

Estrategia de retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.



“Estrategia de retención a partir de la priorización de los factores que inciden en la deserción de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá”

César Augusto Prieto Cárdenas

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Programa de Maestría en Gerencia de la Innovación en Proyectos

Sublínea de investigación: Liderazgo, comunicación y emprendimiento con sentido social.
Mayo de 2024

Estrategia de retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.

“Estrategia de retención a partir de la priorización de los factores que inciden en la deserción de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá”

César Augusto Prieto Cárdenas

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en gerencia de la innovación en proyectos

Asesor
Jimmy Ferney Leguizamón Arias

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Programa de Maestría en gerencia de la innovación en proyectos
mayo de 2024

Dedicatoria

A mi señor Jehová, mi Dios, quien me ha dado las fuerzas para subir este nuevo peldaño en mi carrera profesional. A mi esposa Angélica y mis hijos Nicolas y Daniel quienes diariamente me inspiran a seguir adelante, me acompañaron y comprendieron durante todo este proceso de formación.

Porque yo soy el señor tu Dios, que sostiene tu
mano derecha; yo soy quien te dice: “No temas, yo
te ayudaré”

Isaías 41:13 NVI

Agradecimientos

Un especial agradecimiento al profesor Jimmy Ferney Leguizamón Arias quien con sus retroalimentaciones y orientaciones permitió que el rumbo de este trabajo tomará el camino correcto.

Contenido

Glosario.....	10
Resumen.....	14
Abstract.....	15
Introducción	16
1. Planteamiento del problema	18
1.1 Descripción del problema.....	19
1.1.1 Problema concreto.....	21
1.2 La pregunta de investigación.....	21
1.3 Los objetivos de investigación	21
1.3.1 Objetivo general	21
1.3.2 Objetivos específicos.....	21
1.4 Justificación de la investigación.....	22
1.4.1. Que es la ESAP.....	23
1.4.2. Misión de la ESAP.	23
1.4.3. Creación de la ESAP.....	24
1.4.4. La ESAP y el desarrollo institucional colombiano	25
1.4.5. La ESAP y la constitucion de 1991	26
1.4.6. La ESAP y la modernización municipal.....	26
1.4.7. La ESAP y la carrera administrativa en cargos públicos.....	27
1.4.8. La ESAP y el Ato Gobierno.....	27
1.4.9. Los egresados de la ESAP.	28
1.4.10. Programas de Pregrado en la ESAP.....	29
1.4.11. La ESAP en los Territorios	30
1.4.12. Costo por semestre en la ESAP	30
2. Revisión de literatura académica.....	31
2.4. Marco Teórico	31
2.4.2. Importancia de la educación superior.....	31
2.4.3. Impactos de la deserción	32
2.4.4. Causas de la deserción.....	35
2.4.5. Modelos Teóricos sobre Deserción	36

3. Metodología.....	41
3.4. Enfoque y alcance de la investigación.....	41
3.5. Variables de investigación.....	43
3.5.2. Variable independiente.....	43
3.5.3. Variables dependientes:.....	43
3.6. Población y muestra.....	43
3.3.1. Definición de la población.....	43
3.7. Cálculo y selección de la muestra.....	45
3.8. Instrumento.....	46
3.9. Descripción de procedimientos.....	48
3.9.2. Aplicación cuestionario de causas asociadas a la deserción.....	48
3.9.3. Cálculo Tasas de Deserción.....	49
3.9.4. Tasa de Deserción Anual.....	49
3.9.5. Tasa de Deserción por Cohorte.....	50
3.9.6. Tasa de Ausencia Intersemestral.....	51
4. Resultados.....	53
4.4. Cálculo tasas de deserción.....	53
4.4.2. Tasa de Deserción por Cohorte -TDC-.....	53
4.4.3. Tasa de Deserción Anual – TDA-.....	55
4.4.4. Tasa de Ausencia Intersemestral – TAI-.....	56
4.5. Resultados cuestionario desertores.....	57
4.5.2. Factor socio económico.....	57
4.2.1.1. Grupos etarios.....	57
4.2.1.2. Semestres de mayor deserción.....	58
4.2.1.3. Situaciones económicas que incidieron en la deserción.....	60
4.2.1.4. Apoyos o Incentivos económicos recibidos por parte de la ESAP.....	61
4.2.1.5. Condición de Vulnerabilidad social.....	62
4.5.3. Factor individual.....	64
4.2.2.1. Situaciones individuales.....	64
4.2.2.2. Situaciones emocionales.....	65
4.2.2.3. Acompañamiento brindado por la institución.....	66
4.5.4. Factor académico.....	67
4.2.3.1. Situaciones académicas.....	67
4.2.3.2. Temática de la asignatura perdida de manera reiterada.....	68

4.2.3.3.	Dificultades asociadas al proceso académico	69
4.2.3.4.	Acompañamiento académico por parte del programa	70
4.2.3.5.	Pertinencia de procesos pedagógicos Vs necesidades de aprendizaje	70
4.5.5.	Factor institucional.....	71
4.2.4.1.	Procesos administrativos.....	72
4.2.4.2.	Infraestructura tecnológica.....	72
4.2.4.3.	Procesos académicos o financieros.....	73
4.2.4.4.	Actividades de bienestar	74
4.5.6.	Resumen factores que afectaron la deserción	75
4.5.6.1.	Aspectos de mayor incidencia en la deserción por Factor.....	76
5.	Estrategia de retención propuesta	78
5.1.	Aproximación teórica.....	78
5.2.	Diseño propuesto	80
5.2.1.	Inscripción.....	82
5.2.2.	Admisión.....	82
5.2.3.	Inducción.....	83
5.2.4.	Intervención	84
5.2.4.1.	Factor Académico	85
5.2.4.2.	Factor Socioeconómico.....	87
5.2.4.3.	Factor Individual	89
5.2.4.4.	Factor Institucional	91
5.3.	Matriz seguimiento Estrategia de Retención Universitaria	92
6.	Conclusiones.....	97
7.	Discusión	99
8.	Recomendaciones	100
9.	Referencias	101
	Anexos	109
	Anexo 1. Formulario de encuesta de deserción	109
	Anexo 2. Análisis de Fiabilidad. Coeficiente Alfa de Cronbach.....	125

Lista de tablas

Tabla 1. Principales modelos teóricos que explican la deserción universitaria.....	37
Tabla 2. Número de estudiantes Desertores pregrado ESAP.....	43
Tabla 3. Coeficiente Alfa de Cronbach.....	47
Tabla 4. Tasa de Deserción por Cohorte ESAP 2018-1 a 2023-1	54
Tabla 5. Tasa de Deserción por Cohorte a nivel Nacional 2018 -2021	55
Tabla 6. Tasa de Deserción Anual a nivel Nacional 2018 -2021.....	56
Tabla 7. Tasa de Ausencia Intersemestral a nivel Nacional 2018 -2021	56
Tabla 8. Edades vs último semestre cursado antes de desertar.....	60
Tabla 9. Objetivos estratégicos Estrategia de Retención propuesta	80
Tabla 10. Matriz seguimiento Estrategia de Retención Propuesta	92

Lista de Figuras

Figura 1. Tasa de Deserción Anual Nacional Universitaria	19
Figura 2. Tasa de Deserción Anual en Administración Pública	20
Figura 3. Tasa de deserción anual de las IES, según departamento. 2021-2	20
Figura 4. Tipos de deserción respecto al tiempo.....	34
Figura 5. Tipos de deserción según el espacio.....	35
Figura 6. Determinantes de la deserción estudiantil	40
Figura 7. Descripción del proceso cualitativo.....	42
Figura 8. Estrato social estudiantes ESAP	44
Figura 9. Porcentaje Estudiantes según género.....	44
Figura 10. Edad de estudiantes de pregrado de ESAP Bogotá	45
Figura 11. Ecuación cálculo tamaño de muestra	46
Figura 12. Flujo de procedimiento aplicación encuesta.....	48
Figura 13. Tasa de Deserción por Cohorte 2018-1 - 2023-1	54
Figura 14. TDA Administración Pública 2018-1 a 2023-2.....	55
Figura 15. TAI Administración Pública 2018-1 a 2023-2	56
Figura 16. Histograma de desertores según rango de edad.....	58
Figura 17. último semestre cursado antes de desertar.....	59
Figura 18. Situaciones económicas que incidieron en la deserción.....	61
Figura 19. Apoyos o incentivos otorgados por la ESAP	62
Figura 20. Autorreconocimiento de pertenecer a poblaciones vulnerables	62
Figura 21. Condición de vulnerabilidad según número de personas	63
Figura 22. Situaciones individuales	64
Figura 23. Situaciones emocionales según número de personas	65
Figura 24. Acompañamiento brindado por la institución por número de desertores.....	66
Figura 25. Situaciones académicas que incidieron en la decisión de desertar.....	67

Figura 26. Temática de la asignatura perdida de manera reiterada.....	68
Figura 27. Dificultades asociadas al proceso académico.....	69
Figura 28. Acompañamiento académico por parte del programa.....	70
Figura 29. Pertinencia de los procesos pedagógicos Vs necesidades de aprendizaje.....	71
Figura 30. Incidencia de los procesos administrativos en la decisión de desertar.....	72
Figura 31. Incidencia de la infraestructura tecnológica en la decisión de desertar.....	73
Figura 32. Incidencia de las procesos académicos o financieros en la decisión de desertar.....	74
Figura 33. Participación en actividades de bienestar.....	75
Figura 34. Resumen factores que afectaron la decisión de desertar.....	75
Figura 35. Aspectos de deserción. Factor Individual.....	76
Figura 36. Aspectos de deserción. Factor Académico.....	76
Figura 37. Aspectos de deserción. Factor Institucional.....	76
Figura 38. Aspectos de deserción. Factor Socioeconómico.....	76
Figura 39. Guía para el establecimiento de políticas de retención.....	80
Figura 40. Estrategia de Retención: componentes.....	81
Figura 41. Momentos de la estrategia de retención propuesta.....	85
Figura 42. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo académico.....	86
Figura 43. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo financiero.....	88
Figura 44. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo psicológico.....	90

Glosario

Existen varios términos en el trabajo de grado que requieren ser precisados con el fin no solo de estandarizar conceptos, sino de comprender de mejor manera el fenómeno en estudio. Al respecto, se utilizan definiciones del MEN (2009) y se precisan conceptos propios de la ESAP, (2021) que se utilizarán a lo largo del trabajo.

Academusoft: sistema de información administrativo utilizado en la ESAP.

Activo: estudiante matriculado que cursa un programa académico de una IES en el período t o en el período $t - 1$.

ARCA: sistema de información de Administración Registro y Control Académico utilizado en la ESAP.

Aspirante: persona interesada en cursar un programa académico en la ESAP, quien requiere recibir información sobre la institución, el programa académico, los aspectos financieros asociados y orientación vocacional.

Ausente: estudiante que no se ha matriculado en un programa académico de una IES por un periodo.

Cohorte: semestre en el cual el estudiante ingreso a primer semestre.

Desertor: estudiante que de manera voluntaria o forzada no registra matrícula por 2 o más períodos académicos consecutivos del programa en el que se se matriculó y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios. La deserción es el resultado del efecto de diferentes factores como: individuales, académicos, institucionales, socio económicos.

Estrategia de retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.

Desertor programa: estudiante que no se matricula en el mismo programa académico durante 2 o más períodos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.

Desertor de la institución de educación superior: estudiante que no se matricula en una institución de educación superior durante 2 o más periodos académicos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.

Desertor sistema: estudiante que no se matricula en ningún programa académico de ninguna institución de educación superior durante 2 o más períodos consecutivos y no se encuentra como graduado o retirado por motivos disciplinarios.

Deserción temprana: individuo que abandona sus estudios en los primeros semestres del programa.

Deserción tardía: individuo que abandona los estudios en los últimos semestres

ESAP: Escuela Superior de Administración Pública

Estudiante primeros semestres: estudiante nuevo matriculado, quien requiere recibir apoyo para su proceso de adaptación a la vida universitaria, desarrollo de plan de vida y recursos académicos para el fortalecimiento de competencias necesarias propias del nivel de formación: información pertinente de tramites académicos y administrativos, normatividad institucional y demas aspectos asociados al desarrollo de su formación.

Estudiante activo: estudiante que ha superado la etapa inicial de adaptación a la vida universitaria y se encuentra desarrollando su porceso de formación.

Estados académicos y administrativos en Academusoft: activo, excluido bajo rendimiento, excluido cancelación semestre, excluido no renovación de matrícula, excluido transferencia interna, graduado, inactivo, reserva cupo, condicional

Estrategia de retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.

Estados académicos y administrativos en ARCA: activo, anulado cancelado egresado excluido inactivo y traslado.

Graduado: individuo que ha culminado su ciclo académico y ha obtenido un título a nivel de formación.

Matriculado: estudiante matriculado que cursa un programa académico de una IES en el periodo t.

IES: Institución de Educación Superior

MEN: Ministerio de Educación Nacional de Colombia

Periodo: semestre de matrícula del estudiante.

Primiparo: estudiante registrado por primera vez en un programa académico de una IES.

Retirado: estudiante que se ausenta de un programa académico de una IES en un periodo por motivos disciplinarios (no académicos). Incurrir en faltas disciplinarias graves que implican su expulsión.

Semestre: periodo de 6 meses en el que se divide el periodo académico.

SPADIES: sistema de información especializado para el análisis de la permanencia en la educación superior colombiana a partir del seguimiento a la deserción estudiantil

Tasa de ausencia intersemestral: proporción de estudiantes que se encuentran en riesgo de desertar al no matricularse en un programa académico durante un semestre

Tasa de deserción por cohorte: porcentaje acumulado de estudiantes de una cohorte que no ha registrado matrícula por 2 o más periodos consecutivos en un programa académico de una IES hasta un semestre determinado. Es decir, el número acumulado de desertores de una cohorte hasta un semestre determinado sobre los primiparos de esa cohorte.

Estrategia de retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.

Tasa de deserción anual: porcentaje de estudiantes que son identificados como desertores en t y que estuvieron matriculados en el periodo $t - 2$.

Resumen

El documento presenta los resultados de la investigación cualitativa que tiene como objeto diseñar una estrategia de retención, a partir de la priorización de los factores que inciden en la deserción de estudiantes de pregrado de Administración Pública de la ESAP en Bogotá.

Con el fin de identificar los factores, se envió un cuestionario a 1.061 correos electrónicos y se obtuvo respuestas de 230 personas, identificando que, en los desertores, se presenta una dispersión de edades de 19 a 71 años, lo cual evidencia la particularidad de las personas que ingresan al programa de Administración Pública. El 94% corresponde a estratos 1 – 3, y el 76% se auto reconocen como pertenecientes a distintos tipos de población vulnerable, el 89% de los estudiantes desertaron en los primeros 4 semestres. Luego del análisis, se concluye que los factores individual y socioeconómico fueron los que originaron las principales causas (83%) que incidieron en la decisión de las personas de abandonar sus estudios, seguidos por los factores académico e institucional, con el 17% restante.

La estrategia diseñada tiene como objetivo aumentar la tasa de Retención de estudiantes de Administración Pública, mediante la ejecución de acciones en cuatro componentes: Inscripción, Admisión, Inducción e Intervención, finalmente, se presenta la matriz consolidada de la Estrategia de Retención diseñada, en la cual, se incluyen las metas e indicadores para cada actividad, que permite el seguimiento en la ejecución y su respectivo análisis de cumplimiento.

Palabras clave: Deserción escolar, retención universitaria, estrategias de retención.

Abstract

The document presents the results of qualitative research that aims to design a retention strategy, based on prioritizing the factors that affect the dropout of undergraduate students of Public Administration of ESAP in Bogotá.

In order to identify the factors, a questionnaire was sent to 1,061 emails and responses were obtained from 230 people, identifying that, among the dropouts, there is a dispersion of ages from 19 to 71 years, which shows the particularity of the people entering the Public Administration program. 94% correspond to strata 1 – 3, and 76% recognize themselves as belonging to different types of vulnerable population, 89% of students dropped out in the first 4 semesters. After the analysis, it is concluded that individual and socioeconomic factors were the main causes (83%) that influenced people's decision to abandon their studies, followed by academic and institutional factors, with the remaining 17%.

The designed strategy aims to increase the Retention rate of Public Administration students, through the execution of actions in four components: Enrollment, Admission, Induction and Intervention, finally, the consolidated matrix of the designed Retention Strategy is presented, in the which includes the goals and indicators for each activity, which allows monitoring of execution and its respective compliance analysis.

Keywords: School dropout, university retention, retention strategies.

Introducción

El impacto negativo que podría tener el tema de la deserción de estudiantes de educación superior en el crecimiento económico se convierte en un aspecto relevante para las instituciones de educación. En el caso de la Escuela Superior de Administración Pública – ESAP-, que es la universidad del Estado colombiano encargada de la formación de los futuros funcionarios públicos del país, la preocupación es mayor puesto que su Tasa de deserción Anual se encuentra por encima del promedio nacional para las instituciones de educación superior y además, presenta una tendencia positiva.

Al respecto, el papel que juega la profesionalización de los administradores públicos tiene una repercusión directa sobre los resultados de la gestión del estado, razón por la cual es relevante mitigar la deserción de los estudiantes de la ESAP. En este contexto, el presente trabajo plantea como objetivo general Identificar los factores de deserción en la comunidad académica de la ESAP en Bogotá mediante los objetivos específicos de la aplicación de instrumentos de medición de priorización de los factores de deserción como insumo para diseñar acciones desde el liderazgo institucional orientadas a la reducción de deserción de estudiantes de Administración Pública en la ESAP.

Para alcanzar los objetivos propuestos, el enfoque de investigación a utilizar es cualitativo, el alcance metodológico, es descriptivo y propositivo, y el tipo de investigación a desarrollar es interpretativa. En tal sentido, se realizó la aplicación de los instrumentos que buscan la medición de priorización de los factores de deserción, definidos por el Ministerio de Educación Nacional de

Colombia, encontrando, en primer lugar, el Factor individual, en donde el 98% de la muestra mencionó que están condicionados fundamentalmente por dificultades personales (60%) y dificultades familiares (38%). En segundo lugar, el Factor socioeconómico, donde el 82% de la muestra mencionó que su decisión fue influenciada por la necesidad de generar ingresos para la familia (50%) y por ser cabezas de familia (32%). En tercer lugar, el Factor Académico, en donde el 57% de la muestra respondió que la baja disponibilidad de tiempo para actividades académicas (34%) y las dificultades de conexión a internet (23%), les incentivó la decisión de desertar. Finalmente, en cuarto lugar, el Factor Institucional, donde el 49% de la muestra mencionó que los aspectos de deserción estuvieron relacionados con los horarios (28%) y los costos académicos (21%).

El documento se divide en 7 capítulos, presentando al lector inicialmente el planteamiento del problema que originó la necesidad del estudio, continuando con la revisión de la literatura académica en donde se presenta el marco conceptual y teórico que sustentan la investigación. Posteriormente, se explica la metodología utilizada, la cual describe la definición de la población, el cálculo de la muestra y el instrumento de recolección de información primaria, junto con los procedimientos realizados. Luego, se presentan los resultados obtenidos tanto de las Tasas de Deserción como de las respuestas de los desertores. Seguidamente, se presenta la Estrategia de Retención Universitaria propuesta, en la cual se describe cada uno de sus componentes, las acciones a desarrollar y se incluye la matriz que define las metas e indicadores que permiten realizar el seguimiento y control. Por último, se presentan las conclusiones, discusión y recomendaciones.

1. Planteamiento del problema

Un aspecto que siempre ha generado preocupación en las distintas administraciones de las universidades está relacionado con los altos niveles de deserción académica en el pregrado, más aún, cuando gran parte de los estudiantes abandonan sus estudios, principalmente en los primeros semestres.

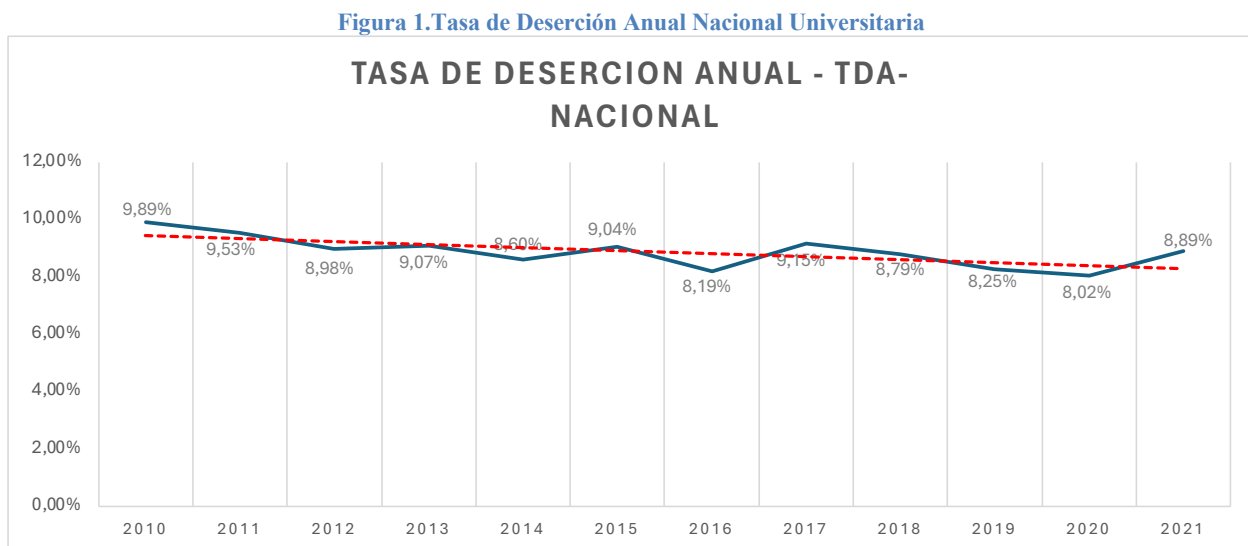
En relación con esto, y para comprender el concepto de la deserción, la revisión de la literatura que hace Rodríguez-Urrego (2019) a partir de las definiciones que hacen Tinto (1982) y Giovagnoli (2002) citados por MEN (2009), se encuentra que conciben la deserción como la "situación a la que se enfrenta un estudiante cuando interrumpe y no logra concluir su proyecto educativo" (p.22).

En el caso de la Escuela Superior de Administración Pública, para la actual administración la preocupación es mayor debido a que la tasa promedio de ausencia intersemestral se encuentra para el periodo 2023-1 en 14,35%, es decir, por encima 2,98 puntos porcentuales (pp) de la Tasa promedio de ausencia universitaria nacional (11,37%), y la Tasa de deserción Anual se encuentra en 11,60%, mientras que el promedio de la Tasa de deserción universitaria nacional, según el estudio realizado por MEN (2023) , se encuentra en 8,89%.

En este contexto, la presente investigación pretende identificar los factores que influyen en la deserción de los estudiantes, con el fin de brindar acciones que permitan mitigar esta situación, con miras, a lograr la retención de los estudiantes de pregrado de Administración Pública.

1.1 Descripción del problema

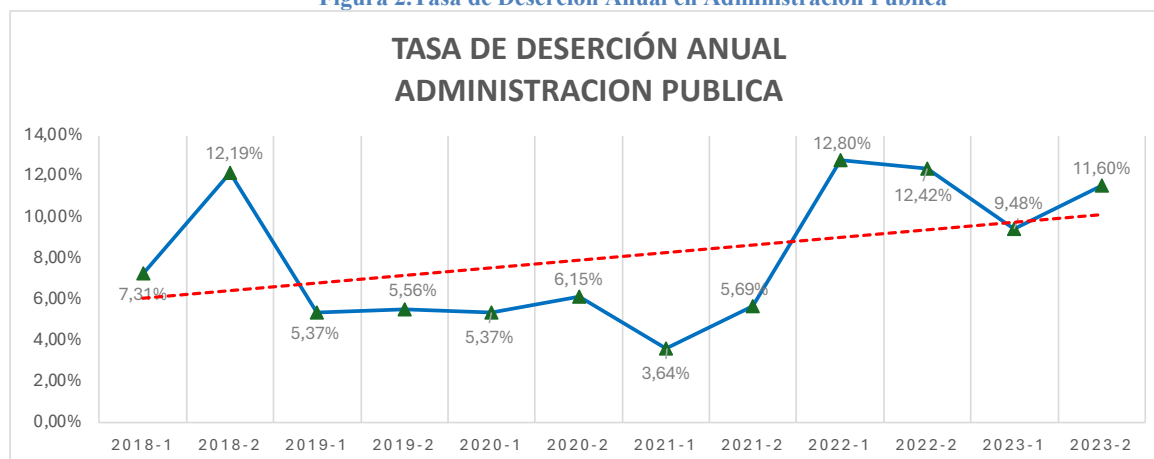
Según MEN (2023), en Colombia, entre el año 2010 y el 2021, la tasa de Deserción Anual de las universidades ha oscilado entre el 10% y el 9% ubicándose en 8,89% para el segundo semestre de 2021, mostrando un comportamiento con tendencia decreciente, como se observa en la Figura 1.



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de MEN - SPADIES, (2023)

No obstante, al comparar la tendencia nacional de la TDA con lo que ha venido sucediendo en la ESAP, específicamente en Administración Pública, genera alertas, puesto que, a diferencia de la tendencia nacional, en la ESAP, la TDA para el periodo 2023-2 fue del 11,6% y ha traído una tendencia positiva, como se muestra en la Figura 2.

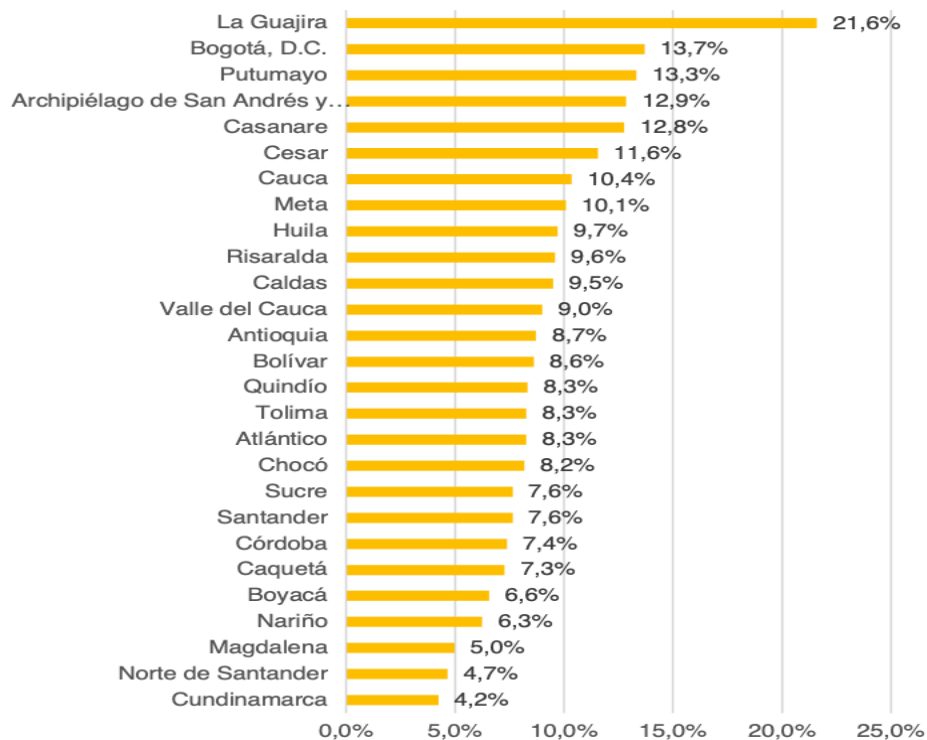
Figura 2. Tasa de Deserción Anual en Administración Pública



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Bienestar Universitario ESAP.

Al analizar las cifras regionalmente, la deserción de los estudiantes de Administración Pública de la ESAP en Bogotá, se encuentra entre las mayores TDA de las Instituciones de Educación Superior de Colombia, como se muestra en la Figura 3.

Figura 3. Tasa de deserción anual de las IES, según departamento. 2021-2



Fuente: tomado de (Lee, 2023)

1.1.1 Problema concreto

En la Escuela Superior de Administración Pública -ESAP- se evidencia una problemática de deserción, con tendencia creciente, de estudiantes de pregrado de Administración Pública en Bogotá.

1.2 La pregunta de investigación

¿Cuál debería ser la estrategia de retención, a partir de la priorización de los factores que influyen en la deserción, de estudiantes de pregrado de administración pública en Bogotá?

1.3 Los objetivos de investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir una estrategia de retención, a partir de la priorización de los factores que inciden en la deserción, de estudiantes de pregrado de Administración Pública de Bogotá.

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar los factores de deserción en la comunidad académica de la ESAP en Bogotá.
- Aplicar instrumentos de medición de priorización de los factores de deserción como insumo para la estrategia a diseñar.
- Diseñar acciones desde el liderazgo institucional orientadas a la reducción de deserción de estudiantes de Administración Pública de la ESAP.

1.4 Justificación de la investigación

El papel que juega la profesionalización de los administradores públicos tiene una repercusión directa sobre los resultados de la gestión del estado, y en este sentido, según lo menciona Gómez Días de León & Arango Morales (2012) “la profesionalización del capital humano de las instituciones públicas impacta directamente en la construcción de la cultura organizacional porque aporta a la construcción de marcos éticos de actuación dentro de las organizaciones” (p.119).

En el mismo sentido, Acevedo et al., (2019) afirman que si estamos conscientes de que el país es nuestro mayor patrimonio, es necesario comprender la importancia de profesionalizar el servicio público; siendo indispensable su formación y actualización para fortalecer su desempeño.

Para el caso colombiano, en el artículo 26 de la Ley 80 de 1993 se menciona que:

Los servidores públicos están obligados a buscar el cumplimiento de los fines de la contratación, a vigilar la correcta ejecución del objeto contratado y a proteger los derechos de la entidad, del contratista y de los terceros que puedan verse afectados por la ejecución del contrato.

(Congreso de la República, 1993).

Al respecto, es preciso mencionar que los fines de la contratación se refieren a la entrega de bienes y servicios, mediante el uso eficiente de los recursos públicos, que permitan satisfacer las necesidades de la sociedad y, de esta manera, incrementar sus niveles de bienestar. En este sentido, a pesar que, según lo menciona Gómez (2018), “la formación en administración pública no es requisito para ejercer cargos de alta gerencia en la Administración Pública en Colombia”

(p.464), contar con estudiantes que inicien y terminen su formación en Administración Pública es esencial para el estado colombiano, puesto que tiene repercusiones directas sobre el buen uso de los recursos en la generación de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de los colombianos.

1.4.1. Que es la ESAP

La Escuela Superior de Administración Pública - ESAP, es la universidad del Estado colombiano que tiene como objeto la formación, capacitación y desarrollo de los ciudadanos en los conocimientos, valores y competencias del saber administrativo público, desde el contexto de la investigación, docencia y extensión universitaria, para el mejoramiento del Estado. Además del fortalecimiento de la capacidad de gestión de las entidades y organizaciones prestadoras de servicio público. (ESAP, 2024)

1.4.2. Misión de la ESAP.

Formar con alta calidad servidores públicos y ciudadanos éticos, empoderados, comprometidos con la construcción de paz en sus territorios y con la justicia social, económica y ambiental, generadores de conocimiento en el campo de la administración pública y capaces de consolidar ciudadanías e instituciones que transformen positivamente las realidades locales, nacionales y globales.

1.4.3. Creación de la ESAP

Señala Youne (2023) que:

La necesidad de dotar al país de una administración moderna, eficaz y con capacidad para prever el desarrollo general de la Nación dentro de los planes trazados con sujeción a la técnica, a las posibilidades y a las conveniencias económicas de la época, llevó al gobierno del presidente Alberto Lleras Camargo a presentar al Congreso Nacional el 3 de septiembre de 1958 un proyecto de ley sobre reforma administrativa, con el objeto de asegurar la mejor coordinación y continuidad de la acción oficial conforme a los planes de desarrollo progresivo; la estabilidad y preparación técnica de los funcionarios y empleados (p.41).

En este contexto, la organización de la ESAP se da a partir de la Ley 19 del 25 de noviembre de 1958, sobre Reforma Administrativa, la cual en su artículo 17, dispuso crear la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP). Y mediante el Decreto 0350 del 12 de febrero de 1960

se organizó por primera vez la ESAP, como establecimiento público de carácter universitario con autonomía jurídica, administrativa y patrimonial y le señaló como objetivo, la enseñanza, investigación y difusión de las ciencias y técnicas concernientes a la administración pública, y, en particular, la preparación y capacitación del personal requerido por los servicios del Estado.

1.4.4. La ESAP y el desarrollo institucional colombiano

La Ley 65 de 1968 concedió facultades extraordinarias al presidente Carlos Lleras Restrepo para que modificara la estructura y funcionamiento de la administración pública central y descentralizada en el ámbito nacional. (Younes, 2023)

Con esta reforma administrativa, se precisa como objetivo de la ESAP, la enseñanza, investigación y difusión de las ciencias y técnicas, concernientes a la administración pública y, en particular, el adiestramiento y perfeccionamiento del personal al servicio del Estado.

Posteriormente, menciona Younes (2023) que en el gobierno del presidente Misael Pastrana, la ESAP “empezó a otorgar el título de Administrador Público. En enero de 1972 se aprobó el programa nocturno para la carrera profesional de Administrador Público con una duración de once semestres para bachilleres funcionarios de la administración pública” (p.67).

En el gobierno del presidente Misael Pastrana Borrero dio especial importancia al mejoramiento de la Administración Pública y mediante el “Plan General de Adiestramiento en Técnicas Administrativas” que desarrollaría la ESAP, se dictaron 3164 cursos de adiestramiento para 68.181 funcionarios, a través de las regionales de Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Ibagué, Manizales, Medellín, Pasto y el nivel central de adiestramiento. (Younes, 2023, p.123)

Y, es el gobierno del presidente Virgilio Barco, quien le señala a la ESAP la atribución de transformar los centros regionales de Educación a Distancia, en centros regionales para la Administración Pública.

1.4.5. La ESAP y la constitucion de 1991

Menciona Younes (2023) que durante el proceso de construcción colectiva, la ESAP “convocó a través de las direcciones regionales , 13 en esa época, a mesas de trabajo, para vincular a las comunidades locales en la temática de la convocatoria, acerca de los grandes temas propios de la Constituyente” (p.72). Y, mediante guías metodológicas y formularios, se pusieron a disposición de la Asamblea Constituyente.

1.4.6. La ESAP y la modernización municipal

La Ley 12 de 1986 y el Decreto 77 de 1987, le asigna a la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) funciones encaminadas a lograr la descentralización administrativa municipal.

Y, en desarrollo de la Constitución de 1991, se expidió la Ley 136 del 2 de junio de 1994, por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y funcionamiento de los municipios. El artículo 196 de la citada ley señaló que

el Gobierno nacional dispondrá lo pertinente para que de conformidad con la Ley 30 de 1992, en un lapso no mayor a tres meses a partir de la vigencia de la ley, la Escuela Superior de Administración Pública (ESAP) como universidad del Estado especializada en la materia, adecúe su estatuto básico, estructura orgánica, planta

de personal y escala salarial, a los requerimientos que en cuanto a investigación, asesoría, capacitación, formación profesional y tecnológica de los servidores públicos en sus diferentes niveles municipal, departamental y nacional tengan los entes territoriales para el desarrollo de esta ley.

1.4.7. La ESAP y la carrera administrativa en cargos públicos

Conforme a lo dispuesto en la Ley 443 de la carrera administrativa, en algunos decretos que la reglamentaron, menciona Younes (2023), que le asignan a ESAP “un papel trascendental en el desarrollo e implementación de la carrera administrativa y la función pública, en lo referente a los concursos generales abiertos (Decreto 1572 de 1998) y la formación y capacitación de servidores públicos. (Decreto 1567 de 1998)”.(p.79)

El actual Estatuto de la carrera administrativa contenido en la Ley 909 de 2004 encomienda que la ESAP:

liderará los estudios y las mesas de concertación para la identificación, caracterización ocupacional y la determinación de los requisitos y procedimientos de acreditación, apoyada en metodologías reconocidas (Artículo 19, parágrafo). Y, Los programas de capacitación y formación de las entidades públicas territoriales podrán ser diseñados, homologados y evaluados por la ESAP. (Artículo 36)

1.4.8. La ESAP y el Alto Gobierno

El presidente Ernesto Samper el 26 de junio de 1997 inauguró el programa de la Escuela de Alto Gobierno, propuesto por el Gobierno nacional bajo la dirección y coordinación de la

Escuela Superior de Administración Pública, como instrumento de una política de Estado y gubernamental, a través de la cual se contribuirá a la formación, actualización y capacitación avanzada, de los altos funcionarios de Estado, en las distintas disciplinas y técnicas inherentes a la alta dirección del Estado.

la Ley 489 de 1998, en el Artículo 31 establece que:

los servidores públicos de los niveles que determine el Gobierno Nacional, especialmente alcaldes y gobernadores electos, deberán participar obligatoriamente a los seminarios y programas de inducción de la Escuela de Alto Gobierno”. Además, los secretarios generales, asistentes, asesores y jefes de división jurídica, administrativa, presupuestal, de tesorería o sus similares de Ministerios, Departamentos Administrativos, Superintendencias, y Entidades Autónomas o Descentralizadas de cualquier orden deberán asistir y participar en seminarios de inducción organizados por la escuela de alto gobierno, dentro de los 120 días siguientes a su posesión.

En el año 2023, se formaron 8,811 funcionarios del gobiernos en 153 capacitaciones en 905 municipios de todo el país. (ESAP, 2024)

1.4.9. Los egresados de la ESAP.

Para Younes (2023) el administrador público es un “profesional universitario dotado de los valores del servicio público, comprometido con la puesta en vigencia de las instituciones democráticas participativas y poseedor de las aptitudes requeridas para la comprensión, explicación y solución de problemas administrativos públicos”.

Los egresados de la ESAP, dada sus características, han desempeñado un papel protagónico en el mejoramiento, modernización y cambio del Estado colombiano, a través de su paso por ministerios, departamentos administrativos, entidades descentralizadas, gobernaciones, alcaldías. Señala Younes (2023) que para mencionar algunos egresados:

Ericina Mendoza Saladen, quien ocupó la jefatura del Departamento Administrativo del Servicio Civil; Alberto Galeano, quien fue director general del SENA y director del Incomex; Fabio Giraldo, viceministro en el Ministerio de Desarrollo; Rafael Echeverry, viceministro de Agricultura; Mario Mejía, director general del Presupuesto y superintendente nacional de Salud; Jorge Martínez M., vicepresidente de La Previsora S. A.; Alonso Villa, quien tuvo a su cargo la Superintendencia de Subsidio Familiar y posteriormente la Nacional de Salud; Ricardo Parra, director de la Caja Nacional de Previsión. Germán Collazos; uno de los grandes visionarios del sistema de compensación familiar; Pedro Rodríguez, como secretario de Hacienda del Distrito Capital de Bogotá; Héctor Zambrano, como secretario de Salud de Bogotá; Pablo Salamanca, como representante a la Cámara; Ati Kiwa, como Concejal del Distrito Capital; Edilberto Peña, como secretario privado del registrador nacional del Servicio Civil. (p.103)

1.4.10. Programas de Pregrado en la ESAP

La ESAP ofrece dos programas de pregrado: Administración Pública -AP- y Administración Pública Territorial -APT-.

Los dos programas de pregrado que oferta la ESAP tienen plan de estudios diferentes: el programa de Administración Pública cuenta con 180 créditos con un enfoque integral y general acerca del fenómeno administrativo público, mientras que el programa de Administración Pública Territorial cuenta con 156 créditos y contempla un enfoque más local o territorial acerca de los municipios y departamentos. De igual modo el programa de AP es presencial y el de APT maneja la modalidad presencial y a distancia.

Nivel	Programa	Modalidad	Resolución del Ministerio de Educación Nacional
Pregrado	Administración Pública	Presencial	6091 del 21 de diciembre del 2005
	Administración Pública Territorial	A distancia	6256 del 26 de diciembre del 2005

1.4.11. La ESAP en los Territorios

Actualmente la ESAP cuenta con 16 Direcciones Territoriales y una sede nacional hace presencia en los 32 departamentos del país.

1.4.12. Costo por semestre en la ESAP

Según clasificación socioeconómica con base en declaración de renta o certificado de ingresos y retenciones. Para el año 2023 existe el programa de matrícula cero para estudiantes de pregrado de estratos 1, 2 y 3 (Acuerdo 011 de 2022 del Consejo Directivo de la ESAP).

2. Revisión de literatura académica

2.4. Marco Teórico

2.4.2. Importancia de la educación superior

Desde finales del siglo pasado, se reconocía la importancia de la educación superior, es así como Dolors, M. (1999) señalaba que “La educación superior constituye en la actualidad uno de los instrumentos principales con que cuentan los poderes públicos en su intento de asegurar el desarrollo de sus países” (p.1); lo cual es coincidente, con lo que a principios de este siglo, la CEPAL (2009) afirmaba:

Actualmente, todos los artículos y textos especializados en materia de crecimiento económico reconocen la relevancia de la formación de capital humano y del avance tecnológico para el desarrollo. Entre las contribuciones principales dentro de la escuela neoclásica se destacan las de Romer (1986, 1990) y Lucas (1988) y, dentro de la concepción neo-Schumpeteriana, la de Aghion y Howitt (1992), así como las de Dosi (1984) y Metcalfe (1995) de la escuela estructural-evolucionista... estos autores reconocen que la investigación y la educación son ingredientes esenciales de una economía dinámica y competitiva internacionalmente. (p.13).

A pesar de que han pasado los años, la importancia de la educación superior en el desarrollo de los países continúa tan vigente que la Unesco (2024) la cataloga como “una riqueza cultural y científica que contribuye al desarrollo personal, las transformaciones económicas, tecnológicas y

sociales” (p.1). Este aspecto, al tratarse de Administradores Públicos cobra mayor relevancia, dado que, son ellos quienes tendrán a su cargo no solo el uso de recursos, sino quizá el destino de sus territorios.

2.4.3. Impactos de la deserción

En este contexto, el impacto negativo que podría tener el tema de la deserción de estudiantes de educación superior en el crecimiento económico se convierte en un aspecto relevante para las instituciones de educación superior, y si bien en el mundo se ha venido estudiando desde hace varios años, menciona el MEN (2009) que, en Colombia, se comenzó a investigar el tema de manera recurrente en las dos últimas décadas.

A pesar de que no existe una única definición de deserción, señala CEDE, UAndes, (2014) que Tinto (1989) explica que la “deserción puede estudiarse desde tres perspectivas: (i) individual, (ii) institucional y (iii) estatal o nacional” (p.14).

Desde el punto de vista individual, menciona Cede, UAndes (2014) que “desertar significa un fracaso individual en completar una meta deseada. No obstante, debido a la complejidad de la definición individual de fracaso, el término deserción puede estar mejor utilizado cuando integra una comunidad de intereses (Tinto, 1989)” (p.14) y en este sentido, la deserción del individuo representa el fracaso de la institución que no ayudó al estudiante a lograr lo que originalmente se había propuesto al ingresar en la institución de educación superior.

Desde la perspectiva institucional, Cede, UAndes (2014) señala que Icetex (2002) “mide la deserción como el número de estudiantes que abandonan una institución de educación superior en un período determinado, antes de haber obtenido el título correspondiente” (p.13). Así mismo, menciona que, “en la perspectiva estatal o nacional, el concepto de deserción comprende el

abandono del estudiante de sistema educativo en general, es decir, las transferencias entre instituciones educativas no se consideran deserción”. (p.15)

Al respecto, para el desarrollo del modelo que se utiliza en el presente documento se definirá la deserción utilizando una perspectiva institucional acorde con la utilizada por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia -MEN-.

En este sentido, el MEN (2009) menciona que

Al combinar las definiciones de deserción realizadas por Tinto (1982) y Giovagnoli (2002), el Ministerio entiende la deserción como una situación en donde un individuo que en el tiempo ($t=0$) está matriculado en un programa dentro de una institución determinada, pero en los dos momentos siguientes del tiempo ($t=1$ y $t=2$), no se encuentra matriculado en ese mismo programa o en otro programa dentro de la misma institución. (p.22)

Indica el MEN (2009) que a partir de esta definición se diferencian dos tipos de abandono en estudiantes universitarios: uno con respecto al tiempo y otro con respecto al espacio.

Con respecto al tiempo

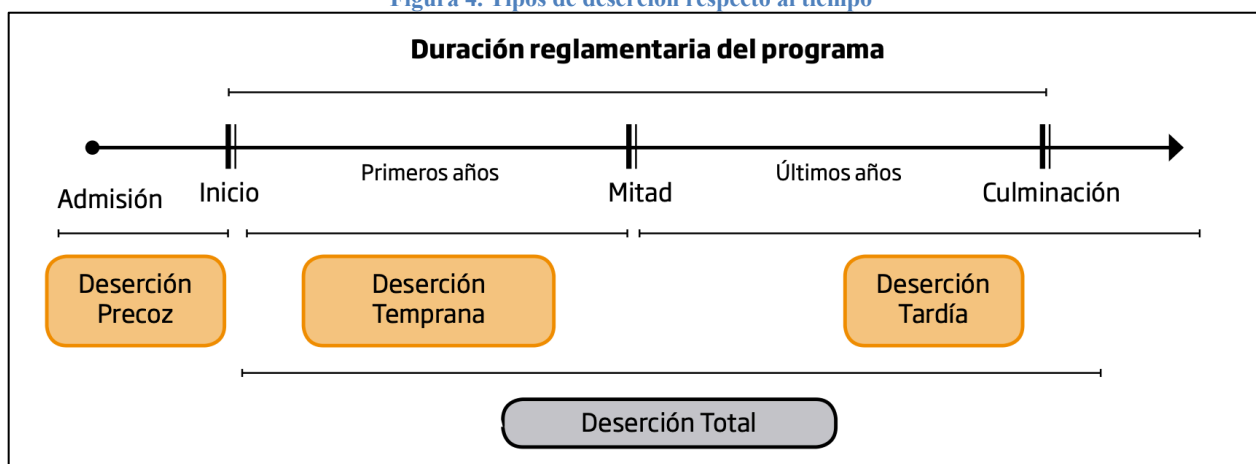
Señala el MEN (2009), que Tinto, (1989) “describe la deserción precoz cuando el estudiante tiene el primer contacto con la institución durante el proceso de admisión y, por ejemplo, la falta de información adecuada y veraz del programa académico y de la institución al estudiante puede conducir a su abandono del programa académico”. De igual forma, se menciona que “la deserción temprana se da durante los primeros semestres del programa, cuando el estudiante inicia un proceso de adaptación social y académica, y la formación de expectativas equivocadas sobre las

condiciones de vida académica, estudiantiles, su falta de adaptación y la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias, entre otras, pueden conducir a decepciones” (p.23). La deserción tardía se presenta cuando el individuo abandona los estudios en los últimos semestres, situación que según el MEN (2009), “tiende a disminuir, ya que abandonar los estudios puede presentar un costo de oportunidad muy alto comparado con la inversión que el estudiante ha realizado hasta ese momento” (p.24). No obstante, resalta que Tinto (1990) menciona que

dicha situación se presenta cuando terminar la carrera puede no constituir un fin deseable ya que para los estudiantes que trabajan, quizá lo que busquen sea adquirir un conjunto de habilidades específicas requeridas por las tareas que desempeñan y una corta asistencia a la universidad podría resultar suficiente para lograr sus metas”. (p.24)

Los tipos de deserción se muestran en la Figura 4.

Figura 4. Tipos de deserción respecto al tiempo



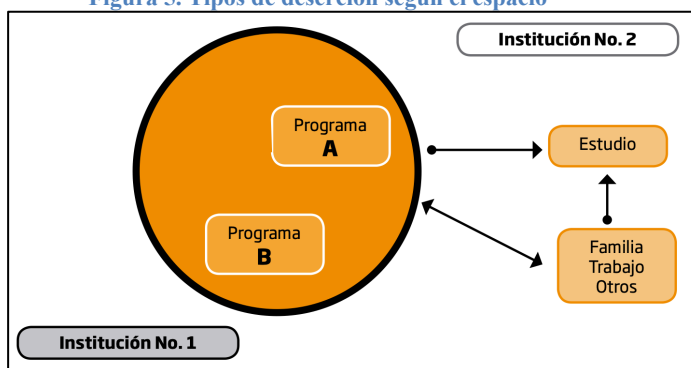
Fuente: tomado de: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. MEN (2009).

Con respecto al espacio

(MEN, 2009, p.24) explica que,

conforme al espacio existen dos tipos de deserción. i) La institucional, en la cual el alumno que decide voluntariamente trasladarse de la institución 1 a la 2 o se desvincula totalmente del sistema de educación. ii) La interna en la cual el estudiante decide desertar del programa A y vincularse al programa B de la misma institución de educación superior, como se muestra en la Figura 5.

Figura 5. Tipos de deserción según el espacio



Fuente: tomado de: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. MEN (2009).

2.4.4. Causas de la deserción

Ahora bien, en el mundo existe una amplia literatura dedicada a estudiar las causas de la deserción estudiantil tratando todas ellas de entender los factores que la motivan con el fin de mitigarlos. Segovia - García, et al., (2022) explican que “desde los aportes hechos por (Cabrera et al., 2006) se puede agrupar los diferentes enfoques adoptados a lo largo de la literatura para

explicar la deserción, en cuatro enfoques: adaptación, estructural, economicista y psicopedagógico” (p.201).

- Adaptación: toma como base el concepto de anomia, extraído de la sociología y generado a partir del pensamiento de autores como Durkheim y Merton, citado en Pérez (2017), y fue la base para que (Tinto, 1987) desarrollara su teoría de la persistencia donde se establecía la relación directa del abandono con el grado de integración académica (rendimiento académico) y social (interacciones entre estudiantes, docentes y comunidad educativa) en su institución educativa.
- Estructural: introduce variables como estrato socioeconómico, salario, ocupación, políticas de apoyo financiero, entre otros (Cabrera et al., 2006; Fernández, 2016).
- Economicista: se centra en los beneficios potenciales entre la inversión que ha de realizarse para acometer los estudios y el retorno que se va a obtener.
- Psicopedagógico: integra variables más ligadas a la interacción psicopedagógica de los estudiantes (grado de satisfacción académica, estrategias de aprendizaje, habilidades de estudio, entre otras).

2.4.5. Modelos Teóricos sobre Deserción

En este contexto, tanto Díaz-Peralta (2008) como Valencia-Arias et al., (2023) recopilan los diversos modelos teóricos sobre la deserción estudiantil los cuales se muestran en la tabla 1.

Tabla 1. Principales modelos teóricos que explican la deserción universitaria.

Autor	Año	Descripción
Spady	1970	Este modelo se basa en la teoría del suicidio de Durkheim y proporciona una guía que centra la atención en la interacción entre los atributos de los estudiantes (es decir, disposiciones, intereses, actitudes y habilidades) y las influencias, expectativas y demandas impuestas por diversas fuentes del entorno universitario.
Fishbein y Ajzen	1975	Este es uno de los modelos pioneros de los enfoques psicológicos, propone la Teoría de la Acción Razonada, mostrando la influencia que ejercen las creencias y actitudes respecto al comportamiento. Por lo tanto, la intención de abandonar o continuar en un programa académico estará determinada por comportamientos previos y normas subjetivas.
Tinto	1975	En este modelo, basado sobre el trabajo de Spady (1970), argumenta que la integración y la adaptación social y académica del estudiante en la institución determinan la decisión de permanecer o no en sus estudios.
Bean	1980	Este modelo considera que la decisión de mantenerse en los estudios depende, adicionalmente, de factores ajenos a la universidad (académicos, personales, sicosociales)
Bean y Metzner	1985	Este modelo sostiene que el abandono universitario es análogo a la productividad y describe la importancia de las intenciones conductuales (quedarse o irse) como predictores de la persistencia. Se supone que las intenciones conductuales se configura en un proceso en el que las creencias forman actitudes, y éstas, a su vez, entran en juego en la formación de intenciones conductuales. El modelo también afirma que las creencias están influenciadas por componentes de la institución académica (calidad de los cursos y programas, profesores y pares).
Pascarella y Terenzini	1985	Este es un modelo causal general, con consideraciones explícitas sobre las características institucionales y ambientales. Los autores

Autor	Año	Descripción
		sostienen que el desarrollo y el cambio en los estudiantes se produce en cinco conjuntos de variables: habilidades, rendimiento, personalidad, aspiraciones y origen étnico.
Tinto	1989	El modelo propuesto por el autor es interaccionista. Tinto considera que a medida que el estudiante avanza por la escuela secundaria, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución seleccionada por él, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen en su experiencia en la educación post-secundaria. Estas incluyen características de los antecedentes familiares, como el nivel socioeconómico y cultural de la familia y los valores que sustenta, así como atributos personales y aquellos relacionados con la experiencia académica.
Ethington	1990	El autor toma como referencia para el desarrollo de este modelo las bases de datos heredadas creadas por Fishbein y Ajzen (1975). Ethington propone un esquema más general basado en conductas de logro. En este modelo, el rendimiento académico preliminar (en el que son claves el autoconcepto sobre el desempeño del estudiante y la percepción del grado de dificultad de los estudios) y los antecedentes familiares, aunados a un sólido sistema de valores, así como expectativas de éxito, se consolidan como garantes de la permanencia académica. En palabras de Díaz-Peralta, (2008), “el rendimiento académico previo afecta el desempeño futuro al actuar sobre el autoconcepto del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito”.
Bean & Eaton	2001	Este modelo enfatiza la importancia que posee la institución al disponer de servicio de enseñanza, comunidades de aprendizaje al

Autor	Año	Descripción
primer año, seminarios de orientación profesional y programas de mentoring para apoyar el éxito de los estudiantes.		

Fuente: Adaptación del autor basado en Valencia-Arias et al (2023) y Diaz Peralta (2008).

Del análisis de los modelos que explican las causas de deserción estudiantil universitaria, menciona Castaño et al., (2006) que “solo los modelos teóricos de Tinto (1975) (Modelo de Integración Estudiantil —Student Integration Model—) y de Bean (1980) (Modelo de Desgaste Estudiantil —Student Attrition Model—) han ofrecido una estructura consistente para entender los factores que afectan tales decisiones (Cabrera et al., 1993)” (p.12).

En este contexto, el MEN (2009) asume el modelo de (Tinto, 1989) quien afirma que

el estudio de la deserción en la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Indica que además, existe consenso en precisar la deserción como un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas. (p. 21)

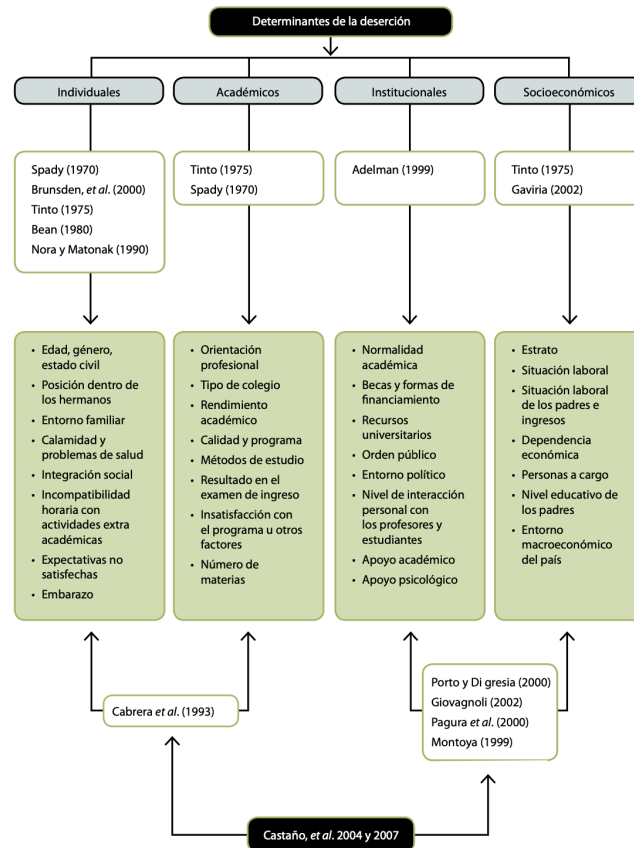
las cuales se presentan en la Figura 6, y que serán utilizadas para el desarrollo del modelo que se utiliza en el presente documento.

Al respecto, indica Arias et al., (2024) que

al analizar las causas de deserción, se identifica los determinantes individuales, los cuales son de carácter personal, relacionadas con el contexto en el que están

inmersos los estudiantes (Bäulke et al., 2018). Menciona, además que los determinantes socioeconómicos incluyen factores como la falta de recursos, la falta de empleo, la incompatibilidad con el trabajo y las deudas (Yair et al., 2020); Los determinantes académicos incluyen fracasos en cursos, repetición de cursos, bajo rendimiento, mala comprensión, incapacidad para desempeñarse académicamente, falta de aprendizaje con metodologías de enseñanza. (Acevedo Calamet, 2020); finalmente, señala que los determinantes institucionales incluyen regulaciones, políticas, métodos de enseñanza, matrícula, ubicación, horarios y flexibilidad curricular (Tungkunan, 2020). (p.613)

Figura 6. Determinantes de la deserción estudiantil



Fuente: tomado de: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. MEN (2009)

3. Metodología

El concepto de realismo permite identificar la manera de contar, presentar, considerar o percibir lo que ocurre tal como sucede. A raíz de esto se puede decir que la postura realista tiene la particularidad de evitar exageraciones: y como lo señala la Definición: realismo (sf) sólo narra los acontecimientos concretos, postura filosófica con la que se desarrollará el presente trabajo.

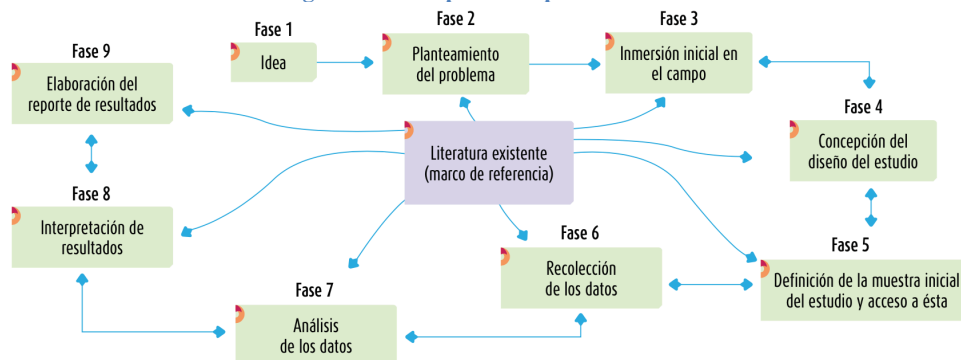
3.4. Enfoque y alcance de la investigación

Conforme a las características de la investigación y según lo expresado por Guzman (2021), el enfoque de investigación a utilizar es cualitativo, puesto que

se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente”. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos) y se describe, analiza y convierte en temas que vincula, y reconoce sus tendencias personales. (p.22)

Al respecto, Carrión-Rivera et al., (2023) mencionan que Hernández Sampieri et al., (2018) afirman que “este enfoque se centra en comprender en profundidad los aspectos cualitativos y las relaciones en el tema de estudio, brindando una visión rica y detallada de la materia” (p.932) . El proceso se puede describir en la Figura 7.

Figura 7. Descripción del proceso cualitativo.



Fuente: Tomado de Metodología de la Investigación (Hernández, Baptista, & Fernández, 2014)

Una vez revisada la literatura existente, se generan ideas acerca de la situación que se desea abordar con la investigación, a partir de las cuales, se identifica el problema central que se desea abordar. Con el fin de comprender la situación a estudiar, es necesario realizar una búsqueda más detallada de datos y estudios relacionados para profundizar y evaluar la factibilidad del estudio. En esta etapa del proceso, se concibe el diseño del estudio a realizar, se define el marco muestral y se realiza la recolección de datos para sistematizados, analizados, e interpretar los resultados obtenidos. Finalmente, se elabora el reporte con los hallazgos.

En cuanto al alcance metodológico, acorde con lo mencionado por Ramos-Galarza (2020) el presente trabajo tiene un alcance de tipo descriptivo, “en el cual ya se conocen las características del fenómeno y lo que se busca, es exponer su presencia en un determinado grupo humano” (p.2). En este sentido, se pretende a partir de la recolección de la información primaria, analizar e interpretar los resultados, con el fin de, en alguna medida, explicar los motivos de la deserción de los estudiantes y a partir de los resultados, se complementa con un alcance propositivo puesto que se diseñará una estrategia de retención universitaria.

Finalmente, El tipo de investigación a desarrollar es interpretativa, este tipo de investigación se caracteriza según Anadón (2008) “por interesarse en comprender los significados que los individuos dan a su propia vida y a sus experiencias”.(p.204)

3.5. Variables de investigación

Las variables de estudio en la presente investigación son:

3.5.2. **Variable independiente:** Deserción universitaria de los estudiantes de administración pública de la ESAP en Bogotá.

3.5.3. **Variables dependientes:** Factores individual, factor socioeconómico, factor académico. factor institucional.

3.6. Población y muestra

3.3.1. Definición de la población

En consideración a que se posee un número limitado observaciones, se concluye que la población es finita, dado que se conoce el número de alumnos desertores de Administración Pública de la sede Bogotá, como se presenta en la tabla 2.

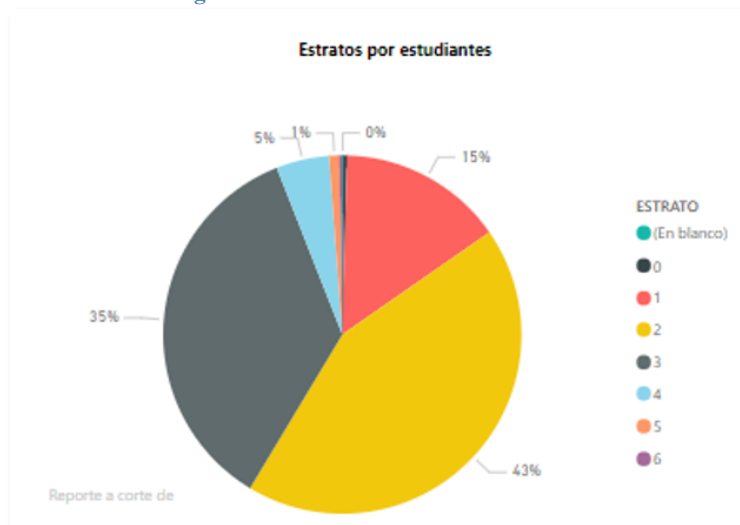
Tabla 2. Número de estudiantes Desertores pregrado ESAP

Periodo	2018 - 1	2018 - 2	2019 - 1	2019 - 2	2020 - 1	2020 - 2	2021 - 1	2021 - 2	2022 - 1	2022 - 2	2023 - 1
Desertores	96	150	72	73	69	79	47	75	179	159	112

Fuente: Base de datos Registro y control ESAP.

Del total de estudiantes, como se muestra en la Figura 8, el 94% corresponde a estratos 1 – 3, lo cual es relevante, si se tiene en cuenta que el programa contempla costo cero en la matrícula.

Figura 8. Estrato social estudiantes ESAP



Fuente: Base de datos Registro y control ESAP.

En cuanto al género, como se muestra en la Figura 9, el 54% de los estudiantes son mujeres y el 46% son hombres.

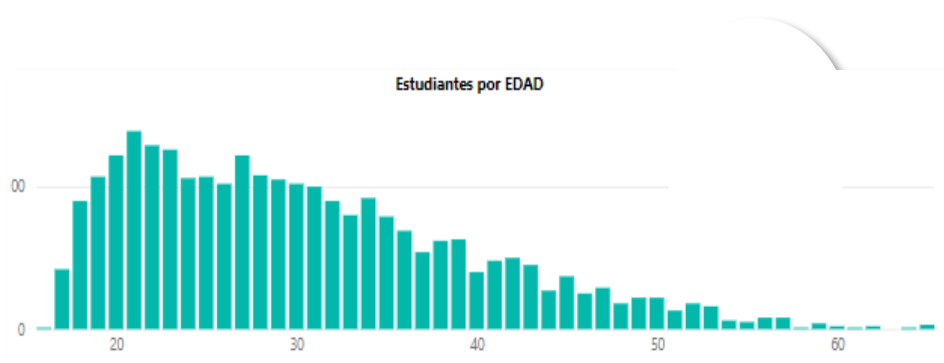
Figura 9. Porcentaje Estudiantes según género



Fuente: Base de datos Registro y control ESAP.

Ahora bien, según la edad de los estudiantes, la mayor cantidad de estudiantes se encuentran entre 20 y 30 años, sin embargo, dadas las características del programa, se cuenta con estudiantes mayores de 40 y hasta 70 años, como se muestra en la Figura 10.

Figura 10. Edad de estudiantes de pregrado de ESAP Bogotá



Fuente: Base de datos Registro y control ESAP.

3.7. Cálculo y selección de la muestra

En línea con lo expresado por Hernández et al., (2018), el tipo de muestra de la presente investigación es “*no probabilística o dirigida*, cuya finalidad no es la generalización en términos de probabilidad” (p.262). Además, es una *Muestra incidental por acceso*, cuyo tamaño es estadísticamente representativo debido a que está calculado bajo un margen de error del 6% con un criterio de confianza de 95% para garantizar potencia estadística en el análisis. Dado que los encuestados poseen una misma característica (desertores), el criterio de inclusión fue el utilizado por el MEN -SPADIES (2023) “que hayan sido estudiantes que de manera voluntaria o forzosa, no registran matrícula por 2 o más períodos académicos consecutivos del programa en el que se se matricularon y no se encuentran como graduados o retirados por motivos disciplinarios” (p.2).

A pesar que la muestra no es probabilística, se plantea la siguiente ecuación para poblaciones finitas, con el fin de establecer una cuota mínima de respuesta, , (Questionpro, 2023) es:

Figura 11. Ecuación cálculo tamaño de muestra

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la Población o Universo

Z = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

e = Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Conocida la fórmula a aplicar, con la calculadora de SurveyMonkey (2023) se definió el tamaño de cuota mínima esperada de respuestas:

Calcula el tamaño de tu muestra

<p>Tamaño de la población ⓘ</p> <input style="width: 90%;" type="text" value="1111"/>	<p>Nivel de confianza (%) ⓘ</p> <input style="width: 90%;" type="text" value="95"/>	<p>Margen de error (%) ⓘ</p> <input style="width: 90%;" type="text" value="6"/>
<p>Tamaño de la muestra</p> <h1 style="color: green; margin: 0;">216</h1>		

3.8. Instrumento

Se utilizó como instrumento de recolección de información el cuestionario de encuesta, entendida por (García M, 1993) citado por Casas Anguita et al, (2023) como

una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, y/o explicar una serie de características. (p.1)

El cuestionario (ver anexo 1) es de tipo estructurado dentro del cual se incluyó preguntas que

indagan sobre conductas, las cuales estarán orientadas a conocer comportamientos, intentando averiguar las motivaciones de deserción. De la misma manera, se incluyó preguntas de control, en la cual se contraste la información que se está recabando, siguiendo lo propuesto por la Universidad de Granada (2023, p.13). Con el fin de analizar la fiabilidad del cuestionario, se realizó el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach (ver anexo 2), dando como resultado 0,902, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Coeficiente Alfa de Cronbach

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.902	100

Fuente: Cálculos propios

El resultado demuestra la confiabilidad interna del conjunto de preguntas del cuestionario, además, fue analizado por dos expertos, profesores de la Universidad Nacional de Colombia.

El tipo de instrumento seleccionado obedece a la población en estudio, dado que son estudiantes desertores que ya no se encuentran en la institución, a quienes se les envió el cuestionario a los correos electrónicos registrados en el sistema de información de Administración Registro y Control Académico – ARCA-, y que fue respondido por internet vía web. El diseño del cuestionario fue desarrollado por los profesionales que hacen parte de la dirección de bienestar de la entidad, acorde con los determinantes de la deserción mencionados por MEN (2009).

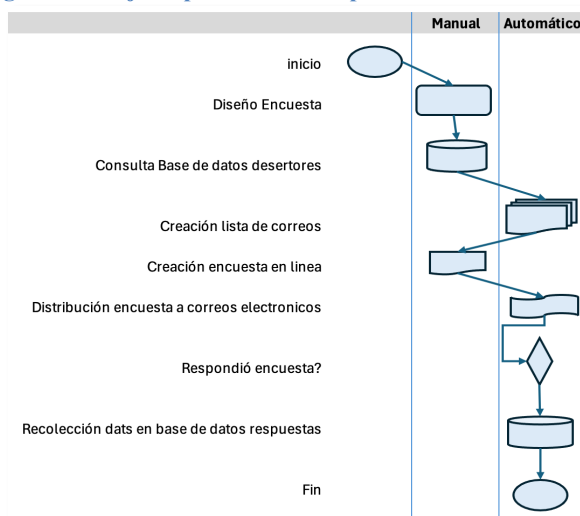
3.9. Descripción de procedimientos

3.9.2. Aplicación cuestionario de causas asociadas a la deserción

El cuestionario de recolección de información se envió a 1.061 correos electrónicos que se tienen registrados en la base de datos de los estudiantes desertores de la ESAP, del periodo en estudio, previendo la ausencia de respuestas. Para facilitar el proceso, se utilizó la herramienta de formularios en Google forms y se otorgó 2 semanas para su diligenciamiento, asegurando a los encuestados que los datos recopilados se mantendrán de manera completamente confidencial.

Para la aplicación del instrumento de recolección de información se llevó a cabo el procedimiento que se muestra en la Figura 12.

Figura 12. Flujo de procedimiento aplicación encuesta



Fuente: Diseño propio

Limitantes

Dentro de los limitantes encontrados, se resalta que la población objetivo son personas que ya no pertenecen a la institución, ya no tiene correo institucional y se dependió de los correos

personales que habían dejado inscritos al momento de la última matrícula, lo cual hizo, que no se tuviese certeza del recibo del correo, para su respectivo diligenciamiento. Además, el diligenciamiento del cuestionario dependía de la voluntad de participación de los desertores.

3.9.3. Cálculo Tasas de Deserción

Según las definiciones presentadas en el marco conceptual y que ha adoptado el MEN (2009) para la medición y seguimiento de la deserción, en esta sección se detalla la metodología utilizada para el desarrollo del trabajo, la cual se desarrolla conforme a lo señalado por MEN – SPADIES (2023, p.4).

3.9.4. Tasa de Deserción Anual

Para realizar el cálculo de la proporción de estudiantes del programa académico que son identificados como desertores en el período t y que estuvieron matriculados en el período $t - 2$, se trabajó en el desarrollo de los siguientes análisis (ESAP, 2021 p. 3-12):

3.9.4.1. Análisis de base de datos de matriculados por semestre, programa académico.

Con base la información de estudiantes matriculados por períodos académicos, los cuales fueron consultados en los sistemas de información ACADEMUSOFT (matriculados y graduados en el periodo) y ARCA (estudiantes matriculados y graduados por corte y programa) se generaron los reportes mediante el campo ID.

3.9.4.2. Análisis historias académicas

Se realiza la verificación de períodos académicos matriculados por cada estudiante para identificar períodos de ausencia, estados asociados a cada semestre y determinar si hay deserción.

3.9.4.3. Cálculo Tasa de Deserción Anual

$$TDA = \frac{\text{Desertores de } t}{\text{Matriculados en } t - 2} \times 100$$

3.9.5. Tasa de Deserción por Cohorte

Para realizar el cálculo de la proporción de estudiantes del programa académico que son identificados como desertores por corte académica de ingreso, se realiza un análisis detallado de cada uno de los estudiantes, validando su permanencia en los semestres posteriores, se trabajó en el desarrollo de los siguientes análisis:

3.9.5.1. Análisis de base de datos de matriculados por semestre, programa académico

Con base la información de estudiantes matriculados por períodos académicos, los cuales fueron consultados en los sistemas de información ACADEMUSOFT (matriculados y graduados en el periodo) y ARCA (estudiantes matriculados y graduados por cohorte y programa) se generaron los reportes mediante el campo ID.

3.9.5.2. Análisis historias académicas

Se realiza la verificación de períodos académicos matriculados por cada estudiante para identificar al estudiante que no se ha matriculado durante 2 períodos académicos y no tiene ningún estado o situación académica o administrativo y no ha completado los requisitos para graduarse ni ha sido excluido por asuntos disciplinarios.

3.9.5.3. Cálculo de Tasa de Deserción por Cohorte

$$TDC_{c,s} = \frac{\sum_{s=1}^S Desertores_{c,s}}{Primiparos_c} * 100, \text{ donde } c \text{ es la cohorte y } s \text{ el semestre.}$$

3.9.6. Tasa de Ausencia Intersemestral

Para realizar el cálculo de la proporción de estudiantes que estando matriculados en un semestre son clasificados como ausentes un periodo después al no reportar matrícula en el periodo de estudio, se trabajó en el desarrollo de los siguientes análisis:

3.9.6.1. Análisis de base de datos de matriculados por semestre, programa académico

Con base la información de estudiantes matriculados por períodos académicos, los cuales fueron consultados en los sistemas de información ACADEMUSOFT (matriculados y graduados en el periodo) y ARCA (estudiantes matriculados y graduados por cohorte y programa) se generaron los reportes mediante el campo ID.

3.9.6.2. Análisis historias académicas

Se realiza la verificación de períodos académicos matriculados por cada estudiante para identificar al estudiante que no se ha matriculado durante 1 período académico y no tiene ningún estado o situación académica o administrativo y no ha completado los requisitos para graduarse ni ha sido excluido por asuntos disciplinarios.

3.9.6.3. Cálculo de Tasa de Ausencia Intersemestral

$$TAI = \frac{\text{Ausentes}}{\text{Matriculados en } t - 1} \times 100$$

4. Resultados

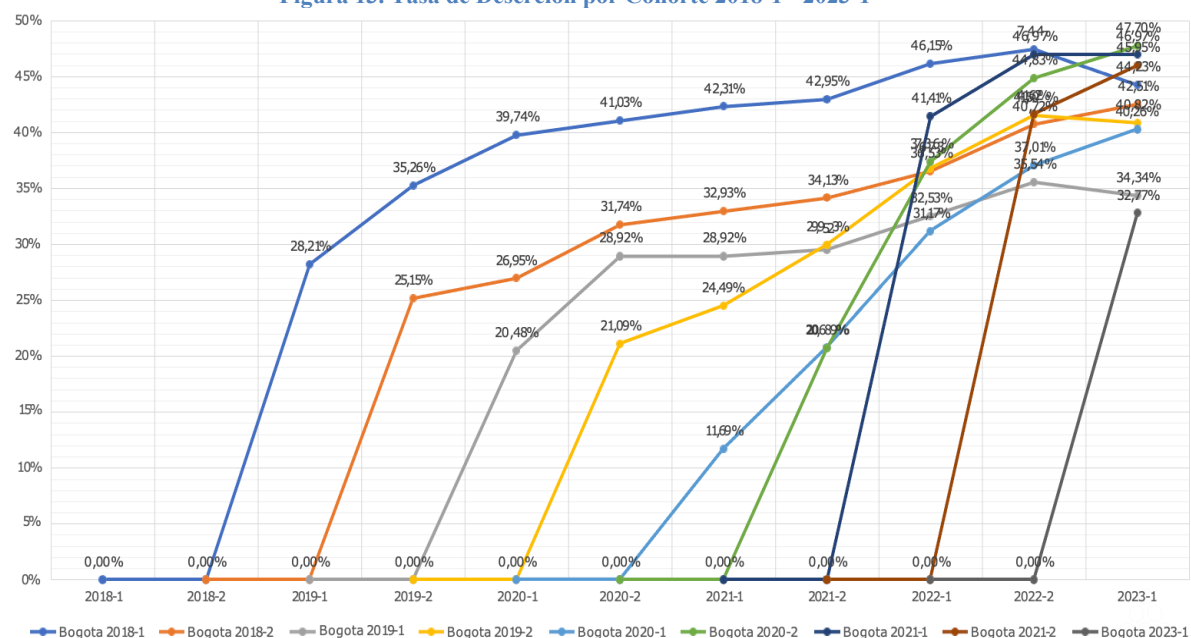
En esta sección se presentan los resultados de los cálculos realizados conforme a la fuente de información primaria o secundaria consultada. En la primera parte, se presenta el cálculo de las tasas de deserción mencionadas, utilizando la información de las bases de datos ARCA y ACADEMUSOFT. En la segunda parte, se presentan los resultados de los cuestionarios aplicados a los individuos desertores para el periodo 2018-2023.

4.4. Cálculo tasas de deserción

4.4.2. Tasa de Deserción por Cohorte -TDC-

Un indicador muy importante en el mundo académico se refiere a la TDC, la cual indica que de una cohorte de estudiantes que ingresan a la institución, cuantos continúan en los semestres posteriores. En este sentido, al analizar las cifras, se puede ver que, de los estudiantes del programa académico de Administración Pública en la ESAP, que iniciaron su carrera en el primer semestre del 2018, en el 2023 habían desertado el 44,23% después de transcurridos los 10 semestres, como se muestra en la Figura 13, es decir, de cada 10 estudiantes que ingresaron, solo se graduaron 6.

Figura 13. Tasa de Deserción por Cohorte 2018-1 - 2023-1



Fuente: Tomado de Dirección Bienestar Universitario ESAP (2023)

Un aspecto que llama la atención, es que se observa que en las cohortes que ingresaron durante los semestres 2021-1 y 2021-2, del total de estudiantes que ingresaron al programa de Administración Pública, el 41,41% y el 41,62% respectivamente, desertaron desde el primer semestre, como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. Tasa de Deserción por Cohorte ESAP 2018-1 a 2023-1

TERRITORIAL	COHORTE	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1
Bogota	2018-1	0,00%	0,00%	28,21%	35,26%	39,74%	41,03%	42,31%	42,95%	46,15%	47,44%	44,23%
Bogota	2018-2		0,00%	0,00%	25,15%	26,95%	31,74%	32,93%	34,13%	36,53%	40,72%	42,51%
Bogota	2019-1			0,00%	0,00%	20,48%	28,92%	28,92%	29,52%	32,53%	35,54%	34,34%
Bogota	2019-2				0,00%	0,00%	21,09%	24,49%	29,93%	36,73%	41,50%	40,82%
Bogota	2020-1					0,00%	0,00%	11,69%	20,78%	31,17%	37,01%	40,26%
Bogota	2020-2						0,00%	0,00%	20,69%	37,36%	44,83%	47,70%
Bogota	2021-1							0,00%	0,00%	41,41%	46,97%	46,97%
Bogota	2021-2								0,00%	0,00%	41,62%	45,95%
Bogota	2022-1									0,00%	0,00%	32,77%

Fuente: Tomado de Dirección Bienestar Universitario ESAP (2023)

Al consultar las cifras reportadas por MEN (2023, p.1) a nivel país que se muestran en la Tabla 5, se evidencia que el porcentaje acumulado de estudiantes que han abandonado su educación universitaria en la ESAP, supera ampliamente las cifras de deserción nacionales.

Tabla 5. Tasa de Deserción por Cohorte a nivel Nacional 2018 -2021

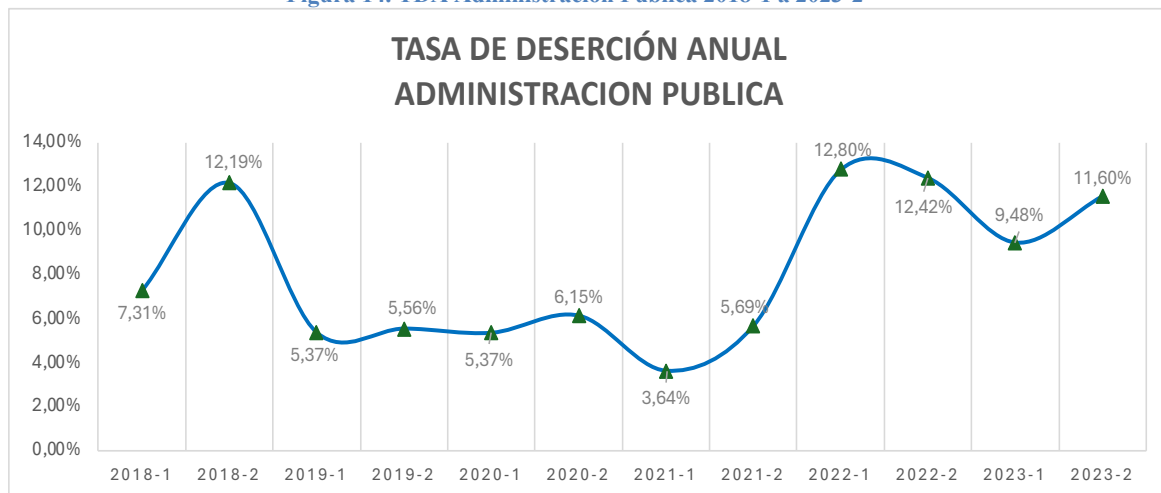
	2018	2019	2020	2021
TDC	28,06%	26,86%	26,09%	25,47%

Fuente: Tomado de Men (2023)

4.4.3. Tasa de Deserción Anual – TDA-

Al medir el fenómeno de la deserción en el corto plazo (un año), se encuentra que, en los periodos 2019 – 2021, la TDA de los estudiantes de Administración Pública osciló en 5%, como se muestra en la Figura 14.

Figura 14. TDA Administración Pública 2018-1 a 2023-2



Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Bienestar Universitario ESAP.

Al comparar con la TDA Nacional, se observa que durante 2019 - 2021 la ESAP presenta tasas por debajo del promedio nacional, como se muestra en la Tabla 6, no obstante, a partir del periodo 2022, la TDA en la ESAP crece más del doble (7,11pp) y a pesar de que se intenta recuperar, para el periodo 2023-2 muestra una tendencia creciente.

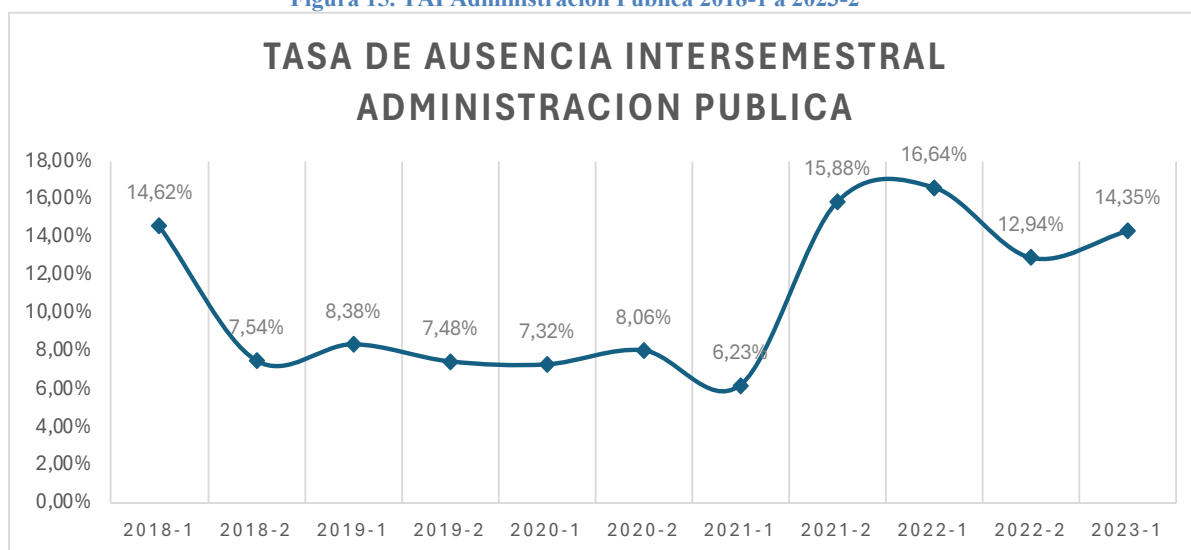
Tabla 6. Tasa de Deserción Anual a nivel Nacional 2018 -2021

	2018	2019	2020	2021
TDA	8,79%	8,25%	8,02%	8,89%

Fuente: Tomado de Men (2023)

4.4.4. Tasa de Ausencia Intersemestral – TAI-

Con el ánimo de calcular la proporción de estudiantes que se encuentran en riesgo de desertar al no matricularse en el programa académico Administración Pública durante un semestre, para la ESAP, se encontró que, durante los períodos 2018-2 al 2021-1, la TAI de la ESAP estuvo entorno al 8%, como se muestra en la Figura 15.

Figura 15. TAI Administración Pública 2018-1 a 2023-2

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Bienestar Universitario ESAP.

Sin embargo, es importante señalar que en 2021-2 la TAI de la ESAP aumentó en más del doble (9,65pp) superando el promedio nacional, como se muestra en la Tabla 7 y presenta una tendencia creciente para el periodo 2023-1.

Tabla 7. Tasa de Ausencia Intersemestral a nivel Nacional 2018 -2021

	2018	2019	2020	2021
TAI	12,33%	11,96%	13,45%	11,37%

Fuente: Tomado de Men (2023)

4.5. Resultados cuestionario desertores

Un vez identificados los factores que inciden en la decisión de abandonar los estudios universitarios (objetivo específico 1) y con el fin de priorización de los factores de deserción (objetivo específico 2) se aplicó los instrumentos de medición de como insumo para la estrategia de retención (objetivo específico 3).

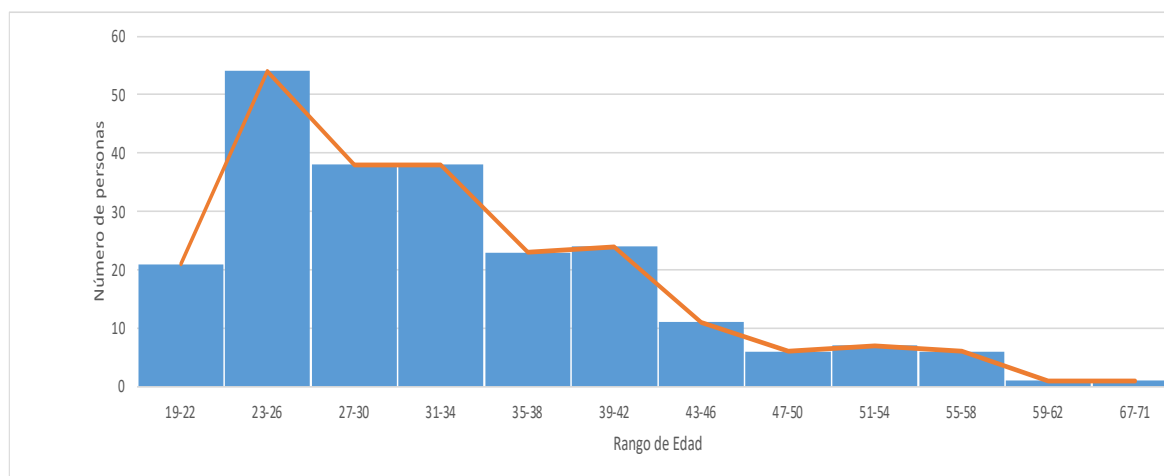
4.5.2. Factor socio económico

En este factor se preguntó sobre los aspectos relacionados con el contexto en el que están inmersos los estudiantes que desertaron.

4.2.1.1. Grupos etarios

Al realizar el análisis de los resultados obtenidos conforme a los grupos etarios definidos Minsalud (2024), el 33% de los desertores son jóvenes (entre 19 y 26 años), seguido por los adultos entre 27 y 42 años con un 53% y finalmente un 14% de población entre 43- 71 años, como se muestra en la Figura 16.

Figura 16. Histograma de desertores según rango de edad



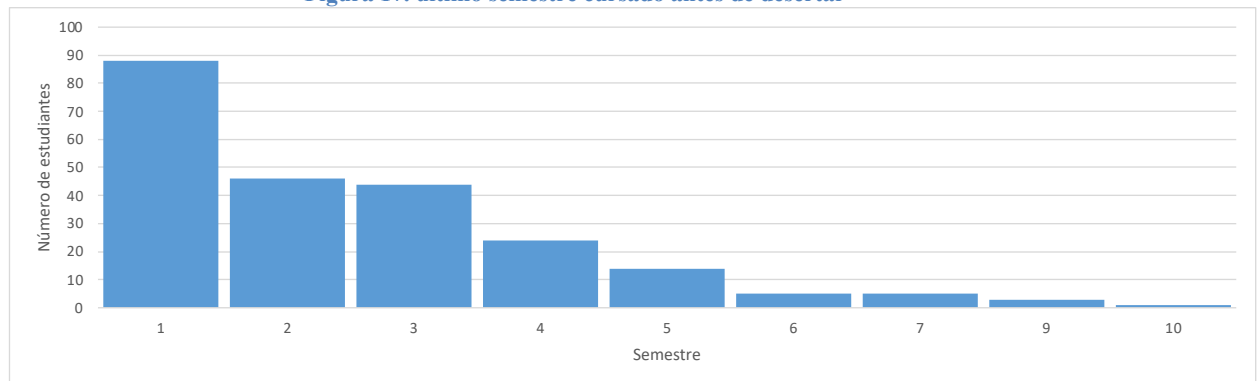
Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

Es de resaltar que se presenta una dispersión de edades de 19 a 71 años, evidenciando la particularidad de las personas que ingresan al programa de Administración Pública, puesto que como señala MEN (2008), las edades promedio de estudiantes de educación superior en Colombia son entre “17 y 21 años”. (p.5)

4.2.1.2. Semestres de mayor deserción

Llama la atención que el 88% de los estudiantes presentaron deserción temprana (de 1- 4 semestre) de los cuales se resalta que el 44% desertó en el primer semestre, como se muestra en la Figura 17, evidenciando la formación de expectativas equivocadas sobre las condiciones de vida académica, su falta de adaptación y la ausencia de compatibilidad entre sus intereses o preferencias.

Figura 17. último semestre cursado antes de desertar



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

Con el ánimo de comprender la relación entre los grupos etarios y el último semestre cursado, se diseñó la tabla 8, en la cual se encontró que el 69% de los desertores que solo cursó el primer semestre, fueron adultos (27-59 años), tendencia que se mantiene durante los tres primeros semestres. En cuanto a las personas mayores (más de 60 años) su deserción se presentó en segundo y tercer semestre.

Tabla 8. Edades vs último semestre cursado antes de desertar

Edad Desertor	ULTIMO SEMESTRE CURSADO									Total Desertores
	1	2	3	4	5	6	7	9	10	
19	1					1				2
20	1			1						2
21	2	1	1	1	1					6
22	5	2	4							11
23	7	2	4	2	2		1			18
24	2	4	1	2				1		10
25	4	1	2	3	2	1				13
26	5	5	2			1				13
27	3	5	2		1					11
28	1	4	1	3	1					10
29	4	2		1						7
30	3	2	1	2	1		1			10
31	3	1	1							5
32	4	1	4	1	1			1		12
33	7	2	5	3						17
34	1		3							4
35	4	2		1			1			8
36	1	2	2	1	1		1			8
37	2		2							4
38	2	1								3
39	4		2			1				7
40	3	1				1	1			6
41	3				2			1		6
42	2		2						1	5
43	1	1	1	1						4
44		1			1					2
46	4	1								5
47	3			1						4
48			1							1
50		1								1
51	1									1
52		1								1
53	2									2
54	1	1			1					3
55			2							2
56	1			1						2
58	1	1								2
60		1								1
71			1							1
Total general	88	46	44	24	14	5	5	3	1	230

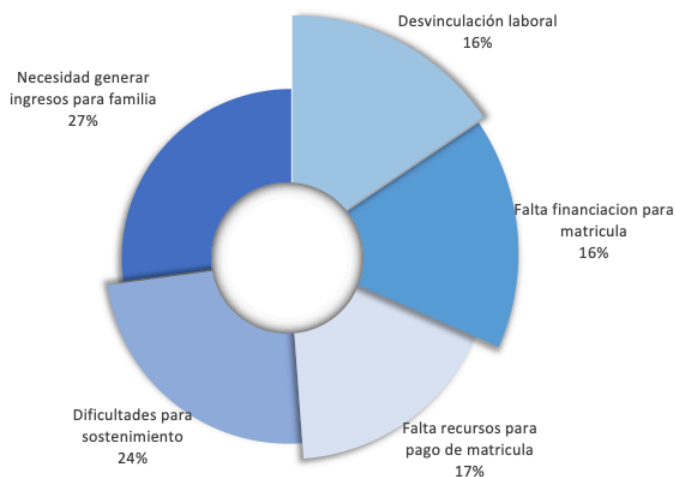
Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.1.3. Situaciones económicas que incidieron en la deserción

De las respuestas obtenidas referente a las situaciones económicas, se evidencia que el principal motivo de deserción (51%) se dio como consecuencia de la necesidad de generar dinero (para la familia y sostenimiento), como se muestra en la Figura 18, lo cual es

comprensible si se tiene en cuenta que, según los datos del sistema de registro y control, que se presentaron en la Figura 8, el 94% de la población estudiantil pertenece a los estratos socioeconómicos 1-3.

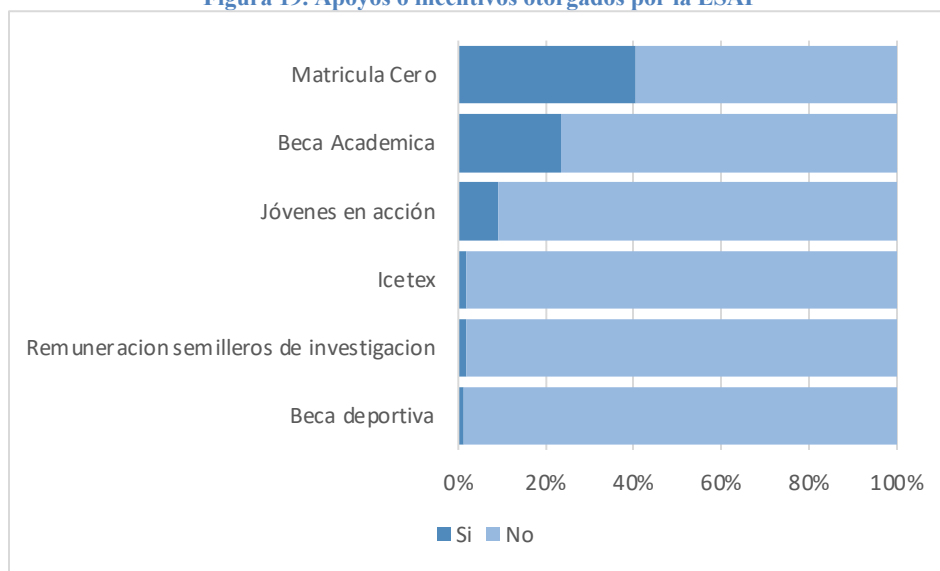
Figura 18. Situaciones económicas que incidieron en la deserción



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.1.4. Apoyos o Incentivos económicos recibidos por parte de la ESAP

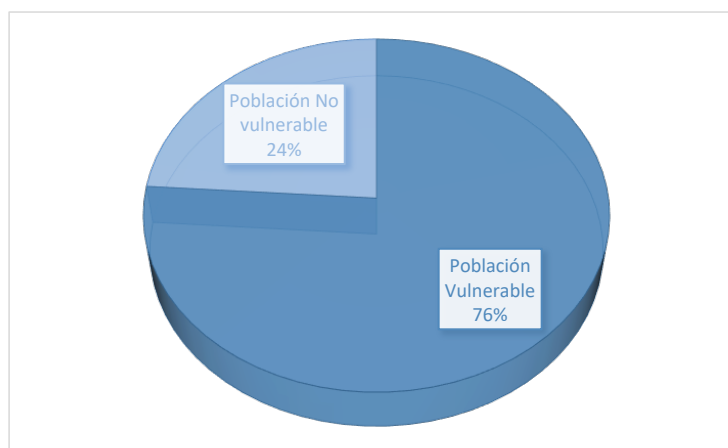
En su mayoría (más del 60%), las personas respondieron que NO recibieron apoyo o incentivos económicos por parte de la ESAP, como se muestra en la Figura 19. Entre los apoyos recibidos, se evidencia que están orientados a cubrir los costos de matrícula, aspecto que no guarda una relación directa con las situaciones económicas que incidieron en el abandono de sus estudios.

Figura 19. Apoyos o incentivos otorgados por la ESAP

Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.1.5. Condición de Vulnerabilidad social

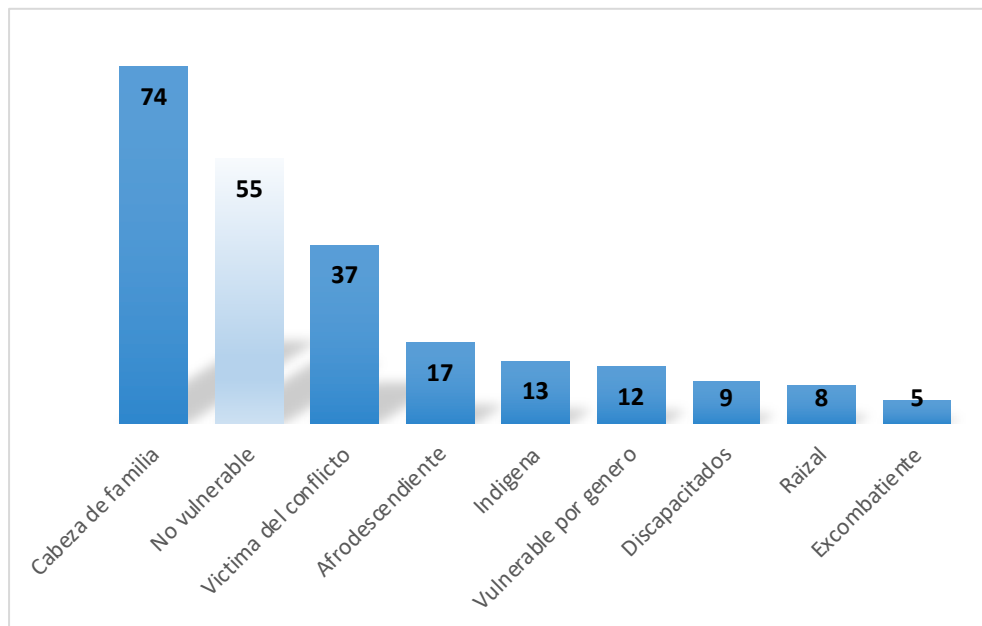
En cuanto a las condiciones de vulnerabilidad que afectaron la continuidad académica, del total de personas encuestadas, el 76% se auto reconocen como pertenecientes a población vulnerable, como se muestra en la Figura 20.

Figura 20. Autorreconocimiento de pertenecer a poblaciones vulnerables

Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

Al indagar la condición de vulnerabilidad, el 42% son cabezas de familia, como se muestra en la Figura 21, lo cual podría explicar en gran medida las razones de su deserción, puesto que, según las respuestas de “las situaciones económicas de la población” eran ellos los responsables del sostenimiento de sus hogares. En segundo lugar, se ubican aquellas personas que han emigrado del campo a la ciudad, y que se consideran víctimas del conflicto (21%). En una menor proporción se ubican las demás personas con condiciones de vulnerabilidad.

Figura 21. Condición de vulnerabilidad según número de personas



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

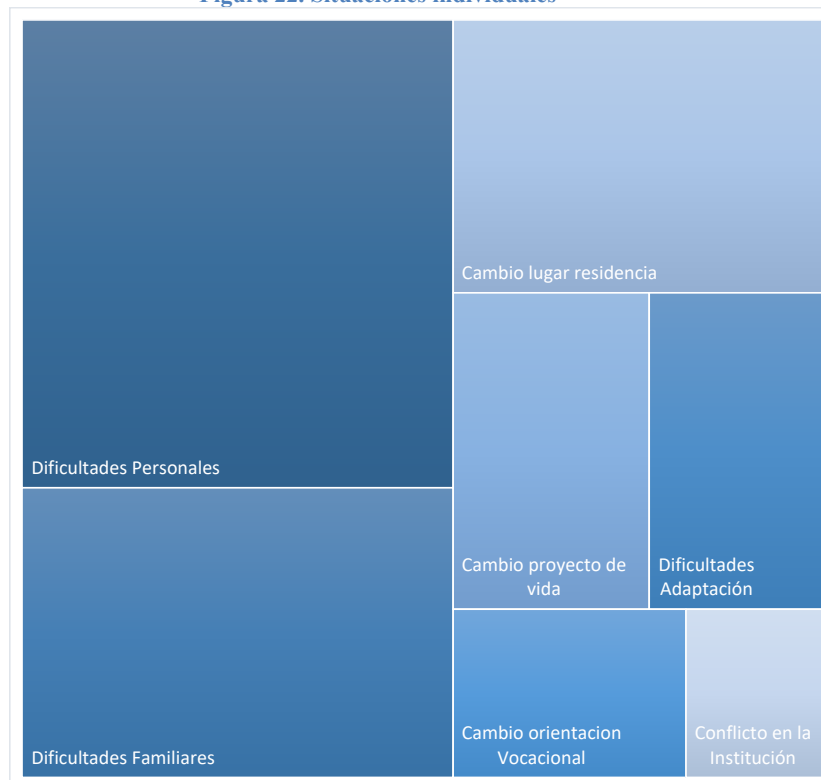
4.5.3. Factor individual

En este factor se preguntó sobre los aspectos de carácter personal, relacionados con el contexto en el que están inmersos los estudiantes que desertaron.

4.2.2.1 Situaciones individuales

De las personas que respondieron que la situación individual afectó su decisión de desertar, se logró identificar que las principales razones fueron las dificultades personales y familiares, seguidas por cambio del lugar de residencia, y en menor proporción las demás situaciones, como se muestra en la Figura 22.

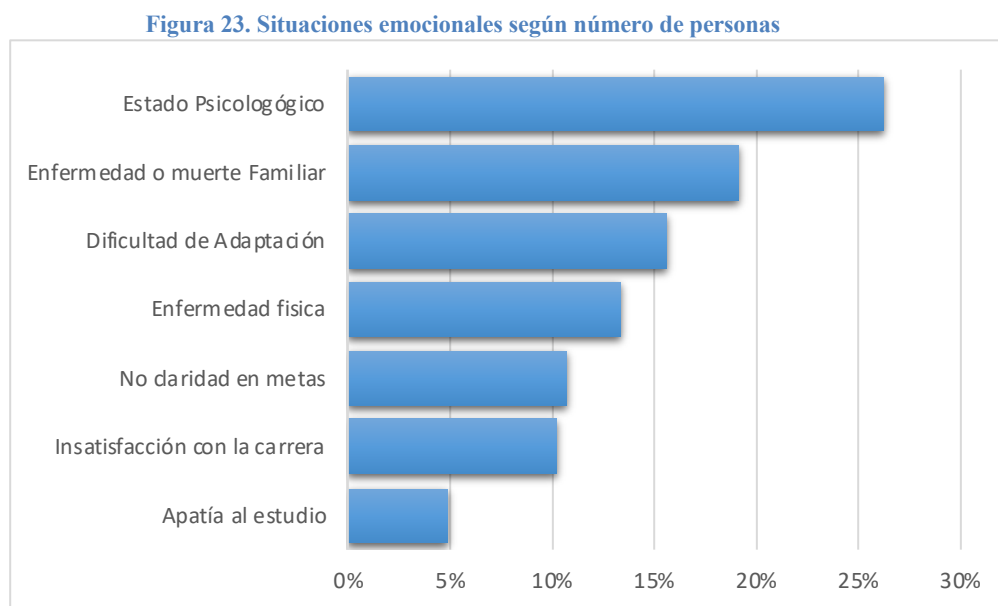
Figura 22. Situaciones individuales



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.2.2. Situaciones emocionales

En las distintas situaciones emocionales que pudieron incidir en la decisión de no continuar con sus estudios, se evidencia que, el 26% de la muestra, mencionan que la principal situación está relacionada con el estado psicológico, como se observa en la Figura 23, este es un aspecto que podría tener una incidencia directa en el rendimiento académico y la continuidad en los estudios. En segundo lugar, se ubica la enfermedad o muerte de un familiar, lo cual podría afectar su estado psicológico. Si bien la dificultad de adaptarse se encuentra en tercer lugar, podría ser consecuencia del estado psicológico de las personas. Es de resaltar, que las demás situaciones emocionales las presentaron menos del 20% de las personas que respondieron que las situaciones emocionales incidieron en su decisión.

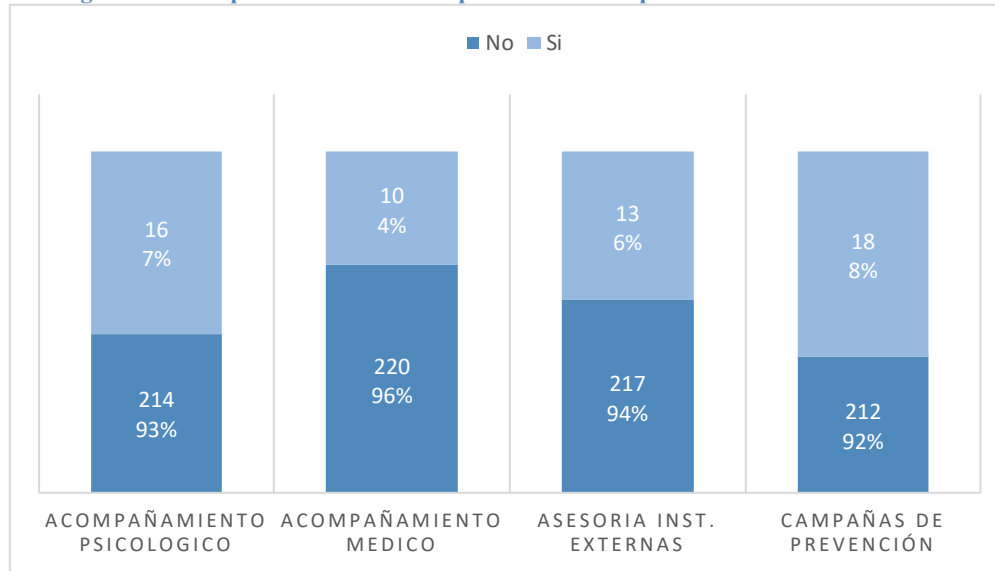


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.2.3 Acompañamiento brindado por la institución

Acercas del acompañamiento institucional para afrontar las situaciones presentadas, más del 90% respondieron que en ninguno de los casos recibieron algún tipo de acompañamiento, como se muestra en la Figura 24.

Figura 24. Acompañamiento brindado por la institución por número de desertores



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

Al cruzar el acompañamiento psicológico con las situaciones emocionales, se encontró que se le brindó atención a 16 de las 59 personas (27%) que respondieron que presentaban una situación emocional “Estado Psicológico”. Situación similar a lo sucedido con las personas que respondieron haber sufrido enfermedades físicas, en donde de las 30 personas se realizó acompañamiento médico a 10.

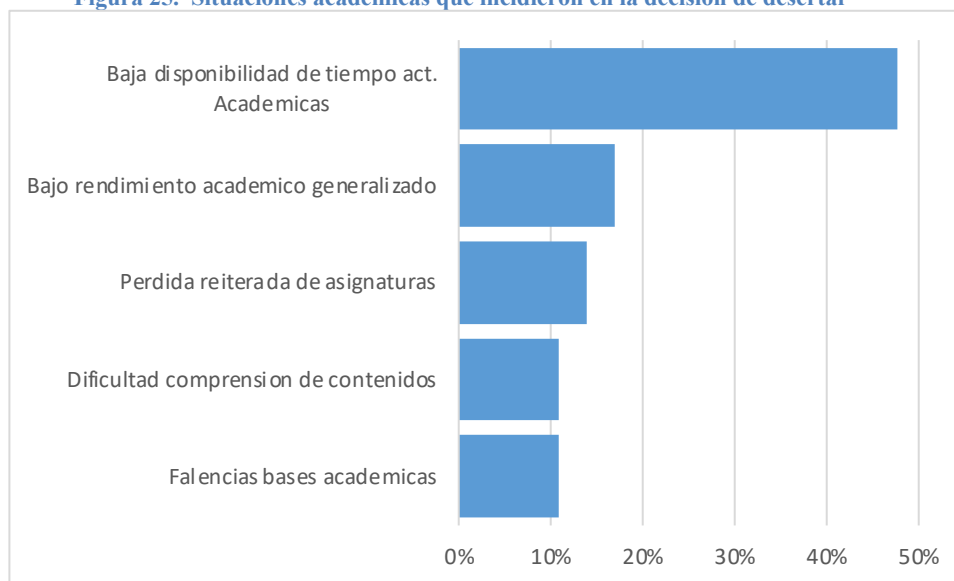
4.5.4. Factor académico

En este factor se indagó acerca de los aspectos académicos que tienen incidencia sobre la decisión de abandonar los estudios.

4.2.3.1. Situaciones académicas

Al analizar las respuestas que quienes fueron influenciados en su decisión de abandonar sus estudios debido a alguna de las situaciones académicas, se encuentra que, el principal aspecto está relacionado con la falta de tiempo para el desarrollo de actividades académicas, como se muestra en la Figura 25, que podría pensarse, se debe a que son cabeza de familia y deben generar ingresos para sus familias. De las demás situaciones, podría darse una relación causal en donde el bajo rendimiento generalizado podría ser causado por las falencias en las bases académicas, que generan la dificultad de comprensión y por ende la pérdida reiterada de asignaturas.

Figura 25. Situaciones académicas que incidieron en la decisión de desertar

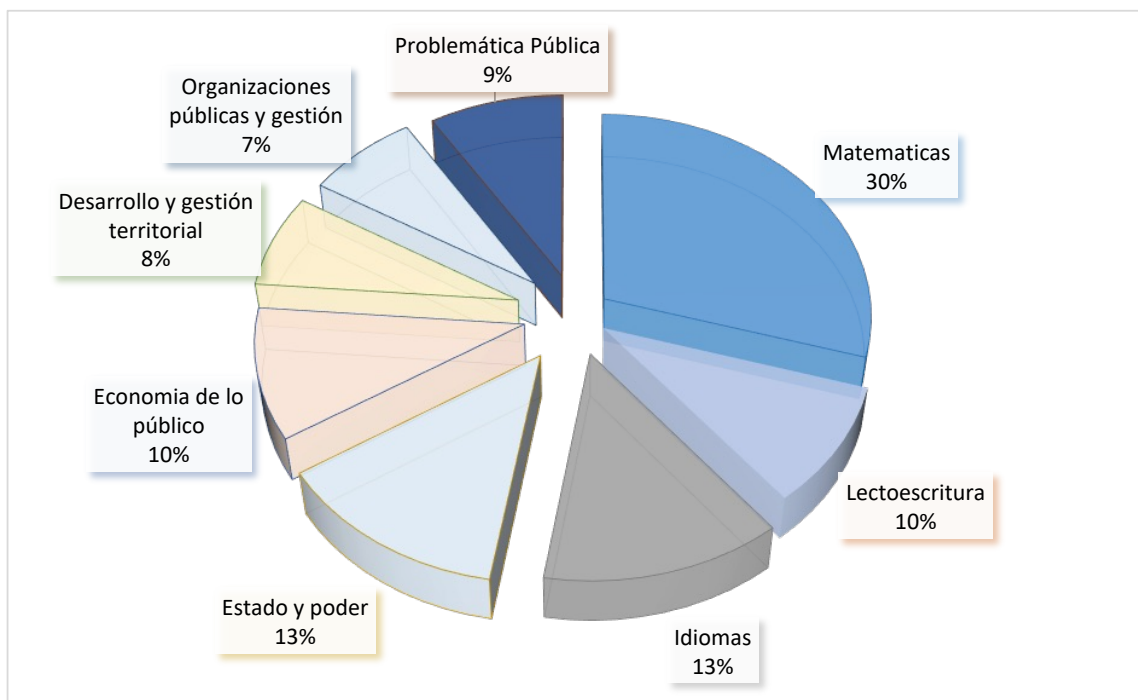


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.3.2. Temática de la asignatura perdida de manera reiterada

Al indagar acerca de la temática que les ha causado gran dificultad, la mayor cantidad de personas respondieron que fue matemáticas y lectoescritura, como se muestra en la Figura 26. En este sentido, se identifica que al ingresar al programa académico de Administración Pública, no se cuenta con las competencias básicas en las asignaturas (matemáticas, lectoescritura) que el MEN (2006), considera esenciales para que “todo niño, niña y joven debe *saber y saber hacer para lograr* el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo”. (p.9)

Figura 26. Temática de la asignatura perdida de manera reiterada

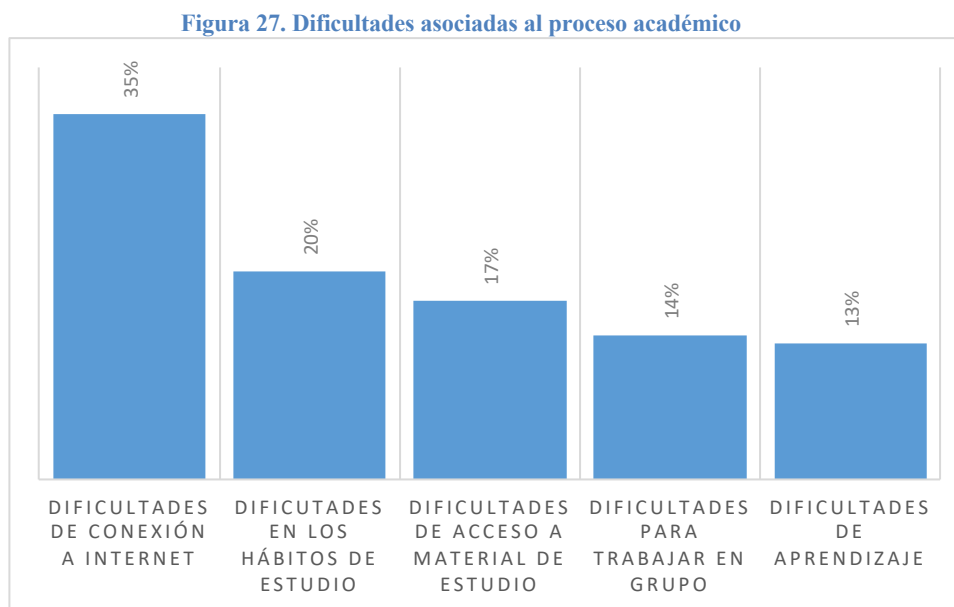


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

Ahora bien, si se cruza que matemáticas fue la temática de mayor dificultad con las situaciones académicas presentadas, podría explicarse las falencias en las bases académicas, lo cual podría haberse convertido en uno de los principales detonantes en la decisión del abandono de sus estudios.

4.2.3.3. Dificultades asociadas al proceso académico

Con el fin de conocer si las dificultades asociadas al proceso académico incidieron en la decisión de abandonar los estudios, se encuentra que, en su mayoría, las personas presentaron problemas de conexión a internet, seguido por dificultades en los hábitos de estudio, como se muestra en la Figura 27. Al comparar las principales dificultades asociadas al proceso académico con la “poca disponibilidad de tiempo para actividades académicas”, se convierten en causas que potencializan su decisión de desertar.

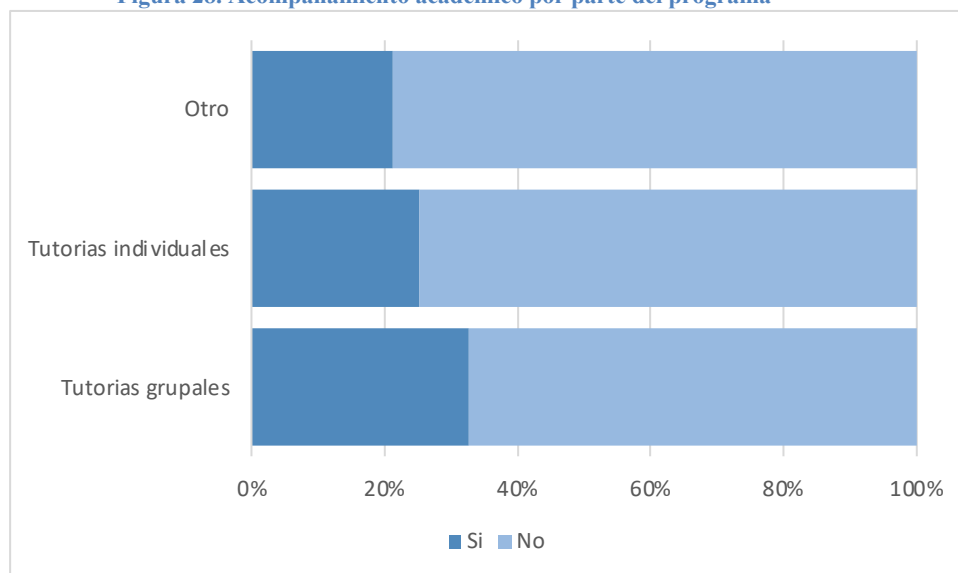


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.3.4. Acompañamiento académico por parte del programa

Como señalan Ariza y Ocampo (2005), “el acompañamiento de estudiantes fundamentalmente es de carácter preventivo y facilitador del desarrollo de competencias” (p.34). No obstante, como se muestra en la Figura 28, más del 70% de las personas respondieron que no tuvieron acompañamiento por parte del programa. En aquellos casos donde se brindó acompañamiento, el 32% de los encuestados respondieron que fue recibido en tutorías grupales, seguidas por el 25% en tutorías individuales.

Figura 28. Acompañamiento académico por parte del programa



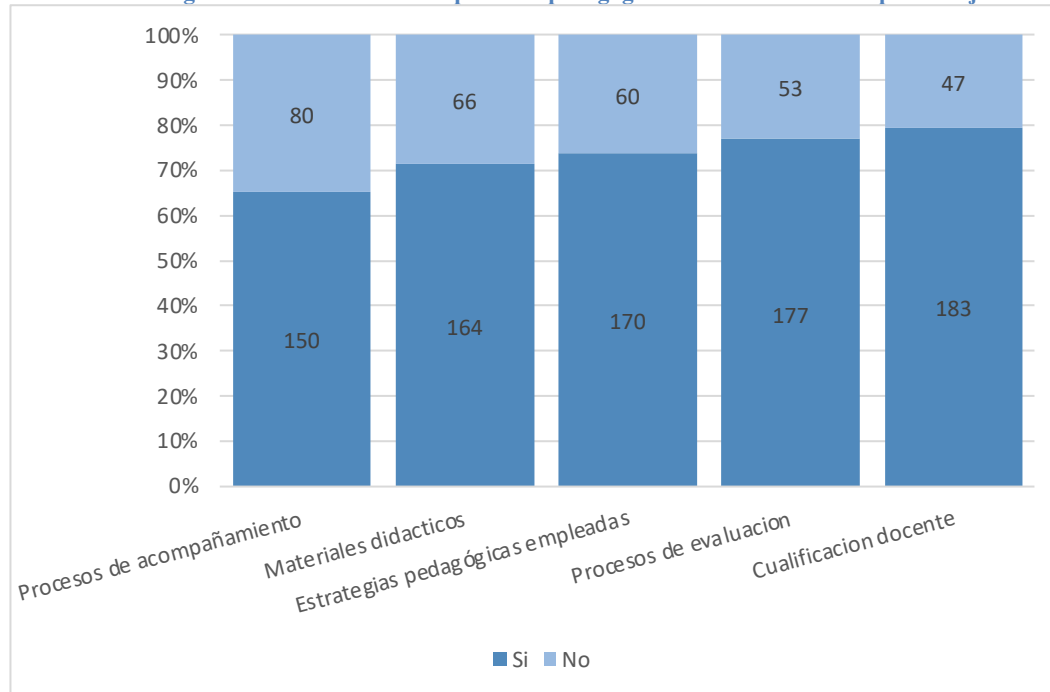
Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.3.5. Pertinencia de procesos pedagógicos Vs necesidades de aprendizaje

En general, las personas encuestadas consideran que existe pertinencia entre los procesos pedagógicos y sus necesidades de aprendizaje y colocan en primer lugar, la idoneidad de sus docentes en correspondencia con los temas abordados, como se muestra en la Figura 29, sin embargo, llama la atención, que el menor porcentaje (65%) lo obtiene los procesos de

acompañamiento, con lo cual podría pensarse, que fueron menos acordes con el proceso de aprendizaje siendo superado inclusive por materiales didácticos.

Figura 29. Pertinencia de los procesos pedagógicos Vs necesidades de aprendizaje



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

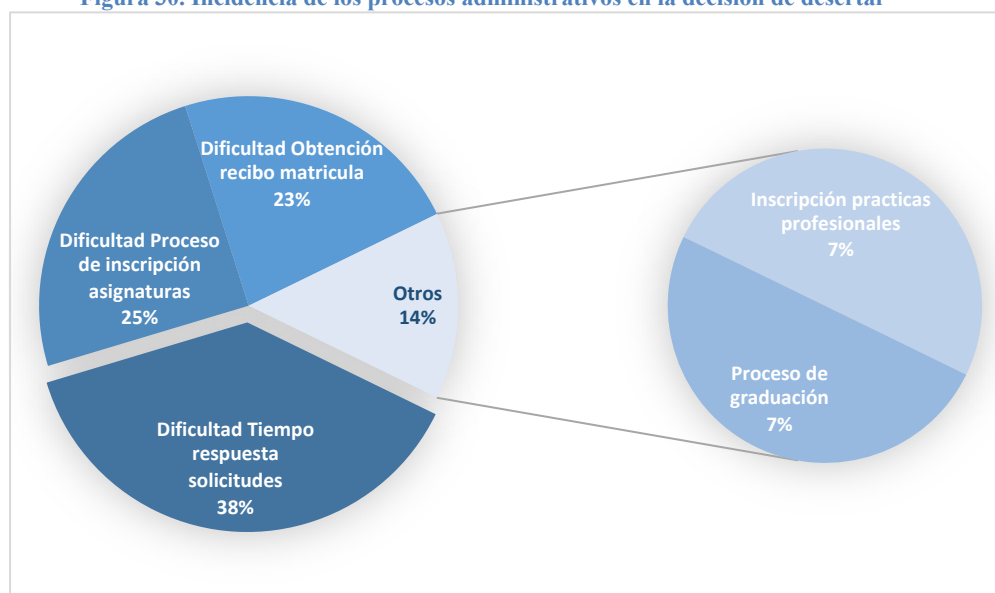
4.5.5. Factor institucional

En este factor se indaga acerca de los aspectos institucionales que incidieron en la decisión de abandonar los estudios.

4.2.4.1. Procesos administrativos

En cuanto a los procesos administrativos, la mayor causa que incidió en la decisión de abandonar sus estudios estuvo relacionada con el tiempo de respuesta de las solicitudes, seguida de dificultades en el proceso de inscripción de asignaturas, como se muestra en la Figura 30.

Figura 30. Incidencia de los procesos administrativos en la decisión de desertar



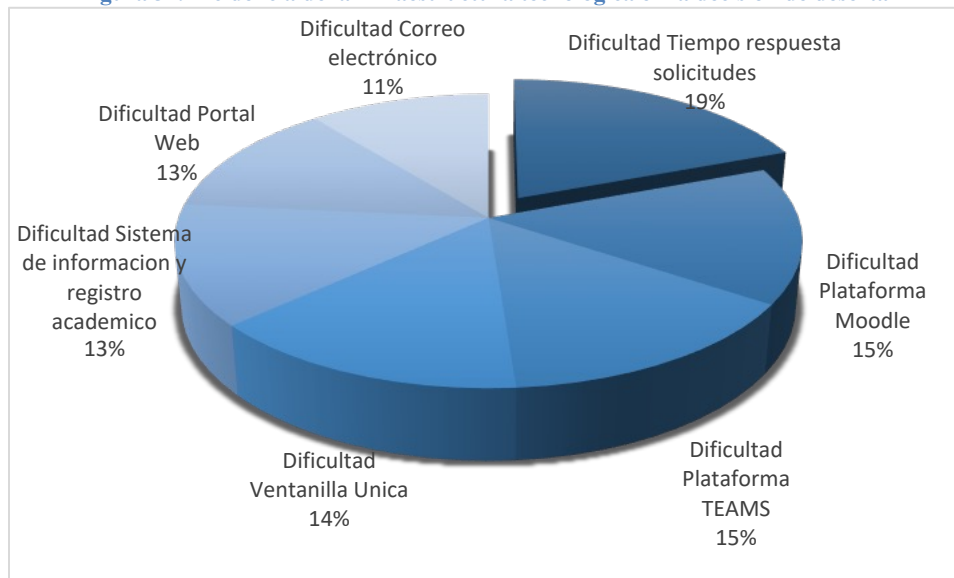
Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.4.2. Infraestructura tecnológica

Dado el potencial del uso de tecnologías en la formación para abordar el problema que presentan los estudiantes que abandonan sus estudios antes de terminar, se indagó acerca de las dificultades relacionadas con infraestructura tecnológica, encontrando que las respuestas resaltan el hecho de las dificultades en el tiempo de respuesta de las solicitudes, las cuales quizá estaban

orientadas a dificultades con el manejo de la tecnología al servicio de los estudiantes, como se muestra en la Figura 31.

Figura 31. Incidencia de la infraestructura tecnológica en la decisión de desertar



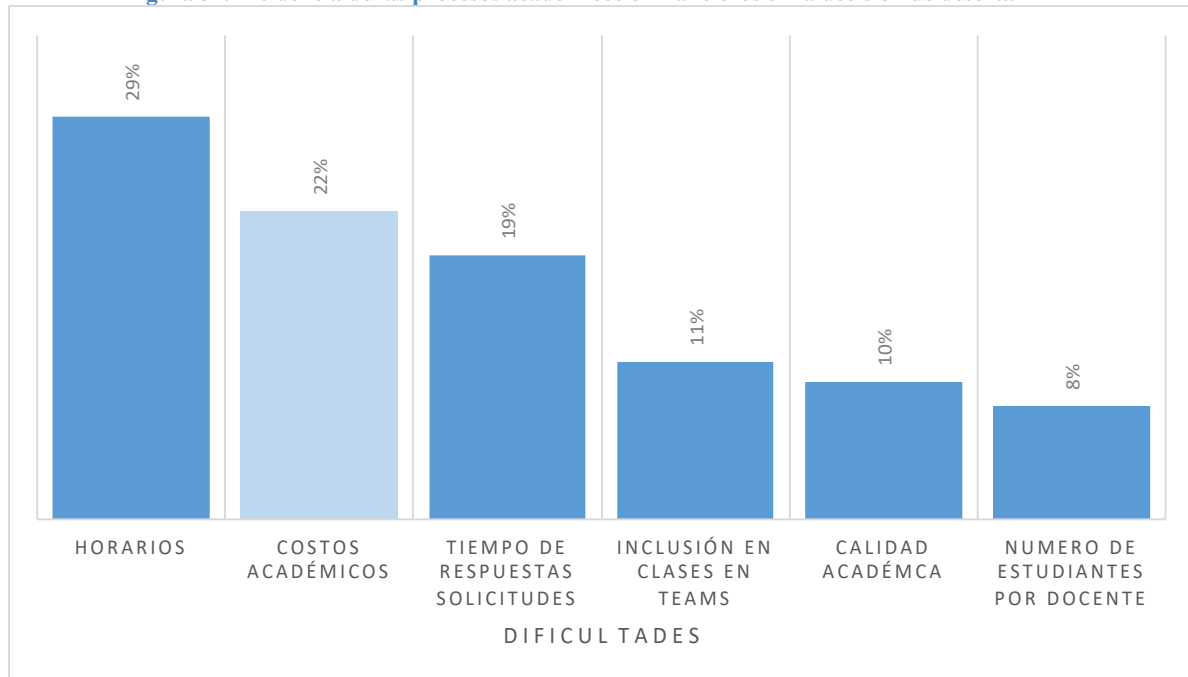
Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.4.3. Procesos académicos o financieros

Al analizar la influencia de los procesos académicos o financieros en la decisión de abandonar sus estudios, las personas respondieron que la principal causa fue los horarios, como se muestra en la Figura 32, lo cual es coincidente con las situaciones académicas presentadas en la Figura 25, en donde las personas expresaron que tenían una baja disponibilidad de tiempo para el desarrollo de actividades académicas, lo cual podría explicarse si se considera que en su mayoría los desertores con cabezas de familia, cuya situación económica mostró la necesidad de generar ingresos para sus familias (Figura 18). En cuanto a los costos académicos es preciso señalar que según lo señala la ESAP (2020) se creó el programa de Cobertura del 100% del valor de la matrícula, razón por la cual, si bien incidió en los desertores 2018-2020, para los desertores a

partir del 2021 este factor no se tiene en cuenta, y en este sentido, el tiempo de respuestas a la solicitudes, nuevamente aparece como uno de los aspectos relevantes en la toma de decisión de abandonar sus estudios.

Figura 32. Incidencia de las procesos académicos o financieros en la decisión de desertar

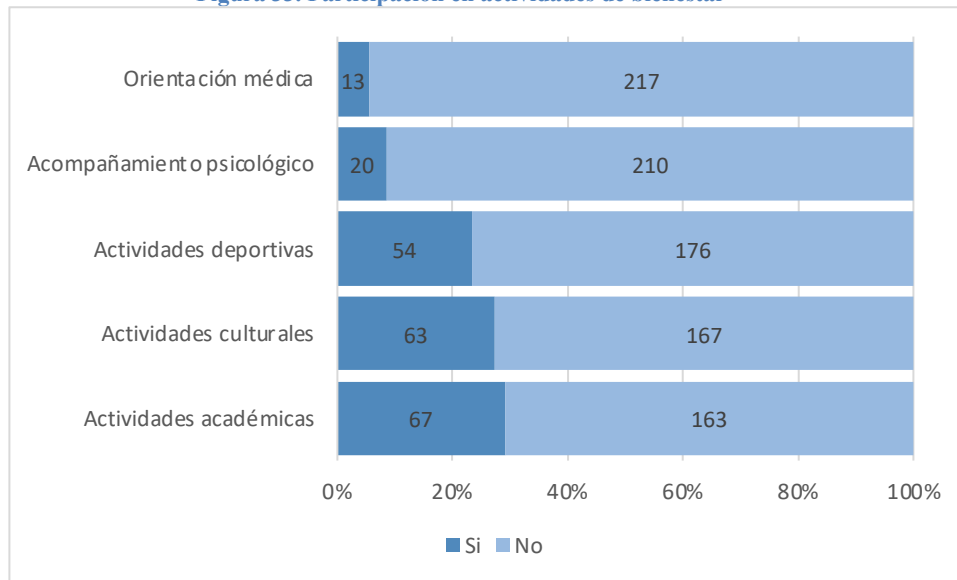


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.2.4.4. Actividades de bienestar

Según lo menciona García et al., (2017) “la naturaleza de los programas de bienestar debe ser, entendidos como el conjunto de actividades que se orientan al desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo (Ley 30, 1992, art. 117)”, (p.94) contexto en el cual, se indagó la participación de las personas que desertaron, encontrando que más del 70% no participaron en las actividades de bienestar, como se muestra en la Figura 33. De las actividades en las que participaron, se destaca la baja participación en acompañamiento psicológico y orientación médica, lo cual coincide con las respuestas presentadas en la Figura 24.

Figura 33. Participación en actividades de bienestar

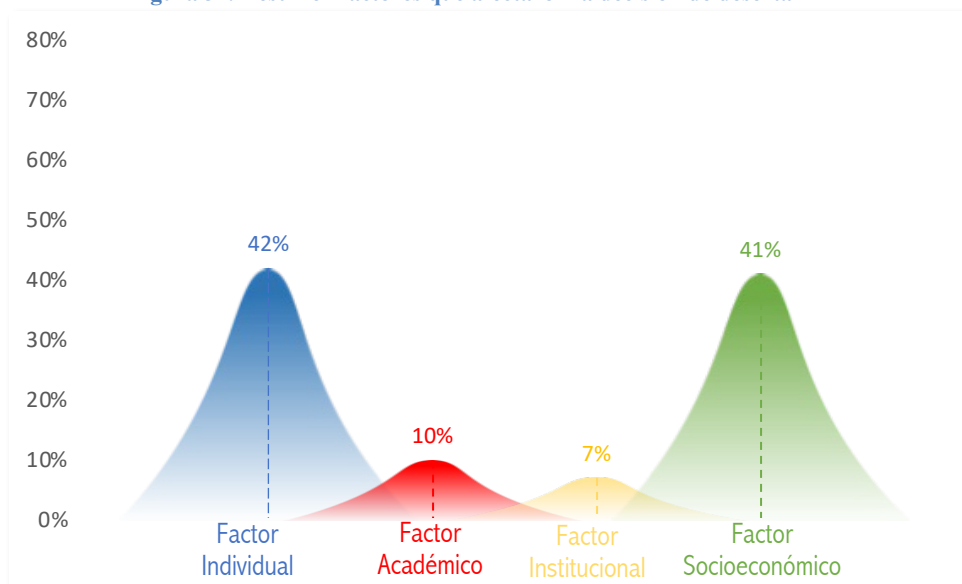


Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

4.5.6. Resumen factores que afectaron la deserción

Las cifras consolidadas de los factores que afectaron la decisión de deserción reportada por las 230 personas encuestadas en la ESAP, se muestran en la Figura 34.

Figura 34. Resumen factores que afectaron la decisión de desertar



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública -ESAP-

Como se observa, fueron los factores individual y socioeconómico los que originaron las principales causas (83%) que incidieron en la decisión de las personas de abandonar sus estudios. Mientras que los factores académico e institucional incidieron en un 17%.

4.5.6.1. Aspectos de mayor incidencia en la deserción por Factor

Con el fin de realizar un análisis sintético que permitiera identificar los aspectos de mayor incidencia en las 230 personas que respondieron la encuesta y que abandonaron sus estudios en el período 2018-1 a 2023-1, se clasificó de mayor a menor las cinco (5) principales causas para cada uno de los factores, y se presentan en las Figuras, 35 a 38.

Figura 35. Aspectos de deserción. Factor Individual

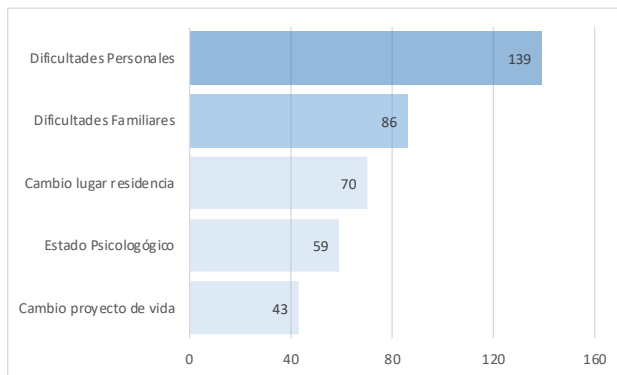


Figura 36. Aspectos de deserción. Factor Académico

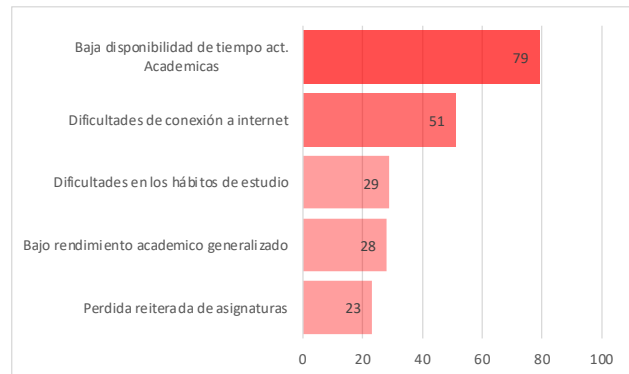


Figura 37. Aspectos de deserción. Factor Institucional

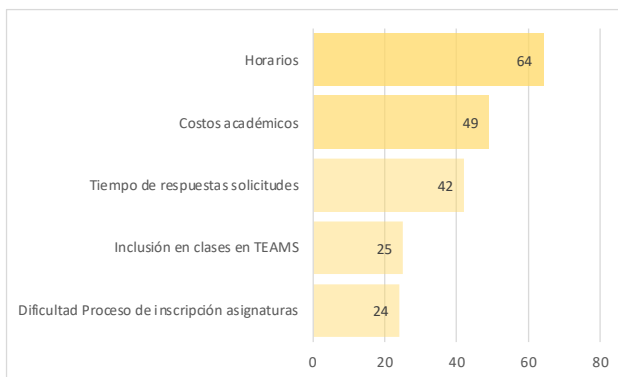
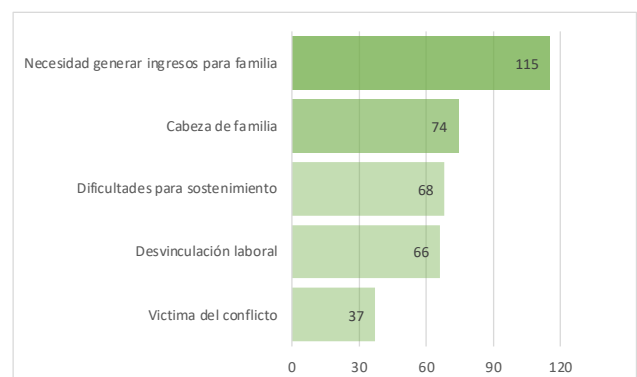


Figura 38. Aspectos de deserción. Factor Socioeconómico



Fuente: Cálculos propios con datos encuesta desertores Administración Pública- ESAP-

En síntesis, se identifica que las principales causas que incidieron en la decisión de abandonar los estudios, estuvieron relacionadas con las dificultades personales y familiares, que bien pueden estar relacionados con que el 50% de la muestra presentó la necesidad de generar dinero para la familia y el 30% la necesidad de generar ingresos para sostenimiento; esto podría tener una relación directa con la baja disponibilidad de tiempo para actividades académicas, y sus dificultades de conexión a internet. Dichos aspectos, podrían estar contribuyendo con el bajo rendimiento académico generalizado, que bien podría ser causado por las falencias en las bases académicas, que generan la dificultad de comprensión y por ende la pérdida reiterada de asignaturas (matemáticas y lecto-escritura) hacen que, según el MEN (2006), no se cuente con las competencias básicas que se considera esenciales.

Estas situaciones podrían estar presentándose debido a las particularidades de la población que ingresa a cursar el programa, si se tiene en cuenta que se presenta una dispersión de edades de 19 a 71 años, que la tercera parte de la población en estudio, son cabeza de familia y que el 94% de los estudiantes de Administración Pública pertenecen a estratos 1 – 3.

5. Estrategia de retención propuesta

5.1. Aproximación teórica

Teniendo en consideración el impacto que podría tener el tema de la deserción de estudiantes de educación superior, en el desarrollo de un país, las instituciones han desarrollado esfuerzos encaminados a la retención, entendida según Himmel (2018) como “la persistencia de los estudiantes en un programa de estudios universitarios hasta lograr su grado o título”(p.94) .

En este contexto, como se explicó, el modelo teórico Modelo de Integración Estudiantil — Student Integration Model— de Tinto (1975) ofrece una estructura consistente para entender los factores que afectan tal decisión, razón por la cual, el MEN (2009) indica que, “existe consenso en precisar la deserción como un abandono que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académica” (p.20), las cuales, una vez identificadas y priorizadas en la Escuela Superior de Administración Pública, tal como se presentó en la sección anterior, permiten diseñar una estrategia de retención dirigida a todos los estudiantes con acciones tempranas para asegurar que los estudiantes se integren y construyan relaciones de apoyo con sus compañeros, profesores y equipos administrativos desde el mismo momento de su inscripción a la ESAP.

Señala el MEN (2009) que,

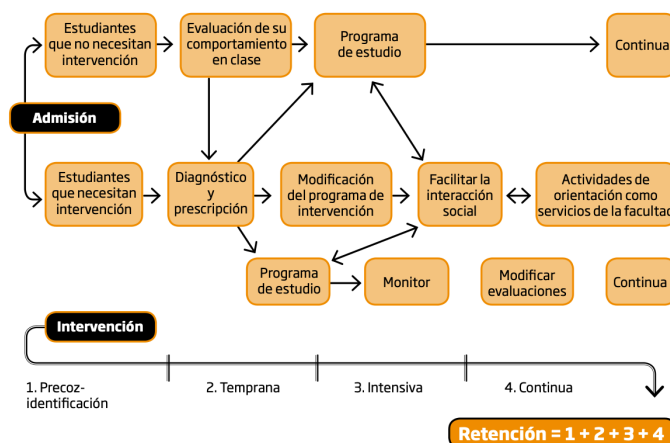
dado que el modelo de Tinto (1975) es el más popular y sobre el cual están basadas la mayor parte de las estrategias para la retención, dado que evalúa el éxito de la experiencia del estudiante dentro de la institución en relación con dos

aspectos básicos: la integración social y la adaptación académica a la institución, las distintas acciones deben considerar:

- Servicios al estudiante, como asesorías, programas de orientación y tutorías (Pascarella y Terenzini, 1991; Muraskin y Wilner, 2004).
- Comunidades de aprendizaje alrededor de temas particulares como una forma de motivación al estudiante (Knight, 2002; Smith, *et al*, 2004; Tinto, 1997; Tinto y Love, 1995).
- Programas de desarrollo de habilidades cognitivas y cursos de nivelación (Perin, Summers, 2003; Pascarella y Terenzini, 1991).
- Implementación de las estrategias anteriores a nivel nacional a través de reformas al sistema de educación en términos de cambios en la organización, métodos de enseñanza, filosofía organizacional, entre otros (O'Bannion, 1997; Roueche, *et al*, 2001). (p.136-137)

Y, en este sentido, presenta la guía que se muestra en la Figura 39, para el diseño de políticas de retención estudiantil, mencionando además, que “muchos individuos enfrentan barreras tales como recursos financieros insuficientes, falta de preparación académica anterior, discriminación racial o de género, ausencia de entorno familiar favorable, entre otras, que les dificultan alcanzar sus objetivos” (MEN, 2009 p. 139).

Figura 39. Guía para el establecimiento de políticas de retención



Fuente: Seidman, 1993 citado por el MEN (2009)

5.2. Diseño propuesto

Con el propósito de atender de manera integral los factores que ejercen influencia sobre la deserción de los estudiantes de la ESAP, los cuales fueron diagnosticados y priorizados en la sección anterior y que son el resultado de la recolección de información primaria realizada a 230 desertores durante los periodos 2018 – 2023, se diseñó la estrategia de retención universitaria, con los siguientes objetivos estratégicos:

Tabla 9. Objetivos estratégicos Estrategia de Retención propuesta

Objetivo General	Objetivos específicos
Aumentar la tasa de Retención de estudiantes de Administración Pública. Tasa de Retención = (1- Tasa de deserción)	Implementar la metodología de medición de deserción el programa de administración pública a partir de los reportes generados por el sistema de información académico.
	Identificación causas asociadas a la deserción
	Implementar los componentes de la estrategia de retención universitaria

Fuente: Diseño propio

La estrategia de Retención se diseñó, con el fin de, lograr una estructura coherente con la teoría acerca del establecimiento de políticas de retención y que respondiera a la priorización de los factores que influyen en la deserción, según las respuestas de las 230 personas que desertaron

en la ESAP. En este contexto, la estrategia fue diseñada a la medida para la retención de estudiantes de pregrado del Programa de Administración Pública de la ESAP.

La estrategia diseñada se desarrolla de forma secuencial así: en primer lugar, se presentan los componentes que la conforman, como se muestra en la Figura 40, posteriormente, se describe cada uno de ellos y se mencionan las acciones propuestas, finalmente, se presenta la matriz consolidada de la Estrategia de Retención, en la cual, se incluyen las metas e indicadores para cada actividad, que permitan el seguimiento en la ejecución y su respectivo análisis de cumplimiento.

Figura 40. Estrategia de Retención: componentes



Fuente: Diseño propio

5.2.1. Inscripción

Este componente tiene como propósito que los aspirantes al Programa de Administración Pública conozcan de manera detallada los alcances de la carrera, sus implicaciones tanto académicas como laborales, lo cual según lo señala MEN (2009) que menciona Seidman, (1993) “conduce a la aplicación de políticas de autoselección” (p.140). Maxime, si se tiene en cuenta, que según los resultados de las encuestas a los 230 desertores, el porcentaje acumulado de estudiantes que han abandonado su educación universitaria en la ESAP, supera ampliamente las cifras de deserción nacionales.

De esta manera, se busca brindar conocimiento general y específico acerca de aspectos propios de la vida académica y de saberes relacionados con los aspectos determinantes de la selección del programa en administración pública con el fin de que el aspirante conozca de primera mano los retos que enfrentará al ingresar al programa.

Para tal fin se sugiere se diseñen herramientas como: piezas gráficas, información en página web, charlas informativas, que brinden orientación a la aspirante.

5.2.2. Admisión

Una vez admitido el aspirante y con el propósito de identificar las condiciones y motivaciones de los admitidos, se propone que se diseñen instrumentos que permitan conocer las particularidades de los nuevos estudiantes con el fin de determinar las acciones y recursos que hagan viable su experiencia universitaria. Este aspecto se propone teniendo en cuenta que, se está

presentando una deserción temprana puesto que el 44%, del total de encuestados, desertó en el primer semestre.

Con la aplicación de los instrumentos de recolección de información, y una vez realizado un proceso de análisis de los resultados obtenidos, se podrá identificar características sociodemográficas, individuales y académicas que permitan conocer sus necesidades específicas y encender las alarmas que permitan atender la diversidad de la población estudiantil.

Al respecto, es importante tener en cuenta que los resultados de las encuestas realizadas a los 230 desertores, dieron como resultado que, se presenta una dispersión de edades de 19 a 71 años, evidenciando la particularidad de las personas que ingresan al programa de Administración Pública.

5.2.3. Inducción

La inducción al primer año de vida universitaria de los estudiantes de pregrado debe facilitar su adaptación a la nueva experiencia que inicia dentro de la de ESAP, en este sentido, se hace necesaria la orientación y el acompañamiento de ajuste y reconocimiento de las condiciones académicas.

A partir de los resultados de caracterización, realizados en admisión, se sugiere una inducción personalizada mediante entrevista que permita complementar la información con las fortalezas y debilidades identificadas y las cuales servirán de base para plantear el plan de acompañamiento según los riesgos identificados.

Señala ESAP (2021) que “la realización de cursos de nivelación sobre temas transversales permiten afianzar saberes básicos con el fin de afrontar el proceso formativo. Tales como

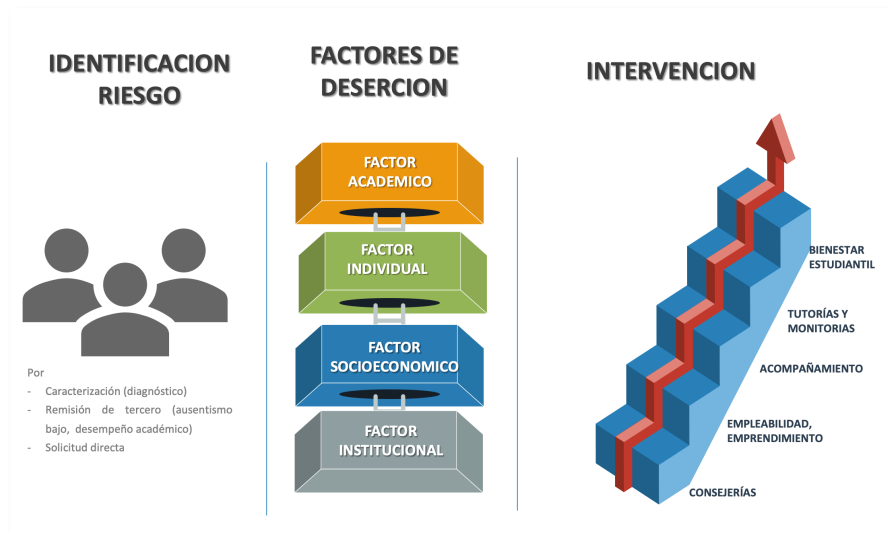
competencias digitales, refuerzo matemático, producción escrita, comprensión lectora, expresión oral, narrativas digitales, investigación y actualización disciplinar”(p.12). Lo que se pretende con estas acciones es garantizar un mínimo académico que le permita a los estudiantes enfrentar con suficiencia los nuevos retos. Para el desarrollo de estos cursos de nivelación se sugiere se realicen a través de talleres presenciales, cursos virtuales, cursos híbridos.

Estos cursos se proponen puesto que el resultado de las 230 encuestas dieron como resultado que no se cuenta con las competencias básicas en las asignaturas (matemáticas, lectoescritura) que el MEN (2006), considera esenciales para que “todo niño, niña y joven debe *saber y saber hacer para lograr* el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo”. (p.9)

5.2.4. Intervención

Una vez conocidas las particularidades de la población estudiantil, a partir de la identificación de las características sociodemográficas, individuales, académicas e institucionales, se debe diseñar una atención personalizada donde se acompañe y oriente al estudiante en buscar un mecanismo para afrontar las dificultades a partir de la atención de la situación de riesgo identificado, como se muestra en la Figura 41 , con el fin de ejecutar acciones, para cada uno de los factores determinantes de la deserción, que enmarcan el acompañamiento a los estudiantes en los ambientes generales de permanencia, programados desde inicios del semestre.

Figura 41. Momentos de la estrategia de retención propuesta



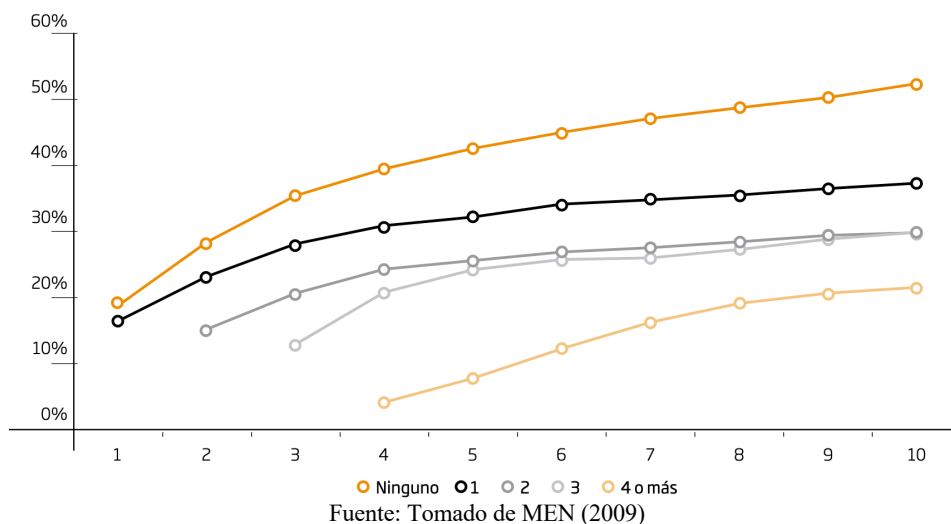
Fuente: Diseño propio.

Con el fin de brindar herramientas que le permitan a los estudiantes superar las condiciones propias de su entorno, que pueden incidir en su decisión de abandonar sus estudios, a continuación se presentan para cada uno de los factores las acciones que se sugieren.

5.2.4.1. Factor Académico

Señala el MEN (2009) que “la importancia del apoyo académico que se pueda brindar a los estudiantes, tiene una gran influencia en términos de retención estudiantil”(p.115). Al respecto, en su análisis, se muestra en la Figura 42, como la deserción es menor para aquellos estudiantes que recibieron apoyo académico por dos o más semestres en comparación con aquéllos que no lo recibieron.

Figura 42. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo académico



Como se observa, “mientras que en décimo semestre deserta el 52% de los estudiantes que no recibe ningún apoyo académico, en el mismo semestre deserta apenas el 22% de los estudiantes que reciben apoyo académico durante cuatro o más semestres”. (MEN, 2009, p.115)

Con el propósito de lograr el fortalecimiento académico de los estudiantes, las acciones articuladas que contribuyen de manera directa son:

- Plan de Tutorías para cursos en los cuales se identifique la necesidad de apoyo: en los cuales se identifican estudiantes que pueden se dedican a nivelar estudiantes y formar grupos de estudio.
- Tutorías individuales sobre inscripción de materias.
- Charlas sobre métodos de estudio
- Monitorias grupales complementarias para aclarar, afirmar o ampliar los conocimientos derivados del proceso de aprendizaje.
- Talleres de preparación para presentación de exámenes.
- Implementación de clases híbridas: que le permita a los estudiantes optimizar el uso de su tiempo,

tomando clases desde el lugar donde se encuentren (ESAP o fuera de ella).

- Cursos cortos enfocados al fortalecimiento de competencias digitales.
- Talleres en comunicación oral y escrita.
- Seminarios de reforzamiento en matemáticas y en las demás temáticas

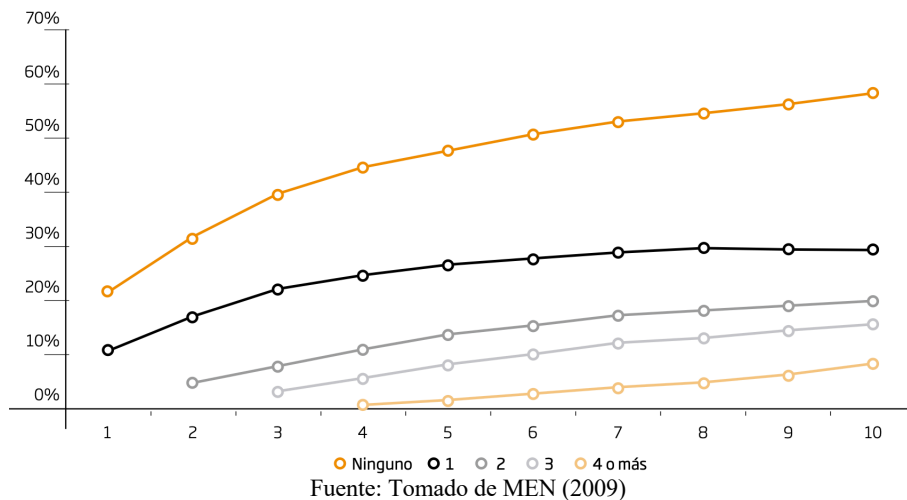
disciplinares en las cuales se identifique dificultad.

- Acompañamiento en la inclusión de comunidades de estudio.
- Cursos remediales y de nivelación orientados hacia aquellos estudiantes que reprobaban materias o créditos académicos con el fin de nivelarlos para el siguiente semestre.

5.2.4.2. Factor Socioeconómico

En línea con las respuestas de los 230 desertores, el MEN (2009) demuestra como “las restricciones económicas han incidido en la decisión de abandonar sus estudios” (p.121), y en la Figura 43, exhibe como “en las instituciones de educación superior públicas, en décimo semestre, la deserción de los estudiantes no beneficiarios es de 58%, mientras que en el mismo semestre deserta solo 8% de los estudiantes que reciben apoyo financiero durante cuatro o más semestres”. (MEN, 2009, p.122)

Figura 43. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo financiero



En este contexto, las acciones que se proponen para brindar apoyo socioeconómico a los estudiantes son:

- Crédito sostenimiento condonable: definiendo porcentajes según los promedios académicos, a manera de ejemplo: 100% condonación para promedios superiores a 4,7; 80% para promedios $>4,5$ $<4,7$; 70% para promedios $>4,0$ $<4,5$; 60% para promedios $>3,5$ <4 ; 50% para promedios $>3,0$ $<3,5$; 0% promedio <3 .
- Vinculación remunerada como monitores, tutores y apoyos administrativos a estudiantes con promedios $\geq 3,5$.
- Alimentación gratis.
- Convenios con entidades territoriales y/o nacionales para la vinculación de los egresados: en donde se generen alianzas como Mi Primer Empleo, en donde, a través del presupuesto, se destine recursos para el enganche de los egresados.
- Creación de una Unidad de Emprendimiento, reconocida por el

- SENA, para la presentación de proyectos al Fondo Emprender, que entrega recursos no reembolsables a proyectos viables.
- Asesoría por parte de la Unidad de Emprendimiento a aquellos estudiantes que lo soliciten con el fin de presentar sus proyectos al Fondo Emprender.
 - Estímulos financieros para movilidad estudiantil, nacional e internacional.
 - Estímulo financiero por participación en semilleros de investigación.
 - Rutas de transporte

5.2.4.3. Factor Individual

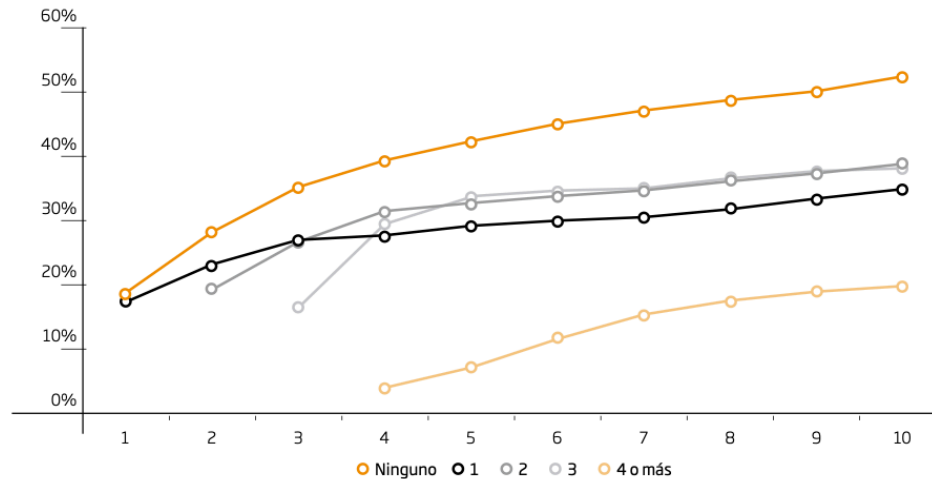
Menciona el MEN (2009) que,

Vahos (1995) afirma que los estudiantes perciben como negativa su calidad de vida debido a la exigencia académica, las necesidades económicas, la cultura universitaria y las relaciones sociales que se dan en la universidad. Estos hechos hacen que la vida universitaria genere presiones que desencadenan problemas en el ámbito psicológico afectando la salud mental de los estudiantes, lo cual, como se vio en los resultados, podrían ser los detonantes de las dificultades de índole personal y familiar.(p.127)

Al respecto, el MEN (2009) en su análisis encontró que el impacto que tienen estos programas en la disminución de la deserción estudiantil, es definitivo, puesto que como se muestra en la Figura 44, “en décimo semestre, el recibir 4 o más apoyos reduce de manera importante el

riesgo de desertar de 52% a 20%. Es de resaltar, que la participación de los estudiantes en éstos programas es de carácter voluntaria”.(MEN, 2009, p. 129)

Figura 44. Deserción según número de semestres durante los cuales los estudiantes recibieron apoyo psicológico



Fuente: Tomado de MEN (2009)

Con el fin de contribuir en el bienestar de la comunidad estudiantil y mejorar sus índices de retención, se propone:

- Asesoría en Orientación profesional.
- Asesoría en Orientación psicológica.
- Asesoría en Orientación médica
- Conferencias sobre Autocuidado y promoción de la salud
- Proyecto de vida.
- Talleres de autorregulación emocional.
- Talleres de resolución de conflictos.
- Charlas sobre atención de situaciones y conductas de riesgo.

- Talleres de prevención de consumo de sustancias psicoactivas.
- Talleres sobre orientación socio-emocional.
- Conferencias sobre salud sexual y reproductiva

5.2.4.4. Factor Institucional

Con el fin de garantizar la disponibilidad, soporte y acceso a los servicios de la ESAP que contribuyan al flujo continuo de procesos institucionales para el normal desarrollo de las actividades académicas, se proponen las siguientes acciones:

- Talleres en el uso de las plataformas Teams y Moodle.
- Atención en línea 24/7 a solicitudes administrativas.
- Estandarización de tiempos de respuesta a solicitudes, las cuales deben ser de conocimiento público.
- Fomento a la participación en cuerpos colegiados
- Establecimiento de indicadores de gestión y publicación del ranking de áreas.
- Talleres de socialización de avances en retención estudiantil
- Asesoría en la inscripción de asignaturas
- Implementación de aulas híbridas

5.3. Matriz seguimiento Estrategia de Retención Universitaria

Tabla 10. Matriz seguimiento Estrategia de Retención Propuesta

Objetivo General	Objetivos específicos	Componentes	Actividades	Metas	Indicadores
Aumentar la tasa de Retención de estudiantes de Administración Pública Tasa de Retención = (1- Tasa de deserción)	Implementar la metodología de medición de deserción el programa de administración pública a partir de los reportes generados por el sistema de información académico.	Base de datos	Obtención de reportes base	1 reporte BD	# de reportes
			Depuración de registros de la base de datos	1 listado depurado	# de listados
			Generación de una nueva base de datos	1 BD depurada	# BD depuradas
		Análisis de información	Revisión Historias Académicas	100% de historias revisadas	# historias revisadas / Total historias académicas
		Cálculos cifras	Cálculo Tasas de Deserción	3 tasas de deserción calculadas	# tasas de deserción
			Presentación informe	1 informe	# informes
	Identificación causas asociadas a la deserción	Base de datos correos electrónicos	Consulta BD correos	1 BD correos electrónicos de desertores	#BD correos
			Creación lista correos	1 lista de correos	# de listados
		Aplicación instrumento	Ajuste cuestionario Google Forms	1 cuestionario en google forms ajustado	# cuestionarios
			Distribución cuestionarios a correos electrónicos	Cuestionario enviados al 100% de correos	# cuestionarios enviados / Total correos desertores
			Recolección respuestas en BD	30% cuestionario respondidos	# cuestionarios respondidos / Total correos enviados
		Análisis de información	Generación cuadros de salida	5 cuadros de salida por Factor	# cuadros de salida por Factor
			Presentación informe	1 informe	# informes
		· Implementar los componentes de la estrategia de retención universitaria	1.Inscripción	Diseño de instructivo que brinde orientación profesional e información sobre el programa académico.	1 Instructivo diseñado
	Elaboración de piezas gráficas.			6 piezas gráficas (2 redes sociales, 2 carteleras, 2 página web)	# piezas gráficas

Objetivo General	Objetivos específicos	Componentes	Actividades	Metas	Indicadores
			Desarrollo de contenido en la página web	1 video tutorial	# videos en web
			Programación de charlas informativas a los aspirantes.	4 charlas en el semestre	# charlas informativas
		2. Admisión	Diseño de cuestionario de caracterización académica, socioeconómica y familiares de los admitidos	1 cuestionario en google forms	# cuestionarios
			Distribución cuestionarios a correos electrónicos	Cuestionario enviados al 100% de correos	# cuestionarios enviados / Total correos desiertos
			Recolección respuestas en BD	100% cuestionarios respondidos	# cuestionarios respondidos / Total correos enviados
			Generación cuadros de salida	5 cuadros de salida por Factor	# cuadros de salida por Factor
			Presentación informe	1 informe	# informes
			Acompañamiento proceso de matricula	100% de solicitudes de acompañamiento atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Divulgación actividades recreativas extra	4 campañas divulgativas	# campañas de divulgación
		3. Inducción	Realización de entrevistas individuales a personas en riesgo	100% entrevistas realizadas	# entrevistas realizadas / Total personas en riesgo
			Prueba de conocimientos nivelatorios	100% admitidos	# pruebas aplicadas / Total admitidos
			Realización cursos de nivelación	100% admitidos que no superan la prueba	# pruebas aplicadas / Total admitidos que no superan prueba
			Divulgación participación en actividades de la ESAP	4 campañas divulgativas	# campañas de divulgación
			Acompañamiento en participación actividades de la ESAP	100% de solicitudes de acompañamiento atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas

Objetivo General	Objetivos específicos	Componentes	Actividades	Metas	Indicadores	
			Promoción de redes estudiantiles	4 campañas divulgativas	# campañas de divulgación	
			Acompañamiento en redes estudiantiles	100% de solicitudes de acompañamiento atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas	
		Intervención	Factor Académico	Identificación de necesidades por factor	100% de estudiantes con necesidades atendidos	# estudiantes atendidos/ Total estudiantes identificados
				Plan de tutorías ejecutadas	1 tutoría mensual	# tutorías
				Talleres de hábito de estudio realizados	8 talleres dictados	# talleres
				Monitorias complementarias realizadas	1 monitoria mensual	# monitorias
				Cursos cortos dictados	1 curso corto mensual	# cursos
				Cursos remediales ejecutados	1 curso remedial mensual	# cursos
				Cursos de nivelación dictados	1 Curso de nivelación mensual	# cursos
				Seminarios de matemáticas dictados	1 Seminario de matemáticas mensual	# seminarios
				Talleres de preparación de exámenes realizados	1 Taller de preparación mensual	# talleres
				Clases híbridas dictadas	Al menos 50% de clases híbridas	# clases híbridas
				Factor Socioeconómico	Factor Socioeconómico	Crédito sostenimiento condonable otorgado
		Vinculación remunerada de monitores, tutores y asistentes activos	100% plazas ocupadas			# Vinculaciones / Total plazas disponibles
		Convenios con entidades territoriales y/o nacionales	20 convenios firmados semestre			# convenios
		Unidad de emprendimiento reconocida por el SENA	1 Unidad reconocida			# unidades reconocidas
		Asesoría en emprendimiento	100% asesorías atendidas			# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas

Objetivo General	Objetivos específicos	Componentes	Actividades	Metas	Indicadores
		Factor Individual	Asesoría en orientación profesional	100% asesorías atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Asesoría en Orientación psicológica	100% asesorías atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Asesoría en Orientación médica	100% asesorías atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Conferencias sobre Autocuidado y promoción de la salud	1 conferencia al mes	# conferencias
			Charlas sobre proyecto de vida	1 charla al mes	# charlas
			Talleres de autorregulación emocional	1 Taller mensual	# talleres
			Talleres de resolución de conflictos	1 Taller mensual	# talleres
			Charlas sobre atención de situaciones y conductas de riesgo	1 charla al mes	# charlas
			Talleres de prevención de consumo de sustancias psicoactivas	1 Taller mensual	# talleres
			Talleres sobre orientación socio-emocional	1 Taller mensual	# talleres
			Conferencias sobre salud sexual y reproductiva	1 conferencia al mes	# conferencias
		Factor Institucional	Talleres en el uso de las plataformas Teams y Moodle	1 Taller mensual	# talleres
			Estandarización de tiempos de respuesta a solicitudes, las cuales deben ser de conocimiento público	1 manual de tiempos máximos	# manuales
			Establecimiento de indicadores de gestión y publicación del ranking de áreas	1 Publicación mensual del ranking gestión áreas	# publicaciones
			Conversatorio para el Fomento a la participación en cuerpos colegiados	1 conversatorio bimensual	# conversatorios
			Talleres de socialización de	1 Taller mensual	# talleres

Objetivo General	Objetivos específicos	Componentes	Actividades	Metas	Indicadores
			avances en retención estudiantil		
			Asesoría en la inscripción de asignaturas	100% asesorías atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Atención en línea 24/7 solicitudes administrativas	100% de solicitudes atendidas	# solicitudes atendidas / Total solicitudes recibidas
			Implementación de aulas híbridas	100% aulas híbridas en funcionamiento	# aulas híbridas funcionando / Total aulas híbridas adquiridas

Fuente: Elaboración propia. 2024

El seguimiento a la ejecución de la estrategia de retención diseñada, permitirá conocer, de manera continua, el avance que se presente en la ejecución de las acciones que se realicen para el logro de las metas, que fueron propuestas, como orientadoras en la medición del progreso. Al ser una función continua, permitirá tomar las acciones tanto preventivas como correctivas, en el corto plazo, de tal manera que se contribuya al aumento de la tasa de retención de estudiantes de Administración Pública.

6. Conclusiones

Buscando dar respuesta a la pregunta de investigación que da origen a este estudio, respecto a cuál debería ser la estrategia de retención, a partir de la priorización de los factores que influyen en la deserción, de estudiantes de pregrado de administración pública de Bogotá, se procedió, de manera ordenada, a resolver los objetivos de trabajo que permiten en su conjunto cumplir con el objetivo principal de lograr definir dicha estrategia de retención. El investigador se permite presentar las conclusiones frente a cada uno de los objetivos propuestos:

- Respecto a la identificación de los factores de deserción en la comunidad académica de la Escuela Superior de Administración Pública -ESAP- sede Bogotá, se logra establecer cuatro principales dimensiones de observación de los mismos, a saber: Factor Académico, Factor institucional, Factor socioeconómico, Factor individual. Estos factores tienen una incidencia particular sobre el fenómeno con comportamiento no homogéneo, incidiendo de manera diferenciada en la decisión de no continuar con sus estudios.
- A partir de la aplicación de los instrumentos de medición de priorización de los factores de deserción como insumo para la estrategia a diseñar, se logró concluir que de los cuatro Factores, existen dos factores principales que inciden en la decisión; en primer lugar, el Factor individual en donde se identifica que el 98% de la muestra, menciona que están condicionados fundamentalmente por dificultades personales, seguidas de dificultades familiares en una proporción relativa del 60% y 38% respectivamente. En segundo lugar, se encuentra el Factor socioeconómico, donde el 82% de la muestra menciona que su decisión se encuentra influenciada esencialmente por la necesidad de generar ingresos para la familia (50%) y por

ser cabezas de familia (32%). En tercer lugar, se encuentra el Factor Académico, en donde el 57% de la muestra respondió que la baja disponibilidad de tiempo para actividades académicas seguida de las dificultades de conexión a internet con un 34% y 23% respectivamente, les incentivó la decisión de desertar. Finalmente, ocupa el cuarto lugar, el Factor Institucional, donde el 49% de la muestra mencionó que primordialmente los aspectos de deserción estuvieron relacionados con los horarios de atención (28%) y los costos de académicos (21%).

- En relación con el diseño de la estrategia desde el liderazgo orientado a la reducción de deserción de estudiantes de Administración Pública, se concluye que la estrategia debe incluir acciones integrales e interdisciplinarias que a partir de la identificación de las necesidades de intervención en las variables individuales, socioeconómicas, académicas e institucionales, fomenten la colaboración entre estudiantes, profesorado, personal de administración y entidades territoriales que mejoren la experiencia universitaria. En este sentido, es necesario que la estrategia atienda, a través de sus componentes, a los estudiantes durante todo el ciclo de vida universitario, razón por la cual, el diseño propone los componentes: inscripción, admisión, inducción, intervención.

7. Discusión

A partir de los hallazgos, desarrollo de esta investigación, y una vez priorizados los factores que inciden en la deserción conforme a lo señalado por González-Nieto y Rodríguez-Hernández (2023), se encontró que las principales causas, que inciden en la decisión de abandonar sus estudios, estuvieron relacionadas con el Factor Individual en especial por las dificultades de orden personal seguidas por las familiares, aspectos que convergen con lo expresado por Fishbein y Ajzen (1975) y con Bean (1980) cuando mencionan que la decisión de mantenerse en los estudios depende de factores personales, sicosociales, entre otros. En segundo lugar, se encontró que el Factor socioeconómico tuvo incidencia en la decisión de desertar, lo cual es concordante con los estudios de Bäumle et al., (2018) , (Yair et al., 2020), Arias et al., (2024) y, con Piña Arellano (2023) y con Cárdenas Matute et al., (2023) en los sus estudios realizados en México y Ecuador respectivamente. El principal aspecto de deserción universitaria, en este factor, son la necesidad de generar ingresos para sus familias, seguido por la necesidad de ingresos para sostenimiento, lo cual es comprensible dado que, en su mayoría, los estudiantes son adultos, cabezas de familia, razón por la cual, la población trabaja y estudia al mismo tiempo.

En la priorización, se encontró que los factores académicos e institucionales inciden en la deserción, que converge con los estudios de Tinto (1975, 1987, 1989), Acevedo Calamet, (2020) y Tungkunan (2020), se identificó, con los resultados de la investigación, que su nivel de importancia relativa no supera el 17%, lo cual es divergente con el estudio de Sánchez-Hernández et al., (2017) que predice permanencia estudiantil si se garantiza calidad académica e infraestructura.

En cuanto a la estrategia de retención, las acciones que se diseñadas atienden los dos aspectos básicos: la integración social y la adaptación académica a la institución, concordantes con los estudios de Pascarella y Terenzini, (1991); Muraskin y Wilner, (2004); Knight, (2002); Smith, *et al*, (2004); Tinto, (1997); Tinto y Love, (1995); En este contexto, las acciones encaminadas a ayudas económicas y/o de generación de ingresos son un elemento imprescindible, pues este se permite la tranquilidad no solo del estudiante sino de sus familias, generando sentido de pertenencia del alumno hacia la institución, hacia su carrera y hacia los actores que forman parte de la misma, lo cual es coincidente con los estudios de Tinto, (1975) y MEN (2009) en la que se ha sugerido que la decisión de un estudiante por permanecer en la universidad es consecuencia de un proceso de interacción de factores individuales, sociales, académicos e institucionales.

8. Recomendaciones

Se recomienda implementar la estrategia de Retención de estudiantes de pregrado de Administración Pública propuesta, ejecutando las acciones con la frecuencia mencionada en la Matriz de seguimiento, con el fin de lograr efectos en el corto plazo. Se sugiere además, sensibilizar al cuerpo docente en la implementación de la estrategia con el fin que sean aliados tanto en la identificación de riesgo como en la intervención. Es necesario fomentar la creación y participación de comunidades de aprendizaje en donde los estudiantes en riesgo, sientan grupos de apoyo. Finalmente, se recomienda crear una oficina para la retención estudiantil encargada de manera exclusiva a implementar la Estrategia propuesta, investigar periodo a periodo el comportamiento de la tasa de retención y mejorar sus índices.

- Bean, J. P., & Metzner, B. (1985). A conceptual model non-traditional undergraduate student attrition. 485-540. *Review of Educational Research*. Vol. 55, N° 4.
- Bean, J. P., & S., E. (2001). The psychology underlying successful retention practices. . *Journal of College Student Retention Research, Theory & Practice* Vol. 3, N° 1: , 73-89.
- Brunsdon, V., Davies, M., Shevlin, M., & Bracken, M. (2000). Why do he Students Drop Out? A test of Tinto's model. *Journal of Further and Higher Education*, 301 – 310.
- Cabrera, A., Nora, A., & Castañeda, M. (1993). Collage Persistence: Structural Equations Modeling Tests of an Integrated Models Student Retention. *The Journal of Human Resources*, 64, 123-139.
- Cabrera, I., Bethencourt, J. T., Pérez, P., & González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *Relieve*, 12(2). <https://doi.org/10.7203/relieve.12.2.4226>
<https://n9.cl/8yyt>, 171-203.
- Cárdenas Matute, J. M. (2023). Factores que inciden en la deserción estudiantil en la unidad académica de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Cuenca. *ConcienciaDigital*, 6(3), <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v6i3.2621>, 30–48.
- Carrión-Rivera, R., Real-Oyola, A., Muñoz-Marmolejo, G., Carrión-Rivera, D., & Laines-Vásquez, C. (2023). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el contexto ecuatoriano. *Pol. Con.* (Edición núm. 85) Vol. 8, No 11 Noviembre DOI: 10.23857/pc.v8i11.6246, 927-945.
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J., & Donado Campos, J. (2023). La encuesta como técnica de investigación. *Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)*. *Atención Primaria* Vol. 31. Núm. 8. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>, páginas 527-538.
<https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-la-encuesta-como-tecnica-investigacion--13047738>
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65 (julio-diciembre). Universidad de Antioquia, 9- 36.

- CEDE, UAndes. (2014). Determinantes de la Deserción. Bogotá: Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico CEDE, U Andes. https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf.
- CEPAL. (2009). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/b7f72ca2-f10d-41d6-ae9a-f43c6350c7b9/content>
- Congreso de la República . (1992). Ley 30 de 1992. Bogotá.
- Congreso de la Republica . (1993). Ley 80 . Bogotá, Colombia.
- Definición. DE. (s.f.). Diccionario. <https://definicion.de/realismo/>
- Díaz-Peralta, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. Estudios Pedagógicos XXXIV, N° 2 v.34 Valdivia, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200004> , 65-86.
- Diaz, G. (2020). Metodología del estudio piloto. Rev. chil. radiol. vol.26 no.3 Santiago, versión Online ISSN 0717-9308.
- Dirección Bienestar Universitario ESAP. (2023). Medición Deserción Pregrado. Bogotá.
- Dolors, M. (1999). El papel de la educación superior en el crecimiento y desarrollo de los países iberoamericanos. Iberoamérica ante los retos del SIGLO XXI. Número extraordinario dedicado al I Coloquio Internacional de Geocrítica. ISSN 1138-9788.
- Dosi, G. ((1984)). Technical Change and Industrial Transformation. Nueva York: MacMillan.
- ESAP. (05 de 2024). ESAP.edu.co. <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/11/Oferta-Pregrado-AP.pdf>
- ESAP. (18 de Diciembre de 2020). ESAP. edu.co. <https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2020/12/Acuerdo-012.pdf>
- ESAP. (2021). Modelo de promoción de la permanencia y graduación estudiantil. Bogotá.
- ESAP. (2023). Medición deserción pregrado 2018-2023. Bogotá.
- Fernández, N. r. (2016). La educación superior latinoamericana en el inicio del nuevo siglo. Situación, principales problemas y perspectivas futuras. Revista Española de Educación Comparada. <https://doi.org/10.5944/reec.27.2016.15044>, 123-148.

- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- García M, I. J. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, ; p. 141-70.
- García, S., Rodríguez, D., Cabeza, O., & Flye, P. (2017). Impacto del bienestar universitario en los programas de pregrado y posgrado en la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga, Colombia entre 2009-2014. Análisis documental al informe de pares académicos. *REVISTA TEMAS*, 3(11). <http://dx.doi.org/10.15332/rt.v0i11.1749>, 93 - 107.
- Giovagnoli, P. (2002). *Determinantes de la deserción y la graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración*. La Plata: Universidad de la Plata Argentina, <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3436>.
- Gómez Díaz de León, C., & Arango Morales, X. (2012.). *Administración Pública y Gobernanza: El Papel de la Gestión de la Ética en las Organizaciones Públicas*. Daena: International Journal of Good Conscience. ISSN 1870-557X, 109-122.
- Gómez, C. (2018). *La educación y su relación con la administración pública y gobernanza*. Justicia, Barranquilla: Editorial Mejoras-Universidad Simón Bolívar, Vol. 24, No. 34, 456-470.
- González-Nieto, N. A., & Rodríguez-Hernández, C. F. (2023). Educación Superior y retención estudiantil: Retos de la universidad contemporánea. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31018. <https://doi.org/10.14201/eks.31018>.
- Guzmán, V. (2021). El método cualitativo y su aporte a la investigación en las ciencias sociales. *Gestionar: revista de empresa y gobierno* Vol. 1 Núm. 4 . DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rg.2021.04.002>, 19-31.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación* Vol. 4 pp 310-386. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *8Calidad en la Educación*. DOI:10.31619/caledu.n17.409, 91-108.
- ICFES. (2002). *Estudio de la deserción estudiantil en la educación superior en Colombia.* . Bogotá: Documento convenio UN – ICFES.

- Jadue, G. (2002). Factores psicológicos que predisponen al bajo rendimiento, al fracaso y a la deserción escolar. *Estudios Pedagógicos*, N° 28, 193-204.
- Knight, W. (2002). Toward a Comprehensive Model of Influences upon Time to Bachelor's Degree Attainment. *Association for Institutional Research (AIR) Professional File.*,85, 1-20.
- Lee, L. d. (01 de Junio de 2023). <https://www.javeriana.edu.co/recursosdb/5581483/8102914/INFORME-74-DESERCIO%CC%81N-EDU-SUPERIOR2023.pdf>
- Linares, M., & : Quintero, F. (14 de Mayo de 2013). *Repository.javeriana.edu.co*: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12339/LinaresCastanedaMartaCecilia2013.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Lucas, R. E. (1988). On the mechanism of economic development. *Journal of Monetary Economics*, N° 22, 3-42.
- MEN - SPADIES. (29 de 8 de 2023). Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior. *Mineducación*: https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1783/articles-415244_cambio_mtodologico_spadies_3.pdf
- MEN, M. d. (2009). *Deserción estudiantil*. Bogotá: Imprenta Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf
- MEN. (11 de Marzo de 2008). *mineducacion.gov.co*. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-156179_recurso_7.unknown
- MEN. (2006). *Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias y Ciudadanas*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-340021_recurso_1.pdf.
- MEN. (2009). *Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf.
- MEN. (29 de Agosto de 2023). *Estadísticas de deserción y permanencia en educación superior SPADIES 3.0 - Indicadores 2021*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional <https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/secciones/Estadisticas-de-desercion/>.

<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/secciones/Estadisticas-de-desercion/>

Metcalfe, S. (1995). The economic foundations of technology policy”, en . Oxford.: P. Stoneman (ed.), Handbook of the Economics of Innovation and Technical Change.

MinSalud. (29 de Abril de 2024). [https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20siguiente%20clasificación%20es%20un,\(60%20años%20y%20más\).](https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=La%20siguiente%20clasificación%20es%20un,(60%20años%20y%20más).)

Muraskin, L., & A., W. (2004). What we Know about Institutional Influences on Retention. Washington, DC: JBL Associates.

Nora, A. A., & Matonak, A. (1990). Quantification and testing of qualitative measures of precollege factors in Tinto’s model of student attrition among a community college student population. , Review of Higher Education, 13 (3), 337-355.

Pascarella, E., & Terenzini, P. (1991). How college affects students: Findings and Insights from twenty Years of research. Jossey-Bass Inc.

Pérez, R. (2017). Estado de naturaleza, anomia y derecho. una reflexión desde América latina. Dikaiosyne,32 ISSN-e 1316-7939. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6546874>, 71–95.

Piña Arellano, N. A. (2023). Factores que determinan la deserción escolar en una preparatoria de la Universidad Autónoma de Zacatecas. México: RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo, 13(26). <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1377>.

Questionpro. (2023). questionpro.com: <https://www.questionpro.com/es/tama%C3%B1o-de-la-muestra.html>

Ramos-Galarza, C. (2020). LOS ALCANCES DE UNA INVESTIGACIÓN. CienciAmérica Vol. 9 <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>.

Rodríguez-Urrego, M. (2019). La investigación sobre deserción universitaria en Colombia 2006-2016. Tendencias y resultados. Pedagogía y Saberes no.51.

Romer, P. M. (1986). Increasing returns and long run growth, . Journal of Political Economy, N° 94, 1002-1037.

- Romer, P. M. (1990). "Endogenous technological change". *Journal of Political Economy*, N° 98, 71-102.
- Sánchez-Hernández, G., Barboza-Palomino, M., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, (69), . <https://doi.org/10.19052/ap.4075> , 169–191.
- Sandoval, J., & Hernández, G. (2018). Crítica a la teoría del capital humano, educación y desarrollo socioeconómico . *Revista Ensayos Pedagógicos Vol. XIII*, N° 2 Julio-diciembre, 2018. DOI: <dx.doi.org/10.15359/rep.13-2.7>, 137-160.
- Segovia - García, N., Said-Hung, E., & García Aguilera, F. (2022). Educación Superior virtual en Colombia: factores asociados al abandono. *Educación XX1*, 25(1). <https://doi.org/10.5944/educXX1.30455>, 197-218.
- Seidman, A. (1993). Needed: A Research Methodology to Assess Community College Effectiveness. *Community College Journal*, 63 (5), 36-40.
- Smith, B., MacGregor, J., Mathews, R., & Gabelnick, F. (2004). *Learning Communities: Reforming Undergraduate Education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Spady, W. (1970). Dropouts from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis. *Interchange*, 1, 64-65.
- SurveyMonkey. (2023). [surveymonkey.com: https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/](https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/)
- Tinto, V. (1975). Dropouts from Higher Education: A Theoretical Synthesis of the Recent Literature. *A Review of Educational Research*, 45, , 89-125.
- Tinto, V. (1982). Limits of theory and practice in student attrition. *Journal of Higher Education*, 687-700.
- Tinto, V. (1987). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. University of Chicago Press.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción una cuestión de perspectiva. *Revista Educación Superior*, 71, México.

- Tinto, V., & Goodsell Love, A. (1995). A Longitudinal Study of Freshman Interest Groups at La Guardia Community College. The Pennsylvania State University: The National Center on Postsecondary Teaching, Learning and Assessment.
- Tungkunan, P. (2020). The causes of student dropout from dual vocational education (Dve): An empirical study in thailand. . *Journal of Technical Education and Training*. VOL. 12 NO. 3 <https://doi.org/10.30880/jtet.2020.12.03.014>, 135-142.
- Unesco. (19 de Marzo de 2024). Unesco. <https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Universidad de Granada. (2023). El cuestionario. diseño del cuestionario. <https://www.ugr.es/~diploeio/documentos/tema2.pdf>
- Valencia-Arias, A., Chalela, S., Cadavid-Orrego, M., Gallegos, A., Benjumea-Arias, M., & Rodríguez-Salazar, D. (2023). University Dropout Model for Developing Countries: A Colombian Context Approach. *Behavioral Sciences*. 13(5):382. <https://doi.org/10.3390/bs13050382>.
- Yair, G., Rotem, N., & Shustak, E. (2020). The riddle of the existential dropout: Lessons from an institutional study of student attrition. . *European Journal of Higher Education*, 10(4), <https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1718518>, 436–453.
- Younes, D. (2023). La ESAP y el desarrollo institucional colombiano. Bogotá: ESAP .

Anexos

Anexo 1. Formulario de encuesta de deserción



Encuesta sobre las causas asociadas a la deserción estudiantil (2023)

La información suministrada será tratada conforme a la política de datos Ley 1581 de 2012 que se puede consultar en la página web www.esap.edu.co. Al enviar la presente encuesta autoriza el tratamiento de sus datos conforme a la política informada.

* Obligatoria

Datos personales

1. Nombre completo (nombre y apellidos) *

2. Tipo de documento de identidad *

- Cedula de ciudadanía
- Tarjeta de identidad
- Cedula de extranjería

3. Número de documento de identidad (sin puntos ni comas) *

El valor debe ser un número.

4. Edad (en años) *

El valor debe ser un número.

5. Teléfono móvil *

El valor debe ser un número.

6. Correo electrónico (personal) *

7. Programa Académico cursado en la ESAP *

8. Ultimo nivel cursado *

- 1 semestre
- 2 semestre
- 3 semestre
- 4 semestre
- 5 semestre
- 6 semestre
- 7 semestre
- 8 semestre
- 9 semestre
- 10 semestre
- 11 semestre
- 12 semestre

9. Por cuantos periodos academicos no ha renovado su matrícula *

- 1 periodo académico
- 2 periodo académico
- 3 o mas periodo académico

Factor académico

10. ¿Presentó alguna de las siguientes situaciones académicas? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Bajo rendimiento académico generalizado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pérdida reiterada de alguna(s) asignatura(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades en la comprensión de contenidos de los cursos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falencias en las bases académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Baja disponibilidad de tiempo para el desarrollo de las actividades académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Si respondió afirmativamente a la opción "Pérdida reiterada de alguna(s) asignatura(s)" en la pregunta anterior, por favor indique a que temáticas corresponde:

	Si	No
Matemáticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lectoescritura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Idiomas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Núcleo de Estado y Poder	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Núcleo de Economía de lo Público	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Núcleo de Desarrollo y Gestión Territorial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Núcleo de Organizaciones Públicas y Gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Núcleo de Problemática Pública	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. ¿Recibió alguno de los siguientes acompañamientos académicos por parte de su programa? *

	Si	No
Tutorías grupales (diferentes a las clases)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutorías individuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Presentó alguna de las siguientes dificultades asociadas al proceso académico? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Dificultades de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para trabajar en grupo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades en los hábitos de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad de acceso al material de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades de conexión a Internet para el desarrollo de las actividades del programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. ¿Presentó alguna dificultad relacionada con la metodología en la que se oferta el programa académico? (Presencial, Virtual o Distancia tradicional) *

- Si
- No

15. **¿Considera que los siguientes procesos pedagógicos fueron acordes a las necesidades de aprendizaje en los diferentes cursos del plan de estudios? ***

	Si	No
Cualificación docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estrategias pedagógicas empleadas por los docentes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procesos de evaluación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procesos de acompañamiento académico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Recursos y materiales didáctico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. **¿Con qué tipo de medios tecnológicos contó para el desarrollo de sus actividades académicas? ***

	Si	No
Computador	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tablet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Smartphone	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conexión a internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. **¿Qué considera que podría hacer la institución para mejorar estas situaciones? ***

Factor individual

18. ¿Presentó alguna de las siguientes situaciones individuales? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Dificultades personales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad en la adaptación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cambio en la orientación vocacional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cambio en el proyecto de vida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cambio de lugar de residencia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Situación de conflicto interpersonal en la institución	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19. ¿Presentó alguna de las siguientes situaciones emocionales? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Estado psicológico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enfermedad física	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad en la adaptación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enfermedad o muerte de familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No había claridad en mis metas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insatisfacción con la carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apatía hacia el estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

20. ¿Presentó alguna de las siguientes situaciones sociales o familiares? *

	Si	No
Falta de apoyo de los padres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de apoyo de la pareja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Simultaneidad de actividades diferentes al estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. ¿La institución le brindó algún tipo de acompañamiento para afrontar la situación presentada? *

	Si	No
Acompañamiento psicológico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acompañamiento médico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asesoría para trámites con instituciones externas (EPS, ICBF, Defensoría, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Talleres y campañas de información y prevención	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. ¿Qué considera que podría hacer la institución para mejorar estas situaciones? *

Factor socioeconómico**23. ¿Presentó alguna de las siguientes situaciones económicas? ***

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Falta de recursos para el pago de la matrícula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desvinculación laboral de quien cubría los gastos de matrícula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades económicas para el sostenimiento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de financiación para cubrir matrícula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Necesidad de generar ingresos para usted y/o su familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

24. ¿Presenta alguna de las siguientes situaciones asociadas al retorno a la presencialidad? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Dificultad para cubrir los gastos de movilización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para cubrir los gastos de alimentación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. **¿Contó con algún tipo de apoyo o incentivo económico durante el desarrollo de sus estudios por parte de la ESAP? ***

	Si	No
Beca académica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación remunerada en semilleros de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Matrícula cero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beca deportiva	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beca de ICETEX	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jóvenes en acción	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. **¿Considera que es parte de una población en condición de vulnerabilidad social o de discapacidad, y esto a su vez afecto su continuidad académica? ***

	Si	No
Discapacidad física y/o mental	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Madre o padre cabeza de familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Víctima del conflicto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Indígena	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Raizal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Afrodescendiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Riesgo de vulnerabilidad por género	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Excombatiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. **¿Qué considera que podría hacer la institución para mejorar estas situaciones?**

Factor institucional28. **¿Presentó alguna dificultad con alguno de los procesos administrativos? ***

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Proceso de inscripción de asignaturas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Obtención y pago del recibo de matrícula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Proceso de graduación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inscripción a las prácticas profesionales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiempo de respuesta a solicitudes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. ¿Presentó alguna dificultad con la infraestructura tecnológica? *

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Plataforma virtual (Moodle)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Correo electrónico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sistema de información y registro académico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acceso o funcionamiento de la Plataforma virtual (TEAMS)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Portal web	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ventanilla Única	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiempo de respuesta a solicitudes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

⋮

30. **¿Presentó alguna dificultad con los procesos académicos o financieros? ***

	No la presenté	Si la presenté, pero NO incidió en la decisión de no continuar mis estudios	Si la presenté y SI incidió en la decisión de no continuar mis estudios
Los horarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La calidad académica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La relación número de estudiantes por docente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los costos académicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiempo de respuesta a solicitudes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inclusión en los equipos de las clases en TEAMS de las asignaturas matriculadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. **¿Recibió información sobre la metodología en la cuál se encuentra aprobado el programa académico por el Ministerio de Educación Nacional? (Presencial, Virtual y Distancia tradicional) ***

Si

No

32. **¿Qué considera que podría hacer la institución para mejorar esta situación? ***

33. **¿Participó en las actividades de Bienestar Universitario? ***

	Si	No
Actividades deportivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades culturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acompañamiento psicológico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientación médica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. **¿Cuál fue el factor principal asociado a la interrupción de su proceso formativo en la ESAP? ***

- Motivos académicos (Factor Académico)
- Motivos personales o emocionales (Factor Individual)
- Motivos socioeconómicos (Factor Socioeconómico)
- Motivos institucionales (Factor Institucional)

35. **¿Es de su interés retomar sus estudios en la ESAP? ***

- Si
- No

36. **¿Desea que nos pongamos en contacto con usted para brindarle información que le permita dar continuidad a su proceso formativo? ***

- Si
- No

Anexo 2. Análisis de Fiabilidad. Coeficiente Alfa de Cronbach

Scale: Deserción 2023 AP

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	136	59.1
	Excluded ^a	94	40.9
	Total	230	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.902	100

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
FA_10a	160.90	316.463	.282	.901
FA_10b	161.05	316.286	.336	.900
FA_10c	161.09	317.385	.319	.900
FA_10d	161.08	316.075	.382	.900
FA_10e	160.60	315.086	.269	.901
FA_11a	160.59	326.585	-.172	.903
FA_11b	160.47	323.629	.070	.902
FA_11c	160.50	324.252	-.002	.902
FA_11d	160.51	323.778	.041	.902
FA_11e	160.49	324.578	-.033	.902
FA_11f	160.46	322.695	.185	.901
FA_11g	160.46	322.917	.169	.901
FA_11h	160.48	323.896	.037	.902
FA_12a	160.77	320.977	.179	.901
FA_12b	160.68	321.862	.139	.902
FA_12c	160.62	322.979	.079	.902
FA_13a	161.07	315.654	.353	.900
FA_13b	161.03	312.992	.446	.899
FA_13c	160.98	315.192	.344	.900
FA_13d	161.04	312.072	.495	.899
FA_13e	160.79	310.228	.445	.899
FA_14	160.81	329.282	-.291	.904
FA_15a	161.19	321.978	.147	.901
FA_15b	161.16	320.863	.212	.901
FA_15c	161.15	320.941	.202	.901
FA_15d	161.04	320.895	.184	.901
FA_15e	161.12	321.201	.179	.901
FA_16a	161.06	321.226	.167	.901
FA_16b	160.63	325.138	-.066	.903
FA_16c	161.14	323.262	.054	.902
FA_16d	161.20	322.694	.100	.902
FI_18a	160.10	313.086	.325	.901

FI_18b	160.51	311.392	.366	.900
FI_18c	160.90	310.220	.491	.899
FI_18d	161.02	313.696	.423	.900
FI_18e	160.88	314.505	.329	.900
FI_18f	160.71	314.695	.279	.901
FI_18g	161.11	313.328	.481	.899
FI_19a	160.82	313.095	.358	.900
FI_19b	161.04	320.265	.149	.902
FI_19c	160.93	310.344	.481	.899
FI_19d	160.85	316.117	.247	.901
FI_19e	161.06	315.152	.366	.900
FI_19f	161.10	312.745	.496	.899
FI_19g	161.16	314.537	.473	.899
FI_20a	160.63	327.095	-.196	.903
FI_20b	160.64	327.328	-.207	.903
FI_20c	160.88	326.436	-.131	.903
FI_20d	160.78	327.092	-.171	.903
FI_21a	160.49	324.400	-.016	.902
FI_21b	160.48	324.266	-.002	.902
FI_21c	160.47	324.221	.004	.902
FI_21d	160.51	325.229	-.089	.902
FSE_23a	160.60	306.419	.547	.898
FSE_23b	160.74	307.855	.504	.899
FSE_23c	160.42	306.675	.507	.898
FSE_23d	160.66	305.411	.579	.898
FSE_23e	160.32	307.613	.482	.899
FSE_24a	160.57	306.883	.517	.898
FSE_24b	160.68	308.176	.477	.899
FSE_25a	160.61	324.106	.003	.902
FSE_25b	160.43	323.950	.065	.902
FSE_25c	160.77	322.562	.087	.902
FSE_25d	160.42	323.312	.228	.901
FSE_25e	160.43	323.344	.155	.902
FSE_25f	160.51	323.289	.082	.902
FSE_26a	160.43	323.446	.160	.902
FSE_26b	160.74	324.715	-.036	.903
FSE_26c	160.57	321.877	.174	.901
FSE_26d	160.47	325.762	-.167	.902
FSE_26e	160.43	323.402	.168	.902
FSE_26f	160.47	322.207	.229	.901
FSE_26g	160.45	322.516	.238	.901
FSE_26h	160.42	323.445	.197	.902
FINS_28a	161.04	312.925	.458	.899
FINS_28b	161.07	314.276	.413	.900
FINS_28c	161.24	318.526	.354	.900
FINS_28d	161.21	317.532	.384	.900
FINS_28e	160.99	314.281	.364	.900
FINS_29a	161.06	312.278	.489	.899
FINS_29b	161.08	311.260	.558	.899
FINS_29c	161.01	312.237	.492	.899
FINS_29d	161.04	313.272	.452	.899
FINS_29e	161.07	311.455	.545	.899

FINS_29f	161.03	311.569	.514	.899
FINS_29g	160.98	312.792	.428	.899
FINS_30a	160.73	311.162	.384	.900
FINS_30b	161.09	310.214	.595	.898
FINS_30c	161.12	310.519	.591	.898
FINS_30d	160.82	308.250	.515	.898
FINS_30e	160.93	309.298	.512	.899
FINS_30f	161.01	310.355	.528	.899
FINS_31	160.92	321.319	.153	.902
FINS_33a	160.63	324.266	-.008	.902
FINS_33b	160.71	323.913	.012	.902
FINS_33c	160.68	323.388	.045	.902
FINS_33d	160.50	323.704	.050	.902
FINS_33e	160.47	323.421	.093	.902
FINS_34	159.95	321.131	.093	.903
FINS_35	161.29	325.243	-.088	.902

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
162.40	324.317	18.009	100