

Experiencias de polarización política en usuarios activos de la red social digital X (antes Twitter)

Angie Gabriela González Bernal

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Cundinamarca

Sede Soacha (Cundinamarca)

Programa Psicología

mayo de 2025

Experiencias de polarización política en usuarios activos de la red social digital X (antes Twitter)

Angie Gabriela González Bernal

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesor

Gean Harvey de la Hoz Castillo

Psicólogo, Magíster en Innovación Psicosocial.

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Cundinamarca

Sede Soacha (Cundinamarca)

Programa Psicología

mayo de 2025

Dedicatoria

A mis padres,

Por la paciencia y el apoyo incondicional durante todo el proceso formativo

Agradecimientos

A mi tutor

Por su guía paciente y su compromiso constante a lo largo de este proceso.

Gracias por confiar en mi trabajo, por retarme a ir más allá y por acompañarme en cada etapa de esta investigación.

Tabla de contenido

	Pág.
Resumen	6
Abstract	7
Introducción	8
Objetivos	9
Objetivo General	9
Objetivo Específicos	9
Justificación	9
Marco Teórico	11
Polarización Política	12
Polarización Ideológica	12
Polarización Afectiva	13
Polarización en redes sociales	14
Política en redes sociales	15
Metodología	15
Categorías Orientadoras	15
<i>Polarización Política</i>	15
<i>Polarización Afectiva</i>	16
<i>Filación Intragrupal</i>	16
<i>Impacto Emocional</i>	16
<i>Uso de las redes sociales</i>	16
<i>Estrategias de Afrontamiento</i>	16
Tipo de estudio	17
Relevancia de la fenomenología para estudiar experiencias subjetivas	17
Participación y Muestreo	18
Técnicas de Recolección de Información	18
<i>Entrevista en Profundidad</i>	18
<i>Software Atlas TI</i>	19
<i>Mapeo o Mapping</i>	19
Procedimiento	19
<i>Fase I</i>	19
<i>Fase II</i>	19
<i>Fase III</i>	20
Consideraciones Éticas	20

Resultados	21
Discusión	32
Conclusiones	34
Recomendaciones	35
Anexos	47

Resumen

El presente estudio se propone abordar el fenómeno de la polarización política en la plataforma X, con el objetivo de comprender cómo los usuarios perciben y experimentan la polarización en el entorno digital. Se lleva a cabo un estudio fenomenológico con diseño emergente, lo que implica un enfoque flexible y ajustable a lo largo del proceso investigativo. Este estudio incluye a usuarios de X con perfiles activos al momento de las entrevistas, quienes comparten frecuentemente con contenidos de carácter político y polarizante; para la elección de los participantes se utilizó la técnica de muestreo intencionado por lo que ésta permite acceder a participantes que cumplan exactamente con las características requeridas para el estudio, la recolección de la información del estudio se realiza mediante entrevistas semiestructuradas a profundidad ya que esta técnica permite conocer detalles que pueden ser íntimos de la vida de una persona. Para el análisis de los resultados, se utilizará software que permita facilitar el análisis de grandes volúmenes de datos textuales como lo es Atlas TI. Los resultados revelan que los participantes experimentan constantemente la polarización política en su interacción en X, lo que influye significativamente en su bienestar emocional, donde han manifestado sentir persecución y estigmatización debido a sus ideales políticos, lo que genera afectación emocional. Comúnmente se subestima el impacto de las redes sociales en la vida cotidiana, los hallazgos sugieren que estas plataformas desempeñan un papel determinante en la emocionalidad de los usuarios y en sus estrategias de afrontamiento ante el entorno digital.

Palabras Clave. Polarización Política, Polarización Afectiva, Redes Sociales, Estrategias

De Afrontamiento

Abstract

This study aims to address the phenomenon of political polarization on the X platform, with the objective of understanding how users perceive and experience polarization in the digital environment. A phenomenological study with an emergent design is conducted, which involves a flexible and adaptable approach throughout the research process. The study includes X users with active profiles at the time of the interviews, who frequently engage with politically charged and polarizing content. A purposive sampling technique was used to select participants, as it allows access to individuals who meet the specific characteristics required for the study. Data collection was carried out through in-depth semi-structured interviews, as this technique makes it possible to explore details that may be deeply personal. For the analysis of the results, software such as Atlas.ti will be used to facilitate the examination of large volumes of textual data. The results reveal that participants consistently experience political polarization during their interactions on X, which significantly affects their emotional well-being. Many reported feeling persecuted and stigmatized due to their political beliefs, leading to emotional distress. The impact of social media on daily life is often underestimated; however, the findings suggest that these platforms play a decisive role in users' emotional states and in the coping strategies they adopt in the digital environment.

Keywords: Political Polarization, Affective Polarization, Social Media, Coping Strategies

Introducción

En los últimos años, el fenómeno de la polarización política ha adquirido una creciente relevancia en el escenario social, evidenciando cómo las diferencias ideológicas se han transformado en divisiones emocionales profundas entre grupos con posturas opuestas. Esta polarización ya no se limita únicamente a discrepancias en opiniones o propuestas, sino que ha evolucionado hacia formas más intensas de identificación negativa, donde el oponente político es visto como una amenaza o enemigo.

En América Latina, especialmente en Colombia, la polarización política se ha acentuado debido a factores sociales, económicos y educativos que tienen un impacto en la estabilidad democrática y la cohesión social. La manipulación política, la desigualdad extrema y la influencia de los medios de comunicación y las redes sociales han empeorado las divisiones sociales. Mientras que los medios de comunicación y las redes sociales refuerzan las creencias preexistentes y limitan la exposición a perspectivas disonantes, los gobernantes y partidos políticos emplean tácticas divisorias que crean un ambiente de confrontación. (Segura y Rodríguez, 2024, p.9297)

El desarrollo y el auge de las redes sociales han intensificado estas dinámicas, al proporcionar espacios donde se refuerzan creencias, se viralizan discursos extremos y se multiplican los conflictos entre usuarios con diferentes posiciones ideológicas. Las plataformas digitales, aunque pensadas para facilitar la comunicación, han creado entornos en los que la exposición a discursos divergentes disminuye, mientras que la hostilidad entre grupos se incrementa.

Al abordar estos elementos desde una perspectiva psicológica y social, esta investigación pretende aportar a la comprensión de un fenómeno complejo que trasciende lo político y se inscribe en lo relacional, afectivo y cultural. En tiempos donde la cohesión social se ve desafiada por la creciente radicalización de posturas, resulta fundamental generar conocimientos que contribuyan a la promoción del diálogo, la empatía y el respeto por la diferencia.

1. Objetivos

1.1. Objetivo general

Comprender como los usuarios de X perciben y experimentan la polarización política en esta plataforma.

1.2. Objetivos específicos

1. Identificar las percepciones de los usuarios sobre la polarización política en la red social X.
2. Analizar sobre las experiencias emocionales de los usuarios al interactuar con contenidos políticos polarizantes.
3. Examinar las estrategias que utilizan los usuarios para gestionar o evitar la polarización política
4. Analizar cómo la polarización política en la red social X influye en la participación ciudadana y en la construcción de identidades políticas.

2. Justificación

En la era digital, las redes sociales han transformado la comunicación y la participación política, permitiendo una divulgación rápida de información y un acceso inmediato a generar conversaciones o debates públicos. De manera que, el uso de redes sociales está creciendo en muchos países, y su impacto en los procesos políticos también parece intensificarse. (Navia y Ulriksen, 2017). Con ello, incrementa el fenómeno de la polarización, afectando el intercambio de ideas y opiniones dentro de la participación política cuando existe una fuerte diferencia de ideas.

Además, la polarización en redes sociales implica la división de opiniones, refuerza posturas extremas y genera una percepción de la realidad, donde los individuos se ven expuestos principalmente a contenidos que refuerzan sus creencias preexistentes. En un estudio “se encontró que el 48 % de los estudiantes en ocasiones publican opiniones sobre política” (Berlango, *et al*, 2023, p. 213). Poco a poco, a través de las plataformas digitales, se ha ido exteriorizando cada vez más los planteamientos políticos y la manera de expresar una postura incrementando así la participación ciudadana en los asuntos públicos.

Por lo tanto, el estudio de este fenómeno es significativo porque es probable que, en el futuro, las redes sociales se consoliden como la herramienta más efectiva para que los actores políticos interactúen con la ciudadanía, comprendan sus inquietudes y las canalicen hacia el gobierno, transformando el diálogo en acciones y políticas públicas concretas. (Berlanga, *et al*, 2023). Esto, nos ayuda a comprender cómo influye en la forma en que se perciben y se responden los mensajes políticos en las redes sociales, promoviendo discursos cargados de emoción, en donde se puede fortalecer los vínculos emocionales con determinados grupos o provocar distanciamiento y confrontación en otros.

Con relación a lo anterior, las emociones representan una influencia notable en la participación política, al crear grupos con percepciones e ideas muy similares, se comienza a generar distanciamiento con quienes no piensan lo mismo, por eso, “en la polarización afectiva predominan actitudes de favoritismo por el propio grupo y desprecio hacia el grupo rival; se caracteriza por la distancia social, baja tolerancia y afectividad negativa exacerbada” (Romero, 2022, p.74). A causa de esto, es relevante analizar cómo la emocionalidad influye en la percepción de la información y en la interacción entre los usuarios en las plataformas digitales.

Para concluir, el estudio de la polarización en redes sociales es fundamental para entender el impacto emocional en la participación política, así como la forma en que los individuos perciben y responden a los mensajes en el entorno digital. A medida que estas plataformas se consolidan como un canal esencial de interacción entre ciudadanos y actores políticos, se observa cómo la difusión de información y la constante exposición a opiniones afines refuerzan posturas extremas, profundizando las divisiones ideológicas y afectivas en la sociedad. Por lo anterior, la pregunta que orienta este ejercicio es: **¿Cómo perciben y experimentan los usuarios de la red social X (antes Twitter) la polarización política en esta plataforma, y qué factores influyen en su interpretación, reacción y participación ante contenidos y discusiones polarizantes?**

3. Marco Teórico

Para dar inicio interpretación, es importante conocer de donde proviene el termino polarización, en primera instancia esta deriva del verbo polarizar, que, en el ámbito de la física, esta palabra significa orientar en dos direcciones contrapuestas o concentrar la atención en algo. (Real Academia Española, s.f). Con esto, se puede comprender que la palabra polarización es aquella formación de dos posiciones o grupos opuestos en relación con una determinada cuestión.

Con relación a las ciencias humanas, comprender las causas por las cuales los sujetos se encuentran en constante debate, discusión y dividido en diferentes posiciones, se debe a que existe una polarización; “en las ciencias sociales se emplea el término polarización para aludir al grado de división entre ciertos individuos o grupos por razones políticas, de renta, cultura, religión o etnia, entre otras” (Barreda, 2021, p.193). Además, hay que tener presente que la polarización abarca variantes de las cuales tienen sus especificaciones, por ejemplo, la polarización política, ideológica y afectiva ha cobrado una importancia creciente en los estudios contemporáneos, particularmente en relación con el manejo de redes sociales, puesto que en el entorno digital presenta una paradoja para la investigación. Por un lado, facilita la conversión de diversas prácticas sociales en datos accesibles y observables. Sin embargo, al mismo tiempo, las dinámicas de las principales plataformas, la forma en que toman decisiones y gestionan la información de los usuarios resultan mucho más difíciles de examinar en comparación con los medios tradicionales. (Schuliaquer y Vommaro, 2020).

Polarización Política

En primera instancia, cuando hablamos de la polarización política es aquel fenómeno donde las opiniones de los ciudadanos se agrupan en extremos opuestos, generando divisiones profundas en la sociedad, “esta división se ha entendido como el grado de diferenciación ideológica entre los partidos políticos”. (Dalton, 2008 Citado de Barreda, 2021, p.193). En la actualidad, el auge de las redes sociales ha propiciado un espacio dinámico para la interacción y el intercambio de ideas entre los usuarios de internet. Sin embargo, estas plataformas también han intensificado los debates en torno

a diferencias políticas e ideológicas, generando discusiones que, en muchos casos, reflejan una profunda polarización.

Polarización Ideológica

En segunda instancia, en este contexto, la polarización ideológica “condiciona la interacción y entendimiento entre los partidos políticos” (Barreda y Ruiz, 2020, p.8). Implica una divergencia en las creencias políticas y valores fundamentales entre grupos sociales y se ha convertido en un fenómeno de gran relevancia en los espacios digitales, manifestándose en confrontaciones acaloradas, discursos de exclusión y la propagación de desinformación.

Barreda, sugiere que la polarización ideológica se mide a partir de la diferencia en las posturas ideológicas de los partidos, evidenciando si presentan similitudes en los ejes principales o, por el contrario, ofrecen alternativas muy diferentes al electorado. A mayor distancia entre sus posiciones, más elevado será el nivel de polarización (2021). Esta forma de polarización es más visible en los espacios digitales, se crean ecosistemas cerrados y se fortalecen las creencias preexistentes de los usuarios al limitar el acceso a perspectivas opuestas, contribuyendo a una segmentación social más profunda.

Polarización Afectiva

Desde otra perspectiva, hay que tener en claro, que la afectividad juega un papel clave durante el uso de las redes sociales, la palabra afectividad proviene de “afectivo”, del latín affectatio, que significa la impresión interior que se produce debido a un factor interno o externo (Álvarez, 2002, p.1). En la actualidad esos factores influyen significativamente en la emocionalidad de quien usa las redes sociales, por esa razón, el estudio de la afectividad ha sido un enfoque central en las disciplinas de la psicología y la psiquiatría. Dentro de las principales dimensiones que caracterizan a la persona, se resaltan la inteligencia y la afectividad como aspectos fundamentales. (Álvarez, 2002). Es decir, que las emociones y estados de ánimo influyen en la conducta humana.

Con respecto a la polarización afectiva, esta hace referencia a “los sentimientos de afinidad que nos despiertan los partidos, líderes y votantes con los que nos identificamos, así como los

sentimientos de hostilidad hacia aquellos con los que no nos identificamos” (Miller, 2020, p.16). Esto se ha visto reflejado e intensificada con el uso de las redes sociales, las plataformas facilitan la difusión de discursos partidistas y al mismo tiempo refuerzan las divisiones al promover interacciones dentro de las burbujas de filtro.

Estas burbujas de filtro hacen referencia “al aislamiento informativo donde estarían quedando atrapados los usuarios como consecuencia de dichas configuraciones.” (Rossi, 2018, p. 265). Es decir, donde los usuarios reciben contenidos alineados con sus creencias preexistentes a causa de los algoritmos de dichas plataformas. Además, la viralización de mensajes y publicaciones polarizantes, muchas veces están cargados de desinformación o narrativas emocionales que contribuye a la radicalización de posturas y al deterioro del debate público, dificultando el entendimiento mutuo y el diálogo democrático.

Polarización en Redes Sociales

Por consiguiente, es importante resaltar que las emociones cumplen un rol esencial en el uso de redes sociales, influyendo en la manera en que los usuarios interactúan con la información y con otros. Además, su capacidad de segmentación permite que los mensajes lleguen a audiencias específicas, debido a que cuando la información es compartida por amigos o influenciadores, el usuario suele mostrar un mayor interés, lo que facilita una mejor recepción del mensaje. (Pacchioni y Antezana 2023). Estas plataformas están diseñadas para captar y mantener la atención a través de contenido emocionalmente atractivo y de quién lo comparte, lo que puede intensificar respuestas afectivas como la indignación, la euforia, la aceptación o el rechazo.

Con relación a esto, la polarización afectiva se ve reforzada, ya que los algoritmos priorizan publicaciones que generan mayor reacción, amplificando discursos extremos y reduciendo la exposición a perspectivas diversas. Adicionalmente, las redes sociales ofrecen herramientas que permiten el debate tanto con personas desconocidas como dentro del propio círculo social. Sin embargo, es en este proceso donde comienza a surgir la polarización, ya que las discusiones pueden reforzar posturas extremas y aumentar las diferencias ideológicas entre los usuarios (Pacchioni y

Antezana 2023). Como resultado, los usuarios tienden a desarrollar un mayor apego hacia quienes comparten su visión y una creciente hostilidad hacia aquellos con posturas opuestas, profundizando las divisiones ideológicas y dificultando el diálogo democrático en el entorno digital.

Política en Redes Sociales

Ahora bien, hoy en día, las redes sociales desempeñan un papel fundamental en la difusión y el acceso a la información política. Con estas plataformas se ha transformado la manera en que los ciudadanos se informan, debaten y participan en asuntos públicos, permitiendo una comunicación más directa y dinámica entre líderes políticos, instituciones y la sociedad, del mismo modo, en las épocas electorales y campañas políticas se emplean las redes sociales como una herramienta para definir la identidad política del candidato, comunicar sus propuestas, captar la atención de los votantes y divulgar los principios y programas del partido. (Chhachhar, *et al*, 2021). Al tener un alcance masivo e inmediatez con las redes sociales se facilita a mayor brevedad la circulación de noticias, opiniones y discursos políticos, lo que contribuye a la generación de la opinión pública.

En este sentido, el impacto de las redes sociales en la política resulta crucial para comprender cómo influyen en la participación ciudadana, la movilización social y la configuración del debate público en la era digital. Teniendo en cuenta el gran auge que tienen estas plataformas, se puede observar que el gran “colapso de información en las redes sociales crea barreras en cuanto a la política de expresión, ya que los usuarios son orientados a autocensurarse o inclinarse a la postura más predominante”. (Pacchioni y Antezana. 2023, p.41). Presentándose de esta manera desafíos, como la propagación de desinformación, la polarización ideológica y la creación de filtros de burbujas que pueden limitar el debate.

4. Metodología

Categorías Orientadoras:

1. *Polarización Política:* De acuerdo con (Segura y Rodríguez, (2024), indican que la polarización política hace referencia a una separación constante y marcada dentro de la

sociedad, en la que se forman grupos enfrentados con visiones y objetivos políticos distintos.

- a. *Polarización Afectiva*: Se caracteriza por la desconfianza mutua y la confrontación entre los grupos políticos, lo que complica el diálogo y limita la posibilidad de colaboración. (Segura y Rodríguez, 2024)
 - b. *Filiación Intragrupal*: Relacionado a la identidad social, se refiere a la conciencia que tiene una persona sobre su pertenencia a un grupo social, así como al valor y significado que le atribuye a formar parte de dicho grupo. (Tajfel, 1981, como se citó en Charry, *et al*, 2023).
2. *Impacto Emocional*: Se trata de un proceso complejo con un fuerte impacto psicobiosocial, desencadenado por un estado emocional intenso y de corta duración. Este proceso se activa a partir de diversos elementos presentes en una situación que resulta significativa para el sujeto. Además, influye positiva o negativamente en funciones como la adaptación corporal, la comunicación social y el procesamiento subjetivo-cognitivo. (Sainz, 2003, como se citó en Arias, *et al*, 2021).
 3. *Uso de Redes Sociales*: Según lo citado por Garza y Cortés (2024), autores como Ballesta *et al*. (2021), Reis y Leite (2021) y Sanz *et al*. (2018) han abordado que las redes sociales han adquirido un rol central en la actualidad, especialmente entre los jóvenes, quienes conforman el principal público de estas plataformas de información y comunicación. Sin embargo, su uso ha aumentado considerablemente y ha generado importantes problemáticas.
 4. *Estrategias de Afrontamiento*: Desde este enfoque, las estrategias de afrontamiento actúan como un elemento clave de mediación entre las situaciones estresantes que viven las personas, los recursos personales y sociales disponibles para afrontarlas, y las consecuencias que se generan a partir de estas experiencias." (Maestre, *et al*, 2012, como se citó en Izquierdo, 2020).

Tipo de Estudio: Estudio fenomenológico con diseño emergente es decir “semiestructurado y flexible, en cuanto al volumen, calidad de la información y los medios para obtenerla, se construye a lo largo del proceso investigativo siguiendo lineamientos generales” (Galeano, M, 2020, pág. 23). En esta investigación participaron personas cuyo perfil en la red social X se encontraba activo al momento de las entrevistas e interactúan frecuentemente con contenidos de carácter político en la misma red social digital y quienes muestran disposición para hacer parte de la investigación.

Martínez (2006) plantea que el método fenomenológico se centra en el estudio de realidades vivenciales que son determinantes para la comprensión de la vida Psíquica de cada persona, por tanto, es el más adecuado para estudiar y comprender diferentes situaciones de las que hace parte cualquier ser humano.

Relevancia de la fenomenología para estudiar experiencias subjetivas.

Llegando a este punto, para entender estos sucesos, la fenomenología es una perspectiva fundamental para el estudio de estas experiencias subjetivas en las redes sociales, ya que permite comprender cómo los individuos perciben y dan sentido a su realidad. Lo que quiere decir que la fenomenología, implica que nuestra percepción del mundo no es aislada, sino que se construye a través de experiencias mentales como recordar o imaginar, y se comparte con otros en un marco intersubjetivo, es decir, una comprensión común de la realidad. (Allan, 2007 citado de Sosa 2021).

Es por esta razón, la fenomenología es un enfoque clave para estudiar la polarización en redes sociales, ya que permite comprender cómo los individuos experimentan y construyen su realidad en estos entornos digitales. Siendo así, la polarización no solo se manifiesta en términos de diferencias ideológicas, sino también a nivel afectivo y subjetivo, influyendo así, en la percepción de la información, la confianza en determinados grupos y la hostilidad hacia quienes piensan diferente.

Finalmente, la polarización política, ideológica y afectiva están siendo intensificadas por el uso generalizado de redes sociales, lo que plantea desafíos significativos para la cohesión social y la democracia. Al comprender estos fenómenos desde múltiples perspectivas es esencial para diseñar estrategias de mitigación que promuevan un diálogo más constructivo y menos divisivo.

Participantes y Muestreo: Para esta investigación se utilizó el muestreo intencionado que se caracteriza por

“elegir una serie de criterios necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con las mayores ventajas para los fines que persigue la investigación; por esta razón se suelen eliminar los casos atípicos o muy peculiares y calibrar muy bien la influencia de todo lo que tiene carácter excepcional; sin embargo, se procura que la muestra represente lo mejor posible los subgrupos naturales, como se indicó para la muestra estadística, y que se complementen y equilibren recíprocamente.” (Martínez, 2006, pág. 137)

La investigación contó con la participación de 6 personas quienes se identificaron como usuarios frecuentes de la red social X en cuya participación en la red social, interactúan con contenidos de carácter político publicado por gobernantes, candidatos, periodistas u otros usuarios de la red social.

Técnicas de Recolección de Información: Las técnicas utilizadas para alcanzar los objetivos del presente ejercicio investigativo fueron la entrevista en profundidad (Anexo 1), software Atlas Ti y el mapeo, técnicas que a continuación serán descritas.

Entrevista en profundidad: “es una técnica propicia que permite dar a conocer detalles íntimos de la vida privada de una persona. Según Kvale (1996) el propósito de la entrevista es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tiene el fenómeno descrito” (Martínez, M, 2006, pág. 139)

Software Atlas TI: es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales, ayudar al intérprete humano agilizando considerablemente muchas de las actividades implicadas en el análisis cualitativo y la interpretación, como por ejemplo la segmentación del texto en pasajes o citas, entre otros (Varguillas, 2006)

Mapeo o “mapping”: de acuerdo a Galeano (2020), el mapeo significa situarse mentalmente el terreno o escenario en el cual se va a desarrollar el estudio. Su sentido es ubicar y orientar al investigador en una realidad social o cultural identificando lugares físicos, territorios, temporalidades, actores y

personas claves, eventos, rutinas, prácticas, actividades, situaciones, es decir proporcionar un cuadro completo de los más relevantes de la situación y escenario analizado.

Procedimiento:

Para la realización de la investigación se plantearon las siguientes fases:

Fase I. Inicio: En esta fase se analiza el fenómeno que se ha identificado, de esta manera para la aplicación de la investigación se realiza una revisión conceptual sobre la polarización política y afectiva que permitiera obtener la suficiente información para construir el guion de la entrevista, con el fin de responder los objetivos planteados en la investigación.

Fase II. Implementación: Se solicitó la colaboración de 6 usuarios en X que compartieran contenido sobre política con el objetivo de realizar una entrevista a profundidad con cada uno para conocer de esta manera cómo ha sido su experiencia, las emociones que han enfrentado y las estrategias de afrontamiento que emplean cuando se encuentran con contenido polarizante.

La técnica utilizada fue la entrevista a profundidad ya que "el entrevistador es un instrumento más de análisis, explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación, por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente". (Taylor y Bogdan, 1990, p.108, como se citó en Robles, 2011).

Las entrevistas fueron realizadas a través del aplicativo de Microsoft Teams, con el fin de tener la oportunidad de contar con usuarios que se encuentran tanto en diferentes partes de Colombia como en otros países y así mismo tener un espacio disponible en la agenda de los entrevistados.

Fase III. Análisis de datos: una vez culminadas las entrevistas se procedió a organizar la información según las categorías orientadoras, para el análisis cualitativo de la información obtenida utilizando el software Atlas.TI

Consideraciones Éticas:

Para el presente estudio se tuvo en cuenta la ley 1090 de 2006 que rige el ejercicio profesional del psicólogo en Colombia, donde se garantiza que el proceso de evaluación y la implementación del programa

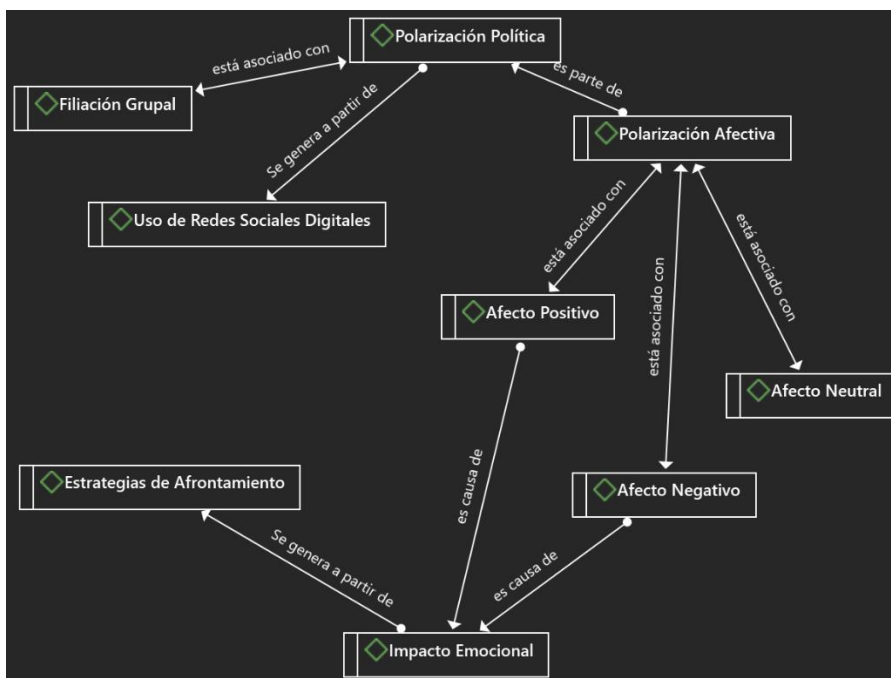
de intervención fue realizado por un profesional en psicología con la formación académica necesaria para llevar a cabo este proceso. También todos los participantes diligenciaron el consentimiento informado, donde se estipuló que la información recopilada en este estudio se usará con fines investigativos y académicos, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de cada uno de los participantes. Los participantes recibirán información del proceso que se llevará a cabo y de los resultados de la evaluación realizada, y durante todo el transcurso del estudio se dió un trato digno garantizando el bienestar de los participantes como lo establece la ley.

De igual manera, la ley 1090 de 2006, especifica que es preciso evitar en lo posible el recurso de la información incompleta o encubierta. Este sólo se usará cuando se cumplan estas tres condiciones: que el problema por investigar sea importante, que solo pueda investigarse utilizando dicho tipo de información y que se garantice que al terminar la investigación se les va a brindar a los participantes la información correcta sobre las variables utilizadas y los objetivos de la investigación.

Según como lo establece en el decreto 1011 de 2006 del Ministerio de la Protección Social, se tuvo en cuenta que los instrumentos y los procesos realizados tienen una base empírica con el fin de minimizar el riesgo de sufrir algún evento adverso.

5. Resultados

A continuación, se describen los resultados encontrados en el análisis de entrevistas:

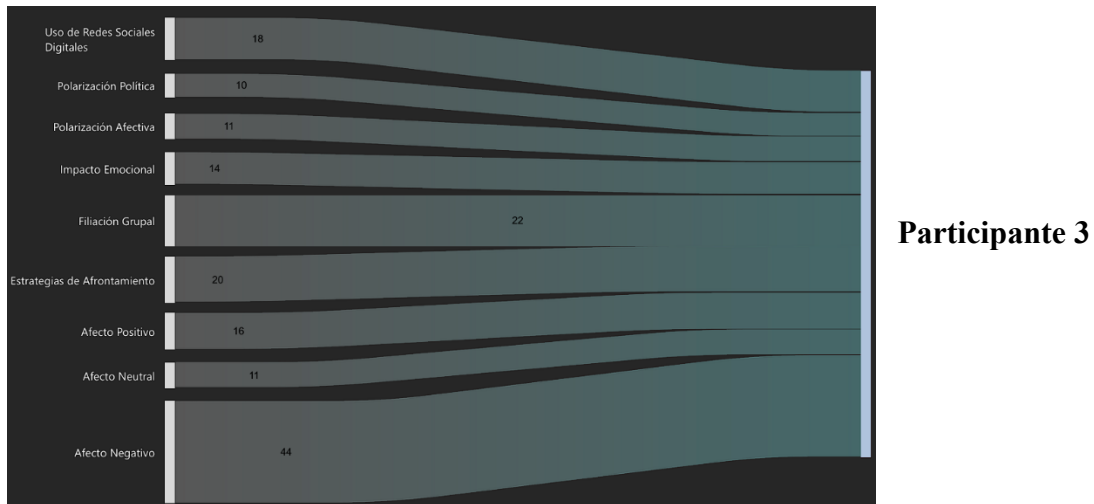


Gráfica 1.

La gráfica muestra la relación entre las distintas categorías analizadas, destacando tres tipos de afecto: positivo, neutro y negativo. Estos afectos surgen a partir del análisis de sentimientos realizado por el software, el cual interpreta las emociones asociadas al contenido político interactivo. Estos tipos de afecto generan un impacto en las emociones, por lo cual se relacionan directamente con las emociones que experimentan las personas en función del impacto que tiene el contenido político en su sistema de creencias y en su sentido de pertenencia grupal. Cuando el contenido es congruente con las ideas del grupo con el que el individuo se identifica, suelen surgir emociones y sentimientos positivos como alegría, amor, felicidad, entre otras. En cambio, cuando el contenido es percibido como contrario para las creencias del endogrupo, se generan emociones y sentimientos negativos como tristeza, ira, frustración o desesperanza. Esto evidencia que las emociones influyen la forma en que las personas interactúan con el contenido político y refuerzan los vínculos afectivos con su grupo de referencia, contribuyendo así a fenómenos como la polarización afectiva.

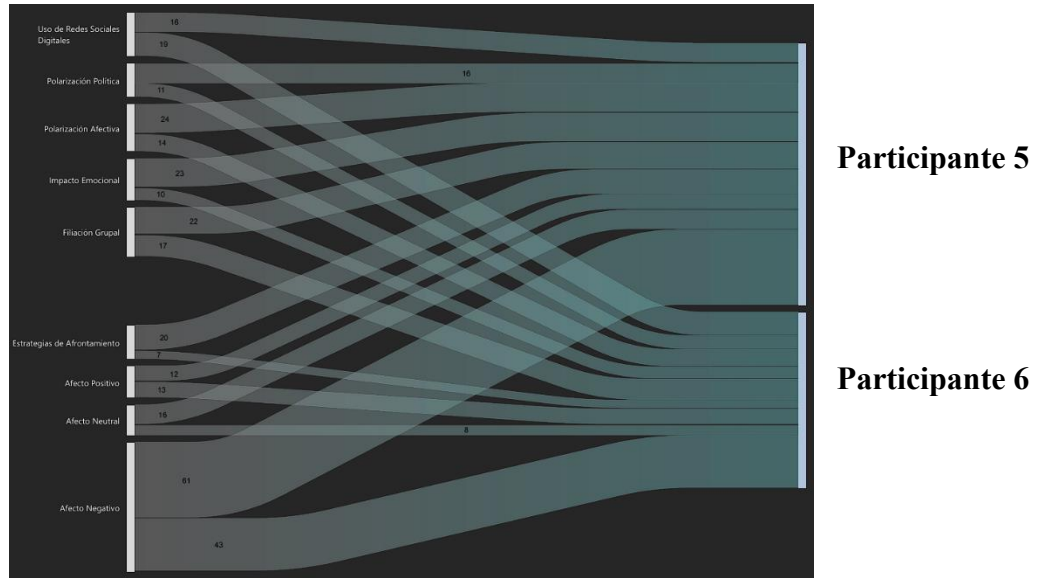
Para las siguientes gráficas se presenta un análisis según cada orilla política: izquierda, centro y derecha, por lo cual, se asocia lo que nos dice cada participante según su enfoque político. Durante el proceso de entrevistas, se logró una mayor participación por parte de personas simpatizantes de la

izquierda, centro izquierda y extrema izquierda. Esto se debe a que fue más sencillo contactar y obtener disposición de estos grupos, lo que explica la participación predominante en la muestra.



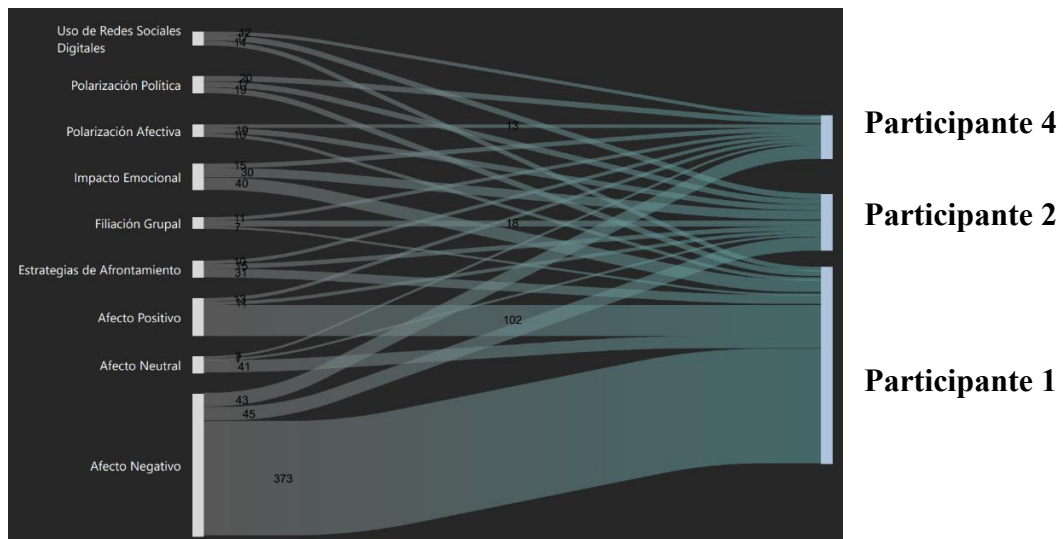
Gráfica 2.

En la gráfica 2, se puede observar la cantidad de veces que la participante 3 de orilla política de centro mencionó cada categoría dentro de su discurso, es destacable el hecho de que la categoría que más se mencionó fue Afecto Negativo con un total de 44 veces, seguida de Filiación grupal y Afecto Positivo con un total de 22 y 16 respectivamente; por el contrario, las que son mencionadas en menor frecuencia son Polarización Política con un total de 10 veces, seguida de Polarización Afectiva y Afecto Neutral, ambas una cantidad de 11 veces. En cuanto menos curioso que, pese a que el tópico principal de la entrevista fue Polarización Política, esta categoría es la que menos se menciona, sino que existe un mayor discurso frente a la parte emocional.



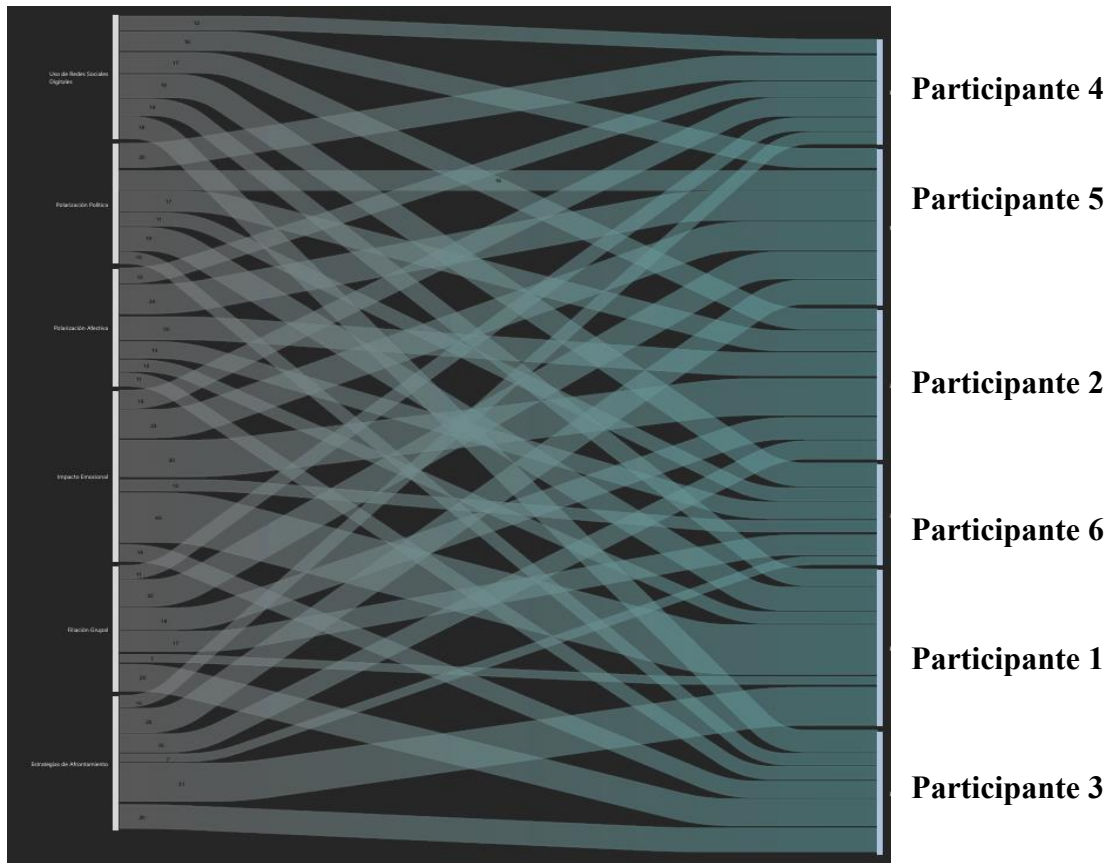
Gráfica 3.

La gráfica 3 corresponde a los participantes de derecha 5 y 6. Se observa como la categoría de Afecto Negativo es la más frecuente en ambos discursos, con una cantidad de 61 y 43 de manera respectiva a los participantes 5 y 6; por el contrario, la categoría menos mencionada por el participante 5 fue Afecto Positivo con 12 veces, mientras que en el participante 6 fueron las categorías Estrategias de Afrontamiento y Afecto Neutral, con una cantidad de 7 y 8 veces respectivamente; Cabe resaltar que, en el discurso del Participante 5, es más frecuente el uso de las categorías analizadas, con un total de 210 veces, en comparación del Participante 6 que las menciona 142 veces.



Gráfica 4.

En la gráfica 4 se aprecia una diferencia notable sobre la cantidad de veces que se menciona las categorías por parte del Participante 1 en comparación de los participantes 2 y 4, esto se debe a que se tomaron codificaciones de relatos más extensas y al mismo tiempo, se puede decir, que las entrevistas de los dos participantes fue de las más extensas y con mayor información que se logró recoger.



Gráfica 5.

En la Gráfica 5, resulta visible que el software utilizado permite identificar los sentimientos expresados por los participantes, lo cual se refleja en la presencia de diferentes emociones.

En los últimos años, las plataformas digitales han tomado un rol cada vez más protagónico en la construcción de opinión pública y participación política, las “redes han democratizado el acceso a la información permitiendo a los ciudadanos estar al tanto de los acontecimientos en su país y del mundo de manera más rápida y eficiente que antes” (Restrepo, 2023, p.135). Plataformas como X han sido

identificadas por los participantes como espacios donde se ha intensificado el debate político. Como lo expresa el participante 4: “X, se ha convertido como la plataforma política en las redes sociales” (comunicación personal, 19 de marzo de 2025).

Este fenómeno no es reciente, ya que otro participante ubica este giro político de la red desde antes de la pandemia, “yo te podría decir que yo lo ubicaría como antes de la pandemia Twitter se empezó a convertir en una red muy política” (Participante 3, comunicación personal, 17 de marzo de 2025). Estas percepciones coinciden con el papel que han asumido las redes como escenarios para la expresión política.

Además del contenido político, la utilidad de las redes sociales como fuente de información se ha vuelto predominante, los entornos digitales facilitan que los usuarios obtengan información instantánea y adaptada a sus intereses, además de ofrecerles la posibilidad de comunicarse de forma más directa tanto con otras personas como con figuras políticas (Restrepo, 2023). El participante 3 manifiesta que “la gente cada vez más está acudiendo a las redes sociales para informarse, no porque tengan más credibilidad, sino por la inmediatez” (Comunicación personal, 17 de marzo de 2025). Esta afirmación refleja una paradoja del consumo informativo contemporáneo, la urgencia por estar actualizados prima sobre la rigurosidad o confiabilidad de las fuentes. En este sentido, el uso de las redes se caracteriza más por su accesibilidad y rapidez que por su función crítica o formativa.

Sin embargo, también se reconoce que las redes sociales tienen limitaciones estructurales frente a los problemas que se generan en su uso, como la polarización. Así lo expresa uno de los entrevistados al afirmar “yo creo que no es trabajo de las redes sociales, las redes sociales no pueden, no pueden evitar eso” (Participante 6, comunicación personal, 29 de marzo de 2025). Este comentario apunta a la necesidad de comprender que las plataformas son herramientas con una lógica algorítmica y comercial, y que la responsabilidad frente al uso crítico recae en los usuarios que los rodean, ya que los filtros de burbuja, que se encuentran en las redes desarrolla “una mayor polarización política, pues los usuarios tienden a interactuar principalmente con otros usuarios que comparten sus propios puntos de vista, lo que puede

llevar a una falta de diálogo con personas que tengan opiniones, posturas políticas e ideologías distintas (Restrepo, 2023, p.135).

En otro orden de ideas, la polarización afectiva se evidencia con fuerza en el uso de redes sociales, donde los intercambios sobre temas políticos tienden a cargarse de diversas emociones hacia quienes piensan diferente. Como afirma uno de los participantes: “se genera mucha violencia en las redes sociales. En temas políticos, hay mucha falta de tolerancia hacia el otro y hacia quien piensa diferente” (Participante 1, comunicación personal, 10 de marzo de 2025). Esta afirmación da cuenta de un fenómeno donde el antagonismo no solo se dirige hacia las ideas, sino hacia las personas mismas, reforzando dinámicas de rechazo, descalificación y hostilidad emocional entre usuarios. Simplemente al identificarse con un partido político, las personas tienden a desarrollar lazos emocionales con quienes comparten esa afiliación y a tener sentimientos negativos hacia quienes pertenecen a partidos contrarios (Torcal y Comellas, 2022).

Esta carga emocional se intensifica por el carácter pasional que suele tener la política en el imaginario social. “Es muy difícil llevar ese ánimo pasional y ser racional al mismo tiempo, casi que imposible, la política es muy pasional” (Participante 2, comunicación personal, 13 de marzo de 2025). En este contexto, las emociones no solo median las posturas ideológicas, sino que también distorsionan la posibilidad del diálogo, generando una comunicación digital marcada más por la confrontación que por el entendimiento

Por otro lado, es importante destacar el papel de la filiación grupal, comprendida como la identificación con un colectivo que comparte valores, creencias o ideologías comunes (Escribano, 2020). Durante las entrevistas, se pudo ver reflejado el entendimiento de la identidad frente a los grupos existentes dentro de las orillas políticas, la participante 1, nos indicó que “mi tendencia política y mi corriente ideológica son parte de mí, de mi ser y de lo que hago todos los días. [...] yo creo que sí, que la identidad política sí define los grupos en redes sociales (Participante 1, comunicación personal, 10 de marzo de 2025). Dentro de los espacios digitales, se van creando esos endogrupos y fortaleciendo la identidad social.

Además, estar dentro de un grupo también emerge como una dimensión clave dentro de las dinámicas digitales y sociales. Para algunos participantes, las redes sociales no solo funcionan como espacios de interacción, sino como escenarios donde se pone en juego la identidad y la aceptación grupal. Así lo expresa una de las entrevistadas, “entonces yo pienso que en las redes sociales puede pasar un poquito de eso, esa necesidad de pertenecer, porque claro, como las interacciones nos llevan a validación (Participante 3, comunicación personal, 17 de marzo de 2025). Este fragemento evidencia cómo las redes sociales se convierten en contextos donde las posturas políticas se vuelven en marcadores de identidad.

De la misma forma, la participante 3, continua diciendo contenido relevante sobre las dinámicas de los grupos y comunicó que dentro de estos espacios se evidencia quién te apoya o no, “como, si me defiendes o me atacas”, ahí es donde yo determino si estás conmigo o estás contra mí” (Comunicación personal, 17 de marzo de 2025).

En cuanto a la polarización política, las redes sociales actúan como catalizadoras de la violencia simbólica y discursiva (Moreno, 2020). Según de los testimonios recogidos, “las redes sociales influyen bastante, bastante, bastante en la violencia que se está ejerciendo en este momento en el ámbito político. [...] Las personas se apasionan y creen que deben defender a los políticos como si fueran suyos” (Participante 1, comunicación personal, 10 de marzo de 2025). Esta percepción sugiere que la filiación política se vive como una extensión de la identidad personal, lo cual intensifica el conflicto y hace que las disputas políticas en redes se conviertan en luchas personales, con consecuencias negativas para la convivencia democrática.

En consecuencia de estos espacios, se genera un fuerte impacto emocional, para algunos pueden ser emociones que no generan ningún malestar ya sea individual o colectivo, sin embargo, para otros, estas emociones generaran molestias y sobre todo en estas plataformas digitales (Moreno, 2020, p. 115).

La participante 1, nos comparte que ella conoce y sabe “que hay personas que han sufrido depresión y se han enfermado físicamente debido a este matoneo. [...]es demasiado frustrante, triste y da rabia. [...] Evito decir públicamente cuál es mi corriente política, porque sí me da miedo (Participante 1,

comunicación personal, 10 de marzo de 2025). Es entender el punto de evitar ciertos comentarios para no ocasionar una ola de reacciones negativas dentro de lo que se publica en la red social.

Al mismo tiempo, otro participante, nos menciona que “yo a veces me desprendo de esto por descansar, porque uf, esas emociones son fuertes, a veces uno hasta se deprime, coge uno mucha rabia [...] A veces también siente uno como miedo, uno ha experimentado miedo, por las amenazas que uno ha recibido acá por redes sociales” (Participante 4, comunicación personal, 19 de marzo de 2025). Para otros participantes, el alejarse de las redes sociales les permite tener calma de las emociones que se encuentran experimentando durante su participación en estas plataformas. En este sentido, también se comparte la idea de que “algunos psicólogos, algunos terapeutas, algunos psiquiatras, incluso subestiman las redes sociales, muchísimo, y las redes sociales te pueden acabar la vida, te lo digo por experiencia. Te pueden acabar la vida en un segundo” (Participante 2, comunicación personal, 13 de marzo de 2025). Las redes sociales tienen un impacto significativo en la salud de las personas, puesto que, puede generar una dependencia y desencadenar sintomatología ansioso-depresiva por el uso prologando de estas (Reyes *et al.*, 2021).

Es importante comprender que es necesario entender el manejo de nuestras emociones y como estas se puede somatizar, ya que “las emociones, cuando no las podemos controlar, nos afectan en todas las áreas y si es en el tema político, aún más” (Participante 5, comunicación personal, 22 de marzo de 2025). El manejo emocional en el área política es crucial, debido a que estas pueden influir en la toma de decisiones y en la percepción de los conflictos sociales; estudios como los de Gravante y Poma (2018) demuestran que, un buen manejo emocional en movimientos sociales permite enfrentar situaciones de represión y evitar el agotamiento.

Por consiguiente, en cuanto a las estrategias de afrontamiento, se puede observar que muchos participantes han desarrollado mecanismos para lidiar con la carga emocional, tales como establecer rutinas, limitar el consumo de redes sociales, así lo expresan los participantes, algunos de ellos, por lo general, toma una distancia de las plataformas, como lo indica, el participante 4, “me salgo y duro por ahí días sin abrir, por lo menos X, duró varios días en abrir, para eso, para relajarme un poco, para otra vez, oxigenar mi mente y estabilizar la emoción” (Comunicación personal, 19 de marzo de 2025). El

permanecer un tiempo prudente lo ayuda a regular las emociones que se encuentra experimentando por el auge de la polarización en los entornos digitales.

Pero también se ha mencioando, el uso de la empatía, “es entender el victimario por qué lo hace. [...] muchas veces para llevar a tranquilizarme, cuando recibo ataques es entender al otro (Participante 2, comunicación personal, 13 de marzo de 2025). La participante, durante el espacio de entrevista, refleja el entender al otro, como un acto de bienestar emocional, donde brinda un espacio de reflexión.

Hay quienes mencionan, cómo ha desarrollado estrategias de autorregulación emocional ante el impacto del contenido en redes sociales, utilizando actividades o estableciendo límites, señala que “hasta ahí, personalmente bloqueo y no sigo. [...] En la música y el ejercicio. [...] Hay que establecer horarios, tener un tiempo máximo al día en redes sociales” (Participante 1, comunicación personal, 10 de marzo de 2025). El testimonio de la participante 1 deja ver cómo puede funcionar las estrategias de afrontamiento ante una saturación emocional provocada por la polarización política en medios digitales.

6. Discusión

Los resultados encontrados permiten comprender como seis usuarios activos de X experimentan y perciben la polarización política dentro de los espacios digitales. Además de examinar las estrategias de afrontamiento que son utilizadas por ellos para gestionar el impacto emocional de la polarización política.

Frente al análisis de las entrevistas realizadas a los seis participantes, se evidenció que dentro del discurso existe un fuerte afecto negativo con relación a la polarización en las redes sociales, las respuestas emocionales más frecuentes incluían tristeza, desesperanza, indignación, ira, entre otras. Por lo cual, estas emociones intensas y recurrentes durante el uso de la red social, llevaron a los participantes a desarrollar estrategias de afrontamiento de manera cotidiana para sobrellevar el impacto emocional durante su participación en las redes, ya que, para ellos, la lucha social corresponde a un acto fundamental en sus vidas.

El análisis de las entrevistas ha evidenciado que los entornos digitales, se convierten en lugares mucho más hostiles, debido a la gran cantidad de información y de usuarios que se encuentra allí, de hecho “a partir del año 2016 surge un nuevo enfoque y mirada hacia estas formas de comunicación digital

y se comienza a plantear el papel socialmente destructivo de las plataformas y de las redes sociales” (Magallón y Campos, 2021, p.28). Teniendo presente esto, el impacto que se genera es un afecto negativo frente a estos espacios confrontativos.

Por otro lado, es importante resaltar que las dinámicas propias de las redes sociales han modificado la forma en que los temas políticos son interpretados, comprendidos y debatidos dentro del espacio público (Fung et al., 2013 citado en Estrada, 2020). Los entornos digitales han acelerado la circulación de información política y la personalización del contenido, lo que influye en la manera en que los ciudadanos se relacionan con la política y con quienes piensan distinto.

Los resultados evidencian que las redes sociales, especialmente la red social X, se han convertido en escenarios clave para el debate político, donde se difunden ideas. Además se demuestra la presencia de diversas emociones en estos espacios, esta emocionalidad se vincula estrechamente con fenómenos como la polarización afectiva y la filiación intragrupal, donde el simple hecho de identificarse con una postura política desencadena reacciones de validación o rechazo, promoviendo relaciones marcadas por la hostilidad y la exclusión hacia quienes piensan diferente, la polarización afectiva entra a explicar el aumento del rechazo y la animadversión entre seguidores de distintos partidos políticos en ciertas sociedades contemporáneas, destacando que este fenómeno va más allá de simples diferencias en creencias u opiniones (Iyengar *et al.* 2012 citado en Freidin, *et al.* 2022).

Asimismo, los resultados muestran cómo esta carga emocional genera consecuencias tangibles en la salud mental de los usuarios, manifestándose en síntomas como ansiedad, tristeza y miedo entre otras emociones. Por lo que esta situación ha llevado a que muchos desarrollen estrategias de afrontamiento para preservar su bienestar emocional, como distanciarse temporalmente de las plataformas, regular el tiempo de uso, emplear el ejercicio o la música como mecanismos de autorregulación, y recurrir a la empatía para reducir la tensión emocional.

Finalmente, esta investigación pone de relieve cómo la participación política en redes sociales transforma la forma en que los individuos acceden a la información y expresan sus opiniones, además de

impactar profundamente su mundo emocional y relacional. Ante este panorama, resulta fundamental promover un uso consciente y crítico de las plataformas digitales, que incluya el fortalecimiento de competencias emocionales y la construcción de espacios de interacción más empáticos, que permitan el disenso sin deteriorar el bienestar emocional.

7. Conclusiones

Para concluir, la polarización política, entendida como la división cada vez más marcada de las opiniones en grupos contrarios, ha cobrado relevancia en la sociedad actual, especialmente a raíz del uso extendido de las redes sociales. Este fenómeno afecta de manera directa las interacciones sociales, creando barreras entre grupos con ideologías opuestas. Las investigaciones muestran que la polarización no solo está relacionada con la ideología política, sino que también tiene un componente emocional significativo, lo que genera sentimientos intensos de desconfianza y hostilidad hacia los grupos opuestos.

En este contexto, las redes sociales desempeñan un papel crucial, porque actúan como canales de información y amplificadores de emociones y sentimientos hacia otros grupos. Las interacciones en estas plataformas se caracterizan por un tono emocional más elevado, además las personas tienden a elegir fuentes de información que validan sus creencias preexistentes, lo que refuerza aún más la polarización afectiva y limita la exposición a puntos de vista opuestos.

Finalmente, la polarización política puede tener efectos perjudiciales para la integración social y el diálogo constructivo, ya que las personas se aíslan dentro de sus propios círculos de pensamiento, ante este escenario, las estrategias de afrontamiento juegan un papel esencial, ya que pueden ayudar a las personas a gestionar sus emociones y actitudes hacia los grupos opositores, fomentando el entendimiento mutuo y la reconciliación en un entorno cada vez más fragmentado.

8. Recomendaciones

Se recomienda llevar a cabo investigaciones centradas en el desarrollo y evaluación de estrategias despolarizantes, con el objetivo de mitigar la creciente hostilidad y división entre grupos ideológicos en entornos digitales. Este tipo de investigaciones podrían explorar enfoques que fomenten el diálogo

constructivo, la empatía y la comprensión entre diferentes perspectivas políticas, reduciendo el impacto negativo de la polarización afectiva. Además, sería valioso examinar cómo las plataformas digitales pueden ser diseñadas o utilizadas de manera más inclusiva y reflexiva, para promover interacciones más respetuosas y productivas, en lugar de contribuir a la exacerbación de los conflictos.

9. Referencias

- Álvarez Rodríguez, J. (2002). Análisis descriptivo de los valores sentimiento y emoción en la formación de profesores de la Universidad de Granada. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56751267015>
- Arias Hernández, A. V., Roldán Sánchez, L. A., Tobón Mira, Y. K., Salinas López, J., Gutiérrez Figueroa, D., y Posada Vásquez, M. I. (2021). Impacto emocional y conductual en profesionales de la salud que trataron a pacientes con comportamiento suicida en Antioquia. <https://doi.org/10.25057/21452776.1412>
- Barreda Díez, M., y Ruiz Rodríguez, L. M. (2020). Polarización ideológica y satisfacción con la democracia en América Latina: un vínculo polémico. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (78), 5-28. DOI: <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n78.a213>
- Barreda, M. (2021): La polarización política en las democracias actuales: expresiones y consecuencias, en: Cuadernos Manuel Giménez Abad, nr. 21. DOI: <https://doi.org/10.47919/FMGA.CM21.0109>
- Berlanga Ramírez, J. H., Salazar Mata, H., Verástegui Malo, E., y Villarreal Paredes, V. (2023). La participación de los jóvenes en redes sociales y su efecto en la desafección política. *Justicia*, 28(43), 205–216. <https://doi.org/10.17081/just.28.43.6659>
- Charry-Bressan, L., Torres-Aya, L., y Rodríguez-Cárdenas, D. E. (2023). Educación inclusiva e identidad en estudiantes de secundaria con discapacidad auditiva. *Revista Electrónica Educare*, 27(2), 204-219. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.27-2.15902>
- Chhachhar A.R., Malik R.R., y Pahore M.R. (2021). Social media political campaign in district Hyderabad, Sindh, Pakistan. *Media Education (Mediaobrazovanie)*, 17 (1), 54-63. <https://doi.org/10.13187/me.2021.1.54>

Escribano, M. B. J. (2020). Análisis de la cultura virtual en las redes sociales como organización digital.

Prisma Social: revista de investigación social, (30), 295-321.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7524829>

Estrada Rodríguez, J. L., y Martínez de la Rosa, G. (2023). Comunicación política, redes sociales y polarización en Twitter. Estudio de caso: " El Culiacanazo", 2019 en México. *Anagramas-Rumbos y sentidos de la comunicación-*, 22(43), 1. <https://doi.org/10.22395/angr.v22n43a25>

Freidin, E., Moro, R., y Silenzi, M. I. (2022). El estudio de la polarización afectiva: una mirada metodológica. *Revista SAAP*, 16(1), 40-68. <https://dx.doi.org/10.46468/rsaap.16.1.a2>

Galeano, M. E. (2020). Diseño de proyectos en la investigación cualitativa. Universidad Eafit..

Garza, M. M., y Cortes, C. T. (2022). Impacto y modos de uso de las redes sociales: Una revisión sistemática de literatura 2017-2021. *New Trends in Qualitative Research*, 12, <https://doi.org/10.36367/ntqr.12.2022.e660>

Gravante, T., y Poma, A. (2018). Manejo emocional y acción colectiva: las emociones en la arena de la lucha política. *Estudios sociológicos*, 36(108), 595-618. <https://doi.org/10.24201/es.2018v36n108.1612>

Izquierdo Martínez, M. A. (2020). Estrategias de afrontamiento: una revisión teórica. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6889>

Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). *Revista IIPSI. Facultad de psicología*, vol. 9. N° 1, pp.132-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2238247>

Magallón, R., y Campos, E. (2021). Redes sociales y polarización. Cuando el algoritmo amplifica las emociones humanas. *Dossieres EsF*, 42, 27-31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8006842>

- Miller, L. (2020). La polarización política en España: entre ideologías y sentimientos. *PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global*, 152, 13-22.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7753182>
- Moreno Barreneche, S. (2020). Polarización política y fanatismo 'blando': una hipótesis semiótica. *DeSignis*, (33), 0143-158. <http://dx.doi.org/10.35659/designis.i33p143-158>
- Navia, P., y Ulriksen Lira, C. P. (2017). Tuiteo, luego voto. El efecto del consumo de medios de comunicación y uso de redes sociales en la participación electoral en Chile en 2009 y 2013. *Cuadernos. info*, (40), 71-88.
- Pacchioni-Hurtado, V., y Antezana-Corrieri, M. E. (2023). Miradas comunicacionales de la polarización política en entornos digitales, una revisión bibliográfica. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (194). DOI: <https://doi.org/10.19083/tesis/671503>
- Real Academia Española (s.f). *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.8 en línea].
<https://dle.rae.es/polarizar>. [Recuperado en febrero 11, de 2025].
- Restrepo, C. (2023). Redes sociales y participación política en las elecciones presidenciales de 2022 en Colombia. *Análisis Político*, 36(106), 133-164. <https://doi.org/10.15446/anpol.v36n106.111058>
- Reyes, V. P., Amaya, J. A. Á., y Capps, J. W. (2021). Relación del uso de redes sociales con la autoestima y la ansiedad en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 3(1), 139-149. <https://www.revistacneipne.org/index.php/cneip/article/view/116>
- Robles, B. (2011). La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. *Cuicuilco*, 18(52), 39-49.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592011000300004&lng=es&tylng=es
- Romero Moreno, M. C. (2022). Polarización afectiva y sentimientos en el discurso público digital, un abordaje desde el análisis computacional de la comunicación: caso: plebiscito para la refrendación

del acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera en Colombia.

Rossi, A. (2018). ¿Burbujas de filtro? Hacia una fenomenología algorítmica. *Inmediaciones de la Comunicación*, 13(1), 263-281. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2836>

Schuliaquer, I., y Vommaro, G. (2020). Introducción: La polarización política, los medios y las redes. *Coordenadas de una agenda en construcción. Revista Saap*, 14(2), 235-247.
<https://doi.org/10.46468/rsaap.14.2.i>

Segura, R. G., y Rodríguez, S. L. D. (2024). La Polarización Política en Colombia: sus Manifestaciones, Efectos y Factores Claves. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4), 9287-9305.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13073

Sosa Sánchez, I. A. (2021). Cuerpo, self y sociedad: una reflexión desde la fenomenología y el interaccionismo simbólico. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales*, 1(2), 1–18.
<https://doi.org/10.48102/if.2021.v1.n2.162>

Torcal, M., & Comellas, J. M. (2022). Affective polarization in southern Europe and Spain in comparative perspective. *South European Society and Politics* (en preparación).
<https://doi.org/10.1080/13608746.2022.2044236>

Varguillas, C. (2006). El uso de ATLAS. ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido UPEL. Instituto Pedagógico Rural El Mácaro. *Laurus*, 12(Ext), 73-87.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>

9. Anexos

Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INFORMACIÓN PERTINENTE PARA PARTICIPACIÓN EN ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: EXPERIENCIA DE POLARIZACIÓN POLÍTICA EN USUARIOS ACTIVOS DE LA RED SOCIAL DIGITAL X

INVESTIGADOR: Angie Gabriela González Bernal, Gean Harvey de la Hoz.

Esta hoja de información puede contener palabras que usted no comprenda. Por favor pregunte al investigador/es encargado/os o al personal a cargo del estudio para que le explique cualquier palabra o información que no entienda claramente.

INTRODUCCIÓN Usted ha sido invitado a participar en un estudio de investigación. Antes de que decida participar en él, por favor lea esta información cuidadosamente. Haga todas las preguntas que tenga, para asegurarse de que entiende los procedimientos del estudio.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO: El presente estudio pretende “Comprender como los usuarios de Twitter perciben y experimentan la polarización política en esta plataforma”.

PARTICIPANTES DEL ESTUDIO:

- Mínimo (6) usuarios activos de la red social digital X.

PROCEDIMIENTOS:

- Diligenciamiento del consentimiento informado
- Aplicación de la entrevista semiestructurada
- Análisis de resultados
- Socialización de los resultados obtenidos en el estudio a los participantes del mismo.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre _____ del _____ participante:

C.C. _____ Edad: _____ Teléfono: _____ Celular: _____

Dirección							Domiciliaria:

Dirección							Electrónica:

Fecha	de	inicio	de	publicación	de	postura	política:

Cantidad	de	seguidores	en	la	red	social	X:

JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación se realiza con el objetivo de comprender como los usuarios de X perciben y experimentan la polarización política en esta plataforma, analizar qué impacto emocional tienen y qué estrategias utilizan los usuarios en sus interacciones digitales.

PROCEDIMIENTOS Y PROPÓSITOS. La aplicación de la entrevista en profundidad busca conocer las percepciones de los usuarios sobre la polarización política en la red social X y el impacto que esto tiene.

MOLESTIAS Y RIESGOS ESPERADOS. Esta investigación no posee riesgo alguno, pero puede suceder que a las personas objeto de estudio experimenten incomodidad al hablar sobre la polarización política, especialmente si han sido objeto de ataques, discriminación o conflictos debido a sus opiniones en la red social X.

BENEFICIOS DE LA INVESTIGACIÓN: Esta investigación permitirá una mejor comprensión de las experiencias de los usuarios respecto a la polarización política en la red social X, así como del impacto emocional que genera y las estrategias de afrontamiento que utilizan para gestionar la polarización en sus interacciones digitales.

GARANTIAS Y CONFIDENCIALIDAD

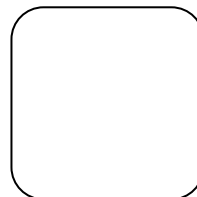
- Usted puede preguntar o solicitar aclaración de cualquier duda al/los investigador/es del estudio acerca de los procedimientos, riesgos, beneficios y otros asuntos relacionados con la investigación y su trato, en el momento que considere pertinente.
- Usted está en la libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento y dejar de participar en el estudio sin que por ello se creen perjuicios para continuar su cuidado y tratamiento.
- Los datos aquí obtenidos son confidenciales y serán utilizados única y exclusivamente para fines de la presente investigación.
- En caso de que existan gastos adicionales, éstos serán cubiertos por el presupuesto de la investigación o de la institución responsable de la misma.

COMITÉ DE BIOETICA. Esta investigación cuenta con todos los parámetros de ética para trabajar con personas.

Acepto participar libre y voluntariamente en el estudio mencionado.

INVESTIGADOR

Nombre: _____
 C.C.: _____
 Firma: _____

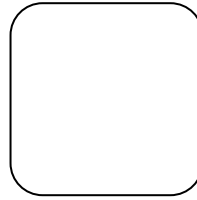


SUJETO DE INVESTIGACION:

Nombre: _____

C.C.: _____

Firma: _____



Formato de Entrevista

Estructura del Guion de Entrevista

1. Introducción

Saludo y agradecimiento

- Saludar a la persona entrevistada
- Agradecer por su tiempo y disposición por realizar la entrevista}

Contexto de la entrevista

- Explicar brevemente el tema central (polarización política en redes sociales).
- Mencionar el propósito de la conversación (comprender experiencias, emociones y estrategias de afrontamiento).
- Indicar que la entrevista será utilizada únicamente con fines de investigación.

Generalidades

- Asegurar que la entrevista sea un espacio abierto y sin juicios.
- Indicar que el entrevistado puede tomarse su tiempo para responder.
- Mencionar la confidencialidad y el uso de la información.

Pregunta introductoria para romper el hielo

- Nos gustaría que nos contarás quién es XX y nos cuentes cómo ha sido tu experiencia en redes sociales cuando participas en discusiones sobre política.

2. Desarrollo de la Entrevista

Bloques temáticos con preguntas abiertas

1. ¿Cómo describirías la manera en que las redes sociales influyen en el acceso a la información?
2. ¿Qué papel crees que juegan las emociones en las discusiones políticas en redes sociales?
3. ¿Por qué crees que muchas personas reaccionan de forma intensa cuando se habla de política en redes?
4. ¿Qué características crees que definen a los grupos políticos en redes sociales?
5. ¿Qué impacto crees que tiene la inmediatez de las redes sociales en la calidad de los debates políticos?
6. ¿Hasta qué punto crees que la pertenencia a un grupo político en redes moldea la identidad personal?
*
7. ¿Qué emociones experimentas al interactuar con contenido polarizante en redes sociales? *
8. ¿Qué señales identificas cuando una discusión política deja de ser racional y se vuelve puramente emocional? *
9. ¿Cómo te afecta emocionalmente estar expuesto a debates políticos en redes todos los días?
10. ¿Cómo crees que influyen las emociones en la forma en que se construye la imagen de los "aliados" y los "oponentes" en el debate político?
11. ¿Cómo afecta tu estado de ánimo recibir ataques o comentarios agresivos por tus opiniones políticas?
12. ¿Cómo gestionas tus emociones cuando sientes que una discusión política en redes está afectándote?
13. ¿Cómo decides cuándo continuar o retirarte de una discusión política en redes sociales?
14. ¿Qué estrategias te han ayudado a proteger tu bienestar emocional en estos espacios?
15. ¿Qué tipo de límites crees que son necesarios para que el debate en redes no termine afectando la salud mental? *
16. ¿Qué tipo de cambios crees que podrían hacer las redes sociales para reducir la polarización sin limitar la libertad de expresión? *
17. Después de todo lo que hemos conversado, ¿qué crees que se necesita para que el debate político en redes sociales sea más constructivo y menos polarizado?

3. Cierre

Pregunta reflexiva

- Después de todo lo que hemos conversado, ¿qué crees que se necesita para que el debate político en redes sociales sea más constructivo y menos polarizado?

Despedida cordial

- Preguntar si le gustaría agregar algo más.

Agradecimientos

- Agradecer la sinceridad y disposición.

Cierre:

Gracias por compartir tu experiencia y tus reflexiones con nosotros. Además de permitirnos grabar esta sesión. Esta conversación nos ayuda a entender mejor el fenómeno de la polarización y su impacto en quienes participan activamente en redes sociales. Antes de concluir, ¿hay algo más que te gustaría agregar sobre este tema?