

RELACIONES EXISTENTES ENTRE LOS ESTILOS DE PERSONALIDAD Y LOS TIPOS DE VALORES EN LOS ASPIRANTES A PSICOLOGÍA A DISTANCIA EN UNIMINUTO

Trabajo de investigación para optar por el título de Psicólogo

Autor: Edison Hernán Ramírez Mora

ID: 893821

Yurany Alejandra Ravelo Sissa

ID: 912796

José Alirio Parra Guarnizo

Director

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO
Rectoría Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Programa de Psicología modalidad Distancia

Fecha 22 de abril de 2026

Resumen

Introducción: Esta investigación analiza la relación entre los estilos de personalidad y los tipos de valores en 1.120 aspirantes al programa de Psicología a distancia de UNIMINUTO.

Método: Se empleó un diseño cuantitativo, transversal y correlacional, utilizando los instrumentos CEPER-III y EVDPA.

Resultados: Los hallazgos sociodemográficos confirmaron una marcada predominancia femenina de la muestra (88,03%) y una alta tasa de empleabilidad (73,83%). En cuanto a la personalidad, predominó el estilo obsesivo-compulsivo ($Mdn = 78,89$), seguido del narcisista ($Mdn = 61,18$). En el sistema de valores destacaron la responsabilidad ($Mdn = 53,49$) y la honestidad ($Mdn = 53,16$). Se hallaron correlaciones positivas moderadas entre el estilo narcisista y los valores individualistas ($p = ,402$), así como entre el estilo obsesivo-compulsivo y el valor de responsabilidad.

Conclusiones: Existe una sinergia funcional entre ambos constructos; el perfil predominante (obsesivo-responsable) resulta altamente adaptativo para las exigencias de autonomía y organización de la educación virtual. Las variables sociodemográficas como el estrato y la tenencia de hijos influyen significativamente en estas dimensiones psicológicas.

Palabras clave: Estilos de personalidad, valores, aspirantes, psicología, educación a distancia.

Abstract

Introduction: This study analyzes the relationship between personality styles and value types in 1,120 distance Psychology applicants at UNIMINUTO.

Method: A quantitative, cross-sectional, and correlational design was used, applying the CEPER-III and EVDPA instruments.

Results: Sociodemographic results confirmed a marked feminization (88.03%) and a high employment rate (73.83%). Regarding personality, the obsessive-compulsive style predominated (Mdn = 78.89), followed by the narcissistic style (Mdn = 61.18). In the value system, responsibility (Mdn = 53.49) and honesty (Mdn = 53.16) stood out. Significant positive correlations were found between the narcissistic style and individualistic values ($p = .402$), and between the obsessive-compulsive style and the value of responsibility.

Conclusions: A functional synergy exists between both constructs; the predominant profile (obsessive-responsible) is highly adaptive for the autonomy and organization demands of virtual education. Sociodemographic variables such as socioeconomic status and having children significantly influence these dimensions.

Keywords: Personality styles, values, applicants, psychology, distance education.

Contenido

Resumen	2
Abstract	3
Lista de figuras	5
Lista de tablas.....	8
Introducción	9
Justificación	11
Planteamiento del problema	13
Objetivos.....	15
Objetivo general.....	15
Objetivos específicos	15
Marco teórico y empírico.....	16
Hipótesis.....	20
Hipótesis de investigación.....	20
Hipótesis de trabajo	21
Marco Metodológico.....	23
Línea de investigación	23
Diseño	23
Participantes	24
Instrumentos	25
Procedimiento.....	29

Plan de análisis	29
Consideraciones éticas	31
Resultados.....	33
Descripción del perfil de los estilos de personalidad y los tipos de valores en los aspirantes.	36
Relación de las variables sociodemográficas con los tipos de valores.....	39
Relación entre estilos de personalidad y valores en aspirantes a PSIDD.....	63
Discusión	65
Conclusiones	70
Referencias	73

Lista de figuras

Figura 1. Distribución de las puntuaciones T en los 14 estilos de personalidad (medianas y cuartiles)	41
Figura 2. Distribución de las puntuaciones T según tipo de valores (sociales, individuales y personales)	42

Figura 3. Distribución de las puntuaciones en los ocho tipos de valores evaluadas.....	43
Figura 4. Compromiso social según nivel de estudios superiores.....	45
Figura 5. Valores individualistas según estado civil.....	46
Figura 6. Integridad según situación laboral.....	47
Figura 7. Comparación de estilos de personalidad según sexo.....	49
Figura 8. Comparación de valores (integridad y valores personales) según sexo.....	50
Figura 9. Estilo paranoide según estado civil.....	51
Figura 10. Estilo esquizoide según estado civil.....	52
Figura 11. Estilo esquizotípico según estado civil.....	53
Figura 12. Estilo antisocial según estado civil.....	55
Figura 13. Estilo límite según estado civil.....	56
Figura 14. Estilo evitativo según estado civil.....	57
Figura 15. Estilo dependiente según estado civil.....	58
Figura 16. Estilo pasivo-agresivo según estado civil.....	60
Figura 17. Estilo depresivo según estado civil.....	61
Figura 18. Sinceridad según estado civil.....	62
Figura 19. Estilo paranoide según estrato socioeconómico.....	64
Figura 20. Estilo esquizotípico según estrato socioeconómico.....	65

Figura 21. Estilo obsesivo-compulsivo según estrato socioeconómico.....	66
Figura 22. Estilo pasivo-agresivo según estrato socioeconómico.....	68
Figura 23. Estilo de personalidad según la variable tener hijos.....	69
Figura 24. Correlación entre los tipos de valores y los estilos de personalidad.....	71

Lista de tablas

Tabla 1. Depuración y consolidación de los registros de los tres formularios.....	27
Tabla 2. Caracterización sociodemográfica de los participantes.....	36
Tabla 2. Caracterización sociodemográfica de los participantes.....	37

Introducción

La comprensión de las características psicológicas de quienes ingresan a la educación superior constituye un aspecto relevante para el análisis de los procesos de adaptación académica, construcción del proyecto profesional y permanencia estudiantil. En este sentido, los estilos de personalidad y los tipos de valores representan dos dimensiones de especial interés, ya que permiten aproximarse, por un lado, a tendencias relativamente estables en la manera de pensar, sentir y actuar y, por otro, a los principios y prioridades que orientan la conducta. Su estudio conjunto ofrece una perspectiva amplia para comprender el perfil de ingreso de los aspirantes a programas universitarios, especialmente en contextos formativos que exigen altos niveles de autonomía, organización y compromiso personal.

El presente trabajo se desarrolla en el contexto de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, específicamente con aspirantes al programa de Psicología en modalidad a distancia. Se trata de una investigación de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y correlacional, orientada a identificar las relaciones existentes entre los estilos de personalidad y los tipos de valores en esta población. El estudio se enmarca principalmente en el campo de la psicología educativa, en diálogo con la psicología de la personalidad y los estudios sobre valores, dado que analiza variables psicológicas vinculadas con el ingreso, la adaptación y la formación en educación superior.

El propósito de la investigación es aportar al conocimiento del perfil psicológico y de valores de los aspirantes al programa, así como ofrecer elementos útiles para la comprensión de sus características en un contexto institucional concreto. Para ello, el documento se organiza en varios apartados. En primer lugar, se presenta la justificación y el planteamiento del problema, junto con los objetivos e hipótesis del estudio. Posteriormente, se desarrolla el marco teórico y

empírico que sustenta la investigación. En seguida, se expone el marco metodológico, que incluye la línea de investigación, el diseño, los participantes, los instrumentos, el procedimiento, el plan de análisis y las consideraciones éticas. Finalmente, se presentan los resultados, su discusión, las limitaciones del estudio, las recomendaciones para futuras investigaciones y las conclusiones derivadas del proceso investigativo.

Justificación

El estudio de la personalidad y los valores humanos constituye un eje relevante para comprender el comportamiento, la toma de decisiones y los procesos de adaptación en la educación superior. El análisis conjunto de ambos constructos permite una comprensión más amplia del individuo, en la medida en que articula dimensiones relativamente estables del funcionamiento personal con los principios y prioridades que orientan la conducta. En este sentido, la distinción planteada por Parks-Leduc et al. (2015), según la cual los rasgos son variables descriptivas mientras que los valores son variables motivacionales, resulta especialmente útil para fundamentar investigaciones que buscan comprender el perfil psicológico de poblaciones universitarias.

Esta aproximación adquiere una importancia particular en la formación de futuros psicólogos. En este campo, la personalidad y los valores no solo pueden relacionarse con la adaptación al entorno académico, sino también con la manera en que el estudiante configura su proyecto profesional y su futura actuación ética. Al respecto, Salazar y Félix Rodríguez (2016) señalan que, en la formación en Psicología, los valores tienden a humanizarse, en la medida en que el ejercicio profesional implica el reconocimiento del otro, la comprensión de problemáticas humanas y la búsqueda del bienestar. De igual forma, Páramo et al. (2012) plantean que el bienestar psicológico se encuentra asociado con determinadas características de personalidad relativamente estables, lo cual refuerza la pertinencia de examinar estos perfiles desde etapas tempranas del recorrido académico.

En el caso de la educación a distancia, esta relación cobra aún mayor relevancia, ya que los procesos formativos en esta modalidad demandan autonomía, organización, persistencia y ajuste a contextos flexibles de aprendizaje. Distintas investigaciones han mostrado que rasgos

como la responsabilidad favorecen una valoración más positiva de la educación en línea y una mejor disposición frente a sus exigencias (Rivers, 2022). En esta medida, estudiar los estilos de personalidad y los tipos de valores en aspirantes al programa de Psicología a distancia de UNIMINUTO resulta pertinente no solo desde el punto de vista teórico, sino también institucional, ya que permite aportar elementos para la comprensión del perfil de ingreso de esta población.

Asimismo, la investigación se justifica por su valor contextual. Los aspirantes a Psicología a distancia de UNIMINUTO constituyen una población heterogénea, atravesada por condiciones sociodemográficas, laborales y familiares diversos, que pueden relacionarse con la forma en que se configuran tanto los estilos de personalidad como los sistemas de valores. Analizar estas variables en esta población específica permite ampliar el conocimiento disponible sobre el ingreso a la educación superior en contextos de flexibilidad académica y, al mismo tiempo, generar insumos útiles para el acompañamiento psicoeducativo, el bienestar estudiantil y la comprensión de las características con las que los aspirantes llegan al programa.

Planteamiento del problema

La configuración del perfil psicológico de los estudiantes universitarios es un proceso complejo influenciado por trayectorias individuales y contextos sociales diversos. En la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, los aspirantes al programa de Psicología en modalidad a distancia representan una población caracterizada por una alta diversidad sociodemográfica, donde convergen distintas realidades laborales, niveles socioeconómicos y experiencias de vida. Esta heterogeneidad plantea un reto institucional, pues las investigaciones sugieren que las variables de personalidad mantienen una "clara relación de dependencia con sus estilos de vida y que se identifican a través de las condiciones de calidad de vida evaluadas" en contextos regionales específicos (Hernández Flórez et al., 2020).

No obstante, a pesar de la importancia de estos constructos, persiste una falta de claridad sobre cómo los estilos de personalidad se articulan con los sistemas de valores en aspirantes de educación a distancia. Es fundamental precisar que este análisis debe realizarse desde una perspectiva dimensional y no diagnóstica, entendiendo que la mayoría de los individuos no presentan patologías, sino "estilos específicos de personalidad" o tendencias estables de funcionamiento (Caballo et al., 2011). En la modalidad a distancia, el éxito formativo depende en gran medida del "ajuste entre los valores personales del estudiante y las características del entorno educativo", especialmente en lo que respecta a la satisfacción de necesidades de autonomía y competencia (Sverdlik et al., 2025). Ante este vacío de conocimiento sobre la población específica de UNIMINUTO y la necesidad de fundamentar programas de bienestar pertinentes, surge la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre los estilos de personalidad y los tipos de valores en los aspirantes al programa de Psicología a distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO?

Objetivos

Objetivo general

Establecer las relaciones existentes entre los estilos de personalidad y los tipos de valores en los aspirantes al programa de Psicología a distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

Objetivos específicos

Describir el perfil sociodemográfico de los aspirantes a PSIDD.

Construir el perfil de personalidad (estilos predominantes) de los aspirantes de los aspirantes a PSIDD.

Construir el perfil de valores de los aspirantes (estilos predominantes) de los aspirantes a PSIDD.

Identificar la relación de las variables sociodemográficas con los estilos de personalidad y tipos de valores.

Establecer las relaciones entre los estilos de personalidad y los tipos de valores de los aspirantes a PSIDD.

Marco teórico y empírico

La personalidad y los valores constituyen dos variables centrales para comprender la conducta humana en contextos educativos. La primera permite explicar tendencias relativamente estables en la manera de pensar, sentir y actuar; la segunda orienta las metas, prioridades y decisiones de las personas. En población universitaria, ambas dimensiones resultan especialmente relevantes porque intervienen en la adaptación al entorno académico, la elección vocacional, el bienestar y la construcción del proyecto de vida.

En el caso de la personalidad, su estudio en contextos no clínicos requiere una aproximación cuidadosa. Caballo et al. (2011) señalan que muchas personas no desarrollan un trastorno de personalidad, sino “estilos específicos de personalidad”, es decir, tendencias relativamente estables que no implican necesariamente patología. Esta precisión es fundamental para el presente estudio, ya que permite analizar los estilos de personalidad en aspirantes a Psicología desde una perspectiva descriptiva y dimensional, y no diagnóstica. Desde este enfoque, el CEPER-III resulta pertinente porque evalúa 14 estilos de personalidad en población general y cuenta con respaldo psicométrico suficiente para su uso investigativo.

La relevancia de la personalidad en estudiantes universitarios ha sido respaldada por distintos antecedentes. Páramo et al. (2012), desde la teoría de Millon, encontraron que el bienestar psicológico se asocia con características de personalidad relativamente estables. Además, plantean que las personas organizan su vida alrededor de metas y planes interrelacionados, y que los objetivos de vida actúan como referentes que orientan la conducta. Esta idea es importante porque permite entender que la personalidad no solo influye en la forma de ser, sino también en la manera en que el sujeto se proyecta, interpreta su experiencia y construye su trayectoria vital.

Por su parte, los valores pueden entenderse como metas amplias y relativamente estables que orientan la percepción, los juicios y el comportamiento. Parks-Leduc et al. (2015) explican que los valores personales son objetivos vitales importantes para las personas y que se organizan en jerarquías de importancia. A diferencia de la personalidad, que describe tendencias, los valores expresan motivaciones. De hecho, estos autores formulan una distinción clave: “Los rasgos son variables descriptivas, mientras que los valores son variables motivacionales”. Esta diferencia es especialmente útil para la presente investigación, porque justifica el análisis conjunto de ambas variables sin confundirlas.

La estructura de los valores también ha sido desarrollada por Antolín-Suárez et al. (2011), quienes proponen un modelo compuesto por ocho dimensiones: prosocialidad, compromiso social, justicia e igualdad social, responsabilidad, integridad, honestidad, hedonismo y reconocimiento social. Estas dimensiones se agrupan en tres grandes factores: valores sociales, valores personales y valores individualistas. Esta clasificación resulta especialmente pertinente para el presente estudio, dado que coincide con la lógica de análisis empleada para explorar el perfil de valores de los aspirantes.

En la formación en Psicología, los valores adquieren una importancia aún mayor, pues no solo orientan la vida personal, sino también el futuro ejercicio profesional. Salazar y Félix Rodríguez (2016) sostienen que, en este campo, los valores “tienden a humanizarse”, ya que el psicólogo trabaja con personas, comprende problemáticas humanas y busca favorecer el bienestar. Sus hallazgos muestran que estudiantes de Psicología reconocen como fundamentales valores como el respeto, la responsabilidad, la honestidad, la tolerancia y la solidaridad. Sin embargo, también evidencian dificultades para conceptualizar los valores con precisión y para identificarlos claramente en los procesos formativos. Esto sugiere que los

valores forman parte del perfil esperado del futuro psicólogo, pero no siempre son trabajados de forma explícita.

La relación entre personalidad y valores constituye el eje central de esta investigación. Parks-Leduc et al. (2015), a partir de un metaanálisis de 60 estudios, encontraron asociaciones consistentes entre rasgos de personalidad y valores personales, aunque de magnitud moderada. Esto confirma que se trata de constructos distintos, pero relacionados. Los autores también señalan que los rasgos con mayor componente cognitivo tienden a vincularse más fuertemente con los valores, mientras que aquellos más emocionales presentan asociaciones más débiles. En una línea complementaria, Páramo et al. (2012) aportan un puente conceptual importante al señalar que los objetivos de vida funcionan como “valores de referencia” que guían el comportamiento. Así, si la personalidad influye en la manera en que las personas organizan sus metas, y estas metas expresan orientaciones valorativas, entonces resulta razonable analizar la relación entre ambas variables en aspirantes universitarios.

Los antecedentes en estudiantes de Psicología refuerzan esta pertinencia. Albanesi de Nasetta y Casari (2011) encontraron que en mujeres estudiantes de Psicología prevalecían los estilos histriónico y obsesivo-compulsivo. A su vez, Cariaga Siracusa y Casari Cobos (2014) mostraron que rasgos como responsabilidad y agradabilidad variaban según la orientación clínica elegida por estudiantes avanzados, lo que sugiere que la personalidad puede influir en decisiones formativas dentro de la misma disciplina. En el contexto de UNIMINUTO, Hernández Flórez et al. (2020) hallaron que las variables de personalidad se relacionan con la calidad de vida y con estilos de vida de los estudiantes, destacando además que muchos de ellos combinan la vida académica con trabajo y responsabilidades familiares. Este antecedente resulta especialmente cercano al perfil de los aspirantes del presente estudio.

La modalidad a distancia introduce, además, condiciones particulares que hacen aún más relevante el análisis de la personalidad y los valores. Burton y Nelson (2006) encontraron que ciertos rasgos predicen enfoques de aprendizaje en estudiantes de Psicología a distancia: la apertura se asocia con un enfoque profundo, la responsabilidad con un enfoque estratégico y la estabilidad emocional con una menor tendencia al enfoque superficial. Esto sugiere que la personalidad influye en la forma en que los estudiantes enfrentan el aprendizaje en entornos flexibles. En la misma línea, Rivers (2022) mostró que la responsabilidad favorece una valoración más positiva de la educación online, mientras que el neuroticismo se asocia con mayor estrés y una experiencia menos favorable. Sverdlik et al. (2025), por su parte, muestran que la experiencia de aprendizaje a distancia también depende del ajuste entre los valores personales del estudiante y las características del entorno educativo, especialmente en relación con la satisfacción de necesidades de autonomía, competencia y relación.

Finalmente, la literatura también advierte que las diferencias sociodemográficas, especialmente por sexo o género, deben interpretarse con cautela. Weisberg et al. (2011) encontraron diferencias de género en distintos aspectos de personalidad, pero subrayan que estas suelen ser pequeñas a moderadas y con alta superposición entre hombres y mujeres. Más recientemente, Hofmann et al. (2025) sostienen que las diferencias son matizadas, específicas y muy sensibles al contexto y al nivel de análisis, por lo que no es adecuado hacer generalizaciones amplias a partir del género. Esta advertencia es relevante para el presente estudio, ya que permite interpretar las diferencias sociodemográficas sin esencializar a los participantes.

Sintetizando, la literatura revisada permite afirmar que la personalidad y los valores son dimensiones distintas pero complementarias para comprender el perfil psicológico de los aspirantes a Psicología. La personalidad describe tendencias relativamente estables de

funcionamiento; los valores orientan metas, prioridades y decisiones. Su relación resulta especialmente significativa en contextos universitarios, en la formación en Psicología y en modalidades a distancia, donde las demandas de adaptación, autonomía y proyección profesional son mayores. Por ello, estudiar las relaciones entre estilos de personalidad y tipos de valores en aspirantes a Psicología a distancia de UNIMINUTO permite una comprensión más integral de esta población y puede aportar elementos útiles para su acompañamiento académico y formativo.

Hipótesis

Hipótesis de investigación

Para este trabajo se plantearon dos hipótesis de investigación. La primera, referente al impacto de las características sociodemográficas sobre los estilos de personalidad y los tipos de valores y la segunda, referente a la relación entre los tipos de valores y los estilos de personalidad.

En cuanto a la primera hipótesis, teniendo en cuenta que los estilos de personalidad y los tipos de valores son características personales que los individuos consolidan a lo largo de su trayectoria de vida y además son sensibles tanto a las condiciones sociodemográficas y

socioeconómicas, como a los contextos culturales, se esperaban encontrar diferencias en estas dos variables en función de los antecedentes sociodemográficos y culturales de los aspirantes.

Respecto a la segunda hipótesis, la literatura previa sugiere que los valores personales y sociales favorecen la adaptación, mientras que los antivalores la afectan. Por lo tanto, se espera que los valores sociales y personales se asocien con puntuaciones más bajas en los estilos de personalidad, mientras que los antivalores se asocien con puntuaciones más altas.

Hipótesis de trabajo

Teniendo en cuenta las características de la institución, del programa psicología a distancia y el perfil de ingreso, se anticipa lo siguiente:

- Los aspirantes serán predominantemente mujeres jóvenes, procedentes de los estratos 1, 2 y 3, solteras, sin hijos, que trabajan, provenientes de entornos urbanos y sin estudios profesionales previos.
- Dado que los aspirantes proceden de entornos comunitarios, no se esperaban puntajes que sean indicadores clínicos en ninguna de las escalas (≥ 70 pts). De igual forma, se esperan puntajes favorables en la escala de mentira (≤ 60 pts).
- De acuerdo con el área de estudio a la que aspiran (ciencias sociales y humanas) y el interés por involucrarse en una actividad educativa que implica compromiso, motivación, persistencia, responsabilidad, tolerancia a la frustración y, por ende, bajos niveles de impulsividad y gratificación inmediata se esperaban un perfil de valores puntuaciones altas en valores sociales y puntuaciones bajas en antivalores.
- Debido a la heterogeneidad de las características sociodemográficas de los aspirantes se esperan encontrar diferencias estadísticamente significativas en los estilos de personalidad y los tipos de valores en función de estas. Teóricamente, esto es posible,

ya que el desarrollo de la personalidad y los valores se ve influido por las experiencias de vida, los contextos, la cultura y la trayectoria de desarrollo.

- Desde la teoría del desarrollo positivo se plantea que valores sociales o personales favorecen la adaptación y el desempeño en los contextos, mientras que los antivalores afectan la adaptación, el bienestar y el desempeño. Por lo tanto, se esperan dos tipos de correlaciones estadísticamente significativas:
- Correlaciones positivas significativas entre los estilos de personalidad y los antivalores.
- Correlaciones negativas significativas entre los estilos de personalidad y los valores sociales y personales.

Marco Metodológico

Línea de investigación

El presente proyecto de investigación se adscribe principalmente a la línea Educación, transformación social e innovación, en tanto se desarrolla en el contexto de la educación superior y busca comprender características psicológicas y valorativas de los aspirantes al programa de Psicología a distancia de UNIMINUTO. Esta línea resulta pertinente porque reconoce la educación como un escenario de desarrollo humano, fortalecimiento de potencialidades, autonomía y formación integral, aspectos estrechamente relacionados con el análisis de la personalidad y los valores humanos. De manera más específica, el estudio se vincula con la sub-línea Comportamiento, Cognición y Desarrollo Humano, dado que aborda variables como la personalidad, la motivación y los procesos humanos implicados en la toma de decisiones y la orientación del comportamiento, permitiendo comprender mejor el perfil de los aspirantes desde una perspectiva psicológica.

Diseño

La presente investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo y corresponde a un estudio de tipo empírico no experimental. De acuerdo con la clasificación propuesta por Ato et al. (2013), este estudio se ubica en la estrategia asociativa, la cual tiene como finalidad explorar las relaciones funcionales existentes entre variables sin manipulación directa de las mismas.

En coherencia con el objetivo general de la investigación establecer las relaciones entre los estilos de personalidad y los tipos de valores en aspirantes a un programa de Psicología a distancia, el diseño específico corresponde a un diseño correlacional simple. Este tipo de diseño se caracteriza por analizar la covariación entre dos o más variables medidas en una misma muestra, sin intervención del investigador ni control experimental de variables extrañas.

En este sentido, las variables de estudio (estilos de personalidad y tipos de valores) son observadas tal como se presentan en la población, permitiendo identificar asociaciones estadísticamente significativas entre ellas.

Adicionalmente, el estudio presenta un corte transversal, dado que la información fue recolectada en un único momento temporal (aunque provenga de una base de datos acumulada), sin seguimiento longitudinal de los participantes. Asimismo, el diseño se apoya en un enfoque de tipo selectivo no probabilístico, en la medida en que los datos fueron obtenidos a partir de una muestra por conveniencia compuesta por aspirantes que participaron voluntariamente en el proceso de admisión y cuyos registros se encontraban completos para el análisis.

En síntesis, el estudio puede clasificarse como una investigación cuantitativa, empírica, no experimental, transversal, de estrategia asociativa y con diseño correlacional simple, adecuada para el análisis de relaciones entre variables psicológicas en contextos educativos, sin pretensión de establecer relaciones causales, sino de identificar patrones de asociación que contribuyan a la comprensión del fenómeno estudiado.

Participantes

Para esta investigación se utilizó una base de datos secundaria organizada en un archivo de Excel, compuesta por tres pestañas correspondientes a los dominios de caracterización sociodemográfica, personalidad y valores. Los datos fueron recolectados mediante cuestionarios aplicados a aspirantes al programa de Psicología en modalidad distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO desde mayo del 2022 hasta marzo del 2025. La participación en estos cuestionarios fue voluntaria, y todos los aspirantes otorgaron su consentimiento informado para el uso de sus datos con fines investigativos.

Inicialmente, la base de datos contaba con información de 1.591 participantes en el formulario de caracterización. Como primer paso del proceso de selección, se realizó una depuración para eliminar registros duplicados en cada una de las pestañas, utilizando como criterio el número de cédula de ciudadanía, considerado como el identificador único de cada persona.

Luego, se extrajo el listado de cédulas desde la pestaña de caracterización y se cruzó con las pestañas de personalidad y valores para verificar la consistencia de los datos. Solo se incluyeron en la muestra final aquellos registros que contenían información completa en las tres dimensiones. Aquellos que presentaban datos ausentes o incompletos fueron descartados.

Como resultado de este proceso, la muestra final quedó compuesta por 1.120 participantes. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se trabajó con la totalidad de los aspirantes que participaron voluntariamente y cuyos datos estaban disponibles y completos al momento del análisis. Este tipo de muestreo se basa en la selección de casos accesibles para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

Tabla 1.

Depuración y consolidación de los registros de los tres formularios

Categoría	Datos totales	Datos duplicados	Datos ausentes en uno de los tres formularios	Datos finales coincidentes
Formularios	1591	275	196	1120
Valores	1554	118	316	1120
Personalidad	1541	111	310	1120

Instrumentos

Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III (CEPER-III)

Para la evaluación de los estilos de personalidad se utilizó el Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III (CEPER-III), desarrollado por Vicente E. Caballo, José Luis Guillén, Isabel C. Salazar y M.^a Jesús Iruña. Este instrumento fue diseñado para evaluar estilos de personalidad basados en los criterios diagnósticos del DSM-IV y, en dos estilos, del DSM-III-R, pero desde una perspectiva dimensional y no categorial, por lo que su propósito no es establecer diagnósticos de trastorno, sino identificar tendencias estables en la forma de pensar, sentir y comportarse. El cuestionario está compuesto por 168 ítems que evalúan 14 dimensiones: paranoide, esquizoide, esquizotípico, antisocial, límite, histriónico, narcisista, evitativo, dependiente, obsesivo-compulsivo, pasivo-agresivo, autodestructivo, depresivo y sádico; además, incluye 2 ítems de sinceridad como control de la calidad de respuesta.

El formato de respuesta del CEPER-III es de tipo Likert de 7 puntos, con opciones entre 1 = “nada característico de mí” y 7 = “totalmente característico de mí”. La interpretación de los puntajes se realiza mediante la suma de los ítems correspondientes a cada estilo, de modo que una puntuación más alta indica una mayor presencia o intensidad del estilo evaluado. Dado que el instrumento evalúa estilos y no trastornos, sus resultados deben interpretarse en términos dimensionales y no diagnósticos. Asimismo, una puntuación baja en los ítems de sinceridad puede sugerir problemas en la honestidad de las respuestas.

En cuanto a sus propiedades psicométricas, el estudio de validación reportó una consistencia interna total muy alta ($\alpha = .97$), con coeficientes alfa por escala entre .75 y .89. La fiabilidad por mitades (Guttman) fue de .93, y la validez convergente se estableció a partir de correlaciones entre los estilos del CEPER-III y las subescalas de trastornos de personalidad del MCMI-III, con valores entre $r = .50$ y $r = .72$, lo que respalda su capacidad para evaluar de manera consistente los estilos de personalidad. Además, los autores concluyen que puede ser

una buena medida para evaluar tendencias comportamentales tanto en población clínica como no clínica.

Su uso en la presente investigación resulta pertinente porque la variable de interés no corresponde a trastornos clínicos de personalidad, sino a estilos de personalidad en una población no clínica de aspirantes universitarios. En este sentido, el CEPER-III se ajusta al objetivo del estudio, ya que permite describir perfiles disposicionales sin asumir necesariamente psicopatología, algo coherente con las características de la muestra.

Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA)

Para la evaluación de los valores se utilizó la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA), elaborada por Lucía Antolín Suárez, Alfredo Oliva Delgado, Miguel Ángel Pertegal Vega y Ana María López Jiménez. Se trata de una escala de autoinforme diseñada para valorar la importancia que los participantes conceden a distintos valores vinculados al desarrollo positivo, especialmente en el marco del Desarrollo Positivo Adolescente. En su versión definitiva, el instrumento quedó conformado por 24 ítems distribuidos en 8 dimensiones de primer orden: prosocialidad, compromiso social, justicia e igualdad social, responsabilidad, integridad, honestidad, hedonismo y reconocimiento social. A su vez, estas subescalas se agrupan en 3 dimensiones de segundo orden: valores sociales, valores personales y valores individualistas.

La EVDPA emplea un formato de respuesta Likert de 7 puntos, en un continuo que va desde 1 = “nada importante” hasta 7 = “lo más importante”. La interpretación de los puntajes se realiza mediante la suma de los ítems correspondientes a cada subescala y, posteriormente, a cada dimensión de segundo orden. Así, las puntuaciones más altas indican una mayor relevancia subjetiva atribuida a cada tipo de valor. En particular, la corrección propuesta por los autores

permite obtener puntajes específicos para cada una de las 8 dimensiones y para los 3 factores globales: sociales, personales e individualistas.

Respecto a sus evidencias psicométricas, la escala fue desarrollada a partir de una versión inicial de 64 ítems, sometida primero a juicio de expertos y luego a un estudio piloto con 80 participantes; posteriormente, los análisis factoriales permitieron depurarla hasta su versión final de 24 ítems. En la validación participaron 2.400 adolescentes de 12 a 17 años de Andalucía occidental. Los análisis factoriales exploratorios confirmaron una estructura de 8 factores de primer orden, y el análisis factorial de segundo orden identificó 3 factores que explicaban el 71.05% de la varianza. A su vez, el análisis factorial confirmatorio mostró un buen ajuste del modelo ($RMSEA = .05$, $GFI = .94$, $AGFI = .93$, $CFI = .98$). En términos de fiabilidad, se reportaron coeficientes alfa adecuados tanto para las dimensiones globales (valores sociales $\alpha = .89$, valores personales $\alpha = .89$, valores individualistas $\alpha = .80$) como para las subescalas específicas (α entre .84 y .90).

En esta investigación, la utilización de la EVDPA se justifica porque permite evaluar precisamente la segunda gran variable del estudio: los tipos de valores. Además, su estructura es de 8 subdimensiones y 3 factores globales.

En el presente estudio se trabajó con una base de datos secundaria correspondiente a aspirantes al programa de Psicología a Distancia de UNIMINUTO. Los registros provenían de aplicaciones previas de los instrumentos dentro del proceso institucional, bajo participación voluntaria y con consentimiento informado. Para el análisis, se conservaron únicamente los casos con información completa en las variables sociodemográficas, en el CEPER-III y en la EVDPA, y posteriormente se calcularon los puntajes por dimensiones de ambos instrumentos para su tratamiento estadístico.

Procedimiento

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera grupal en sesiones virtuales sincrónicas, con el acompañamiento de un psicólogo profesional encargado de orientar a los participantes durante todo el proceso. Se solicitó a los participantes mantener la cámara encendida con el fin de garantizar condiciones adecuadas de supervisión y participación. Las sesiones se desarrollaron en horario nocturno y tuvieron una duración aproximada de dos horas.

El orden de aplicación de los instrumentos fue estandarizado para todos los participantes. En primer lugar, se administró la prueba de personalidad (CEPER-III); posteriormente, se aplicó la prueba de valores (EVDPA); y, finalmente, los participantes diligenciaron una encuesta sociodemográfica.

La encuesta sociodemográfica incluyó variables como sexo, estrato socioeconómico, lugar de residencia, tenencia de hijos, número de hijos, tipo de colegio, tipo de bachillerato, situación laboral actual, estado civil, dedicación semanal al trabajo, presencia de discapacidad, pertenencia a grupo étnico y nivel de estudios superiores.

La información recolectada hizo parte de un proceso institucional previamente establecido, bajo condiciones de participación voluntaria y con consentimiento informado de los aspirantes.

Plan de análisis

El análisis de la información se realizó a partir de una base de datos consolidada inicialmente en Microsoft Forms, de la cual se extrajo un archivo en formato Excel. Posteriormente, se llevó a cabo un proceso de organización y depuración de los registros con el fin de construir una base unificada y confiable para el análisis.

En primer lugar, se realizó el emparejamiento de los participantes entre los tres formularios disponibles (caracterización sociodemográfica, personalidad y valores), utilizando el número de identificación como criterio de correspondencia. Solo se conservaron aquellos casos que contaban con información completa en las tres fuentes. En el segundo paso, se revisaron los registros duplicados y en los casos en que un participante había diligenciado más de una vez los instrumentos, se conservó únicamente la primera aplicación, con el fin de evitar sesgos en la información.

Adicionalmente, en la base correspondiente al instrumento de personalidad (CEPER-III) se verificó el cumplimiento de los criterios de validez de la prueba, eliminando aquellas respuestas que no cumplieran con las condiciones necesarias para su interpretación. Una vez finalizada la depuración, se obtuvo la base definitiva para el análisis, conformada por 1.120 participantes.

Posteriormente, la base de datos fue organizada, estructurada por variables y exportada a un archivo de texto plano para su procesamiento en el software estadístico JASP (JASP Team, 2025). En este programa se calcularon los puntajes correspondientes a las dimensiones de personalidad y de valores, de acuerdo con los lineamientos establecidos para cada instrumento.

El plan de análisis se desarrolló en tres momentos, en coherencia con los objetivos del estudio.

En un primer momento, se realizó un análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes y medidas descriptivas.

En un segundo momento, se llevó a cabo un análisis descriptivo de las variables principales del estudio (estilos de personalidad y tipos de valores). Para ello se emplearon medidas (media y mediana) y de dispersión (desviación estándar), así como análisis de comparación interna mediante ANOVA de medidas repetidas. Cuando no se cumplieron los supuestos de

esfericidad, se aplicaron correcciones como Greenhouse-Geisser y en su defecto, pruebas no paramétricas como la prueba de Friedman.

En un tercer momento, se realizó el análisis inferencial para analizar diferencias entre grupos según variables sociodemográficas, se emplearon pruebas como ANOVA para grupos independientes. En los casos en que no se cumplieron los supuestos de normalidad o homogeneidad de varianzas, se utilizaron pruebas no paramétricas como U de Mann-Whitney para comparaciones entre dos grupos y Kruskal-Wallis para comparaciones entre más de dos grupos, complementadas con análisis post hoc cuando fue necesario.

Para analizar la relación entre los estilos de personalidad y los tipos de valores, se aplicaron pruebas de correlación con el fin de identificar la intensidad y el sentido de la asociación entre ambas variables principales del estudio.

En todos los análisis inferenciales se estableció un nivel de significancia estadística de $p: .05$. Adicionalmente, se verificaron supuestos estadísticos como normalidad, homogeneidad de varianzas y esfericidad, con el fin de seleccionar las pruebas más adecuadas en cada caso.

Consideraciones éticas

El presente estudio se desarrolló en concordancia con los principios éticos establecidos para la investigación en seres humanos, particularmente los lineamientos del Código Deontológico y Bioético del Psicólogo en Colombia (Ley 1090 de 2006) y la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud, que regula la investigación en salud.

En este sentido, se garantizó el cumplimiento del principio de autonomía, mediante la participación voluntaria de los aspirantes, quienes previamente diligenciaron el consentimiento informado. En dicho documento se les proporcionó información clara y suficiente sobre los objetivos del proceso, sus fases y las características del programa, así como sobre el uso de los

resultados con fines investigativos por parte de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO. Los participantes manifestaron explícitamente su autorización, indicando haber sido informados y aceptar el tratamiento de su información bajo condiciones de confidencialidad.

Asimismo, se respetaron los principios de beneficencia y no maleficencia, dado que el procedimiento no implicó riesgos ni daños físicos, psicológicos o sociales para los participantes, ni a corto ni a largo plazo. En este sentido, la investigación se clasifica como de riesgo mínimo, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 8430 de 1993. Es importante precisar que la aplicación de los instrumentos se enmarcó en un proceso institucional de admisión y que su utilización con fines investigativos no representó beneficios directos para los participantes.

En relación con la confidencialidad y el manejo de la información, se garantizó el respeto por la privacidad y la dignidad de los aspirantes. Los datos recolectados fueron tratados de manera anónima, evitando la inclusión de nombres u otros elementos que permitieran la identificación individual. En consecuencia, el análisis y la presentación de los resultados se realizaron exclusivamente a nivel global y grupal, sin efectuar interpretaciones individuales.

Adicionalmente, el tratamiento de los datos personales se realizó conforme a lo dispuesto en la Ley 1581 de 2012 y las políticas institucionales de protección de datos de UNIMINUTO. Los participantes fueron informados sobre la finalidad del uso de la información, su carácter confidencial y el manejo seguro de los datos, otorgando su autorización expresa para dicho tratamiento.

Resultados

A continuación, se describen las características sociodemográficas de los 1120 participantes.

Tabla 2.

Caracterización sociodemográfica de los participantes.

Sexo						
Hombre			Mujer			
11,96%			88,03%			
¿Tiene hijos?						
Sí			No			
38,48%			61,51%			
Tipo de colegio						
Privado			Público			
29,64%			70,35%			
Tipo de bachillerato						
Académico		Tecnológico		Técnico		
72,58%		2,76%		24,64%		
Situación laboral actual						
Empleado		Independiente		No trabaja		
73,83%		14,28%		11,87%		
Estado civil						
Soltero(a)		Unión libre		Casado(a)	Viudo(a)	Separado
76,23%		16,33%		9,91%	0,26%	7,25%
¿Cuántos hijos tiene?						
0	1	2	3	4	5	Mas de 5
61,51%	22,14%	11,78%	3,30%	0,80%	0,08%	0,35%
Estrato						
1	2	3	4		5	6
12,14%	47,32%	37,05%	3,21%		0,26%	0%
Lugar de residencia						
Bogotá	Cundinamarca	Tolima	Boyacá		Huila	Otro
72.23%	25.89%	0.27%	0.89%		0.27%	0.45%
Dedicación semanal al trabajo						
No trabaja	Menos de 20 horas	Entre 20 y 24 horas		Entre 40 y 48 horas		Más de 48 horas
11,60%	14,64%	7,85%		64,19%		1,69%
¿Presenta alguna discapacidad?						
Ninguna	Física	Auditiva	Visual	Psicosocial (Salud mental)		Ausente
56,25%	0,26%	0,17%	0,71%	0,35%		42.23%

Grupo étnico						
Ninguno	Palenquero	Afrocolombiano	Mestizo	Indígena	Víctima del conflicto armado	Ausente
46,42%	0,08%	0,26%	1,25%	0,62%	0,26%	51,07%
¿Ha cursado estudios superiores?						
No	Técnico finalizado	Técnico no finalizado	Tecnológico finalizado	Tecnológico no finalizado	Profesional no finalizado	Profesional finalizado
18,48%	40,26%	3,12%	15,53%	1,78%	10,98%	9,82%

El análisis de la información sociodemográfica de los aspirantes al programa de Psicología en modalidad a distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO) demuestra que no hay un perfil específico; por el contrario, se observa diversidad en los aspirantes, con predominancia de mujeres y múltiples condiciones sociales y económicas que deben ser consideradas para el acompañamiento académico y formativo.

En cuanto al sexo, el 88,03% de los aspirantes son mujeres, mientras que los hombres representan el 11,96%, lo que indica una marcada feminización en el programa. En relación con la maternidad y la paternidad, el 38,48% de los estudiantes tiene hijos, mientras que el 61,51% no los tiene; entre quienes tienen hijos, la mayoría tiene uno (22,14%), seguido por quienes tienen dos (11,78%), tres (3,30%), cuatro (0,80%) y cinco (0,08%); el 0,35% reporta tener más de cinco hijos.

Respecto al tipo de colegio del que provienen, el 70,35% cursó estudios en instituciones públicas, y el 29,64% en colegios privados. En el tipo de bachillerato se analiza que el 72,58% tiene formación académica, el 24,64% técnica y el 2,76% tecnológica.

La situación laboral actual muestra que el 73,83% se encuentra empleado, el 14,28% trabaja de forma independiente y el 11,87% no trabaja. Al observar la dedicación semanal al trabajo, se evidencia que el 64,19% trabaja entre 40 y 48 horas semanales, el 14,64% menos de 20 horas, el 7,85% entre 20 y 24 horas, el 1,69% más de 48 horas y el 11,60% no trabaja.

En cuanto al estado civil, la mayoría es soltera (76,23%), seguida por personas en unión libre (16,33%), casadas (9,91%), separadas (7,25%) y viudas (0,26%).

Con relación al estrato socioeconómico, el (47,32%) pertenece al estrato 2, seguido del estrato 3 (37,05%), estrato 1 (12,14%), estrato 4 (3,21%) y estrato 5 (0,26%). No se registran aspirantes en el estrato 6. Esto evidencia que la mayoría de los aspirantes proviene de contextos vulnerables.

En lo relacionado con el lugar de residencia, se observa que una amplia mayoría de los aspirantes vive en Bogotá (72,23%) y en Cundinamarca (25,89%), lo que indica una fuerte concentración en la capital y su zona metropolitana. En menor medida, también se identifican aspirantes provenientes de Boyacá (0,89%), Tolima (0,27%), Huila (0,27%) y otras regiones del país (0,45%). Esta diversidad geográfica evidencia cómo el programa de Psicología en modalidad a distancia llega a distintos rincones del país, convirtiéndose en una alternativa accesible para personas que, por razones personales, laborales o territoriales, requieren una opción flexible para continuar su formación profesional.

En relación con la discapacidad, el (56,25%) no presenta ninguna, mientras que se reportan discapacidades en proporciones bajas: física (0,26%), auditiva (0,17%), visual (0,71%) y psicosocial (0,35%). El 42,23% corresponde a registros ausentes.

Sobre el grupo étnico, el (46,42%) no se reconoce en ninguno, el (1,25%) se identifica como mestizo, el (0,62%) como indígena, el (0,26%) como afrocolombiano y el (0,08%) como palenquero. (El 0,26%) corresponde a víctimas del conflicto armado y el (51,07%) no reporta información (ausente).

Finalmente, respecto a estudios superiores, el 40,26% ha finalizado estudios técnicos, el 15,53% tecnológicos y el 9,82% profesionales. Por otro lado, el 10,98% tiene estudios profesionales no finalizados, el 3,12% técnicos no finalizados y el 1,78% tecnológicos no finalizados. El 18,48% no ha cursado estudios superiores.

Descripción del perfil de los estilos de personalidad y los tipos de valores en los aspirantes.

A continuación, se presentan los análisis de las escalas de Personalidad y valores por separado, el cual tuvo como propósito identificar el perfil de puntuaciones del grupo de aspirantes. Así mismo, explorar la presencia de diferencias entre los puntajes de estilos de personalidad y tipos de valores.

Descripción interna de escala de personalidad

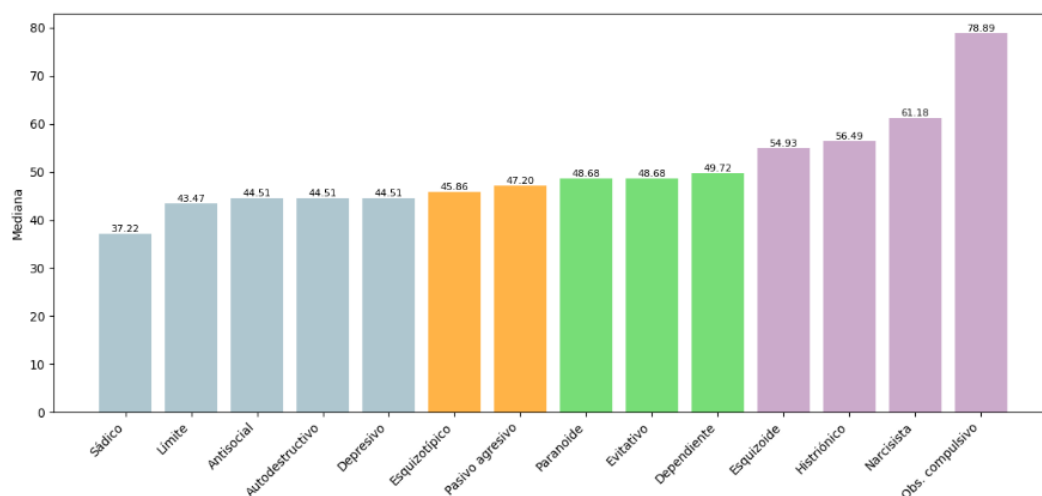
Se realizó un ANOVA de medidas repetidas con corrección de Greenhouse-Geisser, encontrándose un efecto principal significativo del estilo de personalidad, $F(5.828, 6521.734) = 2197.57$, $p < .001$, lo que indica diferencias estadísticamente significativas entre los estilos evaluados. Los resultados evidenciaron una violación del supuesto de esfericidad según la prueba de Mauchly ($p < .001$).

Las comparaciones post hoc evidenciaron diferencias significativas entre la mayoría de los estilos de personalidad ($p < .001$). En particular, el estilo obsesivo-compulsivo presentó puntuaciones significativamente superiores frente a todos los demás estilos. Asimismo, los estilos narcisista e histriónico mostraron valores significativamente más altos en comparación con estilos de menor puntuación como sádico, depresivo y autodestructivo.

En términos descriptivos, el estilo obsesivo-compulsivo presentó la mediana más alta (Mdn = 78.89), seguido del estilo narcisista (Mdn = 61.18) y el histriónico (Mdn = 56.49). Por el contrario, los valores más bajos se observaron en el estilo sádico (Mdn= 37.22), depresivo (Mdn = 44.51) y autodestructivo (Mdn = 44.51).

Figura 1.

Distribución de las puntuaciones T en los 14 estilos de personalidad (medianas y cuartiles).



Descripción interna de escala de valores.

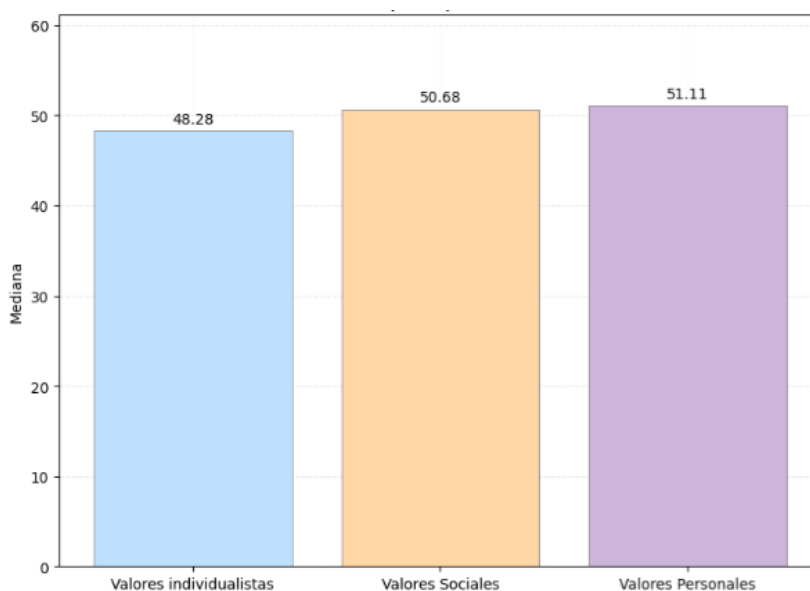
Se compararon las puntuaciones de los tres tipos de valores mediante un ANOVA de medidas repetidas. La prueba de esfericidad de Mauchly indicó que no se cumple el supuesto ($p < .05$), por lo que se realizó una prueba de Friedman que no mostró diferencias significativas entre los diferentes tipos de valores $\chi^2 (2) = 0.779$, $p: .678$.

Las comparaciones post hoc no evidenciaron diferencias significativas entre ninguno de los pares de niveles ($p > .05$) en todos los casos, confirmando la ausencia de diferencias entre los tres tipos de valores evaluados.

Cómo lo muestra la figura 2, en valores individualistas (Mdn: 48.28), valores sociales (Mdn: 50.68) y valores personales (Mdn: 51.11).

Figura 2.

Distribución de las puntuaciones T según tipo de valores (sociales, individuales y personales).



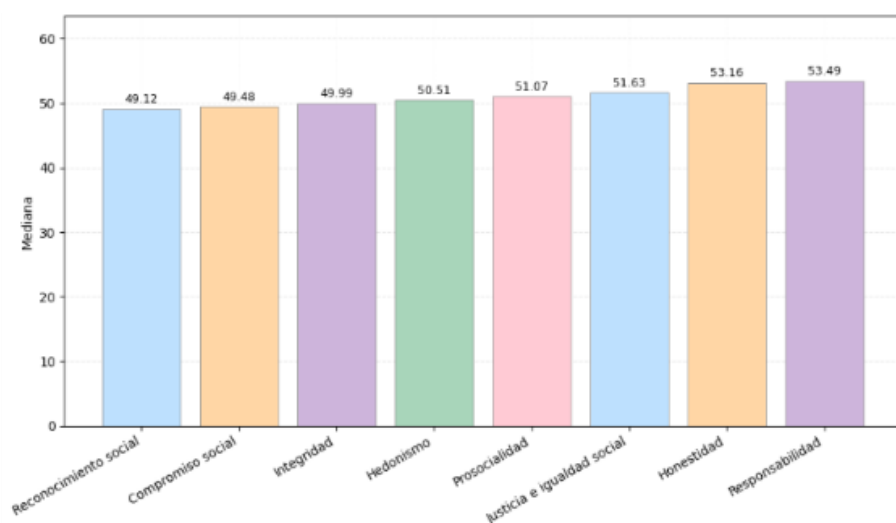
Comparación de subescalas de valores.

Se realizó un ANOVA de medidas repetidas para comparar las puntuaciones de los ocho tipos de valores. La prueba de esfericidad de Mauchly indicó que este supuesto no se cumplía ($p < .001$), por lo que se aplicaron correcciones (Greenhouse-Geisser). Los resultados mostraron que no existían diferencias estadísticamente significativas entre los tipos de valores ($p > .05$). Adicionalmente, se realizó la prueba no paramétrica de Friedman, la cual confirmó la ausencia de diferencias significativas, $\chi^2(7) = 8.419$, $p = 0.297$.

En cuanto a las medidas descriptivas, se observaron puntuaciones medianas similares entre los distintos tipos de valores. La mediana más alta se presentó en responsabilidad (Mdn = 53.49), seguida de honestidad (Mdn = 53.16) y justicia e igualdad social (Mdn = 51.63). Por otro lado, las puntuaciones más bajas se observaron en reconocimiento social (Mdn = 49.12) y compromiso social (Mdn = 49.48), mientras que los demás valores se ubicaron en rangos intermedios.

Figura 3.

Distribución de las puntuaciones en los ocho tipos de valores evaluadas.



Relación de las variables sociodemográficas con los tipos de valores.

Se analizó la relación entre los valores variables y las siguientes sociodemográficas:

sexo, estado civil, tiene hijos, cuantos hijos tiene, con quien vive, tipo de vivienda, estrato, lugar de residencia, localidad, tipo de colegio, tipo de bachillerato, ha cursado estudios superiores, situación laboral, lugar de trabajo, dedicación semanal al trabajo, motivo de estudio, porque escoge a UNIMINUTO, presenta alguna discapacidad, grupo étnico, egresado Sena, estudios previos UNIMINUTO.

A continuación, se presentan los resultados de los estadísticos que presentaron diferencias significativas.

Compromiso social y ha cursado estudios superiores.

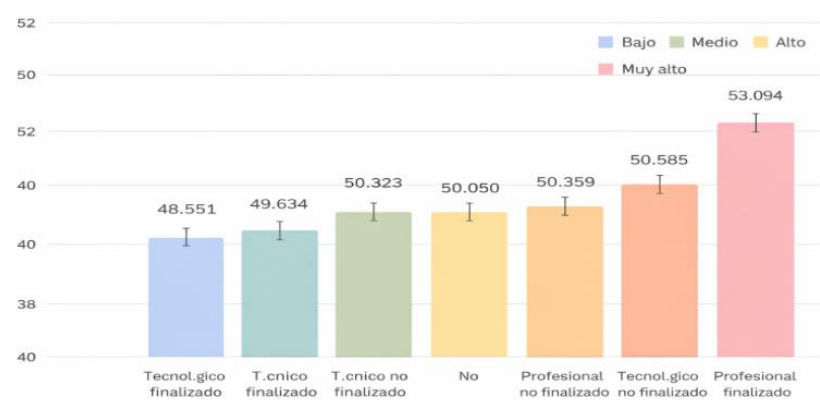
Para analizar las diferencias en el compromiso social según el nivel de estudios superiores cursados, se realizó un ANOVA de un factor para grupos independientes. La prueba de Levene indicó que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas, $F(6, 1113) = 1.95$, $p = .069$. Posteriormente, el ANOVA mostró diferencias estadísticamente significativas entre los grupos, $F(6, 1113) = 2.53$, $p = .019$.

El análisis post hoc reveló diferencias significativas entre el grupo con estudios profesionales finalizados y los grupos con estudios tecnológicos finalizados ($p = .004$) y técnicos finalizados ($p = .019$), siendo mayor la puntuación en el primer grupo. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los demás grupos ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 4, la media más alta corresponde a quienes han finalizado estudios profesionales ($M = 53.09$, $DT = 8.81$), seguida de quienes presentan estudios tecnológicos no finalizados ($M = 50.59$, $DT = 10.69$), profesionales no finalizados ($M = 50.36$, $DT = 9.47$), técnicos no finalizados ($M = 50.32$, $DT = 9.95$), personas sin estudios superiores ($M = 50.05$, $DT = 10.59$), técnicos finalizados ($M = 49.63$, $DT = 10.28$) y, finalmente, quienes han finalizado estudios tecnológicos ($M = 48.55$, $DT = 9.26$).

Figura 4.

Compromiso social según nivel de estudios superiores.



Valores individualistas y estado Civil.

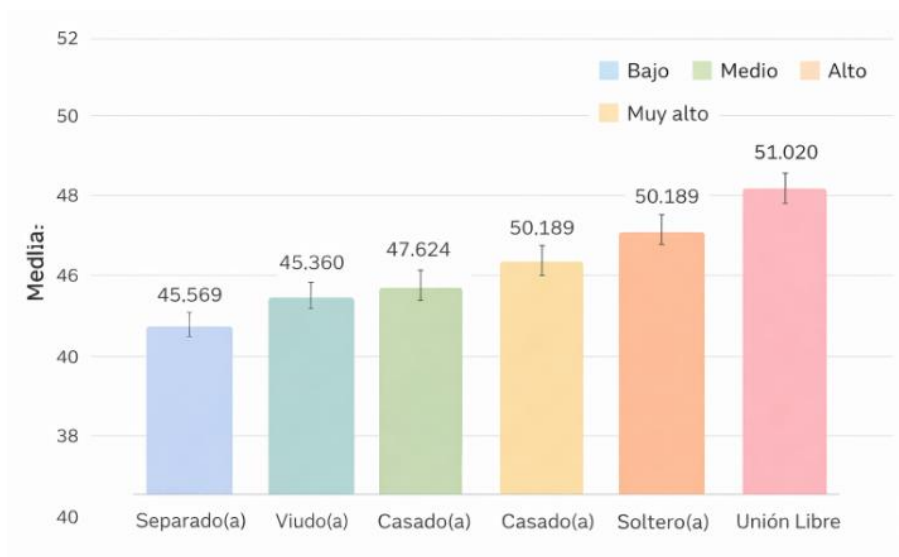
Para analizar las diferencias entre los valores individualistas según el estado civil se realizó un ANOVA para grupos independientes. La prueba de homogeneidad de varianzas de Levene no fue significativa, $F(4, 1115) = 2.098$, $p = .079$, lo que indica que se cumple el supuesto de igualdad de varianzas. Posteriormente, los resultados de la ANOVA mostraron un efecto significativo del estado civil sobre los valores individualistas, $F(4, 1115) = 2.984$, $p = .018$.

El análisis post-hoc reveló diferencias significativas entre el grupo de unión libre y casados ($p: 0.038$), mientras que no se observaron diferencias significativas entre los demás grupos.

Como se muestra en la Figura 5, las medias más altas se presentan en las personas en unión libre ($M = 51.02$, $DT = 10.74$) y solteras ($M = 50.18$, $DT = 9.95$), seguidas por los viudos ($M = 45.36$, $DT = 11.96$), casados ($M = 47.62$, $DT = 8.37$) y, finalmente, los separados ($M = 45.56$, $DT = 11.51$).

Figura 5.

Valores individualistas según estado civil.



Comparación de integridad con variable de situación laboral.

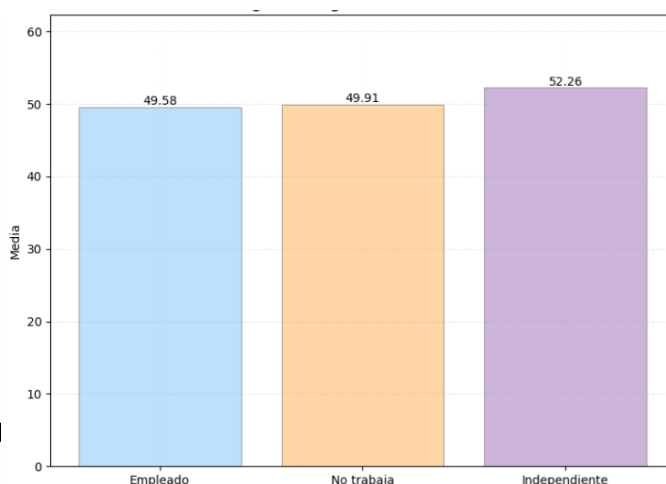
Para analizar las diferencias en el valor de integridad según la situación laboral se realizó un ANOVA para grupos independientes. La prueba de Levene no fue significativa, $F(2, 1117) = 1.902$, $p = .150$, lo que indica que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas. Los resultados del ANOVA mostraron un efecto significativo de la situación laboral sobre el valor de integridad, $F(2, 1117) = 4.885$, $p = .008$.

El análisis post-hoc reveló diferencias estadísticamente significativas únicamente entre los grupos “Empleado” e “Independiente”, mientras que no se encontraron diferencias entre las demás comparaciones.

Como se muestra en la Figura 6, los mayores niveles de integridad se observan en las personas que trabajan de manera independiente ($M = 52.26$, $DT = 9.18$), seguidos de quienes no trabajan ($M = 49.91$, $DT = 9.90$) y, finalmente, los empleados ($M = 49.58$, $DT = 10.12$), quienes presentan el valor más bajo en esta categoría.

Figura 6.

Integridad según situación laboral.



Contraste T entre es

El contraste de Mann-Whitney para muestras independientes mostró diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en varias dimensiones de personalidad. Se observaron puntuaciones significativamente mayores en los hombres en los estilos Antisocial ($U = 72962.000$, $p = .049$), Histriónico ($U = 74766.000$, $p = .013$) y Narcisista ($U = 81185.000$, $p < .001$). Por su parte, las mujeres presentaron puntuaciones significativamente mayores en los estilos Sádico ($U = 53677.000$, $p < .001$), PT ($U = 75466.500$, $p = .007$) y Sinceridad ($U = 43361.000$, $p < .001$).

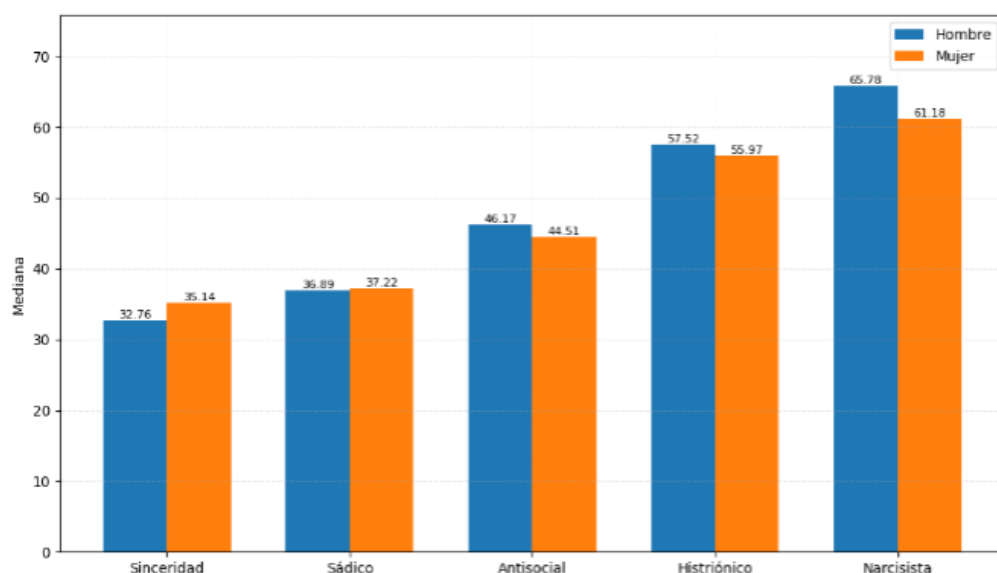
La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk indicó desviaciones respecto de la normalidad en la mayoría de los grupos, lo que justifica el uso de pruebas no paramétricas.

Como lo muestra la figura 7, los valores más altos se presentan en el Puntaje Total (PT), donde los hombres alcanzan (Mdn: 430.53) y las mujeres (Mdn: 418.49). Le sigue el estilo Narcisista (Mdn: 65.78) en hombres y (Mdn: 61.18) en mujeres. Posteriormente, se observa el

estilo Sádico, con valores cercanos entre sí (Mdn: 37.22) en mujeres y (Mdn: 36.89) en hombres.

Figura 7.

Comparación de estilos de personalidad según sexo.



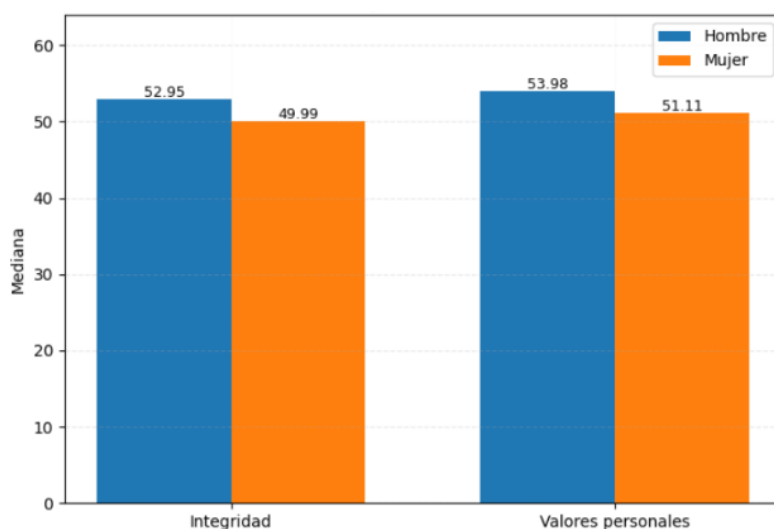
Contraste T entre sexo y valores (integridad y valores personales)

El contraste de Mann-Whitney para muestras independientes indicó diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres tanto en la dimensión Integridad ($U = 77096.500$, $p = .002$, $rrb = 0.167$) como en Valores Personales ($U = 73788.500$, $p = .028$, $rrb = 0.117$). La verificación de supuestos mediante la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk evidenció desviaciones respecto a la normalidad en todos los grupos analizados: Integridad (hombres: $W = 0.944$, $p < .001$; mujeres: $W = 0.963$, $p < .001$) y Valores Personales (hombres: $W = 0.895$, $p < .001$; mujeres: $W = 0.935$, $p < .001$), lo que justifica el uso de pruebas no paramétricas.

Como se muestra en la Figura 8, los hombres presentan puntuaciones más altas que las mujeres tanto en Integridad (Mdn = 52.95 vs. 49.99) como en Valores Personales (Mdn = 53.98 vs. 51.11).

Figura 8.

Comparación de valores (integridad y valores personales) según sexo.



ANOVA de variable estado civil y estilo paranoide.

Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo paranoide según el estado civil. Dado que la prueba de Levene indicó una violación del supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4, 1115) = 3.545, p = .007$), se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($H(4) = 14.424, p = .006$).

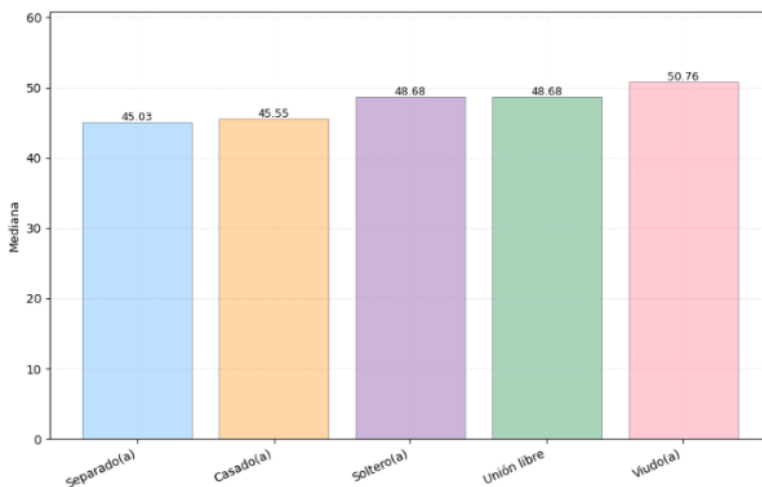
No obstante, las comparaciones post-hoc de Dunn ($p > .05$) revelaron diferencias significativas

entre las personas solteras y casadas ($p: .006$) siendo mayor la puntuación en el grupo de solteros. No se encontraron diferencias significativas entre los demás grupos.

Como se muestra en la Figura 9, las puntuaciones más altas del estilo paranoide se presentan en las personas viudas (Mdn = 50.76), seguidas de quienes están en unión libre y solteras (Mdn = 48.68 en ambos casos). Posteriormente, se ubican los casados (Mdn = 45.55) y, finalmente, los separados, quienes presentan la mediana más baja en esta categoría (Mdn = 45.03).

Figura 9.

Estilo paranoide según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo esquizoide

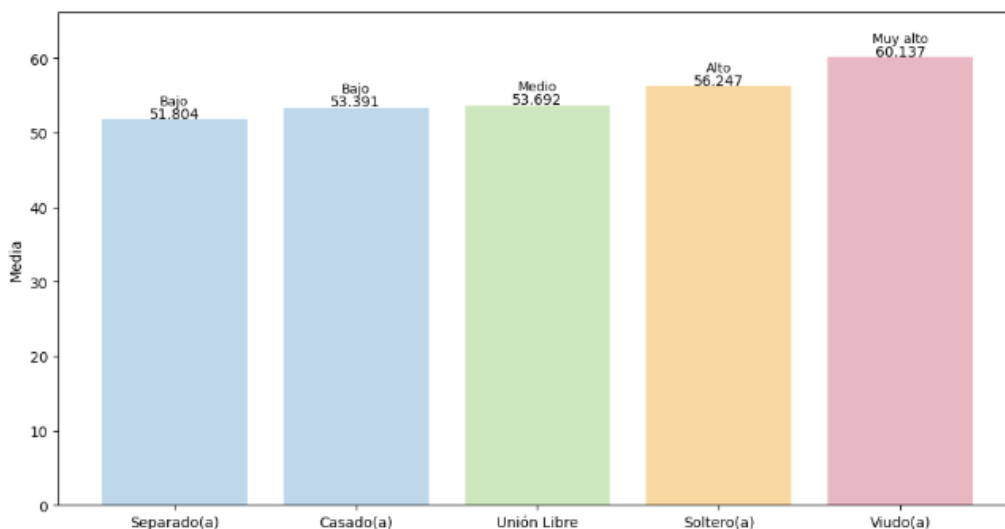
Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo esquizoide según el estado civil. La prueba de Levene indicó que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 0.611$, $p = .655$). Los resultados del ANOVA mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($F(4,1115) = 4.554$, $p =$

.001). Las medias del estilo esquizoide fueron: soltero(a) = 56.25, unión libre = 55.69, separado(a) = 51.80, casado(a) = 53.39 y viudo(a) = 60.14. El análisis post-hoc evidenció diferencias significativas entre el grupo solteros vs unión libre ($p: 0.015$) y solteros vs casados ($p: 0.037$).

Como se muestra en la Figura 10, las puntuaciones más altas del estilo esquizoide se presentan en las personas viudas ($M = 60.14$), seguidas de las personas solteras ($M = 56.25$), quienes están en unión libre ($M = 55.69$), casadas ($M = 53.39$) y, finalmente, separadas ($M = 51.80$).

Figura 10.

Estilo esquizoide según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo esquizotípico.

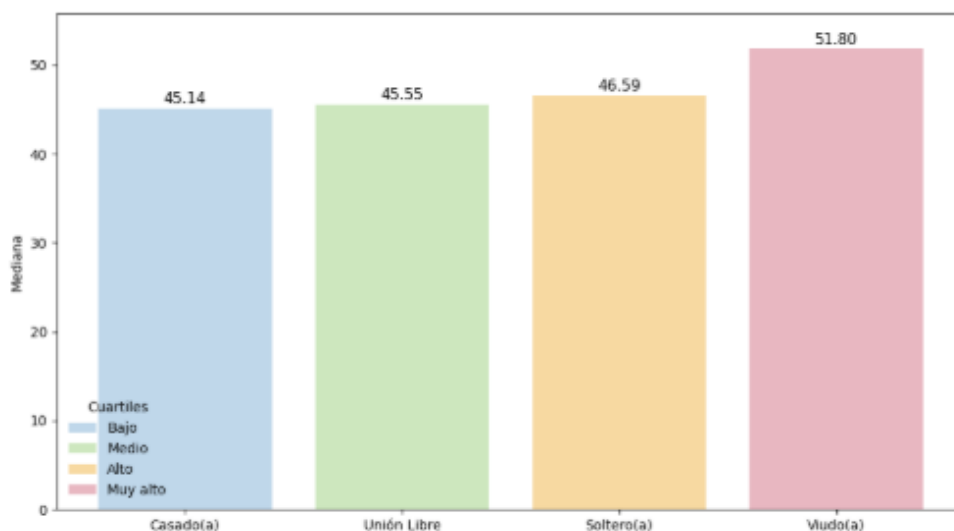
Se realizó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo esquizotípico según el estado civil. Dado que la prueba de Levene indicó una violación del

supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 4.152, p = .002$), se aplicó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($H(4) = 10.543, p = .032$). El post hoc evidencia que aunque algunas comparaciones mostraron valores de p sin ajustar inferiores a $p. 05$, ninguna resultó significativa tras aplicar el ajuste por comparaciones múltiples ($p \text{ ajustado} > .05$).

Como se muestra en la Figura 11, los valores más altos del estilo de personalidad esquizotípico se presentan en las personas viudo(a) ($Mdn = 51.80$). Les siguen las personas solteras, con ($Mdn: 46.59$), personas en unión libre con ($Mdn: 45.55$) y casadas ($Mdn: 45.14$).

Figura 11.

Estilo esquizotípico según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo antisocial.

Se realizó un ANOVA de un factor para evaluar si existen diferencias en las puntuaciones de comportamiento antisocial según el estado civil. En primer lugar, se verificó el supuesto de homogeneidad de varianzas mediante la prueba de Levene, la cual resultó

significativa, $F(4, 1115) = 3.669$, $p = .006$, indicando una violación de este supuesto. Por ello, se aplicó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis.

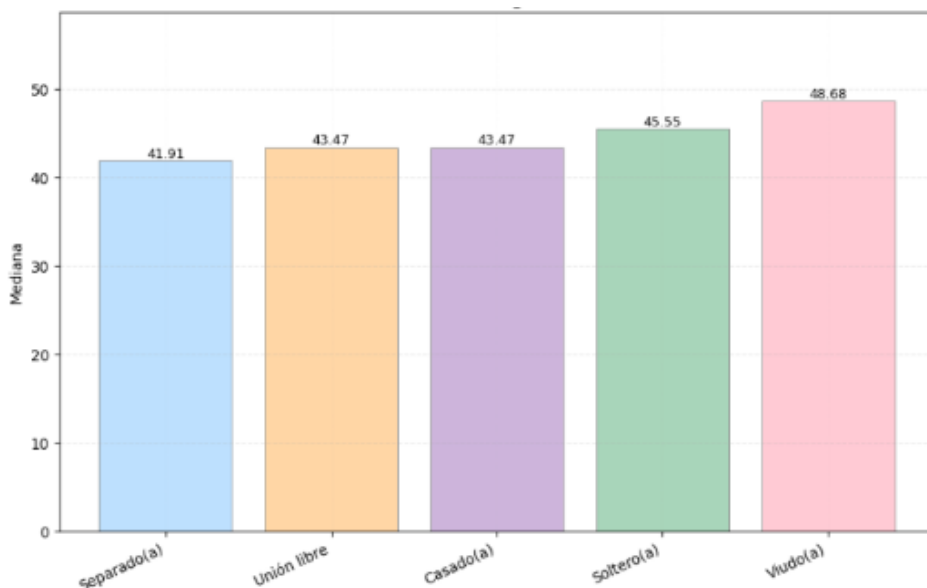
Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de estado civil, $\chi^2(4) = 29.081$, $p < .001$, lo que sugiere que el nivel de comportamiento antisocial varía según esta variable.

El análisis post hoc de Dunn, utilizando el ajuste de Bonferroni para comparaciones múltiples, reveló diferencias significativas entre los grupos soltero(a) y unión libre ($p = .004$), así como entre soltero(a) y casado(a) (p ajustado $< .001$). No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los demás pares de comparación ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 12, los valores más altos del estilo de personalidad antisocial se presentan en las personas viudas ($Mdn = 48.68$), seguidas de las personas solteras ($Mdn = 45.55$), mientras que las personas casadas y en unión libre presentan valores similares ($Mdn = 43.47$). Finalmente, los separados presentan el valor más bajo en esta categoría ($Mdn = 41.91$).

Figura 12.

Estilo antisocial según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo límite

Se realizó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo límite según el estado civil. Dado que la prueba de Levene mostró una violación del supuesto de homogeneidad de varianzas, $F(4,1115) = 7.066$, $p < .001$, se aplicó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis, la cual evidenció diferencias significativas entre los grupos, $\chi^2(4) = 26.422$, $p < .001$.

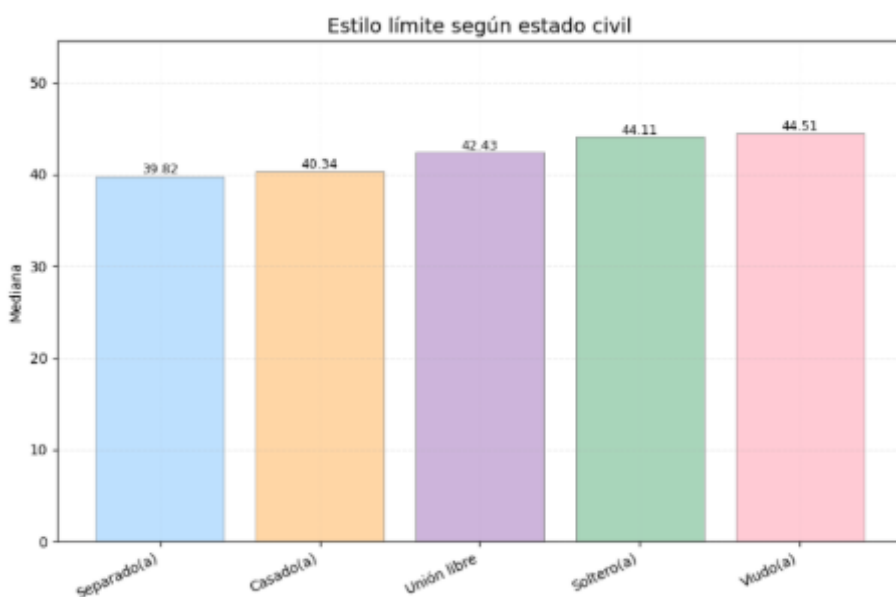
El análisis post hoc de Dunn, con ajuste de Bonferroni, mostró diferencias significativas entre los grupos soltero(a) y unión libre ($p = .030$), así como entre soltero(a) y casado(a) ($p < .001$). No se observaron diferencias significativas entre los demás pares de comparación ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 13, los valores más altos del estilo de personalidad límite se presentan en las personas viudas ($Mdn = 44.51$), seguidas de las personas solteras ($Mdn = 44.11$) y aquellas en unión libre ($Mdn = 42.43$). Posteriormente, se ubican los casados ($Mdn =$

40.34) y, finalmente, los separados, quienes presentan el valor más bajo en esta categoría (Mdn = 39.82).

Figura 13.

Estilo límite según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo evitativo

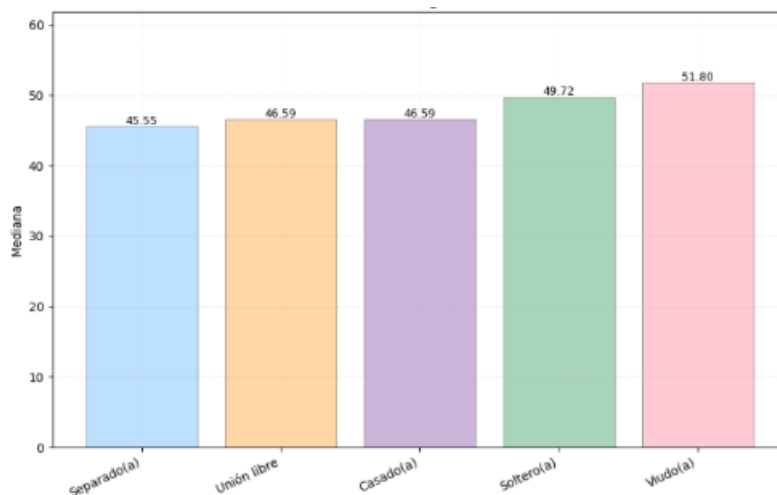
Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo Evitativo según el estado civil. La prueba de Levene indicó una violación del supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 3.709$, $p = .005$), por lo que se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($H(4) = 18.049$, $p = .001$), lo que sugiere que el estilo Evitativo varía en función del estado civil.

El análisis post hoc de Dunn, con ajuste de Bonferroni, reveló diferencias significativas entre los grupos soltero(a) y unión libre ($p = .003$). No se encontraron diferencias significativas entre las demás comparaciones (p ajustado $> .05$).

Como se muestra en la Figura 14, los valores más altos del estilo de personalidad evitativo se presentan en las personas viudas (Mdn: 51.80). Les siguen las personas solteras (Mdn: 49.72), mientras que quienes están en unión libre y casadas comparten (Mdn: 46.59). Finalmente, los separados muestran el valor más bajo en esta categoría, con (Mdn: 45.55).

Figura 14.

Estilo evitativo según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo dependiente

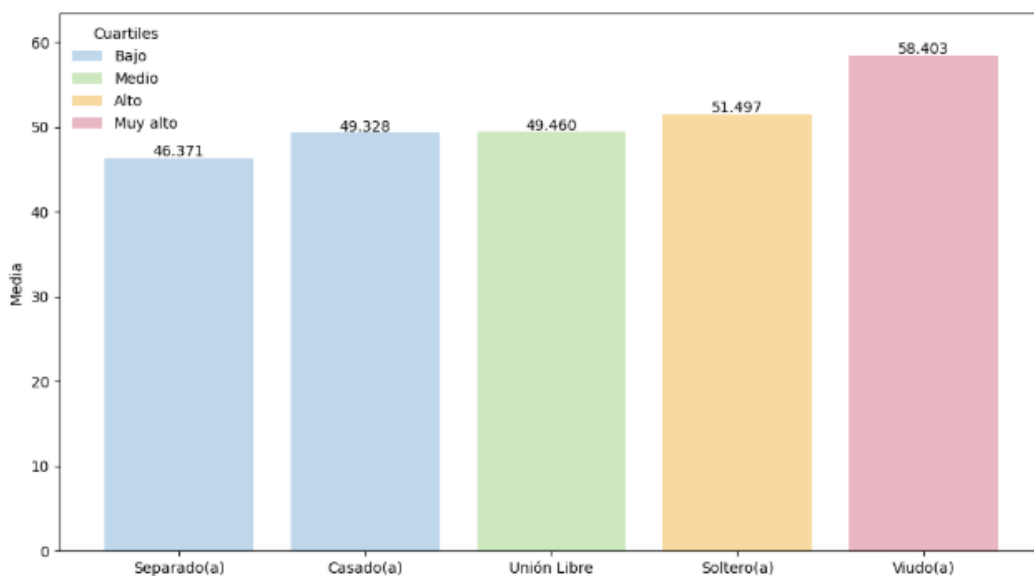
Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo Dependiente según el estado civil. La prueba de Levene mostró que se cumplió el supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 1.570$, $p = .180$). Los resultados del ANOVA indicaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($F(4,1115) = 3.707$, $p = .005$), lo que

sugiere que el estilo Dependiente varía en función del estado civil. Las comparaciones post-hoc no mostraron diferencias significativas entre los pares de grupos ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 15, los valores más altos del estilo de personalidad dependiente se presentan en las personas viudas ($M = 58.40$, $DT = 3.94$), seguidas de las personas solteras ($M = 51.50$, $DT = 10.02$). Posteriormente, se ubican quienes están en unión libre ($M = 49.46$, $DT = 9.02$) y las personas casadas ($M = 49.33$, $DT = 8.79$), mientras que los separados presentan el valor más bajo en esta categoría ($M = 46.371$, $DT = 7.37$).

Figura 15.

Estilo dependiente según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo pasivo agresivo

Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo pasivo-agresivo según el estado civil. La prueba de Levene indicó una violación del supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 3.666$, $p = .006$), por lo que se empleó la prueba no

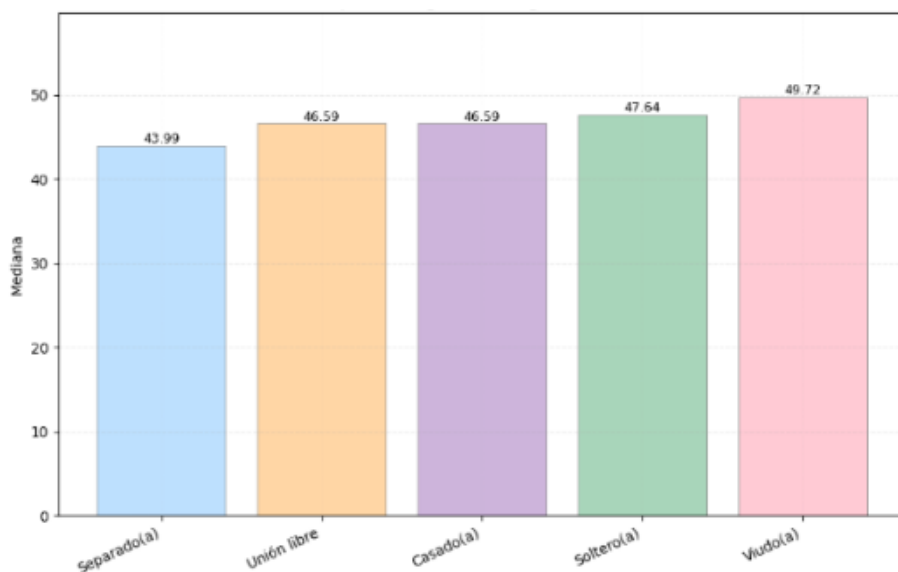
paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($H(4) = 12.960$, $p = .011$), lo que sugiere que el nivel de comportamiento pasivo-agresivo varía en función del estado civil.

El análisis post hoc de Dunn, con ajuste de Bonferroni, no reveló diferencias estadísticamente significativas entre los pares de grupos ($p > .05$).

Como lo muestra la figura 16, los valores más altos del estilo de personalidad pasivo-agresivo se presentan en las personas viudas (Mdn: 49.72). Les siguen las personas solteras (Mdn: 47.64), mientras que quienes están en unión libre y casadas comparten (Mdn: 46.59). Finalmente, los separados presentan el valor más bajo en esta categoría (Mdn: 43.99).

Figura 16.

Estilo pasivo-agresivo según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo depresivo

Se evaluaron las diferencias en el estilo depresivo según el estado civil. Dado que la prueba de Levene indicó una violación del supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115)$

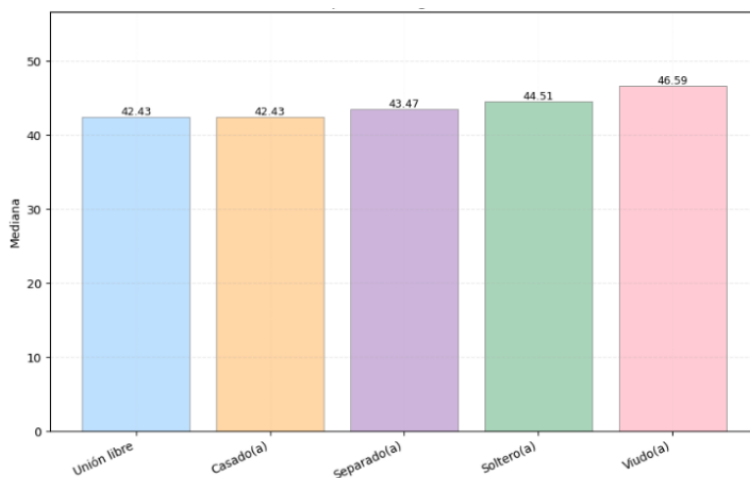
= 3.106, $p = .015$), se utilizó la prueba no paramétrica de Kruskal–Wallis. Los resultados no mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($H(4) = 8.201$, $p = .084$), lo que sugiere que el estilo depresivo no varía de manera significativa en función del estado civil.

El análisis post hoc de Dunn, con ajuste de Bonferroni, no evidenció diferencias significativas entre las comparaciones por pares ($p > .05$).

Como lo muestra la figura 17, los valores más altos del estilo de personalidad depresivo se presentan en las personas viudas (Mdn: 46.59). Les siguen las personas solteras (Mdn: 44.51), y posteriormente los separados (Mdn: 43.47). Por otro lado, quienes se encuentran en unión libre y casados(as) comparten la mediana más baja en esta categoría, con (Mdn: 42.43).

Figura 17.

Estilo depresivo según estado civil.



ANOVA de variable estado civil y estilo sinceridad.

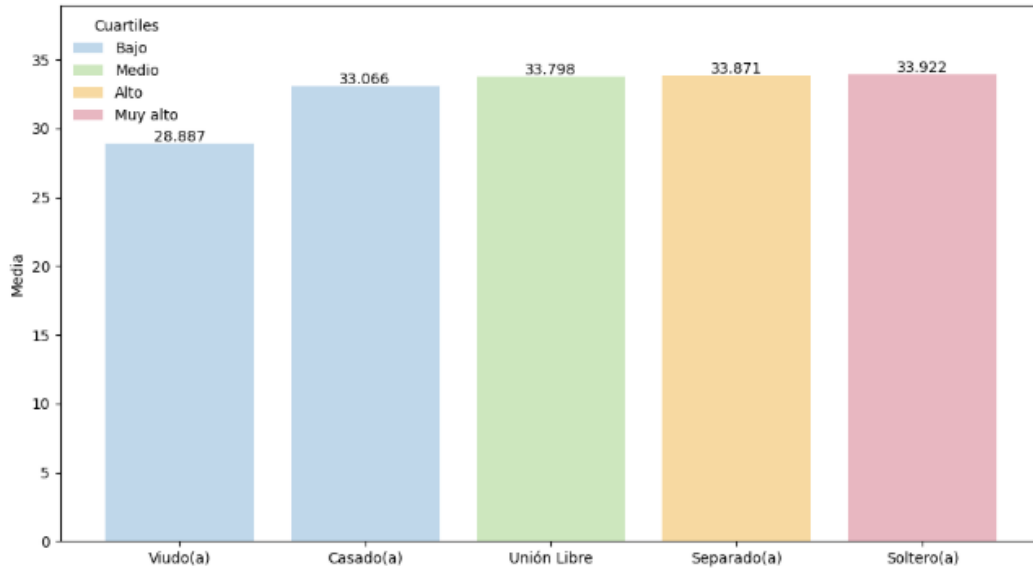
Se aplicó un análisis ANOVA de un factor para evaluar las diferencias en el estilo de honestidad según el estado civil. La prueba de Levene indicó que se cumplió el supuesto de homogeneidad de varianzas ($F(4,1115) = 1.268$, $p = .281$), por lo que se mantuvo el ANOVA paramétrico. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($F(4,1115) = 3.847$, $p = .004$), lo que sugiere que el nivel de sinceridad varía según el estado civil.

El análisis post hoc evidenció diferencias significativas entre los grupos soltero(a) y casado(a) ($p = .046$), soltero(a) y viudo(a) ($p = .037$), así como entre unión libre y viudo(a) ($p = .047$). No se encontraron diferencias significativas entre las demás comparaciones ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 18, los valores más altos de la variable sinceridad se presentan en las personas solteras ($M = 33.92$, $DT = 3.02$), seguidas de los separados ($M = 33.87$, $DT = 3.30$) y quienes están en unión libre ($M = 33.80$, $DT = 3.22$). Posteriormente, se ubican los casados ($M = 33.07$, $DT = 3.11$), mientras que las personas viudas presentan el valor más bajo en esta categoría ($M = 28.89$, $DT = 2.09$).

Figura 18.

Sinceridad según estado civil.



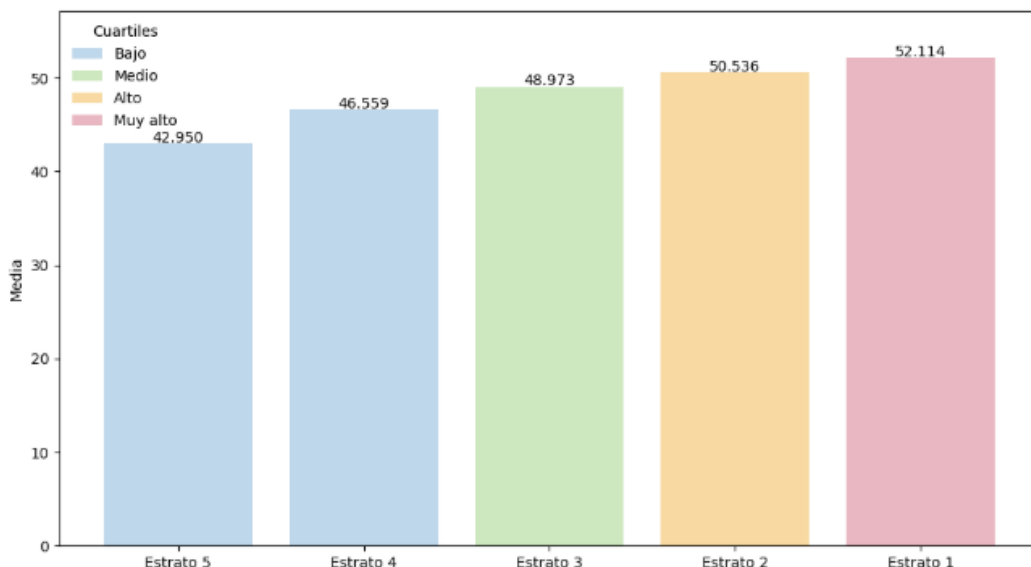
ANOVA de variable estrato y estilo paranoide.

Se realizó un ANOVA de un factor para analizar las diferencias en el estilo paranoide según el estrato socioeconómico. La prueba de Levene no fue significativa ($F(4,1115) = 2.204$, $p = .067$), indicando que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas. Los resultados del ANOVA mostraron un efecto significativo del estrato sobre el estilo paranoide ($F(4,1115) = 4.493$, $p = .001$), lo que sugiere que existen diferencias entre los grupos. El análisis post hoc reveló diferencias estadísticamente significativas entre el estrato 1 y el estrato 3 ($p = .012$), así como entre el estrato 1 y el estrato 4 ($p = .038$).

Como se muestra en la Figura 19, los valores más altos del estilo de personalidad paranoide se presentan en el estrato 1 ($M = 52.11$, $DT = 11.12$), seguido del estrato 2 ($M = 50.54$, $DT = 10.28$) y el estrato 3 ($M = 48.97$, $DT = 9.13$). Posteriormente, se ubica el estrato 4 ($M = 46.56$, $DT = 8.74$), mientras que el estrato 5 presenta el valor más bajo en esta categoría ($M = 42.95$, $DT = 11.77$).

Figura 19.

Estilo paranoide según estrato socioeconómico.



ANOVA de variable estrato y estilo esquizotípico.

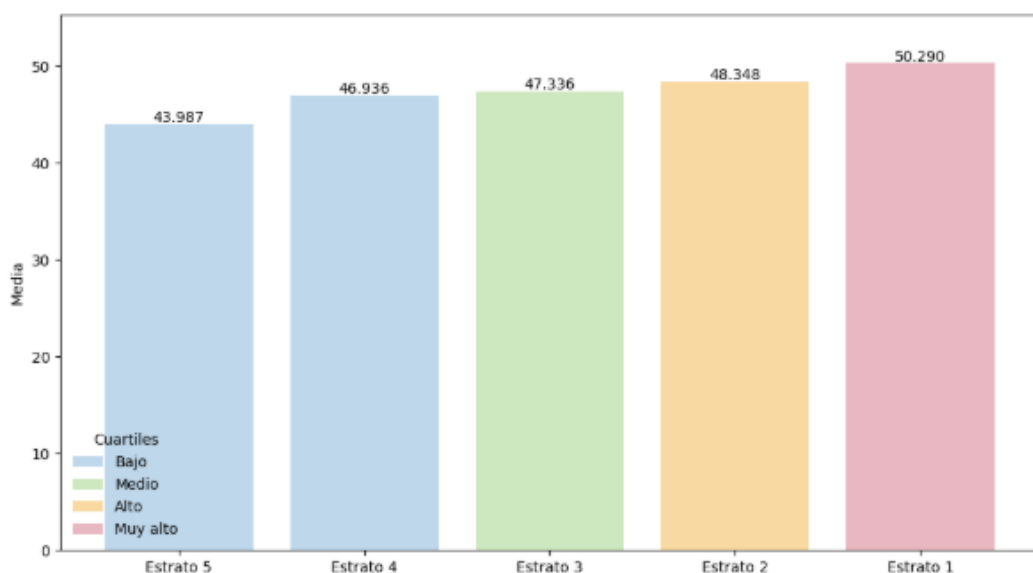
Se realizó un ANOVA de un factor para analizar las diferencias en el estilo esquizotípico según el estrato socioeconómico. La prueba de Levene no fue significativa ($F(4,1115) = 0.435$, $p = .783$), indicando que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas. Los resultados del ANOVA mostraron un efecto significativo del estrato sobre el estilo esquizotípico ($F(4,1115) = 2.485$, $p = .042$), lo que sugiere diferencias entre los grupos. El análisis post hoc reveló una diferencia estadísticamente significativa entre el estrato 1 y el estrato 3 ($p = .027$), sin diferencias significativas en las demás comparaciones ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 20, los valores más altos del estilo de personalidad esquizotípico se presentan en el estrato 1 ($M = 50.29$, $DT = 10.43$), seguido del estrato 2 ($M = 48.35$, $DT = 10.41$) y el estrato 3 ($M = 47.34$, $DT = 9.75$). Posteriormente, se ubica el estrato 4

($M = 46.94$, $DT = 9.62$), mientras que el estrato 5 presenta el valor más bajo en esta categoría ($M = 43.99$, $DT = 11.90$).

Figura 20.

Estilo esquizotípico según estrato socioeconómico.



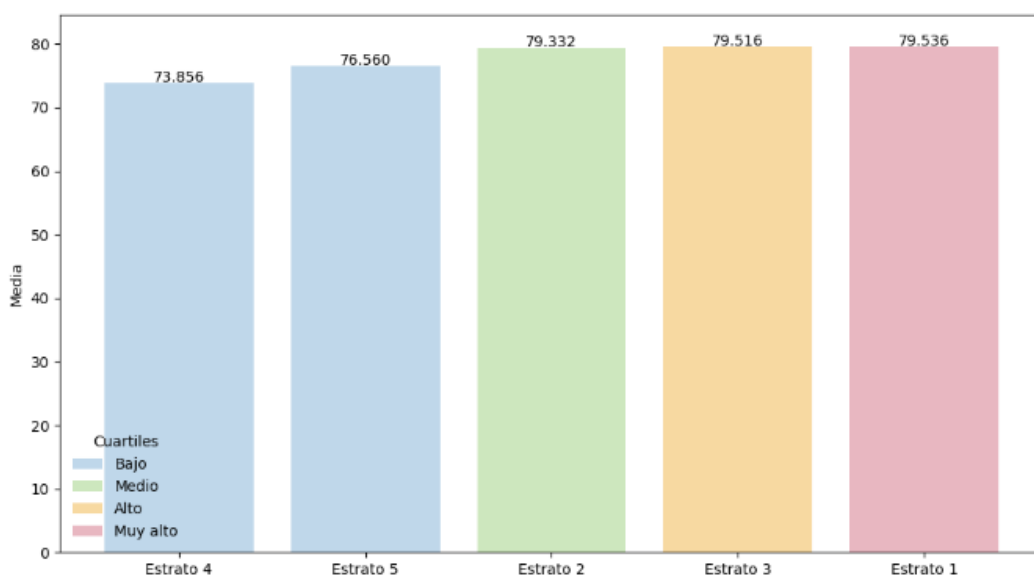
ANOVA de variable estrato y estilo obsesivo compulsivo.

Se realizó un ANOVA de un factor para analizar las diferencias en el estilo obsesivo compulsivo según el estrato socioeconómico. La prueba de Levene no fue significativa ($F(4,1115) = 0.736$, $p = .567$), lo que indica que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas. Los resultados del ANOVA mostraron un efecto significativo del estrato sobre el estilo obsesivo compulsivo ($F(4,1115) = 2.597$, $p = .035$), lo que sugiere la existencia de diferencias entre los grupos. El análisis post hoc no reveló diferencias estadísticamente significativas entre las comparaciones de estratos ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 21, los valores más altos del estilo de personalidad obsesivo-compulsivo se presentan en los estratos 1 ($M = 79.54$, $DT = 11.00$) y 3 ($M = 79.52$, $DT = 10.34$), seguidos del estrato 2 ($M = 79.33$, $DT = 10.24$). Posteriormente, se ubica el estrato 5 ($M = 76.56$, $DT = 3.46$), mientras que el estrato 4 presenta el valor más bajo en esta categoría ($M = 73.86$, $DT = 9.88$).

Figura 21.

Estilo obsesivo-compulsivo según estrato socioeconómico.



ANOVA de variable estrato y estilo pasivo agresivo

Se realizó un ANOVA de un factor para analizar las diferencias en el estilo pasivo agresivo según el estrato socioeconómico. La prueba de Levene no fue significativa ($F(4,1115) = 0.762$, $p = .550$), indicando que se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas. Los resultados del ANOVA mostraron un efecto significativo del estrato sobre el estilo pasivo

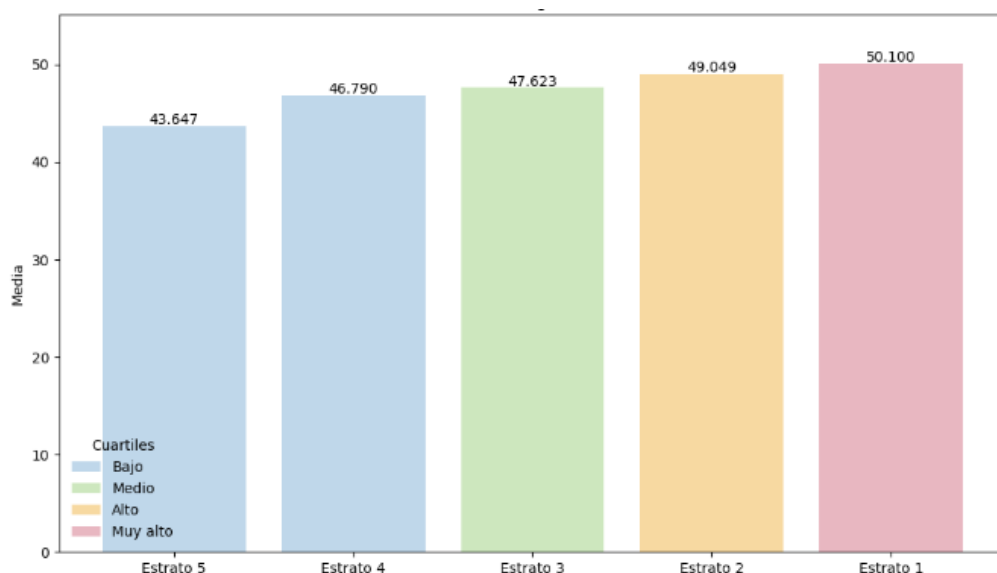
agresivo ($F(4,1115) = 3.226, p = .012$), lo que sugiere la existencia de diferencias entre los grupos.

El análisis post hoc indicó una diferencia estadísticamente significativa entre el estrato 2 y el estrato 4 ($p = .036$), sin diferencias significativas en las demás comparaciones ($p > .05$).

Como se muestra en la Figura 22, los valores más altos del estilo de personalidad pasivo-agresivo se presentan en el estrato 1 ($M = 50.10, DT = 9.59$), seguido del estrato 2 ($M = 49.05, DT = 8.87$) y el estrato 3 ($M = 47.62, DT = 8.44$). Posteriormente, se ubica el estrato 4 ($M = 46.79, DT = 8.51$), mientras que el estrato 5 presenta el valor más bajo en esta categoría ($M = 43.65, DT = 10.56$).

Figura 22.

Estilo pasivo-agresivo según estrato socioeconómico.



Contraste t para pruebas independientes de estilos de personalidad y variable tiene hijos.

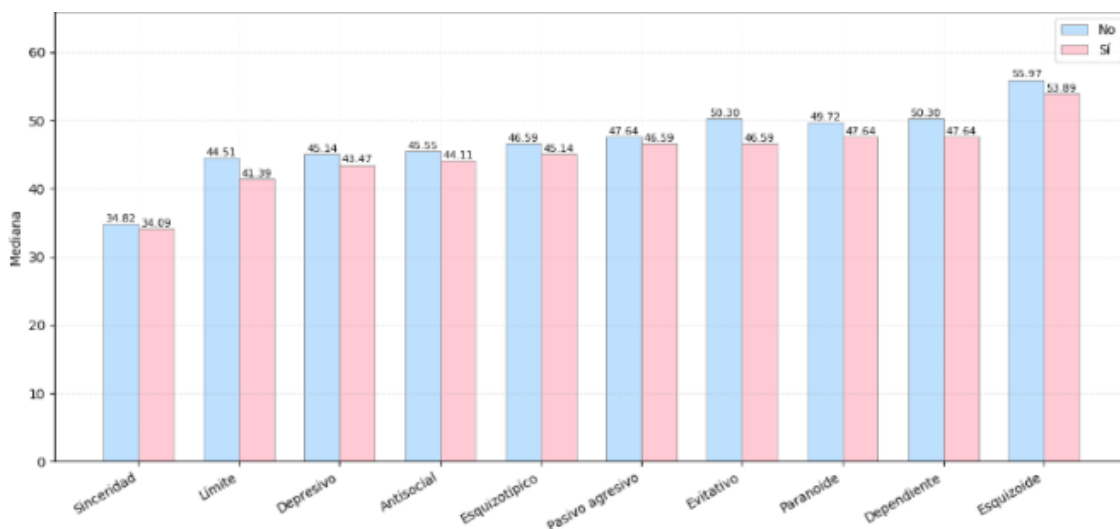
El contraste de Mann–Whitney para muestras independientes indicó diferencias estadísticamente significativas entre los participantes con y sin hijos en todas las dimensiones de personalidad evaluadas: Antisocial ($U = 173990.000$, $p < .001$), Esquizotípico ($U = 167319.500$, $p < .001$), Límite ($U = 176826.500$, $p < .001$), Esquizoide ($U = 170038.000$, $p < .001$), Evitativo ($U = 176013.500$, $p < .001$), Dependiente ($U = 174677.500$, $p < .001$), Pasivo-agresivo ($U = 170091.000$, $p < .001$), Paranoide ($U = 163342.000$, $p = .005$), Depresivo ($U = 165315.000$, $p = .001$) y Sinceridad ($U = 159880.500$, $p = .029$).

La verificación de supuestos mediante la prueba de normalidad de Shapiro–Wilk mostró desviaciones significativas respecto a la normalidad en todos los grupos ($p < .001$), tanto en quienes tienen hijos como en quienes no, lo que justifica el uso de una prueba no paramétrica.

Como se muestra en la Figura 23, los participantes sin hijos presentan medianas más altas en la mayoría de los estilos de personalidad evaluados. Destaca el estilo esquizoide ($Mdn = 55.97$), seguido de los estilos dependiente y evitativo ($Mdn = 50.30$ en ambos casos). También se observan valores superiores en los estilos paranoide ($Mdn = 49.72$), pasivo-agresivo ($Mdn = 47.64$), esquizotípico ($Mdn = 46.59$) y límite ($Mdn = 44.51$). En contraste, quienes tienen hijos presentan medianas menores en estas dimensiones, siendo más marcada la diferencia en los estilos límite ($Mdn = 41.39$) y depresivo ($Mdn = 43.47$). En la variable sinceridad, los valores son similares entre ambos grupos ($Mdn = 34.82$ vs. $Mdn = 34.09$).

Figura 23.

Estilo de personalidad según la variable tener hijos.



Relación entre estilos de personalidad y valores en aspirantes a PSIDD

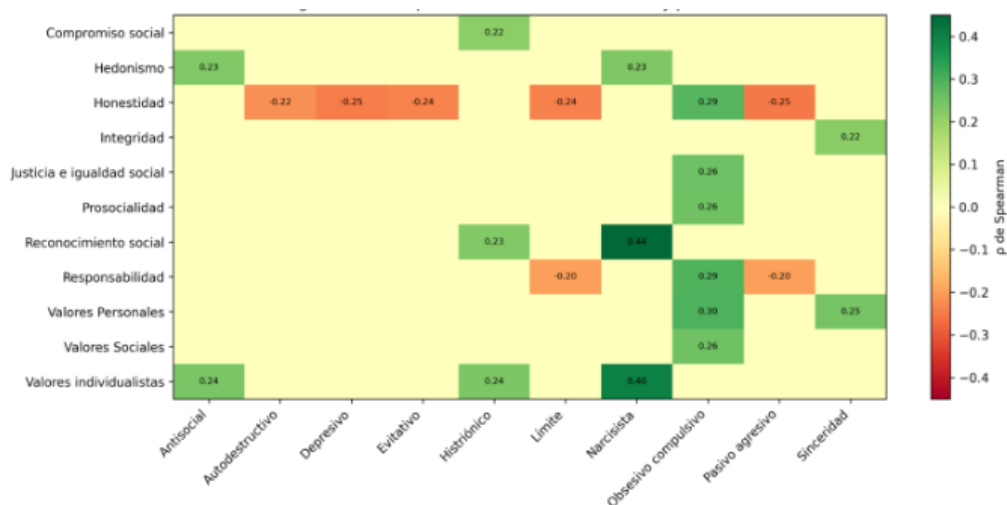
Como lo muestra la Figura 24, se identificaron correlaciones estadísticamente significativas entre los estilos de personalidad y los tipos de valores (todas con $p < .001$), aunque en su mayoría de magnitud débil. Las asociaciones positivas más altas se observaron entre el estilo narcisista y el reconocimiento social ($p = .443$) y los valores individualistas ($p = .402$), ambas de magnitud moderada, lo que sugiere una tendencia consistente entre la orientación hacia la autoimagen y la búsqueda de validación externa. Asimismo, el estilo obsesivo-compulsivo presentó correlaciones positivas débiles con múltiples valores de carácter protector, incluyendo valores personales ($p = .297$), responsabilidad ($p = .293$), honestidad ($p = .286$), justicia e igualdad social ($p = .258$), prosocialidad ($p = .255$) y valores sociales ($p = .255$).

En contraste, se evidenciaron correlaciones negativas, también débiles, principalmente entre el valor de la honestidad y estilos considerados disfuncionales, como pasivo-agresivo ($p = -.250$), depresivo ($p = -.247$), límite ($p = -.241$), evitativo ($p = -.238$) y autodestructivo ($p = -.221$), así como entre responsabilidad y los estilos límite y pasivo-agresivo ($p = -.200$ en ambos casos). En conjunto, estos resultados sugieren patrones diferenciados en la relación

entre personalidad y valores, donde los estilos disfuncionales tienden a asociarse con valores individualistas o de reconocimiento, mientras que estilos de carácter más regulado, como el obsesivo-compulsivo, se vinculan con valores prosociales y normativos.

Figura 24.

Correlación entre los tipos de valores y los estilos de personalidad.



Discusión

Caracterización sociodemográfica y la feminización de la psicología

El perfil sociodemográfico de los 1.120 aspirantes a psicología a distancia en UNIMINUTO confirma una marcada feminización de la carrera (88,03%). Este hallazgo es plenamente consistente con investigaciones previas en el contexto latinoamericano; por ejemplo, estudios en universidades argentinas sitúan la presencia de mujeres en esta disciplina entre el 85% y el 89% (Albanesi de Nasetta & Casari, 2011). Esta tendencia sugiere que la psicología sigue vinculada a representaciones sociales de cuidado y humanismo, roles tradicionalmente asignados al género femenino.

Por otro lado, la prevalencia de aspirantes de estratos 2 y 3 (84,37%) y la alta tasa de empleabilidad (73,83%), con jornadas laborales que mayoritariamente superan las 40 horas semanales, dibujan un perfil de estudiante que busca en la modalidad a distancia una herramienta de movilidad social y flexibilidad. Este contexto de multiplicidad de roles es un factor determinante, ya que investigaciones previas en UNIMINUTO indican que las variables de personalidad mantienen una "clara relación de dependencia con sus estilos de vida y que se identifican a través de las condiciones de calidad de vida evaluadas" en contextos regionales específicos (Hernández Flórez et al., 2020).

Configuración de la personalidad: Adaptabilidad y rasgos predominantes

En el perfil de personalidad, el estilo obsesivo-compulsivo destacó con la mediana más alta (Mdn = 78,89), seguido por el narcisista (Mdn = 61,18) e histriónico (Mdn = 56,49). La predominancia del estilo obsesivo-compulsivo coincide con lo reportado en otras muestras de estudiantes de psicología y, desde la perspectiva dimensional de Millon, no debe interpretarse

como patología, sino como una tendencia hacia la dedicación al trabajo, el seguimiento de principios morales y la búsqueda de eficiencia (Caballo et al., 2011).

En la modalidad a distancia, poseer estos rasgos resulta altamente adaptativo. Se ha demostrado que la responsabilidad (rasgo central del estilo obsesivo-compulsivo) es el principal predictor de una valoración positiva y exitosa del aprendizaje en línea (Rivers, 2022). Asimismo, la persistencia y la organización son fundamentales para que el estudiante enfrente entornos de aprendizaje flexibles y autodirigidos (Burton & Nelson, 2006). No obstante, las puntuaciones en el estilo narcisista invitan a la reflexión institucional, ya que su asociación con la búsqueda de reconocimiento social podría requerir un enfoque ético fortalecido durante la formación para alinearlos con los valores altruistas de la profesión.

Jerarquía de valores y la construcción del perfil ético-profesional

El análisis axiológico de los aspirantes revela un sistema de valores equilibrado, destacando la responsabilidad (Mdn = 53,49) y la honestidad (Mdn = 53,16) como los valores con mayores puntuaciones. Esta jerarquía es relevante porque coincide con lo que estudiantes de psicología identifican como pilares indispensables para su futuro ejercicio (Salazar & Félix Rodríguez, 2016). Existe una sinergia evidente entre la personalidad y los valores hallados: el estilo obsesivo-compulsivo predominante (enfocado en el deber) se ve reforzado por el valor de la responsabilidad como motor motivacional.

Es fundamental recordar que, en este campo, los valores "tienden a humanizarse" (Salazar & Rodríguez, 2016), pues el psicólogo trabaja directamente con la comprensión del ser humano. La convergencia entre una personalidad regulada y valores personales sólidos es un indicador positivo para el ingreso al programa, especialmente considerando que el éxito en entornos virtuales depende del "ajuste entre los valores personales del estudiante y las características del entorno educativo" (Sverdlik et al., 2025).

Influencia de las variables sociodemográficas en las dimensiones psicológicas

La relación entre variables sociodemográficas y constructos psicológicos aportó matices críticos. El hallazgo de que los hombres puntúan significativamente más alto en estilos antisocial, histriónico y narcisista es coherente con estudios que señalan mayores niveles de asertividad y búsqueda de sensaciones en varones. Sin embargo, tal como advierten Weisberg et al. (2011), estas diferencias de género suelen ser pequeñas a moderadas y presentan una alta superposición en sus distribuciones, por lo que no deben usarse para generalizar capacidades.

Un dato revelador es que los aspirantes sin hijos presentan puntuaciones más altas en casi todos los estilos de personalidad, incluyendo rasgos de dependencia y evitación ($Mdn = 50,30$). Esto sugiere que la asunción de roles parentales podría actuar como un factor de maduración que estabiliza la personalidad. Asimismo, el vínculo entre el estrato 1 y mayores niveles del estilo paranoide ($M = 52,11$) refuerza la idea de que la personalidad es sensible al contexto; en entornos de mayor vulnerabilidad económica, la sospecha puede configurarse como un mecanismo de defensa ante la inseguridad social percibida (Hernández-Flórez et al., 2020).

Sinergia entre personalidad y valores: De lo descriptivo a lo motivacional

El cumplimiento del objetivo general permitió confirmar que las tendencias de personalidad guardan una relación funcional con los valores. La correlación moderada entre el estilo narcisista y los valores individualistas ($\rho = .402$) confirma que la búsqueda de validación personal guía las metas vitales de este perfil. Por el contrario, el hecho de que el estilo obsesivo-compulsivo se vincule positivamente con valores protectores como la prosocialidad y

la honestidad sugiere que este grupo está bien alineado con el código ético esperado del psicólogo.

A nivel teórico, esto valida la distinción de que "los rasgos son variables descriptivas, mientras que los valores son variables motivacionales" (Parks-Leduc et al., 2015). Las correlaciones negativas entre la honestidad y estilos disfuncionales (como el límite o el pasivo-agresivo) son una señal de alerta para la institución. Esto resalta la necesidad de que los contenidos axiológicos no sean solo transversales, sino explícitos en el currículo de formación para mitigar tendencias que puedan dificultar el desarrollo de competencias ético-morales indispensables para el profesional de la salud mental (Salazar & Félix Rodríguez, 2016).

Limitaciones del estudio

A pesar de la representatividad de la muestra, el presente estudio posee limitaciones que deben ser consideradas al interpretar los hallazgos. En primer lugar, el uso de una base de datos secundaria implicó una pérdida significativa de registros, reduciendo la población inicial de 1.591 aspirantes a una muestra final de 1.120 debido a datos incompletos o registros duplicados. Esta situación es común en investigaciones con estudiantes universitarios, donde se suele presentar una "declinación del diligenciamiento" de las baterías de pruebas por parte de los participantes. En segundo lugar, el diseño es de corte transversal, lo que ofrece una "instantánea" del perfil psicológico del aspirante, pero no permite observar la evolución o estabilidad de los rasgos y valores a lo largo de su proceso formativo. Además, al basarse exclusivamente en instrumentos de autoinforme, los resultados podrían estar sujetos al sesgo de deseabilidad social o a variaciones en cómo los individuos perciben y reportan sus propias tendencias conductuales. Finalmente, la investigación se limitó a una identidad de género binaria, lo cual, aunque responde a las opciones disponibles en la base de datos institucional, deja de lado la diversidad y matices de las identidades de género contemporáneas.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Como continuación de esta línea de investigación, se sugiere la realización de estudios longitudinales que realicen un seguimiento a esta cohorte de 1.120 aspirantes hasta la culminación de su programa académico. Esto permitiría determinar si el estilo de personalidad obsesivo-compulsivo y los valores de responsabilidad hallados funcionan efectivamente como predictores de la persistencia académica y el éxito en la modalidad a distancia. Asimismo, sería valioso integrar un enfoque cualitativo o mixto que profundice en la "humanización de los valores" y explore las razones subjetivas detrás de las correlaciones encontradas, especialmente en lo referente a la búsqueda de reconocimiento social en aspirantes con rasgos narcisistas. Otra recomendación importante es cruzar estos perfiles psicológicos con el rendimiento académico real (GPA) y las tasas de retención institucional para validar la utilidad del CEPER-III y la EVDPA como herramientas de alerta temprana en procesos de bienestar estudiantil. Finalmente, se propone ampliar el alcance del estudio a otras sedes de UNIMINUTO a nivel nacional para identificar si los factores territoriales y culturales modulan significativamente la relación entre la personalidad y los sistemas de valores de los futuros psicólogos.

Conclusiones

A partir del análisis integral de los resultados y la fundamentación teórica que sustentó esta investigación, se concluye que el perfil del aspirante al programa de Psicología a distancia en UNIMINUTO se caracteriza por una marcada feminización de la carrera, con un predominio de mujeres jóvenes en etapa de adultez emergente que asumen múltiples roles sociales y laborales. Esta configuración sociodemográfica no es un hecho aislado, sino que responde a una tendencia histórica en Latinoamérica donde la disciplina se vincula estrechamente con roles de humanismo y cuidado. Asimismo, la prevalencia de estudiantes provenientes de estratos socioeconómicos 1, 2 y 3 y con jornadas laborales extensas subraya la importancia de la modalidad a distancia como un vehículo de inclusión y movilidad social, permitiendo que personas en contextos de vulnerabilidad accedan a una formación profesional flexible que se adapte a sus trayectorias de vida.

En lo que respecta a la estructura de la personalidad, se concluye que el estilo obsesivo-compulsivo es el rasgo predominante entre los aspirantes, lo cual, lejos de interpretarse bajo una óptica patológica, constituye una ventaja adaptativa para la educación virtual. Este estilo se manifiesta a través de una marcada tendencia hacia la organización, la persistencia y la dedicación al deber, competencias que son críticas para el éxito en entornos de aprendizaje flexibles que demandan una alta capacidad de autorregulación. El hecho de que los estilos con menor puntuación sean el sádico y el depresivo refuerza la idea de que los aspirantes ingresan con una base de salud mental funcional, orientada al cumplimiento de normas y objetivos académicos.

Desde una perspectiva axiológica, los aspirantes demuestran un sistema de valores donde la responsabilidad y la honestidad ocupan la cúspide de la jerarquía. Se concluye que existe una

sinergia coherente entre la personalidad y los valores: el aspirante no solo posee rasgos conductuales organizados, sino que está motivado por un imperativo ético que valora el cumplimiento de los compromisos y la transparencia. Esta convergencia es esencial en la formación del psicólogo, un campo donde los valores "tienden a humanizarse" y se convierten en el fundamento para el respeto a la dignidad del otro y el ejercicio responsable de la salud mental.

En cuanto a la relación entre ambos constructos, se concluye que las tendencias de personalidad guardan vínculos funcionales con las metas motivacionales de los aspirantes. La asociación detectada entre el estilo narcisista y los valores individualistas o de reconocimiento social sugiere que una parte de la población busca en la profesión una fuente de validación personal y estatus. Por el contrario, el vínculo positivo entre el estilo obsesivo-compulsivo y los valores prosociales y personales confirma la existencia de un perfil de ingreso alineado con las competencias ético-morales que exige el código deontológico del psicólogo. No obstante, la identificación de correlaciones negativas entre la honestidad y estilos disfuncionales (como el límite o el pasivo-agresivo) actúa como una señal de advertencia para la institución sobre la necesidad de fortalecer el acompañamiento ético desde el inicio del ciclo formativo.

Finalmente, los resultados permiten concluir que las variables sociodemográficas modulan significativamente el perfil psicológico. El hallazgo de que los aspirantes sin hijos y aquellos que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad económica (estrato 1) presenten mayores niveles de evitación o sospecha paranoide sugiere que la personalidad es sensible a los entornos de inseguridad percibida y a los procesos de maduración asociados a la asunción de roles parentales. Para UNIMINUTO, estas conclusiones representan una hoja de ruta para diseñar estrategias de bienestar y retención que reconozcan estas particularidades, potenciando los

rasgos de responsabilidad detectados y mitigando los factores de riesgo que podrían obstaculizar el desarrollo de las competencias profesionales en sus futuros psicólogos.

Referencias

- Albanesi de Nasetta, S., & Casari, L. (2011). Estilos de personalidad prevalentes en mujeres estudiantes de psicología. *Revista Electrónica de Psicología Política*, 9(25), 21–40.
- Antolín Suárez, L., Oliva Delgado, A., Pertegal Vega, M. Á., & López Jiménez, A. M. (2011). Desarrollo y validación de una escala de valores para el desarrollo positivo adolescente. *Psicothema*, 23(1), 153–159. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72717207024.pdf>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Burton, L., & Nelson, L. (2006). The relationships between personality, approaches to learning and academic success in first-year psychology distance education students. En *Critical visions: Proceedings of the 29th HERDSA Annual Conference, Western Australia* (pp. 64–72).
- Caballo, V. E., Guillén, J. L., Salazar, I. C., & Irurtia, M. J. (2011). Estilos y trastornos de personalidad: Características psicométricas del “Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III” (CEPER-III). *Behavioral Psychology / Psicología Conductual*, 19(2), 277–302.
- Cariaga Siracusa, M. L., & Casari Cobos, L. (2014). La incidencia de rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente*, 17(32), 379–396. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=497551995011>

Gevorgyan, S., Berberyan, A., & Berberyan, H. (2022). Self-actualization and stress resistance: Methodological and practical aspects of studying the personality of students in the process of distance learning. *WISDOM*, 21(1), 76–113.

Hernández Flórez, N. E., Leal Leal, G. A., Mogollón Canal, O. M., Moreno Salgado, A. K., Rodríguez Rivera, D. M., Vergel Rodríguez, C. A., & Álvarez Vidal, L. M. (2020). Variables de personalidad y estilos de vida saludable en estudiantes universitarios de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en el centro regional Cúcuta. *Informes Psicológicos*, 20(2), 83–94.

Hofmann, R., Rozgonjuk, D., Soto, C. J., Ostendorf, F., & Möttus, R. (2023). There are a million ways to be a woman and a million ways to be a man: Gender differences across personality nuances and nations [Manuscrito en preparación].

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0092656625000145>

Opoku, O. G., Adamu, A., & Daniel, O. (2023). Relation between students' personality traits and their preferred teaching methods: Students at the University of Ghana and the Huzhou Normal University. *Heliyon*, 9(2), e13011. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13011>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Páramo, M. de los Á., Straniero, C. M., García, C. S., Torrecilla, N. M., & Escalante Gómez, E. (2012). Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 7–21.

Parks-Leduc, L., Feldman, G., & Bardi, A. (2015). Personality traits and personal values: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 19(1), 3–29.

<https://doi.org/10.1177/1088868314538548>

Rivers, D. J. (2022). Stress mediates the relationship between personality and the affordance of socially distanced online education. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2022, Article 9719729. <https://doi.org/10.1155/2022/9719729>

Salazar, V. F., & Félix Rodríguez, C. A. (2016). Valores éticos en la formación del estudiante de Psicología en la UAS. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(9).

Sverdlik, N., Slobodin, O., & Katz, I. (2025). Exploring the interplay of students' values and lecturers' teaching orientation during the shift to distance learning: A person-environment perspective on students' need satisfaction. *Social Psychology of Education*, 28, Article 75. <https://doi.org/10.1007/s11218-024-09963-7>

Weisberg, Y. J., DeYoung, C. G., & Hirsh, J. B. (2011). Gender differences in personality across the ten aspects of the Big Five. *Frontiers in Psychology*, 2, Article 178. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2011.00178>

Yuanyuan, F., & Eligio, E. (2025). Exploring the relationship between personality traits and online experiences of graduate school students at Wenzhou University. *East Asian Journal of Multidisciplinary Research*, 4(6), 2451–2466. <https://doi.org/10.55927/eajmr.v4i6.203>