

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Rectoría Virtual y a Distancia – Centro Universitario Villavicencio

Especialización en Alto Gobierno

**FACTORES DE RIESGO DE DESERCIÓN ESCOLAR Y PERMANENCIA
EDUCATIVA EN EL JORDÁN**

Modalidad: Monografía

Autores

DIEGO ALBERTO CASTRO RINCÓN
GABRIEL ALFONSO SABOGAL MOJICA

Directora

VIVIANA ANDREA CICERY RAMOS

Magíster

Villavicencio, Meta

Abril de 2026

Agradecimientos

La reconstrucción de esta monografía fue posible gracias al acompañamiento académico, institucional y humano que rodeó el proceso formativo de sus autores. Se agradece a la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO por el espacio de reflexión crítica que hizo posible revisar el trabajo, corregir su rumbo metodológico y fortalecer su coherencia interna.

De manera especial, se reconoce la orientación de la docente Viviana Andrea Cicery Ramos, cuyas observaciones permitieron identificar vacíos entre el documento inicialmente escrito y la información realmente aplicada. Ese ejercicio de revisión fue decisivo para rehacer el trabajo con mayor rigor y honestidad académica.

También se agradece a los estudiantes, docentes y acudientes que participaron en los instrumentos aplicados. Sus respuestas hicieron visible una realidad concreta del barrio El Jordán y dieron sentido al análisis desarrollado en estas páginas.

Finalmente, se reconoce el valor del trabajo de campo y de la revisión documental realizada durante el proceso, porque permitió comprender que una investigación mejora cuando logra ajustarse con fidelidad a la evidencia disponible y no cuando fuerza los datos para sostener una idea previa.

Tabla de contenido

Agradecimientos	2
Índice.....	3
Resumen	4
Capítulo 1. Introducción	1
Planteamiento del problema	1
Pregunta de investigación.....	2
Objetivos	2
Objetivo general.....	2
Objetivos específicos	2
Justificación	3
Antecedentes investigativos.....	4
Capítulo 2. Marco teórico	6
Deserción escolar, riesgo de abandono y trayectorias educativas	6
Familia, desigualdad y contexto social	6
Derecho a la educación y permanencia	7
Categorías de análisis.....	7
Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación	8
Enfoque epistémico	8
Enfoque y diseño metodológico	8
Participantes	8
Técnicas e instrumentos	9
Fases del trabajo de campo	9
Categorización y clasificación	10

Consideraciones éticas.....	10
Capítulo 4. Resultados	11
Caracterización de la fuente estudiantil	11
Factores asociados al riesgo de abandono reportados por estudiantes	11
Apoyo, expectativas de continuidad y lectura cualitativa de la fuente estudiantil	12
Percepción docente sobre causas, alertas y estrategias de permanencia	13
Percepción de padres, madres y acudientes	15
Triangulación de resultados.....	18
Capítulo 5. Discusión	21
Capítulo 6. Conclusiones	23
Recomendaciones	24
Referencias.....	26
Apéndices.....	28
Apéndice A	28
Ruta de trabajo de campo y soporte empírico	28
Apéndice B	30
Relación de documentos base revisados	30
Apéndice C	31
Síntesis ampliada de respuestas abiertas y categorías emergentes	31
C.1. Estudiantes.....	31
C.2. Docentes	32
C.3. Padres, madres y acudientes	33
Apéndice D	34
Registro fotográfico del trabajo de campo	34

Apéndice E	38
Nota metodológica sobre instrumentos y soportes complementarios	38

Resumen

La presente monografía analiza los factores asociados al riesgo de deserción escolar y a la permanencia educativa en la trayectoria hacia la educación media de jóvenes del barrio El Jordán, en Villavicencio (Meta), a partir de tres fuentes empíricas aplicadas en campo: una base de 16 respuestas estudiantiles sistematizadas en Excel, seis encuestas diligenciadas por docentes y siete encuestas aplicadas a padres, madres o acudientes. El trabajo fue reestructurado por completo para que la argumentación, los resultados y las conclusiones respondieran de manera estricta a la evidencia realmente recolectada y no a supuestos externos al proceso.

Metodológicamente se desarrolló un estudio de enfoque mixto, alcance descriptivo e intención interpretativa. El componente cuantitativo se apoyó en frecuencias absolutas y porcentajes; el componente cualitativo se desarrolló mediante lectura temática de respuestas abiertas y comparación entre actores. Esta decisión permitió triangular información de estudiantes, profesorado y familias, con el fin de identificar coincidencias, tensiones y prioridades de intervención.

Los resultados muestran que, desde la voz estudiantil, el bajo rendimiento académico y la desmotivación o el desinterés frente al estudio tienen un peso importante, acompañados por embarazo temprano, consumo de sustancias, conflictos familiares y necesidad de trabajar.

Desde la percepción docente, el acompañamiento familiar insuficiente, el consumo de sustancias, el bajo rendimiento y las señales tempranas de inasistencia o pérdida de motivación aparecen como alertas centrales. En la mirada de los acudientes, las dificultades económicas ocupan el primer lugar, seguidas por el entorno social, el bajo rendimiento y la necesidad de apoyos más concretos para sostener o retomar la trayectoria educativa. Se concluye que el fenómeno analizado no puede interpretarse como una simple decisión individual de abandonar la escuela; por el contrario, responde a una trama de condiciones académicas, familiares, socioeconómicas, institucionales y psicosociales que se acumulan en el tiempo. En consecuencia, la permanencia escolar requiere acciones integrales: alertas tempranas, fortalecimiento del trabajo con familias, orientación académica y vocacional, apoyo psicosocial y medidas de acompañamiento económico para los casos de mayor vulnerabilidad.

Palabras clave: deserción escolar, riesgo de abandono, permanencia educativa, educación media, familias, Villavicencio.

Capítulo 1. Introducción

Planteamiento del problema

La permanencia escolar sigue siendo una condición básica para el ejercicio efectivo del derecho a la educación, pero también para la construcción de proyectos de vida viables en contextos sociales marcados por desigualdades, fragilidad económica y presiones del entorno. Cuando un joven interrumpe su trayectoria educativa o empieza a considerar la posibilidad de retirarse, lo que aparece no es solamente una decisión personal; detrás de ello suele existir un proceso acumulativo en el que intervienen el rendimiento académico, la motivación, la vida familiar, las condiciones materiales del hogar, las relaciones con la escuela y el contexto comunitario en el que transcurre la experiencia educativa.

En Colombia, el Ministerio de Educación Nacional ha insistido en que la deserción escolar debe leerse como un fenómeno multicausal, relacionado con determinantes personales, familiares, institucionales y territoriales. Esa perspectiva resulta particularmente útil para analizar contextos locales en los que los riesgos de abandono no siempre se expresan en grandes estadísticas, sino en trayectorias concretas, interrupciones parciales, ideas recurrentes de retiro, ausentismo, rezago y debilitamiento del vínculo con la escuela. En esa misma línea, los reportes recientes del DANE muestran que la educación básica secundaria y media continúan enfrentando tensiones en materia de matrícula y continuidad, lo que mantiene vigente la necesidad de estudiar la permanencia desde escenarios específicos y con evidencia situada. (MEN, 2022; DANE, 2024).

En el plano local, Villavicencio ha reconocido la necesidad de fortalecer acciones de prevención frente a la deserción escolar. Durante 2025, la administración municipal informó la consolidación de un plan integral orientado a la permanencia de niños, niñas y adolescentes en las aulas, en articulación con instituciones educativas y familias. Ese antecedente muestra que el problema no solo tiene relevancia nacional, sino también territorial, y que su tratamiento exige lecturas micro contextuales que permitan comprender qué está ocurriendo en barrios, comunidades e instituciones concretas. (Alcaldía de Villavicencio, 2025).

En ese marco se ubica el barrio El Jordán, en Villavicencio (Meta), contexto en el que se desarrolló la aplicación de tres instrumentos: una encuesta a estudiantes, una encuesta a

docentes y una encuesta a padres, madres o acudientes. La revisión del proceso mostró que el documento inicialmente construido no correspondía del todo a la información efectivamente aplicada. Por esa razón fue necesario rehacer la monografía desde su base: ajustar la pregunta, redefinir el alcance, reorganizar la metodología y producir un análisis de resultados coherente con las evidencias disponibles.

La decisión de reconstruir el documento a partir de todo el material suministrado tiene una implicación metodológica importante: en lugar de tratar el fenómeno como deserción consumada y homogénea en todos los casos, esta investigación se concentra en los factores asociados al riesgo de abandono y en las condiciones que favorecen o dificultan la permanencia educativa. Esa precisión no reduce el valor del estudio; por el contrario, lo hace más riguroso, porque alinea el análisis con lo que realmente fue indagado en estudiantes, docentes y familias.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los factores académicos, personales, familiares, institucionales, socioeconómicos y de entorno asociados al riesgo de deserción escolar y a la permanencia educativa de jóvenes del barrio El Jordán, en Villavicencio (Meta), según la percepción de estudiantes, docentes y acudientes?

Objetivos

Objetivo general

Analizar los factores asociados al riesgo de deserción escolar y a la permanencia educativa en la trayectoria hacia la educación media de jóvenes del barrio El Jordán, en Villavicencio (Meta), con base en la información recolectada mediante instrumentos aplicados a estudiantes, docentes y acudientes.

Objetivos específicos

1. Caracterizar la información sociodemográfica y escolar de los estudiantes participantes, así como su percepción sobre apoyo, proyecto de vida y continuidad educativa.
2. Identificar, en la fuente estudiantil, los factores que aparecen vinculados con la intención de dejar de estudiar y con las necesidades de apoyo para permanecer en el sistema educativo.
3. Describir la percepción docente sobre causas de riesgo, señales de alerta, estrategias institucionales y apoyos prioritarios para prevenir el abandono escolar.

4. Analizar la mirada de padres, madres y acudientes sobre las causas del retiro, la influencia del entorno familiar, las barreras de acompañamiento y los apoyos requeridos para facilitar el retorno o la continuidad educativa.

5. Integrar las tres fuentes empíricas para formular conclusiones y recomendaciones orientadas a la prevención del abandono escolar y al fortalecimiento de la permanencia educativa en el contexto estudiado.

Justificación

La investigación se justifica, en primer lugar, por su pertinencia social. La interrupción de la trayectoria educativa afecta de manera directa las oportunidades de los jóvenes, incide sobre sus expectativas laborales y ciudadanas, y puede profundizar circuitos de vulnerabilidad ya presentes en el entorno familiar o barrial. En contextos locales como El Jordán, estudiar la permanencia educativa no es un asunto abstracto; implica reconocer señales concretas de riesgo y comprender qué tipo de apoyos pueden evitar que una dificultad temporal se convierta en exclusión duradera del sistema escolar.

En segundo lugar, el estudio tiene valor académico. Aunque existe una literatura amplia sobre deserción escolar, no siempre se dispone de ejercicios que articulen de forma simultánea la voz de estudiantes, docentes y familias dentro de un mismo análisis. La triangulación de fuentes permite ir más allá de una lectura unilateral, porque muestra coincidencias, vacíos y matices entre quienes viven el proceso escolar desde lugares distintos. En ese sentido, la monografía aporta una lectura situada y metodológicamente más sólida que la que se lograría con una sola encuesta aislada.

En tercer lugar, el trabajo tiene relevancia metodológica. Rehacer el documento con base en todo lo que realmente se aplicó —y no solamente con una parte de la información— era una necesidad para garantizar consistencia interna. La incorporación de las encuestas a docentes y acudientes mejora la validez interpretativa del estudio, amplía el campo de análisis y evita conclusiones apoyadas en una evidencia incompleta. Además, permite distinguir entre deserción ya ocurrida, riesgo de abandono, intención de retiro y condiciones de permanencia.

Finalmente, la monografía posee utilidad práctica para instituciones educativas, orientadores, familias y actores públicos del territorio. Aunque sus resultados no son

generalizables a toda la ciudad, sí ofrecen indicios suficientemente claros para orientar acciones focalizadas, sobre todo en relación con alertas tempranas, trabajo con familias, apoyo psicosocial, orientación académica y acompañamiento económico en situaciones de mayor vulnerabilidad.

Antecedentes investigativos

El estado del arte sobre deserción escolar ha transitado, durante los últimos años, desde enfoques centrados casi exclusivamente en variables individuales hacia lecturas más complejas que articulan factores estructurales, escolares, familiares y territoriales. En América Latina, UNESCO, CEPAL y UNICEF han advertido que la interrupción de las trayectorias educativas se profundizó después de la pandemia y que la recuperación educativa exige acciones de permanencia, acompañamiento y revinculación, especialmente en sectores expuestos a pobreza, rezago y debilitamiento del vínculo con la escuela (CEPAL, UNESCO y UNICEF, 2024; UNESCO, 2024).

En Colombia, el MEN (2022) organizó los determinantes del abandono en dimensiones personales, familiares, institucionales y territoriales, subrayando que la permanencia no puede resolverse con una sola estrategia. Ese marco resulta útil para el presente estudio porque permite ordenar los hallazgos empíricos de los instrumentos aplicados en El Jordán y evita reducir el fenómeno a explicaciones simplistas, como la falta de interés del estudiante. En el mismo sentido, Narváez y Gómez (2023) muestran que la deserción en instituciones públicas suele estar asociada a una combinación de bajo desempeño, vulnerabilidad familiar y contextos de apoyo insuficiente.

Desde la producción académica reciente, Cerón Apache (2024) destaca que el rezago académico y la desvinculación progresiva del estudiante de la vida escolar son señales que deben ser atendidas antes de que el retiro ocurra. Paitán-Ávila y Figueroa-Ángel (2025), por su parte, evidencian una tendencia investigativa que valora cada vez más el análisis de trayectorias, la dimensión emocional del vínculo escolar y la importancia de las respuestas pedagógicas oportunas. Es decir, la discusión contemporánea ya no se limita a explicar por qué alguien se va de la escuela, sino también a pensar qué hace posible que permanezca.

A nivel territorial, Campos Polo (2024) ofrece una lectura local sobre calidad educativa en Villavicencio y pone en relación aspectos como infraestructura, formación docente y permanencia. Aunque su trabajo no se centra exclusivamente en el barrio El Jordán, sí aporta un antecedente relevante para comprender que la deserción y la continuidad educativa forman parte de una discusión más amplia sobre condiciones de calidad, bienestar escolar y capacidad institucional de respuesta.

En conjunto, los antecedentes revisados permiten advertir tres asuntos relevantes para esta monografía. El primero es que la deserción ya no se estudia como un hecho aislado ni como una falla exclusivamente individual, sino como un proceso acumulativo en el que intervienen dimensiones académicas, familiares, institucionales y territoriales. El segundo es que la permanencia educativa gana fuerza cuando se activan rutas tempranas de detección y acompañamiento. El tercero es que, en contextos locales, todavía persiste la necesidad de producir análisis situados que articulen de manera simultánea la voz estudiantil, la percepción docente y la lectura familiar, vacío al que busca responder el presente estudio.

Capítulo 2. Marco teórico

Deserción escolar, riesgo de abandono y trayectorias educativas

Para esta monografía, la deserción escolar se entiende como la interrupción de la trayectoria educativa antes de culminar el nivel esperado, mientras que el riesgo de abandono se refiere a la presencia de condiciones o señales que incrementan la probabilidad de que esa interrupción ocurra. Esta distinción es importante porque el material empírico revisado incluye tanto experiencias de retiro como percepciones, alertas e intenciones de salida del sistema educativo. Desde esta perspectiva, el análisis no se restringe al hecho consumado del abandono, sino al proceso que puede conducir a él.

Rumberger (2011) plantea que la salida de la escuela no suele ser el resultado de una sola causa; generalmente es la culminación de un proceso en el que se combinan historia académica, clima familiar, recursos del hogar, organización escolar y contexto social. Esa idea dialoga con la teoría de la participación-identificación de Finn (1989), según la cual el estudiante empieza a alejarse cuando disminuye su participación, pierde sentido de pertenencia y deja de reconocer valor en la experiencia educativa. En el plano del presente estudio, esta perspectiva ayuda a leer la desmotivación, la inasistencia, la baja concentración y el bajo rendimiento no como hechos aislados, sino como señales de un vínculo debilitado con la escuela.

Familia, desigualdad y contexto social

La teoría de la reproducción social de Bourdieu y Passeron (1977) también resulta pertinente, porque recuerda que las trayectorias educativas no se construyen en condiciones iguales para todos. El capital cultural disponible en el hogar, la manera como la familia se relaciona con la escuela y los recursos materiales y simbólicos con que cuenta el estudiante influyen en sus oportunidades de permanencia. De allí que factores como la precariedad económica, la baja escolaridad del acudiente o la dificultad de acompañar tareas y procesos escolares tengan efectos reales sobre la continuidad educativa.

Por su parte, Bronfenbrenner (1979) permite ampliar la mirada al señalar que el desarrollo humano se produce en sistemas interrelacionados: familia, escuela, grupo de pares, barrio, instituciones y condiciones socioculturales más amplias. Aplicado a esta monografía, ese enfoque ayuda a comprender por qué en los instrumentos aplicados aparecen de manera

simultánea problemas económicos, acompañamiento familiar insuficiente, consumo de sustancias, influencia del entorno social, violencia, inseguridad, trabajo adolescente y fallas de articulación institucional. Ninguno de estos elementos actúa completamente solo; se potencian o se contienen entre sí.

Derecho a la educación y permanencia

Desde el plano jurídico, la educación es reconocida en Colombia como un derecho fundamental con función social. La Constitución Política, la Ley 115 de 1994 y la Ley 1098 de 2006 establecen obligaciones claras en materia de acceso, permanencia y protección reforzada para niños, niñas y adolescentes. Por tanto, analizar la deserción escolar implica también revisar la capacidad del sistema educativo, de las familias y del entorno institucional para garantizar condiciones de continuidad, no solo de matrícula formal.

Categorías de análisis

A partir del diálogo entre la literatura y las fuentes empíricas, el análisis del presente estudio se organizó en cinco categorías: factores académicos, factores familiares, factores socioeconómicos, factores institucionales y factores psicosociales o de entorno. Estas categorías permitieron leer las respuestas de manera articulada y hacer visible que la permanencia escolar depende de un entramado de apoyos, barreras, vínculos y oportunidades.

Capítulo 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación

Enfoque epistémico

El estudio se orienta desde una postura epistémica interpretativa, con base constructivista y articulación pragmática. Interpretativa, porque parte del supuesto de que el riesgo de deserción escolar no puede comprenderse únicamente mediante el conteo de respuestas, sino mediante la interpretación del sentido que los actores atribuyen a su experiencia educativa, familiar e institucional. Constructivista, porque reconoce que las realidades sociales asociadas a la permanencia escolar se configuran en interacción con el contexto y con los discursos de quienes participan en él. Y pragmática, porque admite el uso complementario de procedimientos cuantitativos descriptivos cuando estos permiten ordenar, sintetizar y comunicar mejor la información empírica.

Esta postura resulta coherente con la naturaleza del material analizado. La base de estudiantes posibilitó una lectura de frecuencias y tendencias; los instrumentos aplicados a docentes y acudientes aportaron matices de sentido, alertas y explicaciones situadas; y el registro fotográfico permitió fortalecer la trazabilidad del trabajo de campo. En consecuencia, el conocimiento producido no se plantea como verdad universal ni como generalización estadística, sino como una comprensión contextualizada del fenómeno en el barrio El Jordán, útil para orientar análisis, decisiones institucionales y futuras investigaciones.

Enfoque y diseño metodológico

La investigación se desarrolló con un enfoque mixto de alcance descriptivo e intención interpretativa. Se habla de enfoque mixto porque el material revisado combina preguntas cerradas, susceptibles de tratamiento estadístico descriptivo, con respuestas abiertas y observaciones manuscritas que requieren lectura cualitativa. El estudio fue no experimental y de corte transversal, en la medida en que la información se recolectó en un solo momento y sin manipulación de variables.

Participantes

Las unidades de análisis fueron tres. La primera correspondió a 16 respuestas estudiantiles consignadas en la hoja de cálculo “Respuestas de análisis.xlsx”. La segunda estuvo conformada por seis encuestas diligenciadas por docentes y compiladas en el archivo

“Entrevistas.pdf”. La tercera correspondió a siete encuestas diligenciadas por padres, madres o acudientes, contenidas en el archivo “Entrevistapadres.pdf”. En total, el corpus empírico quedó integrado por 29 registros provenientes de actores diferentes, lo que fortaleció la lectura comparada del fenómeno.

La selección fue de tipo intencional o por conveniencia, pues el análisis se construyó a partir del material efectivamente suministrado. En la fuente estudiantil se observó predominio de participantes de décimo y undécimo, aunque también apareció un caso de octavo; ello sugiere que el riesgo de abandono empieza a configurarse incluso antes del ingreso formal a la educación media. En las fuentes docente y familiar, el interés no estuvo puesto en la representatividad estadística, sino en la capacidad de cada instrumento para aportar lectura contextual y experiencia situada.

Técnicas e instrumentos

La técnica principal fue la encuesta. En el caso de los estudiantes, el instrumento incluyó variables sociodemográficas, percepción de apoyo familiar e institucional, influencia de factores económicos y motivacionales, expectativas de continuidad y preguntas abiertas sobre acciones preventivas. En docentes, la encuesta abordó experiencia frente a casos de deserción, causas principales, señales de alerta, estrategias institucionales, efectividad percibida y recomendaciones. En acudientes, el instrumento recogió información sobre causas del retiro, influencia del entorno familiar, apoyo institucional previo, nivel de involucramiento familiar, apoyos requeridos y barreras para acompañar la continuidad educativa.

Fases del trabajo de campo

El trabajo de campo y la reconstrucción analítica se desarrollaron en cuatro fases sucesivas. En una primera fase se revisó la versión previa de la monografía y se contrastó con los soportes efectivamente aplicados, con el fin de identificar vacíos, inconsistencias y apartados que debían ser rehechos. En una segunda fase se organizó la información disponible por fuente: base estudiantil en Excel, formularios escaneados de docentes, formularios escaneados de padres, madres o acudientes y registro fotográfico del proceso. En una tercera fase se procedió a la lectura, depuración y sistematización del material, combinando frecuencias absolutas, porcentajes y matrices de categorías emergentes. Finalmente, en una

cuarta fase se realizó la triangulación interpretativa entre fuentes, se reescribieron los capítulos sustantivos y se organizaron los apéndices como soporte del documento final.

Categorización y clasificación

La clasificación analítica se apoyó en cinco categorías transversales: factores académicos, factores familiares, factores socioeconómicos, factores institucionales y factores de entorno social. Estas categorías surgieron del diálogo entre la revisión teórica y los instrumentos aplicados, y sirvieron para ordenar tanto las respuestas cerradas como las respuestas abiertas. En la fuente estudiantil se clasificaron además percepciones sobre proyecto de vida, apoyo recibido y continuidad educativa. En docentes se clasificaron causas de riesgo, señales de alerta, estrategias institucionales existentes y apoyos prioritarios. En acudientes se clasificaron causas del retiro o riesgo de retiro, apoyo institucional previo, apoyos requeridos para el retorno y barreras concretas de acompañamiento.

El plan de análisis se desarrolló en varias etapas. Primero, se revisó el documento previo y se contrastó con la evidencia aplicada para identificar desajustes. Segundo, se depuró la base estudiantil y se calcularon frecuencias y porcentajes descriptivos. Tercero, se realizó una lectura analítica de los formularios de docentes y acudientes, identificando reiteraciones, matices y respuestas abiertas relevantes. Cuarto, se construyeron tablas de síntesis para cada fuente y una matriz de triangulación con convergencias y divergencias. Como limitación metodológica, algunos formatos escaneados presentan variaciones de legibilidad; por ello, cuando una respuesta manuscrita no resultó completamente nítida, se trabajó con una interpretación conservadora y se evitó formular conclusiones que excedieran la evidencia disponible.

Consideraciones éticas

En el plano ético, la monografía se guio por criterios de confidencialidad, uso exclusivamente académico y protección de información sensible. Aunque los instrumentos contienen nombres manuscritos o rasgos identificables propios del levantamiento en campo, en el documento final se privilegió el análisis agregado y no la individualización de casos. Tratándose de información relacionada con adolescentes y procesos escolares, se asumieron los principios de protección reforzada previstos en la Ley 1098 de 2006.

Capítulo 4. Resultados

Caracterización de la fuente estudiantil

La fuente estudiantil quedó conformada por 16 participantes, con edades entre 15 y 18 años. Predominó el género femenino, con 10 registros, seguido de 5 masculinos y un caso en el que se prefirió no declarar el género. En cuanto al grado, la muestra se concentró en décimo y undécimo, con un caso adicional de octavo. Esta distribución resulta coherente con el interés del estudio, porque sitúa el análisis precisamente en el tránsito hacia la educación media y en un momento en el que suelen intensificarse las decisiones sobre continuidad o abandono.

El bloque específico sobre intención de retirarse fue respondido por 8 participantes. Allí se observa que el tiempo de permanencia de esa idea no es homogéneo: en tres casos la intención había aparecido hacía menos de seis meses, en otros tres hacía más de un año y en dos casos entre seis meses y un año. Ese comportamiento sugiere que el riesgo de abandono no siempre corresponde a una crisis súbita; a veces se instala de manera prolongada y convive con la permanencia formal en el sistema educativo.

Tabla 1

Caracterización general de los estudiantes participantes

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	15 años	9	56,3 %
Edad	16 años	4	25,0 %
Edad	17 años	2	12,5 %
Edad	18 años	1	6,3 %
Género	Femenino	10	62,5 %
Género	Masculino	5	31,3 %
Género	Prefiere no decirlo	1	6,3 %
Grado	Octavo	1	6,3 %
Grado	Décimo	7	43,8 %
Grado	Undécimo	8	50,0 %

Nota. N = 16. Los porcentajes se calcularon sobre el total de participantes.

Factores asociados al riesgo de abandono reportados por estudiantes

En las razones reportadas por estudiantes, el bajo rendimiento académico y la desmotivación o el desinterés fueron los factores más frecuentes. Luego aparecen embarazo o paternidad/maternidad temprana y consumo de sustancias; con menor frecuencia también se registraron problemas familiares, necesidad de trabajar y dificultades de convivencia o

seguridad. Aunque la base no es amplia, sí deja ver que el riesgo de abandono combina elementos escolares, personales y contextuales, y que ninguno de ellos por sí solo agota la explicación.

El apoyo familiar previo fue valorado como alto por la mayoría de quienes respondieron ese bloque, pero la existencia de dos casos que reportan ausencia total de apoyo impide leer la familia como un respaldo uniforme. El apoyo institucional presenta una distribución más fragmentada: hay respuestas que lo ubican en niveles altos, pero también en niveles bajos o nulos. Esto es importante porque muestra que la escuela puede ser un lugar de apoyo, aunque no todos los estudiantes experimentan ese acompañamiento con la misma intensidad.

Tabla 2

Factores asociados al riesgo de abandono reportados por estudiantes

Factor reportado	Frecuencia	Porcentaje sobre n válido
Bajo rendimiento académico	3	42,9 %
Desmotivación o desinterés	3	42,9 %
Embarazo o paternidad/maternidad temprana	2	28,6 %
Consumo de sustancias	2	28,6 %
Problemas familiares	1	14,3 %
Necesidad de trabajar	1	14,3 %
Dificultades de convivencia o seguridad	1	14,3 %

Nota. n analítico = 7. La suma de porcentajes supera el 100 % porque un mismo participante podía seleccionar más de una opción.

Apoyo, expectativas de continuidad y lectura cualitativa de la fuente estudiantil

Otro hallazgo central es la relación entre permanencia y proyecto de vida. La mayor parte de los participantes afirmó que dejar de estudiar afectaría mucho su futuro, y 11 de 12 indicaron que seguirían estudiando si recibieran apoyo adecuado. Esta respuesta desplaza la interpretación del abandono como simple falta de voluntad. Más bien, sugiere que existe disposición a permanecer, siempre que haya condiciones de acompañamiento, orientación y soporte material o emocional.

En las respuestas abiertas se reiteran varias ideas. Una de ellas es la necesidad de motivación, entendida no solo como ánimo individual, sino como construcción de metas,

sentido de vida y esperanza frente al futuro. Otra es el peso del entorno, particularmente las malas amistades, el consumo de drogas o situaciones que apartan a los jóvenes de sus objetivos educativos. También aparece con fuerza la importancia del apoyo familiar y del respaldo institucional. Varias respuestas, aun con su brevedad, expresan que los jóvenes no abandonan únicamente porque quieran hacerlo, sino porque necesitan orientación, acompañamiento y mejores condiciones para sostener el estudio.

Tabla 3

Expectativas de continuidad educativa y apoyos requeridos por estudiantes

Indicador	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Afectación del proyecto de vida (n=14)	Mucho	9	64,3 %
Afectación del proyecto de vida (n=14)	Poco	3	21,4 %
Afectación del proyecto de vida (n=14)	Algo	1	7,1 %
Afectación del proyecto de vida (n=14)	Nada	1	7,1 %
Continuaría estudiando con apoyo (n=12)	Sí	11	91,7 %
Continuaría estudiando con apoyo (n=12)	No	1	8,3 %
Apoyo más necesario (n=14)	Orientación académica	5	35,7 %
Apoyo más necesario (n=14)	Apoyo económico	3	21,4 %
Apoyo más necesario (n=14)	Apoyo familiar	3	21,4 %
Apoyo más necesario (n=14)	Acompañamiento psicológico	1	7,1 %
Apoyo más necesario (n=14)	Sistema educativo más adaptado	1	7,1 %
Apoyo más necesario (n=14)	Apoyo integral o todos	1	7,1 %

Nota. Los porcentajes se calcularon sobre el número de respuestas válidas en cada indicador.

Percepción docente sobre causas, alertas y estrategias de permanencia

La fuente docente aporta una lectura especialmente valiosa porque traduce el problema en experiencia institucional acumulada. Los seis formatos revisados corresponden a docentes de distintas áreas, lo que enriquece la observación del fenómeno y evita que el análisis quede atado a una sola asignatura o a una única perspectiva disciplinar.

En esta fuente, las causas más reiteradas fueron la falta de acompañamiento familiar y el consumo de sustancias, seguidas por el bajo rendimiento académico. También aparecen dificultades económicas, desmotivación del estudiante, problemas de convivencia o disciplina, necesidad de trabajar y otras causas emergentes como cambio de domicilio, abandono parental o influencia de redes sociales. En conjunto, la mirada docente muestra que la deserción escolar suele anunciarse a través de un deterioro múltiple: académico, familiar, comportamental y social.

Un hallazgo contundente es el peso del entorno familiar. La totalidad de los docentes revisados atribuyó una influencia alta a esta dimensión, mientras que el contexto social y comunitario fue valorado entre medio y alto, con predominio de respuestas que lo consideran relevante. Esta convergencia refuerza la idea de que la escuela no puede asumir sola la prevención del abandono, aunque sí puede convertirse en un actor articulador entre estudiante, familia y territorio.

Tabla 4

Factores asociados al riesgo de deserción escolar según la percepción docente

Categoría reportada por docentes	Frecuencia	Porcentaje
Falta de acompañamiento familiar	5	83,3 %
Consumo de sustancias	5	83,3 %
Bajo rendimiento académico	3	50,0 %
Dificultades económicas	2	33,3 %
Desmotivación del estudiante	2	33,3 %
Problemas de convivencia o disciplina	2	33,3 %
Necesidad de trabajar	1	16,7 %
Otras causas emergentes	4	66,7 %

Nota. n = 6 docentes. En “otras causas emergentes” se agrupan menciones como cambio de domicilio, abandono parental e influencia de redes sociales.

Los docentes también reportan la existencia de estrategias institucionales, sobre todo acompañamiento psicosocial y seguimiento académico. En menor medida aparecen flexibilización curricular, escuela de familias, programas de permanencia y articulación con entidades externas. Sin embargo, la valoración de su efectividad no es completamente

homogénea; algunas respuestas se ubican en niveles intermedios. Esto sugiere que sí hay acciones, pero todavía con márgenes de fortalecimiento en oportunidad, alcance o continuidad.

En cuanto a las señales de alerta, las respuestas abiertas son claras: inasistencia, ausencias injustificadas, baja motivación, bajo rendimiento, distracción, dificultades de concentración, poca participación y posibles consumos problemáticos. Estas señales son relevantes porque traducen el riesgo de abandono en comportamientos observables y, por tanto, en posibilidades concretas de intervención temprana. Del mismo modo, las recomendaciones docentes apuntan a fortalecer el acompañamiento psicosocial, motivar al estudiante, revisar metodologías de aula, consolidar trabajo con familias y activar seguimientos más oportunos.

Tabla 5

Estrategias institucionales y apoyos prioritarios según docentes

Estrategia o apoyo reportado	Frecuencia	Porcentaje
La institución cuenta con estrategias de prevención: sí	5	83,3 %
La institución cuenta con estrategias de prevención: no	1	16,7 %
Acompañamiento psicosocial	5	83,3 %
Seguimiento académico	5	83,3 %
Flexibilización curricular	3	50,0 %
Escuela de familias	2	33,3 %
Programas de permanencia	1	16,7 %
Articulación con entidades externas	1	16,7 %
Fortalecimiento del acompañamiento familiar	5	83,3 %
Trabajo interdisciplinario	4	66,7 %
Orientación vocacional	3	50,0 %
Apoyo económico a estudiantes	2	33,3 %
Mayor apoyo institucional	1	16,7 %

Nota. n = 6 docentes. Las frecuencias de estrategias implementadas y apoyos prioritarios no son excluyentes, porque cada docente podía seleccionar más de una opción.

Percepción de padres, madres y acudientes

La incorporación de la encuesta a padres, madres o acudientes permitió completar un ángulo que el documento anterior no tenía suficientemente desarrollado: la percepción familiar sobre las causas del retiro y sobre los apoyos requeridos para sostener o retomar la trayectoria

escolar. Aunque se trata de solo siete formatos, esta fuente tiene alto valor interpretativo, porque muestra cómo viven las familias el problema desde sus propios límites materiales y afectivos.

En la lectura de las respuestas cerradas, las dificultades económicas fueron el factor más reiterado. Después aparecieron la influencia del entorno social y el bajo rendimiento académico; con menor frecuencia se registraron violencia o inseguridad, necesidad de trabajar y problemas familiares. En varias respuestas abiertas se insiste, además, en la falta de recursos, la ausencia de empleo o la imposibilidad de cubrir gastos básicos asociados a la continuidad educativa. Esta regularidad es muy significativa porque, a diferencia de la fuente estudiantil — donde la variable económica no domina en todos los ítems —, aquí sí ocupa el primer lugar de manera evidente.

Tabla 6

Factores asociados al retiro o al riesgo de abandono según acudientes

Factor reportado por acudientes	Frecuencia	Porcentaje
Dificultades económicas	6	85,7 %
Influencia del entorno social	3	42,9 %
Bajo rendimiento académico	3	42,9 %
Violencia o inseguridad	2	28,6 %
Necesidad de trabajar	1	14,3 %
Problemas familiares	1	14,3 %

Nota. n = 7 acudientes. La suma de porcentajes puede superar el 100 % porque en el instrumento se permitió marcar más de una causa.

La influencia del entorno familiar no fue percibida de forma uniforme. Tres acudientes señalaron que tuvo poca o ninguna incidencia, dos la ubicaron en un nivel intermedio y dos la consideraron alta. Esta dispersión puede interpretarse de varias maneras: por un lado, revela que no todas las familias leen del mismo modo su propio papel en el proceso; por otro, sugiere que algunas barreras de acompañamiento permanecen naturalizadas o no siempre son reconocidas como parte del problema.

Respecto al apoyo brindado por la institución antes del retiro, la mayoría de las acudientes respondió que hubo “algo” de apoyo, mientras que un grupo menor señaló no saber con claridad qué acciones se adelantaron. A esto se suma que el nivel de involucramiento del

acudiente antes del retiro también fue desigual: hubo respuestas de alta participación, pero también varios casos de participación baja. Esta combinación es importante, porque muestra que la relación familia–escuela existe, aunque no siempre con suficiente intensidad, claridad o continuidad.

Un resultado particularmente esperanzador es que los siete acudientes indicaron apoyar actualmente el retorno del joven a sus estudios. Cuando se les preguntó por el apoyo más necesario, se repitieron con mayor fuerza el apoyo económico, el acompañamiento psicológico y el fortalecimiento familiar; en menor medida apareció la orientación académica. Las respuestas abiertas complementan esta lectura con expresiones como “más ayudas estudiantiles”, “prestar más atención”, “mayor apoyo” o “evitar las malas juntas”. Es decir, las familias no solo reconocen el problema, sino que piden respuestas más concretas, cercanas y sostenidas.

Las dificultades que los propios acudientes identifican para acompañar la continuidad educativa también deben leerse con cuidado. Se repiten la falta de plata, la falta de tiempo, la ausencia de trabajo o, en términos más amplios, la sensación de no contar con condiciones suficientes para sostener el proceso. Esto confirma que pedir mayor corresponsabilidad familiar es necesario, pero no basta por sí solo; muchas veces las familias quieren acompañar, aunque no disponen de los recursos, el tiempo o las herramientas para hacerlo de manera consistente.

Tabla 7

Apoyos, percepción institucional y barreras de acompañamiento según acudientes

Indicador	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Influencia del entorno familiar (n=7)	Mucho	2	28,6 %
Influencia del entorno familiar (n=7)	Algo	2	28,6 %
Influencia del entorno familiar (n=7)	Nada	3	42,9 %
Apoyo brindado por la institución antes del retiro (n=7)	Algo	5	71,4 %
Apoyo brindado por la institución antes del retiro (n=7)	No sabe	2	28,6 %
Participación del acudiente antes del retiro (n=7)	Mucho	3	42,9 %

Participación del acudiente antes del retiro (n=7)	Poco	3	42,9 %
Participación del acudiente antes del retiro (n=7)	Algo	1	14,3 %
Actualmente apoya el retorno del joven (n=7)	Sí	7	100,0 %
Apoyo considerado más necesario	Apoyo económico	3	42,9 %
Apoyo considerado más necesario	Acompañamiento psicológico	2	28,6 %
Apoyo considerado más necesario	Fortalecimiento familiar	2	28,6 %
Apoyo considerado más necesario	Orientación académica	1	14,3 %

Nota. En el ítem de apoyo más necesario algunos acudientes marcaron más de una opción; por ello los porcentajes deben leerse como aproximaciones descriptivas sobre el total de formularios revisados.

Triangulación de resultados

La comparación entre estudiantes, docentes y acudientes deja ver coincidencias claras. La primera es la centralidad de los factores académicos. En las tres fuentes aparecen, de una u otra forma, el bajo rendimiento, la desmotivación, la pérdida de interés y la necesidad de orientación. La diferencia está en el ángulo desde el que cada actor los describe: los estudiantes los experimentan como frustración o falta de impulso, los docentes los observan como alertas tempranas y las familias los perciben como parte del deterioro que antecede el retiro.

La segunda convergencia está en la dimensión familiar. Los docentes la ubican como el factor más sensible; los estudiantes muestran que el apoyo familiar no siempre está garantizado; y los acudientes, aun cuando no siempre reconocen con la misma intensidad su propia influencia, dejan ver que el acompañamiento puede verse afectado por trabajo, falta de tiempo, baja escolaridad o precariedad económica. Por tanto, la familia aparece a la vez como factor protector posible y como espacio donde también se incuban fragilidades.

La tercera convergencia es la necesidad de respuestas institucionales más integrales. En las voces estudiantiles, la continuidad educativa mejora cuando hay apoyo adecuado; en docentes, las estrategias existentes deben fortalecerse; y en acudientes, el apoyo institucional

previo aparece como parcial o insuficientemente visible. Todo ello apunta a la necesidad de rutas más claras, oportunas y coordinadas entre orientación, trabajo social, docentes y familia.

Finalmente, la triangulación muestra una tensión relevante: mientras los estudiantes no sitúan de forma tan dominante los problemas económicos en todos los ítems cerrados, los acudientes sí los convierten en la variable más reiterada. Lejos de ser una contradicción, esta diferencia parece expresar dos posiciones distintas dentro de la misma realidad. El estudiante vive el abandono en clave de motivación, rendimiento o proyecto de vida; la familia lo lee desde el peso concreto de sostener el hogar, buscar ingresos y resolver necesidades básicas. Esta diferencia en la percepción es, de hecho, uno de los aportes más útiles del estudio.

Tabla 8

Matriz de triangulación de resultados

Dimensión	Estudiantes	Docentes	Acudientes	Lectura integrada
Dimensión académica	Se asocia a bajo rendimiento, desmotivación y necesidad de apoyo u orientación académica.	Aparecen como alertas el bajo rendimiento, la inasistencia, la falta de motivación y la desconexión con las actividades escolares.	Algunos acudientes relacionan el retiro con bajo rendimiento y piden orientación o acompañamiento para retomar estudios.	El riesgo de abandono no surge de un solo evento; suele acumular rezago, frustración y pérdida de sentido frente a la escuela.
Dimensión familiar	Una parte importante reporta mucho apoyo familiar, pero también existen casos de ausencia total de apoyo.	Es la dimensión más reiterada: el acompañamiento familiar aparece como factor decisivo y como prioridad de intervención.	Los acudientes reconocen su papel, aunque varios admiten dificultades de tiempo, recursos o seguimiento constante.	La familia opera como factor protector o de riesgo según su capacidad de acompañar, contener y sostener la trayectoria escolar.
Dimensión económica	No siempre es el factor dominante en las respuestas cerradas, aunque aparece en narrativas sobre apoyo y proyecto de vida.	Se reconoce como una causa presente, especialmente cuando se combina con necesidad de trabajar u otras vulnerabilidades.	Es la causa más repetida en el instrumento familiar, junto con las barreras para apoyar el retorno.	La precariedad económica no explica todo, pero sí condiciona permanencia, continuidad y posibilidad real de reingreso.
Dimensión institucional	Se valora la orientación académica y el apoyo de la institución, aunque no de manera	Se reportan estrategias como acompañamiento psicosocial y seguimiento académico, pero	La mayoría percibe que antes del retiro hubo algún apoyo institucional, aunque varias respuestas no	La escuela tiene capacidad de contención, pero requiere rutas más visibles, tempranas y articuladas con

	uniforme.	con efectividad desigual.	logran identificarlo con claridad.	familia y territorio.
Dimensión psicosocial y de entorno	Aparecen consumo de sustancias, embarazo temprano, convivencia y presión del entorno.	Se reiteran consumo de sustancias, redes sociales, problemas disciplinarios y cambios de domicilio como factores de alerta.	Se mencionan malas influencias, violencia, inseguridad y necesidad de mayor acompañamiento psicológico.	La permanencia escolar depende también del contexto barrial y comunitario; por eso la respuesta no puede ser solo pedagógica.

Nota. La matriz sintetiza convergencias y diferencias observadas en las tres fuentes empíricas revisadas.

Capítulo 5. Discusión

Los resultados obtenidos son consistentes con la literatura que entiende la deserción escolar como un proceso multicausal. El peso del bajo rendimiento académico, de la desmotivación y del debilitamiento del vínculo con la escuela dialoga con lo planteado por Finn (1989) y Rumberger (2011), para quienes el abandono no suele ocurrir de manera abrupta, sino como resultado de una desvinculación progresiva. En el presente estudio, esa desvinculación se expresa en ideas de retiro que permanecen durante meses o años, en señales de inasistencia observadas por docentes y en percepciones familiares que describen cansancio, falta de recursos o poca capacidad de seguimiento.

Al mismo tiempo, la evidencia empírica respalda la necesidad de no leer el fenómeno exclusivamente desde el individuo. La relevancia otorgada por docentes y acudientes a las dificultades económicas, al acompañamiento familiar y al entorno social confirma lo señalado por el MEN (2022) y por Bronfenbrenner (1979): la trayectoria educativa depende de sistemas interdependientes. En otras palabras, el estudiante no decide en el vacío. Su permanencia o su salida se relaciona con lo que ocurre en la casa, en la institución, en el grupo de pares y en el barrio.

El lugar que ocupa la familia merece una lectura particular. Los docentes la identifican como factor decisivo, mientras que los acudientes, aunque apoyan el retorno, muestran limitaciones concretas para acompañar el proceso. Esta tensión coincide con la mirada de Bourdieu y Passeron (1977), en la medida en que las posibilidades de acompañamiento están mediadas por capital cultural, disponibilidad de tiempo, estabilidad económica y formas de relación con la escuela. Pedir compromiso a las familias es correcto, pero hacerlo sin reconocer sus condiciones materiales puede llevar a juicios simplificadores e injustos.

Otro hallazgo importante tiene que ver con el papel de la institución educativa. Los tres instrumentos permiten afirmar que la escuela sí conserva capacidad de incidencia. La mayoría de los estudiantes seguiría estudiando con apoyo adecuado; los docentes reportan estrategias ya existentes; y los acudientes reconocen que hubo alguna forma de acompañamiento antes del retiro. Sin embargo, esa capacidad todavía aparece fragmentada. No basta con que existan

acciones; es necesario que se activen a tiempo, que sean visibles para las familias y que respondan a las trayectorias concretas de cada caso.

La discusión también permite plantear una idea de fondo: en este contexto, la permanencia escolar no depende exclusivamente de convencer al joven de que estudiar es importante. Eso ya está presente en varias respuestas. Lo que se requiere es construir condiciones de posibilidad para que esa convicción pueda sostenerse. Por eso, las estrategias más razonables no son solo motivacionales; deben combinar seguimiento académico, acompañamiento psicosocial, orientación vocacional, trabajo con familias y apoyos económicos o interinstitucionales cuando el caso lo requiera.

Conviene, sin embargo, mantener prudencia analítica. El tamaño de la muestra, el carácter intencional de la participación y las limitaciones de legibilidad en parte de los formularios impiden extrapolar los resultados a toda la población escolar de Villavicencio. Aun así, el estudio conserva valor por su capacidad de mostrar patrones consistentes entre actores distintos y por ofrecer un diagnóstico localizado con base en evidencia realmente aplicada.

Capítulo 6. Conclusiones

A partir del desarrollo de la investigación se concluye que la deserción escolar, más que un hecho puntual, se configura como un proceso de riesgo en el que convergen factores académicos, familiares, socioeconómicos, institucionales y de entorno. La información recolectada mediante la base estudiantil, las encuestas a docentes, las encuestas a padres, madres o acudientes y el registro del trabajo de campo permitió establecer que el bajo rendimiento académico, la desmotivación frente al estudio, la fragilidad del acompañamiento familiar, las dificultades económicas y la influencia del contexto social aparecen de manera reiterada como elementos que debilitan la permanencia educativa. En consecuencia, la permanencia no puede entenderse como resultado exclusivo de la voluntad individual del estudiante, sino como expresión de condiciones relacionales y materiales que afectan su trayectoria escolar.

Los resultados también permiten concluir que la familia ocupa un lugar decisivo en la continuidad educativa. Aunque el apoyo familiar aparece en algunas respuestas como un factor protector, la evidencia muestra que dicho apoyo no siempre es estable ni suficiente. Docentes y acudientes coinciden en señalar que la supervisión en el hogar, la comunicación con la institución, el tiempo disponible para acompañar el proceso y las condiciones económicas del núcleo familiar inciden directamente sobre la permanencia. Cuando estas condiciones se debilitan, aumentan la inasistencia, la pérdida de motivación y el distanciamiento progresivo del estudiante frente a la escuela.

De igual manera, el estudio confirma que la institución educativa sí dispone de margen de acción para contener el riesgo de abandono. En las fuentes revisadas aparecen estrategias como acompañamiento psicosocial, seguimiento académico, escuela de familias, orientación vocacional y ciertas formas de flexibilización institucional. Sin embargo, la sola existencia de estas acciones no garantiza su impacto. La evidencia analizada sugiere que las respuestas institucionales requieren mayor oportunidad, articulación y visibilidad, especialmente cuando los casos de riesgo combinan bajo desempeño, conflictos familiares, consumo de sustancias, presiones económicas o desvinculación emocional con la vida escolar.

Otro hallazgo relevante es que el fenómeno deja ver señales tempranas antes de traducirse en retiro o interrupción de la trayectoria educativa. Entre estas señales se identifican inasistencia reiterada, pérdida de interés por las clases, bajo rendimiento, poca concentración, cambios de comportamiento, ausencias injustificadas y debilitamiento del proyecto de vida escolar. Esto conduce a concluir que la prevención de la deserción depende, en buena medida, de la capacidad institucional y familiar para reconocer de forma anticipada estos indicios y actuar antes de que el abandono se consolide.

Finalmente, la triangulación entre estudiantes, docentes y acudientes fortaleció la validez interpretativa del estudio y permitió construir una comprensión más completa del problema. La convergencia entre fuentes confirma que el abandono escolar no se explica desde una sola dimensión y que su prevención exige acciones corresponsables entre escuela, familia y entorno. Aunque el tamaño de la muestra y la naturaleza intencional del trabajo limitan la generalización de los hallazgos, la monografía ofrece una lectura situada y útil para comprender el riesgo de deserción en el barrio El Jordán y para orientar decisiones de acompañamiento, prevención y permanencia educativa en contextos similares.

Recomendaciones

A partir de los hallazgos obtenidos se recomienda que las instituciones educativas fortalezcan sus estrategias de prevención de la deserción desde un enfoque integral, en el que no solo se atienda el desempeño académico del estudiante, sino también sus condiciones familiares, emocionales, económicas y sociales. La permanencia escolar no puede sostenerse únicamente desde el aula, por lo que resulta necesario consolidar mecanismos de seguimiento más amplios y articulados, capaces de identificar de manera temprana los factores que ponen en riesgo la continuidad educativa.

En esa misma línea, se recomienda implementar rutas de alerta temprana que permitan detectar oportunamente la inasistencia reiterada, el bajo rendimiento, la desmotivación, los cambios de comportamiento, las dificultades de convivencia y otras manifestaciones de desvinculación progresiva. Estas rutas deberían estar acompañadas de protocolos claros de intervención, con responsabilidades definidas para directivos, docentes, orientación escolar y familia, de tal manera que cada caso pueda ser atendido con oportunidad y pertinencia.

También se considera fundamental fortalecer el trabajo con las familias mediante procesos permanentes de comunicación, orientación y corresponsabilidad. La evidencia recogida mostró que el entorno familiar tiene una incidencia directa en la permanencia escolar; por ello, se recomienda avanzar en estrategias que mejoren el vínculo entre hogar e institución, amplíen la escuela de familias y ofrezcan herramientas concretas para apoyar las trayectorias educativas en contextos de limitación económica o de baja disponibilidad de tiempo.

Asimismo, se recomienda reforzar el acompañamiento psicosocial y la orientación vocacional, especialmente en aquellos casos donde se identifiquen situaciones de consumo de sustancias, embarazo temprano, conflictos de convivencia, vulnerabilidad económica o pérdida de sentido frente al estudio. El abordaje del riesgo de abandono requiere comprender que muchos estudiantes no se desvinculan por una sola razón, sino por la acumulación de varias tensiones; por ello, el apoyo emocional, académico y de proyecto de vida debe ser preventivo y no únicamente reactivo.

Finalmente, se sugiere que los resultados de esta investigación se utilicen como insumo para la toma de decisiones institucionales y para el diseño de acciones futuras de mayor cobertura. Sería pertinente ampliar el número de participantes, profundizar en variables específicas del entorno y complementar el diagnóstico con entrevistas o seguimientos longitudinales. De ese modo, la monografía no quedaría reducida a un ejercicio académico, sino que podría aportar de manera concreta a la construcción de respuestas más oportunas y contextualizadas frente a la permanencia educativa.

Referencias

- Alcaldía de Villavicencio. (2025, 16 de junio). Se consolida un plan integral para evitar la deserción escolar en Villavicencio. <https://villavicencio.gov.co/se-consolida-un-plan-integral-para-evitar-la-desercion-escolar-en-villavicencio/>
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1977). *Reproduction in education, society and culture*. Sage.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Campos Polo, F. (2024). Cuerpo y políticas públicas para la calidad educativa en Villavicencio, desde la capacitación docente, infraestructura y deserción escolar. *Impetus*, 18(2), e-1228. <https://doi.org/10.22579/impetus.2024.18.2.1228>
- Cerón Apache, J. Á. (2024). Deserción escolar en estudiantes de educación básica secundaria colombiana: aportes pedagógicos para mitigar su impacto. *Sinopsis Educativa*, 23(1), 287–299. https://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/10966
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2024). *Prevención y revinculación escolar en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas.
- Constitución Política de Colombia [Const]. Art. 67. 7 de julio de 1991 (Colombia).
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2024). Boletín técnico: Educación formal (EDUC) 2023. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/EDUC/bol-EDUC-2023.pdf>
- Finn, J. D. (1989). Withdrawing from school. *Review of Educational Research*, 59(2), 117–142.
- Ley 1098 de 2006. Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia. 8 de noviembre de 2006. D.O. No. 46.446.
- Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la Ley General de Educación. 8 de febrero de 1994. D.O. No. 41.214.
- Ministerio de Educación Nacional. (2022). *Deserción escolar en Colombia: análisis, determinantes y política de acogida, bienestar y permanencia*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-363488_recurso_34.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (2025). *Plan Estratégico Institucional 2025*. https://www.mineduacion.gov.co/1780/articles-423383_recurso_01.pdf

- Narváez, J. L., & Gómez, E. (2023). Factores asociados con la deserción escolar en una institución educativa pública en Cartagena (Colombia). *Panorama Económico*, 31(3), 265–288. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.31-num.3-2023-4600>
- Paitán-Ávila, L. C., & Figueroa-Ángel, M. X. (2025). Tendencias investigativas en deserción escolar de 2019 a 2024. *Pedagogía y Saberes*, (63), 71–85. <https://doi.org/10.17227/pys.num63-22045>
- Rumberger, R. W. (2011). *Dropping out: Why students drop out of high school and what can be done about it*. Harvard University Press.

Apéndices

Los apéndices siguientes se organizan como soporte complementario del estudio y recogen la evidencia que permitió rehacer la monografía con base en lo efectivamente aplicado. Su inclusión busca fortalecer la trazabilidad metodológica, el orden documental y la lectura de resultados, conforme a la guía institucional de presentación.

Apéndice A

Ruta de trabajo de campo y soporte empírico

El proceso de recolección y reconstrucción analítica no se limitó al diligenciamiento aislado de formularios. La evidencia disponible muestra una secuencia de actividades que conectó revisión documental, aplicación presencial en la institución educativa, visitas a acudientes en diferentes escenarios y momentos de socialización o revisión con actores vinculados al proceso. Esa ruta es importante porque fortalece la credibilidad del estudio y permite comprender que la monografía se apoya en evidencia situada y no en una reconstrucción abstracta.

Vista en conjunto, esta ruta muestra que el estudio logró cubrir tres escenarios decisivos para la comprensión del problema: el escenario escolar, donde se recogió la voz estudiantil; el escenario pedagógico e institucional, donde se revisó la percepción docente; y el escenario familiar o comunitario, donde se indagaron las condiciones materiales y relacionales que inciden en la permanencia educativa. Ese cruce de escenarios es coherente con la apuesta interpretativa del documento y refuerza la lógica de triangulación asumida en el análisis.

Tabla A1

Ruta de trabajo de campo y soporte empírico

Actividad	Descripción	Evidencia	Aporte al análisis
Planeación y revisión documental	Ajuste del objeto de estudio, revisión de versión previa y contrastación con la evidencia realmente aplicada.	Documento base de monografía y contrastación con matrices de datos.	Permitió corregir el desajuste entre la redacción inicial y los instrumentos efectivamente diligenciados.
Aplicación de encuesta a estudiantes	16 estudiantes de la institución educativa; aplicación presencial en espacio escolar.	Archivo Excel con 16 respuestas y registro fotográfico en patio o zona común institucional.	Aportó la lectura directa de jóvenes sobre apoyo, proyecto de vida, motivos de riesgo y necesidades de permanencia.
Aplicación de encuesta a docentes	6 docentes de distintas áreas o trayectorias de	Formulario escaneado en PDF y evidencias de	Permitió identificar causas, señales de alerta,

	experiencia.	revisión institucional.	estrategias existentes y apoyos prioritarios desde la mirada pedagógica.
Aplicación de encuesta a padres, madres o acudientes	7 acudientes contactados en visitas o encuentros comunitarios.	Formulario escaneado en PDF y registro fotográfico de visitas domiciliarias y conversaciones en contexto.	Visibilizó barreras económicas, familiares y sociales que condicionan la continuidad educativa.
Revisión y socialización con actores institucionales	Encuentros de lectura, revisión y conversación sobre los instrumentos aplicados.	Evidencia fotográfica en espacios cerrados de trabajo.	Respaldó la organización del material, la comprensión de los instrumentos y la interpretación contextual de los hallazgos.
Sistematización y triangulación	Integración de las tres fuentes: estudiantes, docentes y acudientes.	Matrices de frecuencias, lectura temática y cuadros de síntesis.	Hizo posible construir resultados comparados, conclusiones y recomendaciones coherentes con la evidencia.

Apéndice B

Relación de documentos base revisados

Con el fin de dejar trazabilidad de la información efectivamente utilizada, en la siguiente relación se consolidan los soportes documentales que sirvieron para rehacer la monografía y para construir el análisis final.

Tabla B1

Relación de documentos base revisados

Archivo o soporte	Tipo de evidencia	Cantidad	Uso en el documento
Respuestas de análisis.xlsx	Base de respuestas estudiantiles	16 registros	Análisis cuantitativo descriptivo y revisión de respuestas abiertas.
Entrevistas.pdf	Encuestas a docentes	6 formularios	Lectura cualitativa y comparativa de causas, alertas, estrategias y recomendaciones.
Entrevistapadres.pdf	Encuestas a padres, madres o acudientes	7 formularios	Lectura cualitativa de factores familiares, barreras de acompañamiento y apoyos requeridos.
Registro fotográfico abril de 2026	Evidencias del trabajo de campo	11 fotografías	Soporte visual de aplicación con estudiantes, reuniones institucionales y visitas a acudientes.

Apéndice C

Síntesis ampliada de respuestas abiertas y categorías emergentes

Además de las frecuencias ya expuestas en el cuerpo principal de la monografía, el material aplicado contiene respuestas abiertas que ayudan a comprender mejor el sentido de los datos cerrados. La siguiente síntesis recoge temas recurrentes y una lectura interpretativa asociada a cada fuente. No pretende sustituir el análisis central, sino ampliarlo y dejar más visible el contenido cualitativo que acompañó la investigación.

C.1. Estudiantes

En esta fuente llama la atención que, incluso cuando algunos participantes no expresan una intención inmediata de retiro, sí formulan condiciones que podrían empujar el vínculo escolar hacia la fragilidad: desmotivación, presión económica, amistades problemáticas, debilidad del acompañamiento familiar o sensación de no tener metas claras. Por eso la permanencia educativa aparece aquí menos como un estado fijo y más como un equilibrio que necesita sostén continuo.

Tabla C1

Síntesis de respuestas abiertas y categorías emergentes en estudiantes

Categoría emergente	Evidencia recurrente	Lectura interpretativa
Factores de riesgo más visibles	Predominan bajo rendimiento académico y desmotivación o desinterés; también aparecen problemas familiares, embarazo temprano, consumo de sustancias, necesidad de trabajar y dificultades de convivencia.	En la fuente estudiantil el vínculo con la escuela se debilita cuando se acumulan rezago académico, pérdida de motivación y tensiones externas.
Apoyo familiar e institucional	El apoyo previo no es homogéneo; hay respuestas que reportan mucho apoyo, pero también casos de apoyo escaso o nulo.	La permanencia no depende solo de la voluntad del estudiante; requiere respaldo cercano y respuestas oportunas de la institución.
Proyecto de vida y continuidad	La mayoría de quienes respondieron considera que dejar de estudiar afectaría mucho su proyecto de vida; once participantes manifiestan que seguirían estudiando si recibieran apoyo adecuado.	Existe disposición a continuar; por eso la prevención del abandono sigue siendo una intervención posible y pertinente.
Apoyos más requeridos	Se repiten orientación académica, apoyo económico, apoyo familiar y acompañamiento psicológico.	La continuidad educativa requiere apoyos combinados; no basta una respuesta exclusivamente

		disciplinaria o administrativa.
Mensajes en respuestas abiertas	Aparecen llamados a no dejarse llevar por malas amistades, fortalecer la motivación, mejorar la comunicación con los padres y sostener metas de futuro.	Las respuestas muestran que los propios estudiantes asocian permanencia con sentido de vida, acompañamiento y estabilidad.

C.2. Docentes

La lectura docente aporta algo que no siempre queda visible en las bases cerradas: la percepción del proceso previo al abandono. El profesorado no solo identifica causas, sino señales tempranas, cambios de comportamiento y vacíos en la respuesta institucional. Esto vuelve especialmente útil la fuente docente para pensar rutas de alerta temprana y mecanismos de intervención pedagógica antes de que el retiro se consolide.

Tabla C2

Síntesis de respuestas abiertas y categorías emergentes en docentes

Categoría emergente	Evidencia recurrente	Lectura interpretativa
Causas percibidas	Sobresalen falta de acompañamiento familiar, consumo de sustancias y bajo rendimiento; en menor medida, dificultades económicas, cambios de domicilio o incidencia de redes sociales.	El profesorado observa el abandono como un proceso que combina aspectos pedagógicos, familiares y de contexto.
Señales de alerta	Inasistencia, ausencias injustificadas, baja motivación, pérdida de concentración, poco compromiso y descenso del rendimiento.	Las alertas tempranas pueden identificarse antes del retiro definitivo; eso abre margen para actuar a tiempo.
Estrategias institucionales existentes	Acompañamiento psicosocial, seguimiento académico, flexibilización curricular, escuela de familias y programas de permanencia.	La institución sí tiene respuestas, pero su alcance depende de la articulación entre áreas y de la oportunidad con la que se aplican.
Apoyos prioritarios	Trabajo interdisciplinario, orientación vocacional, fortalecimiento del acompañamiento familiar y, en algunos casos, apoyo económico.	La prevención del abandono exige una respuesta integral, no una acción aislada de un solo docente o dependencia.
Recomendaciones abiertas	Se insiste en fortalecer herramientas pedagógicas, estrategias de motivación, programas de uso del tiempo libre, campañas y seguimiento oportuno a los casos.	Las respuestas abiertas muestran una preocupación por pasar del diagnóstico a la intervención concreta y sostenida.

C.3. Padres, madres y acudientes

Las respuestas de acudientes confirman que la permanencia educativa se discute en el terreno concreto de la vida cotidiana. La pregunta no es solamente si la familia valora o no la educación, sino si tiene recursos, tiempo, trabajo, estabilidad y redes de apoyo para sostener la asistencia y acompañar el proceso del estudiante. Ese matiz es clave para evitar juicios simplistas y para orientar recomendaciones más realistas.

Tabla C3

Síntesis de respuestas abiertas y categorías emergentes en acudientes

Categoría emergente	Evidencia recurrente	Lectura interpretativa
Causas percibidas del retiro o riesgo de retiro	Se repiten dificultades económicas, necesidad de trabajar, influencia del entorno social y bajo rendimiento académico; en algunos casos aparecen violencia, inseguridad o problemas familiares.	La familia ubica el factor económico en un lugar central y lo relaciona con la posibilidad real de sostener la trayectoria escolar.
Entorno familiar y apoyo brindado	La influencia del entorno familiar no se percibe de forma uniforme; aun así, la totalidad de acudientes consultados manifiesta apoyar el retorno o continuidad del joven.	La familia aparece como soporte potencial, aunque ese soporte se ve limitado por carencias de tiempo, ingresos o empleo.
Percepción del apoyo institucional	Varias respuestas se ubican entre 'algo' y 'no sabe' respecto al apoyo previo recibido por parte de la institución.	Existe presencia institucional, pero no siempre es visible, clara o recordada por quienes acompañan al estudiante en casa.
Apoyos considerados más necesarios	Apoyo económico, acompañamiento psicológico, fortalecimiento familiar, orientación académica y flexibilidad institucional.	La permanencia educativa requiere aliviar presiones materiales y, al mismo tiempo, fortalecer el entorno emocional y formativo.
Barreras de acompañamiento	Se mencionan falta de plata, falta de tiempo, ausencia de trabajo y sensación de no contar con ayudas suficientes.	Las familias no siempre se niegan a acompañar; muchas veces no logran hacerlo por limitaciones objetivas.

Apéndice D

Registro fotográfico del trabajo de campo

Las evidencias fotográficas se presentan en planchas agrupadas para documentar la realización del trabajo de campo sin fragmentar en exceso los anexos. Su uso en la versión académica final debe mantenerse articulado a los soportes de consentimiento y asentimiento que correspondan, especialmente cuando en las imágenes aparecen menores de edad, conforme a la guía institucional.



Figura D1. Espacios de revisión, concertación y organización del trabajo de campo con actores institucionales.

Fuente: registro fotográfico suministrado por los autores, abril de 2026.



Figura D2. Aplicación del instrumento a estudiantes y acompañamiento durante la jornada de diligenciamiento en la institución educativa.

Fuente: registro fotográfico suministrado por los autores, abril de 2026.



Figura D3. Aplicación del instrumento a acudientes y familias en contextos comunitarios y domiciliarios del sector.

Fuente: registro fotográfico suministrado por los autores, abril de 2026.



Figura D4. Encuentros complementarios con acudientes en distintos escenarios de interacción comunitaria.

Fuente: registro fotográfico suministrado por los autores, abril de 2026.

Apéndice E

Nota metodológica sobre instrumentos y soportes complementarios

Los instrumentos completos aplicados durante la investigación corresponden a la base de estudiantes en formato Excel, a los formularios diligenciados por docentes y a los formularios diligenciados por padres, madres o acudientes. Debido a la extensión del material y con el fin de no sobrecargar los apéndices impresos, el documento principal incorpora la síntesis analítica de dichos insumos, mientras que los archivos fuente se conservan como soporte digital complementario de la monografía. Esta decisión permite mantener la coherencia del manuscrito, cumplir con la guía institucional sobre anexos y garantizar la trazabilidad del proceso de investigación.

De la misma manera, el registro fotográfico incluido en el Apéndice D se emplea como evidencia contextual y metodológica del trabajo de campo, no como elemento ornamental. Las imágenes permiten mostrar los espacios de interacción institucional, escolar, familiar y comunitaria en los que se desarrolló la recolección de información. Su presencia fortalece la claridad del proceso seguido, siempre bajo el principio de uso académico responsable y de protección de la información de los participantes.