

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

BOGOTÁ VIRTUAL Y DISTANCIA

ESPECIALIZACIÓN EN ALTO GOBIERNO

TÍTULO DE LA MONOGRAFÍA

Barreras que limitan el acceso a educación superior en la localidad de Engativá en el año  
2024

Modalidad: Monografía

Autor(s)

DIANA MARCELA CORCHUELO ESLAVA

LAURA TERESA RIVERA PEÑA

Director

GLORIA PATRICIA FIGUEROA OVALLE

BOGOTÁ, COLOMBIA

MES, AÑO

## **Resumen**

Este estudio analiza y refleja las barreras que enfrentan los jóvenes de la localidad de Engativá, en Bogotá, para acceder a la educación superior en 2024, así como la respuesta del Alto Gobierno ante esta situación. Las principales limitaciones detectadas son económicas, debido a la baja disponibilidad de becas y la imposibilidad de costear matrículas, materiales o transporte. A ello se suman barreras académicas, como deficiencias en la formación básica que afectan el rendimiento en pruebas de ingreso y factores socioculturales que empujan a los jóvenes a ingresar al mercado laboral prematuramente. También se busca identificar que tipo de información falta o no es clara sobre la oferta académica y los procesos de inscripción, que afectan la continuidad educativa. Estas condiciones crean una brecha de oportunidades significativa para los jóvenes de sectores vulnerables.

La investigación adopta un enfoque cualitativo-descriptivo. Se aplicarán técnicas como revisión documental de normativas y programas vigentes, análisis de políticas públicas y entrevistas semiestructuradas. Entre ellas, se destaca una entrevista a XXXX, funcionaria de la Secretaría de Educación distrital, con quien se busca nos brinde información clave sobre el contexto local. Aquí se complementaría con los hallazgos en la revisión documental y la entrevista.

## **Indice**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| Capítulo 1. INTRODUCCIÓN ..... | 4 |
|--------------------------------|---|

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2. Planteamiento del problema y pregunta de investigación: .....                      | 5  |
| 2.1 Planteamiento del problema .....                                                  | 5  |
| 2.2 Pregunta problema: .....                                                          | 5  |
| 3. Hipótesis: .....                                                                   | 6  |
| 4. Objetivo general: .....                                                            | 7  |
| 4.1 Objetivos específicos: .....                                                      | 7  |
| 5. Antecedentes .....                                                                 | 8  |
| 5.1 Desigualdad estructural y acceso educativo .....                                  | 10 |
| 5.2 Políticas públicas de acceso a la educación superior .....                        | 11 |
| 6. Capítulo 2. Evaluación .....                                                       | 12 |
| 6.1 Metodología .....                                                                 | 14 |
| 6.2 Tipo y técnica de investigación: .....                                            | 16 |
| 6.3 Recolección de la información: .....                                              | 16 |
| 6.4 Población y muestra: .....                                                        | 17 |
| 7. Capítulo 3. Resultados: .....                                                      | 17 |
| 7.2 (Fuentes secundarias, para mostrar antecedentes y vacíos de investigación.) ..... | 19 |
| 8. Capítulo 4. Conclusiones .....                                                     | 51 |
| 9. Bibliografía: .....                                                                | 53 |

## **Capítulo 1. INTRODUCCIÓN**

El acceso a la educación universitaria es un derecho fundamental que brinda múltiples posibilidades y promueve el desarrollo personal y profesional de los individuos. Sin embargo, en la localidad de Engativá, Bogotá, este derecho está limitado por varias barreras tales como: factores económicos, sociales, culturales e institucionales que dificultan tanto el acceso como la permanencia de los jóvenes en la educación superior, reduciendo así sus oportunidades de continuar con su formación educativa.

En relación con el ingreso a la educación universitaria para el año 2024, Engativá se enfrenta a desafíos significativos. Existe una serie de obstáculos en el camino de muchos jóvenes que aspiran a mejorar su futuro a través de la educación. El objetivo de este proyecto es identificar y analizar estos impedimentos para comprender más a fondo el problema y proponer soluciones viables que sean factibles para su ejecución. Así mismo revisar que estrategias hay propuestas desde la Alcaldía Local de Engativá para mitigar estas barreras y contrarrestar el acceso limitado a la educación superior.

## **2. Planteamiento del problema y pregunta de investigación:**

### **2.1 Planteamiento del problema**

Identificar las barreras que limitan el acceso a educación superior en la localidad de Engativá en el año 2024

### **2.2 Pregunta problema:**

¿Cuáles son las barreras que limitan el acceso a la educación superior para los jóvenes de la localidad de Engativá, Bogotá, en el año 2024 y cómo han respondido las políticas del Alto Gobierno a estas limitaciones?

### **3. Hipótesis:**

Los obstáculos más significativos que limitan el acceso a la educación superior en Engativá para el año 2024, se relacionan con elementos económicos (falta de recursos para realizar inscripción y proceder a matrícula, adicionalmente el sostenimiento), sociales (la comunidad cuenta con un bajo índice de culminación en educación superior y culturalmente las prioridades son diferentes por el ámbito laboral y económico), pedagógicos (precariedad en los incentivos que existen por parte del gobierno) e institucionales (debido a la alta demanda existen cuatro IES que brindan soluciones para el acceso no obstante el ingreso se ve frustrado por falta de capital y experticia). Además, se observa una disminución en la calidad de la educación media para realizar un tránsito inmediato a la educación superior, frente a la propuesta de política de gratuidad del actual gobierno no se percibe un adecuado fortalecimiento en conocimientos para acceder a las instituciones de educación superior publicas debido a la alta demanda y poca oferta de las mismas. Estos impedimentos reducen las posibilidades de ingreso y permanencia de los jóvenes en la educación superior, a pesar de las estrategias puestas en marcha por la Alcaldía Local.

#### **4. Objetivo general:**

**Analizar las barreras que limitan el acceso a la educación superior para los jóvenes de la localidad de Engativá, Bogotá, en el año 2024, y evaluar la respuesta del Alto Gobierno frente a dichas limitaciones.**

#### **4.1 Objetivos específicos:**

1. Analizar las principales barreras sociales, económicas e institucionales que enfrentan los jóvenes de Engativá para acceder a la educación superior, así como las políticas públicas y estrategias implementadas desde el Alto Gobierno, tanto a nivel nacional como distrital, para facilitar dicho acceso
2. Evaluar la eficacia y describir las políticas públicas implementadas por el Alto Gobierno para mejorar el acceso a la educación superior para los jóvenes de Engativá

## 5. Antecedentes

El acceso a la educación superior en Colombia ha sido históricamente desigual, condicionado por factores estructurales que afectan principalmente a jóvenes de estratos socioeconómicos bajos. Esta situación ha sido reconocida como un problema público que requiere intervención estatal sostenida.

Colombia, en las últimas décadas ha mostrado un interés por transformar el acceso a la educación superior de manera positiva, buscando promover la equidad y el desarrollo económico del país. Sin embargo, en contextos urbanos localidades como Engativá, Bosa, Kennedy, San Cristóbal entre otras, las desigualdades socioeconómicas siguen persistentes.

Un estudio realizado por el Observatorio de Educación de la Universidad Distrital (2023) señala que, si bien la tasa de cobertura bruta en educación superior en Bogotá se encuentra entre el 43 % y 55 % para la población joven (17 a 21 años), esta cifra disminuye significativamente en localidades con menor infraestructura educativa y mayores índices de pobreza, como Engativá y Usme. Estas brechas reflejan limitaciones estructurales en el sistema educativo, además de factores socioeconómicos y culturales que impiden la continuidad académica de los jóvenes.

Por su parte, la secretaria de Educación de Bogotá, en un informe realizado por “Jovenes a la U” 2022, identificaron que factores como el origen socioeconómicos, el nivel educativo de los padres, además de variables como el tipo de institución escolar (público o privada) son variables que inciden en el acceso a la educación superior. En localidades como Engativá, donde predominan los estratos 1, 2 y 3 estas variables representan barreras significativas.

(Completar – quienes han investigado sobre temáticas semejantes, investigaciones, en otros periodos de tiempo y quienes lo han hecho – revisar otros sectores)

Diversos estudios han abordado las barreras que enfrentan los jóvenes para acceder a la educación superior en Colombia, especialmente en contextos urbanos vulnerables.

Investigaciones previas han identificado factores económicos, académicos y socioculturales como principales limitantes, coincidiendo con los hallazgos de este estudio en la localidad de Engativá, Bogotá.

Por ejemplo, **Rodríguez y Martínez (2019)** analizaron el impacto de la falta de becas y apoyos financieros en jóvenes de estratos 1 y 2 en la ciudad de Medellín, concluyendo que la imposibilidad de costear matrículas, materiales y transporte representa un obstáculo persistente. De manera similar, **González et al. (2021)** estudiaron las deficiencias en la formación básica en estudiantes de secundaria en Soacha, evidenciando cómo estas afectan el rendimiento en pruebas de ingreso a universidades públicas.

En el plano sociocultural, **Pérez (2020)** exploró cómo las dinámicas familiares y la necesidad de ingreso económico temprano influyen en la decisión de los jóvenes de abandonar sus estudios para incorporarse al mercado laboral. Este fenómeno se ha observado también en localidades como Ciudad Bolívar y Bosa, donde el acceso a información clara sobre la oferta académica y los procesos de inscripción es limitado, como lo señala **Ramírez y Torres (2022)**.

A nivel nacional, el Alto Gobierno ha implementado programas como *Generación E y Jóvenes en Acción*, con el objetivo de reducir estas brechas. Sin embargo, estudios como el de **López (2023)** indican que la cobertura y el alcance de estas iniciativas aún no son suficientes para garantizar una inclusión educativa efectiva en todos los sectores.

Este estudio se inscribe en esta línea de investigación, aportando una mirada actualizada sobre las condiciones específicas de los jóvenes de Engativá en 2024, y buscando evidenciar tanto las barreras persistentes como las respuestas institucionales que se han dado desde el gobierno nacional y local.

El acceso a la educación superior en Colombia ha sido objeto de múltiples estudios que coinciden en señalar barreras económicas, académicas y socioculturales como principales obstáculos para los jóvenes de sectores vulnerables. Estas barreras se manifiestan con especial intensidad en localidades como Engativá, Bogotá, donde se concentra una población juvenil con limitaciones estructurales para continuar su formación profesional.

Según Segovia-García et al. (2024), los factores que inducen al abandono en la educación superior virtual incluyen la baja calidad de contenidos, infraestructura tecnológica deficiente y dificultades económicas, afectando especialmente a estudiantes de zonas rurales y estratos bajos

1. Estos hallazgos se alinean con el contexto de Engativá, donde la falta de recursos para transporte, materiales y matrícula limita el acceso efectivo a la universidad.

Desde una perspectiva de género, Cardona Zuleta (2022) destaca que las mujeres enfrentan barreras adicionales en el ingreso y permanencia en la educación superior, debido a estereotipos, prejuicios y roles sociales que condicionan sus trayectorias académicas

2. Este enfoque permite ampliar la comprensión de las barreras socioculturales que afectan a jóvenes en situación de vulnerabilidad.

En respuesta a estas problemáticas, el Gobierno Nacional ha implementado programas como **Generación E**, que busca garantizar la gratuidad y el sostenimiento económico para estudiantes de bajos recursos. Este programa incluye componentes de equidad, excelencia y fortalecimiento institucional, beneficiando a miles de jóvenes en todo el país

3. Sin embargo, su cobertura aún enfrenta desafíos en términos de alcance territorial y articulación con las necesidades locales.

A nivel distrital, el programa **Jóvenes a la E**, liderado por la Agencia Atenea, establece líneas de fortalecimiento del acceso, permanencia y calidad en instituciones oficiales de educación superior en Bogotá. Este programa contempla estrategias como el bienestar estudiantil integral, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y fortalecimiento docente, con especial énfasis en la articulación con la política nacional de gratuidad

4. Estos antecedentes evidencian que, aunque existen esfuerzos institucionales para reducir las brechas educativas, persisten limitaciones estructurales que requieren intervenciones más focalizadas. El presente estudio se inscribe en esta línea, aportando una mirada actualizada sobre las condiciones específicas de los jóvenes de Engativá en 2024, y evaluando la efectividad de las políticas públicas en su contexto.

## **5.1 Desigualdad estructural y acceso educativo**

Según estudios realizados por el DANE Y el Ministerio de educación, las barreras de acceso pueden agruparse en tres dimensiones principales:

- **Factores socioeconómicos:** incluyen la falta de recursos económicos, la necesidad de trabajar desde temprana edad y la ausencia de redes de apoyo familiar.

- **Factores institucionales:** como la baja calidad de la educación media, la escasa articulación entre niveles educativos y la limitada oferta de programas en zonas periféricas.
- **Factores culturales y simbólicos:** como la percepción de que la universidad no es “para todos”, especialmente entre jóvenes de sectores populares.

Estas barreras no solo dificultan el ingreso, sino también la permanencia y culminación de los estudios superiores.

## 5.2 Políticas públicas de acceso a la educación superior

En respuesta a estas desigualdades, el Estado colombiano ha implementado programas como **Ser Pilo Paga** y **Generación E**, que ofrecieron créditos condonables y becas a estudiantes de alto rendimiento académico y bajos recursos, Lanzado en la administración de Duque en el año 2019, Ofrecía créditos condonables a estudiantes de bajos recursos con excelentes resultados académicos para acceder a educación superior en universidades acreditadas de alta calidad

Aunque estos programas mejoraron las tasas de ingreso, también fueron criticados por favorecer a universidades privadas y no resolver las causas estructurales de la desigualdad.

Más recientemente, se han promovido estrategias de **acceso territorial y educación superior gratuita en instituciones públicas**, con el objetivo de ampliar la cobertura y reducir las brechas regionales.

La **Política de Gratuidad en la Matrícula para el 2024 en Bogotá** se orienta por las disposiciones y procedimientos establecidos en la Ley 2307 del 31 de julio de 2023, el Decreto 2271 del 29 de diciembre de 2023 y el Reglamento Operativo del 17 de enero de 2024. Se proyecta llegar a más de 94.000 estudiantes beneficiados en Bogotá, destinando 150.000 millones de pesos para este fin.

**3 de julio de 2023** La nueva Política de Gratuidad "Puedo Estudiar" es una de las iniciativas más destacadas del Gobierno Nacional para fomentar el acceso y la permanencia en la educación superior pública en el país. Esta política es una pieza fundamental de la estrategia nacional 'Universidad en tu Territorio'.

Para finales del segundo semestre de 2023, 69.534 estudiantes de Bogotá se beneficiaron de la gratuidad en la matrícula, gracias a una inversión de 92.678 millones de pesos. Se estima que, para el cierre de 2024, la inversión alcance los 150.000 millones de pesos, que beneficiará a más de 94.000 estudiantes.

**Quienes deseen acceder a los beneficios de la Política de Gratuidad "Puedo Estudiar" en Bogotá pueden hacerlo a través de siete Instituciones de Educación Superior públicas en la ciudad, estas son:**

- Escuela Tecnológica Instituto Técnico Central.
- Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Universidad Militar Nueva Granada.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD).
- Universidad Nacional de Colombia.
- Universidad Pedagógica Nacional.
- Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

En síntesis, los estudios revisados evidencian que el acceso a la educación superior en Colombia continúa siendo un desafío para los jóvenes de sectores vulnerables, como los de la localidad de Engativá. Las barreras económicas, académicas y socioculturales, junto con la limitada información sobre la oferta educativa, configuran un panorama complejo que requiere atención urgente por parte de las instituciones gubernamentales y educativas.

A pesar de los esfuerzos realizados a través de programas como *Generación E* y *Jóvenes a la E*, persisten brechas significativas que impiden una inclusión educativa equitativa. Este estudio se propone aportar evidencia empírica sobre esta problemática, enfocándose en el año 2024 y en el contexto específico de Engativá, con el fin de contribuir al diseño de políticas públicas más efectivas.

En este contexto, se hace necesario comprender a profundidad los factores que inciden en el acceso desigual a la educación superior, particularmente en territorios con alta vulnerabilidad social. Por ello, el presente estudio se orienta a identificar y analizar dichas

dinámicas desde una perspectiva local, con base en datos actualizados y herramientas metodológicas rigurosas.

Con este propósito, a continuación, se describe la metodología empleada en la investigación, la cual permitió abordar los objetivos propuestos y generar hallazgos relevantes para el diseño e implementación de políticas públicas más inclusivas y efectivas.

## 6. Capítulo 2. Evaluación

### 6.1 Metodología

Este proyecto adopta un enfoque cualitativo-descriptivo. Se utilizarán técnicas como revisión documental, entrevistas semiestructuradas a jóvenes de Engativá y análisis de políticas públicas. La muestra será intencional, incluyendo estudiantes, docentes y funcionarios públicos. El análisis se realizará mediante codificación temática y triangulación de fuentes.

La situación de acceso a la educación superior en la localidad de Engativá, Bogotá, refleja una problemática estructural que afecta a cientos de jóvenes en condiciones de vulnerabilidad. A partir del análisis de antecedentes, se evidencia que las barreras económicas, académicas y socioculturales persisten como factores determinantes en la exclusión educativa. Esta exclusión no solo limita el desarrollo personal y profesional de los jóvenes, sino que también perpetúa ciclos de pobreza y desigualdad en el territorio.

Engativá, como una de las localidades más densamente pobladas de Bogotá, presenta una diversidad de contextos sociales que influyen directamente en las oportunidades educativas. A pesar de contar con instituciones educativas públicas y privadas, la transición de la educación media a la superior se ve truncada por múltiples factores: falta de recursos económicos, desconocimiento de la oferta académica, baja preparación para pruebas de ingreso, y presiones familiares o laborales que obligan a los jóvenes a priorizar el trabajo sobre el estudio.

Desde una perspectiva institucional, los programas del Alto Gobierno como *Generación E* y *Jóvenes a la E* han intentado mitigar estas brechas. Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos de cobertura, articulación territorial y sostenibilidad. En muchos casos, los jóvenes desconocen estos programas o no logran acceder a ellos por falta de acompañamiento, requisitos excluyentes o procesos burocráticos complejos.

Este estudio se enmarca en una apuesta por visibilizar estas barreras desde una perspectiva local, reconociendo que las soluciones deben partir del conocimiento profundo del territorio y de las voces de quienes viven la exclusión educativa. La evaluación de esta situación no

se limita a describir el problema, sino que busca generar propuestas de abordaje que contribuyan a la construcción de políticas públicas más inclusivas y efectivas.

Entre las posibles líneas de acción se destacan:

- **Fortalecimiento de la orientación vocacional** en los colegios de Engativá, con énfasis en la información clara y accesible sobre la oferta académica y los procesos de inscripción.
- **Ampliación de becas y subsidios locales**, articulados con el sistema distrital y nacional, que contemplen no solo matrícula sino también transporte, alimentación y materiales.
- **Programas de nivelación académica** para estudiantes de último grado de secundaria, que les permitan mejorar su desempeño en pruebas de ingreso.
- **Estrategias de acompañamiento psicosocial y familiar**, que reconozcan las dinámicas culturales y económicas que influyen en la decisión de continuar o abandonar los estudios.

La evaluación también contempla el papel de las instituciones educativas, las organizaciones comunitarias y los actores locales en la construcción de redes de apoyo. La corresponsabilidad entre Estado, sociedad civil y comunidad educativa es clave para transformar el acceso a la educación superior en una realidad para todos los jóvenes de Engativá.

Este capítulo, por tanto, no solo define el estado actual de la situación objeto de estudio, sino que abre la puerta a una reflexión crítica sobre las formas de intervención posibles. A continuación, se presenta la **metodología** empleada para desarrollar esta investigación, la cual combina enfoques cuantitativos y cualitativos para garantizar una comprensión integral del fenómeno.

## **6.2 Tipo y técnica de investigación:**

El enfoque de la investigación es de tipo cualitativo participativo, basado en el modelo IAP (Investigación acción participativa). Este tipo de estudio nos facilita la participación de los estudiantes, quienes están directamente involucrados en cada fase de la investigación. La implicación directa de estos nos brinda un panorama real y una visión de la problemática propuesta, además de fundamentar los desafíos a los que se enfrentan para ingresar a la educación universitaria.

De igual manera, el tipo de investigación se complementa con una metodología exploratoria y descriptiva. Mediante herramientas de recolección, se podrán identificar con mayor precisión los retos, patrones habituales y posibles áreas de mejora de la problemática propuesta. Es crucial destacar que mediante la recopilación de información cualitativa se podrá adquirir una perspectiva completa de las dinámicas en la educación superior, particularmente en la región de Engativá, con el objetivo de sugerir posibles soluciones basadas en la calidad de la educación y el acceso a ella a nivel de las IES

## **6.3 Recolección de la información:**

Para el desarrollo de esta investigación y basados en el modelo cualitativo participativo, que nos permitirá generar un acercamiento a las percepciones y experiencias de los actores involucrados de la localidad de Engativá, se emplearán los siguientes métodos de recolección:

### **Fuentes primarias:**

**Entrevistas semiestructuradas:** Dirigidas a la población objeto con el fin de explorar las diferentes barreras a las que se enfrentan para acceder a la educación superior.

### **Fuentes Secundarias:**

Se utilizarán documentos existentes, informes, artículos, estudios, Informes oficiales del Ministerio de Educación Nacional, Secretaría de Educación de Bogotá, y la Alcaldía Local de Engativá. Publicaciones académicas y artículos científicos relacionados con el acceso a la educación superior. Estadísticas del DANE, ICFES y bases de datos de instituciones educativas.

#### 6.4 Población y muestra:

La población objeto de estudio está conformada por jóvenes entre los 16 y 24 años residentes en la localidad de Engativá, Bogotá, que se encuentran en proceso de finalización de la educación media o que han egresado recientemente, y que enfrentan barreras para acceder a la educación superior.

Para efectos de esta investigación, se ha determinado una **muestra de 100 personas**, seleccionadas de manera intencional en instituciones educativas públicas, centros comunitarios y espacios juveniles de la localidad. Esta muestra busca representar distintos perfiles socioeconómicos, académicos y culturales dentro del grupo poblacional objetivo.

El diseño de muestreo utilizado es **no probabilístico**, específicamente por **conveniencia e intencionalidad**, dado que se seleccionan participantes que cumplen con criterios específicos relacionados con el objeto de estudio y que están disponibles para participar en el proceso investigativo.

Estudiantes encuestas: 100

Funcionarios: 3- 5

#### 7. Capítulo 3. Resultados:

Este capítulo presenta los principales hallazgos derivados del análisis de 100 encuestas aplicadas a jóvenes de la localidad de Engativá, con el propósito de identificar las brechas existentes en el acceso a la educación superior. La información aquí expuesta ha sido seleccionada cuidadosamente en función de los objetivos del estudio, y se organiza de manera que facilite su comprensión, interpretación y análisis.

Los resultados se apoyan en datos cualitativos obtenidos directamente de los participantes, complementados con observaciones del investigador y referencias documentales pertinentes. Para su presentación, se emplean tablas, figuras, citas textuales y descripciones analíticas que permiten contextualizar cada hallazgo dentro del marco social y educativo de la localidad.

Más allá de la simple exposición de datos, este capítulo busca ofrecer una lectura crítica de los resultados, destacando no solo lo que se encontró, sino también lo que estos hallazgos

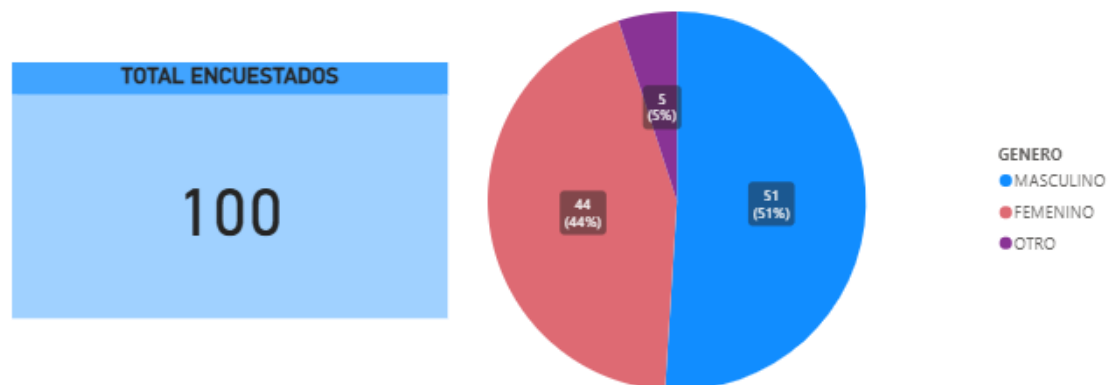
significan en relación con las condiciones de vida, expectativas y barreras que enfrentan los jóvenes en su tránsito hacia la educación superior. En este sentido, se propone una discusión detallada que permita comprender las causas, implicaciones y posibles rutas de acción frente a las brechas identificadas.

Los resultados obtenidos de las encuestas realizadas son las siguientes:

**Tabla 1**

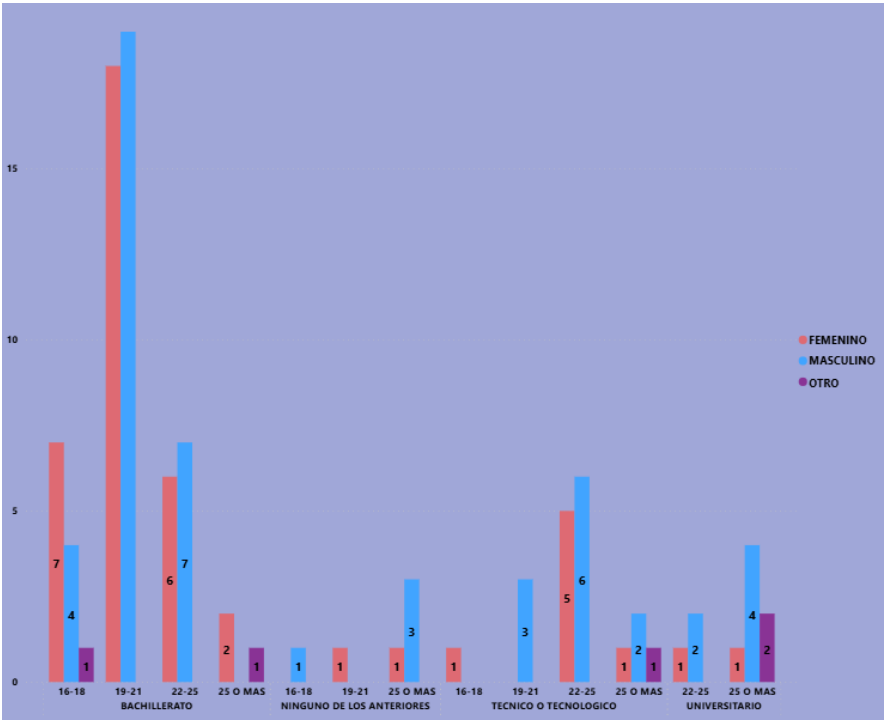
**1. Edad:**

- ☐ 16-18 años
- ☐ 19-21 años
- ☐ 22-25 años
- ☐ Más de 25 años



*Nota: Fuente Propia*

Tabla 2



Nota: Fuente Propia

La distribución etaria de los 100 jóvenes encuestados en la localidad de Engativá revela una concentración significativa en el rango de 19 a 21 años, especialmente entre quienes se encuentran cursando o han cursado el nivel de bachillerato. En este grupo, se destacan 16 hombres y 7 mujeres, lo que sugiere que esta franja etaria representa una etapa clave en la transición hacia la educación superior.

El segundo grupo más representativo corresponde a los jóvenes de 16 a 18 años, con 7 mujeres y 4 hombres también en el nivel de bachillerato. Este grupo refleja una población que probablemente está finalizando la educación media y enfrentando decisiones sobre su futuro académico.

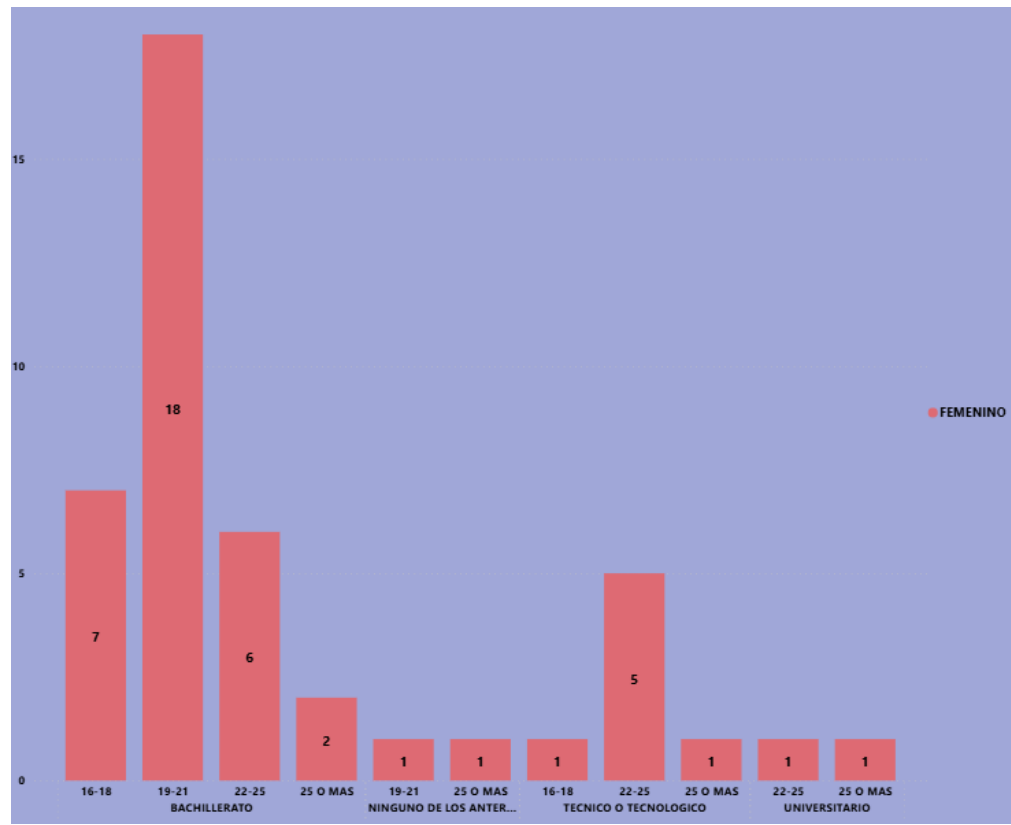
Los rangos de edad 22-25 años y más de 25 años presentan una participación mucho menor, lo que podría indicar que, a medida que los jóvenes envejecen, disminuye su vinculación directa con procesos educativos formales, o bien enfrentan mayores barreras para continuar sus estudios.

En los niveles técnico/tecnológico y universitario, la participación es más dispersa y menos numerosa, con casos aislados en cada rango de edad. Esto puede evidenciar una baja transición desde el bachillerato hacia estos niveles educativos, lo cual es un indicador relevante de las brechas de acceso.

2. **Género:**

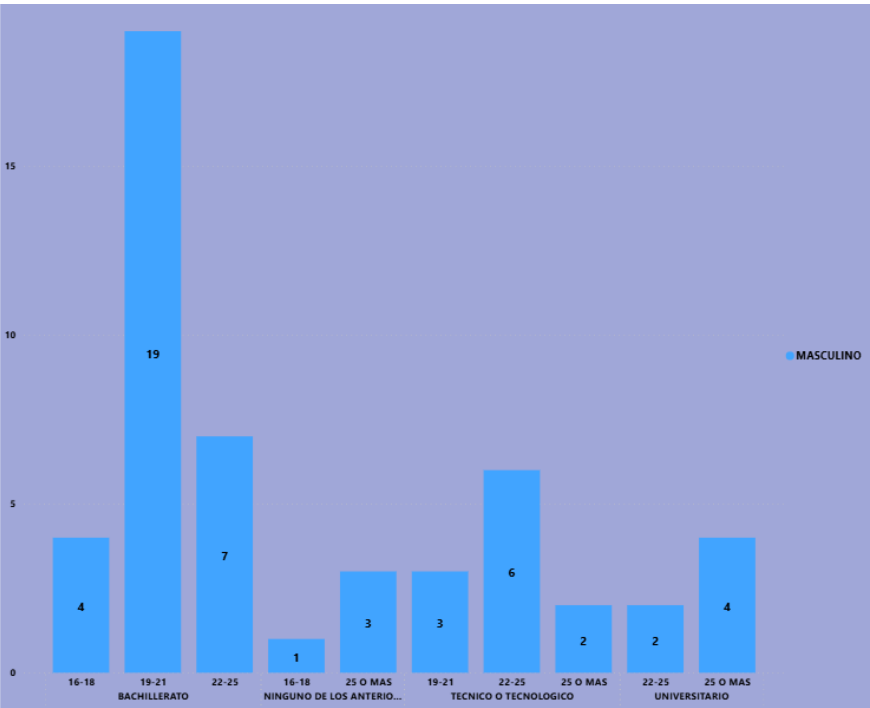
- ☐ Femenino
- ☐ Masculino
- ☐ Otro

**Tabla 3**



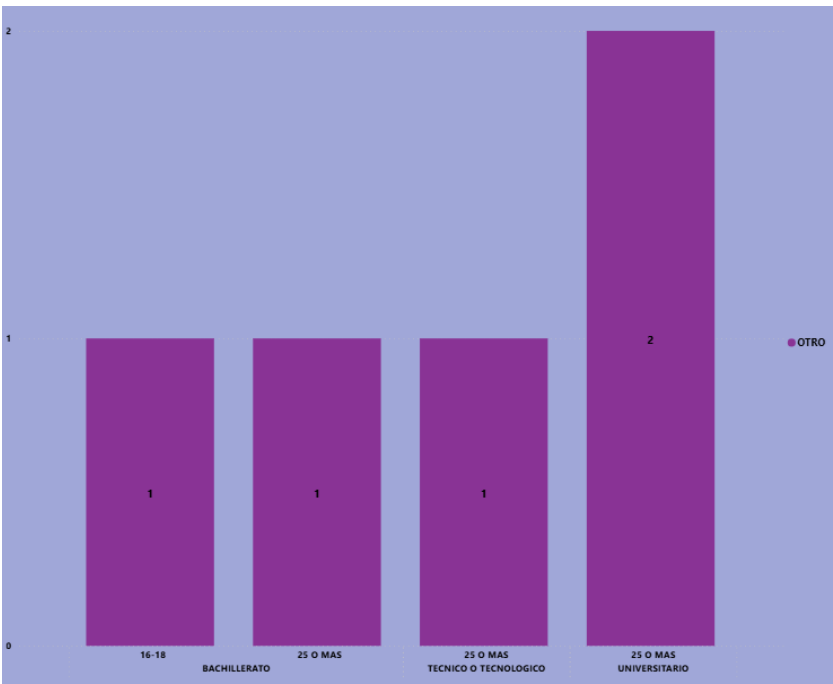
*Nota: Fuente Propia*

**Tabla 4**



*Nota: Fuente Propia*

**Tabla 5**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica revela una participación diversa entre géneros, con una clara predominancia de jóvenes femeninas y masculinos en los rangos de edad más tempranos. La distribución es la siguiente:

Mujeres (barras rojas):

- 10-12 años: 7
- 13-15 años: 13
- 16-18 años: 4
- 19-21 años: 2
- 22-24 años: 1

Hombres (barras azules):

- 10-12 años: 3
- 13-15 años: 15
- 16-18 años: 7
- 19-21 años: entre 6 y 8 (estimado visualmente)

Esto indica que la mayoría de los encuestados se encuentran en los rangos de 13 a 15 años, tanto en mujeres como en hombres, lo cual sugiere que muchos de ellos aún están cursando la educación básica o media. La participación disminuye progresivamente en los rangos de edad superiores, lo que puede reflejar una menor vinculación con procesos educativos formales a medida que los jóvenes envejecen.

Adicionalmente gráfica muestra que **5 jóvenes** se identificaron con el género "**Otro**", distribuidos en distintos rangos de edad y niveles educativos:

- **1** en el rango de edad **16-18 años**
- **1** en el nivel **Bachillerato**
- **1** en el nivel **Técnico o Tecnológico** (25 años o más)
- **2** en el nivel **Universitario** (25 años o más)

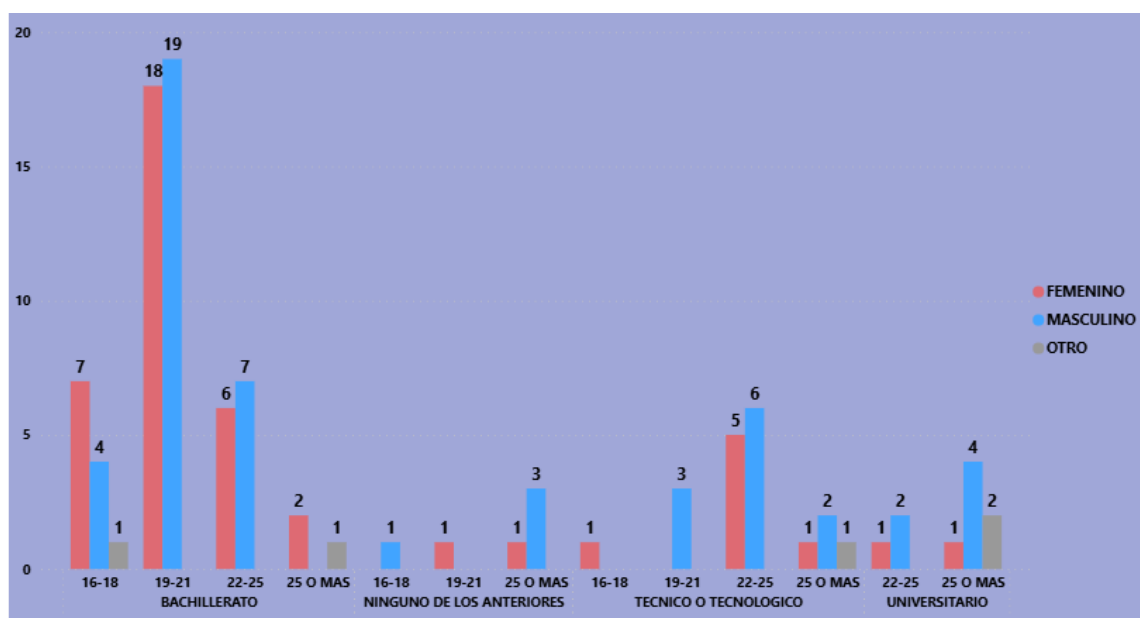
Este hallazgo es significativo, ya que evidencia la presencia de identidades de género diversas en distintos momentos del proceso educativo. La participación en niveles técnicos y universitarios sugiere que estos jóvenes han logrado avanzar en su formación, a pesar de posibles barreras sociales o institucionales.

La inclusión de esta categoría en el estudio permite visibilizar realidades que suelen estar subrepresentadas en investigaciones educativas, y abre la puerta a reflexiones sobre la necesidad de políticas más inclusivas y sensibles al género en el acceso a la educación superior.

### 3. Último nivel educativo culminado:

- ☐ Bachillerato completo
- ☐ Técnico/tecnológico
- ☐ Universitario (incompleto)
- ☐ Ninguno de los anteriores

**Tabla 6**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica presenta una visión integral de cómo se distribuyen los jóvenes encuestados en la localidad de Engativá según tres variables clave: género, edad y nivel educativo. Los datos se agrupan en cuatro niveles educativos: Bachillerato, Ninguno de los anteriores, Técnico o Tecnológico y Universitario, y se desglosan por rangos de edad: 16-18, 19-21, 22-25 y 25 o más años.

#### 1. Nivel Bachillerato

- Predominan los jóvenes entre 16 y 21 años, especialmente del género masculino (color azul).
- Las mujeres (color rojo) también tienen una presencia significativa, especialmente en el grupo de 19-21 años.
- El género "Otro" (color gris) tiene una participación menor pero visible en este nivel.

#### 2. Ninguno de los anteriores

- Este grupo muestra una baja participación en todos los rangos de edad y géneros.
- Puede representar jóvenes que no han accedido a ningún nivel educativo formal, lo cual es un indicador crítico de exclusión educativa.

#### 3. Técnico o Tecnológico

- La participación es más dispersa, con presencia de jóvenes mayores de 25 años, tanto masculinos como del género "Otro".
- Esto sugiere que algunos jóvenes acceden a este nivel educativo en etapas más tardías de su vida.

#### 4. Universitario

- Se observa una presencia destacada del género "Otro" en el grupo de 25 años o más, lo cual es un hallazgo relevante en términos de inclusión.
- La participación femenina y masculina es baja en este nivel, lo que podría evidenciar barreras de acceso a la educación superior.

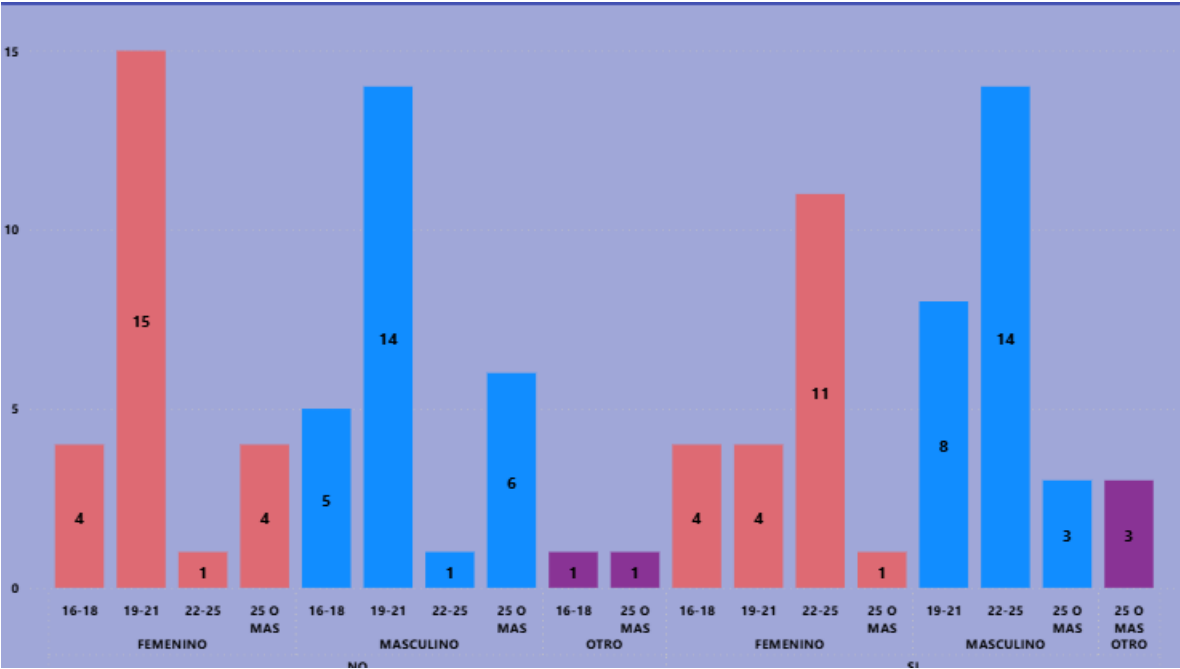
Adicionalmente podemos evidenciar **brechas importantes** en el acceso a la educación superior, especialmente en los niveles técnico y universitario. También destaca la necesidad de **políticas inclusivas** que reconozcan la diversidad de género y promuevan el acceso equitativo a oportunidades educativas para todos los jóvenes, sin importar su identidad de género ni su edad.

4. ¿Actualmente estudias en alguna institución de educación superior?

☐ Sí

☐ No

Tabla 7



Nota: Fuente Propia

La gráfica muestra la cantidad de jóvenes encuestados que no accedieron a la educación superior, desglosados por género (femenino, masculino y otro) y por rango de edad (16-18, 19-21, 22-25, y 25 o más años). Los datos permiten identificar patrones relevantes sobre las brechas de acceso educativo en la localidad de Engativá.

### 1. Género Femenino (color rojo)

- 19-21 años: 15 mujeres no accedieron a educación superior, siendo el grupo más numeroso.
- 25 o más años: 4 mujeres tampoco accedieron, lo que indica una persistencia de la brecha en edades adultas.
- 16-18 años: 4 mujeres aún no han accedido, posiblemente por estar en proceso de transición.
- 22-25 años: solo 1 mujer en esta franja no accedió, lo que podría indicar una mejora o menor representación.

### 2. Género Masculino (color azul)

- 19-21 años: 14 hombres no accedieron, muy cercano al número de mujeres en ese mismo rango.
- 22-25 años: 6 hombres no accedieron, lo que representa una cifra considerable.
- 16-18 años: 5 hombres no accedieron, similar al grupo femenino.
- 25 o más años: solo 1 hombre no accedió, lo que podría reflejar una menor permanencia en el sistema educativo o una migración hacia otras opciones.

### 3. Género "Otro" (color púrpura)

- No se presentan datos en esta gráfica para esta categoría, lo que puede indicar ausencia de respuestas o exclusión en el análisis.

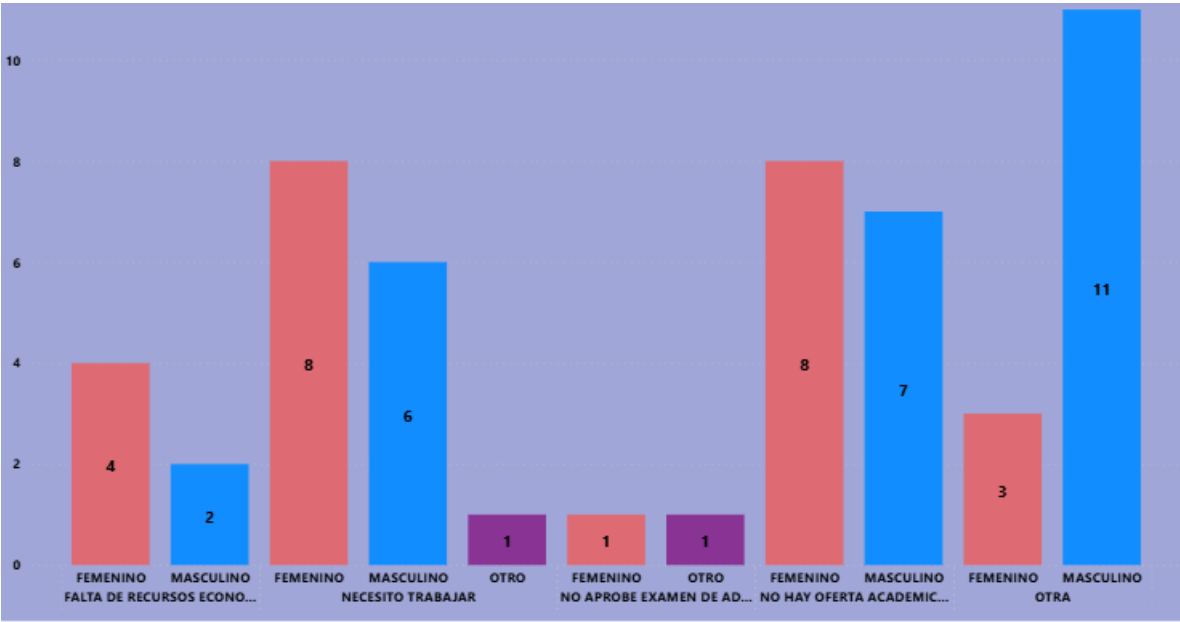
La gráfica evidencia que el grupo de edad entre 19 y 21 años es el más afectado por la falta de acceso a la educación superior, tanto en hombres como en mujeres. Este hallazgo resulta especialmente relevante, ya que corresponde a una etapa crítica en la trayectoria educativa de los jóvenes. Además, la persistencia de la brecha en el grupo de 25 años o más, particularmente entre las mujeres, sugiere que las oportunidades de acceso no se recuperan fácilmente con el paso del tiempo.

Este análisis resalta la necesidad de implementar intervenciones focalizadas en los rangos de edad más vulnerables, así como de promover estrategias que garanticen la equidad de género en el acceso a la educación superior."

5. Si tu respuesta es NO, ¿cuál es la principal razón? (Elegir solo una)

- ☐ Falta de recursos económicos
- ☐ No aprobé el examen de admisión
- ☐ Necesito trabajar
- ☐ No hay oferta académica de mi interés
- ☐ Otra (especificar):

Tabla 8



Nota: Fuente Propia

La gráfica revela las principales razones por las cuales los jóvenes encuestados no han accedido a la educación superior, diferenciadas por género:

Mujeres

- La razón más frecuente es "Necesito trabajar", con 8 respuestas. Esto indica que muchas jóvenes enfrentan la necesidad de generar ingresos, lo que limita su posibilidad de continuar con estudios superiores.
- Este hallazgo sugiere una relación directa entre condiciones socioeconómicas y decisiones educativas, especialmente en contextos donde el trabajo se convierte en una prioridad sobre la formación académica.

#### Hombres

- La razón más común es "Otra", con 11 respuestas. Aunque no se especifica en la gráfica qué incluye esta categoría, su alta frecuencia sugiere que existen múltiples factores no contemplados en las opciones estándar, como problemas familiares, falta de motivación, salud mental, entre otros.
- Este resultado destaca la importancia de incluir espacios abiertos en los instrumentos de recolección para captar la complejidad de las situaciones individuales.

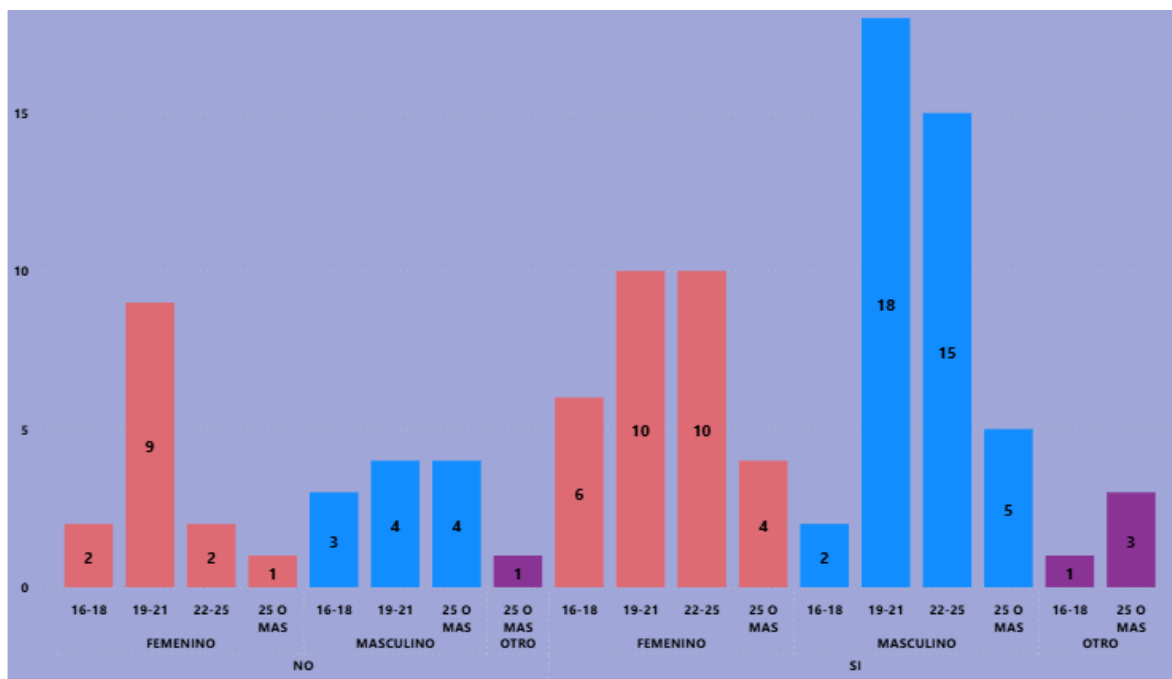
El análisis muestra que las razones para no acceder a la educación superior son diversas y están influenciadas por el género. Mientras que en las mujeres predomina la necesidad de trabajar, en los hombres se agrupan causas variadas bajo la categoría "Otra". Estos datos son fundamentales para diseñar estrategias diferenciadas que respondan a las realidades específicas de cada grupo y promuevan el acceso equitativo a la educación superior.

#### **6.¿Consideras que tu colegio te preparó bien para ingresar a la educación superior?**

☐ Sí

☐ No

**Tabla 9**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica presenta las respuestas de los jóvenes encuestados, desglosadas por género y grupo de edad, en relación con la percepción de si su colegio los preparó adecuadamente para ingresar a la educación superior.

#### Respuestas "Sí"

- Femenino:
  - 16-18 años: 6
  - 19-21 años: 10
  - 22-25 años: 10
  - Más de 25 años: 4
- Masculino:
  - 16-18 años: 2

- 19-21 años: 18
- 22-25 años: 15
- Más de 25 años: 5
- Otro:
  - 16-18 años: 1
  - Más de 25 años: 3

La mayoría de los jóvenes, especialmente los hombres entre 19 y 25 años, consideran que su colegio sí los preparó bien para ingresar a la educación superior. Este resultado es positivo y sugiere que, al menos en percepción, la educación media está cumpliendo con parte de su función orientadora y formativa.

#### Respuestas "No"

- Femenino:
  - 16-18 años: 2
  - 19-21 años: 9
  - 22-25 años: 2
  - Más de 25 años: 1
- Masculino:
  - 16-18 años: 3
  - 19-21 años: 4
  - 22-25 años: 4
  - Más de 25 años: 1

Este análisis muestra que, si bien la mayoría de los jóvenes tienen una percepción positiva sobre la preparación recibida en el colegio, aún existen grupos que se sienten desprovistos de las herramientas necesarias para continuar su formación. Esto evidencia la necesidad

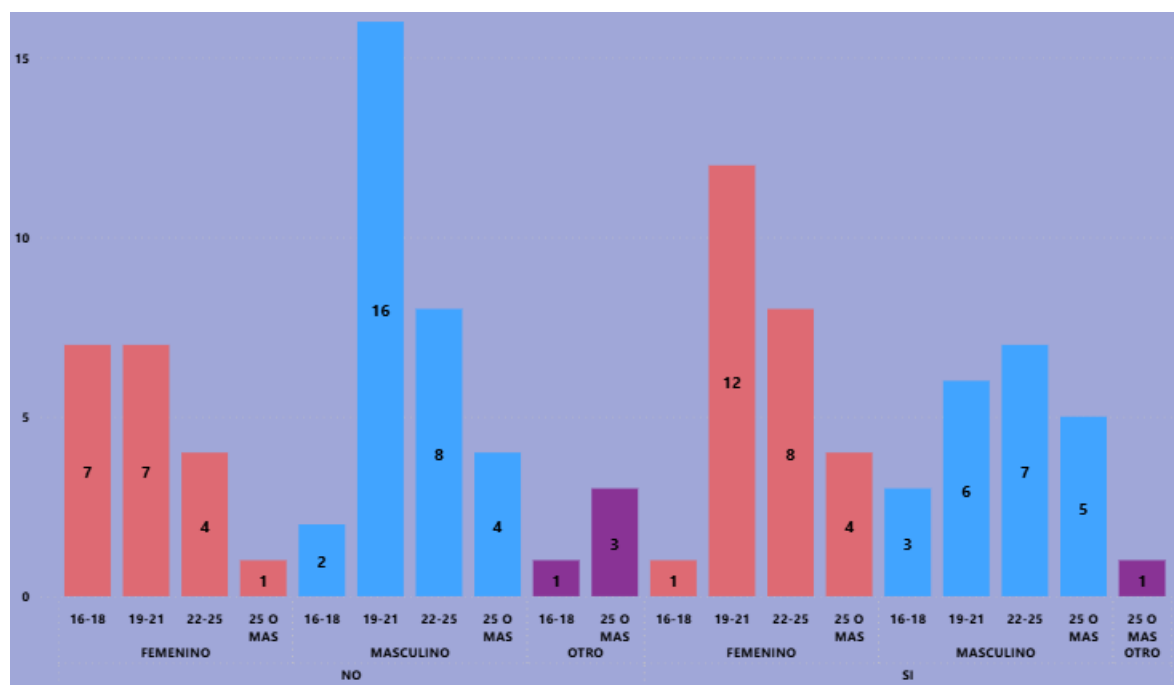
de **fortalecer los programas de orientación vocacional y académica**, especialmente en los últimos años de la educación media.

### 7.¿Has dejado de aplicar a una institución por no poder pagar la matrícula?

☐ Sí

☐ No

**Tabla 10**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra que una cantidad significativa de jóvenes ha dejado de aplicar a instituciones de educación superior debido a **limitaciones económicas**, desglosado por género y edad.

### Respuestas "Sí" (han dejado de aplicar por no poder pagar)

- **Femenino:**
  - 16-18 años: 12
  - 19-21 años: 8

- 22-25 años: 4
- 25 o más años: 1
- **Masculino:**
  - 16-18 años: 3
  - 19-21 años: 6
  - 22-25 años: 7
  - 25 o más años: 5
- **Otro:**
  - 19-21 años: 3

El grupo más afectado es el de mujeres entre **16 y 18 años**, con **12 casos**, lo que indica que muchas jóvenes enfrentan barreras económicas justo en el momento de transición hacia la educación superior. También se observa una afectación considerable en hombres entre **22 y 25 años**, con **7 casos**, lo que podría reflejar dificultades persistentes para financiar estudios en etapas posteriores.

#### **Respuestas "No" (no han dejado de aplicar por esta razón)**

- **Femenino:** 19
- **Masculino:** 30
- **Otro:** 1

Aunque una mayoría respondió que **no ha dejado de aplicar** por razones económicas, el número de jóvenes que **sí lo ha hecho** es suficientemente alto como para considerarlo un factor estructural en las brechas de acceso.

Este análisis evidencia que **la falta de recursos económicos es una de las principales barreras para el acceso a la educación superior**, especialmente entre mujeres jóvenes. Este hallazgo refuerza la necesidad de **políticas públicas de financiamiento educativo**,

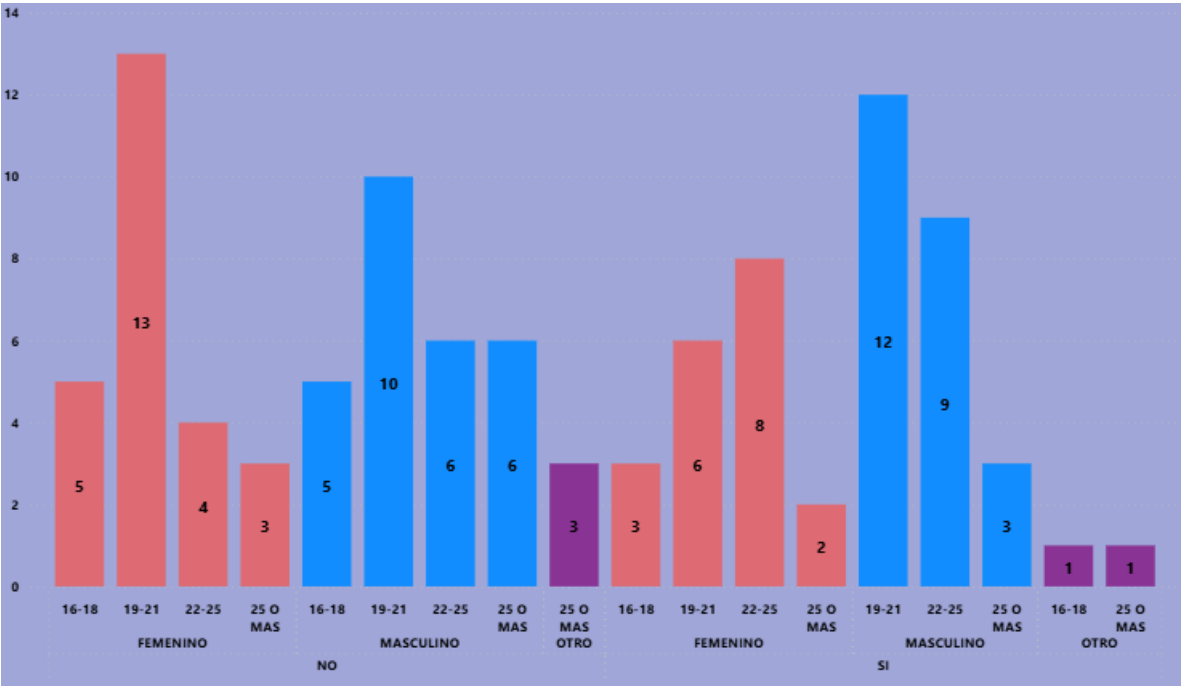
como becas, subsidios y programas de apoyo económico, que permitan reducir la desigualdad y ampliar las oportunidades de formación.

8.¿Conoces los programas de becas o subsidios del gobierno para educación superior?

☐ Sí

☐ No

Tabla 11



Nota: Fuente Propia

La gráfica muestra la cantidad de jóvenes que **sí** y **no** conocen los programas de apoyo gubernamental para acceder a la educación superior, desglosado por género y grupo de edad.

Respuestas "No" (no conocen los programas)

- Femenino:

- 16-18 años: 5
- 19-21 años: 13
- 22-25 años: 4
- 25 o más años: 3
- **Masculino:**
  - 16-18 años: 5
  - 19-21 años: 10
  - 22-25 años: 6
  - 25 o más años: 6
- **Otro:**
  - 25 o más años: 3

Un número considerable de jóvenes **no conoce** los programas de becas o subsidios, especialmente mujeres entre **19 y 21 años** (13 casos) y hombres entre **19 y 25 años** (16 casos combinados). Esto evidencia una **falta de difusión o acceso a la información**, que puede estar limitando las oportunidades educativas de muchos jóvenes.

#### **Respuestas "Sí" (sí conocen los programas)**

- **Femenino:**
  - 16-18 años: 6
  - 19-21 años: 8
- **Masculino:**
  - 19-21 años: 12
  - 22-25 años: 9
- **Otro:**
  - 16-18 años: 2

Aunque hay jóvenes que sí conocen estos programas, especialmente hombres entre **19 y 25 años**, el conocimiento no es generalizado. La baja representación en otros grupos sugiere que **la información no está llegando de manera equitativa** a todos los sectores juveniles.

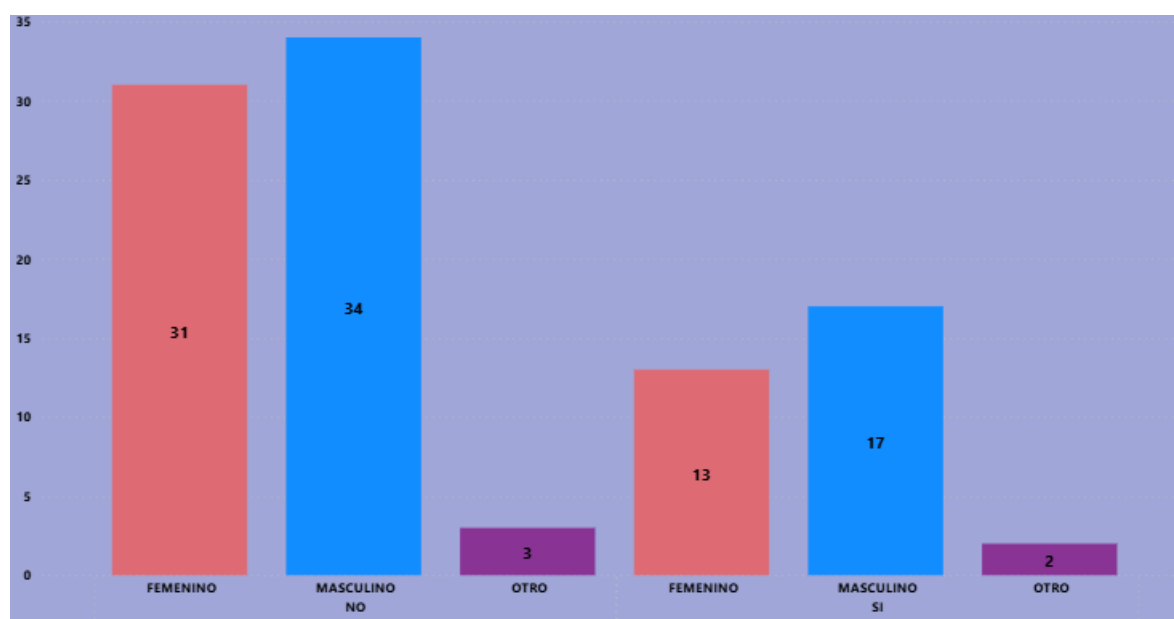
Se revela que **la falta de conocimiento sobre programas de apoyo económico es una barrera indirecta** para el acceso a la educación superior. Es fundamental fortalecer las estrategias de comunicación y orientación en los colegios, centros comunitarios y medios digitales para que más jóvenes puedan beneficiarse de estas oportunidades.

#### 9. Si los conoces, ¿has intentado acceder a ellos?

☐ Sí

☐ No

**Tabla 12**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra cuántos jóvenes han intentado acceder a programas de becas o subsidios del gobierno para educación superior, desglosado por género.

Respuestas "Sí" (han intentado acceder)

- Femenino: 13

- Masculino: 17
- Otro: 2

Aunque hay jóvenes que han intentado acceder a estos programas, el número es **relativamente bajo** en comparación con quienes los conocen. Esto puede indicar **barreras en el proceso de aplicación**, como falta de acompañamiento, requisitos complejos o desconocimiento de cómo postularse.

**Respuestas "No" (no han intentado acceder)**

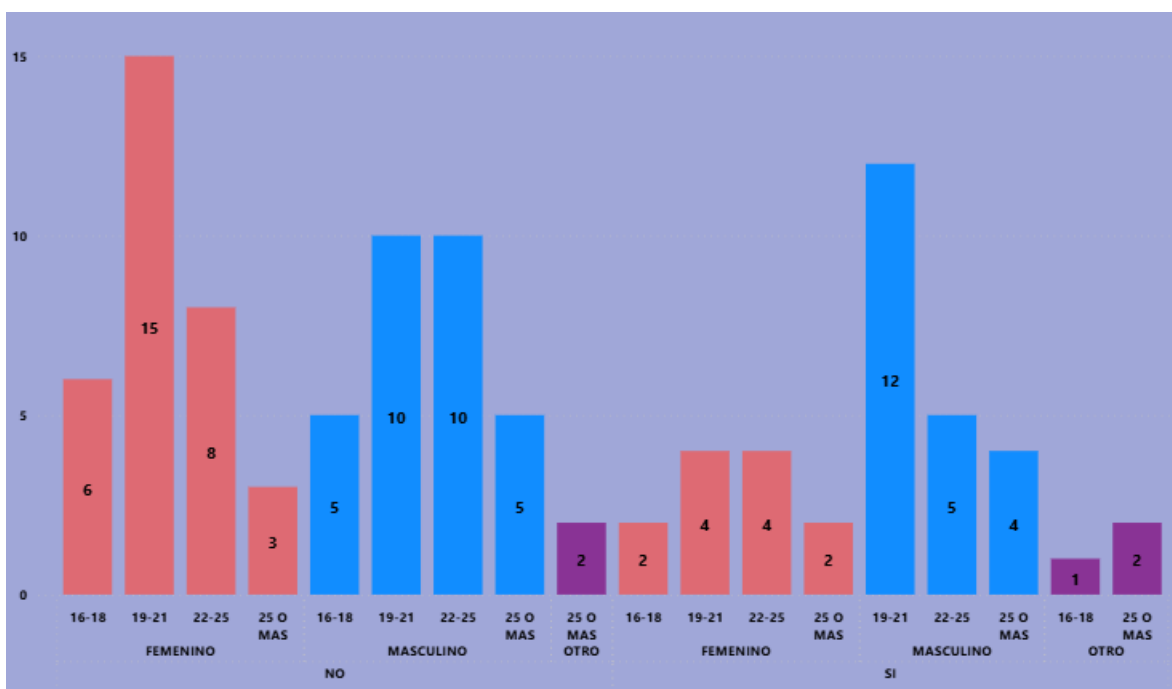
- Femenino: 31
- Masculino: 34
- Otro: 3

La mayoría de los jóvenes no han intentado acceder, a pesar de conocer los programas. Este hallazgo es preocupante, ya que sugiere que el conocimiento no se traduce en acción, posiblemente por desconfianza, desinformación sobre los requisitos, o percepción de que no serán seleccionados.

**10.¿Sabes qué instituciones de educación superior hay en Engativá?**

- ☐ Sí
- ☐ No

**Tabla 13**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra cuántos jóvenes conocen o no las instituciones de educación superior ubicadas en la localidad de Engativá, desglosado por género y grupo de edad.

Respuestas "No" (no conocen las instituciones)

- Femenino: 32 (mayoría entre 19-21 años con 15 respuestas)
- Masculino: 30 (mayoría entre 22-25 años con 10 respuestas)
- Otro: 2 (todos en el grupo de más de 25 años)

Una gran parte de los jóvenes **no conoce** las instituciones de educación superior disponibles en su propia localidad. Este desconocimiento es especialmente alto entre mujeres de **19 a 21 años** y hombres de **22 a 25 años**, lo que representa una **barrera informativa** importante en el acceso educativo.

Respuestas "Sí" (sí conocen las instituciones)

- Femenino: 12 (distribuidos entre todos los rangos de edad)

- **Masculino:** 26 (mayoría entre 19-21 años con 12 respuestas)
- **Otro:** 3 (1 en 16-18 años y 2 en más de 25 años)

Aunque hay jóvenes que sí conocen las instituciones, el número es considerablemente menor que quienes no las conocen. Esto sugiere que la información sobre la oferta educativa local no está siendo difundida de manera efectiva, especialmente entre mujeres.

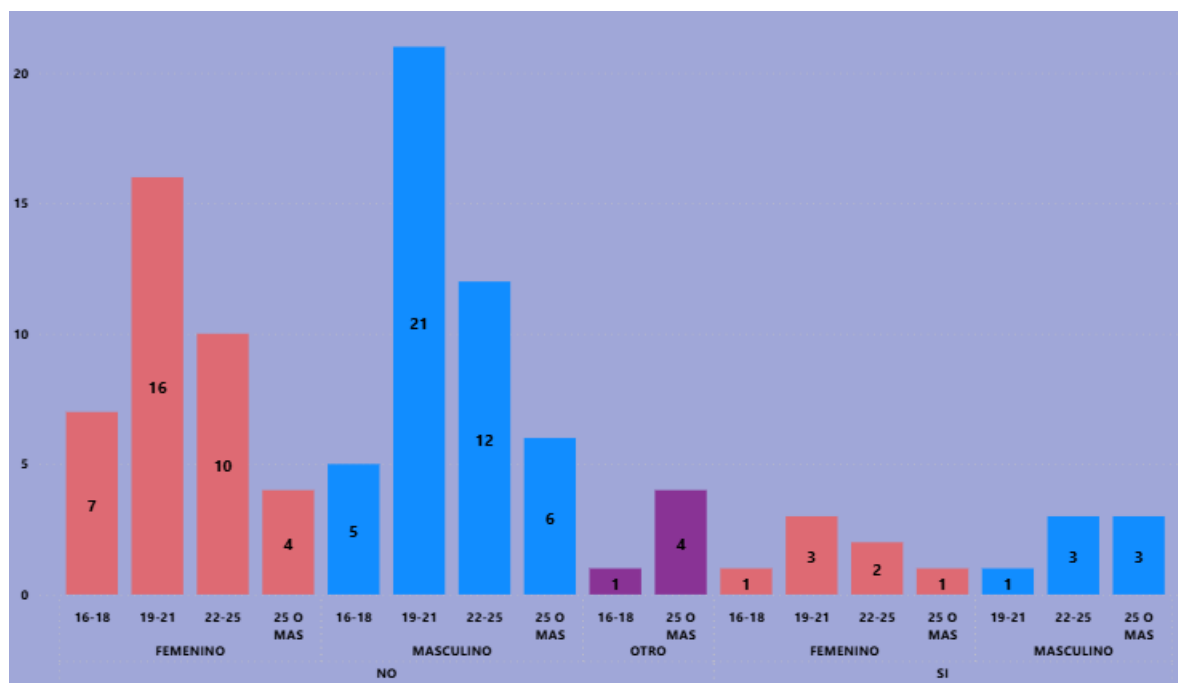
Se evidencia una **falta de conocimiento sobre la oferta educativa local**, lo cual puede limitar las decisiones académicas de los jóvenes. Es fundamental fortalecer los canales de información en colegios, redes comunitarias y medios digitales para que los jóvenes puedan conocer las opciones disponibles en su entorno inmediato.

### 11¿Crees que la oferta académica en Engativá es suficiente?

☐ Sí

☐ No

**Tabla 14**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra la percepción de los jóvenes encuestados sobre si consideran suficiente la oferta académica en su localidad, desglosado por género y grupo de edad.

**Respuestas "Sí" (creen que la oferta es suficiente)**

- **Femenino:** 7 (distribuidos entre todos los rangos de edad)
- **Masculino:** 6 (principalmente entre 19 y 25 años)
- **Otro:** 0

Solo **13 jóvenes** consideran que la oferta académica en Engativá es suficiente. Esto representa una **minoría**, lo que indica que la percepción general es de **insatisfacción o carencia** en la oferta educativa local.

**Respuestas "No" (no creen que la oferta sea suficiente)**

- **Femenino:** 37 (mayoría entre 19-21 años con 16 respuestas)
- **Masculino:** 44 (mayoría entre 19-21 años con 21 respuestas)
- **Otro:** 5

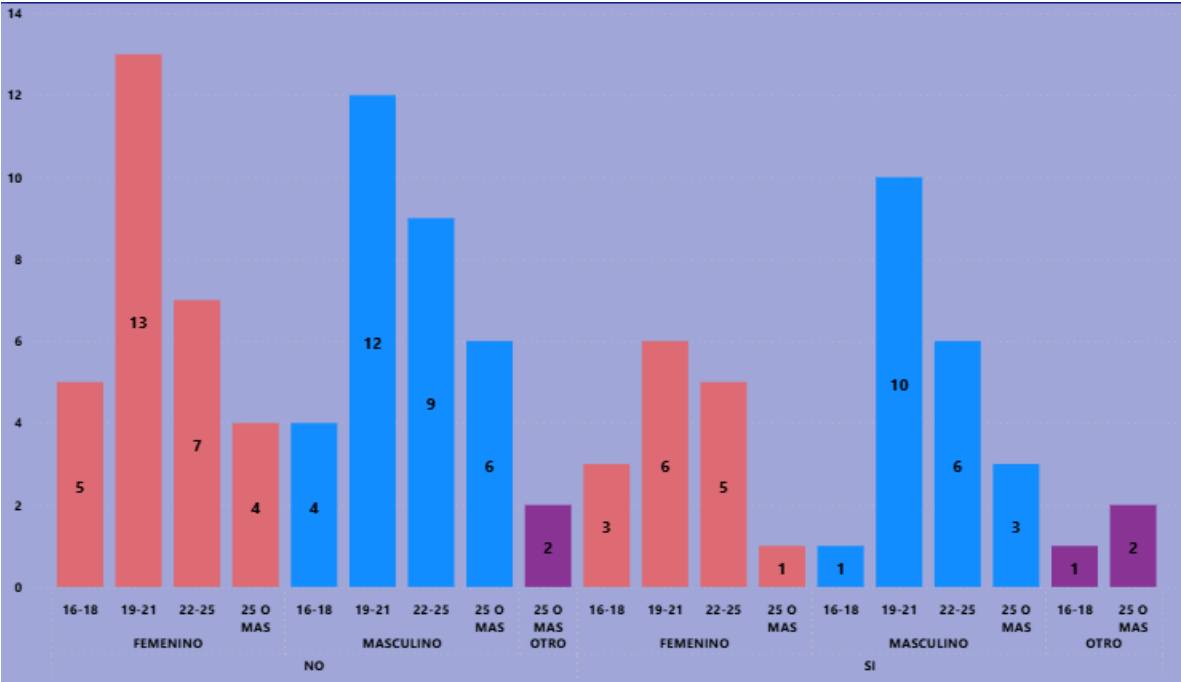
La gran mayoría de los jóvenes encuestados considera que **la oferta académica en Engativá no es suficiente**, especialmente en el grupo de edad **19-21 años**, que es clave en el proceso de transición hacia la educación superior. Este resultado sugiere una **desconexión entre las necesidades educativas de los jóvenes y la oferta disponible en la localidad**.

Este hallazgo es crucial para entender las brechas de acceso a la educación superior en Engativá. La percepción de insuficiencia en la oferta académica puede estar relacionada con la **falta de programas pertinentes, limitaciones en infraestructura, escasa diversidad de opciones o desconocimiento de lo que existe**. Es fundamental que las instituciones y autoridades locales trabajen en **ampliar, diversificar y visibilizar la oferta educativa**, especialmente para los grupos más jóvenes.

12.¿El transporte es un impedimento para estudiar fuera de tu localidad?

- ☐ Sí
- ☐ No

Tabla 15



Nota: Fuente Propia

La gráfica muestra la percepción de los jóvenes sobre si el transporte representa un obstáculo para estudiar fuera de su localidad, desglosado por género y grupo de edad.

Respuestas "Sí" (el transporte es un impedimento)

- Femenino: 15 (mayoría entre 19-25 años)
- Masculino: 17 (mayoría entre 19-21 años con 10 respuestas)
- Otro: No especificado claramente, pero hay presencia

Un total de **32 jóvenes** consideran que el transporte **sí representa una barrera** para estudiar fuera de Engativá. Este dato es relevante, ya que muestra cómo factores logísticos

y económicos pueden limitar el acceso a instituciones educativas ubicadas en otras zonas de Bogotá o fuera de la ciudad.

**Respuestas "No" (el transporte no es un impedimento)**

- **Femenino:** 29
- **Masculino:** 31
- **Otro:** 2

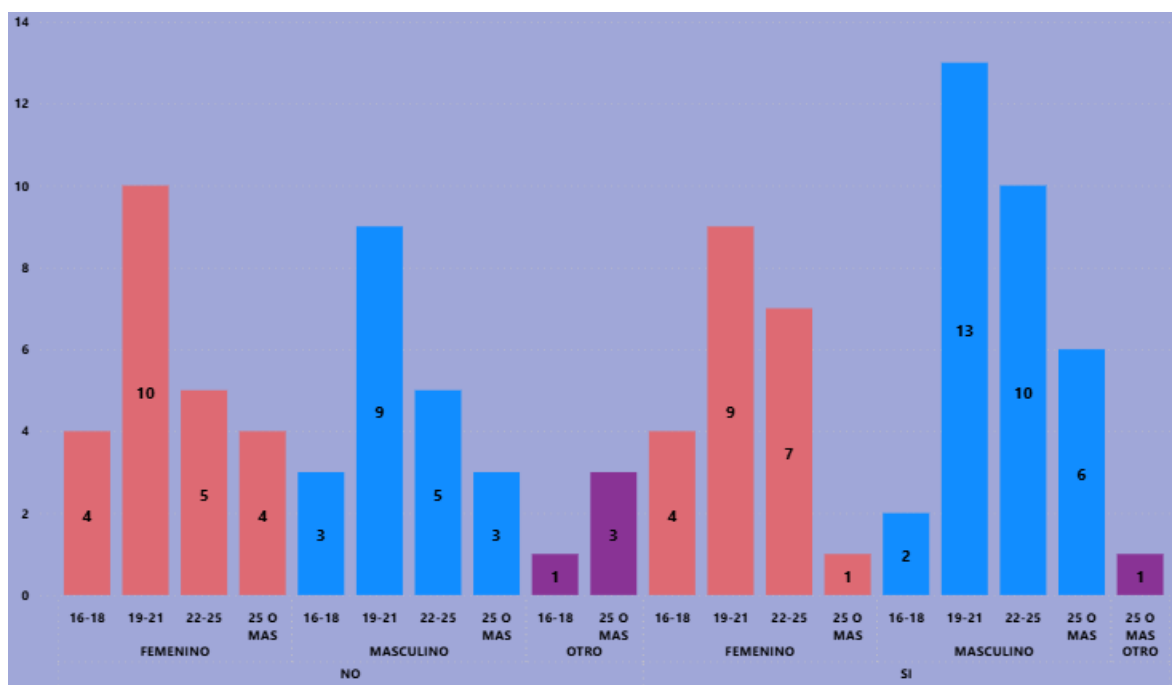
Aunque la mayoría considera que el transporte no es un impedimento, el número de jóvenes que sí lo ven como una barrera es suficientemente alto como para ser considerado en el diseño de políticas educativas y de movilidad.

Este análisis evidencia que el **transporte es un factor que influye en las decisiones educativas** de los jóvenes de Engativá. Las dificultades de movilidad pueden estar relacionadas con costos, tiempos de desplazamiento, inseguridad o falta de rutas adecuadas. Por ello, es fundamental considerar **estrategias de subsidio de transporte, ampliación de rutas escolares o fortalecimiento de la oferta educativa local** para reducir esta barrera.

**13. ¿Tu familia te apoya para que continúes estudiando?**

- ☐ Sí
- ☐ No

**Tabla 16**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra cuántos jóvenes reciben o no apoyo familiar para continuar con su formación académica, desglosado por género y grupo de edad.

Respuestas "Sí" (reciben apoyo familiar)

- Femenino: 21 (mayoría entre 22-25 años con 7 respuestas)
- Masculino: 31 (mayoría entre 19-21 años con 13 respuestas)
- Otro: 1 (en el grupo de 16-18 años)

La mayoría de los jóvenes encuestados sí reciben apoyo familiar para continuar estudiando, lo cual es un factor positivo que puede facilitar el acceso y permanencia en la educación superior. El grupo masculino entre 19 y 25 años destaca por tener el mayor respaldo familiar.

Respuestas "No" (no reciben apoyo familiar)

- Femenino: 23 (mayoría entre 19-21 años con 10 respuestas)

- **Masculino:** 20 (mayoría también entre 19-21 años con 9 respuestas)

Un número considerable de jóvenes **no cuenta con apoyo familiar**, especialmente mujeres entre **19 y 21 años**. Esta falta de respaldo puede representar una barrera emocional, económica y motivacional para continuar con los estudios.

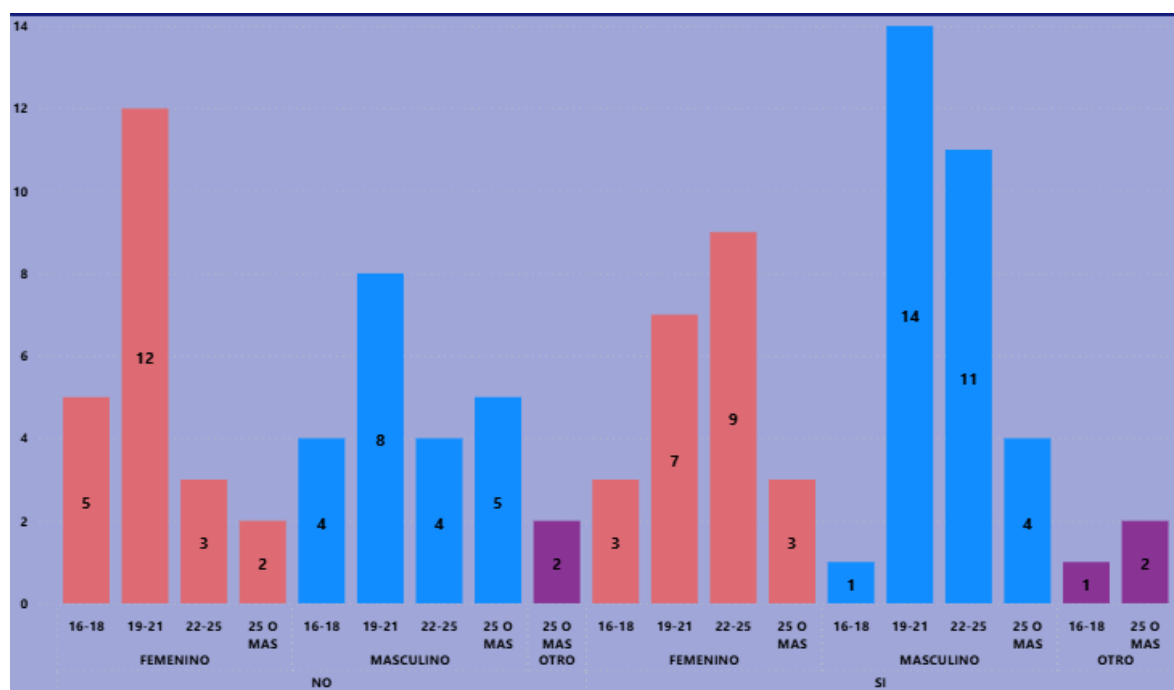
Este análisis muestra que, aunque el apoyo familiar está presente en muchos casos, **una proporción significativa de jóvenes carece de este respaldo**, lo que puede afectar su trayectoria educativa. Es fundamental que las instituciones educativas y los programas sociales **identifiquen y acompañen a estos jóvenes**, brindándoles orientación, apoyo psicosocial y alternativas de financiamiento para que puedan continuar su formación.

#### 14.¿Has escuchado sobre la política de gratuidad en educación superior del gobierno actual?

☐ Sí

☐ No

**Tabla 17**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra cuántos jóvenes han escuchado sobre la política de gratuidad en educación superior implementada por el gobierno actual, desglosado por género y grupo de edad.

#### **Respuestas "Sí" (han escuchado sobre la política)**

- **Femenino:** 22 (mayoría entre 22-25 años con 9 respuestas)
- **Masculino:** 30 (mayoría entre 19-21 años con 14 respuestas)
- **Otro:** 3 (1 en 16-18 años y 2 en 25 o más años)

Un total de 55 jóvenes han escuchado sobre la política de gratuidad, lo que representa una buena difusión, especialmente entre hombres de 19 a 25 años. Este conocimiento puede influir positivamente en la decisión de continuar estudios superiores.

#### **Respuestas "No" (no han escuchado sobre la política)**

- **Femenino:** 22 (mayoría entre 19-21 años con 12 respuestas)
- **Masculino:** 21 (mayoría entre 25 o más años con 5 respuestas)
- **Otro:** 2 (en el grupo de 25 o más años)

Aunque la mayoría ha escuchado sobre la política, **45 jóvenes aún no tienen conocimiento de ella**, lo que evidencia una **brecha informativa** que podría estar limitando el acceso a oportunidades educativas gratuitas.

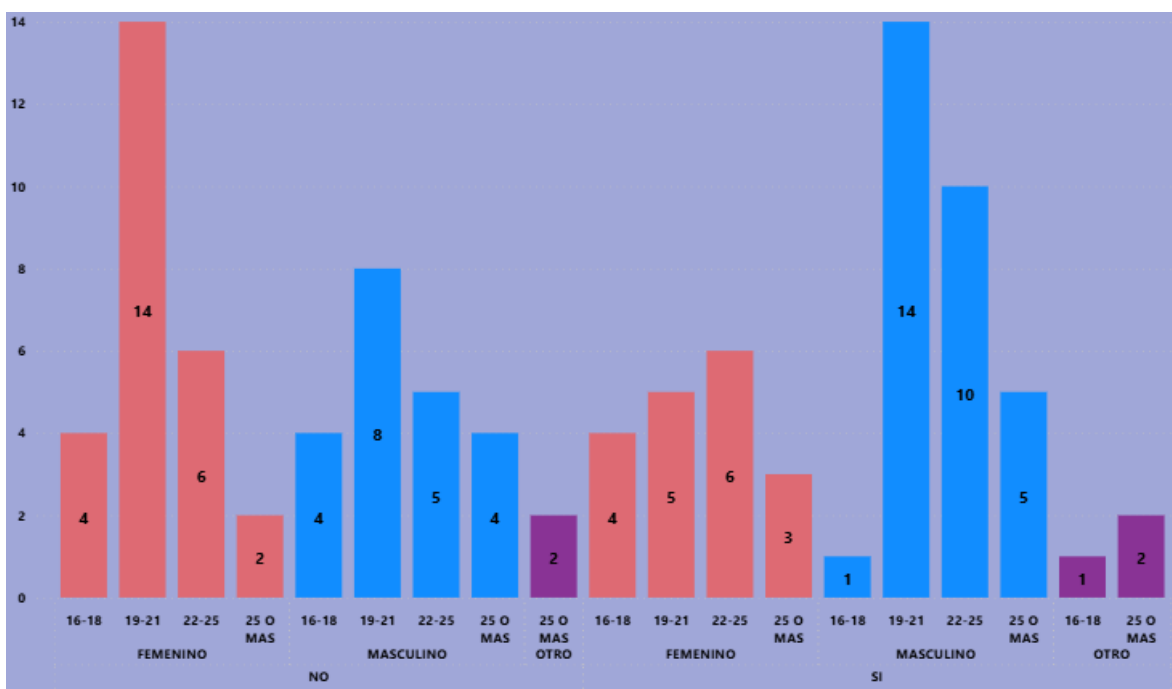
Este análisis muestra que, si bien la política de gratuidad ha alcanzado a una parte importante de los jóvenes, **aún hay un número significativo que no está informado**, especialmente mujeres entre 19 y 21 años. Es fundamental fortalecer las estrategias de comunicación y orientación en colegios, redes comunitarias y medios digitales para que todos los jóvenes puedan conocer y aprovechar esta política.

#### **15. ¿Crees que estas políticas benefician a los jóvenes de Engativá?**

☐ Sí

☐ No

**Tabla 18**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra la percepción de los jóvenes sobre si las políticas de gratuidad en educación superior benefician a los jóvenes de Engativá, desglosado por género y grupo de edad.

#### **Respuestas "Sí" (creen que las políticas benefician)**

- **Femenino:** 18 (mayoría entre 22-25 años con 6 respuestas)
- **Masculino:** 30 (mayoría entre 19-21 años con 14 respuestas)
- **Otro:** 3 (1 en 16-18 años y 2 en 25 o más años)

Un total de **51 jóvenes** consideran que las políticas de gratuidad **sí benefician** a los jóvenes de Engativá. Este dato refleja una percepción positiva, especialmente entre hombres de **19 a 25 años**, quienes parecen tener mayor conocimiento o experiencia directa con estas políticas.

#### **Respuestas "No" (no creen que las políticas beneficien)**

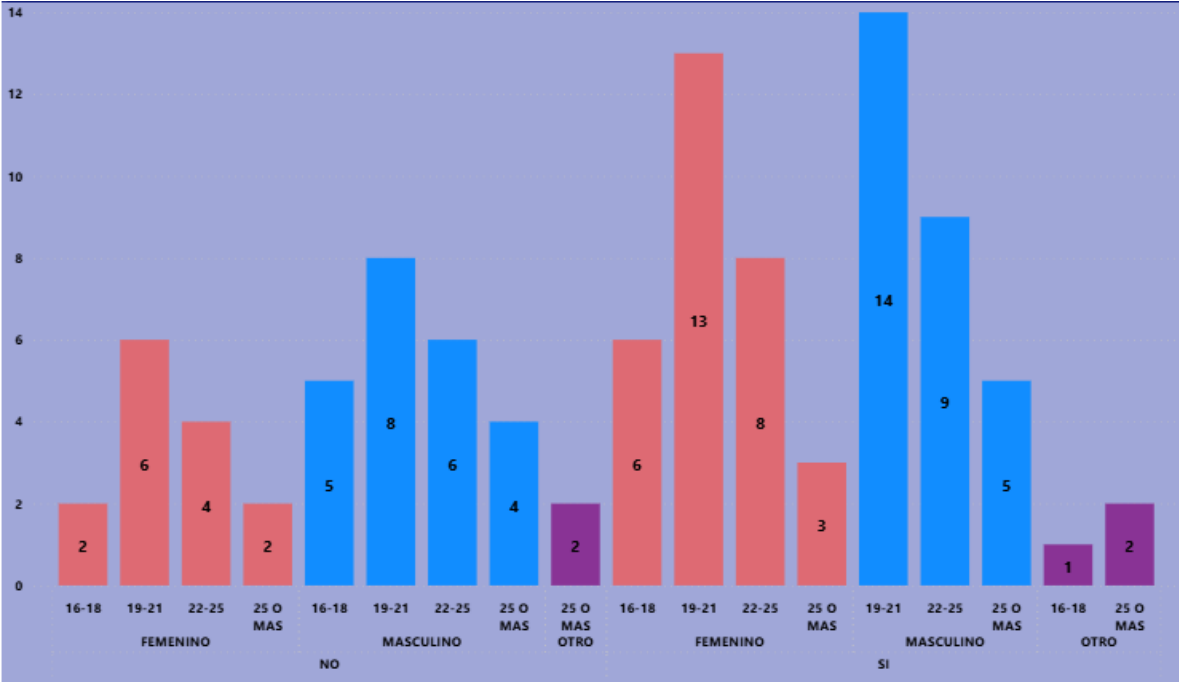
- **Femenino:** 26 (mayoría entre 19-21 años con 14 respuestas)
- **Masculino:** 19 (mayoría entre 19-21 años con 8 respuestas)
- **Otro:** 2 (en el grupo de 25 o más años)

Aunque la mayoría tiene una percepción favorable, **47 jóvenes** creen que estas políticas **no benefician** a los jóvenes de su localidad. Esto puede deberse a una falta de acceso real, desconocimiento de cómo funcionan, o una percepción de que no están diseñadas para responder a las necesidades específicas de Engativá.

**16.¿Has participado en algún programa de orientación vocacional?**

- ☐ Sí
- ☐ No

**Tabla 19**



*Nota: Fuente Propia*

La gráfica muestra la cantidad de jóvenes que han participado o no en programas de orientación vocacional, desglosado por género y grupo de edad.

### Respuestas "Sí" (han participado)

- **Femenino:** 30
- **Masculino:** 28
- **Otro:** 3

**Total: 61 jóvenes**

La mayoría de los jóvenes encuestados **sí han participado** en programas de orientación vocacional. Esto es un dato positivo, ya que estos espacios son fundamentales para ayudar a los jóvenes a tomar decisiones informadas sobre su futuro académico y profesional. La participación es especialmente alta entre mujeres de **19 a 21 años** y hombres de **16 a 18 años**, lo que indica que estos programas están alcanzando a los grupos en momentos clave de transición educativa.

### Respuestas "No" (no han participado)

- **Femenino:** 14
- **Masculino:** 23
- **Otro:** 2

**Total: 39 jóvenes**

A pesar de la buena cobertura, 39 jóvenes no han tenido acceso a estos programas, lo que representa una oportunidad de mejora. La mayor ausencia se da entre hombres de 16 a 25 años, lo que podría estar relacionado con falta de oferta, desconocimiento o desinterés.

Este análisis muestra que, aunque la mayoría ha participado en programas de orientación vocacional, **aún hay una proporción significativa que no ha sido alcanzada**. Es fundamental fortalecer estos espacios en colegios, centros comunitarios y plataformas digitales, especialmente en zonas como Engativá, donde las decisiones educativas pueden estar influenciadas por múltiples factores sociales y económicos.

## 7.2 (Fuentes secundarias, para mostrar antecedentes y vacíos de investigación.)

En términos generales, en Colombia el acceso a la educación Superior ha estado históricamente marcado por la desigualdad. A lo largo de los años se han implementado diferentes estrategias y políticas públicas orientadas a reducir brechas sociales, economías, culturales y geográficas que limitan el ingreso y la permanencia de los estudiantes en las instituciones de educación superior.

Según un del artículo del (País, 2024), dentro de las brechas actuales en Colombia en términos de Educación Superior, durante el mandato presidencial se avanzó solo en **65.000 nuevos cupos**, apenas el **13 % de la meta de 500.000**, y la cobertura nacional se mantiene en **55 %**, muy por debajo del promedio de la OCDE, lo anterior a nivel Colombia.

Esto solo nos deja un sabor amargo respecto al bajo cumplimiento entre la planificación y ejecución de estas políticas públicas, sino que también evidencia el bajo compromiso del gobierno, todo ello refuerza la percepción de un constante fracaso en términos de educación cuya problemática de fondo responde a una falla política y social.

### **Investigaciones y estudios relevantes sobre acceso a educación superior en Colombia**

#### **a) Brechas de acceso y desigualdad**

Por otro lado la cobertura nacional es del 55,38 % de acuerdo con el informe "La educación superior en cifras" del MEN (2023), lo que indica que casi la mitad de los jóvenes en edad universitaria no puede acceder a la educación superior. Esta circunstancia impacta en particular a los jóvenes que pertenecen a estratos económicos bajos y que viven en áreas rurales o urbanas periféricas, como Engativá.

Las barreras como las siguientes son responsables de que las zonas de Bogotá con menor acceso real a la educación superior sean, entre otras, Engativá, Kennedy, Ciudad Bolívar y Bosa (Observatorio de la Universidad Colombiana, 2024):

- Bajo puntaje en pruebas Saber 11.
- Limitaciones económicas.
- Escasa información sobre programas y becas.
- Falta de orientación vocacional y continuidad académica.

Investigaciones académicas (Pérez y Rodríguez, 2021; Universidad Pedagógica Nacional) destacan que, incluso cuando los jóvenes acceden a instituciones de educación superior, **la deserción temprana es alta** por falta de apoyo económico, problemas de adaptación y baja calidad de la educación media.

#### **b) Políticas públicas nacionales y su impacto:**

La política de matrícula gratis, también conocida como Matrícula Cero (Ley 2307 de 2023), ha supuesto un significativo avance al posibilitar que alumnos pertenecientes a los estratos 1, 2 y 3 accedan a entidades públicas sin abonar matrícula. No obstante, las universidades públicas todavía tienen problemas de financiación y capacidad (El País, 2024).

El propósito del programa Generación E era asegurar el acceso libre para jóvenes con un rendimiento académico sobresaliente y bajos ingresos, pero su efecto ha sido desparejo entre las diferentes regiones. En lugares como Engativá, es un obstáculo importante no alcanzar las puntuaciones exigidas en los exámenes ICFES.

El Fondo ICETEX, a pesar de brindar créditos educativos, ha recibido críticas por los intereses elevados y la deuda estudiantil acumulada, lo que impacta sobre todo a los alumnos con escasos recursos (Contraloría General, 2023).

#### **c) Políticas distritales: Jóvenes a la U (Bogotá)**

El programa Jóvenes a la U, que brinda apoyo académico y becas a alumnos que han terminado sus estudios en colegios públicos, fue puesto en marcha por la Secretaría de Educación de Bogotá. Este programa ha tenido un impacto en Engativá, pero todavía se enfrenta a obstáculos relacionados con la difusión, la cobertura y la inclusión de los jóvenes que no cumplen con las puntuaciones mínimas requeridas.

El programa, según cifras de la página web oficial [educacionbogota.edu.co](http://educacionbogota.edu.co), alcanzó en 2024 a más de 10.000 jóvenes; sin embargo, en zonas como Engativá hay una diferencia entre la intención y la capacidad operativa, ya que se superan los 30.000 solicitantes al año.

#### **d) Factores locales en Engativá**

En Engativá, que cuenta con alrededor de un millón de habitantes y cerca de 250 colegios registrados (SED, 2023), la densidad poblacional juvenil es elevada. No obstante, existen

pocas instituciones de educación superior establecidas en la zona. Esto obliga a los jóvenes a mudarse o solicitar ingreso en universidades donde la competencia es más alta.

En Engativá, se ha identificado un problema en aumento de deserción educativa posmedia, que incluye a los jóvenes que no consiguen establecerse ni en el mercado laboral ni en la educación superior; esta situación se conoce como "jóvenes NINI". Así lo han determinado investigaciones realizadas por la Universidad Distrital y la Universidad Nacional.

## 8. Capítulo 4. Conclusiones

1. Las barreras estructurales y socioeconómicas siguen siendo factores determinantes en el limitado acceso de los jóvenes de Engativá a la educación superior. La disminución de la participación conforme avanza la edad evidencia obstáculos persistentes para sostener la continuidad educativa, especialmente entre los 16 y 24 años.
2. La falta de conocimiento efectivo sobre los programas de apoyo económico se configura como una barrera indirecta pero crítica. Si bien muchos jóvenes han oído hablar de estas iniciativas, no realizan gestiones para postularse, lo cual puede estar motivado por desconfianza institucional, desinformación sobre requisitos o percepción de exclusión.
3. Se identifica una debilidad en las estrategias de comunicación y orientación vocacional implementadas por el Estado y las instituciones educativas. Esta carencia limita el acceso a información oportuna y pertinente, por lo que se hace necesario fortalecer los canales de difusión a través de colegios, centros comunitarios, medios digitales y redes de apoyo juvenil, con un enfoque territorial y culturalmente pertinente.
4. Aunque el transporte no se percibe como una barrera generalizada, el número de jóvenes que lo consideran un impedimento es estadísticamente significativo. Este aspecto debe ser contemplado en el diseño de políticas públicas de movilidad escolar y subsidios de transporte, especialmente para sectores más alejados o vulnerables.
5. La participación de jóvenes con identidades de género diversas en niveles técnicos y universitarios es un avance hacia la inclusión, pero su baja representación refleja que aún persisten barreras institucionales, sociales y culturales que restringen el acceso equitativo. Esto demanda entornos educativos más seguros, programas de apoyo psicosocial y políticas públicas que reconozcan la diversidad.

6. La respuesta del Alto Gobierno ha sido insuficiente y generalista, sin una adecuada focalización ni un enfoque interseccional que articule variables como edad, género, condición socioeconómica y acceso efectivo a la información. Las políticas actuales carecen de la capacidad transformadora para reducir las brechas estructurales en el acceso a la educación superior.
7. Por tanto, es indispensable el diseño y puesta en marcha de políticas públicas integrales, inclusivas y sostenidas, que promuevan la equidad educativa desde un enfoque de derechos, con perspectiva de género, territorialidad y justicia social. La implementación de estrategias focalizadas puede marcar una diferencia real en la vida de los jóvenes y contribuir a la consolidación de una sociedad más equitativa e incluyente.

Este estudio, desarrollado en el marco de la Especialización en Alto Gobierno, pone en evidencia que las decisiones públicas deben ir más allá del diseño normativo y enfocarse en la comprensión real de los contextos locales, las dinámicas sociales y las barreras invisibles que enfrentan las poblaciones vulnerables. Engativá representa un microcosmos de las desigualdades que persisten en el país en materia de acceso a la educación superior, y su análisis permite formular recomendaciones viables y pertinentes. Desde el Alto Gobierno, se requiere un compromiso decidido con la equidad, mediante políticas basadas en evidencia, articulación institucional eficaz y participación ciudadana activa. Solo así se podrá avanzar hacia una transformación estructural que garantice oportunidades reales para todos los jóvenes, sin importar su género, edad o condición socioeconómica.

## 9. Bibliografía:

- Escuela y Pedagogía - Secretaría de Educación de Bogotá. (2023). *Jóvenes a la U: una apuesta integral en la educación superior*.  
<https://escuelaypedagogia.educacionbogota.edu.co/miradas/jovenes-la-u-una-apuesta-integral-en-la-educacion-superior>
- Observatorio Pensar la Ciudad – Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (2023). *Para cerrar la brecha en educación superior en Bogotá: lecciones del programa Ser Pilo Paga*. <https://pensarlaciudad.udistrital.edu.co/miradas-de-ciudad/para-cerrar-la-brecha-en-educacion-superior-en-bogota-y-las-lecciones-de-ser-pilo>
- Cardona Zuleta, E. (2022). *Barreras de acceso a la educación superior: Una lectura feminista a propósito de las cifras en la Universidad Católica Luis Amigó*. Revista CES Derecho, 13(2), 3–27. [https://doi.org/10.21615/cesder.6408\[1\]\(http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v13n2/2145-7719-cesd-13-02-3.pdf\)](https://doi.org/10.21615/cesder.6408[1](http://www.scielo.org.co/pdf/cesd/v13n2/2145-7719-cesd-13-02-3.pdf))
- Ministerio de Educación Nacional. (2020). *El programa Generación E, una apuesta del Gobierno Nacional*. [https://www.mineduccion.gov.co/1780/w3-article-391900.html\[2\]\(https://www.mineduccion.gov.co/1780/w3-article-391900.html\)](https://www.mineduccion.gov.co/1780/w3-article-391900.html[2](https://www.mineduccion.gov.co/1780/w3-article-391900.html))
- Ministerio de Educación Nacional. (2021). *Generación E – Educación rinde cuentas*. [https://educacionrindencuentas.mineduccion.gov.co/pilar-1-educacion-de-calidad/generacion-e/\[3\]\(https://educacionrindencuentas.mineduccion.gov.co/pilar-1-educacion-de-calidad/generacion-e/\)](https://educacionrindencuentas.mineduccion.gov.co/pilar-1-educacion-de-calidad/generacion-e/[3](https://educacionrindencuentas.mineduccion.gov.co/pilar-1-educacion-de-calidad/generacion-e/))
- Segovia-García, N., Said-Hung, E., & García-Aguilera, F. J. (2024). *Abandono en la educación superior virtual colombiana: factores de riesgo para grupos vulnerables*. Revista Colombiana de Educación, (90), 259–282. [https://doi.org/10.17227/rce.num90-15581\[4\]\(http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n90/0120-3916-rcde-90-259.pdf\)](https://doi.org/10.17227/rce.num90-15581[4](http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n90/0120-3916-rcde-90-259.pdf))
- Agencia Atenea. (2024). *Segunda convocatoria Jóvenes a la E*. <https://www.agenciaatenea.gov.co/convocatorias/segunda-convocatoria-jovenes->

a-la-e[5](<https://www.agenciaatenea.gov.co/convocatorias/segunda-convocatoria-jovenes-a-la-e>)

- Alcaldía de Bogotá. (2024). *Paso a paso para inscribirse en la segunda convocatoria de Jóvenes a la U*. <https://bogota.gov.co/en/node/230280>[6](<https://bogota.gov.co/en/node/230280>)
- Contraloría General de la República. (2023). *Informe sobre el endeudamiento estudiantil en Colombia: Caso ICETEX*. <https://www.contraloria.gov.co>
- El País. (2024). *Universidades públicas en crisis: falta de cupos y problemas de financiación*. <https://www.elpais.com.co>
- MEN - Ministerio de Educación Nacional. (2023). *La educación superior en cifras*. <https://www.mineduccion.gov.co>
- Observatorio de la Universidad Colombiana. (2024). *Acceso a la educación superior en Bogotá: análisis por localidades*. <https://www.universidad.edu.co>
- Pérez, L., & Rodríguez, M. (2021). *Factores de deserción en la educación superior en contextos de vulnerabilidad social*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Portal oficial de la Secretaría de Educación del Distrito. (2024). *Programa Jóvenes a la U: Informe de cobertura y resultados*. <https://www.educacionbogota.edu.co>
- Secretaría de Educación del Distrito – SED. (2023). *Directorio de instituciones educativas en Engativá*. <https://www.educacionbogota.edu.co>
- Universidad Nacional de Colombia & Universidad Distrital Francisco José de Caldas. (2023). *Diagnóstico de jóvenes NINI en Engativá: educación y empleabilidad*. Publicación institucional conjunta.

## Apéndices o Anexos