



China y USA en guerra por la producción tecnológica: un análisis crítico del discurso de los medios de comunicación CNN Y CGTN y su rol en este conflicto durante el año 2023

Roger Iván Porras Vargas

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Comunicador social y Periodista

Tutora: Natalia Montejo

Bogotá D.C, Colombia.

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Bogotá

Bogotá Presencial

Facultad

Ciencias de la Comunicación

Programa Académico

2023

Agradecimientos

Agradezco a mi familia, a mi novia Pilar Alarcón, a mi perro y gatos, y también a los conductores de bus que día a día me han llevado a destino. Claro, sin echar de menos a mis maestras y maestros, quienes dentro de la academia o fuera de ella, me han dotado de conocimiento y experiencia que llena mi existencia y que me ayudará a enfrentar los años venideros.

¡Gracias totales!

Tabla de contenidos

Resumen del proyecto:.....	1
Project summary:.....	1
Palabras clave: geopolítica, microchips, medios de comunicación, discurso.	1
Planteamiento del problema:	2
Pregunta problema	5
Justificación	5
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos.....	7
Antecedentes:	8
CAPITULO I: fundamentos teóricos	11
Marco teórico:	11
Metodología:.....	14
Capitulo II: Diseño muestral e instrumentos de análisis.....	16
Diseño muestral	16
Instrumentos de análisis	17
Tabla análisis crítico del discurso	17
Tabla análisis de framing.....	20
Capitulo III: Análisis de muestras.....	22
Enero:	22
Análisis crítico del discurso ACD.....	22
1. Identificación del discurso:.....	22
2. Contextualización:.....	23
3. Ideologías implícitas	24
4. Uso de propaganda	25
5. Perspectiva política:	26
Análisis de framing	26
(F1) Responsabilidad política:	27
(F2) Interés humano:.....	27
(F3) Consecuencias:.....	28
(F4) Conflicto:	29

(F5) Línea editorial:	30
Febrero:	31
Análisis crítico del discurso ACD.....	31
1. Identificación del discurso.....	31
2. contextualización	32
3. Ideologías implícitas	32
4. Uso de propaganda	33
5. Perspectiva política	34
Análisis de framing:	35
(F1). Responsabilidad política	35
(F2). Interés humano	36
(F3). Consecuencias del conflicto	37
(F4). Conflicto	38
(F5). Línea editorial.....	39
Marzo	40
Análisis crítico del discurso ACD.....	40
1. Identificación del discurso.....	40
2. Contextualización	41
4) Uso de propaganda y perspectiva política	43
Análisis de framing	44
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	44
(F2) Interés Humano	45
(F3) consecuencias del conflicto	46
(F5) Línea editorial.....	47
Abril	48
Análisis crítico del discurso ACD.....	48
1. Identificación del discurso:.....	48
2. Contextualización	49
3. Ideologías implícitas	49
4. Uso de propaganda y perspectiva política	50
Análisis de framing	51
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	51
(F2) Interés humano	52

(F3) Consecuencias del conflicto	53
(F5) Línea editorial.....	54
Mayo	55
Análisis crítico del discurso ACD.....	55
1. Identificación del discurso.....	55
2. Contextualización	56
3. Ideologías implícitas	56
4. Uso de propaganda y perspectiva política	57
Análisis de framing	58
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	58
(F2) Interés humano	59
(F3) Consecuencias del conflicto	59
(F5) Línea editorial.....	60
Junio	61
Análisis crítico del discurso ACD.....	61
1. Identificación del discurso.....	61
2. Contextualización	62
3. Ideologías implícitas	62
4. Uso de propaganda y perspectiva política	63
Análisis de framing	64
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	64
(F2) Interés humano	65
(F3) Consecuencias del conflicto	66
(F5) Línea editorial.....	67
Julio.	67
Análisis crítico del discurso ACD.....	67
1. Identificación del discurso.....	67
2. Contextualización	68
3. Ideologías implícitas	69
4. Uso de propaganda y perspectiva política	70
Análisis de framing	71
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	71
(F2) Interés humano	72

(F3) Consecuencias del conflicto	73
(F5) Línea editorial.....	74
Agosto y septiembre	74
Análisis crítico del discurso ACD.....	74
1. Identificación del discurso.....	74
2. Contextualización	76
3. Ideologías implícitas	77
4. Uso de propaganda y perspectiva política	78
Análisis de framing	80
(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto	80
(F2) Interés humano.....	82
(F3) Consecuencias del conflicto	83
Octubre y noviembre	85
Análisis crítico del discurso ACD.....	85
1. Identificación del discurso.....	85
2. Contextualización	85
3. Ideologías implícitas	86
Análisis de framing	86
F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto.....	86
(F2) Interés humano.....	86
(F3) Consecuencias del conflicto	87
(F5) Línea editorial.....	87
Capítulo IV Conclusiones.....	87
Evolución de la Confrontación Mediática:	88
Propaganda y Persuasión:	88
Contextualización e Ideología:	89
Impacto en las Relaciones Internacionales:	89
Repercusiones en América Latina:	90
Conclusiones Finales sobre la Confrontación:	90
Referencias	92

Resumen del proyecto:

Esta investigación analiza críticamente el discurso que proyectaron durante el año 2023 los medios de comunicación CNN Estados Unidos (USA) y CGTN República Popular de China (RPCCh) en torno al conflicto por la autonomía de la isla de Taiwán. Este país es un actor de suma importancia en el marco del conflicto entre USA y la RPCCh por el control de la producción tecnológica. Según The Economist (2023) Taiwán produce cerca del 60% de los semiconductores y microprocesadores que se utilizan en el mundo, además del 90% de los más avanzados. Para este análisis se abordó un enfoque cualitativo y una metodología del análisis crítico del discurso con el fin de indagar en los archivos periodísticos realizados por los medios anteriormente nombrados durante el año 2023. Esto con la finalidad de demostrar si existió el uso de propaganda en sus comunicaciones para enfocarlas hacia la visión de las políticas y perspectivas geoestratégicas de sus respectivos Estados.

Project summary:

This research critically analyzes the discourse projected during the year 2023 by the media outlets CNN United States (USA) and CGTN People's Republic of China (PRC) surrounding the conflict over the autonomy of the island of Taiwan. An actor of utmost importance in the context of the conflict between the USA and the PRC for control of technological production, since it produces around 60% of the semiconductors and microprocessors used in the world and more than 90% of the most advanced ones, The Economist (2023). For this analysis, a qualitative approach and the methodology of critical discourse analysis were used in order to investigate the journalistic archives produced by the aforementioned media outlets during the year 2023 with the purpose of demonstrating whether there was any use of propaganda in their communications to focus them towards the vision of the policies and geostrategic perspectives of their respective States.

Palabras clave: geopolítica, microchips, medios de comunicación, discurso.

Planteamiento del problema:

El mundo del siglo XXI se caracteriza por la interconexión. Desde la aparición de la internet, a diferencia de otras épocas, la humanidad nunca había estado tan conectada como ahora. Esta nueva capacidad para observar al instante lo que sucede en otros escenarios ha implicado cambios en la manera que las sociedades crean e interpretan información para elaborar puntos de opinión. Sin embargo, este escenario de constante movimiento cultural y comercial gestado por los acuerdos políticos internacionales parece atravesar un momento crítico que enfrenta al planeta a una posible segunda Guerra Fría entre dos potencias económicas y militares, USA y la RPCh.

Desde que Xi Jinping alcanzó la presidencia de la RPCh el 14 de marzo de 2013, los intereses geopolíticos de la nación se transformaron de forma drástica. Desde entonces, Xi proclamó al 2050 como el año en el que la RPCh se convertiría en el país más influyente y poderoso del mundo, además marcó como objetivo primordial poner fin a las aspiraciones separatistas de la isla de Taiwán, bajo la política de unificación conocida como “Una sola China”. En consonancia, en el año 2015 presentó el plan *Made in China 2025*, en el que proyectó al país para dejar atrás su rol de “fábrica del mundo” y transformar su capacidad industrial y ascender así la escalera del valor añadido, según comenta Feás (2023). Sin embargo, la creciente industria tecnológica ha convertido a la RPCh en la mayor consumidora de semiconductores del mercado. Realiza alrededor del 40% de las compras globales, unos 33.000 millones de dólares al año en importaciones de este tipo. Según Feás (2023) Xi entiende muy bien este panorama, por tanto, exige a la RPCh que alcance la autosuficiencia tecnológica y reduzca la brecha de consumo de estos componentes para fabricarlos y lograr la autonomía en ese campo.

En ese sentido, la isla de Taiwán es considerada como “la primera potencia mundial en fabricación de semiconductores” (Romero, 2023, p.284), produce alrededor del 60% de la demanda mundial, aunque ese porcentaje asciende al 90 % cuando se habla de los componentes más avanzados; ideales para la computación cuántica,

la nanotecnología, las redes de comunicación 5G y la inteligencia artificial. Asimismo, en la isla se fabrican componentes electrónicos para grandes empresas del sector tecnológico, como Apple, Intel, MediaTek, Nvidia, AMD, y Qualcomm; además, desarrolla los chips que se usan en el sector de comunicaciones y defensa de los Estados Unidos, como lo explica Gallén (2022). Paralelamente, el estrecho de Taiwán, que separa a la isla de la China continental a lo largo de 180 km marítimos, es un nodo neurálgico del comercio mundial que anualmente moviliza “unos 3,4 billones de dólares en productos, lo que representa el 21 % del total del comercio mundial” (Pérez. 2023, p.88). Además, es la puerta hacia el Pacífico y la "clave para el transporte marítimo entre la zona industrial del Pacífico noroccidental y el Índico a través del MCM¹ hacia Malaca" (Romero, 2023, p. 278).

En consecuencia, Xi decidió enfilarse sus intereses hacia Taiwán, pues además de considerarla como una provincia bajo su soberanía debido a razones históricas y políticas, el control sobre isla es crucial para la concreción de sus planes. Debido a que los recursos económicos, tecnológicos y financieros que posee la isla ayudarían en gran medida la consecución del “sueño chino” y del rejuvenecimiento nacional, así como lo explica Pérez (2023).

Estas aspiraciones expansionistas se han convertido en una preocupación para los intereses geopolíticos de USA, quien no ve con buenos ojos el crecimiento de la influencia China en Asia-Pacífico, pues interfiere con la hegemonía marítima que conserva en la Región para mantener sus intereses, sobre todo los que apuntan hacia la isla de Taiwán. Según la National Defense Strategy (NDS,2018), USA considera a la RPCh como una “amenaza” directa al predominio mundial que han sostenido hasta ahora. Le consideran como un rival voraz en la creación y venta de toda clase de artículos y bienes de consumo, además un competidor estratégico en las denominadas tecnologías críticas: TICs, IA y telecomunicaciones, así como explican Cesarin & Bilbo (2020).

¹ MCM. Mares de la China Meridional

En este complejo escenario de confrontación, el uso del lenguaje se convierte en el principal instrumento de los Estados para legitimar ante la opinión pública sus valores y perspectivas del mundo. En consecuencia, debido a la complejidad de la situación, el control del discurso es un imperativo para que USA y la RPCh argumenten sus posturas políticas con respecto a Taiwán, para así obtener apoyo de la comunidad internacional mediante la credibilidad. Para este fin, Tanto la RPCh como USA utilizan la retórica de los medios de comunicación que, gracias a su capacidad técnica desplegada, pueden aproximarse a la gran masa para influir sobre ella con estas ideas y manifestar un estado de opinión que apoye, o no, las políticas del gobierno. Estas situaciones comunicativas creadas por los medios de comunicación cobran importancia al generar la base contextual desde la cual el público interpreta los hechos. Según Van Dijk (2013), estas dinámicas comunicativas se implantan en los tejidos sociales y culturales que comparten y asimilan los individuos para que establezcan su opinión al respecto de un tema. De igual manera, Chomsky (1992) agrega que la creación del consenso puede ser posible gracias a la propaganda, que es utilizada para construir opiniones o crear enemigos ficticios con el fin de moldear la percepción pública de la realidad. De esa manera, la propaganda puede ser empleada para asustar a la población y obtener su apoyo en situaciones de decisiones políticas difíciles, como un conflicto internacional.

Ante esta situación, surge la necesidad de analizar la forma en la que los medios de comunicación han abordado la confrontación entre la RPCh y USA por la hegemonía de la producción mundial de microchips y la autonomía de Taiwán. En ese sentido, esta investigación escogió dos medios de comunicación CNN (USA) y CGTN (RPCh), para interpretar mediante el análisis crítico del discurso y el método de análisis de *framing* las noticias emitidas por sus portales web durante el año 2023. El cual fue uno de los años más tensos entre las dos superpotencias en cuestión de relaciones internacionales, debido a cuestionamientos por el apoyo de la RPCh a Rusia en medio del conflicto con Ucrania, el globo espía chino que cruzó USA, la modernización militar del país, y el asunto de la soberanía de Taiwán en el que Xi no admite ninguna intención separatista.

Pregunta problema

¿Cómo en el marco de la confrontación entre USA y la RPCh por la producción tecnológica y la soberanía de Taiwán, los medios de comunicación CNN de USA y CGTN de la RPCh han comunicado a la opinión pública esta situación a partir de las noticias publicadas durante el año 2023?

Justificación

Debido a las implicaciones político-económicas que se pueden desatar en el mundo producto del conflicto entre USA y la RPCh por la ventaja estratégica en el sector de los microprocesadores y la autonomía de Taiwán, es importante estudiar los discursos de ambas naciones desde el campo de la comunicación para entender la forma en la que diseminan su pensamiento en la población. Por lo que es imperativo comprender el rol de los medios de comunicación en los escenarios de conflicto.

Según Briceño y Heaphy (2022), quienes toman de Neumann (1974), los medios de comunicación son influyentes en las sociedades porque hacen parte irrestricta en la construcción de opinión pública. Son la pieza clave de un proceso comunicativo y psicológico que involucra los comportamientos, conocimientos, y ambiente circundante de los individuos, para generar una construcción cognitiva a la cual se remitirán para elaborar su realidad; por tanto, la percepción de éstos se puede mezclar con la línea editorial que busca persuadir a la población. Como lo corrobora Chomsky (1992), cuando habla de la forma en la que John Dewey y la comisión Creel² influyeron en la sociedad de su época para convertirla de una pacífica y ocupada en sus asuntos domésticos, a una belicosa e iracunda que quería destruir todo lo que fuera alemán. “Fabricaron montones de atrocidades supuestamente cometidas por los alemanes, en las que se incluían niños belgas con los miembros arrancados y todo tipo de cosas horribles que todavía se pueden leer en los libros de historia” (Chomsky, 1992, p. 5)

² Una comisión de propaganda gubernamental, creada por Woodrow Wilson para promover el ingreso de USA en la IWW.

Asimismo, es importante comprender esta situación desde el contexto latinoamericano para entender su posible impacto en la Región. Pues consume bienes y servicios tecnológicos de ambas potencias y también es un espacio geoestratégico importante para la extracción de minerales esenciales en el ensamble de productos tecnológicos y la venta de materias primas para diversos usos. Así lo confirma Feás (2023) cuando comenta que con los distintos tipos de chips que existen CPU, GPU, APU, NPU, y DRAM³, se pueden fabricar diversos artículos como: celulares, computadoras, tabletas o dispositivos electrónicos portátiles, equipos médicos, automóviles y sistemas de navegación, cámaras, dispositivos de memoria, equipos de red y comunicaciones, y un gran etcétera.

Por otra parte, los efectos que podría vivenciar Latinoamérica en consecuencia al conflicto entre USA y la RPCh por la hegemonía en la fabricación y desarrollo de tecnología, podrían estar ligados a los intereses de cada potencia en la región. Además, en un escenario de guerra fría entre USA y la RPCh producto de este conflicto, los países latinoamericanos tendrán que decidir cuál será su alineación ideológica en consecuencia a sus intereses, lo que manifestará una situación favorable o adversa dependiendo del bando con el que decidan alinearse.

Por el lado de USA, su intervencionismo histórico en la región ha hecho que la mayoría de países latinoamericanos sean aliados a sus políticas, valores y visiones del mundo. En cuanto a los intereses de desarrollo tecnológico, documentos de la (USAID,2022) evidencian que USA busca establecer lazos con la región de Latinoamérica y el Caribe, mediante la Asociación de Conectividad Digital y Ciberseguridad (DCCP). Una iniciativa lanzada por el gobierno estadounidense en el año 2018 y que se guía por cuatro objetivos base: construir conexiones mediante inversión de infraestructura de TICS, desarrollar mercados globales de comercialización de servicios TIC estadounidenses, promover un modelo de internet

³ CPU, (cerebros de los ordenadores) (APU, tarjetas de audio) (NPU, desarrollo de aplicaciones de deep learning y machine learning); y “chips de memoria” (DRAM) almacenan información aleatoria de acceso dinámico

“abierta” mediante de promoción de esquemas de gobernanza dictaminados desde Washington, y por último mejorar la ciberseguridad implementando mejores prácticas para la misma.

No obstante, los acercamientos de la RPCh y Latinoamérica son de larga data. Los primeros intercambios culturales y económicos fueron con México, Brasil, Chile, Argentina y Perú; países considerados como socios principales de la RPCh en la región, como lo comenta Noli et al. (2018). Según Balbo (2021), mediante las cumbres de la CELAC la RPCh ha aprovechado para estrechar lazos de cooperación con más naciones latinoamericanas a través de programas de inversión en infraestructura y compra de materias primas. A su vez que intenta vender artículos y servicios electrónicos a la región. Como la implementación de redes de comunicaciones 5G en el territorio latinoamericano con la ayuda de la empresa Huawei. Colombo y Nevie (2021).

Objetivo general

Analizar críticamente las noticias emitidas por los portales web de los medios de comunicación CNN y CGTN durante el año 2023, en relación al conflicto gestado entre China y USA por el control de la producción tecnológica global en el marco de la independencia de la isla de Taiwán..

Objetivos específicos

- Examinar las noticias emitidas por CNN y CGTN durante el 2023 para verificar si se usó propaganda en sus comunicaciones, mediante el análisis de crítico del discurso y el análisis de *framing*.
- Generar categorías para clasificar la forma en la que transmitieron las noticias en su portal web los medios CNN y CGTN durante el 2023.

- Interpretar las categorías generadas mediante el análisis crítico del discurso y el método del *framing* para desvelar las intenciones de CNN y CGTN en sus comunicados.

Antecedentes:

Al revisar qué investigaciones se realizaron en comunicación enfocadas en el análisis del discurso o en la forma de operar de los medios masivos en escenarios de conflicto, surgió un compendio de estudios que abordaron esta perspectiva en esos escenarios y que evidenciaron algún manejo de la opinión al informar a la audiencia.

En ese orden de ideas, Briceño y Heaphy (2022), realizaron una tesis en la que analizan la cobertura mediática del conflicto ruso-ucraniano desde la perspectiva de los medios BBC (Reino Unido), CNN (USA), y RT (Rusia). En dicha investigación utilizaron la metodología del análisis de framing para examinar los comunicados noticiosos emitidos desde el 04 de abril hasta el 04 de mayo de 2022. En el análisis encontraron que tanto BBC como CNN promovieron noticias en las que pretendieron disponer al público en contra de la invasión rusa, en tanto que RT difundió comunicados que demonizaban a Ucrania mientras evitaban el uso de la palabra guerra, cambiándola por “operación especial”.

De igual manera, se evidenció una investigación realizada por Madrid (2017) en la que comenta cómo los medios de comunicación de la RPCh iniciaron un proceso de internacionalización con el fin de aumentar la capacidad de influencia de Beijing en el mundo. Para ese propósito, Madrid analizó al canal chino CGTN África, que destaca una agenda mediática del continente que convenientemente mezcla aspectos de la realidad africana con características chinas. Según Madrid (2017), CGTN África busca promover una cara más amable del continente a diferencia de la cobertura negativa habitual que presentan los medios occidentales. Por consiguiente, brinda prioridad a un enfoque noticioso que promueve los comunicados positivos por sobre los que tratan temas de “conflicto, hambre y desastres naturales” (Madrid, 2017, p.62). Sin embargo, aunque Madrid (2017) comenta que es evidente el control editorial chino, este por lo general se centra en

las noticias que hablan de la RPCh o de lo concerniente a su política exterior, no obstante; si bien la intención de la RPCh es expandir la influencia de su política exterior a través de sus medios de comunicación, lo que también parece suceder, es que está otorgando un espacio cargado de capacidad técnica a periodistas africanos para que estos “cuenten su propia historia y la historia que quieren contar es la de un continente africano en ascenso, que tiene problemas y muchas cosas por mejorar, pero que crece y mejora” (Madrid, 2017, p.64)

Asimismo, se constató un estudio realizado por Guzmán (2017), en el que analizó de forma crítica el discurso sobre la representación de los pueblos indígenas emitida por los medios televisivos del Perú, en torno a los eventos ocurridos en la zona amazónica del Bagua en junio del 2009, a los que los medios denominaron el “baguazo”. Según (Guzmán, 2017, p. 258) “para diciembre de 2009, el 72% de la Amazonía peruana estaba superpuesta por 80 lotes de explotación de hidrocarburos de empresas extranjeras (de Estados Unidos, China, Brasil y otros) bajo la premisa de que, si bien la superficie del territorio amazónico pertenecía a los pueblos indígenas, el subsuelo era del Estado peruano”. Esta situación dejó víctimas mortales y heridos, además de una profunda conmoción en el país producto del enfrentamiento entre las fuerzas de seguridad peruanas y manifestantes indígenas opuestos a las actividades extractivistas en su territorio. En ese escenario, Guzmán (2017) pudo determinar que, en el Perú, a diferencia de otros países latinoamericanos como Colombia, Ecuador y Bolivia, los pueblos originarios o indígenas están más excluidos, marginados y sometidos, debido a que en su país estas poblaciones tienen un escaso acceso a medios de comunicación que representen y proyecten su cosmovisión. Asimismo, los medios de comunicación en el Perú distribuyen en la población concepciones estereotipadas que invitan a normalizar una visión que pretende discriminar lo indígena.

Aunado a lo anterior, se encontró un artículo realizado por Cárdenas (2015) para el Observatorio de Medios de la Universidad de la Sabana, en el que estudió el papel de los medios de comunicación como legitimadores de opinión en torno al proceso de paz de la Habana, desde el 2012 al 2015. En su investigación, Cárdenas (2015)

sostiene, al igual que Madrid y Guzmán (2017), que los medios de comunicación mediante la creación de marcos de significado o *frames* tienen una gran capacidad de influencia en la población. Para en el caso colombiano, el constante señalamiento de un hermetismo comunicativo por parte de los actores que conformaron la mesa de negociación (gobierno- FAR-EP, mediadores internacionales y miembros de la sociedad civil), la baja credibilidad en los actores implicados, y la poca esperanza en el proceso, ayudaron a fortalecer los argumentos de la oposición comandada por el expresidente Álvaro Uribe. “Pareciera presentarse un desfase en términos del ritmo de la negociación, los discursos de los involucrados y el ritmo de la violencia y confrontación en el país, en donde estratégicamente la posición del uribismo –oposición- termina por verse más conectada y más ajustada a lo que los ciudadanos viven en el día a día en el país” (Cárdenas, 2015, p.38). Lo que infirió en el resultado del no en el plebiscito del 2 de octubre del 2016.

En cuanto al conflicto de USA y la RPCh con respecto a la producción de microprocesadores y la autonomía de Taiwán, se encontraron diversos estudios sobre economía (Pérez,2023; Díaz,2022; Escobedo et al.,2014), geopolítica (Feás, 2023; Romero,2023; Reyes, 2022), estrategia militar (Ríos, 2022; Evan,2023), y relaciones exteriores (Evan et al., 2022; Núñez, 2008), cuyos autores, desde sus diversos campos del saber, expresaron la complejidad de la situación de Taiwán y la importancia, geoestratégica, industrial y económica, que la isla implica para el conflicto de USA y la RPCh entorno a la hegemonía en Asia-Pacífico y el desarrollo global de microprocesadores. Sin embargo, desde el campo de los estudios en comunicación no se encontraron estudios previos que analicen el papel de los medios de comunicación, en especial de CNN y CGTN, con relación al conflicto chino-estadounidense por el control de la producción tecnológica global y la autonomía de Taiwán, por lo que se considera importante realizar esta investigación en este campo de análisis.

CAPITULO I: fundamentos teóricos

Marco teórico:

Es imperativo revisar algunos conceptos que nos podrían acercar desde el campo de la comunicación a una mejor comprensión del papel de los medios de comunicación en el conflicto entre la RPCh y USA.

En su libro *Teorías de la Acción Comunicativa*, Habermas (1985) habla sobre cómo los humanos mantienen sus sociedades a partir de la concreción de actividades socialmente coordinadas mediante el uso del lenguaje y la comunicación con tendencia al acuerdo. En ese sentido, Habermas afirma que para que exista una reproducción de dichas actividades debe existir un marco de racionalidad que puede ser explicado desde el concepto de acción comunicativa. Dentro de los cuatro conceptos acuñados por Habermas para explicar el sentido de las relaciones entre los actores y el mundo que les rodea haremos uso del término *acción teleológica*.

El concepto de acción teleológica ocupa desde Aristóteles el centro de la teoría filosófica de la acción. El actor realiza un fin o hace que se produzca el estado de cosas deseado eligiendo en una situación dada los medios más congruentes y aplicándolos de manera adecuada. El concepto central es el de una decisión entre alternativas de acción, enderezada a la realización de un propósito, dirigida por máximas y apoyada en una interpretación de la situación. (Habermas, 1985, p 122)

Para efectos de esta investigación, el concepto de acción teleológica se considerará como un proceso de creación de estrategia usado para entender las decisiones de otro actor y concretar un propósito, incluso si este afecta a la contraparte. Este modelo también podemos verlo como un método utilitarista que recurre al lenguaje como principal instrumento de manipulación.

Ahora bien, si entendemos que a través de la comunicación es posible inferir ideas para concretar acciones, y que este principio es usado por los Estados para

manifestar sus intereses tanto a la población como a otros símiles, resta preguntarse ¿cuál es la técnica y el medio preferido por los políticos para transmitir mensajes a la población? Desde la perspectiva de Noam Chomsky (1997) es posible responder a esa pregunta, pues establece que los medios de comunicación son los encargados de masificar la información en tanto sirven como megáfono propagandístico del aparato estatal. Similar opina Mcquail (1987), quien en su libro *Introducción para la comunicación de masas*, describe a los medios de comunicación como elementos institucionalizados dentro de la práctica social y política que ofrecen un espacio en donde se originan sistemas de significados e imágenes que brindan a la opinión pública una idea de lo que es “normal”, mientras señalan o estigmatizan todo lo que esté por fuera de esa adaptación pública de la normalidad.

Al remitirse al significado exacto de la palabra propaganda, aparecen diferentes definiciones que pueden brindar luz sobre ese concepto, veamos algunas definiciones de la palabra:

- Según la RAE (2023), la palabra propaganda tiene cinco significados: 1) Acción y efecto de dar a conocer algo para atraer adeptos o compradores; 2) textos, trabajos y medios empleados para la propaganda; 3) asociación para propagar doctrinas, opiniones, etc.; 4) en la Iglesia católica, organismo de la curia romana encargado de la propagación de la fe.
- Para Walter Lippmann, en su publicación *Public Opinion*, la propaganda es “el esfuerzo para alterar las ideas y creencias a los cuales los hombres responden a fin de sustituir un patrón social por otro”. (Lippmann, 1922, como cita Ramírez, 1996, p.68)
- En consonancia, para Chomsky (1988), en su libro *Los Guardianes de la Libertad*, la propaganda es definida como “la evidencia sistemática y exagerada de la dicotomización política en la cobertura informativa, que se basa en su utilidad para los importantes intereses de los poderes domésticos. (Chomsky, 1997, p.80)

Con lo anterior, se busca conciliar los significados asociados a la palabra propaganda para así acercarlos al concepto propuesto por Chomsky, quien sostiene que la propaganda es una herramienta utilizada para influir en la opinión pública y moldear la percepción de la realidad a favor de los intereses de los poderosos. Pues, “a través de diversos medios de comunicación, prensa, radio, y televisión, los Estados promueven sus ideologías mediante propaganda que induce a sus poblaciones, casi siempre, a soportar situaciones que suelen causar repulsión como la guerra o la implementación de medidas públicas impopulares.” (Chomsky, 1997, p.27)

En su postulado sobre la manipulación mediática (Timsit,2002) habla sobre cómo mediante el bombardeo constante de notas periodísticas o información con poca relevancia a los sujetos, es posible distraer su atención de los temas de relevancia. “La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética” (Timsit, 2002, p 1). Según Clifford Geertz, estas noticias son conformadas por “las aseveraciones, teorías y metas integradas, que constituyen un programa político-social, a menudo con la implicación de artificiosa propaganda; por ejemplo, “el fascismo que fue modificado en Alemania para ajustarse a la ideología nazi” (Geertz ,1973, p 171).

A los ojos de Van Dijk (2013), el discurso mediático es un aspecto fundamental para el análisis del contexto en la medida en que no solo transmite información, sino que también refleja y reproduce estructuras sociales, ideologías dominantes y relaciones de poder. En ese sentido, en su libro *Discurso y contexto, Un Enfoque Sociocognitivo*, Van Dijk ofrece un acercamiento a la definición del concepto de contexto:

Vemos que la noción de «contexto» se usa con frecuencia para ubicar o explicar cosas. Las cosas se ponen o se ven en su «propio contexto» y a menudo nos instan a no sacar de contexto o a no describir las cosas sin su contexto. Ésta es también la razón por la que el esquema del informe noticioso de la prensa generalmente tiene una categoría de contexto especial

que ubica los acontecimientos actuales en su contexto político, social o histórico. (Van Dijk, 1988, como cita Van Dijk, 2013, p.17).

En ese orden de ideas propuesto por Van Dijk (2013), entender el contexto en el cual se desarrollan los hechos es crucial para comprender el sentido de los escenarios comunicativos y los significados que buscan permear el escenario social. Lo que conecta con el significado de acción teleológica propuesto por Habermas (1985), en el que el lenguaje es usado para construir situaciones que beneficien o afecten a los actores implicados. Estos conceptos ofrecen una base para acercarse a la idea propuesta por Chomsky (1997), para analizar críticamente el papel de los medios de comunicación como constructores de consenso; que, mediante un sistema de propaganda al servicio de los intereses de las élites económicas y políticas, refuerza el statu quo para limitar la capacidad de la sociedad de cuestionar y cambiar el sistema.

Metodología:

Según lo dicho por Monje en su libro, la Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa, "el análisis cualitativo es un proceso ordenado y objetivado, que mediante el seguimiento de pasos determinados permite proyectar el trabajo bajo una estructura lógica que ofrezca respuestas adecuadas a los problemas por los cuales se indaga" (Monje, 2011, p 19). En ese sentido (López, 2002, 168) afirma que el análisis de contenido es un proceso descriptivo que ordena y estudia mucha información sobre agentes sociales o hechos fenomenológicos de un contexto o tema delimitado. Por lo tanto, el método cualitativo es el que más se ciñe a los dictámenes de la investigación, debido a que su carácter interpretativo "busca conocer lo real, más que lo abstracto; lo global y concreto, más que lo disgregado y cuantificado; y que por su puesto está directamente vinculada con el paradigma cualitativo desarrollado en las Ciencias Sociales". (Martínez, 2004, p 10).

Si hablamos desde el campo de la investigación podemos entender al concepto de paradigma como "un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen cómo hay que hacer ciencia" según comenta Alvarado (2008). En ese

sentido, podríamos decir que los paradigmas se convierten en reglas a seguir por el investigador para desarrollar un tema específico.

Ahora bien, para entender mejor la situación entre la RPCh y USA, y el manejo que los medios de comunicación CGTN y CNN han realizado, nos centraremos en el paradigma socio crítico. Pues permite ahondar en la crítica social desde una posición reflexiva que ve al conocimiento como un constructo nacido de los intereses impulsados por los grupos poblacionales. Según Popkewitz (1998) los principios del paradigma socio crítico puede delimitarse como: (a) conocer y comprender a la realidad como práctica; (b) acercar a la teoría y la práctica mediante la integración de conocimiento, valores, y acciones; (c) guiar a ese conocimiento hacia un proceso de emancipación que libere al ser humano; y (d), integrar a todos los participantes, incluyendo al investigador, en la toma decisiones consensuadas mediante procesos de reflexión.

En ese orden de ideas, para realización de esta investigación se propone al análisis crítico del discurso ACD como una perspectiva metodológica que permite explorar la influencia de las relaciones de poder a través del lenguaje, y el análisis de *framing*, que se enfoca en cómo se presentan y se enmarcan las noticias para influir en la percepción de la audiencia, destacando ciertos aspectos y ocultando otros para moldear la interpretación de los eventos. Para Van Dijk, “el análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicadas, reproducidos, y ocasionalmente combatidos por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999, p.25). De igual manera Guzmán (2016), indica que el ACD estudia críticamente las formas en las que el lenguaje establece y legitima un orden normativo social, pues el discurso se estructura para dominar a otros, ya que el “discurso es un objeto históricamente producido e interpretado, esto es, que se halla situado en el tiempo y el espacio, y de que las estructuras de dominancia están legitimadas por las ideologías de grupos poderosos” (Wodak, 2003, p. 19 citado por Guzmán, 2016, p.194)

De igual manera, se hace importante para esta investigación el uso del análisis de *framing* como una herramienta que brinda la posibilidad de delimitar una situación dependiendo la intención que quiera reflejar la línea editorial de un medio de comunicación. De acuerdo con Petrone (2009) El *framing*, o encuadre, es una técnica que consiste en seleccionar particularidades de un hecho para brindar notoriedad a ciertos atributos de un tema desde la perspectiva de los medios de comunicación, para así presentar la información e influir en la percepción de la opinión pública sobre un tema importante. Para (Aruguete 2011) el *framing* ayuda a revelar conclusiones de los eventos mientras transforma el pensamiento de los espectadores con relación a un tema.

Capítulo II: Diseño muestral e instrumentos de análisis

Diseño muestral

Para realizar esta investigación, se tomaron como muestra base 101 noticias recuperadas de los portales de CNN en español (26), CNN en inglés (25), y CGTN en español (51) publicadas durante el 1 de enero al 30 de diciembre del año 2023. Estas noticias recolectadas abordaron temas relacionados a la guerra tecnológica entre la RPCh y USA, informaron sobre la relación entre Taiwán, la RPCh y USA, o cubrieron el aspecto militar, como las operaciones tácticas de la RPCh cerca a Taiwán o el apoyo militar que USA brinda a la isla. Asimismo, estos medios de comunicación fueron escogidos para el análisis por gozar de reputación ante la audiencia de sus países de origen como en las del resto del mundo.

Para una mejor comprensión de la información, se analizaron las noticias en compendios mensuales. Lo que ayudó a examinar las comunicaciones de ambos medios para entender el contexto en el que se publicaron y así dilucidar la manera en la que dirigieron su discurso.

Instrumentos de análisis

Tabla análisis crítico del discurso

Con el ánimo de comprender desde la perspectiva del ACD las noticias presentadas por los medios de comunicación, se seleccionaron las siguientes categorías de análisis:

- **Identificación del Discurso:** Esta categoría permite describir y caracterizar el discurso presente en las noticias de CNN y CGTN, identificando cómo enmarcan y presentan la información sobre el conflicto.
- **Contextualización:** Incluir esta categoría es importante para situar el discurso en el contexto más amplio de las relaciones entre Estados Unidos, China y Taiwán.
- **Ideologías Implícitas:** Analizar las ideologías subyacentes en el discurso es fundamental para identificar los valores, posturas y perspectivas que subyacen en la cobertura mediática del conflicto. Lo que ayuda a identificar el impacto humano del conflicto de la noticia para generar empatía.
- **Uso de Propaganda:** Esta categoría permite examinar si existen elementos propagandísticos, como la demonización del "otro" o la manipulación de la información, en el discurso de los medios de comunicación.
- **Perspectiva Política:** Esta categoría ayuda a comprender cómo se refleja la posición política de los medios de comunicación en la construcción del discurso.

Según comenta Chomsky (1988) en su libro "Los guardianes de la Libertad", los medios de comunicación están involucrados en una constante relación simbólica con la información, sea por interés económico o por beneficio propio, y por tanto necesitan cantidades constantes de material informativo para satisfacer al público. Como no les es permitido desplegar equipos y periodistas en todos los puntos en donde sucede alguna información relevante, centran sus esfuerzos en los lugares en donde por lo general se producen noticias importantes como las instituciones de

gobierno, las fuerzas del orden, o el empresariado. Lo que estrecha aún más la relación de los medios de comunicación y los escenarios del poder político y económico.

Lo anterior sustenta el uso de las categorías perspectiva política, uso de propaganda, e ideologías implícitas, como pertinentes para analizar de forma crítica las noticias emitidas por los medios CNN y CGTN. Puesto que lo dicho por Chomsky ratifica que en las noticias emitidas por los medios de comunicación buscan cercanía al poder hegemónico para obtener información que transmitir. Por tanto, las ideas y valores que los dueños del poder avalan como ciertas, se transforman a través de la prensa en declaraciones “legítimas” que luego serán digeridas por el juicio del público general. Lo que puede concluir en la creación de falacias de autoridad o *argumentum ad verecundiam*, que es lo mismo que defender una posición argumentativa como verdadera porque quién se cita en el argumento tiene autoridad sobre la materia.

Asimismo, Van Dijk (2013) enfatiza la importancia de considerar al contexto no sólo como un marco físico o temporal, sino como un conjunto de condiciones sociales, políticas y culturales que influyen en la producción y recepción del discurso. Para él, el contexto es fundamental para comprender cómo se construyen los significados, se negocian relaciones de poder, y se establecen identidades en la comunicación. En ese sentido, Van Dijk también comenta que el uso del lenguaje y la distribución de este dentro de un formato informativo puede influir en la percepción de la información y enmarcar el discurso de acuerdo con ciertos contextos ideológicos. A continuación, un fragmento de su análisis:

“Además de las inclinaciones ideológicas, será la «inclinación» estilística general del periódico la que influirá en la selección final de las palabras apropiadas para el artículo periodístico. Lo anterior se aplica en todos los niveles: formato general del informe noticioso (que requiere conocimiento profesional); selección general de los temas (entre modelos situacionales controlados por la información ideológica contenida en el modelo contextual);

formulación del titular, introducción y data; y luego la organización semántica y formulación gramatical generales del resto del texto.” (Van Dijk, 2013, p. 121)

Lo anterior, brinda sustento a la categoría: identificación del discurso, pues discute cómo el formato general de un informe noticioso, la selección de temas, la formulación de titulares, la organización semántica y la formulación gramatical del texto pueden influir en la presentación de la información y enmarcar el discurso de acuerdo con ciertos contextos ideológicos. También es relevante considerar el papel ideológico del "lugar" en los modelos contextuales de los periodistas, que a menudo reflejan ideologías nacionales. Lo cual ayudaría a ubicar la muestra de noticias dentro del contexto de la política exterior de USA y la RPCh e indicar si existe alguna relación ideológica. Finalmente, la categoría contexto es importante según Van Dijk (2013), porque el contexto en que se produce y recibe un discurso afecta significativamente su interpretación y efecto sobre la población. Además, la contextualización revela cómo los discursos están conectados con la realidad socio-política y económica de una forma más amplia.

Categoría de Análisis	Descripción en el ACD
Identificación del Discurso	Examina los marcos utilizados para presentar eventos o temas específicos, identificando cómo se construyen las narrativas para influir en la percepción pública. Por ejemplo, cómo se presenta una reunión política como un "evento histórico" y qué efectos podría tener esa representación en la audiencia.
Contextualización	Analiza el contexto en el que se genera el discurso, considerando factores geopolíticos, históricos y socioeconómicos que influyen en su forma y contenido. Esto incluye entender cómo el discurso se relaciona con las tensiones actuales y pasadas entre las entidades involucradas.
Ideologías Implícitas	Identifica y discute las creencias y valores subyacentes en el discurso, revelando cómo se promueven o desafían las estructuras de poder y autoridad. Esto implica ver cómo se representa la autonomía o dependencia de una región y las implicaciones de esas representaciones.
Uso de Propaganda	Se centra en las técnicas y estrategias utilizadas para persuadir o manipular a la audiencia. Incluye el análisis de la selección de palabras, las imágenes utilizadas y la omisión de ciertos datos para moldear la opinión pública de manera favorable o desfavorable hacia ciertos actores o políticas.
Perspectiva Política	Evalúa cómo se posicionan los medios y los comunicadores dentro del espectro político en su cobertura, identificando posibles sesgos y alineaciones. Se analiza cómo las perspectivas políticas afectan la presentación de los hechos y la narrativa general del discurso.

Imagen no 1. Tabla de análisis crítico del discurso.

Con el ánimo de comprender mejor la información, se creó esta tabla para analizar desde la perspectiva del ACD las noticias a partir de las categorías previamente comentadas.

Tabla análisis de framing

Con el fin de abordar los encuadres (*frames*) presentados en cada noticia con respecto al conflicto entre la RPCh y USA por el control de la producción de microprocesadores y la independencia de Taiwán, se tomó como referencia la tabla de categorías genéricas realizada por Semetko, H y Vakenburg (2000) y recreada por Briceño y Heaphy (2022) en su investigación sobre la cobertura del conflicto ruso-ucraniano por parte de los medios CNN, BBC y RT.

(F1) responsabilidad política, noticias que atribuyen la responsabilidad del conflicto a un gobierno o actor político. Esto puede incluir declaraciones o citas indirectas

que sugieren la culpabilidad o la capacidad de solucionar el conflicto.; (F2) interés humano, identificar noticias que buscan generar compasión o indignación en la audiencia. Esto puede incluir testimonios sobre abusos contra los derechos humanos, descripciones de daños y pérdidas humanas, o noticias que destacan la humanidad detrás de los eventos.; (F3) consecuencias, noticias que muestran reacciones o declaraciones políticas positivas o negativas por parte de los gobiernos involucrados directamente o de actores políticos internacionales. Esto puede incluir noticias que destacan logros o pérdidas en el conflicto.; (F4) conflicto, noticias que muestran disputas o desacuerdos entre los actores políticos involucrados. Esto puede incluir noticias que reprochan o increpan a las partes involucradas, o noticias que establecen una distinción entre un "villano" y un "héroe" dentro del conflicto; (F5) línea editorial, la preferencia en la cobertura de noticias que tienen un enfoque dirigido hacia la ciudadanía, el Estado o terceros en el conflicto. Esto puede incluir noticias que destacan la responsabilidad de los gobiernos o la importancia de la solidaridad internacional. en acontecimientos relacionados a los ciudadanos, el Estado o terceros en el conflicto.

Categoría	Explicación
Responsabilidad política	Identificar noticias que atribuyen la responsabilidad del conflicto a un gobierno o actor político. Esto puede incluir declaraciones o citas indirectas que sugieren la culpabilidad o la capacidad de solucionar el conflicto.
Interés humano	Identificar noticias que buscan generar compasión o indignación en la audiencia. Esto puede incluir testimonios sobre abusos contra los derechos humanos, descripciones de daños y pérdidas humanas, o noticias que destacan la humanidad detrás de los eventos.
Consecuencias del conflicto	Identificar noticias que muestran reacciones o declaraciones políticas positivas o negativas por parte de los gobiernos involucrados directamente o de actores políticos internacionales. Esto puede incluir noticias que destacan logros o pérdidas en el conflicto.
Conflicto	Identificar noticias que muestran disputas o desacuerdos entre los actores políticos involucrados. Esto puede incluir noticias que reprochan o increpan a las partes involucradas, o noticias que establecen una distinción entre un "villano" y un "héroe" dentro del conflicto.
Línea editorial	Identificar noticias que tienen un enfoque dirigido hacia la ciudadanía, el Estado o terceros en el conflicto. Esto puede incluir noticias que destacan la responsabilidad de los gobiernos o la importancia de la solidaridad internacional.

Imagen no. 2: Tabla análisis de framing.

También, se definieron las siguientes preguntas para justificar las categorías de la tabla de framing: (F1) **Responsabilidad Política**: ¿Quién es presentado como responsable de la situación? (F2) **Interés humano**: ¿Cómo se afectan las personas individuales? (F3) **Consecuencias**: ¿Cuáles son las implicaciones a largo plazo de las políticas? (F4) **Conflicto**: ¿Cómo se presentan las tensiones y disputas? (F5) **Línea Editorial**: ¿Cuál es la postura del medio respecto al conflicto?

De igual manera, esta investigación hizo uso de la capacidad de procesamiento de datos que brinda la inteligencia artificial para analizar los comunicados mediante las tablas de ACD y análisis de framing. Es importante afirmar que los ejercicios realizados con la Inteligencia artificial se corroboraron con lecturas de cada comunicado sin la herramienta.

Capítulo III: Análisis de muestras

El análisis de resultados se hizo en función de las categorías presentes tanto en la tabla de ACD como en la de análisis de *framing*. Los resultados por noticia se abordaron mediante un análisis mensual que buscó establecer el panorama contextual en el que se crearon estos comunicados. A partir del mes de marzo, por cuestiones de espacio, las categorías de la tabla de ACD (uso de propaganda y perspectiva política) se analizaron en un solo compendio. Al igual que las categorías (responsabilidad política y conflicto) en el análisis de framing.

Enero:

Durante este primer mes se publicaron 6 comunicados. De los cuales (2) fueron de CNN en español, (1) de CNN en inglés, y (3) de CGTN en español.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso:

CNN: El medio interpretó el aumento del patrullaje de la RPCCh durante el mes como una forma de intimidación hacia Taiwán acusando al primero de incrementar la temperatura de las relaciones internacionales con USA. Por tanto, su discurso se

enfocó en presentar a lo largo del mes a la RPCh como un actor agresivo y una potencial amenaza militar. Como se aprecia en la noticia del 17 de enero titulada - *La advertencia de un experto a la Armada de EE.UU. sobre China: una flota más grande casi siempre gana*, en la que comenta que “los líderes del Pentágono han identificado a China como una “amenaza en ascenso” para las fuerzas armadas de Estados Unidos. Pero el tamaño de las flotas muestra que las fuerzas estadounidenses no pueden seguir el ritmo del crecimiento naval de China.” (Cable News Network, [CNN], 2023). Con el fragmento anterior se puede apreciar como el discurso se centra en ver a la RPCh como un actor que produce incertidumbre y por tanto es peligroso. En contraste, CGTN no reportó las maniobras militares desplegadas por su país en el estrecho de Taiwán, por el contrario, sus noticias intentaron difundir la idea de que la república popular es indivisible y que continuará abogando por la idea de “una sola China” con respecto a las intenciones independentistas de la isla. En la noticia del 14 de enero titulada- *Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán*, el medio utiliza las declaraciones del portavoz para justificar la posición del gobierno y así sugestionar la opinión pública. Lo anterior puede apreciarse en el siguiente fragmento tomado de las declaraciones del portavoz “sean cuales sean los cambios que se produzcan en Taiwán, el hecho básico de que hay una sola China en el mundo y Taiwán es parte de China no cambiará” (Cadena Global de Televisión China, [CGTN], 2023).

Desde la perspectiva de la acción teleológica planteada por Habermas, se puede entender que los medios de comunicación al hacer uso de “contenidos preposicionales de oraciones enunciativas o de oraciones de intención” (Habermas, 1982, p.125) en sus comunicados, se pueden construir estrategias para favorecer la imagen de sus respectivos países ante la comunidad internacional.

2.Contextualización:

Para Van Dijk los contextos controlan la producción y comprensión del discurso. Lo más relevante de todo es la suposición de que todos los contextos, definidos como modelos mentales, controlan los procesos de

producción y comprensión del discurso y, por lo tanto, las estructuras e interpretaciones del discurso. (Van Dijk, 2013, p.30).

Durante este mes, CNN creó un contexto de conflicto y rivalidad entre USA y la RPCh con epicentro en el estrecho de Taiwán. En la noticia del 09 de enero titulada- Una invasión de Taiwán fracasaría con un costo enorme para los ejércitos de China, Estados Unidos y Taiwán, según una reciente simulación- el medio comentó que “los dirigentes del Pentágono han calificado a China de “amenaza latente” para Estados Unidos” (Cable News Network [CNN], 2023), debido a que el gigante asiático considera a la isla como parte de su territorio y amenaza con usar la fuerza con tal de anexarla a la parte continental. Por tal motivo, la nota destacó el apoyo de la administración Biden replicando su comunicado. “el gobierno de los Estados Unidos, según lo establecido por la Ley de Relaciones con Taiwán, brindará apoyo al gobierno taiwanés y los medios para defenderse sin comprometer tropas estadounidenses en esa defensa”. (Cable News Network [CNN], 2023). Por otra parte, La cobertura mediática de CGTN buscó proyectar un contexto de cohesión nacional y reunificación por vía dialogo con Taiwán e insistió en las repercusiones que habría por parte de la RPCh ante cualquier acción secesionista de la isla, como aparece reflejado en la noticia del 29 de enero titulada- Funcionario de asuntos de Taiwán de parte continental china se reúne con ex presidenta de KMT, en la que expone los beneficios a futuro para ambos lados del estrecho en un proceso de reunificación nacional, como lo expone Song Tao, jefe de la Oficina de Trabajo de Taiwán del Comité Central del Partido Comunista de China, “la parte continental alentará y apoyará los esfuerzos de la región por participar en el proceso de modernización, revitalización nacional y reunificación nacional” (Cadena Global de Televisión China, [CGTN], 2023)

3.Ideologías implícitas

A lo largo del mes, CNN buscó implantar en sus comunicados una ideología que apeló a la defensa de la democracia y al papel de USA como ente regulador y defensor de las causas, mientras que criticó a las políticas de la RPCh llamándolas autoritarias. En la noticia titulada *Chinese military stages large-scale military*

exercises around Taiwan del 9 de enero, exalta la labor de USA al ayudar a la isla con la aparición de un destructor de la Marina en costas taiwanesas como se aprecia con comentario la 7ª Flota de la marina estadounidense, en el que enfatiza que esa ruta "demuestra el compromiso de los Estados Unidos con un Indo-Pacífico libre y abierto" (Cable News Network, [CNN], 2023). En contrapunto, los comunicados de CGTN presentan una línea ideológica que prioriza la estabilidad y el diálogo en la unificación de Taiwán y destaca la soberanía china en el proceso. Como se refleja en la noticia del 14 de enero titulada- Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán- en la que cita las declaraciones del portavoz para justificar la política de "una sola China", aquí un ejemplo: "el principio de una sola China es el ancla sólida para la paz y la estabilidad en el estrecho de Taiwán". (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023)

4. Uso de propaganda

CNN durante este mes intentó mantener una apariencia de objetividad en sus comunicados al usar diversas fuentes, sin embargo, también incluyó elementos que podrían catalogarse como propaganda y que pudieron influir en la percepción pública sobre la gravedad del conflicto. En la noticia titulada *Una invasión de Taiwán fracasaría con un costo enorme para los ejércitos de China, Estados Unidos y Taiwán, según una reciente simulación*- del 9 de enero, se puede apreciar cómo con el fragmento "al final del conflicto, al menos dos portaaviones estadounidenses yacerían en el fondo del Pacífico y la moderna armada china, que es la mayor del mundo, quedaría "destrozada"" (Cable News Network [CNN], 2023), el texto buscó disuadir al público sobre las consecuencias negativas y abrumadoras para la RPCh en un potencial enfrentamiento militar con USA, mientras que minimiza pérdidas estadounidenses. Por otra parte, CGTN usó una narrativa que apoyó la posición de la RPCh sobre el principio de "sola China". Se puede interpretar como propaganda la insistencia del medio por presentar al país como amistoso y favorable hacia Taiwán pese a las acciones militares que realizaba en ese momento en el estrecho. En la noticia titulada – *funcionario de asuntos de Taiwán de parte continental china*

se reúne con ex presidenta de KMT, el texto recalcó las declaraciones pro-unificación de la expresidenta del partido taiwanés como una medida para mostrar la situación de Taiwán como un asunto interno de la RPCh, he aquí un fragmento “la modernización china corresponde a todo el país y la región china de Taiwán no debe ni puede estar ausente de la causa de la revitalización nacional. La propaganda se dirigió a presentar a la RPCh como un actor responsable y prudente ante la mirada internacional.

5.Perspectiva política:

En los 3 comunicados que CNN realizó en el mes se destaca la intención de alinearse con la visión política política de su gobierno en cuanto a la perspectiva de la RPCh y tensiones en el estrecho de Taiwán. Por ejemplo, en la noticia: *La advertencia de un experto a la Armada de EE.UU. sobre China: una flota más grande casi siempre gana*, del 17 de enero, el texto afirma que “China continúa desarrollando lo que ya es la armada más grande del mundo”, lo que sugiere que el país es un adversario inmerso en una carrera armamentística con posibles consecuencias bélicas para USA y sus aliados. De igual manera, los comunicados del CGTN optaron por centrarse en la política de “una sola China” en clara concordancia con la perspectiva política del gobierno chino. En la noticia del 31 de enero titulada: *China critica a Estados Unidos y hace un llamamiento a la cautela a la hora de imponer sanciones tecnológicas*, se aprecia como CGTN utiliza la declaración de un funcionario chino que criticó “a Estados Unidos por intentar mantener su hegemonía tecnológica, y ha instado a los países implicados a tener en cuenta sus propios intereses a largo plazo y a tratar el asunto con cautela. (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). El anterior fragmento denota la firme intención de CGTN por defender la perspectiva política de su país dentro del contexto de la confrontación entre USA y la RPCh por el control del desarrollo de microprocesadores para uso en otras tecnologías.

Análisis de framing

Al utilizar la tabla de análisis de *framing* se pudo observar la manera en la que los medios enmarcaron la situación según el contexto. Según (Chomsky, 1997, p.13)

“los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la formación de la opinión pública, y su control y manejo son esenciales para la dirección política de la sociedad”. Lo anterior brinda luz sobre la importancia del manejo de la información y el rol político que cumplen los medios de comunicación para el desarrollo de los gobiernos.

(F1) Responsabilidad política:

A lo largo del mes los comunicados publicados por CNN, tanto en su versión en inglés como en español, se enfocaron en dirigir la responsabilidad política de la situación hacia la RPCh, sugiriendo que es agresiva y autoritaria. En la noticia del 9 de enero- *Chinese military stages large-scale military exercises around Taiwan* - se puede interpretar esta posición cuando detalló el envío de 28 aviones del Ejército Popular de Liberación (EPL) cerca de Taiwán, agregó que “incluían cazas J-10, J-11, J-16 y Su-30, bombarderos H-6, tres drones y un avión de alerta temprana y reconocimiento” (Cable News Network [CNN], 2023). El detalle en el envío buscó sugerir la idea de que la RPCh es un actor agresivo y peligroso que quiere destruir la democracia de la isla. Por otra parte, el discurso de CGTN durante el mes no se enfocó en señalar a responsables políticos, sin embargo, en algunos comunicados se apreció que mediante declaraciones de miembros del Partido Comunista Chino PCCh, el medio sugirió que la responsabilidad política de la situación recae en fuerzas extranjeras que intentan dividir a la RPCH mediante la secesión de Taiwán. Como aparece en el siguiente fragmento “la posición del Gobierno chino de defender el principio de una sola China y oponerse a las actividades secesionistas proclives a la "independencia de Taiwán", a las "dos Chinas" y a "una China, un Taiwán" no cambiará” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo anterior, se entiende como una advertencia a USA en un tono sutil, pues es quien apoya militarmente a la isla.

(F2) Interés humano:

En los comunicados que realizó CNN durante el mes, se evidenció que la mayoría de nota estaban enfocados a destacar aspectos militares y políticos más que a precisar aspectos de interés humano, como las consecuencias directas de la

escalada de tensión para las poblaciones aledañas. Sin embargo, en la noticia del 09 enero, 2023 titulada: *Una invasión de Taiwán fracasaría con un costo enorme para los ejércitos de China, Estados Unidos y Taiwán, según una reciente simulación*, la narrativa no sólo se encargó de enseñar las repercusiones de una escalada militar en la región, sino que también destacó las graves consecuencias humanas de una posible guerra mencionando las altas cifras de bajas que podría sufrir USA con una intervención militar, “aproximadamente 3.200 soldados estadounidenses morirían en tres semanas de combate, casi la mitad de lo que Estados Unidos perdió en dos décadas de combate en Iraq y Afganistán”. (Cable News Network [CNN], 2023). A diferencia de CNN, la cadena CGTN buscó alejar el conflicto de sus comunicados y centró su interés humano en los posibles beneficios para la ciudadanía taiwanesa de resultar una reunificación con la RPCh. Como queda evidenciado en la noticia del 29 enero, 2023 titulado: *Funcionario de asuntos de Taiwán de parte continental china se reúne con ex presidenta de KMT*, en la que presenta el encuentro entre Song Tao, Director de la Oficina de Asuntos de Taiwán de la RPCh y Hung Hsiu-chu ex presidenta de partido de oposición taiwanés KMT, como un momento que impulsa un proceso de modernización y reunificación que implica un profundo impacto en las vidas de los ciudadanos a ambos lados del estrecho, apelando a un sentimiento de unidad nacional.

(F3) Consecuencias:

Como consecuencias a largo plazo, CNN retrató un escenario de conflicto debido a la intransigencia de la RPCh y su negativa a la autonomía de Taiwán. En el artículo titulado- *Una invasión de Taiwán fracasaría con un costo enorme para los ejércitos de China, Estados Unidos y Taiwán, según una reciente simulación*- prima la perspectiva estadounidense de catalogar a la RPCh como un adversario que luchará por cumplir sus ideales. Como cuando cita las declaraciones del presidente chino refiriéndose a la situación con Taiwán, "nunca prometeremos renunciar al uso de la fuerza y nos reservamos la opción de tomar todas las medidas que sean necesarias". (Cable News Network [CNN], 2023). Lo anterior buscó persuadir al público con un conflicto que se avizora en el horizonte. Por otra parte, al no generar

contenidos durante el mes que hablaran de la situación militar en el estrecho de Taiwán, CGTN trató centró a su audiencia en las consecuencias positivas de mantener una política de "una sola China" para Taiwán y la estabilidad regional. Esa posición se aprecia en la noticia del 14 de enero titulada- Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán, en el siguiente fragmento:

Los planes sobre la labor de la parte continental relacionada con la región china de Taiwán para el presente y el futuro cercano, la cual tendría un impacto significativo y de largo alcance en el desarrollo de las relaciones entre ambos lados del estrecho. (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023)

(F4) Conflicto:

CNN intentó crear una narrativa de conflicto con una inminente escalada militar que afectaría gravemente a USA, la RPCh y Taiwán. Lo cual se aprecia en sus titulares: *Una invasión de Taiwán fracasaría con un costo enorme para los ejércitos de China, Estados Unidos y Taiwán, según una reciente simulación*, enero 9; *Chinese military stages large-scale military exercises around Taiwan* enero 9; y *La advertencia de un experto a la Armada de EE.UU. sobre China: una flota más grande casi siempre gana*, enero 17. Por otra parte, CGTN a lo largo del mes trató de negar la existencia de un conflicto legítimo, presentando la situación como un malentendido o una fabricación de Occidente, pues para el medio, así como también para la RPCh, la isla de Taiwán hace parte de un solo territorio inseparable. Como se aprecia en el *frame* consecuencia que aparece en la *imagen 3*, donde se presenta la noticia del 14 enero, 2023 - *Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán*.

<p>Consecuencias del conflicto</p>	<p>Subraya las consecuencias de no adherirse al principio de "una sola China", implicando que la estabilidad en el estrecho de Taiwán y la región podría verse comprometida. Las referencias a la paz y la estabilidad sugieren un posible conflicto si se desvían de esta norma. Sobre todo si de fuerzas extranjeras se trata.</p>
---	--

Imagen 3. categoría consecuencias 14 enero, 2023 - Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán -Medio: CGTN en español

(F5) Línea editorial:

CNN posicionó su línea editorial como crítica frente a la RPCh, apoyando indirectamente a Taiwán y las políticas estadounidenses en defensa de la isla. En la noticia titulada: *Chinese military stages large-scale military exercises around Taiwan*, se aprecia el fragmento “Taiwán desplegó aviones, buques navales y sistemas de misiles terrestres para responder a las actividades chinas” (Cable News Network [CNN], 2023), que puede interpretarse como un apoyo indirecto a la postura de Taiwán y, por extensión, a las políticas estadounidenses que respaldan la seguridad de la isla. No obstante, CGTN mantuvo una línea editorial que apoyó y promovió la estabilidad y la unidad regional bajo la política de "una sola China", en fiel concordancia con postura del gobierno chino. En las noticias: *Portavoz de cancillería china hace comentarios sobre resultado de elecciones en región china de Taiwán*, enero 14; y *Funcionario de asuntos de Taiwán de parte continental china se reúne con ex presidenta de KMT*, enero 29, se utilizó la figura de los funcionarios de gobierno como un medio para dotar de legitimidad las ideas de reunificación y desarrollo que impulsa la RPCh para Taiwán, lo que a cerca la línea editorial con la visión ideológica del gobierno.

Al finalizar el mes de enero, se puede concluir que en las 6 noticias presentadas por CNN y CGTN, se apreció una narrativa que buscó proyectar en la audiencia la visión política de cada Nación. Como en el caso de CGTN, que no oculta la alineación de la línea editorial con las políticas establecidas por el PCCh con respecto al tema de la independencia de Taiwán. De igual manera, CNN también alineó su discurso a la visión política de USA al promover una postura pro- Taiwán o presentar a la RPCh como como un adversario en potencia. Esa estrategia se alinea con la teoría de la

acción teleológica de (Habermas, 1985), que señala cómo los actores planifican y ejecutan acciones para alcanzar fines específicos en el mundo y cómo estas acciones pueden ser evaluadas en términos de su eficacia para lograr los objetivos planteados.

Febrero:

Durante este mes se publicaron un total de 13 noticias, (3) de CNN en inglés, (5) de CNN en español, y (5) de CGTN en español.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

Durante el mes de febrero el discurso se centró en culpar a la RPCh por el desarrollo de los acontecimientos. En los primeros quince días del mes el discurso estuvo dirigido hacia el incidente del globo chino que denominó como “espía” al igual lo hicieron los senadores Republicanos. Tal postura se aprecia en los siguientes titulares: *ANÁLISIS | El drama del presunto globo espía chino es la peor previa de la esperada visita de Blinken a China- 3 de febrero, 2023*; *ANÁLISIS | Por qué la crisis de los globos chinos podría ser un momento decisivo en la nueva Guerra Fría- 6 de febrero, 2023*; y *OPINIÓN | Las peripecias de un globo chino - 13 de febrero, 2023*. En los quince restantes la narrativa se enfocó en el escenario tecnológico de la IA, en las operaciones militares de USA en el mar del Sur de China, y la capacitación de las fuerzas militares taiwanesas. Como se aprecia en los siguientes titulares: *Chinese apps remove ChatGPT as global AI race heats up, febrero 23*; *Chinese fighter jet confronts US Navy plane with CNN crew aboard as tensions simmer in the South China Sea, febrero 24*; y, *US plans to expand training of Taiwanese forces , febrero 24*. Por otra parte, CGTN a lo largo del mes buscó dirigir su discurso hacia una narrativa en la que posicionó a la RPCh como víctima en los hechos del globo. Pues criticó el uso excesivo de la fuerza por parte de USA para resolver la situación. Ello se reitera en la noticia del 10 febrero titulada: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto "globo espía"*, cuando cita las declaraciones de Mao Ning, portavoz de Ministerio de Relaciones

Exteriores quien “reitera que el globo aerostático derribado en Estados Unidos era una aeronave civil extraviada en el espacio aéreo” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Con lo anterior, se refuerza la idea de victimización que usa el medio para presentar a la RPCh ante la comunidad internacional.

2. contextualización

Este mes el contexto planteado por la transmisión mediática de CNN se centró en la preocupación planteada en USA por el ingreso del globo chino a suelo norteamericano. Aunque extendió esa preocupación a la política internacional en el marco del conflicto creciente entre la RPCh y USA. Como se aprecia en los titulares presentados anteriormente. Por otra parte, durante febrero las noticias de CGTN crearon un contexto de victimización alrededor del incidente del globo que resguardó a la RPCh de la situación para que así pudiese criticar el exceso de la respuesta estadounidense. De igual manera, al utilizar oraciones como “el país siempre manejó su respuesta a este tipo de incidentes de forma responsable y profesional” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023), CGTN reforzó la narrativa de que la RPCh es un actor responsable y legítimo en el escenario internacional que se enfrenta a una campaña de desinformación y agresión por parte de USA.

3. Ideologías implícitas

A lo largo del mes, las noticias de CNN auspiciaron la idea de que la RPCh es una amenaza creciente y provocadora, mientras presentaron a USA y sus aliados como actores que buscan mantener la estabilidad global. Como se aprecia en las noticias de CNN que aprobaron la visión de su gobierno respecto a las tensiones con la RPCh. En la noticia titulada: *ANÁLISIS | La dramática advertencia de Biden a China*, del 8 de febrero, el medio parafraseó la siguiente frase del mandatario estadounidense que escribe lo siguiente: “el presidente Joe Biden advirtió crudamente que protegerá a Estados Unidos contra las amenazas chinas a su soberanía y señaló al presidente Xi Jinping, una llamativa escalada de un posible enfrentamiento por los supuestos globos espía” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo anterior reforzó la idea de USA de ver a la RPCh como su rival y trató de hacer

ver a la versión estadounidense de los hechos como la verdad de la situación. En comparación con CNN, las noticias de CGTN durante febrero promovieron la idea de que la RPCh es una víctima de provocaciones y manipulaciones por parte de USA y sus aliados. Como lo demuestra en la noticia del 14 de febrero titulada: Globos estadounidenses de altitud elevada atravesaron el espacio aéreo chino más de 10 veces desde 2022, en la que reporta cómo “globos estadounidenses de altitud elevada sobrevolaron el espacio aéreo del país sin autorización más de 10 veces desde enero de 2022” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023), con lo anterior el medio buscó restar importancia a la situación alegando que USA ha hecho lo mismo y no se ha generado tal tormenta política. Igualmente, en la noticia del 27 de febrero titulada: China condena vuelo de P-8A a través del Estrecho de Taiwán, cuando utiliza la frase “el vuelo fue un esfuerzo deliberado para perturbar la paz y la estabilidad en la región” (Cadena Global de Televisión China, [CGTN], 2023) el medio busca consolidar la percepción de la RPCh como un actor que enfrenta injusticias y agresiones en el escenario internacional.

4. Uso de propaganda

Según (Chomsky, 1992) la propaganda permite a las élites gobernar sin necesidad de fuerza bruta, ya que establecen un control ideológico que influye en la opinión pública y justifica las acciones políticas, o en sus palabras “la propaganda es a la democracia lo que la cachiporra es al estado totalitario. (Chomsky, 1992, p. 8). En ese sentido, CNN usó propaganda en sus comunicados que pretendió influir en la percepción en torno a los incidentes del mes y las tensiones entre la RPCh y USA. Múltiples artículos recalcaron la amenaza que representa la RPCh para las democracias de occidente, otros más justificaron las acciones estadounidenses como necesarias para la defensa nacional, Por ejemplo, en la noticia del 6 de febrero titulada: *ANÁLISIS | Por qué la crisis de los globos chinos podría ser un momento decisivo en la nueva Guerra Fría*, con el siguiente fragmento “la saga de los globos chinos amenaza con marcar un hito en la nueva y peligrosa rivalidad entre superpotencias: por primera vez, los estadounidenses experimentaron un símbolo tangible del desafío a la seguridad nacional” (Cable News Network [CNN],

2023), se puede interpretar como el texto sugiere la que las acciones de la RPCh son una amenaza para la seguridad nacional, lo que contribuye a la justificación de las acciones militares y políticas de USA en su contra. Asimismo, en las noticias de CGTN también se evidenció el uso de propaganda para influir en la percepción pública. Como en la noticia titulada: *Wang Yi acusa a EE. UU. de uso excesivo de la fuerza en el incidente con un globo chino*, del 20 de febrero, en la que aparece el fragmento “la Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del Partido Comunista de China, acusó a Estados Unidos de uso excesivo de la fuerza y de violar claramente las normas internacionales de la aviación civil” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023), que buscó proyectar a la RPCh a través de las declaraciones del ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi, como un actor racional y defensor de la paz, mientras sugiere que USA es un agresor errático.

5.Perspectiva política

En cuanto al incidente del globo chino, CNN criticó a la administración Biden por su respuesta ante el hecho y buscó culpar a la RPCh por la situación, como se aprecia en la noticia del 6 de febrero titulada: *ANÁLISIS | Por qué la crisis de los globos chinos podría ser un momento decisivo en la nueva Guerra Fría*, en la que resalta la opinión de los republicanos sobre el evento que tildaron a “Biden de irresponsable, fácil de intimidar por China y lento a la hora de defender el territorio estadounidense” (Cable News Network [CNN], 2023). No obstante, aunque el incidente generó una palpable división en la política norteamericana, hasta Republicanos y Demócratas hallaron concordancia cuando de una posición crítica ante la RPCh se trató. Como lo demuestra la noticia del 24 de febrero titulada: *Estados Unidos planea ampliar el entrenamiento de las fuerzas taiwanesas*, en la que comentó el apoyo de ambos partidos al proceso de autodeterminación de la isla como se verifica en el siguiente fragmento “en las declaraciones de la presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen, dijo a una delegación bipartidista del Congreso de EE. UU. que los dos ejércitos cooperarán “aún más estrechamente” y planean “reforzar los intercambios militares” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo anterior, denota el apoyo de Demócratas y Republicanos en la defensa de Taiwán. Por otra parte,

CGTN al ser una cadena estatal de información de la RPCh, se alineó con la perspectiva del gobierno en cuanto a su visión política del mundo. Por tanto, su narrativa se centró en posicionar al país como un actor racional y legítimo que enfrenta injusticias y manipulaciones en el escenario internacional. Como aparece en la noticia del 24 de febrero titulada: *Una farsa de globos politizada*, donde utiliza la declaración del ex empleado de la NSA, Edward Snowden, que cuestionó “la decisión de la Casa Blanca de gastar 400.000 dólares en misiles contra 12 globos. La reacción exagerada no solo causó sensación internacional, sino que también reveló lo ridículo de las políticas hiperagresivas de USA a China” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Con esta postura, CGTN pretendió que más países reconocieran la política de “una sola china” y avalen su discurso sobre la situación del mundo.

Análisis de framing:

(F1). Responsabilidad política

CNN durante ese mes descargó la responsabilidad política de los hechos a la lenta respuesta de la administración Biden en el incidente del globo chino. De igual manera, continuó con la campaña de señalar a la RPCh como una “amenaza creciente” en el marco de la confrontación económica, tecnológica y militar con USA. En la noticia titulada: *ANÁLISIS | Por qué la crisis de los globos chinos podría ser un momento decisivo en la nueva Guerra Fría*, del 3 de febrero, además de señalar a la RPCh como responsable del hecho, CNN destacó las críticas republicanas hacia la respuesta del gobierno señalándola como una falta de acción que debilita la posición de USA frente a su contraparte. Asimismo, en la noticia del 24 de febrero titulada: *Chinese fighter jet confronts US Navy plane with CNN crew aboard as tensions simmer in the South China Sea*, el medio presentó a la RPCh como un peligroso actor que “realiza ejercicios militares regulares en gran parte del Mar del Sur de China y mantiene una gran presencia de barcos de la guardia costera y pesqueros en las aguas en disputa” (Cable News Network [CNN], 2023). Por otra parte, en la noticia del 23 de febrero titulada: *Chinese apps remove ChatGPT as global AI race heats up*, CNN insinuó que estas acciones son culpa de una

estrategia más amplia de la RPCCh para fortalecer su control interno y competir en la carrera de la tecnología de IA. En conjunto, aunque CNN criticó la respuesta de Biden por no ser lo suficientemente firme, también enfatizó la necesidad de una postura decidida ante la RPCCh para mantener la hegemonía global estadounidense. Por su parte, CGTN contrarrestó los argumentos norteamericanos atribuyendo a ellos la responsabilidad política de los incidentes. En la noticia titulada: *China condena vuelo de P-8A a través del Estrecho de Taiwán*, del 27 de febrero, CGTN presentó a USA como el responsable de la escalada de tensiones e “indicó que el vuelo fue un esfuerzo deliberado para perturbar la paz y la estabilidad en la región” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Similarmente, en la noticia: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto "globo espía"*, del 10 de febrero, CGTN destacó la declaración de Mao Ning, portavoz de Ministerio de Relaciones Exteriores de China, quien dijo que “los EE.UU. aseguran que el globo chino es parte de una supuesta flota. No tengo idea de esa afirmación, pero creo que tal vez forma parte de la guerra de información de Estados Unidos contra China” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Con el anterior fragmento, el medio buscó culpabilizar al país norteamericano de usar propaganda en contra de la RPCCh, y de esa manera redistribuir la percepción pública sobre la responsabilidad política de los eventos del mes hacia USA.

(F2). Interés humano

CNN destacó en el frame de interés humano la preocupación y el impacto en la percepción pública estadounidense derivadas de la situación del globo chino. Ello se reiteró en la noticia: *ANÁLISIS | El drama del presunto globo espía chino es la peor previa de la esperada visita de Blinken a China*, del 3 de febrero, en la que destaca la inquietud que el incidente del globo generó en la percepción de los estadounidenses, resaltando el temor y la inseguridad provocados por posibles amenazas a la privacidad y la soberanía nacional por parte de la RPCCh. De igual manera, CNN también humanizó la noticia del 24 de febrero titulada: *Chinese fighter jet confronts US Navy plane with CNN crew aboard as tensions simmer in the South China Sea*, al centrarse en la experiencia que vivió el equipo de CNN a bordo del

bombardero estadounidense que tuvo un tenso encuentro con un jet de combate chino en las inmediaciones del mar del sur de China. Esta perspectiva amplificó el impacto emocional de la noticia, resaltando la cercanía y el riesgo de las tensiones geopolíticas para los individuos comunes. En contraste, las publicaciones de CGTN no abordaron de forma explícita el impacto en el interés humano de las relaciones sino-estadounidenses, sin embargo, en el trasfondo se expresa la preocupación sobre cómo las tensiones y la narrativa mediática pueden influir en la seguridad de ambas naciones. En la noticia titulada: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto "globo espía"*, del 10 de febrero, aunque CGTN no mencionó directamente el impacto en la población sí sugirió que las acusaciones de USA y las tensiones resultantes podrían generar incertidumbre y preocupación en el público sobre la seguridad global.

(F3). Consecuencias del conflicto

Como posibles consecuencias a la situación del globo y la discordia entre USA y la RPCh, CNN subrayó que los eventos ocurridos podrían deteriorar aún más las relaciones bilaterales y afectar la estabilidad global de continuar en esa línea. Por ejemplo, en la noticia titulada: *ANÁLISIS | El drama del presunto globo espía chino es la peor previa de la esperada visita de Blinken a China*, del 3 de febrero, el medio sugirió que la situación podría dificultar el desarrollo de la visita de Anthony Blinken a la RPCh, afectando potencialmente la cooperación y el diálogo bilateral. Asimismo, en la noticia del 8 de febrero titulada: *ANÁLISIS | La dramática advertencia de Biden a China*, el medio destacó cómo las declaraciones de Biden podrían escalar las tensiones y provocar respuestas militares, complicando aún más las relaciones diplomáticas y la estabilidad global. De igual manera, CGTN enfatizó que las acusaciones de USA a la RPCh y el apoyo militar de la primera a Taiwán, son situaciones que podrían exacerbar la relación diplomática y afectar la estabilidad regional y global. El medio resaltó que las acciones que violan la política de "una sola China" y acusaciones de USA podrían llevar a una mayor fricción y conflicto. Esa postura puede apreciarse mejor en la noticia: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto "globo espía"*, del 10 de febrero,

en la que el medio subrayó cómo las acusaciones de espionaje y la respuesta de la RPCh podrían intensificar las tensiones entre los dos países, afectando así las relaciones diplomáticas y económicas. Asimismo, en la noticia: *Globos estadounidenses de altitud elevada atravesaron el espacio aéreo chino más de 10 veces desde 2022*, del 14 de febrero, el medio sugirió que las acciones de USA y las respuestas críticas de la RPCh podrían tener serias repercusiones diplomáticas, incluyendo sanciones y medidas de protección por parte de la RPCh.

(F4). Conflicto

Durante el mes de febrero los comunicados de CCN se enmarcaron en el contexto de la revalidación geopolítica y militar entre USA y la RPCh, además presentó los incidentes como ejemplos que resaltan el aumento en las tensiones con riesgo a que la situación escale a un enfrentamiento más serio. Por ejemplo, en la noticia titulada: *ANÁLISIS | Por qué la crisis de los globos chinos podría ser un momento decisivo en la nueva Guerra Fría*, publicada el 3 de febrero, el incidente del globo chino fue percibido como un catalizador que “provocó un frenesí mediático y un alboroto en Washington” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo que podría acercar tanto a USA como a la RPCh a un enfrentamiento militar directo. Asimismo, en la noticia: *Chinese fighter jet confronts US Navy plane with CNN crew aboard as tensions simmer in the South China Sea*, del 24 de febrero, CNN deja entredicho que el Mar del Sur de China es un territorio en conflicto en el que los encuentros militares reflejan la tensión estratégica entre ambas potencias. Sin embargo, aunque en este mes CGTN también construyó sus comunicados en el marco del conflicto entre sino-estadounidense, la intención del medio no fue hondar en el conflicto bilateral sino presentar a la RPCh como una víctima de las provocaciones y agresiones estadounidenses. Por ejemplo, en la noticia: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto 'globo espía'*, del 10 de febrero, CGTN subrayó el conflicto ideológico y de narrativas entre ambas naciones al denominar como “guerra de información” las afirmaciones de USA sobre el incidente del globo. Asimismo, en la noticia del 14 de febrero titulada: *Globos estadounidenses de altitud elevada atravesaron el espacio aéreo chino más de 10*

veces desde 2022, el medio destacó el comunicado del portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores Chino, Wang Wenbin, que condenó a USA por el derribo del globo y reiteró “que China tomará las medidas necesarias para salvaguardar los legítimos derechos e intereses de sus empresas e instituciones” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Estas narrativas refuerzan la percepción de un conflicto estratégico en el que la RPCh debe defender sus intereses frente a las acciones provocativas de USA para justificar su posición de víctima ante políticas estadounidenses.

(F5). Línea editorial

La línea editorial enfatizó en la seriedad de las tensiones entre USA y la RPCh, al presentar al país asiático como una amenaza creciente. De igual manera buscó destacar la necesidad de una postura firme por parte de USA en el escenario geopolítico y la urgencia de gestionar estos conflictos con cautela y determinación. Por ejemplo, en la noticia: *ANÁLISIS | La dramática advertencia de Biden a China*, del 8 de febrero, CNN resaltó la postura firme de Biden y cómo su advertencia a la RPCh reflejó un cambio en la política estadounidense, al dejar atrás la visión de la RPCh como un competidor, para entenderla como un posible adversario. Asimismo, en la noticia titulada: *US plans to expand training of Taiwanese forces*, del 24 de febrero, el medio se enfocó en la estrategia de USA para fortalecer sus lazos militares con Taiwán como una medida de precaución frente a la creciente amenaza que la RPCh representa para la democracia de la isla. Lo que denota que su posición ante el conflicto con Taiwán y hacia la RPCh, se alineó con el discurso de gobierno sobre ambos temas. Contrariamente a CNN, la línea editorial de CGTN presentó a la RPCh como un país que actúa de manera legítima y defensiva, en comparación de las acciones de USA, en concordancia con la visión política de la RPCh en los incidentes del mes. En la noticia: *Beijing rechaza las acusaciones de Estados Unidos sobre el supuesto 'globo espía'*, del 10 de febrero, CGTN defendió a la RPCh de las acusaciones estadounidenses, al incluir en su texto la oración “China reitera que el globo aerostático derribado en Estados Unidos era una aeronave civil extraviada en el espacio aéreo” (Cadena Global de Televisión China

[CGTN], 2023). Asimismo, en la noticia: *Wang Yi acusa a EE. UU. de uso excesivo de la fuerza en el incidente con un globo chino*, del 20 de febrero, CGTN subrayó la postura crítica de la RPCh hacia las acciones de USA, y presentó a el país norteamericano como el agresor que viola las normas internacionales.

Durante mes de febrero, CNN enfatizó su discurso en las tensiones políticas, la competencia tecnológica y la dinámica de la política producto del ingreso del globo chino a USA. Además, en ninguna de sus noticias dejó de catalogar a la RPCh como un adversario que amenaza la seguridad estadounidense. Desde la perspectiva de (Chomsky, 1997) el poder de los medios para moldear la percepción pública y dirigir la atención hacia ciertos temas y perspectivas es fundamental para el control y político e ideológico en una sociedad. Por tanto, esa forma de narrar los hechos buscó proyectar en el público la percepción de que la RPCh ya no es un simple competidor comercial sino un rival militar que puede afectar la estabilidad política y económica global. En el caso de CGTN, se aprecia también la intención de modelar la opinión local e internacional según los preceptos de la RPCh defendiendo la posición del país ante las declaraciones de políticos y medios estadounidenses.

Marzo

En este mes se publicaron un total de 14 noticias de las cuales (5) fueron de CNN en español, (3) de CNN en inglés y (6) de CGTN en español.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

Durante este mes el discurso de las noticias de CNN se centró en el conflicto militar creciente, en las sanciones de Holanda a las exportaciones de semiconductores a la RPCh, y la gravedad de las acciones militares y políticas de hacia Taiwán por parte de la RPCh, intensificadas por la gira que realizó la presidenta de la isla Tsai Ing-wen, por Centro América y que Inició en New York. En la noticia: *Una desafiante presidenta de Taiwán parte hacia Nueva York para iniciar un viaje por Centroamérica*, CNN resaltó cómo Tsai Ing-wen utiliza estos viajes para consolidar alianzas y mostrar la resiliencia de Taiwán frente a las demandas y amenazas de

China. Con ese discurso el medio presentó a la figura de Tsai como una líder que intenta fortalecer las relaciones internacionales de la isla en un contexto de creciente presión y amenaza militar, desafiando las narrativas chinas que buscan aislar diplomáticamente a la isla. Por su parte, CGTN durante el mes reveló una narrativa consistente en la que presentó a la RPCh como defensora de su soberanía y paz regional ante las interferencias y agresiones extranjeras de USA y sus aliados. Por ejemplo, en la noticia titulada: *China insta a que EE. UU. cese la venta de armas a la región de Taiwán*, del 4 de marzo, CGTN no solo denunció la venta de armas como una provocación y violación de los acuerdos bilaterales, sino que también subrayó la política de una sola China, mediante las declaraciones de Tan Kefei portavoz del Ministerio de Defensa, quién señaló que “la acción de Estados Unidos es una flagrante injerencia en los asuntos internos de China, una grave violación del principio de una sola China y de los tres comunicados conjuntos chino-estadounidenses”. Lo que demuestra cómo el medio estatal utiliza el discurso para reforzar la legitimidad de las reclamaciones territoriales chinas y censurar las políticas.

2. Contextualización

Las noticias de CNN contextualizaron las tensiones entre la RPCh y Taiwán en un marco más amplio de relaciones internacionales y cercano a las políticas estadounidenses. En la noticia del 30 de marzo titulada: *Una desafiante presidenta de Taiwán parte hacia Nueva York para iniciar un viaje por Centroamérica*, CNN presentó la visita de Tsai Ing-wen no solo como un evento diplomático, sino como parte de una estrategia más amplia para fortalecer las alianzas internacionales en respuesta a la presión de la RPCh. Como menciona la declaración de Tsa: “la presión externa no detendrá nuestra determinación de avanzar hacia la sociedad internacional” (Cable News Network [CNN], 2023). Por otra parte, CGTN, al ser un medio estatal chino, enmarcó sus noticias dentro de la narrativa oficial del gobierno chino, y se enfocó en la contextualización de la legitimidad de su reclamo sobre Taiwán y la política de una sola China como consenso internacional. En la noticia del 25 de marzo titulada: *China responde a las declaraciones del presidente*

guatemalteco sobre la región china de Taiwán, CGTN mediante la declaraciones de la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores Nao Ming, advierte a Guatemala sobre su postura en cuanto a Taiwán con el siguiente fragmento “aconsejamos al Gobierno de Giammattei que no se ponga del lado equivocado y vaya en contra de la tendencia internacional y la voz del pueblo guatemalteco para su propio beneficio personal”. La noticia se usó para reafirmar la posición de la RPCh como respaldado por la comunidad internacional, deslegitimando las relaciones de Taiwán con otros países.

3. Ideologías implícitas

En el libro *Discurso y Poder*, Teun Van Dijk (2009) explica como el poder dejó de definirse como el acceso al capital de la tierra y se transformó en una versión contemporánea centrada en el poder simbólico. En otras palabras, traducir ese poder en mensajes genera “el control del discurso público que implica el control de la mente del público y, por consiguiente, indirectamente, el control de lo que el público quiere y hace” (Van Dijk, 2009, p.36). En ese sentido, CNN describió a Taiwán como una Nación democrática bajo amenaza con una urgente necesidad de apoyo internacional frente a la férrea coerción china. Por ejemplo, en las noticias que discutieron las visitas diplomáticas de Tsai Ing-wen como: *‘Una desafiante presidenta de Taiwán parte hacia Nueva York para iniciar un viaje por Centroamericano puede detener el progreso tecnológico de China’*, del 29 de marzo, y *Beijing advierte sobre un "grave impacto" en las relaciones entre Estados Unidos y China con la visita de la presidenta de Taiwán a Nueva York*, del 30 de marzo, CNN enfatizó en la solidaridad democrática y el derecho de Taiwán a fortalecer lazos internacionales, lo que refleja una ideología que valora la postura de USA en cuanto al tema. En contraste, CGTN promovió una narrativa que subrayó la idea de soberanía e integridad territorial China. Este medio estatal chino frecuentemente encuadra las relaciones a través del estrecho de Taiwán dentro de una lógica de indiscutible soberanía china, en la que cualquier acción de la isla o apoyo internacional es presentada como un acto de provocación o de desestabilización.

Como se aprecia con el titular de la noticia del 1 de marzo: *Beijing condena la afirmación de Antony Blinken de que la región de Taiwán no es un asunto interno.*

4) Uso de propaganda y perspectiva política

CNN utilizó su plataforma para destacar la naturaleza democrática de Taiwán y su derecho a la autodeterminación, lo cual puede interpretarse como una forma de propaganda que apoya la visión occidental de la soberanía y la democracia. También hubo en reportajes que resaltaron cómo la RPCCh puede intervenir mediáticamente la isla en el caso de una invasión, como en la noticia del 8 de marzo titulada: *US intel chiefs say China likely to press Taiwan and seek to undercut US.*, que destaca la respuesta afirmativa del director del FBI, Christopher Wray, al Senador Marco Rubio, sobre la injerencia de TikTok en la opinión pública en una posible invasión de Taiwán, y resalta que la aplicación “permitiría a Pekín un control generalizado sobre los datos y una valiosa herramienta de influencia en caso de guerra en el estrecho de Taiwán” (Cable News Network [CNN], 2023). En cuanto a la perspectiva Política, CNN tendió a enfocarse en la resistencia de Taiwán frente a la coerción china, y para ello resaltó apartados del primer discurso del presidente Chino Xi Jinping de cuando comenzó su tercer mandato. Como se evidencia en la noticia del 13 de marzo titulada: *Xi Jinping promete hacer del ejército de China una "gran muralla de acero" en el primer discurso de su nuevo mandato presidencial, con el siguiente fragmento: "debemos... promover activamente el desarrollo pacífico de las relaciones a través del Estrecho de Taiwán, oponernos firmemente a la interferencia de fuerzas externas y a las actividades separatistas de Taiwán, y avanzar decididamente en el proceso de reunificación nacional"* (Cable News Network [CNN], 2023).

En contraste, el uso de la propaganda por parte de CGTN también fue evidente en la forma en que constantemente subrayó la legitimidad de la posición de la RPCCh sobre Taiwán. Un ejemplo destacado aparece en la noticia del 30 marzo titulada:

China critica a EE. UU. por apoyar y confabularse con secesionistas proclives a la "independencia de Taiwan, en la que CGTN reportó las interacciones de Taiwán con funcionarios estadounidenses, interpretándolas como violaciones del principio de "Una China" al afirmar que "la llamada escala de Tsai en Estados Unidos no es tanto un "tránsito" sino un intento de buscar avances y propagar la "independencia de Taiwán " (Cable News Network [CNN], 2023), lo cual buscó reafirmar la posición la RPCh y deslegitimar las acciones taiwanesas como un acto de propaganda de parte de CGTN. En términos de perspectiva política CGTN continuó con la tendencia de alinear sus reportajes con la política exterior de la RPCh, y enfatizó en la necesidad de formar la unidad nacional denunciando cualquier forma de separatismo taiwanés como una amenaza a la estabilidad y paz regional.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

En cuanto a la responsabilidad política, CNN continuó reprochando a la RPCh por las tensiones, y presentó sus acciones como provocaciones directas que justifican la preocupación y preparación defensiva de Taiwán. Lo anterior, se ve reflejado en la noticia del 14 de marzo titulada: *Taiwán presenta sus nuevos drones de combate y vigilancia a medida que crece la amenaza de China*, en el que se aprecia un fragmento en el que CNN que culpabiliza a los reclamos del gigante asiático y además que favorece la idea de democracia occidental, el cual es: " las nuevas armas se dieron a conocer en un momento en que el liderazgo comunista de China afirma cada vez más sus reclamos territoriales sobre Taiwán, una democracia insular de 23,5 millones de personas" (Cable News Network [CNN], 2023). Asimismo, en el frame de conflicto, CNN presentó una narrativa que sugirió la necesidad de la preparación activa de Taiwán para un enfrentamiento bélico. Por ejemplo, en un artículo del 7 de marzo de 2023 titulado: *Conflicto con EE.UU. es inevitable, advierte el ministro de Relaciones Exteriores de China*, el medio destacó las declaraciones del nuevo ministro de Asuntos Exteriores de China, Qin Gang, quien advirtió a USA que si "no pisa el freno y sigue avanzando a toda velocidad por el camino equivocado, no habrá barandilla que pueda evitar el descarrilamiento, y

seguramente habrá conflicto y confrontación"(Cable News Network [CNN], 2023), lo que en el contexto ratifica, que esas declaraciones se puede interpretar como una amenaza que necesita acciones pertinentes por parte de Taiwán.

Por otro lado, en términos de responsabilidad política, CGTN posicionó a la RPCh como un actor comprometido con la preservación de su unidad nacional y de poca tolerancia hacia el secesionismo taiwanés. Por ejemplo, en la noticia del 30 de marzo titulada: *China critica a EE. UU. por apoyar y confabularse con secesionistas proclives a la "independencia de Taiwán"*, el medio reportó cómo la RPCh criticó a USA por su apoyo a "secesionistas proclives a la independencia de Taiwán" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023), argumentando que USA busca socavar la soberanía china y violar acuerdos internacionales reconocidos. Asimismo, el 25 de marzo, CGTN informó sobre la respuesta de la RPCh a la ruptura de relaciones entre Honduras y Taiwán, en la que el gigante asiático aplaudió la adhesión de Honduras al principio de una sola China. Lo que indica lo crucial para la RPCh que los demás países reconozcan el status de Taiwán a la luz de la política china. Los medios de comunicación para Van Dijk (2009), además de describir hechos y posibles consecuencias, también representan las opiniones de la élite del poder económico, político, militar y social. "Ésta es principalmente la manera de fabricar la base de consenso del poder y la manera en que el público general se entera de quiénes tienen el poder y qué quieren los poderosos."(Van Dijk, 2009, p.74).

(F2) Interés Humano

CNN durante este mes no incorporó el interés humano en sus reportajes como estrategia para resaltar el impacto de las tensiones políticas sobre las personas afectadas directamente. En su lugar, decidió presentar su narrativa desde la perspectiva militar, económica y política, pero sin hondar en las repercusiones de estas acciones sobre la ciudadanía taiwanesa. Aunque se debe aclarar que, al mencionar la situación política y diplomática, de forma intrínseca CNN sugirió que la desestabilización de la RPCh hacia Taiwán afecta a la comunidad y la vida cotidiana de las personas. CGTN, en cambio, continuó con la adherencia a las

políticas y perspectivas del gobierno chino, sin embargo, no precisó en el impacto directo de esas políticas en individuos o comunidades. No obstante, cuando CGTN hace uso del interés humano, suele ser para reforzar la narrativa nacionalista o para criticar las políticas extranjeras.

(F3) consecuencias del conflicto

Al cubrir las interacciones entre Taiwán, la RPCh y USA, CNN ofreció una perspectiva que sugirió implicaciones inmediatas y de largo plazo producto de la tensión entre los tres actores y el viaje de Tsai Ing-wen a USA. Como se aprecia con en la noticia: *Taiwán presenta sus nuevos drones de combate y vigilancia a medida que crece la amenaza de China*, del 14 de marzo, en el la que además de resaltar la creación de armas autóctonas, también enfatizó en las necesidad de la isla para tomar medidas defensivas ante una posible invasión china, como cuando comenta: “Taiwán depende en gran medida de las armas estadounidenses para mantener sus capacidades de defensa contra una China cada vez más poderosa y ha comprado muchos artículos de gran valor” (Cable News Network [CNN], 2023). Asimismo, en la noticia del 30 de marzo: *Una desafiante presidenta de Taiwán parte hacia Nueva York para iniciar un viaje por Centroamérica*, CNN no solo informó sobre el itinerario de la presidenta Tsai Ing-wen, sino que también analizó cómo su visita a USA—específicamente su posible encuentro con políticos estadounidenses—podría intensificar las tensiones entre los norteamericanos y los chinos. Lo que afecta la seguridad regional en el Mar de Sur de China y las operaciones de comercio internacional en uno de los pasillos marítimos más transitados del mundo, es estrecho de Taiwán. Por su parte, CGTN, enfatizó en las consecuencias de los conflictos principalmente en términos de cómo las acciones internacionales afectan a la política nacional de la RPCh y su imagen global. Las consecuencias de las interacciones internacionales se presentan frecuentemente como desafíos a la soberanía y la seguridad nacional. En la noticia del 20 de marzo titulada: *El bloqueo de chips de EE.UU. no puede detener el progreso tecnológico de China*, en la que se comentó que las sanciones de USA y sus aliados en el campo de la construcción de microprocesadores es una idea que solo les traerá problemas

económicos y de desarrollo, como cuando comenta que la política estadounidense de “desacoplamiento tecnológico duro” hacia China perjudicará los intereses de sus propias empresas de semiconductores, dejándolas perder una cuota del 18% en el mercado global y un 37% de sus ingresos, reduciendo entre 15.000 y 40.000 empleos altamente calificados” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). La noticia sugirió que la ruta tomada por USA resultará un ciclo de tensiones aumentadas que podrían afectar no solo las relaciones diplomáticas sino también las inversiones y operaciones empresariales entre las dos potencias mundiales. Además, en la noticia del 25 de marzo titulada: *China responde a las declaraciones del presidente guatemalteco sobre la región china de Taiwán*, CGTN utilizó este evento para reiterar las posibles consecuencias positivas de alinearse con la política china y las negativas de oponerse a ella. Además, el artículo sugirió que los países que mantienen o adoptan el principio de una sola China pueden esperar una relación diplomática y económica fluida con el país, mientras que aquellos que reconozcan a Taiwán enfrentarán aislamiento o pérdidas económicas significativas.

(F5) Línea editorial

La línea editorial de CNN se enfocó en presentar cómo las acciones de los actores internacionales impactan la estabilidad regional y las normas internacionales, como con las noticias alusivas a la presidenta de Taiwán y la presentación del nuevo armamento defensivo de la isla. Al igual que en los meses anteriores, el medio optó por una postura crítica hacia la RPCh y exaltó los valores democráticos al promulgar consignas pro-Taiwán que claramente van alineadas a los intereses de USA en esa región. En la noticia: *Una desafiante presidenta de Taiwán parte hacia Nueva York para iniciar un viaje por Centroamérica*, del 30 de marzo, el medio justificó su narrativa bajo la premisa de la defensa de la democracia y la soberanía, y resaltó el derecho de Taiwán a participar en la comunidad internacional. Por otro lado, CGTN, al ser medio estatal chino, continuó una línea editorial que reflejó y promuevió los intereses del gobierno chino. Sus reportajes sobre la isla y las relaciones internacionales de la RPCh enfatizaron en la legitimidad de las reivindicaciones territoriales de China y critican las acciones de otros países. En la noticia del 30 de

marzo titulada: *China critica a EE. UU. por apoyar y confabularse con secesionistas proclives a la 'independencia de Taiwán*, CGTN presentó a USA como un actor que socava deliberadamente la soberanía de la RPCh al apoyar a Taiwán. La línea editorial se alinea totalmente con la política exterior china, por tanto, describe las acciones de USA como provocativas y peligrosas, lo que refuerza la narrativa de victimizar al gigante asiático en torno a las conspiraciones internacionales que justifican respuestas firmes y acciones defensivas pertinentes. Este tipo de construcción de narrativas crean un escenario de control del discurso que en palabras de Van Dijk, “implica el control de la mente del público y, por consiguiente, indirectamente, el control de lo que el público quiere y hace. No hace falta la coerción si uno puede persuadir, seducir, adoctrinar o manipular al pueblo” (Van Dijk, 2009, p.36)

Abril

En este mes se presentaron un total de 15 noticias, (3) de CNN en español, (2) de CNN en inglés, y (10) de CGTN.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso:

En este mes CNN reportó 6 noticias en total enfocadas al tema de las relaciones con la RPCh y las tensiones en el Sur del Mar de China. En todos sus comunicados se aprecia cómo el medio continua con el discurso pro-Taiwán al igual que en los meses anteriores, como se puede revisar en los siguientes titulares: *China carries out 'simulated' precision attacks on Taiwan targets del 9 de abril*; *Ejercicios militares sugieren que China se está "preparándose para lanzar una guerra contra Taiwán", dice el ministro de Relaciones Exteriores de la isla a CNN - abril 12*; *ANÁLISIS | Una reserva de armas y una guerra asimétrica: cómo Taiwán podría frustrar una invasión de China, con la ayuda de Estados Unidos - abril 16*. Por otro parte, CGTN continuó enfatizando la narrativa de unidad territorial y describiendo las acciones de U. y Taiwán como provocaciones graves y desestabilizadoras. En la noticia *Beijing reitera su firme oposición a cualquier forma de interacción oficial entre EE. UU. y la*

región china de Taiwán, del 4 de abril, en la que el medio utilizó un tono severo, a diferencia de otros comunicados que transmitían un todo de advertencia moderado, y presentó las declaraciones de funcionarios chinos como voz oficial, quien resaltó la política de "Una China" y criticó cualquier interacción internacional con Taiwán como una violación de la soberanía china.

2.Contextualización

Las noticias de CNN continuaron contextualizando sus comunicados en el marco de las relaciones chino-estadounidenses y destacaron la reunión de la presidenta Tsai Ing-wen con el presidente de la Cámara de Representantes de USA Kevin MacCarthy. En la noticia del 4 de abril titulada: *Kevin McCarthy se reunirá con la presidenta de Taiwán en California este miércoles*, el medio calificó como “un evento histórico que se produce en medio de advertencias de China” (Cable News Network [CNN], 2023). En contraste, CGTN presentó la noticia: *Beijing reitera su firme oposición a cualquier forma de interacción oficial entre EE. UU. y la región china de Taiwán*, del 4 de abril, en respuesta al anuncio de la reunión de la primera mandataría taiwanesa con el congresista. Allí se citó al portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores quien comentó que MacCarthy “debe acatar el principio de una sola China y los tres comunicados conjuntos de China y Estados Unidos, abstenerse de enviar señales erróneas a las fuerzas "independentistas de Taiwán" y evitar socavar las relaciones entre China y Estados Unidos” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Estos fragmentos develan cómo las noticias de CNN y CGTN mostraron diferencias notables en su enfoque para construir un discurso que justifique sus valores y perspectivas sobre la realidad.

3.Ideologías implícitas

Aunque sus comunicados fueron pocos, las noticias de CNN continuaron con la línea de respaldo a las medidas de USA y Taiwán frente a las pretensiones territoriales de la RPC. Como se aprecia en la noticia del 4 de abril titulada: *Kevin McCarthy se reunirá con la presidenta de Taiwán en California este miércoles*, que subrayó una narrativa de resistencia a la dominación y de apoyo a los valores democráticos, lo que se puede observar en las declaraciones de Tsai ““Sabemos

que somos más fuertes cuando nos unimos en solidaridad con otras democracias. Taiwán no puede estar aislado y no damos por sentada la amistad” (Cable News Network [CNN], 2023). El comunicado concluyó diciendo que la visita tuvo una fuerte oposición por parte de Beijing, que respondió con ejercicios militares alrededor de la isla. Por su parte, CGTN reflejó una narrativa en la que prevaleció la idea de soberanía indivisible con respecto al viaje de la primera mandataria taiwanesa. Como se observa en la noticia del 6 de abril titulada: *Tsai Ing-wen: Impulsora de la división entre la parte continental de China y la región china de Taiwan*, en la que con un tono fuerte y acusatorio señala que la mandataria taiwanesa por derrochar “dinero en empresas de relaciones públicas para explotar la distancia con la parte continental de China y convertir a la región china de Taiwan en un “perro faldero” de EE. UU.” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). El fragmento anterior, es claramente una narrativa que apeló a la descalificación para restar valor a las acciones y relatos de Taiwán en beneficio de la perspectiva china.

4. Uso de propaganda y perspectiva política

En la categoría de "Uso de propaganda," CNN y CGTN muestran enfoques contrastantes. CNN emplea un lenguaje que resalta la amenaza que representa China y subraya la necesidad de apoyo internacional para Taiwán, presentando a Taiwán y a sus aliados, como Estados Unidos, en una luz positiva. Por ejemplo, en el artículo del 11 de abril de 2023, titulado "Military exercises suggest China is getting ‘ready to launch a war against Taiwan,’ island’s foreign minister tells CNN," CNN enfatiza la gravedad de las maniobras militares chinas y pinta a Taiwán como víctima, buscando movilizar simpatía y respaldo global. En cuanto a la línea editorial, CNN continuó con su consistente apoyo a la autodeterminación de Taiwán y la crítica hacia las acciones de la RPCh, reflejando así una postura de respaldo a los valores democráticos y la soberanía de Taiwán.

GTN, por otro lado, utiliza un lenguaje severo y despectivo hacia EE.UU. y Taiwán, reforzando la narrativa de la unidad nacional china y demonizando cualquier intento de independencia taiwanesa. En la noticia del 06 de abril de 2023, titulada "Tsai Ing-wen: Sacrificando a la región china de Taiwan en el altar de EE. UU.," CGTN

describe a Taiwán como manipulada por EE.UU., usando términos como "perro faldero" para deslegitimar las acciones de Taiwán y fortalecer la postura de China. Asimismo, la línea editorial de CGTN fue de firme apoyo a la integridad territorial y la soberanía de su país, condenando cualquier forma de interacción oficial entre EE.UU. y Taiwán.

En este punto es bueno recordar que para Chomsky (1992), la propaganda no es algo que sólo ocurre en dictaduras o regímenes totalitarios. Pues también es una herramienta fundamental para controlar la opinión pública en democracias, donde la manipulación de la información y la creación de consenso son esenciales para mantener el poder y esparcir la visión de las élites dominantes.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

En sus comunicados CNN atribuyó la responsabilidad política a la postura agresiva y negativa de la RPCh hacia las interacciones diplomáticas entre EE.UU. y Taiwán. En la noticia: *Kevin McCarthy se reunirá con la presidenta de Taiwán en California este miércoles*, del 04 de abril, se mencionó que la reunión entre ambos representantes de gobierno causa tensiones y una reacción negativa de parte de la RPCh. Similarmente, en la noticia: *China carries out 'simulated' precision attacks on Taiwan targets*, del 9 de abril, CNN posicionó a la RPCh como el provocador, describiendo esas acciones como una advertencia a Taiwán y USA. En cuanto al conflicto, CNN, continuo con línea catalogar las acciones de la RPCh como agresivas acusándolas de aumentar las tensiones y amenazar la estabilidad regional. Como se aprecie en la noticia: *Military exercises suggest China is getting 'ready to launch a war against Taiwan,' island's foreign minister tells CNN*, del 11 de abril, en la que CNN subrayó el potencial de escalada militar debido a las acciones chinas, complementado la idea con una narrativa de creciente amenaza de conflicto armado.

CGTN, por otro lado, continuó responsabilizando a USA por ser un actor que interfiere en la reunificación con Taiwán, y destacó las acciones provocativas de

estos actores como la causa principal de las tensiones, como se aprecia en la noticia "*Ministerio de Relaciones Exteriores de China: la cuestión de Taiwán es la primera línea roja que no se debe cruzar en las relaciones China - EE. UU*", del 6 de abril, cuando el medio destacó la comunicación de la Cancillería China que afirmó que el desacato de las "repetidas advertencias hechas por China a Estados Unidos, ha permitido obstinadamente este viaje de Tsai Ing-wen y reuniones de alto nivel con altos funcionarios del país, además de proporcionar una plataforma para que Tsai realizara comentarios separatistas" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). De manera similar se aprecia en la noticia: *Tsai Ing-wen: Sacrificando a la región china de Taiwan en el altar de EE. UU*, del 06 de abril, en la que se acusó a Tsai Ing-wen de promover la división y de actuar en connivencia con USA, lo que intensifica las tensiones según la RPCCh. En términos de conflicto, CGTN enfatiza la postura defensiva de China frente a las provocaciones de EE.UU. y Taiwán. En "Comando del Teatro de Operaciones Oriental del EPL inicia maniobras militares alrededor de la isla de Taiwan" (08 de abril, 2023), se presentan las maniobras militares como respuestas necesarias a las acciones desestabilizadoras de fuerzas externas. En "Portavoz de la parte continental de China denuncia al PPD por socavar statu quo en estrecho de Taiwan" (17 de abril, 2023), CGTN insiste en que China está defendiendo su soberanía e integridad territorial frente a las provocaciones de Taiwán y sus aliados, retratando a estos actores como los instigadores del conflicto.

(F2) Interés humano

En este mes CNN se enfocó en generar una percepción positiva de Taiwán, para ello destacó los aspectos humanitarios y la importancia de la solidaridad y la seguridad para los taiwaneses. En la noticia titulada: *Kevin McCarthy se reunirá con la presidenta de Taiwán en California este miércoles*, del 04 de abril, se resaltaron las declaraciones de Tsai Ing-wen que entre líneas reflejaron la importancia de la solidaridad con otras democracias y la estrecha relación con USA. No obstante, en la noticia titulada: *China carries out 'simulated' precision attacks on Taiwan targets*, del 9 de abril, aunque el medio no se centró directamente en los aspectos humanos

la descripción de los ataques simulados y el aumento de la actividad militar buscaron generar preocupación por la seguridad y el bienestar de los ciudadanos en Taiwán y en la región. En contrapunto, CGTN guio el interés humano en sus narrativas desde la perspectiva de la seguridad nacional y continuó subrayando las consecuencias negativas para la población taiwanesa si siguen las políticas y acciones de sus líderes y aliados extranjeros. En la noticia del 6 de abril titulada: *El "espectáculo político" de la colusión entre EE. UU. y la región china de Taiwán será resueltamente contrarrestado*, en la que el medio sugirió que la población taiwanesa era víctima de sus dirigentes que usan al país como “cajero automático” para los traficantes de armas estadounidenses y como “peón” para contener el desarrollo y el progreso de China, a expensas del bienestar del pueblo taiwanés” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Con la crítica anterior, CGTN no sólo culpó a USA y Tsai Ing-wen de los problemas afronta Taiwán, sino también apeló al interés humano al interesarse por la seguridad de la población de la isla.

(F3) Consecuencias del conflicto

CNN destacó que las posibles consecuencias negativas para la estabilidad regional y las relaciones internacionales serán consecuencia directa de las acciones de la RPCh. En la noticia titulada: *China carries out 'simulated' precision attacks on Taiwan targets*, del 9 de abril, el medio sugirió las consecuencias del conflicto con la realización de ejercicios militares y ataques simulado cuando escribió “estos simulacros fueron la primera vez que China disparó misiles sobre la isla, y muchos expertos los vieron como una importante escalada de la intimidación militar de China contra Taiwán” (Cable News Network [CNN], 2023), lo que puede y llevar a un mayor aislamiento diplomático de Taiwán o a confrontaciones militares reales. Por otra parte, CGTN defendió las tesis chinas y enfatizó en las consecuencias negativas que las acciones de USA y Taiwán pueden tener para la estabilidad regional y la soberanía de la RPCh. En la noticia del 9 de abril titulada: *Comando del Teatro Oriental del EPL lanza patrullaje y ejercicios militares alrededor de la región china de Taiwán*, en este comunicado CGTN sugirió las consecuencias potenciales de la intensificación al detallar los ejercicios militares como se muestra en el siguiente

fragmento “en los ejercicios para apoderarse de la supremacía aérea, decenas de cazas J-16 y J-10C de la fuerza aérea del teatro portaron munición real” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). El anterior fragmento y la noticia en general fueron un mensaje de clara advertencia a USA por sus intervenciones con Taiwán.

Desde la perspectiva de Van Dijk (2009) el poder se ejerce y se expresa en términos del lenguaje, en las formas de reproducción del discurso y su distribución. Es por ello que las “organizaciones de los medios y sus propietarios corporativos (a menudo internacionales) controlan tanto las condiciones de producción financiera del discurso como las tecnológicas, por ejemplo, las de las industrias de los periódicos, la televisión y las editoriales” (Van Dijk, 2009, p. 65). Con lo anterior se puede inferir la razón que motiva a los medios de comunicación a estar en ese negocio.

(F5) Línea editorial

CNN centró su línea editorial que favorece a Taiwán y critica las acciones de China, manejando la línea que ha tenido desde principio del año, como se aprecia en la noticia *Kevin McCarthy se reunirá con la presidenta de Taiwán en California este miércoles*, del 04 de abril, donde se favoreció una perspectiva pro-Taiwán y crítica hacia la RPCh, destacando la determinación de Taiwán de mantener relaciones fuertes con EE.UU. Similarmente, en la noticia: *China carries out ‘simulated’ precision attacks on Taiwan targets*, del 9 de abril, en la que CNN ofreció un enfoque que reflejó la preocupación por la seguridad regional de Taiwán debido a las acciones chinas. La noticia buscó preponderar una narrativa que trató de alertar a la comunidad internacional sobre la seriedad de la amenaza china y la necesidad de apoyo externo para Taiwán, reforzando la imagen de la RPCh como un agresor en la región. En contraste, CGTN, presentó una línea editorial acorde a la postura del gobierno chino y que promovió la crítica a las acciones de EE.UU. En la noticia del 27 de abril titulada: *Portavoz de la parte continental de China denuncia al PPD por socavar statu quo en estrecho de Taiwán*, CGTN desarrolló esta postura al citar las declaraciones de la portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwán, quien dijo

que la forma en la que USA presentó de forma propagandística “la llamada “amenaza de la parte continental” tenían como objetivo instigar la confrontación a través del estrecho y vender armas a Taiwán, por lo que tales maniobras suponen un peligro para los compatriotas de Taiwán” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo anterior denota la línea editorial fuertemente pro-China que maneja CGTN.

Mayo

En total se presentaron 7 noticias durante el mes de las cuales (2) eran de CNN en inglés, y (5) de CGTN.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

En este mes CNN generó pocos comunicados con respecto a la situación con la RPCH en el marco del conflicto armamentístico. Sin embargo, las noticias de este mes se enfocaron en el contexto del conflicto tecnológico que disputan las superpotencias a la par que el pulso por Taiwán. Como se aprecia en la noticia: *Ex-ByteDance employee claims China had ‘supreme access’ to all data*, del 15 de mayo, en la que CNN presentó un discurso enfocado en las preocupaciones de seguridad y privacidad de los datos, implicando un control autoritario del gobierno chino sobre corporaciones privadas y sus operaciones internacionales, lo que se puede corroborar en el fragmento “el Partido Comunista de China tenía “acceso supremo” a todos los datos en poder de la empresa matriz de TikTok, Bytedance, incluso en servidores en Estados Unidos”. (Cable News Network [CNN], 2023). En contraste, CGTN enfiló un discurso que criticó duramente la venta de armas de USA a Taiwán a través de las declaraciones del portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, como se presenta en la noticia del 6 de mayo titulada: *La creciente venta de armas de EE. UU. a la región china de Taiwán está convirtiendo la zona en un “polvorín”*, en la que aparece el fragmento “la venta de armas de Estados Unidos a Taiwan viola gravemente el principio de una sola China y los tres comunicados conjuntos chino-estadounidenses, en particular las disposiciones del

Comunicado del 17 de agosto”, con el que el medio crítica las acciones de USA y se opone firmemente a ello a su injerencia bélica en Taiwán.

2. Contextualización

CNN enfocó sus contextualizaciones en el marco de la seguridad y la influencia tecnológica, como se observa en la noticia: *Chipmakers look to Japan as worries about China grow*, del 18 de mayo, en la que se discutió la reubicación de la producción de semiconductores en respuesta a la inestabilidad percibida en la relación entre la RPCh y USA, y comentó que la insistencia de USA ha hecho que “cada vez más a sus aliados a contrarrestar el desarrollo de chips y tecnología avanzada del gigante asiático.” (Cable News Network [CNN], 2023). En contra posición, CGTN continuo con contextualizando los eventos dentro de la narrativa de confrontación entre la RPCh y las fuerzas occidentales, particularmente USA. Por ejemplo, en la noticia del 14 de mayo titulada: *Washington se equivoca al tratar de engatusar a sus aliados para jugar la "carta de Taiwán*, en la que el medio denuncia que la reunión entre Kevin McCarthy, y Tsai Ing-wen, o el tránsito del buque de guerra estadounidense que cruzó el estrecho de Taiwán bajo la premisa de "libertad de navegación". “El mundo puede ver claramente quién habla de mantener la paz en el estrecho de Taiwán mientras quien en realidad aviva las llamas” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

3. Ideologías implícitas

CNN enfocó sus textos en la dinámica de la seguridad y la influencia tecnológica, como se observa en la noticia del 18 de mayo titulada: *Chipmakers look to Japan as worries about China grow*, en la que comentó sobre la reubicación de la producción de semiconductores en respuesta a la inestabilidad percibida en la relación entre la RPCh y USA, y destacó que “las crecientes tensiones entre Taiwán y Estados Unidos con China han traído serios desafíos a la industria de los semiconductores. Taiwán es un importante productor de chips utilizados en todo, desde automóviles y teléfonos inteligentes hasta aviones de combate” (Cable News Network [CNN], 2023). Con lo anterior, CNN confirmó a la comunidad internacional que el conflicto con la RPCh tiene alcances globales que podrían afectar la

cotidianidad de todos los ciudadanos del mundo. Por su parte, CGTN situó los eventos dentro de una narrativa de reclamó a las fuerzas occidentales, particularmente Estados Unidos, por sus acciones intrusivas y desestabilizadoras. Por ejemplo, en la noticia *¿Por qué fracasa todos los años la farsa estadounidense de 'apoyar la participación de Taiwán en la Conferencia de la OMS'?*", del 24 de mayo, CGTN utilizó una narrativa que recalcó el error en el que ha recaído USA en las últimas reuniones de la OMS al tratar de incluir a Taiwán como observador. A partir de lo anterior, el medio justificó la decisión de la OMS comentando que “casi 140 países han dejado clara a China su posición de adherirse al principio de una sola China y oponerse a la participación de Taiwán en la Conferencia de la OMS” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023), lo que fue utilizado como argumento para afirmar como legal la política de una sola China.

4. Uso de propaganda y perspectiva política

En este mes, CNN resaltó las preocupaciones sobre las prácticas autoritarias y de vigilancia del gobierno chino, también los comunicados reflejaron una perspectiva política en la que prevalece la transparencia y la protección de los derechos individuales y la privacidad. La propaganda en este contexto se manifiesta a través del énfasis en los riesgos y amenazas percibidas de la política china, como se resalta en la noticia: *Ex-ByteDance employee claims China had 'supreme access' to all data*, del 15 de mayo, en la que el medio puso en relieve el supuesto control del Partido Comunista sobre los datos privados, incluso fuera de la RPC, como se presentó en el siguiente fragmento “el Partido Comunista Chino (PCCh) tenía una oficina especial en la empresa, a veces denominada "Comité", que supervisaba Bytedance y "guiaba la forma en que promovía los valores comunistas fundamentales”(Cable News Network [CNN], 2023). Esto no solo alimenta el discurso sobre la seguridad nacional, sino que también fortalece la narrativa occidental de escepticismo y cautela respecto a la expansión tecnológica y política de la RPCh.

En cuanto al uso de propaganda en CGTN, se evidenció en sus comunicados la necesidad de mantener su narrativa acorde con la política estatal de la RPCh

contextualizada en el conflicto con USA por la autonomía de Taiwán. Con respecto a la perspectiva política de CGTN, se evidenció que su narrativa estuvo profundamente arraigada con la promoción de la visión del gobierno chino, especialmente con la soberanía sobre Taiwán y la oposición a la interferencia de potencias occidentales en asuntos asiáticos. Como aparece en la noticia del 22 de mayo titulada: *Residentes de la región china de Taiwán critican la actitud de los líderes del G7*, en la que se utilizó el testimonio de los residentes para reforzar la idea de que la comunidad taiwanesa está en contra de la intervención extranjera “Creo que los líderes de las naciones del G7 no deberían venir a entrometerse en nuestros asuntos. Los dos lados del estrecho de Taiwán somos una gran familia. Hemos sido una familia desde el principio” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo que sirvió como mecanismo para validar la política de una sola China y como un elemento propagandístico que buscó minimizar la simpatía internacional hacia las posturas del G7 y otros actores que apoyan una mayor autonomía para Taiwán.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

En términos de responsabilidad política CNN atribuyó, desde una perspectiva crítica, la culpa de la situación bilateral a las acciones de la RPCh y las relacionó con las preocupaciones de seguridad tecnológica y privacidad internacional. Por ejemplo, en la noticia del 15 de mayo titulada: *Ex-ByteDance employee claims China had 'supreme access' to all data*, CNN sugirió que el Partido Comunista Chino tenía acceso supremo a todos los datos de la empresa, también agrego que “la administración Biden ha amenazado a TikTok con una prohibición a nivel nacional a menos que sus propietarios chinos vendan sus participaciones en la empresa” (Cable News Network [CNN], 2023). Con ese enfoque CNN subrayó la percepción de la RPCh como un actor que potencialmente comprometerá la seguridad global y la privacidad de los datos. En cuanto al conflicto, CNN se decantó por ilustrar cómo las acciones de la RPCh pueden ser percibidas como amenazas a la seguridad internacional, como se ve en su cobertura sobre la seguridad de los datos de TikTok.

Asimismo, CGTN, en la noticia del 14 de mayo titulada: *Washington se equivoca al tratar de engatusar a sus aliados para jugar la "carta de Taiwán*; y en la del 24 de mayo: *¿Por qué fracasa todos los años la farsa estadounidense de "apoyar la participación de Taiwán en la Conferencia de la OMS"?*, el medio retrató a USA como irresponsable por su interferencia en asuntos que considera internos de la RPCh, como la situación en Taiwán y la participación de la misma en la OMS. CGTN critica. Por lo cual el medio descargó la responsabilidad política en USA y sus acciones de discordia y desestabilizadoras, y presentó a la RPCh como víctima de políticas externas agresivas. De igual modo, CGTN presentó los conflictos como situaciones provocadas por la intromisión de potencias occidentales en asuntos regionales, como en la noticia: *¿Por qué fracasa todos los años la farsa estadounidense de "apoyar la participación de Taiwán en la Conferencia de la OMS"?*, donde el medio criticó a los líderes del G7 por exagerar los asuntos relacionados con la RPCh y Taiwán.

(F2 Interés humano

En la categoría de interés humano, CNN centró las repercusiones directas de las políticas y acciones sobre las personas, especialmente en términos de seguridad y privacidad, que se vio reflejado en la noticia del 15 de mayo: *Ex-ByteDance employee claims China had 'supreme access' to all data*, cuando subrayó la preocupación sobre la privacidad de millones de usuarios globales de la plataforma TikTok, así el medio reflejó cómo las decisiones políticas impactan directamente en la vida cotidiana de las personas. Por otro lado, CGTN enfocó el interés humano más en términos de solidaridad nacional y unidad frente a la interferencia externa, como se vio en la noticia del 22 de mayo: *Residentes de la región china de Taiwán critican la actitud de los líderes del G7*, en la que se usaron relatos de los residentes de Taiwán que expresaron su deseo de resolver sus asuntos internos con la RPCh como una "gran familia", sin la intervención de fuerzas externas.

(F3) Consecuencias del conflicto

En cuanto a las consecuencias del conflicto, CNN comentó como a causa de la tensión geopolítica entre USA, la RPCh y Taiwán, se afectó el comercio mundial de

procesadores y semiconductores, por lo que los demás países buscan otro lugar en donde ensamblar dichas piezas diferente a Taiwán. En la noticia del 18 de mayo titulada *Chipmakers look to Japan as worries about China grow*, se aprecia esa realidad con el fragmento “las crecientes tensiones entre Taiwán y Estados Unidos con China han traído serios desafíos a la industria de los semiconductores” (Cable News Network [CNN], 2023). CGTN, en cambio, continuó enfatizando que la interferencia y las políticas de países occidentales, especialmente de las de USA, desestabilizan la región y conllevarán a un conflicto de escala militar. Un ejemplo claro es la crítica a las acciones del G7 en la noticia del 24 de mayo titulada: *¿Por qué fracasa todos los años la farsa estadounidense de "apoyar la participación de Taiwán en la Conferencia de la OMS"?*, en la que el medio afirmó que las maniobras estadounidenses en apoyo a Taiwán son repetitivamente rechazadas en foros internacionales, lo que demuestra la inutilidad y las repercusiones negativas de tales esfuerzos.

(F5) Línea editorial

Finalmente, en la línea editorial, CNN siguió una tendencia a cuestionar y examinar las políticas y prácticas del gobierno chino a la luz de la transparencia ética. Ese enfoque fue evidente en la noticia del 15 de mayo: *Ex-ByteDance employee claims China had 'supreme access' to all data*, en la que el medio adoptó una postura defensiva de los valores democráticos y la seguridad civil ante el posible uso ilegal de los datos de la plataforma TikTok para el desarrollo de estrategias de propaganda pro parte del gobierno chino. En contramedida, CGTN construyó su línea editorial bajo una postura defensiva de la política exterior del país y criticó la influencia occidental bajo una narrativa que pinta a la RPCh como un país que defiende su soberanía y estabilidad contra interferencias injustificadas.

Desde la perspectiva de Van Dijk (2013) las editoriales construyen los informes noticiosos detallando los aspectos o situaciones negativas de los grupos sociales a los que considera problemáticos (comunistas, terroristas, juventudes afro empobrecidas) mientras que tratan de ser menos específicas en cuanto a los aspectos negativos de sus propias creencias o acciones como sucede con los

cubrimientos de CNN y CGTN. “Ésta es una de las muchas jugadas o movimientos (moves) de la estrategia general de la autopresentación positiva y la presentación negativa de otros que encontramos en muchos discursos basados en ideología” (Van Dijk, 2013, p. 198).

Junio

En este mes se presentaron (7) noticias, (1) de CNN en español, (4) de CNN en inglés, y (2) de CGTN.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

En el análisis se observó que la cobertura mediática mantuvo su tendencia de centrar su discurso en las dinámicas de poder y tensiones de las relaciones internacionales entre USA y la RPCh. En esta ocasión, el medio habló de la esperada visita del secretario de Estado estadounidense Anthony Blinken, con autoridades chinas y el presidente Xi Jinping, y de las pretensiones militares de la RPCh en el estrecho de Taiwán. En la noticia titulada: Blinken touts ‘progress’ made in highly-anticipated Beijing meetings, CNN presentó el hecho como un intento de USA por reestablecer las relaciones bilaterales luego de los incidentes militares en el estrecho de Taiwán y el goblo chino, como se muestra en el fragmento que citó de Blinken, "vine a Beijing para fortalecer los canales de comunicación de alto nivel, para dejar en claro nuestras posiciones e intenciones en áreas de desacuerdo, y para explorar áreas en las que podríamos trabajar juntos en nuestros intereses” (Cable News Network [CNN], 2023). Esa noticia buscó resaltar las complejidades de la diplomacia al comentar los argumentos de ambas partes entorno a la situación. Al contrario que CNN, CGTN en este mes mantuvo un discurso que justificó la posición de la RPCh como un actor legítimo y soberano en el escenario mundial. Un ejemplo claro aparece en la noticia del 2 de junio titulada: *El ministro chino de Defensa Nacional afirma que China no permitirá que fuerzas externas utilicen a Taiwan para contener a China*, en la que destacó la firmeza del país en defender su soberanía sobre Taiwán, posicionándola como una víctima de intentos externos

de contención, como se aprecia en el siguiente fragmento “China no permitirá que fuerzas externas utilicen a Taiwán para contener a China, y que China no renunciará al uso de la fuerza” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

2. Contextualización

En términos de contextualización, CNN continuó situando las acciones y declaraciones dentro de un marco más amplio de maniobras estratégicas y desafíos geopolíticos que implican temas de seguridad y soberanía nacional. Por ejemplo, en la noticia. *US Coast Guard ship transits Taiwan Strait after Blinken’s trip to China*, del 22 de junio, CNN comentó que el paso de un barco de la Guardia Costera estadounidense por el estrecho de Taiwán poco después del viaje diplomático de Blinken a la RPCh, denota el delicado equilibrio entre la afirmación de derechos de navegación internacional. Por otra parte, las noticias de CGTN fueron enmarcadas dentro de un contexto que enfatizó la crítica a las acciones desestabilizadoras por parte de otros países, especialmente USA. Esto se observa claramente en la noticia “*China insta a Estados Unidos a poner fin a los intercambios oficiales con la región china de Taiwán*”, en la que el medio utilizó las declaraciones del Ministro de Defensa para criticar las maniobras políticas y económicas que realiza USA para alejar a la RPCh de los sectores clave para el desarrollo nacional, pues afirmó que “Estados Unidos está considerando limitar el flujo de inversiones y tecnología estadounidenses a empresas chinas en ámbitos como los semiconductores avanzados, la inteligencia artificial y la computación cuántica” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

3. Ideologías implícitas

En CNN se distinguió un contraste de ideologías que exaltaron los valores promovidos por USA, como la democracia y la libertad de navegación, frente a la percepción de prácticas autoritarias o expansionistas de la RPCh. Esa narrativa no solo subrayó diferencias ideológicas, sino que también influyó en la percepción pública de la situación. En la noticia del 21 de junio titulada: *Biden compares China’s Xi Jinping to ‘dictators’ even as Washington and Beijing work to thaw relations*, que se destacó una llamada entre Biden y su homólogo chino, en la que el segundo

cuestionó las maniobras marítimas del Quad o Dialogo de Seguridad Cuadrilateral, conformado por Japón, India, Australia y USA, cerca de los mares de China Meridional, y que dice: "llamó y me dijo que no hiciera eso porque lo estaba poniendo en un aprieto", dijo Biden, refiriéndose al presidente chino. "Solo estamos tratando de asegurarnos de que las reglas internacionales de las rutas aéreas y marítimas permanezcan abiertas"(Cable News Network [CNN], 2023). Lo que dejó entredicho que, en ese enfrentamiento de polaridades, USA tiene países aliados que colaborarían en un conflicto bélico si la RPCh desafía las Leyes de libre navegación. En cuanto a CGTN, en sus noticias se promueven ampliamente los principios del Partido Comunista Chino, desde la perspectiva de la unidad nacional, la promoción de una imagen de una Nación potencia responsable y pacífica, y la no intervención en los asuntos internos de la RPCh. En la noticia del 2 de junio titulada: *China insta a Estados Unidos a poner fin a los intercambios oficiales con la región china de Taiwan*, el medio publicó las declaraciones de la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores, quien en un tono diplomático dijo "China se opone firmemente que Estados Unidos politice y militarice el comercio, las cuestiones científicas y tecnológicas, lo que está creando obstáculos a la cooperación técnica normal y los intercambios económicos y comerciales entre los sectores industrial" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo que sirvió como crítica a las políticas de otros países que considera como amenazas a su seguridad y desarrollo.

4. Uso de propaganda y perspectiva política

CNN utilizó su cobertura para enfatizar la posición y acciones de USA en el ámbito internacional, y destacó su compromiso con la democracia, la transparencia y las libertades globales en medio de un escenario complejo y posible escalada a un conflicto militar con la RPCh. En el artículo del 2 de junio titulado: *La guerra de Ucrania no ha cambiado el pensamiento de China en torno a un posible ataque a Taiwán, según un informe*, el medio presentó la profunda preocupación que existe en USA debido al crecimiento sistemático que ha presentado la RPCh en los últimos años, pues "a medida que Beijing ampliaba rápidamente su Armada, militarizaba islas en el mar de la China Meridional, trataba de forjar pactos de seguridad en el

Pacífico sur e intensificaba la retórica en torno a reivindicaciones territoriales disputadas” (Cable News Network [CNN], 2023). Al mencionar las múltiples acciones de corte bélico de la RPCCh, el medio buscó preservar en USA la imagen como ente proactivo que busca la estabilidad global y orden para todos. Ese enfoque es una práctica propagandística que no solo informó, sino que también moldeó la opinión pública hacia una visión favorable de la política exterior estadounidense. Por otra parte, desde la perspectiva política, CNN presentó a USA. como un actor proactivo en el mantenimiento de la estabilidad global como se ve en las noticias anteriores. Ese tipo de narrativa claramente concordó con la posición política de su país en ese momento.

Por su parte, CGTN en este mes continuó exaltando en su contenido los objetivos de la política exterior china. Chomsky (1992) explica que los medios de comunicación controlados por el estado o que están alineados con el poder político dominante tienden a reflejar y promover la visión y objetivos de dicho poder. Esto incluye presentar las acciones del estado de manera positiva y descalificar cualquier oposición, lo que asegura una narrativa dominante que respalda consistentemente los intereses del gobierno como, en otras palabras, una herramienta de propaganda. Como sucede con los comunicados del medio CGTN que buscaron fortalecer la imagen de China como una potencia pacífica y responsable. Desde la perspectiva política, el enfoque que CGTN buscó reforzar fue la legitimidad de la narrativa china sobre la soberanía nacional y modelar la percepción internacional hacia una visión más favorable de las políticas y acciones chinas.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

CNN en este mes continuó resaltando la responsabilidad de la RPCCh en la escalada de tensiones, por ser un actor que desafía las normas internacionales y una potencial amenaza al orden global establecido. Este enfoque se ve reflejado en noticias que describen acciones o declaraciones de líderes o empresas chinos que son interpretadas como agresivas o provocativas. Un ejemplo notable esta en la noticia del 19 de junio titulada: *Blinken touts ‘progress’ made in highly-anticipated*

Beijing meetings, en la que se toma un fragmento de las declaraciones de Anthony Blinken en su gira por la RPCh para sugerir que las empresas de ese país colaboran vendiendo tecnología a Rusia, como se aprecia a continuación: " lo que nos preocupa son las empresas chinas, las empresas que pueden estar proporcionando tecnología que Rusia puede utilizar para avanzar en su agresión en Ucrania. Y le hemos pedido al gobierno chino que esté muy atento al respecto"(Cable News Network [CNN], 2023).

En cuanto a CGTN, el medio enfocó su narrativa en defender la posición de su país y criticar las interacción política y comercial de USA con Taiwán, y responsabilizar al país norteamericano por el deterioro en las relaciones bilaterales, como cuando dijo que "Estados Unidos viola gravemente el principio de una sola China y los tres comunicados conjuntos China-Estados Unidos, y contraviene el propio compromiso de Estados Unidos de mantener sólo relaciones no oficiales con la región china de Taiwán" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023) , en la noticia del 2 de junio titulada: *China insta a Estados Unidos a poner fin a los intercambios oficiales con la región china de Taiwán*. En ese sentido, la retórica usada por CGTN dejó entre ver que cualquier conflicto resultante sería responsabilidad de las provocaciones estadounidenses. Sugiriendo así que la RPCh se ve obligada a actuar para proteger su soberanía y estabilidad nacional.

(F2) Interés humano

Las noticias de CNN se enfocaron menos en el interés humano y más en las implicaciones políticas y estratégicas de las acciones y declaraciones de la RPCh. Sin embargo, hubo un subtexto transversal en los comunicados que invitó a reflexionar sobre cómo las tensiones y decisiones políticas afectan a la población en general, especialmente en términos de seguridad digital y estabilidad global. Un ejemplo es la noticia del 22 de junio titulada: *Un barco de la Guardia Costera de EE.UU. transita por el estrecho de Taiwán tras el viaje de Blinken a China de 2023*, donde se menciona la preparación del ejército de Taiwán ante posibles ataques, lo que sugirió que los actos intimidatorios de la RPCh generan preocupación en la población taiwanesa debido a las consecuencias de un conflicto. Asimismo, CGTN

presentó sus noticias con un enfoque centrado en la postura y políticas de la RPCh, dejando de lado el énfasis en las historias humanas individuales. La narrativa se dirige más a reforzar la posición política del gigante asiático que a explorar las consecuencias humanas de las tensiones.

(F3) Consecuencias del conflicto

Las consecuencias del conflicto se describen en términos de escalada de tensiones militares y diplomáticas, con posibles repercusiones globales. CNN detalla cómo ni la guerra en Ucrania o las tensiones por el tránsito de la armada norteamericana han repercutido en Xi Jinping para que cese en su idea de la reunificación con Taiwán, lo que agravaría el conflicto y lo escalaría a una contienda bélica. Como aparece en la noticia del 2 de junio titulada: *La guerra de Ucrania no ha cambiado el pensamiento de China en torno a un posible ataque a Taiwán, según un informe*, cuando destaca que las preocupaciones “se han acentuado en el último año, cuando Beijing ha realizado dos simulacros militares de gran envergadura en torno a la isla de Taiwán y se ha negado a condenar la invasión de Ucrania por parte de Moscú.” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo que ratificó la idea estadounidense de que es la RPCh quien genera inestabilidad en la región con sus pretensiones expansionistas. Por su parte, CGTN mantuvo en su narrativa la idea de que las consecuencias del conflicto provendrán de la acción de USA y sus aliados que están en contra de los intereses chinos, lo que inevitablemente conducirá a respuestas justificadas. *La noticia: China insta a Estados Unidos a poner fin a los intercambios oficiales con la región china de Taiwán*, del 2 de junio, presenta precisamente la oposición de la RPCh cuando dice “Estados Unidos debe detener cualquier forma de intercambios oficiales con la región china de Taiwán bajo la apariencia de intercambios comerciales” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

Estas consecuencias amplificadas por la difusión mediática pueden ser influyen en la opinión pública según la retórica distribuida por los medios que no necesariamente recrean una fiel representación de los hechos. Según Van Dijk (2013) la representación de las acciones y eventos en los medios de comunicación

no es neutral; pues está influenciada por intereses políticos, ideológicos o económicos que buscan moldear la percepción pública y legitimar ciertas prácticas.

(F5) Línea editorial

CNN ofreció una visión que cuestionó las acciones de la RPCCh, por ello presentó las tensiones desde una perspectiva crítica que se vio reflejada en las descripciones de las acciones del país a las que llamó provocativas o agresivas, como aparece en la noticia del 19 de junio titulada: *Blinken touts 'progress' made in highly-anticipated Beijing meetings*, en la que se retomó las declaraciones del secretario de Estado estadounidense Anthony blinken, quien “planteó las preocupaciones de Estados Unidos “compartidas por un número creciente de países sobre las acciones provocadoras (de la República Popular China) en el estrecho de Taiwán, así como en los mares de China Meridional y Oriental” (Cable News Network [CNN], 2023). En cuanto a CGTN, el medio optó por línea editorial que defendió consistentemente las acciones y políticas de China, presentándolas como medidas defensivas o reacciones legítimas a las provocaciones externas. Esto se ve en la forma en que manejan las críticas internacionales y refuerzan la postura oficial del gobierno chino, en la noticia del 2 de junio titulada: *China insta a Estados Unidos a poner fin a los intercambios oficiales con la región china de Taiwán*, en la que enfatizó la oposición de la RPCCh a los intercambios oficiales de USA y la isla.

Julio.

En este mes se presentaron (10) noticias, (3) de CNN en español, (2) de CNN en inglés, y (5) de CGTN.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

CNN centró su discurso en reportar las acciones y reacciones en la guerra tecnológica y geopolítica entre USA y China, presentando los eventos de manera relativamente equilibrada y enfatizando las tensiones en curso. Por ejemplo, en la

noticia del 03 de julio titulada: *China hits back in the chip war imposing export curbs on crucial raw materials*, CNN destacó las medidas de represalia que tomó la RPCh en respuesta a las restricciones norteamericanas. Además, también comentó que “la medida de Pekín se produce pocos días después de que el gobierno holandés anunciara nuevas restricciones a las exportaciones de algunos equipos semiconductores, lo que provocó una respuesta airada de Pekín” Cable News Network (CNN, 2023). Con lo anterior la noticia buscó presentar a la RPCh como un actor vengativo que no se detendrá en el camino de conseguir sus objetivos, incluso si con ello afecta la estabilidad tecnológica global. En contraposición, CGTN dirigió sus noticias a criticar el acuerdo comercial firmado entre USA y Taiwán, y alude las restricciones chinas a la venta de galio y germanio en el mercado internacional. Postura que se reflejó en la noticia del 1 de julio titulada: *Beijing acusa a EE. UU. de socavar las reglas del mercado por las restricciones a las exportaciones de chips a China*, en la que CGTN resaltó la posición de Beijing ante las políticas comerciales de EE. UU y Países Bajos que restringieron la venta de maquinaria para imprimir placas de microprocesadores a la RPCh.

2. Contextualización

CNN contextualizó las noticias dentro de un marco geopolítico más amplio que mencionó la gravedad de las restricciones impuestas por la RPCh y el aumento súbito de los patrullajes navales del Ejército Popular de Liberación (EPL) alrededor de la isla de Taiwán. En la noticia del 07 de julio titulada: *Yellen expresa 'preocupación' por los nuevos controles de China a la exportación de dos materias primas estratégicas*, CNN situó la visita de la secretaria del Tesoro de USA Janet Yellen, a la RPCh bajo la idea de intentar estabilizar las relaciones bilaterales y así relajar las tensiones comerciales. Aunque también precisó el medio la preocupación en USA por las medidas tomadas desde Beijing, como aparece en el fragmento “Los controles que anunció recientemente Beijing a la exportación de dos materias primas estratégicas para la fabricación de chips son una "preocupación", dijo la secretaria del Tesoro de Estados Unidos, Janet Yellen, a un grupo de ejecutivos en China” (Cable News Network [CNN], 2023). Por otro lado, CGTN contextualizó sus

noticias dentro del conflicto diplomático y territorial entre China y otras naciones, resaltando las restricciones impuestas obedecen a una respuesta legítima en pro de la estabilidad y soberanía del país. En la noticia del 30 de julio titulada: *Beijing insta a EE. UU. a dejar de crear tensiones en el estrecho de Taiwán*, el medio condeno la venta de armas de USA a la isla como una violación del principio de una sola China. Además, replicó las declaraciones del portavoz de la Oficina de Asuntos de Taiwán, quien dijo “las autoridades del Partido Progresista Democrático de Taiwán están aumentando las tensiones a través del estrecho, y que podrían convertir a la juventud taiwanesa en carne de cañón” (Cable News Network [CNN], 2023). Lo cual pone de facto las consecuencias negativas para la ciudadanía taiwanesa si la isla continua por ese camino.

3. Ideologías implícitas

CNN reflejó en sus comunicados una idea pro democracia que criticó las políticas proteccionistas y de seguridad nacional que generaron las restricciones chinas en el sector comercial y en el aspecto militar. En la noticia del 3 de julio titulada: *China hits back in the chip war imposing export curbs on crucial raw materials*, el medio criticó a la política proteccionista pues solo supondrá conflictos comerciales a futuro, como aparece en el siguiente fragmento: “la medida es el último avance en la batalla global para controlar la tecnología de fabricación de chips, que es vital para todo, desde teléfonos inteligentes y automóviles autónomos hasta computación avanzada y fabricación de armas” (Cable News Network [CNN], 2023). Asimismo, en la cobertura del 17 de julio titulada: *Taiwan reports record number of Chinese warships in waters around the island*, CNN sugirió una creciente preocupación en cuanto a las políticas expansionistas de la RPCh, sugiriendo la importancia del apoyo a la estabilidad y autonomía de Taiwán. Por otra parte, CGTN promovió una narrativa que apoyó la postura proteccionista de Beijing frente a las políticas de USA, en especial con lo referente a los lazos militares con Taiwán. En la noticia del 29 de julio titulada: *Beijing insta a EE. UU. a dejar de crear tensiones en el estrecho de Taiwán*, el medio apoya las medidas de su país, pues dice: “China insta a Estados Unidos a dejar de vender armas a Taiwán, después de que Washington anunciara

un nuevo paquete armamentístico para esta región china”. (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023)

4. Uso de propaganda y perspectiva política

Ambos medios utilizaron técnicas de propaganda, aunque de maneras distintas y con diferentes objetivos. CNN empleó un enfoque más sutil al usar las declaraciones oficiales y el análisis de datos para fundamentar sus noticias, pero también introdujo elementos propagandísticos al criticar implícitamente las políticas de la RPCh y sugerir que las acciones del país son amenazas a la estabilidad global. Por ejemplo, en la noticia del 17 de julio titulada: *Taiwan reports record number of Chinese warships in waters around the island*, CNN empleó un tono que podría considerarse parte de una estrategia de propaganda al enfatizar la "intimidación" china hacia la isla y el "aislamiento diplomático" que el gigante asiático quiere imponer a Taiwán, como se reflejó en el siguiente fragmento: "los 16 barcos chinos alrededor de Taiwán entre el viernes y el sábado fueron la mayor cantidad desde que el Ministerio de Defensa de la isla comenzó a proporcionar actualizaciones diarias de la actividad del EPL alrededor de Taiwán" en agosto de 2022" (Cable News Network [CNN], 2023). En cuanto a la perspectiva política, CNN presentó respuestas y opiniones de múltiples partes involucradas en el conflicto, aunque con una inclinación hacia la crítica de las políticas chinas al percibir las como desestabilizadoras. En la cobertura del 7 de julio titulada: *ANÁLISIS | China y Taiwán ocupan un lugar destacado detrás de Ucrania en la cumbre de la OTAN*, CNN presentó esas críticas a la política china mediante las declaraciones del secretario general de la OTAN Jens Stoltenberg, quien declaró la preocupación que le genera la RPCh pues "emplea una "amplia gama de herramientas políticas, económicas y militares para aumentar su presencia global y proyectar su poder, mientras permanece opaca sobre su estrategia, intenciones y acumulación militar" (Cable News Network [CNN], 2023).

Por otro lado, la narrativa de CGTN adoptó un enfoque más directo y crítico hacia USA cargado de un lenguaje que trató de evocar una respuesta emocional en su audiencia. En la noticia: *China crítica el acuerdo comercial entre EE. UU. y la región china de Taiwán*, del 3 de julio, CGTN describe las acciones de USA como "violación" e "injerencia", buscando reforzar la narrativa de que los norteamericanos son una amenaza a la soberanía china. Por otra parte, e la perspectiva política CGTN presentó una línea informativa claramente pro-China, como se evidencia en la noticia del 30 de julio titulada: *El Partido Laborista de la región china de Taiwán condena la ley de la Cámara de Representantes de EE. UU.* En esa noticia CGTN subrayó la oposición del Partido Laborista Chino a Ley de solidaridad Internacional con Taiwán aprobada por el Senado estadounidense, en la que se remite la Resolución N. 2758 de la ONU que justificó el principio de una sola China y que USA distorsiona con sus acciones.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

Tanto CNN como CGTN atribuyeron la responsabilidad política al país del adversario, aunque con enfoques y énfasis diferentes. CNN presentó la situación de la RPCh y USA como un escenario de reacciones bidireccionales y respuestas continuas. Un ejemplo se encuentra en la noticia del 3 de julio titula: *China hits back in the chip war imposing export curbs on crucial raw materials*, CNN destacó cómo la RPCh respondió a las restricciones impuestas por USA y Países Bajos, estableciendo sus propias restricciones como medida de protección nacional, por lo que la culpa de la inestabilidad tecnológica global recae, según la narrativa, en el gobierno chino. Asimismo, el medio comentó que el periódico China Daily “que la nueva política de Pekín era una represalia por medidas similares de Washington y sus aliados” (Cable News Network [CNN], 2023). Asimismo, en noticias como la del 7 de julio titulada: *Yellen expresa "preocupación" por los nuevos controles de China a la exportación de dos materias primas estratégicas*, CNN presentó el conflicto como una escalada en la guerra tecnológica y económica, destacando la preocupación por la decisión de la RPCh debido al impacto que tendrá en el sector

tecnológico, como lo expuso en el siguiente fragmento “China impuso restricciones a las ventas al exterior de galio y germanio, elementos esenciales para fabricar semiconductores, que son fuente de fricciones entre las dos principales economías del mundo” (Cable News Network [CNN], 2023)

CGTN, por su parte, descargó la responsabilidad política en USA por crear tensiones y conflictos que obligaron a la RPCCh a optar por medidas defensivas frente a las acciones estadounidenses. En la noticia del 1 de julio de 2023, "Beijing acusa a EE. UU. de socavar las reglas del mercado por las restricciones a las exportaciones de chips a China", CGTN atribuye directamente la responsabilidad a la presión que ejerce USA, como aparece en el siguiente fragmento “el gobierno holandés anunciara nuevas medidas que restringen las exportaciones a China de ciertos equipos de semiconductores avanzados, tras la presión de Estados Unidos sobre sus aliados para frenar la venta de componentes de alta tecnología a China” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). En cuanto a la construcción de conflicto, CGTN enfocó su discurso en términos de defensa de la soberanía y respuesta a provocaciones. En la noticia del 29 de julio titulada: *Beijing insta a EE. UU. a dejar de crear tensiones en el estrecho de Taiwán*, CGTN enfatizó la postura china contra las acciones militares y diplomáticas de USA, como aparece en las declaraciones de Liu Pengyu, portavoz de la embajada de China en Washington, que comentó “que Beijing se opone firmemente a todos los lazos militares entre Estados Unidos y la región china de Taiwán. Asimismo, instó a Washington a dejar de crear nuevos factores que puedan provocar tensiones en el estrecho de Taiwán” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

(F2 Interés humano

En las noticias de CNN, el interés humano no se aborda directamente en la mayoría de los artículos, aunque se mencionan de forma tangencial las repercusiones en la vida de las personas debido a las tensiones comerciales y tecnológicas. Por ejemplo, el artículo del 07 de julio titulado: *Yellen expresa 'preocupación' por los nuevos controles de China a la exportación de dos materias primas estratégicas*, CNN mencionó el impacto en las cadenas de suministro globales, lo que podría

sugerirse como una afectación a diversas industrias y empleos. Otro ejemplo es la noticia del 17 de julio titulada: *Taiwan reports record number of Chinese warships in waters around the island*, que sugirió que el cruce de los barcos de guerra chinos es un potencial riesgo para la seguridad y bienestar de los residentes de Taiwán.

De igual manera, CGTN tampoco se centró explícitamente en el interés humano, aunque algunos artículos destacaron el impacto potencial en la población. En la noticia del 30 de julio titulada: *Beijing muestra su oposición a la venta de armas estadounidenses a la región de Taiwán*", CGTN mencionó a la juventud taiwanesa como potencial "carne de cañón" como parece en el siguiente fragmento :“ Chen considera que las autoridades del Partido Progresista Democrático de Taiwán están aumentando las tensiones a través del estrecho, y que podrían convertir a la juventud taiwanesa en carne de cañón” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023) .Este enfoque, aunque menos directo que en CNN, sugiere un intento de resaltar el impacto humano desde una perspectiva crítica hacia las acciones de USA..

(F3) Consecuencias del conflicto

Las noticias de CNN detallaron las consecuencias económicas y tecnológicas del conflicto, subrayando su impacto global., como se ve en la noticia del 3 de julio de titulada: *China hits back in the chip war imposing export curbs on crucial raw materials*, que destacó cómo las restricciones de la RPCh sobre el control de exportaciones podrían tener amplias consecuencias económicas y tecnológicas que afectarían industrias como la computación y la automotriz. Por otro lado, las noticias de CGTN centraron las consecuencias políticas y económicas de las acciones de USA, desde una perspectiva que exaltó la respuesta china como una medida necesaria de defensa. Otro ejemplo se encontró en la noticia del 29 de julio titulada: *Beijing insta a EE. UU. a dejar de crear tensiones en el estrecho de Taiwán*, en la que CGTN subrayó cómo la venta de armas por parte de USA resultaría en una escalada de tensiones y una posible confrontación militar.

(F5) Línea editorial

En cuanto a las noticias de CNN su línea editorial siguió una tendencia de detallar las consecuencias económicas y tecnológicas del conflicto, subrayando su impacto global. En la noticia del 03 de julio titulada: *China hits back in the chip war imposing export curbs on crucial raw materials*, CNN comentó cómo las restricciones de la RPCh sobre el control de exportaciones podrían tendrían amplias consecuencias económicas que afectarían industrias en todo el mundo. Asimismo, la línea editorial de CGTN apoyó claramente la posición oficial de su país, presentando a China como víctima de las acciones de USA y como defensora de la estabilidad y la soberanía- En la noticia del 1 de julio titulada: *Beijing acusa a EE. UU. de socavar las reglas del mercado por las restricciones a las exportaciones de chips a China*, puede tener un enfoque que resalta la responsabilidad de USA y la posición de la RPCh como afectada por las medidas externas.

Agosto y septiembre

Estos meses se realizaron en un análisis doble porque el contexto de sus noticias no varió a lo largo de los dos meses, además la dinámica del discurso se centró en las acusaciones por el despliegue militar alrededor de la isla de Taiwán y la respuesta a las restricciones de galio y germanio por parte de la RPCh.

Durante agosto se presentaron (12) noticias, (2) de CNN en inglés, y (10) de CGTN. Mientras que en septiembre fueron (8) noticias, (5) de CNN en español, (1) de CNN en inglés, y (2) de CGTN.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

En los artículos de CNN, se identificó una narrativa que priorizó la autonomía y la soberanía de Taiwán frente a las amenazas de la RPCh. En ese sentido, CNN enmarcó las acciones de Taiwán como esfuerzos legítimos para fortalecer su defensa y proteger su democracia. En el artículo del 19 de agosto titulado: *China launches military drills around Taiwan as US wraps up landmark summit with South Korea and Japan*, el medio crítico las acciones de la RPCh luego de que Biden

terminará una reunión de seguridad con Corea del Sur y Japón. Asimismo, la narrativa de enmarcar la perseverancia de Taiwán se percibió con la declaración del Ministro de Defensa de la isla, quien dijo que debido a las constantes amenazas de la RPCh, "todos los oficiales y soldados del ejército nacional están listos para luchar, mantienen la firme voluntad de 'prepararse para la guerra, no buscar la guerra, responder a la guerra, no evitarla para defender la seguridad nacional'" (Cable News Network [CNN], 2023). Ese mismo discurso se pudo identificar en otras noticias del mes de septiembre, como en el artículo del 28 de septiembre titulado: *Taiwán presentó su primer submarino de construcción nacional en un momento en que las tensiones y las amenazas de China crecen*, en el que CNN destacó la presentación del submarino como un logro significativo y una medida necesaria ante las crecientes tensiones con China, como se presenta en el siguiente fragmento "los jefes de defensa taiwaneses esperan que los submarinos ayuden a hacer mucho más difícil una posible invasión de China, que reclama la isla como su territorio y ha intensificado su ruido de sables en los últimos años" (Cable News Network [CNN], 2023)

En contraste, CGTN adoptó un discurso que destacó la reunificación nacional y presentó a las fuerzas independentistas de Taiwán como amenazas a la estabilidad regional. En el artículo del 19 de agosto titulado: *Los intereses de los compatriotas de la región china de Taiwán son dañados por cada escala estadounidense de los separatistas*, el medio denunció los movimientos separatistas en Taiwán y acusó a USA. de intervenir negativamente en los asuntos internos de la RPCh, como se aprecia en el fragmento "los chinos de ambos lados del estrecho podemos unirnos y tratar conjuntamente con las fuerzas occidentales encabezadas por Estados Unidos. China no busca la hegemonía, pero China quiere realizar nuestra revitalización nacional" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). De igual manera, se evidenció esa misma narrativa en el artículo del 23 de septiembre titulado: *China afirma que las 'fuerzas independentistas de Taiwán' amenazan la estabilidad a través del Estrecho*, en el que CGTN culpó a Taiwán y a su apoyo extranjero por la inestabilidad, como lo demuestran las palabras del portavoz de la Oficina de Asuntos Internos de Taiwán, quien dijo "que la isla china de Taiwán fue

el mayor comprador de armas de Estados Unidos entre 2020 y 2022. Asegura que la venta de armas ha perjudicado los intereses vitales del pueblo de Taiwán” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Con ese enfoque el medio promovió la narrativa de que la RPCh es un actor que garantiza la protección de la paz y la estabilidad.

2. Contextualización

CNN continuó contextualizando sus reportajes dentro de un marco de tensiones geopolíticas y la lucha por la democracia. En el artículo del 24 de agosto titulado: *State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan*, CNN contextualizó la noticia de la venta de armas en el marco de los esfuerzos de USA por apoyar la modernización militar de Taiwán en el escenario de creciente tensión con la RPCh, como una medida estratégica para mantener la estabilidad regional. Asimismo, el medio comentó sobre las consecuencias de las restricciones del gigante asiático en el sector tecnológico con el artículo: *China deja de exportar dos minerales que necesitan los fabricantes de chips de todo el mundo*, del 22 de septiembre. En el texto CNN situó la decisión de la RPCh en el marco de una guerra tecnológica con los estadounidenses, a su vez resaltó las implicaciones globales de estas restricciones y cómo afectan la cadena de suministro global.

CGTN, por su parte, mantuvo en sus noticias la narrativa de defensa de la soberanía y estabilidad nacional del país. En el comunicado del 26 de agosto titulado: *China condena la decisión de Estados Unidos de vender armas a la región china de Taiwán*, CGTN resaltó el reclamo del gigante asiático a USA por la venta de armas a la isla de Taiwán y mediante las declaraciones del portavoz del Ministerio de Defensa dijo la siguiente declaración “la cuestión de Taiwán supone el núcleo de los intereses de China. Además, el Ejército Popular de Liberación de China siempre ha estado en alerta máxima para defender firmemente la soberanía nacional y la integridad territorial” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Por otra parte, en el sector tecnológico, CGTN destacó el artículo del 25 de septiembre titulado: *Estados Unidos no puede detener el ascenso de China*, en el que CGTN,

a través del artículo realizado por el Instituto de Estudios Asiáticos de la Universidad Nacional de Singapur afirmó que USA está intentado frenar el camino de la RPCh en el campo del desarrollo tecnológico, como se aprecie en el siguiente fragmento “la Administración de Joe Biden ha intentado aumentar la presión sobre China prohibiendo la exportación de chips, equipos semiconductores y determinados programas informáticos” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

3. Ideologías implícitas

Las noticias de CNN reflejaron una ideología que valoró la democracia, la soberanía nacional y la cooperación internacional basada en reglas por sobre los ideales expansionistas respaldadas por ejercicios militares de la RPCh. En el artículo del 24 de agosto titulada: *State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan*, CNN comentó como esa venta ayudará a la isla de Taiwán a defender su espacio aéreo y proporcionar seguridad a sus habitantes. De igual manera el medio comentó que la medida es un beneficio para ambas partes que enfrentan el embate chino, lo anterior se refleja en el siguiente fragmento “esta venta propuesta sirve a los intereses nacionales, económicos y de seguridad de EE. UU. al apoyar los esfuerzos continuos del destinatario para modernizar sus fuerzas armadas y mantener una capacidad defensiva” (Cable News Network [CNN], 2023). En el fragmento anterior se aprecia el apoyo implícito de USA a la política de Taiwán como un esfuerzo para mantener el equilibrio de poder en la región. El mismo patrón pudo observarse en el artículo del 22 de septiembre titulada: *China deja de exportar dos minerales que necesitan los fabricantes de chips de todo el mundo*, en el CNN presentó la medida como parte de una competencia tecnológica global, implicando que las restricciones de China son un intento de controlar y manipular el mercado global, como aparece en el siguiente fragmento: “la medida ha intensificado la guerra tecnológica con Estados Unidos por el acceso a la tecnología avanzada de fabricación de chips, vital para todo, desde los teléfonos inteligentes y los vehículos auto conducidos hasta la fabricación de armas.”(Cable News Network [CNN], 2023). En ese orden de ideas,

la perspectiva intento persuadir sobre la gravedad de esas sanciones en un mundo de libre mercado y cooperación global.

Por otro lado, CGTN continuó promoviendo una ideología de nacionalismo y unificación bajo el liderazgo del Partido Comunista Chino. En el artículo del 3 de agosto titulado: *¿Quién puede reír hasta el final, China o EE.UU.? La respuesta ya está en el Arte de la Guerra*, el comunicado utilizó la filosofía del "Arte de la Guerra" para enmarcar la superioridad estratégica y moral de la RPCh frente a las acciones de USA a las que insinuó de apresuradas como aparece en el siguiente fragmento "En sus casi 250 años de historia, sólo pasó 16 años en paz y vive lo restante en guerra. Los descomunales gastos de sus operaciones militares son la principal causa de la crisis de deuda de EE. UU" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo anterior, ayudó proyectar la idea de que el sistema chino es superior en términos de cohesión social y política. Esa misma tendencia nacionalista está presente en el artículo del 25 de septiembre titulado: *Estados Unidos no puede detener el ascenso de China*, en el que CGTN argumentó que los esfuerzos de USA para contener al gigante asiático son inútiles y contraproducentes, como aparece a continuación "es improbable que Estados Unidos detenga el crecimiento tecnológico y el desarrollo de China. En lugar de un marco de suma-cero en la competición tecnológica entre Estados Unidos y China, una estructura sostenible de colaboración es beneficiosa para ambos" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo que reflejó una idea que defiende el desarrollo chino en un entorno de cooperación, distinta a la visión de suma cero de USA.

4. Uso de propaganda y perspectiva política

CNN utiliza el lenguaje y las narrativas que utiliza como propaganda para destacar las amenazas y desafíos que el gigante asiático representa para el orden internacional occidental y a la soberanía de Taiwán, lo que pudo influenciar en el público para crearse una imagen negativa de la RPCh. En el artículo del 28 de septiembre titulado: *Taiwán presentó su primer submarino de construcción nacional en un momento en que las tensiones y las amenazas de China crecen*, CNN resaltó la presentación del submarino como una medida defensiva necesaria ante la

"creciente presión militar" de la RPCh. Este enfoque no solo reforzó la percepción de Taiwán como una entidad democrática bajo amenaza, sino que también legitimó una narrativa anti-china en defensa de la isla. De manera similar, en el artículo del 24 de agosto titulado: *State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan*, CNN presentó la venta de armas como una medida crucial para fortalecer las defensas de la isla, enmarcando la narrativa en términos de cooperación y apoyo entre USA. y Taiwán, lo que puede ser visto como una forma de propaganda para justificar la intervención de USA en la región. En cuanto a la perspectiva política, CNN presentó a menudo una línea narrativa pro-Taiwán desde la cual se permitió criticar las acciones de la RPCh y catalogarlos como actos desestabilizadores y autoritarios. En el artículo del 24 de agosto titulado: *State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan*, CNN se alineó a la narrativa pro-taiwanesa y promovió la medida del Departamento de Estado como una medida necesaria para asegurarle a Taiwán la posibilidad de defender su territorio ante cualquier acto bélico. Aunque también subrayó que "el equipo y el apoyo no alterarán el equilibrio militar básico en Taipéi, y no habrá un impacto adverso en la preparación de defensa de Estados Unidos como resultado de la venta" (Cable News Network [CNN], 2023).

CGTN, por otro lado, utilizó la propaganda para reforzar la legitimidad del gobierno chino y su postura hacia Taiwán. Este uso de propaganda se observó en el comunicado del 20 de agosto titulado: *EPL lanza patrullas conjuntas y ejercicios militares alrededor de isla de Taiwán*, en donde CGTN justificó los ejercicios militares como una respuesta necesaria a las provocaciones de Taiwán, como se aprecia en el siguiente fragmento "se trata de una seria advertencia contra las provocaciones de los separatistas y las fuerzas externas en pos de la "independencia de Taiwán" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Lo que reforzó la imagen de la RPCh como defensora de su soberanía y estabilidad. En el artículo del 23 de septiembre titulado: *China afirma que las 'fuerzas independentistas de Taiwán' amenazan la estabilidad a través del Estrecho*, CGTN enfatizó que las ventas de armas de USA a Taiwán son un factor desestabilizador y

aseguró “que la venta de armas ha perjudicado los intereses vitales del pueblo de Taiwán” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Esta narrativa buscó deslegitimar las acciones de Taiwán y sus aliados occidentales además de presentar a la RPCh como la víctima de provocaciones externas. Desde el ámbito de la perspectiva política, CGTN es consistentemente pro-China, apoyando la política de "una sola China" y criticando cualquier forma de apoyo extranjero a la independencia de Taiwán. Esta perspectiva se refuerza en el artículo del 12 de agosto titulado: *La ilusión de los chips de Estados Unidos no puede salvarle de su aprieto*, donde CGTN cuestionó abiertamente la firma del Proyecto de Ley de Chip y Ciencia, y lo catalogó como un esfuerzo de USA por dejar fuera de la carrera tecnológica a la RPCh, argumentando que tales esfuerzos son fútiles y perjudiciales para el país norteamericano, como aparece en el siguiente fragmento “The Washington Post publicó un artículo del profesor adjunto de la Universidad de Indiana, Sarah Bauerle Danziman, que duda si el "Proyecto de Ley de Chips" es una "ficción cara" o un catalizador eficaz para la innovación” (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). La narrativa sugiere que los esfuerzos de USA son un tenue intento por evitar la expansión de la RPCh en ese campo, lo cual es inevitable y debe ser aceptado como parte de un nuevo equilibrio de poder global.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

En este mes CNN atribuyó la responsabilidad de las tensiones en gran medida a la RPCh y sus acciones, mientras que presentó a Taiwán y USA, en una posición defensiva, como se puede apreciar en la noticia del 18 de agosto titulada: *China launches military drills around Taiwan as US wraps up landmark summit with South Korea and Japan*, en la que CNN destacó las palabras del portavoz del Comando del Teatro Oriental Shi Yi, que dijo “las patrullas y los ejercicios sirven como una severa advertencia sobre la colusión de los separatistas de la 'independencia de Taiwán' con elementos extranjeros y sus provocaciones” (Cable News Network [CNN], 2023), pero el medio subrayó que estas maniobras son vistas como actos desestabilizadores y provocativos. Asimismo, en la noticia del 24 de agosto, 2023,

"State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan," CNN elogia la venta de armas por parte del Departamento de Estado de USA y presenta la noticia como un acto de apoyo a la defensa de Taiwán frente a las amenazas externas. En cuando a la dirección del conflicto, CNN en sus editoriales enfatizó el papel de la RPCh como el principal actor desestabilizador y propiciador del conflicto, por su negativa a reconocer a Taiwán como una nación independiente, y por tanto Taiwán y sus aliados son reactivos a esas ideas. En la noticia del 18 de agosto titulada: *China launches military drills around Taiwan as US wraps up landmark summit with South Korea and Japan* CNN resaltó que los ejercicios militares de la RPCh no solo son una demostración de fuerza, sino también una respuesta a las alianzas internacionales de Taiwán con USA.

En contra punto, CGTN continuó atribuyendo la responsabilidad política de las tensiones y conflictos a USA y sus aliados. En la noticia del 3 de agosto titulada *¿Quién puede reír hasta el final, China o EE.UU.? La respuesta ya está en el Arte de la Guerra*, CGTN criticó a USA por malinterpretar las estrategias de China y subestimar sus propios problemas estructurales, posicionándose incorrectamente respecto a la RPCh, y agregó que "EE.UU. hace propagandas sensacionalistas sobre la falsa narrativa de una China rival, hasta enemiga. Pero los genes culturales y la trayectoria histórica de China han dado cumplida muestra de su desinterés total por la hegemonía" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023). Esta crítica hace eco en la noticia del 12 de agosto titulada: *¿El político japonés que incita la 'acción militar' quiere empujar de nuevo a los residentes de Taiwán al fuego?*, donde se culpa al vicepresidente del Partido Democrático Liberal de Japón, Taro Aso, por incitar a la acción militar, lo que contraviene compromisos anteriores y exacerba las tensiones en la región.

En contraste, CGTN identificó el conflicto como una consecuencia directa de las políticas y acciones agresivas de la contraparte occidental que busca la independencia de Taiwán. En la noticia del 8 de agosto: *Analista venezolano disecciona la situación en la región china de Taiwán*, se subrayó que el conflicto en

Taiwán es generado principalmente por las intervenciones de USA, que manipula la situación para sus fines geopolíticos, lo cual crea tensiones en Asia Pacífico. Otro ejemplo se encuentra en la noticia del 19 de agosto titulada: *Parte continental condena acción provocativa del PPD de Taiwán para coludirse aún más con Estados Unidos*, en la que CGTN destacó que las acciones de los líderes separatistas de Taiwán, apoyadas por USA, exacerbarán las tensiones potencialmente llevándolas a un conflicto armado.

(F2) Interés humano

Por otro lado, CNN abordó el interés humano desde una perspectiva de seguridad y estabilidad regional, enfocándose en cómo los eventos militares y políticos afectan la vida de los civiles en Taiwán. En la noticia del 18 de agosto titulada: *China launches military drills around Taiwan as US wraps up landmark summit with South Korea and Japan*, CNN resaltó cómo las maniobras militares chinas aumentan la amenaza de un conflicto armado, poniendo en riesgo la seguridad y la estabilidad de los residentes de Taiwán. Además, en la noticia del 24 de agosto: *State Department approves \$500 million sale of infrared search and track systems for F-16 fighter jets to Taiwan*, se destacó cómo la mejora en las capacidades defensivas de Taiwán puede proporcionar una mayor seguridad regional, aunque no se profundiza en los impactos humanos específicos más allá de la seguridad.

El interés humano en los reportajes de CGTN se centró principalmente en el impacto negativo que las políticas y acciones externas tienen sobre la población de Taiwán y, en menor medida, en la población de la parte continental de la RPCh. Aunque no siempre se mencionan casos específicos, el enfoque general es destacar cómo las decisiones políticas afectan la vida diaria de las personas. Por ejemplo, en la noticia del 19 de agosto titulada: *Los intereses de los compatriotas de la región china de Taiwan son dañados por cada escala estadounidense de los separatistas*, CGTN enfatizó en cómo las acciones de los separatistas taiwaneses y sus alianzas con USA perjudican la calidad de vida de los ciudadanos taiwaneses al desestabilizar la economía y la sociedad. De manera similar, en el comunicado del 26 de agosto, 2023, "China condena la decisión de Estados Unidos de vender armas a la región

china de Taiwan," aunque el comunicado es corto y no habla de interés humano directamente, dejó entre ver que la venta de armas podría amenazar la paz y la seguridad de la población en el estrecho de Taiwán.

(F3) Consecuencias del conflicto

En este mes CNN abordó el interés humano desde una perspectiva de seguridad y estabilidad regional, enfocándose en cómo los eventos militares y políticos afectan la vida de los civiles en Taiwán. En la noticia del 14 de septiembre: *China devela un "plan" para la integración de Taiwán mientras envía buques de guerra alrededor de la isla autogobernada*, CNN resaltó el reciente plan de integración para Taiwán, con el que la RPCh pretende generar una zona integración costera entre Fujian y Taiwán fue un movimiento inesperado y forzado dado al contexto, como se puede apreciar en el siguiente fragmento

El proyecto" para el futuro desarrollo de Taiwán por expertos chinos citados por los medios de comunicación estatales, llega en un momento delicado de las relaciones entre ambos lados del estrecho, mientras Taiwán se prepara para las elecciones presidenciales de enero. (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023)

Con el fragmento anterior, el medio da a entender que el establecimiento de ese tipo de agendas regionales y la presión naval alrededor de la isla, son percibidas por USA y Taiwán como medidas autoritarias que buscan un conflicto de largo aliento.

CGTN por su parte, enmarcó las consecuencias del conflicto como resultado directo de las políticas y acciones de USA y sus aliados. Las noticias de CGTN a menudo destacaron las repercusiones negativas en el ámbito económico, político y social resultado de las constantes injerencias estadounidenses en la región. Por ejemplo, en la noticia del 3 de agosto: *¿Quién puede reír hasta el final, China o EE.UU.? La respuesta ya está en el Arte de la Guerra*, el medio argumentó que las políticas de USA llevarán a una lucha prolongada y costosa que impactará la estabilidad y el progreso económico de ambos países. Asimismo, en la noticia del 28 de agosto,

2023, *"La ilusión de los chips de Estados Unidos no puede salvarle de su aprieto,"* CGTN critica la política de desacoplamiento tecnológico de EE.UU., destacando las posibles pérdidas de mercado y estancamiento en el desarrollo tecnológico global como consecuencias negativas, como aparece en el siguiente fragmento "las empresas estadounidenses de semiconductores sufrirán aún más, y se espera que pierdan el 18 % de la cuota de mercado global y el 37 % de los ingresos, y una reducción de 15.000 a 40.000 puestos de trabajo" (Cadena Global de Televisión China [CGTN], 2023).

(F5) Línea editorial

Durante este mes, CNN mantuvo en su línea editorial una narrativa que enfatizó la defensa de Taiwán frente a las presiones externas en prpo de los ideales y políticas estadounidenses. En la noticia del 18 de agosto, 2023, *"China launches military drills around Taiwan as US wraps up landmark summit with South Korea and Japan,"* cuando CNN presentó los ejercicios militares de de la RPCCh como una amenaza a la estabilidad regional, también buscó una respuesta en el público en apoyo a la compleja situación política que atraviesa Taiwán. Igualmente, en la noticia del 24 de agosto titulada: *China deja de exportar dos minerales que necesitan los fabricantes de chips de todo el mundo*, CNN indicó que "las restricciones son un indicio de la aparente voluntad de China de tomar represalias contra los controles de exportación de EE.UU., a pesar de las preocupaciones sobre el crecimiento económico, a medida que hierva la guerra tecnológica" (Cable News Network [CNN], 2023). Con lo anterior CNN enseña que su línea editorial se acopla al discurso del gobierno sobre la situación.

En contraste, la línea editorial de CGTN es claramente crítica hacia las políticas de USA y sus aliados, por tanto, promueve una visión pro-China. En la mayoría de los casos, CGTN mantuvo su discurso de retratar a USA como un agresor y a la RPCCh como una víctima o un actor estratégico y moralmente justificado. Por ejemplo, en la noticia del 12 de agosto titulada: *¿El político japonés que incita la 'acción militar' quiere empujar de nuevo a los residentes de Taiwan al fuego?*, CGTN criticó severamente la posición del ex primer ministro japonés Taro Aso, en su visita a

Taiwán quien comunicó a políticos y ciudadanos que deben “prepararse psicológicamente para la guerra con la parte continental”. Por afirmaciones como la anterior, CGTN lo retrató como un desestabilizador irresponsable.

Octubre y noviembre

Estos meses se realizaron en un análisis doble porque fue muy pocas las emisiones de en estos dos meses. De igual manera, aunque se hizo ADC y análisis de framing a las noticias del mes de diciembre, estas no se tendrán en cuenta para este análisis porque sus comunicados no hacen alusión a algún hecho acontecido en el mes, sino que se remiten a ser recuentos de los hechos ocurridos durante el año.

Durante octubre se presentaron (3) noticias, (1) de CNN en español, y (2) de CNN en inglés. Mientras que en noviembre fueron (2) noticias de CNN en inglés.

Análisis crítico del discurso ACD

1. Identificación del discurso

CNN, en su artículo del 16 de noviembre titulado: *Biden says he still believes Xi Jinping is a dictator*, el medio reportó las declaraciones de Biden que etiquetó a Xi Jinping como un "dictador" luego salir de una reunión con su contraparte chino, aunque Biden intentó cambiar lo que dijo, como se muestra a continuación “Bueno, mira, es un dictador en el sentido de que es un tipo que dirige un país que es un país comunista que se basa en una forma de gobierno totalmente diferente a la nuestra” (Cable News Network [CNN], 2023) en realidad ese comentario refuerza la narrativa de confrontación ideológica entre USA y la RPCh.

2. Contextualización

La contextualización en las noticias de ambos meses reflejó un escenario de tensiones políticas y económicas globales. En el artículo del 30 de noviembre titulado: *Meta identifies Chinese propaganda threat ahead of 2024 election*, el medio contextualizó las actividades de propaganda china en el marco de las próximas elecciones presidenciales en EE.UU., subrayando la preocupación por la interferencia extranjera en los procesos democráticos, como se muestra en el

siguiente fragmento: “el gobierno chino también ha creado la operación de desinformación en línea más grande conocida del mundo y la está utilizando para acosar a residentes, políticos y empresas estadounidenses, a veces amenazando a sus objetivos con violencia” (Cable News Network [CNN], 2023).

3. Ideologías implícitas

CNN destaca los valores pro democráticos sobre el autoritarismo, el proteccionismo y la rivalidad tecnológica. En la noticia de CNN del 16 de noviembre titulada: *Biden says he still believes Xi Jinping is a dictator*, el medio reflejó una ideología de clara oposición al sistema comunista chino, con Biden subrayando las diferencias ideológicas profundas y comparando a Xi Jinping la figura de un dictador.

Análisis de framing

(F1) y (F4) Responsabilidad política y Conflicto

CNN atribuyó en este mes la responsabilidad política directamente a los actores involucrados, destacando las acciones y declaraciones de líderes y gobiernos, como aparece en la noticia del 18 de octubre titulada: *EE.UU. restringe exportación de varios tipos de chips a China*, CNN comentó que la administración Biden lanzó nuevas reglas para reducir los tipos de semiconductores que las empresas podrán vender a la RPCh, entre los que están los chips avanzados para IA como los H-800 y A-800 de NVIDIA. Según la noticia, las reglas se crearon para impedir que la RPCh adquiriera chips informáticos avanzados y para la creación de sistemas de armas avanzados. Por otra parte, CNN resaltó el conflicto en un marco de tensiones y disputas entre actores internacionales. En la noticia del 30 de noviembre titulada: *Meta identifies Chinese propaganda threat ahead of 2024 election*, CNN enmarcó el conflicto entre ambas naciones. en el ámbito de la ciberseguridad y la influencia política, subrayando cómo la RPCh, según el artículo, incrementó sus operaciones

(F2) Interés humano

CNN suele enfatizar el impacto humano de las noticias, aunque no siempre es el enfoque principal. Por ejemplo, en la noticia del 30 de noviembre titulada: *Meta*

identifies Chinese propaganda threat ahead of 2024 election, el artículo no se enfocó en el interés humano directamente, pero sí mencionó cómo la desinformación puede generar preocupación y conciencia sobre la seguridad y autenticidad de la información en redes sociales, lo cual tiene un impacto indirecto en la percepción pública y en la integridad electoral.

(F3) Consecuencias del conflicto

CNN continuó destacando las consecuencias económicas y geopolíticas del conflicto chino-estadounidense. En la noticia del 20 de octubre titulada: *China restricts exports of graphite as it escalates a global tech war*, se menciona cómo a causa de las sanciones impuestas por Japón, Países Bajos y USA, la RPCh restringió la venta de grafeno, un mineral de vital importancia para la elaboración de baterías para autos eléctricos, otra de las tecnologías importantes de esta época. Pues “las ventas superaron los 10 millones de unidades el año pasado, un 55% más que en 2021, y se espera que aumenten a casi 14 millones de vehículos este año, proyectó” (Cable News Network [CNN], 2023).

(F5) Línea editorial

La línea editorial de CNN generalmente buscó equilibrar las perspectivas presentando declaraciones de diferentes fuentes, aunque se inclinó hacia una crítica de las acciones de gobiernos extranjeros que perciben como contrarios a los intereses democráticos y occidentales, como la RPCh. En la noticia del 16 de noviembre titulada: *Biden says he still believes Xi Jinping is a dictator*, CNN presentó declaraciones tanto de fuentes estadounidenses como chinas, aunque destacó las fricciones y desafíos en la relación bilateral.

Capítulo IV Conclusiones

Durante el año el contraste en ambos medios no solo reflejó sus respectivas líneas editoriales sino también los diferentes marcos políticos y estratégicos de Occidente y la RPCh respecto al delicado tema de Taiwán. Mientras CNN presenta las acciones chinas como agresivas y provocativas, justificando la preparación

defensiva de Taiwán, CGTN retrata a China como defendiendo su soberanía frente a las provocaciones y manipulaciones de Taiwán y sus aliados.

Evolución de la Confrontación Mediática:

Según Van Dijk (2009) los medios de comunicación desempeñan un papel crucial en la construcción y escalada de confrontaciones mediáticas, al enmarcar eventos y narrativas desde la perspectiva de las posiciones geopolíticas de los países que representan, influenciando así la percepción pública y las relaciones internacionales. En ese sentido, el análisis a lo largo del año 2023 muestra una intensificación progresiva de la confrontación mediática entre CNN y CGTN. Desde el inicio del año, ambos medios han moldeado sus narrativas para reforzar las posiciones geopolíticas de sus respectivos países. En enero, el foco estuvo en las maniobras militares y la retórica de amenazas, con CNN presentando a China como una creciente amenaza militar y CGTN promoviendo la idea de unificación pacífica y estabilidad regional. Este patrón continuó, pero con variaciones contextuales según los eventos globales y locales, como el incidente del globo chino en febrero que exacerbó las tensiones diplomáticas y fue utilizado por ambos medios para fortalecer sus respectivas narrativas.

Propaganda y Persuasión:

Ambos medios han utilizado técnicas de propaganda para influir en la percepción pública. CNN ha enfatizado repetidamente la amenaza que representa la RPCh, utilizando lenguaje que resalta el peligro y la necesidad de una postura firme de USA. Ejemplos de esto incluyen la cobertura de las maniobras militares chinas cerca de Taiwán y la presentación de simulaciones de guerra que muestran altas bajas estadounidenses para subrayar la gravedad del conflicto potencial. CGTN, por otro lado, ha presentado a China como una nación pacífica y racional, injustamente atacada por las políticas agresivas de USA. Esto es evidente en la narrativa alrededor del globo chino, donde CGTN destacó la irracionalidad de la respuesta estadounidense y presentó a China como víctima de propaganda occidental. En ese sentido Chomsky (1992) argumenta que los medios de comunicación juegan un papel crucial en la formación de la opinión pública, pues utilizan técnicas de

propaganda para moldear las percepciones y actitudes de la audiencia. En este contexto, los medios alineados con intereses estatales o corporativos destacan las narrativas que favorecen sus agendas, ya sea enfatizando amenazas externas para justificar políticas internas o presentando a su nación como víctima de agresiones injustificadas. Este enfoque busca crear un consenso entre la población que apoye las acciones y objetivos del poder dominante.

Contextualización e Ideología:

El análisis revela cómo la ideología subyacente y la contextualización han sido fundamentales en la cobertura de ambos medios. CNN ha construido un discurso que apoya la hegemonía estadounidense y la defensa de la democracia, mientras que CGTN ha promovido la unificación nacional y la legitimidad del gobierno chino. Esta dicotomía ha sido constante a lo largo del año, con cada medio adaptando su cobertura para alinearse con eventos significativos y reforzar sus respectivas ideologías. Por ejemplo, la cobertura de CNN de las operaciones militares y el apoyo a Taiwán refuerza la visión de USA como defensor global de la democracia, mientras que CGTN enfatiza la estabilidad y la paz que la RPCh aporta a la región, en tanto destaca los beneficios de la unificación con Taiwán. En su libro *Discurso y poder* Van Dijk (2013), comenta como los medios de comunicación no solo informan sobre los hechos; también participan activamente en la construcción de la realidad social y política mediante el encuadre y la interpretación de eventos. Este poder de representación influye en las creencias y actitudes del público, alineándose frecuentemente con las ideologías dominantes, creando así contextos que parten de la forma en la que se usó el lenguaje. El que denomina, domina.

Impacto en las Relaciones Internacionales:

La confrontación mediática entre CNN y CGTN ha tenido un impacto tangible en las relaciones internacionales. La narrativa conflictiva y las acusaciones mutuas han exacerbado las tensiones entre Estados Unidos y China, afectando la diplomacia y aumentando el riesgo de confrontaciones militares y económicas. La constante representación de la otra nación como una amenaza ha dificultado los esfuerzos de diálogo y cooperación, contribuyendo a un entorno de creciente hostilidad. Esto se

ve reflejado en eventos clave como las sanciones tecnológicas, las operaciones militares en el Mar del Sur de China y el fortalecimiento de alianzas estratégicas en respuesta a la percepción de amenazas.

Repercusiones en América Latina:

El análisis subraya la importancia de este conflicto para América Latina. La región, que consume tecnología y recursos de ambas potencias, se encuentra en una encrucijada estratégica. La narrativa mediática de CNN y CGTN puede influir en las decisiones políticas y económicas de los países latinoamericanos, obligándolos a tomar partido en este conflicto geopolítico. Además, la percepción pública moldeada por estos medios puede afectar las relaciones diplomáticas y comerciales en la región, destacando la necesidad de un análisis crítico y consciente de las narrativas presentadas por ambos lados. Además, si bien en las últimas décadas América Latina se ha caracterizado por seguir a rajatabla las políticas de USA, la influencia de la RPCh se ha incrementado significativamente en las últimas dos décadas en el territorio, especialmente “desde su admisión en la Organización Mundial de Comercio en 2001, lo que ha llevado a un aumento de 17 veces en el comercio bilateral, de 18.500 millones de dólares en 2002 a 312.000 millones en 2020” (Ellis et al., 2022). Además, como comentan en su estudio (Ellis et al., 2022) la RPCh ha establecido 44 Institutos Confucio en la región, promoviendo la enseñanza del idioma y la cultura china, y ha invertido en numerosos proyectos de infraestructura bajo la iniciativa de la Franja y la Ruta. Estos esfuerzos de poder blando buscan no solo fortalecer los lazos económicos, sino también asegurar el apoyo de los gobiernos latinoamericanos en temas políticos cruciales para China, como el reconocimiento de Taiwán y la defensa de sus intereses en el Mar de China Meridional. Este contexto resalta la complejidad del panorama geopolítico en América Latina y la importancia de entender las dinámicas de poder que influyen en la región.

Conclusiones Finales sobre la Confrontación:

En resumen, 2023 ha sido un año marcado por una intensificación de la guerra mediática entre CNN y CGTN, con ambos medios utilizando tácticas de propaganda

para influir en la opinión pública y reforzar las posiciones de sus respectivos gobiernos. La constante contextualización ideológica y la manipulación de eventos han exacerbado las tensiones entre Estados Unidos y China, afectando no solo a estos países, sino también a la comunidad internacional. La situación en América Latina destaca la importancia de un análisis crítico de las narrativas mediáticas y subraya el papel crucial de los medios en la configuración de las relaciones internacionales y la percepción pública.

Referencias

- Álvarez, B. (2022, enero 4). REUNIFICACIÓN DE CHINA Y LAS DIFICULTADES DE MANTENER EL EQUILIBRIO DE PODER EN EL SURESTE ASIÁTICO. ¿PUEDE ESTADOS UNIDOS COORDINAR UNA RESPUESTA? CIGG USAL. <https://cigg-usal.es/reunificacion-de-china-y-las-dificultades-de-mantener-el-equilibrio-de-poder-en-el-sureste-asiatico-puede-estados-unidos-coordinar-una-respuesta/>
- Alvarado, C., & García, M. (2008). Características más importantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanzas realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Investigación*, pp. 187-200
- Amilburu, M. G. (1998, August 30). Clifford Geertz. La interpretación de las culturas. *Nueva Revista*.
- Briceño, D., & Heaphy, C. (2022). Cobertura del conflicto entre Rusia y Ucrania de los medios digitales de BBC, CNN y RT en el periodo del 4 de abril al 4 de mayo del 2022. Universidad del Desarrollo
- Bonilla Soria, Adrián y Herrera-Vinelli, Lorena. «CELAC como vehículo estratégico de relacionamiento de China hacia América Latina (2011-2018)». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n.º 124 (abril de 2020), p. 173-198. DOI:doi.org/10.24241/rcai.2020.124.1.173<https://www.nuevarevista.net/clifford-geertz-la-interpretacion-de-las-culturas/>

- Cárdenas Ruiz, J. D. (2015). Los medios de comunicación como actores (des)legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de La Habana. *Análisis Político*, (85), 38-56.
- Califano, B. (2015). Los medios de comunicación, las noticias y su influencia sobre el sistema político. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 61-78..
- Caviglia. (2016) *Crítica social, Crítica Inmanente y Crítica trascendente: La cuestión de la crítica inmanente en la Teoría crítica*. *Revista derecho & Sociedad* pp 323-332.
- Cebotarev, Eleanora A. (2003). El Enfoque Crítico: Una revisión de su historia, naturaleza y algunas aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(1), 17-56. Retrieved October 25, 2022, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2003000100002&lng=en&tlng=es.
- Cesarin, S. M., & Balbo, G. (2020). China y el arte de la guerra (tecnológica). *Relaciones Internacionales*, 29(59), 110-110
- (Colombo, López & Vera, 2021). Tecnologías emergentes, poderes en competencia y regiones en disputa: América latina y el 5G en la contienda tecnológica entre China y Estados Unidos. *Estudos Internacionais: revista de relações internacionais da PUC Minas*, 9(1), 94-111
- *China, el desarrollo y la seguridad global*. (2022, 14 junio). Observatorio de Política China [OPCh]. Recuperado 15 de septiembre de 2022, de <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/china-el-desarrollo-y-la-seguridad-global> (*China, el desarrollo y la seguridad global*, 2022)

- CHINA/EE.UU. EN GUERRA TECNOLÓGICA...Y AMÉRICA LATINA EN LA CUERDA FLOJA. (s/f). Consejo.org. Recuperado el 30 de agosto de 2022, de <https://consejo.org/publicaciones/china-ee-uu-en-guerra-tecnologica-y-america-latina-en-la-cuerda-floja>
- Digital Connectivity and Cybersecurity Partnership. (2020, septiembre 16). United States Department of State. https://www-state.gov.translate.google.com/digital-connectivity-and-cybersecurity-partnership/?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es-419&x_tr_pto=sc
- Digital connectivity and cybersecurity partnership (DCCP). (2021, noviembre 22). Translate.Google. https://www-usaid-gov.translate.google.com/digital-development/digital-connectivity-cybersecurity-partnership?x_tr_sl=en&x_tr_tl=es&x_tr_hl=es-419&x_tr_pto=op,sc
- Escobedo Torres, C., González Santillán, E. E., & Souza Mosqueda, L. E. (2014). Las implicaciones geopolíticas del desacoplamiento en las cadenas globales de valor: El caso de la industria de los semiconductores en China. Universidad de Guadalajara.
- Escobar, A. (2014). *La invención del desarrollo*. Universidad del Cauca
- Ellis, R., Senters Piazza, K., Greer, A., & Uribe, D. (2022). El uso del poder blando de China para apoyar su compromiso estratégico en América Latina. *Revista Fuerza Aérea-EUA, Segunda Edición 2022*.
- Feás, E. (2023). La guerra tecnológica EEUU-China y sus efectos sobre Europa. Real Instituto Elcano. ARI 6/2023. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-carrera-entre-eeuu-y-china-y-el-futuro-de-las-relaciones-transatlanticas/>
- Fernández, (1997). Habermas y la Teoría Crítica de la Sociedad. Legado y diferencias en teoría de la comunicación.

- Gallén, (2022). *Taiwán: la gran fábrica de semiconductores del mundo con una cuota del 63%*. Estrategias de Inversion. Recuperado 15 de septiembre de 2022, de <https://www.estrategiasdeinversion.com/analisis/bolsa-y-mercados/informes/taiwan-la-gran-fabrica-de-semiconductores-del-n-547717>
- Geertz, C. (2021). *La interpretacion de Las culturas la interpretacion de Las culturas*. Gedisa
- Guzmán Zamora, F. (2016). Medios de comunicación y representación de conflictos étnico-sociales en Perú: Análisis crítico del discurso periodístico televisivo sobre el conflicto amazónico el 'Baguazo'. Universidad Pompeu Fabra.
- Habermas, J. (1999). *Teoria de la Accion comunicativa I*. Taurus.
- Madrid-Morales, D. (2017). La internacionalización de los medios de comunicación chinos: un estudio de la producción periodística en CGTN AFRICA. *Communication Papers: Media Literacy & Gender Studies*, 6(11), 51-69
- Martínez, De la Madrid & Moragón , (2022) [UCz0ojkAvEF_laVirAnJ8ZmQ]. (2022a, agosto 27). UCRANIA o TAIWÁN ¿Cuál es más grave? | EEUU pide un súper escudo. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=UeHIM2ZWXcU>
- Martínez, De la Madrid & Moragón ,(2022) [UCz0ojkAvEF_laVirAnJ8ZmQ]. (2022b, agosto 29). ¿En cuál ganará USA y cuál sería una pesadilla para el mundo.? UCRANIA o TAIWÁN. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=tOQ8leJyqn>
- McQuail,(2000) *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Editorial Páidos

- Monje Álvarez, C. A. (n.d.). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA Guía didáctica*. Www.Uv.Mx. Retrieved October 25, 2022, from <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
- Noguero, (2002). *El análisis de contenido como método de investigación*. <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/1912/b15150434.pdf>.
- Pérez Expósito, F. L. (2022). El conflicto en el estrecho de Taiwán: situación y perspectivas. Universidad del Desarrollo.
- Petrone, F. (2009). Estudio de agenda setting: Conceptos, metodología y abordajes posibles. V Jornadas de Jóvenes Investigadores, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-089/234>
- Chomsky, (1996). *Los guardianes de la Libertad*. Grijalbo.
- Chomsky, (1997). Uniteddiversity.Coop. Retrieved October 25, 2022, from https://library.uniteddiversity.coop/Media_and_Free_Culture/Media_Control-The_Spectacular_Achievements_of_Propaganda-Noam_Chomsky.pdf.
editado por Open Media Pamphlet.
- Chomsky, N. (2010). *Media control: The spectacular achievements of propaganda, 2nd edition*. Open Media
- Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>

- Soria & Herrera-Vinelli (2020). CELAC como vehículo estratégico de relacionamiento de China hacia América Latina (2011-2018). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (124), 173-198.
- Slipak, (2014). América Latina y China: ¿cooperación sur-sur o Consenso de Beijing?.
- Timsit, (N.d.-b). Wordpress.com. Retrieved October 25, 2022, from <https://theplanetearthblog.files.wordpress.com/2014/10/10-estrategias-de-manipulacion-medica-por-sylvain-timsit.pdf>
- Van Dijk, T. A. (2009). *Discurso y poder*. Editorial Gedisa
- Van Dijk, T. A. (2013). *Discurso y contexto*. Editorial Gedisa.
- Viñas & Hernández. (2022, agosto 5). Taiwán, en el punto de mira de la industria de los chips mientras Europa y EEUU impulsan la producción local. *El español*. <https://www.elespanol.com/invertia/disruptores->