



Ejercicios memoria histórica en América latina: Un análisis interdisciplinario de redes
temáticas desde una revisión de alcance

Nicolás Zapata Gelvez ID: 741450

Corporación Universitaria Minuto De Dios

Rectoría Cundinamarca

Sede Soacha (Cundinamarca)

Programa de psicología

Noviembre 2024

Ejercicios memoria histórica en América latina: Un análisis interdisciplinario de redes
temáticas desde una revisión de alcance

Nicolás Zapata Gelvez ID: 741450

Asesor(a)

Angie Sachica

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Cundinamarca

Sede Soacha (Cundinamarca)

Programa Psicología

Noviembre 2024

Contenido

Lista de tablas	5
Lista de gráficos	5
Lista de figuras.....	5
Resumen.....	6
Abstract	8
Introducción	10
CAPITULO I	12
Planteamiento del problema.....	12
Pregunta problema	17
Objetivo general.....	17
Objetivos específicos	17
Justificación	17
Pertinencia disciplinar.....	22
Pertinencia territorial	23
Pertinencia del programa	23
Línea de investigación	24
CAPITULO II	25
Marco teórico.....	25
Antecedentes	25
Datos descriptivos centrados en ejercicios de memoria histórica	34
Bases teóricas.....	38
Definiciones y perspectivas sobre el concepto de memoria histórica.....	38
Estudios de Memoria Histórica y la Historia del Tiempo Presente.	40
Diferencias entre memoria individual y memoria colectiva.	42
Ejercicios de memoria desde diferentes áreas del conocimiento	43
Ejemplos de ejercicios de memoria histórica en Latinoamérica	44
Conceptualización de redes temáticas.....	45
Marco legal.	48
Código Deontológico y Bioético del Psicólogo.....	51
CAPITULO III.....	52
Marco metodológico	52

Protocolo de revisión de alcance.....	53
Muestra	54
Criterios de inclusión y exclusión.....	55
Estrategia de búsqueda.....	57
Instrumento de recolección de datos.....	61
Instrumento para el análisis de información	64
CAPITULO IV.....	65
Resultados	65
Análisis de la Distribución de Publicaciones según País de Aplicación y Año de Publicación.	73
Países con actividad moderada y constante.	74
Representación de países con menor actividad.....	74
Área de redes temáticas	84
Discusión	91
Conclusión	98
Referencias.....	101

Lista de tablas

<u>Tabla 1.</u>	35
<u>Tabla 2.</u>	49
<u>Tabla 3.</u>	55
<u>Tabla 4.</u>	57
<u>Tabla 5.</u>	65
<u>Tabla 6.</u>	75
<u>Tabla 7.</u>	78
<u>Tabla 8.</u>	85

Lista de gráficos

<u>Gráfico 1.</u>	59
<u>Gráfico 2.</u>	62
<u>Grafico 3.</u>	72
<u>Grafico 4.</u>	73
<u>Grafico 5.</u>	77
<u>Grafico 6.</u>	79
<u>Grafico 7.</u>	80
<u>Grafico 8.</u>	82
<u>Grafica 9.</u>	84
<u>Grafica 10.</u>	89

Lista de figuras

<u>Figura 1.</u>	27
<u>Figura 2.</u>	37

Resumen

Este proyecto de investigación aborda los ejercicios de memoria histórica en América Latina a través de una revisión de alcance que incluye estudios realizados entre 2010 y 2024. La temática se enfoca en analizar investigaciones que exploran este campo interdisciplinario, con conexiones entre ciencias sociales y humanidades. La pregunta de investigación planteada fue: ¿Cuáles son las características de las investigaciones que se han centrado en los ejercicios de memoria histórica en América Latina entre 2010 y 2024? El objetivo general consistió en identificar y caracterizar estas investigaciones, considerando sus enfoques temáticos y metodológicos.

La revisión analizó 81 estudios publicados en español, inglés y portugués, seleccionados de bases de datos, revistas académicas y repositorios universitarios. Como instrumentos, se emplearon matrices de análisis documental para registrar información clave sobre redes temáticas, disciplinas participantes y enfoques metodológicos. El método de recolección incluyó una búsqueda sistemática en fuentes académicas, seguida de un proceso de selección basado en criterios de inclusión que priorizaron estudios aplicados a ejercicios de memoria histórica. El procedimiento se desarrolló en tres etapas: búsqueda y selección de documentos, análisis descriptivo y cualitativo, y síntesis de hallazgos.

Los resultados mostraron la existencia de redes temáticas que conectan disciplinas como psicología, pedagogía y sociología, aunque se evidenció un bajo nivel de colaboración interdisciplinaria sostenido en el tiempo. Además, se identificó una participación desigual de países, limitando la representación de realidades regionales. La discusión destacó que la memoria histórica se vincula a contextos de posconflicto y movimientos sociales, enfrentando retos como la falta de sistematización interdisciplinaria y la exclusión de perspectivas nacionales. La

investigación concluye que es crucial fomentar enfoques innovadores y democratizar el acceso a herramientas de investigación para fortalecer el análisis y la aplicación de la memoria histórica en la región.

Palabras clave: memoria histórica, América Latina, interdisciplinariedad, redes temáticas, revisión de alcance.

Abstract

This research project addresses historical memory exercises in Latin America through a scoping review of studies conducted between 2010 and 2024. The study focuses on analyzing research that explores this interdisciplinary field, with connections between social sciences and humanities. The research question posed was: What are the characteristics of studies that have focused on historical memory exercises in Latin America between 2010 and 2024? The general objective was to identify and characterize these studies, considering their thematic and methodological approaches.

The review analyzed 81 studies published in Spanish, English, and Portuguese, selected from databases, academic journals, and university repositories. Document analysis matrices were employed as instruments to record key information about thematic networks, participating disciplines, and methodological approaches. The data collection method included a systematic search of academic sources, followed by a selection process based on inclusion criteria prioritizing studies applied to historical memory exercises. The procedure was conducted in three stages: document search and selection, descriptive and qualitative analysis, and synthesis of findings.

The results revealed the existence of thematic networks connecting disciplines such as psychology, pedagogy, and sociology, although a sustained low level of interdisciplinary collaboration over time was noted. Furthermore, unequal country participation was identified, limiting the representation of diverse regional realities. The discussion highlighted that historical memory is closely linked to post-conflict contexts and social movements, but it faces challenges such as a lack of interdisciplinary systematization and the exclusion of certain national perspectives. The study concludes that fostering innovative approaches and democratizing access

to research tools are essential steps to strengthen the analysis and practical application of historical memory in the region.

Keywords: historical memory, Latin America, interdisciplinarity, thematic networks, scoping review.

Introducción

Como punto de partida, es pertinente considerar a Barrero, et al. (2012) en el Foro Nacional "*¿Por qué recordar en Colombia?*" junto con el libro *Memoria, silencio y acción psicosocial*, donde se expone la importancia de recordar como acto esencial y reflexivo para el contexto colombiano. Dentro de esta perspectiva se analiza críticamente cómo en América Latina, ha surgido una creciente interrogante por la manera en que las sociedades han enfrentado ese pasado violento bajo regímenes dictatoriales o por conflictos armados y como también se ha presentado una evolución de los cambios políticos generados por las iniciativas como la de las Comisiones De La Verdad Y De Esclarecimiento Histórico, enfocándose en la memoria histórica como herramienta para resignificar ese dolor colectivo y lograr empoderar a las comunidades afectadas y a los grupos de sobrevivientes y de víctimas (Barrero et al., 2012).

Ahora bien, en el marco de la recuperación de la memoria histórica, los proyectos que abarcan múltiples dimensiones —como narraciones, testimonios, análisis crítico del pasado, estudios sobre la violencia y la memoria social y traumática— son fundamentales no solo para revivir el pasado en el presente, sino también para fomentar una reflexión crítica sobre el futuro que trascienda asimismo las narrativas centradas en la violencia histórica (Barrero et al., 2012). En otras palabras, el acto de recordar ha presentado desafíos, pero también ha abierto nuevas oportunidades para desarrollar ejercicios de memoria histórica con diversas aplicaciones, como el análisis del pasado violento en la educación formal y los estudios de caso sobre la memoria de comunidades.

En otro orden de ideas, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, considera que el conocimiento por un pueblo de la historia de su opresión, forma parte de su patrimonio y es considerado fundamental para la protección y la promoción de los derechos humanos mediante la

lucha contra la impunidad, puesto que al facilitar el conocimiento de tales violaciones previene evitar que surjan tesis revisionistas y negacionistas de la memoria (Donnell, 2012).

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, es pertinente comprender como durante las épocas marcadas por los conflictos bélicos, gobiernos opresivos y dictaduras, las comunidades sobrevivientes han asumido un papel trascendental, el cual, consiste en unirse y luchar para honrar la memoria de aquellas víctimas, como también, descubrir la verdad y dar paso a una justicia (RESALC, 2023). En este sentido, al momento de comprender y estudiar los ejercicios de memoria en los procesos de reconstrucción del tejido social en Latinoamérica no solo permiten analizar cómo las sociedades enfrentan las secuelas de la violencia, sino que también ofrecen una clave esencial para comprender los vínculos entre las historias y las realidades actuales.

No obstante, la RESALC (2023) señala que, aunque se ha revelado represión y violencia en varios países a través de la historia, aún se presentan importantes deudas históricas por saldar. Por tanto, es fundamental comprender la complejidad que existe entre lo investigado y lo que queda por explorar. Si bien numerosos estudios han abordado estas temáticas, también es crucial considerar las oportunidades de investigación emergentes en las disciplinas que se han ocupado del reconocimiento y la aplicación de la memoria histórica como un ejercicio de reparación y reconciliación. Es por esto que estas nuevas investigaciones ofrecen una visión más completa y matizada de la memoria histórica en la región.

En este mismo orden de ideas, en los procesos de memoria histórica en América Latina se han utilizado como herramientas esenciales para desarrollar una reflexión crítica sobre el pasado violento y sus repercusiones en el presente, estas actividades abarcan narraciones, testimonios y estudios sobre la violencia, siendo indispensables para desarrollar una comprensión más

compleja de la memoria histórica. No obstante, resulta favorable adoptar una perspectiva conceptual amplia dentro de un marco colaborativo que integre tanto las dimensiones sociales como psicológicas de la memoria. Por ende, no solo se quiere profundizar con este enfoque la comprensión de cómo los procesos de memoria histórica contribuyen a una reflexión crítica del pasado, sino que también impulsar la identificación de prácticas existentes hacia el desarrollo de perspectivas innovadoras para su implementación.

CAPITULO I

Planteamiento del problema

Dentro de este marco, el principal vacío en los ejercicios enfocados en la construcción de la memoria histórica radica en la falta de una integración adecuada entre las narrativas oficiales y las memorias individuales, especialmente durante las transiciones políticas y conflictos internos (Castillejo et al., 2010). Según el autor estos vacíos son producto de investigaciones insuficientes, donde estas narrativas no logran dialogar adecuadamente, generando una comprensión parcial y fragmentada de los eventos pasados. La falta de una confrontación crítica entre estos relatos afecta tanto los marcos interpretativos colectivos como los procesos de reconciliación actuales.

Del mismo modo, se considera a Baró (2006) el cual describe esta situación como una emergencia histórica que requiere una revisión de los componentes de la actividad científica y la propuesta social. Como resultado, se presenta una urgente necesidad de analizar de manera más profunda cómo se reconstruye la memoria histórica y cómo se articula con las exigencias contemporáneas de justicia y reparación social, considerando la relevancia de un enfoque conceptual que aborde las dimensiones sociales y psicológicas de la memoria histórica.

En concordancia, identificar cómo se está comprendiendo el pasado, en el presente en Latinoamérica responde al llamado de concientización formulado por Baró (2006) sobre el proceso y el propósito de la recuperación de la memoria histórica. Una de las posibles manifestaciones de esta realidad es presentada por los autores Ciro y Caro (2020) mediante un análisis de las tendencias investigativas sobre la construcción de la memoria histórica desde los sectores estatal, civil y educativo en Chile, Argentina y Colombia en el que identificaron valiosos aportes en cada uno de estos ámbitos, como bien se citó:

En el ámbito estatal, se resaltó la importancia de rescatar la esencia ética y política inherente al rol docente. En el ámbito de la sociedad civil, se enfatizó la necesidad de replantear las prácticas áulicas para generar un impacto positivo en el estudiantado. Y en el ámbito educativo, se destacó la reflexión sistemática sobre elementos fundamentales como la memoria, la historia y el conflicto, con el fin de configurar nuevas propuestas didácticas acordes con los imperativos socio históricos de las pos-dictaduras y el posconflicto (p. 416).

En relación a lo anterior, esta investigación se centró en el rol trascendental de la escuela en este proceso. No obstante, aunque el ámbito educativo se vislumbra como el espacio idóneo para el diálogo intergeneracional y la gestación de innovaciones a partir de las interacciones entre profesorado, alumnado y saberes, el balance general del estudio reveló una marcada preponderancia de tareas pendientes sobre avances significativos (Ciro y Caro, 2020).

Asimismo, estos autores destacan que la escuela adquiere una gran responsabilidad en la transmisión del pasado y la construcción de la memoria colectiva, dado que es evidente que se presenta una evaluación más amplia de los ejercicios de memoria histórica desde diferentes ámbitos, permitiendo identificar más patrones comunes como también oportunidades de abordaje. Como bien lo menciona el autor Feld (2016) como se citó en Daona (2016) la transdisciplinariedad ha sido una característica crucial en los estudios de memoria en la región, permitiendo la integración de diversas perspectivas a través de proyectos, como por ejemplo el

'Proyecto Memoria', que buscó superar barreras disciplinarias y nacionales para ofrecer un análisis comparativo y multidimensional de las experiencias de las dictaduras en el Cono Sur.

Este enfoque multidisciplinario y comparativo es fundamental para enfrentar los desafíos en la comprensión del pasado y la reconciliación del presente. Según Girón y Vidales (2010) como se citó en Castillejo et al., (2010) el proceso de los estudios de memoria histórica constituye una acción constructiva de reparación integral que favorece a las personas afectadas por la violencia sociopolítica. Este proceso no solo implica el reconocimiento de las deficiencias y vacíos causados por las crisis humanitarias, sino también evaluar el impacto de las metodologías implementadas por las comunidades en su rol de actores sociales. Así, las investigaciones deben establecer vínculos sólidos con la sociedad para entender mejor cómo se está recordando el pasado y reconciliando el presente.

Otra problemática relevante para tener en cuenta, según Berkin (2017) es cómo la autoridad y la falta de cuestionamiento sobre la labor investigativa han llevado a la repetición de procedimientos y conclusiones en investigaciones e intervenciones sociales. Esta reiteración limita la renovación del entendimiento y la capacidad para abordar nuevas problemáticas. El autor sostiene que es fundamental comprender las configuraciones sociales y las referencias comunicativas en Latinoamérica mediante el uso de metodologías que generen conocimiento innovador. Por ende, es crucial adoptar un enfoque horizontal en los ejercicios de co-construcción de una nueva narrativa explicativa del fenómeno social, donde los saberes existentes y las carencias puedan coexistir (Berkin,2017).

Ahora bien, desde la memoria histórica se podría revelar oportunidades de colaboración y enfoques metodológicos que han quedado marginados debido al uso de procedimientos e

hipótesis que generan resultados redundantes, sin adaptarse a los problemas emergentes. Por ende, resulta pertinente reconocer las conexiones entre las mismas academias y los movimientos sociales, así como también de las metodologías empleadas para recuperar la memoria histórica, subrayando el papel fundamental de los participantes en la construcción de ejercicios de memoria.

Por otra parte, el estudio de la memoria histórica en Latinoamérica está enfrentando un desafío fundamental, desde la necesidad de recopilar diversos enfoques y ámbitos de investigación para generar una comprensión más sistematizada de la realidad regional, abordando una abundancia de estudios centrados en la reparación del pasado y la justicia transicional, sin embargo no se ha logrado erradicar completamente los discursos que perpetúan una visión de la violencia como elemento inherente a la sociedad y a la concepción de justicia.

Cabe señalar que esta persistencia de narrativas problemáticas, revela un vacío metodológico en el campo, donde se requiere un análisis más exhaustivo que vaya más allá de la mera compilación de estudios previos y aborde las particularidades socioculturales y políticas de Latinoamérica. En este contexto, una revisión de alcance se perfila como una herramienta esencial, dado que este enfoque no solo permitirá mapear el estado actual de la investigación, sino también identificar oportunidades para desarrollar nuevas aproximaciones, sin embargo, a pesar de que se cuenta con la existencia de estudios bibliométricos en la descripción de ejercicios de memoria histórica, el número de revisiones de alcance es considerablemente limitada. Como lo afirma Chambergó et al. (2021) esta escasez de revisiones de alcance en los estudios de memoria histórica en Latinoamérica representa una limitación significativa para el desarrollo del campo, puesto que, en comparación con Europa y Estados Unidos, la producción de revisiones de alcance en Latinoamérica ha sido menor, concentrándose principalmente en áreas como la

medicina.

No obstante, ¿sería válido indicar que, en el campo de la memoria histórica, estas revisiones son cruciales, teniendo en cuenta la información anterior? Dentro del contexto latinoamericano, estas revisiones no solo permiten identificar prácticas actuales, sino también explorar nuevas aproximaciones metodológicas que fortalezcan el conocimiento en un área fundamental para el tejido social y cultural de la región, por tanto, esta situación plantea las siguientes interrogantes: ¿Cómo se podría implementar de manera efectiva la información anteriormente mencionada, teniendo en cuenta que hasta ahora solo se ha llevado a cabo de forma limitada? ¿Este tipo de aplicación solo es posible en áreas específicas del conocimiento? ¿Qué impacto se podría tener durante la implementación de la perspectiva metodológica horizontal, de una revisión de alcance en el análisis de ejercicios de memoria histórica?

De esta manera, se podría abordar la brecha existente entre la intención de los ejercicios de memoria histórica y su capacidad para reflejar y abordar eficazmente la compleja realidad latinoamericana de subsanar la amnesia social que a menudo permea la memoria histórica colectiva. Como señala Jelin (2002) en su obra "Los trabajos de la memoria":

La memoria tiene entonces un papel altamente significativo, como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia a grupos o comunidades. A menudo, especialmente en el caso de grupos oprimidos, silenciados y discriminados, la referencia a un pasado común permite construir sentimientos de autovaloración y mayor confianza en uno/a mismo/a y en el grupo. (pp. 9-10)

Teniendo en cuenta lo anterior, resalta de alta importancia desarrollar métodos de investigación más contextualizados, permitiendo capturar las relevancias que caracteriza a la memoria histórica dentro de la región, como también exponerlas como conocimientos aplicables y transformadores. Permitiendo abordar la brecha que existe entre la intención de estos estudios

y su capacidad para abordar eficazmente la compleja de la verdadera realidad latinoamericana, dando paso a nuevas perspectivas sobre cómo los ejercicios de memoria histórica pueden contribuir a la construcción de identidades colectivas y a la superación de traumas sociales en la región.

Pregunta problema

¿Cuáles son las características de las investigaciones que se han centrado en los ejercicios de memoria histórica en América Latina entre 2010 y 2024?

Objetivo general

Identificar las investigaciones que se han centrado en ejercicios de memoria histórica en Latinoamérica entre 2010 y 2024, así como sus características, mediante una revisión de alcance.

Objetivos específicos

- Categorizar las principales redes temáticas utilizadas en los ejercicios de memoria histórica encontradas en las investigaciones revisadas
- Identificar las disciplinas académicas responsables en cada uno de los ejercicios de memoria histórica.
- Detectar oportunidades de investigación en las investigaciones centradas en ejercicios de memoria histórica y su relación con las redes temáticas.

Justificación

Es pertinente profundizar sobre como la memoria es entendida no solo como la acumulación de hechos históricos, sino como un proceso activo y dinámico que transforma y resignifica la experiencia humana, dentro del ámbito de la memoria se puede decir que esta se concibe como una capacidad operativa compleja y no solo almacena información, sino que la

reconstruye, la modifica y genera nuevas interpretaciones desde las experiencias vividas. Así, este enfoque es importante para comprender cómo las sociedades latinoamericanas reconocen su historia y enfrentan las injusticias del pasado. Teniendo en cuenta a Marina (1997) como se citó Castillejo et al., (2010) y su reflexión sobre la memoria, la cual propone una visión que se aleja de la idea tradicional de un almacén de recuerdos estáticos, argumentando que:

Si tuviera que buscar una metáfora que sustituyera a la desdichada imagen del almacén para la memoria, hablaría de los “tentáculos de la memoria” (...) Estoy seguro de que comprenderemos mejor las capacidades de la memoria cuando la estudiemos a partir de las “destrezas musculares aprendidas”. Las estructuras básicas de la memoria tienen que ser “sistemas operativos cargados de información”, sólo así puedo explicar sus demostraciones. Son sistemas perceptivos, motores, sentimentales, que asimilan información interpretándola, se modifican con las informaciones asimiladas, y producen otras nuevas. (p.192)

Por consiguiente, se entiende la memoria desde la destreza muscular aprendida donde resalta su carácter integral, no solo de su composición sino también de esos ejercicios de memoria en el contexto Latinoamericano, de este modo, se puede relacionar la memoria histórica con el acto de recordar partiendo del carácter histórico que implica que esté en constante construcción de significados habiéndola más compleja, logrando que esas destrezas de la memoria se fortalezcan, pero que también requieran de un análisis más profundo y especializado. Esta perspectiva logra que los estudios sobre la memoria no se limiten a lo particular de cada comunidad, sino que se complementen a través de esa diversidad regional. De este modo, al momento de explorar esa dimensión de la construcción de la memoria, no nos enfrentamos a un concepto arbitrario o espontáneo, sino a una capacidad que refleja la naturaleza multidisciplinaria y dinámica que se ha atribuido a la memoria histórica.

Esta perspectiva no solo refuerza la importancia de investigar la memoria histórica en Latinoamérica, sino que subraya su rol en la comprensión de las luchas sociales y los procesos de resiliencia que han moldeado a las comunidades del continente. Como señala Cuellar (2015):

La constante reflexión sobre este tema es imperativo y fundamental para emprender investigaciones profundas y discernir los factores que diferencian y unifican a las comunidades del Sur, entendiendo por 'Sur' a aquellos grupos que han experimentado subyugaciones sistemáticas y variadas formas de tortura física, psicológica y espiritual. (p. 36)

Dentro de esta perspectiva, es importante una revisión de alcance que amplíe el panorama de lo necesario en los estudios de memoria. Por ejemplo, Cuellar (2015) demostraron que la revista *Historia y Memoria* se ha posicionado en el campo del conocimiento histórico en Colombia y el contexto internacional, analizando aspectos como temáticas, autores y procedencia de las publicaciones entre 2010 y 2018. Si bien esta indagación bibliométrica se centra en la historiografía publicada por la revista, no representa el único aspecto a considerar puesto que la memoria emerge como un concepto paralelo y transversal en los trabajos recopilados por el estudio.

Asimismo, el artículo destaca que, al emplear la historiografía desde la historia social, la memoria se consolida como un referente clave para los historiadores. No obstante, su objetivo no se limita a este campo, sino que también busca abordar otras problemáticas, actores y escenarios, permitiendo visibilizar las voces de grupos marginados e invisibilizados que han permanecido en el anonimato (Cuellar, 2015).

No obstante, esta afirmación adquiere especial relevancia cuando se considera la postura de Bahena (2024) quien expone una perspectiva totalmente opuesta, de este modo, se logra comprender como diversas disciplinas, como la sociología, la filosofía y la psicología, han

centrado su interés en la memoria vinculada al análisis del pasado, ahora bien, desde una perspectiva epistemológica, la memoria se desarrolló en contraposición a la historiografía. Según el autor la historiografía está amparada en la hegemonía del positivismo y su validación científica, la cual, ha buscado comprender el mundo a través de evidencias organizadas de manera lineal y progresiva.

En concordancia y como bien lo expone Visacovsky (2007) la historiografía impuso "una percepción universalista del pasado: 'historia' es, desde esta perspectiva, un pasado verdadero, fundado en evidencias organizadas de acuerdo a un principio de clasificación lineal y progresivo de la temporalidad" (p. 57). Es decir, la memoria histórica, al recuperar las voces de sectores subterráneos, marginados y reprimidos, emergió como un enfoque crítico que busca revelar los poderes dominantes ocultos tras la memoria oficial, construida bajo los cánones de la razón instrumental (Bahena, 2024).

Por consiguiente, aunque es valioso realizar un análisis desde una perspectiva historiográfica, es también fundamental reconocer que el enfoque de la memoria en los trabajos publicados por esta revista puede tener propósitos divergentes respecto a lo planteado por algunos autores, por tal motivo, no se trata de verificar la veracidad de afirmaciones o artículos específicos, sino de utilizar la revisión de alcance como una herramienta para identificar y destacar aquellos estudios que sitúan la memoria como eje central.

Aunque existen numerosas investigaciones en este campo de la memoria histórica, han sido pocas que se han logrado identificar y relacionar de manera sistemática dentro de las áreas del conocimiento que han contribuido al desarrollo teórico, la investigación de campo o la intervención comunitaria, la tarea de mapear estas contribuciones desde diversas disciplinas es

crucial no solo para la psicología, sino también para los demás campos involucrados, exponiendo como "la redacción de informes de investigación representa uno de los principales desafíos para las colaboraciones científicas latinoamericanas" (López et al., 2017 como se citó en Ardila, 2018, p.80).

Por otra parte, este enfoque permite mapear estas redes temáticas dentro de las disciplinas que abordan la memoria histórica como episteme, esperando las convergencias como las discrepancias, no solo en el contexto colombiano, sino también a nivel latinoamericano, así resulta crucial identificar quiénes lideran estos proyectos, con quiénes colaboran y qué nuevas fuentes y metodologías están siendo empleadas en el estudio de la memoria histórica, dado que, a pesar de los avances, aún no se ha realizado un esfuerzo sistemático que integre estas contribuciones conjuntas y accesibles.

En este contexto, Ardila (2018) subraya que el trabajo colaborativo puede ofrecer beneficios mutuos, como el acceso a nuevas metodologías de investigación y el aprendizaje conjunto. Aunque su propuesta se planteó inicialmente en el marco de la psicología comparativa o experimental, el autor también reconoce la importancia de aplicar este enfoque en áreas como la psicología transcultural. Esto cobra relevancia al considerar la naturaleza compleja y multidimensional de la memoria histórica, desarrollada desde diversas disciplinas.

Del mismo modo, la falta de estudios interdisciplinarios integrados que visibilicen las colaboraciones científicas en este campo representa una laguna significativa en el conocimiento. Un informe que mapee dichas colaboraciones no solo sería valioso para el avance académico, sino que también respondería a las expectativas sociales de que las ciencias contribuyan a la

resolución de problemas urgentes relacionados con la memoria histórica y la justicia social, generando que la psicología tenga un rol clave en estos procesos (Ardila, 2018).

Por lo tanto, dentro de la perspectiva compartida del trabajo interdisciplinario en el ámbito de la memoria histórica y la recuperación del pasado-presente es crucial, dado que no solo permite enriquecer el conocimiento en esta área, sino que también facilitara el acceso a nuevos métodos de investigación e intervención, favoreciendo a todas las disciplinas implicadas, como también la ausencia de estos enfoques integrados constituyendo, en sí mismos, un problema que limita el desarrollo de una comprensión más profunda de la memoria histórica y sus implicaciones sociales.

Pertinencia disciplinar

El presente proyecto investigativo, contribuye significativamente al campo de la psicología, partiendo de examinar cómo los procesos de memoria histórica pueden identificar patrones repetitivos de violencia y trauma colectivo, en otro orden de ideas y como lo expone Baró (2006) estos patrones, a pesar de que surjan bajo nuevas formas, conservan una esencia que debe comprenderse profundamente para su transformación, por tanto, la psicología no solo brinda apoyo individual a quienes han vivido experiencias violentas, sino que también colabora en la construcción de una memoria histórica que permita a las comunidades reflexionar sobre sus narrativas colectivas, fomentando un compromiso social a través del trabajo comunitario.

En relación con lo anterior, tal como lo señala la "Declaración de Principios" se promueve una psicología que reconozca y dialogue con los procesos culturales propios, contribuyendo a la integración latinoamericana. Esta investigación responde, entonces, a la necesidad de una reflexión crítica sobre el pasado y el presente para evitar una visión negativa de

los pueblos y facilitar la reconstrucción social. En este sentido, su pertinencia disciplinar radica en profundizar en los procesos psicológicos y subjetivos que subyacen en la memoria histórica, ofreciendo herramientas para una intervención efectiva en los niveles individual y comunitario (ULAPSI, 2017, como se citó en Bahía, 2018).

Pertinencia territorial

Dentro de este marco, se quiere contribuir en el territorio desde un reconocimiento y valoración de los ejercicios de memoria provenientes de diferentes áreas del conocimiento, incluyendo aquellos que aún no se han replicado en el contexto colombiano. Permitiendo dar un significado a lo que se ha hecho en otras poblaciones y mostrar experiencias que aún no se han explorado localmente.

De este modo, al concientizar sobre la importancia de conservar la memoria colectiva y las experiencias de grupos marginados, se quiere promover el diálogo intergeneracional, como también el intercambio de saberes, fortaleciendo así mismo la comprensión de los procesos históricos y culturales que han conformado la identidad de las comunidades locales.

Pertinencia del programa

Por otra parte, este trabajo investigativo fortalecerá el posicionamiento del programa de Psicología de la Universidad Minuto de Dios siendo un referente en el estudio interdisciplinario de la memoria histórica, con un enfoque praxeológico que busca integrar teoría y práctica para contribuir a la transformación social, es por ello, que al explorar el restablecimiento de la memoria histórica y destacar el rol activo de los participantes como narradores, permite que la investigación no solo amplíe el conocimiento académico, sino que también fomente la formación integral de los estudiantes, siendo este enfoque una comprensión del conocimiento como un

proceso de construcción colectiva, en el que los sujetos actúan y reflexionan en conjunto, lo que es esencial para fomentar cambios significativos en la sociedad (Vargas, 2011).

En síntesis, el presente proyecto destaca la visualización de la Psicología y otras disciplinas en el proceso de memoria histórica, facilitando investigaciones innovadoras y estimulando la colaboración interinstitucional, de este modo, el intercambio académico y el fortalecimiento de redes de investigación en América Latina. Al momento subrayar la importancia del enfoque praxeológico, que rechaza la visión determinista y abre espacios a la incertidumbre y la creatividad, esta investigación se convierte en un puente entre la teoría y la intervención práctica, implicando las posibilidades de intervención comunitaria y contribuye a las líneas de investigación del programa, que se enfoca en responder de forma integral a los desafíos sociales actuales.

Línea de investigación

Dentro de este marco, se destaca que la investigación se desarrolla desde la Psicología Social Comunitaria, enfocada en comprender y atender las dinámicas sociales en escenarios de violencia y reconstrucción del tejido social. Dentro de esta perspectiva, este campo busca construir teorías, modelos y conceptos que guíen la acción profesional, integrando conocimientos científicos con saberes cotidianos y promoviendo la aplicación práctica y la interdisciplinariedad (Wiesenfeld, 2014). Asimismo, teniendo en cuenta la intención de comprender esas dinámicas o fenómenos sociales se busca tener la posibilidad de dar información que motive desde el ámbito académico, pero también desde el marco de la sub disciplina correspondiente motivar actitudes de cambio y transformación social.

CAPITULO II

Marco teórico

Antecedentes

En América Latina, lograr una reparación efectiva implica necesariamente reconocer a las víctimas, los actos de violencia y las estructuras de opresión. Sin embargo, incluso si se consigue recuperar la memoria y establecer una versión oficial de los hechos, esto no asegura automáticamente que se haga justicia o que los acontecimientos se esclarezcan por completo. Aunque los ejercicios de memoria colectiva pueden facilitar el reconocimiento de lo que ha sido reprimido, no siempre evitan que los hechos violentos caigan nuevamente en el olvido, lo que puede propiciar la repetición de patrones históricos (Allier y Crenzel 2015).

Desde la perspectiva de los autores Allier y Crenzel (2015) se puede considerar que, a pesar de los avances, la lucha por el reconocimiento a menudo se extiende durante años. Aunque se han logrado algunos avances en términos de justicia, es esencial analizar cómo se distribuyen los conocimientos sobre la memoria y el pasado reciente para evaluar si realmente se están cumpliendo los objetivos de reconocimiento, justicia, verdad y no repetición. Para comprender mejor esta problemática, se propone analizar casos emblemáticos como Argentina, Brasil y Colombia, dado que estos países han experimentado procesos atravesados por debates sobre su pasado reciente y sus ejercicios significativos de memoria histórica.

Dentro de este orden de ideas, se argumenta que estos casos son relevantes por qué; 1) no se ha logrado un reconocimiento pleno y la justicia y reparación siguen siendo asuntos pendientes; 2) aunque se han creado comisiones investigadoras, el tema no ha sido prioritario en la agenda pública y 3) el impacto de la memoria histórica ha sido tratado de manera secundaria.

Por lo tanto, resulta valioso revisar estos casos, no solo desde una perspectiva histórica, sino también mediante datos empíricos y comparativos que permitan evaluar la situación actual (Allier y Crenzel 2015).

Panorama #1: Reestructuración Social, Estatal y Económica en Argentina: Análisis Comparativo de Políticas Neoliberales. El Proceso de Reorganización Nacional de Argentina, iniciado en 1976, trajo consigo un cambio radical en la estructura política, económica y social del país. Bajo el control militar, con el respaldo de sectores económicos y civiles, se impulsaron políticas neoliberales como respuesta a la crisis social y la inestabilidad política. Sin embargo, más allá de las medidas económicas, la dictadura consideraba necesaria una transformación profunda en las normativas, los marcos institucionales y la mentalidad colectiva para consolidar su proyecto de poder. Esta visión derivó en una brutal represión dirigida a eliminar toda forma de oposición (Ministerio de educación, 2004).

Teniendo en cuenta a Ministerio de educación (2004) estas políticas de ajuste estructural generaron un crecimiento económico inicial, favoreciendo a ciertos sectores empresariales y financieros. No obstante, según los autores también desencadenaron una crisis social y violaciones masivas a los derechos humanos. La reciente propuesta del presidente Javier Milei de implementar reformas estatales, económicas y judiciales como solución a la crisis económica del país evoca paralelismos con las políticas del pasado, es así por lo que Núñez (2023) en su reportaje, considera que Milei sostiene que estos cambios son la clave para superar la actual situación crítica de Argentina.

Desde una perspectiva más general, Oglietti (2023) manifiesta que el 90 % de las propuestas de Milei replican políticas neoliberales implementadas en anteriores gobiernos, como se puede evidenciar en la siguiente imagen:

Figura 1.

Resumen del Plan de Milei y contraste con la Dictadura, Cavallo y Macri

Tabla 1
Coincidencias entre Milei y las propuestas de la Dictadura, Cavallo y Macri
 Los símbolos ✓ y ✗ indican que el Gobierno impulsó o no una propuesta equivalente a la enunciada.

	Martínez de Hoz Dictadura 1976-1983	Cavallo Menem De la Rúa 1991-2001	Dujovne / Gay / Caputo / Lacunza Macri 2016-2019	Javier Milei
Primera etapa				
Recorte fuerte del gasto público	✓	✓	✓	✓
Reforma tributaria que baje los impuestos	✓	✓	✓	✓
Eliminación de ingresos brutos	N/C	✓	✓	✓
Eliminar impuestos inmobiliario rural	✓	✓	✗	✓
Liberalización Financiera / Banca libre	✓	✓	✓	✓
Flexibilización Laboral para impulsar empleo privado	✓	✓	✓	✓
Democracia sindical (límite mandato líderes)	✓	✗	✗	✓
Eliminación de aportes patronales a SS	✓	✓	✓	✓
Libertad de afiliación sindical (restringir financiamiento gremial)	✓	✗	✗	✓
Eliminación de las indemnizaciones	✗	✗	✓	✓
Apertura internacional unilateral	✓	✓	✓	✓
Segunda etapa				
Recorte del gasto en jubilaciones gracias a una reforma previsional con Capitalización	✗	✓	✓	✓
Eliminación de los planes sociales	N/C	✗	✗	✓
Retiros voluntarios de los empleados públicos	✓	✓	✓	✓
Achicamiento del Estado	✓	✓	✓	✓
Liquidación del BCRA	✗	✗	✗	✓
Desechar la política monetaria	✗	✓	✗	✓
Tercera etapa				
Reforma del sistema de salud, con impronta del sistema privado	✓	✓	✓	✓
Reforma del sistema educativo	✓	✓	✓	✓
Ampliación del sistema de seguridad (...) para la privatización	✗	✓	✗	✓
Eliminación de la coparticipación	✗	✗	✗	✓
Sin etapa identificada*				
Privatizaciones de empresas públicas	✓	✓	✓	✓
Eliminación (o disminución) de retenciones	✓	✓	✓	✓
Unificación de tipo de cambio, fin del cepo	✓	✓	✓	✓
Derogar ley de tierras (límite tenencias de extranjeros)	✗	✓	✓	✓
Vouchers educativos	✗	✗	✗	✓
Ley de alquileres liberal	✓	✗	✗	✓
Coincidencia con el programa de Milei (%)	68%	70%	63%	

* El documento no define en que etapas se realizará

Fuente: elaboración CELAG a partir de <https://www.electoral.gob.ar>

celag.org

Nota: Elemento recuperado de Oglietti (2023) <https://www.celag.org/copiar-y-pegar-el-plan-economico-de-milei/> con respecto a fuente de elaboración CELAG a partir de <https://www.electoral.gob.ar>

Dentro de este marco, el estudio realizado por la CELAG revela que el plan de gobierno de Milei comparte un 68 % de similitud con las políticas de Martínez de Hoz, Cavallo, y Macri, los cuales tuvieron un impacto negativo en la economía argentina. Ahora bien, dentro de los casos analizados por la CEPAL, el crecimiento del PIB fue bajo o negativo, la participación en el ingreso de los trabajadores disminuyó y la deuda externa se incrementó significativamente (Oglietti, 2023).

De esta manera, el análisis de estos eventos no pretende explorar resultados futuros ni establecer relaciones deterministas, por otro lado, busca fomentar reflexión crítica sobre la memoria histórica, para comprender todas sus dimensiones, a pesar de ciertos patrones parecen de conocimiento socio históricos, se transforman desde esas decisiones políticas actuales. Esta postura invita a identificar y reconocer en primera instancia dichos procesos, y a reconsiderar si las acciones tomadas en el pasado han sido suficientes para evitar la repetición de errores históricos.

Panorama #2: La violencia política del Brasil dictatorial: Análisis comparativo de un Gobierno que niega la dictadura. En relación al trabajo investigativo, se es posible dirigir la atención hacia Brasil, tierra que encierra lecciones valiosas según Allier y Crenzel (2015) en cuanto al desafío de alcanzar la justicia y la reparación sin un reconocimiento adecuado. Este país, emblemático para los autores, ilustra cómo la falta de legitimidad y apoyo público puede obstaculizar el camino hacia la justicia, resaltando así la influencia crucial de la voluntad gubernamental en este proceso.

Para comprender este panorama, es esencial remontarse al golpe cívico-militar del 31 de marzo de 1964, que marcó el inicio de la dictadura en Brasil tras la destitución del presidente

João Goulart. Este golpe, tuvo como objetivo principal derrotar el proyecto político nacional-estatista de Goulart, originando así una crisis política tras la renuncia de Jânio Quadros en 1961 (Reis, 2005, como se citó en Allier y Crenzel, 2015). Respaldo por diversos sectores sociales y las Fuerzas Armadas, el movimiento golpista justificaba sus acciones en defensa de valores como la religión, la patria y la familia, ante una supuesta amenaza comunista. La consolidación del golpe inició un período de violencia política marcado por la represión, las torturas y los asesinatos, así como la promulgación de leyes destinadas a legitimar la dictadura (Presot, 2010, como se citó en Allier y Crenzel, 2015).

Por lo tanto, desde 1964 hasta 1985, Brasil vivió una etapa caracterizada por la institucionalización de la tortura, la represión de la oposición, la promulgación de leyes para sostener la dictadura y la violencia política. Durante este tiempo, especialmente entre 1968 y 1974, se registró el mayor número de muertes y desapariciones, lo que condujo al surgimiento de grupos guerrilleros y organizaciones de derechos humanos en la década de los setenta. Estas últimas lograron obtener copias clandestinas de los procesos militares contra los acusados de "subversión", lo que permitió revelar la magnitud de la represión en el país (Da Silva Catela, 2002, como se citó en Allier y Crenzel, 2015).

El proyecto culminó en la publicación del libro "Brasil: nunca mais" (Arquidiócesis de São Paulo, 1987 como se citó en Allier y Crenzel, 2015), siguiendo el modelo del informe de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas en Argentina (Sábato, 1984 como se citó en Allier y Crenzel 2015). En 1985, se intentó consolidar las denuncias sobre las violaciones de derechos humanos durante la dictadura con el informe "Tortura: nunca mais" se expone que:

Este largo proceso de reconocimiento público de la violencia en el país de Brasil ha sido una lucha constante, marcada por esfuerzos para enfrentar las leyes heredadas de la dictadura que perpetúan el olvido. Sin embargo, el 16 de mayo de

2012, cuando la presidenta Dilma Rousseff sancionó la nueva ley de acceso a la información e instaló la Comisión de la Verdad durante una ceremonia emotiva en el Palacio de Planalto. Permitiendo, expresar la importancia de enfrentar el pasado para construir un futuro más justo y transparente. La desinformación no ayuda a apaciguar, apenas facilita el tránsito de la intolerancia. La sombra y la mentira no son capaces de promover la concordia. El Brasil merece la verdad. Las nuevas generaciones merecen la verdad, y, sobre todo, merecen la verdad factual aquellos que perdieron amigos y parientes y que continúan sufriendo como si ellos muriesen de nuevo cada día. (Allier y Crenzel, 2015, p.145)

Por consiguiente, tras arduos procesos de reinterpretación histórica en Brasil, que implicaron profundas investigaciones para reconocer los actos de violencia ocurridos durante la dictadura militar (1964-1985) y reformar políticas públicas que perpetuaban el olvido, se esperaba que la premisa de no repetición estuviera firmemente arraigada en la conciencia social y el rumbo del país. Sin embargo, en años recientes surgió un caso que desafía esa suposición, cuando el expresidente Jair Bolsonaro (2019-2022) cuestionó abiertamente la verdad oficial sobre aquel régimen autoritario, como lo reportó la periodista Gortázar (2019):

El presidente ha rematado diciendo que los documentos oficiales sobre aquellos años son “bla, bla, bla” para añadir que “respeta la ley de Amnistía de 1979”, una norma que eximió a los represores de sentarse en el banquillo y excarceló a miles de presos políticos. Uno de los gestos más abyectos de su carrera política fue posiblemente dedicar su voto. El odio visceral al Partido de los Trabajadores fue un combustible esencial de la campaña que le llevó a ganar las elecciones. La Comisión de la verdad de Brasil se cerró hace cinco años con un relato que ocupa 1.300 páginas, que documenta 443 muertos o desaparecidos, incluye a 377 responsables con nombres y apellidos además del testimonio de las víctimas. Uno de los lugares más infames de la represión en São Paulo fue convertido en un museo llamado Memorial de la Resistencia. (parr. 3-5)

Desde la reportera Gortázar (2019) Bolsonaro es considerado un nostálgico de la dictadura (1964-1985) y sus acciones respaldan esta afirmación. Desde el respaldo a manifestaciones que abogan por el cierre del Parlamento y el Tribunal Supremo hasta su presunto involucramiento en planes para ignorar resultados electorales y desestabilizar la democracia, Bolsonaro ha sido objeto de acusaciones directas de participar en conspiraciones que amenazan el orden constitucional. Estas revelaciones, respaldadas por testimonios de altos

mandos militares que se opusieron a sus planes, agravan aún más su situación judicial, sumándose a los numerosos casos abiertos en su contra.

Este patrón de comportamiento es alarmante, especialmente teniendo en cuenta el contexto político actual. Las acciones de Bolsonaro, que sugieren una voluntad de socavar las instituciones democráticas, deben ser objeto de especial atención y escrutinio. El testimonio de los generales que se enfrentaron a sus planes ilustra el potencial peligro que representa su liderazgo para el estado de derecho en Brasil (Gortázar, 2024). En última instancia, cerrar este ciclo de impunidad y confrontar las narrativas negacionistas se vuelve más urgente que nunca para garantizar la consolidación de la democracia y el respeto por los derechos humanos en el país.

Panorama #3: La violencia, las violencias conflicto armado y las comisiones de la verdad: Análisis comparativo de decisiones posteriores al Proceso de Paz (2013). La evaluación de distintos panoramas sociopolíticos es esencial para comprender la complejidad de los conflictos y sus repercusiones a lo largo del tiempo. Uno de ellos puede ser Los Acuerdos de Paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC, el cual adquiere relevancia debido a que mientras los diálogos de paz estaban encontrando su finalización, Allier y Crenzel (2015) resaltarían en su libro que Colombia ha experimentado diversas manifestaciones de violencia a lo largo del siglo XX, la cual, ha perpetuado secuelas sociales y políticas. Estas expresiones de violencia, caracterizadas por distintas lógicas y actores, marcaron una huella profunda en la sociedad colombiana, impactando de manera diferencial a diversos sectores y cooptando la institucionalidad democrática del país.

Resulta pertinente comprender, que el concepto de conflicto armado interno emerge como una herramienta analítica en la complejidad de la confrontación histórica en Colombia, este

involucra actores institucionales e ilegales con diversas lógicas de acción y demandas de confrontación frente al Estado que a pesar de los esfuerzos por esclarecer la verdad a través de comisiones institucionales, como la Comisión de Expertos del 87 o la Comisión de Memoria Histórica, fueron objeto de críticas debido a ciertas limitaciones y omisiones (Allier y Crenzel, 2015). Según estos autores la generación de verdades y silencios en los estudios sobre la memoria está influenciada por diversos elementos, desde las circunstancias políticas hasta los discursos que legitiman o cuestionan la memoria. Por tanto, es relevante evaluar críticamente el papel desempeñado por estas comisiones en la formación de relatos históricos y en la búsqueda de una reconciliación a nivel nacional.

En relación con lo anterior, resulta esclarecedor analizar situaciones como las expuestas en el reportaje de la BBC (2021) donde el exministro de Defensa Colombiano, Enrique Molano, realiza un bombardeo llevado a cabo por las Fuerzas Militares en Calamar (Guaviare). En este informe, Molano se niega a confirmar las denuncias sobre la muerte de menores de edad en el ataque, calificando a estos jóvenes reclutados por la guerrilla como "máquinas de guerra".

Es por ello, que esta situación adquiere una relevancia considerando que apenas un año después de que se publicaría el Informe final presentado por la Comisión de la Verdad el 28 de junio de 2022, titulado 'Hay futuro si hay verdad', por tanto, Álvarez (2022) en su balance sobre los resultados de las acciones del gobierno para el cumplimiento de Los Acuerdos de Paz, reportaría que durante la publicación del informe, los asesinatos de los firmantes del Acuerdo y sus familias llego a un total de 300 víctimas y que junto con esta información, la evidencia mostraría que durante el gobierno de turno se generó un retrasó en el funcionamiento la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). A pesar de los avances reportados, la crítica de expertos

y observadores de la implementación del Acuerdo de Paz ha señalado una falta de integralidad y fragmentación en los progresos realizados (Álvarez, 2022).

Con respecto al contexto de Colombia, Murillo (2021) destaca un factor crucial en la guerra psicológica desde la alteración del sentido de la realidad, que hace que sea imposible valorar las propias experiencias y conocimientos. Asimismo, este fenómeno se manifiesta durante el proceso de reconocer la historicidad, donde inevitablemente nos encontramos con eventos de deshumanización en medio del conflicto armado. Un ejemplo de esto se evidencia en el reportaje de la BBC, donde se describe un desencadenante relacionado con las representaciones sociales del conflicto (BBC, 2021).

En estas representaciones, ciertos conocimientos son adoptados por el sistema, favoreciendo la actividad del olvido (Murillo, 2021). Esto lleva a discursos que legitiman el desplazamiento de la otredad y, paradójicamente, la normalización de la vulnerabilidad como parte de la realidad propia o de las condiciones socio-históricas actuales. Incluso con investigaciones profundas, como las realizadas en el informe final de la Comisión de la Verdad, persiste la sensación de que quienes forman parte de la otredad son ajenos a sí mismos y de su historia.

Aunque la información presentada desde estos panoramas recopila la totalidad de los vínculos acontecimiento histórico y factores repetitivos en América Latina, su objetivo es servir como una aproximación inicial que permita vislumbrar el para qué de este trabajo investigativo. Lejos de querer afirmar la existencia de repeticiones generalizadas o totalitarias a la complejidad de los fenómenos sociales en estos países, la exposición de estos casos tiene como propósito brindar evidencias que fomenten el sentido crítico de los lectores para analizar patrones históricos específicos, despertar curiosidad por comprender lo que se ha logrado hasta ahora con

los estudios sobre la memoria, lo que se puede rescatar de lo trabajado y lo que aún queda por hacer.

Entonces no se trata simplemente de plantear interrogantes, sino de utilizar los conocimientos y experiencias de la región como base para dar respuesta a esos patrones que parecen replicarse en diferentes contextos. Por ende, el estudio bibliométrico propuesto buscará recopilar y analizar sistemáticamente la información disponible, con el fin de comprender cómo se ha abordado este tema desde la perspectiva de la memoria histórica y qué estrategias se han implementado para hacer frente a esos patrones.

Datos descriptivos centrados en ejercicios de memoria histórica

Para lograr destacar una investigación que se haya ocupado de visibilizar los avances logrados en este ámbito, se puede mencionar el trabajo de Gómez et al., (2019) quienes demuestra que la revista Historia y Memoria ha logrado posicionarse en el campo del conocimiento histórico en Colombia y en el contexto internacional. Los autores, partiendo de una reflexión sobre la trayectoria editorial en el ámbito de la historia social, donde la memoria constituye un referente sustancial de análisis para comprender otros problemas, actores, escenarios y fuentes que visibilizan a grupos marginados, realizaron un análisis bibliométrico de las temáticas, autores, vinculación, procedencia y otros aspectos de las publicaciones de la revista entre los años 2010 y 2018.

Tabla 1.

Resumen General De Resultados Artículo Historia Y Memoria Casi 10 Años Consolidando Comunidad Historiográfica. Una Mirada Desde La Bibliometría

Tipología de Artículos	2010-2012	2013-2015	2016-2018	Total
Investigación Científica	1	11	0	12
Investigación e Innovación	0	33	55	88
Reflexión	29	2	0	31
Revisión	5	1	0	6
Total	35	47	55	137

Categoría de temas Dossier	Porcentaje
Historia Social	39.4%
Historia Política	27.8%
Historia Cultural	20%
Otras historias	10.6%
Historia económica	1.7%
Historia sobre la guerra	0.6%

Afiliación Institucional de Autores	Porcentaje
Nacional	57.5%
Internacional	42.5%

Procedencia Geográfica de Autores	Porcentaje
Colombia	57.5%

Procedencia Geográfica Otros Autores	Cantidad
México	23
Argentina	20
España	20
Venezuela	7
Brasil	7
Estados unidos	3
Total Otros Países	42.5%

Visibilidad e Impacto	Valor
Citaciones	412
Índice H	9
Posición en Scopus	Q3 (2016), Q4 (2017)

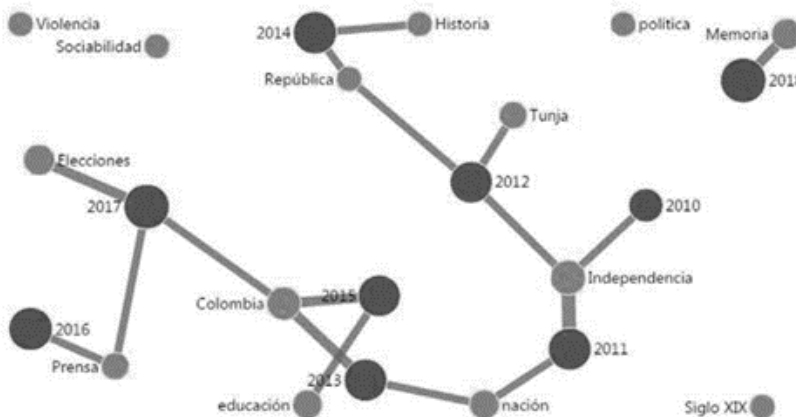
Nota. Información de resultados de artículo "Historia Y MEMORIA casi 10 años consolidando comunidad historiográfica. Una mirada desde la Bibliometría" de Gómez, Acuña y Bautista (2020). Elaboración de autor.

Teniendo como base la tabla anterior, los resultados indican que además de reconocer las tendencias en la relación entre historia y memoria, hallaron indicadores bibliométricos que permiten determinar el estado y desarrollo de la investigación historiográfica a nivel local y regional. Estos resultados muestran una diversidad geográfica en los autores con un total del 57.5% en afiliación colombiana y un 42.5% en otros países, como Argentina, México y España, al mismo tiempo, las áreas temáticas incluyen Historia Social con un 39.4%, Historia Política con un total de 27.8% e Historia Cultural con un 20% del mismo modo, como lo expone Gómez et al., (2019) entre los años de 2010 a 2018 se tiene un total de 182 artículos con un porcentaje de 47.3% ubicados en dossier, asimismo, el 28% de los 51 artículos están en zona libre y el 15.3% corresponde a reseñas y debates, dentro de este marco, se considera como el total de los documentos son artículos científicos, los cuales, un 64.2% se clasificaron en investigación e innovación, siendo publicados en español un total de 96.6% (Gómez et al., 2019).

Al mismo tiempo, Gómez et al., (2019) también da a conocer la Red de palabras clave más repetidas con respecto a años de publicación de los artículos publicados en la Revista Historia y Memoria, para un mejor entendimiento, se ilustra la imagen extraída de su investigación (Figura 1).

Figura 2.

Red de palabras clave más repetidas con respecto a años de publicación de los Artículos Publicados en la Revista Historia y Memoria.



Nota. Información de resultados de artículo "Historia Y MEMORIA casi 10 años consolidando comunidad historiográfica. Una mirada desde la Bibliometría" de Gómez, Acuña y Bautista (2020). Elaboración de autor.

Teniendo como objetivo principal realizar un análisis bibliométrico, los autores reconocen que en los estudios historiográficos es importante destacar que este tipo de análisis bibliométricos enfocado en la historiografía reconoce la relevancia de explorar las temáticas ya abordadas, las redes de colaboración entre autores y las tendencias que permiten comprender el estado y desarrollo de la investigación histórica a nivel local, regional e internacional (Gómez et al., 2019). Siendo posible exponer “los tópicos contemplados en la zona especial, en sus 17 números, abordan artículos resultados de investigación, en que además de dar cuenta de procesos investigativos sobre la temática, se plantean debates historiográficos” (Gómez et al., 2019, p.225). Buscando resaltar los eventos sustanciales para lograr a la comprensión de una sociedad actual con temáticas que abordan la independencia, las revoluciones y el uso de las representaciones de las constituciones de América.

Permitiendo así, una “ilustración y su influencia en América, Memoria, mujeres en la historia, historia de la familia; circulación de saberes, historia de la lectura y de los lectores en Colombia y América Latina” (Gómez et al., 2019, p.226).

A pesar de que se destaca el bajo porcentaje de endogamia y la participación de autores internacionales, la revista no profundiza en investigaciones interdisciplinarias ni en la dimensión específica de la memoria histórica (Gómez et al., 2019). Por consiguiente, es crucial no solo recopilar y analizar sistemáticamente la información disponible para comprender cómo se ha abordado este tema desde la perspectiva de la memoria histórica en los contextos colombiano y latinoamericano, sino también conocer quiénes dirigen los proyectos, con quiénes se trabaja en el territorio, y qué áreas del conocimiento se encargan de los trabajos de memoria.

Este proceso de análisis y de organización, tiene un esfuerzo para sistematizar los aportes de diversas disciplinas dentro de este campo de la psicología. Al momento de identificar áreas de oportunidad y establecer un panorama integral sobre el estado del conocimiento, se pretende orientar investigaciones futuras y contribuir al avance del campo de estudio desde una perspectiva contextualizada y multidimensional. Teniendo como objetivo generar la posibilidad que todos aquellos que lean el presente proyecto investigativo, puedan conocer los aspectos fundamentales que aún requieren atención y trabajo en torno a las narrativas y la memoria histórica en Latinoamérica.

Bases teóricas

Definiciones y perspectivas sobre el concepto de memoria histórica.

Dentro de esta perspectiva, la memoria histórica para los propósitos de este estudio se refiere al recuerdo compartido de logros y catástrofes pasadas, que han marcado la historia de

una nación o sociedad particular. Esta memoria se ha construido a través de los relatos, testimonios, documentos y homenajes que buscan asegurar una memoria digna de la verdad de los hechos, la dignidad de las víctimas y la justicia de los crímenes y asegurar que los errores no cometidos se cometan de nuevo para poder trabajar hacia un futuro más justo y en paz (Castillejo et al et al., 2010).

Este concepto que abarca una amplia gama de miradas y no se reduce a una simple lucha entre sensaciones e imágenes, sino que implica la presencia de la inteligencia en el proceso de recordar y está enraizada en la simultaneidad y la contingencia, conectada en un contexto social que también maneja memorias colectivas (Maciá, 2019). También está relacionado con el derecho de las víctimas a la verdad; jurídico, individual y social, de hechos del pasado en los que han sido objeto de violaciones de su persona; es un derecho a la verdad histórica en el marco de la justicia y la reparación (Camacho, 2018). La reconciliación, en este contexto, es la resolución del conflicto mediante la recuperación de la memoria histórica y la memoria de las víctimas, la justicia, la reparación integral de las víctimas y la reconstrucción (Hernández, 2003).

Sin embargo, al mismo tiempo, otras definiciones de memoria histórica prueban la realidad de que es un asunto de gran importancia trascendente, dado que se basa en grandes visiones de todo tipo de memoria, que no son y no deberían ser asunto del estado (Torres, 2013). Es por ello, que la palabra en sí misma sostiene paradojas potenciales ya que la memoria y la historia tienen sus propias metodologías, temas y propósitos muy diferentes (Torres, 2013).

No obstante, a pesar de lo que afirma el autor anteriormente mencionado, el enfoque que ha tenido la memoria histórica en América Latina es de es un proceso encargado de recuperar y reconstruir la historia colectiva de la región, particularmente en relación con momentos de violencia, represión política, guerra y violaciones de los derechos humanos. Este proceso busca

hacer visibles las experiencias de las víctimas, contribuir a la justicia, la verdad y la reconciliación, cuestionar las versiones oficiales y contribuir a la construcción de una sociedad más justa y democrática (Blanco & Rodríguez 2007).

Estudios de Memoria Histórica y la Historia del Tiempo Presente.

Con respecto a los estudios sobre la memoria histórica, se ha comprado que han dado un giro enorme desde que comenzaron con una perspectiva psicológica, porque lo que antes se consideraba únicamente un aspecto psicológico, concebido como un mecanismo de almacenamiento y recuperación similar a una computadora, ahora se ha convertido en un campo interdisciplinario (Cole, 1992 como se citó en Castillejo, 2010). Es por esto que con el tiempo se reconoció la imposibilidad de separar estrictamente al individuo de la sociedad, una noción que se remonta a los pensamientos de Descartes y Platón. Por ende, es posible resaltar que ahora la memoria se entiende como un proceso sociocultural, donde lo individual y lo colectivo se integran en manifestaciones culturales (Cole, 1992 como se citó en Castillejo, 2010). En este punto, es pertinente considerar al sociólogo Durkheim, el cual, planteó que el tiempo y el espacio son construcciones sociales, mientras que Halbwachs extendió esta idea al afirmar que la memoria, construida colectivamente, brinda continuidad e identidad, aspectos esenciales para la existencia humana (Ramos, 1989 como se citó en Castillejo, 2010).

Por otro lado, se expone la historia del tiempo presente, que se define como el estudio de eventos históricos contemporáneos, los cuales, son aquellos vividos por al menos una de las tres generaciones actuales (Aróstegui, 2004, como se citado en Allier y Crenzel, 2015). Esta subdisciplina resalta la complejidad de las relaciones entre verdad, justicia, memoria y poder que, a pesar de su existencia por más de tres décadas, los estudios de memoria y la historia del

tiempo presente aún son vistos con escepticismo en Latinoamérica, donde prevalece una historia tradicional centrada en eventos políticos (Allier y Crenzel, 2015).

Ahora bien, la integración de estas subdisciplinas permite un análisis comprensivo que abarca tanto el pasado como el presente, poniendo énfasis en los actores sociales y sus representaciones. Este enfoque reconoce la influencia crucial de los diversos contextos políticos y sociales en la formación de interpretaciones históricas (Allier y Crenzel 2015). Tal perspectiva multidimensional de la memoria histórica y la historia del tiempo presente subraya la estrecha interdependencia entre lo individual y lo colectivo. Además, resalta cómo el entorno sociopolítico juega un papel fundamental en la construcción y reconfiguración de la memoria. Esta aproximación integrada no solo enriquece nuestra comprensión de los procesos históricos, sino que también revela la naturaleza dinámica y contextual de la memoria colectiva.

Importancia de la memoria histórica en la protección y promoción de los derechos humanos. Desde el autor Corvalán (2013) se subraya la importancia de la memoria histórica en la protección y promoción de los derechos humanos, señalando su estrecha relación con la justicia. El autor advierte que la impunidad despoja al derecho de su función fundamental, abriendo la puerta a la lógica de la venganza. En este contexto, Todorov, como se citó en Corvalán, (2013) sostiene que la civilización avanza al sustituir la venganza por la justicia, estableciendo leyes que reemplacen las acciones dictadas directamente por la memoria.

Sin embargo, este autor también aclara que la memoria no necesariamente conduce a la venganza, ya que puede permanecer como una herida abierta que influye en el presente o cambiar de naturaleza, similar al duelo por un ser querido que, aunque no se olvida, deja de estar presente activamente. En términos de instrumentos internacionales relacionados con el proceso

de elaboración y formulación del derecho a la verdad a nivel de las Naciones Unidas, se destacan varios informes los cuales son:

- A/HRC/15/33 - Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre el derecho a la verdad (2010);
- A/HRC/12/19 - Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre el derecho a la verdad (2009);
- A/HRC/5/7 - Informe de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre el derecho a la verdad (2007)

(Corvalán, 2013, p.18).

Diferencias entre memoria individual y memoria colectiva.

De este modo, la distinción entre la memoria individual y la memoria colectiva ha sido ampliamente debatida en el ámbito académico. Mientras que la memoria individual se refiere a los recuerdos y experiencias personales de un individuo, la memoria colectiva abarca las narrativas y representaciones compartidas por un grupo o sociedad (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2018). Sin embargo, esta diferenciación no es tan clara, dado que ambos tipos de memoria se encuentran interconectados.

Por consiguiente, el autor Ricoeur (2008) como se citó en Maciá (2019) menciona que el debate sobre los aspectos individuales y colectivos de la memoria continúa vigente. Las memorias son simultáneamente individuales y sociales, ya que las experiencias personales adquieren sentido a través de los discursos culturales colectivos (Maciá, 2019). El autor menciona que la memoria individual no funciona de manera aislada, sino que se enraíza en marcos de solidaridad y relaciones sociales que conectan a los individuos. Por lo tanto, la memoria personal está interconectada con las memorias colectivas en un contexto social. Este

análisis sugiere que no existe una división clara entre memoria individual y colectiva, ya que ambas están interconectadas y, en ocasiones, en disputa.

Básicamente, la memoria individual y la memoria colectiva no son categorías excluyentes, sino que se entrelazan en una relación dinámica e interdependiente (Obregón, 2018). La memoria individual se nutre de contextos sociales y discursos colectivos, mientras que la memoria colectiva se compone de múltiples memorias individuales que contribuyen a una narrativa común. Esta interdependencia resalta la complejidad de la memoria y la necesidad de abordar ambos tipos de manera integrada y complementaria.

Ejercicios de memoria desde diferentes áreas del conocimiento

Debe señalarse, que los ejercicios de memoria histórica se conceptualizan como un espacio donde se articulan secuencias y sentidos sobre un pasado compartido desde un presente experimentado, moldeando la visión del futuro en el proceso. Esta es una noción que considera el pasado a través de interpretaciones propias y sentidos dados, luego informa concepciones del presente y proyecta una visión de futuro (Obregón, 2018). Básicamente, no es solo la elaboración del duelo que se vuelve posible a través de estas prácticas, sino también la creación de una identidad colectiva y la proyección hacia un futuro mejor y más justo. Prácticas tales como análisis de la iconografía histórica, reconstrucción de eventos históricos, entrevistas a testigos del conflicto violento e histórico, creación de museos o exhibiciones, creación de informes o asambleas para víctimas, espacios catárticos y de reflexión, proyectos centrados en derechos humanos y justicia transicional, como también, proyectos literarios que relatan el conflicto, entre otros (Camacho et al., 2009).

Ahora bien, para un mayor análisis, se exponen algunas de las prácticas de memoria histórica como también ejemplos de ejercicios realizados en América Latina:

Ejemplos de ejercicios de memoria histórica en Latinoamérica

Colombia: Desde sus acciones colectivas como prácticas de memoria, realizadas por una organización de víctimas del conflicto armado en Medellín (Colombia). Se aborda un estudio en Medellín que analizó las acciones de memoria colectiva realizadas por una organización de víctimas del conflicto armado. "Las técnicas utilizadas incluyeron la construcción de historias de vida, talleres participativos y entrevistas semiestructuradas" (Castrillón, Villa, y Marín, 2016). Se encontró que el apoyo familiar es crucial para facilitar la construcción de la memoria. Asimismo, el apoyo grupal ayuda a afrontar el dolor y la desolación. "El recuerdo, reconstruido colectivamente, es vital para la elaboración del duelo, ya que el dolor se reconoce como parte de la experiencia vivida, pero no se acepta la inacción" (Castrillón, Villa y Martín, 2016).

Chile: Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales: Una investigación exploratoria en escuelas de Santiago, reveló una alta valoración del estudio de la historia entre los jóvenes, quienes reconocen su conexión con problemas actuales. No obstante, prevalecían métodos de aprendizaje tradicionales. "La investigación destacó categorías como el aprendizaje histórico, la narrativa y la conciencia histórica, proponiendo que el aprendizaje de la historia es una síntesis de experiencias que trascienden la formación escolar" (Cornejo et al., 2013).

Argentina: HIJOS de víctimas del terrorismo de Estado. Justicia, identidad y memoria en el movimiento de derechos humanos en Argentina, 1995-2008. En este marco, el grupo Hijos, formado por hijos de víctimas del terrorismo de Estado, representa un ejemplo significativo de ejercicio de memoria histórica. "La investigación sobre Hijos se centró en su surgimiento, la formación de su identidad colectiva, su demanda de justicia y la elaboración de relatos sobre el

pasado reciente" (Rúa, 2010). Se exploró cómo las generaciones posteriores se relacionan con memorias traumáticas y buscan justicia y reconocimiento.

Por tanto, los ejercicios de memoria histórica en América Latina, a pesar de las diferencias en el método y la estrategia, comparten algunas tendencias: el reconocimiento de la necesidad de apoyo a nivel familiar y colectivo, el respeto por la memoria y la recuperación colectiva de la historia, y la intención de buscar la verdad y devolver la justicia.

Conceptualización de redes temáticas.

Se plantea entonces, que las redes temáticas se comprenden como estructuras colaborativas que conectan investigaciones de diferentes disciplinas y países a través de un tema común, permitiendo la interacción de enfoques y métodos diversos. Estas redes facilitan el abordaje de problemas complejos desde una perspectiva más amplia, trascendiendo los límites de una sola disciplina. Según Santos (2007) las disciplinas no deben operar de manera aislada, sino en constante diálogo, permitiendo así la co-construcción del conocimiento desde una pluralidad de perspectivas. Este enfoque interdisciplinario es esencial para comprender y resolver desafíos que son intrínsecamente complejos y multifacéticos.

En consonancia, con esta idea, Lotrecchiano y Hess (2019) destaca que el trabajo interdisciplinario es crucial para la colaboración entre disciplinas, ya que permite la interacción de enfoques diversos que conducen a la creación de un conocimiento nuevo y más amplio. Las redes colaborativas no solo contribuyen a resolver problemas complejos, sino que también refuerzan la integración del conocimiento, fomentando la inclusión de diversas metodologías y perspectivas en el proceso de investigación.

Asimismo, en estas redes aprovechan los vínculos entre diferentes áreas del conocimiento para abordar problemas que una sola disciplina no podría resolver de manera integral. En este contexto, la teoría de la "fuerza de los vínculos débiles" de Granovetter (1973) es fundamental, dado que sostiene que los lazos más frágiles, en términos de intensidad, pueden ser cruciales para la transmisión de información entre diferentes grupos o disciplinas, facilitando la creación de redes de conocimiento más amplias y efectivas. Este enfoque según el autor permite la transferencia de ideas y métodos entre disciplinas, ampliando el alcance de la colaboración científica y fortaleciendo los vínculos interdisciplinarios. La capacidad de estos lazos débiles para conectar distintos nodos dentro de una red temáticamente diversa, refleja la importancia de las colaboraciones interdisciplinarias en la producción de conocimiento innovador y en la solución de problemas complejos.

Finalmente, Leff (1998) explora cómo el tránsito de la modernidad a la posmodernidad enfrenta la tensión entre la homogeneización del conocimiento y la valorización de la diversidad. En este contexto, el proyecto interdisciplinario busca integrar saberes disciplinarios dispersos para abordar los complejos problemas generados por las dinámicas sociales, económicas y tecnológicas actuales. La interdisciplinariedad se presenta como una estrategia para superar las divisiones entre disciplinas, promoviendo una reconstrucción unitaria del conocimiento que pueda ofrecer soluciones más integrales y holísticas.

Disciplinas académicas La Fragmentación del Saber y la Búsqueda de una Integración Disciplinaria.

En este apartado, se considera como la evolución de las áreas disciplinares refleja una fragmentación histórica del conocimiento que, según Foucault (1996) se intensificó hacia finales del siglo XVIII, lo cual, implicó un cambio de una transformación fundamental en la estructura

epistemológica, donde la idea de una "mathesis universal" o saber unificado fue reemplazada por la especialización disciplinaria y señala que esta nueva organización del conocimiento creó una división epistemológica entre las ciencias formales, con métodos deductivos y matematizables y las ciencias empíricas que operan en ámbitos más complejos y resisten a la formalización matemática. La jerarquización de los saberes resultante generó tensiones, particularmente en disciplinas como la economía, la biología y la lingüística, las cuales se enfrentaron al reto de representar la realidad de manera integrada sin perder su especificidad disciplinaria (Foucault, 1996).

En este contexto, estas áreas disciplinares surgen como dominios específicos del conocimiento estructurados en torno a principios, metodologías y supuestos que constituyen los saberes fundamentales en una profesión o campo determinado. Por ende, cada disciplina define un objeto de estudio y un conjunto de métodos propios, permitiendo un abordaje especializado de la realidad. Estas áreas disciplinares no solo organizan y legitiman el saber dentro de un ámbito profesional, sino que también crean las bases conceptuales y metodológicas que contribuyen al desarrollo del conocimiento disciplinar, sin embargo, esta especialización también ha llevado a una segmentación del conocimiento, limitando su potencial de integración y reduciendo su capacidad para ofrecer una comprensión holística del mundo (Universidad Veracruzana, 2024).

Ahora bien, en respuesta a esta fragmentación, teóricos como Barad (2007) propone un marco que desafía las divisiones rígidas entre disciplinas, introduciendo el concepto de "realismo agencial", la cual es una filosofía que cuestiona la separación cartesiana entre sujeto y objeto y afirma que los fenómenos científicos incluyen al observador como parte del sistema que estudia. Según este autor, el conocimiento no es un ejercicio neutral, sino que cada observación científica

constituye un "corte agencial" que define y configura la realidad, responsabilizando éticamente a los fenómenos generados desde el individuo (Barad, 2007).

Esta propuesta, refuerza la necesidad de adoptar enfoques interdisciplinarios o transdisciplinarios que permitan cruzar las fronteras entre disciplinas y reconstruir un saber más integrado. Desde esta perspectiva, las áreas disciplinares, aunque son estructuradas y especializadas, pueden encontrar puntos de conexión que les permitan abordar problemas complejos de manera conjunta, favoreciendo una visión más completa y ética de la realidad.

Marco legal.

En relación a todo lo mencionado anteriormente, es posible centrarse en las leyes que regulan el acceso a la información histórica en América Latina, así como también en las normativas que rigen esta práctica y esta investigación en psicología, abordando las disposiciones legales que garantizan el acceso a la documentación utilizada, asegurando que su uso la respectiva tesis está legalmente respaldado.

Por otro lado, en América Latina no existe una ley específica que regule directamente las revisiones de alcance, por esta razón la legislación archivística en la región es fundamental para la preservación y el acceso a los documentos históricos, permitiendo que su importancia se refleje en la cooperación entre profesionales e instituciones (Mendoza, Jaén y Villar, 2023).

Tabla 2.

Síntesis de Sinopsis de Constituciones Políticas: Leyes que Respaldan el Análisis Documental en Latinoamérica

País	Constitución/Legislación	Artículos Relacionados	Tema
Argentina	Mayo de 1853. Reformada y concordada por la Convención Nacional Ad Hoc el 25 de septiembre de 1860, y se incorporaron reformas de las convenciones de 1866, 1898, 1957 y 1994.	Art. 42	Acceso a la información, patrimonio documental
Bolivia	7 de febrero de 2009.	Art. 21	Gestión documental, archivos históricos
Brasil	5 de octubre de 1988.	Art. 5, Art. 216, párrafo 2 del inciso /	Patrimonio cultural, acceso a archivos
Chile	8 de agosto de 1980. Constitución ratificada por un plebiscito el 11 de septiembre de 1980, para finalmente ser promulgada el 21 de octubre del mismo año.	Art 8 y Ley 20050, de 2005 Reforma Constitucional	Gestión documental, archivos nacionales
Colombia	6 de julio de 1991.	Art. 74, 20	Transparencia, acceso a la información, libertad de expresar y recibir información veraz e imparcial.
Costa Rica	Asamblea Legislativa de Puerto Rico. (2019).	Ley de Transparencia y Procedimiento Expedito para el Acceso a la Información Pública, 2019	Libertad de información, archivos públicos

Cuba	10 de abril de 2019.	Art. 53, 54	Patrimonio cultural, documentación histórica
Ecuador	20 de octubre de 2008, con su última modificación el 21 de diciembre de 2015.	Art. 52	Acceso a la información, archivos estatales
El Salvador	20 de diciembre de 1983.	Art. 26	Libertad de investigación científica, literaria, artística y técnica, acceso a la información y documentación
Guatemala	31 de mayo de 1985.	Art. 61, 121 inciso C	Archivos nacionales, acceso a la información
Honduras	20 de enero 1982; fue actualizada por decreto 36, del 4 de mayo de 2005.	Art. 172	Conservación del patrimonio cultural
México	5 de febrero de 1917.	Capítulo de los Derechos Humanos y sus Garantías”, inciso ’, fracción /	Transparencia, gestión documental
Nicaragua	10 de febrero de 2014.	Art. 128	Protección del patrimonio histórico
Panamá	1972, ajustada a los actos reformativos de 1978, el acto constitucional de 1983, los legislativos 1, de 1993 y 2, de 1994 y el acto legislativo 1, de 2004.	Art. 257, numeral 7	Acceso a la información, archivos nacionales
Paraguay	20 de junio de 1992.	Art. 28, 29	Transparencia, archivos públicos
Perú	29 de diciembre de 1993	Art. 200	Gestión documental, acceso a la información
República Dominicana	13 de junio de 2015.	Art. 64	Acceso a la información, patrimonio cultural

Uruguay	1967, con las modificaciones plebiscitadas el 26 de noviembre de 1989, el 26 de noviembre de 1994, el 8 de diciembre de 1996 y el 31 de octubre de 2004.	Art. 29	Transparencia, archivos nacionales
---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	------------------------------------

Nota: Sinopsis de las diferentes constituciones políticas de los 18 países de Latinoamérica, destacando los artículos que se relacionan directa o indirectamente con los archivos, la gestión documental, el acceso a la información y el patrimonio documental, entre otros. Recuperado de: <https://www.alaarchivos.org/wp-content/uploads/2023/08/Leg-archivistica-A23.pdf>.

La presente tabla es una síntesis de otra tabla titulada Sinopsis de las Constituciones Políticas de América Latina, la legislación archivística de cada país en América Latina establece marcos legales que aseguran el funcionamiento y protección de los archivos. Estos marcos legales permiten el acceso a documentos históricos, garantizando la transmisión de conocimiento entre generaciones y protegiendo el patrimonio documental de la nación. La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública en Colombia (Ley 1712 de 2014) regula el derecho de acceso a la información pública, facilitando el acceso a documentos de interés público, incluyendo investigaciones y artículos científicos (Congreso de La República, 2014).

Código Deontológico y Bioético del Psicólogo.

En Colombia, la Ley 1090 de 2006 regula la práctica de la psicología, incluyendo la investigación. Los artículos 49 al 51 del Capítulo VII de esta ley establecen normas éticas que los psicólogos deben seguir durante sus investigaciones. Estos principios aseguran que las investigaciones se realicen de manera ética, respetando la dignidad y los derechos de los participantes y contribuyendo al conocimiento científico y al bienestar social (Congreso de Colombia, 2006).

Por ende, las universidades en Colombia implementan políticas internas que promueven el acceso a la información académica. En este contexto, la Corporación Universitaria Minuto de Dios sigue los lineamientos de MINCIENCIAS (2022) establecidos en la Política de Ciencia Abierta, la cual promueve el acceso abierto a la producción científica. Esta política incentiva la creación de repositorios institucionales y el uso de licencias abiertas para publicaciones y datos de investigación. Estas normativas aseguran que el acceso y uso de los datos recopilados se realicen en conformidad con las leyes vigentes, promoviendo la transparencia y la integridad en la investigación científica.

CAPITULO III

Marco metodológico

Para alcanzar los objetivos de esta investigación, se realizó una revisión de alcance, que, según Codina (2021) es un tipo de síntesis del conocimiento que examina y sintetiza la literatura académica en un campo específico. Este proceso implica la identificación de conceptos clave, teorías y lagunas en la investigación, permitiendo evaluar el alcance, volumen y disponibilidad de la literatura existente sobre el tema de interés (Peters et al., 2020). Además de evaluar las características de los métodos de investigación empleados y reconocer oportunidades y vacíos de investigación (Codina, 2021). Es por ello que es relevante en el contexto de la memoria histórica, donde la complejidad y diversidad de los estudios requieren un enfoque sistemático y exhaustivo.

En este sentido, la revisión de alcance es particularmente adecuada para examinar sistemáticamente los ejercicios de memoria histórica, temáticas abordadas en diferentes contextos latinoamericanos y potenciales conexiones temáticas en la producción científica y áreas de conocimiento. La noción de memoria histórica ha sido objeto de creciente atención

académica y política en las últimas décadas, dando lugar a un considerable cuerpo de investigaciones (Ciro y Caro, 2020). Sin embargo, los autores Benchili y Rojas (2017) destacan la escasez de estudios que han sistematizado y catalogado las disciplinas involucradas en su investigación e intervención, lo que justifica la labor de mapeo interdisciplinario que se propone en este estudio. Por lo tanto, la revisión de alcance permitirá identificar las tendencias temáticas interdisciplinarias y las relaciones entre ellas, así como las características de la literatura disponible.

Ahora bien, la revisión de alcance empleada en esta investigación ofrece una visión integral de los estudios previos sobre memoria histórica, permitiendo una descripción detallada de las características comunes en el análisis de ejercicios de memoria histórica desde diversas perspectivas disciplinarias y redes temáticas (Peters et al., 2020). Esto permitirá comprender el contenido, las tendencias temáticas interdisciplinarias y las relaciones que tienen entre sí, así como las características de la literatura disponible. Además, se pretende identificar aplicaciones metodológicas y conceptuales en la producción científica latinoamericana para los ejercicios de memoria histórica, explorando posibles puntos de convergencia. Por lo tanto, esta metodología es adecuada para responder a la pregunta de investigación planteadas, ya que facilita la inclusión de una amplia gama de fuentes científicas y permite una comprensión más profunda de la literatura existente sobre el tema.

Protocolo de revisión de alcance.

La elaboración de un protocolo previo a una revisión de alcance es crucial para asegurar la transparencia y rigurosidad del proceso investigativo. Siguiendo las recomendaciones del Instituto JBI, Arenales y Gómez (2021) destacan la importancia de incluir ciertos elementos clave en el protocolo, que permiten minimizar el riesgo de sesgo de informe y garantizar la

calidad de la investigación. Un protocolo bien estructurado para una revisión de alcance debe incluir los siguientes elementos:

a) título y pregunta, para los cuales se recomienda el mnemónico PCC (población, concepto y contexto) como guía para construirlos de forma clara y significativa, buscando que sean congruentes entre sí mismos y con los criterios de inclusión; b) los criterios de inclusión, detallando información sobre los tipos de fuente de evidencia; c) la estrategia de búsqueda, teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo y recursos para identificar fuentes primarias de evidencia publicadas y no publicadas, así como revisiones; d) la selección de estudios, especificando los procesos de revisión y selección que se realizarán, así como el número de revisores e) la extracción de datos, determinando algún tipo de formulario o tabla estandarizados, como el ofrecido por JBI; y f) análisis de datos, en el cual se determina las formas en las que serán analizados los datos extraídos, tanto cualitativos como cuantitativos, teniendo en cuenta el alcance descriptivo de estas revisiones. Para la realización de esta revisión de alcance se diseñó y siguió un protocolo, construido según las indicaciones del instituto JBI. (Arenales y Gómez, pp.30-31, 2021)

Muestra

Al momento de realizar una exhaustiva exploración en diversas fuentes de información científica, incluyendo bases de datos académicas, repositorios institucionales, plataformas de divulgación científica y repositorios especializados, se obtuvo una muestra inicial de 120 resultados. Sin embargo, tras una rigurosa revisión preliminar eliminando archivos duplicados, se obtuvo un total de 100 investigaciones, basadas en la estrategia de búsqueda implementada, se procedió a excluir 5 artículos que no presentaban la clasificación temporal entre los años 2010 a 2024, lo que redujo la muestra a 95 resultados. Posteriormente, mediante la aplicación de criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 81 artículos que se sistematizaron en una matriz de análisis, permitiendo una posterior evaluación y síntesis de la información por medio del software Nvivo.

Criterios de inclusión y exclusión.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, para seleccionar rigurosa y coherentemente la literatura que se analizó en esta revisión, se establecieron criterios claros de inclusión y exclusión. Estos criterios definen las bases sobre las cuales se considerarán las fuentes para su inclusión, garantizando una congruencia entre los objetivos de la revisión, las preguntas planteadas y el contexto de la investigación.

Tabla 3.

Criterios de inclusión y exclusión de artículos científicos

Criterios de inclusión	<p>1. Se incluyeron investigaciones científicas con o que referencien aplicaciones metodológicas, tesis universitarias, estudios de caso, intervenciones comunitarias centradas en memoria histórica, revisiones documentales y análisis bibliométricos disponibles en:</p> <p>Bases de Datos Académicas/Multidisciplinarias: Dialnet, Ebsco, Open Edition Journals, Proquest, Redalyc, Scielo, Scielo Brasil, Semantic Scholar</p> <p>Repositorios Institucionales: Repositorio Institucional Universidad de Antioquia, Repositorio Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro, Repositorio Pontificia Universidad Javeriana, Repositorio TDEA, Repositorio UCC, Repositorio UPTC, Repositorio Uniminuto, Repositorio Universidad Francisco José de Caldas, Repositorio Universidad Cooperativa de Colombia, Repositorio Universidad Pedagógica Nacional, Repositorio Universidad de Antioquia, Repositorio Universidad de La Sabana, Repositorio Universidad de Valencia, Repositorio Universidad de Alicante, Repositorio Universidad del Rosario</p> <p>Plataformas de Difusión de Investigación y Conocimiento: Academia.edu, Research Gate</p> <p>Repositorios Especializados y Portales Temáticos: Comisiones de la Verdad</p> <p>2. Se incluyeron documentos que permitían su visualización completa y de libre acceso.</p>
-------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3, Siguiendo la estrategia PCC (Población, Concepto y Contexto) propuesta por Peters et al. (2020), se establecen los siguientes criterios:

Población: Los artículos seleccionados deben centrarse en ejercicios de memoria histórica llevados a cabo con población latinoamericana (independiente de la edad) o realizados por esta población dentro de su territorio.

Contexto: Los artículos deben estar enmarcados en el contexto social e histórico de América Latina, y abordar ejercicios de memoria histórica realizados en dicha región.

Conceptos: Los artículos incluyen codificación por códigos relacionados memoria histórica, memoria colectiva, memoria, conflicto, conflicto armado y política.

4. Se incluyeron artículos en inglés y español.

5. Se incluyen estudios con tipo de investigación: cualitativa, cuantitativa y mixta.

6. Se incluyen solo fuentes de evidencia a las que se accede vía web

**Criterios
de
exclusión**

1. Se excluyeron investigaciones científicas, tesis universitarias, estudios de caso, revisiones documentales, análisis bibliométricos y documentos teóricos que no contengan una aplicación metodológica y que en su contenido no abordasen de manera aplicaran dentro de la codificación memoria histórica, memoria colectiva, memoria, conflicto, conflicto armado y política. También se excluyen artículos o libros meramente teóricos que en su contenido no abordasen de manera aplicaran dentro de la codificación memoria histórica, memoria colectiva, memoria, conflicto, conflicto armado y política

2. Se excluyeron trabajos que no fuera posible visualizar en revistas privadas o con adquisición monetaria

3. Se excluyeron investigaciones que realizaran ejercicios de memoria histórica en un territorio que no fuese el latinoamericano

4. Se excluyeron artículos a los cuales no se pudiese acceder por internet, tales como libros físicos sin acceso web libre, revistas físicas, o libros físicos de compra

5. Se excluyen investigaciones que no estén publicadas dentro de los periodos de 2010 a 2024.

Nota: La elaboración de esta tabla está basada en “Criterios de inclusión y exclusión de artículos científicos” de la tesis de Arenales Cáceres, D., & Gómez Mejía, L. F. (2021) Psicología, ruralidad y salud mental en Colombia: una revisión de alcance. La cual sigue como protocolo de desarrollo el texto de Aromataris E, Munn Z (Editors). JBI Reviewer's Manual. JBI, 2020. Available from <https://reviewersmanual.joannabriggs.org/>. <https://doi.org/10.46658/JBIRM-19-01>.

Estrategia de búsqueda

Para la revisión de la literatura, se implementó una estrategia de búsqueda exhaustiva y estructurada. Inicialmente, se realizó una búsqueda preliminar en las bases de datos **Proquest**, **Scielo**, **Redalyc**, **Dialnet** y **Ebsco**, junto con Repositorios Universitarios, los cuales representaron las fuentes principales de literatura académica para este estudio, teniendo en cuenta los criterios de inclusión para la búsqueda de investigaciones y la exclusión de aquellos que no aplicaran a las categorías seleccionadas, los resultados obtenidos son representados en la siguiente tabla:

Tabla 4.

Frecuencia Base de datos: Resultado de investigaciones incluidas

Base de Datos	Frecuencia	Porcentaje	Valid Percent	Porcentaje compuesto
Academia.edu	3	3.704	3.704	
Comisión de la Verdad	1	1.235	1.235	
Dialnet	5	6.173	6.173	
Ebsco	2	2.469	2.469	
Open Edition Journals	1	1.235	1.235	
Proquest	28	34.568	34.568	74.076
Redalyc	5	6.173	6.173	
Research Gate	2	2.469	2.469	
Scielo	8	9.877	9.877	
Scielo Brasil	1	1.235	1.235	
Semantic Scholar	4	4.938	4.938	
Repositorio Institucional Universidad de Antioquia	1	1.235	1.235	

Repositorio Pontificia Universidad Catolica de Rio de Janeiro	1	1.235	1.235	
Repositorio Pontificia Universidad Javeriana	1	1.235	1.235	
Repositorio TDEA	1	1.235	1.235	
Repositorio UCC	1	1.235	1.235	
Repositorio UPTC	1	1.235	1.235	25.932
Repositorio Uniminuto	1	1.235	1.235	
Repositorio Univerisidad Francisco Jose de Caldas	3	3.704	3.704	
Repositorio Universidad Cooperativa de Colombia	1	1.235	1.235	
Repositorio Universidad Francisco Jose de Caldas	1	1.235	1.235	
Repositorio Universidad Pedagogica Nacional	3	3.704	3.704	
Repositorio Universidad de Antioquia	1	1.235	1.235	
Repositorio Universidad de La Sabana	2	2.469	2.469	
Repositorio Universidad de Valencia	1	1.235	1.235	
Repositorio Universidad de alicante	1	1.235	1.235	
Repositorio Universidad del Rosario	1	1.235	1.235	
Missing	0	0.000		
Total	81	100.000		

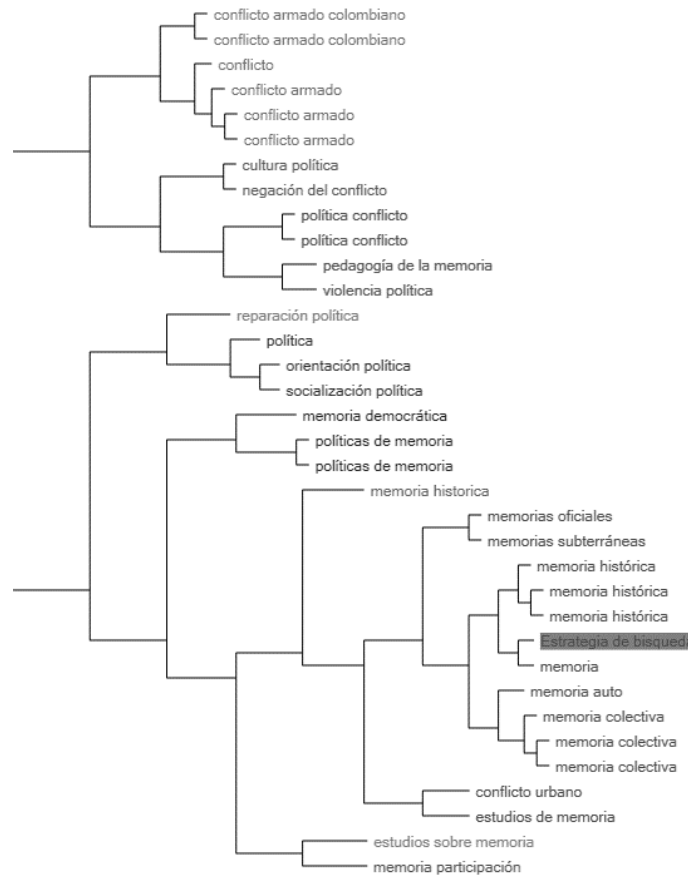
Nota: Elaboración propia. Se seleccionaron diversas bases de datos académicas y repositorios institucionales, con el objetivo de obtener una visión amplia y diversa de la evidencia disponible.

Se identificaron como términos clave destacados para la búsqueda las codificaciones “memoria histórica”, “memoria colectiva”, “memoria”, “política”, “conflicto” y “conflicto armado”. A partir de estos, se formuló la siguiente estrategia de búsqueda: ("memoria histórica" OR "memoria colectiva" OR "memoria") AND ("política" OR "conflicto" OR "conflicto armado") AND ("Latinoamérica" OR "América Latina") AND (year:2010).

La selección de estos términos y su combinación facilitó la construcción de una estrategia de búsqueda coherente y exhaustiva, alineada con los objetivos de investigación. Para optimizar su uso, se emplearon operadores booleanos (AND, OR) en búsquedas realizadas en bases de datos académicas como ProQuest, SciELO, Redalyc, Dialnet y EBSCO. Esta estrategia permitió combinar los términos de manera estratégica, abarcando el mayor espectro posible de literatura relevante. Asimismo, los términos clave se adaptaron según las particularidades y herramientas de búsqueda de cada base de datos, asegurando una exploración eficiente y focalizada.

Gráfico 1.

Elementos conglomerados por similitud de palabra para criterios de búsqueda N-vivo



Nota: Elaboración propia, Análisis de conglomerados por similitud de palabras para códigos con palabras en común en dendrograma mediante mediciones de coeficiente de correlación de Pearson en Nvivo.

Desde esta perspectiva más general, el diagrama muestra diferentes conglomerados que agrupan términos relacionados con los códigos cualitativos utilizados en la estrategia de búsqueda en bases de datos y repositorios universitarios. Al analizar las 81 investigaciones incluidas, se verificó cómo estos conceptos se interrelacionan en función de su coocurrencia. El uso del coeficiente de correlación de Pearson es clave para identificar y comprender estas relaciones, particularmente en el contexto de la "estrategia de búsqueda" y su conexión con términos como "memoria histórica". La integración de "estrategia de búsqueda" en un conglomerado relacionado con la memoria histórica destaca su relevancia metodológica en el análisis de la memoria colectiva y las narrativas del conflicto. Este análisis no solo estructura los términos por su similitud, sino que también revela cómo están interconectados, ofreciendo una visión más profunda de los patrones emergentes en el estudio de la memoria.

De este modo, en la base de datos de **Proquest**, se encontró la mayor cantidad de documentos relevantes, representando un total de 34.56% de la muestra, mientras que bases de datos como **Dialnet** obtuvieron un porcentaje de 6.17% y **Scielo** de un 9.87% del total de la muestra seleccionada, aportando de manera significativa a la investigación, cabe resaltar, que en todas estas plataformas, se utilizó la búsqueda avanzada combinando términos clave relevantes al tema, los cuales fueron identificados a partir de una primera revisión exploratoria. Adicionalmente, se consultaron repositorios de acceso abierto tales como *Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia*, *Repositorio de la Universidad de La Sabana*, y *Repositorio de la Universidad del Rosario*, entre otros. Estos repositorios proporcionaron acceso a trabajos de investigación y tesis, complementando la búsqueda en las bases de datos académicas.

Instrumento de recolección de datos

En el proceso de elaboración de este estudio, se implementó preliminarmente una metodología de recopilación de datos basada en una revisión bibliográfica sistemática. Esta técnica involucra el uso de una matriz de análisis, diseñada para catalogar y examinar información proveniente de publicaciones académicas. La matriz incorpora diversas variables, incluyendo: **Palabras Clave**, Autor, Año, DOI, **País de publicación**, **País donde se realizó la investigación**, Título del artículo, Revista, **Base de Datos**, Resumen, **Eje central**, Marco Conceptual, Tipo de estudio, Diseño, Participantes/Sujetos/unidades, Instrumentos, **Procedimiento**, Resultados, **¿Que profesionales lideran el proceso de memoria? ¿Qué Programa?**, Conclusiones, Comentarios y Tipo de acceso. Esta información contribuyó inicialmente al diseño de la estrategia de indagación, teniendo en cuenta las particularidades de las bases de datos elegidas.

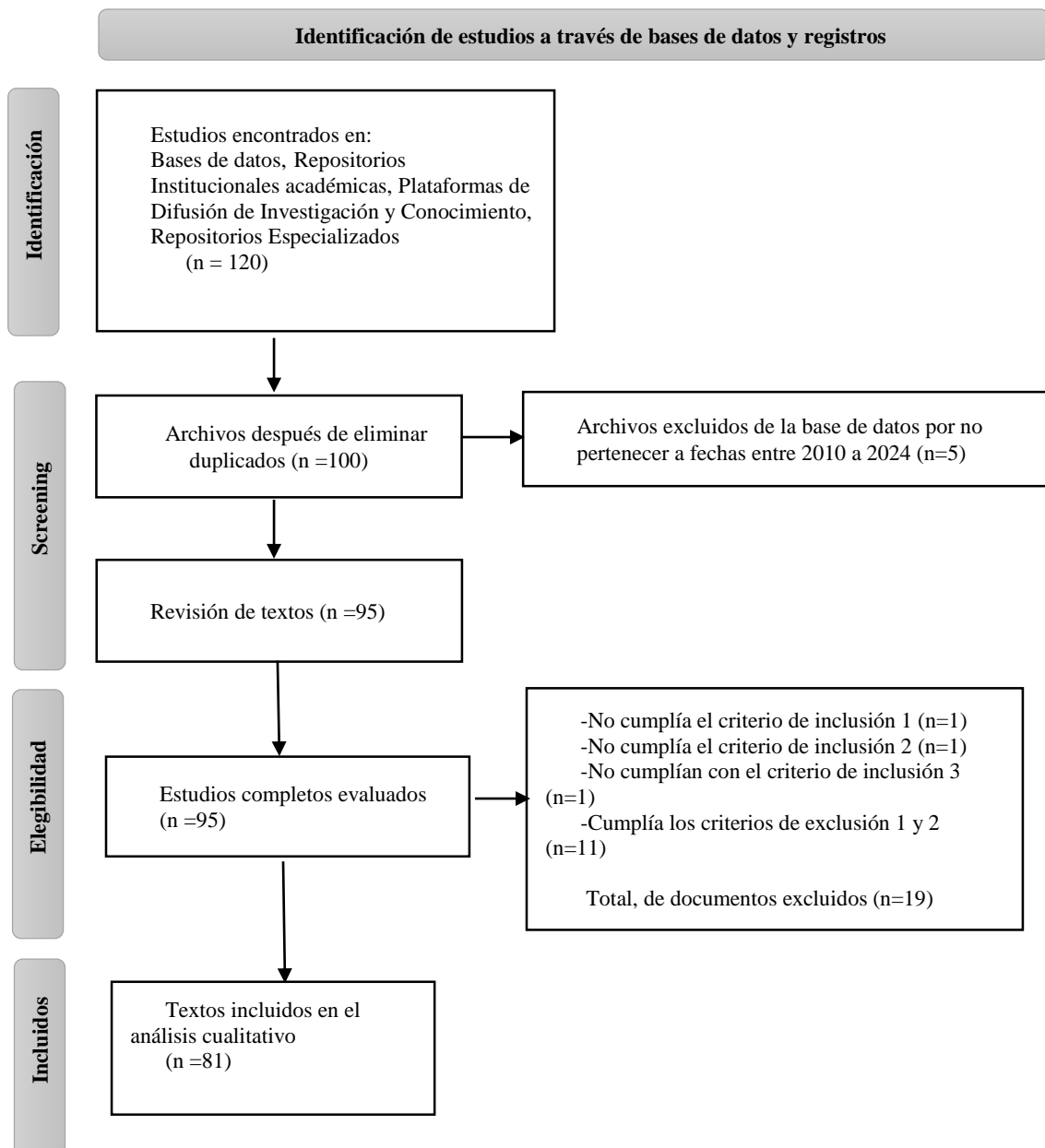
Dentro del ámbito de una revisión de alcance o "scoping review", la utilización de una matriz analítica resulta igualmente valiosa, los autores Arksey y Malley (2005) subrayan la utilidad de las matrices en las revisiones de alcance puesto que estos investigadores argumentan que tales herramientas permiten a los académicos organizar y visualizar rápidamente grandes cantidades de información literaria, lo cual es esencial para obtener una visión panorámica de un área de investigación extensa. Este enfoque facilita la organización de la información según categorías predefinidas, lo cual es crucial para realizar un mapeo exhaustivo de la literatura disponible y asegurar que ningún aspecto relevante sea omitido en el análisis.

En la recolección de los datos, se utilizó el esquema PRISMA ScR, el cual según Codina (2021) es recomendado para un método de verificación y garantizar la calidad de la revisión. Es por ello, que este proceso se llevó a cabo utilizando una matriz de análisis, como formulario de

registro de extracción de datos. La matriz fue diseñada para asegurar que la información recopilada cumpliera con los parámetros del diagrama PRISMA ScR, alineándose con los protocolos establecidos por el Instituto Joanna Briggs (JBI) como se ilustra a continuación:

Gráfico 2.

Diagrama de flujo: artículos científicos



Nota: Diagrama de flujo PRISMA 2020 para nuevas revisiones sistemáticas que incluyeron búsquedas solo en bases de datos y registros. El diagrama de flujo representa el flujo de información a través de las diferentes fases de una revisión sistemática. Indica el número de registros identificados, incluidos y excluidos, y los motivos de las exclusiones. Recuperado de: <https://www.prisma-statement.org/prisma-2020-flow-diagram>.

El presente diagrama de flujo PRISMA 2020, detalla el proceso de selección de estudios para un análisis cualitativo, comenzando con la identificación de 120 estudios en diversas bases de datos y repositorios. Tras eliminar duplicados, se revisaron 100 textos, de los cuales 5 fueron excluidos por no pertenecer al periodo 2010-2024. En la fase de elegibilidad, se evaluaron 95 estudios completos, resultando en la exclusión de 19 documentos que no cumplían con los criterios de inclusión y exclusión establecidos, como la relevancia temática y la accesibilidad de los textos. Finalmente, 81 estudios fueron incluidos en el análisis cualitativo. Estos criterios guían todo el proceso de selección, asegurando que solo los estudios más pertinentes y completos formen parte del análisis final.

Por otro lado, se tuvo en cuenta la matriz analítica de forma compartida entre tutor e investigador para mantener registro claro y así, poder extraer la información relevante de las fuentes de evidencia incluidas. Las inconsistencias fueron resueltas mediante discusiones conjuntas y los datos fueron verificados para garantizar la precisión. Además, se realizaron revisiones iterativas del formulario de registro, ajustándolo según fue necesario, confirmando los datos con los investigadores.

Posteriormente, el enfoque iterativo permitió ajustar y mejorar el formulario y la matriz de análisis, asegurando que cada revisión reflejara fielmente los objetivos del estudio. Los cambios en la matriz se realizaron tras un análisis crítico del proceso, garantizando que se mantuviera la coherencia y validez de los datos extraídos.

Instrumento para el análisis de información

Para la realización del análisis de la información, se utilizó el software NVivo 15, el cual, es una herramienta especializada en análisis cualitativo y mixto que facilita la organización, codificación y análisis de datos en investigaciones académicas (Allsop et al., 2022). Dentro de este marco, la codificación inicial se llevó a cabo de forma automatizada en NVivo, tomando como base los elementos previamente registrados. En una segunda fase, se desarrollaron códigos más complejos a partir de un análisis exhaustivo del marco conceptual, los objetivos, la metodología aplicada y la temática central de cada estudio. Una vez integrados estos códigos, se clasificó cada investigación según las categorías establecidas, lo que permitió crear una estructura jerárquica que refleja las interrelaciones entre los temas principales y secundarios, enriqueciendo así la comprensión de las redes temáticas presentes en los estudios sobre memoria histórica.

Gracias a este software no solo se facilitó la organización de la información, sino que también permitió la identificación de patrones, temas recurrentes y conexiones entre distintas áreas del conocimiento (Brandão, 2014). Este enfoque metodológico proporcionó una base sólida para el análisis de los datos textuales extraídos de los estudios revisados, resaltando la relevancia del software en la investigación académica en el ámbito de la memoria histórica. A través de este proceso, se logró una comprensión más profunda de cómo los estudios se interconectan, contribuyendo a una visión integral.

CAPITULO IV

Resultados

Dentro de este marco, en relación con el primer objetivo planteado en esta investigación, el cual consiste en identificar las principales investigaciones orientadas a ejercicios de memoria histórica en Latinoamérica entre 2010 y 2024 mediante una revisión de alcance, la **Tabla 5** ilustra un listado de los artículos revisados. Asimismo, sintetiza la información relevante de las investigaciones que cumplen con los criterios de inclusión previamente establecidos. Es por ello que, para cada estudio se proporciona la siguiente información: número de identificación único del artículo, año de publicación, país de aplicación, título del artículo, programa o iniciativa asociada, esta caracterización permite una visión general de los ejercicios de memoria histórica realizados en Latinoamérica durante el período de estudio, facilitando la identificación de tendencias, enfoques predominantes y áreas geográficas más representadas en la investigación sobre la memoria histórica de la región.

Tabla 5.

Listado de artículos centrados en ejercicios de memoria histórica

Identificador único	Año	País donde se realizó la investigación	Título del artículo	Programa
1	2022	Colombia	Memoria del pasado reciente en la escuela: saberes prácticos de profesores y mediaciones multimodales	Pedagogía
3	2020	Colombia	SALUD MENTAL EN CONTEXTOS DE VIOLENCIA: DE LA LIBERACIÓN HACIA LA TRANSFORMACIÓN	Psicología
5	2021	Colombia	Disputas por la memoria y sus repercusiones en el derecho de las víctimas en el contexto actual colombiano	Derecho

6	2022	Colombia	Cuando los pájaros no cantaban: historias del conflicto armado en Colombia. Tomo 6	Derecho, Politología, Psicología
7	2018	Colombia	Comprensiones de perdón, reconciliación y justicia en víctimas de desplazamiento forzado en Colombia	Psicología
8	2020	Colombia	Hablar sobre el pasado: efectos de una experiencia educativa en memoria histórica	Psicología
9	2020	Colombia	Tendencias de investigación en memoria histórica y sus desafíos pedagógicos en Latinoamérica	Pedagogía
10	2019	Colombia	La memoria histórica de los falsos positivos en Soacha: una mirada desde la construcción de narrativas transmedia de los estudiantes de la Institución Educativa Santa Ana	Comunicación y pedagogía
11	2020	Colombia	Memorias de estudiantes de colegio sobre el pasado reciente colombiano	Pedagogía
12	2015	Colombia	Pedagogía de la memoria y educación para el “nunca más” para la construcción de la democracia	Pedagogía
14	2021	Colombia	CÁTEDRA DE PAZ Y MEMORIA HISTÓRICA EN CONTEXTOS DE CONFLICTO ARMADO	Psicología
17	2020	Colombia	Memoria histórica y reconstrucción del tejido social a partir de narrativas: Una revisión bibliográfica	Psicología
18	2022	Colombia	La política de memoria en Colombia. El relato histórico del Centro Nacional de Memoria Histórica	Historia
19	2023	Colombia	Narrativas del conflicto: pedagogía de la memoria en un barrio de Medellín	Pedagogía
20	2017	Colombia	SUJETO, DISCURSO PEDAGÓGICO, NARRATIVAS INFANTILES Y MEMORIA HISTÓRICA EN LA ESCUELA	Pedagogía Infantil
21	2022	Brasil	Folias y Congadas: memoria y resistencia en las narrativas quilombolas	Antropología
22	2020	Colombia	LENGUAJES DE LA EMPATÍA EN NIÑOS Y NIÑAS QUE SE ACERCAN A EJERCICIOS DE MEMORIA HISTÓRICA	Pedagogía Infantil
23	2019	Colombia	“Esto yo lo dejo ahí, extiéndalo usted más allá”. La obra poética de Wilson	Pedagogía, investigación sociohistórica

			Caicedo y la memoria histórica del corregimiento 8 de Buenaventura	
24	2019	Colombia	Construcción de la memoria histórica en el municipio de Venecia, Cundinamarca: un ejercicio para promover el empoderamiento de los jóvenes como sujetos políticos	Comunicación y pedagogía
25	2018	Colombia	Voces para construir memoria histórica sobre un pasado presente: una propuesta didáctica que se entreteje entre la literatura con otras manifestaciones artísticas	Pedagogía
26	2018	Argentina	Productores de la memoria. La experiencia del seminario "Memoria histórica y tercera edad"	Pedagogía
27	2012	Brasil	La construcción de la memoria histórica de la dictadura militar brasileña: contribución desde las narrativas de familiares de presos políticos	Psicología
28	2015	Colombia	Las víctimas en las construcciones discursivas del Grupo de Memoria Histórica	Politología, antropología
29	2019	Colombia	La pedagogía de la memoria en la comprensión del desplazamiento forzado, a partir de la construcción de narrativas testimoniales en la escuela.	Pedagogía
30	2014	Colombia	Más allá de lo traumático: la memoria histórica como posibilidad de re-elaboración del pasado en el corregimiento de "El Salado", departamento de Bolívar. Una propuesta pedagógica para reflexionar el rol de la memoria histórica en los escenarios rurales.	Sociología
32	2018	Brasil	La enseñanza de la historia y la movilización de la memoria colectiva en las narrativas sobre el patrimonio cultural	Pedagogía
33	2012	Colombia	El campo conflictual de la construcción de la memoria colectiva y memoria histórica. Tensiones, retos y perspectivas del Movimiento de Víctimas de Crímenes de Estado - MOVICE y el grupo de memoria histórica de la comisión nacional de reparación y reconciliación-CNRR	Sociología y Politología

34	2018	Brasil	“Escriba esto para la memoria en un libro”: el proyecto brasil: nunca más, cultura histórica y transmisión de experiencia (1978-1988)	Periodismo, Pedagogía, Historia
37	2013	Argentina	Las fuentes de la memoria colectiva: los recuerdos vividos e históricos	Psicología
38	2010	Argentina	Memoria y narración. Los modos de re-construcción del pasado	Pedagogía, Literatura
39	2015	Ecuador	Narrativas de la memoria como elemento de formación comunitaria en Lloa	Sociología, Antropología, Pedagogía
40	2020	Argentina	Desobedientes: en torno a las narrativas de posdictadura, la memoria y el feminismo en Argentina	Filosofía, Pedagogía
41	2023	Perú	La sangre de la aurora: reconstrucción del trauma como parte de la memoria colectiva	Literatura
42	2024	Colombia	Usos y abusos de la memoria histórica en Colombia. Una revisión documental	Sociología
43	2023	Colombia	Trauma cultural en la Casa de la Memoria y los Derechos Humanos de las Mujeres (cmdhm) en Barrancabermeja, Colombia	Ciencias sociales
44	2023	Colombia	Narrativas de estudiantes acerca del conflicto armado en Colombia. Herramientas para evaluar el desarrollo del pensamiento histórico	Pedagogía
45	2023	Colombia	El debate entre la imagen de horror y la representación del dolor. Reflexiones en torno a las creaciones artísticas dentro de los museos de memoria en América Latina	Pedagogía
47	2023	Colombia	“Los errores por los que cometimos muchas equivocaciones”. Una aproximación al sentido de responsabilidad en las confesiones de excomandantes paramilitares de rangos medio y bajo en Colombia	Trabajo social
48	2021	Colombia	Experiencias pedagógicas para la memoria histórica y la construcción de la paz. Repensando la escuela rural en medio del conflicto armado colombiano	Filosofía, Pedagogía
49	2020	Chile	El efecto dominó. Narrativas históricas en torno a la dictadura y la democracia en Chile vistas por tres generaciones	Pedagogía

50	2019	Colombia	¿Cuál memoria? Los efectos políticos y el orden simbólico de los trabajos oficiales de memoria	Filosofía, Pedagogía
52	2013	Chile	Teorías Infantiles del Golpe de Estado en Chile 25 Años Después	Psicología, Sociología
53	2021	Colombia	Inventiones frente a lo traumático de la violencia: memoria afirmativa de un pueblo afrocolombiano	Psicología, Pedagogía
54	2017	Brasil	Reminiscencias de la Violencia Estatal: La Reparación Psíquica a Través de una Clínica Política	Psicología
55	2019	Colombia	Revertir la memoria del conflicto armado colombiano, análisis del discurso en la prensa escrita	Psicología
56	2013	Chile	Psicología Social de la Memoria: Espacios y Políticas del Recuerdo	Psicología
57	2016	Colombia	La desaparición forzada: una verdad caleidoscópica	Psicología
58	2013	Chile	Consenso y Disenso en la Memoria Histórica y en las Actitudes Hacia la Reparación en Tres Generaciones de Chilenos	Psicología, Politología
59	2013	Chile	Historias de la Dictadura Militar Desde Voces Generacionales	Psicología
60	2013	Chile	Transgeneracionalidad del Trauma Psicosocial: Imágenes de la Detención de Presos Políticos de la Dictadura Militar Chilena Reconstruidas por los Nietos	Psicología
61	2013	Chile	El Rol de lo Institucional en la Experiencia de Escucha de la Tortura de Profesionales de la Comisión Nacional Sobre Prisión Política y Tortura	Psicología
62	2013	Chile	Percepción del Clima Socioemocional y la Confianza Institucional en Víctimas de Violencia Política: Valoración del Impacto de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación	Psicología
63	2013	Chile	Identidad Social y Emociones Intergrupales: Antecedentes de las Actitudes de Perdón y Reparación Política en Chile	Psicología
64	2013	Chile	Políticas de Memoria Desde los Discursos Cotidianos: La Despolitización del Pasado Reciente en el Chile Actual	Psicología

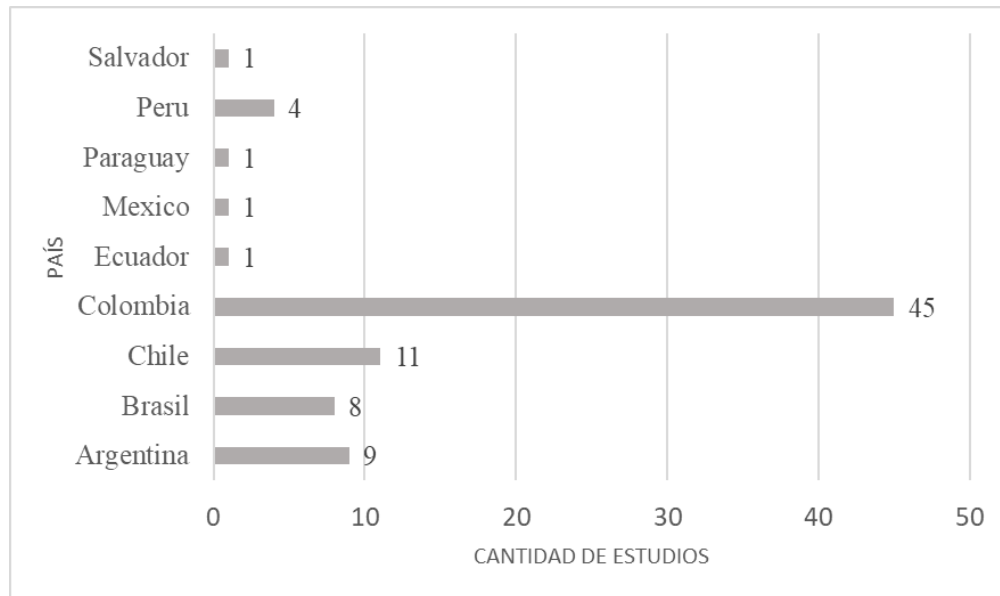
65	2016	Argentina	Los temas de La memoria colectiva del golpe de estado de 1976 en argentina en función de La ideología y Las generaciones	Psicología
67	2023	Colombia	La paz como mediación: aportes de Sanaduría a los estudios de paz desde la historia conceptual y la museología crítica	Historia
68	2021	Colombia	Las fuentes de la memoria: usos de la historia y las ciencias sociales en el Proyecto Colombia Nunca Más	Historia
70	2014	Colombia	La violencia contada a los escolares. Conflicto social y memoria en los manuales educativos del siglo xx	Sociología
72	2021	Brasil	El rescate de la memoria histórica como estrategia para la deconstrucción del racismo	Psicología
73	2019	Colombia	Construyendo memoria histórica. Desde la violencia social a través del acompañamiento psicosocial	Psicología, Pedagogía
74	2021	Brasil	Violencia estructural y huellas dictatoriales: análisis psicosocial desde narrativas periféricas	Psicología
77	2023	Paraguay	Memoria: cuatro agendas emancipatorias	Filosofía
79	2023	Perú	Experiencia y neurociencia: apuntes sobre dos estrategias dramáticas en tres obras tecnmediadas de Perú y Colombia	Artes y Cultura
80	2022	Salvador	Reconstrucción de la memoria histórica del conflicto civil en El Salvador	Comunicación social
83	2023	Chile	Entrelazando memorias de mujeres en territorios periféricos sobre el Golpe de Estado Cívico-Militar en Chile.	Pedagogía, Sociología
84	2018	Colombia	Cómo hacer del miedo una fiesta Cocina y vestuario – Resignificación de la memoria del conflicto armado en Medellín	Diseño de modas, Pedagogía, Psicología
85	2016	Argentina	LA MILITARIZACIÓN DEL ÁMBITO EDUCATIVO: La última dictadura militar argentina y su vínculo con la historia escolar, 1976-1983	Pedagogía
86	2021	Argentina	Aportes de los juicios penales a la producción de conocimiento sobre violaciones a los derechos humanos: Notas sobre el juzgamiento de los crímenes de la ESMA en Argentina	Sociología

88	2024	Perú	Memoria Democrática en tiempos de populismo. Pensamiento histórico y emociones en profesorado en formación	Pedagogía
89	2022	Brasil	Entre la violencia de los sentidos y los sentidos de la violencia: las voces de la memoria obrera sobre los regímenes autoritarios portugués y brasileño del siglo xx	Pedagogía
90	2022	Colombia	Actores y víctimas del conflicto armado colombiano: batallas por la memoria en estudiantes	Pedagogía
91	2022	Colombia	Adolescentes y jóvenes en orfandad por desaparición, homicidio y feminicidio: revisión narrativa	Psicología, Salud Pública
92	2020	Argentina	Apropiación y restitución en la narrativa de los hijos de desaparecidos de la dictadura argentina: los desaparecidos vivos	Literatura Latinoamericana
93	2013	Argentina	Narrativas Familiares y Memoria de la Pos-dictadura en Argentina: El Caso de HIJOS de Desaparecidos	Historia
94	2017	Colombia	La Desaparición Forzada y las Cicatrices Intangibles del Pueblo Colombiano	Psicología
95	2022	Perú	La pedagogía de la memoria: el role play y la entrevista cualitativa en la enseñanza del Derecho Internacional Público. Una experiencia de innovación docente en las aulas universitarias peruanas	Pedagogía, politología
96	2018	Colombia	Acción psicosocial con mujeres víctimas de violencia sociopolítica en Colombia	Psicología, Pedagogía
97	2018	Colombia	La paz entre lo urbano y lo rural: imaginarios de paz de niños y niñas sobre el posconflicto en Colombia	Ciencias sociales
98	2022	Colombia	Influencia De Las Narrativas En La Resignificación De Las Memorias Del Colectivo Mafapo	Comunicación educativa
99	2017	México	Memoria histórica y pluralidad cultural en México: un nuevo imaginario sobre el pasado “indígena” para un futuro posible.	Historia
100	2014	Colombia	Textos corporales de la crueldad, Memoria histórica y antropología forense	Antropología forense (otros)

Nota: Elaboración propia. Basado en el formato de Search Report de Cochrane Training.

Grafico 3.

Distribución de publicaciones según país de aplicación con respecto a cantidad de publicaciones adjuntadas en la muestra



Nota: Elaboración propia.

El gráfico refleja la distribución de publicaciones por país en relación con la temática de memoria histórica. Colombia continúa siendo el país con mayor representación, con un total de 45 estudios, lo cual lo posiciona significativamente por encima de los demás países en la muestra. Chile le sigue con 11 estudios, ocupando el segundo lugar en la distribución. Argentina y Brasil aparecen en la siguiente posición, con 9 y 8 publicaciones respectivamente, mostrando también una presencia relevante, aunque notablemente menor que la de Colombia.

En cuanto a los países con una representación más baja, Perú cuenta con 4 estudios, lo que le da una visibilidad moderada dentro de la muestra en comparación con otros países sudamericanos. Por otro lado, México, Paraguay, El Salvador y Ecuador están representados solo

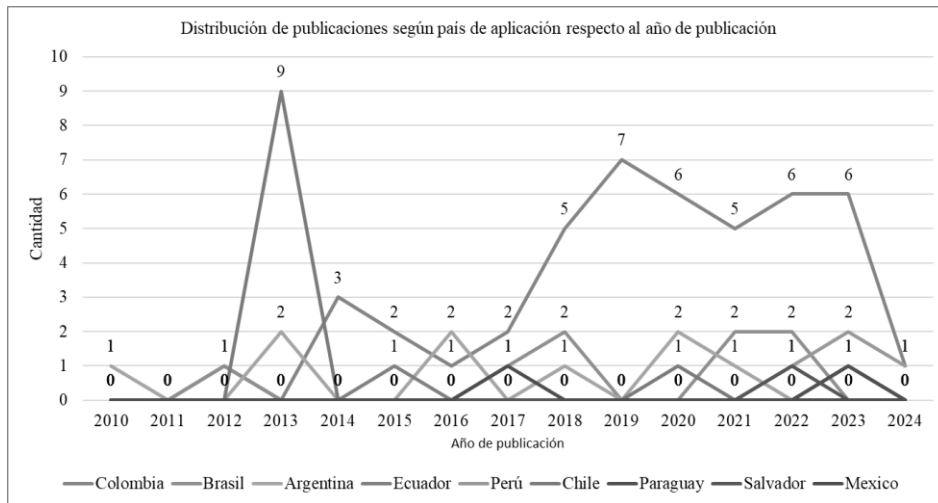
con un estudio cada uno, lo que indica una baja inclusión de investigaciones provenientes de estos países en la temática abordada.

Análisis de la Distribución de Publicaciones según País de Aplicación y Año de Publicación.

En la grafica numero 3 se muestra la distribución de publicaciones relacionadas con ejercicios de memoria histórica, desglosada por país y año de publicación, basada en una muestra de 81 artículos entre los años 2010 y 2024, este análisis permite observar la representatividad de los distintos países en la producción académica vinculada a la memoria histórica, proporcionando una visión sobre los países con mayor o menor presencia en la muestra.

Grafico 4.

Tabla de Distribución de publicaciones según país de aplicación con respecto al año de publicación.



Nota: Elaboración propia

En el presente estudio, Colombia se posiciona como el país con mayor representación, con un total de 45 publicaciones, lo que equivale al 54.32% del total de artículos recopilados. Este dato sugiere una alta actividad de Colombia en cuanto a ejercicios de memoria histórica

mediante documentados. El aumento en el número de publicaciones a partir de 2014, con un pico en 2019 de un total de 7 publicaciones, refuerza la idea de que Colombia ha desempeñado un papel clave en la producción académica sobre memoria histórica en los últimos años, sin embargo, a pesar de la disminución en 2024, con una sola 1 publicación, Colombia sigue siendo el país más representado en la muestra.

Por otro lado, Chile también destaca de manera particular en el año 2013, con un total de 9 publicaciones, representando un total de 11.11% del total de la muestra. No obstante, después de este pico, Chile no muestra continuidad en los años siguientes. La falta de publicaciones posteriores sugiere que la relevancia de Chile en la muestra está concentrada en un momento específico, probablemente debido a algún evento particular relacionado con la memoria histórica en ese año.

Países con actividad moderada y constante.

Se destaca los países de Brasil y Argentina, los cuales presentan una actividad más constante en la muestra, aunque en volúmenes más reducidos. Brasil tiene un total de 6 publicaciones, lo que corresponde al 7.4% del total, distribuidas en los años 2011, 2018, 2021, y 2022. Este patrón sugiere una representación más continua, aunque sin alcanzar los niveles de Colombia o el pico observado en Chile. Por otro lado Argentina, consta de 7 publicaciones, lo que representa el 8.64% de la muestra, las cuales, están dispersas en el tiempo con artículos entre los años 2013, 2014, 2016 y 2021, lo que indica una actividad moderada pero sostenida.

Representación de países con menor actividad.

En representación a otros países, como Paraguay, El Salvador y Perú, presentan una representación mucho menor en la muestra. Cada uno cuenta con 1 publicación obteniendo un total de 1.23% de la muestra entre los años 2021 y 2022, lo que indica que la producción

académica sobre memoria histórica en estos países es significativamente más limitada en comparación con otros. Asimismo, en Ecuador se tiene una representación más reducida, con 3 publicaciones 2 en 2014 y 1 en 2021, lo que representa el 3.7% de la muestra. Aunque su actividad es esporádica, es mayor que la de Paraguay, El Salvador y Perú.

Ejercicios de memoria histórica más antiguos y recientes con respecto a países de aplicación. Podemos comprender que en cuanto a la antigüedad de las publicaciones, los artículos de la muestra se posicionan entre los años 2010 y 2011, dentro de este intervalo, se destaca que el país de Colombia y Brasil son los más relevantes dentro de esta revisión de alcance, dado que documentan los primeros ejercicios de memoria histórica, siendo estas investigaciones indicativas de los inicios en la producción académica sobre el tema, teniendo aun así en cuenta que dentro de estos años se muestran volúmenes limitados de publicaciones.

De este modo, a partir de 2018, se observa un aumento en la cantidad de publicaciones, especialmente en Colombia, en total se registran 12 publicaciones, lo que representa el 14.81% del total de la muestra. Sin embargo, en 2024 se observa una caída abrupta en la cantidad de publicaciones, asimismo, con solo 2 artículos en ese año, pasa a obtener un total de 2.47% de la muestra, exponiendo un cambio en la dinámica de producción académica en la región.

Tabla 6.

Media y Desviación Estándar de Publicaciones por País

País	Media	Desviación Estándar
Colombia	3.00	2.53
Brasil	0.53	0.83

Argentina	0.60	0.83
Ecuador	0.07	0.26
Perú	0.27	0.59
Chile	0.73	2.31
Paraguay	0.07	0.26
Salvador	0.07	0.26
México	0.07	0.26

Nota: Elaboracion propia

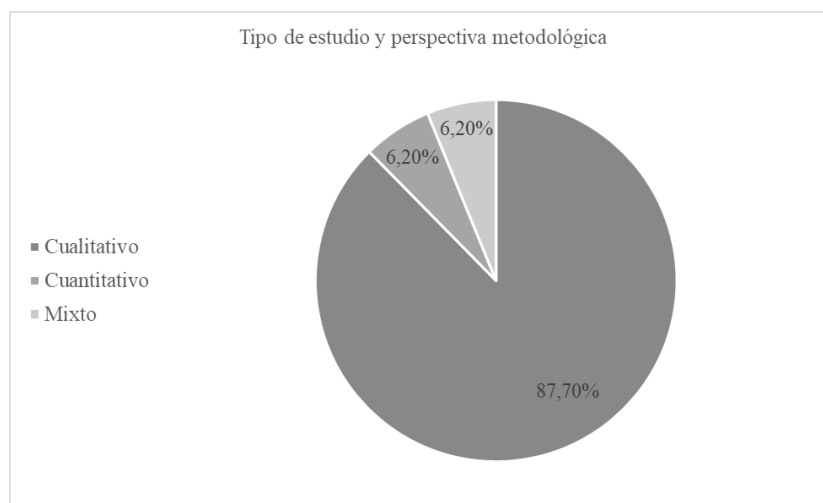
El presente análisis de la distribución de publicaciones por país revela que Colombia se destaca con una media de 3.00 publicaciones por año y una desviación estándar de 2.56, indicando un notable compromiso con la memoria histórica, pero también una variabilidad significativa en la producción académica a lo largo del tiempo. Por otro lado, Chile presenta una media de 0.73 publicaciones anuales y una alta desviación estándar de 2.31, lo que sugiere un interés temporal concentrado en años específicos. Seguidamente, Brasil y Argentina tienen medias de 0.53 y 0.60 publicaciones, respectivamente, con desviaciones estándar moderadas de 0.83 y 0.83, indicando irregularidades en su producción académica.

De este modo, Ecuador y Perú muestran medias bajas de 0.07 y 0.27, con poca variabilidad, lo que refleja una producción esporádica de investigaciones sobre memoria histórica. Finalmente, Paraguay, Salvador y México presentan casi inexistentes producciones académicas, con medias de 0.07 y desviaciones estándar de 0.26, lo que permite entender la falta

de atención hacia este tema. Para resumir, este análisis pone de manifiesto la necesidad de fomentar una mayor continuidad y diversidad en la investigación sobre memoria histórica en la región.

Grafico 5.

Análisis del Tipo de Estudio y Perspectiva Metodológica



Nota: Elaboración propia.

Teniendo como base la grafica anterior, se expone que la gran mayoría de las investigaciones incluidas en la muestra de 81 publicaciones sobre ejercicios de memoria histórica han adoptado un enfoque cualitativo. En concreto, 71 estudios (equivalente al 87.65% de la muestra) emplearon metodologías cualitativas. Esta prevalencia refleja una tendencia clara hacia la profundización en aspectos subjetivos, narrativos y contextuales, lo cual es consistente con el carácter del tema de memoria histórica, que a menudo se enfoca en los relatos personales, testimonios y reconstrucción social de hechos.

Por otro lado, los enfoques cuantitativos se encuentran representados en solo 5 estudios (con un 6.17% de la muestra), lo que sugiere un uso menos frecuente de metodologías basadas en

la recolección de datos numéricos en el análisis de memoria histórica. Es posible que las investigaciones cuantitativas en este campo busquen medir aspectos como la frecuencia de ciertos fenómenos o el impacto de políticas de memoria, pero han tenido una menor representatividad en comparación con los estudios cualitativos.

De modo idéntico, los estudios con enfoques mixtos (cualitativo y cuantitativo) también están presentes en 5 estudios, lo que representa otro 6.17% de la muestra total. Aunque la presencia de estos estudios es limitada, su valor radica en la combinación de datos cuantitativos con descripciones cualitativas, lo que ofrece una visión más integral de los fenómenos relacionados con la memoria histórica. Este análisis sugiere que, en la investigación sobre ejercicios aplicativos de memoria histórica, los investigadores pueden estar priorizando la comprensión profunda de las experiencias individuales y colectivas por encima de enfoques numéricos, lo cual, se refleja en el predominio de estudios cualitativos dentro de la muestra.

Tabla 7.

Media y Desviación Estándar de Publicaciones por País

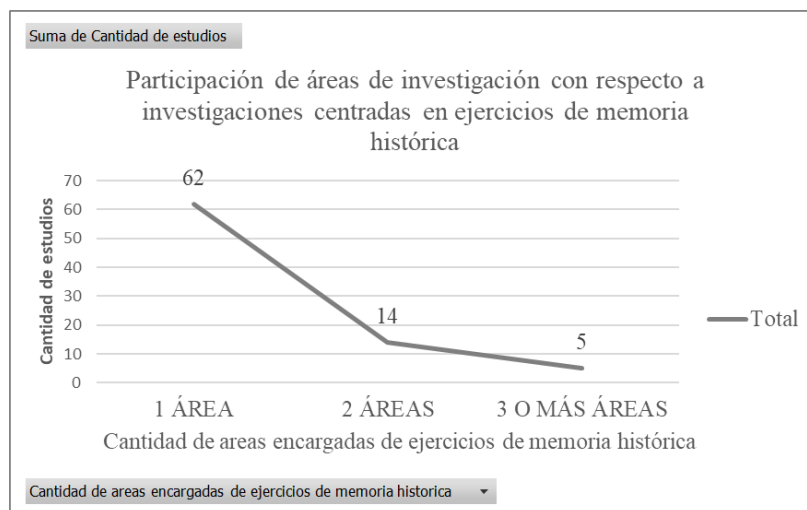
Tipo de estudio	Frecuencia	Porcentaje	Media	Desviación Estándar
Cualitativo	71	87.65%	0.87	0.34
Cuantitativo	5	6.17%	0.06	0.25
Mixto	5	6.17%	0.06	0.25
Total	81	100%		

Nota: Elaboración propia

Se puede señalar que los tipos de estudio revela que el enfoque cualitativo es, con diferencia, el más frecuente, con una media de 0.87 y con una desviación estándar de 0.34, lo que indica una alta consistencia en la elección de este enfoque metodológico para los artículos listados en esta investigación. En contraste con la Tabla 6, los enfoques cuantitativo y mixto son mucho menos comunes, cada uno con una media de 0.06 y bajas desviaciones estándar que reflejan la escasa variabilidad y presencia de estos tipos de estudios en la muestra, exponiendo que el predominio del enfoque cualitativo destaca la tendencia de los académicos a explorar la memoria histórica desde un marco más interpretativo, mientras que el escaso uso de metodologías cuantitativas y mixtas sugiere un área de oportunidad para diversificar los enfoques en futuras investigaciones sobre ejercicios aplicativos de memoria histórica en la región.

Gráfico 6.

Distribución de Estudios de Memoria Histórica según el Número de Áreas de Investigación Involucradas



Nota: Elaboración propia.

Se puede comprender una distribución de estudios centrados en ejercicios de memoria histórica según el número de áreas involucradas. De un total de 81 estudios, 62 equivalente a un total de 76.5% se llevaron a cabo dentro de una sola área de investigación, lo que refleja una tendencia mayoritaria hacia enfoques monodisciplinarios. En correlación, 14 estudios (17.3%) involucraron dos áreas y únicamente 5 estudios con un 6.2% incorporaron tres o más áreas. Estos datos evidencian una escasa colaboración interdisciplinaria en la mayoría de los estudios, lo que podría limitar el enriquecimiento de las perspectivas teóricas y metodológicas en este campo.

Grafico 7.

Colaboración Multidisciplinaria en Estudios de Memoria Histórica: Un Análisis por Año.



Nota: Elaboración propia.

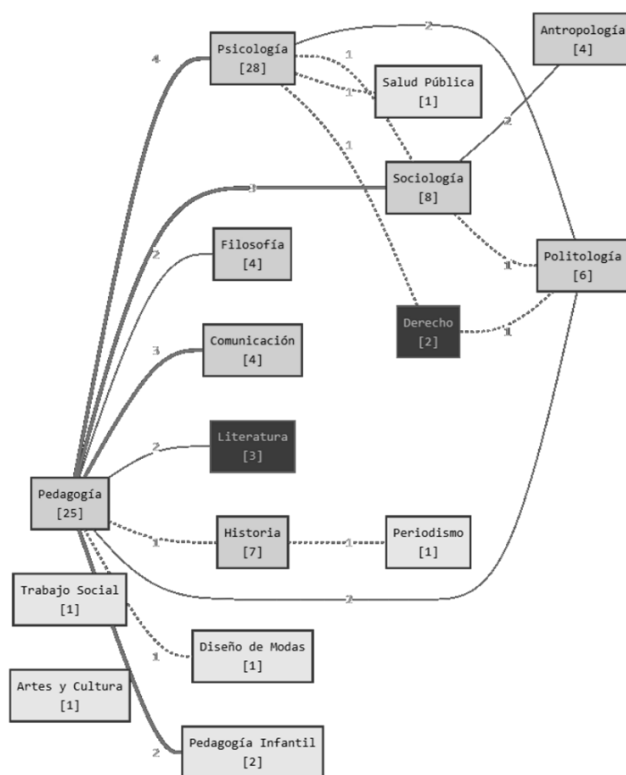
Este análisis de la participación de áreas de investigación respecto al año de publicación revela patrones significativos en la colaboración interdisciplinaria a lo largo del período estudiado. En 2013, se observa un máximo en la cantidad de estudios monodisciplinarios, con 9 investigaciones realizadas en una sola área, lo que representa el 100% de los estudios recopilados en la muestra correspondiente a este año. Esta concentración podría coincidir con el auge de investigaciones sobre las dictaduras en América Latina, particularmente en Argentina y Chile, que en ese período conmemoraban 40 años desde los golpes militares de 1973, señalando que en

el 2018, 6 estudios se realizaron en una sola área, mientras que solo 2 involucraron dos áreas de investigación. Este año marca una leve presencia de colaboración, pero la mayoría de los estudios siguieron siendo monodisciplinarios.

En otro orden de ideas, la región de América Latina ha experimentado transformaciones sociales y políticas que podrían haber influido en los patrones de investigación en estudios de memoria histórica. Por ejemplo, el auge de movimientos sociales como el "Nunca Más" en Argentina o la "Comisión de la Verdad" en Colombia han marcado hitos importantes en la promoción de ejercicios de memoria. En este sentido, los momentos de mayor colaboración interdisciplinaria podrían coincidir con un mayor reconocimiento de los efectos transgeneracionales de la violencia política y la necesidad de enfoques integrados para abordar las secuelas psicológicas, sociales y culturales. Durante los años de 2020 a 2024, se observa una disminución en el número de estudios interdisciplinarios, con 0 estudios colaborativos en 2021 y 2024 respecto a la muestra utilizada para esta revisión, la falta de continuidad en esta interdisciplinaria sugiere que aún la mayoría de los estudios seleccionados no cuentan con un enfoque sistemático que involucre múltiples áreas de investigación de manera sostenida.

Grafico 8.

Mapa de Relaciones entre Disciplinas Académicas: Frecuencia y Fuerza de los Vínculos



Nota: Elaboración propia. Gráfico realizado por Claude AI. Con respecto a los datos adjuntados en Tabla 5.

Desde la red académica muestra la interconectividad entre diversas disciplinas, destacando patrones claros en cuanto a la centralidad e intensidad de las relaciones. Cada disciplina se representa como un nodo etiquetado con su nombre y el número total de conexiones en corchetes. Los vínculos entre disciplinas varían en grosor y estilo, lo que indica diferentes niveles de intensidad en las relaciones. Según Granovetter (1973), la existencia de vínculos de distintas intensidades en una red puede desempeñar un rol crucial en la difusión de ideas y el mantenimiento de la cohesión entre los distintos grupos académicos.

Por otro lado, las disciplinas con mayor cantidad de conexiones son Psicología (28 conexiones) y Pedagogía (25 conexiones), situadas en posiciones centrales dentro de la red. Estas

disciplinas funcionan como nodos clave, actuando como ejes de conexión con múltiples áreas académicas. Alrededor de estos centros se encuentran disciplinas con una conectividad moderada, como Sociología (8 conexiones) y Politología (6 conexiones), que ocupan posiciones intermedias y presentan varios vínculos que permiten el intercambio de información entre los diferentes grupos académicos (Granovetter, 1973).

También se logra identificar disciplinas como Salud Pública, Trabajo Social, Artes y Cultura, y Diseño de Modas, cada una con 1 o 2 conexiones. Estas áreas presentan un nivel de conexión limitado hacia el resto de la red, lo que sugiere un grado de especialización y autonomía en sus respectivos campos. Aunque menos interconectadas, estas disciplinas mantienen una relación más específica con algunas áreas centrales, lo que, de acuerdo con la teoría de Granovetter (1973) puede facilitar la introducción de enfoques únicos y especializados al evitar la sobreexposición a las mismas ideas circulantes.

Ahora bien, desde la estructura de la red sugiere una configuración centralizada, donde disciplinas como Psicología y Pedagogía facilitan la cohesión de la red, mientras que disciplinas periféricas mantienen conexiones menos intensas. Este patrón de red, con nodos centrales que maximizan las conexiones y disciplinas periféricas que conservan un grado de autonomía, coincide con la teoría de Granovetter (1973), que señala la importancia de una red equilibrada que combina vínculos fuertes para la cohesión y vínculos débiles para la innovación.

Área de redes temáticas

Grafica 9.

Análisis por Conglomerados de Temas



Nota: Elaboración propia, Análisis de conglomerados por similitud de palabras para temáticas centrales en ejercicios de memoria histórica en dendograma mediante mediciones de coeficiente de correlación de Pearson en Nvivo 14.

En la gráfica de conglomerados, el software NVivo clasifica las categorías en tres niveles de profundidad, destacando el modo en que las subcategorías y temas secundarios se agrupan en torno a categorías principales de investigación. Cada nodo o rama representa una categoría primaria o secundaria. Seguidamente el proceso de Negacionismo Histórico aparece en la cima del árbol, con conexiones hacia temas que exploran el conflicto y la memoria histórica. Resignificación del Dolor y el Sufrimiento se despliega como una de las primeras ramas, subdividiéndose en temas como Espacios de Reflexividad e Intervención desde la Memoria Histórica.

Por otro lado, el conflicto emerge se manifiesta como una categoría central que contiene subcategorías dedicadas a explorar Políticas de Memoria Histórica y Pedagogía de la Memoria.

Este nodo central incluye además temas como Narrativas de Memoria Histórica y Memoria Histórica en sí misma, lo cual indica la complejidad de la categoría y su relevancia en el análisis, dado que estas subcategorías se encuentran interrelacionadas en distintos niveles. En el siguiente nivel se observan temas más específicos como Trauma Psicosocial, Violencia, Memoria Colectiva, y Dictadura, los cuales completan la estructura de esta representación visual de las categorías de memoria histórica.

Tabla 8.

Densidad de Representatividad de Temas en Memoria Histórica

N	Categorías principal	Categorías secundarias cantidades	Temáticas de subcategoría con respecto a categoría principal	Cantidad correspondiente a temáticas integradas en subcategoría	Densidad de temas representativos
1	Conflicto	7	Conflicto armado, Conflicto estructural, Conflicto psicológico, Crímenes de Estado, Escalada del conflicto, Lenguaje del conflicto, Transformación del conflicto.	45	6.62%
2	Memoria histórica	21	Acceso a la memoria, Actividades de memoria, Análisis de la memoria, Analizar la memoria, Analizar las memorias, Cambios sociales, Caminos de la memoria, Caso de la memoria, Centros de memoria, Ciertos grupos sociales, Clase social, Cognición social, Cohesión social, Compartir la memoria, Comprensión de la memoria, Concepto de memoria, Conflicto histórico, Trabajos de	270	17.86%

			memoria, Comunicación intergeneracional, Trauma transgeneracional, Psicopolítica y memoria histórica.		
3	Pedagogía de la memoria	2	Justicia y memoria, Educar para recordar.	226	10.65%
4	Narrativas de memoria histórica	2	Construcción de narrativas, narrativas del conflicto.	138	7.94%
5	Dictadura	3	Crímenes de estado, Pasado dictatorial, Presos políticos	6	4.19%
6	Espacios de reflexividad	5	Espacios de memoria, escenas públicas colectivas esfuerzo colectivo, Expresiones artísticas, Memoria histórica y literatura.	45	6.00%
7	Trauma psicosocial	4	Conflictos y justicia social , Efectos emocionales del conflicto, Impactos históricos del conflicto, Trauma cultural.	19	4.90%
8	Re significación del dolor y el sufrimiento	8	Reconciliación, Reconocimiento de la víctima, Relato de las víctimas, Reparación emocional, Reparación política, Repercusión emocional, Repercusión simbólica, Representación del dolor.	34	6.59%
9	Políticas de memoria histórica	2	Políticas de reparación , Políticas públicas.	12	4.06%
10	Participación comunitaria	3	Análisis narrativo y social, Formación de Identidad Colectiva , Resistencia colectiva.	28	4.86%
11	Intervención desde la	4	Análisis de las memorias, Comunicación intergeneracional,	161	9.27%

	memoria histórica		Estrategias narrativas, Intervención clínica y psicosocial.		
12	Violencia	9	Actores del conflicto, Aislamiento social, Causas del conflicto, Conflicto armado, Conflicto reciente, Conflicto simbólico, Conflicto social, Crímenes de Estado, Violencia política.	22	6.53%
13	Negacionismo histórico	2	Distorsión del pasado, Hegemonía histórica.	11	4.03%
14	Memoria colectiva	1	Memoria compartida.	101	6.50%

Nota: Tabla de elaboración propia que muestra el porcentaje de densidad de representatividad de catorce temas en memoria histórica. La densidad de cada tema se calculó con la fórmula: $1+(n \times 0.1)+(m \times 0.01)$ $1+(n \times 0.1)+(m \times 0.01)$, donde 1 representa la categoría principal, n el número de subcategorías con peso de 0.1, y m las categorías de tercer nivel con peso de 0.01. Luego, cada densidad se dividió entre la suma total y se multiplicó por 100 para obtener su representatividad porcentual.

En la presente tabla de densidad de representatividad temática en memoria histórica, se expone catorce categorías principales, cada una con subcategorías que reflejan su peso y relevancia en el análisis. La categoría de "Memoria histórica" es la más representativa, con un 17.86% de densidad y 21 subcategorías que abarcan temas como cohesión social, comunicación intergeneracional y trabajos de memoria. "Conflicto", con 7 subcategorías y un 6.62% de densidad, incluye aspectos como el conflicto armado y crímenes de Estado, lo que subraya su complejidad y la diversidad de enfoques en el análisis de esta categoría.

Mediante la "Pedagogía de la memoria" y "Narrativas de memoria histórica" se presentan menos subcategorías, pero destacan con densidades del 10.65% y 7.94%, respectivamente. Estas se centran en la educación y construcción de relatos sobre el pasado, destacando la importancia de preservar la memoria a través del aprendizaje y la narrativa. La categoría de "Dictadura"

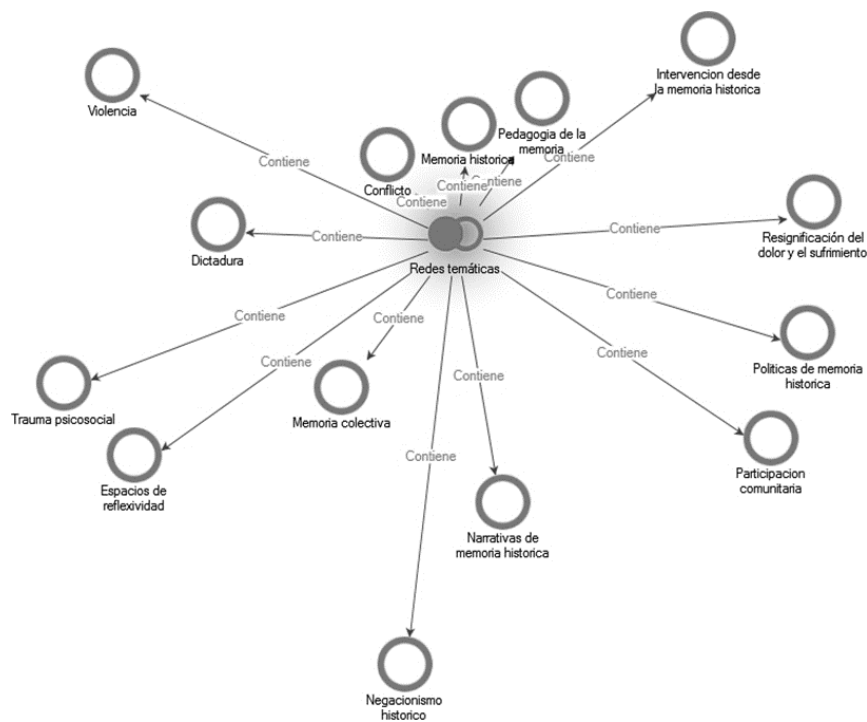
explora con un 4.19% temas como el pasado dictatorial y los presos políticos, reflejando el impacto de regímenes autoritarios en la memoria colectiva.

Del mismo modo los "Espacios de reflexividad" y "Re significación del dolor y el sufrimiento" se exponen con densidades de 6.00% y 6.59%, analizando la memoria desde una perspectiva de reflexión colectiva y re significación emocional, abordando aspectos como los espacios públicos de memoria y la representación del dolor. A su vez, "Trauma psicosocial" y "Violencia" exploran el impacto psicológico y la multiplicidad de formas de violencia en el contexto de conflicto, ambos con densidades cercanas al 5%.

Por otro lado, categorías como "Políticas de memoria histórica" y "Negacionismo histórico" abordan cómo las políticas y la distorsión del pasado impactan en el proceso de construcción de memoria, cada una con una densidad del 4%. "Memoria colectiva", con una subcategoría y un 6.50% de densidad, resalta la importancia de la memoria compartida para la identidad colectiva. Este análisis integrado permite comprender cómo se estructura el contenido en memoria histórica, mostrando las relaciones y pesos relativos de cada tema dentro del estudio.

Grafica 10.

Estructura de Conexiones Temáticas en los ejercicios de Memoria Histórica.



Nota: Elaboración propia. Diseño de grafico de relaciones por Nvivo14

La presente imagen representa un mapa de relaciones temáticas que estructura visualmente las conexiones entre categorías clave en el estudio de la memoria histórica, asimismo, en el centro, la categoría principal y las "Redes temáticas", actúa como núcleo de la red, de la cual emergen catorce categorías secundarias, todas conectadas directamente, lo que refleja su interdependencia y la manera en que cada una contribuye al entendimiento del tema de la memoria histórica desde distintos enfoques.

Desde el centro, se expone una conexión directa con la "Memoria histórica" como una de las categorías de mayor peso, que ocupa una posición destacada en la red debido a su rol como eje de múltiples dimensiones del análisis. Esta categoría se vincula también con subtemas

complementarios en la tabla, como el acceso a la memoria y la cohesión social, reforzando su papel central en el entramado de la memoria histórica.

A su vez, el "Conflicto" se presenta como una categoría cercana y fundamental, evidenciando la relevancia del conflicto en el contexto de memoria histórica. La red lo conecta con otras temáticas como "Violencia" y "Crímenes de Estado", subrayando cómo los efectos y la percepción del conflicto contribuyen a los procesos de construcción y re significación de la memoria en la sociedad. Esto se alinea con la densidad de temas subyacentes en la tabla, donde el conflicto es una de las categorías más densas en términos de representatividad.

Por otro lado, la "Pedagogía de la memoria" y "Narrativas de memoria histórica" también se desprenden de la red temática central, lo que indica su función en el proceso educativo y en la creación de narrativas que permitan transmitir la historia y sus efectos a nuevas generaciones. La pedagogía y las narrativas, en este contexto, son esenciales para entender cómo los grupos sociales organizan, interpretan y comunican sus memorias colectivas.

La "Re significación del dolor y el sufrimiento" y "Trauma psicosocial" representan enfoques más profundos y específicos en el tratamiento del impacto emocional del conflicto en la memoria. La conexión de estas categorías con la red central sugiere una dimensión reflexiva y psicológica, enfocada en el proceso de sanación y re significación de experiencias de dolor colectivo, elemento crucial en los procesos de memoria y reconciliación social.

Las categorías de "Políticas de memoria histórica" y "Participación comunitaria" indican la importancia de las intervenciones institucionales y la movilización social en la preservación y creación de memoria colectiva. La presencia de políticas y participación activa en el entramado temático resalta cómo las decisiones políticas y el involucramiento ciudadano pueden influir

directamente en la construcción de la narrativa histórica y en la forma en que las comunidades recuerdan y comprenden el pasado.

Finalmente, "Negacionismo histórico" aparece como una categoría clave que contrasta con el resto, aludiendo a la resistencia o distorsión del pasado, lo cual plantea desafíos en la construcción de una memoria común. Su inclusión en la red resalta la importancia de confrontar narrativas negacionistas para permitir un entendimiento más integral y auténtico de la historia.

Discusión

Como preludeo al análisis de la información compilada y obtenida, esta investigación encuentra eco en las palabras de la autora Diana Uribe, quien en su podcast “Colombia y su búsqueda por la paz” ofrece una reflexión profunda y cargada de significado puesto que sus palabras invitan a reconsiderar el pasado como una herramienta para construir el presente. En este sentido, su mensaje resuena con claridad:

Nosotros, como otros pueblos, hemos creado muchos caminos para encontrar la paz y aún nos faltan muchísimos otros (...). Entonces nosotros participamos de las mismas historias de paz y reconciliación que hemos encontrado en otros pueblos, porque no estamos hechos de ninguna sustancia distinta. Entonces la idea de que lo nuestro es la violencia por alguna determinación histórica en el éter de la maldición de un pueblo, eso no tiene ningún tipo de racionalidad (...). Todos los pueblos que han estado en conflictos alguna vez se sintieron condenados para siempre (...). Todo el mundo tuvo tropiezos, todo el mundo tuvo intentos (...). El proceso de paz en el Caguán de nosotros se puede comparar con la paz de Arusha en Ruanda (...). Cuando estaban en la guerra civil en los 90 y los acuerdos de Arusha en ese momento no se consolidan, viene otro ciclo y luego sí viene la gran paz y el perdón después del genocidio (...). ¿Se acuerdan de que los irlandeses también intentaron hacer una paz en los 60? ¿Y también que en esa paz no se logra consolidar y entonces hablan de un ciclo mayor de violencia que necesitaban vivir, según yo no sé quién, y vivieron un ciclo de violencia hasta que les supo a cacho (...)? a los 90, cuando firmaron un acuerdo de paz, ya fue cuando se hastiaron de las diferencias, de la guerra y la intolerancia hasta que dijeron: 'bueno, ¡ya! ¡Ya! Venga, hagámonos pasito, esto no se puede hacer eternamente' (...). Entonces los pueblos

recorren caminos, intentos, pero cada uno de esos intentos es el proceso de un pueblo en la búsqueda por la paz. (Uribe, 2023, 12:36)

A través de este relato, Uribe subraya una verdad compartida, donde todos los pueblos en conflicto, en algún momento, han experimentado ciclos de violencia, pero también han encontrado sus propios caminos hacia la reconciliación. En este contexto, esta investigación no pretende asociar un destino inevitable de violencia a ningún país en particular. Más bien, busca analizar cómo los ejercicios de memoria histórica en América Latina constituyen un “camino” y un esfuerzo colectivo orientado hacia la construcción de la paz y la justicia. Asimismo, pone en valor los trabajos de investigación que, como en un símil con esta realidad, han sido sendas significativas en estos procesos. Esta propuesta no tiene como fin desmoralizar ni subrayar únicamente las dificultades inherentes a la realidad actual, marcada por actitudes que parecen inmutables pese a los esfuerzos realizados. Por el contrario, el objetivo es visibilizar y reflexionar sobre las iniciativas que representan avances hacia una transformación social significativa.

La memoria histórica, entendida como un proceso activo de reconstrucción, se configura como una herramienta clave para resignificar las experiencias vividas y prevenir su repetición. Desde el enfoque propuesto por Baró (2006), la memoria permite a las comunidades no solo recordar, sino reinterpretar su pasado de manera que puedan propiciar cambios estructurales en el presente.

En este estudio, como lo evidencian los datos recopilados, se representa a países como El Salvador, Perú, Paraguay, México, Ecuador, Colombia, Chile, Brasil y Argentina. Aunque con una participación mayor o menor, todos forman parte de la muestra de esta investigación. Esto resulta relevante porque cada uno de estos territorios carga una herencia histórica que no puede ser ignorada. No se debe olvidar que estos países atravesaron eventos violentos, esto se puede

evidenciar solo poniendo como ejemplo: la masacre de El Mozote (1981), el Conflicto Armado Interno en Perú (1980-2000), la dictadura de Alfredo Stroessner en Paraguay (1954-1989), la masacre de Tlatelolco en México (1968), las consecuencias y persistencias del conflicto armado en Colombia, la dictadura de Augusto Pinochet en Chile (1973-1990), la dictadura militar en Brasil (1964-1985) y en Argentina (1976-1983).

Aunque estos hechos parecen aislados y profundamente marcados por las características culturales de cada nación, en su conjunto reflejan una historia común de violencia que atraviesa a Latinoamérica. Este contexto ha llevado a calificar al sur global como un territorio “marcado por la violencia”. Sin embargo, es importante destacar que, frente a estas realidades, se han emprendido caminos para revertir dichas narrativas. “Más allá de que su presencia adquiera intensidades diversas según los escenarios nacionales, estos pasados se han constituido en el objeto privilegiado de las “luchas memoriales” en el continente” (Allier Montaño & Crenzel, 2015, p.11)

La inclusión de casos, incluso con una representatividad desigual entre países, resulta esencial para garantizar una comprensión integral del fenómeno. A través de códigos booleanos como: ("memoria histórica" OR "memoria colectiva" OR "memoria") AND ("política" OR "conflicto" OR "conflicto armado") AND ("Latinoamérica" OR "América Latina") AND (year:2010), se seleccionaron 120 estudios, de los cuales solo 80 cumplían con los criterios de inclusión. Este enfoque, característico de las revisiones sistemáticas, asegura rigor metodológico tanto en la formulación de objetivos como en las estrategias de búsqueda, permitiendo no solo identificar las investigaciones y temáticas centrales desarrolladas hasta ahora, sino también explorar vacíos y posibles líneas de investigación futura (Codina, 2021). Como destaca Uribe

(2023), complementar y profundizar en los enfoques existentes es fundamental para avanzar en la construcción de una memoria histórica que contribuya a la transformación social.

Este enfoque coincide con lo planteado por Batthyány (2023), quien sostiene que “un mundo que atraviesa un tiempo de intensas transformaciones requiere ser pensado en sus asuntos más acuciantes” (p. 7). Esto implica que fenómenos como la violencia, la desigualdad, los daños ambientales y la vulnerabilidad social deben ser considerados problemáticas fundamentales que requieren reflexión constante. En este contexto, la investigación no solo describe los datos obtenidos, sino que también caracteriza los enfoques disciplinares que sustentan los ejercicios de memoria histórica incluidos en la muestra. En línea con lo anterior, un análisis de estos enfoques permitiría entender mejor las perspectivas desde las cuales se abordan los fenómenos sociales del pasado, contribuyendo a evitar la repetición de los mismos patrones que han repetido patrones de actitud y de pensamiento en Latinoamérica.

Ante las complejidades e inestabilidades políticas de América Latina, los estudios de memoria histórica y desigualdad deben abordar el carácter multidimensional de estos fenómenos, explorando herramientas de investigación que integren disciplinas y enfoques diversos. Esto requiere no solo expandir la investigación y la educación en este ámbito, sino también consolidar espacios de encuentro académicos y políticos que respondan a estos retos complejos (Batthyány, 2023).

El presente análisis de los resultados en la investigación revela una representación desigual en los estudios de memoria histórica. Colombia lidera la muestra con 54.32% del total de publicaciones, reflejando un interés académico sostenido a partir de 2014 que alcanza su punto máximo en 2019. Este fenómeno sugiere una estrecha relación entre el contexto de posconflicto y el auge de la producción académica sobre memoria histórica en Colombia. Sin

embargo, esta continuidad se ve interrumpida por una caída significativa en 2024. A pesar de esta disminución, Colombia sigue siendo el país con mayor representación, destacando su compromiso por documentar los procesos de memoria y reconciliación.

Del mismo modo, Chile muestra una dinámica distinta, con una representación concentrada en 2013 con un 11.11% de la muestra. Este pico parece coincidir con un período de fuerte interés en la reflexión histórica sobre la dictadura militar, sin embargo, la discontinuidad de publicaciones posteriores podría sugerir una tendencia de menor interés académico en la memoria histórica en años recientes, posiblemente por la falta de programas nacionales de memoria o por el predominio de visiones oficialistas. En contraste, Brasil y Argentina exhiben una actividad constante, con publicaciones dispersas que denotan un interés moderado en la memoria histórica, aunque sin alcanzar la amplitud de Colombia.

Para países como Paraguay, El Salvador y Perú, que muestran una representación de solo una publicación cada uno, se observa una marcada sobre representación en los estudios de memoria histórica. Estos países han experimentado igualmente periodos de conflicto, represión y violencia política, lo cual plantea preguntas sobre el impacto del negacionismo y la falta de institucionalidad de la memoria en sus contextos. Los casos de estos países ejemplifican la deuda histórica pendiente en la documentación de memorias colectivas, donde, como indica Uribe “los relatos de violencia (...) lo que hacen es perpetuar y atravesar el dolor de una u otra generación” (Uribe, 2023, 26:17).

El análisis temático de las redes de memoria histórica revela una estructura compleja y diversa que refleja la profundidad de los impactos del conflicto y las dinámicas de la memoria colectiva en Latinoamérica. La categorización en torno a "Redes temáticas" es un aspecto central que permite organizar y visualizar la interrelación entre las subcategorías y sus temas

específicos, tales como el conflicto, la memoria histórica, el trauma psicosocial, y la re significación del dolor y el sufrimiento. La importancia de estas categorías radica en su capacidad para abordar, de manera holística, los procesos históricos y sociales asociados a la construcción de memoria y la transmisión de experiencias traumáticas, especialmente en contextos de violencia y dictaduras.

Por otro lado, la memoria histórica surge como una de las categorías con mayor densidad temática y número de representaciones, lo cual destaca la importancia de los procesos de acceso a la memoria, análisis y comprensión del trauma, y cohesión social. Esta categoría enfatiza la relevancia de recordar para evitar la repetición de atrocidades pasadas y fomentar una cohesión social basada en la verdad y la justicia

A excepción de casos puntuales como los de Argentina y Brasil, son pocos los estudios que abordan los efectos de la memoria histórica desde un enfoque integrador que considere, además de lo sociopolítico, las dimensiones psicológicas y sociales de la historia. La ausencia de un enfoque horizontal de colaboración entre disciplinas —incluyendo ciencias exactas, ciencias humanas y artes— refleja la dificultad para comprender de manera integral los procesos de memoria, limitando así el potencial transformador de estos estudios. La teoría de la “fuerza de los vínculos débiles” de Granovetter (1973) sugiere que los lazos interdisciplinarios podrían fortalecer el alcance de la investigación en memoria histórica, especialmente en regiones donde la violencia y la represión han sido fenómenos transversales y prolongados.

En otro orden de ideas, la violencia emerge como un eje central en los estudios de memoria en América Latina, donde las narrativas de resistencia y lucha son elementos comunes. No obstante, es relevante señalar que una memoria histórica centrada exclusivamente en el dolor y la victimización puede, como advierte Uribe (2023) perpetuar los ciclos de violencia y suponer

un riesgo de re-traumatización. En este sentido, la memoria histórica debe entenderse no solo como un proceso de denuncia, sino también como una herramienta de reconstrucción y proyección hacia el futuro, un proceso que se convierte en “pedagogía de la memoria” que, según Ciro y Lopera (2020) permite generar una conciencia crítica en el ámbito educativo.

Es por ello, que se sugiere que muchos estudios sobre memoria histórica aún omitan el análisis del negacionismo histórico, posiblemente por temor a desafiar las narrativas oficiales. Este vacío metodológico conlleva el riesgo de una interpretación limitada y fragmentada del pasado, donde la historia oficial domina las narrativas. Sin embargo, un enfoque de memoria histórica que desafíe la hegemonía y recupere voces silenciadas permitirá una mayor comprensión de los conflictos. Según Corvalán (2013) la memoria debe actuar no solo como un repositorio de información, sino como un proceso de “justicia que sustituye a la venganza”.

Los estudios de memoria histórica, en tanto parte de las luchas sociales en América Latina, se integran a las demandas contemporáneas de justicia y reconciliación. En este contexto, la historia no debe interpretarse como un “pasado verdadero” e inamovible, sino como un proceso en constante re significación y reinterpretación. La memoria histórica en América Latina, al igual que en Ruanda e Irlanda, se configura como un espacio de aprendizaje y reflexión colectiva, un ejercicio que da sentido a las luchas sociales del presente y orienta hacia la reconciliación futura.

Por ende, el éxito de estos ejercicios depende de la capacidad de las ciencias para responder a estos problemas complejos, más allá de la mera medición estadística, se requiere que las ciencias exactas y tecnológicas colaboren en estudios de memoria mediante enfoques cuantitativos que analicen, por ejemplo, la dispersión de narrativas en el tejido social o la representación del trauma en espacios urbanos y rurales. Esta interdisciplinariedad, que abarca

desde la literatura y la poesía hasta la moda y la costura, revela un potencial inexplorado para integrar diferentes formas de expresión y conocimiento en el campo de la memoria.

Conclusión

Durante el desarrollo del proyecto investigativo, fue posible centrarse en analizar los ejercicios de memoria histórica en América Latina, subrayando su importancia como medio para comprender y enfrentar el pasado traumático de la región y avanzar hacia una sociedad más justa y reconciliada. La revisión interdisciplinaria realizada destaca la riqueza de perspectivas y metodologías que convergen en el estudio de la memoria histórica, resaltando la necesidad de colaboración entre disciplinas y países para una comprensión más profunda y contextualizada.

Es fundamental enfatizar que, para fortalecer el impacto de futuras investigaciones, sería conveniente ampliar el tamaño de la muestra utilizada en los estudios, pues una muestra más amplia podría proporcionar resultados más representativos y permitir un análisis más exhaustivo de los patrones de la memoria histórica en distintas realidades nacionales. En este sentido, resulta especialmente relevante dar voz a aquellos países que estuvieron menos representados en la muestra, explorando si la estrategia de búsqueda en repositorios o bases teóricas específicas de cada país, empleando códigos booleanos adaptados al contexto local, podría contribuir a resultados más inclusivos y equitativos.

Por otra parte, este trabajo investigativo fortalece el posicionamiento del programa de Psicología de la Universidad Minuto de Dios como un referente en el estudio interdisciplinario de la memoria histórica, con un enfoque praxeológico que busca integrar teoría y práctica para contribuir a la transformación social. Este enfoque fomenta la construcción colectiva del conocimiento, en la que los sujetos actúan y reflexionan en conjunto, lo cual es esencial para

promover cambios significativos en la sociedad. Al explorar el restablecimiento de la memoria histórica y destacar el rol activo de los participantes como narradores, esta investigación no solo amplía el conocimiento académico, sino que también fomenta la formación integral de los estudiantes y su capacidad para intervenir en contextos comunitarios y sociales.

Otra recomendación clave es la utilización de herramientas de análisis accesibles para todos los interesados, promoviendo la transparencia y facilitando la verificación de los datos utilizados. El acceso a herramientas abiertas y verificables es esencial para que la información esté disponible a una audiencia más amplia y diversa, impulsando así la democratización del conocimiento en el área de la memoria histórica.

Asimismo, se recomienda fomentar investigaciones colaborativas entre países de América Latina que no solo compartan metodologías y enfoques, sino también recursos y hallazgos, con el fin de establecer una red de conocimiento más inclusiva y sólida. Estas colaboraciones podrían integrar y comparar los distintos contextos históricos y sociopolíticos, favoreciendo la construcción de una memoria colectiva enriquecida y diversa. Como desafío adicional, sería valioso categorizar las temáticas encontradas en los estudios según cada país, permitiendo identificar patrones comunes, diferencias y oportunidades de diálogo. Esto podría facilitar una reflexión más amplia sobre los temas que compartimos como región, los que priorizamos y aquellos que deberíamos abordar en conjunto para prevenir futuros conflictos armados, dictaduras, traumas psicosociales y amnesia social.

Finalmente, se debe fortalecer las plataformas educativas y de sensibilización que promuevan el diálogo intergeneracional, contribuyendo a una reflexión social más amplia que reconozca y valore la importancia de la memoria histórica como una herramienta de

empoderamiento y sanación colectiva en la región. Desde esta perspectiva, la memoria histórica escrita, estudiada y entendida desde el sur global, puede ser un instrumento clave para prevenir la repetición de patrones históricos de violencia y exclusión, fomentando un futuro más inclusivo y consciente.

Referencias

- Allier Montano, E., & Crenzel, E. (2015). *Las luchas por la memoria en América Latina. Historia reciente y violencia política*. Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México/Bonilla Artigas Editores, S. A. de C.
- V. <https://ru.iis.sociales.unam.mx/handle/IIS/4930>
- Allsop, D.B.; Chelladurai, J.M.; Kimball, E.R.; Marks, L.D.; Hendricks, J.J. (2022) *Qualitative Methods with Nvivo Software: A Practical Guide for Analyzing Qualitative*
- https://www.researchgate.net/publication/359401898_Qualitative_Methods_with_Nvivo_Software_A_Practical_Guide_for_Analyzing_Qualitative
- Álvarez, S. R. (5 de agosto de 2022). *Balance de Duque: un presidente que no consolidó la Paz ni la hizo “trizas”*. Obtenido de <https://www.lasillavacia.com/silla-nacional/balance-de-duque-una-implementacion-que-no-consolido-el-acuerdo-de-paz/>
- Ardila, R. (2018). *Psychology in Latin America*. Colombia : Department of Psychology National University of Colombia. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-93569-0>
- Arenales Cáceres, D., & Gómez Mejía, L. F. (2021). *Psicología, ruralidad y salud mental en Colombia: una revisión de alcance*. Pontificia Universidad Javeriana, pp.1-102.
- <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/54070/Psicología%20ruralidad%20y%20salud%20mental%20en%20Colombia%20una%20revisión%20de%20alcance.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Arksey , H., & Malley, L. (2005). SCOPING STUDIES: TOWARDS A METHODOLOGICAL FRAMEWORK. *Centre for Housing Policy* , pp. 19-32.
- <https://eprints.whiterose.ac.uk/1618/1/Scopingstudies.pdf>

- Bahena, E. Á. (2024). Usos y abusos de la memoria histórica en Colombia. Una revisión documental. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, pp. 15-39.
<https://revistas.uned.es/index.php/empiria/article/view/39280/28734>
- BARAD, K. (2007). *Quantum physics and the entanglement of matter and meaning*. Duke University Press. <https://smartnightreadingroom.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/05/meeting-the-universe-halfway.pdf>
- Batthyány, K. (2023). *Los desafíos de las ciencias sociales en la coyuntura latinoamericana*. Solange Victory y Marcela Alemandi <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/171721/1/Los-desafios-Batthyany.pdf>
- Bahía Bock, A., Barrero Cuellar , E., Calviño Valdés, F. M., Lesme Romero, D. S., Molina , M., Moll Cerizola, C., & Murueta Marco , E. (2018). La Psicología en América Latina Una Mirada desde la Memoria de la ULAPSI. Colombia: Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología.
<https://web.archive.org/web/20221008164033/https://www.catedralibremartinbaro.org/pdfs/la-psicologia-en-america-latina.pdf>
- Baró, M. (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Psicología sin fronteras: revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria*, 1(2),
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2652421>

- Berkin, S. C. (2017). 69Núm. 30, septiembre-diciembre, 2017, pp. 69-106. Flujos metodológicos desde el Sur latinoamericano. La zona de la comunicación y las Metodologías Horizontales. *Universidad de Guadalajara*, pp. 69-106.
<https://comunicacionysociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/6819/5894>
- Blanco, A., & Rodríguez Marín, J. (2007). INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL. España : PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/4cd5f06c868876d9423787e65f95adfa44997694.pdf>
- BBC (11 de Marzo de 2021). *Máquinas de guerra": la polémica en Colombia por la justificación del gobierno de un bombardeo a la guerrilla en el que murió al menos una menor*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56261428>
- Catarina Brandão (2014): *Qualitative Data Analysis with NVivo*, by P. Bazeley and K. Jackson, *Qualitative Research in Psychology*
https://www.researchgate.net/publication/282802998_P_Bazeley_and_K_Jackson_Qualitative_Data_Analysis_with_NVivo_2nd_ed
- Camacho, J. F. (2018). LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA HISTÓRICA COMO DERECHO FUNDAMENTAL EN COLOMBIA. *Creative commons*, pp. 1-69.
<https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/ae86522d-7e32-44fc-944f-10ef077862a0/content>
- Camacho Guizado, Á., Machado, A., Bello, M. N., Gómez, L., Wills Obregón, M. E., Suárez, A., ... & Riaño Alcalá, P. (2009). Recordar y narrar el conflicto: herramientas para reconstruir memoria histórica. *L-111-Machado_Absalon-2009-395*.

<https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2009/cajadeherramientas/resentacionbaja.pdf>

Castillejo Cuéllar, A., Barrero Cuellar, E., Girón Ortiz, C., Herrera Farfán, N., Archila Neira, M., Giraldo, J., . . . Molina Valencia, N. (2010). MEMORIA, SILENCIO Y ACCIÓN PSICOSOCIAL. Cartera libre.

https://www.researchgate.net/publication/334279361_Memoria_Silencio_y_Accion_Psicosocial_Reflexiones_sobre_porque_recordar_en_Colombia

Castrillón, J. E., Villa Gómez, J. D., & Marín Cortés, A. F. (2016). Acciones colectivas como práctica de memoria, realizadas por una organización de víctimas en Medellín (Colombia). *Revista Colombiana De Ciencias Sociales*, 7(2), 404–424.

<https://doi.org/10.21501/22161201.1779>

Chambergó-Michilot D, Díaz-Barrera ME, Benites-Zapata VA. Revisiones de alcance, revisiones paraguas y síntesis enfocada en revisión de mapas: aspectos metodológicos y aplicaciones. *Rev Peru Med Exp Salud Publica* 2021;38(1):136-42.

<https://www.scielosp.org/article/rpmesp/2021.v38n1/136-142/es/>

Cornejo, Marcela, Reyes, María José, Cruz, María Angélica, Villarroel, Nicolás, Vivanco, Anastassia, Cáceres, Enzo, & Rocha, Carolina. (2013). Historias de la Dictadura Militar Chilena Desde Voces Generacionales. *Psyche (Santiago)*, 22(2), 49-65

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282013000200005

Ciro, L. F. & Caro-Lopera, M. A. (2020). Tendencias de investigación en memoria histórica y sus desafíos pedagógicos en Latinoamérica. *Educación y Educadores*, 23(3), 402-424.

<https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/12927/6011>

- Codina, L. (1 de septiembre de 2021). *Scoping reviews: características, frameworks principales y uso en trabajos académicos* . Obtenido de <https://www.lluiscodina.com/scoping-reviews-guia/>
- Congreso de colombia, E. C. (2006). LEY 1090 DE 2006.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>
- Corvalán, R. (2013). curso de formación en DERECHOS HUMANOS HISTORIA RECIENTE y CULTURA de PAZ. Equipo de Educación del SERPAJ PY. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/7521/1/Derecho-Humanos-Historia-Reciente-y-Cultura-de-Paz.pdf>
- Cuellar, E. B. (2015). PSICOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN Aportes para la construcción de una Psicología desde el Sur. Colombia : Ediciones Cátedra Libre.
https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2015/07/PSICOLOGIA_DE_LA_LIBERACION.pdf
- Daona, V., (2016). Algunas consideraciones en torno a los estudios sobre memoria en Latinoamérica.. *Espacio Abierto*, 25(4), 129-142.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12249087010>
- Donnell, D. (2012). *Derechos Internacional de los Derechos Humanos, normativa, jurisprudencia y doctrina de los Sistemas Universale Interamericano* . Mexico : Magdo. Dr. Edgar Elías Azar. <https://bibliotecacorteidh.winkel.la/Product/ViewerProduct/2428#page=1>
- FOUCAULT, M. (1966). *LAS PALABRAS Y LAS COSAS una arqueología de las ciencias humanas*. Gallimard.
https://monoskop.org/images/1/18/Foucault_Michel_Las_palabras_y_las_cosas.pdf

Ministerio de educación. (2004). La última dictadura, mejor hablar de ciertas cosas . pp.1-24.

<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005391.pdf>

Gortázar, N. G. (30 de Julio de 2019). *El presidente Bolsonaro cuestiona la verdad oficial sobre la dictadura de Brasil*. Obtenido de

https://elpais.com/internacional/2019/07/30/actualidad/1564516182_689279.html?event=go&event_log=go&prod=REGCRARTCLB&o=cerradoclb

Gortázar, N. G. (15 de Marzo de 2024). *Los exjefes del Ejército y la Fuerza Aérea de Brasil confirman que Bolsonaro les propuso dar un golpe*. Obtenido de

<https://elpais.com/america/2024-03-15/los-exjefes-del-ejercito-y-la-fuerza-aerea-de-brasil-confirman-que-bolsonaro-les-propuso-dar-un-golpe.html>

GRANOVETTER, M. (1973). La Fuerza de Los Lazos Debiles. Granovetter. pp. 1360 - 1380

<https://es.scribd.com/doc/106925520/La-Fuerza-de-Los-Lazos-Debiles-Granovetter>

Gómez, N. Y., Acuña Rodríguez, O. Y., & Bautista, A. F. (2019). Historia Y MEMORIA casi 10 años consolidando comunidad historiográfica. Una mirada desde la Bibliometría. *Historia Y Memoria*, (20), 209–247.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_memoria/article/view/9558

Hernández Delgado, E., (2003). Los significados de la reconciliación desde las voces de las víctimas. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 10(31),

<https://www.redalyc.org/pdf/105/10503103.pdf>

Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria. Siglo XXI España Editores.

<https://www.centroprodh.org.mx/impunidadayeryhoy/DiplomadoJT2015/Mod2/Los%20trabajos%20de%20la%20memoria%20Elizabeth%20Jelin.pdf>

LEFF, E. (1998). SABER AMBIENTAL Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder .

España : siglo ventiuono editores, s.a.

https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofia_ambiental/Saber_ambiental-Enrique_Leff.pdf

Lotrecchiano, G., & Hess, A. (2019). The Impact of Julie Thompson Klein's Interdisciplinarity:

An Ethnographic Journey. Estados Unidos: ISSUES IN INTERDISCIPLINARY

STUDIES. [https://interdisciplinarystudies.org/wp-](https://interdisciplinarystudies.org/wp-content/issues/vol37_2019_No2/11_Vol.37_No.2_pp_169-192_Lotrecchiano_Hess.pdf)

[content/issues/vol37_2019_No2/11_Vol.37_No.2_pp_169-192_Lotrecchiano_Hess.pdf](https://interdisciplinarystudies.org/wp-content/issues/vol37_2019_No2/11_Vol.37_No.2_pp_169-192_Lotrecchiano_Hess.pdf)

MACIÁ, B. Z. (2019). APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE MEMORIA HISTÓRICA.

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA, pp.1-23.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/ff15d746-0d97-4144-ad29-199e190c39dc/content>

MENDOZA NAVARRO, A. L., JAÉN GARCÍA, L. F., & VILLAR ANLLUL, A. (2023).

Legislación archivística de América Latina. Mexico : Acción Cultural Cromática, S.C.

<https://www.alaarchivos.org/wp-content/uploads/2023/08/Leg-archivistica-A23.pdf>

Minciencias. (2022). Política Nacional de Ciencia Abierta. pp.1-103.

https://minciencias.gov.co/sites/default/files/ckeditor_files/Documento%20consulta%20p%C3%BAblica%20-%20Pol%C3%ADtica%20Nacional%20de%20Ciencia%20Abierta%20%282%29.pdf

Murillo, J. S. (2021). Violencia de Estado y guerra psicológica en Colombia: la población civil como objetivo militar. La estigmatización de la protesta social. *Historia sobre la marcha*

, pp.1-13. <https://sociales.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/sites/11/2021/05/Juan-Sebastian-Ocampo-Murillo.pdf>

Peters, M. D. J., Godfrey, C., McInerney, P., Munn, Z., Tricco, A.C., & Khalil, H. (2020).

Chapter 11: Scoping Reviews. En E. Aromataris., & Z. Munn. (Eds.).(2020). JBI Manual for Evidence Synthesis. JBI. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>

Núñez, A. G. (Jueves de Noviembre de 2023). *Milei publicó plan de gobierno que ejecutará a partir del 10 de diciembre en Argentina*. Obtenido de

<https://www.larepublica.co/globoeconomia/el-plan-de-gobierno-que-ejecutara-javier-milei-a-partir-del-10-de-diciembre-en-argentina-3754404>

Obregón, M. E. (2018). Los caminos de la memoria histórica. *Centro Nacional de Memoria*

Historica , pp.1-63. <https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/un-viaje-por-la-memoria-historica/pdf/los-caminos-de-la-memoria-historica.pdf>

Oglietti, G. (29 de Octubre de 2023). *Copiar y Pegar: el Plan Económico de Milei* . Obtenido de

<https://www.celag.org/copiar-y-pegar-el-plan-economico-de-milei/>

Secretaria de la República, (2014). LEY 1712 DE 2014.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=56882>

RESLAC. (2023). Memorias Invisibilizadas en América Latina.

<https://sitiosdememoria.org/es/biblioteca/memorias-invisibilizadas-en-america-latina/>

Torres Ávila, J., (2013). “La memoria histórica y las víctimas”. JURÍDICAS. No. 2, Vol. 10, pp. 144-166. Manizales: Universidad de Caldas.

http://vip.ucaldas.edu.co/juridicas/downloads/Juridicas10%282%29_9.pdf

- Uribe, D. (2023, 12 de mayo). Colombia: búsquedas por la paz II (Núm. 12) [Episodio de podcast de audio]. Series Al Oído <https://rtvcplay.co/series-al-oido/las-historias-de-diana-uribe/colombia-busquedas-paz-ii>
- Rúa, S. C. (2010). HIJOS de víctimas del terrorismo de Estado. Justicia, identidad y memoria en el movimiento de derechos humanos en Argentina, 1995-2008. pp.122-145. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/hiscrit/article/view/4182/3425>
- Santos, B. d. (2007). La Universidad en el siglo xxi Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad. Plural editores. https://www.boaventuradesousasantos.pt/media/universidad_siglo_xxi-.pdf
- Vargas, C. G. (2011). El enfoque praxeológico. pp.141-145. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/988/928>
- Veracruzana, U. (2024). Fundamentación Análisis de los fundamentos disciplinares Introducción. <https://www.uv.mx/dgdaie/guia-diseno/fd-introduccion/>
- Visacovsky, S. (2007). Cuando las sociedades conciben el pasado como "memoria" un analisis sobre verdad historica, justicia y practicas sociales de narracion a partir de un caso argentino. *Departamento de Ciencias Antropológicas, Universidad de Buenos Aires*, pp. 1-26. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/antipoda/article/view/1746/44>
- Wiesenfeld, E. (2014). La Psicología Social Comunitaria en América Latina: ¿Consolidación o crisis? *Psicoperspectivas*, 13(2), 6-18. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl> [doi:10.5027/psicoperspectivas-vol13-issue2-fulltext-357](https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol13-issue2-fulltext-357)

