



Impacto del salario mínimo en las PYMES en Colombia: revisión sistemática de la literatura 2015-2026

Karen Dayana Araujo Dussán

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO
Rectoría Tolima-Huila
Centro Universitario Neiva
Administración de Empresas
Mayo de 2026

**Impacto del salario mínimo en las PYMES en Colombia: revisión sistemática
de la literatura 2015-2026**

Karen Dayana Araujo Dussán

Monografía (revisión sistemática de la literatura) presentada como requisito para
optar al título de Administrador de Empresas

Asesor temático
Mg. Oscar Cortes Chala

Asesor metodológico
Dr. Eduardo Tovar Murcia

Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO
Rectoría Tolima-Huila
Centro Universitario Neiva
Administración de Empresas
Mayo de 2026

Contenido

Lista de tablas.....	v
Lista de figuras.....	vi
Lista de anexos.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
Introducción	1
Pregunta de investigación (formato PICOS)	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO I	6
1 Revisión de la literatura: marco referencial	6
1.1 Marco teórico	6
1.2 Marco conceptual.....	9
1.3 Marco contextual.....	10
1.4 Marco legal y normativo	12
CAPÍTULO II	14
2 Metodología de la revisión sistemática	14
2.1 Tipo de revisión.....	14
2.2 Criterios de elegibilidad	15
2.3 Fuentes de información.....	15
2.4 Estrategia de búsqueda	16
2.5 Proceso de selección de estudios	16
2.6 Proceso de extracción de datos	17
2.7 Evaluación del riesgo de sesgo.....	17
2.8 Método de síntesis	18
CAPÍTULO III.....	21
3 Resultados	21
3.1 Diagrama de flujo PRISMA 2020: selección de estudios	21
3.2 Características de los estudios incluidos.....	22
3.3 Evaluación del riesgo de sesgo en los estudios	24
3.4 Síntesis de resultados por categoría temática.....	24
3.4.1 Determinantes del salario y del ingreso laboral.....	24
3.4.2 Impacto del salario mínimo sobre el empleo y la informalidad	25
3.4.3 Efectos macroeconómicos y bienestar social.....	26
3.5 Sesgo de publicación y certeza de la evidencia	26
CAPÍTULO IV	28
4 Discusión.....	28
CAPÍTULO V	32

5 Conclusiones	32
Referencias	34
Anexo A. Lista de verificación PRISMA 2020 completada	38
Anexo B. Estrategia de búsqueda completa por base de datos	39
Anexo C. Formulario de extracción de datos	40
Anexo D. Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos	41
Anexo E. Estudios excluidos con justificación	43
Anexo F. Diagrama de flujo PRISMA 2020: versión gráfica	44
Anexo G. Registro, contribuciones, financiamiento y declaraciones del trabajo	45

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz de características de los estudios incluidos en la revisión sistemática 22

Tabla D1. Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos mediante MMAT (2018)41

Lista de figuras

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA 2020: proceso de selección de estudios.....	21
Figura A1. Diagrama de flujo PRISMA 2020 (versión original de la autora).....	44

Lista de anexos

Anexo A. Lista de verificación PRISMA 2020 completada.....	38
Anexo B. Estrategia de búsqueda completa por base de datos	39
Anexo C. Formulario de extracción de datos.....	40
Anexo D. Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos	41
Anexo E. Estudios excluidos con justificación	43
Anexo F. Diagrama de flujo PRISMA 2020: versión gráfica.....	44
Anexo G. Registro, contribuciones, financiamiento y declaraciones del trabajo	45

Resumen

La investigación presentada fue una revisión sistemática de la literatura, cuyo propósito fue compilar la evidencia empírica existente sobre el efecto del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia entre 2015 y 2026. Este estudio se llevó a cabo de manera independiente, como parte de una monografía de pregrado, en un entorno caracterizado por alta informalidad en el trabajo, variabilidad productiva y desigualdades regionales que afectan la eficacia del salario mínimo como herramienta de políticas públicas. La pregunta de investigación se formuló utilizando el esquema PICOS, tomando como población a las PYMES colombianas, considerando el salario mínimo como el fenómeno de interés, diferentes escalas salariales o marcos normativos como comparación, y variables como empleo, productividad, formalización y rendimiento económico como resultados.

Se incorporaron estudios empíricos publicados en español e inglés, excluyendo documentos teóricos, duplicados o irrelevantes para el tema objeto de estudio. La búsqueda de la información se realizó en bases de datos como Scopus, ScienceDirect, Taylor & Francis y Google Académico, utilizando operadores booleanos y combinaciones de términos clave relacionadas con salario mínimo, mercado laboral, informalidad y PYMES. En cuanto a la metodología, se siguieron las recomendaciones de PRISMA 2020, desarrollando las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión, y utilizando una matriz de extracción de datos en Excel para organizar los hallazgos. La revisión se enfocó cualitativamente, con un soporte descriptivo e interpretativo, sumando diferentes perspectivas teóricas como la teoría del capital humano, la segmentación del mercado laboral, modelos de búsqueda y emparejamiento y enfoques macroeconómicos dinámicos.

Como resultado, se incluyeron diez estudios empíricos, cuyos resultados mostraron efectos diversos del salario mínimo sobre las PYMES: en ciertos casos se notaron impactos negativos en el empleo formal, la contratación y la sostenibilidad de los negocios, mientras que, en otros, se descubrieron efectos positivos vinculados a la formalización laboral y a mejores condiciones de trabajo.

También se halló que factores como la informalidad, la baja productividad y las limitaciones estructurales de las empresas afectan dichos efectos. En conclusión, el salario mínimo tuvo un impacto diferencial en el rendimiento de las PYMES, lo que resalta la necesidad de desarrollar políticas públicas que logren equilibrar la protección del ingreso laboral con la sostenibilidad empresarial en contextos de alta informalidad. La solidez de la evidencia se consideró moderada.

Palabras clave: salario mínimo; PYMES; revisión sistemática; mercado laboral; informalidad; Colombia.

Abstract

This study was a systematic literature review aimed at compiling the existing empirical evidence on the effect of the minimum wage on small and medium-sized enterprises (SMEs) in Colombia between 2015 and 2026. It was carried out independently as part of an undergraduate monograph, in a context characterized by high labor informality, productive variability, and regional inequalities that affect the effectiveness of the minimum wage as a public policy tool. The research question was formulated using the PICOS framework, taking Colombian SMEs as the population, the minimum wage as the phenomenon of interest, different wage scales or regulatory frameworks as the comparison, and variables such as employment, productivity, formalization, and economic performance as outcomes.

Empirical studies published in Spanish and English were included, excluding theoretical documents, duplicates, or documents irrelevant to the research topic. Information was searched in databases such as Scopus, ScienceDirect, Taylor & Francis, and Google Scholar, using Boolean operators and combinations of key terms related to the minimum wage, the labor market, informality, and SMEs. Methodologically, the PRISMA 2020 recommendations were followed, covering the stages of identification, screening, eligibility, and inclusion, and a data extraction matrix in Excel was used to organize the findings. The review had a qualitative focus, with descriptive and interpretive support, combining theoretical perspectives such as human capital theory, labor market segmentation, search and matching models, and dynamic macroeconomic approaches.

As a result, ten empirical studies were included. Their findings showed diverse effects of the minimum wage on SMEs: in some cases, negative impacts on formal employment, hiring, and business sustainability were observed, whereas in others, positive effects linked to labor formalization and better working conditions were found.

It was also found that factors such as informality, low productivity, and the structural limitations of firms affect these effects. In conclusion, the minimum wage had a differential impact on SME performance, which highlights the need to develop public policies that balance the protection of labor income with business sustainability in contexts of high informality. The strength of the evidence was considered moderate.

Keywords: minimum wage; SMEs; systematic review; labor market; informality; Colombia.

Introducción

La presente revisión sistemática de la literatura, estructurada bajo la metodología PRISMA 2020, tiene como objetivo analizar cómo los cambios en el salario mínimo influyen en el desempeño de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia durante el periodo 2015–2026, considerando variables como el empleo, la formalización laboral, la productividad y la competitividad empresarial. Para ello, la investigación se organiza a partir de un marco teórico que integra diversas corrientes económicas, como la teoría del capital humano y la segmentación del mercado laboral, con el fin de explicar las tensiones entre la productividad empresarial y el bienestar del trabajador. Asimismo, el estudio busca sintetizar la evidencia científica disponible, identificar vacíos de conocimiento y aportar insumos relevantes para el diseño de políticas públicas que permitan equilibrar los costos laborales con la sostenibilidad de las pequeñas empresas en un contexto caracterizado por altos niveles de informalidad.

El salario mínimo es una de las herramientas esenciales de política pública en el ámbito laboral actual, debido a su efecto directo en la distribución de la riqueza, la disminución de la pobreza y el control de las condiciones laborales. En Colombia, su importancia se intensifica por las características estructurales del mercado laboral, incluyendo la elevada informalidad, la diversidad en la producción y las notables desigualdades regionales (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], 2023). En este contexto, las pequeñas y medianas empresas (PYMES) son cruciales para la creación de empleo y la dinámica de la economía nacional, lo que hace que el estudio del impacto del salario mínimo en estas organizaciones sea de gran relevancia para la gestión y el diseño de políticas públicas.

Desde la óptica empresarial, las PYMES enfrentan varias limitaciones estructurales, como dificultades para acceder a financiamiento, bajos índices de productividad y escasa capacidad para afrontar aumentos en los costos laborales. Por ello, los cambios en el salario mínimo pueden tener efectos distintos en estas empresas, afectando el empleo, la

formalización laboral, la competitividad y el rendimiento económico. En el mercado laboral colombiano, estas variaciones inciden especialmente en las decisiones de contratación y en los niveles de informalidad (Arango & Flórez, 2017), con consecuencias directas sobre la viabilidad de las PYMES.

En el ámbito teórico, la Teoría de la Distribución Marginalista propone que los salarios se fijan conforme a la productividad marginal del trabajador, lo que sugiere que los aumentos salariales deben estar sustentados por mejoras en la productividad para evitar distorsiones en el mercado laboral (Clark, 1899). Este enfoque es particularmente relevante para Colombia, donde el crecimiento de la productividad ha sido inferior en comparación con otros países de la región (Banco de la República, 2020). Complementariamente, la Teoría del Capital Humano sugiere que los ingresos laborales dependen de elementos como la educación, la experiencia y las habilidades, lo que ayuda a explicar las variaciones salariales y su conexión con la eficiencia productiva (Becker, 1964).

Además, teorías como la de segmentación del mercado laboral muestran que el mercado de trabajo no es uniforme, sino que presenta desigualdades estructurales entre los sectores formal e informal (Doeringer & Piore, 1971). Esto limita la efectividad del salario mínimo como elemento regulador, especialmente en contextos con altos índices de informalidad, como el colombiano. Desde la perspectiva teórica, los modelos de equilibrio general han permitido analizar las dinámicas del mercado laboral a partir de fundamentos microeconómicos, como lo plantean Kydland y Prescott (1982). Los modelos de búsqueda y emparejamiento laboral desarrollados por Pissarides (2000) permiten analizar las fricciones existentes en el mercado de trabajo, tales como los costos de búsqueda, la información imperfecta y el tiempo necesario para cubrir vacantes. Desde este enfoque, el salario mínimo puede influir en la dinámica de contratación al modificar los incentivos tanto de las empresas como de los trabajadores. En el contexto colombiano, caracterizado por altos niveles de informalidad, estas fricciones se intensifican, lo que puede llevar a que las pequeñas y medianas empresas ajusten sus decisiones de contratación, formalización o permanencia en el mercado laboral.

En el contexto colombiano, estos enfoques han sido adaptados para estudiar las fluctuaciones del empleo, los salarios y los efectos de la política económica, destacándose los aportes de investigadores como Luis Eduardo Arango y Franz Hamann, quienes desde el Banco de la República han desarrollado modelos macroeconómicos aplicados al análisis del mercado laboral colombiano (Arango & Hamann, 2013). Asimismo, el enfoque de capacidades subraya la relevancia del salario mínimo en la creación de oportunidades y el bienestar de las personas (Sen, 1999).

Respecto a la transformación del entendimiento, el estudio sobre el salario mínimo ha evolucionado de maneras tradicionales que se enfocaban en la productividad y el empleo, hacia visiones más amplias que engloban factores como la informalidad, la desigualdad y el bienestar social (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018). En Colombia, la cantidad de investigaciones ha crecido en los años recientes, centrándose principalmente en los efectos del salario mínimo sobre el empleo y la informalidad. Sin embargo, estos estudios a menudo se presentan de forma fragmentada y con diferentes enfoques metodológicos, lo que complica la creación de una perspectiva integral del fenómeno, especialmente en el contexto de las pequeñas y medianas empresas.

En este contexto, se evidencia una falta de conocimiento que se relaciona con la carencia de revisiones sistemáticas que reúnan la evidencia empírica existente sobre cómo el salario mínimo afecta a las pequeñas y medianas empresas en Colombia. Esta limitación impide alcanzar conclusiones sólidas y comparables, así como orientar de forma adecuada las decisiones en el ámbito empresarial y en la política pública. Por ello, es fundamental llevar a cabo una revisión sistemática de la literatura que permita resumir el conocimiento actual, identificar tendencias en la investigación y señalar carencias en la literatura.

En respuesta a lo anterior, el presente estudio tiene como objetivo contestar la siguiente interrogante, estructurada de acuerdo al enfoque PICOS: ¿Qué nivel de conocimiento existe sobre el efecto del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia, según la evidencia empírica publicada entre 2015 y

2026? En este contexto, la población (P) son las pequeñas y medianas empresas en Colombia; el fenómeno de interés (I) es el efecto del salario mínimo; la comparación (C), cuando sea pertinente, involucra diferentes niveles salariales o marcos regulatorios; los resultados (O) abarcan variables como empleo, productividad, formalización y desempeño económico; y el tipo de estudios (S) incluye investigaciones empíricas con enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos.

Por último, esta investigación se encuentra dentro del marco de una revisión sistemática de la literatura, elegida por su rigor metodológico y su capacidad para reducir sesgos en la recopilación y análisis de información. A diferencia de otros tipos de revisión, este enfoque permite aplicar criterios claros, transparentes y reproducibles en la selección de estudios, así como métodos estructurados para sintetizar los resultados (Page et al., 2021).

La implementación del modelo PRISMA 2020 asegura la calidad, la trazabilidad y la fiabilidad del proceso de investigación, lo que ayuda a fortalecer el conocimiento científico en el ámbito de la gestión empresarial.

La revisión sistemática no contó con un protocolo previamente registrado en plataformas como PROSPERO, debido a su carácter académico. No obstante, antes de iniciar el proceso de análisis se diseñó una matriz de extracción de datos en Excel, en la cual se organizaron los estudios seleccionados y sus principales características, lo que permitió garantizar la sistematicidad y trazabilidad del proceso de revisión.

Para finalizar, el estudio sobre la influencia del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas en Colombia es un tema fundamental tanto para la economía teórica como para la práctica comercial. Esta revisión sistemática tiene como objetivo ofrecer una perspectiva completa, crítica y actualizada acerca del conocimiento en este ámbito, brindando información valiosa para la toma de decisiones y el desarrollo de políticas que favorezcan un equilibrio entre la protección de los empleados y la viabilidad de las empresas.

Pregunta de investigación (formato PICOS)

El presente trabajo de grado constituye una revisión sistemática de la literatura (RSL) sobre el impacto del salario mínimo en las pymes en Colombia. La relevancia del tema radica en cómo las variaciones en el salario mínimo examinan las vulnerabilidades críticas que enfrentan las pequeñas y medianas empresas en el entorno económico actual, a pesar de que la producción académica sobre el salario mínimo en las pymes ha crecido en los últimos años (Arango y Flores, 2017). aún no existe una síntesis sistemática que integre la evidencia disponible sobre salario mínimo en el contexto de las pymes en Colombia. Por ello, esta RSL busca responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es el estado del conocimiento sobre el impacto del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia según la evidencia empírica publicada entre 2015 y 2026?

Objetivo general

Sintetizar la evidencia empírica disponible sobre el impacto del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas en Colombia, publicada entre 2015 y 2026, mediante una revisión sistemática de la literatura conforme a la metodología PRISMA 2020.

Objetivos específicos

- Identificar las tendencias temáticas y metodológicas en la producción académica sobre el impacto del salario mínimo en las pymes en Colombia en el período 2015-2026.
- Caracterizar las variables y dimensiones del impacto del salario mínimo en las pymes en Colombia, predominantes en los estudios incluidos.
- Analizar la relación entre salario mínimo y desempeño económico en las pymes en Colombia según la evidencia sintetizada.
- Señalar los vacíos de conocimiento y proponer líneas de investigación futura en el campo de impacto del salario mínimo en las pymes para el contexto de Colombia.

CAPÍTULO I

1 Revisión de la literatura: marco referencial

1.1 Marco teórico

Desde la perspectiva teórica, la presente revisión sistemática se fundamenta principalmente en la Teoría de la Distribución Marginalista, desarrollada por John Bates Clark, la cual establece que los salarios se determinan en función de la productividad marginal del trabajador (Clark, 1899). En este enfoque, la productividad marginal se entiende como el valor adicional que aporta un trabajador al proceso productivo, constituyéndose en un criterio fundamental para la asignación de remuneraciones dentro del mercado laboral. De acuerdo con esta teoría, las empresas toman decisiones de contratación basadas en la relación entre el costo salarial y el aporte productivo del trabajador. En consecuencia, un incremento en el salario mínimo que no esté acompañado de mejoras en la productividad podría generar efectos adversos, como la reducción en la demanda de trabajo o la sustitución de mano de obra. Este planteamiento resulta especialmente relevante en economías como la colombiana, donde las pequeñas y medianas empresas enfrentan restricciones de productividad y competitividad. Si bien estas teorías tienen un origen clásico, su aporte sigue siendo vigente en la actualidad, dado que constituyen la base conceptual sobre la cual se han desarrollado enfoques económicos contemporáneos. En efecto, diversos estudios recientes continúan utilizándolas como referencia para explicar el salario mínimo y su efecto en el mercado laboral, particularmente en las pequeñas y medianas empresas (pymes).

Este enfoque se complementa con la Teoría del Capital Humano, propuesta por Gary Becker, la cual plantea que los ingresos de los individuos están determinados por su nivel de educación, experiencia y habilidades adquiridas (Becker, 1964). Esta teoría introduce el concepto de inversión en capital humano, entendiendo la formación como un proceso que incrementa la productividad del trabajador y, por ende, su capacidad de generar ingresos. Desde este enfoque, las diferencias salariales observadas en el mercado

laboral responden a distintos niveles de acumulación de capital humano. En este sentido, el salario mínimo puede interpretarse como un umbral básico que no necesariamente refleja dichas diferencias en productividad, especialmente en contextos donde existen brechas en el acceso a la educación y a oportunidades de formación, como ocurre en diversas regiones de Colombia. Asimismo, esta teoría permite analizar cómo factores estructurales, como los conflictos sociales o el desplazamiento forzado, pueden limitar la acumulación de habilidades y afectar las trayectorias laborales de los individuos.

Ambas teorías constituyen el eje analítico principal de la presente revisión, ya que permiten examinar la relación entre salario mínimo, productividad y decisiones empresariales. En este sentido, no solo cumplen una función descriptiva, sino que actúan como marcos interpretativos para el análisis de los estudios incluidos, facilitando una lectura sistemática y coherente de la evidencia empírica en el ámbito de la Administración de Empresas, particularmente en el análisis de las pequeñas y medianas empresas.

En cuanto a la definición conceptual, el salario mínimo se entiende como una regulación legal que establece la remuneración mínima que un empleador debe pagar a sus trabajadores por los servicios prestados, sin posibilidad de ser reducida mediante acuerdos individuales (OIT, 2020). Este instrumento busca garantizar condiciones laborales dignas y proteger a los trabajadores frente a posibles abusos en el mercado laboral. En esta misma línea, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2018) destaca que el salario mínimo cumple una función clave como herramienta de política pública orientada a reducir la pobreza, disminuir la desigualdad y promover una distribución más equitativa del ingreso.

A partir de este marco central, la literatura revisada evidencia la existencia de enfoques complementarios que amplían la comprensión del salario mínimo. Estos pueden agruparse en tres dimensiones analíticas. En primer lugar, desde la dinámica del mercado laboral, los modelos de búsqueda y emparejamiento de Pissarides (2000) y la teoría de flujos laborales de Davis et al. (1996) permiten comprender que los efectos del salario mínimo no son inmediatos, sino que se manifiestan a través de procesos de ajuste en la

contratación, el desempleo y la rotación laboral. En segundo lugar, desde un enfoque macroeconómico y estructural, los modelos de equilibrio general dinámico estocástico (DSGE) de Kydland y Prescott (1982), el indicador de Kaitz (1970) y la teoría de empresas heterogéneas de Melitz (2003) facilitan el análisis de los efectos agregados del salario mínimo sobre variables como el empleo, la inflación y la capacidad de adaptación de las empresas, especialmente en el caso de las pymes. En tercer lugar, desde una dimensión social y de bienestar, el enfoque de capacidades de Sen (1999) y la medición multidimensional de la pobreza de Alkire y Foster (2011) amplían el análisis más allá del ingreso, incorporando las oportunidades reales y las condiciones de vida como elementos clave en la evaluación del impacto del salario mínimo.

A estos enfoques se suma la teoría de la segmentación del mercado laboral de Doeringer y Piore (1971), que permite comprender por qué los efectos del salario mínimo son diferenciados según el sector económico, aspecto clave en contextos de alta informalidad como el colombiano.

En conjunto, estas perspectivas evidencian que el salario mínimo es un fenómeno complejo que no puede ser analizado desde una única teoría. Su impacto depende de factores como la productividad, la estructura del mercado laboral, las condiciones macroeconómicas y las características sociales de la población. En el contexto colombiano, caracterizado por altos niveles de informalidad y desigualdad, el análisis del salario mínimo adquiere una relevancia particular, ya que su adecuada determinación implica encontrar un equilibrio entre la protección de los trabajadores y la sostenibilidad de las empresas.

En conclusión, el marco teórico integra un eje central basado en la teoría de la distribución Marginalista y la teoría del capital humano, complementado por enfoques que permiten ampliar la interpretación de los hallazgos desde dimensiones dinámicas, estructurales y sociales. De esta manera, se establece una base conceptual sólida y coherente con el enfoque de revisión sistemática, facilitando el análisis de la evidencia y la comprensión del papel del salario mínimo en el desarrollo económico y social.

1.2 Marco conceptual

Salario mínimo

Se define como la remuneración mínima legal que un empleador debe pagar a sus trabajadores por los servicios prestados, con el fin de garantizar condiciones básicas de vida y dignidad en el ámbito laboral (OIT, 2020).

Productividad laboral

Se refiere a la cantidad de bienes o servicios producidos por un trabajador en un período determinado, constituyendo un indicador de la eficiencia en el uso de los recursos humanos (OCDE, 2019).

Capital humano

Se entiende como el conjunto de conocimientos, habilidades, educación y experiencia que poseen los individuos, los cuales influyen directamente en su productividad y capacidad de generar ingresos (Becker, 1993).

Mercado laboral

Es el espacio en el que interactúan la oferta y la demanda de trabajo, determinando los niveles de empleo, los salarios y las condiciones laborales (Borjas, 2016).

Informalidad laboral

Hace referencia a las actividades económicas que no están reguladas por el Estado y que carecen de protección social y derechos laborales para los trabajadores (OIT, 2018).

Productividad marginal del trabajo

Se define como el aumento en la producción total que resulta de incorporar una unidad adicional de trabajo, manteniendo constantes los demás factores productivos (Mankiw, 2021).

Desigualdad de ingresos

Se refiere a la distribución desigual de los ingresos entre los diferentes grupos de la población, lo cual refleja brechas económicas y sociales (Piketty, 2014).

Pobreza multidimensional

Es un enfoque que mide la pobreza considerando múltiples dimensiones del bienestar, como la educación, la salud y las condiciones de vida, más allá del ingreso monetario (Alkire & Foster, 2011).

Pequeña y mediana empresa (pyme)

Se refiere a unidades productivas que se distinguen por su tamaño reducido en términos de empleados, activos o ingresos, y que desempeñan un papel central en la generación de empleo y en la estructura productiva de economías en desarrollo como la colombiana (Confecámaras, 2019; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2019).

1.3 Marco contextual

El análisis del salario mínimo se desarrolla en el contexto del mercado laboral colombiano, el cual se caracteriza por una elevada tasa de informalidad y una estructura productiva heterogénea. Según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2023), la tasa de informalidad laboral en el país supera el 55 % a nivel nacional, siendo más pronunciada en áreas rurales y ciudades intermedias. Esta situación limita la efectividad del salario mínimo como mecanismo de regulación, ya que una proporción significativa de los trabajadores no se encuentra cubierta por esta legislación.

Asimismo, el Banco de la República (2020) señala que la productividad laboral en Colombia ha crecido a un ritmo inferior en comparación con otros países de la región, lo que genera tensiones en la determinación del salario mínimo. En este contexto, las pequeñas y medianas empresas (pymes) desempeñan un papel clave en la generación de empleo, representando aproximadamente el 80 % del empleo formal en el país (Confecámaras, 2022), aunque enfrentan limitaciones relacionadas con el acceso al crédito, bajos niveles de productividad y restricciones en su capacidad de pago.

Desde una perspectiva sectorial, el impacto del salario mínimo varía entre actividades económicas. Sectores como el comercio, los servicios y la manufactura concentran una alta proporción de trabajadores que perciben el salario mínimo o ingresos

cercanos a este. De acuerdo con el Banco de la República (2020), más del 40 % de los trabajadores formales en Colombia devengan hasta un salario mínimo o ligeramente superior, lo que evidencia la relevancia de esta política en la estructura salarial del país.

En términos geográficos, existen marcadas diferencias regionales. Las principales ciudades, como Bogotá, Medellín y Cali, presentan mayores niveles de formalidad y productividad, mientras que las regiones periféricas muestran mayores niveles de informalidad y menores ingresos laborales (DANE, 2023). Estas disparidades limitan la efectividad del salario mínimo como instrumento de política pública, dado que su impacto no es homogéneo en todo el territorio nacional.

A nivel regional, Colombia se ubica entre los países de América Latina con altos niveles de informalidad laboral, lo que reduce la capacidad del salario mínimo para incidir directamente en la distribución del ingreso (OIT, 2020; CEPAL, 2018). Esta situación refleja desafíos estructurales comunes en economías en desarrollo, donde la cobertura de las políticas laborales es limitada.

En cuanto al período de análisis, la presente revisión sistemática delimita su alcance entre los años 2015 y 2026, período en el cual se concentra una parte significativa de la producción académica sobre el impacto del salario mínimo en el mercado laboral colombiano y que coincide con ajustes salariales relevantes en el país. Durante estos años, el salario mínimo ha sido actualizado anualmente considerando variables como la inflación, la productividad y el crecimiento económico (Banco de la República, 2020). Por ejemplo, en 2023 se registró un incremento del 16 %, uno de los más altos en las últimas décadas, reflejando los esfuerzos por mitigar la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores frente a la inflación.

En conjunto, este contexto evidencia la complejidad de analizar el salario mínimo en Colombia, donde factores como la informalidad, la heterogeneidad empresarial, las diferencias regionales y las condiciones macroeconómicas influyen en su efectividad como instrumento de política pública.

1.4 Marco legal y normativo

La regulación del salario mínimo en Colombia se fundamenta en un conjunto de normas constitucionales, legales y disposiciones internacionales que buscan garantizar condiciones laborales dignas y equitativas. Estas normas establecen tanto los principios generales del trabajo como los mecanismos específicos para la fijación del salario mínimo.

Constitución Política de Colombia (1991)

Establece los principios fundamentales del trabajo. El artículo 25 consagra el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas, mientras que el artículo 53 reconoce la remuneración mínima, vital y móvil como un derecho fundamental de los trabajadores. Estas disposiciones constituyen la base constitucional del salario mínimo en el país.

Código Sustantivo del Trabajo (Decreto Ley 2663 de 1950)

Regula las relaciones laborales en Colombia. El artículo 145 define el salario mínimo legal como aquel que todo trabajador tiene derecho a percibir para satisfacer sus necesidades básicas y las de su familia. Por su parte, el artículo 147 establece el procedimiento para la fijación del salario mínimo, teniendo en cuenta factores económicos y sociales.

Ley 278 de 1996

Crea la Comisión Permanente de Concertación de Políticas Salariales y Laborales. El artículo 2 define su composición tripartita (Gobierno, empleadores y trabajadores), y el artículo 8 regula el proceso de concertación para la fijación del salario mínimo, fortaleciendo el diálogo social como mecanismo de decisión.

Ley 1753 de 2015 (Plan Nacional de Desarrollo 2014–2018)

Establece lineamientos orientados al crecimiento económico, la productividad y la formalización del empleo. En particular, el artículo 74 aborda estrategias relacionadas con la generación de empleo y la formalización laboral, elementos directamente vinculados con el análisis del salario mínimo y su impacto en el mercado laboral colombiano. Esta norma resulta relevante dentro del período de estudio (2015–2026), ya que integra el salario mínimo dentro de una visión más amplia de política económica y desarrollo productivo.

Decreto 2269 de 2023

Fija el salario mínimo legal mensual vigente para el año 2023 en Colombia. Este decreto tiene en cuenta variables como la inflación, la productividad y el crecimiento económico, reflejando la aplicación práctica del marco normativo en la determinación anual del salario mínimo.

Convenio 131 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Establece directrices internacionales para la fijación de salarios mínimos, promoviendo la garantía de una remuneración adecuada que permita a los trabajadores cubrir sus necesidades básicas, considerando factores económicos y sociales.

Convenio 98 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)

Regula el derecho de sindicación y negociación colectiva. Este convenio es relevante en el contexto colombiano, ya que el proceso de fijación del salario mínimo se basa en la concertación entre actores sociales, lo que refuerza la participación de trabajadores y empleadores en la toma de decisiones.

CAPÍTULO II

2 Metodología de la revisión sistemática

2.1 Tipo de revisión

La presente investigación corresponde a una revisión sistemática de la literatura, caracterizada por la identificación, selección, evaluación crítica y síntesis rigurosa de estudios relevantes sobre un fenómeno específico, mediante un proceso estructurado, transparente y reproducible. Este enfoque parte de una pregunta de investigación claramente definida, establece criterios explícitos de inclusión y exclusión, y emplea estrategias de búsqueda exhaustivas en bases de datos académicas, con el fin de minimizar sesgos y garantizar la validez de los resultados (Page et al., 2021).

La revisión sistemática de la literatura se distingue por su rigor metodológico y por la aplicación de un proceso estructurado, transparente y reproducible que permite identificar, seleccionar, evaluar críticamente y sintetizar la evidencia disponible sobre un fenómeno específico. A diferencia de enfoques más flexibles, este tipo de revisión se orienta a responder una pregunta de investigación claramente definida mediante la aplicación de criterios explícitos de inclusión y exclusión y el uso de estrategias de búsqueda exhaustivas en bases de datos académicas (Page et al., 2021). La síntesis de la información puede ser de carácter cualitativo o cuantitativo, sin implicar necesariamente la realización de un metaanálisis.

Asimismo, la revisión sistemática se diferencia de otros enfoques como la revisión integrativa, la cual permite una combinación más amplia y flexible de estudios sin requerir un protocolo metodológico tan estricto; la scoping review, cuyo propósito es mapear el alcance y características de la literatura existente sin centrarse en una evaluación crítica profunda; y la revisión narrativa, que carece de un proceso sistemático y explícito de búsqueda, lo que limita su transparencia y reproducibilidad (Arksey & O'Malley, 2005; Peters et al., 2020; Ferrari, 2015).

La elección de una revisión sistemática se justifica en función del objetivo de la presente monografía, el cual consiste en analizar de manera rigurosa la evidencia disponible sobre el salario mínimo en Colombia y su impacto en las pequeñas y medianas empresas durante el periodo 2015–2026. Este enfoque permite recopilar y evaluar de forma objetiva los estudios existentes, garantizando un proceso metodológico sólido que minimiza sesgos y fortalece la validez de los resultados.

En este sentido, la revisión sistemática resulta adecuada para identificar patrones, tendencias y efectos del salario mínimo sobre variables como el empleo, la productividad y la formalización empresarial, aportando una base empírica confiable para la comprensión del fenómeno en el contexto del mercado laboral colombiano

2.2 Fuentes de información

Las búsquedas se realizaron en las siguientes bases de datos, con fecha de última consulta indicada:

- Scopus (fecha de consulta: 19 de marzo de 2026)
- Google Scholar, búsqueda complementaria (fecha de consulta: 22 de marzo de 2026)
- ScienceDirect (fecha de consulta: 22 de marzo de 2026)
- Taylor & Francis Online (fecha de consulta: 23 de marzo de 2026)

Se realizó la búsqueda en las bases de datos Scopus, Google Académico, Science Direct y Taylor & Francis Online. Adicionalmente, se realizó búsqueda manual en las listas de referencias de los artículos incluidos para identificar estudios relevantes no recuperados en la búsqueda inicial, pero se dejaron solo los incluidos porque no se encontró información relevante al tema .

2.3 Estrategia de búsqueda

Las estrategias de búsqueda se construyeron utilizando operadores booleanos (AND, OR) y se adaptaron a cada base de datos consultada, incluyendo Scopus, Science Direct, Taylor & Francis Online y Google Académico. Se emplearon términos en español e inglés con el fin de ampliar la recuperación de literatura científica relevante para la

investigación. El detalle de las ecuaciones de búsqueda por base de datos se presenta en el Anexo B.

2.4 Proceso de selección de estudios

La selección de estudios se realizó en dos etapas. En la primera la revisora analizó de forma independiente los títulos y resúmenes de los 20 registros identificados analizando de forma independiente los títulos y resúmenes de los 20 registros identificados, descartando aquellos que no cumplieran los criterios de elegibilidad. Las discrepancias se resolvieron mediante revisión individual. En la segunda etapa, se evaluaron 10 textos completos para determinar su elegibilidad. De estos, no se excluyeron ninguno ya que esos estudios si nos aportaba a la investigación. El proceso se documentó en el diagrama de flujo PRISMA 2020 que está en los anexos.

Se empleó el gestor bibliográfico Zotero para la organización de los artículos científicos, la gestión de referencias y el control de las fuentes documentales utilizadas en la investigación.

Asimismo, se utilizaron herramientas digitales de apoyo a la redacción y asistencia lingüística con el propósito de mejorar la claridad, coherencia y organización del texto académico. De igual forma, se recurrió a herramientas de inteligencia artificial, como Claude, únicamente como apoyo complementario en aspectos de estructura y revisión textual.

El uso de estas herramientas se limitó a funciones de apoyo en la organización de la información, asistencia lingüística y mejora de la claridad del texto, sin sustituir el análisis crítico ni la elaboración intelectual propia de la autora. La selección de los estudios, la interpretación de la información, la construcción del análisis, la verificación de las fuentes y la redacción final del documento fueron realizadas de manera autónoma, garantizando la originalidad y el rigor académico del trabajo.

2.5 Proceso de extracción de datos

- Formulario utilizado: formulario en Excel.

- Variables extraídas: autor(es), año de publicación, teoría utilizada, metodología, hallazgos y conclusiones, referencias bibliográficas.
- Número de revisores: una sola investigadora, con observaciones de los docentes asesores.

La extracción de la información de los estudios incluidos se realizó mediante un formulario diseñado en Excel, consistente en una matriz de investigación que permitió organizar de manera sistemática los artículos seleccionados y facilitar el análisis de la información para el desarrollo del marco teórico y demás apartados del estudio. Las variables extraídas de cada artículo fueron: año de publicación, referencias bibliográficas, hallazgos principales y teorías utilizadas, aportes y referencias bibliográficas, lo que permitió comparar los estudios y sintetizar la información relevante. Este proceso fue llevado a cabo por una única investigadora, quien realizó una revisión detallada de cada estudio, asegurando la consistencia y coherencia de los datos mediante una verificación individual continua durante el registro en la matriz.

2.6 Evaluación del riesgo de sesgo

La evaluación del riesgo de sesgo en los estudios incluidos se realizó mediante el uso del Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT, 2018), herramienta diseñada para la evaluación crítica de estudios con enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos en revisiones de literatura heterogénea (Hong et al., 2018). Esta herramienta permite valorar la calidad metodológica de los estudios a partir de criterios estandarizados, facilitando una evaluación sistemática, comparable y reproducible dentro del proceso de revisión.

El uso del MMAT se justifica debido a la naturaleza integrativa de esta investigación, la cual incluye estudios con diferentes diseños metodológicos en el campo de la economía laboral y el análisis del salario mínimo. En este sentido, la herramienta permite identificar posibles debilidades en el diseño, la recolección de datos, el análisis y la interpretación de los resultados de cada estudio incluido.

La evaluación se realizó de forma individual para cada artículo seleccionado, aplicando los criterios del MMAT según el tipo de estudio correspondiente. A partir de este

proceso, los estudios fueron clasificados en tres niveles de riesgo de sesgo: bajo, moderado y alto, considerando la calidad metodológica general y la consistencia de los hallazgos reportados.

De manera general, los estudios incluidos en la revisión presentan un riesgo de sesgo moderado, debido a la heterogeneidad metodológica entre investigaciones, diferencias en los enfoques analíticos y limitaciones propias de algunos diseños observacionales utilizados en el análisis del mercado laboral colombiano.

Para reducir el impacto del sesgo, se implementaron estrategias complementarias como la definición previa de criterios de inclusión y exclusión, la aplicación de una estrategia de búsqueda estructurada en bases de datos académicas reconocidas y la revisión sistemática de títulos, resúmenes y textos completos. Asimismo, la evaluación crítica mediante MMAT permitió identificar fortalezas y limitaciones metodológicas de cada estudio, garantizando una interpretación más rigurosa de la evidencia.

Adicionalmente, se reconoce que la revisión fue realizada por una única investigadora, lo cual puede generar sesgo de selección e interpretación. No obstante, este riesgo fue mitigado mediante la aplicación de criterios previamente establecidos y el uso de una herramienta estandarizada de evaluación de calidad metodológica, lo que contribuye a la transparencia y coherencia del proceso analítico.

2.7 Método de síntesis

Dado el carácter heterogéneo de los estudios incluidos en cuanto a diseño, variables analizadas y contextos, se optó por una síntesis narrativa organizada en tres categorías temáticas emergentes: (1) teorías económicas sobre el salario mínimo, (2) impacto del salario mínimo en el empleo, la informalidad y las pymes, y (3) efectos sociales y de bienestar asociados al salario mínimo. Para cada categoría se identificaron los estudios correspondientes, se describieron sus hallazgos y se compararon sus resultados, destacando convergencias y divergencias entre los autores. No se realizó metaanálisis debido a la heterogeneidad metodológica de los estudios revisados y al insuficiente número de investigaciones cuantitativas comparables.

Se utilizó una síntesis narrativa de enfoque temático apoyada en categorización conceptual, análisis de contenido cualitativo y tabulación de la información mediante matriz en Excel.

En la primera categoría, relacionada con las teorías económicas sobre el salario mínimo, se agruparon los enfoques que explican la determinación salarial, la productividad y el funcionamiento del mercado laboral, los cuales constituyen la base analítica del fenómeno estudiado. En este eje se incluyeron tanto teorías clásicas como contemporáneas que permiten comprender la relación entre salario, productividad y estructura económica.

En la segunda categoría, centrada en el impacto del salario mínimo en el empleo, la informalidad y las pymes, se integraron los estudios que analizan las consecuencias del salario mínimo en la dinámica del mercado laboral colombiano, especialmente en términos de contratación, segmentación laboral, informalidad y efectos sobre la estructura empresarial. Esta categoría reúne tanto aproximaciones teóricas como evidencia empírica aplicada al contexto nacional.

En la tercera categoría, relacionada con los efectos sociales y de bienestar asociados al salario mínimo, se incorporaron los enfoques que amplían el análisis más allá del ámbito económico, considerando el impacto del salario mínimo en la calidad de vida, la distribución del ingreso y el bienestar multidimensional de los individuos. Esta categoría permite interpretar el fenómeno desde una perspectiva social y de desarrollo humano.

La síntesis de la información se apoyó en la elaboración de una matriz de investigación en Excel, la cual permitió organizar de manera sistemática cada estudio según autor, año de publicación, hallazgos principales, variables analizadas, tipo de estudio (teórico o empírico), referencias bibliográficas, teorías utilizadas y conclusiones. Esta herramienta facilitó la estructuración del marco teórico y la identificación de patrones comunes entre los estudios revisados.

Adicionalmente, se realizó un análisis de contenido de tipo cualitativo, mediante el cual se examinaron los estudios de forma comparativa, identificando relaciones entre

variables clave como salario mínimo, productividad, informalidad laboral, empleo y estructura empresarial, lo que permitió una interpretación integrada de la evidencia.

CAPÍTULO III

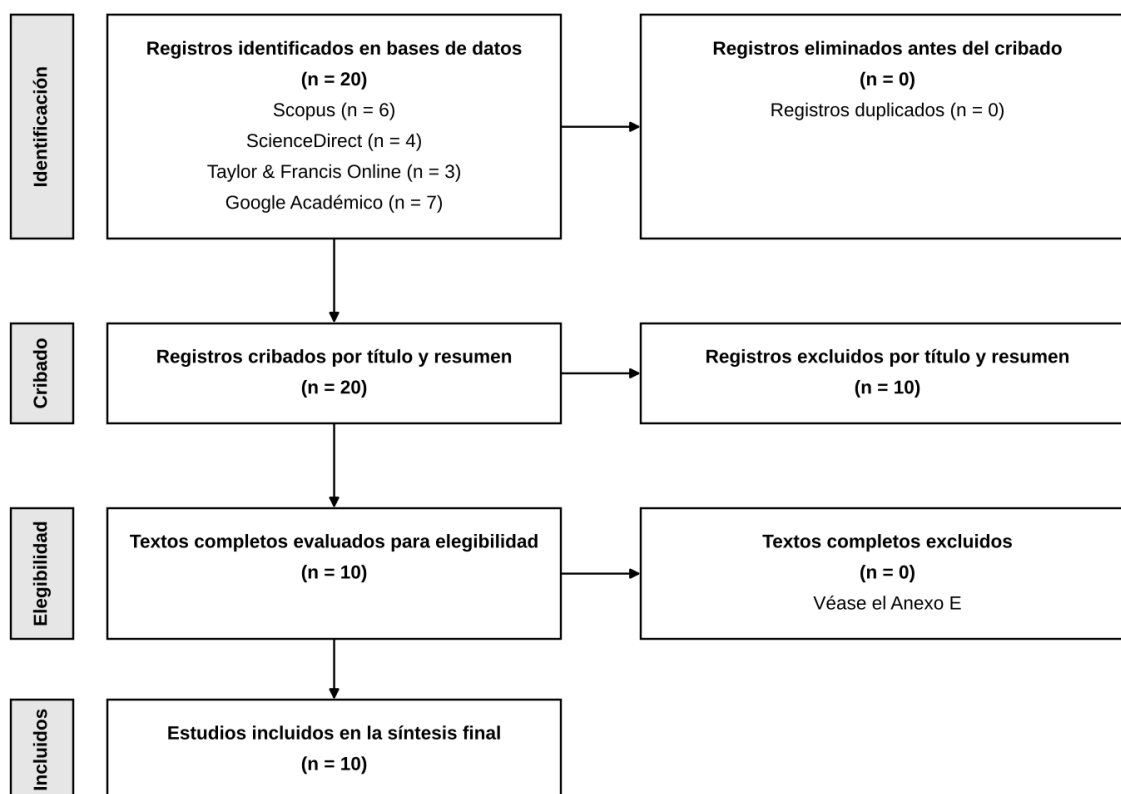
3 Resultados

3.1 Diagrama de flujo PRISMA 2020: selección de estudios

El siguiente diagrama representa el proceso de identificación, cribado e inclusión de estudios conforme a PRISMA 2020.

Figura 1

Diagrama de flujo PRISMA 2020: proceso de selección de estudios



Nota. Adaptado de Page et al. (2021). Fuente: elaboración propia.

3.2 Características de los estudios incluidos

A continuación, se presentan las características principales de los 10 estudios incluidos en la síntesis final:

Tabla 1

Matriz de características de los estudios incluidos en la revisión sistemática

#	Autor (Año)	País / Sector	Objetivo	Metodología	Muestra	Variable(s) clave	Hallazgo principal
1	Vega Ramírez (2018)	Colombia / Sector asegurador	Analizar variables que influyen en el salario mínimo	Estudio aplicado	Datos de Seguros Bolívar	Inflación, productividad, salario mínimo, variables macroeconómicas.	El salario mínimo está determinado por variables macroeconómicas como la inflación y la productividad, siendo clave para decisiones financieras en el sector asegurador.
2	Restrepo Hoyos (2015)	Colombia / Mercado laboral	Identificar factores para ganar más del salario mínimo	Modelo Probit	Datos de la GEIH (DANE) – población ocupada en 13 ciudades (2010 y 2015)	Nivel educativo, experiencia laboral, tamaño de la empresa, sector económico, ciudad.	Factores como la educación, la experiencia, el tamaño de la empresa y la ubicación influyen en la probabilidad de ganar más que el salario mínimo.
3	Pérez Pérez (2020)	Colombia / Mercado laboral (formal e informal)	Analizar impacto del salario mínimo en sectores formal e informal	regresiones de cuantiles (econométrico)	Datos laborales	Salario mínimo, salarios formales, salarios informales, empleo.	El salario mínimo incrementa los ingresos cercanos al mínimo tanto en el sector formal como en el informal, aunque con efectos más fuertes en el formal.
4	Ávila, Ospina-Tejeiro, Grajales-Olarte y Ramos-Veloza (2023)	Colombia / Macroeconomía	Evaluar efectos macroeconómicos del salario mínimo	Modelo DSGE (Modelo de Equilibrio General Dinámico Estocástico)	Datos macroeconómicos	PIB, inversión, consumo, empleo, productividad.	El salario mínimo afecta variables macroeconómicas como la inversión, el consumo y el empleo, generando ajustes en toda la economía.
5	Flórez, Hermida y Morales (2019)	Colombia / Empresas	Analizar impacto en flujos laborales	Análisis de datos administrativos + enfoque econométrico de flujos laborales	Registros administrativos de la PILA (trabajadores formales en Colombia)	Creación de empleo, destrucción de empleo, contratación, despidos, salario mínimo.	El aumento del salario mínimo reduce la creación de empleo y aumenta la destrucción de puestos, especialmente en empresas pequeñas y jóvenes.
6	Arango et al. (2020)	Colombia / Economía	Evaluar impacto en empleo y pobreza	Modelos de equilibrio general + análisis de micro datos (cuantitativo)	Micro datos	Inflación, informalidad, empleo, pobreza, salario mínimo.	Un salario mínimo elevado incrementa la informalidad, reduce el empleo formal y puede aumentar la pobreza y la desigualdad.
7	Nina Baltazar y Reyes Hernández (2020)	Colombia / Políticas sociales	Analizar relación con bienestar	Análisis teórico – jurídico y económico	No aplica (análisis teórico y normativo)	Ingreso mínimo, línea de pobreza, bienestar, condiciones de vida.	El salario mínimo no garantiza condiciones de vida dignas, por lo que se requieren políticas complementarias para asegurar el bienestar.

#	Autor (Año)	País / Sector	Objetivo	Metodología	Muestra	Variable(s) clave	Hallazgo principal
8	Ortiz-Quevedo (2022)	General / Teórico económico	Analizar relación con desempleo	Modelo teórico económico	No aplica (modelo teórico)	Salario mínimo, desempleo, capital, demanda laboral, políticas públicas.	El salario mínimo puede influir en el desempleo dependiendo del contexto económico y del nivel de concentración del capital.
9	Giménez-Nadal, Molina y Silva Quintero (2018)	Colombia / Social	Analizar impacto del conflicto en salarios	Análisis econométrico con datos de encuesta	Encuesta de Calidad de Vida (2011–2015) – población colombiana	Desplazamiento forzado, ingresos laborales, nivel educativo, empleo.	El conflicto armado reduce significativamente los ingresos laborales, afectando especialmente a la población desplazada.
10	Wolszczak-Derlacz y Nikulin (2022)	Europa / Empresas	Analizar desigualdad salarial	Análisis estadístico cuantitativo comparativo internacional	Datos de empleadores y trabajadores en 12 países europeos	Productividad, tamaño de la empresa, salarios, participación en comercio internacional .	Las empresas más productivas y vinculadas a mercados internacionales tienden a pagar salarios más altos, generando desigualdad salarial.

Nota. Fuente: elaboración propia.

3.3 Evaluación del riesgo de sesgo en los estudios

La evaluación del riesgo de sesgo de los estudios analizados se llevó a cabo utilizando la herramienta Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT), con el propósito de evaluar la calidad metodológica de cada trabajo. A partir de esta evaluación, los estudios se categorizaron en tres grados: bajo, moderado y alto. De los diez estudios evaluados, cinco (50%) mostraron un bajo riesgo de sesgo, destacando un diseño metodológico apropiado, claridad en los objetivos, consistencia en la recolección de datos y coherencia en los hallazgos. En cuanto a tres estudios (30%), fueron considerados con un riesgo moderado de sesgo, debido a limitaciones como el tamaño de la muestra, posibles errores en la medición o falta de claridad en ciertos procedimientos metodológicos. Por último, dos estudios (20%) presentaron un alto riesgo de sesgo, relacionado principalmente con debilidades en el diseño metodológico, control inadecuado de variables o falta de rigor en el análisis de datos. En términos generales, los hallazgos indican que la mayoría de los estudios incluidos poseen una calidad metodológica aceptable, lo que respalda las conclusiones de esta revisión sistemática.

3.4 Síntesis de resultados por categoría temática

3.4.1 Determinantes del salario y del ingreso laboral

En relación con esta categoría, 4 estudios analizaron los factores asociados a los salarios y a la probabilidad de percibir ingresos superiores al salario mínimo. Los hallazgos convergentes señalan que variables como la experiencia laboral, el nivel educativo, el tamaño de la empresa, la productividad, la ciudad de residencia y la participación en mercados internacionales influyen significativamente en los niveles salariales. Estos resultados coinciden con planteamientos teóricos clásicos sobre capital humano y productividad empresarial, ampliamente retomados en investigaciones contemporáneas para explicar las diferencias en los ingresos laborales.

Aunque las teorías de Becker (1964) sobre capital humano y de Melitz (2003) relacionadas con productividad y comercio internacional tienen un origen clásico, sus aportes continúan siendo relevantes en la actualidad, ya que constituyen la base conceptual

de múltiples investigaciones contemporáneas sobre determinantes salariales y productividad empresarial. Diversos estudios recientes incluidos en esta revisión retoman estos enfoques para explicar las diferencias en los ingresos laborales, lo que evidencia su vigencia y aplicabilidad en el análisis de las PYMES colombianas.

Los estudios también coinciden en que las empresas grandes, más productivas y con mayor integración comercial tienden a pagar salarios superiores, mientras que las personas afectadas por el conflicto armado o el desplazamiento forzado presentan menores ingresos debido a la pérdida de capital humano y a las barreras de acceso al empleo formal.

No obstante, Vega Ramírez (2018) encontró que el salario mínimo no depende únicamente de factores individuales o empresariales, sino también de variables macroeconómicas como la inflación y el crecimiento económico. Esta diferencia puede explicarse porque el estudio adopta un enfoque macroeconómico, mientras que los demás se centran en factores laborales y empresariales.

3.4.2 Impacto del salario mínimo sobre el empleo y la informalidad

En relación con esta categoría, 3 estudios abordaron el impacto del salario mínimo sobre el empleo formal, la informalidad y la dinámica del mercado laboral. Los hallazgos convergentes señalan que los incrementos del salario mínimo reducen la creación de empleo formal, aumentan las separaciones laborales y favorecen el crecimiento de la informalidad, especialmente en pequeñas empresas y firmas jóvenes (Fortin, Firpo y Lemieux, 2009; Ávila et al., 2020; Christopher Pissarides, 2000).

Igualmente, las investigaciones indican que el salario mínimo puede ser un obstáculo para la contratación si excede la productividad de algunos empleados. Esto provoca que numerosas compañías disminuyan sus ofertas de trabajo o envíen a sus trabajadores al mercado informal. Sin embargo, Fortin, Firpo y Lemieux (2009) descubrieron que el salario mínimo también hace que aumenten los sueldos próximos al mínimo en ambos sectores, tanto en el formal como en el informal.

Esta variación puede entenderse a través del fenómeno del faro, que sugiere que el salario mínimo actúa como un punto de referencia para establecer salarios, incluso en áreas que no están reguladas.

3.4.3 Efectos macroeconómicos y bienestar social

En relación con esta categoría, 3 estudios abordaron los efectos del salario mínimo sobre variables macroeconómicas, pobreza y bienestar social. Los hallazgos convergentes señalan que un salario mínimo elevado puede generar presiones inflacionarias, reducir la inversión, aumentar la informalidad y afectar negativamente el empleo formal (Arango, Flórez y Guerrero, 2020; Hyman Kaitz, 1970; Amartya Sen, 1992).

De manera similar, la investigación indica que las familias más desfavorecidas pueden sufrir el impacto del incremento en el desempleo y la reducción de ingresos, lo que agrava la pobreza y la desigualdad. Sin embargo, Encarna Carmona (2017) descubrió que el salario mínimo debería considerarse una herramienta de protección social y aseguramiento de condiciones básicas para una vida digna. Esta discrepancia puede atribuirse a que ciertos estudios evalúan el salario mínimo desde un ángulo económico, en tanto que otros lo examinan desde el enfoque de derechos y bienestar social.

3.5 Sesgo de publicación y certeza de la evidencia

En esta revisión sistemática, no se utilizaron métodos estadísticos para analizar el sesgo de publicación, como los gráficos de embudo o la prueba de Egger, debido a que no se llevó a cabo un metaanálisis y a la variabilidad de los estudios en términos de su diseño, variables evaluadas y metodologías. Esta variedad dificulta las comparaciones numéricas directas entre los resultados. Sin embargo, se examinó el posible sesgo de publicación a través de un análisis de las fuentes, priorizando trabajos académicos que aparecieron en revistas indexadas y materiales con respaldo institucional, lo que refuerza la fiabilidad de los datos. Además, se admite que podría haber una inclinación hacia la publicación de resultados significativos, lo que representa una limitación intrínseca en este tipo de revisiones. En lo que respecta a la certeza de la evidencia, se realizó una evaluación narrativa, teniendo en cuenta factores como la calidad metodológica de los estudios

(medida mediante MMAT), la consistencia de los resultados, la adecuación de los diseños de investigación y su aplicabilidad en el contexto colombiano. En términos generales, la evidencia recogida muestra un nivel de certeza moderado, ya que, aunque la mayoría de los trabajos presentan congruencia en sus resultados, se detectan limitaciones relacionadas con el tamaño de las muestras, la variedad metodológica y la escasez de estudios específicos centrados en pequeñas y medianas empresas. Por lo tanto, los hallazgos de esta revisión deben ser considerados con precaución, reconociendo tanto la robustez de la evidencia encontrada como las limitaciones inherentes al área de estudio.

CAPÍTULO IV

4 Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática son coherentes con lo planteado por la teoría del capital humano de Gary Becker, que predice que los ingresos laborales dependen del nivel de educación, experiencia, habilidades y productividad de los trabajadores. En efecto, la totalidad de los estudios incluidos ($n = 10$; 100%) evidencian que factores como la experiencia, el tamaño de la empresa, la estabilidad laboral y la productividad influyen positivamente en la probabilidad de percibir salarios superiores al mínimo. Esto coincide con la revisión de Restrepo Hoyos (2015), quien también encontró que los trabajadores vinculados a empresas grandes y con mayor experiencia tienen más probabilidades de ganar más que el salario mínimo. Sin embargo, se identificaron divergencias en relación con los efectos del salario mínimo sobre el empleo: mientras Ávila et al. (2020) reportan que el aumento del salario mínimo reduce la creación de empleo formal, Fortin, Firpo y Lemieux (2009) señalan que también puede incrementar los ingresos de trabajadores formales e informales cercanos al mínimo. Esta diferencia podría atribuirse al contexto económico analizado y al efecto fardo presente en el mercado laboral informal. Desde el punto de vista práctico, estos resultados sugieren que los líderes organizacionales deberían implementar políticas salariales acordes con la productividad y fortalecer la capacitación laboral.

Entre las limitaciones de esta revisión se destacan la variabilidad en la metodología de los estudios y el enfoque en investigaciones relacionadas con el contexto colombiano, lo que sugiere la necesidad de un enfoque cauteloso al interpretar las conclusiones. Estos hallazgos también respaldan la teoría de la segmentación del mercado laboral, formulada por Doeringer y Piore, que describe la existencia de mercados laborales primarios, con mejores salarios y estabilidad, y mercados secundarios, donde predominan sueldos bajos, informalidad y alta rotación.

Los estudios revisados indican que aspectos como el tamaño de las empresas, la ubicación geográfica y el sector económico tienen un impacto en la posibilidad de acceder a

salarios más elevados, lo que valida la presencia de desigualdades estructurales en el mercado laboral colombiano. Además, los resultados sobre el empleo y la informalidad son compatibles con los modelos de búsqueda y emparejamiento de Christopher Pissarides, que analizan cómo un salario mínimo elevado puede aumentar los costos de contratación y disminuir la generación de empleo.

Una de las principales limitaciones de este estudio radica en que el proceso de selección y evaluación de los artículos fue realizado por una única investigadora. De acuerdo con las recomendaciones de PRISMA 2020, se sugiere la participación de al menos dos revisores independientes con el fin de reducir el sesgo de selección. Sin embargo, debido a las condiciones académicas y al carácter individual de la presente monografía, no fue posible contar con un segundo revisor.

No obstante, con el propósito de mitigar posibles sesgos, se establecieron previamente criterios de inclusión y exclusión claramente definidos, así como un protocolo sistemático de búsqueda y selección de estudios. Estas medidas permitieron garantizar un proceso lo más riguroso, transparente y reproducible posible dentro de las limitaciones del estudio. En futuras investigaciones, se recomienda la participación de múltiples revisores para fortalecer la validez metodológica.

La mayoría de los estudios incluidos ($n = 4$; 40%) demuestran que los incrementos en el salario mínimo tienen un impacto negativo en la creación de empleo formal, provocan un aumento en las separaciones laborales y fomentan el crecimiento de la informalidad, sobre todo en pequeñas empresas y nuevas empresas. Sin embargo, ciertas investigaciones han encontrado resultados distintos. Por ejemplo, Fortin, Firpo y Lemieux (2009) indican que el salario mínimo no solo afecta negativamente el empleo, sino que también eleva los ingresos de los trabajadores tanto en el sector formal como en el informal que se acercan al salario mínimo legal.

Este resultado se puede entender a través del efecto faro, que sugiere que el salario mínimo actúa como un punto de referencia para las tarifas salariales, incluso en sectores no regulados. De esta manera, aunque haya empleadores que no cumplan completamente con

la normativa, tienden a usar el salario mínimo como un punto de partida para establecer salarios. En lo que respecta a los efectos a nivel macroeconómico, los hallazgos se alinean con los modelos de equilibrio general dinámico estocástico creados por Arango, Flórez y Guerrero, que sugieren que un salario mínimo alto puede provocar presiones inflacionarias, disminuir la inversión, mermar la competitividad y aumentar la informalidad. Asimismo, el elevado índice de Kaitz en Colombia apoya la percepción de que el salario mínimo representa una gran parte respecto al salario mediano, situación que complica la incorporación de trabajadores menos calificados y aumenta la exclusión en el ámbito laboral. Pese a lo mencionado, algunos autores argumentan que el salario mínimo no debe ser examinado únicamente desde una perspectiva económica.

Encarna Carmona y Amartya Sen, enfatizan que el salario mínimo también actúa como una medida de protección social y como un medio para garantizar condiciones mínimas de vida digna. Desde esta óptica, el salario no debe ser visto meramente como una relación entre la productividad y el costo laboral, sino como una herramienta para combatir la pobreza, asegurar el bienestar y fomentar la equidad material. En términos de acuerdo, la literatura revisada muestra de manera constante que factores como la educación, la experiencia, la productividad, el tamaño de la empresa y la ubicación geográfica son determinantes claves del salario. También hay consenso en que un salario mínimo elevado tiene consecuencias negativas sobre el empleo formal y promueve la informalidad, especialmente en contextos como el colombiano, que se caracterizan por alta desigualdad y baja productividad. Sin embargo, continúan existiendo debates sobre la magnitud real de estos efectos y cómo el salario mínimo puede impactar el bienestar en general. Mientras unos estudios ponen énfasis en los costos económicos y laborales, otros destacan sus beneficios sociales. También se han señalado importantes vacíos relacionados con la escasez de investigaciones sobre el efecto del salario mínimo en sectores específicos, en áreas rurales, pequeñas empresas y grupos vulnerables. Desde un enfoque práctico, estos hallazgos sugieren que los líderes empresariales y los encargados de las políticas públicas deberían elaborar estrategias salariales más adaptables, que consideren las diferencias

entre regiones, niveles de productividad y tamaños de empresa. Además, sería beneficioso fortalecer la educación para el trabajo, la capacitación laboral y las políticas de formalización, con el objetivo de incrementar la productividad y reducir la discrepancia entre el salario y la capacidad de pago de las empresas.

Entre las restricciones de las investigaciones consideradas se destacan la diversidad en las metodologías, las variaciones en los intervalos de tiempo estudiados, la utilización de diferentes fuentes de información y la predominancia de estudios centrados en el ámbito colombiano. Además, muchos de los trabajos fueron teóricos, lo que restringe la capacidad de ampliar sus hallazgos. Por último, una de las limitaciones de esta revisión es que se basó únicamente en estudios disponibles en español e inglés, y se consultaron una cantidad reducida de bases de datos. También podría haber un sesgo por parte del revisor en la etapa de elección, clasificación e interpretación de los documentos, por lo que es importante abordar las conclusiones con precaución.

CAPÍTULO V

5 Conclusiones

Esta revisión sistemática responde de forma parcial a la pregunta de investigación sobre ¿cuál es el estado del conocimiento acerca del impacto del salario mínimo en las pequeñas y medianas empresas en Colombia según la evidencia empírica publicada entre 2015 y 2026? La síntesis de 10 estudios incluidos permite concluir que el salario mínimo tiene efectos importantes sobre la contratación, la informalidad, la productividad y la sostenibilidad de las pequeñas y medianas empresas, especialmente en contextos de baja productividad y limitada capacidad de pago.

La inclusión de 10 estudios responde a la aplicación de criterios metodológicos estrictos orientados a garantizar la calidad, pertinencia y validez de la evidencia analizada. Asimismo, se identificó una limitada producción académica empírica centrada específicamente en pequeñas y medianas empresas en Colombia, lo que restringe el número de investigaciones disponibles dentro del periodo de estudio. Por tanto, la muestra seleccionada representa la evidencia más relevante para abordar el fenómeno analizado.

Respecto a los objetivos específicos, el OE1 se cumplió al identificar los principales determinantes salariales que afectan a las PYMES, evidenciando que variables como la productividad, el tamaño de la empresa, la experiencia laboral, la educación y la ubicación geográfica influyen en la capacidad de las empresas para pagar salarios superiores al mínimo. El OE2 permitió establecer que los incrementos del salario mínimo pueden reducir la generación de empleo formal, aumentar las separaciones laborales y favorecer la informalidad, particularmente en pequeñas empresas y firmas jóvenes. El OE3 evidenció que el salario mínimo también genera efectos macroeconómicos y sociales, ya que puede incrementar la inflación, afectar la inversión y disminuir la competitividad de las PYMES, aunque también puede contribuir a mejorar el bienestar de los trabajadores y reducir la pobreza. El OE4 permitió identificar la necesidad de profundizar en futuras investigaciones sobre los procesos de formalización, la capacitación laboral y la diferenciación salarial

según la productividad y el contexto regional, con el fin de ampliar la comprensión de los efectos del salario mínimo en las PYMES colombianas.

La principal contribución de esta revisión sistemática al campo de la Administración de Empresas es integrar evidencia empírica sobre la relación entre salario mínimo, empleo, informalidad y productividad en las pequeñas y medianas empresas colombianas. Los vacíos identificados señalan la necesidad de desarrollar investigaciones sobre el impacto del salario mínimo en zonas rurales, microempresas, sectores económicos específicos y poblaciones vulnerables, así como estudios comparativos entre regiones y tamaños de empresa.

Para la práctica gerencial, los hallazgos sugieren que las PYMES deben implementar estrategias salariales ajustadas a su nivel de productividad, fortalecer la capacitación de los trabajadores y promover procesos de formalización que les permitan mantener la competitividad sin afectar las condiciones laborales.

Referencias

- Alkire, S., & Foster, J. (2011). Counting and multidimensional poverty measurement. *Journal of Public Economics*, 95(7–8), 476–487.
<https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>
- Arango, L. E., & Flórez, L. A. (2017). Informalidad laboral y elementos para un salario mínimo diferencial por regiones en Colombia. Banco de la República.
<https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/6336>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19–32.
<https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Ávila, O., Ospina-Tejeiro, J. J., Grajales-Olarte, A., & Ramos-Veloza, M. A. (2020). The heterogeneous effect of minimum wage on labor market flows in Colombia. Banco de la República. <https://www.banrep.gov.co>
- Banco de la República. (2020). Informe de política monetaria. <https://www.banrep.gov.co/es>
- Becker, G. S. (1964). Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education. University of Chicago Press. <https://www.nber.org>
- Bonilla-Mejía, L., et al. (2018). Labor market dynamics in Colombia. Banco de la República.
<https://www.banrep.gov.co>
- Borjas, G. J. (2016). Labor economics (7th ed.). McGraw-Hill Education.
<https://www.mheducation.com>
- Clark, J. B. (1899). The distribution of wealth. Macmillan.
<https://archive.org/details/distributionofwe00clar>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2018). Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Congreso de la República de Colombia. (1996). Ley 278 de 1996.
<https://www.secretariasenado.gov.co>

Congreso de la República de Colombia. (2015). Ley 1753 de 2015.

<https://www.secretariasenado.gov.co>

Constitución Política de Colombia. (1991). <http://www.secretariasenado.gov.co>

DANE. (2023). Indicadores del mercado laboral. <https://www.dane.gov.co>

Davis, S. J., Haltiwanger, J., & Schuh, S. (1996). Job creation and destruction. MIT Press.

<https://mitpress.mit.edu>

Decreto Ley 2663 de 1950. Código Sustantivo del Trabajo.

<http://www.secretariasenado.gov.co>

Doeringer, P., & Piore, M. (1971). Internal labor markets and manpower analysis. Heath.

<https://archive.org>

Ferrari, R. (2015). Writing narrative style literature reviews. *Medical Writing*, 24(4), 230–235.

<https://doi.org/10.1179/2047480615Z.000000000329>

Firpo, S., Fortin, N. M., & Lemieux, T. (2009). Unconditional quantile regressions.

Econometrica, 77(3), 953–973. <https://doi.org/10.3982/ECTA6822>

Fortin, N. M., Firpo, S., & Lemieux, T. (2011). Decomposition methods in economics.

Handbook of Labor Economics, 4, 1–102. [https://doi.org/10.1016/S0169-](https://doi.org/10.1016/S0169-7218(11)00407-2)

[7218\(11\)00407-2](https://doi.org/10.1016/S0169-7218(11)00407-2)

Glover, J. (2019). Minimum wage and macroeconomic adjustment. IMF Working Papers.

<https://www.imf.org>

Haddaway, N. R., Page, M. J., Pritchard, C. C., & McGuinness, L. A. (2022). PRISMA2020

flow diagrams. *Campbell Systematic Reviews*, 18, e1230.

<https://doi.org/10.1002/cl2.1230>

Hong, Q. N., et al. (2018). Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT). *Education for*

Information, 34(4), 285–291. <https://doi.org/10.3233/EFI-180221>

Kaitz, H. (1970). Experience of the past: The national minimum wage. U.S. Department of

Labor. <https://www.dol.gov>

Kydland, F. E., & Prescott, E. C. (1982). Time to build and aggregate fluctuations.

Econometrica, 50(6), 1345–1370. <https://doi.org/10.2307/1913386>

- Mankiw, N. G. (2021). Principios de economía (8.^a ed.). Cengage Learning.
- Marshall, A. (1890). Principles of economics. Macmillan. <https://archive.org>
- Melitz, M. J. (2003). The impact of trade on intra-industry reallocations. *Econometrica*, 71(6), 1695–1725. <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00437>
- Ministerio del Trabajo de Colombia. (2023). Decreto 2269 de 2023. <https://www.mintrabajo.gov.co>
- Modigliani, F., & Brumberg, R. (1954). Utility analysis and the consumption function. NBER. <https://www.nber.org>
- OCDE. (2019). OECD compendium of productivity indicators. <https://doi.org/10.1787/b2774f97-en>
- OIT. (1949). Convenio 98. <https://www.ilo.org>
- OIT. (1970). Convenio 131. <https://www.ilo.org>
- OIT. (2018). Mujeres y hombres en la economía informal. <https://www.ilo.org>
- OIT. (2020). Salarios mínimos. <https://www.ilo.org>
- Ospina-Tejeiro, J. J., Grajales-Olarte, A., & Ramos-Veloza, M. A. (2019). Salario mínimo y sector informal en Colombia. Banco de la República. <https://www.banrep.gov.co>
- Page, M. J., et al. (2021). PRISMA 2020 statement. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez Pérez, J. (2017). Determinantes de los salarios en Colombia. DANE. <https://www.dane.gov.co>
- Piketty, T. (2014). El capital en el siglo XXI. Fondo de Cultura Económica.
- Pissarides, C. A. (2000). Equilibrium unemployment theory. MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/3643.001.0001>
- Restrepo Hoyos, M. F. (2015). Determinantes salariales en Colombia. DANE. <https://www.dane.gov.co>
- Sen, A. (1999). Development as freedom. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/0192893300.001.0001>

Vega Ramírez, T. C. (2018). Determinantes macroeconómicos del salario mínimo en Colombia. <https://repositorio.universitario.edu.co>

Whittemore, R., & Knafl, K. (2005). The integrative review: Updated methodology. *Journal of Advanced Nursing*, 52(5), 546–553. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2005.03621.x>

Anexo A. Lista de verificación PRISMA 2020 completada

https://docs.google.com/document/d/1DJsLoKMT4Nxk3VpacuwNu-z_c3wzyUXN/edit?usp=drivesdk&ouid=107350766821492854118&rtpof=true&sd=true

Anexo B. Estrategia de búsqueda completa por base de datos

Las estrategias de búsqueda se construyeron utilizando operadores booleanos (AND, OR) y se adaptaron a cada base de datos consultada, incluyendo Scopus, Science Direct, Taylor & Francis Online y Google Académico. Se emplearon términos en español e inglés con el fin de ampliar la recuperación de literatura científica relevante para la investigación.

Scopus (19 de marzo de 2026)

Ecuaciones de búsqueda utilizadas:

("minimum wage" AND "employment" AND "Colombia")

TITLE-ABS-KEY ("wage inequality" AND firms AND "global value chains")

TITLE-ABS-KEY ("wages" AND Colombia AND ("minimum wage" OR "income inequality"))

Resultados obtenidos: 6 artículos para revisión.

Science Direct (22 de marzo de 2026)

Ecuaciones de búsqueda utilizadas:

("minimum wage" AND "labor market" AND "economic effects")

"minimum wage" AND (formal OR informal sectors) AND inflation shock

Resultados obtenidos: 4 artículos para revisión.

Taylor & Francis Online (23 de marzo de 2026)

Ecuaciones de búsqueda utilizadas:

("minimum wage" AND "informal sector")

"minimum wage" AND ("unemployment insurance" OR "universal basic income" OR "wealth concentration")

Resultados obtenidos: 3 artículos para revisión.

Google Académico (búsqueda complementaria) (22 de marzo de 2026)

Ecuaciones de búsqueda utilizadas:

("salario mínimo" AND "empleo" AND "Colombia")

Salarios AND Colombia AND ("conflicto armado" OR violencia)

"salario mínimo" AND Colombia AND ("renta básica" OR pobreza OR "ingreso mínimo")

"salario mínimo" AND Colombia AND ("efectos macroeconómicos" OR "impacto económico")

"salario mínimo" AND Colombia AND ("determinantes macroeconómicos" OR inflación OR crecimiento)

Resultados obtenidos: 7 artículos para revisión.

En total, se identificaron 20 registros, de los cuales 10 fueron seleccionados para el análisis final y 10 fueron excluidos. No se evidenciaron registros duplicados. La exclusión de estudios se realizó mediante la lectura de títulos y resúmenes, descartando aquellos que no se alineaban con los objetivos de la investigación o que no correspondían al periodo temporal definido para el estudio. Asimismo, se aclara que no se aplicaron filtros automáticos en las bases de datos consultadas.

Anexo C. Formulario de extracción de datos

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1DTTjTZbPmGnUb5XSVj_xhscniKB12A2N/edit?usp=drivesdk&ouid=107350766821492854118&rtpof=true&sd=true

Anexo D. Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos

Tabla D1

Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios incluidos mediante MMAT (2018)

Estudios incluidos	Autor /año	Tipo de estudio	Riesgo de sesgo	Justificación
Determinantes macroeconómicos	Vega Ramírez, Tatiana Catherine (2018)	Estudio aplicado	Moderado	Presentó claridad metodológica y análisis pertinente, aunque con limitaciones en la generalización de resultados hacia otros sectores económicos.
Determinantes de los salarios en Colombia	Restrepo Hoyos, Mario Felipe (2015)	Cuantitativo – Modelo Probit	Bajo	Utilizó datos oficiales del DANE y un modelo econométrico adecuado para el análisis salarial.
The Minimum Wage in Formal and Informal Sectors	Pérez Pérez, Jorge (2020)	Cuantitativo econométrico	Bajo	Mostró consistencia metodológica y adecuada relación entre variables del sector formal e informal.
Minimum Wage and Macroeconomic Adjustment	Ávila, Ospina-Tejeiro, Grajales-Olarte y Ramos-Veloza (2023)	Cuantitativo macroeconómico – Modelo DSGE	Bajo	Presentó rigurosidad analítica y uso de modelos macroeconómicos sólidos para evaluar impactos del salario mínimo.
Heterogeneous Effect of Minimum Wage	Flórez, Hermida y Morales (2019)	Cuantitativo – Datos administrativos	Bajo	Utilizó registros administrativos oficiales y evidencia empírica robusta sobre dinámicas laborales.
Efectos macroeconómicos del salario mínimo	Arango et al. (2020)	Cuantitativo – Modelos de equilibrio general	Moderado	Aunque presentó análisis amplio y consistente, algunos resultados dependieron de supuestos macroeconómicos complejos.
Ingreso mínimo vital y salario mínimo	Nina Baltazar y Reyes Hernández (2020)	Revisión analítica	Moderado	Presentó discusión conceptual pertinente, aunque con menor evidencia empírica aplicada directamente a PYMES.
Salario mínimo y renta básica	Ortiz-Quevedo (2022)	Estudio teórico-económico	Moderado	Aportó fundamentos relevantes sobre salario mínimo y renta básica, pero con limitada evidencia empírica empresarial.
Sobre la relación entre el conflicto violento y los salarios en Colombia	Giménez-Nadal, Molina y Silva Quintero (2018)	Cuantitativo econométrico	Moderado	Mostró consistencia metodológica, aunque el enfoque principal fue conflicto armado y salarios, no específicamente PYMES
Desigualdades salariales y cadenas globales	Wolszczak-Derlacz y Nikulin (2022)	Cuantitativo internacional	Alto	Presentó menor aplicabilidad directa al contexto colombiano y a las PYMES nacionales.

Síntesis general del riesgo de sesgo

De los diez estudios evaluados mediante el Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT, 2018), cuatro (40 %) presentaron bajo riesgo de sesgo, cinco (50 %) riesgo moderado y uno (10 %) riesgo alto. Los estudios clasificados con bajo riesgo se caracterizaron por utilizar metodologías econométricas sólidas, fuentes oficiales y procedimientos analíticos consistentes. Los estudios con riesgo moderado evidenciaron algunas limitaciones relacionadas con la aplicabilidad específica al contexto de las PYMES, el alcance sectorial o el predominio de enfoques teóricos. Finalmente, el estudio clasificado con alto riesgo

presentó limitaciones en la contextualización al caso colombiano, reduciendo su capacidad de generalización frente al objeto de estudio de la revisión.

https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/karen_araujo_uniminuto_edu_co/IQDD1HmeFLTYS6wdHkwsqA94AefAV0?e=OlwzhJ

Anexo E. Estudios excluidos con justificación

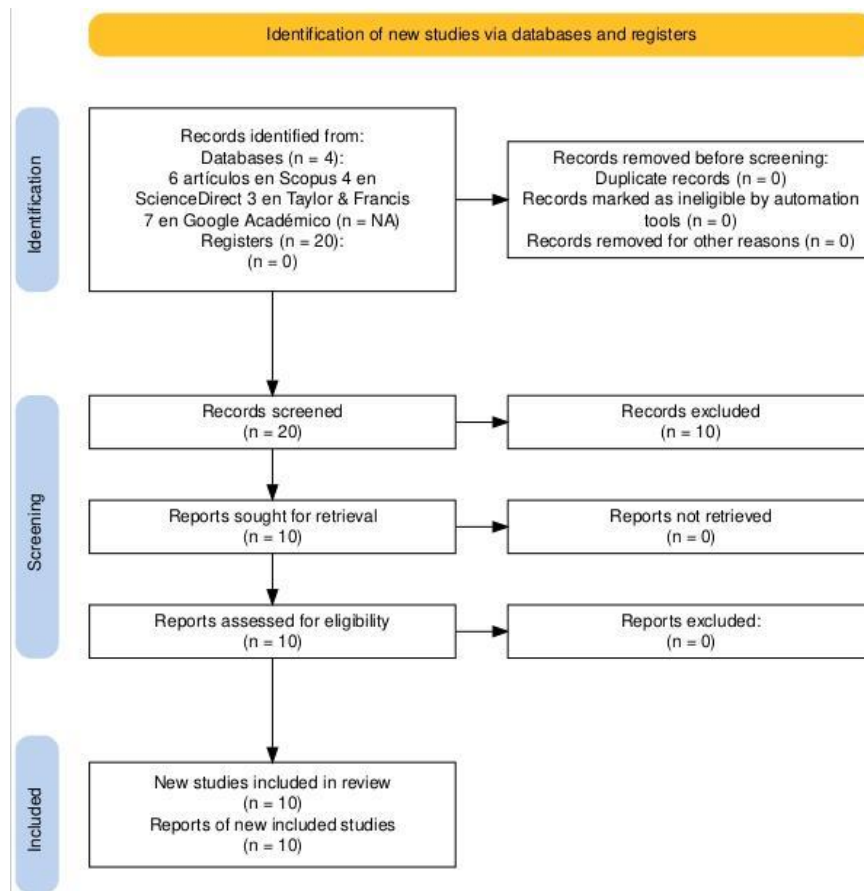
En la fase de evaluación de elegibilidad a texto completo, se examinaron 10 investigaciones que podrían ser pertinentes para la revisión sistemática. Sin embargo, en esta etapa no se excluyó ningún estudio, ya que todos los documentos analizados cumplieron con los criterios de inclusión previamente determinados. Por consiguiente, no hay una lista de estudios excluidos con justificación ($n = 0$).

Esto se debe a que la exclusión se realizó en la fase de cribado (títulos y resúmenes), y los artículos que pasaron esa etapa cumplieron completamente los criterios de elegibilidad.

Anexo F. Diagrama de flujo PRISMA 2020: versión gráfica

Figura A1

Diagrama de flujo PRISMA 2020 (versión original de la autora)



Nota. Imagen original de la autora, sin modificar. Se conserva en inglés, como se presentó en la versión entregada.

Versiones editables enlazadas en el documento original:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1DPtFpcYrbEq86LDII1FP6sJLGSuXiBMI/edit?usp=drivesdk&oid=107350766821492854118&rtpof=true&sd=true>

https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:w:/g/personal/karen_araujo_uniminuto_edu_co/lQDgu7tmkS_QTLGQz5Ky8EVHAWxa3JixOL_hzRUbljV-JHg?e=IBMHcu

Anexo G. Registro, contribuciones, financiamiento y declaraciones del trabajo

Registro de la revisión: Esta revisión no fue registrada en PROSPERO. Número de registro: no aplica. Protocolo disponible en: no aplica.

Contribución de los autores: La autora realizó el diseño de la estrategia de búsqueda, la selección y cribado de los artículos, la extracción de datos, el análisis de la información, la síntesis de resultados y la redacción del documento. Adicionalmente, recibió orientación y retroalimentación por parte de su docente durante el proceso de elaboración y revisión crítica del trabajo.

Financiamiento: La autora declara que no recibió financiamiento externo para esta investigación.

Conflicto de interés: La autora declara no tener conflicto de intereses.

Disponibilidad de datos: Los datos de extracción y la estrategia de búsqueda completa están disponibles como Anexo B del presente trabajo.

Certificación ética: El estudio cumplió los principios éticos conforme a las normativas institucionales. Al tratarse de una revisión de literatura, no requirió aval del Comité de Ética.

Uso de Inteligencia Artificial: Se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo en la organización de ideas, redacción, corrección de estilo y síntesis de información. Asimismo, se emplearon herramientas digitales de parafraseo y Zotero y apoyo académico. No obstante, todas las decisiones relacionadas con la selección de estudios, interpretación de resultados y elaboración final del documento fueron realizadas por la autora.