

**RED DE INNOVACIÓN COMUNITARIA PARA EL FORTALECIMIENTO DE
CAPACIDADES CIUDADANAS EN GIRARDOT**

MARÍA ALEJANDRA GONZÁLEZ LOZADA

CRISTIAN CAMILO ESCOBAR CASILIMAS

Monografía presentada como requisito para optar al título de Especialista en Alta
Gerencia

Línea de investigación: Investigación Aplicada

Docente asesora: Gloria Patricia Figueroa Ovalle

Bogotá D.C., Colombia

Octubre de 2025

Tabla de Contenido

Introducción	3
Propuesta Preliminar Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot	4
Planteamiento del problema.....	4
Pregunta Problema	6
Hipótesis	7
Justificación	8
Objetivo General	11
Objetivos Específicos.....	12
Antecedentes	13
Desarrollo del Estado del Arte	15
Marco Conceptual	17
Marco Legal	20
Metodología de la Investigación	23
Resultados	26
Propuesta.....	37
Conclusiones	39
Referencias.....	44

Introducción

La transformación del Estado y el fortalecimiento de su capacidad para enfrentar los desafíos sociales actuales requieren una reconfiguración profunda en la forma en que se gestiona el conocimiento y se impulsa la innovación en el sector público. En este sentido, la gestión del conocimiento, la innovación estatal y los nuevos enfoques de la administración pública se presentan como pilares esenciales para construir una relación más significativa y cercana entre el Estado y la ciudadanía. Sin embargo, este proceso de transformación se encuentra con varios obstáculos, incluyendo barreras institucionales, culturales y tecnológicas que limitan el avance hacia modelos de gestión más abiertos, participativos y efectivos.

Uno de los problemas más destacados es la persistencia de prácticas administrativas tradicionales que dificultan la creación de una cultura de innovación en el sector público. Esta situación complica la participación activa de la ciudadanía, frena el aprovechamiento del conocimiento local y restringe la capacidad del Estado para ofrecer soluciones integrales y sostenibles a problemas sociales urgentes. Por lo tanto, es necesario no solo replantear los marcos normativos y organizacionales, sino también fomentar mecanismos que estimulen la creatividad, el aprendizaje colectivo y la colaboración efectiva entre los actores institucionales y los ciudadanos.

En respuesta a esta problemática, el anteproyecto “Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot” tiene como objetivo crear un modelo de innovación social que combine conocimientos locales, plataformas tecnológicas colaborativas y espacios de cocreación. El objetivo principal es empoderar a la ciudadanía para que se convierta en protagonista del desarrollo territorial, cerrando la brecha entre el gobierno y la comunidad. Esta propuesta se enfoca en enfrentar desafíos como la falta de oportunidades para los jóvenes, la escasa apropiación de herramientas tecnológicas y la limitada participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

Desde una perspectiva teórico-práctica, este documento presenta un enfoque integral para abordar los retos estructurales de la administración pública en Girardot, sugiriendo estrategias de innovación que fortalezcan la gobernanza democrática, la cohesión social y el valor público generado de manera colaborativa.

Propuesta Preliminar Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot

Planteamiento del problema

La gestión pública en Colombia se enfrenta a una serie de desafíos que impactan su capacidad para ofrecer soluciones efectivas, sostenibles e inclusivas a los problemas sociales actuales. En particular, en el municipio de Girardot, se observa una desconexión persistente entre las instituciones gubernamentales y la ciudadanía, lo que se refleja en bajos niveles de participación ciudadana, un uso limitado de tecnologías y una escasa conexión entre el conocimiento local y las políticas públicas (Alcaldía de Girardot, 2024).

A pesar de que el país tiene normativas que promueven la transparencia y el acceso a la información, como la Ley 1712 de 2014 (Congreso de la República de Colombia, 2014), en la práctica aún existen barreras culturales, institucionales y tecnológicas que complican la implementación de una gobernanza verdaderamente abierta y colaborativa. La estructura burocrática, que se basa en modelos jerárquicos y centralistas, limita las oportunidades de diálogo entre el Estado y la ciudadanía, y restringe el desarrollo de capacidades locales para la autogestión del territorio (Carballo, 2015).

Uno de los problemas más importantes es la falta de mecanismos efectivos para impulsar la innovación social y la gestión del conocimiento en el sector público. Como mencionan Nonaka y Takeuchi (1995), el conocimiento es un recurso estratégico que, si se gestiona adecuadamente, puede transformar organizaciones y crear valor a través de procesos colaborativos. Sin embargo, en Girardot, la ausencia de plataformas tecnológicas adecuadas, una cultura de innovación débil y la limitada capacitación del talento humano dificultan la creación de espacios donde el conocimiento ciudadano pueda ser sistematizado y utilizado para abordar problemas comunes (Hernanz, 2011).

En este escenario, los jóvenes, las comunidades rurales y las poblaciones vulnerables enfrentan una doble exclusión: por un lado, de los procesos de participación y, por otro, de los beneficios del desarrollo tecnológico. La brecha digital y la falta de espacios para la cocreación de políticas públicas limitan la capacidad de estas poblaciones para convertirse en agentes de cambio

en su entorno. Como señalan Fung (2006) y Mulgan (2010), la participación deliberativa y la innovación social no solo refuerzan la legitimidad institucional, sino que también generan soluciones más adaptadas y sostenibles.

Frente a esta problemática estructural, se hace evidente la necesidad de adoptar modelos alternativos de gobernanza que fomenten la corresponsabilidad, el empoderamiento de las comunidades y la gestión compartida del conocimiento. La idea de crear una Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot se presenta como una estrategia para construir un ecosistema de aprendizaje y acción colectiva. En este espacio, actores institucionales, sociales y tecnológicos colaborarán de manera coordinada para reducir la brecha entre el gobierno local y la ciudadanía.

Este modelo de red tiene como objetivo integrar metodologías como el *design thinking*, el pensamiento sistémico y la inteligencia colectiva, promoviendo así la cocreación de soluciones públicas que respondan a las necesidades reales de la población. Como bien señala Sen (2000), el desarrollo auténtico debe verse como una expansión de las capacidades y libertades de las personas, lo que significa no solo recibir políticas públicas, sino también participar activamente en su diseño y ejecución.

En resumen, el problema se encuentra en la falta de estructuras organizacionales e institucionales que promuevan una gobernanza participativa, colaborativa y basada en el conocimiento. Esto obstaculiza el desarrollo de las capacidades ciudadanas y limita el potencial transformador del territorio. En este contexto, la creación de una red de innovación comunitaria se presenta como una respuesta estratégica, ética y política para redefinir las relaciones entre el Estado y la sociedad en Girardot, con el objetivo de lograr un desarrollo más equitativo, inclusivo y sostenible.

Pregunta Problema

¿Cómo puede una Red de Innovación Comunitaria fortalecer la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades locales en Girardot?

Hipótesis

La creación de una Red de Innovación Comunitaria en el municipio de Girardot, basada en metodologías participativas, gestión del conocimiento y el uso de tecnologías colaborativas, va a fortalecer de manera notable la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades locales. Esto se logrará al facilitar la cocreación de soluciones públicas, aumentar la confianza en las instituciones y empoderar a las comunidades para que se conviertan en agentes activos del desarrollo territorial. Este enfoque se fundamenta en la idea de que la innovación social, guiada por un aprendizaje colectivo, la colaboración y el empoderamiento, puede generar cambios positivos en la relación entre el Estado y la ciudadanía (Mulgan, 2010). Además, se sostiene que la gestión del conocimiento permite a las instituciones públicas organizar saberes, conectar experiencias locales y crear valor público a partir del conocimiento compartido (Nonaka & Takeuchi, 1995; Hernanz, 2011).

De manera similar, se asume que la participación deliberativa, activa e informada, no solo mejora la legitimidad democrática, sino que también impulsa políticas públicas más adaptadas y efectivas (Fung, 2006; Velasco & García, 2012). En este contexto, la Red de Innovación Comunitaria puede desempeñar un papel clave como catalizador de la gobernanza colaborativa, ayudando a cerrar las brechas de exclusión digital, promoviendo la corresponsabilidad entre las instituciones y la ciudadanía, y fortaleciendo la cohesión social a través de la creación conjunta de soluciones. Como señala Sen (2000), el desarrollo debe verse como un proceso que amplía las capacidades humanas y las libertades individuales.

Por lo tanto, el empoderamiento comunitario y el acceso a herramientas tecnológicas e institucionales son condiciones esenciales para ejercer plenamente la ciudadanía. Esta hipótesis parte de la idea de que la intervención propuesta transformará las dinámicas actuales, que están marcadas por estructuras burocráticas y desarticulación institucional (Carballo, 2015), en una plataforma de gobernanza más horizontal, abierta y adaptable, donde el conocimiento local se reconozca como un activo estratégico para la toma de decisiones.

Justificación

La idea de crear una Red de Innovación Comunitaria en Girardot surge de la necesidad urgente de repensar cómo interactúan el Estado y la ciudadanía. Según el Plan de Desarrollo Municipal 2024–2027, hay debilidades claras en las instituciones que complican la participación ciudadana, el acceso a herramientas tecnológicas y la conexión entre el conocimiento local y la elaboración de políticas públicas (Alcaldía de Girardot, 2024). Esto ha llevado a una desconexión entre las comunidades y las instituciones, lo que limita la capacidad del Estado para responder de manera adecuada, inclusiva y sostenible a los retos del desarrollo local.

Ante esta situación, la red que se propone no es solo una solución técnica, sino una estrategia ética, política y transformadora. Su objetivo es fortalecer el tejido social a través del empoderamiento de los ciudadanos, el aprendizaje colaborativo y la innovación pública. La metodología que se plantea incluye elementos de cocreación, gestión del conocimiento, participación deliberativa y tecnologías colaborativas, buscando crear espacios donde la ciudadanía no solo sea escuchada, sino que también participe activamente en la toma de decisiones y en la generación de valor público.

La base teórica de este proyecto se apoya en la idea de que el conocimiento es un recurso estratégico, una noción que fue desarrollada por Nonaka y Takeuchi en 1995. Ellos argumentan que la interacción entre el conocimiento tácito y el explícito puede dar lugar a dinámicas organizacionales innovadoras. En el ámbito público, autores como Hernanz (2011) han ampliado esta perspectiva, destacando la gestión del conocimiento como una herramienta fundamental para fortalecer las capacidades institucionales, promover la transparencia y cultivar una cultura organizacional que valore el aprendizaje. Así, el proyecto sugiere que el conocimiento ciudadano, cuando se sistematiza y se comparte, se convierte en un insumo clave para diseñar políticas públicas efectivas.

Desde la óptica de la participación ciudadana, este proyecto sostiene que una democracia robusta necesita más que solo mecanismos formales de consulta; requiere espacios deliberativos donde los ciudadanos puedan influir de manera significativa en las decisiones que impactan su vida diaria. Fung (2006) hace una distinción entre formas simbólicas de participación y modelos de cogobernanza, siendo estos últimos los que realmente redistribuyen el poder y transforman las relaciones entre el Estado y la sociedad. En este contexto, la red se presenta como una

infraestructura social que promueve la corresponsabilidad, el diálogo informado y la toma de decisiones compartida.

La propuesta se basa en un sólido marco legal y político que respalda su implementación. La Constitución Política de Colombia (1991) establece la participación como uno de los pilares del Estado Social de Derecho, asegurando mecanismos democráticos de control y veeduría ciudadana. Además, leyes como la 1712 de 2014, que trata sobre el derecho de acceso a la información pública, y la Ley 1757 de 2015, que se enfoca en la participación ciudadana, refuerzan el marco normativo que legitima las iniciativas de gobernanza abierta y colaborativa. También, la política de Gobierno Digital (CONPES 3975 de 2019) promueve el uso de tecnologías para fomentar la transparencia, la interoperabilidad y la cocreación de servicios públicos, elementos que son fundamentales en esta red.

El proyecto también incorpora los principios de la Agenda 2030 de la ONU, especialmente los Objetivos de Desarrollo Sostenible que se relacionan con instituciones eficaces, inclusión social y alianzas para el desarrollo (Organización de las Naciones Unidas, 2015), así como los postulados de la Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta (2021), que aboga por el acceso equitativo al conocimiento y la colaboración entre actores institucionales, académicos y comunitarios.

Desde una perspectiva más humanista, el pensamiento de Amartya Sen (2000) ofrece una visión ética del desarrollo, viéndolo como la expansión de las libertades y capacidades humanas. En este contexto, fortalecer las capacidades ciudadanas no debería limitarse solo a ofrecer servicios, sino que también debe asegurar que las personas tengan la oportunidad de influir en la construcción de su entorno, ejercer su autonomía y desplegar su agencia. Siguiendo esta lógica, el proyecto se convierte en una apuesta por democratizar el conocimiento y transformar al ciudadano en un agente activo del cambio territorial.

En resumen, la creación de una Red de Innovación Comunitaria en Girardot se justifica por su capacidad para abordar de manera integral las barreras que obstaculizan la participación ciudadana efectiva, al mismo tiempo que fomenta nuevas formas de gobernanza que se adaptan a los desafíos actuales. Esta propuesta no solo busca cerrar las brechas sociales y digitales, sino también redefinir las dinámicas de poder, conectando lo institucional con lo comunitario, lo técnico

con lo cultural, y lo normativo con lo práctico. En última instancia, se trata de una visión de gobernanza colaborativa orientada al bien común, que reconoce a la ciudadanía no como un actor pasivo, sino como un protagonista esencial del desarrollo inclusivo y sostenible que Girardot necesita.

Objetivo General

Fortalecer la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades comunitarias en Girardot a través de la creación de una propuesta preliminar Red de Innovación Comunitaria.

Objetivos Específicos

- Identificar y caracterizar a los actores comunitarios, institucionales y académicos que están involucrados en las iniciativas de participación y control social en Girardot. Esto se logrará a través de la creación de un mapa de actores que nos ayude a entender sus roles, intereses, niveles de influencia y su capacidad de colaboración dentro de las redes ciudadanas.
- Diseñar una propuesta preliminar de Red de Innovación Comunitaria como modelo de gobernanza participativa, que articule conocimientos locales, herramientas digitales y metodologías de cocreación para fortalecer la interacción entre el Estado y la ciudadanía.

Antecedentes

El fortalecimiento de las capacidades ciudadanas mediante mecanismos participativos e innovadores ha sido un tema de análisis en diferentes contextos institucionales y territoriales. Desde una perspectiva teórica, autores como Nonaka y Takeuchi (1995) han proporcionado un marco conceptual robusto sobre la gestión del conocimiento en las organizaciones, subrayando cómo la interacción entre el conocimiento tácito y el explícito puede dar lugar a procesos de aprendizaje organizacional que también son aplicables a la administración pública. En el ámbito de la innovación pública, Mulgan (2010) destaca que las soluciones a problemas sociales complejos requieren enfoques colaborativos, abiertos y centrados en el valor público, lo que se alinea con la lógica de cocreación que este proyecto promueve. Además, Fung (2006) presenta diversas tipologías de participación en la gobernanza, argumentando que los procesos deliberativos refuerzan la legitimidad institucional y permiten un diseño más efectivo de políticas públicas.

En el contexto colombiano, la Ley 1712 de 2014 establece un marco legal que garantiza el derecho de acceso a la información y promueve el control social sobre la gestión pública, elementos esenciales para que los ciudadanos puedan ejercer una participación activa y vigilante (Congreso de la República de Colombia, 2014). Sin embargo, como señalan Hernanz (2011) y Carballo (2015), todavía hay limitaciones en la adopción de herramientas tecnológicas y prácticas innovadoras dentro de las estructuras gubernamentales. Esto se debe, en gran parte, a factores como la fragmentación institucional, la cultura burocrática y la falta de habilidades técnicas.

Más concretamente, tanto experiencias internacionales como nacionales han mostrado que los laboratorios de innovación ciudadana, las comunidades de práctica y las redes colaborativas son clave para transformar la relación entre el Estado y la sociedad civil. Estas iniciativas fomentan espacios de aprendizaje colectivo y gestión compartida del territorio (Velasco & García, 2012). En este sentido, la propuesta de una Red de Innovación Comunitaria en Girardot se alinea con estas experiencias, buscando integrar el conocimiento local, la tecnología y la participación activa como pilares para un desarrollo sostenible.

Por último, el Plan de Desarrollo Municipal de Girardot 2024–2027 identifica desafíos estructurales como la exclusión digital, la falta de oportunidades para los jóvenes y la débil conexión entre la ciudadanía y las instituciones (Alcaldía de Girardot, 2024). Esto resalta la

necesidad urgente de implementar mecanismos que fortalezcan las capacidades ciudadanas desde enfoques participativos, inclusivos e innovadores.

Desarrollo del Estado del Arte

La creación de una Red de Innovación Comunitaria para fortalecer las capacidades ciudadanas en el contexto local de Girardot se apoya en una variedad de fuentes académicas, normativas y técnicas. Juntas, estas fuentes forman un cuerpo de conocimiento interdisciplinario que respalda la propuesta tanto teórica como metodológicamente. Estos documentos ayudan a identificar elementos clave como la participación ciudadana, la innovación social, la gestión del conocimiento, la transparencia institucional y el desarrollo territorial sostenible.

En primer lugar, el trabajo de Nonaka y Takeuchi (1995) sobre la creación del conocimiento organizacional, que se basa en la interacción entre el conocimiento tácito y explícito, proporciona un marco fundamental para entender cómo las organizaciones —incluidas las administraciones públicas— pueden convertirse en espacios que fomenten el aprendizaje colectivo y la innovación continua. Esta perspectiva se complementa con las ideas de Carballo (2015), quien propone modelos y herramientas metodológicas que permiten sistematizar el conocimiento en instituciones públicas, facilitando su aplicación para transformar los procesos administrativos de manera efectiva y adaptable.

Desde la perspectiva de la gobernanza democrática, Fung (2006) identifica varias formas de participación ciudadana y subraya la importancia de la participación deliberativa como un medio para fortalecer la legitimidad institucional. Este enfoque se ve respaldado por Velasco y García (2012), quienes enfatizan cómo la participación activa ayuda a construir capital social y cohesión comunitaria, elementos esenciales para el desarrollo de redes colaborativas como la que se propone. Asimismo, el pensamiento de Amartya Sen (2000) conecta el desarrollo humano con la ampliación de libertades, argumentando que empoderar a las personas es tanto un medio como un objetivo del desarrollo. Esta visión le da al proyecto una dimensión ética y humanista que prioriza la autonomía y la capacidad de acción de la ciudadanía.

Por otro lado, los enfoques sobre innovación social presentados por Mulgan (2010) muestran cómo las soluciones colectivas a problemas públicos emergen de procesos colaborativos entre el gobierno, la ciudadanía y otros actores sociales. Esto se alinea con la idea de laboratorios ciudadanos como espacios de co-creación y experimentación social, que son compatibles con la propuesta de una red comunitaria centrada en abordar problemas locales de manera participativa e inclusiva.

En el ámbito normativo, la Ley 1712 de 2014 establece un marco legal que garantiza el derecho de acceso a la información pública, fomenta la transparencia activa y promueve el control social. Esta ley no solo apoya legalmente la participación informada, sino que también exige a las entidades territoriales que implementen mecanismos de comunicación y divulgación, lo que es fundamental para cultivar una cultura de rendición de cuentas, clave para el éxito de las iniciativas ciudadanas sostenibles.

Desde un enfoque técnico y contextual, el informe de Hernanz (2011) señala oportunidades importantes para aplicar la gestión del conocimiento en el sector público, resaltando su efecto positivo en la innovación institucional y la mejora de la eficiencia administrativa. Esta perspectiva se refleja a nivel local en el Plan de Desarrollo Municipal 2024–2027 de Girardot, que reconoce la necesidad de fortalecer las capacidades locales mediante estrategias enfocadas en el desarrollo sostenible, la inclusión y la participación ciudadana. Este documento se convierte en la base programática desde la cual se puede articular la Red de Innovación Comunitaria, alineando sus objetivos con las políticas públicas locales.

Finalmente, la Recomendación de la UNESCO sobre Ciencia Abierta (2021) promueve un acceso equitativo al conocimiento científico y fomenta entornos colaborativos para la innovación. Esta directriz internacional refuerza la dimensión tecnológica y la visión de apertura del conocimiento del proyecto, facilitando el intercambio de saberes entre instituciones, académicos y comunidades.

En resumen, la combinación de teoría organizacional, enfoques de gobernanza participativa, el marco legal nacional, experiencias técnicas y la planificación local, crea una base sólida para diseñar e implementar una red comunitaria que fortalezca las capacidades ciudadanas. Así, el proyecto se sitúa dentro de una lógica de innovación pública abierta, inclusiva y colaborativa, donde el conocimiento, la participación y la transparencia se convierten en herramientas clave para la transformación social desde lo local.

Marco Conceptual

Este proyecto se fundamenta en una base teórica sólida que integra cuatro enfoques clave: innovación social, gestión del conocimiento, participación ciudadana y gobernanza colaborativa. Aunque estos conceptos provienen de diferentes disciplinas, todos se unen en su objetivo de fortalecer las capacidades de las comunidades. Esto se traduce en empoderar a las personas para que se conviertan en agentes activos de cambio en su territorio, a través del aprendizaje, la cocreación y la corresponsabilidad con el Estado.

1. Innovación social en la gestión pública

La innovación social se puede entender como el proceso en el que surgen nuevas ideas, servicios, políticas o modelos organizativos que buscan atender necesidades sociales que no han sido satisfechas o que se han manejado de manera inadecuada, siempre con la participación activa de los ciudadanos (Mulgan, 2010). A diferencia de la innovación tecnológica o empresarial, esta se centra en crear valor público, especialmente en situaciones de exclusión, pobreza o baja participación.

En el ámbito de la administración pública, la innovación social significa desafiar estructuras rígidas, adoptar enfoques más flexibles y adaptativos, y fomentar espacios de experimentación como los laboratorios de innovación, los presupuestos participativos o las redes digitales de ciudadanos. Estas iniciativas permiten desarrollar soluciones más ajustadas a las realidades locales, promoviendo una mayor apropiación por parte de los actores sociales involucrados (Mulgan, 2010; Carballo, 2015).

El proyecto que se propone ve la Red de Innovación Comunitaria como un verdadero ecosistema de innovación pública. Aquí, las ideas de los ciudadanos, el conocimiento de las instituciones y las herramientas tecnológicas se unen para crear soluciones que realmente respondan a las necesidades de Girardot. Este enfoque de innovación abierta no solo promueve la colaboración entre diferentes sectores, sino que también impulsa la inclusión digital y ayuda a construir confianza en la gestión local.

2. Gestión del conocimiento como motor de transformación institucional

La gestión del conocimiento (GC) se ha vuelto cada vez más importante en el sector público, actuando como una herramienta clave para mejorar la eficiencia, la transparencia y la

innovación dentro de las instituciones. Según Nonaka y Takeuchi (1995), el conocimiento no es simplemente información guardada, sino un proceso dinámico que implica la creación, transferencia y aplicación, especialmente a través de la interacción entre el conocimiento tácito (basado en la experiencia) y el explícito (documentado). En el ámbito público, la GC facilita la sistematización de aprendizajes institucionales, la utilización del conocimiento de los ciudadanos y la formación de comunidades de práctica que fomentan una cultura organizacional más abierta y colaborativa (Hernanz, 2011). Esto es especialmente crucial en municipios como Girardot, que enfrentan retos como la baja digitalización, la escasa memoria institucional y la desconexión entre las políticas y las realidades locales.

La Red de Innovación Comunitaria se presentaría como una plataforma para gestionar el conocimiento compartido. En este espacio, se recopilarían, documentarían y difundirían buenas prácticas, aprendizajes comunitarios, datos abiertos y experiencias de transformación territorial. Esto facilitaría una toma de decisiones más informada y participativa, fortaleciendo tanto las habilidades de los funcionarios como la participación de los ciudadanos.

3. Participación ciudadana y empoderamiento comunitario

La participación ciudadana es fundamental para que una democracia funcione de manera saludable. Va más allá de simplemente votar; incluye procesos de deliberación, consulta, vigilancia y la co-creación de políticas públicas. Según Fung (2006), hay diferentes tipos de participación que se pueden clasificar en simbólicas, consultivas y de cogobierno, siendo estas últimas las más transformadoras, ya que implican una redistribución real del poder.

En este contexto, la participación no es solo un derecho, sino también una herramienta para construir comunidad, fortalecer el tejido social y crear políticas públicas que sean más legítimas y efectivas (Velasco & García, 2012). Desde esta perspectiva, empoderar a los ciudadanos significa que tengan las habilidades, oportunidades y recursos necesarios para influir en las decisiones que impactan su vida diaria. Por otro lado, Sen (2000) argumenta que el desarrollo debe verse como un proceso que amplía las libertades y capacidades humanas, en lugar de ser solo una acumulación de recursos. Esto significa que un desarrollo genuino debe asegurar que las personas no solo satisfagan sus necesidades básicas, sino que también tengan la libertad de elegir y actuar en su entorno.

El diseño de una Red de Innovación Comunitaria en Girardot se transforma en una herramienta valiosa para impulsar estos principios: no solo facilita la participación, sino que también refuerza las habilidades técnicas, digitales, organizativas y políticas de las comunidades locales, enfocándose especialmente en los jóvenes, las mujeres y los grupos que históricamente han sido excluidos.

4. Gobernanza colaborativa y redes de innovación

La gobernanza colaborativa es un enfoque que busca nuevas maneras de interacción entre el Estado y la sociedad civil, dejando atrás la lógica jerárquica tradicional. En este modelo, las políticas públicas se diseñan, implementan y evalúan a través de procesos de cooperación horizontal entre diferentes actores: gobiernos, organizaciones sociales, el sector privado y la ciudadanía (Carballo, 2015).

Este tipo de gobernanza se fundamenta en principios como la corresponsabilidad, la confianza mutua, el acceso a la información y la deliberación. Se considera especialmente valiosa para enfrentar problemas complejos y multidimensionales que requieren soluciones integradas, como el desempleo juvenil, la exclusión digital o la baja participación ciudadana.

La Red de Innovación Comunitaria se enmarca dentro de este paradigma, funcionando como una infraestructura relacional que conecta a múltiples actores para abordar colectivamente los desafíos del territorio. Como señalan Velasco y García (2012), este tipo de redes fomenta el capital social, fortalece la resiliencia comunitaria y crea un entorno propicio para el aprendizaje colectivo sostenido.

Marco Legal

El diseño y la implementación de una Red de Innovación Comunitaria en el municipio de Girardot se basa en un sólido marco legal que apoya el fortalecimiento de las capacidades ciudadanas, la participación en la gestión pública, el acceso a la información, la innovación social y el uso estratégico del conocimiento, tanto como un derecho como una política pública. A nivel nacional e internacional, la normativa vigente proporciona un respaldo jurídico a los principios de gobernanza colaborativa, empoderamiento ciudadano y transformación institucional.

1. Constitución Política de Colombia (1991)

La Constitución Política de Colombia, en su artículo 1, establece que el país es un Estado social de derecho, basado en la participación ciudadana, la dignidad humana y el trabajo. A lo largo de su texto, la Constitución asegura que los ciudadanos tienen el derecho de involucrarse activamente en las decisiones que les afectan (artículo 2), y también resalta la responsabilidad del Estado de promover mecanismos democráticos que fortalezcan la participación, el control social y la transparencia (artículos 40, 103 y 270).

Además, el artículo 74 garantiza que todas las personas puedan acceder a documentos públicos, lo cual es fundamental para un gobierno abierto, la rendición de cuentas y la gestión del conocimiento público.

2. Ley 1712 de 2014 – Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública

Esta ley es uno de los fundamentos más importantes para el proyecto, ya que regula el derecho esencial de acceso a la información pública y establece principios clave como la transparencia, la participación y la rendición de cuentas. De acuerdo con esta norma, todas las entidades públicas tienen la obligación de asegurar que la información se entregue de manera oportuna, clara y veraz, además de fomentar mecanismos que faciliten la participación ciudadana en los procesos de planificación y toma de decisiones (Congreso de la República de Colombia, 2014).

La Red de Innovación Comunitaria se convierte en una herramienta que hace realidad estos principios, al promover la circulación del conocimiento, el control social colaborativo y la co-creación de soluciones públicas.

3. Ley 134 de 1994 y Ley 1757 de 2015 – Participación Ciudadana

La Ley 134 de 1994 y su actualización en la Ley 1757 de 2015 establecen un marco general para el ejercicio de los mecanismos de participación democrática en Colombia. Esta última ley impulsa el fortalecimiento de la participación ciudadana en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas, además de fomentar la formación ciudadana, el acceso a tecnologías de la información y la construcción de una ciudadanía activa.

Estas leyes legitiman la existencia de espacios de cocreación, como las redes comunitarias, y guían al Estado para crear condiciones que permitan a la ciudadanía participar no solo en la toma de decisiones, sino también en la generación de conocimiento útil para la gobernanza.

4. Ley 1753 de 2015 y Ley 1955 de 2019 – Plan Nacional de Desarrollo y Estrategia de Gobierno Digital

El Plan Nacional de Desarrollo 2014–2018 (Ley 1753 de 2015) y el de 2018–2022 (Ley 1955 de 2019) establecieron como un eje fundamental la implementación del Gobierno Digital. Esta política pública busca transformar digitalmente al Estado, fomentar la participación digital, promover un gobierno abierto y estimular la innovación al servicio de los ciudadanos. En este contexto, el Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio TIC han trazado directrices claras para impulsar el uso de tecnologías colaborativas y plataformas de participación digital en las entidades territoriales. El proyecto de red comunitaria se alinea directamente con estas directrices, creando espacios de innovación cívica donde la ciudadanía puede acceder, generar y aplicar conocimiento.

5. Política Nacional de Gobierno Digital (CONPES 3975 de 2019)

El CONPES 3975 traza el camino hacia la consolidación del Gobierno Digital en Colombia, impulsando una transformación institucional que se basa en la apertura, la transparencia, la colaboración, la participación ciudadana y el uso estratégico de las tecnologías de la información. Este documento establece principios clave para el nuevo modelo de gobernanza

digital, como la creación de valor público, la toma de decisiones fundamentadas en datos, la cocreación de servicios y la interoperabilidad. En este contexto, la Red de Innovación Comunitaria se presenta como una plataforma ideal para gestionar de manera colaborativa el conocimiento público y activar las capacidades de los ciudadanos en entornos digitales.

6. Ley 1804 de 2016 – Ley de Cero a Siempre y Políticas de Juventud (Ley 1622 de 2013 y Ley 1885 de 2018)

La Ley 1804 de 2016 destaca la importancia de desarrollar habilidades desde la primera infancia, mientras que las leyes de juventud (Ley 1622 y 1885) subrayan el derecho de los jóvenes a involucrarse en la creación y ejecución de políticas públicas. Estas normativas refuerzan la perspectiva generacional del proyecto, al ver a los jóvenes no solo como beneficiarios, sino como actores clave en las transformaciones sociales.

7. Normativa internacional y compromisos multilaterales

Colombia ha firmado varios acuerdos internacionales que respaldan el enfoque del proyecto. Entre ellos, destacan:

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU (ODS 16 y 17), que busca fomentar sociedades pacíficas, inclusivas y con instituciones efectivas, así como promover alianzas para alcanzar objetivos comunes (ONU, 2015). También está la Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta (2021), que aboga por el acceso al conocimiento, el uso de datos abiertos y la colaboración ciudadana en la producción científica y tecnológica.

Además, la Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto (2016) impulsa modelos de gobernanza que se centran en la transparencia, la participación, la colaboración y la rendición de cuentas como principios fundamentales de la acción pública.

En conjunto, este marco legal proporciona una base normativa sólida para la formulación, validación e implementación de la Red de Innovación Comunitaria en Girardot. Las leyes nacionales y los compromisos internacionales no solo respaldan la participación activa de la ciudadanía y la transformación digital del Estado, sino que también exigen la creación de nuevas formas de relación entre el gobierno y la sociedad civil. Este proyecto responde a ese mandato,

ofreciendo un camino legal, estratégico y ético para desarrollar capacidades ciudadanas, democratizar el conocimiento y fortalecer la gobernanza local.

Metodología de la Investigación

1. Tipo y enfoque de investigación

Este estudio se sitúa dentro de una investigación aplicada que adopta un enfoque cualitativo, específicamente exploratorio-descriptivo. La investigación aplicada se centra en abordar problemas concretos en contextos específicos, utilizando el conocimiento teórico para intervenir de manera práctica en realidades sociales particulares (Hernández et al., 2014). En este caso, el proyecto tiene como objetivo proponer una Red de Innovación Comunitaria para enfrentar las barreras institucionales, sociales y tecnológicas que limitan la participación ciudadana en Girardot.

Desde una perspectiva cualitativa, se busca entender a fondo las percepciones, experiencias, conocimientos y habilidades tanto de los ciudadanos como de los actores institucionales que participan en los procesos de gobernanza local. Este enfoque permite captar los matices culturales y sociales que explican la desconexión entre el Estado y la ciudadanía, identificando patrones y significados relevantes para la creación de un modelo colaborativo.

Además, la investigación es exploratorio descriptivo porque examina un fenómeno poco sistematizado en el contexto local, como es la conexión entre innovación comunitaria y gestión del conocimiento. Se describen las barreras actuales y las oportunidades del entorno institucional y comunitario para implementar una red de innovación participativa en Girardot.

2. Método de investigación

Se utilizará una estrategia metodológica que se basa en el estudio de caso instrumental, ya que se parte de una problemática específica: la baja participación y la exclusión digital en Girardot. Esto servirá como base para crear un modelo que se pueda replicar en otros lugares (Stake, 2007). El estudio de caso permitirá un análisis detallado del contexto, los actores y las condiciones institucionales del municipio de Girardot. Además, se incorporarán elementos de investigación

acción participativa (IAP) para involucrar directamente a las comunidades en la recolección de información, el diagnóstico participativo y la validación del diseño de la red.

3. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Dado el enfoque cualitativo y participativo, las técnicas que se van a utilizar son las siguientes:

Se realizarán entrevistas semiestructuradas con funcionarios públicos, líderes de programas sociales de la Secretaría de Desarrollo Económico y Social, así como de la Secretaría de Gobierno, docentes, jóvenes, emprendedores y representantes comunitarios. El objetivo es conocer sus experiencias, percepciones y expectativas sobre la participación ciudadana y la innovación pública.

También se llevarán a cabo grupos focales con actores comunitarios para identificar saberes colectivos, validar hallazgos y co-crear posibles componentes de la red.

Por último, se llevará a cabo un análisis documental para revisar planes de desarrollo, reglamentos, políticas públicas, datos institucionales y antecedentes de participación o innovación en el municipio de Girardot.

4. Población Unidades de Observación

La población que se estudia en este trabajo está formada por los actores institucionales y comunitarios del municipio de Girardot, Cundinamarca, quienes participan, ya sea de manera directa o indirecta, en procesos de gestión pública, participación ciudadana, innovación social o apropiación tecnológica. Esta población es vista como heterogénea y estratégicamente diversa, ya que abarca tanto estructuras institucionales formales como redes informales de acción colectiva.

Los grupos que forman parte de esta población incluyen:

Funcionarios públicos de la Alcaldía de Girardot (como los de la Secretaría de Planeación, Gobierno, Educación, TIC, Juventud, entre otros).

Representantes de organizaciones sociales y comunitarias (como Juntas de Acción Comunal, colectivos ciudadanos, asociaciones juveniles y culturales).

Jóvenes líderes, estudiantes, emprendedores digitales o aquellos involucrados en programas de participación.

Ciudadanía en general que tenga interés o experiencia en participación social, control ciudadano o apropiación tecnológica.

5. Muestra

Dado que estamos ante una investigación cualitativa con un enfoque exploratorio y participativo, la muestra no será probabilística; en su lugar, será intencional o deliberada, seleccionada según criterios de relevancia, conocimiento, experiencia y disposición para participar activamente en el proceso de investigación (Flick, 2012). La muestra que se estima incluirá:

- Entre 4 y 8 entrevistas semiestructuradas con actores clave de diferentes ámbitos (gobierno, comunidad y jóvenes).
- De 1 a 2 grupos focales, cada uno compuesto por 4 a 8 personas, que representen a comunidades organizadas, líderes sociales, docentes, jóvenes o colectivos comunitarios.
- Observación participativa en al menos 3 escenarios locales donde se produzca interacción ciudadana o institucional (como encuentros y mesas de diálogo en el barrio).
- Revisión de documentos que incluyan políticas, planes, informes y normativas locales aplicables.

Este tipo de muestra nos permite captar una variedad de voces, saberes y experiencias que son cruciales para la creación de una Red de Innovación Comunitaria adaptada a nuestro contexto. La idea es recoger una riqueza cualitativa en lugar de buscar representatividad estadística, priorizando así la profundización en significados y relaciones en vez de simplemente cuantificar tendencias generales.

6. Procedimiento Metodológico

Fase diagnóstica: Revisión de documentos, entrevistas exploratorias y análisis de barreras y oportunidades para fomentar la participación y la innovación.

Fase de análisis: Organización de datos, identificación de patrones, contrastes y necesidades comunes.

Fase de Propuesta: Creación de propuesta participativa de la Red de Innovación Comunitaria como modelo de intervención.

6. Consideraciones éticas

Se asegurará que todos los participantes den su consentimiento informado, se mantenga la confidencialidad y se respete la autonomía de cada uno de los actores sociales. La investigación fomentará una participación que sea libre, consciente y activa, siempre guiada por principios de ética pública y responsabilidad social.

Resultados

1. Definición del universo de actores

El conjunto de actores que forman parte de la Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot incluye a diferentes sectores que interactúan, ya sea de manera directa o indirecta, en los procesos de participación ciudadana, innovación pública y gestión del conocimiento. Estos actores representan el entramado institucional, comunitario, académico y privado que apoya la gobernanza local.

a. Actores institucionales

Incluyen las entidades públicas responsables de la planificación, gestión y control del territorio, como la Alcaldía Municipal de Girardot, el Concejo Municipal, la Personería, las oficinas de participación ciudadana y las veedurías oficiales. Estas instituciones juegan un papel fundamental en la dirección política, el apoyo técnico, la supervisión y la promoción de mecanismos participativos (Alcaldía de Girardot, 2024).

b. Actores comunitarios

Hablamos de los sectores organizados de la sociedad civil, que incluyen las Juntas de Acción Comunal (JAC), líderes barriales, colectivos sociales, asociaciones juveniles y ONG locales. Su papel fundamental es hacer eco de las necesidades y expectativas de la ciudadanía, impulsar la autogestión comunitaria y promover la participación activa en el desarrollo local.

c. Actores académicos y privados

Involucran a universidades, centros de investigación, instituciones educativas, gremios económicos y medios comunitarios o locales. Estos actores aportan conocimiento técnico, metodologías innovadoras, apoyo en la formación y espacios de cocreación para fortalecer las capacidades de los ciudadanos (Velasco & García, 2012).

d. Fuentes para la identificación

La identificación de los actores involucrados se basa en la revisión de documentos oficiales, como el Plan de Desarrollo Municipal 2024–2027, los informes sobre la participación ciudadana y los directorios de organizaciones comunitarias que se encuentran en la administración local. Estas fuentes nos permiten crear una visión actualizada sobre los actores clave, sus funciones, capacidades y el grado de colaboración tanto institucional como social.

En resumen, este universo forma la base para mapear a los actores involucrados, lo que nos ayudará a entender las dinámicas de poder, influencia y colaboración entre los distintos sectores. Así, podremos identificar a los líderes clave, aliados estratégicos y promotores comunitarios que son esenciales para fortalecer el ecosistema de innovación ciudadana que queremos desarrollar..

2. Clasificación preliminar de actores (mapeo inicial)

Una vez que se ha identificado el conjunto general de actores, se lleva a cabo una clasificación que ayuda a entender su naturaleza, funciones y potencial dentro de la Red de Innovación Comunitaria para el Fortalecimiento de Capacidades Ciudadanas en Girardot. Esta clasificación no solo facilita el análisis de las relaciones interinstitucionales y comunitarias, sino que también sirve como base para diseñar el mapa de actores y la estrategia de articulación territorial.

Los actores se agrupan en cuatro categorías principales según su rol dentro del ecosistema local de gobernanza e innovación:

Categoría de actor	Descripción general	Ejemplos de actores en Girardot	Nivel de acción
Gobierno local	Actores públicos responsables del diseño, ejecución y seguimiento de políticas públicas, programas y estrategias de participación ciudadana.	Alcaldía de Girardot, Concejo Municipal, Personería, Secretaría de Planeación, Gobierno, Desarrollo Económico y TIC.	Local / Regional
Comunidad organizada	Representantes sociales que movilizan intereses colectivos y fomentan la participación ciudadana y el control social.	Juntas de Acción Comunal (JAC), colectivos de los barrios, asociaciones juveniles, organizaciones culturales y ambientales.	Local / Comunitario
Aliados estratégicos	Instituciones que aportan capacidades técnicas, recursos o conocimiento especializado para apoyar procesos de innovación social y fortalecimiento comunitario.	Universidad de Cundinamarca, Cámara de Comercio, medios comunitarios, fundaciones y ONGs.	Local / Regional
Contrapartes críticas	Actores que ejercen veeduría, control ciudadano y vigilancia institucional, contribuyendo a la transparencia y la rendición de cuentas.	Veedurías ciudadanas, comités de control social, medios independientes, asociaciones cívicas.	Local / Municipal

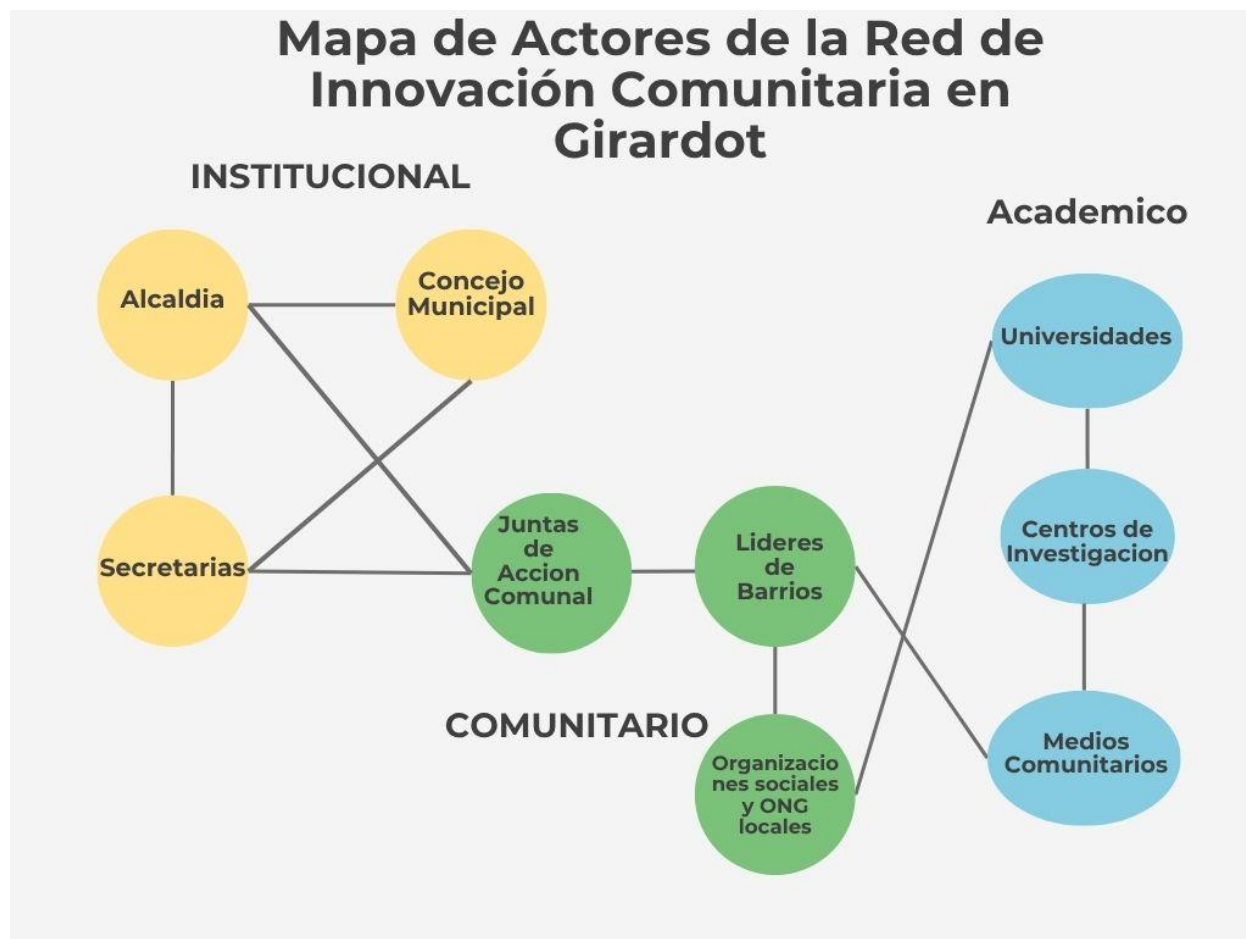
Esta matriz nos ayuda a ver las funciones complementarias que desempeña cada actor dentro del entramado institucional y social, así como los niveles de influencia y cooperación que pueden fortalecerse en la red.

3. Análisis de roles

El análisis de roles se basa en el modelo de poder e interés que propusieron Mitchell, Agle y Wood en 1997, adaptándolo al ámbito de la gobernanza local. Este modelo nos ayuda a identificar la posición estratégica de los actores, teniendo en cuenta su grado de influencia en la toma de decisiones y su interés en participar en la red.

Nivel de influencia / interés	Tipo de actor	Descripción del rol potencial en la red
Alta influencia / Alto interés	Alcaldía de Girardot, Secretaría de Planeación, Universidad de Cundinamarca.	Actores líderes articuladores : impulsan la implementación de la red, asignan recursos y garantizan su sostenibilidad institucional.
Alta influencia / Bajo interés	Concejo Municipal, gremios económicos, Cámara de Comercio.	Actores a persuadir o vincular : su participación requiere estrategias de sensibilización y alianzas demostrativas sobre el valor social de la red.
Baja influencia / Alto interés	Juntas de Acción Comunal, colectivos juveniles, docentes, emprendedores locales.	Actores a fortalecer y capacitar : su involucramiento contribuye a generar legitimidad y sostenibilidad social.
Baja influencia / Bajo interés	Ciudadanía no organizada, público general, actores periféricos.	Actores secundarios o pasivos : pueden ser integrados progresivamente mediante campañas de divulgación, formación y acompañamiento comunitario.

4. Sistematización y validación



El mapa de actores creado para la Red de Innovación Comunitaria de Girardot nos ayuda a entender cómo se relacionan los diferentes sectores que participan en la participación ciudadana, la gestión del conocimiento y la innovación pública. Este análisis muestra claramente cómo las Secretarías municipales, las organizaciones comunitarias y los actores académicos y privados forman un ecosistema colaborativo, cada uno con su propio nivel de influencia, responsabilidad y compromiso.

En el ámbito institucional, son clave la Alcaldía de Girardot y sus Secretarías de Planeación, Gobierno, Desarrollo Económico y TIC. Estas entidades tienen la mayor capacidad para tomar decisiones y asignar recursos. Con una influencia y un interés significativos, se les considera líderes que conectan a los diferentes actores dentro de la red. Su función es crear un

entorno institucional favorable, asegurar la sostenibilidad del proyecto y facilitar el acceso a la información pública, tal como lo establece la Ley 1712 de 2014.

En el nodo comunitario, encontramos a las Juntas de Acción Comunal (JAC), líderes de barrio, colectivos juveniles y diversas organizaciones sociales. Aunque muestran un gran interés, su capacidad para influir en la gestión pública es más limitada. Este grupo es el alma de la red, ya que aporta legitimidad social, un profundo conocimiento del territorio y un fuerte compromiso con los procesos de participación. Fortalecerlos a través de la alfabetización digital y la formación en liderazgo comunitario es clave para equilibrar las relaciones de poder (Velasco & García, 2012).

El nodo académico y privado, que incluye a la Universidad de Cundinamarca, la Cámara de Comercio, medios comunitarios y varias ONGs locales, juega un papel fundamental como aliado estratégico. Su misión es transferir conocimiento, brindar asistencia técnica y fomentar la innovación social. Estos actores funcionan como puentes entre las instituciones y la ciudadanía, ofreciendo herramientas para la cocreación, el pensamiento crítico y la sostenibilidad técnica.

La interacción entre los tres nodos muestra un modelo de gobernanza colaborativa (Carballo, 2015), donde la corresponsabilidad y el aprendizaje colectivo son fundamentales para la gestión pública local. Sin embargo, el mapa también pone de manifiesto algunos desafíos estructurales, como la fragmentación institucional, la falta de continuidad en las iniciativas de participación y la necesidad de establecer canales de comunicación permanentes entre la administración y la comunidad.

En resumen, el mapa de actores no solo ayuda a entender cómo se distribuyen el poder y los intereses en el territorio, sino que también actúa como una herramienta clave para la toma de decisiones y la colaboración entre sectores. Su análisis revela que la Red de Innovación Comunitaria tiene el potencial de convertirse en un espacio donde el conocimiento, la tecnología y la participación ciudadana se unen para fortalecer la democracia local y promover un desarrollo sostenible en Girardot.

1. Desarrollo de Entrevistas

Como parte del proceso de investigación que busca fortalecer la participación ciudadana y fomentar la innovación pública en el municipio de Girardot, se realizaron ocho entrevistas semiestructuradas con diferentes actores sociales e institucionales. Esta técnica cualitativa nos permitió recoger percepciones, experiencias y propuestas desde diversas perspectivas, logrando así una visión completa sobre las barreras y oportunidades que enfrenta la ciudadanía en su relación con la administración pública local.

Las entrevistas se llevaron a cabo entre el 3 y el 27 de septiembre de 2025, en varios lugares representativos del municipio. Estos incluyeron la Secretaría de Desarrollo Económico y Social, la Secretaría de Gobierno, la Secretaría de Desarrollo Rural y Ambiente (SDRAM), algunas instituciones educativas, la Cámara de Comercio y diferentes barrios de la zona urbana. Los participantes incluyeron a funcionarios públicos, líderes comunitarios, docentes, jóvenes universitarios, emprendedores y representantes de juntas de acción comunal, quienes compartieron una rica variedad de opiniones y experiencias.

El propósito principal de este ejercicio fue entender las percepciones, experiencias y propuestas de los actores clave sobre las barreras institucionales, sociales y tecnológicas que afectan la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades comunitarias en Girardot. A partir de este insumo, se busca entender cómo los diferentes sectores ven su papel en los procesos participativos y qué estrategias se podrían poner en marcha para fortalecer la confianza, la inclusión digital y la colaboración entre instituciones.

En conjunto, los testimonios recopilados forman una base esencial para el análisis cualitativo del proyecto. Esto nos permite identificar tanto las limitaciones actuales de los mecanismos de participación como las oportunidades para crear una Red de Innovación Comunitaria que fomente la colaboración entre la ciudadanía, las instituciones y los sectores productivos de la región.

2. Resultado entrevistas semiestructuradas aplicadas a actores institucionales y comunitarios del municipio de Girardot

Descripción:

La tabla muestra la organización de ocho entrevistas semiestructuradas que se llevaron a cabo entre el 3 y el 27 de septiembre de 2025. El propósito de estas entrevistas fue identificar las percepciones, experiencias y propuestas de funcionarios públicos, líderes comunitarios, emprendedores, jóvenes y representantes de juntas de acción comunal sobre las barreras institucionales, sociales y tecnológicas que impactan la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades comunitarias en el municipio de Girardot.

ENTREVISTAS									
OBJETIVO	Identificar las percepciones, experiencias y propuestas de los actores clave sobre las barreras institucionales, sociales y tecnológicas que impactan la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades comunitarias en Girardot.								
Fecha	Lugar	Nombre	Cargo o Rol	P1. Principal barrera para la participación ciudadana	P2. Dificultades en el uso de herramientas tecnológicas	P3. Relación comunidad–administración	P4. Estrategias para fortalecer capacidades comunitarias	P5. Ejemplos positivos de colaboración	P6. Opinión sobre una Red de Innovación Comunitaria
3/09/2025	Sec. Desarrollo Económico y Social	Gloria Cardena	Secretaria de Desarrollo Económico y Social	Falta de confianza en las instituciones.	Bajo manejo de herramientas digitales.	Buena, pero con poca continuidad.	Formación ciudadana y digital.	“Emprende Girardot”.	Viable con apoyo de colegios y universidades.
3/09/2025	Estadio Municipal	Jhoana Caicedo	Inspectora de Policía Estadio	Apatía ciudadana y desinformación.	Acceso limitado a internet.	Distante de las verdaderas necesidades.	Espacios presenciales y virtuales de participación.	Consejos de seguridad barrial.	Viable si se articula con JAC.
3/09/2025	Secretaría de Desarrollo Rural y Ambiente (SDRAM)	Jhovany Tovar	Secretario de Desarrollo Rural y Ambiente (SDRAM)	Falta de educación cívica.	Jóvenes usan tecnología con otros fines.	Comunicación poco clara.	Formación en liderazgo juvenil.	“Escuelas Verdes”.	Viable para fortalecer innovación educativa.
11/09/2025	Barrio Kennedy	William Abril	Líder comunitario	Falta de comunicación con la Alcaldía.	Poca inclusión digital.	Cordial, pero distante.	Escuelas de liderazgo comunitario.	Mejoramiento de parques.	Oportuna para unir barrios y entidades.
19/09/2025	Cámara de Comercio	Daniela Suárez	Emprendedora	Burocracia y lentitud en trámites.	Falta capacitación digital.	Interés institucional, pero desigualdad.	Programas de innovación abierta.	Ferias empresariales.	Muy viable si impulsa economía creativa.
19/09/2025	Univ. de Cundinamarca	Juan P. Rincón	Joven universitario	Falta de espacios para jóvenes.	Plataformas poco atractivas.	Institucional, no participativa.	Hackatones y proyectos juveniles.	“Jóvenes por el Cambio”.	Gran oportunidad para vincular juventud.
27/09/2025	Centro comercial San	Luis Hernández	Cordinador a Oficina de Sisben	Desarticulación institucional.	Conectividad y	Mejorando con programas empresariales.	Proyectos colaborativos	“Girardot Innova”.	Viable como ecosistema

	andresito la 14-Sisben				analfabetismo digital.		territoriale s.		permanent e.
27/09/2025	Comuna 4 B/Juan Pablo II	Isabel Romero	Rep. JAC Juan Pablo II	Falta de información oportuna.	Desconocimiento de herramientas digitales.	Respetuosa, pero requiere más acompañamiento.	Capacitación en gestión de proyectos.	Alarmas comunitarias.	Excelente para unir comunidades y jóvenes.

2.1 Matriz comparativa del análisis cualitativo de las entrevistas sobre participación ciudadana e innovación pública en Girardot

Descripción:

La tabla muestra cómo se han sistematizado los hallazgos de ocho entrevistas semiestructuradas realizadas con actores tanto institucionales como comunitarios en el municipio de Girardot. En ella, se comparan las principales categorías de análisis, se identifican tendencias comunes, se incluyen ejemplos representativos con citas textuales de los participantes y se ofrece una interpretación analítica que resume los significados, problemáticas y oportunidades observadas en relación con la participación ciudadana, la inclusión digital y la viabilidad de una Red de Innovación Comunitaria.

MATRIZ COMPARATIVA – ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS ENTREVISTAS			
Categoría de análisis	Tendencias comunes	Ejemplos concretos / Citas representativas	Interpretación analítica
Barreras para la participación ciudadana	Desconfianza institucional, desinformación, falta de educación cívica y apatía ciudadana.	“La principal barrera es la falta de confianza en las instituciones.” (C. Ramírez)	Existe una brecha entre ciudadanía y Estado derivada de la baja credibilidad y escasa comunicación efectiva.
Dificultades tecnológicas	Escaso acceso a internet, analfabetismo digital y poco conocimiento de plataformas institucionales.	“No todos saben usar herramientas digitales.” (A. Páez)	La exclusión digital limita el ejercicio participativo, especialmente en comunidades rurales o de bajos recursos.
Relación comunidad–administración	Cordial, pero distante; con interés institucional, aunque falta continuidad y cercanía.	“Buena relación, pero con poca continuidad.” (C. Ramírez)	La administración realiza esfuerzos aislados, sin procesos sostenibles de interacción ciudadana.
Estrategias para fortalecer capacidades comunitarias	Formación ciudadana y digital, liderazgo juvenil, y creación de espacios colaborativos.	“Crear escuelas de liderazgo comunitario.” (A. Páez)	La capacitación y el acompañamiento técnico son claves para el empoderamiento ciudadano.
Ejemplos positivos de colaboración	Programas de emprendimiento, educación ambiental, seguridad y recuperación de espacios públicos.	“El programa ‘Emprende Girardot’ fue muy exitoso.” (C. Ramírez)	Existen experiencias exitosas, aunque dispersas; requieren sistematización y continuidad.
Viabilidad de la Red de Innovación Comunitaria	Alta aceptación; se considera una oportunidad de articulación entre sectores.	“Sería excelente para unir comunidades, jóvenes y entidades.” (R. Gutiérrez)	Existe consenso sobre su importancia como mecanismo de innovación, participación y cohesión social.

3. Resultados de las entrevistas focales sobre participación ciudadana e innovación comunitaria en Girardot, 2025

La tabla muestra los resultados de dos entrevistas focales que se llevaron a cabo en el municipio de Girardot, Cundinamarca, en septiembre de 2025. En cada grupo participaron entre siete y ocho personas de diversos sectores sociales, incluyendo líderes comunitarios, docentes, representantes de Juntas de Acción Comunal, jóvenes y emprendedores sociales. Se utilizaron técnicas participativas como lluvia de ideas, priorización de problemas y mapeo de actores. Los resultados reflejan las percepciones sobre las principales limitaciones para la participación ciudadana, el uso de herramientas digitales, las barreras culturales y las propuestas de innovación social y tecnológica, así como las expectativas en torno a la creación de una Red de Innovación Comunitaria.

ENTREVISTA FOCALES									
FECHA	LUGAR	NÚMERO DE PARTICIPANTES	GRUPO POBLACIONAL	TÉCNICAS DE APOYO	1. Principales problemas que limitan la participación ciudadana	2. Uso y acceso a herramientas digitales	3. Barreras culturales o sociales	4. Propuestas de estrategias de innovación social y tecnológica	5. Expectativas frente a una Red de Innovación Comunitaria
11/09/2025	Salón comunal del barrio Kennedy – Girardot	7	Líderes comunitarios, docentes y representantes de JAC	Lluvia de ideas, priorización de problemas, mapeo de actores	Falta de confianza en las instituciones; escasa difusión de información; poca articulación entre comunidad y administración.	Bajo manejo de plataformas institucionales; problemas de conectividad; desconocimiento digital en adultos mayores.	Desconfianza, individualismo y poca cultura de colaboración.	Crear plataforma digital amigable; escuelas ciudadanas de innovación; alianzas con universidades; talleres de alfabetización digital.	Espacio participativo y horizontal; intercambio de experiencias; impulso a proyectos productivos y ambientales.
19/09/2025	Auditorio Universidad de Cundinamarca – Girardot	8	Jóvenes, emprendedores sociales y docentes universitarios	Lluvia de ideas, priorización de problemas, mapeo de actores	Falta de espacios para jóvenes; desconexión con la planeación pública; poca visibilidad de programas	Uso frecuente de redes sociales, pero sin vínculo con procesos públicos; falta de capacitación en tecnología cívica.	Percepción de exclusión juvenil; falta de trabajo intergeneracional.	Crear laboratorios ciudadanos; hackatones sociales; aplicación móvil de participación; articulación	Red colaborativa que articule juventud, emprendimientos y comunidad; reconocimiento a actores locales; vínculo con la Alcaldía.

					de innovación.			n academia– sector productivo.	
--	--	--	--	--	-------------------	--	--	---	--

3.1 Matriz comparativa del análisis cualitativo de las entrevistas focales sobre participación ciudadana e innovación pública en Girardot

Descripción:

Esta matriz resume los hallazgos que surgieron del análisis cualitativo de las entrevistas realizadas con líderes comunitarios, docentes, jóvenes y representantes de organizaciones sociales en el municipio de Girardot. A través de las categorías de análisis, se identificaron problemas que limitan la participación ciudadana, el uso y acceso a herramientas digitales, así como barreras culturales o sociales. También se exploraron propuestas de innovación social y tecnológica, y se analizaron las expectativas frente a la Red de Innovación Comunitaria. Esto permitió encontrar coincidencias y diferencias entre los grupos, además de ofrecer interpretaciones analíticas que ayudan a entender las dinámicas locales de participación, inclusión digital y gobernanza colaborativa.

Los resultados muestran claramente que es fundamental mejorar los canales de comunicación institucional, fomentar la alfabetización digital y crear espacios híbridos de innovación social que promuevan la formación de una ciudadanía activa y conectada con la administración local.

MATRIZ COMPARATIVA – ANÁLISIS CUALITATIVO DE LAS ENTREVISTAS			
Categoría de análisis	Coincidencias entre los grupos focales	Diferencias destacadas	Interpretación analítica
Problemas que limitan la participación ciudadana	Ambos grupos identifican la falta de confianza en las instituciones y la escasa difusión de información sobre mecanismos de participación.	El grupo de líderes enfatiza la falta de continuidad institucional; el grupo de jóvenes señala la ausencia de espacios atractivos para su participación.	La desarticulación entre ciudadanía y gobierno local es un factor común, reflejando una comunicación deficiente y una participación más reactiva que propositiva.
Uso y acceso a herramientas digitales	Coinciden en la falta de conocimiento sobre plataformas oficiales del municipio.	Los líderes enfrentan limitaciones de conectividad; los jóvenes manejan tecnología pero no la usan con fines cívicos.	Se evidencia una brecha digital generacional: los mayores requieren alfabetización y los jóvenes necesitan orientación hacia el uso ciudadano de la tecnología.

Barreras culturales o sociales	Predomina la desconfianza, el individualismo y la percepción de poca apertura institucional.	El grupo joven identifica exclusión generacional y estigmatización; el grupo de líderes resalta la falta de reconocimiento a las organizaciones sociales.	Las barreras culturales son más actitudinales y relacionales que técnicas, limitando el sentido de pertenencia y corresponsabilidad ciudadana.
Propuestas de estrategias de innovación social y tecnológica	Ambos proponen formación y acompañamiento digital, así como alianzas con universidades e instituciones.	Los líderes priorizan talleres y plataformas comunitarias; los jóvenes proponen hackatones y laboratorios ciudadanos.	Existe una tendencia clara hacia la creación de espacios híbridos (presenciales y digitales) que promuevan la participación, el aprendizaje y la innovación local.
Expectativas frente a la Red de Innovación Comunitaria	Alta aceptación en ambos grupos; reconocen su potencial articulador entre actores sociales.	Los líderes buscan unión barrial y continuidad institucional; los jóvenes esperan inclusión, reconocimiento y liderazgo participativo.	La Red se visualiza como un ecosistema colaborativo, integrador y sostenible que fortalece la gobernanza participativa en Girardot.

Propuesta

1. Propuesta de Implementación de la Red de Innovación Comunitaria en Girardot

A partir de lo que se recogió en las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales, se lograron identificar los lineamientos clave para diseñar y poner en marcha la Red de Innovación Comunitaria, que busca fortalecer las capacidades ciudadanas en Girardot. La red se plantea como un ecosistema colaborativo que impulsa el aprendizaje, la participación y la innovación social. En este espacio, se reúnen actores de diversas áreas, como instituciones, academia, empresas y comunidades, con la meta de promover la corresponsabilidad y generar cambios en el territorio.

1.1 Estructura y componentes de la red

La Red estará conformada por tres nodos estratégicos:

1. **Nodo institucional:** El equipo está formado por las diferentes dependencias de la Alcaldía de Girardot, incluyendo las Secretarías de Desarrollo Económico y Social, Gobierno, Planeación y TIC. Su misión es ofrecer apoyo técnico, normativo y presupuestal.
2. **Nodo académico y formativo:** Con la participación de instituciones educativas y universidades locales, como la Universidad de Cundinamarca, se brindará conocimiento, metodologías de innovación y espacios para la formación ciudadana.
3. **Nodo comunitario:** Compuesto por líderes sociales, Juntas de Acción Comunal, colectivos de jóvenes y emprendedores locales, este grupo se dedica a identificar necesidades, crear soluciones y promover la apropiación social de la innovación.

2. Fases de implementación

La puesta en marcha de la Red se desarrollará en tres fases principales:

Fase	Nombre de la fase	Descripción	Resultados esperados
Fase 1	Diagnóstico y articulación inicial	Reunión con las entidades aliadas para definir roles, identificar recursos y priorizar problemáticas locales. Incluye la caracterización de actores, mapeo de capacidades institucionales y establecimiento de un plan de trabajo conjunto.	Identificación de necesidades prioritarias, definición de compromisos interinstitucionales y conformación del equipo base de la Red.
Fase 2	Formación y cocreación	Ejecución de talleres de innovación pública, liderazgo comunitario, alfabetización digital y gestión del conocimiento. Se promoverán metodologías como <i>design thinking</i> , <i>aprendizaje colaborativo</i> y <i>laboratorios ciudadanos</i> .	Desarrollo de capacidades ciudadanas, fortalecimiento de la participación y generación de propuestas innovadoras para el territorio.
Fase 3	Consolidación y sostenibilidad	Creación de una plataforma digital participativa que permita compartir experiencias, publicar convocatorias, gestionar proyectos y realizar seguimiento a las iniciativas comunitarias.	Puesta en marcha de la Red de Innovación Comunitaria como ecosistema colaborativo, con mecanismos permanentes de comunicación y evaluación.

3 Resultados esperados

La implementación de la Red de Innovación Comunitaria busca generar los siguientes impactos:

Categoría de impacto	Descripción del resultado esperado	Indicadores cualitativos y cuantitativos sugeridos	Beneficiarios principales
Participación ciudadana	Incrementar los niveles de participación ciudadana informada, propositiva y corresponsable.	Número de espacios participativos creados. Porcentaje de ciudadanos que intervienen activamente en decisiones locales.	Comunidad en general, Juntas de Acción Comunal y colectivos barriales.
Fortalecimiento de capacidades	Fortalecer las competencias técnicas, digitales y organizativas de líderes sociales y comunidades.	Número de capacitaciones y participantes certificados. Evaluación de habilidades digitales antes y después de los talleres.	Líderes comunitarios, docentes, jóvenes y emprendedores.
Comunicación y transparencia institucional	Establecer canales permanentes de comunicación entre la ciudadanía y la administración municipal.	Implementación de la plataforma digital de la Red. Cantidad de interacciones y consultas atendidas.	Dependencias municipales y comunidad local.

Gestión del conocimiento e innovación pública	Sistematizar y difundir buenas prácticas locales como insumo para políticas públicas de innovación y desarrollo.	Número de proyectos comunitarios documentados. Publicaciones o informes de resultados compartidos.	Instituciones públicas, academia y organizaciones sociales.
Cultura colaborativa y confianza social	Promover una cultura de confianza, cooperación y aprendizaje continuo en el municipio.	Nivel de percepción de confianza ciudadana (encuestas). Número de redes o alianzas activas en el territorio.	Ciudadanía en general, sector académico y actores institucionales.

Conclusiones

Durante nuestra conversación, hemos subrayado lo crucial que es repensar la relación entre el Estado y la sociedad en el contexto actual. El caso de Girardot es un reflejo de una tendencia más amplia que muestra problemas estructurales, desconfianza hacia las instituciones estatales y procesos ineficaces en la distribución justa de recursos y la participación ciudadana. El desempleo y la exclusión digital son solo algunos de los retos que debemos abordar con nuevas formas de gobernanza que se ajusten a las realidades sociales y tecnológicas de hoy. La propuesta preliminar de la Red de Innovación Comunitaria no es solo una respuesta a un problema de gestión técnica; es una solución ética y política sobre cómo los ciudadanos y el Estado deben interactuar en el futuro.

Los enfoques recientes de la Nueva Gestión Pública y la gobernanza burocrática ya no son suficientes en el siglo XXI, ya que se enfocan en la eficiencia y la lógica económica, dejando de lado la dimensión moral del Estado y los derechos de los ciudadanos. En cambio, la co-creación y la gestión colaborativa son el camino a seguir, como lo demuestran los primeros estudios de autores como Mulgan y Fung. Un criterio clave será la gestión del conocimiento: solo a través de la innovación social y tecnológica podremos permitir que las comunidades "aprendan" sobre sus necesidades y resuelvan problemas locales.

La teoría de Nonaka y Takeuchi sobre cómo las organizaciones generan conocimiento ofrece un marco robusto para potenciar las capacidades de la red de innovación. Además, marcos legales importantes como la Ley 712 de 2014 y la política de Gobierno Abierto enfatizan que el Estado y la nueva gobernanza pública deben actuar como facilitadores, no como controladores.

La Red de Innovación Comunitaria es una propuesta que se fundamenta en estos enfoques, resaltando la relevancia de una gobernanza abierta y colaborativa. No se trata solo de reunir a diferentes actores, sino de intercambiar conocimientos y aplicarlos para el bienestar de todos. Esta idea se alinea con las teorías de Sen, que sugieren que el desarrollo va más allá del mero crecimiento económico; implica ampliar las libertades y capacidades de las personas para que puedan tomar decisiones. Empoderar a las comunidades a través de la innovación y la gobernanza se convierte en un camino hacia un desarrollo humano integral.

En pocas palabras, pasar de un gobierno centralizado y burocrático a uno que sea colaborativo y que impulse la innovación social, la participación y la gestión del conocimiento es esencial para enfrentar los desafíos en lugares como Girardot. Este enfoque no solo fortalece al Estado para lidiar con los problemas sociales, sino que también promueve una democracia más inclusiva y participativa, donde los ciudadanos no son solo receptores de políticas públicas, sino que se convierten en los protagonistas del futuro que quieren construir.

La gestión del conocimiento es una habilidad estratégica clave para el sector público. No solo mejora la toma de decisiones, sino que también crea un ecosistema colaborativo donde los actores sociales, tanto dentro como fuera de la institución, pueden interactuar para proponer soluciones innovadoras. En este sentido, la Red de Innovación Comunitaria no solo fomenta la participación, sino que también transforma el conocimiento y actúa como una organización de aprendizaje que refuerza la gobernanza local y mejora la prestación de servicios públicos. Esto se logra al redactar e integrar conocimientos prácticos, construir herramientas para la difusión de información y apoyar a las comunidades de práctica en la regulación.

Como mencionamos antes, la innovación pública no se trata solo de digitalizar servicios; es una verdadera revolución en la forma en que el Estado y la sociedad interactúan, y es clave para fomentar la participación ciudadana. Desde un enfoque territorial, esto significa que la innovación no se centra en cambios drásticos a nivel nacional, sino en desarrollar soluciones que se adapten a contextos específicos, logradas a través de la competición entre diferentes sectores, asegurando que nadie se quede atrás en este proceso de transformación.

Al mismo tiempo, la innovación ecológica y social se utiliza para empoderar a las comunidades y mejorar la efectividad política. En última instancia, la activación cívica es esencial

para alcanzar la democracia. La creación de redes está relacionada con la idea de que hay pocas formas de actividad cívica y no cívica que puedan desafiar las políticas; además, los ciudadanos no pueden influir en la gobernanza sin las urnas. Al formar estas redes, las personas no solo obtienen información, sino también las habilidades necesarias para ser proactivas y construir soluciones. Esto se alinea con la agenda de desarrollo sostenible, que aborda los derechos humanos.

Por lo tanto, estos tres componentes interdependientes son fundamentales para el desarrollo. La creación de una red de innovación y aprendizaje en Girardot representa una oportunidad perfecta para transformar la gobernanza hacia un futuro colaborativo.

La gestión del conocimiento, entendida como una capacidad estratégica, abre la puerta a empoderar tanto a las instituciones públicas como a las comunidades. Esto se debe a que sensibiliza su habilidad para sistematizar aprendizajes, compartir saberes y crear soluciones que realmente respondan a sus necesidades. Este enfoque va más allá de la lógica centralista y jerárquica de siempre, fomentando una gestión más horizontal y colaborativa, donde el conocimiento se convierte en un bien común que está en constante evolución.

Por otro lado, la innovación pública, a menudo malinterpretada, no se limita únicamente a la tecnología. Es una estrategia que busca generar un impacto tanto social como organizacional. En Girardota, la Red que se presenta es un espacio para experimentar con la gobernanza, utilizando metodologías como el *design thinking*, el pensamiento sistémico y la inteligencia colectiva, donde la comunidad tiene un papel clave. La participación ciudadana y el empoderamiento comunitario son fuerzas que democratizan el proceso. No se trata solo de consultar a la gente sobre decisiones, sino de hacerlos parte activa en la toma de esas decisiones, dándoles la oportunidad de definir sus propias prioridades en el Gobierno. Así, la red propuesta también se convierte en un espacio educativo que promueve una ciudadanía activa y responsable.

Sin embargo, aunque ambos enfoques pueden contribuir a mejorar la gestión pública, existen barreras estructurales importantes que deben ser abordadas, como la fragmentación institucional, la cultura burocrática jerárquica, la brecha digital, la dependencia del presupuesto y la falta de profesionalización del talento humano en el sector. Superar estos obstáculos requiere un

proceso de reforma tanto institucional como cultural que fortalezca la administración pública, integrando elementos de aprendizaje, experimentación y adaptabilidad.

En resumen, el marco normativo colombiano, liderado por la Ley 1712 de 2014 y respaldado por políticas públicas como el Gobierno Digital y la estrategia de Estado Abierto, proporciona una base sólida para avanzar hacia una gestión pública más abierta, transparente y participativa. Sin embargo, su éxito dependerá de cómo las comunidades lo adopten y de su capacidad para transformarlo en prácticas que realmente reduzcan las brechas y democratizan el acceso a la información y al poder. Así, los conceptos y herramientas discutidos en la primera fase del proyecto no solo ofrecen una perspectiva crítica sobre los desafíos del Estado local, sino que también brindan herramientas teóricas y prácticas para imaginar y construir un modelo de gobernanza más inclusivo, efectivo y centrado en las personas.

La Red de Innovación Comunitaria es una clara representación de esta visión, y su implementación será una gran oportunidad para cambiar la relación entre los ciudadanos y las instituciones, fundamentada en la corresponsabilidad, el aprendizaje y el desarrollo sostenible. En este sentido, la Red se presenta como una alternativa legal y necesaria para transformar las dinámicas de interacción entre la ciudadanía y el Estado local. Este cambio no solo requiere voluntad política, sino también una verdadera reforma en la cultura organizacional del sector público: apertura, toma de decisiones en conjunto, colaboración institucional y reconocimiento del conocimiento que aportan los ciudadanos.

El Alto Gobierno y los funcionarios públicos en las comunidades locales juegan un papel fundamental para que estas visiones se hagan realidad. Como líderes transformacionales, su trabajo va más allá de simplemente guiar con visión y ética; también implica crear un ambiente de confianza, aprendizaje y colaboración. Es esencial reestructurar las organizaciones públicas para darles más autonomía, capacitar al personal en innovación y metodologías colaborativas, establecer redes de trabajo entre diferentes agencias y fortalecer una nueva ética pública que promueva una gobernabilidad centrada en las personas.

En resumen, el éxito de iniciativas como la Red de Innovación Comunitaria dependerá de cuán bien las instituciones logren reinventarse, aprender y adaptarse a los desafíos actuales. Esto significa un cambio de mentalidad, dejando atrás la burocracia tradicional y abrazando una

governabilidad sólida que se base en el conocimiento, la corresponsabilidad y el empoderamiento de los ciudadanos. De esta manera, se podrá fortalecer la gobernabilidad local, reducir las divisiones sociales y alcanzar un desarrollo más equitativo, inclusivo y sostenible en lugares como Girardot.

En conclusión, la Red de Innovación Comunitaria es una oportunidad transformadora para redefinir la relación entre la ciudadanía y las instituciones públicas en Girardot. Su implementación requerirá un compromiso firme del Estado, especialmente del Alto Gobierno y de los servidores públicos, para liderar una administración ética, transformacional y participativa. Este proyecto, ya sea como una solución técnica o una infraestructura, propone una manera de guiar comportamientos a través de la construcción de conocimientos, la cocreación y la colaboración. Invertir en esta red es apostar por una democracia más activa, una administración pública eficiente y una sociedad más justa e inclusiva.

Referencias

- Alcaldía de Girardot. (2024). Plan de desarrollo municipal 2024–2027: Girardot, territorio de oportunidades y desarrollo sostenible. Alcaldía Municipal de Girardot.
- Carballo, A. (2015). Gestión pública e innovación: Nuevas perspectivas para el cambio institucional. Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).
- Carballo, R. (2015). Innovación y gestión del conocimiento: Modelo, metodología, sistemas y herramientas de innovación (pp. 1–24, 139–159). Ediciones Díaz de Santos.
- Congreso de la República de Colombia. (2014). Ley 1712 de 2014: Ley de Transparencia y del Derecho de Acceso a la Información Pública Nacional. Diario Oficial No. 48.096. https://www.mintic.gov.co/portal/informacion/593/articles-3972_ley1712.pdf
- Flick, U. (2012). Introducción a la investigación cualitativa (3.^a ed.). Morata.
- Fung, A. (2006). Varieties of participation in complex governance. *Public Administration Review*, 66(S1), 66–75. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2006.00667.x>
- Hernanz, G. (2011). La gestión del conocimiento en las administraciones públicas: Retos y oportunidades (Documento de trabajo No. 164/2011). Fundación Alternativas. <https://www.fundacionalternativas.org>
- Hernanz, J. (2011). Innovación y dinámicas sociales en la era del conocimiento (pp. 169–189). Plaza y Valdés Editores.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Mulgan, G. (2010). The art of public strategy: Mobilizing power and knowledge for the common good. Oxford University Press.
- Mulgan, G. (2010). The process of social innovation. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, 1(2), 145–162. <https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.2.145>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1995). The knowledge-creating company: How Japanese companies create the dynamics of innovation. Oxford University Press.

- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, M. del P. B. (2022). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (7.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Sen, A. (2000). Desarrollo y libertad. Editorial Planeta.
- Stake, R. E. (2007). El estudio de caso. Morata.
- UNESCO. (2021). Recomendación sobre la ciencia abierta. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949>
- Velasco, J., & García, M. (2012). Participación ciudadana y construcción de comunidad: Retos y oportunidades. Revista de Estudios Sociales, (43), 100–114.
<https://doi.org/10.7440/res43.2012.08>