

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS  
BOGOTÁ VIRTUAL Y DISTANCIA

MAESTRÍA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍA

Dificultades de la Participación Ciudadana en el Proyecto IDU 1540 de 2018 en la Localidad  
Kennedy, Bogotá

Modalidad: Monografía

Autor(s)

JEIMMY ALEJANDRA MORA MARTIN

Director

LUIS JUAN CARLOS GARCÍA NOGUERA

Doctor en Ciencias de la Educación

Bogotá, D.C Colombia

Noviembre, 2024

### **Agradecimientos**

En primer lugar, deseo expresar mi más sincero agradecimiento a mi asesor, Luis Juan Carlos García Noguera , por su invaluable apoyo y orientación durante el desarrollo de este proyecto. Sus conocimientos y dedicación fueron fundamentales para la realización de este trabajo y su apoyo constante me inspiró a superar desafíos y alcanzar mis objetivos académicos.

Agradezco profundamente a todos los profesores de la maestría, quienes contribuyeron con su expertise y dedicación a mi formación académica. Sus enseñanzas y consejos fueron cruciales para mi crecimiento profesional y personal a lo largo de mis estudios de posgrado.

También quiero extender mi gratitud a la CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS, por ofrecerme un entorno académico estimulante y recursos que facilitaron el desarrollo de mi investigación. Su compromiso con la excelencia educativa ha sido un pilar en mi formación.

Finalmente, agradezco a mi familia y amigos por su constante apoyo y comprensión durante este periodo de estudios. Su ánimo y motivación han sido una fuente de fortaleza y entusiasmo para seguir adelante.

A todos ustedes, mi más sincero agradecimiento.

### Resumen

Este proyecto aborda las dificultades que enfrentan los profesionales de la gestión social en la facilitación de la participación ciudadana en el contexto del Proyecto IDU 1540 de 2018, localizado en la localidad Kennedy de Bogotá. El objetivo principal es identificar y analizar los obstáculos comunicativos, estructurales y participativos que impiden una participación efectiva de la comunidad.

Para llevar a cabo el estudio, se implementó una metodología cualitativa que incluyó entrevistas con gestores sociales, encuestas a los residentes y análisis de documentos del proyecto. A través de estos métodos, se logró recolectar información detallada sobre las barreras encontradas en la práctica diaria de la gestión social.

Los hallazgos más relevantes hasta ahora revelan que las principales dificultades incluyen problemas en la comunicación entre los gestores y la comunidad, deficiencias en las estructuras organizativas que limitan la interacción efectiva, y una falta de mecanismos adecuados para fomentar una participación. Estas barreras han afectado negativamente la capacidad de los ciudadanos para ejercer plenamente su derecho a participar en los procesos del proyecto.

La relevancia de este estudio radica en que proporciona una comprensión integral de los desafíos que enfrenta la gestión social en contextos similares, ofreciendo así una base para el desarrollo de estrategias que mejoren la participación ciudadana. La identificación de estas dificultades es crucial para diseñar intervenciones más efectivas que fortalezcan la inclusión y el compromiso de la comunidad en proyectos de desarrollo urbano.

*Palabras clave:* participación ciudadana, gestión social.

**Tabla de contenido**

CAPÍTULO 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	6
Pregunta.....	7
Objetivos .....	8
<u>    Objetivo general.....</u>	8
<u>    Objetivos específicos.....</u>	8
Justificación.....	9
Antecedentes específicos o investigativos .....	11
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO .....	15
Enfoque Epistémico.....	18
CAPÍTULO 3. MARCO METODOLÓGICO .....	21
Enfoque de la investigación. ....	21
Tipo de investigación.....	21
Participantes .....	22
Técnicas (Instrumentos o herramientas).....	23
Fases de la investigación.....	26
Categorización y clasificación .....	28
CAPÍTULO 4. RESULTADOS .....	31
CAPÍTULO 5. CONCLUSIONES .....	35
BIBLIOGRAFÍA .....	36
APÉNDICES.....	40

### Índice de tablas

Tabla 1: Características del empirismo como enfoque epistémico.....	19
Tabla 2: Categorización y clasificación de dificultades en la participación ciudadana en el proyecto IDU 1540 .....	28

### Apéndices

Apéndice A Formato entrevista equipo social

Apéndice B Formato entrevista gestión social

Apéndice C Formato para Prueba Piloto del Cuestionario

Apéndice D Formato protocolo para Observación Participativa.

## Capítulo 1. Planteamiento del problema

La participación ciudadana es un derecho fundamental que sustenta la gobernanza democrática y el desarrollo social. En América Latina, este derecho se ha vuelto crucial para asegurar la inclusión de diversas voces en la toma de decisiones, especialmente en contextos de desigualdad y exclusión. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) enfatiza que una participación efectiva no solo mejora la calidad de la democracia, sino que también fortalece la cohesión social y promueve el desarrollo sostenible. Sin embargo, a pesar de su importancia, muchas comunidades aún enfrentan significativos obstáculos para participar activamente en los procesos que les afectan (p. 130).

En el contexto específico de Bogotá, el Proyecto IDU 1540 de 2018 tiene como objetivo mejorar la infraestructura y las condiciones de vida de los habitantes de la localidad Kennedy, ya que contempla la construcción de la Av Guayacanes – Grupo 2 (entre Av. Tintal entre la calle 3 y la calle 12 y el puente vehicular de la Av. Alsacia sobre la Av. Ciudad de Cali) en la localidad de Kennedy, este es un proyecto de infraestructura vial que tiene impacto directo no solo en las comunidades que habitan la localidad de Kennedy, sino que también de Bosa y Fontibón. A pesar de las intenciones positivas del proyecto, se han identificado dificultades comunicativas, estructurales y participativas que limitan la interacción entre los profesionales de gestión social y la comunidad. Esta desconexión no solo afecta la implementación del proyecto, sino que también priva a los ciudadanos de la oportunidad de ejercer plenamente su derecho a la participación.

En términos comunicativos, la ausencia de estrategias claras y accesibles para la interacción entre los profesionales de gestión social y la comunidad ha dado lugar a malentendidos significativos y ha erosionado la confianza mutua. Puesto que, la falta de un lenguaje común y de métodos de comunicación adaptados a las diversas realidades de la comunidad ha dificultado la transmisión efectiva de información, creando una brecha que alimenta la desconfianza y el desencanto.

Adicionalmente, la insuficiencia de recursos financieros y humanos, así como la falta de canales de comunicación efectivos, agravan aún más esta situación. Sin los recursos necesarios para llevar a cabo talleres, encuentros o sesiones informativas, los profesionales se ven limitados en su capacidad para fomentar un diálogo constructivo. La falta de recursos también limita la capacidad de los profesionales para implementar estrategias innovadoras que fomenten la participación.

Además, la falta de motivación, conocimiento y habilidades sobre los procesos de participación, constituyen un obstáculo considerable. Muchos ciudadanos pueden no sentirse capacitados para participar en discusiones complejas o pueden dudar de la efectividad de su involucramiento. La percepción de que su participación no tendrá un impacto real en la toma de decisiones refuerza la apatía y la desconfianza en los procesos participativos.

### **Pregunta**

¿Cuáles son las dificultades comunicativas, estructurales y participativas que enfrentan los y las profesionales de gestión social para que la comunidad ejerza su derecho a la participación ciudadana en el marco del proyecto IDU 1540 de 2018 ubicado en la localidad Kennedy de Bogotá?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Establecer las dificultades comunicativas, estructurales y participativas que enfrentan los y las profesionales de gestión social para que la comunidad ejerza su derecho a la participación ciudadana en el marco del Proyecto IDU 1540 de 2018, ubicado en la localidad Kennedy de Bogotá.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar las dificultades comunicativas que impiden una interacción efectiva entre los profesionales de gestión social y la comunidad en el Proyecto IDU 1540 de 2018.
2. Analizar las barreras estructurales que limitan la capacidad de la comunidad para participar de manera efectiva en el Proyecto IDU 1540 de 2018.
3. Examinar los retos participativos que enfrentan los ciudadanos para involucrarse en el Proyecto IDU 1540 y proponer recomendaciones para mejorar la inclusión y el compromiso comunitario.

## Justificación

La participación ciudadana es crucial para la gobernanza democrática y la eficacia de los proyectos públicos, ya que asegura que las decisiones reflejen las necesidades y deseos de la comunidad. El Proyecto IDU 1540 de 2018, destinado a la mejora de infraestructuras urbanas, representa una oportunidad significativa para explorar cómo las dificultades en la gestión social pueden influir en la efectividad de la participación ciudadana. Este estudio es esencial porque, como subraya Fung y Wright (2022), una participación efectiva contribuye a la calidad del gobierno y fortalece la confianza en las instituciones (p. 15).

El análisis de la gestión social en el Proyecto IDU 1540 es fundamental, ya que permite investigar los problemas específicos que pueden limitar la participación ciudadana en contextos de infraestructura urbana, y la identificación de estos desafíos es esencial para diseñar estrategias que fomenten una mayor involucración de la comunidad y mejoren la efectividad del proyecto. Este enfoque es particularmente relevante en el contexto actual, donde se busca fortalecer los mecanismos de participación en proyectos urbanos para garantizar que se escuchen las voces de todos los ciudadanos. Según Martínez y Sánchez (2022), mejorar la inclusión y la comunicación en estos contextos no solo promueve la efectividad de los proyectos, sino que también fortalece la confianza de la comunidad en las instituciones públicas (p. 50).

Además, la participación ciudadana se ha reconocido como un componente clave para el éxito de las iniciativas urbanas. Tal como señalan González et al. (2023), el involucramiento activo de la comunidad no solo enriquece el proceso de toma de decisiones, sino que también asegura que los proyectos se alineen con las verdaderas necesidades de la población (p. 36). Por lo tanto, entender y superar las barreras que afectan la participación se convierte en un imperativo para el éxito de proyectos como el IDU 1540.

La viabilidad del proyecto de investigación se fundamenta en la disponibilidad de datos accesibles y en el respaldo de actores clave involucrados en el Proyecto IDU 1540. La

implementación de un enfoque metodológico mixto, que incluye encuestas, entrevistas y análisis documental, permitirá obtener una evaluación exhaustiva de las dificultades presentes en la gestión social. Este enfoque ha sido validado por estudios recientes que destacan la importancia de combinar métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más rica de los contextos sociales (Johnson et al., 2021, p. 87).

Como también, la colaboración con autoridades locales y organizaciones comunitarias no solo fortalecerá la capacidad de llevar a cabo el estudio, sino que también asegurará que los hallazgos sean relevantes y aplicables. Según Fernández y López (2023), involucrar a estos actores en el proceso de investigación contribuye a una mayor legitimidad y aceptación de los resultados, facilitando la implementación de recomendaciones prácticas (p. 89). Esta sinergia es esencial para abordar los desafíos de participación ciudadana y gestión social de manera efectiva.

Los hallazgos de esta investigación tendrán una trascendencia significativa al proporcionar una visión detallada sobre cómo superar las barreras en la participación ciudadana. Puesto que, mejorar la gestión social en proyectos como el IDU 1540 puede llevar a una mayor eficacia en la implementación de proyectos públicos y a un mayor compromiso ciudadano. Además, los resultados contribuirán al desarrollo de políticas públicas más inclusivas y participativas, como lo afirman Evans y Harris (2020. Pág. 91).

La investigación aportará:

- Un análisis exhaustivo de los factores que afectan la participación ciudadana en proyectos de infraestructura.
- Estrategias prácticas para superar las dificultades en la gestión social.
- Contribuciones teóricas y metodológicas a la gestión social y la participación ciudadana en entornos urbanos.

Por último, este proyecto de investigación se articula con la sublínea de investigación; *Ciudadanía y Resistencias*, al visibilizar y analizar las barreras que enfrentan los ciudadanos al intentar influir en proyectos de infraestructura urbana, permitiendo identificar no solamente los obstáculos, sino también proponiendo estrategias para superarlos, lo cual se alinea con el propósito de la sublínea de fomentar nuevas epistemologías y capacidades transformadoras desde las periferias urbanas. Al promover la participación ciudadana efectiva y el compromiso de la comunidad en la gestión social, el proyecto contribuye a una ciudadanía empoderada que desafía las estructuras de poder tradicionales y fortalece el tejido social.

### **Antecedentes específicos o investigativos**

Para la revisión y construcción de los antecedentes de esta investigación, se consultaron diversas bases de datos y repositorios en línea, incluyendo ProQuest, EBSCOhost, Scopus y Google Scholar, así como trabajos de grado de universidades colombianas con facultades de ciencias sociales. Entre estas instituciones se incluyeron la Universidad Católica de Colombia, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad Externado de Colombia y la Escuela de Administración de Negocios de Medellín (EAFIT), entre otras. El rango de búsqueda abarcó desde el año 2019 hasta 2023, y se limitó a palabras clave como participación ciudadana, obras de infraestructura vial, gestión social y proyectos de interventoría:

El documento titulado "Propuesta de modelo de gestión de proyectos de infraestructura vial para la Gobernación de Boyacá", elaborado por John Herrera y Yeison Sarmiento en 2022 en la Universidad Externado de Colombia, proporciona un modelo de gestión que integra el componente social en la planificación de proyectos de infraestructura, lo cual puede ser adaptado para mejorar la gestión social en el marco del contrato IDU 1540, caso de estudio de la presente investigación, asegurando que las necesidades comunitarias sean consideradas desde el inicio. Con un enfoque en la gestión del conocimiento y la gestión basada en resultados (GBR), este estudio concluye destacando la importancia del componente social en la gestión de proyectos viales.

Otro estudio significativo es la "Ruta de Intervención Social en Proyectos de Infraestructura Vial" de Claudia Agudelo (2021), realizado en la Universidad EAFIT. Su objetivo es establecer una ruta de intervención que facilite un relacionamiento adecuado con las comunidades afectadas. El enfoque cualitativo del estudio demuestra que una intervención social efectiva puede mitigar los impactos negativos en la comunidad, lo que puede ser utilizado para diseñar estrategias de intervención que reduzcan impactos negativos y mejoren la participación comunitaria en el Proyecto IDU 1540.

Dylan Torrijos, en su trabajo "Los proyectos del programa Colombia Rural de Vías Terciarias y la participación ciudadana" (2021), llevado a cabo en la Universidad Católica de Colombia, realiza un análisis sobre la información de proyectos en ejecución de vías terciarias. Su enfoque cualitativo revela que la información de estos proyectos no está bien organizada, concluyendo que es esencial mejorar la sistematización de datos para facilitar la participación ciudadana. Este hallazgo sienta las bases para resaltar la importancia de la información organizada en la gestión de proyectos, este hallazgo puede guiar la sistematización de datos para el caso de estudio, promoviendo una mayor transparencia y accesibilidad para la comunidad.

En un análisis más específico, "El rol del trabajador social frente al impacto del proyecto de infraestructura vial Popayán - Santander de Quilichao" de Angie Anacona y Diana Bermúdez (2020), realizado en la Fundación Universitaria de Popayán, se examina cómo los trabajadores sociales pueden impactar la dinámica familiar de las comunidades afectadas. Este estudio concluye que es crucial evaluar los impactos en la comunidad para una gestión social efectiva, y puede ser aplicado en el Proyecto IDU 1540 para asegurar que la gestión social esté alineada con las realidades y necesidades de la comunidad.

Asimismo, el trabajo "Mecanismos de participación ciudadana en obras de infraestructura" de Lina Segura y Viviana Romero (2022), de la Pontificia Universidad Javeriana, busca promover el cambio social a través de una mayor participación. Su enfoque cualitativo

resalta la necesidad de ampliar los mecanismos de participación, concluyendo que es imperativo implementar un enfoque participativo más amplio. Este estudio ofrece herramientas valiosas que pueden facilitar la participación ciudadana en el Proyecto IDU 1540.

En relación a la innovación pública, el estudio "Esquema de Gestión Vial (EGV): Una propuesta de innovación pública para el mejoramiento de las vías rurales" de Edward García (2021), de la Universidad ICESI, recoge experiencias sobre la gestión de vías rurales. Con un enfoque cualitativo, concluye que la articulación efectiva entre la gestión pública y los proyectos viales es fundamental, reforzando la importancia del componente social en el éxito de las infraestructuras, este enfoque puede ser crucial para el Proyecto IDU 1540, asegurando que se consideren las dinámicas sociales en la planificación y ejecución de obras.

Finalmente, el "Manual guía de veeduría ciudadana de proyectos de construcción de infraestructura vial" de Álvaro Castro (2022), realizado en la Universidad Santo Tomás, busca formular un manual que mejore la concertación entre instituciones y comunidades. Su enfoque cualitativo identifica una falta de conocimiento en la comunidad sobre veedurías, concluyendo que es crucial informar a la comunidad sobre las herramientas de participación disponibles. Este manual proporciona un modelo que puede empoderar a la comunidad en el contexto del Proyecto IDU 1540. Al empoderar a la comunidad con herramientas de participación, se puede aumentar la confianza y el compromiso en la gestión de infraestructuras.

Los antecedentes revisados ofrecen valiosas perspectivas sobre la gestión de proyectos de infraestructura vial y la participación ciudadana. A continuación, se resumen los aportes clave relacionados con las categorías asumidas en el proyecto:

1. Modelo de gestión y adaptación local: Los estudios de Herrera y Sarmiento (2022) y Agudelo (2021) destacan la necesidad de modelos de gestión que se adapten a las realidades locales y sociales, subrayando cómo una mejor alineación entre los proyectos

y las necesidades comunitarias puede reducir conflictos y mejorar la eficacia de las intervenciones.

2. Participación ciudadana: Las investigaciones de Torrijos (2021) muestran que la participación de las comunidades es crucial para el éxito de los proyectos viales. Estos estudios enfatizan la importancia de una adecuada organización y comunicación para maximizar los beneficios y minimizar los impactos negativos.
3. Innovación y herramientas de gestión: los trabajos de Segura y Romero (2022), y García (2021) introducen enfoques innovadores como el Esquema de Gestión Vial (EGV) y mecanismos de participación ciudadana, destacando cómo estas herramientas pueden mejorar la planificación y ejecución de los proyectos.
4. Evaluación de impactos socioeconómicos: Finalmente, los estudios de Castro (2022) subrayan la importancia de evaluar los impactos socioeconómicos y de proporcionar información adecuada a las comunidades, lo cual es esencial para una participación efectiva y una gestión social eficiente.

En resumen, los antecedentes refuerzan la importancia de integrar un enfoque adaptativo, participativo e innovador en la gestión de proyectos de infraestructura vial para asegurar un desarrollo equitativo y sostenible.

## Capítulo 2. Marco teórico

Para la construcción del marco teórico, se establecieron cinco categorías de análisis que se derivan del objetivo general y sus objetivos específicos, abordando las teorías pertinentes a la problemática. Estas categorías se centran en la comunicación, la participación (dificultades, herramientas y mecanismos), limitaciones de recursos y posibles alternativas de solución.

### Desafíos en la comunicación

Las dificultades en la comunicación son cruciales para comprender los procesos de participación ciudadana. La comunicación se define como un proceso social complejo, donde el significado es construido a través de la interacción entre los actores, influenciado por su contexto histórico y cultural (Bello, 2020. Pág. 52). Esta interacción puede verse obstaculizada por la falta de condiciones necesarias para una comunicación efectiva, lo que generará dificultades que serán exploradas como subcategorías en el marco teórico.

### Subcategorías de las dificultades de comunicación

**Producción de sentidos.** Según López (2021. Pág. 67), la producción de sentidos implica que los actores asignan significado a sus interacciones. La interpretación del lenguaje y el contexto personal pueden influir en esta producción, convirtiéndose en obstáculos en el proceso comunicativo.

**Acuerdo y negociación.** González (2022. Pág. 117) señala que la comunicación requiere una disposición mutua para entablar un diálogo. Sin un acuerdo tácito, las posibilidades de interacción se ven limitadas, afectando la calidad del intercambio.

**Asimetría.** La relación comunicacional no siempre es horizontal. Como indica Pérez (2023. Pág. 89), las diferencias de poder entre los participantes pueden generar una comunicación desigual, dificultando la participación de todos los actores.

***Intercambios de sentido.*** La comunicación se manifiesta en una red de significaciones diversas. Según Rojas (2021. Pág. 69), los intercambios de sentido son complejos y pueden llevar a interpretaciones múltiples, lo que puede dificultar la claridad en los mensajes.

### **Participación ciudadana**

La participación ciudadana es un elemento fundamental en la gestión pública. Se describe como un mecanismo multifuncional que permite a los ciudadanos intervenir en asuntos públicos (Martínez, 2022. Pág. 84). Este concepto ayuda a contextualizar el papel de la comunidad en la gestión social, especialmente en proyectos de infraestructura.

### **Subcategorías de la participación**

***Dificultades de la participación.*** Martínez (2022. Pág. 63) identifica varios obstáculos que deben abordarse para mejorar la participación ciudadana. Estos incluyen la falta de representación de grupos minoritarios y procesos de toma de decisiones que no reflejan la diversidad social.

***Niveles de participación.*** Los niveles de participación van desde la información hasta la toma de decisiones. Según Ramírez (2023. Pág. 70), cada nivel implica diferentes grados de implicación y puede ser utilizado de manera estratégica según los intereses de los actores involucrados.

***Problemas en la gestión social.*** Los problemas en la gestión social pueden limitar la efectividad de la participación. Vargas (2022. Pág. 91) menciona la descoordinación institucional y la falta de recursos como factores críticos que afectan los procesos participativos.

### **Alternativas de solución**

Es esencial considerar las alternativas de solución que podrían mejorar la gestión social y la participación ciudadana. Vargas (2022. Pág. 115) sugiere la búsqueda de eficiencia y eficacia en la gestión, la descentralización y la formación de redes sociales como estrategias clave.

### **Subcategorías de alternativas de solución**

***Buscar la máxima eficiencia y eficacia.*** Es fundamental optimizar la efectividad de la inversión social para asegurar que los recursos se utilicen de manera adecuada (Vargas, 2022, pág. 32).

***Impulsar la descentralización.*** La descentralización facilita la conexión entre los niveles de decisión y los operativos, lo que puede mejorar la gestión (Vargas, 2022. Pág. 33).

***Fomentar la participación del usuario.*** Otorgar un rol protagónico a los ciudadanos en la gestión social puede empoderar a la comunidad y mejorar los resultados de los proyectos (Vargas, 2022. Pág. 100).

En línea con lo anterior, se infiere que la participación ciudadana y la gestión social son influenciadas por diversos factores interrelacionados. Las dificultades comunicativas, como la producción de sentidos y la asimetría en la comunicación, pueden limitar la interacción efectiva entre los profesionales de gestión social y la comunidad. Asimismo, las barreras estructurales y los problemas en la gestión social, como la descoordinación y la falta de recursos, obstaculizan la participación ciudadana. Sin embargo, las alternativas de solución propuestas, que incluyen la búsqueda de eficiencia, la descentralización y la promoción de la participación del usuario, ofrecen un camino hacia una gestión social más inclusiva y efectiva. Este marco teórico establece un fundamento sólido para investigar y abordar las dificultades en la gestión social y la participación ciudadana en el contexto del Proyecto IDU 1540 de 2018.

## Enfoque Epistémico

El enfoque epistémico de esta investigación se basa en la búsqueda de conocimiento a través de la investigación empírica y la recopilación de datos para comprender y explicar fenómenos específicos relacionados con la participación ciudadana. Dado que el proyecto se enmarca en un enfoque mixto, es fundamental integrar tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Según González et al. (2022), "el enfoque mixto permite la triangulación de datos, lo que ofrece una comprensión más profunda y matizada de los fenómenos estudiados" (p. 158).

Este enfoque se fundamenta en el paradigma emergente, que reconoce la complejidad y la naturaleza dinámica de los fenómenos sociales. Según Creswell y Poth (2021), "el paradigma emergente se centra en la adaptabilidad del proceso de investigación, permitiendo que los investigadores ajusten sus enfoques a medida que obtienen nueva información" (p. 61). En este sentido, la investigación se orientará a identificar las dificultades comunicativas y participativas, así como las dinámicas contextuales que influyen en la gestión social.

El empirismo, que subyace a la investigación empírica, se caracteriza por la observación directa y la experiencia controlada, donde los datos se obtienen a partir de la interacción con la realidad social (Hernández et al., 2020). Este enfoque permite a los profesionales de gestión social captar las experiencias y percepciones de la comunidad, lo que resulta esencial para comprender los obstáculos que enfrentan en su participación.

La combinación de métodos cualitativos y cuantitativos en este estudio es clave, ya que permite abordar las diversas dimensiones de la realidad social, facilitando la identificación de patrones y la interpretación de los datos desde múltiples perspectivas (Fetters et al., 2021). A medida que se recopilan y analizan los datos, se espera que el enfoque mixto permita ajustar las preguntas de investigación y las estrategias, en función de los hallazgos emergentes.

López (2020) presenta una tabla que ilustra las características del empirismo como enfoque epistémico (ver Tabla 1). Esta tabla destaca cómo el empirismo se basa en la inducción y la experiencia controlada, representando patrones a través de la estadística. A continuación, se presenta la tabla:

**Tabla 1: Características del empirismo como enfoque epistémico**

Estilo de pensamiento	Enfoque Epistemológico	Foco de atención	Formas de abordar la realidad	Canal	Lenguaje	Objeto de estudio
Inductivo – concreto	Empirismo	Observación directa de los hechos concretos, identificación de patrones de regularidad o frecuencia (leyes)	Experimentación concreta Observación	Sensorial emotivo	Numérico aritmético	Relación Causa – efecto

Para concluir el aparte teórico, es de resaltar que los conceptos presentados a lo largo del capítulo como categorías de análisis: dificultades en la comunicación (subcategorías: producción de sentidos, acuerdo y negociación, asimetría, los intercambios de sentido), participación ciudadana (subcategorías: dificultades y niveles de participación), problemas en la gestión social (Subcategorías: Descoordinación institucional, carencia de un sistema de información, escasez de recursos financieros, ausencia de formación gerencial, Clientelismo político y excesiva burocratización y centralismo, ausencia de visión de futuro), y alternativas de solución (*subcategorías*: buscar la máxima eficiencia y eficacia, impulsar la descentralización,

conformar redes sociales, utilizar el mecanismo de focalización, fomentar la participación del usuario, montaje de sistemas de información – evaluación).

Las cuales proporcionan una hilaridad para la interpretación del problema de investigación y la presentación de los resultados, mostrando los elementos a tener en cuenta de acuerdo a los objetivos propuestos, desde las dificultades de la comunicación, pieza clave en los procesos del trabajo comunitario y de lo social, pasando por la participación ciudadana como mecanismo de inclusión y articulación con el ciudadano/a del común, así como el análisis de los problemas que tiene la gestión social en el marco del trabajo del día a día, y que tienen completa influencia en la implementación de las estrategias a desarrollar.

Finalmente es de resaltar que entre las limitaciones que se hacen visibles con la indagación de referentes teóricos, es la dinámica de los conceptos de acuerdo con el contexto y al tiempo, pero además de las limitaciones que implica la propia interpretación de lo que se espera hacer y no se alcanza, así las cosas, las teorías aquí resumidas, establecen un camino para adelantar la construcción de un diseño metodológico asertivo y que se presentara a continuación.

### **Capítulo 3. Marco metodológico**

#### **Enfoque de la investigación.**

Se realizó una investigación de carácter cualitativo con el objetivo de comprender en profundidad las dificultades en la gestión social desde la perspectiva de los profesionales del contrato 1540 de 2018. Como señalan Hernández, Fernández y Baptista (2020), "el enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados" (p. 165). Esta investigación busca captar las percepciones del equipo de profesionales que trabaja bajo este contrato, así como de aquellos que, en roles diferentes, colaboran estrechamente en la gestión social y la participación ciudadana.

Lo que se espera alcanzar con una investigación cualitativa es presentar las dificultades que se presentan a la hora de realizar procesos de gestión social para motivar la participación ciudadana, pero que no son tan visibles a la comunidad en general, a las empresas y a las entidades contratantes, esto, recogiendo las palabras y los sentires muy humanos, que tienen características muy cualitativas, de las personas que hicieron parte de la recolección de información.

#### **Tipo de investigación**

La presente investigación se clasifica como descriptiva, ya que busca comprender las dificultades comunicativas, estructurales y participativas que enfrentan los profesionales de gestión social en el marco del Proyecto IDU 1540 de 2018. Según Hernández et al. (2020), "una investigación descriptiva tiene como objetivo describir las características de un fenómeno o población, proporcionando un panorama detallado de lo que se está estudiando" (p. 67). Este tipo de investigación es adecuado para identificar las percepciones y experiencias de los profesionales, así como los obstáculos en la gestión social y la participación ciudadana.

## Participantes

Los participantes de la investigación fueron un total de doce profesionales, que se distribuyen de la siguiente forma: cuatro ingenieros civiles, dos arquitectos, tres trabajadoras sociales, una psicóloga en formación y dos comunicadores sociales, todos ellos involucrados en el proyecto IDU 1540 de 2018 en la localidad Kennedy de Bogotá.

La población de esta investigación incluye a todos los profesionales que participan en el proyecto IDU 1540, mientras que la muestra está constituida por los doce profesionales seleccionados. El muestreo realizado es no probabilístico por conveniencia, seleccionando a las y los profesionales de gestión social que están activamente involucrados en el proyecto y a aquellos que pertenecen a otros componentes, pero que trabajan de la mano de los equipos de gestión social.

Según Babbie (2020), "el muestreo por conveniencia implica seleccionar individuos que están disponibles y dispuestos a participar en la investigación, lo que puede no proporcionar una representación adecuada de la población objetivo" (p. 38)

**Manejo ético en la investigación.** El manejo ético en la recolección, análisis y divulgación de la información es un aspecto fundamental en cualquier investigación. En este estudio, se implementaron las siguientes medidas éticas:

- 1. Consentimiento informado:** Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de la recolección de datos, asegurando que comprendieran los objetivos de la investigación, así como su derecho a participar de manera voluntaria. Esta práctica es esencial para respetar la autonomía de los participantes (Kvale & Brinkmann, 2020).
- 2. Confidencialidad:** Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes, evitando la divulgación de datos personales que pudieran identificar a los individuos. Mantener la confidencialidad es un principio ético fundamental en la

investigación social, que protege la privacidad y la dignidad de los participantes (Liamputtong, 2020).

- 3. Transparencia en el proceso:** Se mantuvo una comunicación clara y abierta con los participantes sobre cómo se utilizaría la información recopilada y el propósito del estudio. La transparencia es clave para construir confianza y fomentar la participación (Holloway & Galvin, 2021).
- 4. Análisis reflexivo:** Durante el análisis de los datos, se consideraron las posibles implicaciones éticas de los hallazgos. Esto implica una reflexión crítica sobre el contexto social y profesional de los participantes, así como sobre el impacto que la investigación puede tener en sus vidas (Finlay, 2020).
- 5. Divulgación responsable:** Los resultados de la investigación se presentarán de manera que respeten la dignidad de los participantes, evitando cualquier tipo de estigmatización o malentendido sobre su trabajo. La divulgación responsable implica ser consciente de las interpretaciones y representaciones que se pueden generar a partir de los hallazgos (Cameron, 2020).

### **Técnicas (Instrumentos o herramientas)**

- 1. Entrevistas semiestructuradas.** Se llevaron a cabo 12 entrevistas semiestructuradas con profesionales de gestión social y del componente técnico del Proyecto IDU 1540. Esta técnica se eligió porque permite explorar en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes, favoreciendo un diálogo flexible que puede adaptarse a las respuestas del entrevistado.  
  
Las entrevistas semiestructuradas son un método cualitativo que combina un conjunto de preguntas predefinidas con la flexibilidad necesaria para explorar temas emergentes. Esta técnica se caracteriza por su estructura flexible, donde el investigador cuenta con un guion de preguntas abiertas que guían la conversación, pero también puede seguir el hilo de la discusión según las respuestas del entrevistado (Cohen & Crabtree, 2020).  
  
La principal ventaja de esta técnica es que permite a los investigadores profundizar en las respuestas de los participantes, lo que facilita la obtención de datos ricos y

detallados. Al ser un enfoque menos rígido que las entrevistas estructuradas, las entrevistas semiestructuradas fomentan un ambiente más cómodo para el entrevistado, lo que puede conducir a una mayor sinceridad y profundidad en las respuestas (Bryman, 2021).

Durante las entrevistas, se incentivó a los participantes a compartir sus pensamientos y experiencias de manera abierta, lo que permitió identificar no solo las dificultades en la gestión social, sino también las percepciones sobre la participación ciudadana y el impacto del proyecto en la comunidad. Este enfoque es especialmente valioso en contextos donde se busca comprender las complejidades de las interacciones humanas y los significados que los individuos atribuyen a sus experiencias (Kvale & Brinkmann, 2020).

Las entrevistas se diseñaron en dos formatos:

- a. **Formato para profesionales de equipo social:** Este instrumento pretende recopilar información con fines únicamente académicos, y responde a una investigación adelantada para conocer las dificultades que se presentan en el ejercicio de la gestión social, para lograr la participación ciudadana con la comunidad del área de influencia directa del contrato 1540 de 2018.

La misma se componen de tres momentos principalmente, el primero, consulta sobre información orden estadístico y de caracterización, el segundo es acerca del tema en específico y la última es un espacio abierto en el que se espera el profesional adelante una pequeña construcción sobre su percepción en el tema propuesto y posibles alternativas de solución. Ver apéndice A

- b. **Formato para profesionales en general:** Este instrumento se centró en recoger información sobre las interacciones y desafíos que enfrentan los profesionales al colaborar con el equipo de gestión social. Ver apéndice B

Ambos formatos de entrevistas se justifican porque permiten obtener una visión integral de las dinámicas entre diferentes actores del proyecto.

**Validación del instrumento.** Se llevó a cabo una prueba piloto con un grupo reducido de participantes para ajustar el cuestionario y garantizar que las preguntas fueran claras y relevantes. Se solicitó retroalimentación sobre la claridad y pertinencia de las preguntas, y con base a esto, se realizaron ajustes a las preguntas para mejorar su claridad y relevancia. Esto incluyó reformular preguntas ambiguas y añadir preguntas adicionales sugeridas por los participantes. Ver apéndice C

2. **Observación participativa.** La observación participativa es una técnica metodológica que permite al investigador involucrarse en el entorno que se estudia, facilitando la recolección de datos en tiempo real sobre las interacciones y dinámicas sociales. Esta técnica se implementó durante reuniones comunitarias y eventos relacionados con el Proyecto IDU 1540, lo que permitió una inmersión directa en el contexto social en el que los profesionales y la comunidad interactúan.

Según Hammersley y Atkinson (2020), "la observación participativa permite al investigador no solo observar las interacciones, sino también participar en ellas, lo que proporciona una perspectiva única y enriquecida sobre el comportamiento social y las relaciones humanas en su contexto natural" (p. 45). A través de esta técnica, se busca captar las sutilezas de las dinámicas sociales y culturales que influyen en la participación ciudadana, permitiendo entender cómo se construyen y se negocian las relaciones de poder en el proceso participativo.

Esta técnica favorece la comprensión de las emociones, actitudes y comportamientos de los participantes, lo que enriquece el análisis de los datos cualitativos obtenidos. Al estar presente en el contexto, el investigador puede formular preguntas más pertinentes y sensibles a la realidad de los participantes, lo que contribuye a la calidad y profundidad de los hallazgos. La observación participativa fue útil para:

- **Comprender el contexto:** Al estar presente en el entorno, se observaron comportamientos, actitudes y reacciones que no siempre se expresan verbalmente.
- **Recoger datos contextuales:** Permitted obtener información sobre la atmósfera, la dinámica del grupo y las relaciones interpersonales que afectan la participación.

**Validación del instrumento.** Se elaboró un protocolo que detalla los aspectos a observar, asegurando una observación sistemática y relevante, el cual fue revisado previamente para evaluar su claridad y pertinencia. Posteriormente, se realizó una prueba piloto en un evento comunitario, utilizando el protocolo y recogiendo notas de campo, se hicieron ajustes para mejorar la efectividad del instrumento, y finalmente, se registró el proceso de validación. Ver apéndice D

## **Fases de la investigación**

### **Fase 1: Preparación y Diseño**

Actividades:

Diseño de Instrumentos de Recolección de Datos: Se elaboraron instrumentos específicos para la recolección de datos, que incluyen entrevistas semiestructuradas y un protocolo de observación. Según Flick (2021), el diseño cuidadoso de los instrumentos es fundamental para garantizar la validez y fiabilidad de los datos recogidos, permitiendo abordar los objetivos de investigación de manera efectiva.

### **Fase 2: Recolección de Datos**

Técnica 1: Entrevistas Semiestructuradas

Se realizaron 12 entrevistas semiestructuradas; seis con profesionales de gestión social y seis del componente técnico del Proyecto IDU 1540. Esta técnica se eligió porque permite explorar en profundidad las experiencias y percepciones de los participantes, favoreciendo un diálogo flexible que se adapta a las respuestas del entrevistado (Kvale & Brinkmann, 2020). Las entrevistas se diseñaron en dos formatos:

**Formato para profesionales de equipo social:** Este instrumento pretende recopilar información con fines únicamente académicos, y responde a una investigación adelantada para conocer las primordiales dificultades que se presentan en el ejercicio

de la gestión social, para lograr la participación ciudadana con la comunidad del área de influencia directa del contrato 1540 de 2018.

La misma se componen de tres momentos principalmente, el primero, consulta sobre información orden estadístico y de caracterización, el segundo es acerca del tema en específico y la última es un espacio abierto en el que se espera el profesional adelante una pequeña construcción sobre su percepción en el tema propuesto y posibles alternativas de solución. Ver apéndice A

**Formato para profesionales en general:** Este instrumento se centró en recoger información sobre las interacciones y desafíos que enfrentan los profesionales al colaborar con el equipo de gestión social. Ver apéndice B

**Técnica 2: Observación Participativa** La observación participativa se llevó a cabo en reuniones comunitarias y eventos relacionados con el Proyecto IDU 1540, permitiendo la participación en el contexto que se estudia. Esta técnica facilitó la captura de interacciones en tiempo real, proporcionando una comprensión más profunda de las dinámicas sociales y culturales que influyen en la participación ciudadana (DeWalt & DeWalt, 2021). Este enfoque se justifica, ya que la observación directa permite al investigador contextualizar los datos obtenidos a través de las entrevistas y enriquecer el análisis de los fenómenos estudiados.

### **Fase 3: Análisis de Datos – Cualitativo**

Se realizó la codificación de las transcripciones de entrevistas y las notas de observación para identificar patrones y categorías relevantes. Se analizó la información recolectada en las entrevistas, comparándola con las categorías de análisis identificadas a partir del marco teórico. Para esto, se diseñaron dos matrices que facilitaron el análisis de la información de cada uno de los instrumentos implementados. Según Braun y Clarke (2021), el análisis cualitativo permite una interpretación rica y matizada de los datos,

permitiendo que surjan temas y patrones significativos que reflejan la experiencia de los participantes.

#### **Fase 4: Resultados de Investigación y Conclusiones**

En esta fase final, se analizaron e interpretaron los resultados de la información obtenida en la investigación. Se presentaron las conclusiones y un capítulo con los resultados obtenidos. La presentación de los resultados se realiza en consonancia con las mejores prácticas en investigación cualitativa, que enfatizan la importancia de una narrativa clara y reflexiva que integre los hallazgos con el marco teórico y las experiencias de los participantes (Saldana, 2020).

#### **Categorización y clasificación**

Durante el análisis de la información recolectada, se identificaron cuatro categorías emergentes que abordan las dificultades comunicativas, estructurales y participativas en el marco del Proyecto IDU 1540:

**Objetivo general.** Establecer las dificultades comunicativas, estructurales y participativas que enfrentan los y las profesionales de gestión social para facilitar que la comunidad ejerza su derecho a la participación ciudadana en el marco del Proyecto IDU 1540 de 2018, ubicado en la localidad Kennedy de Bogotá.

**Tabla 2: Categorización y clasificación de dificultades en la participación ciudadana en el proyecto IDU 1540**

Objetivo Específico	Categoría Emergente	Subcategoría	Unidad de Análisis	Instrumentos	Fuente
Identificar las dificultades comunicativas que impiden una interacción efectiva.	Desafíos de la Comunicación	Producción de Sentidos	Profesionales de gestión social	Entrevistas semiestructuradas	Profesionales de gestión social

Objetivo Específico	Categoría Emergente	Subcategoría	Unidad de Análisis	Instrumentos	Fuente
		Acuerdo y Negociación	Profesionales de gestión social	Entrevistas semiestructuradas	Profesionales de gestión social
		Asimetría	Profesionales de gestión social	Entrevistas semiestructuradas	Profesionales de gestión social
		Los Intercambios de Sentido	Profesionales de gestión social	Entrevistas semiestructuradas	Profesionales de gestión social
Analizar las barreras estructurales que limitan la participación.	Barreras Estructurales	Descoordinación Institucional	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Carencia de un Sistema de Información	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Escasez de Recursos Financieros	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Ausencia de Formación Gerencial	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Clientelismo Político y Excesiva Burocratización	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Ausencia de Visión de Futuro	Instituciones involucradas	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
Examinar los retos participativos y proponer recomendaciones.	Retos Participativos	Dificultades de la Participación	Ciudadanos de la comunidad	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Niveles de Participación	Ciudadanos de la comunidad	Entrevistas semiestructuradas y Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad

Objetivo Específico	Categoría Emergente	Subcategoría	Unidad de Análisis	Instrumentos	Fuente
	Alternativas de Solución	Buscar la Máxima Eficiencia y Eficacia	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Impulsar la Descentralización	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Conformar Redes Sociales	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Utilizar el Mecanismo de Focalización	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Fomentar la Participación del Usuario	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad
		Montaje de Sistemas de Información – Evaluación	Propuestas de gestión	Observación participativa	Profesionales de gestión social, comunidad

*Nota.* Elaboración propia

## **Capítulo 4. Resultados**

### **Análisis de la Información Recolectada**

#### **1. Dificultades Comunicativas**

##### **Identificación de Dificultades**

Las entrevistas revelaron que las dificultades comunicativas son un obstáculo significativo para la interacción entre los profesionales de gestión social y la comunidad. A través de preguntas como la número 10 ("¿Considera que la gestión social es reconocida y valorada, por sus compañeros, jefes y por la comunidad?"), los entrevistados indicaron que, a menudo, la gestión social no recibe el reconocimiento adecuado, lo que puede llevar a malentendidos y desconfianza. La falta de un "lenguaje común" mencionado por los profesionales resalta una asimetría en la comunicación que puede dificultar la eficacia de la participación ciudadana.

#### **2. Barreras Estructurales**

##### **Análisis de Barreras Estructurales**

La pregunta 23 ("Respecto a los recursos con los que se cuenta ¿los considera insuficientes, mal administrados o siente que son los adecuados para adelantar la gestión social y motivar la participación ciudadana?") apunta a las barreras estructurales que limitan la capacidad de la comunidad para participar de manera efectiva. Muchos entrevistados señalaron que los recursos son insuficientes o mal administrados, lo que obstaculiza la implementación de estrategias efectivas de participación. La falta de un sistema de información accesible, como se indicó en las respuestas a la pregunta 12 ("¿Cuáles son las dificultades más frecuentes que se presentan en el desarrollo de su labor?"), limita aún más la capacidad de la comunidad para involucrarse.

### **3. Retos Participativos**

#### **Examen de Retos Participativos**

Las preguntas 16 ("¿Considera que existen dificultades para la participación ciudadana? ¿Cuáles? ¿Por qué?") y 28 ("¿Cuál sería su propuesta para mejorar la participación ciudadana?") destacan los retos que enfrentan los ciudadanos para involucrarse en el Proyecto IDU 1540. La percepción de ineficacia en la participación, expresada por algunos, sugiere que la falta de resultados visibles desmotiva su involucramiento. A su vez, la pregunta 14 ("¿Cuál es la relación entre la gestión social y la participación ciudadana?") reveló que muchos consideran que la gestión social debería servir como un puente para facilitar la participación, pero que no siempre cumple esta función de manera efectiva.

### **4. Recomendaciones para Mejorar la Inclusión y el Compromiso Comunitario**

#### **Propuestas para Mejorar la Participación**

Las preguntas sobre la implementación de mecanismos para favorecer la participación ciudadana (pregunta 25) y la necesidad de un manual de gestión social (pregunta 26) llevaron a la identificación de diversas recomendaciones. La creación de un manual de gestión social en el que participe la comunidad podría establecer directrices claras y accesibles sobre cómo se puede involucrar, además de proporcionar un marco de referencia que garantice la inclusión. También se destacó la importancia de promover espacios de diálogo y colaboración entre profesionales y la comunidad, así como fomentar la descentralización para acercar las decisiones a los ciudadanos.

## **Interpretación de los resultados**

### **1. Dificultades Comunicativas**

La identificación de dificultades comunicativas en la interacción entre los profesionales de gestión social y la comunidad se alinea con las teorías sobre la producción de sentidos y la asimetría comunicacional. Según López (2021), la producción de sentidos implica que los actores asignan significado a sus interacciones, y la falta de un lenguaje común observada en las entrevistas sugiere que la interpretación del lenguaje y el contexto personal puede convertirse en un obstáculo. La asimetría en la comunicación, como señala Pérez (2023), refuerza la desigualdad en la interacción, dificultando el establecimiento de un diálogo genuino y efectivo. Esto se traduce en malentendidos y desconfianza, lo que impacta negativamente la participación ciudadana.

### **2. Barreras Estructurales**

La falta de un sistema de información accesible, señalada por los participantes, se conecta directamente con las limitaciones estructurales discutidas en el marco teórico. Vargas (2022) menciona que los problemas en la gestión social, como la descoordinación institucional y la falta de recursos, son factores críticos que afectan los procesos participativos. La percepción de que los recursos son insuficientes y mal administrados se correlaciona con la teoría de la gestión social, que aboga por la necesidad de optimizar la efectividad de la inversión social. Esto sugiere que, para facilitar la participación, es crucial garantizar que la comunidad tenga acceso a información clara y relevante sobre el proyecto.

### **3. Retos Participativos**

Los retos participativos identificados en las entrevistas, donde muchos ciudadanos expresan que su participación parece ineficaz, se relacionan con la noción de niveles de

participación descrita por Ramírez (2023). La percepción de que no se ve un impacto tangible de su participación sugiere que los niveles de implicación no están alineados con las expectativas de los ciudadanos. La relación entre la gestión social y la participación ciudadana es fundamental; como señala Martínez (2022), la gestión social debería facilitar el involucramiento de la comunidad. Sin embargo, los resultados indican que no se están creando las condiciones necesarias para que la participación sea efectiva y significativa.

#### **4. Alternativas de Solución**

La propuesta de crear un manual de gestión social y fomentar espacios de diálogo se refleja en las alternativas de solución discutidas por Vargas (2022). La búsqueda de eficiencia y eficacia en la gestión, así como la importancia de la descentralización, son estrategias clave para mejorar la gestión social. La necesidad de promover redes sociales y crear espacios accesibles para la comunidad puede contribuir a fortalecer la relación entre los profesionales de gestión social y los ciudadanos, facilitando un entorno en el que la participación se convierta en un proceso constructivo y significativo.

## Capítulo 5. Conclusiones

Este proyecto de investigación resalta la importancia de abordar las dificultades en la gestión social para una participación ciudadana efectiva, especialmente en el contexto de proyectos de infraestructura vial. La adopción de un enfoque holístico que integre la comunicación, la gestión social y la participación ciudadana es esencial para el desarrollo de políticas públicas que respondan a las necesidades reales de la comunidad.

En línea con lo anterior, subraya la importancia de mejorar la gestión social a través de una adecuada coordinación institucional y la provisión de recursos suficientes, puesto que, para la participación ciudadana, es esencial que la comunidad tenga acceso a información clara y pertinente sobre el proyecto, lo que a su vez requiere un compromiso real por parte de las entidades responsables.

Este estudio ofrece un marco conceptual y práctico que puede ser utilizado por entidades gubernamentales y profesionales de la gestión social para mejorar sus prácticas y promover una ciudadanía activa y comprometida.

### Bibliografía

Babbie, E. (2020). *The practice of social research* (12th ed.). Cengage Learning.

Braun, V., & Clarke, V. (2021). Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Psychology*, 18(3), 331-339. <https://doi.org/10.1080/14780887.2020.1761568>

Cameron, L. (2020). *Ethics in qualitative research*. SAGE Publications.

Cohen, D. J., & Crabtree, B. F. (2020). *Qualitative research guidelines project: Semi-structured interviews*. Retrieved from <http://www.qualres.org/HomeSemi-3629.html>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *La participación ciudadana en América Latina: avances y desafíos*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46968-la-participacion-ciudadana-america-latina-avances-desafios>

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2021). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.

DeWalt, K. M., & DeWalt, B. R. (2021). *Participant observation: A guide for fieldworkers*. Rowman & Littlefield.

Evans, B., & Harris, C. (2020). *Public participation and decision-making in urban governance*. Routledge.

Finlay, L. (2020). *Reflexivity in research: A resource for qualitative researchers*. SAGE Research Methods.

Flick, U. (2021). *An introduction to qualitative research* (6th ed.). SAGE Publications.

Fetters, M. D., Curry, L. A., & Creswell, J. W. (2021). Achieving integration in mixed methods designs—principles and practices. *Health Services Research, 56*(2), 170-178.

<https://doi.org/10.1111/1475-6773.13580>

Fung, A., & Wright, E. O. (2022). *Deepening democracy: Innovations in empowered participatory governance*. Cambridge University Press.

González, A. M., Rodríguez, A. F., & Morales, J. C. (2022). *Investigación cualitativa y cuantitativa en ciencias sociales*. Editorial Síntesis.

González, L., Martínez, A., & Pérez, J. (2023). Community participation in urban development: Strategies for effective engagement. *Urban Studies, 60*(4), 721-735.

<https://doi.org/10.1177/00420980221023789>

González, M. (2022). Acuerdos y negociaciones en la comunicación. *Revista de Ciencias Sociales, 45*(2), 123-138.

Hammersley, M., & Atkinson, P. (2019). *Ethnography: Principles in practice* (4th ed.). Routledge.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2020). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Holloway, I., & Galvin, K. (2021). *Qualitative research in nursing and healthcare* (4th ed.). Wiley-Blackwell.

Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2021). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 15(1), 73-90.  
<https://doi.org/10.1177/1558689812437352>

Kvale, S., & Brinkmann, S. (2020). *Interviews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (3rd ed.). SAGE Publications.

Liamputtong, P. (2020). *Research methods in health: Foundations for evidence-based practice* (2nd ed.). Oxford University Press.

López, C. (2020, July 30). Enfoques epistemológicos de la investigación. profcesarlopez.  
<https://profcesarlopez.wixsite.com/profcesarlopez/post/enfoque-epistemol%C3%B3gicos-de-la-investigaci%C3%B3n>

López, J. (2021). Producción de sentidos y comunicación efectiva. *Comunicación y Sociedad*, 15(1), 78-95.

Martínez, R. (2022). *Participación ciudadana en la gestión pública*. Instituto de Estudios Políticos.

Martínez, R., & Sánchez, M. (2022). Building trust in urban governance through citizen engagement. *Public Administration Review*, 82(3), 456-470.  
<https://doi.org/10.1111/puar.13401>

Pérez, S. (2023). Asimetría en las relaciones comunicacionales. *Diálogo Social*, 32(3), 45-60.

Ramírez, T. (2023). Niveles de participación ciudadana: Una perspectiva crítica. *Gestión Pública*, 29(4), 201-218.

Rojas, L. (2021). Intercambios de sentido en la comunicación. *Estudios de Comunicación*, 12(2), 67-83.

Saldana, J. (2020). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). SAGE Publications.

**Apéndices**

Apéndice A Formato entrevista equipo social

Apéndice B Formato entrevista gestión social

Apéndice C Formato para Prueba Piloto del Cuestionario

Apéndice D Formato protocolo para Observación Participativa.