



Efectos sociales en el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad, en el centro penitenciario Bellavista.

Lizeth Alejandra Ayala Puentes

Juliana Álvarez Gallego

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

Noviembre de 2024

Efectos sociales en el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad, en el centro penitenciario Bellavista.

Lizeth Alejandra Ayala Puentes

Juliana Álvarez Gallego

Monografía Presentada como requisito para optar al título de Trabajador Social

Asesor(a)

Juan Diego Álvarez Hidalgo

Sociólogo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

Noviembre de 2024

Agradecimientos

Agradecemos especialmente a Juan Diego Álvarez Hidalgo por su dedicación como asesor, proceso en el que ha demostrado no solo gran conocimiento sino también una gran comprensión y empatía, agradecemos por compartir su conocimiento con nosotras, por ser ese soporte educativo y motivacional y permitirnos disfrutar de este proceso.

Contenido

1	Resumen	7
2	Abstract.....	8
3	Introducción	9
4	Estado del arte.....	10
4.1	Hijos e hijas menores de 18 años de las personas privadas de la libertad	10
4.2	Familia y privación de libertad: construcción de significados	11
4.3	Maternidad y prácticas de crianza a distancia en dos madres ex reclusas del complejo penitenciario de Jamundí	14
4.4	Los niños hablan sobre los efectos de la privación de libertad: el caso de América Latina.....	14
5	Justificación	18
6	Objeto	20
7	Planteamiento del problema.....	20
8	Pregunta de investigación.....	26
9	Objetivo General.....	26
9.1	Objetivos específicos	26
10	Marco conceptual	27
10.1	Núcleo familiar:	27
10.1.1	Dinámicas Familiares:.....	27
10.1.2	Redes de apoyo:.....	28
10.2	Privación de la libertad:	30
10.3	Estigma y discriminación:	31
10.4	Efectos sociales:.....	32
10.5	Efectos socioeconómicos:	33
10.6	Calidad de vida:	34
11	Diseño metodológico	36
11.1	Enfoque cualitativo:	36
11.2	Paradigma hermenéutico – interpretativo:	37
11.3	Método fenomenológico:	38
11.4	Muestra caso típico:.....	38

11.5	Técnicas:.....	39
11.5.1	Entrevista semiestructurada:.....	39
11.6	Estrategia de abordaje metodológico:.....	39
11.6.1	Transcripción:	40
11.6.2	Codificación:	41
11.6.3	Análisis relacional mediante el uso de matrices:.....	41
12	Análisis	43
12.1	Desafíos socioeconómicos del núcleo familiar ante la ausencia paterna por privación de libertad 43	
12.2	Necesidades afectivas y vulnerabilidades generadas en el núcleo familiar ante la privación de libertad del padre.....	48
12.3	Configuración de las redes de apoyo psicosocial y afectivos en el núcleo familiar.....	52
13	Conclusiones.....	55
14	Lista de anexos	57
	Anexo 1. Consentimiento informado.	57
	Anexo 2. Formato de entrevista.....	58
	Anexo 3. Matriz de análisis.	59
15	Referencias.....	60

1 Resumen

Esta investigación tiene como objetivo Identificar los factores socioeconómicos y afectivos derivados de la privación de la libertad del padre recluido en el Centro Penitenciario Bellavista del Municipio de Bello, en el núcleo familiar de los NNA. Utilizando un enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas con 5 familias, incluyendo madres, abuelos y otros cuidadores principales. Los resultados revelaron que la ausencia del padre desestabiliza significativamente la dinámica familiar al igual que la economía del hogar, generando altos niveles de estrés, ansiedad y tristeza entre los cuidadores, lo que afecta su capacidad para proporcionar un ambiente estable para los NNA. Además, se destacó la importancia de las redes de apoyo formales e informales, que proporcionan recursos emocionales y económicos esenciales para mitigar estos efectos.

Palabras claves: Privación de la libertad, núcleo familiar, efectos sociales, efectos económicos, dinámicas familiares, redes de apoyo, calidad de vida.

2 Abstract

This research aims to identify the socioeconomic and emotional factors derived from the deprivation of liberty of the father imprisoned in the Bellavista Penitentiary Center of the Municipality of Bello, in the family nucleus of the children and adolescents (NNA). Using a qualitative approach, semi-structured interviews were conducted with 5 families, including mothers, grandparents and other primary caregivers. The results revealed that the absence of the father significantly destabilizes the family dynamics as well as the household economy, generating high levels of stress, anxiety and sadness among caregivers, which affects their ability to provide a stable environment for children and adolescents. In addition, the importance of formal and informal support networks was highlighted, which provide essential emotional and economic resources to mitigate these effects.

Keywords: Deprivation of liberty, family nucleus, social effects, economic effects, family dynamics, support networks, quality of life,

3 Introducción

La privación de la libertad de un padre tiene repercusiones significativas en el núcleo familiar de los niños, niñas y adolescentes (NNA). Este fenómeno adquiere particular relevancia en el contexto del centro penitenciario Bellavista, donde muchas familias enfrentan desafíos socioemocionales y económicos derivados de la encarcelación de un ser querido. La presente investigación se propone analizar los efectos sociales que experimenta el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad en dicho centro penitenciario.

El estudio se fundamenta en la premisa de que la ausencia de una figura paterna no solo altera la dinámica familiar, sino que también impacta profundamente en el desarrollo emocional y social del núcleo familiar de los NNA. La separación forzada puede generar sentimientos de abandono, estigmatización y aislamiento social, afectando la autoestima y el bienestar de los menores. Además, la pérdida de un ingreso principal puede agravar la precariedad económica, incrementando el estrés y las tensiones dentro del hogar.

A través de un enfoque cualitativo, un paradigma hermenéutico y el método fenomenológico, esta investigación busca comprender las experiencias y percepciones del núcleo familiar de los NNA, explorando cómo enfrentan y superan las adversidades asociadas con la encarcelación del padre. Se espera que los hallazgos de este estudio contribuyan a la formulación de políticas y programas de apoyo que promuevan la resiliencia y el bienestar de las familias afectadas por la justicia penal.

Este estudio pretende abordar la forma en la que la privación tiene efectos en el núcleo familiar, en la configuración de las redes de apoyo, a nivel social y económico teniendo un impacto significativo en la calidad de vida del núcleo familiar.

4 Estado del arte

4.1 Hijos e hijas menores de 18 años de las personas privadas de la libertad

En el plano nacional, destacan los aportes investigativos de la institución Bienestar Familiar y en virtud del Decreto 2553 de 2013, y al acatamiento que de este se deriva, la Dirección de Protección construyó el Anexo No. 2 - Atención de los hijos e hijas menores de 18 años de edad de población interna en los establecimientos de reclusión cuyos derechos se encuentran amenazados o vulnerados, el cual hace parte del Lineamiento Técnico Administrativo de ruta de actuaciones para el restablecimiento de derechos de niños, niñas y adolescentes con sus derechos, amenazados o vulnerados.

Sus investigaciones indagan sobre las leyes y decretos vulnerados muchas veces por el estado o que se desconocen en virtud de la protección de los menores de edad y sus familias privadas de la libertad, haciendo énfasis en que esta investigación aporta para ellos soluciones y destacan derechos fundamentales en cada caso específico.

En la primera línea son desarrolladas problemáticas como los deberes que tiene el ICBF con estos menores y los deberes iniciales del INPEC por proteger también al recluso y a su familia, en este caso los menores de edad. Son descritas las redes de apoyo que pueden sustentar las leyes, también se detallan las condiciones de visitas o permanencia de los menores por lo menos una vez al mes con sus padres, madres o adultos cuidadores.

En segunda instancia se anexan también investigaciones nacionales y en cumplimiento de la Ley y con el ánimo de brindar atención a la población ya citada, el INPEC y el ICBF han celebrado tres convenios, los cuales en su objeto y en sus obligaciones han integrado acciones que según la competencia de cada edad dan respuesta a lo ordenado por la ley. Actualmente, la modalidad está presente en las regionales de Bogotá, Antioquia, Santander, Norte de Santander, Risaralda, Cauca, Tolima y Norte de Santander, las cuales promueven acciones intencionadas que potencian el desarrollo integral de los niños y de las niñas, como el fortalecimiento del vínculo afectivo madre e hijo.

4.2 Familia y privación de libertad: construcción de significados

Se destacan los aportes investigativos de Agudelo et al. (2016), donde se preguntan por las transformaciones que se presentan en la familia por tener un pariente privado de la libertad y la forma de significarlo, abarcando tres categorías centrales como redes de apoyo social, crisis y significados.

Ahora bien, el concepto de redes es entendido desde Sluzki (1996, como se citó en Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano, 2016, p. 30) “como un conjunto de entes, sociales o no, conectados entre sí y en el cual circula constantemente información. Para este autor, la red social es la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas”. Es decir, que cada individuo tiene conexiones con otros individuos a través de la interacción, lo que permite la construcción de significados y relaciones, ya sean familiares o sociales. Así mismo, la red cumple una serie de funciones; las cuales, son determinadas de acuerdo con el intercambio interpersonal que se dé entre los miembros de la misma. Estas funciones son: compañía social, apoyo emocional, guía cognitiva y consejos, regulación social, ayuda material y de servicios, y acceso a nuevos contactos.

La segunda categoría de análisis son las crisis; estas son entendidas como un estado de transición o cambio, las cuales se caracterizan por la dificultad de las personas para manejar situaciones determinadas. Generalmente, las estrategias utilizadas por las personas para resolver este tipo de situaciones llevan a que la crisis sea un momento que dé pie a transformaciones positivas o negativas. Tomando en cuenta lo anterior, es importante reconocer que la familia puede atravesar por situaciones que desatan tensiones en ella; lo que puede ser un desencadenante para que se generen crisis familiares. Según como lo define Zapata (2012, citado en Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano, 2016, p. 38):

“Las crisis son entendidas como un estado de transición o cambio, las cuales se caracterizan por la dificultad de las personas para manejar situaciones determinadas. Generalmente, las estrategias

utilizadas por las personas para resolver este tipo de situaciones llevan a que la crisis sea un momento que dé pie a transformaciones positivas o negativas”.

Significados es otra de las categorías de análisis tenida en cuenta en el desarrollo de la investigación y la que, según White (1993, citado en Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano, 2016, p. 18):

“Se consigue a través de la estructuración de la experiencia en relatos, y que la representación de esos relatos es constitutiva de las vidas y las relaciones. Como esta narración de la experiencia depende del lenguaje, al aceptar esta premisa estamos también proponiendo la idea de que asignamos significado a nuestra experiencia y constituimos nuestras vidas y relaciones a través del lenguaje”.

Por lo tanto, en la totalidad de las familias entrevistadas, se percibe que inicialmente el encarcelamiento es una experiencia de dolor, en el que las emociones más inmediatas son definidas como: odio, vergüenza, decepción, rabia, entre otras.

El objetivo general de esta investigación, como lo plantean Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano (2016, p. 57), apunta a:

“Reconocer en las familias las transformaciones que se dan al tener un pariente privado de libertad, y qué significados le otorgan a dicha situación. Estas transformaciones tienen que ver en gran medida con los cambios en la denominación familiar, las tareas que dentro de ella se le asignan a cada integrante y especialmente, el cambio en la economía familiar. Así mismo, son evidentes las transformaciones en cuanto a las relaciones familiares; especialmente, dentro del grupo familiar, dado que éstas se fortalecen”.

Ahondando en la temática propuesta se pueden observar las afectaciones que surgen a nivel familiar y en los menores de edad como lo plantean los siguientes autores Hoyos et al. (2016) en su investigación *Madres e hijos reconstruyendo historias*:

“Dado el rol que generalmente la mujer tiene en la familia, su ingreso a la cárcel puede conllevar un estigma familiar, encontrándose la alteración de roles y problemas de apego y más aún en el caso de tener hijos pequeños en la cárcel y estar conviviendo con ellos allí. De igual forma, cuando la madre se encuentra privada de la libertad su núcleo familiar sufre alteraciones ya que, ellas suelen ser el soporte de la familia en la mayoría de los casos, tanto afectivo como económico” (p. 33).

Según Hoyos et al. (2016):

“Los hijos que transitan por el periodo de la adolescencia no soportan los hechos que acarrea la falta de apoyo de la madre que se encuentra privada de la libertad, tratan de buscar una madre y un amparo en otros espacios fuera de un sistema familiar que no logra exhibir una expectativa diferente de la realidad, siendo los amigos y espacios de socialización la única vía que les permite satisfacer las necesidades emocionales que sienten y en los cuales se encuentran expuestos a factores de riesgo” (p. 59).

En ese sentido, Garelli & Montuori (1997, citado en Gómez, Villa Moreno, Muñoz Berrio, & Londoño Restrepo, 2016, p. 60) afirman que:

“Las separaciones tempranas generan efectos distorsionadores de los primeros vínculos afectivos causando en los hijos un estrés psicológico que puede posteriormente incidir en la creación dinámica de su identidad, su singularidad y en los modos de situarse en la vida, siendo estas tres últimas construcciones producto del proceso socializador que la madre asumió con sus hijos”.

Los hijos al sentirse solos se tornan resentidos con su familia, especialmente cuando sintieron el abandono de madre al estar pequeños y que se complejiza al no tener canales donde pueda exteriorizar sus emociones, ya que los lazos con sus cuidadoras abuelas no lograron afianzarse; los hijos menores sienten que han vivido años vacíos, mientras que los mayores logran tener un mayor afrontamiento de las cosas y tratan de ser una fuente de apoyo para sus hermanos.

4.3 Maternidad y prácticas de crianza a distancia en dos madres ex reclusas del complejo penitenciario de Jamundí

Cárdenas (2018) entiende los efectos en los menores de edad partiendo de conceptos centrales como maternidad, prácticas de crianza, encierro, socialización y sujeto, a partir de las cuales se llega a la conclusión de que el contexto carcelario incide efectivamente en las representaciones subjetivas del rol maternal y la transmisión de prácticas de crianza. Esta práctica de crianza es ejercida con apoyo de medios como los cuidadores, los medios electrónicos y los objetos elaborados dentro del penal, los cuales se convierten en aliados para la comunicación y la transmisión de normas, reglas, creencias, afectos y cuidados.

4.4 Los niños hablan sobre los efectos de la privación de libertad: el caso de América Latina

En el ámbito internacional se evidencia cómo esta problemática no encierra únicamente a Colombia sino también a América Latina. Siendo así el contexto de esta investigación que hace énfasis en el objeto de arrojar más luz sobre los efectos de la privación de libertad en el disfrute de los derechos de los niños, la Representante Especial se asoció con UNICEF, los Gobiernos del Paraguay y el Uruguay y la Plataforma Regional de América Latina y el Caribe por la Defensa de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes con Referentes Adultos Privados de Libertad (Plataforma NNAPes) para documentar las opiniones y experiencias de los niños afectados por la privación de libertad. Entre mediados de 2017 y principios de 2018 se mantuvieron consultas con un total de 504 niños, niñas y adolescentes que o bien estaban privados de libertad o tenían a un padre o cuidador en la cárcel. Componían el primer grupo 265 niños y niñas del Uruguay y 31 niños del Paraguay. De los jóvenes entrevistados en el Uruguay, 88 tenían edades comprendidas entre los 18 y 22 años, y otros 8 desconocían su edad o no la revelaron.

Los niños privados de libertad o con padres encarcelados se encuentran entre los más marginados del mundo, viven una vida marcada por la violencia y el miedo y ven sus derechos

pisoteados sistemáticamente. Los dos grupos de niños tienen algo en común y es que sus vidas están condicionadas por la falta de un apoyo parental adecuado, el miedo, la inseguridad y la exclusión social. Por tanto, la privación de la libertad está ligada intrínsecamente al ciclo de la violencia y esta se encuentra presente en su trayectoria vital, en sus familias, en el momento del arresto y durante toda la reclusión. Los niños privados de libertad experimentan un patrón de normalización de la agresión en virtud del cual esta se convierte en un medio de supervivencia. Por su parte, los hijos de reclusos viven bajo la amenaza constante de la misma y se ven expuestos a ella en mayor medida en el hogar, en el colegio, en los centros de protección de menores, en la comunidad y cuando acuden a la cárcel para visitar a sus familiares.

Según el Estudio de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños:

“Estos son detenidos por la policía o internos en establecimientos correccionales corren un riesgo elevado de sufrir violencia, entre otras cosas porque la opinión pública los considera antisociales o delincuentes y porque imperan los enfoques basados en el castigo físico y psicológico. En el Estudio de las Naciones Unidas presentado en la Oficina del Representante Especial del Secretario General (RESG) sobre la Violencia contra los Niños (2019, p. 8) también se abordaron los factores individuales y relacionales que inciden en la probabilidad de que un niño se convierta en víctima o en perpetrador de la violencia. Los factores individuales consisten en las particularidades biográficas del niño y de los miembros de su familia, mientras que los factores de relación se refieren a la forma en que interactúan los padres, los cuidadores y los niños. La privación de libertad ya sea la que sufre directamente el niño o la de sus padres o cuidadores, tiene un efecto considerable en todos los aspectos de la vida del primero y en la forma en que el niño y sus padres interactúan”.

Se menciona en un estudio realizado en Estados Unidos por Kristin Turney para Education Healthcare Public Services que al 2019 se estimaba que 2.7 millones de niños, o 1 en 28 de los menores de 18, tenían una madre o padre biológico que estaba encarcelado en una cárcel local, una prisión

estatal o una prisión federal. Los datos del Estudio de Familias Frágiles y Bienestar Infantil permiten ver que de casi 5,000 niños estadounidenses nacidos en áreas urbanas, a la edad de 9 años aproximadamente un tercio de los niños experimentan el encarcelamiento de un padre biológico y aproximadamente una décima parte de los niños experimentan el encarcelamiento de una madre biológica, especialmente en vecindarios urbanos y socioeconómicamente desfavorecidos, escenarios en los que el encarcelamiento de los padres representa un obstáculo importante para un gran número de niños.

El encarcelamiento de los padres implica el retiro de una madre o un padre del hogar del niño o de la rutina diaria. Este retiro es un incidente traumático para muchos niños y puede estar acompañado de otras experiencias correspondientes, como presenciar el arresto de un padre o experimentar la incertidumbre acerca de cuánto tiempo el padre permanecerá lejos del hogar. Esta eliminación a menudo también es estigmatizante, y puede producir aislamiento y vergüenza que impide las interacciones con compañeros y maestros, y las oportunidades y resultados educativos de los niños (Turney, 2019).

A raíz del encarcelamiento de los padres, las familias experimentan una variedad de desafíos, que incluyen inseguridad económica, dinámicas y rutinas familiares y de relaciones alteradas, cambios en la crianza de los hijos y cambios en la salud de los padres. Las familias enfrentan inseguridad económica. Dado que la mayoría de los padres, antes de su privación de la libertad, estaban trabajando, esta nueva condición de la persona conduce a una disminución inmediata de los ingresos familiares, un aumento de las dificultades materiales y una mayor dependencia de la asistencia pública.

Como indica Turney (2019):

“La privatización de la libertad de los padres puede alterar drásticamente la dinámica del hogar y las relaciones. Es común encontrar que algunos niños se mudan a un hogar completamente diferente y otros que experimentan un cambio en la composición de su hogar. El grado en que cambian estas

dinámicas puede depender del género del padre encarcelado. Los hijos de estos padres a menudo (pero no siempre) permanecen viviendo con sus madres. Los hijos de madres en esta misma condición a veces permanecen viviendo con sus padres, pero con mayor frecuencia pasan tiempo viviendo con miembros de la familia extendida y a veces son colocados en el sistema de cuidado de crianza”.

Otra de las alteraciones que se pueden generar es en el área educativa. Los niños tienen dificultades para progresar en la escuela y estas consecuencias negativas se extienden a través de muchos tipos de resultados académicos, incluyendo una gran cantidad de ausencias escolares, colocación inadecuada de educación especial, retención de grado, suspensión, expulsión, puntajes bajos en los exámenes y medidas de logro educativo, como la graduación de la escuela secundaria y la asistencia universitaria. Las consecuencias también se extienden a los problemas de comportamiento de los niños. Por ejemplo, estos niños, en comparación con sus contrapartes sin padres encarcelados, tienen mayores tendencias a experimentar sentimientos de inutilidad o inferioridad, se observan en la participación de peleas e intimidaciones y suelen tener comportamientos impulsivos. En palabras de (Turney, 2019) se puede concluir que tanto el encarcelamiento paterno como el materno pueden tener consecuencias perjudiciales para los resultados educativos de los niños.

5 Justificación

La presente investigación se enfocará en los efectos sociales generados en los menores de edad con padres privados de la libertad en el centro penitenciario Bellavista, ubicado en el municipio de Bello, Antioquía. Además, se pretende comprender cómo están configuradas las redes de apoyo y las consecuencias que esta problemática aborda, como el cambio de la dinámica familiar. Es necesario considerar a los hijos menores de edad de las personas privadas de la libertad como los principales miembros de la familia afectados por la situación de prisión, ya que esto tiene efectos nocivos para ellos. Si la privación de la libertad es difícil para el adulto, para los menores se convierte en una experiencia traumática. Por esta razón, se decide abordar el tema desde el Trabajo Social con el fin de garantizar el derecho a que los niños, niñas y adolescentes cuyo padre esté privado de la libertad tengan contacto con su familiar para facilitar un adecuado proceso de resocialización.

La investigación sobre los efectos sociales en los menores de edad al tener un integrante de su familia privado de la libertad en un centro penitenciario es de vital importancia en el campo del Trabajo Social, ya que afecta a un sector vulnerable de la sociedad. Esta problemática se genera en la familia, lo que expertos han denominado como el núcleo de la construcción de la sociedad. Desde esta perspectiva, el ser se proyecta en el ámbito social y, a partir de la afectación social que se genera en los menores de edad, se crea la probabilidad de que deriven otras series de problemáticas a nivel social. A pesar de la importancia de estas cuestiones, existe una falta de estudios que aborden la temática propuesta debido a que, en su mayoría, las investigaciones están basadas en el rol de la madre y cómo la maternidad se ve afectada por la privación de la libertad. Esta investigación, en cambio, tiene como base el rol del padre como autoridad, modelo y proveedor según el imaginario social. Esta investigación aportará a llenar ese vacío temático y contribuirá al bienestar de estos niños, niñas y adolescentes.

A través del diseño de una metodología rigurosa y la obtención de datos, esta investigación permitirá generar nuevo conocimiento sobre los impactos sociales, educativos y de relacionamiento

familiar que enfrentan estos menores. La problemática de tener a un familiar privado de la libertad afecta significativamente diversas áreas, como la falta de acceso a recursos básicos, el acceso limitado a la educación, la cual afecta su desarrollo a futuro, y la afectación en su autoestima y relacionamiento con su entorno debido a la estigmatización y separación física. Es necesario investigar a fondo los impactos y las necesidades específicas de esta población para que se sirva como base sólida para futuras intervenciones que garanticen su bienestar y su desarrollo integral.

La institución universitaria Minuto de Dios tiene un gran enfoque en el área social. Su fin es formar profesionales éticos, orientados y comprometidos con la transformación social y el desarrollo sostenible. Desde 2016, Uniminuto realiza programas con personas privadas de la libertad, apostándole a la resocialización de estas personas con educación de calidad durante su proceso penal (Uniminuto, 2022). Sin embargo, no se encuentran programas dedicados al núcleo familiar con énfasis en la niñez y sus proyectos de vida. Por lo tanto, se considera que la pertinencia de esta investigación con la razón de ser de la universidad Minuto de Dios es alta, debido a que esta servirá como base para futuras creaciones de proyectos.

6 Objeto

Efectos sociales en el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad en el centro penitenciario Bellavista.

7 Planteamiento del problema

La privación de la libertad es sin duda una afectación a la integridad familiar y social de una persona, la cual implica la separación del individuo de todos los sistemas de interacción en los que se desenvuelve, para tener que adecuarse a uno nuevo en el que cada situación trae la exigencia de adaptación a un esquema normativo que exige el cumplimiento de conductas esperadas de acuerdo con reglamentos oficiales de los establecimientos y de los códigos de actuación impuestos por otros internos. Esto se debe a las relaciones que se producen a diario dentro de los centros penitenciarios, en este caso en el centro penitenciario masculino Bellavista del municipio de Bello, Antioquía, que de acuerdo con García (2019) para el año 2019 contaba con alrededor de 3,143 reclusos, teniendo como motivos de encarcelamiento crímenes de grado 1, 2 y 3.

Según Muñoz (2020), en el plan de desarrollo, Bello es el segundo municipio más poblado de la subregión Valle de Aburrá, siendo uno de los centros poblados más importantes en el desarrollo del departamento. La ciudad de Bello tiene enormes retos y requiere que estos se aborden desde una perspectiva multidisciplinaria, pero también interinstitucional. Bello ha sido un municipio que, por circunstancias que no dependen de sus ciudadanos pero que tampoco han sido controladas apropiadamente por sus mandatarios, ha estado medianamente aislado del contexto regional y departamental e incluso del nacional.

Las estadísticas mencionadas en el plan de desarrollo evidencian violencia, dicho factor medido en términos de su ocurrencia desde el año 2013 hasta el año 2018. De acuerdo con las cifras aportadas por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, en el tópico de violencia intrafamiliar en general contra niños, niñas y adolescentes, se reporta un total de 408 personas, de las cuales a fecha de

2018 se reportan un nivel de porcentaje mayor para mujeres con el 58.57% y en el caso de los hombres de 41.43%. Llama la atención que en el 2018 se incrementaron los casos totales en un 20.6%, al pasar de registrar 58 casos en el año 2017 a 70 casos en el 2018. En la comisaría de familia, se encuentra que se atendieron 34,259 solicitudes entre el 2016 y 2019. En las familias se presentan situaciones traumáticas y su realidad abarca diversos aspectos en las áreas psicosocial, económica y legal. Muchas familias enfrentan desafíos psicosociales debido a factores como la violencia intrafamiliar, el abuso de sustancias, la falta de acceso a servicios de salud mental y la migración. La falta de recursos económicos puede contribuir al estrés emocional y los conflictos dentro del hogar, afectando las relaciones familiares y la estabilidad emocional de los miembros. Algunos de estos casos se resuelven por vías informales o no tienen el mejor desenlace.

Bello enfrenta desafíos económicos significativos, con altos niveles de desempleo y subempleo que afectan a muchas familias. La informalidad laboral es común, lo que dificulta el acceso a beneficios sociales y la estabilidad financiera. Las familias en Bello a menudo enfrentan problemas legales relacionados con la vivienda, la custodia de los hijos, los derechos laborales, la violencia doméstica, la falta de acceso a servicios legales adecuados y la burocracia, lo que puede dificultar la resolución de conflictos legales, dejando a las familias en situaciones de vulnerabilidad.

Según Barril et al. (2010), existen tres momentos de reconfiguración familiar que se asocian tanto al impacto del encarcelamiento como a las necesidades y tareas que debe asumir la familia. Estos momentos son la detención y el encarcelamiento, la obtención de homeostasis y el retorno del familiar ausente. El primero hace referencia a un momento de crisis, por lo general traumático y angustiante. El segundo se relaciona con la reorganización del grupo familiar, que responde a las nuevas circunstancias y que en general supone un frágil estado de equilibrio. El tercero representa un nuevo momento de crisis, que desestabiliza el relativo equilibrio alcanzado. El impacto de la privación de la libertad en la familia dependerá de los roles desempeñados por el miembro antes de su captura. En ese sentido, si se

trata del jefe de hogar, es muy posible que la dinámica familiar pueda desarticularse y tomar otro sentido.

“El papel que juega dentro del hogar el (la) jefe de hogar, es fundamental por el impacto que su capital físico y humano puede tener en el desarrollo y calidad de vida sobre el resto de las personas de su hogar, sean estas de su generación o de otras generaciones como el caso de los niños, niñas y adolescentes” (Instituto Colombiano de Bienestar Familiar [ICBF], 2012, p. 18, como se citó en Forero, 2016).

La ausencia del padre posiblemente generará un incremento en la jefatura femenina, influenciando no solo los aspectos económicos, sino el ejercicio de la autoridad, la disciplina y las normas. Es pertinente mencionar que la privación de libertad de un miembro de la familia genera una situación de crisis dentro de esta, por el gran impacto que esto tiene en la vida y por los diferentes cambios a los que se debe adaptar. Deben empezar a enfrentar y a asumir una serie de necesidades económicas, materiales y emocionales. Como consecuencia de esto, se genera un cambio en la manera de vivir mientras se reorganiza y soluciona el momento que vive el grupo familiar. La situación de las familias que tienen a uno de sus miembros privado de libertad es compleja y muchas veces crítica, pues además de enfrentar sus necesidades básicas, tienen que afrontar económica y emocionalmente la separación de la persona en las condiciones resaltadas anteriormente, lo cual representa un deterioro adicional para la familia, que en muchas ocasiones debe adaptarse a un medio social que de algún modo se muestra hostil y discriminatorio.

Con respecto a las implicaciones sociales y económicas que presentan los privados de libertad, se destaca en el Manual de Apoyo para la Formación de Competencias Parentales del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (2009):

“La realidad de un progenitor privado de la libertad puede provocar la dispersión del grupo familiar en diferentes hogares de la red familiar extensa, agravar las condiciones de precariedad

económica de la familia, generar desequilibrio emocional en los integrantes del grupo y dependiendo de las características del delito, cambia el trato y estigmatización de la familia por cuanto esta como institución debe proporcionar a sus miembros dentro del hogar amor, protección, socialización y compañía; son aspectos que serán de gran apoyo para que estos puedan llegar a ser responsables y pacíficos ciudadanos” (p. 60).

Se puede considerar que para la persona que se enfrenta a la vida por fuera de la prisión es un hecho algo traumático, por la crisis emocional y por todos los factores con los que se debe enfrentar en el diario vivir, entre estos, la separación definitiva de la vida social anterior, la indeterminación social y la segregación a una sociedad compuesta por la comunidad carcelaria, que paradójicamente va a constituir una nueva “familia” impuesta, con la que se comparten normas, valores, afectos, angustias y padecimientos (Ordóñez, 2006).

Los cambios y adaptaciones que se mencionan a los que se debe enfrentar un grupo familiar al tener uno de sus integrantes en prisión no abarcan solamente una adaptación en la parte emocional y económica de una persona, sino también que acapara cambios sociales y señalamientos. La importancia de considerar a los hijos menores de los internos como los principales miembros de la familia afectados con la situación de prisión no radica exclusivamente en el carácter nocivo o favorable de los efectos. Si el encarcelamiento para el adulto se convierte en una experiencia traumática, no debe ser extraño que en los niños esta experiencia genere alteraciones en la condición psicológica por las exigencias ambientales implicadas en las nuevas relaciones familiares, personales, escolares, las percepciones que tienen de la cárcel y las nuevas condiciones para el contacto con sus padres, por ejemplo, en las visitas (Nesmith & Ruhland, 2008).

Cabe mencionar también que no todos los reclusos y sus familias logran tener la unión y comunicación para afrontar esta situación. Es por eso que se evidencia la desvinculación y desintegración de una familia, lo cual sin duda alguna trae efectos negativos por los diferentes

sentimientos de soledad que puede llegar a experimentar una persona al estar privada de su libertad y sin ningún acompañamiento y motivación por parte de sus seres queridos. Quizás esto trae como consecuencia nuevamente el inicio de acciones fuera de la ley dentro del sistema penitenciario (Posada & Ace, 2008).

Los niños también son una población relevante en este caso, debido a los daños psicosociales que pueden sufrir al ver a alguno de sus padres dentro de la cárcel, la vulnerabilidad que pueden llegar a sentir por el nuevo estilo de vida al que se deben enfrentar, tanto familiar como en la sociedad, sin mencionar los rechazos que pueden llegar a tener en la escuela o colegio. De igual manera, tener que acostumbrarse a la reducción de tiempo para estar con sus padres únicamente a través de las visitas. Igualmente, es menester resaltar que cuando a los niños se les permite ver a sus padres con regularidad, el tipo de relación que se desarrolla produce responsabilidad en los padres porque se sienten obligados a hacer lo correcto al ver los rostros de sus hijos (Volat, 2007). Por ejemplo, en un artículo de prensa en el diario argentino Puntal (2009) se recalca que las visitas piden un mejor trato, se quejan por las demoras en el ingreso a la cárcel y reclaman un techo que las proteja de las inclemencias climáticas.

Otro factor preocupante son los bebés que nacen en la prisión, con incomodidades, en medio de necesidades, sin saber qué futuro les puede esperar, sin una estabilidad social y económica. Al respecto, la Corte Constitucional, en su sentencia T-388/13 (2013), resalta que “Los hijos e hijas de las mujeres condenadas suelen ser tratados, en ocasiones, como si también estuvieran condenados”.

Lo anterior hace esperable que aparezcan implicaciones en el ámbito psicosocial para el interno, por cuanto involucra adaptación con mínimas posibilidades de control o anticipación de las situaciones, por lo menos durante los primeros meses. Más recientemente, García y Pacheco (2012) citan consecuencias psicológicas producto del encarcelamiento como pérdida de autoestima, progresión en el deterioro de la imagen del mundo exterior, acentuación de la ansiedad, dependencia y regresión infantil. Por su parte, García, Moral, Frías, Valdivia y Díaz (2012) encontraron asociación negativa entre

la psicopatía y la edad en el momento en el que la persona dejó de vivir con su familia de origen, la edad del primer encarcelamiento, la gravedad de los actos del delincuente, la duración de la pena en prisión y la duración del tiempo en la cárcel.

8 Pregunta de investigación

¿Cuáles son los efectos sociales en el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad en el centro penitenciario Bellavista del municipio de Bello Antioquia?

9 Objetivo General

Identificar los factores socioeconómicos y afectivos derivados de la privación de la libertad del padre recluido en el Centro Penitenciario Bellavista del Municipio de Bello, en el núcleo familiar de los NNA.

9.1 Objetivos específicos

- Explorar las necesidades socioeconómicas a las que se enfrenta el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad.
- Describir las necesidades afectivas y vulnerabilidades generadas por la privación de la libertad del padre en el núcleo familiar de los NNA.
- Comprender la configuración en las redes de apoyo psicosocial y afectivos en el núcleo familiar de los NNA cuyo padre se encuentra privado de la libertad.

10 Marco conceptual

10.1 Núcleo familiar:

Según Talcott Parsons (1955), la familia es “una institución nuclear crucial en la sociedad, que se convierte en el primer lugar donde los individuos aprenden las normas, valores y roles sociales básicos que son fundamentales para la integración en la sociedad, la familia moderna es un lugar de solidaridad y estatus adscritos” (p. 13).

Talcott Parsons, uno de los sociólogos más influyentes del siglo XX, desarrolló una teoría estructural-funcionalista de la sociedad en la cual el núcleo familiar desempeña un papel esencial. Según Parsons, el núcleo familiar, compuesto tradicionalmente por dos padres y sus hijos, es una unidad social básica que cumple funciones cruciales para la estabilidad y continuidad de la sociedad. Parsons veía la familia nuclear como una institución que había evolucionado para adaptarse a las demandas de la sociedad moderna, especialmente en términos de movilidad social y geográfica, donde la unidad nuclear puede fácilmente trasladarse para satisfacer las necesidades laborales. Sin embargo, esta visión ha sido criticada por su rigidez en cuanto a los roles de género y su falta de atención a la diversidad de estructuras familiares en las sociedades contemporáneas.

10.1.1 *Dinámicas Familiares:*

Talcott Parsons (1955) también habla en su libro *The American Family: Its Relations to Personality and to the Social Structure* acerca de los roles en el núcleo familiar y describe el rol mediador que se evidencia con claridad en el padre-esposo, quien es, según Parsons, el “líder instrumental” del sistema familiar, y el de la mujer como “ama de casa” cuando tiene niños pequeños y su trabajo en el sistema ocupacional extra-familiar es de un rango inferior y difícilmente puede competir con el del esposo en términos de estatus y remuneración. También señala las funciones primordiales de la familia, las cuales son: la socialización de los niños para formar parte de la sociedad y la estabilización de las personalidades adultas. En sus palabras:

“Cada adulto es miembro de una familia nuclear y cada niño debe comenzar su proceso de socialización en una familia nuclear” (Parsons, 1955, p. 16).

Talcott Parsons, uno de los sociólogos más influyentes del siglo XX, desarrolló una teoría comprensiva sobre las dinámicas familiares, destacando la importancia de la familia en la socialización y el mantenimiento del orden social. Según Parsons (1951), la familia cumple con varias funciones esenciales, entre las cuales se encuentran la provisión económica, la socialización de los hijos, la regulación de la conducta sexual y la provisión de apoyo emocional. Estas funciones son fundamentales para la estabilidad y el funcionamiento de la sociedad en general.

Parsons (1955) también enfatiza la importancia de la integración y la cohesión familiar. La familia actúa como un sistema de apoyo donde los miembros se cuidan mutuamente y mantienen la unidad a través de valores compartidos y la comunicación constante. Este aspecto es crucial, especialmente en situaciones de crisis, como la ausencia de un miembro debido a la privación de libertad, donde la cohesión familiar puede ser un factor determinante en la resiliencia de los miembros restantes.

Además, Parsons aborda el tema de los roles dentro de la familia. Cada miembro tiene roles específicos que contribuyen al funcionamiento del sistema familiar. La ausencia de un padre, por ejemplo, puede llevar a una reestructuración de estos roles, donde otros miembros deben asumir responsabilidades adicionales para mantener la estabilidad familiar (Parsons & Bales, 1955). Este cambio en los roles puede generar tensiones y conflictos, pero también puede fortalecer la capacidad de adaptación de la familia.

10.1.2 Redes de apoyo:

Gerald Caplan (1974) habla sobre cómo se organizan los procesos de ayuda en las comunidades y qué tipos o modalidades pueden adoptar esos sistemas. Según Caplan:

“Un sistema de ayuda es un agregado social continuo que proporciona a las personas información sobre sí mismas, a la vez que valida sus percepciones sobre los demás, lo que mitiga en parte las deficiencias de comunicación con la comunidad o sociedad en general” (p. 20).

Los sistemas de ayuda pueden clasificarse en dos grandes grupos: sistemas formales y sistemas informales. Caplan (como se cita en Olaizola) define los sistemas formales como la ayuda profesionalizada instituida por la sociedad, mientras que los sistemas informales se refieren a la ayuda no institucionalizada, como la proporcionada por amigos y la familia.

Las redes de apoyo juegan un papel crucial en el bienestar de las familias, especialmente en situaciones de crisis. Según Caplan (1974), las redes de apoyo pueden ser formales, como los servicios sociales y programas comunitarios, o informales, como el apoyo de familiares y amigos. Estas redes proporcionan recursos emocionales, económicos y prácticos que ayudan a las personas a enfrentar y superar desafíos significativos. En el contexto de familias con un miembro privado de la libertad, las redes de apoyo pueden mitigar los efectos negativos al ofrecer estabilidad y continuidad en el cuidado de los niños y el manejo del hogar.

Por otro lado, Parsons (1951) destaca la importancia de los sistemas sociales en el mantenimiento del equilibrio y la funcionalidad de los individuos dentro de la sociedad. Las redes de apoyo, según Parsons, son fundamentales para la integración social y el cumplimiento de roles dentro de la familia y la comunidad. Estas redes no solo proporcionan asistencia material, sino que también refuerzan las normas y valores sociales, promoviendo la resiliencia y el bienestar general. En situaciones de crisis, como la encarcelación de un padre, las redes de apoyo pueden ser esenciales para mantener la cohesión familiar y el desarrollo saludable de los niños.

10.2 Privación de la libertad:

Abaunza Forero (2015) afirma que la privación de la libertad de alguno de los miembros del grupo familiar representa sin duda una crisis que implica una desvinculación familiar y, por supuesto, una serie de adaptaciones. El impacto de la privación de la libertad en la familia dependerá de los roles desempeñados por el miembro antes de su captura. En ese sentido, si se trata del jefe de hogar, es muy posible que la dinámica familiar se trastorne de tal modo que incluso la familia pueda desmembrarse o tomar una forma totalmente nueva.

Así, la ausencia del padre posiblemente generará un incremento en la jefatura femenina, influenciando no solo los aspectos económicos, sino el ejercicio de la autoridad, la disciplina y las normas (Abaunza Forero, 2015). La privación de la libertad de un miembro de la familia tiene profundos efectos psicosociales en el núcleo familiar. Según Abaunza Forero (2018), la encarcelación de un padre puede generar sentimientos de estigma y vergüenza entre los familiares, lo que a menudo resulta en aislamiento social y emocional. Este aislamiento puede agravar el estrés y la ansiedad, afectando negativamente la salud mental de los miembros de la familia. Además, la ausencia del padre puede alterar las dinámicas familiares, obligando a otros miembros a asumir roles y responsabilidades adicionales, lo que puede generar tensiones y conflictos internos (Abaunza Forero, 2018).

Desde una perspectiva económica, Abaunza Forero (2018) señala que la privación de la libertad impone una carga financiera significativa sobre las familias. Los costos asociados con visitas a la prisión, apoyo legal y el envío de dinero para cubrir las necesidades básicas del recluso pueden ser abrumadores. Esta presión económica puede llevar a la precariedad y a la inseguridad financiera, exacerbando aún más el estrés y la inestabilidad dentro del hogar. En resumen, la privación de la libertad no solo afecta a la persona encarcelada, sino que también tiene repercusiones profundas y duraderas en el bienestar de toda la familia (Abaunza Forero, 2018).

10.3 Estigma y discriminación:

Goffman (1970), en su obra *Estigma: La identidad deteriorada*, examina cómo las personas que son etiquetadas como diferentes o desviadas por la sociedad enfrentan el estigma, es decir, la desaprobación social y la discriminación. Goffman argumenta que el estigma no solo afecta la forma en que los individuos son percibidos por los demás, sino que también influye en cómo se ven a sí mismos y en sus interacciones sociales. Este libro es relevante para comprender cómo las familias con un miembro privado de la libertad pueden experimentar el estigma y la discriminación. La etiqueta de tener un ser querido encarcelado puede llevar consigo una serie de estigmas sociales, como ser considerado una familia disfuncional, peligrosa o moralmente cuestionable. Esta etiqueta no solo afecta la forma en que la sociedad percibe a la familia, sino también cómo los miembros de la familia se ven a sí mismos y cómo interactúan con otros en su comunidad.

El estigma y la discriminación son fenómenos sociales que afectan profundamente a las familias de personas privadas de la libertad. Según Goffman (1963), el estigma se refiere a un atributo que desacredita a un individuo, reduciéndolo en la percepción de los demás a una condición inferior. Las familias de personas encarceladas a menudo enfrentan este estigma, lo que puede llevar a la exclusión social y al aislamiento. Este estigma no solo afecta a la persona encarcelada, sino que también se extiende a sus familiares, quienes pueden ser vistos como cómplices o responsables de la conducta delictiva. La vergüenza y el deseo de ocultar la situación son respuestas comunes para evitar la discriminación y el juicio social (Goffman, 1963).

Por otro lado, Abaunza Forero (2018) destaca que la discriminación hacia las familias de personas privadas de la libertad puede manifestarse de diversas formas, incluyendo el rechazo social y la falta de apoyo comunitario. Este rechazo puede intensificar el estrés y la ansiedad, afectando negativamente la salud mental y el bienestar de los familiares. Además, la discriminación institucional,

como el trato diferenciado por parte de las autoridades judiciales y penitenciarias, puede agravar la situación, perpetuando un ciclo de exclusión y marginalización. En este contexto, es crucial reconocer y abordar el estigma y la discriminación para apoyar adecuadamente a las familias afectadas y promover su reintegración social (Abaunza Forero, 2018).

10.4 Efectos sociales:

La importancia del vínculo familiar en NNA, así como de los efectos de las separaciones tempranas, es extensa. De esta manera, se ha determinado que los vínculos afectivos son fundamentales para el desarrollo socioemocional de los niños. La teoría del attachment, por ejemplo, afirma que:

“Estos juegan un rol fundamental en la explicación de por qué algunos niños crecen felices y seguros de sí mismos, otros ansiosos y deprimidos y otros fríos, agresivos y anti-sociales” (Garelli & Montuori, 1997, p. 122, como se citó en Abaunza Forero, 2015).

La privación de la libertad de un padre tiene efectos sociales profundos y duraderos en el núcleo familiar. Según Abaunza Forero (2018), la ausencia del padre puede llevar a una desconexión emocional significativa entre el padre y sus hijos, quienes crecen sin una figura paterna presente y activa en sus vidas. Esta desconexión puede afectar negativamente el desarrollo emocional y social de los niños, quienes pueden experimentar sentimientos de abandono y falta de apoyo. Además, la ausencia del padre puede generar tensiones y conflictos en las relaciones familiares extendidas, limitando las interacciones sociales y aumentando el aislamiento de los niños (Abaunza Forero, 2018).

Desde una perspectiva más amplia, Abaunza Forero (2018) también destaca que la privación de la libertad impone una carga emocional y psicológica considerable sobre los familiares. Los niños pueden desarrollar problemas de salud mental como la depresión y la ansiedad debido a la separación de su padre, mientras que otros miembros de la familia, como la madre o los abuelos, pueden sufrir deterioro

emocional y físico debido al estrés y la preocupación constante. Este sufrimiento emocional puede manifestarse en problemas de comportamiento y dificultades en el rendimiento escolar de los niños, perpetuando un ciclo de trauma y desventaja social (Abaunza Forero, 2018).

10.5 Efectos socioeconómicos:

Julie Poehlmann ha investigado los efectos de la encarcelación paterna en la seguridad financiera de las familias y el bienestar económico de los niños. La pérdida de ingresos del padre encarcelado puede afectar la estabilidad financiera de la familia, lo que a su vez puede influir en la calidad de vida de los niños y en su acceso a recursos básicos como la vivienda, la alimentación y la educación.

La privación de la libertad de un padre tiene efectos socioeconómicos significativos en el núcleo familiar. Según Abaunza Forero (2018), la pérdida de un ingreso principal debido a la encarcelación puede llevar a la precariedad económica, obligando a los familiares a buscar apoyo financiero de otras fuentes, como abuelos u otros parientes. Esta situación puede resultar en una disminución de la calidad de vida y en la pérdida de autonomía económica, afectando la capacidad de los familiares para cubrir sus necesidades básicas y personales. Además, la carga económica adicional puede generar estrés y tensiones dentro del hogar, exacerbando los problemas emocionales y de salud mental (Abaunza Forero, 2018).

Por otro lado, Poehlmann (2005) destaca que la encarcelación de un padre puede duplicar las responsabilidades económicas y de cuidado para los familiares restantes. La necesidad de asumir mayores cargas financieras y de cuidado puede llevar a la inestabilidad laboral y a la búsqueda de ingresos en el sector informal, lo cual agrava el estrés y la depresión en los familiares. Esta situación no solo afecta la estabilidad económica de la familia, sino que también tiene repercusiones en el bienestar

emocional y en el desarrollo de los niños, quienes pueden experimentar dificultades adicionales debido a la falta de recursos y apoyo adecuado (Poehlmann, 2005).

10.6 Calidad de vida:

Denise Johnston se centra en comprender los desafíos que enfrentan los niños y cómo las familias pueden desarrollar resiliencia para mantener una buena calidad de vida a pesar de las circunstancias difíciles. El enfoque de Johnston en la resiliencia destaca la capacidad de las familias y los niños para adaptarse y superar las adversidades asociadas con el encarcelamiento de un ser querido. Su trabajo ofrece una perspectiva valiosa para profesionales del trabajo social, educadores, profesionales de la salud mental y otros que trabajan con familias afectadas por la justicia penal.

La dinámica familiar, entendida como las interacciones y relaciones entre los miembros de un hogar, tiene un impacto significativo en la formación de la identidad individual. En este contexto, el núcleo familiar, compuesto por padres, hijos y otros parientes cercanos, es fundamental, pues estas dinámicas condicionan la forma en la que se percibe el ser y la forma en la que se relaciona con los demás. Estos conceptos permiten visibilizar el cambio en las dinámicas familiares, en la forma en la que se gestionan las redes de apoyo, así como las clases de redes de apoyo con las que cuenta el núcleo familiar. Además, las condiciones de calidad de vida al tener la figura masculina, entendida en algunas culturas como el proveedor, privada de la libertad, permiten analizar la construcción de su nueva realidad.

Denise Johnston ha investigado extensamente los efectos de la encarcelación de los padres en las familias, destacando cómo esta situación puede impactar negativamente la calidad de vida de los niños, niñas y adolescentes (NNA). Según Johnston (2012):

La separación de un padre encarcelado puede causar estrés emocional significativo en los cuidadores principales, lo que a su vez afecta el bienestar de los niños. Este estrés se manifiesta en problemas psicológicos y emocionales (Johnston, 2012).

11 Diseño metodológico

11.1 Enfoque cualitativo:

Según Hernández Sampieri (2014):

La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos y sus instituciones (busca interpretar lo que va captando activamente). (p. 9)

En palabras técnicas, “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (Hernández Sampieri, 2014, p. 358).

Por su parte, Galeano Marín (2018) enfatiza en que el enfoque cualitativo no busca generalizar resultados, sino comprender los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, considerando el contexto en el que se desarrollan. Este enfoque valora las narrativas, las interacciones sociales y las subjetividades, permitiendo a los investigadores explorar la realidad de manera más cercana y holística. La investigación cualitativa es un proceso dinámico y reflexivo, donde el investigador es consciente de su influencia en el proceso de investigación y se convierte en parte integral del análisis y la interpretación de los datos.

Además, Galeano Marín (2018) subraya la importancia de la ética en la investigación cualitativa, destacando que el respeto por las voces de los participantes y la sensibilidad hacia sus realidades son esenciales para producir conocimientos que sean relevantes y significativos. En este sentido, el enfoque cualitativo no solo genera conocimiento, sino que también contribuye a la transformación social al dar voz a quienes están en el centro de la investigación.

Hernández Sampieri (2014) describe varias características del enfoque cualitativo, el cual se caracteriza por planteamientos más abiertos que se van enfocando a medida que avanza la investigación. Además, se lleva a cabo principalmente en ambientes naturales, donde los significados se

extraen directamente de los datos recopilados. Otra característica importante es que no se fundamenta en la estadística, lo que permite una mayor flexibilidad y profundidad en el análisis de los fenómenos estudiados.

Se considera pertinente el enfoque cualitativo en la presente investigación debido a que este permite explorar en profundidad las experiencias, percepciones y emociones de las personas involucradas. En este caso, es posible comprender cómo la privación de la libertad del padre afecta la dinámica familiar y las relaciones entre padres e hijos, y permitirá contextualizar los hallazgos dentro del entorno socioeconómico y cultural en el que se desarrollan las familias y los NNA. Esto es crucial para comprender factores como los escasos económica, la discriminación y otras condiciones sociales que influyen en las experiencias y percepciones de las personas. Este enfoque fomenta la participación en el proceso de investigación, permitiendo que las personas cuenten sus propias historias y experiencias, promoviendo la voz y la agencia de aquellos que están directamente afectados por la situación estudiada. Esto puede conducir a resultados más relevantes, además de evidenciar que este tema de estudio ha sido poco explorado desde la perspectiva de la figura masculina y paternal del hogar.

11.2 Paradigma hermenéutico – interpretativo:

Heidegger, como se citó en Ramírez (2013), define el paradigma como la interpretación de la interacción social. Propone estudiar las interpretaciones y significados que las personas le dan cuando interactúan en diferentes situaciones y la realidad social en la cual viven. Según Ramírez (2013):

El objetivo principal del paradigma interpretativo no es buscar explicaciones casuales de la vida social y humana, sino profundizar el conocimiento y comprensión del porqué de una realidad. Este paradigma podemos comprenderlo como la realidad dinámica y diversa, se lo denomina cualitativo porque como señala Ericsson en la investigación no solo es cuestión de métodos y técnicas sino concepción de conocimientos y realidad, también se lo denomina fenomenológico-naturalista o humanista. (p. 45)

Este enfoque cualitativo se centra en la comprensión profunda de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes, valorando sus interpretaciones y significados en contextos específicos.

11.3 Método fenomenológico:

Según Hernández Sampieri et al. (2014), el propósito principal de la investigación cualitativa es “explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (p. 493). Este enfoque permite comprender las experiencias subjetivas del núcleo familiar de los NNA, facilitando una exploración detallada de cómo perciben y viven la privación de la libertad del padre y sus consecuencias socioeconómicas y afectivas.

Sandoval Casilimas (1996) afirma que “La orientación fenomenológica propone como alternativas para el análisis las categorías de sujeto, subjetividad y significación, cuya mutua filiación se irá a encontrar en los conceptos de interioridad y vivencia”. (p. 31) Según esto, este enfoque permite explorar el significado y el sentido que las personas atribuyen a sus experiencias e identificar los elementos centrales que caracterizan esta realidad, contribuyendo así a una comprensión más profunda y completa del fenómeno del imaginario social de la figura del padre como proveedor y ejemplo a seguir para sus hijos e hijas.

11.4 Muestra caso típico:

Según Hernández Sampieri (2014), la muestra de caso típico se “fija en los rasgos más comunes de una realidad social, como la observación, opiniones de los mismos participantes, y permite analizar valores, experiencias y significados de un grupo determinado” (p. 387). Este tipo de muestra es útil para identificar y comprender las características esenciales de un fenómeno social, proporcionando una visión representativa de las experiencias y percepciones de los participantes.

11.5 Técnicas:

11.5.1 Entrevista semiestructurada:

Según Hernández Sampieri (2014), “las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información” (p. 403). En este caso, se pretende aplicar entrevistas a los adultos responsables de los menores de edad que hacen parte del núcleo familiar priorizado para esta investigación con el fin de explorar experiencias, opiniones, percepciones y temas de interés surgidos durante la conversación.

De acuerdo con Sandoval Casilimas (2002), este tipo de entrevista es conocida como entrevista individual a profundidad:

La cual busca no sesgar un primer relato, que será el que servirá de base para la profundización ulterior. Se considera, en tal sentido, que la propia estructura, con que la persona entrevistada presenta su relato, es portadora en ella misma de ciertos significados que no deben alterarse con una directivita muy alta. (p. 145)

11.6 Estrategia de abordaje metodológico:

La estrategia de abordaje metodológico es el enfoque cualitativo, con un diseño de interpretación de la interacción social. La técnica utilizada es la entrevista semiestructurada realizada a uno de los integrantes del núcleo familiar de los NNA, así como el uso de herramientas como la grabadora de voz. La interpretación de los datos se realizará a partir del análisis de contenidos; posteriormente, esa información se transcribirá y se decodificará para realizar un análisis relacional por medio de una matriz.

Según Bonilla y Rodríguez (2005), las matrices descriptivas son fundamentales para este tipo de análisis cualitativo. Estas matrices permiten organizar y visualizar los datos de manera estructurada,

facilitando la identificación de patrones y relaciones significativas dentro de la información recopilada.

Bonilla y Rodríguez (2005) explican que:

Las matrices descriptivas son herramientas esenciales en el análisis cualitativo, ya que permiten una organización sistemática de los datos, facilitando la identificación de patrones y relaciones significativas. Estas matrices no solo ayudan en la visualización de la información, sino que también son cruciales para la interpretación y comprensión de los fenómenos estudiados. (p. 123)

Se considera que realizar esta matriz es pertinente para el análisis de las experiencias y percepciones de los participantes, proporcionando una comprensión profunda y detallada de la realidad social en estudio.

En la investigación cualitativa, el proceso de transcripción implica convertir grabaciones en texto escrito, lo cual debe hacerse con precisión para mantener la integridad del análisis (Saldaña, 2009). La codificación, que organiza el texto en categorías o temas, es crucial para facilitar el análisis de los datos. Este proceso puede ser inductivo o deductivo y debe ser sistemático (Patton, 2015). Además, el análisis relacional mediante matrices ayuda a visualizar y explorar las relaciones entre diferentes códigos y categorías, facilitando una comprensión más profunda de los datos (Salmons, 2016).

11.6.1 Transcripción:

La transcripción es el proceso de convertir grabaciones de entrevistas, grupos focales u otras fuentes de datos cualitativos en texto escrito. Este proceso implica varios pasos importantes. Primero, se debe escuchar las grabaciones con atención para asegurar una transcripción precisa (Saldaña, 2009). Luego, se realiza una transcripción literal, convirtiendo el discurso oral en texto escrito, incluyendo pausas, muletillas y cualquier otro detalle relevante. Posteriormente, se verifica la transcripción contra la grabación original para corregir errores y asegurar la exactitud.

La precisión en la transcripción es crucial para mantener la integridad del análisis cualitativo. Algunos investigadores utilizan software de transcripción asistida por computadora para ayudar en este proceso, pero siempre es recomendable hacer una revisión manual para garantizar la exactitud (Patton, 2015). Este enfoque asegura que los datos cualitativos sean representados fielmente, lo cual es esencial para un análisis riguroso y válido.

11.6.2 Codificación:

La codificación es el proceso de organizar el texto transcrito en categorías o temas para facilitar el análisis (Saldaña, 2009). Este proceso comienza con una lectura inicial de las transcripciones para obtener una comprensión general del contenido. A continuación, se desarrollan códigos, que son etiquetas que representan conceptos, temas o patrones recurrentes en los datos. Estos códigos se aplican a segmentos del texto, lo cual puede hacerse manualmente o utilizando software de análisis cualitativo (Patton, 2015).

Una vez aplicados, los códigos deben ser revisados y ajustados según sea necesario para asegurar que reflejan adecuadamente el contenido y los temas emergentes. La codificación puede ser inductiva, emergiendo a partir de los datos, o deductiva, basada en teorías o conceptos previos. Es crucial que este proceso sea sistemático y transparente para garantizar la validez y fiabilidad del análisis (Salmons, 2016).

11.6.3 Análisis relacional mediante el uso de matrices:

El análisis relacional implica explorar las relaciones y conexiones entre diferentes códigos, categorías y temas para desarrollar una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. Este enfoque es esencial para identificar patrones y relaciones significativas en los datos cualitativos. Según Bonilla y Rodríguez (2005), las matrices son herramientas útiles en este proceso, ya que permiten organizar y visualizar estas relaciones de manera estructurada. Esto facilita una interpretación más

detallada y coherente del fenómeno en estudio, proporcionando una visión integral y profunda de los datos recopilados.

El uso de matrices en la investigación cualitativa es fundamental para organizar y analizar datos de manera estructurada. Las matrices de códigos permiten mostrar la relación entre diferentes códigos o categorías, ilustrando cómo diversos temas están interrelacionados o cómo ciertos códigos aparecen en distintos contextos. Por otro lado, las matrices de datos facilitan la comparación y el contraste de información, ayudando a identificar patrones o discrepancias en los datos recopilados. Además, las matrices de relación son útiles para visualizar las conexiones entre diferentes variables o temas en el estudio, como por ejemplo, cómo las experiencias de los participantes se relacionan con diversos factores contextuales. Según Bonilla y Rodríguez (2005), estas herramientas son esenciales para una interpretación detallada y coherente de los datos cualitativos, proporcionando una visión integral y profunda del fenómeno estudiado.

El proceso de análisis relacional en la investigación cualitativa comienza con la identificación de variables o temas a comparar y relacionar. Una vez determinadas estas variables, se procede a la construcción de matrices que organizan los datos en función de dichas variables. Este paso puede realizarse manualmente en hojas de cálculo o mediante el uso de software especializado.

El siguiente paso es el análisis de la matriz, donde se examinan los datos para identificar patrones, tendencias y relaciones. Esto puede implicar la búsqueda de correlaciones, agrupaciones de datos similares o la detección de discrepancias.

Es crucial ser riguroso en la organización y análisis de los datos para asegurar la validez y la fiabilidad de los resultados. La precisión en estos pasos garantiza que los hallazgos sean sólidos y representativos del fenómeno estudiado.

12 Análisis

12.1 Desafíos socioeconómicos del núcleo familiar ante la ausencia paterna por privación de libertad

La ausencia del padre ha tenido un impacto significativo en la estructura económica del núcleo familiar de los niños, niñas y adolescentes (NNA). Las entrevistas realizadas reflejan una fuerte dependencia de la familia en múltiples fuentes de apoyo económico debido a la privación de libertad del padre. Un ejemplo claro de lo anterior se puede observar en el relato proporcionado por una de las personas entrevistadas “No, hija, ingresos, ahí hacemos lo que podemos con la ayuda de Dios, lo que el abuelo nos aporte, pues el esposo mío, lo que nos pueda dar” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). Este testimonio se alinea con las observaciones de Abaunza Forero (2018), quien sostiene que la pérdida de un ingreso principal puede llevar a la precariedad económica y a la necesidad de buscar apoyo financiero de otros familiares.

Las necesidades socioeconómicas de la familia se agravan con el incremento de las responsabilidades financieras y de cuidado que recaen sobre los familiares restantes. con respecto a lo anterior, una madre mencionó:

“No, mi niña, esa situación nos ha ido, no pues, Dios es muy grande, pero nos hemos sentido muy mal en muchos momentos porque él, él me colabora él saliendo de allá, él ve por sus niños, en cambio a mí me toca, a nosotros nos toca todo” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024).

Esto resalta lo que Poehlmann (2005) describe como la duplicación de las responsabilidades económicas para los familiares que quedan. La privación de la libertad también puede llevar a una disminución en los ingresos disponibles para gastos personales y necesidades básicas, como indica Abaunza Forero (2018).

La pérdida de un ingreso principal obliga a los miembros restantes a asumir mayores cargas financieras. Un entrevistado comentó:

“Yo trabajo en obra civil y pues obviamente no es que gane mucho sino el mínimo y con eso tratamos de sobrellevar pues los gastos de la casa desde ahora porque pues antes teníamos dos ingresos que era el de mi hermano y el mío, pero ahorita se me incrementaron el doble” (Comunicación personal, 23 de septiembre de 2024).

Esta situación ilustra claramente la duplicación de las responsabilidades económicas que menciona Poehlmann (2005). La necesidad de recurrir a trabajos informales y la carga emocional asociada se reflejan en otra entrevista:

“Yo soy pensionada, mi hija trabaja, bueno, se la rebusca, mi hijo trabajaba en una clínica y ganaba bueno, pero ahora jmmm ahora nada doctora ahora nos toca al rebusque, mi hija está deprimida igual que yo, así que trabajamos porque nos toca, si no nos quedábamos en casa, hay días muy duros” (Comunicación personal, 23 de septiembre de 2024).

Abaunza Forero (2018) también señala que la privación de la libertad puede llevar a la inestabilidad laboral y a la necesidad de buscar ingresos en el sector informal.

Además, la carga emocional y el estrés asociados con la situación pueden afectar la salud mental de los cuidadores principales, generalmente las madres, quienes experimentan altos niveles de ansiedad y tristeza. Esto, a su vez, impacta su capacidad para proporcionar un ambiente estable y de apoyo para los NNA. La salud mental de los cuidadores es crucial para el bienestar de los niños, y su deterioro puede llevar a un ambiente familiar inestable (Poehlmann, 2005).

El estigma y la vergüenza asociados con la encarcelación también tienen efectos psicosociales significativos. Las familias enfrentan discriminación y aislamiento social, lo que lleva a sentimientos de vergüenza y la necesidad de ocultar la situación. Este estigma afecta negativamente la autoestima y las relaciones sociales de los miembros de la familia, exacerbando la sensación de aislamiento y exclusión (Abaunza Forero, 2018).

La ausencia del padre por privación de libertad genera una serie de desafíos socioeconómicos y emocionales que afectan profundamente la estructura y dinámica del núcleo familiar. Es esencial desarrollar estrategias de apoyo que aborden estas complejas necesidades para promover la resiliencia y el bienestar de estas familias vulnerables.

Además del impacto económico, la ausencia del padre afecta significativamente la dinámica emocional y psicológica de la familia, lo que se puede evidenciar en el relato de una madre:

“Pues muy mal, nos sentimos muy mal psicológicamente porque nos fue muy mal, a mí como madre, porque nosotros somos un par muy enfermos, muy enfermos, entonces nos hemos sentido muy mal, pero bueno, ahí vamos con la ayuda de Dios” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024).

Esto muestra el impacto psicológico y emocional en la madre, afectando la dinámica familiar y la calidad de vida de los NNA. Denise Johnston (2012) afirma que la encarcelación de un padre puede causar estrés emocional significativo en los cuidadores principales, lo que a su vez afecta el bienestar de los niños. La salud mental de la madre es crucial para el desarrollo emocional de los NNA, y su deterioro puede llevar a un ambiente familiar inestable.

Otro testimonio refleja la carga emocional que recae sobre los familiares “Ella mantiene muy triste y muy preocupada porque imagínese ella. Pa, pa, pagar, arriendo y todo sola” (Comunicación personal, 01 de octubre de 2024). Johnston (2012) señala que la pérdida del ingreso del padre

encarcelado puede llevar a dificultades financieras, aumentando el estrés y la ansiedad en el hogar. Esto puede resultar en una menor disponibilidad emocional y física de la madre para los niños, afectando negativamente su desarrollo.

La calidad de vida diaria también es un factor que se ve afectada por la ausencia del padre. Una persona entrevistada indicó:

“Sí, sí, sí, total, total, sí se marcó mucho, o sea umm en el en el sentido de que por decir umm a ver cómo les explico por decir yo cuando vivía con él pues mercábamos muy bien de igual manera eh como éramos solamente los dos eh pues todo eh pues nosotros comíamos acá pues muy bien, ¿cierto? Comíamos varias veces en el día y y así sí ha cambiado porque eh a ver mis cosas lo que son mis cosas personales por decir un shampoo, eh unos brasieres, una camisa, unas chanclas yo no tengo la posibilidad pues como así de decir me los voy a comprar o mi suegro me los va” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024).

Johnston (2012) indica que la encarcelación de un padre puede llevar a una disminución en los recursos económicos disponibles para la familia, afectando la capacidad de satisfacer las necesidades básicas y personales. Esto puede generar sentimientos de privación y frustración, impactando negativamente la autoestima y el bienestar emocional de los NNA. Otra declaración refuerza esta realidad:

“Pero yo siento que desde que a él lo cogieron sí mi vida ha cambiado mucho porque antes de que a él lo cogieran pues al menos yo decía tengo para comprarme mis cosas personales que creo que es súper importante en uno sí, sí he notado mucho la diferencia y eso a veces me como que me desanima un poquito me aburre porque yo digo eh no tener como mis cosas de aseo personal también ha sido a veces muy duro” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024).

Johnston (2012) destaca que la falta de recursos económicos y la incapacidad de mantener un nivel de vida adecuado pueden llevar a sentimientos de desesperanza y desánimo en los cuidadores, afectando la estabilidad emocional de los niños. El sentimiento de encarcelamiento emocional y psicológico que puede experimentar el cuidador principal se observa en el siguiente testimonio “Y yo le digo el que la que parece en una cárcel más bien soy yo” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024). Según Johnston (2012), los cuidadores de niños con padres encarcelados a menudo sienten una carga emocional y psicológica similar a la de estar encarcelados ellos mismos, debido a las responsabilidades adicionales y el estrés constante. Esto puede llevar a una disminución en la capacidad de proporcionar un ambiente de apoyo y cuidado para los NNA, afectando la dinámica familiar.

Denise Johnston ha investigado extensamente los efectos de la encarcelación de los padres en las familias, destacando cómo esta situación puede impactar negativamente la calidad de vida de los NNA. La separación de un padre encarcelado puede causar estrés emocional significativo en los cuidadores principales, lo que a su vez afecta el bienestar de los niños. Este estrés se manifiesta en problemas psicológicos y emocionales, como se observa en las entrevistas, donde la abuela expresa sentirse muy mal psicológicamente debido a la situación.

Además, la carga económica y emocional es un reflejo de las dificultades financieras y el aumento del estrés y la ansiedad en el hogar, lo que puede resultar en una menor disponibilidad emocional y física para los NNA (Johnston, 2012). Johnston (2012) también señala que la encarcelación de un padre puede llevar a una disminución en los recursos económicos disponibles para la familia, afectando la capacidad de satisfacer las necesidades básicas y personales, generando sentimientos de privación y frustración. El sentimiento de encarcelamiento emocional y psicológico del cuidador principal puede llevar a una disminución en la capacidad de proporcionar un ambiente de apoyo y

cuidado para los NNA, exacerbando aún más los efectos negativos en su calidad de vida (Johnston, 2012).

La privación de la libertad de un padre tiene efectos profundos y multifacéticos en la familia, afectando tanto la estabilidad económica como el bienestar emocional y psicológico de sus miembros. La dependencia de múltiples fuentes de apoyo económico, la carga adicional sobre los cuidadores principales y la disminución en la calidad de vida son algunos de los desafíos que enfrentan estas familias. Es crucial reconocer y abordar estos impactos para proporcionar el apoyo necesario a los cuidadores y a los niños, niñas y adolescentes afectados, promoviendo así un entorno más estable y saludable para su desarrollo.

12.2 Necesidades afectivas y vulnerabilidades generadas en el núcleo familiar ante la privación de libertad del padre

La privación de la libertad de un miembro de la familia tiene profundos efectos psicosociales en el núcleo familiar, afectando tanto la estructura emocional como la social de la familia. Según Abaunza Forero (2018), la encarcelación de un padre provoca un profundo impacto emocional en los familiares, especialmente en términos de tristeza, ansiedad y estrés. La ausencia del padre puede desestabilizar el núcleo familiar, afectando el bienestar emocional de todos sus miembros. Esto se refleja en las palabras de una madre entrevistada “Entonces, he sentido mucho la ida de él, claro, obvio” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024), mostrando una respuesta de pérdida y tristeza común entre los familiares de personas encarceladas.

La resignación y el dolor son reacciones frecuentes entre los familiares, reflejando la lucha interna por aceptar la situación, lo que puede llevar a un estado de duelo prolongado y afectar la dinámica familiar. Como se indica en el siguiente fragmento “Pues, pues yo lo único que quiero es que salga porque nosotros no nos damos al dolor, que él esté allá, usted sabe que uno como padres, no, no,

no nos damos al dolor, lo que estamos es resignaditos” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). Esta resignación muestra cómo intentan adaptarse a la nueva realidad, aunque con un profundo dolor emocional.

El estigma y la vergüenza son efectos psicosociales significativos de la encarcelación. Las familias enfrentan discriminación y aislamiento social, lo que puede llevar a sentimientos de vergüenza y la necesidad de ocultar la situación, afectando negativamente la autoestima y las relaciones sociales. Esto se evidencia en el fragmento “cuando a él lo cogieron no quería que nadie se diera cuenta” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). La necesidad de ocultar la situación para evitar el juicio social es una estrategia común. Según Goffman (1963), el estigma desacredita a un individuo en la percepción de los demás, llevándolo a una condición inferior. Las familias de personas encarceladas a menudo enfrentan este estigma, llevando a la exclusión social y el aislamiento. La madre mencionada prefiere no involucrarse ni hablar sobre la situación para evitar el estigma “Ah no, mi niña, yo, yo como no me meto ni sé nada” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). Abaunza Forero (2018) y Goffman (1963) explican que el estigma puede ser sutil, manifestándose a través de comentarios indirectos y murmuraciones, aumentando la sensación de aislamiento y vergüenza. Además, el estigma puede ser encubierto, como muestra el fragmento “si dicen es por detrás, porque por delante no me dicen nada” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024), ilustrando cómo las personas afectadas son conscientes de los juicios negativos a sus espaldas. Este juicio social puede llevar a una exclusión y aislamiento, agravando los efectos psicológicos negativos. Goffman (1963) destaca que las personas pueden resistir el estigma reafirmando su identidad y resistiendo los juicios externos, manteniendo su autoestima y dignidad.

La ausencia del padre también altera las dinámicas familiares, obligando a otros miembros a asumir roles y responsabilidades adicionales, generando tensiones y conflictos internos. Como se

menciona en el fragmento “siento que ha cambiado mucho mucho desde que él está allá entonces a veces digo es muy duro, es muy duro igualmente” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024). Estos cambios pueden incluir dificultades económicas, alteraciones en los roles familiares y un aumento del estrés y la carga emocional sobre los miembros restantes de la familia.

Además, la ausencia del padre afecta la relación entre el padre y sus hijos. Según Abaunza Forero (2018), la separación prolongada puede llevar a una desconexión emocional y a la falta de un vínculo significativo entre el padre y los niños. Esto se muestra en el testimonio “No, a los niños les metemos mucho, pues, que el papá, que el papá, pero ellos prácticamente ni lo conocen, casi, no lo conocen; él no conoce el bebé. Imagínese” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). Esta desconexión puede tener efectos duraderos en el desarrollo emocional y social de los niños, quienes crecen sin una figura paterna presente y activa en sus vidas.

La privación de libertad del padre también puede generar tensiones y conflictos en las relaciones familiares extendidas, lo que se puede evidenciar en el testimonio de una madre

“mi niño, pues digamos más que todo Dylan que es el más mayorcito él sabe no sé si es que él dicen que la sangre llama bueno no sé pero él he visto mis hermanas pasan con mis sobrinitas y él y él quisiera como jugar en la acera un ratico con ellos y yo también quisiera que mi niño compartiera con las primitas, con las sobrinitas y todo eso pero empiezan los abuelos como que no lo lleve para allá o no jueguen o empiezan a mirar feo a mi familia a mis hermanitas entonces ellas se sienten mal y más bien se van” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024).

Abaunza Forero (2018) destaca que estas tensiones pueden llevar al aislamiento social de los niños, limitando sus oportunidades de construir relaciones saludables y de apoyo.

Los efectos emocionales y psicológicos en los niños y otros miembros de la familia también son significativos. Un testimonio ilustra

“últimamente él está muy depresivo él tiene 10 años y pues no es que sea difícil comentarle las cosas sino que para él es difícil aceptar la realidad pues del país en el que vivimos Que de lo que se trata estar privado la libertad él aunque es una persona muy obediente muy responsable siempre le ha hecho mucha falta de su su papá y a raíz del niño pues mi mamá también se me está enfermando”

(Comunicación personal, 23 de septiembre de 2024).

Según Abaunza Forero (2018), la ausencia del padre puede llevar a problemas de salud mental como la depresión y la ansiedad en los niños, quienes luchan por aceptar la realidad de la encarcelación. Además, el estrés y la preocupación pueden afectar la salud de otros miembros de la familia, creando un ciclo de deterioro emocional y físico. La falta de contacto regular con el padre intensifica el dolor y la angustia emocional de los niños. Un testimonio señala “y pues el niño está sufriendo mucho porque dice que quiere ver a su papa que lo lleven a donde él está” (Comunicación personal, 23 de septiembre de 2024). La ausencia de una figura paterna activa puede llevar a un sentimiento de vacío y abandono, afectando el desarrollo emocional y social de los niños.

La privación de libertad del padre genera una serie de necesidades afectivas y vulnerabilidades en el núcleo familiar. Es crucial desarrollar estrategias de apoyo que aborden estas complejas necesidades para promover la resiliencia y el bienestar de estas familias vulnerables.

Se puede inferir que la privación de la libertad de un padre tiene efectos profundos y multifacéticos en la familia, afectando el bienestar emocional y psicológico de sus miembros. La dependencia de múltiples fuentes de apoyo, la carga adicional sobre los cuidadores principales y la disminución en la calidad de vida son algunos de los desafíos que enfrentan estas familias.

12.3 Configuración de las redes de apoyo psicosocial y afectivos en el núcleo familiar

Las redes de apoyo juegan un papel crucial en mitigar los efectos que se generan de la privación de la libertad del padre. Según Caplan (1974), las redes de apoyo pueden ser formales, como los servicios sociales y programas comunitarios, o informales, como el apoyo de familiares y amigos. Estas redes proporcionan recursos emocionales, económicos y prácticos que ayudan a las personas a enfrentar y superar desafíos significativos.

En el contexto de familias con un miembro privado de la libertad, las redes de apoyo formales son esenciales para proporcionar recursos y asistencia en momentos de crisis. Un ejemplo de esto se refleja en lo dicho por un entrevistado

“Nada, ah... al bebecito y al niño, pero ya el grandecito de 2 años ya no le dan, pero en eso de, de Family le daban un mercadito, ya el niño chiquito le va a dar un mercadito chiquito, que, porque ya tiene 6 meses, entonces ya no cuenta el otro ni este entonces vamos a ver” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024).

Esto ilustra cómo los programas de asistencia social pueden ser una fuente vital de apoyo para cubrir las necesidades básicas de las familias afectadas. Talcott Parsons (1951) enfatiza la importancia de las instituciones sociales en la estabilidad y el funcionamiento de la familia, ya que estas redes formales ayudan a mantener el equilibrio familiar.

El apoyo familiar, específicamente del abuelo, constituye una red de apoyo informal crucial. Como se menciona en el fragmento “El abuelo les da mucho apoyo gracias a Dios” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024) y “a mí económicamente me sostiene es mi suegro” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024). Gerald Caplan destaca la importancia de las redes de apoyo informales en la resiliencia y el bienestar de la familia. Talcott Parsons también subraya el rol de la

familia extendida en la provisión de apoyo emocional y práctico, esencial para la estabilidad y el funcionamiento del núcleo familiar.

La asistencia económica del suegro es un componente vital de la red de apoyo informal, como se observa en el fragmento:

“El papá de él es el que se ha hecho responsable de nosotros tres o sea de mis dos niños y de mi persona, o sea, él nos colabora con lo que tiene que ver con la alimentación, con la ropa pues de los niños, los pañales porque igual ellos todavía son muy bebés, están pues muy pequeñitos todavía”
(Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024).

Este apoyo es indispensable para la estabilidad económica de la familia. Caplan resalta que el apoyo emocional es una forma vital de red de apoyo, incluso cuando el proveedor de dicho apoyo está físicamente ausente. Parsons también reconoce la importancia de los roles familiares y cómo la comunicación y el apoyo emocional contribuyen a la cohesión y estabilidad familiar.

El apoyo emocional es mantenido a través de la comunicación, incluso cuando el proveedor está físicamente ausente, como se observa en la siguiente mención “Y al papá porque el papá siempre llama de allá y les habla” (Comunicación personal, 25 de septiembre de 2024). Caplan (1974) resalta que el apoyo emocional es una forma vital de red de apoyo, y Parsons (1951) también destaca la importancia de los roles familiares en la cohesión y estabilidad del núcleo familiar.

Finalmente, el acceso a programas de asistencia social es crucial para satisfacer las necesidades básicas de la familia. Un ejemplo de esto se refleja en el fragmento “Incluso yo estoy en unos programas de buen comienzo donde me colaboran también mucho con unos paquetes alimenticios de por los niños pues ser menores de dos años” (Comunicación personal, 20 de septiembre de 2024). Según Caplan (1974), estas redes formales son esenciales para proporcionar recursos y apoyo a las familias en

situaciones de crisis. Parsons (1951) también enfatiza la importancia de las instituciones sociales en la estabilidad y el funcionamiento de la familia.

La configuración de las redes de apoyo psicosocial y afectivo es fundamental para mitigar los efectos de la privación de libertad de un padre en el núcleo familiar. Las redes de apoyo formal e informal proporcionan los recursos necesarios para enfrentar los desafíos económicos, emocionales y prácticos que surgen en estas situaciones. Integrar estas redes de apoyo fortalece la resiliencia de la familia, promoviendo su bienestar y estabilidad a pesar de las adversidades. Las teorías de Caplan y Parsons subrayan la importancia de estas redes en la provisión de apoyo emocional y práctico, esencial para el funcionamiento y la cohesión del núcleo familiar en tiempos de crisis.

13 Conclusiones

La privación de libertad de un padre tiene efectos profundos y multifacéticos en la familia, afectando tanto la estabilidad económica como el bienestar emocional de sus miembros. Este trabajo de grado ha revelado que las familias enfrentan una fuerte dependencia de múltiples fuentes de apoyo económico debido a la pérdida de un ingreso principal. La necesidad de recurrir a trabajos informales y la ayuda de familiares y programas de asistencia social son estrategias comunes para sobrellevar la precariedad económica. Sin embargo, estas soluciones a menudo resultan en inestabilidad laboral y una carga emocional adicional para los cuidadores principales.

Los cuidadores principales, especialmente las madres, experimentan altos niveles de estrés, ansiedad y tristeza, lo que afecta su capacidad para proporcionar un ambiente estable y de apoyo para los NNA. La salud mental de los cuidadores es crucial para el bienestar de los niños, y su deterioro puede llevar a un ambiente familiar inestable. La carga emocional se manifiesta en problemas de salud mental, como la depresión y la ansiedad, que impactan negativamente la calidad de vida de los NNA.

El estigma y la vergüenza asociados con la encarcelación también tienen efectos psicosociales significativos. Las familias enfrentan discriminación y aislamiento social, lo que lleva a sentimientos de vergüenza y la necesidad de ocultar la situación. Este estigma afecta negativamente la autoestima y las relaciones sociales de los miembros de la familia, exacerbando la sensación de aislamiento y exclusión.

La ausencia del padre obliga a otros miembros de la familia a asumir roles y responsabilidades adicionales, generando tensiones y conflictos internos. Estos cambios pueden incluir dificultades económicas, alteraciones en los roles familiares y un aumento del estrés y la carga emocional sobre los miembros restantes de la familia. La calidad de vida diaria se ve afectada, ya que la disminución en los recursos económicos disponibles para la familia impacta la capacidad de satisfacer las necesidades básicas y personales, generando sentimientos de privación y frustración.

Es crucial reconocer y abordar estos impactos para proporcionar el apoyo necesario a los cuidadores y a los NNA afectados, promoviendo así un entorno más estable y saludable para su desarrollo. Integrar redes de apoyo formal e informal fortalece la resiliencia de la familia, promoviendo su bienestar y estabilidad a pesar de las adversidades. Las redes de apoyo formal, como los servicios sociales y programas comunitarios, junto con las redes de apoyo informal, como el apoyo de familiares y amigos, son esenciales para proporcionar los recursos emocionales, económicos y prácticos necesarios para enfrentar estos desafíos.

La privación de libertad de un padre tiene un impacto devastador en la estructura y dinámica familiar, exacerbando problemas sociales y económicos preexistentes. Es esencial desarrollar estrategias de apoyo que aborden estas complejas necesidades para promover la resiliencia y el bienestar de estas familias vulnerables. La investigación y las intervenciones deben ser multidisciplinarias e interinstitucionales para abordar de manera integral las necesidades de estas familias y mitigar los efectos negativos de la privación de libertad de un miembro.

14 Lista de anexos

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

TÍTULO: Efectos sociales en el núcleo familiar de los NNA al tener a su padre privado de la libertad, en el centro penitenciario Bellavista.

Este es un proyecto de investigación que cuenta con el respaldo de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Entiendo que este estudio busca identificar los factores socioeconómicos y afectivos derivados de la privación de la libertad del padre recluso en el Centro Penitenciario Bellavista del Municipio de Bello, en el núcleo familiar de los NNA.

Ciudad y fecha: _____

Yo, _____ una vez informado sobre los propósitos, y objetivos de esta investigación, autorizo a Lizeth Alejandra Ayala y Juliana Álvarez Gallego, estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, para la realización de los siguientes procedimientos:

1. Realización de una entrevista.
2. Grabar audio y recolección de fotografías.

Adicionalmente se me informó que:

- Mi participación en esta investigación es completamente libre y voluntaria, estoy en libertad de retirarme de ella en cualquier momento.
- No recibiré beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto de investigación.
- Toda la información obtenida será archivada confidencialmente, incluidos los nombres de las personas entrevistadas u información detallada. Esta información será conservada en medio electrónico. El archivo del estudio se guardará en la Universidad bajo la responsabilidad del investigador.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad de manera libre y espontánea.

Firma

Anexo 1. Consentimiento informado.

Formato de entrevista

Institución: Corporación Universitaria Minuto de Dios

Investigadoras: Lizeth Alejandra Ayala Puentes

| Juliana Álvarez Gallego

Propósito de la investigación:

Identificar los factores socioeconómicos y afectivos derivados de la privación de la libertad del padre recluso en el Centro Penitenciario Bellavista del Municipio de Bello, en el núcleo familiar de los NNA.

1. Información general

- ¿Cuál es su nombre y edad?
- ¿Cuál es su relación con el NNA?

2. Preguntas:

1. ¿Cuál es la principal fuente de ingresos actual de su familia?
2. ¿Cómo está actualmente conformada la familia?
3. ¿Cómo describe su situación socioeconómica luego de la privación de la libertad del padre?
4. ¿Cómo percibes que ha cambiado la dinámica familiar a partir de la privación de la libertad del padre?
5. ¿Qué tipo de apoyo has recibido por parte de la familia o personas allegadas?, ¿Cómo valorarías este apoyo?
6. ¿Has experimentado o notado cambios en tu estado de ánimo/emocional, y, en el de los demás miembros de la familia a raíz de la situación experimentada?
7. ¿Cómo crees que te ha afectado a ti y a tus hijos/as?
8. ¿Has experimentado algún tipo de distanciamiento o por el contrario, mayor Cercanía o fortalecimiento de la relación entre los integrantes de la familia?
9. ¿Han percibido algún tipo de estigmatización, señalamiento social entre vecinos, o en entornos escolares?
10. ¿Qué desafíos cotidianos han tenido que enfrentar los NNA ante la privación del padre?

Anexo 2. Formato de entrevista.

CATEGORÍA O COMPONENTE PRINCIPAL	CONCEPTO 1 Núcleo familiar	SUBCOMPONENTE	QUIENES	DONDE	DATOS	TEORÍA/CONCEPTUALIZACIÓN	RESULTADO

Anexo 3. Matriz de análisis.

15 Referencias

- Abaunza Forero, C. I., Mendoza Molina, M., Paredes Álvarez, G., & Bustos Benítez, P. (2016). *Familia y privación de la libertad en Colombia*. Editorial Universidad del Rosario.
- Abaunza Forero, C. I., Mendoza Molina, M., Paredes Álvarez, G., & Bustos Benítez, P. (2018). *Derechos que se afectan con la prisionalización*. Editorial Universidad del Rosario.
- Agudelo, et al. (2016). *Familia y privación de libertad: construcción de significados*.
- Barril, et al. (2010). *Reconfiguración familiar y encarcelamiento*.
- Bienestar Familiar. (2013). *Anexo No. 2 - Atención de los hijos e hijas menores de 18 años de edad de población interna en los establecimientos de reclusión cuyos derechos se encuentran amenazados o vulnerados*. Dirección de Protección.
- Bonilla, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Ediciones Uniandes.
- Caplan, G. (1974). *Support Systems and Community Mental Health: Lectures on Concept Development*. Behavioral Publications.
- Cárdenas, M. (2018). *Maternidad y prácticas de crianza a distancia en dos madres ex reclusas del complejo penitenciario de Jamundí*.
- Casilimas, J. (1996). *La orientación fenomenológica en la investigación social*. Editorial Académica Española.
- Casilimas, J. (2002). *Entrevistas en profundidad: Técnicas y aplicaciones*. Editorial Académica Española.

- Forero, J. (2016). *Impacto de la privación de libertad en la dinámica familiar*.
- Galeano Marín, J. (2018). *Investigación cualitativa: Principios y prácticas*. Editorial Académica Española.
- García, M. (2019). *Estadísticas del centro penitenciario Bellavista*.
- Garelli, F., & Montuori, L. (1997). *Efectos de las separaciones tempranas en los vínculos afectivos*. En Gómez, Villa Moreno, Muñoz Berrio, & Londoño Restrepo (2016).
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Prentice-Hall.
- Goffman, E. (1970). *Estigma: La identidad deteriorada*. Amorrortu Editores.
- Gómez, Villa Moreno, Muñoz Berrio, & Londoño Restrepo. (2016). *Madres e hijos reconstruyendo historias*.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano. (2016). *Transformaciones familiares y significados en contextos de privación de libertad*.
- Hoyos, et al. (2016). *Madres e hijos reconstruyendo historias*.
- Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). (2012). *El papel del jefe de hogar en el desarrollo familiar*.
- Muñoz, L. (2020). *Plan de desarrollo de Bello*.

Oficina del Representante Especial del Secretario General (RESG) sobre la Violencia contra los Niños. (2019). *Estudio de las Naciones Unidas sobre la violencia contra los niños*.

Parsons, T. (1951). *The Social System*. Free Press.

Parsons, T. (1955). *Family, Socialization and Interaction Process*. Free Press.

Parsons, T., & Bales, R. F. (1955). *Family, Socialization and Interaction Process*. Free Press.

Patton, M. Q. (2015). *Qualitative research & evaluation methods* (4th ed.). SAGE Publications.

Poehlmann, J. (2005). *Children's contact with their incarcerated parents: Research findings and recommendations*. *American Psychologist*, 60(6), 575-585.

Ramírez, J. (2013). *El paradigma interpretativo en la investigación social*. Editorial Académica Española.

Saldaña, J. (2009). *The coding manual for qualitative researchers*. SAGE Publications.

Salmons, J. (2016). *Doing qualitative research online*. SAGE Publications.

Sluzki, C. E. (1996). *Redes sociales: teoría y práctica*. En Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano (2016).

Turney, K. (2019). *Education Healthcare Public Services*.

Uniminuto. (2022). *Programas de resocialización para personas privadas de la libertad*.

White, M. (1993). *Narrative means to therapeutic ends*. En Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano (2016).

Zapata, J. (2012). *Crisis familiares y estrategias de afrontamiento*. En Hernández, Marín Pareja, & Orrego Lozano (2016).