



**De Políticas Nacionales a Realidades Locales: Una Exploración Histórica de la  
Comunicación Comunitaria en Bogotá**

Santiago Andrés Castro Peña

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría UNIMINUTO Bogotá

Bogotá D.C – Sede Principal

Comunicación Social – Periodismo

Mayo de 2024

De Políticas Nacionales a Realidades Locales: Una Exploración Histórica de la Comunicación  
Comunitaria en Bogotá

Santiago Andrés Castro Peña

Monografía presentada como requisito para optar al título de Comunicador Social – Periodista

Tutores

Luis Carlos Rodríguez Páez

Yulieth Aldana Orozco

Semillero Observando el Desarrollo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría UNIMINUTO Bogotá

Bogotá D.C – Sede Principal

Comunicación Social – Periodismo

Mayo de 2024

## AGRADECIMIENTOS

"Somos tan solo sombras que se mueven y todo nuestro ajeteo diario termina en la nada. Amontonamos riquezas sin saber quién las gastará. Entonces, Señor, ¿dónde pongo mi esperanza? Mi única esperanza está en ti." - Salmos 39:6-7 (NTV)

No dudo que este proyecto, en el cual participaron los docentes, compañeros y, por supuesto, se invirtió esfuerzo, empeño, pasión y dedicación, hubiera sido posible sin la guía de Dios, su dirección y su compañía en los momentos difíciles. Quizá este trabajo nunca hubiera visto la luz.

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres y hermanos, quienes con su tiempo, amor, dedicación y apoyo fueron un pilar fundamental no solo en la realización de este documento, sino también a lo largo de mi vida académica.

Agradezco especialmente a los profesores a cargo del semillero Luis Carlos Rodríguez y Yulieth Aldana Orozco, quienes no solo respaldaron esta investigación, a pesar de sus complejidades, sino que también decidieron creer y confiar en mí, brindándome las herramientas y la motivación necesarias para demostrar que era posible alcanzar este logro.

Expreso mi gratitud a los entrevistados, a las comunidades y a la radio comunitaria en Bogotá, quienes, a pesar de sus luchas y desafíos constantes, tienen una pasión incontrolable por compartir su mundo a través de las ondas de radiodifusión con aquellos que no pueden ver el mundo en el que vivimos.

Mi deseo personal es que este trabajo perdure en el tiempo, que no se quede simplemente como un trabajo de grado, sino que realmente tenga un impacto en todos los eventos analizados aquí.

Por último, pero no menos importante, quiero agradecer al Santiago de 18 años, que quizás seas tú, que estás leyendo esto y estás comenzando tu carrera profesional. Lo que demuestra la capacidad de cumplir cualquier meta que te propongas.

## Contenido

Agradecimientos .....	3
Resumen.....	6
Abstract .....	7
Palabras Clave .....	8
Keywords .....	8
Planteamiento del Problema .....	8
Justificación .....	9
Objetivos Generales y Específicos.....	10
Objetivo General .....	10
Objetivos Específicos.....	10
Antecedentes .....	10
Políticas Públicas .....	11
Comunicación Comunitaria.....	18
Tejido Social.....	26
Metodología .....	33
Marco Teórico.....	35
Nuestro Lugar de Enunciación: La Comunicación para el Desarrollo.....	35

¿Qué se derivó de la Comunicación para el Desarrollo?: Comunicación Popular, Alternativa y para el Cambio Social .....	36
Primeras Experiencias: De la praxis a la acción.....	36
Desafíos, Revolución y Resistencia: La Comunicación Alternativa en la Década de los 70's .....	37
El resurgir en el Cambio Social - Década 80's-90's y actualidad.....	38
Entonces... ¿ Qué es la comunicación para el desarrollo? .....	39
¿Qué Relación existe entre la Comunicación para el Desarrollo y los otros tipos de Comunicación?.....	40
¿Hacia dónde nos lleva todo esto?.....	41
¿Qué son las políticas de Comunicación?.....	41
 Análisis y Conclusiones .....	 43
¿Cómo se Consolida la Comunicación Comunitaria en Bogotá? .....	43
La Mesa de Trabajo de la PPDCC.....	44
Recursos y Actores de la PPDCC.....	44
¿Cómo define entonces Bogotá la Comunicación Comunitaria? .....	45
¿Qué Encontramos? - El Origen de la PPDCC.....	46
¿Qué significan los medios y la comunicación comunitaria?.....	48
¿Qué dinámicas organizativas y políticas han influido en la evolución de la PPDCC?.....	50
 Conclusiones.....	 54
 Referencias.....	 57

# DE POLÍTICAS NACIONALES A REALIDADES LOCALES: UNA EXPLORACIÓN HISTÓRICA DE LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA EN BOGOTÁ.

Santiago Andrés Castro Peña<sup>1</sup>

## RESUMEN

Para empezar, el texto tiene como objetivo desentrañar los momentos cruciales en la gestación e historia de la política de comunicación comunitaria en Bogotá. (PPDCC) Para lograrlo, realiza un análisis que incluye algunas de las historias más destacadas, con el propósito de comprender las motivaciones y visiones que impulsaron esta política desde sus inicios. No se trata simplemente de explorar el pasado, sino de arrojar luz sobre cómo estas dinámicas históricas han dejado su marca en el presente y han influido en el desarrollo actual de la comunicación comunitaria en la ciudad.

Ahora bien, desde un punto de vista histórico, se formula una pregunta crucial: ¿Cómo surgió la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá para comprender su aporte a la reconstrucción del tejido social y al ejercicio participativo en el año 2007?. En consecuencia, esta investigación se sumerge en el contexto histórico de la comunicación comunitaria en Bogotá, enmarcado en la perspectiva de la comunicación para el desarrollo.

Al abordar los acontecimientos y contextos que dieron origen a esta política, se clarifica la comprensión de las raíces y los movimientos sociales que abogaron por una participación más activa y representativa en los medios de comunicación, especialmente en el contexto latinoamericano. Se considera el momento crucial que atraviesa Bogotá con la reformulación de

---

<sup>1</sup> **Comunicador Social - Periodista** en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – **UNIMINUTO**, Integrante del Semillero de Investigación “*Observando el Desarrollo*”. **Docentes a Cargo:** Luis Carlos Rodríguez Páez, Yulieth Aldana Orozco. **Facultad de Ciencias de la Comunicación.** Programa de Comunicación Social – Periodismo. **Correo Electrónico:** santiago.castro-p@uniminuto.edu.co

esta política pública distrital y su futuro. Esto nos lleva a evaluar la trascendencia e impacto, principalmente para los actores beneficiarios de esta política, que no son otros que las personas.

## **ABSTRACT**

To begin with, the text aims to unravel the crucial moments in the gestation and history of the community communication policy in Bogotá (CCPB). To achieve this, it conducts an analysis that includes some of the most outstanding stories, with the purpose of understanding the motivations and visions that drove this policy from its inception. It is not simply about exploring the past, but shedding light on how these historical dynamics have left their mark on the present and influenced the current development of community communication in the city.

Now, from a historical perspective, a crucial question is posed: How did the public policy of community communication emerge in B

ogotá to understand its contribution to the reconstruction of the social fabric and participatory exercise in 2007? Consequently, this research delves into the historical context of community communication in Bogotá, framed within the perspective of communication for development.

By addressing the events and contexts that gave rise to this policy, the understanding of the roots and social movements that advocated for more active and representative participation in the media, especially in the Latin American context, is clarified. The crucial moment that Bogotá is going through with the reformulation of this district public policy and its future is considered. This leads us to evaluate the significance and impact, mainly for the beneficiaries of this policy, who are none other than the people.

## **PALABRAS CLAVE**

Comunicación para el desarrollo, Cambio Social, Políticas Públicas, Comunicación Comunitaria.

## **KEYWORDS**

Communication for development, Social Change, Public Policies, Community Communication.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La necesidad de comprender los antecedentes y contextos que llevaron al surgimiento de la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá durante el año 2007. Desde una perspectiva histórica, resulta crucial investigar cómo los movimientos sociales y las demandas ciudadanas influyeron en la formulación y reformulación de esta política, enfatizando la búsqueda de una mayor representación en los medios de comunicación y una participación más activa en los asuntos públicos (McQuail, 2010; Jenkins, 2006).

La reformulación de esta política en el año 2007 marca un hito significativo en su desarrollo, resaltando la importancia de indagar en los factores que motivaron este cambio y cómo ha impactado en la reconstrucción del tejido social y en la promoción del ejercicio participativo en Bogotá (Tufté, 2014; Castells, 2008). Es esencial analizar cómo esta política ha fortalecido la participación ciudadana y la cohesión social en la ciudad, alineándose con los principios de la comunicación para el desarrollo (Gumucio-Dagron, 2001; Servaes, 2012).

La profundización en este estudio implica examinar cómo las políticas y estrategias de comunicación comunitaria se han adaptado y evolucionado a lo largo del tiempo en respuesta a los cambios sociales, tecnológicos y políticos en Bogotá. Se hace necesario explorar cómo estas políticas han sido implementadas en la práctica, identificando los desafíos enfrentados, los logros alcanzados y las lecciones aprendidas. Además, se debe considerar cómo la participación activa de la ciudadanía en la elaboración y ejecución de estas políticas ha influido en su efectividad y en la construcción de una comunidad más cohesionada y participativa.

Adicionalmente, es crucial examinar el papel de los actores involucrados en la formulación e implementación de la política de comunicación comunitaria en Bogotá durante 2007. Esto implica identificar a los responsables gubernamentales que promovieron esta iniciativa, así como destacar el papel activo de las organizaciones de la sociedad civil, los medios de comunicación alternativos y las comunidades locales en su desarrollo y ejecución (Ramírez, 2014; Orozco, 2008). Comprender las dinámicas de colaboración y los conflictos de intereses entre estos actores proporcionará una visión más completa de los procesos que dieron forma a esta política y de cómo estas interacciones influyen en su efectividad para promover la participación ciudadana y la reconstrucción del tejido social en Bogotá durante ese período.

## **JUSTIFICACIÓN**

La investigación sobre la PPDCC en Bogotá durante el año 2007 es fundamental y oportuna por varias razones de peso. En primer lugar, en un período histórico caracterizado por desafíos socioeconómicos y políticos, esta política emergió como una respuesta innovadora y necesaria para abordar las crecientes demandas de participación ciudadana y reconstrucción del tejido social en la capital colombiana.

Ahora bien, desde la perspectiva de la comunicación para el desarrollo, esta investigación adquiere más relevancia. Esta perspectiva reconoce el poder transformador de la comunicación en la promoción del cambio social y el desarrollo humano, y la PPDCC se sitúa en el centro de este enfoque. Al entender mejor cómo esta política contribuyó a fortalecer la participación ciudadana y a empoderar a las comunidades locales, se podrán identificar estrategias efectivas para promover la equidad y la inclusión en la esfera comunicativa.

Además, contribuye al avance del conocimiento en el campo de la comunicación para el desarrollo, (como punto de partida), y también la comunicación para el cambio social. proporcionando evidencia y certezas empíricas sobre los beneficios de estas propuestas en contextos urbanos como Bogotá poniéndolas en contraste con otras experiencias cercanas tanto a nivel nacional, como a nivel internacional. Por otro lado, ofrece información vital para funcionarios públicos o interesados a la hora de plantear políticas públicas, permitiéndoles tomar decisiones informadas y basadas en evidencia, en los deseos y voluntad de cada actor de la comunidad a trabajar, con el fin de promover el desarrollo social y la participación ciudadana en la ciudad.

En conclusión, la investigación sobre la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá durante 2007 representa un paso crucial hacia una comprensión más profunda de cómo las políticas de comunicación pueden impactar en la construcción del tejido social y la participación ciudadana. Al explorar los antecedentes, la implementación y el impacto de esta política, se abre la puerta a la identificación de mejores prácticas y lecciones aprendidas que pueden ser aplicadas en contextos similares tanto a nivel local como internacional.

## **OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **Objetivo General**

Analizar cómo surgió la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá para comprender su aporte a la reconstrucción del tejido social durante el año 2007.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar los antecedentes históricos que dieron origen a la Política Pública de Comunicación Comunitaria en Bogotá durante el 2007.
- Comprender la construcción de la política de comunicación comunitaria en Bogotá, destacando las acciones gubernamentales y comunitarias.
- Describir cómo la política de comunicación comunitaria en Bogotá en 2007 influyó en la reconstrucción del tejido social

## **ANTECEDENTES**

La investigación sobre la Política Pública de Comunicación Comunitaria (PPDCC) en Bogotá durante el año 2007 es crucial por varias razones, especialmente en el contexto de las políticas públicas. Esta política emergió en un período de significativos desafíos socioeconómicos y políticos, ofreciendo una respuesta innovadora a las crecientes demandas de participación

ciudadana. Al explorar cómo esta política fue concebida e implementada, se puede obtener una visión profunda de las estrategias efectivas para integrar a los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, fortaleciendo así la gobernanza democrática y la cohesión social.

Desde la perspectiva de la comunicación comunitaria, esta investigación adquiere una relevancia particular. La comunicación comunitaria se enfoca en los procesos que emergen desde y para las comunidades, con el objetivo de fortalecer su identidad y promover su desarrollo. Analizar la PPDCC permite entender cómo esta política ha empoderado a las comunidades locales en Bogotá, facilitando su participación en asuntos públicos y mejorando su capacidad para influir en decisiones que afectan sus vidas. Esta perspectiva destaca el papel transformador de la comunicación en la promoción del cambio social y el desarrollo humano.

Finalmente, la investigación sobre la PPDCC es esencial para comprender su impacto en el tejido social de Bogotá. El tejido social, compuesto por las relaciones y redes de interacción entre los miembros de una comunidad, es fundamental para la cohesión y cooperación social. La PPDCC del 2007 se centró en revitalizar estas conexiones, promoviendo una comunidad más unida y participativa. Al analizar cómo esta política ha contribuido a la reconstrucción del tejido social, se pueden identificar prácticas efectivas que pueden ser aplicadas en contextos similares, tanto a nivel local como internacional, para fomentar un desarrollo social más inclusivo y equitativo.

## **POLÍTICAS PÚBLICAS**

El texto "Las políticas públicas en Colombia: Insuficiencias y desafíos" de Santiago Arroyave Alzate (2010) se propone abordar una serie de objetivos clave en relación con el papel de las políticas públicas en el contexto colombiano. En primer lugar, busca llevar a cabo un análisis crítico y exhaustivo sobre la efectividad de estas políticas como instrumento para resolver diversas anomalías y problemáticas sociales que afectan a comunidades, gremios y otros grupos de interés en el país (Arroyave Alzate, 2010). A través de este análisis, se pretende ofrecer una comprensión más profunda de si las políticas públicas han sido realmente eficaces en la resolución de conflictos sociales y en la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, o si han servido principalmente como una herramienta de legitimación electoral para las administraciones en el poder.

La metodología empleada en esta investigación se basa en un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión holística de las políticas públicas en Colombia. Además, se realizarán entrevistas semi estructuradas con expertos en el campo de la gestión pública y la política en Colombia, así como con funcionarios gubernamentales involucrados en la formulación e implementación de políticas públicas. (p.6-8)

Estas entrevistas permitirán obtener información detallada sobre los desafíos, las limitaciones y las prácticas actuales en el diseño y la ejecución de políticas públicas en el país. Por último, se llevará a cabo un análisis cuantitativo de datos recopilados de fuentes secundarias, como encuestas y bases de datos gubernamentales, para complementar la información cualitativa y proporcionar una visión más amplia y estadísticamente (Arroyave Alzate, 2010).

Hablando ya de los hallazgos y conclusiones del texto, el análisis sobre las políticas públicas en Colombia revela una serie de hallazgos significativos y conclusiones relevantes que abordan los desafíos teórico-prácticos, electorales y técnicos que enfrenta el país en este ámbito.

El análisis también identificó la importancia de fortalecer las capacidades institucionales para la formulación y ejecución de políticas públicas. Esto implica no solo mejorar la formación y profesionalización de los funcionarios públicos, sino también desarrollar mejores herramientas y sistemas de gestión que faciliten la implementación efectiva de las políticas. La modernización administrativa y la adopción de tecnologías avanzadas pueden jugar un papel crucial en este proceso, mejorando la eficiencia y transparencia de las políticas públicas.

Otro resultado significativo es la necesidad de fomentar la colaboración interinstitucional e intersectorial. Las políticas públicas a menudo requieren la cooperación de múltiples agencias gubernamentales, el sector privado y organizaciones de la sociedad civil. Promover un entorno de colaboración y comunicación entre estos actores puede ayudar a superar los obstáculos y asegurar que las políticas se implementen de manera más coherente y coordinada. Esto, a su vez, puede llevar a un uso más eficiente de los recursos y a resultados más sostenibles.

El estudio de Arroyave Alzate contribuye de manera significativa al proyecto de revisión histórica de la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá, proporcionando un marco analítico para evaluar la efectividad y los desafíos de las políticas públicas en general. Los hallazgos sobre la necesidad de inclusión, coordinación y enfoque a largo plazo son particularmente relevantes para el ámbito de la comunicación comunitaria, donde la participación ciudadana y la colaboración interinstitucional son esenciales. Además, la metodología mixta utilizada en el estudio, que combina análisis cualitativo y cuantitativo, ofrece un modelo útil para investigar las políticas de comunicación comunitaria, asegurando una comprensión integral de su impacto y áreas de mejora.

El texto "¿Qué son y para qué sirven las Políticas Públicas?" de Carlos Ricardo Aguilar Astorga y Marco Antonio Lima Facio (2009) presenta una visión integral de las políticas públicas, reconociendo su complejidad y destacando la necesidad de abordar los problemas sociales de manera participativa y eficiente. Aguilar Astorga y Lima Facio argumentan que las políticas públicas no deben limitarse a simples acciones gubernamentales, sino que deben ser entendidas como procesos dinámicos que involucran interacciones sociales, decisiones políticas y relaciones de poder. En este sentido, proponen un enfoque basado en la gobernanza por políticas, que busca resolver problemas específicos de manera participativa, involucrando a diversos actores sociales en el proceso.

Este enfoque resalta la importancia de superar las limitaciones de las herramientas tradicionales de gobierno, como la legislación y los planes de gobierno, que suelen ser insuficientes para abordar la complejidad de los problemas sociales contemporáneos. En cambio, abogan por una mayor participación ciudadana y el uso de herramientas democráticas en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas. Esta perspectiva integral no solo reconoce la diversidad de actores y perspectivas involucradas en el proceso de políticas públicas, sino que también promueve una mayor eficiencia en la solución de problemas públicos.

Al adoptar esta visión integral, Aguilar Astorga y Lima Facio contribuyen significativamente al debate sobre el diseño y la implementación de políticas públicas, ofreciendo insights tanto teóricos como prácticos para mejorar la efectividad de la acción gubernamental en la búsqueda del bienestar social. Su enfoque destaca la importancia de considerar la complejidad de los problemas sociales y la necesidad de abordarlos de manera colaborativa y participativa para lograr resultados más efectivos y sostenibles en beneficio de la sociedad en su conjunto.

Entre los principales resultados del análisis, los autores concluyen que las herramientas tradicionales de gobierno, como la legislación y los planes de gobierno, son a menudo insuficientes para enfrentar la complejidad de los problemas sociales contemporáneos. En su lugar, destacan la necesidad de un enfoque más participativo y colaborativo que involucre a una amplia gama de actores sociales en todas las etapas del proceso de políticas públicas, desde la formulación hasta la evaluación. Este enfoque no solo mejora la eficiencia y efectividad de las políticas, sino que también promueve una mayor legitimidad y aceptación entre la ciudadanía.

El enfoque integral de Aguilar Astorga y Lima Facio aporta significativamente al debate sobre el diseño e implementación de políticas públicas. Al destacar la importancia de la participación ciudadana y la colaboración entre diferentes actores, ofrecen insights tanto teóricos como prácticos para mejorar la efectividad de la acción gubernamental. Su trabajo subraya la necesidad de considerar la complejidad de los problemas sociales y de abordarlos de manera colaborativa y participativa para lograr resultados más sostenibles y beneficiosos para la sociedad en su conjunto. Esto no solo amplía la comprensión teórica de las políticas públicas, sino que también proporciona un marco práctico para su aplicación efectiva en diversos contextos sociales y políticos.

El trabajo "Políticas públicas de comunicación: abordaje conceptual para el estudio de las interacciones entre el Estado y las empresas de medios" (2011), escrito por Bernadette Califano, de Argentina, propone un enfoque conceptual para comprender cómo nacen, se implementan y qué rol juegan las interacciones entre el Estado, las empresas de medios y la sociedad en las políticas públicas de comunicación, especialmente en Argentina.

La investigación busca analizar qué sucede cuando los medios deben informar sobre medidas de política de comunicación que afectan los intereses de las empresas de medios en Argentina. Para ello, se adopta un enfoque transdisciplinario que combina elementos de las ciencias políticas, la administración pública y los estudios de comunicación. Se recurre a diversas fuentes teóricas y se analizan las diferentes etapas del proceso de políticas públicas, así como las interacciones entre los actores involucrados.

En cuanto a los resultados, se destacan varias definiciones de políticas públicas y se señala la evolución histórica de las políticas de comunicación, desde una perspectiva centrada en la regulación tecnológica hasta una preocupación por la democratización de los medios y el acceso a la información. Se identifican diferentes tipologías de políticas de comunicación, que van desde enfoques liberales hasta modelos más intervencionistas o mercantilistas. Se enfatiza la importancia de considerar la complejidad del proceso de políticas públicas y las interacciones entre los actores involucrados para comprender adecuadamente este campo.

Además, el texto proporciona una valiosa contribución al trabajo de revisión histórica sobre la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá. A través de un marco conceptual sólido y un análisis histórico detallado, ofrece una comprensión profunda de las políticas de

comunicación en general, permitiendo contextualizar la evolución de la política de comunicación comunitaria en Bogotá dentro de un marco teórico más amplio. Además, al presentar diferentes tipologías de políticas de comunicación y ofrecer una reflexión crítica sobre su impacto en la sociedad y la democracia, el texto proporciona herramientas para evaluar de manera más crítica la efectividad y la relevancia de la política de comunicación comunitaria en Bogotá y plantear preguntas importantes sobre su papel en el fortalecimiento de la participación ciudadana y la diversidad de voces en el espacio público.

Al examinar las interacciones entre el Estado, las empresas de medios y la sociedad en el contexto de las políticas de comunicación, el texto ofrece una visión integral de los desafíos y oportunidades que enfrenta la comunicación comunitaria en Bogotá. Su análisis profundo y su enfoque crítico permiten no solo comprender la evolución histórica de estas políticas, sino también identificar áreas clave para la investigación futura y sugerir posibles recomendaciones para fortalecer la participación ciudadana y promover una comunicación más inclusiva y democrática en la capital colombiana. En resumen, el texto constituye una base sólida y enriquecedora para el trabajo de revisión histórica sobre la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá.

El artículo "La comunicación: fundamento de las políticas públicas" (2014) escrito por Jorge Alberto Velásquez Betancur y publicado en la Revista Comunicación, No. 30, aborda de manera integral el papel crucial que desempeña la comunicación en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en contextos urbanos. Velásquez Betancur argumenta que las políticas públicas son, en esencia, procesos de comunicación en los cuales se articulan diversas perspectivas y se busca alcanzar consensos entre los distintos actores sociales y gubernamentales. El autor destaca cómo el tradicional enfoque unilateral del Estado en la formulación de políticas ha dado paso a una perspectiva más inclusiva, donde la participación de la comunidad es fundamental para el éxito de las intervenciones públicas.

El objetivo principal del artículo es examinar cómo la comunicación se convierte en un elemento fundamental en todas las etapas del proceso de formulación de políticas públicas, especialmente en entornos urbanos. El autor busca comprender cómo la participación de la comunidad y el diálogo social contribuyen a mejorar la efectividad y la legitimidad de las intervenciones

gubernamentales, promoviendo así una mayor inclusión y una distribución más equitativa de los recursos y beneficios públicos. (Velásquez Betancur, 2014 p.25-27).

El enfoque metodológico del artículo se basa en una revisión conceptual y un análisis teórico de las políticas públicas, centrándose en el papel de la comunicación en este proceso. Se emplea una metodología cualitativa que comprende la exploración de experiencias similares, el análisis de prácticas comunicativas y el uso de Tecnologías de Información y Comunicación Digitales (TICD) en contextos de e-gobierno y e-democracia. La investigación se desarrolla en tres etapas: exploratoria, descriptiva y de producción científica, con el fin de generar conocimiento sobre el tema y proporcionar recomendaciones para mejorar la gobernanza y la participación ciudadana.

Los resultados del artículo destacan el papel central de la comunicación en todas las etapas del proceso de formulación y aplicación de políticas públicas. Se enfatiza la importancia de la participación de la comunidad, el diálogo social y la concertación entre el Estado y la sociedad civil para lograr políticas más efectivas y legitimadas. Además, se resalta el potencial de las Tecnologías de Información y Comunicación Digitales (TICD) para mejorar la participación ciudadana y promover la transparencia en la gestión pública. En conjunto, estos hallazgos subrayan la necesidad de adoptar enfoques más inclusivos y participativos en el diseño y la implementación de políticas públicas, especialmente en entornos urbanos, para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo. (Velásquez Betancur, 2014 p.32).

El texto contribuye significativamente a la comprensión del papel de la comunicación en el diseño y la implementación de políticas públicas, especialmente en el contexto urbano de Bogotá. Destaca cómo las políticas públicas, al reconocer la multiplicidad de actores y promover el diálogo social, representan un paso adelante en la democratización de las sociedades al permitir una participación más amplia y significativa de la comunidad en los procesos de toma de decisiones. Además, el artículo enfatiza la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública, lo que contribuye a fortalecer la confianza entre los ciudadanos y las instituciones gubernamentales, y fomenta una mayor legitimidad de las políticas adoptadas.

Lo que proporciona una base teórica sólida y perspectivas prácticas sobre cómo integrar la comunicación como un componente fundamental en las políticas públicas, lo cual es relevante para la revisión histórica sobre la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá.

Ofrece insights sobre la importancia de considerar el contexto local, involucrar a la comunidad en el proceso de toma de decisiones y promover la transparencia y la rendición de cuentas en la gestión pública. Estos elementos pueden enriquecer el análisis histórico de las políticas de comunicación comunitaria en Bogotá, proporcionando una comprensión más amplia de su evolución y sus impactos en la participación ciudadana y el desarrollo local.

Finalmente, El artículo "Las políticas públicas sobre comunicación y su incidencia en la sociedad" de Guilherme Canela (2020). aborda la necesidad de una perspectiva interdisciplinaria y multidisciplinaria en el análisis y diseño de políticas públicas relacionadas con la comunicación. El autor destaca que este enfoque multidisciplinario es fundamental para abordar adecuadamente los desafíos complejos y multifacéticos que enfrenta el campo de la comunicación en la actualidad.

Según Canela (2020), la investigación y docencia en el área de la comunicación deben integrar disciplinas como el derecho, las ciencias políticas, la psicología, la ingeniería digital y las ciencias de la computación para generar discusiones efectivas y serias sobre las políticas públicas en este campo. Este enfoque multidisciplinario es crucial para comprender y abordar los problemas estructurales del ecosistema mediático, como la concentración de propiedad en los medios y la independencia de los órganos reguladores.

El artículo también destaca la importancia de garantizar la seguridad de los periodistas como parte integral de las políticas públicas sobre comunicación. Enfatiza que cualquier política pública relacionada con la seguridad de los periodistas debe centrarse en la prevención, la protección y la procuración de justicia para combatir la impunidad en casos de violencia contra periodistas.

El texto de Canela subraya la necesidad de una aproximación interdisciplinaria y transversal en el diseño y la implementación de políticas públicas sobre comunicación, considerando aspectos como la seguridad de los periodistas, la diversidad mediática y el cumplimiento de estándares internacionales de libertad de expresión. Esta perspectiva integral es fundamental para abordar los desafíos contemporáneos del mundo digital y garantizar una comunicación inclusiva y equitativa en la sociedad.

En cuanto a la metodología utilizada en el artículo de Canela, se destaca la adopción de un enfoque multidisciplinario que permite abordar de manera integral los diferentes aspectos relacionados con las políticas públicas sobre comunicación. El autor parece basar sus argumentos

en una revisión exhaustiva de la literatura existente, así como en datos y estadísticas relevantes proporcionados por organismos internacionales como la UNESCO. Además, el artículo parece apoyarse en ejemplos concretos y casos de estudio para ilustrar sus puntos, lo que sugiere un enfoque práctico y orientado a la aplicación de las políticas públicas.

Además, los resultados de esta investigación resaltan la importancia de integrar múltiples disciplinas en el diseño y la implementación de políticas públicas sobre comunicación. Se enfatiza la necesidad de abordar temas como la seguridad de los periodistas, la concentración de propiedad en los medios, la independencia de los órganos reguladores y el acceso a la información pública. Se sugiere que solo a través de un enfoque transversal y multidisciplinario se pueden abordar adecuadamente los desafíos contemporáneos del mundo digital y garantizar una comunicación inclusiva y equitativa en la sociedad.

El aporte a nuestro proyecto de investigación radica en la diversidad de tocar temas como la seguridad en el periodismo, la diversidad mediática y el cumplimiento de estándares internacionales de libertad de expresión como áreas clave de atención para el desarrollo de políticas públicas efectivas en el contexto urbano de Bogotá. Además, el enfoque multidisciplinario propuesto por el autor podría proporcionar nuevas perspectivas y enfoques innovadores para abordar los desafíos específicos que enfrenta la ciudad en términos de comunicación y participación ciudadana.

## **COMUNICACIÓN COMUNITARIA**

Para empezar, el artículo "Nuevos escenarios para la comunicación comunitaria. Oportunidades y amenazas a medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil a partir de la aplicación del nuevo marco regulatorio ecuatoriano", publicado en la revista Palabra Clave en 2016, escrito por Natalia Garcia y Caroline Ávila ofrece un análisis detallado del impacto del nuevo marco regulatorio ecuatoriano en los medios de comunicación comunitarios y las organizaciones de la sociedad civil.

El estudio examina cómo el nuevo marco regulatorio ecuatoriano afecta a los medios comunitarios y alternativos, así como a las organizaciones de la sociedad civil. Se parte de un

marco teórico basado en la historia de estos medios en Latinoamérica y Ecuador. Se analiza la Ley de Comunicación y el Decreto Ejecutivo n.º16 a través de entrevistas y tres casos de estudio: Radio La Voz de Ingapirca, Radio Sonoonda y la confederación de pueblos kichwa, Ecuarunari. Se identifican oportunidades y amenazas en el nuevo escenario regulatorio.

Se explora la historia de los medios comunitarios y alternativos en América Latina, especialmente en el contexto de regímenes autoritarios y democracias precarias. Se destaca el papel de la sociedad civil en la promoción de estos medios como expresiones de resistencia y participación ciudadana, en esa exploración también se puede ver el proceso histórico de regulación de los medios de comunicación en Ecuador, desde la dictadura hasta la aprobación de la Ley de Comunicación en 2013. Se resalta el reconocimiento legal de los medios comunitarios en la Constitución de 2008 y los desafíos enfrentados por estas iniciativas ante regulaciones previas restrictivas. (García, Ávila. 2016)

El estudio emplea un enfoque cualitativo y el método de estudio de caso, combinando revisión bibliográfica, análisis de fuentes secundarias y entrevistas semiestructuradas. Se entrevista a expertos en comunicación, abogados y representantes de organizaciones de la sociedad civil para analizar el impacto del nuevo marco regulatorio examinando la Ley de Comunicación de Ecuador y su implementación en relación con los medios comunitarios. Se destacan críticas a la ley, como la composición del Consejo de Regulación y la exigencia de título profesional para los periodistas en medios comunitarios. Se presentan casos específicos de radios y organizaciones sociales afectadas por la nueva regulación.

La investigación adopta una perspectiva cualitativa que se basa en la teoría de la sustentabilidad de los medios comunitarios de Gumucio (2009) y los postulados sobre comunicación comunitaria de Sáez (2008). Se utiliza el estudio de caso como metodología principal, respaldado por una revisión bibliográfica exhaustiva y entrevistas semiestructuradas con expertos en comunicación, abogados y representantes de organizaciones de la sociedad civil. Este enfoque metodológico permite un análisis profundo y contextualizado del impacto del nuevo marco regulatorio en los medios comunitarios y las organizaciones sociales en Ecuador.

Este estudio ofrece una perspectiva enriquecedora sobre cómo las políticas regulatorias pueden influir en la diversidad mediática y la participación ciudadana en el ámbito de la comunicación comunitaria. Al comprender los desafíos y oportunidades presentados por el marco regulatorio

ecuatoriano, se pueden extraer lecciones importantes para el diseño e implementación de políticas públicas en el contexto de Bogotá. Las recomendaciones derivadas de este análisis podrían informar estrategias para fortalecer la voz de las comunidades locales, promover la inclusión de diversos actores en el paisaje mediático y garantizar un acceso equitativo a la información y la comunicación en la ciudad.

La investigación *Comunicación comunitaria como expresión crítica y contraconducta en el proceso neoliberal* de Mariana Ortega (2016- Argentina, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades - CONICET, Universidad Nacional de Salta - Sede Tartagal) aborda la relación entre la comunicación comunitaria y el contexto neoliberal, destacando cómo esta forma de comunicación se convierte en una expresión crítica y una contra conducta frente a las políticas dominantes. En su análisis, Ortega se apoya en las obras de Michel Foucault y Nikolas Rose para comprender cómo el neoliberalismo ha reconfigurado el gobierno a través de la promoción de comunidades como una estrategia para fomentar la privatización y el individualismo.

El estudio revela que, en el contexto neoliberal, las políticas gubernamentales han promovido la idea de comunidad como una solución para diversos problemas sociales, desviando la atención de las responsabilidades del Estado hacia entidades comunitarias. Esto ha llevado a una instrumentalización de las comunidades como medios para alcanzar fines económicos y políticos (Ortega, 2016). Esta instrumentalización se alinea con la perspectiva de Rose (1996), quien describe cómo el gobierno a través de las comunidades busca fomentar ciertos valores y comportamientos que se consideran deseables para la sociedad neoliberal.

Desde la perspectiva de la comunicación comunitaria, estas dinámicas tienen importantes implicaciones. Por un lado, la promoción de comunidades puede ser vista como una oportunidad para fortalecer la participación ciudadana y la autogestión en la comunicación. Sin embargo, también plantea desafíos, ya que existe el riesgo de que las comunidades sean instrumentalizadas para servir a los intereses del mercado y del Estado. En este sentido, la comunicación comunitaria emerge como una forma de resistencia y contraconducta, al buscar mantener su autonomía y promover prácticas comunicativas centradas en las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales.

En cuanto a la metodología del proyecto de investigación, Ortega (2016) adopta un enfoque interdisciplinario que combina la teoría foucaultiana sobre la gubernamentalidad con análisis

cualitativos de casos específicos de comunicación comunitaria. La investigación se basa en una revisión exhaustiva de la literatura académica relacionada con la comunicación, el neoliberalismo y las teorías de la gubernamentalidad, lo que proporciona un marco conceptual sólido para el estudio.

Además, se realiza un análisis detallado de la radio comunitaria "La voz indígena" como estudio de caso, lo que permite una comprensión más profunda de las prácticas y desafíos concretos que enfrenta la comunicación comunitaria en un contexto local específico. Este enfoque metodológico mixto permite una exploración exhaustiva de las interacciones entre la comunicación comunitaria y el proceso neoliberal, así como de las estrategias de resistencia y conducta desarrolladas por los actores comunitarios. (Ortega, 2016.p.2).

El trabajo de Mariana Ortega sobre la comunicación comunitaria y su relación con el neoliberalismo ofrece un valioso aporte al proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá. Al proporcionar un análisis profundo de cómo las políticas neoliberales impactan la comunicación comunitaria, este estudio ofrece una perspectiva teórica y empírica que puede enriquecer la comprensión de los desafíos específicos que enfrenta el proyecto en el contexto local de Bogotá. Este enfoque puede inspirar nuevas ideas y enfoques para abordar los obstáculos y aprovechar las oportunidades que surgen en el desarrollo y la implementación del proyecto.

El estudio "Análisis de la comunicación comunitaria, procesos y elementos psicológicos: caso ciudadela Las Piñas de la Ciudad Milagro - Ecuador" realizado por Israel Viejó Mora, Víctor Cabezas Pinta, Iván Pincay Aguilar, Hugo Donoso Reinoso y Jefferson Mendoza Carrera en el año 2022 en Ecuador, ofrece una exploración detallada sobre la dinámica de la comunicación y la participación comunitaria en una zona urbana específica. A través de una metodología cuali-cuantitativa, se examinaron los procesos de interacción social, los factores psicológicos involucrados y las percepciones de los residentes respecto a la participación ciudadana en la ciudadela Las Piñas, ubicada en el cantón Milagro de la provincia del Guayas. (Viejó, Cabezas, et.al. 2022)

Este enfoque multidisciplinario proporciona una visión integral de los desafíos y oportunidades para el desarrollo comunitario en contextos urbanos, contribuyendo así al creciente cuerpo de conocimiento sobre comunicación y participación en entornos urbanos en América Latina. Los resultados del estudio revelan una serie de hallazgos significativos. En primer lugar, se identifica

una brecha entre las percepciones de los residentes y la realidad de la participación comunitaria en Las Piñas. Aunque existe una comprensión generalizada de la importancia de la participación ciudadana para mejorar las condiciones de vida en la comunidad, los entrevistados expresan una falta de confianza en las instituciones locales y una percepción de desconexión entre los líderes comunitarios y la población en general.

Esta discrepancia sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación y participación para mejorar la legitimidad y eficacia de las iniciativas comunitarias. En segundo lugar, se destaca la importancia de abordar las barreras estructurales y culturales que limitan la participación, como el desconocimiento de la legislación pertinente y la falta de organización social formal. Estos hallazgos subrayan la necesidad de implementar estrategias inclusivas y culturalmente sensibles para promover una participación más activa y equitativa en la comunidad.

El estudio sobre la comunicación comunitaria en la ciudadela Las Piñas de la Ciudad Milagro - Ecuador proporciona un análisis exhaustivo de los procesos y elementos psicológicos que influyen en la participación ciudadana. Esta investigación ofrece una base sólida para comprender cómo las percepciones individuales y colectivas, así como las interacciones sociales, configuran la dinámica comunitaria. Para el proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá, estas perspectivas son esenciales para diseñar estrategias que no solo informen, sino que también inspiren y movilicen a la comunidad hacia la acción. Al comprender mejor las motivaciones y las barreras para la participación, se pueden adaptar las intervenciones para abordar las necesidades específicas y los intereses de los residentes en diferentes contextos urbanos de Bogotá.

Además, el estudio destaca la importancia de construir relaciones de confianza y colaboración entre los líderes comunitarios y los residentes. Estas relaciones son cruciales para establecer una comunicación abierta y efectiva, así como para promover un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida dentro de la comunidad. Integrar esta perspectiva en el proyecto permite desarrollar estrategias que fortalezcan los lazos sociales y fomenten un mayor compromiso cívico entre los residentes de Bogotá. Esto no solo contribuirá a mejorar la calidad de vida en las comunidades locales, sino que también fortalecerá la cohesión social y la resiliencia comunitaria en la ciudad.

Otro de los textos evidenciados para fortalecer esta investigación es Fasano, P., & Roquel, I. (2016). *Comunicación comunitaria: un proyecto en busca de definiciones. Actas de Periodismo y Comunicación*, en donde se exploran el concepto de comunicación comunitaria, destacando su importancia en la vida social y su relación con movimientos revolucionarios y la educación popular en América Latina desde los años '50-'60. Se centran en el desarrollo de este campo en Argentina, particularmente en la creación del Área de Comunicación Comunitaria en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos en 2004. A través de proyectos como "¿De qué hablamos cuando hablamos de comunicación comunitaria?", buscan sistematizar conceptualmente este campo y su contribución a la comprensión de la comunicación desde una perspectiva comunitaria.

El proyecto de investigación de Fasano y Roquel (2016) tiene como objetivo principal reconstruir el proceso de desarrollo conceptual de la comunicación comunitaria en Argentina, analizando las prácticas y experiencias desde 2004. Utilizan una metodología etnográfica que incluye el análisis de registros escritos, entrevistas a participantes y observación participante en proyectos en terreno. Sus reflexiones finales destacan la complejidad del proceso investigativo y su impacto en la transformación subjetiva y colectiva del equipo de investigación, buscando aportar a la comprensión y práctica de la comunicación desde una perspectiva comunitaria en la Universidad pública.

Las autoras exploran el concepto de comunicación comunitaria, destacando su importancia en la vida social y su relación con movimientos revolucionarios y la educación popular en América Latina desde los años '50-'60. Se centran en el desarrollo de este campo en Argentina, particularmente en la creación del Área de Comunicación Comunitaria en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Entre Ríos en 2004. A través de proyectos como "¿De qué hablamos cuando hablamos de comunicación comunitaria?", buscan sistematizar conceptualmente este campo y su contribución a la comprensión de la comunicación desde una perspectiva comunitaria.

La metodología empleada en el proyecto incluye un enfoque etnográfico, que combina el análisis de registros etnográficos con entrevistas no directivas a participantes de las prácticas comunitarias. Asimismo, se realiza observación participante en distintos ámbitos de trabajo en terreno, como cárceles y organizaciones sociales. Además, se llevan a cabo entrevistas con

representantes académicos de otras universidades argentinas para analizar el desarrollo del campo de la comunicación comunitaria a nivel nacional.

Sobre el objetivo principal de dicha investigación, es reconstruir el proceso de desarrollo conceptual de la comunicación comunitaria en Argentina, analizando las prácticas y experiencias desde 2004. Utilizan una metodología etnográfica que incluye el análisis de registros escritos, entrevistas a participantes y observación participante en proyectos en terreno. Sus reflexiones finales destacan la complejidad del proceso investigativo y su impacto en la transformación subjetiva y colectiva del equipo de investigación, buscando aportar a la comprensión y práctica de la comunicación desde una perspectiva comunitaria en la Universidad pública.

También se destaca la complejidad y riqueza del proceso de investigación en curso, caracterizado por múltiples atravesamientos históricos, políticos y subjetivos. La elección de la etnografía como enfoque metodológico genera una significativa movilización en términos subjetivos dentro del equipo de investigación, transformando posicionamientos epistemológicos, metodológicos, teóricos e incluso éticos. Este proceso de reflexividad y praxis refleja ciertas similitudes con los procesos de comunicación comunitaria en términos de transformación subjetiva y colectiva. El proyecto aspira a contribuir al entendimiento y práctica de la comunicación comunitaria desde la Universidad pública, promoviendo así la participación y el empoderamiento de los sectores populares.

Esta investigación aborda las articulaciones entre los conceptos de intervención social, comunidad y comunicación, que pueden ser útiles a la hora de comprender el contexto histórico de la comunicación comunitaria en Bogotá. En consecuencia, el proyecto ofrece una comprensión profunda de los procesos involucrados en el desarrollo e implementación de iniciativas de comunicación comunitaria. Además, al analizar el desarrollo del campo de la comunicación comunitaria a nivel nacional, proporciona perspectivas y aprendizajes que pueden ser relevantes para la planificación y ejecución de proyectos en Bogotá, enriqueciendo así el enfoque y la práctica en el ámbito de la comunicación comunitaria en la ciudad.

Por último, El estudio "La comunicación comunitaria como medio de transformación territorial en la Comuna 2 de Medellín", realizado por Isabella Blanco Restrepo, Keisy López Correa, Mariantonia Toro Mondragón y Valentina López Ramírez en 2023 en la Universidad Luis Amigo de Colombia, se enfoca

en analizar las iniciativas educomunicativas del medio comunitario Playoniando y su impacto en la transformación del territorio de la Comuna 2 de Medellín.

La metodología de esta investigación fue cualitativa que permitió una comprensión profunda de las dinámicas de comunicación comunitaria en este contexto específico. La investigación se basó en la recopilación de datos a través de bases de datos, encuestas y entrevistas, lo que proporcionó una perspectiva holística de las actividades de Playoniando y su recepción por parte de la comunidad. Este enfoque metodológico facilitó el análisis detallado de la efectividad de las iniciativas educomunicativas en la transformación del territorio.

Los resultados revelaron que Playoniando ha ejecutado varios proyectos educomunicativos que han generado un impacto positivo en la comunidad. Se identificaron fortalezas en la percepción de los miembros hacia los proyectos, destacando la importancia del diálogo, la participación y la pedagogía bilateral en la metodología empleada. Además, se encontró que estos proyectos han contribuido a la construcción de un entorno más saludable y creativo en la Comuna 2, ofreciendo a los residentes herramientas para reinterpretar y resignificar su entorno.

Este estudio ofrece una valiosa perspectiva sobre cómo los medios comunitarios pueden impactar positivamente en la transformación de territorios vulnerables. Al comprender las metodologías educomunicativas utilizadas por Playoniando, como el diálogo y la participación, los responsables del proyecto en Bogotá pueden adaptar estrategias similares para abordar las necesidades específicas de las comunidades locales.

Además, al analizar las fortalezas y oportunidades de mejora identificadas en el estudio, los líderes del proyecto en Bogotá pueden diseñar actividades más efectivas que realmente involucren a la comunidad y generen un cambio significativo. Esta comprensión detallada de cómo implementar iniciativas educomunicativas puede mejorar la relevancia y eficacia de las estrategias de comunicación comunitaria en Bogotá, contribuyendo así al desarrollo positivo de las comunidades locales.

## **TEJIDO SOCIAL**

Para aproximarse a lo que es el tejido social, empezamos con Comunicación, tejido social y trauma cultural: El caso de la población desplazada de Nueva Venecia en el departamento del Magdalena, Colombia a cargo de Caicedo, Navarro y Camargo (2015). Este artículo ofrece un estudio detallado sobre la comunicación, el tejido social y el trauma cultural experimentado por la población desplazada de Nueva Venecia. Los investigadores analizan cómo las mujeres desplazadas lideran espacios comunicativos que buscan reconstruir el tejido social y promover el cambio social en su comunidad.

Utilizando el paradigma interpretativo y la metodología de la hermenéutica, los investigadores realizaron entrevistas en profundidad a 20 mujeres desplazadas de Nueva Venecia que ahora viven en El Tubo, Ciénaga. Estas entrevistas se llevaron a cabo siguiendo una guía de preguntas diseñada para recopilar narrativas auténticas y se analizaron utilizando una matriz de indicadores basada en el modelo de cross-case análisis.

Los resultados del estudio revelan una fractura significativa en el tejido social de la comunidad desplazada, evidenciada por cambios en la estructura familiar, la educación, el empleo y las relaciones comunitarias. Además, se observa un aumento en los conflictos familiares y comunitarios, así como una disminución en la confianza entre vecinos.

La investigación destaca la importancia de fortalecer los espacios comunicativos liderados por las mujeres desplazadas para facilitar la reconstrucción del tejido social y abordar el trauma cultural experimentado por la comunidad. Se sugiere la implementación de procesos de comunicación para el cambio social, así como la resignificación del concepto de ciudadanía dentro de la comunidad para promover la transformación hacia una identidad colectiva más positiva y resiliente.

Este documento ofrece importantes aportes a la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá. Al analizar cómo las mujeres desplazadas lideran espacios comunicativos para reconstruir el tejido social y promover el cambio social, proporciona un modelo práctico y empírico de cómo estos procesos pueden llevarse a cabo en contextos similares.

Los resultados del estudio, que revelan una fractura significativa en el tejido social de la comunidad desplazada y destacan la importancia de fortalecer los espacios comunicativos liderados por mujeres, brindan información valiosa para diseñar estrategias específicas de intervención. Por ejemplo, podría considerarse la implementación de programas de capacitación en comunicación para mujeres líderes en comunidades desplazadas en Bogotá, con el fin de empoderarlas para liderar procesos de reconstrucción del tejido social en sus propias comunidades.

Además, la sugerencia de resignificar el concepto de ciudadanía dentro de la comunidad para promover una identidad colectiva más positiva y resiliente podría inspirar acciones concretas en la política pública. Podría explorarse cómo promover una ciudadanía activa y participativa entre los miembros de comunidades desplazadas en Bogotá, brindando oportunidades para que se involucren en procesos de toma de decisiones y en la construcción de una identidad comunitaria fuerte y solidaria.

Sumado a esto, el texto Medios de comunicación para el cambio social y comunicación para el fortalecimiento del tejido social de Trujillo, Betancur y Zuluaga de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, Colombia (2016) examina cómo los medios comunitarios y alternativos pueden desempeñar un papel crucial en la promoción del cambio social y el fortalecimiento del tejido social en contextos de transición entre conflictos y posconflictos.

Estos medios, orientados hacia la construcción de ciudadanía, empoderamiento y participación, así como la reconstrucción de comunidades afectadas por la presencia de actores armados, se destacan por su capacidad para generar espacios de diálogo, participación y cercanía con las realidades locales. A través de la revisión de diferentes definiciones y enfoques teóricos, se evidencia la importancia de estos medios en la gestión participativa del bienestar, la promoción de la democracia y la defensa de los derechos fundamentales.

El objetivo general de esta investigación es examinar el papel de los medios comunitarios y alternativos en la promoción del cambio social y el fortalecimiento del tejido social en contextos de transición entre conflictos y posconflictos. Esto implica analizar cómo estos medios contribuyen a la construcción de ciudadanía, el empoderamiento y la participación, así como su capacidad para facilitar la reconstrucción de comunidades afectadas por la presencia de actores

armados. Además, se busca comprender cómo estos medios generan espacios de diálogo, participación y cercanía con las realidades locales.

La metodología utilizada en este estudio combina métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión holística y detallada del papel de los medios comunitarios y alternativos en el cambio social y el fortalecimiento del tejido social. En primer lugar, se lleva a cabo una revisión exhaustiva de la literatura académica y de investigación relacionada con el tema, con el fin de identificar definiciones, enfoques teóricos y estudios empíricos relevantes. Esta revisión bibliográfica proporciona una base sólida para el diseño del estudio y la formulación de hipótesis.

Los resultados de este estudio revelan que los medios comunitarios y alternativos desempeñan un papel crucial en la promoción del cambio social y el fortalecimiento del tejido social en contextos de transición entre conflictos y posconflictos. Estos medios se destacan por su capacidad para generar espacios de diálogo, participación y cercanía con las realidades locales, lo que facilita la construcción de ciudadanía, el empoderamiento y la participación de las comunidades afectadas.

Además, se encuentra que los medios comunitarios y alternativos contribuyen a la gestión participativa del bienestar, la promoción de la democracia y la defensa de los derechos fundamentales al proporcionar plataformas para la expresión de diversas voces y perspectivas, así como para la movilización social y la acción colectiva. Estos medios actúan como agentes de cambio social al amplificar las preocupaciones y aspiraciones de las comunidades marginadas y alentar la reflexión crítica sobre las estructuras de poder y las injusticias sociales.

En cuanto al aporte a la investigación, se destaca que la metodología combinada de métodos cualitativos y cuantitativos proporciona flexibilidad para adaptarse a las necesidades específicas del estudio en la ciudad. Además, al analizar cómo los medios comunitarios contribuyen al cambio social y al fortalecimiento del tejido social, el proyecto puede identificar mejores prácticas y lecciones aprendidas que resulten pertinentes para el contexto de Bogotá. Este enfoque enriquece el análisis y las recomendaciones para mejorar el impacto y la sostenibilidad de los medios comunitarios en la ciudad.

El texto "Comunicación para el cambio social: Propuesta y validación de un modelo para medir los efectos en la Reconstrucción de Tejido Social, aplicado a tres acciones comunicativas realizadas en la ciudad de Medellín entre los años 2008 - 2011" fue escrito por Nadia Iannina Viloría Díaz de la Universidad de Medellín en agosto de 2015. El estudio se centra en las acciones llevadas a cabo en Medellín para la reconstrucción del tejido social como parte del Plan de Desarrollo 2008-2011. El objetivo general es validar un modelo para medir los efectos de estas acciones, basadas en principios de comunicación para el cambio social, en la reconstrucción del tejido social.

La investigación utiliza una metodología cualitativa que incluye la caracterización de acciones de cambio social, el contraste de diversos modelos de medición de efectos y la propuesta de un modelo propio. Las acciones se analizaron desde la perspectiva de la comunicación participativa, la publicidad social y las intervenciones culturales. Los resultados muestran que la comunicación es fundamental para la reconstrucción del tejido social, especialmente cuando se basa en el diálogo y la participación. El estudio concluye que un modelo cíclico de medición de efectos, que considere la interacción constante con la comunidad, puede ser una herramienta eficaz para evaluar y planificar nuevas acciones de cambio social (Viloría Díaz, 2015).

Este estudio aporta significativamente al proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá al demostrar la importancia de la participación comunitaria y el diálogo en la reconstrucción del tejido social. Los principios y metodologías propuestas por Viloría Díaz pueden ser adaptados y aplicados en Bogotá para evaluar y mejorar las acciones comunicativas enfocadas en el desarrollo social. Además, el énfasis en la comunicación para el cambio social como un proceso horizontal y participativo proporciona un marco valioso para diseñar estrategias de intervención que sean inclusivas y efectivas en el contexto de Bogotá. La validación de un modelo de medición de efectos también permitirá una evaluación más precisa de los impactos de estas acciones, facilitando así la planificación y ejecución de proyectos futuros en la ciudad.

La autora destaca la relevancia de la comunicación para el cambio social como una herramienta esencial para la reconstrucción del tejido social, especialmente en contextos vulnerables como el de Medellín. La investigación subraya que las políticas de gobierno enfocadas en el desarrollo humano integral y la cohesión social deben incorporar acciones comunicativas participativas para ser efectivas. El modelo propuesto y validado por Viloría Díaz incluye acciones basadas en

el diálogo, la participación y el empoderamiento, que son fundamentales para generar un cambio sostenible en las comunidades afectadas por diversas problemáticas sociales (Viloria Díaz, 2015).

Los resultados del estudio revelan que las intervenciones comunicativas, cuando se realizan de manera inclusiva y participativa, pueden tener un impacto significativo en la reconstrucción del tejido social. Las acciones de publicidad social y las intervenciones culturales analizadas en el periodo 2008-2011 en Medellín muestran que es posible medir y evaluar los efectos de estas intervenciones a través de un modelo cíclico que se adapte a las dinámicas sociales específicas de cada comunidad. Este modelo permite no solo evaluar los resultados de las acciones, sino también planificar y ajustar nuevas intervenciones basadas en el contexto y las necesidades de la comunidad, lo que es crucial para el éxito de cualquier iniciativa de reconstrucción social.

En el contexto del proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá, los hallazgos de Viloria Díaz son altamente aplicables y ofrecen una base sólida para desarrollar estrategias de intervención que fomenten la participación y el empoderamiento comunitario. La implementación de un modelo similar de medición de efectos permitirá a los responsables del proyecto evaluar de manera continua y sistemática el impacto de sus acciones, asegurando que estas respondan de manera efectiva a las necesidades y realidades de la comunidad. Además, el enfoque en la comunicación participativa puede fortalecer los lazos sociales y promover una mayor cohesión y resiliencia en las comunidades de Bogotá, contribuyendo así al desarrollo social y humano integral de la ciudad.

Continuando con la definición de lo que representa el tejido social el texto *Diálogo social para la reconstrucción de tejido social en víctimas de conflicto armado: El caso del diálogo social de la Comisión de la Verdad en la zona nororiental de Colombia*

José David Pérez Sanabria 2023, Colombia, Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones analiza cómo el diálogo social contribuye a la reconstrucción del tejido social en comunidades afectadas por el conflicto armado en la zona nororiental de Colombia. La investigación se centra en el proceso llevado a cabo por la Comisión de la Verdad, que se estableció tras el Acuerdo de Paz entre las FARC y el gobierno colombiano, para reconocer los hechos ocurridos durante el conflicto y ofrecer recomendaciones para evitar su repetición.

El estudio emplea una metodología cualitativa basada en estudios de caso intrínsecos, utilizando entrevistas semiestructuradas con expertos y víctimas del conflicto. A través de estos testimonios, el autor revela cómo el diálogo social ha facilitado el reconocimiento de los sucesos, ha fortalecido la confianza, ha construido redes de apoyo y ha promovido la creación de escenarios de paz en las áreas afectadas por la violencia. La investigación también identifica desafíos y oportunidades de mejora en el proceso de diálogo, destacando la necesidad de abordar problemas como el miedo a represalias y la desconfianza hacia las instituciones para lograr una participación más efectiva y significativa de las comunidades en la búsqueda de la verdad y la justicia.

Entre las conclusiones de la investigación se puede inferir que el conflicto armado en la zona nororiental de Colombia ha causado una profunda destrucción del tejido social en las comunidades afectadas. Sin embargo, el diálogo social promovido por la Comisión de la Verdad ha demostrado ser una herramienta significativa para la reconstrucción de este tejido. Las entrevistas revelan que el diálogo ha permitido a las víctimas sentirse escuchadas y ha fomentado la empatía, la confianza y la solidaridad entre los miembros de las comunidades. Aunque persisten desafíos como el miedo a represalias y la desconfianza hacia las instituciones, el proceso de diálogo ha sido crucial para promover la resiliencia y la transformación social. (p.20-24)

Este estudio ofrece importantes lecciones para el proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá. La investigación subraya la importancia del diálogo social como herramienta para sanar las heridas del conflicto y reconstruir el tejido social. Los hallazgos sugieren que escuchar y reconocer las experiencias de las víctimas puede fortalecer la confianza y la solidaridad en las comunidades, lo cual es fundamental para la cohesión social y la construcción de paz. Al aplicar estas estrategias en Bogotá, se podría facilitar un espacio donde las voces de los afectados por la violencia urbana sean escuchadas y validadas, promoviendo así un entorno más inclusivo y resiliente.

El análisis cualitativo de este estudio proporciona un marco metodológico valioso para el proyecto en Bogotá. La utilización de entrevistas semiestructuradas puede ser una herramienta eficaz para captar las experiencias individuales y colectivas de los residentes, permitiendo una comprensión más profunda de los impactos de la violencia y las necesidades de la comunidad.

Además, la investigación resalta la importancia de abordar las barreras de confianza y temor que pueden existir entre los participantes y las instituciones, un desafío relevante también en el contexto urbano de Bogotá.

Además de resaltar la importancia del diálogo social como una herramienta para reconstruir el tejido social en comunidades afectadas por la violencia, la experiencia de la Comisión de la Verdad en Colombia demuestra que, aunque el proceso de diálogo puede enfrentar obstáculos, su implementación puede generar cambios significativos en las relaciones sociales y contribuir a la resiliencia comunitaria. Aplicar estos principios en Bogotá podría ayudar a fortalecer la confianza y la solidaridad en comunidades afectadas por diversos tipos de conflictos, promoviendo una comunicación efectiva y la construcción de escenarios de paz.

Finalmente, El informe auxiliar de investigación, titulado "Medios Alternativos de Comunicación para la Reconstrucción del Tejido Social, la Comunicación, Mujer, Conflicto, y Paz", fue realizado por Mary Luz Rincón Pulido y María Elsa Unriza Puin en 2020 en Colombia. La investigación se llevó a cabo en la Universidad Cooperativa de Colombia, específicamente en la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, dentro del Programa de Comunicación Social. El objetivo principal del estudio fue determinar la importancia de los medios alternativos de comunicación utilizados por las víctimas del conflicto armado en Colombia, enfocándose principalmente en las mujeres. Estas mujeres, en su búsqueda incansable de la verdad y la sanación de las heridas causadas por la violencia, han recurrido a diversos medios para comunicar sus historias y promover la reconstrucción del tejido social y el perdón.

La investigación adoptó un enfoque cualitativo, utilizando la revisión documental y entrevistas semiestructuradas como principales métodos. Se consultaron cincuenta documentos relacionados con las categorías de tejido social y comunicación, tejido social y mujer, tejido social y conflicto, y tejido social y paz. El trabajo de campo incluyó la identificación de organizaciones lideradas por mujeres en Bogotá, como el grupo de teatro "Las Polas". Los resultados del estudio mostraron que los medios alternativos de comunicación han sido esenciales para que las mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia puedan narrar sus historias, sanar sus heridas y reconstruir el tejido social. El grupo de teatro "Las Polas" ejemplificó cómo la expresión artística

puede proporcionar un espacio seguro y liberador para estas mujeres, ayudándolas a superar el trauma y fomentando la solidaridad y la resiliencia comunitaria.

Este estudio ofrece valiosas lecciones para el proyecto de comunicación comunitaria en Bogotá. Subraya la importancia de los medios alternativos como herramientas para dar voz a las víctimas de la violencia urbana, permitiéndoles expresar sus experiencias y promover la sanación y el perdón. Además, destaca cómo la participación en actividades artísticas y comunicativas puede fortalecer la confianza y la cohesión social. Al aplicar estas estrategias en Bogotá, se pueden crear espacios donde las víctimas de la violencia urbana sean escuchadas y apoyadas, contribuyendo así a un entorno más inclusivo y resiliente.

Lo que evidencia que los medios alternativos de comunicación son cruciales para que las mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia puedan narrar sus experiencias y sanar sus heridas. Las actividades artísticas y comunicativas, como las desarrolladas por el grupo de teatro "Las Polas", proporcionan un espacio seguro y liberador para estas mujeres, promoviendo la solidaridad y la resiliencia comunitaria. Este enfoque podría ser replicado en Bogotá para crear espacios donde las víctimas de la violencia urbana sean escuchadas y apoyadas, fomentando un entorno más inclusivo y resiliente (Rincón Pulido & Unriza Puin, 2020).

## **METODOLOGÍA**

En el proceso de explorar las complejidades de la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá, se ha utilizado un enfoque metodológico basado en el paradigma hermenéutico interpretativo. Este enfoque, tal como lo señala Gadamer (1975), "no es una técnica para la aplicación de reglas, sino un arte del entendimiento que se desarrolla en la práctica misma de la interpretación" (p. 34).

Como indica Ricoeur (1991), la comprensión no es un acto pasivo de recepción, sino un proceso activo de construcción de significado (p. 12). En este sentido, la investigación se ha orientado a comprender las interacciones entre los actores clave y la política pública en cuestión, tal y como lo sugiere Taylor (1985), quien afirma que "las ciencias sociales no buscan explicar el mundo de

la misma manera que las ciencias naturales, sino comprenderlo desde la perspectiva de los actores sociales" (p. 3).

Al adoptar este enfoque, se ha seguido la metodología cualitativa, la cual, como señalan Strauss & Corbin (1990), "busca comprender los significados que los actores sociales dan a sus experiencias y al mundo que los rodea" (p. 10). De acuerdo con Creswell (2009), "el enfoque hermenéutico-interpretativo es particularmente útil para estudiar fenómenos sociales complejos y matizados, como la política pública" (p. 43). La metodología empleada se enmarca en un enfoque cualitativo, que permite explorar las experiencias y percepciones de los participantes de manera flexible y detallada, además explorar las experiencias, percepciones y discursos de los actores involucrados en la política pública de comunicación comunitaria.

Dentro de este enfoque, se han utilizado entrevistas semiestructuradas como el principal instrumento de recolección de información. Estas entrevistas ofrecen la flexibilidad necesaria para profundizar en los temas de interés y para capturar la riqueza y la complejidad de las interacciones entre los participantes y la política pública de comunicación comunitaria.

El procedimiento seguido en la realización del proyecto constó de varias fases. En primer lugar, se llevó a cabo una recopilación exhaustiva de documentos y fuentes relevantes relacionadas con la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá. Con una exhaustiva revisión de documentos y fuentes relevantes, que permitió enriquecer el análisis con información contextual y teórica sólida. Esta fase inicial fue fundamental para establecer un marco conceptual robusto y comprender el contexto histórico, político y social en el que se inscribe la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá.

Posteriormente, se procedió a realizar las entrevistas semiestructuradas con actores clave, tales como funcionarios gubernamentales, líderes comunitarios y representantes de medios comunitarios. Estas entrevistas se realizaron de manera cuidadosa y reflexiva, buscando obtener información detallada sobre el papel de estos actores en la implementación y desarrollo de la política pública de comunicación comunitaria.

Finalmente, se llevó a cabo la escritura del proyecto, integrando los hallazgos de las entrevistas y la revisión de documentos para ofrecer un análisis completo y contextualizado de la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá. Este proceso se realizó siguiendo un

cronograma establecido previamente, que incluyó todas las fases del proyecto y permitió su ejecución de manera ordenada y eficiente.

## **MARCO TEÓRICO**

### **NUESTRO LUGAR DE ENUNCIACIÓN: LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO**

Para comprender la definición de la comunicación para el desarrollo, es fundamental remontarse a la década de los años 40. Durante ese período, en el contexto histórico de la Segunda Guerra Mundial, comenzaron a acuñar los términos "desarrollo" y "subdesarrollo" para categorizar a los países en función de su capacidad de progreso. Este punto de partida histórico es esencial para contextualizar la evolución del concepto. Según Beltrán (2006), esta etapa inicial sentó las bases para una reflexión más profunda sobre el desarrollo y sus implicaciones.

A lo largo del siglo XX, el concepto de desarrollo experimentó una evolución significativa, especialmente en el contexto de las políticas públicas de comunicación comunitaria. En el período posterior a la Primera Guerra Mundial, Woodrow Wilson (1918), presidente de Estados Unidos, pronunció su famoso discurso "14 Puntos para la Paz". En este discurso, se estableció una propuesta temprana para comprender el "desarrollo" en base a ideas sobre el progreso y el orden, que habían sido formuladas por pensadores positivistas del siglo XVIII y XIX (Herrera Miller, 2011).

Wilson introdujo la noción de que las naciones más avanzadas debían ejercer una especie de "tutelaje" sobre aquellas que eran consideradas menos desarrolladas, guiándolas hacia un futuro de progreso y prosperidad. En este contexto, el concepto de desarrollo se centraba más en aspectos culturales y sociales que en cuestiones económicas (Mattelart, 1996).

Sin embargo, la noción de desarrollo y subdesarrollo se consolidó con mayor fuerza después de la Segunda Guerra Mundial. En 1949, el Presidente Estadounidense Harry Truman anunció la creación del "Punto Cuatro", un programa de asistencia internacional. Esto marcó el inicio de la cooperación para el desarrollo, con el establecimiento de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

El programa conocido como "Punto Cuatro" tenía como objetivo principal mejorar la infraestructura en naciones catalogadas como subdesarrolladas, incluyendo aquellas ubicadas en América Latina. Se centraba en la mejora de aspectos como la construcción de carreteras, viviendas y la provisión de servicios esenciales como electricidad, agua potable y saneamiento. Asimismo, a partir de la década de 1950, se introdujeron servicios cooperativos vinculados a sectores como la agricultura, la salud y la educación. (Beltrán, 2006).

Este contexto histórico y las ideas en torno al desarrollo son fundamentales para entender la génesis de la "comunicación para el desarrollo". Esta disciplina surge como una respuesta a la necesidad de facilitar la modernización y el cambio en las naciones consideradas subdesarrolladas. La comunicación se convierte en una herramienta clave para influir en la percepción y el comportamiento de las personas, tanto en la esfera gubernamental como en la comunidad, y para promover el desarrollo de una manera integral.

### **¿QUÉ SE DERIVÓ DE LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO?: COMUNICACIÓN POPULAR, ALTERNATIVA, Y PARA EL CAMBIO SOCIAL**

#### **Primeras Experiencias: De la praxis a la acción.**

Un punto de partida para dar cabida a las primeras experiencias de la comunicación para el desarrollo fue el surgimiento de las radio-escuelas en Colombia y las radios mineras en Bolivia, siendo ejercicios prácticos para posteriormente vislumbrar la teoría con el pasar de los años. Nuevamente, Beltrán (2006) mencionaba que estas iniciativas radiales fueron esenciales para la región por su enfoque pedagógico y comunitario. Para el caso colombiano, la estrategia de las "radio-escuelas" implicaba la audición en grupos vecinales de programas de radio diseñados para ellos, con el apoyo de guías capacitados.

Luego, con el fin de la década de los 50 's se comenzó a teorizar lo que era la comunicación para el desarrollo. Uno de los precursores en este campo fue el sociólogo Daniel Lerner. Según Lerner (1958), la comunicación es inductora e indicadora de cambio social, Lerner llega a esta definición al observar tras un estudio realizado con datos de más de 50 países, sobre la extinción de la "sociedad tradicional" para dar paso a la "modernización" de ella. Beltrán (2006, p.9) añade además que Lerner, identificó la comunicación como vehículo para lograr este objetivo de

“modernización”, y que el papel de ésta en cuanto a sus funciones eran las siguientes: la generación de nuevas metas y aspiraciones, el respaldo al crecimiento de líderes comprometidos con el cambio social, el estímulo de una mayor participación ciudadana en actividades sociales y la promoción de la empatía, que implica la capacidad de comprender las perspectivas de los demás y ponerse en su lugar.

Wilbur Schramm, en 1964, compartió la perspectiva planteada previamente por Lerner y Rogers, realizando un estudio sobre la comunicación y su influencia en los países en desarrollo. En este estudio, el comunicólogo estadounidense identificó a la comunicación masiva como un "vigía", un "maestro" y una "formuladora de políticas", reforzando la idea de que la comunicación desempeña un papel fundamental en el cumplimiento de funciones que involucran estar informado sobre los planes, acciones, logros y desafíos en el proceso de desarrollo, participar en la toma de decisiones relacionadas con cuestiones de interés común y adquirir las habilidades necesarias para enfrentar las demandas del desarrollo (Beltrán, 2006, p. 10).

En esta perspectiva, la comunicación se concibe como una herramienta que permite estar presente y atenta a las necesidades de la población en el contexto del desarrollo. El propósito subyacente era involucrar a las personas en estos procesos para generar un cambio social necesario, ya que Schramm (1964) sostuvo que al lograr estas funciones, la comunicación se encuentra en un entorno propicio para impulsar un cambio social significativo, lo cual es esencial para el progreso y desarrollo de las sociedades.

### **Desafíos, Revolución y Resistencia: La Comunicación Alternativa en la Década de los 70's**

En la década de 1960, figuras influyentes como Antonio Pasquali en Venezuela y Eliseo Verón en Argentina cuestionaron el papel tradicionalmente instrumental de la comunicación en la dominación y la dependencia. En ese mismo período, el pedagogo brasileño Paulo Freire propuso una "educación para la libertad" a través de la "concientización", inspirando la noción de una "comunicación horizontal" (Beltrán, 2006, p. 17). Este período marcó un despertar crítico en América Latina, donde se consolidaron movimientos políticos, culturales y sociales con el objetivo de redefinir la concepción de la comunicación en su conjunto.

En 1971, la UNESCO, con el liderazgo de Luis Ramiro Beltrán, creó un comité de asesoramiento sobre investigaciones en comunicación. Este esfuerzo condujo a la consolidación del concepto de

"comunicación para el desarrollo" y a debates sobre las políticas nacionales de comunicación en la región. En 1974, un evento en Bogotá reunió a expertos de toda la región, sentando las bases para la Primera Conferencia Intergubernamental sobre Políticas Nacionales de Comunicación en América Latina en 1976, en San José de Costa Rica.

A pesar de las presiones y la oposición de las agrupaciones de medios de comunicación masiva, la Declaración de San José resultante presentó 30 recomendaciones para establecer políticas nacionales pluralistas y acciones cooperativas regionales en apoyo de la comunicación alternativa (Quirós Fernández & Segovia, 1996). Estos esfuerzos se desarrollaron en un contexto internacional donde el Movimiento de los Países No Alineados propuso un "Nuevo Orden Internacional de la Información (NOMIC)", enfrentando la resistencia de las naciones desarrolladas (Badillo, Mastrini, Marenghi, 2015).

A raíz de estos eventos, emergió la comunicación alternativa como una evolución de la noción de comunicación para el desarrollo. En la década de 1970, se vivió un auge de actividades en áreas rurales y suburbanas, donde la comunicación alternativa se entendía como cualquier opción comunicativa que compensara la falta de acceso y participación en los medios tradicionales. Este enfoque surgió gracias al esfuerzo de diversos actores, como maestros rurales, líderes comunitarios, profesores universitarios y otros, que operaban de manera independiente y comprometida, marcando el inicio de lo que posteriormente se denominaría "*comunicación alternativa*" (Beltrán, 2004, p. 82-83).

### **El resurgir en el Cambio Social - Década 80's-90's y actualidad.**

Desde la década de 1980, América Latina experimentó una serie de cambios significativos que han tenido un profundo impacto en su economía, política, cultura y, por supuesto, en sus comunicaciones. El ascenso del neoliberalismo y la globalización prometía un nuevo amanecer de desarrollo universal, pero la realidad era muy diferente. (Beltrán, 2006)

A pesar de estos desafíos, los comunicadores latinoamericanos no perdieron el impulso. La lucha por democratizar los procesos de comunicación continuó, a pesar de algunos altibajos. Beltrán (2006) sostiene que los años 80 fueron una época perdida para el estudio de la comunicación, ya que, según el autor, "coincidió con la restitución del gobierno democrático en los países de la

región que habían sido asolados por largas y brutales dictaduras adictas al modelo clásico foráneo de desarrollo"

La base de las ideas para ambas décadas fue a partir de la propuesta educativa de Paulo Freire (1970) quien defendió la comunicación como “un medio para empoderar a las personas y fomentar la participación activa en la transformación social”. Recordando la importancia de promover una comunicación inclusiva y horizontal que permita que las voces populares se conviertan en fuerzas de cambio, en línea con un enfoque de empoderamiento y justicia social.

Lo que produjo que para la década de 1990 surgieran nuevas ideas sobre la comunicación para el desarrollo, y sobre todo que este concepto evolucionara, Autores como Pasquali (1991) examinó la reacción de los países latinoamericanos ante la creciente influencia de Estados Unidos y otros países desarrollados en las comunicaciones. Washington Uranga propuso el uso de las nuevas tecnologías como medio de revitalizar las comunicaciones para el desarrollo. (Beltrán, p.26, 2006.)

Lo que llevó a una evolución de comprender la comunicación para el desarrollo, aterrizando en la comunicación para el cambio social; La comunicación para el cambio social, según lo expresado por Pereira, Cadavid & Otros (2011), emerge como un paradigma reformulado a finales del siglo pasado. Este nuevo enfoque no solo reconoce y profundiza en los caminos previamente trazados por la comunicación para el desarrollo y la comunicación participativa, sino que también incorpora ideas innovadoras y progresistas relacionadas con los modelos de modernización.

En palabras de Gumucio (2001), la comunicación para el cambio social se concibe como "un proceso de diálogo, tanto privado como público, a través del cual los participantes tienen la oportunidad de definir quiénes son, qué desean y cómo pueden alcanzarlo". Esta evolución hacia la comunicación para el cambio social surge como una respuesta a la necesidad de abordar las limitaciones percibidas en los enfoques previos y de dar prioridad a la inclusión y la participación efectiva de las comunidades en los procesos de desarrollo y cambio social.

### **Entonces... ¿ Qué es la comunicación para el desarrollo?**

Una definición inicial a considerar es la que proporciona la Cooperación Suiza (2014), que define la comunicación para el desarrollo como “es una herramienta para la incidencia social y

política. Promueve la participación y el cambio social con los métodos e instrumentos de la comunicación interpersonal, medios comunitarios y tecnologías modernas de información". Otro de los autores que define este tipo de comunicación es Gumucio (2011) que acuñó el término comunicación para el desarrollo como "el intercambio de conocimiento e información entre distintos actores, con la necesidad de fortalecer y respetar las formas tradicionales de las organizaciones sociales".

La comunicación para el desarrollo, como señala Pereira, Cadavid y otros (2011), se caracterizaba por su enfoque en la utilización de tecnologías apropiadas que fueran accesibles para las comunidades rurales, especialmente para los campesinos de escasos recursos. Esta perspectiva abogaba por la necesidad de establecer flujos de intercambio de conocimientos e información bidireccionales entre las comunidades rurales y los técnicos e instituciones expertas, en contraposición a una concepción unidireccional de "transferencia" de conocimientos.

Beltrán ve la comunicación social como una herramienta clave para la interacción democrática en la que las personas intercambian libremente experiencias e influencias mutuas para diversos propósitos. Franco y López (2011) señalan que la comunicación alternativa para el desarrollo democrático busca "ampliar el acceso del pueblo al proceso de comunicación y su participación equitativa, permitiéndoles no sólo recibir, sino también emitir mensajes a través de medios masivos de grupo, con el fin de lograr prosperidad material, justicia social, libertad y un gobierno basado en la mayoría de la población" (p. 172).

### **¿QUÉ RELACIÓN EXISTE ENTRE LA COMUNICACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LOS OTROS TIPOS DE COMUNICACIÓN?**

Una vez revisados, cada uno de estos enfoques presenta perspectivas únicas que ofrecen una visión más integral y participativa del papel de la comunicación en la sociedad latinoamericana. A continuación, se analizará conceptualmente cada uno de los tipos de comunicación surgidos a través de este recorrido histórico para obtener claridad más adelante al explorar el caso puntual de la comunicación comunitaria en Bogotá.

Es importante destacar que al aproximarse a la comprensión de estos conceptos, los lectores tendrán una mejor comprensión de cómo las realidades específicas que explicaremos en el caso

bogotano comparten más similitudes que diferencias, como señala Beltrán (2006). Antes de la teoría, viene primero la práctica.

### **¿Hacia dónde nos lleva todo esto?**

Cada una de las experiencias que han emergido a lo largo de los años en el ámbito de la comunicación para el desarrollo ha proporcionado una perspectiva orientadora, a pesar de los desafíos, para los países de América Latina. Estas experiencias han permitido que los comunicadores interesados implementen conceptos en sus prácticas, como en Sutatenza, las radios mineras, o las leyes de medios en Argentina o Uruguay, abarcando áreas como la educomunicación y la participación-acción.

El propósito fundamental es despertar en la ciudadanía un interés por aspectos que tradicionalmente han estado fuera de su alcance y promover una apropiación de los mismos. Se entiende que la comunicación comunitaria y otros enfoques derivados de esta reflexión representan medios para empoderar a los ciudadanos, permitiéndoles comprender y transformar su realidad social y local.

Este entendimiento no solo es crucial para el progreso de los países "subdesarrollados", sino que también se considera como uno de los primeros pasos significativos para su salida de situaciones de atraso. Sin idealizar esta afirmación, es por medio de las políticas de comunicación comunitaria, concebidas como públicas en su naturaleza y propósito, se aspira a la promoción de la justicia social en su implementación, legislación y difusión. Esto no debe limitarse únicamente a los medios de comunicación, sino que debe extenderse para beneficiar a toda la ciudadanía, aspirando a ser el verdadero objetivo a alcanzar.

### **¿QUÉ SON LAS POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN?**

Las políticas de comunicación, en su esencia, “engloban un conjunto de principios, objetivos, acciones y normativas que las autoridades establecen para regular diversos aspectos relacionados con el funcionamiento de los medios de comunicación. Estas regulaciones abarcan aspectos que van desde la estructura del mercado de medios hasta el contenido, las fuentes de financiamiento, los procesos de concesión de licencias, la infraestructura técnica y los avances tecnológicos”

(Califano, 2018). El concepto de políticas de comunicación se concibe como “un medio para transformar las realidades sociales a través de la comunicación en todos sus niveles, desde lo local hasta lo internacional” (Rocha, Aldana y Rodríguez, 2016).

El origen de las políticas de comunicación se remonta a los primeros días de la prensa y al surgimiento de tecnologías de comunicación como el telégrafo y la telefonía. Con el avance del siglo XX, estas regulaciones se extendieron al ámbito del cine y la radiodifusión. Sin embargo, a medida que se producían transformaciones significativas en los ámbitos político, económico, social y tecnológico, surgieron desafíos cada vez más complejos en la formulación de políticas relacionadas con la comunicación (Califano, 2018).

En cuanto a las diferencias entre políticas nacionales de comunicación y políticas públicas de comunicación, Beltrán (1976) propone que “las políticas nacionales de comunicación comprenden un conjunto integrado y coherente de principios y normas destinados a guiar la conducta de las instituciones especializadas en la gestión del proceso general de comunicación en un país”.

No obstante, según la perspectiva de Barbero (2001), estas políticas “trascienden la mera regulación estatal de los medios y deben incorporarse de manera integral en las políticas culturales, involucrando a una amplia gama de actores sociales e institucionales en su formulación y aplicación”. Además, Exeni (2002) destaca la importancia crucial de que estas políticas fomenten activamente la democratización de la comunicación y se basen en la participación activa de la sociedad, reconociendo la interdependencia inextricable entre comunicación, democracia y desarrollo.

En última instancia, las políticas públicas de comunicación se definen como un conjunto de decisiones y acciones estatales diseñadas con el propósito de regular, impulsar y desarrollar la comunicación en un país, teniendo un impacto de gran relevancia en aspectos tales como la libertad de expresión, el acceso a la información, la diversidad mediática y la calidad de la comunicación (Beltrán, 1975; Mastrini, 2005; Gumucio, 2008; Alfaro, 2011).

## **ANÁLISIS Y CONCLUSIONES**

Esta persistencia en la participación ciudadana en las políticas públicas se alinea con la perspectiva de Díaz (2017), quien sostiene que, en una democracia, los gobiernos deben rendir cuentas y permitir la participación de los ciudadanos en la formulación, desarrollo y escrutinio de las políticas. De hecho, estos individuos no solo han sido observadores, sino también arquitectos activos de la política pública, contribuyendo incansablemente a la construcción social de sus comunidades y enriqueciendo el tejido social local.

### **¿CÓMO SE CONSOLIDA LA COMUNICACIÓN COMUNITARIA EN BOGOTÁ?**

Si bien los medios comunitarios en Bogotá, ya sean sonoros, escritos o televisivos, han estado presentes desde mediados de los años 80 (IDPAC, 2022), no fue hasta principios de la década de 2000 que la discusión sobre la regulación y apoyo a estos medios ganó relevancia entre la ciudadanía bogotana. Este debate se materializó a través del Acuerdo 292 de 2007, un hito político que reconoció el papel dinamizador de la comunicación comunitaria en la gestión de la organización social y su capacidad para articular procesos orientados a la transformación social (Rodríguez, 2023).

La base jurídica para este reconocimiento se encuentra en la Constitución Política de 1991, que garantiza la libertad de expresión como un derecho fundamental (Constitución Política de Colombia, Art.20). Este artículo activó opciones legislativas que permitieron el reconocimiento jurídico de la comunicación comunitaria y la construcción de mecanismos normativos para facilitar la interlocución efectiva entre las instituciones estatales y las necesidades de la sociedad civil.

En el contexto de la búsqueda e implementación de acciones para la paz y el cambio social en el país a principios de los 2000, Torres (2011) destaca que la comunicación comunitaria fue incluida en el plan de desarrollo "Bogotá sin Indiferencia," centrando sus ejes en la reconciliación, la participación y la solidaridad. Este impulso llevó al diseño de la Política Pública de Comunicación Comunitaria de Bogotá (PPDCC), con el respaldo de entidades a nivel nacional e internacional (p.83) (Rodríguez, 2023).

El Acuerdo 292 de 2007 del Concejo de Bogotá estableció los primeros lineamientos de la política pública en comunicación comunitaria, respaldando la creación de principios, estrategias,

líneas de acción y responsabilidades que sentaron las bases para el desarrollo de proyectos políticos y comunicacionales en la ciudad (Rodríguez, 2023, p.5). Destacan los ejes iniciales reconocidos como "un modelo nacional de convivencia, participación y desarrollo social" a nivel nacional (Torres, 2011, p.84).

El Acuerdo 292 de 2007 no sólo estableció los cimientos de la comunicación comunitaria en Bogotá, sino que también dio paso al Decreto 149 de 2008, que, para velar y fortalecer los principios trabajados en la PPDCC, estableció la conformación de la Mesa Distrital de la PPDCC. Este proceso condujo al Decreto 150 de 2008, que adoptó la primera Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria.

### **La Mesa de Trabajo de la PPDCC**

Según el artículo 6 del Acuerdo 292 de 2007, se instauró la Mesa de Trabajo con el objetivo de integrar a diversos sectores, incluyendo delegados de la Secretaría de Gobierno, Cultura, Educación, IDPAC, Canal Capital, representantes de los medios comunitarios en Bogotá y facultades de comunicación social (docentes y estudiantes). La Mesa, presidida por un delegado del IDPAC, opera como una instancia de consulta y concertación (p.92).

En cuanto a los lineamientos de acción, el artículo 4 del Decreto 149 de 2008 establece cinco criterios fundamentales, como la defensa del derecho fundamental a la comunicación, la coherencia con el discurso político inclusivo y pluralista, el respeto a los demás derechos fundamentales, la equidad en la contratación de servicios y participación de pauta publicitaria, y el reconocimiento de actores sociales constructores de ciudadanía activa.

### **Recursos y Actores de la PPDCC**

En cuanto a los recursos, Torres (2011, p.95) señala que no hay partidas específicas para la PPDCC, pero existe una inversión administrada por el IDPAC y la Secretaría Distrital de Cultura (SDCRD). La PPDCC cumple como una política de comunicación clásica y logra desarrollos específicos relacionados con las condiciones de materialización de la comunicación pública moderna (Sierra, 2005).

En relación con los actores a los que se dirige la PPDCC, el artículo 1 del Decreto 149 de 2008 los enumera, incluyendo a Canal Capital, medios escritos, gráficos, sonoros o audiovisuales, ONG de Comunicación Comunitaria, facultades de ciencias sociales o comunicación, medios

comunitarios de población en condición de discapacidad, estudiantes de comunicación social, medios comunitarios de nuevas tecnologías y procesos comunitarios de etnias (Torres, 2011, p.96).

### **¿Cómo define entonces Bogotá la Comunicación Comunitaria?**

Retomando el Decreto 150 de 2008, la comunicación comunitaria en Bogotá se define como "el proceso mediante el cual las comunidades asumen una voz propia y se organizan para integrarse y visibilizarse por intereses comunes, para desarrollar y gestionar procesos comunicativos que reivindiquen a la población y sus derechos humanos" (Alcaldía de Bogotá, 2018). Este proceso abarca aspectos como género, edad, etnia, credo, condición social o económica, orientación sexual, condiciones físicas y/o mentales, origen, territorio y asuntos lingüísticos, entre otros.

Si bien esta definición busca un compromiso con la participación y democratización de los derechos a la información y la expresión, se percibe que carece de la robustez necesaria para traducir los principios en acciones concretas. Como se ha evidenciado a la luz de la teoría descrita con anterioridad, existe una desconexión evidente con las realidades específicas que enfrentan las comunidades donde operan los medios comunitarios en Bogotá, lo que resulta en una conceptualización demasiado generalizada.

Como consecuencia de las necesidades y desafíos particulares de cada comunidad, no se ven resueltas, o al menos no se observa un acercamiento para intentarlo. La manera en que el Distrito ha concebido la comunicación comunitaria y su PPDCC busca un panorama amplio y general, pero no presta atención al detalle. Para fortalecer la efectividad de esta definición, es crucial integrar mecanismos que promuevan la acción localizada y la participación activa de las comunidades en la gestión y desarrollo de los procesos comunicativos. De esta manera, se puede garantizar una comunicación comunitaria que sea verdaderamente inclusiva, relevante y empoderadora para todas las personas y grupos en Bogotá, aspecto que será analizado más adelante.

## ¿QUÉ ENCONTRAMOS? - El Origen de la PPDCC

Contextualizando un poco más las entrañas y origen de la PPDCC, uno de los primeros entrevistados fue Raúl Benítez, periodista radicado actualmente en Lima, Perú<sup>2</sup>. Que ha estado envuelto en el proceso de construcción, desarrollo e implementación de la política de comunicación comunitaria en Bogotá, en donde comentó el contexto y surgimiento desde su perspectiva de la PPDCC.

Sobre el surgimiento de la PPDCC aclaró: "La PPDCC surgió durante la administración de Luis Eduardo Garzón. En 2007, el Concejo de Bogotá y el alcalde Garzón promulgaron el Acuerdo 292, que fue fundamental para la creación y consolidación de esta política.", además Benítez también le contó a Morales sobre su participación en esta construcción: "Fui el principal artífice de la política pública de comunicación comunitaria. Tras casi tres años de investigación entre 2004 y 2007, se promulgó en Bogotá el Acuerdo Distrital 292 por el Concejo de la ciudad. Posteriormente, en abril o mayo de 2008, se emitieron los Decretos 149 y 150, que establecieron y pusieron en marcha la política pública de Comunicación Comunitaria en la ciudad."

Otro de los actores clave en la gestación de la PPDCC fue Jorge Londoño. En esta entrevista<sup>3</sup>, Londoño, Abogado y responsable de la Fundación Comunikate, así como director de la Emisora Radiosur ubicada en la localidad de Tunjuelito, brindó un acercamiento histórico en el que a la par de la gestación de su medio comunitario, nos contó un poco de cómo surgió la radio comunitaria en Colombia: "Sí, en ese sentido, nos involucramos en todo el proceso histórico de la radio comunitaria en Colombia. En el año 1993, durante la especial Ley 80, logramos que se creara el Instituto Jurídico de la Radiodifusión Sonora Comunitaria, según el artículo 35, parágrafo primero, de la Ley de Contratación Pública. Formé parte activa de este proceso y actualmente soy parte de RadioSur y de la Fundación Comuníate. Desde ese momento, comenzamos las negociaciones con el Gobierno y diferentes ministros y ministras de Comunicaciones.

---

<sup>2</sup> Entrevista Realizada vía Microsoft Teams durante el mes de mayo de 2023 por Maria Paula Morales, integrante del Semillero Observando el Desarrollo en calidad de Egresada, de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

<sup>3</sup> Entrevista Realizada vía presencial durante el mes de mayo de 2023 por Daniela Quesada Campos, integrante del Semillero Observando el Desarrollo en calidad de Estudiante, de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

En el año 2007, se logró la autorización para las primeras 524 emisoras comunitarias en el país, distribuidas en distintos municipios. Sin embargo, para que las ciudades capitales también fueran incluidas, tuvimos que interponer una acción de tutela que fue respaldada por la Corte Constitucional en la T640 de 2006. En esta sentencia, se indicó al Ministerio de Comunicaciones (nombre vigente en ese entonces) que el poder para establecer la ubicación de las emisoras comunitarias no podía ser absoluto y, en consecuencia, se ordenó al ministerio, tutelando nuestro derecho de petición, iniciar procesos para convocatorias de emisoras en ciudades capitales. Así, en 2009 y 2010, se expidieron las primeras licencias para radios comunitarias en las ciudades capitales. Lo que dió paso para la consolidación de los medios comunitarios en Colombia”. (Londoño, entrevista personal, Castro & Quesada, 2023)

Durante la entrevista, Londoño, recordó su participación en la elaboración de los decretos 149 y 150. Aunque en ese momento formaba parte del IDPAC, Londoño mencionó que habría deseado participar como actor social, representando alguna ONG o medio comunitario. En su relato destacó el como el Alcalde Garzón, al conocer su trabajo, le delegó parte de la definición del proceso de PPDCC . "El alcalde en ese entonces, Lucho Garzón me coloca esa tarea, ya que le dice, “ya que tanto lucha por eso, pues bueno, ¡concrétalo!” y es así que construyeron dos decretos: el decreto de la política pública y el decreto de la Mesa Distrital de Medios de Comunicación Comunitaria y entonces esa fue la tarea que hicieron concertada con varios de los actores que inclusive hoy todavía se encuentran en el panorama; organizaciones incipientes en ese momento de medios de comunicación comunitarios”.

Finalmente, Londoño resalta la creación de la política de comunicación comunitaria como un proceso que involucró la elaboración de acuerdos y decretos fundamentales. Estos documentos proporcionan el marco legal esencial para el desarrollo continuo de los medios comunitarios en Bogotá. “A través de la Mesa Distrital y la Mesa Distrital, su principal misión es precisamente el concertar la política pública entre los actores sociales del proceso y las entidades del distrito, con el fin de potenciar a los medios de comunicación comunitaria”.

Nelson Villamizar, quien también es un amplio conocedor de la política de comunicación comunitaria en Bogotá desde su origen, y director del Periodico Proclama, uno de los diarios comunitarios de más prestigio en Bogotá que tiene un enfoque con poblaciones de discapacidad

visual, sostuvo una conversación con Juan Carlos Ortiz<sup>4</sup>, en donde le dió más detalles sobre las entrañas del establecimiento de la política pública de Comunicación Comunitaria en Bogotá.

En esta búsqueda de una nueva voz, Villamizar descubre a través de ese proceso una nueva ruta de entender su experiencia de comunicación comunitaria. “Entonces le planteamos la necesidad a Luis Eduardo Garzón, que él recogiese esa inquietud, esa búsqueda, esas luchas y que le diera legalidad. Reitero, la legitimidad la daban nuestras bases sociales, pero necesitábamos un entorno legal. Y es así como el 12 de octubre del año 2007, después de haber participado en diferentes grupos focal de mesas de trabajo, de recoger en la academia incluso los aportes que hizo la academia para que, a apoyar ese constructo, entonces es cuando se le da vida al acuerdo 292”.

Siendo el exalcalde Garzón un actor clave, Villamizar también da un acercamiento a lo que ocurrió tiempo después desde la administración distrital... “Posteriormente, en el siguiente gobierno. En lo que se conoció como la Bogotá positiva en el año 2008 se crea el Decreto 150 que reglamenta ese acuerdo 292 y es cuando surge la comunicación comunitaria en Bogotá. Desde entonces venimos trabajando. Se creó también el Decreto 149 de ese mismo 2008 y se le dio vida a la Mesa de trabajo para la Política Pública de Comunicación Comunitaria...”.

### **¿Qué significan los medios y la comunicación comunitaria?**

Villamizar subraya que, a diferencia de los medios tradicionales que buscan ingresos económicos, los medios comunitarios tienen un enfoque diferente. Se esfuerzan por ser verdaderos motores de cambio social y político en Bogotá. Además, han encontrado formas creativas de financiar sus operaciones, como la colaboración con pequeñas empresas locales y la distribución gratuita de periódicos. “A diferencia de los medios tradicionales, no nos movemos por rating, no nos movemos por estudios de mercadeo, nos movemos por la movilización social y por el formar parte de determinados sectores, grupos poblacionales y lo hacemos buscando la interpretación de nuestras realidades para colocarlo en la agenda pública donde no se mueven intereses comerciales, económicos, sino se mueven una serie de principios, de valores del ser

---

<sup>4</sup> Entrevista Realizada vía presencial durante el 2023 por Juan Carlos Ortiz colaborador del Semillero Observando el Desarrollo en calidad de Docente de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO.

social y el ser popular en la construcción de alternativas de solución a determinadas problemáticas."

En medio del debate sobre el papel de la comunicación comunitaria en la sociedad, Raúl Benítez enfatiza en la importancia de desvincularla de cualquier tendencia ideológica. Para él, esta forma de comunicación no debe ser considerada como una iniciativa exclusiva de la izquierda o la derecha;" El papel de los medios comunitarios va más allá de ser altavoces para la subversión. Inicialmente, la guerrilla de las FARC utilizó medios comunitarios para difundir su propaganda, lo que llevó a una estigmatización. Sin embargo, se reconoció que estos medios eran iniciativas ciudadanas, principalmente orientadas a entretener a las audiencias locales y que debían ser legitimadas...". También destaca que hubo una investigación para poder asimilar y evaluar lo ocurrido con cada uno de los medios comunitarios en el distrito: "La política pública de comunicación comunitaria se originó tras un proceso de investigación que identificó las necesidades y características de los medios comunitarios. Los decretos y acuerdos resultantes permitieron establecer un marco legal y reconocer la importancia de estos medios en la democratización de la comunicación y el acceso a la información".

En su análisis, Benítez destaca un dilema crucial: la percepción de la comunicación comunitaria como un gasto en lugar de una inversión social. A menudo, los presupuestos públicos consideran los gastos en comunicación como un área donde se pueden aplicar recortes. Este enfoque, según Benítez, es insostenible y va en contra del propósito fundamental de estos medios. Propone un cambio de paradigma: transformar estos gastos en inversiones sociales. Este cambio permitiría ver a los medios comunitarios no como entidades que consumen recursos, sino como agentes que generan un impacto social positivo.

La esencia de la política pública de comunicación comunitaria se encuentra en su capacidad para facilitar el derecho humano fundamental a comunicarse. Este derecho, esencial para la democracia, no puede ser subestimado ni subyugado a los intereses económicos. Benítez aboga por la preservación de esta esencia, instando a que esta política no se desvíe hacia la apología de los medios comerciales. "La idea es facilitar la existencia de la comunicación comunitaria como un derecho de la sociedad a comunicarse y a establecer lazos comunicantes, vasos comunicantes que los tengan en permanente contacto y discutiendo allí los temas que son preocupación de las mismas comunidades. Entonces, eso es un poco el tema de la política pública de comunicación

comunitaria que además aborda planteamientos sobre la comunicación para el desarrollo. Aunque tiene esa visión una propuesta desarrollista en gran medida tiene mucho que ver y hoy en día se está planteando desde una perspectiva de un desarrollo sostenible."

Para Benítez, la comunicación comunitaria debe ser un lazo tangible entre las comunidades y debe reflejar sus preocupaciones y necesidades. Esta visión no solo preserva el derecho a la libre expresión, sino que también se convierte en un motor para el cambio social y la reducción de desigualdades en la sociedad. Benítez presenta la política pública de comunicación comunitaria como una fuerza transformadora arraigada en la autenticidad, la inclusión y la participación ciudadana, y cuyo origen se encuentra en un compromiso profundo con los valores democráticos y los derechos humanos fundamentales. A pesar de las dificultades que se muestran en el camino, esta política es un vínculo directo entre las comunidades y un instrumento de cambio social. Su origen se arraiga en valores democráticos y derechos humanos, destacando la autenticidad y la participación ciudadana como fuerzas impulsoras de una iniciativa transformadora en Bogotá.

### **¿Qué dinámicas organizativas y políticas han influido en la evolución de la PPDCC?**

En este contexto, la construcción de la política pública de comunicación comunitaria se ha visto constantemente afectada por estas dinámicas, algunas veces actuando como catalizadores para el cambio y en otras ocasiones como barreras que han ralentizado los avances. Las tensiones entre intereses individuales y colectivos han sido particularmente relevantes en la elaboración y aplicación de políticas, creando desafíos que han tenido que ser superados para lograr avances significativos en la comunicación comunitaria en Bogotá.

Otro actor clave en este proceso es Wilmer Briñez, director del portal Valagueta que si puedo, en la localidad de Suba, que complementa la idea de Celis, en donde menciona que el principal motivo para la gestación de esta política pública es La organización, y el poder tener un reconocimiento...Sobre esto Briñez añade: "La organización, el poder tener un orden, el poder tener un reconocimiento; porque a veces los sectores y las instancias de participación están solas; y cuando ya hay un ejercicio periódico, cuando ya hay un ejercicio en el que se organiza; entonces se da paso a esas políticas públicas, para que el estado te las reconozca."

Juan Carlos Celis, presidente de la Fundación Procear y director de la Revista La Calle, ubicado en la localidad de Santafé, en donde menciona sobre las dinámicas políticas de la política de comunicación comunitaria en Bogotá, que según sus sensaciones no fueron muy buenas, y muchos menos el entorno para desenvolver estas propuestas: "La dinámica de las personas que estaban liderando la mesa me llevó a distanciarme. Eran personas con discursos altamente politizados que alejaban a los jóvenes, a las universidades y a otras posibles expresiones. Me refiero a las nuevas formas, los nuevos ciclos y los medios digitales de comunicación. Asistí a talleres y encuentros donde predominaban estos discursos extensos, y simplemente me alejé".

Además, Celis nos da un panorama en relación a la situación actual de la conformación y organización de la política pública de comunicación comunitaria en Bogotá: "Yo sí creo que actualmente hay tintes políticos de esos grandes grupos que aglutinan varios medios de comunicación y lo otro, hay muchísimos medios de comunicación que no les interesa la mesa, no les interesa la política, porque además no es agradable llegar allí con todo eso que se ve, pero sí están haciendo un trabajo formidable en sus comunidades, que es donde se visibilizan, eso marcaría una diferencia frente a lo que sería la política y frente a la realidad del territorio."

Lo que reforzaría la idea de Londoño, que otro de los factores que están involucrados aquí es en cuanto a la organización y, por supuesto, el apoyo: "Sí ha habido apoyo limitado, limitado de varios alcaldes. Yo diría que el alcalde Lucho Garzón dejó un legado interesante, el primer legado son las políticas públicas. Segundo legado que le dio ciertos dientes a la política pública en algunos recursos. Sí, iniciando de ahí para adelante con los otros alcaldes hemos tenido conversaciones, acercamientos, muchos ofrecimientos, pero la verdad muy poco apoyo, porque es que finalmente una política pública, y tal vez esa fue una de las circunstancias que de las situaciones que antes... de pronto no tuvimos en cuenta en su momento."

Londoño a su vez expone sobre la necesidad de que estas políticas públicas refuerzan la parte presupuestal: "tal vez esa fue una de las circunstancias que de las situaciones que antes... de pronto no tuvimos en cuenta en su momento, si es que la política pública para que se desarrolle se requiere que tenga precisamente recursos, si no tiene recursos, pues es una política que no tiene ninguna posibilidad. Son los dientes y tal vez una de las fallas de las políticas públicas en Colombia es que hablan mucho, prometen mucho, suenan bonito, pero no tienen plata. Y entonces si no hay recursos, si no hay plata, pues no hay política pública."

En este punto, la importancia crítica del apoyo y la financiación adecuada en la implementación efectiva de las políticas públicas, como se evidencia en la experiencia de Bogotá relatada por nuestros entrevistados. El apoyo limitado de varios alcaldes ha destacado la necesidad urgente de contar con recursos adecuados para respaldar estas iniciativas, respecto a estos no hay que incluir solo los "recursos económicos", sino aquellos intrínsecos o inmateriales.

Retomando nuevamente la charla con Villamizar, tiene algo muy importante para orientar la búsqueda de la respuesta a la pregunta planteada: "Entonces, si nosotros aportamos a la construcción de alternativas de solución lo más justo, lógico y dentro de un Estado social de derecho era que a partir del reconocimiento de nuestro trabajo, de nuestra tarea como comunicadores comunitarios, se estableciera una política pública, tanto para posibilitar la capacitación, la formación como el fortalecimiento para poder contar con ingresos, para financiar la existencia de esos medios de comunicación. Entonces, como la corresponsabilidad, donde nosotros hacemos la tarea, ponemos nuestro esfuerzo, nuestra voluntad, pero también en un nivel de exigibilidad ante el Estado, pues también la institucionalidad aporta para poder facilitar esa vocería de nuestras comunidades."

Villamizar reconoce que no se mira a la comunidad desde arriba, desde una superioridad profesional, sino hombro a hombro, en igualdad de condiciones. "Por eso hacemos la claridad que no somos periodistas o comunicadores sociales formados en universidades. De hecho, si hemos ido a las universidades y muchos de los comunicadores, como están, incluso después de hacer un ejercicio de comunicación comunitaria, han terminado su carrera de comunicación social y periodismo, pero siguen siendo comunicadores comunitarios, o sea, no se integran dentro de las dinámicas empresariales, comerciales, de los medios tradicionales, sino que siguen que debiéndose clase ganado, trajinando con sus bases sociales, con sus comunidades."

Una distinción fundamental que se puede hacer es que entre los comunicadores comunitarios y aquellos que han seguido una formación académica convencional en universidades. Los comunicadores comunitarios no provienen de una educación formal en periodismo o comunicación social, lo que puede ser una diferencia significativa en su enfoque y práctica... Esta distinción resalta que su compromiso no se enfoca en las dinámicas empresariales o comerciales de los medios convencionales, sino que se mantienen arraigados en las necesidades y realidades de sus bases sociales y comunidades, lo que puede explicarse bajo la luz de la teoría

de cómo los comunicadores comunitarios aportan una perspectiva única y un compromiso a largo plazo con las necesidades de sus comunidades, en contraposición a aquellos comunicadores formales que a menudo se integran en estructuras mediáticas comerciales.

A pesar de ello, al retomar a Benítez, quien añade: "debo señalar que la política pública y particularmente la Mesa Distrital de Comunicación Comunitaria y las Mesas Locales de Comunicación Comunitaria Alternativa no han sido ajenas al fenómeno de la corrupción que existe en el país... y lamentablemente cuando abren procesos de contratación muchas veces se busca o ha buscado algunos actores, cooptar ciertos sectores o incluso presionar a los funcionarios públicos para direccionar o tratar de abonar ciertos procesos de contratación a favor de determinados intereses, que son más intereses particulares que intereses generales de las comunidades."

Esto, conforme a lo señalado también por Celis, nos hace comprender que otro de los principales problemas en la experiencia de política pública de comunicación comunitaria en Bogotá, la corrupción, el clientelismo, y los intereses individuales de entidades o personas, están por encima del bien común que aquí se busca, que no es otro que beneficiar a la sociedad, a la gente.

Sin embargo, Benítez añade otro hecho clave que nos permite comprender las dinámicas que se están planteando: "Lo otro que es una realidad, es que en las comunidades hay muchos medios de comunicación comunitarios que se dicen o se autodenominan comunitarios, pero carecen de comunidad de base que lo respalde. Es decir, simplemente ponen un blog en internet o sacan un boletín impreso o en una tipografía y ya con eso están diciendo que eso es un medio comunitario y alternativo."

Benítez resalta una preocupación esencial en el ámbito de los medios de comunicación comunitarios. Afirmar que muchas iniciativas autodenominadas como "comunitarias" carecen de un respaldo genuino por parte de la comunidad a la que supuestamente sirven. Estos medios suelen limitarse a plataformas digitales como blogs en internet o boletines impresos, sin establecer una conexión real con la comunidad que intentan representar. En otras palabras, se utilizan términos como "comunitario" y "alternativo" de manera superficial, sin reflejar un compromiso auténtico con las necesidades y preocupaciones de la comunidad local. Esto suscita interrogantes sobre la autenticidad y la efectividad de estos medios para representar verdaderamente los intereses y la voz de la comunidad a la que dicen servir.

## CONCLUSIONES

Un punto relevante en estas discusiones es la distinción entre los comunicadores comunitarios y aquellos con formación académica convencional. Esta diferencia resalta la autenticidad y el compromiso de los primeros con sus comunidades. A pesar de las limitaciones financieras y las luchas contra la corrupción, estos comunicadores perseveran, manteniendo su enfoque en las necesidades de base en lugar de seguir las dinámicas empresariales de los medios tradicionales. Este compromiso ejemplar demuestra que la comunicación comunitaria no es simplemente una profesión, sino un movimiento profundamente arraigado en la auténtica participación ciudadana y la autorepresentación.

En última instancia, este análisis destaca la importancia de reconocer y valorar el papel fundamental de los medios comunitarios en la construcción de una sociedad justa y equitativa. Las voces de los comunicadores comunitarios deben ser consideradas y respaldadas tanto a nivel local como nacional. Una política pública sólida, respaldada por recursos genuinos, puede allanar el camino para una comunicación verdaderamente inclusiva, donde las historias locales se entrelacen para formar el tejido de una comunidad informada y empoderada. Es crucial entender que la comunicación comunitaria no solo es un derecho, sino también un pilar fundamental para una democracia vibrante y unida, no solo en Bogotá sino en toda Colombia y más allá.

Este análisis también ha puesto de manifiesto la complejidad de las dinámicas y procesos que operan en los medios comunitarios en Bogotá. A través de los testimonios de figuras clave como Juan Carlos Celis, Wilmer Briñez, Jorge Londoño, Nelson Villamizar y Raúl Benitez, se ha revelado un panorama diverso de desafíos y oportunidades. La resistencia al cambio, los conflictos de intereses y la falta de articulación genuina han surgido como obstáculos significativos en el camino hacia una política pública más sólida y participativa. Sin embargo, estos desafíos no han frenado el espíritu de los comunicadores comunitarios, quienes han abogado por una transformación profunda y participativa en las estructuras y procesos existentes.

Es importante destacar que la política pública de comunicación comunitaria no se limita a ser simplemente una iniciativa del pasado; más bien, es una fuerza dinámica que sigue evolucionando y adaptándose a medida que cambian las necesidades y demandas de las

comunidades. Los desafíos actuales, como la percepción de los medios comunitarios como un gasto en lugar de una inversión social, instan a un cambio de paradigma. La transformación de estos gastos en inversiones sociales puede preservar el derecho humano fundamental a comunicarse y, al mismo tiempo, convertirse en un motor para el cambio social y la reducción de desigualdades en la sociedad.

La lucha incansable de estos comunicadores por la comunicación comunitaria no muestra signos de cese, y su compromiso con la preservación de este valioso recurso sigue siendo una fuerza impulsora. En este contexto, es relevante considerar la perspectiva de Torres (2004), quien destaca la importancia de enfocar el análisis de las políticas públicas desde el régimen político y la acción gubernamental. Este enfoque no solo permite una comprensión más precisa de los desafíos de consistencia y persistencia, sino que también resalta la capacidad estructural de los Estados y gobiernos para llevar a cabo cambios en respuesta a las demandas sociales.

Sin duda, la comunicación comunitaria en Bogotá, como se ha destacado a lo largo de las entrevistas y análisis, es un motor de empoderamiento y transformación social arraigado en principios participativos, la horizontalidad en las relaciones y la democratización de la comunicación. Esta perspectiva participativa promueve procesos de comunicación basados en el diálogo y la toma de decisiones colectivas, estableciendo relaciones equitativas entre los sujetos comunicativos. Como bien señala Rocha, (2022) este enfoque busca resistencia comunicativa, *“cuando las inequidades del sistema de comunicación masivo o el sistema político dominante amenazan la voz de las comunidades”*.

Recordando que en la comunicación comunitaria, según destaca Ramirez (2020), emerge como un eje estratégico fundamental para dar voz a las comunidades, integrando las expresiones de diversas sociedades, pueblos y sectores sociales, incluyendo jóvenes, niños y personas en general. Esta actividad no solo involucra a centros educativos, de formación y culturales, sino que también busca construir una comunicación efectiva en torno a las necesidades, realidades y demandas específicas de cada grupo. Es crucial destacar que la comunicación comunitaria trasciende las fronteras geográficas y demográficas, siendo un paradigma que se centra en los principios y valores humanos y sociales que configuran la convivencia y la integración de las sociedades.

En este contexto, se reconoce que la comunicación comunitaria es participativa, comprometida en activar sensibilidades, conciencias y pensamiento crítico y productivo. Su objetivo principal es alcanzar el bien común, el equilibrio y la justicia social, promoviendo la generación de conocimientos y la armonía en las comunidades. Este enfoque integral de la comunicación comunitaria establece el terreno para comprender su papel esencial en la construcción de sociedades sólidas y conectadas. En consonancia con estas perspectivas, las experiencias de comunicadores locales en Bogotá ofrecen valiosas lecciones sobre la resistencia a las inequidades y la búsqueda constante de relaciones equitativas en la comunicación comunitaria, lo cual, tiene un impacto transformador en el desarrollo sostenible y la construcción de un tejido social robusto.

Este enfoque participativo representa una voz colectiva que trasciende las narrativas tradicionales de los medios, sirviendo como un faro para el cambio social y político en la ciudad. Mientras Bogotá y otras comunidades buscan fortalecer sus lazos sociales a través de la comunicación comunitaria, estos hallazgos proporcionan una guía valiosa para el camino por delante, centrándose en la preservación de los principios democráticos y los derechos humanos fundamentales. En el enfrentamiento de los desafíos y oportunidades del siglo XXI, la comunicación comunitaria se erige como un componente esencial para la construcción de sociedades más equitativas y conectadas.

## REFERENCIAS

Aguilar Villanueva, L. F. (Compilador). (1992). El estudio de las políticas públicas. México: Miguel Angel Porrua.

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2007) Acuerdo 292, Concejo de Bogotá. Recuperado de:  
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=27593&dt=S>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2008). Decreto 149 de 2008. Obtenido de  
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=30506>

Alcaldía Mayor de Bogotá (2008). Decreto 150 de 2008. Bogotá. Obtenido de:  
<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=30544>

Alfaro, R. M. (1993). Una Comunicación para otro Desarrollo. Recuperado de  
<https://ia903403.us.archive.org/21/items/textos-de-comunicacion-2/Una%20comunicaci%C3%B3n%20para%20otro%20desarrollo-Rosa%20Mar%C3%ADa%20Alfaro%20Moreno.pdf>

Alfaro, R. M. (2004). Ciudadanías y Desarrollos: Estudios Venezolanos de Comunicación, Centro Gumilla, Culturas Populares y Comunicación Participativa. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/578082>

Alfaro, R.M. (2011). Comunicación pública y política. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Alfaro, R. M. (2012). Comunicación popular y alternativa en América Latina. En A. Mattelart & P. H. Schmucler (Eds.), Historia de la comunicación en América Latina: La era de la globalización neoliberal (Vol. III, pp. 229-257). Siglo XXI Editores.

Arroyave Alzate, S. (2011). Las políticas públicas en Colombia: Insuficiencias y desafíos. FORUM, (1), enero – julio. Revista del Departamento de Ciencia Política, Universidad Nacional, Sede Medellín.

Badillo, Ángel, Mastrini, Guillermo, & Marenghi, Patricia. (2015). Teoría crítica, izquierda y políticas públicas de comunicación: el caso de América Latina y los gobiernos progresistas. Comunicación y Sociedad, (24), 95-126.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2015000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2015000200005&lng=es&tlng=es)

Barbero, J. M. (1987). *Los Medios a las Mediaciones*. Barcelona: Gustavo Gili.

Barbero, J. M. (1983). Comunicación popular y los modelos transnacionales. *Revista Chasky*, (8), 4-11.

Beltrán, L. R., & Pasquali, A. (1976). *Comunicación y Sociedad*. Buenos Aires: Paidós.

Beltrán, L.R. (1975). Communication Policies in Latin America. *Communication Research*, 2(2), 107-134.

Beltrán, L. R. (1980). *El papel de la comunicación en el desarrollo*. París, Francia: UNESCO.

Beltrán, L., Motta, M., Alfonso, M., & Roncaglio, C. (1982). Políticas nacionales de comunicación. *Chasqui*, (20), 19-24. Recuperado de

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/15359/1/REXTN-Ch3-02-Beltran.pdf>

Beltrán, L. R. (2004). Ciudadanía y Desarrollos: Estudios Venezolanos de Comunicación, Centro Gumilla, *La Comunicación y el Desarrollo Democráticos en Latinoamérica* [Número 126, Segundo trimestre]. Enlace: <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/578082>

Beltrán, L. R. (2006). La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Recuperado de [https://www.infoamerica.org/teoria\\_textos/lrb\\_com\\_desarrollo.pdf](https://www.infoamerica.org/teoria_textos/lrb_com_desarrollo.pdf)

Berrigan, F. J. (1981). *La comunicación comunitaria: Cometido de los medios de comunicación comunitaria en el desarrollo*. UNESCO.

Califano, Bernadette. (2018). Políticas de comunicación. De sus orígenes a los desafíos de las tecnologías digitales. *Revista mexicana de opinión pública*, (25), 133-150.

<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2018.25.63435>

Califano, Bernadette (2011). Políticas públicas de comunicación: abordaje conceptual para el estudio de las interacciones entre el Estado y las empresas de medios. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Cardona, D. F. (2019). La Pedagogía del lenguaje en Colombia: un estado del arte: Lenguaje y formación en la escuela colombiana. *Horizontes pedagógicos*, 21(2), 13–24.

<https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.21202>

Castells, M. (2008). Comunicación y Poder. Federación Latinoamericana de Semiótica. Tomado de: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Castells-Manuel-Comunicaci%C3%B3n-y-poder.pdf>

Canal, M., Navarro, L. Camargo, J. (2015). Comunicación, tejido social y trauma cultural: El caso de la población desplazada de Nueva Venecia en el departamento del Magdalena, Colombia. *Verbum*, 10(10), 25-47.

CESPAL. (1983). Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación, Democracia y Comunicación, N.7.

Cohen, D. (1988). Políticas de comunicación. Chasqui: Revista Latinoamericana de Comunicación, (28), 68-71. Recuperado de:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5791879>

Couldry, N. (2012). Media, society, world: Social theory and digital media practice. Polity.

Communication for Social Change Consortium. (2003). Communication for Social Change: Listening, Learning, Local Voices Leading Change. New York, NY: cfsc.

Cooperación Suiza. (2014). Comunicación para el desarrollo. Una guía práctica. Recuperado de [https://antezanacc.com/docs/Guia\\_Comunicacion\\_para\\_el\\_Desarrollo.pdf](https://antezanacc.com/docs/Guia_Comunicacion_para_el_Desarrollo.pdf)

Creswell, J. W. (2009). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. (3rd ed.). Sage Publications.

Dayan, D., & Katz, E. (2012). Media events: The live broadcasting of history. Harvard University Press.

Díaz Aldret, Ana. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. Recuperado en 15 de noviembre de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es).

Exeni, J. L. (2002). Reinventando la utopía: Políticas de comunicación en/para el siglo XXI. Recuperado de <https://andi.org.br/wp-content/uploads/2020/10/49-Reinventando-la-utopia-politicas-publicas-de-comunicacion-en-para-el-siglo-XXI.pdf>

Facultad de Comunicación Audiovisual del Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid & Facultad de Ciencias de la Comunicación - Universidad Autónoma de San Luis Potosí - México. (2019). Prácticas, saberes y apropiación del medio audiovisual en los colectivos de comunicación comunitaria de la ciudad de Medellín. *Luciernaga Comunicación*, 11(22), Junio-Diciembre. ISSN 2027-1557. DOI: <https://doi.org/10.33571/revistaluciernaga>

Franco Chávez, F.P., & López Rojas, A.M. (2011). Una mirada a las raíces de la comunicación para el desarrollo, Entrevista con Luis Ramiro Beltrán Salmón. *Signo y Pensamiento*, 30(58), 142-148. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-48232011000100010](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48232011000100010)

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Recuperado de <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>

Fasano, P., & Roquel, I. (2016). Comunicación comunitaria: un proyecto en busca de definiciones. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 2(1). Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

García, N. & Ávila, C. (Marzo de 2016). Nuevos escenarios para la comunicación comunitaria. Oportunidades y amenazas a medios de comunicación y organizaciones de la sociedad civil a partir de la aplicación del nuevo marco regulatorio ecuatoriano. *Palabra Clave*, 19(1), 271-303. DOI: 10.5294/pacla.2016.19.1.11

Gadamer, H. G. (1975). *Verdad y método*. (12a ed.). Ediciones Sígueme.

Gumucio Dagron, A. (2001). *Haciendo Olas: Historias de Comunicación Participativa para el Cambio Social*. Fundación Rockefeller.

Gumucio Dagron, A. (2008). *Comunicación para el cambio social*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Gumucio-Dagron, A., (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo y Pensamiento*, XXX(58), 26-39.

Herrera Miller, K. M. (2011). El Pensamiento Comunicacional de Luis Ramiro Beltrán: Visiones y Propuestas de la Relación Entre Comunicación y Desarrollo. Primera etapa 1960. Recuperado de: <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/250/1/TC-16.pdf>

Hernández, G. (1999). El Análisis de las Políticas Públicas: Una disciplina incipiente en Colombia. *Revista de Estudios Sociales*, 4. Publicado el 28 febrero de 2019. Consultado el 04 mayo 2021, desde <http://journals.openedition.org/revestudsoc/30489>

Hernández Alfonso, E. A., & Paz Enrique, L. E. (2022). Desarrollo, medios públicos y políticas latinoamericanas de comunicación. *Question/Cuestión*, 72(3).  
<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/7412/6590>

Keane, J. (2009). *La vida y la muerte de la democracia*. WW Norton & Company.

Kaplún, G. (2007). La comunicación comunitaria. En *Anuario de Medios* (p. 311).

Krohling Peruzzo, C. M., Chaparro Escudero, M., & Torrico Villanueva, E. R. (2019). Comunicación comunitaria, políticas y ciudadanía. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, N.º 140, Monográfico, 75-94.

Lahera, E. (2004). *Política y políticas públicas*. Santiago de Chile: CEPAL.

Lerner, Daniel (1958). *The passing of traditional society*. Glencoe, Illinois, Free Press

Lievrouw, L. A., & Livingstone, S. (2006). *Handbook of new media: Social shaping and social consequences of ICTs*. SAGE Publications.

Lois, I. (2010). *Comunicación comunitaria, Universidad y organizaciones sociales: un espacio para la construcción del "otro"*. Carrera de Comunicación. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Edición N° 57 - marzo 2010.

Jenkins, H. (2006). *Cultura de convergencia: Cuando los medios de comunicación antiguos y nuevos chocan*. NYU Press.

McQuail, D. (2010). *Teoría de la comunicación de masas de McQuail*. Recuperado de: <https://locucionucvcohortelvii.files.wordpress.com/2012/06/introduccion-a-la-teoria-de-la-comunicacion-de-masas-mcquail-denis.pdf>

Mattelart, A. (1996). *Historia de las teorías de la comunicación*. Paidós.

- Martín-Barbero, J. (2001). De las políticas de comunicación a la reimaginación de la política. *Nueva Sociedad*, 175, 70-84. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/de-las-políticas-comunicación-la-reimaginación/docview/199577896/se-2>
- Mastrini, G. (2005). *Medios de comunicación y política en la Argentina*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Medellín Torres, P. (2004). La política de las políticas públicas: propuesta teórica y metodológica para el estudio de las políticas públicas en países de frágil institucionalidad. *División de Desarrollo Social CEPAL, políticas sociales*, 93. Santiago de Chile. Recuperado de: [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6082/S047566\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6082/S047566_es.pdf)
- Mendivil Calderón, C., Racedo Durán, Y., Meléndez Solano, K., & Rosero Molina, J. (2015). El papel de la Comunicación para el cambio social: empoderamiento y participación en contextos de violencia. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 13(1), 11-23.
- Mendoza-Ramírez, K. (2020). *Comunicación Comunitaria*. Universidad UTE, Quito, Ecuador. Recibido el 6 de enero de 2020. Aceptado el 23 de enero de 2020. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3631-2068>.
- Milan, S. (2006). Medios comunitarios y regulación: una perspectiva de comunicación para el desarrollo. *Investigación & Desarrollo*, 14(2), 268-291. Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Organización de los Estados Americanos. (2019). *Desigualdad en las Américas: Un desafío para la democracia*. Recuperado de <https://www.oas.org/docs/desigualdad/libro-desigualdad.pdf>
- Ortega, M. (2016). La comunicación comunitaria como expresión crítica y contraconducta en el proceso neoliberal. *\*Actas de Periodismo y Comunicación\**, \*2\*(1). Recuperado de <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>
- Pasquali, A. (1995). *Comunicación ¿para cuál desarrollo?* Quito, CIESPAL. (Documento presentado en el Festival de Radioapasionados y Televisonarios de América Latina y el Caribe, realizado por el CIESPAL en Quito, Ecuador, el 21 de noviembre de 1995).

Peña Mora, J. R. (2022). Comunicación Comunitaria: Una Crítica a los Procesos Comunicativos y Situación Real de los Pueblos y Sectores Minoritarios. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 149, 199-212

Pérez Sanabria, J. D. (2023). Diálogo social para la reconstrucción de tejido social en víctimas de conflicto armado: El caso del diálogo social de la Comisión de la Verdad en la zona nororiental de Colombia. Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones, Máster Universitario en Cooperación Internacional al Desarrollo, Universidad Pontificia Comillas.

Política Pública de Comunicación Comunitaria y Alternativa para Bogotá D.C: Documento de Diagnóstico e Identificación de Factores Estratégicos. (2022). Sitio web de la Secretaría Distrital de Planeación.

[https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diagnostico\\_pp\\_medios\\_comunitarios.pdf](https://www.sdp.gov.co/sites/default/files/diagnostico_pp_medios_comunitarios.pdf)

Quirós Fernández, F., & Segovia, A. (1996). La Conferencia de San José de Costa Rica (1976). *Cuadernos de Información y Comunicación*, 2, 63.

Ribeiro, G. L. (2004). *Comunicación, cultura y hegemonía: Desinformación, desinformación y contrainformación*. Lanham, MD: Libros de Lexington.

Rocha, C. (2022). *El campo de la comunicación participativa en América Latina*. Bogotá - Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Rocha, C., Aldana, Y. y Rodríguez, L. (2017). *La radio escolar para la convivencia: un modelo para armar*. Bogotá - Colombia: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Rodríguez, L. (2023). Reflexiones iniciales: Renovación de la política pública distrital de comunicación comunitaria en Bogotá. *Investigación y Desarrollo*, vol. 31, núm. 2, pp. 275-307, 2023. Fundación Universidad del Norte. tomado de:

<https://www.redalyc.org/journal/268/26876098012/movil/>

Rincon Pulido, M. (2021). Informe auxiliar de investigación: medios alternativos de comunicación para la reconstrucción del tejido social, la comunicación, mujer, conflicto y paz. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Sociales, Comunicación Social, Bogotá. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12494/47051>

Ricoeur, P. (1991). *Del texto a la acción*. (Trad. M. Pérez). Paidós.

- Salwen, M. B. y Driscoll, P. D. (2013). *Comunicación y cambio social: teoría, praxis y crítica*. Nueva York, NY: Routledge
- Saintout, F. (2013). *¿Qué es la comunicación alternativa? (Material de cátedra) Comunicación y teorías*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina.
- Servaes, J. (2012). *Comunicación para el desarrollo sostenible y cambio social*. Tomado de: <https://www.redalyc.org/pdf/935/93524422002.pdf>
- Schramm, Wilbur (1964). *Mass media and national development*. Stanford, California, Stanford University Press; and Paris, Unesco.
- Simpson, M. (1981). *Comunicación Alternativa y Cambio Social en América Latina*. México: Trillas.
- Spicker, P., Alvarez Leguizamón, S., & Gordon, D. (2010). *Pobreza: Un glosario internacional*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research*. Sage Publications.
- Taylor, C. (1985). *La interpretación y las ciencias sociales*. Paidós.
- Téllez Murcia, E. I. (2013). El sentido del tejido social en la construcción de comunidad. *Polisemia*, 6(10), 9–23. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.polisemia.6.10.2010.9-23>
- Torres, Y. (2011) *Entre el optimismo y la incertidumbre, Estudio sobre la Política Pública Distrital de Comunicación Comunitaria -PPDCC- (2003-2009)*. INPAHU Fundación Universitaria, Bogotá, Colombia.
- Turner, F. (2014). *The democratic surround: Multimedia and American liberalism from World War II to the psychedelic sixties*. University of Chicago Press.
- Villa Gómez, J. D., & Insuasty Rodríguez, A. (2016). Entre la participación y la resistencia: reconstrucción del tejido social desde abajo, más allá de la lógica de reparación estatal. *AGO.USB Medellín-Colombia*, 16(2), 359-678
- Viloria Díaz, N. I. (2015). *\*Comunicación para el cambio social: Propuesta y validación de un modelo para medir los efectos en la Reconstrucción de Tejido Social, aplicado a tres acciones*

comunicativas realizadas en la ciudad de Medellín entre los años 2008-2011\* (Tesis de maestría). Universidad de Medellín, Medellín.

Viejó Mora, I., Cabezas Pinta, V., Pincay Aguilar, I., Donoso Reinoso, H., & Mendoza Carrera, J. (2022). Análisis de la comunicación comunitaria, procesos y elementos psicológicos: caso ciudadela Las Piñas de la Ciudad Milagro – Ecuador. *Sapienza International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1). <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.250>

Wilson, W. (1918). 14 puntos para la paz. Recuperado de:  
<http://ficus.pntic.mec.es/jals0026/documentos/textos/14puntos.pdf>