



**Verdad, Poder y Espectáculo: una Aproximación a los Imaginarios sobre la Representación del
Periodismo en *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up*.**

Estefanya Chacón Cifuentes

Asesor:

Kenet Fernando Molina Burgos

Centro Universitario Villavicencio, Meta

Comunicación Social y Periodismo

2026

Resumen

El estudio analiza cómo el cine contemporáneo representa la labor periodística y cómo dichas representaciones influyen en la percepción pública de la profesión, mediante el análisis de tres películas: *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021) se examinan las tensiones entre la búsqueda de la verdad, las dinámicas del poder y la creciente espectacularización mediática, la investigación, de enfoque cualitativo e interpretativo, combina el análisis fílmico con entrevistas y cine foros, permitiendo contrastar la visión cinematográfica con las experiencias de periodistas reales, en este sentido, los resultados evidencian que el cine no solo reproduce estereotipos, sino que construye discursos culturales sobre el periodismo: *Spotlight* exalta la ética profesional y la función social del periodista como contrapeso al poder institucional; *She Said* introduce una perspectiva feminista que vincula la verdad con la justicia y la empatía; mientras *Don't Look Up* denuncia la banalización informativa y el dominio del espectáculo sobre la verdad, en conclusión, estas representaciones revelan la transformación simbólica del periodista, desde un agente ético hasta una figura atrapada en la lógica mediática del consumo y la hiperrealidad, por tanto, el cine hollywoodense se configura como un espacio de reflexión sobre la crisis de credibilidad de los medios y la urgencia de revalorizar la ética periodística frente al poder y la manipulación informativa.

Palabras clave: periodismo, representación cinematográfica, verdad, poder, espectáculo.

Abstract

This study analyzes how contemporary cinema represents journalistic work and how these representations influence public perceptions of the profession through the analysis of three films: *Spotlight* (2015), *She Said* (2022), and *Don't Look Up* (2021). The tensions between the search for truth, power dynamics, and the growing media sensationalism are examined. The research, with a qualitative and interpretive approach, combines film analysis with interviews and film forums, allowing us to contrast the cinematic vision with the experiences of real journalists. In this sense, the results show that cinema not only reproduces stereotypes but also constructs cultural discourses about journalism: *Spotlight* exalts professional ethics and the social function of the journalist as a counterweight to institutional power; *She Said* introduces a feminist perspective that links truth with justice and empathy; While *Don't Look Up* denounces the trivialization of information and the domination of spectacle over truth, these representations reveal the symbolic transformation of the journalist from an ethical agent to a figure trapped in the media logic of consumption and hyperreality. Therefore, Hollywood cinema becomes a space for reflection on the crisis of media credibility and the urgent need to revalue journalistic ethics in the face of power and media manipulation.

Keywords: journalism, cinematic representation, truth, power, spectacle.

Tabla de contenido

Listado de tablas	7
CAPITULO I	8
1. Introducción	8
1.1 Planteamiento del Problema	12
1.1.1 Pregunta de investigación	14
1.2 Objetivo General	15
1.2. 1 Objetivos Específicos	15
1.3 Justificación	16
CAPITULO II	19
2 Estado del Arte	19
2.1. Antecedentes Internacionales	19
2.2. Antecedentes Nacionales y Locales (Contexto UNIMINUTO)	20
CAPITULO III	21
3 Marco Teórico	22
3.1 Representación y Estudios Culturales	23
3.2 Campo periodístico: poder y autonomía	

3.3 Teoría del encuadre (<i>Framing</i>)	26
3.4 Sociedad del espectáculo	28
3.5 Teoría de la Enunciación cinematográfica	29
3.6 Teoría de la Hiperrealidad	30
3.7 Ética Periodística y Representación Profesional	31
3.8 Periodismo y Ficción	33
3.6 Teoría del encuadre	31
CAPITULO IV	32
4. Metodología	34
4.1 Paradigma	35
4.2 Enfoque	35
4.3 Alcance	36
4.4 Objeto de Estudio	34
4.5 Corpus Fílmico y Delimitación Temporal	34
4.6 Técnicas de Recolección de Información	38
4.7 Instrumentos	46
4.8 Población y Muestra	46
4.9 Procedimiento Metodológico	47
4.10 Operacionalización de Objetivos	49

4.11 Validacion de instrumentos	48
4.12 Apéndice:	48
CAPITULO V	58
5. Resultados y análisis de resultados	64
8. Discusión	101
9 Conclusión	105
10 Referencias	107
11. Anexos	114..

Listado de tablas

Tabla 1. Entrevistas (Estereotipos y Representaciones)	49
Tabla 2. Cine-Foro (Estereotipos y Representaciones)	50
Tabla 3. Entrevistas (Verdad, Poder y Espectáculo)	51
Tabla 4. Cine-Foro (Verdad, Poder y Espectáculo)	51
Tabla 5. Entrevista (Percepción de Periodistas Reales)	52
Tabla 6. Cine-Foro (Percepción de Estudiantes)	53
Tabla 7. Análisis Fílmico	70

CAPITULO I

1. Introducción

El séptimo arte, a lo largo de la historia, se ha consolidado como una industria del entretenimiento que genera grandes ingresos en todo el mundo y como una herramienta cultural. El séptimo arte muestra los problemas sociales, los valores de la época y los cambios de la historia. En este panorama de historias, el profesional de la comunicación ocupa un lugar principal históricamente, la pantalla ha utilizado a los periodistas para ilustrar la búsqueda de la verdad y para mostrar la confrontación con personas poderosas, así como los dilemas inherentes al reportaje. La industria del cine con Hollywood al frente, crea ideas sobre el cuarto poder; la sociedad tiene las ideas.

La industria cinematográfica a veces muestra al personaje comunicador como el héroe, el defensor firme del bien público contra la corrupción. En otras ocasiones el comunicador aparece como una pieza más dentro de las máquinas de los medios sin escrúpulos, que buscan solo el escándalo o el dinero. El ecosistema de los medios actuales ha cambiado mucho y obliga a repensar esas historias. La rapidez de la información, la gran expansión de las redes digitales y la conexión constante hacen que el espacio público sea un escenario. En el escenario el espectáculo a menudo oculta la investigación seria.

El periodo entre 2015 y 2022 es el momento en que las tensiones cambian. En ese periodo las tensiones llegan a un punto de inflexión. Ese periodo es clave para el análisis académico porque ocurre la expansión de la post verdad y aparecen noticias falsas (fake news). También la polarización política crece y una crisis de credibilidad sacude a las instituciones democráticas tradicionales. Estos fenómenos sociopolíticos cambiaron la forma en que la ciudadanía ve el papel del periodismo. También mostraron una ruptura en el pacto de confianza que siempre existió entre los medios de comunicación y sus audiencias.

En este contexto de incertidumbre informativa, el cine de Hollywood actúa como un laboratorio de observación y crítica. El cine cuestiona, desmitifica y reinterpreta la profesión. Las producciones audiovisuales de este periodo muestran que el periodista actual no es solo un transmisor de datos. El periodista es un actor social que debe mediar entre las presiones del público, el poder político y económico, y los intereses de las cadenas para las que trabaja.

Películas como *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021) son ejemplos claros de esta representación. Cada obra aborda los dilemas de la profesión desde un ángulo distinto: exponen la vulnerabilidad de la prensa frente al poder institucional y evidencian cómo la lógica del entretenimiento amenaza el derecho ciudadano a recibir información veraz."

El análisis cualitativo de estos filmes permite descubrir tres partes importantes del discurso mediático que forman esta investigación. Primero, la verdad no es una idea abstracta, sino una práctica periodística basada en la verificación cuidadosa. y el servicio a la comunidad. En segundo lugar, el poder se muestra en fricciones, amenazas y negociaciones secretas entre los medios, las instituciones del gobierno y los grandes grupos económicos. Y, finalmente, el espectáculo es una fuerza que reduce la información importante a entretenimiento rápido,

siguiendo las tendencias de viralidad actuales. Las tres categorías forman la base teórica. Con esas categorías entendemos cómo el cine moldea la percepción social de los valores que sostienen o que erosionan la legitimidad de la prensa.

Entonces, el objetivo de este trabajo de investigación es analizar en detalle los imaginarios del periodismo que aparecen en estas tres películas. El trabajo busca entender cómo el lenguaje audiovisual crea discursos que influyen en la percepción de la gente sobre el trabajo informativo. El trabajo quiere abrir un diálogo entre los estudios de periodismo y la cultura audiovisual, en un momento en que la profesión necesita respuestas a las crisis de la profesión.

Como estudiante de Comunicación Social y Periodismo de UNIMINUTO, sede Villavicencio, yo reconozco que las narrativas culturales que consumimos todos los días moldean las expectativas que la sociedad impone sobre la profesión que quiero ejercer. Yo reflexiono sobre los desafíos éticos, los desafíos de los símbolos y los desafíos de la estructura que enfrenta el periodismo en la época de la exageración. No es solo un ejercicio académico. Es una necesidad para defender la calidad de la información en un entorno en el que la desinformación afecta. El cine no es solo un producto comercial. El cine es el lugar donde la sociedad debate los problemas. Preguntar cómo la pantalla muestra la verdad, el poder y el espectáculo es preguntar la salud de las democracias.

1.1 Planteamiento del Problema

Durante el periodo comprendido entre 2015 y 2022, la industria del cine de Hollywood mostró un gran interés en retratar el ejercicio del periodismo. La industria puso al periodismo en el centro de los cambios tecnológicos, de las crisis de información y de las tensiones políticas a nivel global. En esos siete años se vio un aumento enorme de campañas de desinformación. Las plataformas digitales se fortalecieron y se convirtieron en la principal fuente de consumo de noticias. La gente empezó a confiar menos en los medios tradicionales. La confianza de la ciudadanía en los medios tradicionales cayó de forma constante. Estos procesos han vuelto a abrir el debate sobre el papel de la prensa en las democracias actuales. La prensa tiene la capacidad de servir como un contrapeso frente a los abusos del poder político y económico.

Los números confirman la crisis de credibilidad que atraviesa el sector. Según datos validados por la UNESCO (2025), la confianza en las noticias a nivel global mantiene una tendencia al declive, situándose en niveles críticos que apenas alcanzan el 30 % en diversos mercados internacionales. A este panorama se suma lo reportado por organismos de protección a la prensa y la Defensoría del Pueblo de Colombia (2025), quienes advierten sobre un escepticismo estructural donde más del 57 % de la población cuestiona que el ejercicio periodístico actúe en favor del bien común.

Asimismo, se identifica que el sesgo informativo es percibido por el 73 % de la ciudadanía como una de las mayores deficiencias del sistema actual. Estas estadísticas demuestran que la pérdida de legitimidad de la prensa no es un hecho aislado, sino una crisis estructural que motiva a los investigadores a analizar cómo los productos culturales moldean la imagen de los profesionales de la comunicación.

En este contexto de duda, el cine actúa como un medio a través del cual el público puede apreciar cómo se ilustra... y confirma las ideas sobre la profesión del periodista. Bezunarte Valencia et al. (2010) dicen que las imágenes de los medios no solo copian la realidad de las salas de redacción, sino que cambian la forma en que la gente interpreta el papel del periodista, los valores del periodista y la relación del periodista con el poder. De forma parecida, Furió Alarcón (2019) dice que el séptimo arte sirve como escenario clave para examinar la creación del imaginario del periodista. El periodista puede aparecer como un defensor firme de la verdad, como un mediador de las tensiones políticas, o como un actor que sigue la lógica del espectáculo.

Cuando miramos las producciones de Hollywood que se hacen ahora, vemos las dos vertientes que hablan y a veces chocan entre sí. Por un lado, las obras que tratan los hechos reales como *Spotlight* (2015) y *She Said* (2022) defienden al periodismo como un servicio para la gente. Las dos películas muestran procesos de investigación que terminan en denuncias contra instituciones como la Iglesia Católica y la industria

cinematográfica, respectivamente. Las dos películas ponen en evidencia un periodismo que persigue la verdad, aunque haya presiones de las instituciones y obstáculos. El periodismo busca la verdad, verifica los hechos y protege el interés de la gente.

Por otro lado, aparecen representaciones críticas que exponen las vulnerabilidades del ecosistema mediático. Un ejemplo claro es *Don't Look Up (2021)*. Esa película es una sátira política que cuestiona la capacidad de los medios masivos para abordar temas urgentes con la responsabilidad necesaria. Este filme muestra un entorno bajo el espectáculo. En el entorno la cobertura informativa depende de los intereses del comercio y la cobertura informativa también sigue la viralización de los algoritmos. La obsesión retiene a la audiencia. La audiencia permanece cautiva por su propio interés en prolongar la experiencia visual. . Esa obsesión lleva a la banalización de los asuntos de importancia. Los asuntos de importancia afectan la supervivencia de la sociedad se ve en riesgo por la banalización.

Los estudios académicos han analizado profundamente la figura del periodista en el cine clásico y en las producciones del siglo XX; sin embargo, la atención hacia el cine estrenado entre 2015 y 2022 sigue siendo insuficiente. Esta escasez de literatura especializada dificulta la comprensión de cómo el cine contemporáneo re configura los imaginarios del periodismo en la era de la post verdad. Existe por lo tanto un vacío investigativo sobre el impacto de estas superproducciones en la percepción de la profesión dentro de contextos locales. Esta crisis global tiene un correlato alarmante en

el entorno nacional: según datos validados por la UNESCO (2025), la confianza de la ciudadanía colombiana en las noticias que consume apenas alcanza el 34 %.

En Villavicencio, el trabajo informativo enfrenta retos adicionales de representación y seguridad que agravan esta situación. Las cifras oficiales de la Fundación para la Libertad de Prensa (FLIP, 2026) reportan 469 agresiones contra periodistas en el último periodo, identificando al departamento del Meta como una región crítica debido a amenazas y falta de garantías institucionales. Este panorama es validado por la Defensoría del Pueblo de Colombia (2025), que revela que casi el 38 % de los comunicadores en el país ha sufrido algún tipo de intimidación. Estos datos coinciden con las advertencias de la UNESCO (2025) a nivel mundial, donde se estima que la autocensura, motivada por el control de poderes locales y la falta de protección, afecta al 63 % de los profesionales del sector.

Ante este problema es necesario hacer una investigación que analice y compare cómo se muestra el periodismo en *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up*. Necesitamos ver cómo las obras presentan la verdad, el poder y el espectáculo en la pantalla. Necesitamos también comparar los resultados con la visión de los periodistas que practican el periodismo cada día. Los periodistas viven las tensiones del oficio y sienten las presiones del trabajo que cambia siempre. Así, la investigación compara el periodismo en las obras con la experiencia de los periodistas.

1.1.1 Pregunta de investigación

¿Cómo representan las películas *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021) la labor periodística en relación con la verdad, el poder y el espectáculo, y qué imaginarios proyectan sobre el rol social del periodismo en el contexto de la crisis informativa contemporánea?

1.1 Objetivo General

Analizar los imaginarios del periodismo contruidos en las películas *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021), en relación con las nociones de verdad, poder y espectáculo en el cine hollywoodense producido entre 2015 y 2022.

1.2. 1 Objetivos Específicos

Identificar los diferentes estereotipos y representaciones del periodismo presentes en cada una de las tres películas seleccionadas.

Examinar la forma en que se articulan las nociones de verdad, poder y espectáculo en cada una de las representaciones cinematográficas.

Registrar la percepción de periodistas reales sobre la influencia de estas representaciones en la imagen pública de la profesión.

1.2 Justificación

En un contexto marcado por la crisis global de credibilidad de los medios, el auge de la desinformación digital y la creciente espectacularización de la política y el entretenimiento, resulta urgente comprender cómo el cine, como producto cultural de masas, representa el ejercicio periodístico y moldea percepciones sociales sobre su rol. En este sentido, Hollywood, como una de las industrias audiovisuales con mayor alcance global, ha contribuido históricamente a la construcción de imaginarios colectivos sobre diversas profesiones, entre ellas el periodismo. Tal como señala Painter (2019).

las representaciones cinematográficas de los periodistas no solo reflejan valores culturales existentes, sino que también influyen activamente en la forma en que el público interpreta la ética, la autoridad y la función social de la prensa dentro de las democracias contemporáneas” (p.1).

Desde una perspectiva social, la investigación es importante. La investigación analiza cómo las narrativas cinematográficas pueden reforzar los estereotipos, tanto positivos como negativos. Los estereotipos influyen en la percepción pública del periodismo. Los estudios demuestran que las representaciones de los periodistas, y de las mujeres periodistas, están llenas de estereotipos de género. Los estereotipos de género reducen la credibilidad profesional de los periodistas en el imaginario mediático. La investigación muestra cómo estos estereotipos afectan al periodismo. Waddell (2021) realizó un estudio en la Universidad de Florida sobre cómo los medios representan el periodismo femenino. El estudio encontró que en producciones

audiovisuales las periodistas aparecen como personas emocionalmente inestables o sexualizadas. Así, “las periodistas reconocen que el trato que reciben de algunos miembros del público en la vida real posiblemente está condicionado, al menos en parte, por cómo se representa a las periodistas ficticias en los medios de entretenimiento (p.3).” La representación ayuda a reproducir imágenes degradantes sobre el rol profesional de las periodistas. Esta representación no solo resulta inexacta, sino que también refuerza dinámicas simbólicas que pueden afectar la percepción pública de la profesión.

En el plano académico, esta investigación contribuye a ampliar el campo de estudio sobre comunicación, cine y representaciones sociales del periodismo en el contexto contemporáneo, dado que, aunque existe una amplia literatura sobre el periodismo en el cine clásico y en producciones del siglo XX, son relativamente escasos los estudios que analizan de manera sistemática las representaciones cinematográficas del periodismo en el periodo reciente (2015–2022). Según la Oxford Research Encyclopedia of Communication,

El periodismo ha sido un tema recurrente en el cine, pero aún se requieren investigaciones que examinen cómo estas representaciones han evolucionado en un contexto marcado por la posverdad, la desinformación digital y la crisis de credibilidad de los medios (Painter, 2019).

En el ámbito profesional y en las instituciones, el trabajo sirve a los estudiantes, a los docentes y a los periodistas. El análisis de cómo la industria cultural muestra el oficio del periodismo ayuda a los estudiantes a pensar de forma crítica. El análisis también ayuda a los docentes a reflexionar de forma ética sobre el papel del periodismo en la sociedad actual. Asimismo, al incorporar entrevistas con periodistas reales, la investigación establece un contraste entre la representación cinematográfica y las experiencias profesionales de quienes ejercen el periodismo en contextos reales, lo que permite enriquecer el análisis y aportar una mirada más compleja sobre el fenómeno.

Finalmente, desde una perspectiva práctica, esta investigación abre un espacio de reflexión para medios, periodistas, cineastas y audiencias sobre las consecuencias simbólicas de la representación periodística en el cine. Diversos autores advierten que la competencia entre información y espectáculo en los ecosistemas mediáticos digitales dificulta cada vez más la capacidad de las audiencias para distinguir entre contenido informativo y contenido orientado al entretenimiento.

Wardle y Derakhshan (2017) señalan que la proliferación de desórdenes informativos en los ecosistemas digitales ha incrementado la dificultad de las audiencias para diferenciar entre contenido informativo y contenido orientado al entretenimiento. Esta confusión se ve reforzada por la lógica del espectáculo, que desplaza la atención hacia narrativas emocionales y simplificadas, debilitando la capacidad crítica de los públicos(pp.5-7).

En este contexto, el análisis de las películas como *Don't Look Up* hace reflexionar sobre cómo la forma de presentar la información que la exagera puede trivializar los problemas sociales. Los resultados de la investigación pueden ayudar a crear estrategias de alfabetización mediática y a promover representaciones del periodismo en los productos culturales.

CAPÍTULO II

2 Estado del Arte

El seguimiento documental actual se fundamentó en una exhaustiva búsqueda en bases de datos académicas (Google Scholar, Redalyc, Dialnet) y en el repositorio institucional de UNIMINUTO, con el propósito de mapear las conversaciones en torno al periodismo en el cine.

2.1. Antecedentes Internacionales

A nivel global, el estudio de Lourenço (2023), titulado “La representación del periodismo en películas de Hollywood (2010–2022)”, se presenta como un referente crucial. Este trabajo adoptó un enfoque cualitativo, basado en el análisis de contenido, para investigar las mitologías culturales del periodismo, tal como se ejemplifica en películas como *Nightcrawler* y *The Post*. Sin embargo, la propuesta de Lourenço, que aborda *Spotlight* y *She Said*, Aunque el autor realiza un rastreo exhaustivo, su enfoque es mayormente descriptivo. Se limita a decirnos cómo son los personajes en pantalla, tratándolos como figuras estáticas. Mi investigación, por el contrario, busca ir más allá de ese retrato visual para entender la función social de estas historias y cómo

afectan la ética de quienes ejercemos la comunicación hoy Asimismo, se introduce el caso crítico de *Don't Look Up*, que no fue analizado en profundidad en el trabajo de Lourenço.

De forma similar, el estudio de Gascón Vera y Bonaut Iriarte (2024), titulado "La representación satírica del periodismo", emplea una metodología de análisis narrativo para exponer cómo el humor denuncia el infoentretenimiento. Esta contribución es esencial para el presente trabajo, ya que proporciona las categorías necesarias para abordar la dimensión del "Espectáculo" presente en la muestra seleccionada. Por último, regresando a la perspectiva de Ehrlich (2004), el autor utiliza un análisis histórico , crítico para diferenciar la dualidad del periodista entre el "héroe democrático" y el "villano sensacionalista", estableciendo así las bases para la discusión sobre la categoría de "Poder" en las salas de redacción.

2.2. Antecedentes Nacionales y Locales (Contexto UNIMINUTO)

Al examinar el repositorio institucional de UNIMINUTO (sedes Villavicencio y Bogotá), se destaca una limitación significativa: la escasez de trabajos de tesis que vinculan el cine de Hollywood de la última década con la comunicación organizacional o el periodismo de investigación desde la perspectiva de los estudios culturales. A nivel nacional, es pertinente mencionar estudios sobre el consumo de medios y la ética periodística en las facultades de comunicación colombianas, que indican la fuerte influencia de los productos transmedia en la imaginación de los estudiantes. Este trabajo busca cerrar esa brecha geográfica al ofrecer una perspectiva crítica desde el programa de Comunicación Social y Periodismo de UNIMINUTO Villavicencio, analizando cómo el cine influye en el comportamiento ético de la futura generación de profesionales en esta área.

Tras una revisión exhaustiva de la literatura académica en bases de datos y en el repositorio institucional, se constata la inexistencia de trabajos investigativos en el contexto local y nacional que aborden el fenómeno de estas tres películas específicas en el marco temporal 2015-2022. Esta escasez confirma el vacío académico y justifica la pertinencia de la presente investigación.

CAPITULO III

3 Marco Teórico

3.1 Representación y Estudios Culturales

La noción de representación resulta fundamental para comprender cómo el cine construye significados sociales sobre el periodismo. Desde la perspectiva de los Estudios Culturales, particularmente a partir del trabajo de Stuart Hall, la representación no se entiende como un proceso pasivo o meramente descriptivo, sino como una forma activa de producción de sentido.

De acuerdo con Hall:

“La representación es la producción de sentido a través del lenguaje. En la representación, sostienen los construccionistas, usamos signos, organizados en lenguajes de diferentes clases, a fin de comunicarnos significativamente con los otros” (Hall, 1997, p. 13).

En este sentido, la afirmación de Hall permite comprender que las representaciones cinematográficas del periodismo no operan como reflejos neutrales de la realidad, sino como construcciones simbólicas que configuran imaginarios sociales específicos. Esto implica que el cine no solo muestra al periodista, sino que le atribuye significados culturales asociados a valores como la verdad, la ética o la manipulación mediática. En el contexto de esta investigación, dicha perspectiva resulta fundamental, ya que permite analizar cómo las películas seleccionadas construyen discursos sobre el periodismo que influyen en la percepción pública de la profesión en escenarios marcados por la posverdad y la espectacularización mediática.

Este enfoque implica que las películas no se limitan a mostrar periodistas, sino que los construyen simbólicamente dentro de marcos culturales específicos. En consecuencia, la figura del periodista no es neutra ni universal, sino que se configura a partir de códigos sociales, políticos, de género y éticos que atribuyen determinados significados a su accionar, su vestimenta, sus dilemas profesionales y sus relaciones con el poder. La representación fílmica, en este sentido, participa activamente en la construcción de imaginarios colectivos sobre lo que significa ser periodista en una sociedad determinada.

Más adelante, Hall amplía esta idea al afirmar: “Comenzamos con una bastante simple definición de representación: un proceso por el cual los miembros de una cultura usan el lenguaje [...] para producir sentido” (Hall, 1997, p. 42). En este sentido, la ampliación conceptual propuesta por Hall permite comprender que la representación no se limita a una dimensión lingüística, sino que abarca sistemas simbólicos complejos como el lenguaje audiovisual. Esto implica que el cine hollywoodense no solo narra historias sobre periodistas, sino que construye activamente significados culturales en torno a su rol social, sus dilemas éticos y su relación con

el poder. Desde la perspectiva de esta investigación, esta noción resulta fundamental, ya que permite interpretar las películas analizadas como dispositivos discursivos que configuran imaginarios sobre el periodismo en contextos de crisis informativa. De este modo, el análisis de elementos como la narrativa, la estética visual y la construcción de personajes permite evidenciar cómo el cine participa en la producción de sentidos sobre la verdad, el poder y el espectáculo dentro del campo mediático contemporáneo.

3.2 Campo periodístico: poder y autonomía

Si queremos entender de fondo cómo se cruzan los medios con la construcción de lo que llamamos verdad, es indispensable traer a la mesa a Pierre Bourdieu. Su mirada nos ayuda a ver que el periodismo no es solo escribir o hablar frente a una cámara, sino que funciona como un campo social donde todo el tiempo hay tensiones. Es decir, el periodismo es un espacio donde medios, periodistas y políticos luchan por ver quién tiene la última palabra y quién decide qué es lo importante. Bourdieu (1997) explica esta dinámica de la siguiente forma:

Un campo es un espacio social estructurado, un campo de fuerzas hay dominantes y dominados, hay relaciones constantes, permanentes, de desigualdad que se desarrollan dentro de este espacio que es también un campo de luchas para transformar o conservar ese campo de fuerzas. Cada cual, dentro de ese universo, compromete en su competencia con los demás la fuerza relativa que posee y que define su posición dentro del campo y, consecuentemente, sus estrategias. (pp. 58-59)

Lo que Bourdieu nos quiere decir es que en el periodismo las noticias no siempre nacen por amor a la verdad. Muchas veces, lo que vemos publicado es el resultado de presiones económicas o políticas. Los periodistas y las empresas de medios ocupan puestos distintos según el poder que tengan, ya sea dinero o prestigio, y eso influye directamente en lo que deciden contarnos y en lo que prefieren callar.

Esta falta de autonomía se nota claramente cuando analizamos películas como *Don't Look Up*. En este filme, vemos cómo la ciencia queda en segundo plano porque a los políticos no les conviene, o cómo los medios prefieren el *rating* y el chisme antes que informar sobre el fin del mundo. Aquí, la teoría de Bourdieu encaja perfectamente, porque nos muestra que el periodismo está amarrado a estructuras de poder que no lo dejan actuar con total libertad.

Al final, unir a Bourdieu con los conceptos de Stuart Hall nos da una imagen más clara: las películas no solo crean significados, sino que nos muestran que esos significados dependen de quién tiene el poder en el campo mediático. En el cine, el periodista suele aparecer como alguien que quiere hacer lo correcto, pero que siempre tiene una pared política o económica que lo limita, recordándonos que la independencia profesional es una batalla que se pelea todos los días.

3.3 Teoría del encuadre (*Framing*)

La teoría del encuadre constituye una herramienta analítica relevante para comprender cómo las películas seleccionan, jerarquizan y presentan determinados aspectos de la realidad periodística. Esta perspectiva permite analizar de qué manera el

discurso cinematográfico construye una interpretación específica sobre el periodismo, destacando ciertos elementos de la profesión mientras invisibiliza otros, lo que influye directamente en la percepción del espectador.

Académicamente, esta teoría tiene sus raíces en la sociología interpretativa y la psicología cognitiva. Autores como Sádaba (2001) y Entman (1993) explican que el *framing* permite comprender cómo los individuos acceden a una determinada versión de la realidad según la forma en que la información es presentada. En este sentido, el encuadre no solo organiza el contenido de los mensajes, sino que también orienta las interpretaciones, emociones y valoraciones que el público asocia con ellos.

El concepto central de esta investigación es el de “marco”, entendido como un dispositivo interpretativo que selecciona ciertos elementos de la realidad y los presenta bajo una lógica específica. Tal como señala Sádaba (2001), los encuadres se manifiestan en los textos a través de la presencia o ausencia de ciertas “palabras clave, frases o imágenes” (p. 166), las cuales delimitan los aspectos que se destacan dentro de una narración y aquellos que quedan fuera de ella. Este planteamiento permite entender que el encuadre no solo organiza la información, sino que también orienta la interpretación del espectador, influyendo en la forma en que se perciben los actores sociales representados.

En el caso del cine sobre periodismo, estos marcos narrativos determinan si el profesional es presentado como héroe, víctima o agente del sistema. Bajo esta premisa, el análisis del *framing* resulta clave para identificar cómo cada película prioriza dimensiones como la ética, el espectáculo o el poder, configurando una visión específica del ejercicio periodístico que impacta directamente en el imaginario social.

Este enfoque resulta especialmente pertinente para el análisis de las películas *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021). Cada una de estas producciones establece un encuadre particular sobre la figura del periodista: mientras que en las dos primeras el marco narrativo enfatiza el rigor investigativo y la función social frente al poder institucional, *Don't Look Up* plantea un encuadre crítico donde la labor informativa aparece subordinada a la lógica del espectáculo, cuestionando la eficacia de los medios en contextos de crisis.

3.4 Sociedad del Espectáculo

La teoría de la sociedad del espectáculo, propuesta por Guy Debord, constituye un referente fundamental para comprender cómo las sociedades contemporáneas se encuentran cada vez más mediadas por imágenes y representaciones. Según Debord: “El espectáculo es la otra cara del dinero: el equivalente general abstracto de todas las mercancías” (Debord, 1999, p. 13). A partir de esta afirmación, es posible interpretar que el espectáculo no solo constituye una dimensión estética o comunicativa, sino una lógica estructural que atraviesa la producción y circulación de la información en las sociedades contemporáneas. En relación con el periodismo, esto implica que los contenidos informativos tienden a transformarse en productos de consumo orientados a captar la atención de las audiencias, incluso a costa de la veracidad o la profundidad analítica. En este sentido, películas como *Don't Look Up* evidencian cómo la lógica del espectáculo puede desvirtuar la función social del periodismo, subordinando la verdad a dinámicas de entretenimiento y rentabilidad mediática.

Debord también señala que: “El espectáculo no es solo el servidor del pseudo uso; él es ya en sí mismo el pseudo uso de la vida” (Debord, 1999, p. 13). Esta idea evidencia cómo, en las sociedades contemporáneas, la experiencia directa de los acontecimientos es progresivamente reemplazada por su representación mediática, generando una realidad mediatizada en la que los individuos consumen imágenes de los acontecimientos en lugar de experimentarlos directamente.

Aplicado al análisis del cine hollywoodense sobre el periodismo, este marco teórico permite comprender las tensiones entre verdad y espectáculo que atraviesan diversas narrativas cinematográficas contemporáneas. En particular, películas como *Don't Look Up* (2021) muestran

cómo los problemas sociales pueden transformarse en productos mediáticos orientados al entretenimiento, evidenciando las dificultades que enfrentan los periodistas para sostener su integridad ética dentro de un ecosistema mediático dominado por las lógicas del mercado y la espectacularización informativa.

3. 5 Teoría de la Enunciación Cinematográfica

Para profundizar en la construcción técnica de estas representaciones, resulta indispensable incorporar la Teoría de la Enunciación Cinematográfica de Francesco Casetti (1989). En su obra *El film y su espectador*, Casetti sostiene que la película no es una ventana transparente hacia la realidad, sino un dispositivo comunicativo que construye un punto de vista específico para orientar la percepción del público. A través de lo que denomina "configuraciones comunicativas", el autor explica que el filme propone una "mirada" que define la relación entre el espectador y los hechos narrados.

Bajo esta perspectiva, el análisis de las obras seleccionadas permite identificar cómo la estructura filmica posiciona al sujeto frente al ejercicio periodístico. En el caso de *Spotlight* y *She Said*, se puede identificar el uso de una "mirada objetiva", recurso que busca validar el rigor y la veracidad de la investigación periodística al presentar los hechos de manera aparentemente neutral. Por el contrario, en *Don't Look Up*, la enunciación recurre a mecanismos de interpelación y sátira para cuestionar la lógica del espectáculo. De este modo, la propuesta de Casetti permite demostrar que la imagen del periodista en el cine contemporáneo no depende únicamente del guion, sino de cómo la cámara y el montaje configuran un contrato de lectura con el espectador sobre la verdad y el poder.

3.6 Teoría de la Hiperrealidad

La teoría de la hiperrealidad, desarrollada por Jean Baudrillard, sostiene que en la sociedad contemporánea la distinción entre lo real y lo irreal se ha disuelto, dando lugar a un mundo de simulacros en el que la realidad es sustituida por sus propias representaciones. En este sentido, Baudrillard afirma que “la simulación no corresponde a un territorio, a una referencia, a una sustancia, sino que es la generación por los modelos de algo real sin origen ni realidad: lo hiperreal” (Baudrillard, 1978, p. 5). De este modo, la representación adquiere mayor relevancia que aquello que representa, ya que “no se trata de imitación ni de reiteración, sino de una suplantación de lo real por los signos de lo real” (Baudrillard, 1978, p. 7).

Desde esta perspectiva, la teoría de la hiperrealidad permite comprender que el periodismo contemporáneo, tal como es representado en el cine, ya no opera únicamente en función de la verdad factual, dado que “la simulación vuelve a cuestionar la diferencia de lo ‘verdadero’ y de lo ‘falso’, de lo ‘real’ y de lo ‘imaginario’” (Baudrillard, 1978, p. 8). La información deja de responder a la producción de lo real, pues, como advierte el autor, “lo real no tendrá nunca más ocasión de producirse” (Baudrillard, 1978, p. 7). En este sentido, producciones como *Don't Look Up* reflejan un escenario en el que la realidad es desplazada por narrativas mediáticas espectacularizadas, evidenciando una crisis profunda en la función social del periodismo.

Baudrillard ejemplifica esta idea con la Guerra del Golfo (1990-91), que fue presentada como un evento mediático cuidadosamente construido, donde la realidad del conflicto fue subordinada a su representación en los medios, transformándola en una experiencia hiperreal; asimismo, la cultura de

masas se convierte en un conjunto de signos ritualizados sin contenido real, donde “a una velocidad determinada, la de la información, las cosas pierden su sentido” y la información termina devorando sus propios contenidos, generando un vértigo informativo que desestructura lo social, pues “el acontecimiento ha sido devorado por adelantado” (Baudrillard, 1991, pp. 49, 67).

Esta teoría permite analizar cómo el cine de Hollywood en la última década representa el periodismo en un contexto mediático dominado por la hiperrealidad, así que la teoría de Baudrillard permite comprender las tensiones entre verdad, poder y espectáculo en estas narrativas, y cómo estas construcciones impactan tanto en la percepción social como en la autopercepción de la profesión periodística en un mundo cada vez más mediado y simulado.

3.7 Ética Periodística y Representación Profesional

La ética periodística ha sido una preocupación constante desde que el periodismo se consolidó como profesión, en este Araceli Barragán Solís indica que

Desde que el periodismo se reconoció como profesión se enfocó también el estudio de su ética, aunque tiene mayor relevancia a partir de la década de los noventa, reconocida como una profesión con logros y virtudes, pero también de riesgos y constantemente supervisada por la misma sociedad a la que debe servir (Barragán Solís, 2007, p. 2)

tal supervisión social resalta la importancia de la responsabilidad profesional del periodista, ya que su labor impacta directamente en la formación de la opinión pública y en el funcionamiento de las democracias.

En este contexto, la veracidad emerge como un valor fundamental tanto para la profesión como para la sociedad, tal como lo destaca Barragán Solís al citar a Trejo, “la veracidad viene a ser, por necesidad profesional, pero fundamentalmente de la sociedad, quizá el valor más importante cuando se proporciona una información” (Trejo, 1997, p. 232, citado en Barragán Solís, 2007, p. 5), en donde se resalta que la credibilidad y la confianza en el periodismo dependen en gran medida del compromiso ético de quienes lo ejercen. A partir de este planteamiento, se evidencia que la ética periodística no puede entenderse únicamente como un principio normativo, sino como una práctica situada que se ve constantemente tensionada por factores externos como el poder político, las dinámicas del mercado y la presión mediática. En el ámbito cinematográfico, estas tensiones se representan a través de dilemas narrativos que evidencian la complejidad del ejercicio periodístico. En este sentido, películas como *Spotlight* y *She Said* reafirman el valor de la ética como eje central del periodismo, mientras que *Don't Look Up* plantea una crítica a su debilitamiento en contextos dominados por la lógica del espectáculo.

Además, la representación del periodista en los medios, abarca el cine ya que influye directamente en cómo la sociedad percibe estos valores éticos y profesionales, así las imágenes que el cine proyecta pueden reforzar estereotipos o, por el contrario reivindicar el rigor y la responsabilidad moral del periodista, aspectos que son clave para entender la función social de esta profesión en un entorno mediático cada vez más complejo y polarizado, de esta manera, resulta inherente analizar cómo las producciones cinematográficas actuales representan la ética

periodística, considerando tanto sus dilemas como las tensiones que atraviesan la relación entre verdad, poder y espectáculo, de manera, que este enfoque permite comprender no solo la construcción cultural del periodista como figura social, sino también las implicaciones que estas representaciones tienen en la percepción pública y profesional del oficio.

3.8 Periodismo y Ficción

La relación entre el periodismo y la ficción ha sido estrecha desde los orígenes del cine. Chicharro-Mera . explican que “el periodismo audiovisual nació y se desarrolló en el marco del cine”, ya que los hermanos Lumière utilizaron sus cámaras “para ofrecer la realidad del planeta, con fines informativos” (Chicharro-Merayo et al., 2024, p. 1), por lo que, desde entonces, el cine ha sido un medio privilegiado para representar al periodismo no solo como práctica profesional, sino también como narrativa con valor dramático y cultural.

A lo largo del tiempo, el audiovisual ha ofrecido múltiples ficciones en las que el periodismo es el eje narrativo, consolidando un subgénero que representa tanto los desafíos éticos del oficio como los imaginarios sociales asociados a la profesión, así que en palabras de los autores, estas obras “configuran un subgénero de ficciones periodísticas, que en los últimos tiempos ha producido obras destacadas, que se han emitido, indistintamente, por las diferentes pantallas que conforman la industria audiovisual” (Chicharro-Merayo et al., 2024, p. 2), es así como este tipo de representación contribuye a formar opiniones, estereotipos y expectativas sociales sobre el rol del periodista en contextos democráticos y mediáticos contemporáneos. En consecuencia, la relación entre periodismo y ficción no debe entenderse como una simple representación narrativa, sino como un proceso de construcción simbólica que influye directamente en la percepción social de la profesión. El cine, al dramatizar los conflictos éticos,

las tensiones de poder y las dinámicas mediáticas, contribuye a consolidar imaginarios que pueden legitimar o cuestionar el rol del periodista en la sociedad. Desde esta perspectiva, las producciones analizadas en esta investigación no solo reflejan el estado del periodismo contemporáneo, sino que participan activamente en la redefinición de su significado cultural en un contexto marcado por la crisis de credibilidad y la espectacularización de la información.

Además, la ficción televisiva, ha sido un espacio fértil para la representación del periodista, en donde producciones como *The Newsroom* (HBO), *The Morning Show* (Apple TV), o *Bala Loca* (Chilevisión), han problematizado los límites entre la ética, el poder, la verdad y el espectáculo, según el análisis del monográfico, estas ficciones reflejan “los desafíos a los que se enfrentan [los periodistas], así como el fracaso [...] a la hora de navegar por los dilemas éticos, o de relacionarse con el poder” (Chicharro-Merayo et al., 2024, p. 4), tales narrativas no solo dramatizan los conflictos profesionales, sino que también visibilizan las tensiones sociales y políticas detrás del ejercicio periodístico

CAPITULO IV

4. Metodología

La presente investigación se inscribe dentro del enfoque cualitativo, con el objetivo de comprender cómo el cine de Hollywood ha representado el ejercicio periodístico en el periodo comprendido entre 2015 y 2022. Se parte de la premisa de que el cine no solo refleja la realidad social, sino que también participa activamente en la construcción de representaciones culturales que influyen en la percepción pública de diversas profesiones, entre ellas el periodismo. En este sentido, se diseñó una estrategia metodológica que articula el análisis filmico con técnicas de

investigación cualitativa, específicamente entrevistas semiestructuradas y la realización de un cine foro.

4.1 Paradigma

Esta investigación se desarrolla dentro del **paradigma interpretativo**, el cual busca comprender los significados que los actores sociales atribuyen a sus prácticas, discursos y representaciones culturales. Desde esta perspectiva, el conocimiento es entendido como una construcción social situada en contextos históricos y culturales específicos, lo que permite analizar cómo las representaciones cinematográficas configuran imaginarios sociales sobre el periodismo (Taylor & Bogdan, 1998).

4.2 Enfoque

El **enfoque** adoptado es **cualitativo**, ya que la investigación no pretende medir variables ni establecer relaciones causales, sino interpretar fenómenos culturales complejos a partir de un análisis profundo y contextualizado. Este enfoque permite explorar cómo se construyen, circulan e interpretan los estereotipos y valores asociados al periodismo dentro del lenguaje cinematográfico, así como comprender la manera en que estas representaciones son interpretadas por profesionales del campo periodístico. Como señala Arnett (2007), “la investigación cualitativa no busca imponer, sino comprometerse con el evento comunicativo que centra un estudio” (p. 30).

4.3 Alcance

El alcance del estudio es **exploratorio y descriptivo**. Exploratorio dado que se abordó un fenómeno poco investigado en el marco temporal propuesto (2015–2022) y con un enfoque interpretativo de sus implicancias culturales; además, es de tipo descriptivo ya que busco

identificar y caracterizar los estereotipos sobre el periodista, sus vínculos con la ética y el poder, y las funciones que se le asignan en la narrativa cinematográfica. Se destaca la originalidad del estudio al no evidenciarse trabajos previos que vinculen sistemáticamente estas obras con la identidad del periodista en el contexto nacional y local del Meta.

4.4 Objeto de Estudio

El objeto de estudio se compone de dos dimensiones:

- **Fenómeno representacional:** Las representaciones del periodismo en el cine de Hollywood entre 2015 y 2022.
- **Actores sociales:** Profesionales del periodismo, docentes e investigadores en comunicación y cine, que reflexionarán sobre estas representaciones a partir de su experiencia o conocimiento especializado.

4.5 Corpus Fílmico y Delimitación Temporal

La selección de el lapso 2015-2022 justifica su uso en la prensa y en el cine porque el lapso marca un cambio. El lapso inicia con el estreno de Spotlight (2015). Spotlight revitaliza el cine de denuncia. El lapso cierra con She Said (2022). She Said consolida la perspectiva de género en la investigación. En la prensa, el lapso coincide con el auge de la posverdad y con las 'fake news'. Sobre el tamaño de la muestra, la investigación no usa números. No se trata de cubrir todo el cine hollywoodense con datos. El investigador toma una muestra de tres películas. Cada una de esas tres películas muestra una postura de la industria. Una película muestra la ética

tradicional, una película muestra la perspectiva feminista y una película muestra la sátira de la banalización.

El corpus cinematográfico de este estudio, que representa a *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021), ha sido elegido intencional y estratégicamente en respuesta a una elección estratégica con el fin de tener una visión holística de la progresión de los imaginarios periodísticos en la cinematografía moderna de Hollywood. Una razón por la cual este conjunto de obras no solo tiene una alta relevancia cultural y una audiencia global, sino que también sirve para construir un análisis básico, pero vital, de tres lados sobre cómo las obras informativas son representadas por las personas frente a las dinámicas de poder y la crisis de credibilidad percibida en el mundo de la posverdad.

Este corpus ha sido seleccionado por el concepto de representatividad temática para observar el paso del periodismo de investigación original más auténtico y riguroso a la destrucción del hecho en el mar de información y la cultura del clic. El estudio se alinea con el horizonte temporal entre 2015 y 2022, que ha sido definido a través de picos cinematográficos que representan uno de los cambios de paradigma en la historia de esta tradición periodística. El año 2015 se establece como el comienzo de *Spotlight*, que dio un nuevo impulso a la discusión sobre el cine de denuncia institucional y el compromiso ético, reafirmando así el papel del periodista como un control indispensable para el futuro democrático.

El otro extremo de este tramo está marcado en 2022 cuando termina la película *She Said* y las narrativas alcanzan la madurez; esta vez con el lente de género y la ética del cuidado siendo centrales en el viaje hacia la verdad. Este arco temporal es importante en el alcance de la investigación ya que ocurre junto con la consolidación de las redes sociales y el proceso de

transformación del ecosistema mediático, presentando así una buena situación para considerar la forma en que el cine ha interpretado la emergencia (o adaptación) del periodismo a las nuevas dinámicas de comunicación transmedia y desinformación. Un muestreo intencional se justifica por la capacidad de estas tres obras para encarnar dimensiones teóricas que informan este trabajo. *Spotlight* te da espacio para examinar de cerca el campo periodístico de Pierre Bourdieu, destacando las tensiones de poder y autonomía profesional entre instituciones herméticas. Por su parte, *She Said* se vincula a discusiones de representación y justicia social, reflejando la construcción de significados culturales y la validación del testimonio personal contra el abuso sistémico. *Don't Look Up* es, finalmente, el vínculo crítico entre las teorías de la sociedad del espectáculo (Guy Debord) y la hiperrealidad (Jean Baudrillard) de Jean Baudrillard, donde la práctica periodística está amenazada por la espectacularización informativa y cómo las audiencias superan al hecho científico. En última instancia, la importancia de tales películas es que se convierten, como tales, en espejos de una profesión en tensión en acción, que conecta la relación entre la teoría académica y los artefactos visuales que construyen el imaginario social respecto al estatus del comunicador del siglo XXI.

4.6 Técnicas de Recolección de Información

Se utilizaron tres técnicas principales:

Análisis filmico cualitativo: Lectura crítica y sistemática de las tres películas seleccionadas (*Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up*) para analizar la caracterización de personajes, dilemas éticos, relaciones de poder y marcos ideológicos.

El análisis cualitativo de las obras seleccionadas se fundamenta en la metodología propuesta por **Casetti y Di Chio (1991)**, quienes definen el análisis filmico como un conjunto de operaciones aplicadas sobre un texto cinematográfico para descomponerlo y recomponerlo, permitiendo así describir sus mecanismos de funcionamiento y sus formas de significado. Bajo esta perspectiva, el estudio de *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up* no se limita a una observación superficial, sino que constituye una "lectura crítica" que busca desentrañar cómo los elementos del lenguaje audiovisual construyen una representación específica de la realidad periodística.

Asimismo, se integra el enfoque de **Jacques Aumont (1990)**, quien sostiene que el análisis del film debe ser sistemático, abordando la obra como un sistema de signos donde la caracterización de personajes y los marcos ideológicos no son accidentales, sino parte de una estructura narrativa deliberada. Para Aumont, analizar una película implica interrogar la imagen para comprender cómo se articulan las relaciones de poder y los dilemas éticos en pantalla. De este modo, la aplicación de estas herramientas analíticas resulta indispensable para identificar los marcos interpretativos que cada filme propone sobre el ejercicio profesional, permitiendo una transición del visionado pasivo hacia una interpretación científica del fenómeno cinematográfico y su impacto en el imaginario social.

Entrevistas semiestructuradas: Entrevistas a profundidad con periodistas en ejercicio, académicos y expertos en análisis audiovisual para contrastar las representaciones con la percepción profesional contemporánea.

Nota : Las transcripciones de todas las entrevistas , estan por el por programa online turbo scribe

Cine foro:

Espacio de diálogo colectivo con una duración de entre 60 y 90 minutos por sesión. Debido a que la duración de las películas supera este tiempo y las sesiones era de dos horas lo cual se supera el tiempo de las clases (ej. Don't Look Up con 145 min), los participantes realizaron el visionado previo de forma independiente. El tiempo presencial se destinó íntegramente a la discusión colectiva de escenas y la aplicación del cuestionario.

A continuación, presento las tres fichas organizadas en el formato de tabla técnica solicitado:

Ficha de Análisis: Spotlight (2015)

1. Ficha técnica y artística de la película	
Título original	<u>Spotlight</u>
Año	2015
Director	Tom McCarthy
Género	Drama / Suspenso
2. Sinopsis	Describe la investigación real del equipo del Boston Globe sobre el encubrimiento sistemático de abusos sexuales en la Iglesia Católica.
3. Análisis del Argumento	Temas: Rigor ético, el periodismo como contrapoder y protección de las víctimas. Mensaje: La prensa como pilar de la democracia.

<p>4. Análisis Técnico</p>	<p>Edición: Narrativa y cronológica.</p> <p>Fotografía: Naturalista (luz de oficina).</p> <p>Ambientación: Entornos reales de redacción.</p>
-----------------------------------	---

Ficha de Análisis: She Said (2022)

<p>1. Ficha técnica y artística de la película</p>	
<p>Título original</p>	<p>She Said</p>
<p>Año</p>	<p>2022</p>
<p>Director</p>	<p>Maria Schrader</p>
<p>Género</p>	<p>Drama Biográfico</p>
<p>2. Sinopsis</p>	<p>Narra los esfuerzos periodísticos para exponer los abusos de Harvey Weinstein, que desencadenaron el movimiento global MeToo.</p>

<p>3. Análisis del Argumento</p>	<p>Temas: Validación del testimonio, hermandad y confrontación del poder.</p> <p>Mensaje: El periodismo como motor de cambio cultural.</p>
<p>4. Análisis Técnico</p>	<p>Edición: Ideológica (relación víctima-sistema).</p> <p>Fotografía: Toma de entrevistas íntimas.</p> <p>Ambientación: Entorno moderno del New York Times.</p>

Ficha de Análisis: Don't Look Up (2021)

1. Ficha técnica y artística de la película	
Título original	Don't Look Up
Año	2021
Director	Adam McKay
Género	Sátira / Ciencia Ficción
2. Sinopsis	Dos astrónomos intentan dar la alarma sobre un cometa que destruirá la Tierra, en desacuerdo con la banalidad de los medios.
3. Análisis del Argumento	<p>Temas: Post-verdad, infoentretenimiento, crisis de los medios.</p> <p>Mensaje: Crítica de cómo las audiencias tienen prioridad sobre los hechos científicos.</p>

<p>4. Análisis Técnico</p>	<p>Edición: Expresiva y fragmentada (estilo de redes sociales).</p> <p>Fotografía: Saturada y televisiva.</p> <p>Ambientación: Platós de televisión y entornos digitales.</p>
-----------------------------------	--

4.7 Instrumentos

Guía de análisis filmico: Matriz con categorías analíticas como ética periodística, poder institucional, género, discurso ideológico, función social y estereotipos.

- **Guía de entrevista semiestructurada:** Diseñada para obtener información cualitativa sobre la percepción de los actores entrevistados respecto a las representaciones del periodismo en el cine.
- **Cuestionario de Cine foro:** Instrumento para recoger percepciones, emociones y valoraciones espontáneas de los participantes.

4.8 Población y Muestra

La población total de este estudio estuvo conformada por **51 participantes**. La muestra fue intencional y no probabilística, seleccionada bajo criterios de pertinencia, trayectoria e interés investigativo para cumplir con los objetivos del proyecto. El grupo se dividió y justificó de la siguiente manera:

- **Estudiantes (44 participantes):** Jóvenes con un rango de edad entre los 16 y 25 años, grupo etario en constante interacción con medios digitales. Se recolectaron datos de caracterización (nombre, edad, correo, barrio, semestre) para establecer relaciones sociodemográficas.
 - *Criterio de selección:* Su participación se definió por su pertenencia a **semilleros de investigación** dentro de la universidad. Se eligió a este perfil específico porque su formación en semilleros garantiza una disposición hacia el análisis crítico, el

debate académico y la construcción de conocimiento, elementos indispensables para enriquecer la discusión en los cine foros.

- **Expertos y Docentes (7 participantes):** Grupo conformado por **5 profesores de la universidad y 2 expertos externos.**
 - *Criterio de selección (Validación de expertos):* Fueron elegidos rigurosamente por su conocimiento total del tema y sus años de experiencia comprobada en el área. Se aplicó el criterio de validación de expertos, buscando profesionales cuya sólida trayectoria (tanto en la docencia como en el ejercicio práctico) les permitiera aportar una mirada crítica, fundamentada y de autoridad para contrastar las narrativas de la ficción cinematográfica con las realidades del oficio periodístico.

4.9 Procedimiento Metodológico

El proceso se desarrolló en cinco fases principales:

1. **Selección del corpus filmico:** Priorización de obras que abordan dimensiones del periodismo contemporáneo (*Spotlight, She Said, Don't Look Up*).
2. **Reclutamiento y selección de la muestra:** Identificación y convocatoria de los 51 participantes exactos, aplicando los criterios metodológicos establecidos: estudiantes vinculados a semilleros de investigación (44) y un panel validado de docentes y expertos externos (7) con amplia experiencia demostrable.
3. **Contacto y consentimiento informado:** Explicación detallada del propósito del estudio y obtención de firmas de todos los participantes para autorizar el uso de su voz e imagen durante los cine foros.

4. **[Desarrollo de los cine foros / Fase 4]**
5. **[Análisis de resultados / Fase 5]**
6. **Aplicación de instrumentos:** Realización de entrevistas y cine foros (con grabación de audio y evidencia fotográfica).
7. **Análisis de la información:** Triangulación cualitativa de los datos obtenidos.

Debido a limitaciones logísticas relacionadas con la disponibilidad del participante Jaime Sandoval , no fue posible realizar un nuevo registro sonoro complementario. Sin embargo, se contó con evidencia previa validada dentro del proceso académico de investigación.

- En coherencia con los principios de integridad académica de UNIMINUTO, manifiesto que he utilizado la Inteligencia Artificial exclusivamente como una herramienta de apoyo en la corrección de estilo y la estructura gramatical de este texto. Este ejercicio de mediación tecnológica se realizó con el fin de garantizar la claridad y precisión del mensaje, manteniendo en todo momento la autoría original de las ideas y el pensamiento crítico exigido por la institución. De este modo, la tecnología actúa como un soporte para la excelencia académica, sin sustituir el compromiso ético con la producción intelectual propia

4.10 Operacionalización de Objetivos

Para dar cumplimiento a la rigurosidad metodológica de esta investigación, se diseñó la siguiente matriz que vincula cada objetivo con su respectiva técnica y aporte al estudio de los imaginarios periodísticos.

Tipo de Objetivo	Objetivo	Técnica	Instrumento	Muestra	Aporte y Categorías
Analítico	Identificar los diferentes estereotipos y representaciones del periodismo presentes en cada una de las tres películas seleccionadas (<i>Spotlight</i> , <i>She Said</i> y <i>Don't Look Up</i>).	Análisis fílmico cualitativo.	Matriz de análisis fílmico y fichas técnicas de los filmes.	3 unidades fílmicas (2015–2022).	Identificación de arquetipos, roles profesionales y valores narrativos.

Analítico	Examinar la forma en que se articulan las nociones de verdad, poder y espectáculo en cada una de las representaciones cinematográficas.	Análisis de contenido crítico.	Matriz de categorías: Verdad, Poder y Espectáculo.	Narrativa y puesta en escena de los 3 filmes.	Desconstrucción del discurso ético y social del periodismo en el cine.
Comparativo / Exploratorio	Registrar la percepción de periodistas reales sobre la influencia de estas representaciones en la imagen pública de la profesión.	Entrevistas semiestructuradas y Cine foro.	Guía de entrevista y Cuestionario de percepción (Apéndices A y B).	5 periodistas, 2 expertos y 15-25 estudiantes de UNIMINUTO.	Mirada crítica desde la realidad del oficio y validación de la identidad profesional.

Guía de análisis filmico: Matriz con categorías analíticas como ética periodística, poder institucional, género, discurso ideológico, función social y estereotipos.

- **Guía de entrevista semiestructurada:** Diseñada para obtener información cualitativa sobre la percepción de los actores entrevistados respecto a las representaciones del periodismo en el cine.
- **Cuestionario de Cine foro:** Instrumento para recoger percepciones, emociones y valoraciones espontáneas de los participantes.

4.11 Validación de Instrumentos (Juicio de Expertos)

Los instrumentos fueron validados por profesionales expertos, ajustando la redacción a la tercera persona y profundizando en el carácter analítico:

- **Angie Tatiana Peñuela Villamil:** Comunicadora Social y Periodista, experta en comunicación organizacional, cultura corporativa y transformación digital. Su trayectoria en el análisis de narrativas, la construcción de discursos y la función social de los medios aporta una perspectiva crítica fundamental para la validación de los instrumentos de recolección de información, asegurando que las categorías de análisis profundicen de manera efectiva en la identidad y la ética del comunicador contemporáneo.
- **Kenet Molina:** Comunicador Social y Periodista, Especialista en Comunicación Digital y maestrando en Educación Inclusiva e Interculturalidad. Como docente e investigador en UNIMINUTO Villavicencio, lidera el Semillero de Investigación y Creación Audiovisual "Comunicarte". Su experticia en cibercultura, narrativas transmedia y producción audiovisual permite validar la investigación desde una óptica que integra la tecnología, la ética y la transformación de la comunicación en la era digital.

- **Jaime Ernesto Sandoval Nieves:** Profesional en Comunicación Visual e investigador adscrito al grupo "Trabajo de Llano". Su participación como par evaluador garantiza la coherencia formal y la pertinencia de los ítems de investigación desde la estética audiovisual y el lenguaje técnico de la imagen, elementos clave para el análisis de las representaciones cinematográficas.
- **Marlon Ricardo Cárdenas Cruz:** Comunicador Social y Periodista con una amplia y reconocida trayectoria empírica en medios de comunicación regionales. Su enfoque permite validar la pertinencia de los hallazgos frente a la práctica real y cotidiana de la profesión, contrastando la teoría académica y la representación mediática con el ejercicio periodístico en el territorio.

Justificación de la Selección

La elección de este panel de expertos responde a un criterio de **triangulación de saberes**, garantizando que el trabajo de investigación cuente con el respaldo de cuatro ejes fundamentales:

1. **El eje narrativo y organizacional (Peñuela):** Para evaluar la construcción del discurso y la identidad profesional.
2. **El eje digital y transmedia (Molina):** Para validar la evolución de la comunicación y el impacto de las nuevas mediaciones tecnológicas.
3. **El eje estético y visual (Sandoval):** Para asegurar el rigor técnico en el análisis de las piezas audiovisuales y cinematográficas.
4. **El eje de la praxis regional (Cárdenas):** Para aterrizar los conceptos de la investigación a la realidad del ejercicio periodístico local y regional.

En cumplimiento con los lineamientos de UNIMINUTO, se declara que el presente trabajo es producto de la autoría humana inédita. El uso de herramientas de **IA generativa** se limitó exclusivamente a tareas de **asistencia en revisión de estilo, corrección ortotipográfica y mejora de la cohesión gramatical**. No se delegó a la IA el análisis de datos ni la generación de conclusiones críticas, garantizando la originalidad y probidad académica.

4.12 Apéndice:

A continuación, se presentan los instrumentos de recolección de información diseñados para la investigación, seguidos por las evidencias de campo que validan el proceso de recolección de datos primarios.

PARTE 1: OPERACIONALIZACIÓN DE INSTRUMENTOS

Objetivo Específico 1: Identificar los diferentes estereotipos y representaciones del periodismo presentes en cada una de las tres películas seleccionadas.

Tabla 1. Entrevistas (Estereotipos y Representaciones)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
Pregunta para el Docente/Investigador: Desde tu	Esta pregunta especializada profundiza	Se debe incluir el análisis de patrones estéticos o

<p>experiencia profesional, ¿qué elementos narrativos o estéticos suelen usarse para representar al periodista en el cine? ¿Notas algún patrón o estereotipo frecuente?</p>	<p>en la identificación de los estereotipos a través del análisis de recursos cinematográficos y narrativos.</p>	<p>narrativos (ej. el uso del plano secuencia para una investigación, la vestimenta, la forma de hablar, etc.) que construyen al personaje del periodista.</p>
<p>Pregunta para el Profesional del Cine: Como profesional del cine, ¿qué elementos narrativos o estéticos (como el uso de la cámara, el montaje o el sonido) se utilizan para construir la imagen del periodista en pantalla? ¿Notas algún patrón o arquetipo recurrente?</p>	<p>Esta pregunta es clave para entender la perspectiva de producción y las decisiones creativas que llevan a la construcción de estos estereotipos.</p>	<p>Se debe obtener información sobre el "cómo" se construye el personaje desde el detrás de cámaras, es decir, las elecciones técnicas y artísticas para lograr un efecto específico.</p>
<p><i>Fuente. Autores, 2025.</i></p>		

Tabla 2. Cine-Foro (Estereotipos y Representaciones)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
----------	---------------	-------------------------------------

<p>Pregunta para el Cine-Foro:</p> <p>¿Qué imagen general sobre el periodismo y los periodistas crees que transmite el cine reciente? ¿Consideras que esta representación tiende a idealizar, criticar o distorsionar la profesión?</p>	<p>Esta pregunta de apertura busca la percepción inicial y el juicio crítico del entrevistado sobre la imagen del periodista en el cine.</p>	<p>Se debe obtener una descripción de los estereotipos generales que percibe (ej. héroe solitario, cínico, corrupto, etc.) y una valoración sobre la fidelidad de estas representaciones.</p>
<p>Pregunta para el Cine-Foro (Estudiante/Público General): ¿Qué imagen de los periodistas te llevas de la película? ¿La ves como una representación realista, idealizada o distorsionada de la profesión?</p>	<p>Esta pregunta conecta directamente la película analizada con la percepción del público.</p>	<p>Se debe obtener la percepción del espectador sobre el personaje, si lo percibe como un héroe, un villano, un profesional, etc.</p>
<p><i>Fuente. Autores, 2025.</i></p>		

Objetivo Específico 2: Examinar la forma en que se articulan las nociones de verdad, poder y espectáculo en cada una de las representaciones cinematográficas.

Tabla 3. Entrevistas (Verdad, Poder y Espectáculo)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
<p>Pregunta para el Profesional del Cine: Como profesional del cine, ¿qué elementos narrativos o estéticos (como el uso de la cámara, el montaje o el sonido) se utilizan para construir la imagen del periodista en pantalla?</p>	<p>Se repite en esta tabla porque es transversal. Al entender cómo se construye la imagen, también se puede analizar cómo se representa la lucha por la verdad.</p>	<p>Se debe obtener la relación entre la estética (ej. un ambiente oscuro para la corrupción, un estilo de documental para la búsqueda de la verdad) y las nociones del objetivo.</p>
<p><i>Fuente. Autores, 2025.</i></p>		

Tabla 4. Cine-Foro (Verdad, Poder y Espectáculo)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
<p>Pregunta para público general: En las películas que han visto, ¿cómo se muestran los periodistas frente a los políticos o a las personas con dinero y poder? ¿Hasta qué punto reflejan los problemas o decisiones difíciles que enfrentan?</p>	<p>Esta pregunta es central para el análisis del poder y la ética. La primera parte se enfoca en la dinámica con el poder y la segunda en los dilemas morales asociados a la búsqueda de la verdad.</p>	<p>Se debe obtener una descripción de la relación del periodista con el poder (ej. confrontación, alianza, subordinación) y las</p>

		situaciones éticas que se presentan.
Pregunta para el Cine-Foro (Estudiante/Público General): ¿Cómo se muestra en la película la relación entre el periodismo y el poder? ¿Hubo algún dilema ético que te llamara la atención?	Esta pregunta permite capturar la percepción del público sobre un tema complejo de manera sencilla y directa.	Se debe obtener la impresión del espectador sobre la relación de poder que se muestra en la película y los dilemas éticos que se presentan.

Objetivo Específico 3: Registrar la percepción de periodistas reales sobre la influencia de estas representaciones en la imagen pública de la profesión.

Tabla 5. Entrevista (Percepción de Periodistas Reales)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
¿Has visto alguna película reciente donde el personaje principal sea un periodista? Si es así, ¿cuál fue tu impresión general sobre cómo se retrata su labor?	Esta pregunta permite al periodista compartir su primera impresión y compararla con su propia experiencia.	Se debe obtener una descripción de cómo el periodista ve que se retrata su labor en el cine, desde su propia vivencia.

<p>Pregunta para el profesional:</p> <p>En su opinión, ¿estas representaciones pueden influir en la percepción social del periodismo?</p> <p>¿De qué manera (ej. confianza del público o elección de carrera)?</p>	<p>Esta pregunta es crucial para el objetivo, ya que busca la opinión del periodista sobre el impacto de la representación en la imagen pública.</p>	<p>Se debe obtener la reflexión del periodista sobre el efecto del cine en la credibilidad de la profesión, la desconfianza del público, el interés de los jóvenes, etc.</p>
<p><i>Fuente. Autores, 2025.</i></p>		

Tabla 6. Cine-Foro (Percepción de Estudiantes)

Pregunta	Justificación	Qué se debe incluir en la respuesta
<p>Pregunta para el Cine-Foro</p> <p>Estudiante: ¿Te ha influido personalmente la forma en que el cine muestra a los periodistas? ¿Crees que estas representaciones podrían motivar o desincentivar a alguien a estudiar periodismo?</p>	<p>Esta pregunta es vital para entender la influencia de la representación en la decisión de una persona joven de estudiar la carrera.</p>	<p>Se debe obtener la opinión del estudiante sobre si el cine influye en su percepción del periodismo y si lo motivara a seguir esa carrera.</p>

PARTE 2: REGISTRO DE TRANSCRIPCIONES Y EVIDENCIA TÉCNICA

Este apartado constituye la evidencia primaria recolectada a través de los registros sonoros. Se identifican los tiempos, nombres y cédulas de los participantes para garantizar la transparencia del estudio.

B.1 Entrevista a Experto: Jaime Ernesto Sandoval Nieves

- Identificación: C.C. 17.345.746 de Villavicencio.
- Perfil: Profesional en comunicación visual e investigador del grupo "Trabajo de Llano".
- Fecha: 10 de abril de 2026 | Medio: Registro Sonoro.

Tiempo	Actor	Intervención Textual
[00:15 - 01:10]	J. Sandoval	"En <i>Spotlight</i> , me llamó mucho la atención el montaje de ritmo y el manejo visual. La cámara se mueve según el periodista en escena: si es el personaje mesurado la cámara es estable, pero con Mark Ruffalo la cámara es vertiginosa y de búsqueda."
[01:30 - 02:00]	J. Sandoval	"El cine heroico motiva a los jóvenes. Alguien ve esa adrenalina investigativa y dice: 'yo quiero ser como ese periodista de la pantalla'. Ahí está la influencia social directa."

[02:25 - 03:00]	J. Sandoval	"En Colombia, la política y los medios siempre han sido familia. El cine muestra esa 'doble cara' del poder religioso o político que siempre quiere tener al medio de amigo para ocultar sus objetivos."
-----------------	-------------	--

B.2 Entrevista a Experta: Angie Daniela Domínguez Feliciano

- Identificación: C.C. 1.007.702.917.
- Perfil: Comunicadora Social y Periodista, Especialista en Gerencia de la Comunicación Organizacional.
- Soporte: Audio Registro N° 4.

Tiempo	Actor	Intervención Textual
(0:18 - 0:42)	A. Domínguez	"Siento que hoy el periodista es un mix: investigador riguroso pero también figura mediática. Ya no basta investigar, toca saber llamar la atención en redes, como vemos en <i>Don't Look Up</i> ."
(0:50 - 1:13)	A. Domínguez	"Las presiones políticas son reales y sutiles. No siempre te dicen 'no publique', sino que deciden qué temas se priorizan para desviar la atención. El cine dramatiza algo que en las salas de redacción es el pan de cada día."

(1:46 - 2:14)	A. Domínguez	"Estamos en transición. El periodismo clásico convive con un mundo viral y emocional. No es solo crisis, es adaptación de la profesión a las nuevas audiencias."
---------------	-----------------	--

PARTE 3: RESULTADOS DE CINE-FOROS (VOCES DE ESTUDIANTES)

Consolidado de las percepciones críticas obtenidas durante las sesiones presenciales de debate guiado.

Sesión A: *Spotlight* y *She Said* (8 de octubre de 2025)

- Karol Patiño (17 años): "El cine debe criticar para mejorar. En *Spotlight* se ve cómo las instituciones poderosas logran silenciar la verdad por años."
- Arik Shajar Rave Bernal (25 años): "El poder obstaculiza la verdad. El periodismo no puede ser libre si hay dinero de por medio; eso desmotiva a quienes buscamos una verdad absoluta."
- Dara Valentina Hernández (17 años): "Las películas muestran la lucha ética del periodista frente a la opresión del poder."

Sesión B: *Don't Look Up* (24 de marzo de 2026)

- María Valentina Parrado (ID 742873): "Se prioriza el espectáculo sobre la urgencia. Los expertos pasan a ser figuras mediáticas para que la noticia sea consumible."

- Nicolás Steve Moreno Jiménez (C.C. 1.123.801.642): "Existe una censura sistematizada donde el rating manda sobre la realidad científica."
- Felipe Gómez Gómez (ID 898827): "El gobierno y los medios no priorizan la ciencia, sino sus propios intereses. Es una crítica fuerte a la banalización."

Nota Legal: Se anexan copias digitales de los consentimientos informados firmados por Jaime Sandoval, Angie Peñuela, Néstor Muñoz y Daniela Domínguez conforme a la Ley 1581 de 2012.

CAPITULO V

5. Resultados y análisis de resultados

El análisis de las películas permitió ver que la forma en que el cine muestra el periodismo no es igual en todos los casos, más bien cambia según la historia que se quiere contar y el contexto en el que se desarrolla. En *Spotlight* (2015), *She Said* (2022) y *Don't Look Up* (2021) aparecen tres maneras distintas de entender al periodista, muy marcadas por temas como la verdad, el poder y también el espectáculo. Esto no se queda solo en lo narrativo, sino que deja ver tensiones reales del periodismo hoy, donde muchas veces se mueve entre su función social y las presiones económicas o políticas que lo rodean.

Cada película trabaja un enfoque distinto. *Spotlight* se centra en el periodismo de investigación, mostrando ese trabajo riguroso, paciente, casi silencioso, donde lo importante es comprobar, contrastar y sostener una verdad frente a instituciones fuertes. *She Said* va por otra línea, más enfocada en lo testimonial, en las voces de las víctimas, y en cómo las periodistas también enfrentan barreras dentro del mismo campo profesional, ahí aparece el tema de género muy marcado. *Don't Look Up*, en cambio, usa el humor y la sátira para mostrar un panorama más caótico, donde los medios terminan atrapados en la lógica del entretenimiento y la atención, y la información pierde peso frente a lo viral.

Viendo las tres en conjunto, se nota un cambio en cómo se representa el periodismo. En *Spotlight* hay una visión más clásica, muy centrada en la ética y en el deber ser del periodista. En *She Said* esa mirada se amplía y se vuelve más sensible frente a ciertas realidades, especialmente las relacionadas con las mujeres. Y en *Don't Look Up* ya hay una crítica más directa al sistema mediático, mostrando cómo el periodismo puede terminar diluyéndose en medio del espectáculo. No es que una reemplace a la otra, pero sí se siente ese paso de una imagen más ideal a una más cuestionada.

Para hacer este análisis se tuvieron en cuenta varios elementos que ayudaron a leer mejor las películas, como los personajes periodistas, los dilemas éticos que enfrentan, las relaciones de poder que aparecen, el tipo de historia que se cuenta y también las ideas que están detrás de todo eso. Eso permitió entender no solo qué hacen los periodistas en las películas, sino qué se está diciendo realmente sobre la profesión.

Desde lo teórico, esto se puede leer con autores como Stuart Hall, en el sentido de que el cine no muestra la realidad tal cual, sino que construye significados sobre ella. También con Bourdieu, porque se nota cómo el periodismo está atravesado por relaciones de poder, algo que en *Don't Look Up* es bastante evidente. Y con Debord, cuando se ve cómo la información se convierte en espectáculo. Todo esto ayuda a entender mejor por qué estas representaciones importan, porque al final también influyen en cómo la gente percibe el periodismo hoy.

	Spotlight (2015)	She Said (2022)	Don't Look Up (2021)
CARACTERIZACION DE LOS PERSONAJES	<p>ícula retrata a los periodistas como sujetos comprometidos con la justicia social, alejándose de la figura heroica individualista que suele dominar la representación clásica, además, el equipo de Spotlight trabaja de manera coral, reflejando un enfoque colaborativo del periodismo de investigación, en donde cada miembro posee habilidades particulares que se integran sin jerarquías marcadas.</p> <p>demás, los personajes enfrentan conflictos personales, sobre todo en relación con la Iglesia Católica, pero mantienen una ética</p>	<p>Said enfatiza la complejidad emocional, social y ética de ser mujer periodista en contextos dominados por el poder patriarcal, puesto que las protagonistas no solo deben enfrentar las barreras del sistema judicial y mediático, sino también los efectos emocionales de trabajar con víctimas de violencia sexual, de manera, que su caracterización</p>	<p>átira que propone <i>Don't Look Up</i> presenta a los periodistas como actores debilitados por el sistema mediático contemporáneo, dado, que en lugar de buscar la verdad, muchos personajes mediáticos priorizan el entretenimiento, el escándalo y la complacencia con el poder económico y político, aquí la periodista Brie Evantee, por ejemplo, representa la banalización de las noticias, mientras que el programa</p>

	<p>profesional sólida, de igual manera, se muestra su perseverancia frente a obstáculos estructurales e institucionales, lo cual refuerza la idea del periodista como agente crítico del poder y garante de los derechos civiles.</p>	<p>desafía la idea del periodista neutral: aquí, la empatía, el cuidado y la conciencia de género no debilitan la profesionalidad, sino que la enriquecen.</p> <p>Este sentido, se humaniza el ejercicio periodístico mostrando las tensiones entre la vida personal (maternidad, salud mental, relaciones familiares) y las demandas del oficio, a su vez, se destaca, además, cómo las mujeres periodistas deben demostrar</p>	<p>matutino donde se “presenta” la amenaza del cometa ridiculiza el evento, por ende, esta representación crítica busca enmarcar la pérdida de credibilidad del periodismo, su captura por la lógica del espectáculo, y el deterioro del rol social del periodista como mediador entre la ciencia, la política y la ciudadanía.</p>
--	---	--	---

		constantemente su capacidad frente al escepticismo del entorno.	
Dilemas éticos planteados	<p>la película plantea dilemas éticos centrales: cómo abordar una investigación sensible sin dañar a las víctimas, cuándo publicar si las pruebas aún no están completas, y cómo enfrentarse a una institución tan poderosa como la Iglesia Católica sin comprometer la integridad del medio, de igual manera, se cuestiona la responsabilidad histórica del propio periódico, pues en el pasado el Boston Globe había</p>	<p>los dilemas éticos se articulan principalmente en torno a la protección de las fuentes y la representación responsable de las víctimas de abuso, a razón de que los periodistas deben equilibrar el deber de informar con la sensibilidad que exigen los relatos traumáticos, de tal manera, que el consentimiento informado, el anonimato, la no</p>	<p>dilemas éticos en <i>Don't Look Up</i> se enfocan en el conflicto entre el deber de informar con veracidad y la presión de adaptar los mensajes a los intereses del mercado, este filme expone cómo la urgencia del clic, la monetización de la atención y la espectacularización de la información conducen a una banalización de los problemas graves, aquí el personaje de los científicos, aunque no periodistas,</p>

	<p>ignorado denuncias similares, lo que muestra cómo el periodismo no solo se enfrenta al poder externo, sino a sus propias omisiones, lo cual añade un nivel de autorreflexividad ética al film, así el trabajo en equipo aparece como respuesta a estos dilemas, ofreciendo una ética colectiva frente a la lógica individual del poder.</p>	<p>revictimización, y el respeto a la integridad emocional de las mujeres que testifican son tratados con seriedad, a su vez, se enfrenta el dilema de negociar con estructuras jurídicas que intentan silenciar mediante acuerdos de confidencialidad.</p> <p>más, la ética periodística en <i>She Said</i> se manifiesta también como una ética feminista, donde el cuidado, la empatía y el respeto por la experiencia vivida se</p>	<p>asume una función ética ante el vacío moral de los medios, puesto que, el dilema del periodismo se refleja en su incapacidad para actuar como contrapeso del poder, prefiriendo entretener antes que educar, también se plantea la responsabilidad del periodista ante el desinterés social: ¿debe insistir aun si el público no quiere escuchar?</p>
--	--	---	--

		<p>convierten en pilares del oficio.</p>	
<p>Relaciones de poder</p>	<p><i>ght</i> presenta una estructura de poder profundamente enraizada: la Iglesia Católica como institución intocable que controla no solo lo religioso, sino lo social, educativo, legal y mediático, aquí los periodistas actúan como contrapeso a este poder, desafiando la complicidad institucional que permitió el encubrimiento de abusos, al igual se evidencian además relaciones de poder dentro del propio medio, donde decisiones editoriales</p>	<p>esta película, el poder se representa como un entramado corporativo-legal-mediático que protege a los agresores y revictimiza a quienes denuncian.</p> <p>ey Weinstein personifica un sistema de poder simbólico y económico que opera mediante la intimidación legal y el control de los medios, las periodistas</p>	<p><i>n't Look Up</i>, el poder se representa de manera transversal: lo político, lo mediático, lo corporativo y lo digital se entrelazan para imponer una visión del mundo basada en el beneficio económico inmediato, en donde los medios no son solo reproductores de poder, sino actores que lo consolidan, además, de que las plataformas digitales amplifican la desinformación, las audiencias premian el entretenimiento sobre el rigor, y los líderes políticos</p>

	<p>pasadas son revisitadas críticamente.</p> <p>otro lado, la investigación revela cómo el poder se ejerce de manera encubierta, mediante el miedo, la presión social y la censura tácita, en donde se refleja también el poder de las víctimas al alzar su voz y cambiar la narrativa dominante.</p>	<p>deben operar en un campo marginado por amenazas judiciales, chantajes y complicidades, a su vez, el hecho de ser mujeres introduce otro eje de poder: el género, debido que a lo largo del film, se muestra cómo el patriarcado institucionalizado bloquea la circulación del discurso feminista, y cómo el periodismo debe recuperar su rol contramayoritario frente al poder misógino.</p>	<p>manipulan la verdad para fines electorales.</p> <p>este mismo sentido, la película plantea una crítica a la democracia mediática y su fragilidad cuando se pierde el compromiso ético con la ciudadanía, así que el conocimiento científico, como forma de poder epistémico, queda marginado por no encajar en la lógica de consumo.</p>
--	---	---	---

<p>Géneros narrativos</p>	<p>iza el drama periodístico de forma clásica pero depurada, en donde la estructura narrativa es lineal, el desarrollo se centra en la progresión de la investigación, y el ritmo es pausado, enfatizando los procesos más que los resultados, al igual que la estética sobria, con planos estáticos y luz natural, refuerza la veracidad y la seriedad del relato.</p> <p>importante mencionar, que no hay escenas de acción ni grandes giros narrativos: el poder de la historia radica en el descubrimiento progresivo de la verdad, así, se</p>	<p>combina elementos de drama, thriller legal y relato testimonial, en donde el guion prioriza las escenas de diálogo y entrevistas, con un enfoque realista y sobrio.</p> <p>Mientras el relato se construye desde una perspectiva feminista interseccional que no solo visibiliza a las periodistas, sino también a las víctimas, se evita el melodrama, aunque se permite la emotividad controlada, asimismo, la narrativa</p>	<p>describe dentro de la sátira política y mediática con elementos de ciencia ficción, de tal manera, que la narrativa exagerada permite evidenciar los absurdos del sistema informativo contemporáneo, debido a que se utilizan recursos como el montaje acelerado, la música irónica, los memes y la edición visual disruptiva para replicar la experiencia mediática actual.</p> <p>ante del humor negro, la película denuncia la desinformación, la manipulación política y la</p>
----------------------------------	---	---	--

	<p>renuncia al sensacionalismo para reivindicar un periodismo responsable.</p>	<p>avanza con base en los obstáculos y logros del proceso investigativo, además, de que se integra la estructura del "reportaje extendido", donde cada testimonio aporta a la construcción de una verdad colectiva.</p>	<p>trivialización de la catástrofe, al igual, la ruptura del tono convencional hace que el mensaje impacte emocional y cognitivamente en el espectador.</p>
<p>Marcos ideológicos presentes</p>	<p>la ideología del periodismo como herramienta de justicia social es central, esta se presenta como contrapeso frente a estructuras de poder que buscan el silencio, en la que existe una defensa de la ética, la veracidad y la investigación</p>	<p>el filme articula un marco ideológico feminista que interroga al sistema de medios, a la industria del entretenimiento y al periodismo desde una ética del cuidado, en la que, la</p>	<p>la crítica ideológica está dirigida a la banalización de la información, al culto al espectáculo y al colapso del pensamiento crítico, puesto que, se pone en cuestión la idea de una prensa libre si esta está cooptada por intereses</p>

	<p>profunda, en la que también se problematiza el rol histórico del medio en el mantenimiento del statu quo, por ello, se propone un periodismo autorreflexivo, no idealizado, pero necesario para el funcionamiento democrático.</p>	<p>justicia, la igualdad y la credibilidad de las víctimas son principios estructurantes, es aquí donde el periodismo aparece como espacio de resistencia y transformación social, así como la intersección entre género, poder y ética periodística marca un cambio de paradigma en las representaciones audiovisuales del oficio.</p>	<p>económico, al igual que la sátira apunta a la despolitización de las audiencias, al populismo mediático y a la desinformación institucionalizada, por lo tanto, no solo critica el periodismo, sino también a la sociedad que consume desinformación como entretenimiento.</p>
--	---	---	---

Por otra parte, se realizaron una serie de entrevistas y participación en cine foro que permitió obtener la siguiente información la cual se desarrolló mediante cada objetivo, a continuación, se presenta el desarrollo de cada uno:

Objetivo 1. Identificar los diferentes estereotipos y representaciones del periodismo presentes en cada una de las tres películas seleccionadas.

Spotlight (2015)

En la película *Spotlight*, los entrevistados y los participantes del cine foro coincidieron en que la representación del periodista se construye bajo el estereotipo del héroe ético, valiente y comprometido con la verdad, que desafía las estructuras de poder y enfrenta dilemas morales en la búsqueda de la justicia, en donde el docente-investigador entrevistado afirmó que “la cámara cambia dependiendo del periodista: con el personaje más mesurado, los planos son más estables, mientras que con el impulsivo, la cámara se vuelve vertiginosa, de búsqueda”, así que esta observación conecta directamente con la noción de representación de Stuart Hall (1997), quien plantea que el cine no sólo reproduce la realidad, sino que produce significados culturales al organizar signos visuales y narrativos que dan forma a los imaginarios sociales. Asimismo, en *Spotlight*, la cámara, la iluminación opaca y el ritmo pausado de montaje construyen simbólicamente la figura del periodista ético, racional y humano, cuyo trabajo se desarrolla desde la colectividad más que desde el individualismo heroico.

Durante el cine-foro, los estudiantes identificaron que los personajes representan “a periodistas éticos que no se quedan con lo primero que les entregan, sino que tratan de ir más a fondo para buscar la verdad”, además, otro participante señaló que “ellos no se conforman con una fuente, sino que acuden a documentos, antecedentes judiciales y testimonios; eso le da veracidad y peso

moral a su trabajo” por tanto, estas afirmaciones reflejan el tipo de representación que Hall (1997) denomina construcción cultural del sentido, donde los periodistas no solo son figuras narrativas, sino símbolos de resistencia frente al poder.

Asimismo, los participantes enfatizaron en los dilemas éticos representados, destacando frases como: “al principio buscan solo la primicia, pero luego su moralidad cambia cuando defienden a las víctimas”. Este cambio moral revela la tensión entre verdad y poder que atraviesa todo el film, alineándose con los planteamientos de **Sádaba (2001)**, quien explica que el encuadre no es una simple transmisión de datos, sino un mecanismo que otorga mayor peso a ciertos atributos de la realidad para orientar un juicio moral en el público (p. 167). Bajo esta lógica, en *Spotlight*, la construcción narrativa prioriza la investigación de los abusos institucionales como el núcleo del relato, lo cual obliga al espectador a valorar la ética del periodista por encima de su éxito individual. Al jerarquizar la función social y relegar el espectáculo, el encuadre logra que la transformación moral de los personajes sea percibida como el eje de la legitimidad profesional.

Por su parte, el experto Jaime complementa este análisis afirmando que la película retrata “una relación de doble moral entre los medios y el poder religioso, donde se quiere investigar, pero sin dañar a la Iglesia porque tiene mucho poder”, en donde esta lectura se conecta con la teoría de la sociedad del espectáculo de Debord (1999), quien advierte que la cultura mediática tiende a transformar los hechos en mercancías visuales, pese a esto, *Spotlight* subvierte esta lógica: al eliminar adornos visuales y centrar la narrativa en la investigación colectiva, la película despoja al periodismo del aura espectacular y lo devuelve a su función ética y social.

De igual manera, los asistentes al cine-foro también destacaron la dimensión estética del film, señalando que “la película es opaca, con tonos tristes y dramáticos que le aportan a la trama principal un ambiente de tensión moral” así que el uso del color y la iluminación no solo genera realismo, sino que, desde la perspectiva de Hall (1997), produce sentido sobre la ética del trabajo periodístico, en coherencia con Barragán Solís (2007), la veracidad se convierte en un valor esencial de la profesión, pues los personajes de *Spotlight* enfrentan sus propios dilemas morales para mantener su compromiso con la verdad, incluso cuando está confronta al poder religioso y político.

Por último, esta película reafirma el vínculo entre periodismo y ética que Chicharro-Merayo et al. (2024) identifican como rasgo esencial del subgénero audiovisual de “ficciones periodísticas” dado que en *Spotlight*, la representación del periodista ético y colaborativo rompe con la figura individualista del reportero estrella, ofreciendo una visión de la prensa como una fuerza colectiva que investiga, contrasta y denuncia, reafirmando su función como agente moral y social frente a las estructuras de poder.

She Said (2022)

La película *She Said* representa un giro contemporáneo en la construcción del periodista: aquí no se trata del héroe masculino y racional de la prensa investigativa, sino de mujeres periodistas que desafían un sistema patriarcal y de poder, encarnando la valentía y la sororidad como valores éticos, en donde en las entrevistas, Armando Martínez afirmó: “esta película muestra cómo las periodistas enfrentan abusos en el mundo del entretenimiento y cómo, a pesar del miedo, deciden hablar”(0:12) así que este testimonio refleja el tránsito hacia una representación más humanizada

y feminista del periodismo, donde la búsqueda de la verdad se vincula con la defensa de los derechos y la justicia social.

Desde la perspectiva de los Estudios Culturales de Hall (1997), *She Said* ejemplifica cómo el cine construye significados sociales sobre el género y la ética, aquí el lenguaje cinematográfico planos cerrados, tonos fríos, silencios y entrevistas con víctimas actúa como un sistema de signos que produce una representación cargada de empatía y responsabilidad. Martínez también observó que el personaje responde al “arquetipo del explorador”, descrito por Jung, que encarna la búsqueda constante del conocimiento, de manera, que este arquetipo se traduce, en términos visuales, en periodistas que se muestran sencillas, vestidas con sobriedad, “sin el estereotipo del galán o del héroe, sino como personas comunes, inteligentes, que leen mucho y están atentas a todo” este comentario revela la manera en que el cine contemporáneo abandona la espectacularización del periodista para representarlo como figura intelectual y socialmente comprometida.

Durante el cine-foro, varios participantes señalaron que *She Said* genera una reflexión profunda sobre la ética y la empatía: “las periodistas no solo buscan la noticia, sino proteger a las víctimas y exponer el abuso con respeto” así que esta representación se conecta directamente con la ética periodística planteada por Barragán Solís (2007), quien sostiene que la profesión está “supervisada por la sociedad a la que debe servir”, además, la película encuadra la labor periodística desde una perspectiva ética que trasciende la búsqueda de primicias, centrándose en la verdad y la reparación simbólica.

La teoría del encuadre de Sádaba (2001) ayuda a comprender este proceso al señalar que los marcos no solo organizan la información, sino que definen la esencia de lo que se comunica

para orientar la percepción del espectador. En *She Said*, el encuadre selecciona y jerarquiza la voz femenina, subrayando el valor del testimonio como instrumento de justicia. Esta operación narrativa posee un efecto político: transforma la representación del periodismo en una lucha contra el poder estructural, reivindicando la dimensión moral y emocional del oficio. Dicha construcción se apoya en lo que Casetti (1989) denomina una configuración comunicativa de "mirada objetiva", la cual busca generar un contrato de veracidad con el público al presentar el relato desde la sobriedad y el rigor investigativo.

A nivel simbólico, *She Said* se contrapone a la sociedad del espectáculo descrita por Debord (1999), ya que, en lugar de transformar el dolor en mercancía visual, el filme apuesta por la austeridad estética y la profundidad testimonial, rechazando el sensacionalismo mediático. En este contexto, la obra dialoga con la crítica de Baudrillard (1978) en *Cultura y simulacro*, donde se advierte que la simulación ha sustituido a lo real por sus propios signos, dejando a lo real sin "ocasión de producirse" (p. 7). Frente a esta lógica de hiperrealidad, la película intenta recuperar la sustancia de los hechos en medio de una cultura dominada por simulacros, sosteniendo su narrativa en datos comprobables y en un tono que actúa como antídoto contra la trivialización informativa que caracteriza al entretenimiento contemporáneo.

Así, *She Said* representa una ruptura en la tradición audiovisual del periodista masculino y heroico, ofreciendo una visión ética y sensible que conecta con la función social de la prensa, por tanto, desde la mirada de Chicharro-Merayo et al. (2024), este tipo de ficciones refuerza la relevancia del periodismo como espacio de resistencia cultural, donde las imágenes no solo

informan, sino que reconfiguran la manera en que la sociedad concibe la verdad, el poder y la justicia.

Don't Look Up (2021)

En *Don't Look Up*, el cine abandona la solemnidad del drama y se adentra en la sátira del espectáculo mediático, retratando a los periodistas y medios como cómplices de la banalización de la verdad, dicha película mencionada por la entrevistada Tatiana y por el experto Kenet refleja, en clave paródica, el colapso ético del periodismo contemporáneo, dominado por el entretenimiento, la inmediatez y la manipulación de la información, en este sentido, Tatiana señaló que **“Tatiana señaló que **“(1:19) el periodista que hace una narrativa de la verdad es un periodista sin poder, (1:26) sin clase estéticamente o visualmente, digamos, poco presentado... (1:34) y también sin dinero”**** tal descripción encarna el diagnóstico de Guy Debord (1999), quien afirma

““El espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social entre personas mediatizada por imágenes. El espectáculo es la otra cara del dinero, el equivalente general abstracto de todas las mercancías” (Debord, 1999, p. 12. De esta manera, la película ilustra cómo la realidad se sustituye por imágenes que distorsionan la experiencia social, confirmando la vigencia del planteamiento de Debord sobre la lógica del espectáculo.

Desde los Estudios Culturales, Hall (1997) explicaría que *Don't Look Up* re configura el significado del periodismo al representarlo no como agente de verdad, sino como engranaje de un sistema mediático espectacularizado, así que la narrativa se apoya en el uso de planos fragmentados, ritmo acelerado, música caótica y colores saturados, creando una hiperrealidad en la que la crisis planetaria se convierte en un show, de manera, que este uso del lenguaje

cinematográfico coincide con la teoría de Baudrillard. Este uso del lenguaje cinematográfico coincide con la teoría de Baudrillard en *Cultura y simulacro* (1978), quien advierte que “la representación termina devorando su propio contenido” y que “lo real no tendrá nunca más ocasión de producirse” (p. 7)” en esta película, el desastre cósmico la inminente destrucción del planeta es eclipsado por la trivialidad de los medios, que prefieren viralizar memes o romantizar la catástrofe antes que informar con responsabilidad.

El experto Kenet Molina profundizó en esta idea al afirmar que “la información ya no la manejan solo los grandes medios, ahora todos pueden denunciar desde sus redes, y eso tiene ventajas, pero también genera problemas como las *fake news*”. Este comentario refleja el desplazamiento de la figura tradicional del periodista hacia un entorno de comunicación horizontal e hiperconectada. Bajo esta lógica, Molina explica cómo el producto informativo final está condicionado por intereses externos, señalando que “esta noticia puede tener alguna intención de fondo” y que, al ser consumida por la audiencia, “puede afectar su imaginario o su percepción que tiene sobre un hecho de interés público”.

Desde una perspectiva académica, **Sádaba (2001)** ofrece una clave para entender este fenómeno al señalar que los encuadres funcionan como mecanismos que seleccionan fragmentos de la realidad para otorgarles una relevancia central, lo que inevitablemente implica dejar otros aspectos en la periferia de la atención pública. En la narrativa de *Don't Look Up*, el encuadre selecciona deliberadamente la trivialidad y la espectacularidad, desviando el foco del espectador de la crisis real. Esta operación técnica, que **Casetti (1989)** identificaría como una "interpelación" basada en el espectáculo, refuerza la crítica del filme a la pérdida de sentido y

profundidad en la comunicación contemporánea, evidenciando cómo la estructura mediática puede disolver un hecho de interés público en una distracción de consumo masivo.

Durante el cine-foro, algunos participantes comentaron que el periodista en esta película “ya no es un héroe ni un villano, sino un personaje atrapado en el sistema mediático que vende mentiras para sobrevivir”, dicha percepción coincide con la visión de Barragán Solís (2007), quien advierte que la ética periodística se encuentra en crisis cuando el oficio se subordina a intereses económicos y políticos. Así, *Don't Look Up* muestra cómo los medios priorizan la viralidad sobre la verdad, un fenómeno que Debord describió como el triunfo del espectáculo sobre la vida, validando la tesis de Molina sobre la resistencia digital, donde la verdad es difícil de ocultar porque **“(1:42) no pueden desaparecer a 1.000, 2.000, 4.000 personas que denuncien un hecho en línea”**.

Desde el punto de vista estético, Tatiana también destacó que existe un patrón visual donde los periodistas aparecen en medios de comunicación grandes que “(3:42) tienen muchas oficinas... estéticamente, el periodista trabaja para medios grandes”, lo cual los sitúa en contextos de poder, rodeados de lujo, pero que muchas veces resultan vacíos de ética, ya que para ella, este ejercicio suele estar mediado por “(2:34) un chantaje que siempre va con algo económico por detrás”. Tal contradicción entre apariencia y verdad expresa la esencia de la hiperrealidad de Baudrillard, en la que las imágenes suplantán la experiencia y el público confunde el simulacro con la realidad. Sumando a esto, *Don't Look Up* se convierte en una sátira hiperreal que denuncia la

deshumanización del periodismo, la pérdida de su función crítica y el predominio del entretenimiento como criterio informativo.

Por último, el análisis de esta película permite reconocer que el estereotipo del periodista ha transitado del héroe de la verdad (en *Spotlight*) al comunicador vacío del espectáculo (*Don't Look Up*), lo que evidencia, según Hall (1997), que las representaciones son espacios de lucha cultural donde se negocian los significados sociales de la profesión, en la que la figura del periodista ya no encarna necesariamente la ética o el rigor, sino la fragilidad de una profesión absorbida por el mercado y la superficialidad mediática.

En otras palabras, el análisis de *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up* demuestra que las representaciones del periodismo en el cine constituyen un campo simbólico donde se negocian los valores éticos, estéticos y sociales del oficio, así que a lo largo de estas películas, el periodista pasa de ser un héroe moral a un sujeto colectivo y, finalmente, a una figura atrapada en la hiperrealidad mediática, siguiendo a Hall (1997), el cine actúa como lenguaje que produce significados sobre el periodismo, construyendo imaginarios que moldean la percepción pública de su credibilidad y función social.

Desde la perspectiva de Sádaba (2001), cada una de las producciones analizadas establece un encuadre distinto que orienta la valoración moral del público: mientras *Spotlight* enmarca la búsqueda ética de la verdad, *She Said* centra su marco en el compromiso con la

justicia social y de género, y *Don't Look Up* propone un encuadre crítico hacia el espectáculo informativo. Al mismo tiempo, las teorías de Debord (1999) y Baudrillard (1978) permiten comprender cómo el poder mediático contemporáneo tiende a convertir la realidad en imagen y la ética en un simulacro. Como advierte Baudrillard en *Cultura y simulacro*, en la actualidad “no se trata ya de imitación ni de reiteración, incluso ni de parodia, sino de una suplantación de lo real por los signos de lo real... Lo real no tendrá nunca más ocasión de producirse” (p. 7).

Frente a esta lógica de la simulación, la función cultural del cine señalada por autores como Chicharro-Merayo et al. (2024), sumada a la teoría de la enunciación de Casetti (1989), recuerdan que las representaciones audiovisuales del periodismo no son meros entretenimientos, sino dispositivos que impactan profundamente en la manera en que la sociedad concibe la verdad y el rol de los medios. Estas narrativas cinematográficas, al proponer una mirada específica sobre el oficio, actúan como espacios de resistencia o reforzamiento de los imaginarios colectivos, determinando la legitimidad de la prensa en un mundo donde lo real se ve constantemente amenazado por el espectáculo.

Objetivo 2: Examinar la forma en que se articulan las nociones de verdad, poder y espectáculo en cada una de las representaciones cinematográficas.

Spotlight (2015)

En *Spotlight*, las nociones de verdad, poder y espectáculo se entrelazan en una representación sobria del periodismo investigativo, donde la búsqueda de la verdad se opone frontalmente a las estructuras de poder religioso y político, en este sentido, el experto Jaime, profesional del cine, explicó que la película “muestra la relación con el poder de los medios y el poder religioso, en este caso la Iglesia católica, y cómo es una relación con dos caras: por un lado, se quiere investigar, pero también se evita hacer daño porque la Iglesia tiene mucho poder” tal observación

resume la tensión central del filme: el conflicto moral entre la lealtad institucional y la ética profesional, en donde desde los Estudios Culturales de Stuart Hall (1997), esta tensión se entiende como una disputa simbólica, en la cual la representación no solo refleja la realidad, sino que la construye culturalmente, por ende, el cine produce un discurso sobre el periodismo como resistencia frente al poder, configurando un relato donde la verdad se convierte en valor político.

Durante el cine-foro, los participantes coincidieron en que *Spotlight* es una de las películas que mejor retrata la integridad profesional frente al poder, una estudiante señaló: “Los periodistas al principio tienen miedo de investigar porque saben que el 90 % de sus lectores son católicos, pero aun así deciden publicar la verdad porque era necesario” así que este testimonio evidencia la construcción de un arquetipo de periodista que encarna la veracidad como principio moral, tal como lo plantea Barragán Solís (2007), para quien la veracidad es el valor más importante del oficio, a su vez, otro participante añadió: “Ellos no se quedan con lo primero que les dan, van más allá, buscan a los culpables y quieren generar un cambio” por tanto, tal afirmación refleja un periodismo que no se conforma con la superficie, sino que profundiza en la realidad para transformarla.

En el plano narrativo, Jaime destacó el papel del lenguaje audiovisual: “El movimiento de la cámara depende del periodista: con el personaje más mesurado es más estable; con el otro, que es más impulsivo, la cámara es vertiginosa y de búsqueda”. Este recurso técnico simboliza, desde la teoría del encuadre de **Sádaba (2001)**, cómo el cine organiza los elementos visuales para dirigir la atención del espectador hacia la tensión interna del oficio: la dicotomía entre la prudencia ética y la urgencia de revelar lo oculto.

Dicha operación técnica encuentra su fundamento en lo que **Casetti (1989)** denomina la "mirada" como dispositivo de enunciación, donde el movimiento de la cámara no es un mero adorno, sino una herramienta que sitúa al espectador en la psicología del personaje. Así, el ritmo del montaje, que se acelera conforme avanza la investigación, traduce visualmente la obsesión por la verdad. Bajo este marco, la estabilidad o el vértigo de la imagen no solo narran la historia, sino que construyen un encuadre moral que permite al público experimentar la conquista de la verdad frente a la censura institucional y el silencio cómplice.

Por su parte, las discusiones del cine-foro ampliaron esta visión, una participante observó que “la película muestra un cambio moral en los periodistas, que al principio buscan la primicia, pero luego defienden a las víctimas”, de igual manera, otro estudiante enfatizó que “ellos toman el riesgo de enfrentarse a una institución poderosa, la Iglesia, para mostrar lo que muchos prefieren ocultar” de manera que estos comentarios reafirman la lectura de Debord (1999) sobre la *sociedad del espectáculo*: *Spotlight* resiste a esa lógica, negándose a convertir el sufrimiento en entretenimiento y apostando por una estética contenida y realista que prioriza la verdad sobre la espectacularización.

El experto Kenet Molina, desde su análisis del periodismo actual, aportó un paralelo contemporáneo sobre cómo la información “(0:06) también está mediada por las dinámicas editoriales que tenga cada medio”. Al respecto, Molina señala que en el país “(1:02) el periodismo colombiano también está mediado por intereses políticos, por intereses comerciales, entonces muchas veces no termina siendo totalmente objetivo”; de hecho, advierte que cuando se denuncia la corrupción o a personas con mucho poder, el periodista “(1:15) termina siendo perseguido o asesinado o desaparecido, silenciado o censurado”. Por ello, esta observación permite entender que *Spotlight* trasciende su contexto estadounidense y ofrece una reflexión universal sobre el poder de los medios como herramienta de control o de resistencia, lo que en palabras de Hall (1997), la representación cinematográfica del periodista no es un espejo, sino una construcción simbólica que moldea los imaginarios sociales del oficio.

En otras palabras, *Spotlight* articula la verdad como resistencia ética, el poder como sistema de silencios institucionales y el espectáculo como una amenaza constante que el periodismo responsable logra evitar, a causa de que su lenguaje visual austero, su montaje deliberado y sus personajes éticos representan una defensa del periodismo como ejercicio moral y social frente a la manipulación y el miedo.

She Said (2022)

La película *She Said* aborda la búsqueda de la verdad desde una perspectiva de género y poder, retratando a dos periodistas que enfrentan el sistema patriarcal de Hollywood para exponer los abusos del productor Harvey Weinstein, el periodista y académico Armando Martínez afirmó que “la película muestra cómo las periodistas enfrentan abusos y, a pesar del miedo, deciden hablar y

buscar la verdad”(0:12), por lo que desde la teoría de la representación de Hall (1997), esta narrativa construye un significado cultural donde el periodismo femenino se asocia a la ética, la empatía y la justicia social, produciendo un discurso alternativo frente a la dominación masculina y mediática.

Armando Martínez también señaló que las protagonistas responden al arquetipo del explorador de Carl Jung; es decir, figuras que encarnan la búsqueda del conocimiento y la verdad, siempre enfrentando obstáculos estructurales. En sus palabras: “siempre se busca ese personaje ideal, el explorador que investiga y arriesga todo por descubrir lo oculto”. Este paradigma se materializa visualmente en la estética sobria del filme a través de planos cerrados, iluminación fría y una marcada ausencia de adornos.

Desde la perspectiva de **Sádaba (2001)**, esta configuración estética funciona como un encuadre que selecciona y jerarquiza elementos visuales específicos para orientar la interpretación del espectador hacia la seriedad moral del trabajo periodístico. Dicha sobriedad se vincula con lo que **Casetti (1989)** denomina una "mirada objetiva", donde la puesta en escena busca eliminar cualquier distracción espectacular para establecer un contrato de veracidad con el público. De este modo, la construcción del arquetipo del explorador no solo depende de las acciones del personaje, sino de una estructura filmica que utiliza la austeridad visual como un mecanismo de legitimación ética frente al poder

Durante el cine-foro, una estudiante comentó que “las periodistas muestran empatía con las víctimas y un compromiso real con la verdad, no buscan fama sino justicia”, de la mano, otro participante complementó: “Ellas se enfrentan a las empresas, a los jefes y al poder económico, y

aun así no ceden” por lo tanto, las reflexiones conectan con la ética profesional expuesta por Barragán Solís (2007), quien resalta que la responsabilidad social del periodista exige una conciencia moral sobre las consecuencias de su trabajo, además, las protagonistas de *She Said* no solo buscan informar, sino transformar, situando la verdad como principio de reparación y justicia.

En el plano simbólico, la película denuncia la instrumentalización del espectáculo como mecanismo de control, Armando Martínez observó que “la historia muestra cómo el poder mediático silencia y manipula, y cómo las periodistas logran visibilizar lo que se oculta detrás de las cámaras” (12:53 así que desde la perspectiva de Debord (1999), *She Said* subvierte la lógica del espectáculo, pues convierte la imagen tradicionalmente usada para vender o distraer en un vehículo de denuncia, al igual, su narrativa desactiva la fascinación del entretenimiento y devuelve a la pantalla un sentido político y ético de la verdad.

El experto Kenet Molina complementó que, en el contexto digital, “(1:27) estos hechos se visibilicen, no a través de una voz, sino a través de diferentes voces... (1:33) la información ya no la maneja un grupo gigante, sino los ciudadanos desde sus dispositivos; todos pueden denunciar y hacer fuerza de visibilización”. Este comentario amplía la idea de que *She Said* refleja un cambio histórico: la verdad ya no depende exclusivamente de las instituciones mediáticas, sino de una red de voces que resisten colectivamente la censura. En este escenario, la verdad se democratiza, tal como lo sugiere la teoría del encuadre de **Sádaba (2001)**, donde el marco narrativo permite integrar una pluralidad de testimonios para construir un juicio moral colectivo que desafía las versiones oficiales.

Desde el punto de vista estético, Armando Martínez destacó que la representación del periodista en el cine ha mutado hacia una imagen más cotidiana, señalando que “(1:25) siempre buscan al periodista como una persona humilde, una persona sencilla... (1:32) físicamente, no con el estereotipo de que es hermoso, de que es galán, sino siempre buscan como a esa persona que es un poco más sencilla, más del común”. Según el experto, este patrón visual es recurrente pues los personajes “(2:06) normalmente siempre tienen gafas... su vestuario es muy relajado, andan en camisa, camiseta, jean y tenis”. Tales detalles visuales coinciden con el principio de **Hall (1997)** sobre cómo los signos producen significados culturales: el periodista austero simboliza la autenticidad frente a la falsedad del poder.

Esta construcción visual se vincula con lo que **Casetti (1989)** define como una estrategia de enunciación que busca la cercanía con el espectador a través de la identificación con el sujeto representado. Finalmente, la crítica social del film coincide con **Baudrillard (1978)**, quien advierte sobre la suplantación de lo real por sus signos; sin embargo, *She Said* intenta revertir ese proceso, recuperando la representación del periodismo como un espacio de veracidad a través de esa sencillez estética que Armando Martínez describe como “(2:43) una persona inteligente, que lee mucho y está atenta a todo”.

Don't Look Up (2021)

En *Don't Look Up*, las nociones de verdad, poder y espectáculo se entretajan de manera satírica para mostrar la banalización de la información y la subordinación del periodismo al entretenimiento. En este sentido, la entrevistada Tatiana explicó que en la película se generan “(1:19) unas narrativas en que el periodista que hace una narrativa de la verdad es un periodista sin poder”, mientras que quienes manipulan la información son los que mantienen el control y la visibilidad mediática. De manera que su comentario revela una inversión moral: la verdad carece de prestigio y el espectáculo domina la esfera pública, un diagnóstico que coincide plenamente con la teoría de la sociedad del espectáculo de Guy Debord (1999), según la cual la realidad se sustituye por representaciones mediatizadas que desactivan la crítica social.

Tatiana añadió que el periodista que intenta romper con el sesgo mediático se enfrenta a un entorno hostil, señalando que “(2:41) en definitiva, sí refleja las decisiones del trabajo. Ahí que se ve mucho en (2:48) la ética profesional y la ética del periodista para contar la realidad, no con un sesgo, sino pues (2:56) desde un ejercicio de lo que pasa, o sea, real”. Aquí toma gran relevancia su observación, debido a que refleja el principio de Baudrillard en *Cultura y simulacro* (1978) sobre la hiperrealidad, donde existe una suplantación de lo real por los signos de lo real. En este contexto, *Don't Look Up* expone un sistema mediático que ha perdido su función informativa y ha convertido la catástrofe en espectáculo, en el que los elementos visuales, el montaje rápido y la constante presencia de pantallas refuerzan la estética del caos, simbolizando el colapso del significado frente a la búsqueda de la verdad real que menciona la entrevistada.

Durante el cine-foro, varios participantes identificaron esta crítica, en donde un estudiante señaló: “Los periodistas ya no informan, hacen parte del show; todo se convierte en rating”, por su parte, otro agregó: “La verdad se usa como mercancía, ya no importa la ética” cada una de estas percepciones concuerdan con el análisis de Barragán Solís (2007) sobre la erosión ética del periodismo cuando se somete a los intereses del mercado, al mismo tiempo, como explicó Kenet, la nueva era tecnológica ha permitido “que todos se conviertan en periodistas, lo que dificulta distinguir entre verdad y manipulación”, dicho fenómeno coincide con la idea de Hall (1997) de que el significado se construye colectivamente, pero en este caso, la saturación de discursos genera confusión y desinformación.

El lenguaje cinematográfico en estas obras no es un adorno, sino un grito de alerta: el uso de música frenética, cortes abruptos y actuaciones que rozan lo caricaturesco nos sumerge en una atmósfera donde el espectáculo parece haber devorado la verdad. Sobre este punto, Tatiana nos invita a reflexionar cómo la estética del periodista en el cine suele estar amarrada a la imagen de “(3:42) medios de comunicación grandes... tienen muchas oficinas”, lo que termina por encasillar a los profesionales en roles “(3:23) con unos elementos estéticos dentro del vestuario” que los retratan más como piezas de un engranaje político y económico que como buscadores de la verdad.

Al leer esto desde la mirada de Sádaba (2001), entendemos que este encuadre visual no solo nos informa, sino que selecciona estos símbolos de poder para empujarnos hacia una lectura irónica y, a veces, dolorosa: la convicción de que la verdad existe, pero que está atrapada en un sistema de “(4:22) estereotipos de que los medios controlan muchas situaciones”. Esta intención

de evidenciar el caos encuentra su base técnica en lo que Casetti (1989) describe como una enunciación que busca sacudir al espectador. Así, esa espectacularidad de los grandes medios que vemos en pantalla termina por nublar nuestra mirada sobre la realidad, convirtiendo la labor informativa en un simulacro de consumo donde el periodista, humanamente, parece perder su voz frente a la estructura corporativa.

El experto Jaime también reflexionó sobre esta dinámica, indicando que “todas las películas muestran que el periodismo está ligado al poder; en la vida real los medios también tienen poder”. Su comentario sintetiza la paradoja del periodismo moderno: denunciar el poder mientras se participa de él. En *Don't Look Up*, esa contradicción se lleva al extremo, mostrando que incluso la denuncia se convierte en mercancía; así, el filme simboliza la crisis contemporánea de la verdad en una cultura dominada por el espectáculo y la hiperrealidad.

En resumidas cuentas, las películas *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up* revelan cómo el cine construye discursos complejos sobre la verdad, el poder y el espectáculo. Mientras en *Spotlight* la verdad es resistencia ética frente al poder religioso, en *She Said* se convierte en justicia frente a la opresión patriarcal y mediática, y en *Don't Look Up* se degrada en mercancía dentro de la hiperrealidad digital. Los testimonios de los entrevistados Jaime, Kenet, Armando y Tatiana, junto con las reflexiones del público en los cine-foros, evidencian que estas obras moldean la percepción social del periodismo y reconfiguran los imaginarios de la profesión.

Desde los postulados de Stuart Hall (1997), estas representaciones son formas activas de producción de sentido que orientan las creencias del espectador sobre la ética y la verdad. Por su parte, la teoría del encuadre de Sádaba (2001) demuestra que los marcos visuales y narrativos definen la forma en que interpretamos dichas relaciones: *Spotlight* enmarca la integridad, *She*

Said la empatía y *Don't Look Up* la decadencia mediática. Esta construcción se apoya en lo que Casetti (1989) denomina el contrato de lectura cinematográfico, donde la mirada propuesta por la enunciación fílmica legitima o cuestiona la labor del periodista. Finalmente, autores como Debord (1999) y Baudrillard (1978) permiten entender que el espectáculo y la simulación han invadido la esfera de la verdad, mientras que la perspectiva de Barragán Solís (2007) recuerda que solo la ética profesional puede sostener el valor del periodismo frente a las estructuras de poder.

Objetivo 3: Registrar la percepción de periodistas reales sobre la influencia de estas representaciones en la imagen pública de la profesión.

El análisis de la percepción de periodistas reales sobre las representaciones cinematográficas del periodismo permite comprender cómo estos profesionales interpretan el modo en que el cine moldea la imagen pública de su labor, en donde las entrevistas y los espacios de cine-foro evidenciaron que el cine, lejos de ser un reflejo inocente de la realidad, se convierte en un medio que construye y difunde significados sociales sobre la profesión, afectando tanto la confianza pública como la motivación de quienes aspiran a ejercer el oficio, así que desde los planteamientos de Stuart Hall (1997), la representación es un proceso activo de producción de sentido; por tanto, cuando el cine retrata al periodista, no solo muestra una figura laboral, sino que configura culturalmente los valores de verdad, ética y poder asociados a la prensa.

Sobre este punto, el periodista **Néstor Camilo Muñoz** aporta una distinción técnica sobre el alcance del oficio. Muñoz explica que, mientras en el cine norteamericano el periodista tiene

alcances de investigador que puede llevar casos a instancias jurídicas [00:16], desde una mirada nacional el ejercicio se percibe más desde la función de **"facilitar la información, reproducir la verdad desde el deber ser y ser un canal entre la fuente y el público"**[00:54]. Además, Muñoz aclara que la visibilidad no es opuesta al rigor, pues afirma que **"todo periodista es una figura mediática"**[1:14] por la naturaleza del medio, pero la ética reside en si esa posición se ocupa por la **"profundidad de su investigación o por las polémicas personales"**. Finalmente, señala que el cine, más que una verdad absoluta, **"está contando historias, sean basadas en hechos reales o ficticias"**.

Durante las entrevistas, los periodistas coincidieron en que las películas recientes que abordan el periodismo como Spotlight (2015), She Said (2022) y Don't Look Up (2021) generan distintas percepciones en el público, el profesional del cine Jaime señaló que Spotlight "retrata con fidelidad la parte investigativa del periodismo, su esfuerzo por la verdad y el trabajo de equipo; uno siente que están contando la historia desde adentro", en donde su afirmación destaca la sensación de autenticidad que produce el film, construyendo un discurso de respeto hacia la labor periodística, de manera, que desde la óptica de los Estudios Culturales, esta representación produce una visión social del periodista como figura ética, responsable y comprometida con la verdad, lo que Hall (1997) considera una de las funciones principales de la representación: organizar los signos para comunicar un sentido compartido.

Complementando esta visión, la comunicadora **Angie Daniela Domínguez** señala que el periodista actual es un **"mix entre investigador y figura mediática"**, pero con una tendencia hacia lo mediático como muestra Don't Look Up. Según Domínguez, bajo las lógicas actuales **"ya no basta con investigar bien, también toca saber comunicar, llamar la atención y estar en redes"**, lo que hace que el periodismo riguroso de películas como She Said sea ahora **"menos**

visible y más difícil de sostener". Respecto a las presiones externas, afirma que es una realidad constante pues **"hay presiones todo el tiempo, desde intereses políticos hasta temas económicos como la publicidad"**, las cuales operan muchas veces de forma sutil y no directa [01:01].

En contraste, el mismo entrevistado expresó críticas hacia representaciones más actuales y satíricas, sobre Don't Look Up, comentó que "el periodista es un personaje que perdió su credibilidad; parece más un animador que un profesional de la verdad", así que estas palabras reflejan la preocupación de los periodistas reales ante la banalización mediática del oficio, fenómeno que Guy Debord (1999) explicaría como una consecuencia directa de la sociedad del espectáculo, donde las relaciones humanas se transforman en imágenes y la verdad es reemplazada por la apariencia.

Kenet Molina, otro de los entrevistados, planteó una lectura más contextual al señalar que, a diferencia de las narrativas de Hollywood, en el contexto nacional el ejercicio está condicionado por estructuras externas, afirmando que "(0:54) el periodismo colombiano también está mediado por intereses políticos, por intereses comerciales, entonces muchas veces no termina siendo totalmente objetivo". Para el experto, esta realidad se traduce en un riesgo físico y profesional, ya que cuando se denuncia al poder, el periodista "(1:15) termina siendo perseguido o asesinado o desaparecido, silenciado o censurado", lo que marca una distancia profunda con el idealismo cinematográfico. De esta manera, su observación introduce un elemento de distancia entre la representación y la práctica real; siguiendo a Hall (1997), esta distancia es parte del proceso simbólico donde el cine no imita la realidad, sino que la reconstruye de acuerdo con los valores culturales dominantes, en este caso, el ideal de la prensa como fuerza moral y heroica,

frente a una realidad donde, como indica Molina, la información “(0:06) también está mediada por las dinámicas editoriales de cada medio”.

Armando Martínez, periodista y docente, valoró la representación de *She Said* por su capacidad de dignificar la profesión, señalando que “(5:58) desde los elementos narrativos siempre se busca un personaje ideal... esa película muestra a dos mujeres que se enfrentan al poder económico y mediático con mucho profesionalismo, a su vez, es un periodismo que inspira”. No obstante, el experto también invitó a una reflexión crítica sobre la distancia entre la ficción y la realidad, advirtiendo que “(13:30) el dilema de los periodistas que lo muestran en estas películas no son blancos y negros... ese tipo de cine idealiza la profesión y genera una expectativa difícil de cumplir, porque la realidad laboral es mucho más precaria y presionada por intereses comerciales”. Este contraste entre la inspiración cinematográfica y el desencanto del ejercicio real se alinea con la reflexión de Barragán Solís (2007), quien sostiene que la ética periodística debe mantenerse incluso cuando las condiciones laborales resultan adversas, pues la veracidad sigue siendo el valor central de la profesión.

Tatiana, desde su experiencia como periodista y comunicadora, nos ofrece una visión profundamente pragmática sobre este fenómeno al afirmar que “el cine tiene el poder de influir en cómo la gente nos ve; cuando sale una película buena, la gente piensa que todos somos así de éticos, pero cuando muestran periodistas vendidos o sensacionalistas, la confianza del público se desploma”. Este testimonio no solo refleja una conciencia aguda sobre el cine como constructor de realidades, sino que conecta directamente con lo planteado por **Sádaba (2001)**, quien sostiene

que el encuadre consiste en seleccionar fragmentos de la realidad para darles una relevancia mayor, promoviendo así "una definición del problema determinada, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento" (p. 167).

Bajo esta lógica, la "caída de la confianza" que menciona Tatiana se entiende a través del contrato de lectura propuesto por la obra cinematográfica. Siguiendo a **Casetti (1989)**, cuando el filme propone un encuadre de corrupción, el espectador asume esa mirada como una verdad posible, integrándola en su imaginario sobre la profesión. Así, la gran pantalla actúa como un espejo que no solo refleja el oficio, sino que lo juzga ante los ojos del público, demostrando que la imagen del periodista es un territorio en constante disputa entre la integridad ética y el prejuicio mediático.

La influencia del cine en la confianza pública hacia los medios fue un punto de coincidencia entre los entrevistados. Kenet Molina afirmó que el impacto de la información en las audiencias es directo, ya que el producto que consume el espectador "(0:45) puede afectar su imaginario o su percepción que tiene sobre un hecho de interés público". Para el experto, la ficción no es inocua, pues cuando el cine muestra periodistas cuya labor tiene alguna "(0:36) intención de fondo", la gente refuerza la idea de que no se puede creer en los medios; para él, la ficción muchas veces legitima la desconfianza, ya que el espectador tiende a extrapolar esas imágenes a la vida real.

Dicho fenómeno se entiende mejor desde la teoría de la hiperrealidad de Jean Baudrillard en *Cultura y simulacro* (1978), donde explica cómo en la era mediática las

imágenes sustituyen a los hechos y el público termina confundiendo la representación con la realidad. En este sentido, Molina advierte que esta construcción de sentido es peligrosa, pues en la práctica “(0:24) se pueden contar también verdades a medias”, lo que alimenta el simulacro donde la representación termina devorando la veracidad de los hechos reales.

Tatiana reforzó esta idea al mencionar que “las películas donde los periodistas son héroes ayudan a reivindicar el oficio, pero las que los ridiculizan o los muestran como manipuladores causan el efecto contrario”. En *Don't Look Up*, la sátira y el caos mediático muestran un periodismo reducido al espectáculo, confirmando la advertencia de **Debord (1999)** sobre cómo el sistema mediático transforma la información en una mercancía de consumo. Contrariamente, películas como *Spotlight* y *She Said* reivindicaron la ética y la función social del periodismo, reforzando la confianza del público en la posibilidad de un ejercicio comprometido con la verdad.

Durante el cine-foro, varios estudiantes coincidieron con estas percepciones. Un participante comentó: “Yo crecí viendo películas donde los periodistas eran héroes, pero ahora el cine los muestra corruptos o vendidos; eso desanima a quienes pensamos estudiar comunicación”. Una estudiante agregó: “En *She Said* sentí admiración, pero en *Don't Look Up* me dio tristeza; parece que el periodismo ya no tiene poder”. Tales reflexiones ejemplifican el proceso de identificación y construcción de la mirada descrito por **Casetti (1989)**, donde el espectador no solo observa,

sino que se sitúa dentro del contrato de lectura propuesto por el filme, integrando las representaciones en su propia visión de la realidad.

Desde una perspectiva formativa, Armando Martínez interpreta el impacto de estas narrativas al señalar que “(9:02) el cine, el buen cine, influye mucho en la sociedad... puede ser una herramienta pedagógica para enseñar ética periodística, pero también puede generar cinismo si solo muestra corrupción o fracaso”. Esta lectura se articula con la teoría de Sádaba (2001), quien sostiene que los encuadres seleccionan aspectos de la realidad para promover una evaluación moral específica. En este sentido, Martínez enfatiza que la gran pantalla no solo moldea la percepción del público externo, sino que interviene en la autopercepción de los periodistas, pues “(14:01) hay que ver todo el entorno y por qué estos personajes van decidiendo hacer lo que van a hacer”, sugiriendo que el cine invita al gremio a una introspección necesaria sobre su propia conducta ética frente a los dilemas que el marco cinematográfico pone en evidencia.

En las conversaciones del cine-foro también surgieron comentarios sobre cómo las películas pueden motivar o desincentivar la elección de carrera. Una estudiante afirmó que “después de ver *Spotlight* me dieron ganas de estudiar periodismo, porque muestran que sí se puede cambiar algo desde la verdad”, mientras otro participante complementó: “Esa película te hace creer en la profesión, en la capacidad del periodista para enfrentar el poder”. Tales reacciones muestran el potencial inspirador de las representaciones positivas, que asocian la labor periodística con el compromiso social y la defensa de la justicia. Pese a esto, otros participantes expresaron desencanto tras ver *Don't Look Up*: “Si todos los periodistas fueran como los de esa película, nadie querría dedicarse a esto”.

Cada una de estas respuestas confirma lo que Sádaba (2001) denomina el poder del encuadre para orientar una "evaluación moral" (p. 167) en el receptor. Según la forma en que se presente la historia, el marco cinematográfico selecciona atributos de heroísmo o de corrupción

que terminan por moldear la disposición del espectador hacia la profesión. Este proceso se vincula con la teoría de la enunciación de Casetti (1989), donde el cine propone un contrato de lectura que invita al sujeto a identificarse con el periodista, convirtiendo la pantalla en un motor de aspiraciones o de frustraciones vocacionales.

Tatiana explicó que este efecto se evidencia incluso en la educación superior, pues “muchos estudiantes llegan motivados por películas como *Spotlight* o series como *The Newsroom*; creen que el periodismo es así de heroico, y cuando se enfrentan a la realidad, se decepcionan”. Su reflexión coincide con Barragán Solís (2007), quien identifica una tensión constante entre la ética ideal y la práctica real. No obstante, Jaime sostuvo una postura más esperanzadora: “Aunque el cine idealice, también ayuda a mantener vivo el imaginario del periodismo como servicio social”. Desde la teoría de la representación de Hall (1997), estas imágenes idealizadas operan como una producción de sentido que, si bien no refleja la realidad de manera exacta, cumple la función social de inspirar conductas éticas y sostener la esperanza en el valor público del oficio.

El conjunto de entrevistas reveló un consenso general: el cine puede distorsionar la práctica real del periodismo, pero también puede revitalizar su sentido moral y su valor social, dado que Armando Martínez concluye que el impacto de estas narrativas es dual, afirmando que “(14:01) el cine tiene dos caras: una que idealiza y otra que desmitifica, así que ambas influyen, porque crean un espejo en el que el público y los mismos periodistas se miran”.

De una manera más crítica, Kenet Molina sostiene que esta influencia cinematográfica es determinante para la credibilidad del gremio, advirtiendo que el producto final que consume la audiencia “(0:45) puede afectar su imaginario o su percepción que tiene sobre un hecho de interés público

el problema no es sólo cómo nos representan, sino que muchas veces esas imágenes terminan justificando la falta de ética real. La gente dice: ‘así son los periodistas’, y normaliza la corrupción o el sensacionalismo”, estas observaciones confirman la advertencia de Debord (1999) sobre cómo el espectáculo transforma la desviación en norma y el simulacro en verdad, vaciando de contenido la crítica social.

Por su parte, Jaime propuso una lectura introspectiva: “Nos sirven para mirarnos; si el cine nos muestra como parte del problema, hay que preguntarse por qué”, su reflexión coincide con el planteamiento de Chicharro-Merayo et al. (2024), quienes sostienen que las ficciones sobre periodismo cumplen una función autorreflexiva, al permitir que el propio gremio examine sus dilemas éticos y la manera en que es percibido por la sociedad.

Asimismo, es importante destacar que la validez y rigurosidad del proceso investigativo fueron fortalecidas mediante la validación de los instrumentos de recolección de información a través de juicio de expertos. En este proceso participaron profesionales del campo de la comunicación, como Kenet Molina, comunicador social y periodista especialista en comunicación digital, y Angie Tatiana Peñuela Villamil, profesional en comunicación social y especialista en comunicación organizacional, quienes realizaron aportes significativos en la formulación, claridad y pertinencia de las preguntas, así como en la coherencia entre los instrumentos y las categorías de análisis propuestas (verdad, poder y espectáculo).

De igual manera, la investigación se nutrió del desarrollo de entrevistas semiestructuradas a profesionales del campo comunicativo, lo que permitió contrastar las representaciones cinematográficas con la percepción de actores reales del periodismo. Estos aportes contribuyeron

a enriquecer el análisis interpretativo, al incorporar miradas críticas sobre las tensiones entre ética, poder y espectáculo en el ejercicio profesional contemporáneo.

En este sentido, la articulación entre el análisis filmico, la validación de instrumentos por expertos y la aplicación de entrevistas permitió desarrollar una comprensión más amplia y fundamentada de los imaginarios del periodismo en el cine contemporáneo. Esto evidencia que el estudio no se limita a un análisis textual de las películas, sino que integra diferentes estrategias metodológicas que fortalecen su validez y aportan una mirada crítica sobre el papel del periodismo en la sociedad actual. En un contexto marcado por la desinformación, la crisis de credibilidad de los medios y la creciente espectacularización de la información, resulta fundamental continuar investigando estas representaciones, dado su impacto en la construcción social de la profesión periodística.

8. Discusión

Con los resultados del análisis de películas y del trabajo de campo, el investigador interpreta los hallazgos y los enlaza con los teóricos que sustentan la investigación. La discusión no solo describe el periodismo en el cine. La discusión también busca entender cómo las imágenes del cine crean sentido, forman imaginarios sociales y dialogan con las tensiones del campo mediático actual.

Primero, los resultados muestran que las representaciones del periodismo en el cine no son un espejo neutral de la realidad. Las representaciones del periodismo en el cine son símbolos que siguen procesos de codificación cultural. La idea se conecta con lo que plantea Stuart Hall (1997). Stuart Hall dice que los medios de comunicación no copian la realidad, sino que presentan la realidad con sistemas de significado. Desde la perspectiva anterior,

Las películas *Spotlight* y *She Said* configuran un encuadre y vinculan el periodismo a la ética, a la responsabilidad social y a la búsqueda de la verdad. *Don't Look Up* construye una representación y muestra la lógica del espectáculo y la banalización de la información.

Los hallazgos muestran cómo el lenguaje audiovisual crea sentido. La iluminación, el ritmo, la cámara y la forma de construir los personajes no son solo técnicas, son herramientas que guían al espectador. En *Spotlight*, la estética, los planos y la narrativa hacen que el espectador perciba el periodismo. En contraste, *Don't Look Up* muestra un montaje rápido. Usa recursos satíricos y una estética que parece caótica. La estética refleja la fragmentación y la superficialidad del ecosistema mediático de hoy. Por eso la teoría del encuadre es pertinente. Las películas eligen, ordenan y resaltan partes de la realidad. Las películas construyen interpretaciones específicas sobre el rol del periodismo.

Por otro lado, la discusión permite ver la tensión entre la ética, el poder y el espectáculo, una de las categorías de esta investigación. Los resultados indican que *Spotlight* y *She Said* ponen al periodismo como un contrapoder frente a las estructuras dominantes, como la religión, las corporaciones y el patriarcado. En cambio, *Don't Look Up* muestra un escenario donde los medios están absorbidos por las dinámicas del mercado y la lógica del entretenimiento. Esta transformación se puede analizar con los planteamientos de Guy Debord (1999). Guy Debord

dice que en la sociedad las representaciones de los medios sustituyen la realidad. Las representaciones de los medios hacen que la apariencia pese más que el contenido.

La película *Don't Look Up* muestra cómo la información se vuelve espectáculo. La verdad pierde importancia cuando la audiencia se convierte en objetivo. El fenómeno se puede ver también en la idea de hiperrealidad de Jean Baudrillard (1978). Según Baudrillard, los medios no solo cambian la realidad, los medios también la sustituyen. Así, los medios tratan el cometa en la película y dejan de tratar el cometa como ciencia. Los medios convierten el cometa en un producto para el consumo. Los medios revelan una crisis en el papel del periodismo.

Los hallazgos sobre las relaciones de poder permiten hablar con la teoría de los campos sociales de Pierre Bourdieu. Con esa visión, el periodismo no es una práctica sola. Las relaciones de poder también aparecen en el campo del periodismo. El periodismo está en un campo que tiene fuerzas del dinero, fuerzas del gobierno, fuerzas de la cultura. Las fuerzas del dinero, las fuerzas del gobierno y las fuerzas de la cultura influyen en el periodismo y cambian la forma en que el periodismo trabaja. En *Spotlight*, el poder de la Iglesia Católica crea una estructura que limita el trabajo de los periodistas. En *She Said*, el poder de la empresa y del patriarcado muestra barreras para las periodistas mujeres. En *Don't Look Up*, el poder del gobierno y del dinero mezcla los medios de comunicación y debilita la capacidad para criticar. El periodismo muestra un espacio de disputa, donde la búsqueda de la verdad enfrenta las presiones de fuera.

Un tema de la discusión es la incorporación de la perspectiva de género en la representación del periodismo, en la película *She Said*. Los resultados indican que la película introduce la ética del cuidado y que la ética del cuidado cambia los principios del oficio. La película incluye la empatía. La película incluye la protección de las fuentes. La película incluye la sensibilidad al

trauma. La transformación amplía la comprensión del ejercicio periodístico y la transformación también cuestiona los modelos que se basan en la objetividad y la distancia. El periodismo es una práctica que depende del contexto. Las condiciones sociales y las identidades de los sujetos influyen en la producción de la noticia. El periodismo se ve afectado por esas condiciones y esas identidades.

Al final la discusión habla del impacto de esas representaciones en la forma en que la gente percibe el periodismo. Los resultados del trabajo de campo muestran que el cine influye mucho en la construcción de los imaginarios. El cine cambia la confianza en los medios. El cine también afecta la vocación de los futuros profesionales. La teoría de Stuart Hall dice que los procesos de identificación hacen que los espectadores tomen las representaciones mediáticas como si fueran la realidad. Así, las películas entretienen. Las películas también educan, las películas moldean las expectativas y las películas forman la imagen pública de la profesión.

Hay una dualidad clara en el impacto de las representaciones. Por un lado, producciones como *Spotlight* y *She Said* inspiran y demuestran la importancia social del periodismo. Por otro lado, películas como *Don't Look Up* hacen que la gente desconfíe y sea escéptica con los medios. Sin embargo, esa tensión no es solo negativa. También abre la oportunidad de reflexionar críticamente sobre el estado del periodismo hoy y los retos que enfrenta en la era digital.

En resumen, la discusión muestra que el cine de hoy no solo muestra el periodismo, sino que también ayuda a crear el sentido social del periodismo. Con distintas formas de contar historias y de presentar imágenes, las películas que se estudian forman una visión del trabajo del periodista que mezcla valores éticos, luchas de poder y maneras de hacer espectáculo. Así, el estudio dice que hay que ver el periodismo no solo como un trabajo, sino como una parte de la cultura que

siempre está cambiando, y que la forma en que los medios presentan el periodismo afecta directamente al periodismo. La legitimidad ejerce una función en la sociedad democrática. La legitimidad actúa y guía la convivencia.

9. Conclusión

Esta investigación permite concluir de forma clara que el cine de Hollywood contemporáneo no es solo un producto de consumo cultural o entretenimiento masivo. El cine de Hollywood contemporáneo es un espacio complejo y activo. En el espacio la industria del cine construye, reproduce y discute los imaginarios sociales sobre el ejercicio del periodismo en el siglo XXI. Al analizar las obras *Spotlight*, *She Said* y *Don't Look Up*, hemos identificado un desplazamiento narrativo y ético. El periodista pasa de ser un héroe de la institución, protegido por la objetividad, a ser una persona que sufre, atrapada por la lógica de la economía de la atención y por la crisis de legitimidad en la era de la posverdad. Este cambio muestra cómo la prensa ya no se ve como una autoridad, sino como una parte que recibe presiones y dudas.

Hablamos de la innovación y del reto de la originalidad situada.

La crítica académica y la revisión de antecedentes reconocen que el análisis de los filmes *Spotlight* y *She Said* no es un territorio inexplorado en la academia internacional. Pero la innovación y el valor de esta investigación no están en el descubrimiento de esos filmes. La innovación y el valor están en la triangulación situada y contextual de los filmes. La literatura previa se ha centrado en describir los personajes de forma técnica y con una mirada anglosajona. El trabajo compara esas narrativas globales con la percepción real. El trabajo también compara esas narrativas globales con las experiencias de los periodistas y de los estudiantes del departamento del Meta y con la comunidad académica de UNIMINUTO.

Con este enfoque descubrimos que, en la zona, el cine de Hollywood funciona como un laboratorio de vocaciones. El cine de Hollywood condiciona las expectativas de trabajo y los valores de la moral de los comunicadores en formación de la zona. Por eso, superamos el reto de innovar al convertir el análisis en una herramienta de diagnóstico. El análisis muestra cómo las ideas del mundo afectan las identidades de la profesión de la zona. Así llenamos un vacío de conocimiento que no estaba en los archivos de las instituciones ni en los estudios de la región que ya existían.

Validamos la teoría contra el colapso de la esfera pública. La validación de la teoría muestra la resistencia de la teoría al colapso de la esfera pública.

El estudio se apoya en los marcos de teoría como la Sociedad del Espectáculo de Debord o el concepto de Campo de Bourdieu. Los hallazgos demuestran que las teorías, lejos de quedar sin uso, son los mecanismos de precisión para entender el ecosistema de los medios del periodo 2015-2022. La investigación comprobó que el periodismo se muestra en el cine y enfrenta una tensión sin solución: por un lado, la revitalización de la objetividad en su contexto y la ética del cuidado se muestra en la perspectiva de género de She Said. Y, por otro lado, la capitulación definitiva ante la hiperrealidad. Y el infoentretenimiento que propone Don't Look Up.

La legitimidad del periodista no depende solo del rigor técnico del periodista. La legitimidad del periodista también depende de la capacidad del periodista para impedir que los medios conviertan

la información en una mercancía visual sin sentido. Reafirmar teorías clásicas en el trabajo no es repetir de forma mecánica. Reafirmar teorías clásicas es confirmar que esas teorías siguen sirviendo para explicar por qué, aunque la tecnología avanza, el periodismo sigue atrapado en las mismas luchas de poder y en la subordinación económica que autores como Baudrillard ya advertían hace décadas.

Al final, la investigación critica su proceso. La investigación dice que hay una brecha entre la idea del periodismo de investigación que el cine quiere salvar y la fragilidad del espacio público, un espacio público lleno de información falsa de las instituciones. El cine actúa como un espejo. El cine muestra el periodismo. El cine también muestra el temor de la sociedad: que el periodismo sea una herramienta que distrae a la gente en masa.

El trabajo muestra la necesidad de integrar la alfabetización audiovisual que incluya la crítica en las facultades de comunicación de la sociedad. El Meta es un territorio donde el ejercicio de la información enfrenta presiones de el territorio que el cine de Hollywood apenas muestra. El equipo elabora el informe bajo la ética y bajo la originalidad. El informe quiere ser el punto de partida para los comunicadores en formación de UNIMINUTO. Los comunicadores en formación de UNIMINUTO deben reconocer la pantalla. No es el modelo que la gente siga ciegamente. Es el campo de batalla simbólico que la gente debe cuestionar para que la realidad del oficio cambie en su propio contexto.

10. Referencias

- Arnett, R. C. (2007). Interpretive inquiry as qualitative communication research. *Qualitative Research Reports in Communication*, 8(1), 29–35.
https://www.academia.edu/31098667/Interpretive_Inquiry_as_Qualitative_Communication_Research?utm_source=copilot.com
- Barragán Solís, A. N. (2007). Ética del periodista: Formación y práctica. *Reencuentro*, (49), 37–42. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
<https://www.redalyc.org/pdf/340/34004906.pdf>
- Chicharro-Merayo, M., Mateos-Pérez, J., & Antezana, L. (2024). Nota introductoria: Periodismo y ficción. *Media & Jornalismo*, 24(44), e4400. https://doi.org/10.14195/2183-5462_44_0
- Debord, G. (1999). *La sociedad del espectáculo* (J. L. Pardo, Trad.). Pre-Textos. (Trabajo original publicado en 1967).
<https://www.observacionesfilosoficas.net/download/sociedadDebord.pdf>
- Ehrlich, M. C. (2004). *Journalism in the movies*. University of Illinois Press.
- Ehrlich, M. C. (2006). Facts, truth and bad journalists in the movies. *Journalism*, 7(4), 501–519.
<https://doi.org/10.1177/1464884906068364>
- Furió Alarcón, A. P. (2019). *El cine como pensamiento, representación y construcción de la realidad, educación y cambio social* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid].

<https://asociacionvenezolanadesociologia.org/wp-content/uploads/2023/03/El-cine-como-pensamiento-representacion-y-construccion-de-la-realidad.pdf>

Gascón-Vera, P., & Bonaut-Iriarte, J. (2024). *The satirical cinema of journalists: Mass media characters and stories by the Hollywood industry (1970–2020)*. *Doxa Comunicación*, 39, 353–381. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n39a2066> (doi.org in Bing)

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14(2), 143-175.

<https://revistas.unav.edu/index.php/comunicacion-y-sociedad/article/view/35811>

Hall, S. (2004). El trabajo de la representación. En S. Hall (Ed.), *Representation: Cultural representations and signifying practices* (pp. 13–74). Sage / The Open University. (Trabajo original publicado en 1997).

http://metamentaldoc.com/14_El_trabajo_de_la_representacion_Stuart_Hall.pdf

Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. (P. Rovira, Trans.). Editorial Kairós.

<https://raularagon.com.ar/biblioteca/libros/Baudrillard/Jean%20Baudrillard%20-%20Cultura%20y%20simulacro.pdf>

Baudrillard, J., & Kauf, T. (1991). La guerra del Golfo no ha tenido lugar.

<https://alvarezteran.com.ar/wp-content/uploads/downloads/2012/03/Baudrillard-Jean-La-guerra-del-Golfo-no-ha-tenido-lugar.pdf>

- Lourenço, J. (2023). Jornalismo no cinema: Representações do jornalismo em Hollywood (2010–2022). *Comunicação Pública*, 18(35), 1–19. <https://doi.org/10.34629/cpublica.789>
- Painter, C. (2019). *Fictional representations of journalism*. In *Oxford Research Encyclopedia of Communication*. Oxford University Press.
https://assets.uscannenberg.org/journals/ijpc/fictional-representations-of-journalism_oxford-research-encyclopedia-of-communication.pdf
- Skana, P., & Gjerazi, B. (2024). *News, truth and trust in the digital age*. *Frontiers in Communication*, 9, 1338587. <https://doi.org/10.3389/fcomm.2024.1338587>
- Statista. (2025). *Trust in mass media in the United States from 1972 to 2025*. Statista.
<https://www.statista.com/chart/5883/trust-in-mass-media/>
- Axios. (2020, August 4). *73% see bias in news reporting as “a major problem”*. Axios.
<https://www.axios.com/2020/08/04/news-bias-problem-knight-gallup> (axios.com in Bing)
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Paidós. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=138997>

Torres Estrada, B. T. (2024). El cine y su influencia en la apropiación de valores en jóvenes universitarios. *Sociológica (México)*, 39(109), 1–23.

<https://doi.org/10.48102/sociologica.v39i109.1234>

Waddell (2021) Who Thinks that Female Journalists Have Sex with their Sources? Testing the Association Between Sexist Beliefs, Journalist Mistrust, and the Perceived Realism of Fictional Female Journalists, *Journalism Studies*, 22:15, 2005-2022, DOI:

10.1080/1461670X.2021.1938636

<https://www-tandfonline-com.ezproxy.uniminuto.edu/doi/pdf/10.1080/1461670X.2021.1938636>

Westerstahl, Ó., & Johansson, G. (1994). Film portrayals of foreign correspondents. *Nordicom Review*, 15(1), 95–106. <https://doi.org/10.1515/nor-1994-0108>

https://www.researchgate.net/publication/240533116_Film_Portrayals_of_Foreign_Correspondents

Yepes, R. E. (2019). El “Nuevo periodismo” al rescate de la credibilidad mediática. *Revista Panamericana de Comunicación*, 1(1), 66–75.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=664970406008>

McCarthy, T. (Director). (2015). *Spotlight* [Película]. Participant Media; First Look Media; Anonymous Content.

Schrader, M. (Directora). (2022). *She Said* [Película]. Annapurna Pictures; Plan B Entertainment; Universal Pictures.

McKay, A. (Director). (2021). *Don't Look Up* [Película]. Hyperobject Industries; Bluegrass Films; Netflix.

Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. Strasbourg: Council of Europe

<http://firstdraftnews.org/glossary-items/pdf-wardle-c-derakhshan-h-2017-information-disorder-to-ward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making-council-of-europe/>

Bourdieu, P. (1997). *Sobre la televisión*. Barcelona: Editorial Anagrama.

<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://lideresdeizquierdaprd.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/11/sobre-la-television-pierre-bourdieu.pdf>

Debord, G. (1999). *La sociedad del espectáculo*. Valencia

<chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.observacionesfilosoficas.net/download/sociedadDebord.pdf>

Brenan, M. (14 de octubre de 2025). *Trust in Media at New Low of 28% in U.S.* Gallup.

<https://news.gallup.com/poll/695762/trust-media-new-low.aspx>

Defensoría del Pueblo de Colombia. (9 de febrero de 2025). *Deterioro de las condiciones para el ejercicio de la libertad de prensa en Colombia*.

<https://www.defensoria.gov.co/-/deterioro-de-las-condiciones-para-el-ejercicio-de-la-libertad-de-prensa-en-colombia>

Hermida, Á. (15 de diciembre de 2025). La Unesco detecta un descenso del 10% en la libertad de expresión a nivel global durante el último decenio. *El País*.

<https://elpais.com/comunicacion/2025-12-15/la-unesco-detecta-un-descenso-del-10-en-la-libertad-de-expresion-a-nivel-global-durante-el-ultimo-decenio.html>

Newman, N., Fletcher, R., Robertson, C. T., Eddy, K. y Nielsen, R. K. (2025). *Digital News Report 2025: Colombia*. Reuters Institute for the Study of Journalism.

<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/es/digital-news-report/2025/colombia>

Swissinfo.ch. (9 de febrero de 2026). *Al menos 469 agresiones fueron cometidas contra 305 periodistas en Colombia en 2025*.

<https://www.swissinfo.ch/spa/al-menos-469-agresiones-fueron-cometidas-contra-305-periodistas-en-colombia-en-2025/90914369>

Casetti, F. (1989). *El film y su espectador*. Ediciones Cátedra.

https://books.google.com.co/books/about/El_film_y_su_espectador.html?id=o6_oAAAACA

[AJ](#)

11. Anexos

ANEXO A

Instrumento de recolección de información

Este cine foro tiene como propósito analizar cómo el cine representa el papel de los medios de comunicación, la construcción de la verdad y las dinámicas de poder en la sociedad contemporánea.

A partir de *Don't Look Up*, se busca reflexionar críticamente sobre la relación entre información, entretenimiento y política, así como cuestionar el rol de los comunicadores frente a fenómenos como la desinformación, la espectacularización de las noticias y la influencia de intereses económicos y políticos en la agenda mediática.

Más que evaluar la película como entretenimiento, este instrumento se orienta a comprender qué nos dice sobre el periodismo actual y cómo estas representaciones influyen en la percepción social de la profesión.

Tabla 8. Cine foro *Don't Look Up*

Categoría de análisis	Pregunta orientadora	Tipo de respuesta
-----------------------	----------------------	-------------------

<p>1. Estereotipos e imagen del comunicador</p>	<p>¿Cómo perciben la transformación de los científicos en figuras mediáticas dentro de la película?</p>	<p>Abierta</p>
	<p>¿Creen que esta representación se parece a lo que ocurre hoy con periodistas o influencers?</p>	<p>Abierta</p>
	<p>¿Cómo describirían a los protagonistas como figuras mediáticas?</p>	<p>Opción múltiple:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Profesionales serios pero ignorados B. Exagerados o caricaturescos C. Víctimas del sistema mediático D. Adaptados al espectáculo para sobrevivir

<p>2. Dinámicas de poder y verdad</p>	<p>¿Cómo se muestra la relación entre el gobierno, los medios y la información científica?</p>	<p>Abierta</p>
	<p>¿De qué manera el poder político y económico influye en lo que se comunica al público?</p>	<p>Abierta</p>
<p>3. Espectacularización vs. ética</p>	<p>¿Qué opinan de la forma en que los medios convierten una crisis en entretenimiento?</p>	<p>Abierta</p>
	<p>¿Creen que esto ocurre en la realidad?</p>	<p>Abierta</p>
	<p>La película muestra que los medios priorizan:</p>	<p>Opción múltiple:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. La verdad B. El entretenimiento C. La audiencia (rating/clics)

		D. Los intereses políticos
4. Impacto y percepción del periodismo	Después de ver la película, ¿cómo perciben el papel de los medios frente a temas importantes?	Abierta
	¿Los comunicadores son responsables de la desinformación o están limitados por el sistema?	Abierta
	La película deja una visión del periodismo:	Opción múltiple: A. Positiva (puede generar cambios) B. Negativa (está completamente manipulado) C. Crítica (muestra fallas pero también posibilidades)

		D. Ambigua (depende del contexto)
Pregunta de cierre (reflexiva)	Si una situación como la de la película ocurriera en la vida real, ¿creen que la sociedad reaccionaría diferente o de la misma manera? ¿Por qué?	Abierta

Datos de caracterización del participante

Campo	
Nombre completo	
Número de identificación	
Edad	
Correo electrónico	
Barrio de residencia	

Materia	
Semestre	
Años	

ANEXO B

Instrumento de recolección de información

Este instrumento se orienta al análisis del periodismo de investigación desde la tensión entre la narrativa del silencio y la construcción de la memoria colectiva, evidenciando el papel del periodismo en la visibilización de estructuras de poder y abuso.

Tabla 9. Cine foro *She Said*

Categoría de análisis	Pregunta orientadora	Tipo de respuesta
Narrativa del silencio vs memoria	¿Cómo logra el periodismo de investigación transformar una serie de "historias aisladas y privadas" en una memoria colectiva con impacto público? Explique el papel del	Abierta (analítica)

	testimonio individual en la reconstrucción de una verdad histórica.	
El documento como soporte de la verdad	Analice la importancia de los registros financieros y legales (los pagos por silencio) en la investigación. ¿Por qué en el periodismo de memoria es vital contrastar el relato oral de las víctimas con la evidencia documental?	<p>Opción múltiple:</p> <p>A. Porque el relato oral de las víctimas suele ser subjetivo...</p> <p>B. Porque la evidencia documental transforma el testimonio individual en prueba de un sistema de abuso institucional...</p> <p>C. Porque los registros financieros sirven al espectáculo mediático</p> <p>D. Porque el relato oral ha perdido relevancia</p>
Ética y relación con la fuente	¿Qué cualidades humanas y profesionales demostraron	Abierta (reflexiva)

	<p>Jodi Kantor y Megan Twohey para que las víctimas accedieran a narrar su historia? Reflexione sobre el límite entre la búsqueda de la noticia y el respeto a la integridad emocional del sujeto narrado.</p>	
<p>Función social del periodismo</p>	<p>Explique la transición del anonimato a la identidad en el periodismo de investigación. ¿Qué valor tiene para la memoria histórica que las fuentes decidan poner su nombre propio?</p>	<p>Abierta</p>
<p>Impacto del periodismo en el poder</p>	<p>¿De qué manera la publicación del reportaje en <i>The New York Times</i> modificó la historia del poder en Hollywood? Argumente cómo una narrativa periodística puede</p>	<p>Abierta (argumentativa)</p>

	desmantelar sistemas de opresión.	
--	--------------------------------------	--

Datos de caracterización

Campo	
Nombre completo	
Número de identificación	
Edad	
Materia	
Correo electrónico	
Teléfono	

ANEXOS C

Se anexa documento donde se encuentran anexos de imagen, audio y de texto.

Nota: se dejaron apreciaciones a una entrevista donde sale otra persona , se justificó que el trabajo se utilizo IA para corrección de estilo