

EL AUTOCONCEPTO COMO CONSTRUCTO PSICOLÓGICO: ANÁLISIS DE VALIDEZ
CONVERGENTE DEL AF-5



El Autoconcepto como constructo psicológico: análisis de validez convergente del AF-5

Alison Fernanda Montoya Arteaga

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Antioquia y Chocó
Centro Universitario Bello (Antioquia)
Programa Psicología
octubre de 2025

El Autoconcepto como constructo psicológico: análisis de validez convergente del AF-5

Alison Fernanda Montoya Arteaga

Trabajo de investigación e innovación presentado como requisito para optar al título de
Psicólogo

Asesor(a)
Ernesto de Jesús Solano león
Magister en Psicología

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría Antioquia y Chocó
Centro Universitario Bello (Antioquia)
Programa Psicología
octubre de 2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, por iluminar mi camino en cada decisión y por darme la fortaleza necesaria para no rendirme. A Él confío mis pasos, mis proyectos y mis sueños, porque sé que todo lo que se hace con fé y amor tiene propósito; Gracias a Su presencia, pude mantener la esperanza incluso en los momentos más difíciles y encontrar sentido en cada reto superado.

Dedico también este logro a mí misma, porque este proceso representó un profundo crecimiento personal, académico y profesional, me permitió descubrir mis fortalezas, reconocer mis debilidades y confirmar mi capacidad para avanzar, incluso cuando el cansancio o la duda intentaban detenerme. Este trabajo es reflejo de constancia, disciplina y amor por lo que hago.

Finalmente, dedico este logro a mi familia, a mis padres y a mi hermana, por su amor incondicional, su apoyo permanente y por ser mi mayor fuente de inspiración y fortaleza. Su presencia, comprensión y fe en mí han sido el motor que me ha impulsado a seguir adelante, recordándome siempre que los sueños se alcanzan con esfuerzo y corazón.

Agradecimientos

A Dios le tengo mucho que agradecer, especialmente en este proceso que me ha fortalecido y me ha permitido comprender que cada experiencia vivida ha sido una oportunidad para crecer como persona y como profesional.

Agradezco profundamente a mis tutores. Al maestro Gustavo Carmona, por encaminarme en esta dirección de la psicología educativa e investigativa, y por su gran vocación y amor al compartir sus conocimientos. Al maestro Ernesto Solano, por su paciencia, entusiasmo y por transmitirme su pasión por el mundo psicométrico y la investigación en general.

Reitero mi más sincero agradecimiento a mis padres y a mi hermana por su amor incondicional, su paciencia y por ser ese pilar fundamental que me impulsa a seguir luchando por mis sueños, su apoyo, tanto emocional como económico, ha sido una muestra invaluable de esfuerzo y altruismo.

A mis sobrinos, Jacob y Jero, por creer tanto en mí y motivarme a seguir luchando por convertirme en una gran profesional; Ellos me inspiran a continuar creciendo y a mantener viva la esperanza de poder aportar, desde mi labor, un granito de arena al bienestar emocional y la salud mental de niños como ellos.

Finalmente, agradezco a mis gatos, Princess y Charly, por ser una fuente constante de compañía emocional, por acompañarme en las largas noches de estudio y recordarme, con su ternura, la importancia de los pequeños momentos de calma.

Tabla de Contenido

Lista de tablas.....	7
Lista de figuras.....	8
Resumen.....	9
Abstract.....	11
Introducción	12
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	13
1.1. Contexto.....	13
1.2. Justificación	14
1.3. Pregunta de investigación	15
1.4. Objetivos.....	15
1.4.1. General	15
1.4.2. Específicos	15
CAPÍTULO II. REVISION DE LITERATURA.....	16
2.1. Test.....	16
2.2. Psicometría.....	17
2.3. Validez.....	17
2.4. Confiabilidad.....	17
2.5. Constructo	17
2.6. Fundamentos del autoconcepto.....	18

EL AUTOCONCEPTO COMO CONSTRUCTO PSICOLÓGICO: ANÁLISIS DE VALIDEZ CONVERGENTE DEL AF-5	6
2.2.1. Dimensiones.....	18
2.2.2. Habilidades Sociales	19
2.2.3. Autoestima	20
2.2.4. Ansiedad social	20
CAPITULO III ANTECEDENTES	21
CAPÍTULO IV: METODOLOGIA.....	24
4.1. Enfoque y tipo de investigación.....	24
4.2. Diseño y consideraciones de validez	24
4.3. Participantes	25
4.4. Instrumentos.....	26
4.5. Análisis de datos	27
4.6. Procedimiento	29
4.7. Consideraciones éticas	30
4.8. Composición de la muestra	30
CAPÍTULO V: RESULTADOS	32
5.1. Resultados descriptivos.....	32
5.2. Asociaciones y relaciones convergentes del AF-5 con las otras medidas.....	33
Capitulo VI Discusión Y Conclusiones.....	43
6.1 Conclusiones	45
Referencias.....	47
Anexos	51

ANEXO 1. Consentimiento Informado	51
Cuestionarios y Escalas aplicadas	¡Error! Marcador no definido.
Cuestionario de Habilidades CHASO III.....	52
Escala AF-5.....	53
Escala de Autoestima de Rosemberg	54
Escala de Ansiedad Social SIAS.....	54

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Frecuencias de Nivel Socioeconómico</i>	30
Tabla 2 Correlación con R de Pearson entre las subescalas del AF-5 (n=48).....	36
Tabla 3 Correlación con ρ de Spearman entre subescalas del AF-5 y subdimensiones de habilidades sociales (CHASO-III)	36
Tabla 4 Correlación con R de Pearson entre AF-5 y Ansiedad Social.....	38
Tabla 5 Correlación con R de Pearson y ρ de Spearman entre AF-5 y Ansiedad Social	38

Lista de figuras

Figura 1 Grafica de distribución de frecuencias de edades por estrato socioeconómico [filtrado por género] - Género Masculino	31
Figura 2 Grafica de distribución de frecuencias de edades por estrato socioeconómico [filtrado por género] - Género Femenino	31
Figura 3 Gráfica de dispersión dimensión Académico Laboral del AF-5 y Expresar Sentimientos Positivos del CHASO.....	39
Figura 4 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Afrontar Críticas del CHASO..	39
Figura 5 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Rechazar Peticiones del CHASO	40
Figura 6 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Dificultad para Socializar del SIAS.....	40
Figura 7 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Autoestima de Rosenberg	41
Figura 8 Gráfica de dispersión dimensión Emocional del AF-5 y Autoestima de Rosenberg.	41
Figura 9 Gráfica de dispersión dimensión Académico Laboral del AF-5 y Promedio Académico	42
Figura 10 Gráfica de dispersión dimensión Físico del AF-5 y Promedio Académico.....	42

Resumen

Contar con instrumentos psicológicos válidos y confiables es fundamental para garantizar evaluaciones precisas y decisiones profesionales basadas en evidencia. En este contexto, el presente estudio surge como una contribución a la necesidad de fortalecer los recursos psicométricos disponibles en nuestra comunidad académica y profesional. El objetivo fue evaluar la validez convergente de una versión digital del Cuestionario de Autoconcepto Forma-5 (AF-5; García & Musitu) con referencia a las habilidades sociales, la ansiedad social, la autoestima y el rendimiento académico. Se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo y alcance correlacional, aplicada a 142 estudiantes de pregrado en Psicología de diferentes semestres de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Bello. Se utilizaron los instrumentos AF-5 (García & Musitu), CHASO versión III (Caballo), SIAS (Mattick & Clarke) y la Escala de Autoestima de Rosenberg. Los datos se codificaron y analizaron mediante el software Jamovi, empleando los coeficientes de correlación Spearman (ρ) y Pearson (r), mientras que las visualizaciones se elaboraron en Tableau Public para facilitar la interpretación.

Los resultados mostraron correlaciones significativas entre el autoconcepto, la autoestima y las habilidades sociales, así como una tendencia positiva entre el autoconcepto físico y el rendimiento académico o laboral. Aunque las variaciones entre coeficientes fueron mínimas, las relaciones se mantuvieron consistentes, respaldando la validez convergente del instrumento digital. Finalmente, se resalta la importancia de continuar investigando y promover el uso de herramientas adaptadas al contexto actual, que fortalezcan la práctica psicológica y la investigación educativa.

Palabras clave: Autoconcepto, Habilidades Sociales, Ansiedad social, Valides convergente, Instrumentos digitales

Abstract

Having valid and reliable psychological instruments is essential to ensure accurate assessments and evidence-based professional decisions. In this context, the present study emerges as a contribution to the need to strengthen the psychometric resources available within our academic and professional community. The objective was to evaluate the convergent validity of a digital version of the Self-Concept Questionnaire Form-5 (AF-5; García & Musitu) with reference to social skills, social anxiety, self-esteem, and academic performance. A quantitative, correlational research design was applied to 142 undergraduate psychology students from different semesters at Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bello campus. The instruments used were the AF-5 (García & Musitu), CHASO Version III (Caballo), SIAS (Mattick & Clarke), and the Rosenberg Self-Esteem Scale. Data were coded and analyzed using the Jamovi software, applying Spearman's (ρ) and Pearson's (r) correlation coefficients, while visualizations were created in Tableau Public to facilitate interpretation.

Results showed significant correlations between self-concept, self-esteem, and social skills, as well as a positive trend between physical self-concept and academic or work performance. Although variations between coefficients were minimal, the relationships remained consistent, supporting the convergent validity of the digital instrument. Finally, the importance of continuing research and promoting the use of tools adapted to the current context is highlighted, as they strengthen both psychological practice and educational research.

Keywords: Self-concept, Social skills, Social anxiety, Convergent validity, Digital instruments.

Introducción

Los instrumentos de evaluación representan una herramienta fundamental en los diversos campos de aplicación de la psicología. Gracias a su carácter científico, permiten traducir en cifras y datos cuantificables aquellos fenómenos que se desean medir, identificar y evaluar. Esta posibilidad de objetivar la información facilita la formulación y fundamentación de hipótesis o teorías, y permite, a partir de los resultados obtenidos, tomar decisiones pertinentes para la resolución de problemáticas, el abordaje de malestares psicológicos o, simplemente, para informar sobre el estado actual de una situación específica.

Para alcanzar dicho propósito, la psicología recurre a una disciplina especializada conocida como psicometría, que indica medición en psicología, la cual trata de las teorías, modelos, métodos, procedimientos y herramientas (Santisteban Requena, 2009 p.19)

La psicometría proporciona el sustento técnico y metodológico necesario para garantizar que las evaluaciones sean válidas, confiables y pertinentes, lo que contribuye significativamente a una práctica profesional rigurosa y basada en la evidencia. Su aplicación abarca desde el ámbito clínico, educativo y organizacional, hasta la investigación, siendo clave para la construcción del conocimiento científico en psicología.

Dado este panorama, el presente estudio tiene como propósito aportar los estudios en la validez convergente de una versión digital del Cuestionario de Autoconcepto Forma-5, que permitirá tener un panorama más amplio, referente a como se relaciona con otros instrumentos, en este caso el cuestionario de habilidades sociales (CHASO), la escala de autoestima de Rosenberg, la escala de ansiedad en la interacción social (SIAS), y como estas se relacionan con el rendimiento académico; asegurando su pertinencia y fiabilidad en la población académica colombiana. La validación de este instrumento contribuirá al desarrollo de la psicometría y fortalecerá la calidad de las evaluaciones psicológicas, garantizando que

las decisiones basadas en estos instrumentos cuenten con respaldo científico y sean aplicables a los distintos ámbitos de la psicología.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Contexto

En el ámbito de la psicología en Colombia, persiste la necesidad de contar con instrumentos de evaluación actualizados y validados, especialmente aquellos orientados a la medición de constructos fundamentales como el autoconcepto. A pesar de la relevancia de este constructo para la comprensión del bienestar personal, la adaptación y validación de escalas psicométricas que evalúen el autoconcepto en el contexto colombiano aún son escasas.

Actualmente, los instrumentos disponibles han sido, en su mayoría, traducidos o adaptados de versiones extranjeras, sin contar con procesos de validación exhaustivos que garanticen su adecuación cultural, semántica y estadística. Esta situación genera limitaciones en la práctica profesional y académica, pues impide obtener mediciones precisas, confiables y ajustadas a la realidad sociocultural del país. En consecuencia, la interpretación de los resultados puede verse comprometida, afectando la formulación de diagnósticos, programas de orientación y estrategias de intervención educativa y psicológica.

El Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5), desarrollado por García y Musitu (1999), ha demostrado ser una herramienta sólida y ampliamente utilizada a nivel internacional. Sin embargo, en Colombia no se han desarrollado suficientes estudios que analicen su validez convergente en relación con otros constructos psicológicos, tales como la autoestima, las habilidades sociales o la ansiedad social. La ausencia de estas evidencias limita su aplicación confiable en contextos educativos y universitarios, donde la evaluación

del autoconcepto constituye una variable clave para el bienestar estudiantil y el desarrollo integral.

De acuerdo con la Ley 30 de 1992, en su artículo 4, la educación superior busca promover la autonomía personal dentro de un marco de libertad y pluralismo ideológico, reconociendo las particularidades culturales del país. Asimismo, el artículo 117 establece la obligación de las instituciones de educación superior de promover el bienestar integral de los estudiantes, docentes y personal administrativo, a través de estrategias que favorezcan el desarrollo físico, psicoafectivo y social (Función Pública, 1992).

En coherencia con lo anterior, la Ley 1090 de 2006, en su artículo 36, enfatiza el uso de instrumentos científicamente validados que respalden las intervenciones psicológicas, garantizando que los procesos de evaluación se realicen con rigor metodológico (Función Pública, 2006). De igual forma, la Resolución 2646 de 2008 y la Resolución 2404 de 2019 refuerzan la importancia de aplicar herramientas psicométricas válidas y confiables en los distintos ámbitos del ejercicio profesional.

En este sentido, el presente estudio busca aportar evidencias de validez convergente del AF-5 en población universitaria, contribuyendo así a la consolidación de herramientas de evaluación ajustadas al contexto colombiano. De esta manera, se espera que los resultados sirvan de base para fortalecer los procesos de orientación, bienestar y evaluación psicológica, tanto en el ámbito académico como en otras áreas de aplicación profesional.

1.2. Justificación

En Colombia, la aplicación de instrumentos psicométricos está regulada por diversas normativas que buscan garantizar su validez, confiabilidad y uso ético en diferentes contextos. Según la Resolución 2646 de 2008 del Ministerio de la Protección Social establece los lineamientos para la identificación, evaluación, prevención, intervención y monitoreo

permanente de los factores de riesgo psicosocial en el trabajo. Posteriormente, la Resolución 2404 de 2019 del Ministerio del Trabajo adoptó la Batería de Instrumentos para la Evaluación de Factores de Riesgo Psicosocial, destacando la necesidad de aplicar pruebas con rigor científico para asegurar su validez y confiabilidad.

Incluye, por tanto, la elaboración y aplicación de procedimientos estadísticos que permitan determinar si una prueba o (test) es válido o no para la medición de una variable o conducta psicológica previamente definida” (COLPSIC) en este caso se da el paso necesario para que se pueda evaluar el instrumento AF-5

1.3.Pregunta de investigación

¿Qué evidencias empíricas respaldan la validez convergente del Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 (AF-5)?

1.4.Objetivos

1.4.1. General

Evaluar la validez convergente de una versión digital del Cuestionario de Autoconcepto Forma-5 (AF-5) con referencia a habilidades sociales, ansiedad social, la autoestima y rendimiento académico.

1.4.2. Específicos

- Describir las medidas de tendencia central, dispersión y confiabilidad de las medidas de autoconcepto, habilidades sociales, ansiedad social y rendimiento académico.
- Comprobar el grado de asociación del autoconcepto con habilidades sociales, rendimiento académico y ansiedad social.

CAPÍTULO II. REVISION DE LITERATURA

2.1. Test

En esta investigación serán utilizados los dos tipos de test, el de teoría clásica de los test (TCT) que es más utilizado y que se maneja en su mayoría en este caso (CHASO, AF-5 y Ansiedad Social) y por otro lado tenemos el test de respuesta al ítem (TRI), (Autoestima), lo que quiere decir que las pruebas de la teoría clásica a puntuación que una persona obtiene en una prueba psicológica no representan de manera exacta su nivel real en el rasgo evaluado. Esta puntuación observada, llamada puntuación empírica (X), está compuesta por dos elementos: la puntuación verdadera (V), que refleja el nivel real del constructo medido (por ejemplo, autoestima o autoconcepto), y un error de medida (e), que incluye factores externos o internos que pueden afectar el resultado, como el estado de ánimo, la fatiga o la interpretación de los ítems.

De manera resumida, esta relación se expresa mediante la fórmula: $X = V + e$ Esto significa que toda medición psicológica contiene cierto grado de error, por lo que se busca estimar la confiabilidad del test, entendida como el grado en que la puntuación observada refleja de manera consistente la puntuación verdadera de la persona (Muñiz 2018)

Y la teoría de respuesta al ítem (TRI) es la relación probabilística entre el nivel de la característica latente que posee un sujeto (θ) y la probabilidad de responder de determinada manera a un ítem concreto. Dentro de este marco, cada ítem se analiza individualmente a través de su curva característica del ítem (CCI) y parámetros como dificultad, discriminación (y en algunos modelos, 'azar' o pseudo-azar) (Muñiz, 2018)

2.2. Psicometría

Es todo aquello relacionado con la medición psicológica, se especializa en las propiedades métricas que dichas mediciones deben poseer, independiente del campo de aplicación y de los instrumentos utilizados; su objetivo es proporcionar modelos matemáticos para poder transformar los hechos en datos (Aragón Borja, 2015, p.44)

2.3. Validez

La validez se entiende como el grado en que las evidencias teóricas y empíricas respaldan la interpretación de las puntuaciones obtenidas en un test, en relación con el constructo que pretende medir. De este modo la validez no se refiere al instrumento en sí, sino a las inferencias que se derivan de sus resultados (Martínez Arias, 1996, p. 331).

2.4. Confiabilidad

La confiabilidad hace referencia al grado de exactitud y consistencia con el que un instrumento mide un constructor, asegurando que los resultados obtenidos sean estables y repetibles en diferentes aplicaciones. Una medida es confiable si conduce a los mismos resultados o a resultados muy similares, sin importar las oportunidades para que ocurran variaciones (Nunnally y Bernstein, 1995, p. 238 citado en Aragón Borja, 2015, p.49)

2.5. Constructo

Es una variable que se mide dentro del marco de una hipótesis, teoría o modelo conceptual. Representa un atributo que no se presenta de manera aislada, sino en interacción con otros, y su existencia se infiere a partir de la evidencia obtenida, como las certificaciones registradas en los instrumentos aplicados. (Hernández Sampieri, p. 203)

2.6. Fundamentos del autoconcepto

Autoconcepto, como su nombre lo indica, se refiere a la percepción que el sujeto tiene de sí mismo. Por tanto, es un término fundamental en psicología, ya que de los pensamientos que una persona tiene sobre sí misma depende, en gran medida, su personalidad y su comportamiento frente a su entorno social.

Diversas teorías psicológicas sostienen que un autoconcepto positivo constituye la base del adecuado funcionamiento personal, social y profesional, ya que de él depende en buena parte la satisfacción personal y el bienestar subjetivo. Por esta razón, el logro de un equilibrio socioafectivo en los estudiantes, a partir de una imagen ajustada y positiva de sí mismos, figura entre los propósitos de la educación básica y media. Asimismo, alcanzar un autoconcepto positivo se ha convertido en uno de los objetivos centrales de numerosos programas de intervención psicológica, educativa, clínica, comunitaria y cívica, que buscan estrategias y recursos para su fortalecimiento (Esnaola et al., 2008, p. 70).

Inicialmente, el autoconcepto fue comprendido como un constructo unidimensional. Sin embargo, hacia la década de los años setenta, comenzó a considerarse un concepto multidimensional. García y Musitu (2014) actualizaron su escala, proponiendo cinco dimensiones: académico/laboral, social, emocional, familiar y físico.

2.2.1. Dimensiones

Autoconcepto académico/laboral

hace referencia a cómo el sujeto percibe la calidad de su rol, ya sea como estudiante o como trabajador. Esta dimensión se divide en dos ejes: el primero se relaciona con la percepción del desempeño en función de la valoración de profesores o superiores, y el

segundo con las cualidades personales valoradas en dichos contextos, como la inteligencia o la responsabilidad (García & Musitu, 2014, p. 17).

Autoconcepto social

Se refiere a la percepción del sujeto respecto a su desempeño en las relaciones interpersonales. Evalúa la facilidad o dificultad que tiene para mantener o ampliar su red social (García & Musitu, 2014, p. 17).

Autoconcepto emocional

Alude a cómo el individuo se percibe en su estado emocional, así como a su capacidad para mantener el equilibrio ante diversas situaciones, especialmente aquellas que generan una alta carga afectiva (García & Musitu, 2014, p. 18).

Autoconcepto familiar

Busca identificar los pensamientos y percepciones del sujeto respecto a sus relaciones familiares, el apoyo, la confianza y la aceptación que percibe en su entorno cercano.

Autoconcepto físico

Evalúa la percepción que el individuo tiene de su cuerpo, su imagen y su cuidado personal, así como la forma en que estos influyen en su autoestima

2.2.2. Habilidades Sociales

Las habilidades sociales se asocian estrechamente con la autoestima y la ansiedad social, ya que influyen en la capacidad del individuo para desenvolverse adecuadamente en contextos interpersonales, afectando su seguridad y autopercepción.

El término habilidades sociales debe entenderse considerando factores como la cultura, las normas, la edad y el entorno del individuo. Estas habilidades constituyen un

constructo esencial para el funcionamiento del sujeto en la sociedad, pues determinan la forma en que se relaciona, se comunica y coopera con los demás (Vived Conte, 2011, p. 14).

En investigaciones anteriores, se ha evidenciado correlación entre habilidades sociales y el autoconcepto, como lo menciona Córdoba carrillo en su investigación con la escala de habilidades sociales (EHS) y el AF-5, en el cual buscaba determinar la influencia de las habilidades sociales en el autoconcepto de estudiantes universitarios del programa de psicopedagogía en el cual se concluyó que las habilidades sociales inciden de manera directa y significativa en el autoconcepto. Los resultados mostraron que una deficiencia en las habilidades sociales afecta negativamente la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos. Este hallazgo fue confirmado teórica y estadísticamente mediante el análisis de diferentes investigaciones y la aplicación de la prueba de chi-cuadrado, la cual respaldó la relación significativa entre ambas variables (2025)

2.2.3. Autoestima

Al igual que el autoconcepto, la autoestima ha sido un tema de gran interés en la psicología, ya que la percepción que el individuo tiene de sí mismo influye directamente en su bienestar y en la aparición de diversos trastornos, como la ansiedad o la depresión, así como en la manera en que se relaciona consigo mismo y con los demás.

La autoestima es considerada como la valoración que se tiene de sí mismo e involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge a lo largo de su vida (Mejía, Pastrana, & Mejía, 2011, como se citó en Panesso & Arango Holguín, 2017).

2.2.4. Ansiedad social

Para darle una definición a este constructo lo debemos fragmentar, así que en primer lugar debemos hablar de la ansiedad, que es un síntoma que lo detonan diferentes factores,

estrés, miedo, angustia, experiencias traumáticas, o simplemente experiencia que te hacen perder la confianza, por ende, cuando se habla de ansiedad social es esa angustia o estrés que causa el interactuar con un sujeto o un grupo de individuos.

De acuerdo con el Instituto Nacional de la Salud Mental (2022), el trastorno de ansiedad social se caracteriza por un tipo frecuente de trastorno de ansiedad. Una persona con trastorno de ansiedad social siente síntomas de ansiedad o temor en situaciones en las que otros pueden estar analizándolos, evaluándolos o juzgándolos, como al hablar en público, conocer gente nueva, salir con alguien en una cita, asistir a una entrevista de trabajo, responder una pregunta en clase, o tener que hablar con un cajero en una tienda. Hacer cosas rutinarias, como comer o beber frente a otras personas o usar un baño público, también le puede causar ansiedad o temor debido a la preocupación de ser humillado, juzgado o rechazado.

CAPITULO III ANTECEDENTES

La psicología comenzó a situarse en Colombia con la llegada de las bases de medición que trajo la psicóloga española Mercedes Rodrigo Bellido en 1939. Invitada por el Ministerio de Educación, colaboró con el profesor Alfonso Esguerra Gómez en el laboratorio de fisiología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional, donde se propuso elaborar el "Perfil del Hombre Colombiano". Esta iniciativa implicó la aplicación de técnicas psicométricas para medir y evaluar las capacidades mentales de los estudiantes. Posteriormente, Mercedes Rodrigo fundó y dirigió la Sección de Psicotecnia en la Universidad Nacional, enfocada en la medición y evaluación psicológica, adaptando diversas pruebas de aptitud y desarrollando exámenes de admisión para diferentes carreras, contribuyendo significativamente al establecimiento de la psicología como disciplina científica y profesional en Colombia (Rodríguez Valderrama 1998)

Si bien la llegada de Mercedes Rodrigo Bellido en 1939 marcó un punto clave en la consolidación de la psicometría en Colombia, existen antecedentes de su implementación en el país. Desde la década de 1920, ya se encontraban iniciativas como la elaboración de una prueba para indigentes por Luis López de Mesa, la traducción de la Prueba de Intereses de Strong por Ventura Fontaine en Medellín y las mediciones realizadas por el grupo de María Eastman en la Escuela Normal Superior. Estas últimas empleaban instrumentos europeos, entre ellos los Perfiles de Pierón y de Rosolimo, evidenciando un temprano interés por la evaluación psicológica en el contexto colombiano (Hernández-Vargas, et al. 2003)

A pesar de los avances en psicometría en Colombia y del creciente interés en el uso de pruebas psicológicas como herramientas de apoyo en los procesos evaluativos, aún persisten desafíos significativos. Actualmente se utilizan instrumentos para medición y evaluación en el país, que carecen de adaptaciones y validaciones específicas para la población colombiana, lo que limita su precisión y aplicabilidad en distintos contextos.

Caballo, Salazar y el equipo de investigación CISO-A (Universidad de Granada, España) realizaron un estudio orientado a analizar la relación entre las habilidades sociales, la autoestima y la ansiedad social. Los resultados evidenciaron que la autoestima posee un carácter multidimensional, aunque todas sus dimensiones se articulan en torno a un concepto global. Los autores destacan la necesidad de realizar más investigaciones que permitan confirmar la estabilidad de los factores identificados y ampliar la información relativa a su validez.

Asimismo, hallaron que la relación entre la autoestima y la ansiedad social presenta una magnitud moderada, tanto a nivel global como en sus dimensiones específicas. En

contraste, la relación entre la autoestima y las habilidades sociales solo se mantuvo significativa en el nivel global, disminuyendo o desapareciendo en algunos casos al analizar las dimensiones particulares de ambos constructos (Caballo, Salazar, & Equipo de Investigación CISO-A, 2011).

Tuesta Rodríguez (2023) desarrolló un estudio titulado *Ansiedad social y motivación de logro académico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores*, con el propósito de analizar la relación entre ambas variables en el contexto escolar. Los resultados obtenidos mediante el análisis de correlación de Spearman evidenciaron una correlación altamente significativa entre la ansiedad social y la motivación de logro académico ($p = .002$; $r_s = -.179$).

Esta relación fue de tendencia negativa y de intensidad muy débil, explicando la ansiedad social un 3.2 % de la variabilidad en la motivación de logro académico. A pesar de su baja magnitud, los resultados resaltan la importancia de la ansiedad social como un factor que puede influir, aunque de forma leve, en el desempeño y la disposición académica de los estudiantes (Tuesta Rodríguez, 2023).

un estudio con adolescentes peruanos de educación secundaria, cuyo objetivo fue analizar la relación entre las habilidades sociales, el autoconcepto y la autoestima. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa entre estas variables, especialmente entre las dimensiones del autoconcepto físico, social y personal, las cuales evidenciaron una mayor asociación con las habilidades sociales. Los autores concluyen que el fortalecimiento del autoconcepto contribuye al desarrollo de habilidades interpersonales y a una autoestima más estable, resaltando la importancia de promover intervenciones integrales en el ámbito educativo que favorezcan la autopercepción positiva y las relaciones sociales constructivas (Tacca Huamán, Cuarez Cordero, & Quispe Huaycho, 2020).

Estos estudios permiten comprender cómo el autoconcepto, la autoestima, las habilidades sociales y la ansiedad social se interrelacionan e influyen en el bienestar psicológico. Estos antecedentes aportan bases empíricas relevantes para el presente trabajo, orientado a analizar la validez convergente del AF-5 como medida del autoconcepto.

CAPÍTULO IV: METODOLOGIA

4.1. Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación se desarrolla sobre un enfoque cuantitativo. En este enfoque en psicología corresponde al tipo particular de investigación instrumental que se ocupa de la adaptación de instrumentos de evaluación psicológica (Ato, et al, 2013).

Dentro de estas investigaciones instrumentales se clasifica dentro de las validaciones convergentes, es decir produce evidencias de validez de las puntuaciones de un instrumento y sus interpretaciones por medio de explorar su grado de asociación con otros instrumentos que midan la misma variable u otras que se relacionen con ella

4.2. Diseño y consideraciones de validez

El estudio adopta un diseño transversal, clasificado dentro de los diseños correlacionales en psicología (Ato, et al, 2013), ya que la recolección de la información se llevará a cabo en un único momento. Asimismo, se enmarca en el campo de la investigación psicométrica, cuyo propósito es analizar la calidad de los instrumentos de medición psicológica y aportar evidencias empíricas de su validez y fiabilidad en contextos específicos (Muñiz & Fonseca-Pedrero, 2019).

De acuerdo con Ato et al. (2013), todo diseño de investigación se organiza a partir de tres pilares:

Validez relacionada con el Diseño interna y externa en este estudio se garantiza la validez interna mediante la aplicación estandarizada de los cuestionarios y el control de sesgos en la recolección de datos. La validez externa se respalda con la inclusión de participantes de diversas universidades y programas académicos de Medellín, lo que favorece la generalización de los resultados dentro de la población universitaria.

Validez relacionada con la medida corresponde a la selección de los instrumentos empleados (AF-5, CHASO, SIAS y cuestionario de rendimiento académico), todos ellos con propiedades psicométricas previamente reportadas en la literatura, lo que permite evaluar la fiabilidad y la validez convergente del AF-5 en el contexto universitario.

Validez relacionada con la conclusión estadística se centra en el uso de procedimientos descriptivos y correlacionales, con el fin de identificar patrones de respuesta y relaciones entre las variables estudiadas, permitiendo así evaluar la validez convergente del AF-5 en relación con los demás instrumentos aplicados.

En este sentido, la investigación no busca la validación completa de los instrumentos aplicados, sino examinar la consistencia interna del AF-5 y sus correlaciones esperadas con otras medidas previamente validadas, lo que permitirá establecer evidencias sólidas de su validez convergente.

4.3. Participantes

La población objetivo de este estudio estuvo conformada por estudiantes universitarios matriculados en el programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), sede Bello, Antioquia.

La muestra estuvo integrada por 142 estudiantes del programa de Psicología, con edades comprendidas entre los 18 y 54 años, quienes participaron de manera voluntaria y anónima en el estudio. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por

conveniencia, dado que la inclusión dependió de la disposición y accesibilidad de los participantes para diligenciar los cuestionarios.

Esta estrategia permitió obtener una muestra heterogénea en cuanto a edad, nivel de avance académico y experiencias formativas, lo cual favoreció la representación de diversas perspectivas dentro del contexto universitario.

El tamaño muestral alcanzado fue adecuado para los análisis de validez convergente, de acuerdo con las recomendaciones metodológicas de Hernández y Mendoza (2018), quienes sugieren contar con un mínimo de cinco a diez participantes por ítem del instrumento principal.

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera virtual, mediante formularios en línea, lo que facilitó el acceso de los estudiantes y permitió garantizar la confidencialidad de la información recolectada.

4.4. Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico: donde se realizaron preguntas sobre edad, sexo, ocupación, estrato socioeconómico, nivel educativo y estado civil.

Cuestionario de habilidades sociales (CHASO), es un autoinforme diseñado para evaluar una amplia variedad de conductas sociales en diferentes contextos, constituyéndose en una herramienta útil tanto para la investigación como para la práctica clínica y la intervención en habilidades sociales (Caballo, et al, 2017). Este instrumento evalúa 10 dimensiones, con formato de preguntas tipo Likert, lo que permite medir el grado de acuerdo o frecuencia percibida por los participantes en relación con sus habilidades sociales. Las opciones de respuesta oscilan entre muy poco característico y muy característico del sujeto.

La Escala de Autoestima de Rosenberg evalúa la percepción que el sujeto tiene de sí mismo en una única dimensión, a través de 10 ítems tipo Likert, de los cuales algunos se encuentran formulados de manera invertida con el fin de controlar la veracidad en las respuestas.

Escala de ansiedad social, es un instrumento unidimensional, que se evalúa por medio de una escala tipo Likert 20 ítems, que buscan determinar la ansiedad que experimenta un sujeto a la interacción social

Cuestionario de Autoconcepto forma 5 es un cuestionario de fácil aplicación, corrección e interpretación está compuesto por 30 elementos que evalúan el autoconcepto de la persona evaluada en sus vertientes social, académica/profesional, emocional, familiar y física. Proporciona puntuaciones de cada una de estas vertientes, permitiendo una completa medida de estos aspectos clave para el correcto desarrollo y bienestar de la persona (García, Musitu, 2014).

4.5. Análisis de datos

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en una investigación cuantitativa el análisis de datos se estructura considerando el nivel de medición de las variables y los objetivos del estudio. En una primera fase, se emplea la estadística descriptiva para obtener una visión general del comportamiento de las puntuaciones y así identificar tendencias y patrones en los resultados.

En este caso, se trabajó con diferentes instrumentos: el CHASO para evaluar las habilidades sociales, el AF-5 para medir el autoconcepto en sus distintas dimensiones, el SIAS para analizar la ansiedad social, además del cuestionario de rendimiento académico. Cada uno de estos fue sometido a un proceso de codificación cuantitativa, que consistió en transformar las respuestas en valores numéricos, lo cual permitió su organización y posterior

interpretación.

De esta manera, el análisis se centra en describir y comparar los resultados obtenidos en cada instrumento, identificando relaciones entre las variables estudiadas y garantizando la validez en la interpretación de los hallazgos. Este procedimiento, al ajustarse al enfoque cuantitativo, asegura la objetividad de los resultados y la coherencia con los objetivos planteados en la investigación.

En una segunda fase, correspondiente al análisis correlacional, se aplicaron los coeficientes de correlación Spearman (ρ) y Pearson (r) con el fin de determinar la relación existente entre las variables principales del estudio. El coeficiente de Spearman se utilizó como medida principal debido a que las variables provienen de escalas tipo Likert y algunas no presentaron una distribución normal. No obstante, también se empleó el coeficiente Pearson para comparar la consistencia y dirección de las correlaciones, dado que este asume normalidad y relaciones lineales entre las variables.

El análisis correlacional se llevó a cabo con el software Jamovi, herramienta que permitió obtener los coeficientes de correlación y analizar su comportamiento, complementándose con Tableau Public para la creación de visualizaciones que facilitaron la interpretación de los resultados.

Las gráficas de dispersión y los valores obtenidos evidenciaron que, aunque los coeficientes difieren ligeramente entre ambos métodos, la tendencia general de las relaciones se mantiene, lo que refuerza la validez y estabilidad de los resultados. En los casos en los que las correlaciones de Pearson fueron mayores, esto se atribuye a su sensibilidad frente a valores extremos, mientras que Spearman, al basarse en rangos, proporcionó una medida más robusta frente a distribuciones no normales.

Este análisis complementario permitió confirmar la existencia de relaciones consistentes entre el autoconcepto, las habilidades sociales, la ansiedad social y el rendimiento académico, aportando evidencia estadística relevante para la comprensión integral de las variables estudiadas.

4.6. Procedimiento

Para la recolección de datos se elaboraron dos formularios en línea. El primero, desarrollado mediante Google Forms, incluyó los cuestionarios de Habilidades Sociales (CHASO; Caballo, 2017), la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) y la Escala de Ansiedad Social (SIAS; Mattick y Clarke, 2013).

El segundo formulario se aplicó a través de QuestionPro, donde se administró el Cuestionario de Autoconcepto AF-5 (Musitu y García, 2001), dado que este instrumento presentaba un formato diferente que dificultaba su integración en el mismo formulario de Google Forms.

El formulario de Google Forms fue respondido por 141 estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), de los cuales el 78 % eran mujeres y el 22 % hombres. Por su parte, el cuestionario AF-5 aplicado mediante QuestionPro fue respondido por 60 estudiantes del mismo programa; sin embargo, solo 49 formularios fueron diligenciados completamente y resultaron válidos para el análisis.

Pese a las instrucciones brindadas al inicio de la aplicación, se evidenció que varios participantes no completaron el AF-5. Algunos no identificaron correctamente el enlace que los dirigía al segundo formulario o no dispusieron del tiempo suficiente para continuar con la evaluación, lo que explica la diferencia en el número de respuestas obtenidas entre los cuestionarios.

Finalmente, los datos recolectados fueron depurados y analizados mediante el software estadístico Jamovi (versión 2.4.8), utilizando estadísticos descriptivos y correlacionales, específicamente la prueba Rho de Spearman, con el fin de establecer la relación entre las dimensiones del autoconcepto y las habilidades sociales.

4.7. Consideraciones éticas

Esta investigación cumple con los principios éticos establecidos en la Ley 1090 de 2006, que regula el ejercicio profesional de la psicología en Colombia, especialmente en lo concerniente a la práctica investigativa.

La Resolución 2646 de 2008 y la Resolución 2404 de 2019 refuerzan la importancia de aplicar instrumentos con rigor psicométrico.

4.8. Composición de la muestra

La muestra tiene una edad de $M=27.22 \pm 7.5$, el promedio académico de los estudiantes es de $M=4.20 \pm 0.263$.

Tabla 1 *Frecuencias de Nivel Socioeconómico*

Etiquetas de fila	Cuenta de Estrato	Frecuencia
1	12	8,5
2	58	41,1
3	64	45,4
4	7	5,0
Total, general	141	

Figura 1 Grafica de distribución de frecuencias de edades por estrato socioeconómico [filtrado por género] - Género Masculino

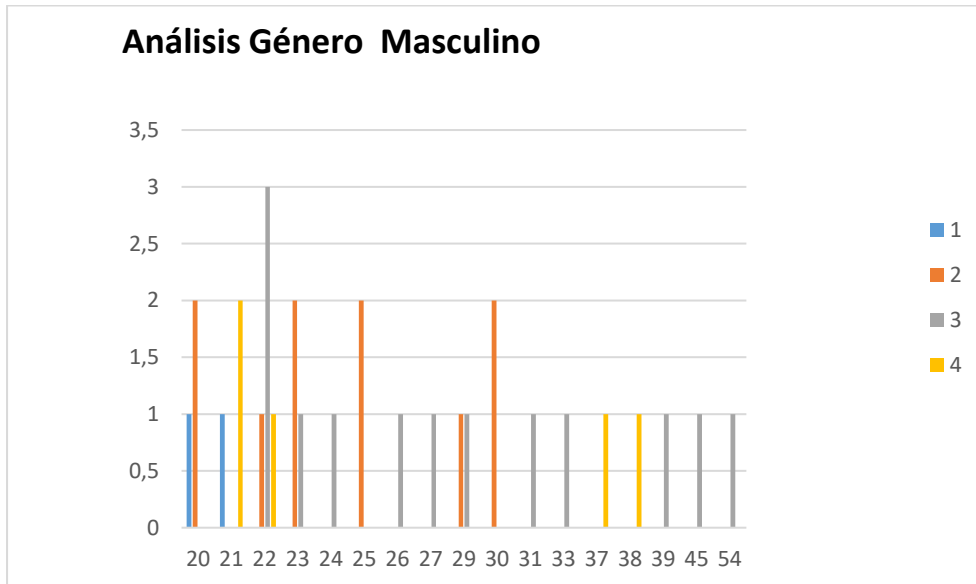
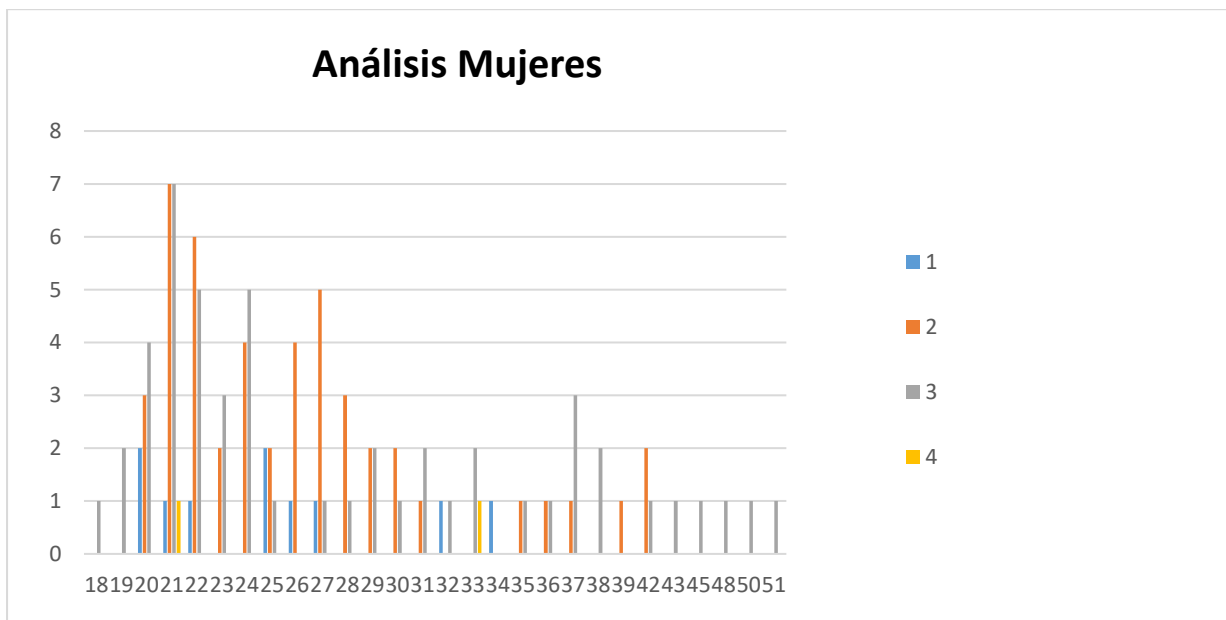


Figura 2 Grafica de distribución de frecuencias de edades por estrato socioeconómico [filtrado por género] - Género Femenino



CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Resultados descriptivos

Tabla 2. Estadísticos descriptivos de Promedio Académico y por dimensión de las escalas de Habilidades Sociales (CHASO-III), Ansiedad Social (SIAS), Autoconcepto (AF-5) y Autoestima de Rosenberg.

	N	Perdidos	Media	Mediana	DE	Shapiro-Wilk	
						W	p
PROMEDIO ACADÉMICO	140	1	4.22	4.20	0.26	0.96	< .001
CHASO III Interactuar con Desconocidos	141	0	2.49	2.25	0.87	0.95	< .001
CHASO III Expresar Sentimientos Positivos	141	0	3.81	4.00	0.93	0.94	< .001
CHASO III Afrontar Críticas	141	0	3.32	3.25	0.76	0.97	0.003
CHASO III Interactuar Personas Que Me Atraen	141	0	2.34	2.00	1.18	0.90	< .001
CHASO III Mantener Tranquilidad en Situaciones Embarazosas	141	0	3.32	3.25	0.86	0.98	0.019
CHASO III Hablar en Público e Interactuar con Superiores	141	0	3.13	3.00	0.93	0.97	0.003
CHASO III Pedir Aclaraciones al Comportamiento	141	0	2.14	2.00	0.69	0.97	0.001
CHASO III Expresar Molestia o Desagrado	141	0	2.70	2.75	0.77	0.97	0.008
CHASO III Pedir Disculpas	141	0	3.90	4.00	0.78	0.95	< .001

						Shapiro-Wilk	
CHASO III	141	0	3.46	3.50	0.87	0.97	0.002
Rechazar Peticiones							
AF5 Académico Laboral	48	93	68.30	70.08	17.27	0.95	0.043
AF5 Social	48	93	53.83	52.92	9.37	0.97	0.252
AF5 Emocional	48	93	47.98	50.08	23.08	0.98	0.401
AF5 Familiar	48	93	62.90	64.67	14.30	0.95	0.030
AF5 Físico	48	93	55.72	57.58	19.40	0.99	0.876
Autoestima Rosenberg	141	0	3.18	3.30	0.49	0.96	<.001
SIAS Dificultad socializar	141	0	1.07	1.00	0.40	0.96	<.001
SIAS Ansiedad al interactuar	141	0	1.02	0.92	0.67	0.94	<.001

Nota: La mayor parte de los instrumentos tiene dimensiones con números distintos de ítems. Por lo tanto, en el Chaso-III, SIAS y Autoestima de Rosenberg se trabajó con los promedios de los ítems. En el AF-5 como todas las dimensiones tienen el mismo rango se optó por trabajar con las puntuaciones directas por dimensión.

Tabla 3 Confiabilidad de las escalas de Habilidades Sociales (CHASO-III), Ansiedad Social (SIAS), Autoconcepto (AF-5) y Autoestima de Rosenberg.

Escala	Alfa de Cronbach	Interpretación	Ítems inversos*
Habilidades Sociales CHASO	0.916	Excelente consistencia interna	
Ansiedad Social SIAS	0.839	Muy buena consistencia interna	5,9,11
Autoconcepto AF-5	0.801	Aceptable consistencia interna	3, 4, 8, 12, 13, 18, 22, 23, 28
Autoestima	0.891	Baja consistencia interna	2,6,8,9

Nota: Los ítems inversos se analizaron invirtiendo el valor obtenido al convertir la escala Likert en valores discretos.

5.2. Asociaciones y relaciones convergentes del AF-5 con las otras medidas

Se aplicaron los estadísticos R de Pearson y ρ de Spearman entre las dimensiones del autoconcepto (AF-5) y las habilidades sociales (CHASO-III), se evidenciaron asociaciones significativas tanto positivas como negativas. En los casos en que R y ρ diferían, se prefirió

reportar ρ . En los casos en que R y ρ presentaban la misma significatividad, coeficientes parecidos y signo idéntico, se prefirió reportar R .

De manera específica, el autoconcepto social correlacionó positivamente con la habilidad para afrontar críticas ($\rho = .291, p < .05$) y rechazar peticiones ($\rho = .352, p < .05$), lo que sugiere que los estudiantes con una percepción social favorable tienden a desenvolverse con mayor seguridad en situaciones interpersonales complejas.

Asimismo, el autoconcepto académico-laboral mostró una relación negativa con la expresión de sentimientos positivos ($\rho = -.341, p < .05$), lo que indica que los estudiantes que se perciben como competentes en el ámbito académico podrían presentar mayor dificultad para manifestar emociones positivas hacia los demás.

Al aplicar la correlación de Spearman, se encontró que no existen relaciones estadísticamente significativas entre el promedio académico y las dimensiones del autoconcepto medidas por el AF-5 ($p > .05$). Esto sugiere que el rendimiento académico no se relaciona directamente con la percepción que los estudiantes tienen de sí mismos en las áreas académica-laboral, social, emocional, familiar o física.

Sin embargo, entre las dimensiones internas del autoconcepto sí se observaron asociaciones positivas y significativas. En particular, el autoconcepto académico-laboral correlacionó con el social ($\rho = .305, p < .05$), el familiar ($\rho = .367, p < .05$) y el físico ($\rho = .424, p < .01$), lo que evidencia que los estudiantes que se perciben competentes en el ámbito académico también tienden a valorarse favorablemente en sus relaciones interpersonales y en su autopercepción física.

En conjunto, estos resultados respaldan la naturaleza multidimensional del autoconcepto, evidenciando vínculos entre las distintas áreas que lo conforman, aunque sin relación directa con el desempeño académico objetivo (véase Tabla 5)

Los resultados de la correlación de Spearman entre las dimensiones del AF-5 y la escala SIAS indican que solo el autoconcepto social presentó una relación significativa con la ansiedad social ($\rho = -.328, p < .05$). Esta relación negativa sugiere que los estudiantes con una autoimagen social positiva tienden a experimentar menor dificultad para establecer vínculos o participar en interacciones sociales.

Por otro lado, la ansiedad al interactuar y la dificultad para socializar mostraron una correlación positiva moderada ($\rho = .377, p < .001$), lo que evidencia consistencia entre ambas dimensiones del constructo de ansiedad social.

En conjunto, los resultados evidencian que el autoconcepto social cumple un papel relevante en la forma en que los estudiantes se enfrentan a situaciones sociales, mientras que

las demás dimensiones del autoconcepto (académica-laboral, emocional, familiar y física) no se relacionan significativamente con la ansiedad social.

En general, los resultados permiten inferir que un autoconcepto social y físico positivo está vinculado con un mejor repertorio de habilidades sociales, mientras que la autoexigencia académica podría limitar la expresión emocional en las interacciones cotidianas

En el gráfico de dispersión entre la variable *interacción con desconocidos* (CHASO) y la *ansiedad al interactuar* (SIAS), se observa una tendencia negativa: a medida que aumenta la habilidad para interactuar con personas desconocidas, disminuye la ansiedad experimentada en dichas situaciones.

Esta relación, representada por una línea de tendencia descendente, evidencia que los estudiantes con mayores competencias sociales presentan menor ansiedad social, lo cual concuerda con la correlación negativa obtenida en la matriz de Spearman

EL AUTOCONCEPTO COMO CONSTRUCTO PSICOLÓGICO: ANÁLISIS DE VALIDEZ CONVERGENTE DEL AF-5

Tabla 4 Correlación con R de Pearson entre las subescalas del AF-5 (n=48)

	AF5_AcademicoLaboral	AF5_Social	AF5_Emocional	AF5_Familiar	AF5_Físico
AF5_AcademicoLaboral	—				
AF5_Social	0.282	—			
AF5_Emocional	0.000	0.192	—		
AF5_Familiar	0.206	0.119	0.246	—	
AF5_Físico	0.423	**	0.398	**	-0.156
				-0.088	—

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Tabla 5 Correlación con ρ de Spearman entre subescalas del AF-5 y subdimensiones de habilidades sociales (CHASO-III)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
6	-0.16	-0.09	-0.04	-0.03	-0.11	—								
7	-0.34 *	-0.06	-0.05	-0.03	-0.08	0.25 **	—							
8	-0.15	0.29 *	0.04	-0.04	0.13	0.25 **	0.34 **	—						
9	0.17	0.19	-0.07	-0.04	0.15	0.34 **	0.21 *	0.24 **	—					

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10	0.03	0.13	-0.09	-0.18	0.26	0.30 ** *	0.38 ** *	0.31 ** *	0.21 *	—				
11	-0.10	0.01	0.02	-0.10	-0.01	0.39 ** *	0.35 ** *	0.33 ** *	0.35 * *	0.46 ** *	—			
12	0.04	0.14	0.12	-0.09	0.09	0.28 ** *	0.22 ** *	0.20 * *	0.45 * *	0.11	0.15	—		
13	-0.04	0.21	0.08	-0.01	0.10	0.27 ** *	0.16	0.45 ** *	0.29 * *	0.17 *	0.26 **	0.30 * *	—	
14	-0.01	0.19	-0.08	-0.21	0.21	0.04	0.32 ** *	0.16	0.15	0.50 ** *	0.18 *	0.15	0.05	—
15	-0.07	0.35 * *	-0.07	0.03	0.26	0.19 * *	0.30 ** *	0.65 ** *	0.12	0.39 ** *	0.34 ** *	0.18 *	0.43 ** *	0.27 * *

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Nota: 1.) AF-5 Académico Laboral; 2.) AF-5 Social; 3.) AF-5 Emocional; 4.) AF-5 Familiar; 5.) AF-5 Físico; 6.) Interactuar con desconocidos; 7.) Expresar sentimientos positivos; 8.) Afrontar críticas; 9.) Interactuar con personas que me atraen; 10.) Mantener tranquilidad en situaciones embarazosas; 11.) Interactuar en público e interactuar con superiores; 12.) Pedir aclaraciones de comportamientos; 13.) Expresar molestias y desagrado; 14.) Pedir disculpas; 15.) Rechazar peticiones.

Tabla 6 Correlación con R de Pearson entre AF-5 y Ansiedad Social

	AF5_AL	AF5_Soc	AF5_Emo	AF5_Fam	AF5_Fís	SIAS DS
SIAS_Dificultad socializar	-0.038	-0.321 *	-0.183	0.055	-0.094	—
SIAS_Ansiedad al interactuar	0.187	-0.266	-0.014	0.146	-0.110	0.479 ***

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tabla 7 Correlación con R de Pearson y ρ de Spearman entre AF-5 y Ansiedad Social

		AF5 AL	AF5 Soc	AF5 Emo	AF5 Fam	AF5 Fís	Autoestima	P.A
Autoestima (Rosenberg)	Pearson's R	0.002	0.294 *	-0.292 *	-0.156	0.208	—	
	Spearman's ρ	0.050	0.274	-0.236	-0.124	0.176	—	
PROMEDIO Académico	Pearson's R	0.314 *	0.057	-0.262	-0.043	0.306 *	0.015	—
	Spearman's ρ	0.293 *	0.042	-0.266	0.025	0.241	0.041	—

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Figura 5 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Rechazar Peticiones del CHASO

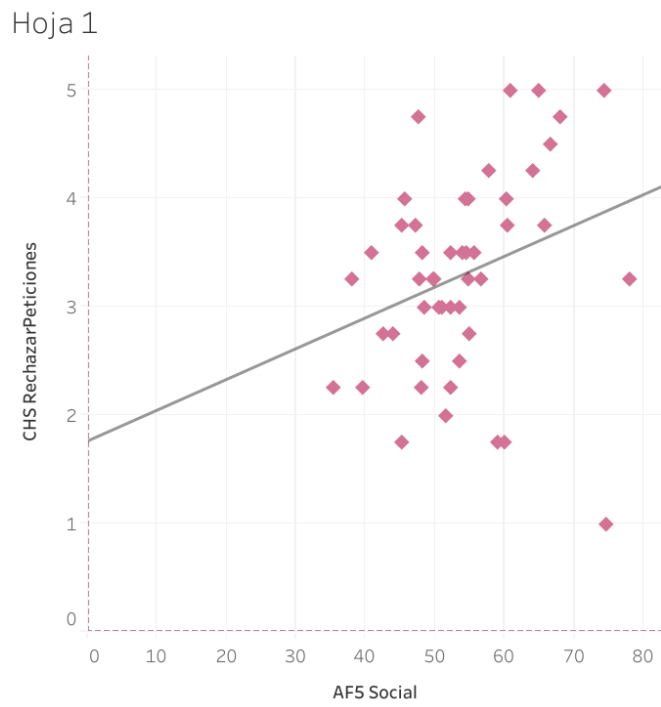


Figura 6 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Dificultad para Socializar del SIAS

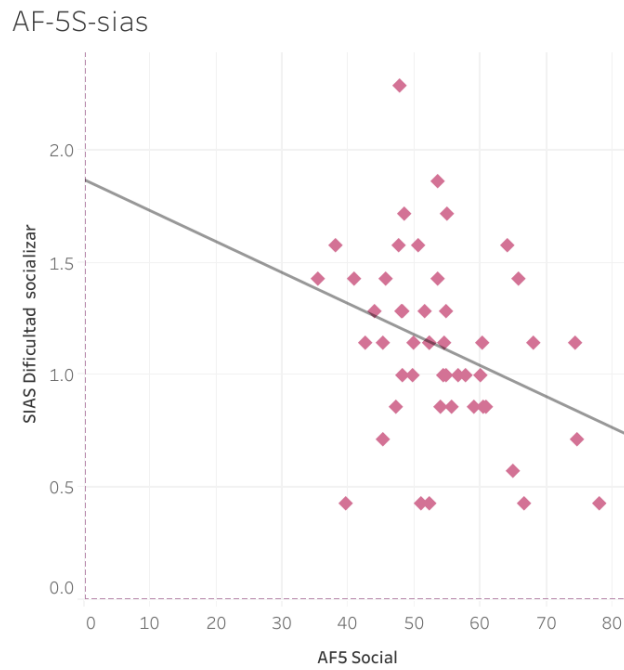


Figura 7 Gráfica de dispersión dimensión Social del AF-5 y Autoestima de Rosenberg

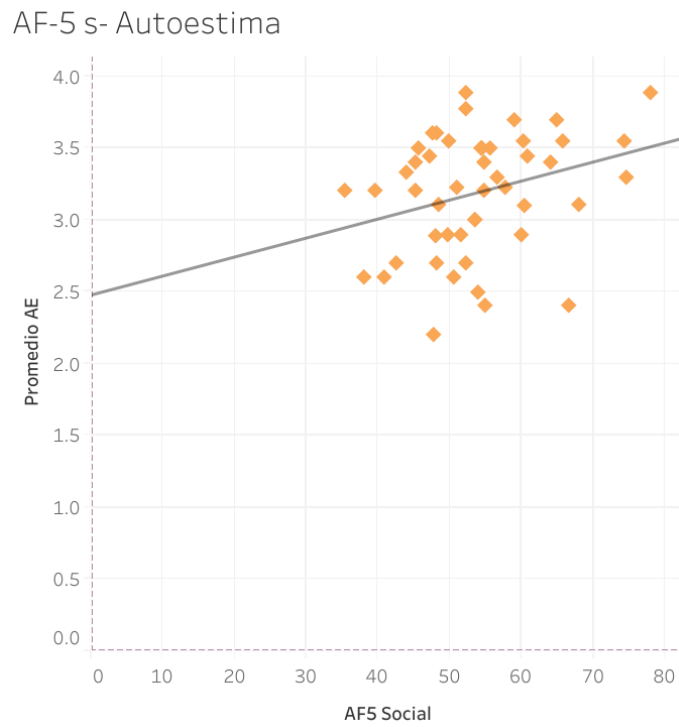


Figura 8 Gráfica de dispersión dimensión Emocional del AF-5 y Autoestima de Rosenberg

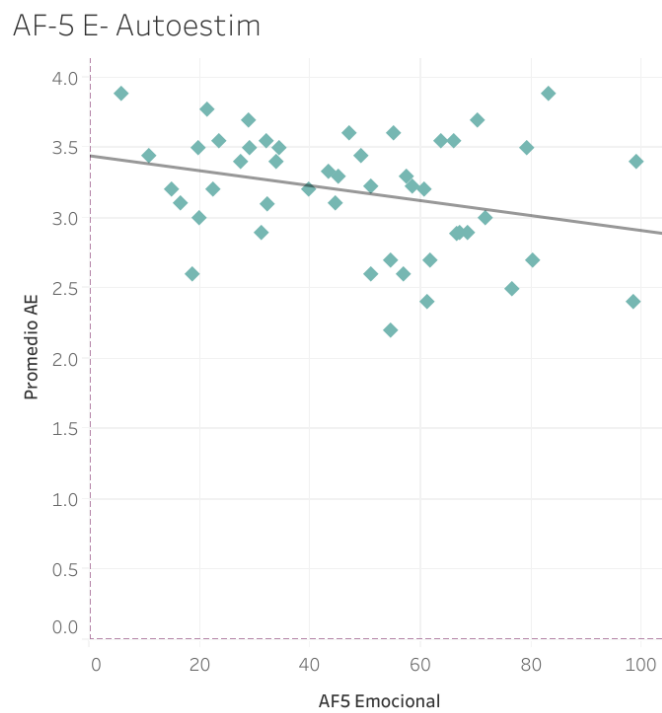


Figura 9 Gráfica de dispersión dimensión Académico Laboral del AF-5 y Promedio Académico

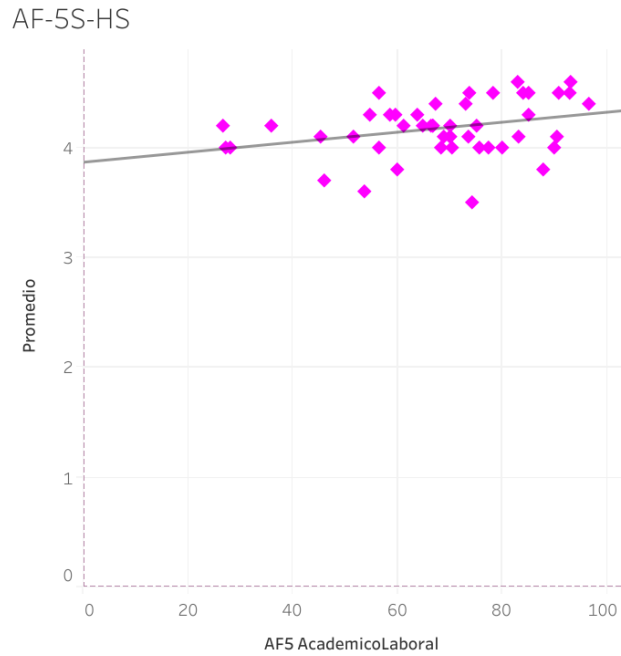
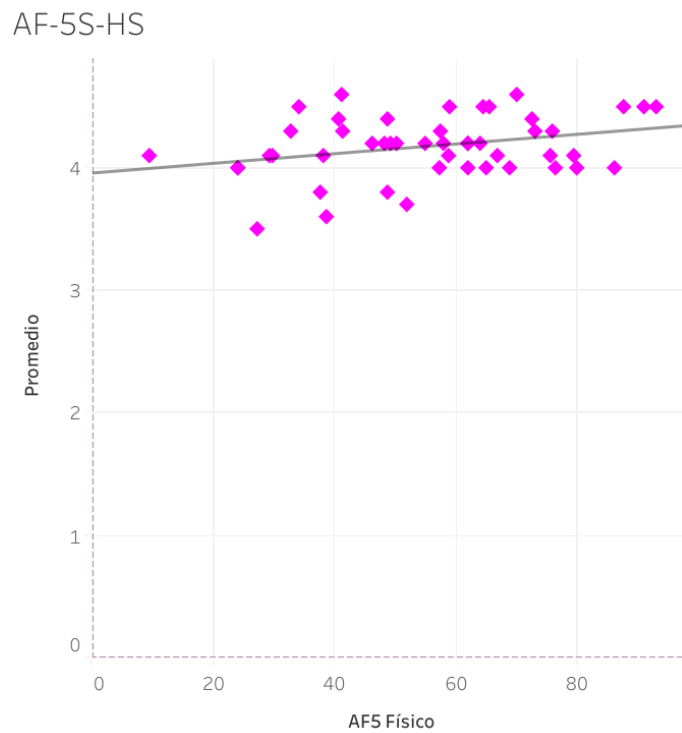


Figura 10 Gráfica de dispersión dimensión Físico del AF-5 y Promedio Académico



Capítulo VI Discusión Y Conclusiones

El propósito de la investigación fue aportar evidencias de validez convergente del Cuestionario digital de Autoconcepto Forma-5 (AF-5) en una muestra universitaria, analizando su relación con variables como habilidades sociales, ansiedad social, autoestima y promedio académico.

Los cuestionarios fueron aplicados únicamente a estudiantes del programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Antioquia Chocó (Bello), lo cual limita la posibilidad de generalizar los resultados al resto del sector académico. Además, se identificó que varios participantes no completaron el cuestionario AF-5, lo que redujo el tamaño de la muestra en comparación con los demás instrumentos y pudo afectar la potencia estadística de algunas correlaciones. Por tanto, se recomienda que futuras investigaciones implementen un mayor control en la aplicación de los cuestionarios o escalas, garantizando la comprensión y finalización completa de los instrumentos, e incluyendo participantes de diversos programas técnicos, de pregrado y posgrado.

Uno de los hallazgos más relevantes fue la correlación positiva entre el autoconcepto físico y el promedio académico, lo cual deja abierta una línea importante para futuras investigaciones, ya que la literatura existente no suele centrarse en una dimensión específica del autoconcepto, sino que aborda el constructo de manera general, lo que genera vacíos respecto a la influencia de la dimensión física sobre el rendimiento escolar. Los resultados sugieren que los estudiantes con una percepción más favorable de su cuerpo tienden a obtener mejores resultados académicos, lo que coincide con lo planteado por Huang (2011), quien evidenció una relación bidireccional entre autoconcepto y rendimiento académico: un

autoconcepto elevado favorece el desempeño, y los logros académicos refuerzan la autoimagen.

Estos resultados permiten afirmar que el autoconcepto no debe considerarse como un constructo unidimensional, sino que sus dimensiones se comportan de forma diferenciada según las demandas personales, sociales y académicas. Esto respalda la validez convergente del AF-5, al evidenciar relaciones consistentes con variables psicológicas relevantes y al mostrar que no todas sus dimensiones se asocian del mismo modo con las variables externas.

Otro hallazgo significativo fue que a mayor autoconcepto académico/laboral, los participantes presentaron más dificultad para expresar sus emociones. Este resultado puede interpretarse desde la teoría cognitivo-conductual, ya que los individuos con una fuerte orientación al logro tienden a mantener un alto nivel de autoexigencia, lo que puede llevarlos a inhibir la expresión emocional para conservar la concentración o el control ante las demandas académicas. En este sentido, el autoconcepto académico-laboral podría reflejar una forma de autoevaluación más racional o disciplinada, asociada al esfuerzo y la productividad, pero menos conectada con el ámbito emocional, lo que podría tener implicaciones para el bienestar psicológico del estudiante.

Asimismo, se observó que un mayor autoconcepto social se relacionó con una mayor facilidad para usar habilidades sociales, especialmente al rechazar peticiones o afrontar críticas. Este resultado respalda lo propuesto por García y Musitu (2014), quienes destacan que un autoconcepto social positivo contribuye al desarrollo de la asertividad, la empatía y la autoeficacia interpersonal. Desde esta perspectiva, fortalecer el autoconcepto social podría ser

una vía eficaz para mejorar la convivencia, la resolución de conflictos y las relaciones interpersonales en entornos académicos.

En conjunto, los resultados evidencian la consistencia interna y validez convergente del AF-5, confirmando que las distintas dimensiones del autoconcepto mantienen vínculos diferenciales con variables como el promedio académico, la expresión emocional y las habilidades sociales.

Finalmente, se recomienda que futuras investigaciones profundicen en la relación entre el autoconcepto físico y el rendimiento académico, así como en la interacción entre el autoconcepto académico-laboral y la regulación emocional, para comprender mejor los factores que fortalecen el bienestar y la adaptación universitaria. También sería pertinente realizar estudios longitudinales o intervenciones que busquen fortalecer las distintas dimensiones del autoconcepto como medio para favorecer el equilibrio personal y el desempeño académico.

6.1 Conclusiones

En esta investigación se evidenció la validez convergente del Cuestionario digital de Autoconcepto Forma-5 (AF-5) a través de su relación con los constructos de habilidades sociales, ansiedad social, autoestima y rendimiento académico, al encontrarse asociaciones significativas y coherentes con lo planteado teóricamente. A pesar de que la muestra no fue muy amplia, los resultados obtenidos reflejan consistencia interna y validez teórica, lo que respalda la utilidad del AF-5 en su formato digital para la evaluación del autoconcepto en contextos universitarios.

Los análisis descriptivos y de confiabilidad mostraron niveles adecuados de consistencia interna en los instrumentos aplicados, con valores de alfa de Cronbach superiores a .70, lo cual indica estabilidad en las mediciones. Además, se identificaron correlaciones relevantes entre las dimensiones del autoconcepto y las demás variables, destacando que un mayor autoconcepto físico se asocia con un mejor rendimiento académico, mientras que un autoconcepto social más elevado se relaciona con una mayor capacidad para afrontar críticas y rechazar peticiones, y un autoconcepto académico-laboral alto se vinculó con menor expresión emocional, posiblemente como reflejo de autoexigencia o control afectivo.

Estos hallazgos demuestran que las distintas dimensiones del autoconcepto se comportan de manera diferenciada según las demandas personales, académicas y sociales, lo cual confirma el carácter multidimensional del modelo AF-5. En conjunto, los resultados obtenidos aportan evidencias sólidas de validez convergente y fiabilidad del cuestionario en su versión digital, permitiendo considerarlo una herramienta válida y pertinente para futuras investigaciones y aplicaciones en el ámbito educativo y psicológico.

Referencias

Alvira, F. R. (1985). *Investigación evaluativa: Una perspectiva experimentalista*. REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 29, 129–142. <https://doi.org/10.2307/40183087>

Andrade, R., Fonseca, S., Gavilanes, W., & Alvarado, R. (2023). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la básica superior*. Revista Multidisciplinaria Desarrollo Agropecuario, Tecnológico, Empresarial y Humanista, 5(3). Universidad Técnica Ambato.

<http://investigacion.utc.edu.ec/index.php/dateh/article/view/700/956>

Aragón Borja, L. E. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría* (2.ª ed.). Editorial El Manual Moderno.

Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Anales de Psicología, 29(3), 1038–1059.

<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Caballo, V. E. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (2.ª ed.). Siglo XXI.

Caballo, V. E., Salazar, I. C., & Equipo de Investigación CISO-A España. (2011). *La autoestima y su relación con la ansiedad social y las habilidades sociales*. Universidad de Granada.

<https://zaguan.unizar.es/record/70886>

Córdova Carrillo, L. F. (2025). *Habilidades sociales y autoconcepto* [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA.

<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/b324aff5-90ef-4843-8f24-b4139d278cf8/content>

Diz Cruz, E. (2016). *Estadística básica: Introducción a la estadística con R*. Ediciones de la U.

Esnaola, I., Goñi, A., & Madariaga, J. M. (2008). *El autoconcepto: Perspectivas de investigación*.

Revista de Psicodidáctica, 13(1), 69–96. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17513105.pdf>

García, F., & Musitu, G. (2014). *Autoconcepto forma 5 (AF-5)* [Manual]. TEA Ediciones.

https://web.teaediciones.com/ejemplos/af-5_manual_2014_extracto.pdf

Hederich-Martínez, C., de la Portilla Maya, S. R., & Montoya Londoño, D. M. (2022). *Características psicométricas de la escala de autoconcepto AF5 en estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales*. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 16(1), 57–70.

<https://doi.org/10.21500/19002386.5517>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1.ª ed.). McGraw-Hill Education.

Herrera Rojas, A. N., & León Grisales, F. A. (2022). *Desarrollo del instrumento para evaluar la calidad técnica de pruebas psicológicas*. *Revista Colombiana de Psicología*, 31(2), 65–76.

<https://doi.org/10.15446/rcp.v31n2.93018>

Huang, C. (2011). *Self-concept and academic achievement: A meta-analysis of longitudinal relations*. *Journal of School Psychology*, 49(5), 505–528. doi:10.1016/j.jsp.2011.07.001

Instituto Nacional de la Salud Mental. (2022). *Trastorno de ansiedad social: Más allá de la simple timidez*. Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos, Institutos Nacionales de la Salud. <https://www.nimh.nih.gov/sites/default/files/health/publications/espanol/trastorno-de-ansiedad-social-mas-alla-de-la-simple-timidez/trastorno-de-ansiedad-social-mas-alla-de-la-simple-timidez.pdf>

Martínez Arias, R., (1996). *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Ediciones Síntesis. S.A.

Montoya Londoño, D. M., Dussán Lubert, C., Pinilla Sepúlveda, V. E., & Puente Ferreras, A. (2019). *Estandarización de la Escala de autoconcepto AF5 en estudiantes universitarios colombianos*. *Ansiedad y Estrés*, 25(2), 118–124. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.06.001>

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría: Teoría clásica y TRI* (1.ª ed.). Ediciones Pirámide.

https://elibro.net/en/ereader/uniminuto/106660?as_parent_theme=Psicometr%C3%ADa

Muñoz Caicedo, A. (2016). *Validez de criterio de instrumentos de medición biomédica [Criterion validity of measurement instruments used in biomedical research]*. *Revista Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad del Cauca*, 18(1), 30–36.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5881053>

Ocampo, L. E., Isaza, L., Álvarez, L. C., Botero, Y. A., & Ramírez, T. (2022). *Desempeño académico, clima social familiar, habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios. Informes Psicológicos*, 22(2), 85–100. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a05>

Panesso Giraldo, K., & Arango Holguín, M. J. (2017). *La autoestima, proceso humano*. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1–9.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>

Pulido Guerrero, E. G., Jiménez Ruiz, L. K., Redondo Marín, M. P., Lora Carrillo, L. J., & Jiménez Barriosnuevod, M. del C. (2022). *Análisis factorial confirmatorio de una escala de autoconcepto para población universitaria colombiana*. *Ansiedad y Estrés*, 22(2), 91–99.

<https://doi.org/10.5093/anyes2022a10>

Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M., & Palacios-Cruz, L. (2019). *Correlación: No toda correlación implica causalidad*. *Revista Alergia México*, 66(3), 355–362.

<https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>

Tacca Huamán, D. R., Cuarez Cordero, R., & Quispe Huaycho, R. (2020). *Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria*. *RISE: International Journal of Sociology of Education*, 9(1), 1–18.

<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/rise/article/view/5186>

Tuesta Rodríguez, L. (2023). *Ansiedad social y motivación de logro académico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Miraflores* [Tesis de licenciatura,

Universidad Autónoma del Perú]. *Repositorio Institucional Universidad Autónoma del Perú*.

[https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2953/Tuesta%20Rodr%C3%A](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2953/Tuesta%20Rodr%C3%A9guez%2C%20Livia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
[dguez%2C%20Livia.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2953/Tuesta%20Rodr%C3%A9guez%2C%20Livia.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Vived Conte, E. (s. f.). *Habilidades sociales, autonomía personal y autorregulación*. Prensas Universitarias de Zaragoza.

<https://books.google.com.co/books?hl=es&lr=&id=tYT1DAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA5>

Anexos

ANEXO 1. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Evidencias de validez convergente del Cuestionario de Autoestima Forma 5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Medellín y Área Metropolitana

¡Bienvenid@ a nuestra investigación!

A continuación, encontrarás el **consentimiento informado**. Es una declaración acerca de cómo se participa en esta investigación que contiene todos tus derechos respecto a tu participación si decides hacer parte.

Si después de haber leído, te interesa participar, regresa a la pestaña del cuestionario en tu navegador y escoge "Sí"

Consentimiento informado

2. Declaro haber leído y comprendido la información anterior, y acepto participar de manera voluntaria en este estudio. *

Sí

No

Nombre del proyecto de investigación: Evidencias de validez convergente del Cuestionario de Autoestima Forma 5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Medellín y Área Metropolitana

Afiliación institucional: Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO

Patrocinadores: Autofinanciado. Proyecto de investigación formativa para Opción Grado.

Objetivo del estudio: Evaluar la validez convergente de una versión digital del Cuestionario de Autoestima Forma-5.

Metodología: Estudio cuantitativo instrumental de tipo correlacional, con escalas de evaluación psicológica mediante Microsoft Forms y Question Pro.

Instrumentos: Autoconcepto AF-5 (García y Musitu, 1999, 2023), Cuestionario de Habilidades Sociales (CHASO-40, Caballo et al., 2017), Escala de Autoestima de Rosenberg (2016), Inventario de Ansiedad Social (SIAS-MEX, Moral de la Rubia et al., 2013). Cuestionario *ad hoc* sobre rendimiento académico, variables sociodemográficas.

Derechos de los participantes: Considerando la Declaración de Helsinki y la Ley 1090 de 2006 (Código Bioético y Deontológico de la Psicología en Colombia), y la Ley 1581 de 2012, quienes participen en la investigación están amparados por principios de dignidad humana, respeto al libre albedrío, confidencialidad y bienestar/acción sin daño. La participación es voluntaria y el/la participante podrá retirarse en cualquier momento sin consecuencia alguna, a ser informado de los métodos, propósitos y posibles riesgos del proceso. Además, se asegura el derecho a la información, a la rectificación o borrado de sus datos y a solicitar retroalimentación general de los resultados.

Riesgos y beneficios de la investigación: Estudio sin riesgo (Resolución 8430 de 1993). No se prevén afectaciones a la salud física ni psicológica. El beneficio principal es de carácter académico, ya que la investigación busca contribuir al fortalecimiento de instrumentos de medición en psicología educativa y al avance del conocimiento científico en el área de habilidades sociales y autoconcepto.

Manejo de la información y confidencialidad: Los datos recolectados serán tratados con estricta confidencialidad, siguiendo la Ley 1581 de 2012 de protección de datos personales en Colombia. No se solicitará información sensible que permita identificar a los participantes, excepto el correo electrónico.

Los datos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, y estarán resguardados en drive de Microsoft Office protegidos por contraseña hasta la finalización del estudio.

Remuneración: la participación en este estudio es voluntaria y no se ofrece remuneración económica.

Grabaciones y fotografías: no se realizarán grabaciones ni se tomarán fotografías.

Duración de la participación: el tiempo estimado para responder los instrumentos oscila entre 15 y 20 minutos.

ANEXO 2. Cuestionarios y Escalas

Cuestionario de Habilidades CHASO III

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES (CHASO)
(Caballo, Salazar, Iruña y Equipo de Investigación CISO-A, 2016)

El siguiente cuestionario ha sido construido para proporcionar información sobre la forma como Vd. actúa normalmente, reflejando la probabilidad con la que llevaría a cabo la conducta si se presentara la ocasión. Responda señalando con una **X** en la casilla correspondiente el grado en que cada uno de los comportamientos incluidos en el cuestionario son característicos o propios de usted, conforme a la siguiente puntuación:

1	2	3	4	5
Muy poco característico de mí	Poco característico de mí	Moderadamente característico de mí	Bastante característico de mí	Muy característico de mí

Por favor, no deje ningún ítem sin contestar y hágalo de manera **sincera**; no se preocupe porque no existen respuestas correctas o incorrectas. Muchas gracias por su colaboración.

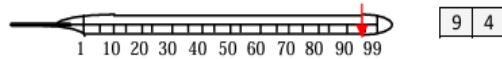
1. Pedir disculpas cuando mi comportamiento ha molestado a otra persona	1	2	3	4	5
2. Pedir que baje la voz a alguien que está hablando demasiado alto en el cine	1	2	3	4	5
3. Mantener la calma cuando me he equivocado delante de otras personas	1	2	3	4	5
4. Decir a alguien que no se cuele en la fila	1	2	3	4	5
5. Pedir a una persona que me atrae que salga conmigo	1	2	3	4	5
6. Decir a otra persona que respete mi turno de palabra	1	2	3	4	5
7. Disculparme cuando me equivoco	1	2	3	4	5
8. Decir que "no" cuando no quiero prestar algo que me piden	1	2	3	4	5
9. Decir a una persona que me atrae que me gustaría conocerla mejor	1	2	3	4	5
10. Mantener la calma cuando me hacen una broma en público	1	2	3	4	5
11. Decir a otra persona que deje de molestar o de hacer ruido	1	2	3	4	5
12. Responder a una pregunta de un profesor en clase o de un superior en una reunión	1	2	3	4	5
13. Invitar a salir a la persona que me gusta	1	2	3	4	5
14. Hablar en público ante desconocidos	1	2	3	4	5
15. Mantener la calma ante las críticas que me hacen otras personas	1	2	3	4	5
16. Decir que me gusta a una persona que me atrae	1	2	3	4	5
17. Hablar ante los demás en clase, en el trabajo o en una reunión	1	2	3	4	5
18. Salir con gente que casi no conozco	1	2	3	4	5
19. Pedir disculpas a alguien cuando he herido sus sentimientos	1	2	3	4	5
20. Insistir en saludar a alguien cuando antes no me ha respondido	1	2	3	4	5
21. Dar una expresión de cariño (besos, abrazos, caricias) a personas que quiero	1	2	3	4	5
22. Asistir a una fiesta donde no conozco a nadie	1	2	3	4	5

Escala AF-5

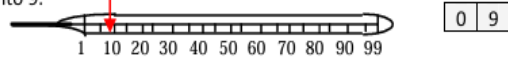
ESCALA DE AUTOCONCEPTO

A continuación encontrará una serie de frases. Lee cada una de ellas cuidadosamente y contesta según tu criterio seleccionando el lugar correspondiente del termómetro.

Por ejemplo, si una frase dice: 'La música me ayuda a estar contento' y estás **muy de acuerdo**, marcarás un nivel alto. En este caso la respuesta está en el nivel 94.



Por el contrario si estás **muy poco de acuerdo** elegirás un nivel bajo, en este caso la respuesta está en el punto 9.



No olvides que en el termómetro existen muchas opciones. Para ser más precisos, tienes en el termómetro 99 posibilidades de responder. Escoge la que más se corresponde con lo que piensas.

1. Hago bien los trabajos escolares		
2. Consigo fácilmente amigos/as		
3. Tengo miedo de algunas cosas		
4. En casa me critican mucho		
5. Me cuido físicamente		
6. Mis profesoras/es me consideran un buen estudiante		
7. Soy una persona amigable		
8. Muchas cosas me ponen nerviosa/o		
9. Me siento feliz en casa		
10. Me buscan para hacer actividades deportivas		
11. Trabajo mucho en clase		
12. Es difícil para mí hacer amigas/os		
13. Me asusto con facilidad		
14. Mi familia está decepcionada de mí		
15. Me considero elegante		
16. Mis profesoras/es me quieren		
17. Soy un chico/a alegre		
18. Cuando los mayores me dicen algo me pongo muy nerviosa/o		
19. Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas		
20. Me gusta cómo soy físicamente		
21. Soy un buen estudiante		
22. Me cuesta hablar con desconocidos/as		
23. Me pongo nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a		
24. Mis padres me dan confianza		
25. Soy buena/o haciendo deporte		

Escala de Autoestima de Rosemberg

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

Nota: * = Retirar ítem

Escala de Ansiedad Social SIAS

	0	1	2	3	4
	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1.					0 1 2 3 4
2.					0 1 2 3 4
3.					0 1 2 3 4
4.					0 1 2 3 4
5.					0 1 2 3 4
6.					0 1 2 3 4
7.					0 1 2 3 4
8.					0 1 2 3 4
9.					0 1 2 3 4
10.					0 1 2 3 4
11.					0 1 2 3 4
12.					0 1 2 3 4
13.					0 1 2 3 4
14.					0 1 2 3 4
15.					0 1 2 3 4
16.					0 1 2 3 4
17.					0 1 2 3 4
18.					0 1 2 3 4
19.					0 1 2 3 4
20.					0 1 2 3 4

* Traducción al español de los autores del artículo a la versión en inglés y de dominio público del SIAS.