



Configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026

Elizabeth Álvarez Aguirre y Juan Guillermo Valle Restrepo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Maestría en Gerencia Social

Mayo de 2026

Configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026

Elizabeth Álvarez Aguirre y Juan Guillermo Valle Restrepo

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Magíster en Gerencia Social

Asesor(a)

Diana Marcela Bedoya Gallego

PhD. en Psicología, Magíster en Ciencias del Matrimonio y la Familia, Psicóloga.

Coasesor (a)

Yunia María Manco López

Magister en Terapia Familiar y de Pareja, Especialista en Gerencia, Trabajadora Social.

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Maestría en Gerencia Social

Mayo de 2026

Dedicatoria

A los campesinos caficultores del municipio de Abejorral, en la vereda La Cascada, dirigimos este trabajo con profunda admiración y respeto. Ustedes son los auténticos guardianes de una tradición milenaria que ha sido cuidadosamente transmitida de generación en generación, impregnada de sabiduría, esfuerzo y dedicación. Su inquebrantable labor en el proceso del café no solo preserva una herencia cultural invaluable, sino que también juega un papel fundamental en la economía y el bienestar de nuestra región y de Colombia en su conjunto. Esta investigación tiene como objetivo resaltar y valorar su trabajo, sus conocimientos ancestrales y su papel esencial en la producción cafetera, reconociendo su compromiso con la tierra y su incansable pasión por el cultivo del café. Asimismo, es un humilde homenaje a su lucha diaria y a su contribución al desarrollo del sector cafetero del país.

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos los caficultores de la vereda La Cascada, quienes nos han recibido con calidez, apoyo y generosidad a lo largo de este proceso de investigación. Valoramos profundamente su disposición para compartir sus conocimientos, historias y experiencias sobre la producción de café, así como los desafíos que enfrentan en su camino hacia la formalización. Sin su valiosa participación, este trabajo no habría sido posible. Su apertura al diálogo sobre las problemáticas sociales que afectan la producción cafetera y su deseo de contribuir al análisis de la formalización de sus empresas han sido esenciales para el desarrollo de este estudio. Gracias por permitirnos ser parte de su proceso, por su paciencia y por enseñarnos la importancia crucial de su labor en la construcción de un futuro más sostenible, justo y próspero para todos. Este trabajo es un reflejo de su esfuerzo y dedicación, y constituye un testimonio del papel fundamental que desempeñan en la historia y el futuro del café colombiano.

Tabla de contenido

Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
CAPÍTULO I.....	14
1. Planteamiento del problema	14
1.1. Descripción del Problema	16
1.2. Estado del arte.....	17
1.3. Formulación del problema	28
1.4. Justificación.....	29
1.5. Objetivos.....	31
1.5.1. Objetivo general.....	31
1.5.1.1. Objetivos específicos.....	31
CAPÍTULO II.....	32
2. Marco referencial.....	32
2.1. Marco Teórico	32
2.2. Marco Conceptual	36
2.3. Marco contextual.....	41
2.4. Marco legal.....	44
CAPÍTULO III.....	46
3. Diseño Metodológico.....	46
3.1. Paradigma de investigación.....	46
3.2. Enfoque	47
3.3. Método de investigación	48
3.4. Población y muestreo	49
3.5. Técnicas de recolección de información	49
3.6. Procedimiento	51
3.7. Plan de análisis de la información.....	52
3.8. Consideraciones éticas	55
CAPÍTULO IV.....	56
4. Resultados.....	56

4.1. Caracterización de las condiciones socioeconómicas, organizativas, y territoriales de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada del municipio de Abejorral.	56
4.2. Factores sociales e institucionales relacionados con las trayectorias de formalización.....	94
4.3. Articulación entre los factores sociales e institucionales y los procesos de formalización.....	111
4.4. Discusión.....	114
CAPÍTULO V.....	118
5. Conclusiones.....	118
5.1. Recomendaciones.....	119
6. Referencias.....	121
7. Anexos.....	131

Lista de tablas

Tabla 1. Marco normativo relacionado con la formalización e innovación en el sector agropecuario colombiano.....	45
Tabla 2. Categoría de análisis	54
Tabla 3. Distribución de la muestra según género	57
Tabla 4. Distribución de la muestra según rangos de edad	58
Tabla 5. Distribución de la muestra según estado civil.....	59
Tabla 6. Distribución de la muestra según estrato socioeconómico.....	61
Tabla 7. Distribución de la muestra según tiempo de residencia	62
Tabla 8. Distribución de la muestra según tiempo como productor.....	63
Tabla 9. Distribución de la muestra según tipo de tenencia de la tierra.....	64
Tabla 10. Distribución de la muestra según número de personas en el hogar.....	65
Tabla 11. Distribución de la muestra según nivel educativo	66
Tabla 12. Distribución de la muestra según fuente de ingreso.....	68
Tabla 13. Distribución de la muestra según tamaño de la finca.....	69
Tabla 14. Distribución de la muestra según área sembrada de café.....	70
Tabla 15. Distribución de la muestra según quienes trabajan en la finca.....	71
Tabla 16. Distribución de la muestra según contratación de trabajadores en cosecha.....	72
Tabla 17. Participación de la mujer en las unidades productivas cafeteras.....	73
Tabla 18. Tipo de participación de la mujer en las unidades productivas cafeteras.....	74
Tabla 19. Participación de menores de edad en las unidades productivas cafeteras	75
Tabla 20. Tipo de participación de menores de edad en las unidades productivas cafeteras	77
Tabla 21. Estado de asociatividad	78
Tabla 22. Acceso a apoyo institucional en las unidades productivas cafeteras.....	79
Tabla 23. Tipo de apoyo institucional recibido por los productores cafeteros.....	81
Tabla 24. Formas de comercialización del café	82
Tabla 25. Condiciones de acceso veredal a las unidades productivas cafeteras.....	83
Tabla 26. Acceso a servicios técnicos en las unidades productivas cafeteras	85
Tabla 27. Registro de formalización de las unidades productivas cafeteras	86
Tabla 28. Tipo de registro de formalización de las unidades productivas cafeteras	87
Tabla 29. Percepción de la experiencia en procesos de formalización	88
Tabla 30. Principales dificultades para la formalización de las unidades productivas cafeteras	90
Tabla 31. Soluciones propuestas para la formalización de las unidades productivas cafeteras	91
Tabla 32. Fuentes de apoyo en las unidades productivas cafeteras.....	92

Lista de figuras

Figura 1. Flujograma de búsqueda	18
Figura 2. Actores involucrados en el proceso del café.....	43
Figura 3. Distribución de la muestra según género.....	57
Figura 4. Distribución de la muestra según rangos de edad.....	58
Figura 5. Distribución de la muestra según estado civil	60
Figura 6. Distribución de la muestra según estrato socioeconómico	61
Figura 7. Distribución de la muestra según tiempo de residencia.....	62
Figura 8. Distribución de la muestra según tiempo como productor	63
Figura 9. Distribución de la muestra según tipo de tenencia de la tierra	64
Figura 10. Distribución de la muestra según número de personas en el hogar	65
Figura 11. Distribución de la muestra según nivel educativo	67
Figura 12. Distribución de la muestra según fuente de ingreso	68
Figura 13. Distribución de la muestra según tamaño de la finca	69
Figura 14. Distribución de la muestra según área sembrada de café	70
Figura 15. Distribución de la muestra según quienes trabajan en la finca	71
Figura 16. Contratación de trabajadores en época de cosecha.....	72
Figura 17. Participación de la mujer en la actividad cafetera	73
Figura 18. Tipo de participación de la mujer en la caficultura	74
Figura 19. Participación de menores de edad en la caficultura.....	76
Figura 20. Tipo de participación de menores de edad en la caficultura	77
Figura 21. Estado de asociatividad de los productores cafeteros.....	78
Figura 22. Acceso a apoyo institucional por parte de los productores.....	80
Figura 23. Tipo de apoyo institucional recibido por los productores.....	81
Figura 24. Formas de comercialización del café.....	82
Figura 25. Condiciones de acceso veredal	84
Figura 26. Acceso a servicios técnicos.....	85
Figura 27. Registro de formalización de las unidades productivas cafeteras.....	86
Figura 28. Tipo de registro de formalización.....	87
Figura 29. Experiencia percibida en procesos de formalización.....	89
Figura 30. Dificultades para la formalización.....	90
Figura 31. Soluciones para la formalización.....	91
Figura 32. Fuentes de apoyo en la finca.....	93

Lista de anexos

Anexo 1. Guion de caracterización.....	131
Anexo 2. Entrevista semiestructurada.....	134
Anexo 3. Consentimiento informado.....	135

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo comprender la configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026. El estudio se desarrolló desde un enfoque comprensivo–interpretativo, mediante una metodología cualitativa y el método de estudio de caso. Para la recolección de información se aplicaron encuestas de caracterización y entrevistas semiestructuradas a productores cafeteros.

Los resultados evidenciaron que las unidades productivas corresponden principalmente a pequeños productores rurales con alta dependencia económica del café, estructuras familiares tradicionales y fuerte arraigo territorial. Asimismo, se identificó que los conocimientos productivos son transmitidos de generación en generación mediante prácticas familiares y experiencia empírica.

En relación con los factores institucionales, se encontró presencia de asistencia técnica y programas de apoyo; sin embargo, persisten barreras relacionadas con costos, trámites complejos y falta de información, lo que limita los procesos de formalización. Además, se identificó un importante capital social basado en la cooperación y el trabajo comunitario, así como preocupación frente al relevo generacional y la migración juvenil.

Palabras clave: caficultura, capital social, desarrollo rural, formalización rural, institucionalidad.

Abstract

The objective of this research was to understand the configuration and articulation of social and institutional factors involved in the formalization process of coffee-producing units in La Cascada village, municipality of Abejorral, during the 2025–2026 period. The study was developed from a comprehensive–interpretative approach through a mixed methodology with a qualitative predominance and a case study method. Data collection included characterization surveys and semi-structured interviews with coffee producers.

The findings revealed that the productive units mainly correspond to small rural producers with high economic dependence on coffee production, traditional family structures, and a strong territorial attachment. In addition, productive knowledge is transmitted across generations through family practices and empirical experience.

Regarding institutional factors, the study identified the presence of technical assistance and support programs; however, barriers related to costs, complex administrative procedures, and lack of information continue to limit formalization processes. Likewise, an important social capital based on cooperation and community work was identified, along with concerns about generational replacement and youth migration to urban areas.

The study concludes that the formalization of coffee-producing units is a multidimensional process influenced by economic, social, institutional, and territorial factors.

Keywords: rural formalization, coffee farming, social capital, institutional framework, rural development.

Introducción

El café es considerado como uno de los principales productos agrícolas en Colombia, que a su vez representa un símbolo de identidad nacional. Su producción, involucra a más de 550 mil familias (Federación Nacional de Cafeteros [FNC], 2023) y constituye un pilar de la economía, como un eje de cohesión social, cultural y territorial, principalmente en regiones rurales como el Oriente antioqueño. En el municipio de Abejorral, la caficultura no solo predomina como actividad principal, sino que también es fuente de sustento para comunidades veredales como La Cascada, donde el trabajo familiar y la tradición agrícola consolidan la estrecha relación con el territorio.

Pese a la relevancia del sector, las unidades productivas cafeteras rurales enfrentan múltiples desafíos estructurales que limitan directamente su desarrollo. Por ejemplo, la informalidad empresarial impide acceder a créditos o mercados formales; la limitada articulación institucional dificulta la coordinación y acceso a programas de apoyo; la escasa asociatividad restringe la capacidad de negociación colectiva; los bajos niveles de educación financiera limitan la gestión y crecimiento del negocio; y la débil incorporación tecnológica reducen la productividad y la competitividad (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2024; Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2021). Estas condiciones generan brechas sociales y económicas que se perpetúan en el tiempo. En el caso de Abejorral, estudios previos han evidenciado que la productividad y sostenibilidad del café dependen en gran medida de la modernización de los procesos de beneficio y del acompañamiento institucional (Arboleda et al., 2020).

La formalización de las unidades productivas cafeteras se presenta, por tanto, como un proceso clave para fortalecer el tejido socioeconómico local. Desde la óptica de la gerencia social, la formalización va más allá de cumplir con la ley; implica integrar a los agricultores en redes de apoyo, capacitación y gestión que fomenten la igualdad, la sostenibilidad y la participación (Kliksberg, 1999; Cohen & Franco, 2005). No obstante, alcanzar este objetivo requiere una comprensión de los factores sociales e institucionales en el proceso de regularización y de cómo se pueden abordar mediante estrategias coordinadas entre el gobierno, asociaciones gremiales, universidades y las propias comunidades.

En este marco, el objetivo de la investigación es comprender la configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026. El estudio se basa en una metodología cualitativa, mediante un método de investigación de estudio de caso, a través de encuesta de caracterización, entrevistas semiestructurada y análisis de contenido, buscando identificar las percepciones, barreras y oportunidades que configuran el panorama de la formalización rural en este territorio.

El estudio es significativo por diversas razones. Primero, enriquece la comprensión académica sobre formalización en áreas rurales y el progreso local en microrregiones cafeteras que han sido poco analizadas. Segundo, proporciona recursos útiles para la administración pública y gremial, enfocados en guiar la formulación de políticas de fomento productivo y fortalecimiento institucional. Por último, al incorporar una perspectiva de gerencia social, introduce una visión novedosa que conecta la eficacia administrativa con la implicación de la comunidad y la sostenibilidad social.

De esta manera, el estudio tiene la intención de ofrecer beneficios tanto a los académicos como a los participantes de la industria cafetera en Abejorral, sugiriendo un enfoque de intervención fundamentado en la colaboración, la confianza entre instituciones y la mejora del capital social. Al final, se pretende ayudar en la creación de comunidades rurales que sean más productivas, justas y sostenibles, donde la formalización sea una herramienta útil para el desarrollo humano y del territorio.

CAPÍTULO I

1. Planteamiento del problema

A escala mundial, el café es una de las bebidas más consumidas, su historia abarca más de tres siglos de tradición, y representa un recurso que apoya la economía de más de 50 naciones (Villamil & García, 2023). Bajo este escenario, Colombia se ha afianzado como uno de los primordiales productores y exportadores, siendo el café un símbolo de identidad cultural, cohesión social y desarrollo económico para miles de familias rurales.

En el ámbito nacional, el departamento de Antioquia se distingue por más de 140 años de tradición cafetera. Según la Cámara de Comercio de Medellín (2022), posee alrededor de 117.000 hectáreas de cultivo, 95.553 fincas cafeteras y 76.543 caficultores, ubicándose como el segundo productor del país y el tercero en exportaciones a destinos como Alemania, Estados Unidos, Japón y Canadá. Dentro de esta estructura productiva, la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, representa un núcleo rural donde el café constituye el principal sustento económico de la población.

No obstante, pese a su rendimiento económico y social, los productores de esta vereda enfrentan un complejo escenario de retos estructurales que limitan su sostenibilidad y su inserción

competitiva en el mercado. La escasez de información, el insuficiente soporte institucional y la baja formalización empresarial se traducen en dificultades para acceder a créditos, programas estatales, certificaciones de calidad o esquemas asociativos (Arboleda et al., 2020; Federación Nacional de Cafeteros [FNC], 2017).

La situación se agrava por la oscilación de los precios internacionales del grano, que genera incertidumbre e impide la contratación formal de mano de obra, afectando la calidad de vida de las familias rurales (Delgado Castaño, 2018). A esto se suman los elevados costos de producción e insumos (Marín-Usuga, 2016), la segmentación de la propiedad rural y la diversificación hacia otros cultivos que requieren una menor carga de trabajo manual. Estas condiciones provocan una disminución en la rentabilidad y competitividad del café colombiano frente a países vecinos, donde las estructuras productivas son más tecnificadas.

El grado de formalización de las unidades cafeteras sigue siendo deficiente, lo que evidencia una mezcla de desconfianza hacia las instituciones, falta de cultura empresarial y carencia de apoyo técnico (Villegas, 2020; Méndez, 2017). En múltiples ocasiones, los caficultores ven la formalización como un trámite que requiere altos costos, es burocrático y no aporta beneficios claros. Esta visión restringe el deseo de integrarse al sistema legal y tributario, manteniendo prácticas informales y dificultando el acceso a iniciativas de desarrollo productivo (Santafé Millan, 2021).

Por lo tanto, esta situación no solo representa un reto para los caficultores de la vereda la Cascada, sino que también tiene repercusiones que no deben pasarse por alto en el progreso económico y social de la región y del país en su conjunto. La formalización de las unidades productivas de café se manifiesta, de este modo, como un tema de alta importancia que requiere

un enfoque y un esfuerzo conjunto, tanto en el plano nacional como en el contexto local, con el propósito de garantizar la sostenibilidad y el liderazgo comercial del sector cafetalero colombiano.

1.1. Descripción del Problema

La vereda La Cascada del municipio de Abejorral, muestra una organización económica compuesta principalmente por pequeñas unidades familiares que se dedican al cultivo y la elaboración manual del café. A pesar de ser crucial para la economía y la comunidad, la gran parte de estas familias trabaja de manera informal, careciendo de registro comercial, sin vinculación al sistema tributario y sin acceso a servicios bancarios o programas de ayuda gubernamental.

Esta circunstancia proviene de una mezcla de elementos sociales, culturales y organizacionales. En un sentido, la limitada educación, la débil cultura del emprendimiento, la oposición al cambio y la desconfianza hacia las instituciones complican la implementación de prácticas formales (Villegas, 2020; Méndez, 2017). Por otra parte, la deficiencia de políticas públicas locales coherentes y de apoyo técnico constante restringe la posibilidad de progreso (Departamento Nacional de Planeación, 2022).

Asimismo, los elevados costos de producción y la volatilidad del precio internacional del café reducen los márgenes de rentabilidad, desincentivando la formalización y la inversión en innovación (Delgado Castaño, 2018). La falta de infraestructura y conectividad también obstaculiza la participación en cadenas de valor y mercados más competitivos.

La informalidad genera un círculo vicioso: impide el acceso a programas y recursos institucionales, lo que a su vez mantiene la precariedad y limita la mejora de la calidad de vida de las familias cafeteras. Además, la baja articulación entre entidades públicas (alcaldía, CORNARE, SENA, gremiales, FNC, cooperativas y privadas) provoca duplicidad de esfuerzos y pérdida de confianza entre los productores.

En este sentido, la problemática de la escasa formalización de las unidades productivas cafeteras en La Cascada debe entenderse como un fenómeno multidimensional, en el que interactúan la cultura rural, la estructura productiva, la gestión institucional y las políticas públicas. La ausencia de estrategias integrales de gerencia social que promuevan la articulación público-privada y el fortalecimiento organizativo de los caficultores constituye un vacío crítico para el desarrollo sostenible de la región.

1.2. Estado del arte

La evaluación de la literatura investigativa se llevó a cabo mediante el uso de bases de datos como Scopus, Google Académico, SciELO, Dialnet, Repositorios institucionales, entre otros. Se contempló como ventana de observación el periodo comprendido entre 2019 y 2025; adicionalmente, se usaron los filtros de refinamiento: tipo de documento (reporte de investigación y revisiones, tesis de maestría y doctorado). Para la búsqueda se emplearon los siguientes términos “Formalización” AND “Unidades productivas cafeteras” AND “Institucionalidad”, “Políticas públicas” AND “Programas institucionales”, “Regulación del sector” AND “Tenencia de la tierra” AND “Titulación de predios” AND “Capital social” AND “Desarrollo rural” AND “relevo generacional” AND Sostenibilidad productiva; lo que permitió obtener resultados de búsqueda en español e inglés. El proceso de búsqueda arrojó un resultado inicial de 1.308 trabajos. Posteriormente, se preseleccionaron 351 artículos por título y abstract, de los cuales 50 de ellos fueron leídos completamente. El proceso de selección se llevó a cabo de acuerdo con una clasificación de pertinencia, definida a partir de tres criterios:

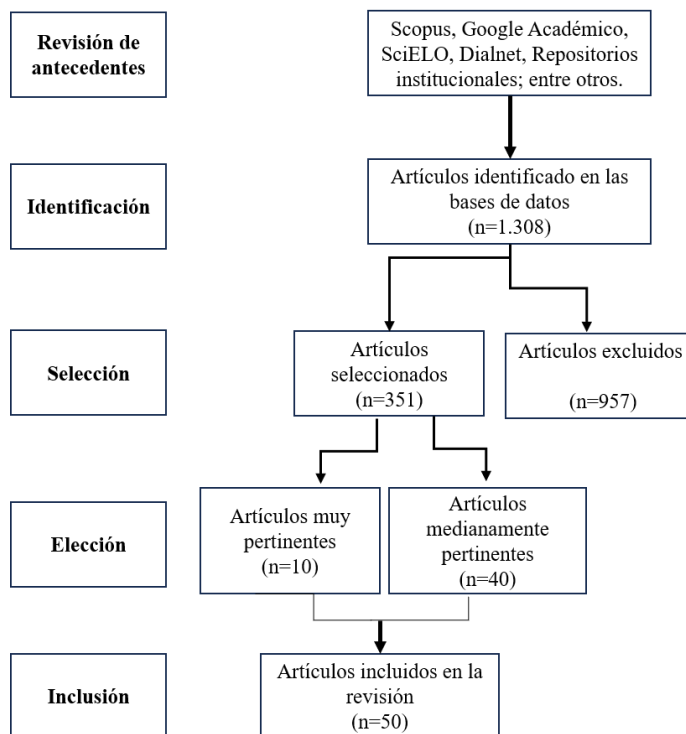
- Muy pertinente: textos que abordan explícitamente información sobre unidades productivas cafeteras, incluyendo análisis sobre la dimensión estructural e institucional, y los factores sociales, económicos e institucionales.

- Medianamente pertinente: textos que refieren información sobre asociatividad, desarrollo rural, enfoque social, economía social.
- Poco pertinente: textos que hablan de formalización, pero no especialmente de unidades productivas cafeteras.

Así entonces, los trabajos seleccionados hablan de: sostenibilidad, condiciones socioeconómicas y sistemas productivos cafeteros; institucionalidad, gobernanza y formalización rural; tenencia de la tierra, propiedad rural y desigualdad agraria; asociatividad, capital social y redes comunitarias; relevo generacional, juventud rural y continuidad productiva; innovación, comercialización y acceso a mercados. La figura 1, evidencia el proceso llevado a cabo en la búsqueda de antecedentes investigativos.

Figura 1

Flujograma de búsqueda



Nota. Revisión de antecedentes y clasificación. Elaboración propia (2026)

A continuación, se desarrollan las tendencias investigativas identificadas a partir del estado del arte.

1.2.1. Sostenibilidad, condiciones socioeconómicas y sistemas productivos cafeteros

La investigación académica más reciente muestra que los sistemas de producción de café en Colombia presentan una gran diversidad en aspectos económicos, técnicos y sociales. Varios estudios afirman que las fincas cafeteras funcionan principalmente con modelos de agricultura familiar, donde predominan las pequeñas propiedades rurales, una escasa capacidad de inversión y una gran dependencia económica del café como su fuente de ingresos principal (Rojas Sepúlveda, 2024; Murillo Hernández & Martínez Reyes, 2020; Oviedo-Celis et al., 2021).

En este contexto, Rojas Sepúlveda (2024), a través de una categorización técnico-económica de los sistemas de café en Colombia, detecta marcadas diferencias vinculadas al tamaño de las tierras, el grado de tecnificación, la eficiencia productiva y la viabilidad económica. El autor indica que estas disparidades influyen en las habilidades de los agricultores para participar en innovaciones, acceder a mercados especializados y aplicar estrategias de mejora productiva.

De igual manera, estudios como los realizados por Oviedo-Celis et al. (2021) y Durán y Walteros (2019) evidencian que la viabilidad de los sistemas de cultivo de café está influenciada por aspectos relacionados con la gestión ambiental, la producción, la consistencia de los ingresos y la habilidad de adaptarse a cambios económicos y climáticos. Estas investigaciones subrayan que la sostenibilidad en el ámbito rural debe ser analizada de forma holística, considerando aspectos económicos, sociales y ambientales entrelazados.

En el contexto de las dinámicas familiares en zonas rurales, Murillo Hernández y Martínez Reyes (2020) enfatizan que las plantaciones de café operan como entidades económicas

familiares donde las labores domésticas y productivas están interconectadas. Los autores sugieren que, a causa de la inestabilidad de los precios del café y las limitaciones financieras del sector, numerosas familias optan por implementar estrategias de diversificación en su producción para mejorar su estabilidad económica.

De forma similar, investigaciones realizadas por Medina y Puentes (2022), Vargas Molina (2021) y Sánchez Tróchez et al. (2023) muestran que los factores socioeconómicos de las familias productoras de café son afectados por aspectos como la disponibilidad de infraestructura, apoyo técnico, venta, educación y conectividad en el territorio. Estos factores impactan de manera directa la competitividad y perdurabilidad de las entidades productivas en áreas rurales.

En otro aspecto, estudios sobre cafés de calidad, nichos de mercado y tácticas de venta indican que la excelencia del producto y la creatividad ofrecen ocasiones para aumentar la rentabilidad y la viabilidad de las plantaciones de café (Rodríguez Mora et al., 2022; Amao & Delgado, 2021; Gutiérrez Chamorro et al., 2020). No obstante, los investigadores concuerdan en que la entrada a estos mercados sigue siendo difícil para los productores de menor tamaño debido a limitaciones financieras, tecnológicas y organizativas.

1.2.2. Institucionalidad, gobernanza y formalización rural

Diversos estudios como los desarrollados por Samoggia y Fantini, (2023); Thomson et al., (2022); Peña Huertas, (2019) y Martínez Jiménez y Peláez Blandón, (2021) coinciden en señalar que la formalización de las unidades productivas rurales está estrechamente relacionada con la capacidad de articulación institucional, la gobernanza territorial y el acompañamiento técnico brindado a los productores.

Los estudios de Samoggia y Fantini, (2023) y Thomson et al., (2022) coinciden en señalar que, en el ámbito de la agricultura del café en Colombia, las instituciones desempeñan una función clave en la regulación, la sostenibilidad y el impulso de las dinámicas de producción en las zonas rurales.

En este marco, Samoggia y Fantini (2023), tras examinar la gestión de la industria cafetera en Colombia, demuestran que el campo opera gracias a la colaboración entre entidades gubernamentales, asociaciones laborales, cooperativas y agricultores. Los investigadores apuntan que esta estructura institucional impacta de manera directa en aspectos vinculados a la venta, la disponibilidad de recursos, la sostenibilidad y la implementación de procesos de formalización.

De acuerdo con Peña Huertas (2019), se presenta una visión crítica sobre los programas de formalización rural en Colombia, sosteniendo que la dispersión institucional, la complicación de los trámites y la escasa colaboración entre organismos obstaculizan la adecuada ejecución de políticas públicas en áreas rurales. De manera similar, Thomson et al. (2022) sugieren que la formalización de tierras y de unidades productivas ha sido fomentada como una estrategia para el desarrollo rural; no obstante, los resultados dependen de las capacidades de las instituciones y de las circunstancias territoriales en las que se lleva a cabo.

De igual manera, Abril-Bonilla (2020) indica que los métodos de formalización en áreas rurales pueden crear conflictos con las prácticas campesinas y las maneras convencionales de utilizar la tierra, mostrando que la formalización debe ser considerada como un fenómeno social, político y cultural, y no solo como el cumplimiento de trámites administrativos.

Otros estudios destacan la importancia del acompañamiento técnico y de la asociatividad como mecanismos para fortalecer las capacidades organizativas y productivas de los caficultores. Investigaciones desarrolladas por González Parra et al. (2021), Cabrera Briceño (2022), Serrano-

Amado et al. (2023) y Soto Vallejo et al. (2020) evidencian que el acceso a capacitación, asistencia técnica y redes institucionales favorece la sostenibilidad productiva y el acceso a oportunidades de mercado.

De igual manera, Martínez Jiménez y Peláez Blandón (2021) resaltan que las dinámicas de gobernanza rural requieren mayor articulación entre Estado, asociaciones y comunidades para garantizar procesos sostenibles de desarrollo territorial. En esta línea, Bautista Trujillo (2022) plantea que las políticas públicas rurales deben reconocer las particularidades sociales y territoriales de los pequeños productores para lograr impactos más efectivos en procesos de formalización y fortalecimiento organizativo.

1.2.3. Tenencia de la tierra, propiedad rural y desigualdad agraria

La literatura sobre desarrollo rural y caficultura en Colombia evidencia que la tenencia de la tierra constituye uno de los factores estructurales más relevantes en los procesos de formalización, sostenibilidad productiva y permanencia de las familias campesinas en el territorio. Diversos autores coinciden en que el acceso desigual a la tierra y las limitaciones en la seguridad jurídica continúan siendo problemáticas históricas del contexto rural colombiano (Galeano Buitrago, 2025; Perfetti et al., 2013; Duarte Corredor, 2005).

En esta línea, Galeano Buitrago (2025) plantea que la estructura agraria colombiana se caracteriza por altos niveles de concentración de la propiedad y predominio de pequeñas unidades productivas rurales, situación que genera desigualdades económicas y limita las posibilidades de desarrollo de los pequeños productores. El escritor menciona que situaciones como el minifundio y el microfundio limitan el potencial de producción y la viabilidad económica de los hogares rurales.

Thomson et al. (2022) examinan la formalización de la propiedad agrícola en Colombia y muestran que se ha fomentado la seguridad jurídica relacionada con la tierra como un medio para mejorar el acceso a financiamiento, iniciativas del gobierno y proyectos de inversión en áreas rurales. Sin embargo, los autores subrayan que los efectos de la formalización están condicionados por factores institucionales, territoriales y socioeconómicos, que influyen en su eficacia en entornos rurales.

Del mismo modo, Peña Huertas (2019) presenta un análisis crítico acerca de los programas de formalización en zonas rurales, indicando que las complicadas gestiones administrativas, la división de instituciones y las dificultades para acceder a la información restringen el involucramiento de los pequeños agricultores en estos procesos. Desde este punto de vista, la formalización de terrenos rurales no debe ser vista únicamente como un proceso legal, sino como un fenómeno influenciado por desigualdades profundas y obstáculos institucionales.

En un enfoque adicional, Abril-Bonilla (2020) menciona que los mecanismos de formalización pueden chocar con las tradiciones históricas de la ocupación y utilización del suelo por parte de los campesinos. La autora indica que es fundamental que las políticas de formalización rural tomen en cuenta las características sociales y culturales de las comunidades agrícolas para prevenir situaciones de exclusión o erosión del territorio.

En otro sentido, Patiño Muñoz (2025) y Duarte Corredor (2018) muestran que la disparidad en la tierra en Colombia ha creado desde hace mucho tiempo situaciones de precariedad para las familias en el campo, particularmente para los pequeños agricultores que tienen escaso acceso a terrenos, recursos e intervención gubernamental. Dentro de este marco, la

tenencia de tierras rurales sigue siendo un factor fundamental para asegurar la solidez económica, la conexión con el territorio y la viabilidad en la producción.

1.2.4. Asociatividad, capital social y redes comunitarias

La colaboración y el capital social se han reconocido en estudios como componentes esenciales para potenciar la viabilidad de las comunidades rurales y optimizar las habilidades organizativas y productivas de los cultivadores de café. Varios análisis coinciden en que los vínculos de cooperación, confianza y apoyo recíproco benefician la integración comunitaria y facilitan el acceso a oportunidades institucionales y de mercado (Cruz-Rincón et al., 2024; Piracoca & Zambrano, 2021; González Parra et al., 2022).

En este sentido, Cruz-Rincón et al. (2024), al examinar los cambios en el Paisaje Cultural Cafetero de Colombia, enfatizan que el capital social formado en torno a la infraestructura cafetera es un elemento clave para la continuidad y viabilidad de las comunidades rurales. Los autores muestran que las relaciones sociales, la confianza y el trabajo en conjunto refuerzan las dinámicas organizativas y del territorio dentro del sector del café.

Del mismo modo, estudios realizados por Giraldo Calderón et al. (2020), así como por Piracoca y Zambrano (2021), indican que la colaboración facilita el acceso a formación, ventas, apoyo técnico y proyectos para fortalecer el ámbito rural. Bajo este enfoque, las agrupaciones comunitarias constituyen herramientas que impulsan la administración conjunta y la viabilidad económica de los agricultores menos favorecidos.

En otro aspecto, Cabrera Briceño (2022), Serrano-Amado et al. (2023) y Soto Vallejo et al. (2020) demuestran que las redes de apoyo tanto institucional como comunitario favorecen la adquisición colectiva de conocimientos, el desarrollo de las organizaciones y el intercambio de saberes entre los productores. Los escritores subrayan que las interacciones de colaboración a

nivel local ayudan a afianzar las habilidades de la comunidad y a incrementar el involucramiento de las áreas rurales en actividades productivas y de comercio.

Igualmente, González Parra et al. (2022) y Gutiérrez Vargas (2021) subrayan que el capital social y las conexiones de confianza ayudan a mejorar la resiliencia en las comunidades que enfrentan desafíos económicos y sociales en las áreas rurales. No obstante, también mencionan que muchas cooperativas del ámbito rural enfrentan dificultades vinculadas a la sostenibilidad de sus organizaciones, la participación de la comunidad y la colaboración institucional.

1.2.5. Relevo generacional, juventud rural y continuidad productiva

El relevo generacional se ha señalado como uno de los principales retos para la sostenibilidad futura de la producción de café y de las comunidades rurales en Colombia. Varios estudios coinciden en que el envejecimiento de los agricultores, la migración de los jóvenes y la carencia de oportunidades en educación y empleo en las zonas rurales impactan la continuidad de las actividades agrícolas y la permanencia de las nuevas generaciones en estos territorios. (Bavorová et al., 2025; Castrillón Trujillo, 2024; Hembuz Falla, 2020).

En esta dirección, Bavorová et al. (2025), analizando procesos de sucesión en fincas cafetaleras colombianas, muestran factores como la rentabilidad de los cultivos, la seguridad de la tenencia de la tierra, el apoyo familiar y la participación en asociaciones que influyen positivamente en la continuidad de los jóvenes en las operaciones cafetaleras. Los autores enfatizan que la sostenibilidad futura de las unidades productivas depende en gran medida de la capacidad de integrar a las nuevas generaciones a los procesos productivos y organizativos.

Por otro lado, López Cardona y Carmona (2013) afirman que las decisiones relacionadas con la herencia en las zonas rurales están determinadas por factores económicos, expectativas

familiares y oportunidades de desarrollo juvenil. Asimismo, Castrillón Trujillo (2024) afirma que la persistencia de los jóvenes en el cultivo del café depende no solo de las tradiciones familiares, sino también de la existencia de condiciones que garanticen la estabilidad económica, el acceso a la educación y oportunidades de crecimiento en las zonas rurales.

De manera similar, los estudios de Molina et al. (2024), Jiménez-Barbosa et al. (2022) y Córdoba et al. (2021) muestran que la migración de jóvenes a las ciudades está relacionada con la búsqueda de mejores oportunidades laborales, educativas y sociales, situación que plantea riesgos para la continuidad de la actividad agrícola y la transferencia de conocimientos tradicionales relacionados con el cultivo del café.

De esta manera, Hembuz Falla (2020) y García Porras (2021) enfatizan que los jóvenes rurales tienen la oportunidad de transformar la industria cafetera gracias a su capacidad de incorporar innovación, tecnologías digitales y nuevas estrategias de marketing. Los autores sugieren que fortalecer la participación de los jóvenes puede ayudar a modernizar los sistemas de producción y mejorar la competitividad de las unidades cafeteras.

Asimismo, Bergaño García et al. (2020) enfatizan que el relevo generacional requiere políticas y estrategias dirigidas al arraigo territorial, el desarrollo de capacidades y el empoderamiento de la juventud rural. Desde esta perspectiva, la continuidad productiva del cultivo del café depende no sólo del patrimonio familiar, sino también de las condiciones sociales, económicas e institucionales de las zonas rurales.

1.2.6. Innovación, comercialización y acceso a mercados

La literatura reciente sobre caficultura evidencia que la innovación y el acceso a mercados diferenciados representan factores estratégicos para fortalecer la competitividad y

sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras. Diversos estudios destacan que la producción de cafés especiales, las estrategias de comercialización y la incorporación de modelos innovadores permiten generar mayores oportunidades económicas para los pequeños productores rurales (Rodríguez Mora et al., 2022; Amao & Delgado, 2021; Gutiérrez Chamorro et al., 2020).

En esta línea, Rodríguez Mora et al. (2022) señalan que los cafés de origen y los mercados especializados constituyen una alternativa para mejorar la rentabilidad de las fincas cafeteras, debido al valor agregado asociado a la calidad, trazabilidad y diferenciación del producto. Asimismo, Amao y Delgado (2021) evidencian que la innovación en los procesos productivos y comerciales favorece el posicionamiento de los pequeños productores en mercados más competitivos.

Por otra parte, investigaciones desarrolladas por Gutiérrez Chamorro et al. (2020) y González Parra et al. (2022) muestran que la comercialización del café continúa enfrentando dificultades relacionadas con la intermediación, la volatilidad de precios y las limitaciones de acceso a canales de exportación y mercados especializados. Los autores destacan que muchos pequeños productores presentan restricciones económicas, tecnológicas y organizativas que limitan su capacidad de negociación y competitividad.

Asimismo, Romero Vargas (2021), Campos y Juárez (2020) y Fuentes Silva (2022) resaltan la importancia de fortalecer modelos de innovación rural orientados al desarrollo territorial, el turismo cafetero y las rutas de café como estrategias complementarias para dinamizar las economías locales y diversificar los ingresos de las comunidades cafeteras.

En esta misma línea, Clavijo y Nieto (2021) señalan que los procesos de innovación rural deben articularse con el fortalecimiento organizativo, la capacitación y el acceso a tecnologías,

con el fin de mejorar las capacidades productivas y comerciales de los caficultores. De igual manera, Acosta Gómez (2020) destaca que la incorporación de estrategias de innovación y comercialización contribuye a fortalecer la sostenibilidad económica y social de las unidades productivas rurales.

En resumen, la revisión de antecedentes muestra que existen varios estudios relacionados con la sostenibilidad cafetalera, la institucionalidad rural, la asociatividad, el relevo generacional y la formalización productiva. Sin embargo, se identifican vacíos de investigación en relación con una comprensión integral de cómo se articulan los factores sociales e institucionales en los procesos de formalización de pequeñas unidades de producción de café en contextos rurales específicos.

De igual forma, existe una limitada investigación desarrollada desde una perspectiva de gerencia social que analice la relación entre capital social, gobernanza territorial, apoyo institucional y sostenibilidad productiva en comunidades cafetaleras. En este sentido, surge la necesidad de comprender cómo se configuran y articulan estos factores en las unidades productivas de café de la vereda La Cascada, municipio de Abejorral, generando la pregunta de investigación que impulsa este estudio.

1.3. Formulación del problema

¿Cómo se configuran y articulan los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026?

1.4. Justificación

La caficultura es considerada como una actividad económica y sociocultural de gran relevancia en Colombia, y constituye un pilar de identidad nacional, cohesión territorial y sostenibilidad rural. En el departamento de Antioquia, y especialmente en el municipio de Abejorral, esta actividad mantiene un rol protagónico en el fomento de empleo, la promoción de las economías locales y la preservación de los conocimientos ancestrales (Cámara de Comercio de Medellín, 2022). Dentro de este contexto, la vereda La Cascada se configura como un territorio representativo de la caficultura familiar, donde decenas de hogares sustentan su economía a partir del cultivo y beneficio del café.

A pesar de ello, la mayoría de estas unidades productivas de café operan en un contexto no regulado y con escasa vinculación institucional, lo que limita su acceso a recursos financieros, programas de apoyo, certificaciones de calidad y oportunidades para comercializar en mercados más competitivos (FNC, 2017; Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2022). Esta realidad impacta de manera directa en el bienestar de las familias, la viabilidad económica de la región y la competitividad de la zona.

Desde la mirada social, esta problemática tiene importantes consecuencias, ya que, en las áreas rurales, la informalidad laboral y productiva perpetúa situaciones de exclusión, desigualdad y vulnerabilidad. Aquellos productores que no logran integrarse en la economía formal enfrentan mayores dificultades para acceder a la educación financiera, asistencia técnica y seguridad social, lo cual limita su habilidad para innovar y su proyección a largo plazo (Delgado Castaño, 2018). En consecuencia, abordar la formalización de las unidades productivas cafeteras implica avanzar hacia un modelo de inclusión social y económica, en coherencia con los Objetivos de Desarrollo

Sostenible (ODS 8 y 10) afines con el trabajo decente, la reducción de desigualdades y la promoción del crecimiento inclusivo.

En el ámbito académico, esta investigación ayuda a consolidar el área de la Gerencia Social, al aplicar sus principios —participación, corresponsabilidad, articulación y ética pública— en un escenario rural concreto. Según Kliksberg (1999) y Cohen y Franco (2005), la gerencia social debe interpretarse como un enfoque administrativo que se centra en la transformación de realidades sociales, promoviendo el desarrollo de capacidades tanto humanas como institucionales. En esta misma línea, la investigación aporta al desarrollo teórico y metodológico del campo al analizar cómo las estrategias de gerencia social pueden incidir en la formalización y el desarrollo comunitario.

Desde una perspectiva institucional y política pública, el estudio es pertinente porque responde a lineamientos nacionales como la Política de Formalización Empresarial (CONPES 3956 de 2019), que busca reducir la informalidad en micro y pequeñas unidades productivas, especialmente en el ámbito rural. Asimismo, se alinea con los propósitos del Plan de Desarrollo del Departamento de Antioquia y con las estrategias de la Federación Nacional de Cafeteros, que promueven la competitividad, la asociatividad y la sostenibilidad en la producción cafetera. En este marco, la investigación puede ofrecer insumos útiles para la gestión local (alcaldía, comités de caficultores, SENA, CORNARE), orientando acciones de acompañamiento, capacitación y fortalecimiento empresarial.

Ahora bien, la relevancia práctica de la investigación reside en su capacidad de generar conocimiento aplicable a la realidad territorial. En este sentido, los resultados esperados —la caracterización de las condiciones socioeconómicas, organizativas y territoriales; la identificación de los factores sociales e institucionales; y la interpretación de la articulación entre

factores sociales e institucionales con las trayectorias de formalización—podrán aportar insumos para el diseño de herramientas de gestión y modelos de articulación interinstitucional adaptados a las características del municipio de Abejorral y, potencialmente, replicables en otras zonas cafeteras del país.

Finalmente, el estudio tiene un valor innovador y original, ya que existen pocos antecedentes investigativos centrados en las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, con un enfoque integrador entre formalización, desarrollo local y gerencia social. Su aporte radica en vincular el análisis técnico-económico de la formalización con la dimensión humana, participativa y ética de la gestión social, permitiendo comprender el fenómeno desde una perspectiva multidimensional y propositiva.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Comprender la configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026.

1.5.1.1. Objetivos específicos:

- Caracterizar las condiciones socioeconómicas, organizativas y territoriales de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada del municipio de Abejorral.
- Identificar los factores sociales e institucionales relacionados con las trayectorias de formalización.
- Interpretar la articulación entre los factores sociales e institucionales y los procesos de formalización.

CAPÍTULO II

2. Marco referencial

El marco referencial expuesto sustenta la teoría, los conceptos, el contexto y los aspectos legales de la investigación, basándose en contribuciones de la gerencia social, la teoría del capital social, investigaciones sobre la formalización rural y las políticas públicas relacionadas con el desarrollo productivo en Colombia.

2.1. Marco Teórico

2.1.1. *Formalización empresarial rural*

La formalización de empresas representa un proceso en el que las unidades productivas se incorporan a la economía formal al adherirse a los requisitos legales, laborales y fiscales impuestos por el Estado. Este procedimiento posibilita que los actores económicos accedan a derechos, ventajas institucionales y herramientas de financiación que promueven el desarrollo de la productividad.

Según De Soto (2000), la formalización es un procedimiento esencial para la inclusión económica, pues posibilita que los activos productivos adquieran seguridad jurídica y se incorporen a las redes económicas formales. Desde este punto de vista, la formalización ayuda a crear riqueza porque los recursos productivos pueden ser empleados como garantías para acceder al crédito y a la inversión.

No obstante, en el entorno rural, los procesos de formalización afrontan retos específicos vinculados a factores estructurales, como la dispersión territorial, las restricciones para acceder a información y servicios institucionales, la educación financiera baja y la continuidad de niveles elevados de informalidad en cuanto a productividad (CEPAL, 2024; OIT, 2021).

Por su parte, la Política Nacional de Formalización Empresarial (CONPES 3956 de 2019) en Colombia, en la que se indica que la informalidad empresarial es superior al 80% en las áreas rurales, admite el requerimiento de aplicar tácticas diferenciadas para esas zonas. En este contexto, la formalización de las unidades productivas rurales necesita la promoción de herramientas normativas, tácticas de apoyo institucional y aumento de habilidades locales.

2.1.2. Factores sociales e institucionales

No solamente los elementos normativos y económicos determinan los procesos de formalización empresarial, sino también las variables institucionales y sociales que afectan la habilidad de los participantes para incorporarse a los sistemas productivos formales. Según el nuevo institucionalismo, las instituciones se pueden considerar como las normas formales e informales que organizan la interacción económica y social en una sociedad (North, 1990). Estas reglas abarcan las leyes, las políticas públicas, las normas culturales y los hábitos sociales que afectan tanto la conducta de los actores como la manera en que se planifican las tareas productivas.

Ahora bien, en los contextos rurales, la conexión entre las instituciones y los productores es crucial para promover el acceso a programas de asistencia técnica, apoyo y procesos de formalización productiva, en tanto dichas interacciones facilitan la transferencia de conocimiento, el fortalecimiento de capacidades y la integración de los productores a dinámicas económicas formales (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], 2017; World Bank, 2008).

El capital social, de forma paralela, es un elemento primordial para comprender las dinámicas de organización y colaboración entre los productores rurales. El capital social, según

Putnam (1993), es el conglomerado de redes de confianza, reglas de reciprocidad y relaciones sociales que hacen más fácil la acción colectiva en una comunidad.

Estas redes sociales pueden expresarse en el sector cafetero mediante cooperativas, asociaciones de productores o proyectos comunitarios que posibilitan mejorar la habilidad de los agricultores para acceder a recursos institucionales y reforzar su colaboración.

2.1.3. Gerencia social como enfoque de desarrollo

La gerencia social es un método de gestión cuyo objetivo es cambiar las realidades sociales a través de la conexión de actores, la participación de la comunidad y el fenómeno de procesos que permitan su desarrollo inclusivo (Mokate, 2001).

Por su parte, Kliksberg (1999) menciona que la gerencia social tiene como objetivo superar las perspectivas convencionales de la administración pública al incluir principios de participación, equidad y ética en la implementación de políticas y proyectos de desarrollo social. Desde esta óptica, la gestión social fomenta la creación de alianzas entre los actores comunitarios, privados y públicos con el fin de producir respuestas duraderas a los problemas sociales.

La gerencia social, de acuerdo con Cohen y Franco (2005), tiene como propósito mejorar la eficiencia y efectividad de las políticas sociales a través de la planificación estratégica, el análisis de resultados y la involucración de la comunidad en los procesos de toma de decisiones. La aplicación de la gerencia social al contexto rural cafetero facilita la comunicación entre entidades públicas, organizaciones comunitarias y participantes del sector productivo, además de fomentar la confianza institucional y reforzar las habilidades organizativas de los productores.

2.1.4. Desarrollo comunitario y sostenibilidad rural

El desarrollo comunitario se trata de un proceso participativo en el que las comunidades desarrollan sus habilidades organizativas, sociales y productivas con el fin de optimizar su nivel de vida y fomentar el crecimiento sostenible.

Frente a este tema, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ONU, 2015) enfatiza que dos aspectos esenciales del desarrollo sostenible en las áreas rurales son fomentar el trabajo digno (Objetivo de desarrollo sostenible 8) y reducir las desigualdades (ODS 10).

Según Razeto (1993), desde la mirada socioeconómica, la cooperación y la economía solidaria son estrategias esenciales para crear bienestar colectivo en las áreas rurales, pues posibilitan robustecer las redes comunitarias de soporte y fomentar patrones de producción que se fundamente en la reciprocidad y la solidaridad.

En esta línea, la formalización de las unidades productivas cafeteras puede considerarse como un proceso que ayuda a que las comunidades rurales sean sostenibles económica y socialmente, ya que permite acceder a oportunidades de producción, fomenta la asociatividad y mejora la inclusión económica de los productores.

En el contexto rural, la formalización de las unidades productivas cafeteras no puede comprenderse únicamente como el cumplimiento de requisitos normativos o legales, sino como un proceso socialmente construido, en el que intervienen múltiples actores, prácticas y significados. Desde la perspectiva del nuevo institucionalismo, las instituciones establecen marcos formales e informales que orientan el comportamiento de los productores; sin embargo, desde el enfoque del capital social, son las redes de relación, los niveles de confianza, la

cooperación y las dinámicas comunitarias las que posibilitan —o limitan— la apropiación de dichos marcos.

En este sentido, la formalización trasciende su dimensión técnica o administrativa y se configura como un proceso relacional, resultado de la interacción entre estructuras institucionales y dinámicas sociales territoriales. Así, el presente estudio se orienta a comprender la configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026, reconociendo la interdependencia entre lo institucional y lo social como elementos clave para interpretar este fenómeno en contextos rurales.

2.2. Marco Conceptual

El análisis de los factores sociales e institucionales en los procesos de formalización de las unidades productivas cafeteras requiere la comprensión de diversos conceptos que, permiten interpretar las dinámicas económicas, sociales y territoriales presentes en el sector rural. En este sentido, el presente marco conceptual aborda cuatro categorías analíticas centrales para la investigación: institucionalidad rural, tenencia y posesión de la tierra, capital social y relevo generacional en la caficultura.

2.2.1. Institucionalidad rural

El concepto de institucionalidad se refiere al conjunto de reglas formales e informales que orientan el proceder de los actores dentro de una sociedad. Desde la perspectiva del nuevo institucionalismo, las instituciones cumplen un papel esencial en la organización de las

actividades económicas y sociales, ya que establecen normas, incentivos y mecanismos de regulación que inciden en las decisiones de los individuos (North, 1990).

Las instituciones, como lo afirma North (1990), son “las reglas del juego en una sociedad” (p. 3). Se trata de las condicionantes generados por el ser humano que organizan la interacción a nivel político, social y económico. Estas normas pueden ser formarles, como las leyes y las políticas públicas, o informarles, por ejemplo, los usos sociales, las costumbres y las tradiciones.

Ahora bien, las instituciones son fundamentales en el ámbito rural para regular las actividades agrícolas y poner en marcha políticas de desarrollo rural. Programas de asistencia técnica, políticas de formalización productiva, esquemas de certificación y mecanismos de financiamiento son ejemplos de instrumentos institucionales que influyen en el cooperativismo y en su relación con los mercados.

En el sector cafetero colombiano, la institucionalidad ha estado históricamente articulada alrededor de organizaciones como la Federación Nacional de Cafeteros (FNC), cooperativas de productores y entidades públicas encargadas de promover el desarrollo rural. Estas instituciones facilitan la asistencia técnica integral, los programas de capacitación y mecanismos de comercialización que pueden favorecer los procesos de formalización productiva (FNC, 2020; Perfetti et al., 2013).

Sin embargo, Samoggia y Fantini (2023) señalan que el acceso a estas estructuras institucionales no siempre es homogéneo, ya que está condicionado por factores como el tamaño de la finca, la localización geográfica, el nivel de formación de los productores y la capacidad de interacción con las instituciones presentes en el territorio.

2.2.2. Tenencia de la tierra e institucionalidad en contextos rurales cafeteros

La tenencia de la tierra representa uno de los factores estructurales más relevantes en el desarrollo rural. Este concepto hace referencia a las formas de acceso, control y uso de la tierra por parte de los actores rurales, así como a los derechos que estos poseen sobre los predios que utilizan para desarrollar actividades productivas (FAO, 2012; Deininger, 2003).

En numerosos contextos rurales latinoamericanos, la tenencia de la tierra se distingue por la presencia simultánea de varias maneras de propiedad, como son el arrendamiento, la propiedad formal titulada, la posesión informal y los sistemas familiares de herencia. Estas modalidades de tenencia afectan la seguridad jurídica de los productores y su habilidad para obtener recursos productivos (FAO, 2012; Deininger, 2003).

En cuanto a la escasez de títulos que certifiquen la propiedad de la tierra, según diferentes investigaciones, puede restringir el acceso a programas institucionales, el crédito y la inversión productiva. Según Parada-Hernández et al. (2022), la regulación de la propiedad rural se ha fomentado como una forma de robustecer la seguridad jurídica de los productores y optimizar las condiciones para el desarrollo agrícola en las áreas rurales.

Sin embargo, diversos autores como (Deininger, 2003; FAO, 2012) alertan que los procedimientos para formalizar la tierra afrontan una variedad de retos administrativos e institucionales. Por su parte, Peña Huertas (2019) indica que la dificultad de poner en marcha programas para formalizar la propiedad rural puede deberse a la fragmentación institucional, la complejidad de los trámites legales y las restricciones en la capacidad de las entidades encargadas.

La certeza en la tenencia de tierras puede tener un impacto en las decisiones productivas de los agricultores en el marco de la caficultura, porque la estabilidad de la propiedad de terreno

facilita la planificación de la producción a largo plazo, la inversión en infraestructura agrícola y la implementación de prácticas sostenibles.

2.2.3. Capital social y asociatividad

El capital social se define como la suma de recursos a los que acceden las personas y las comunidades a través de sus redes de relaciones, los niveles de confianza y las dinámicas de cooperación. Este concepto ha sido ampliamente desarrollado en la sociología y en los estudios sobre desarrollo territorial, destacando su papel en la generación de beneficios colectivos y en la coordinación de acciones entre actores (Bourdieu, 1986; Coleman, 1988; Putnam, 1993).

El capital social, según Bourdieu (1986), es la suma de recursos presentes o que pueden surgir, los cuales están asociados a tener una red de relaciones sociales duraderas que se fundamentan en el reconocimiento mutuo. Desde este punto de vista, el capital social se forma mediante la interacción entre las personas y las relaciones que establecen dentro de sus comunidades.

Desde la perspectiva de Putnam (1993), el capital social es relevante para crear sociedades unidas y participativas, ya que el progreso de las comunidades y el fortalecimiento de las instituciones se ven favorecidos por la confianza social, la participación en organizaciones comunitarias y las redes de cooperación.

El capital social se refleja en el campo a través de la participación de los productores en cooperativas, asociaciones y entidades comunitarias. Estas estructuras organizacionales permiten que se comparta información, que se acceda a recursos productivos y que se establezcan vínculos con entidades públicas y privadas.

En cuanto a la asociatividad, se puede mencionar que ha desempeñado un papel relevante en las organizaciones de los cultivadores dentro del sector cafetero de Colombia a lo largo de la historia. Las asociaciones de productores y las cooperativas cafeteras tienen gran incidencia en la creación de redes de cooperación, las cuales posibilitan que se mejoren los métodos de comercialización del café, se fortalezcan las habilidades para negociar de los productores y se fomenten procesos de desarrollo territorial (FNC, 2020; Perfetti et al., 2013).

2.2.4. Relevo generacional y su incidencia en las dinámicas sociales e institucionales del sector cafetero

El relevo generacional en la agricultura se entiende como el proceso mediante el cual las nuevas generaciones asumen la continuidad de las actividades productivas desarrolladas en el ámbito familiar rural. Este proceso es primordial para asegurar la sostenibilidad de las unidades productivas agrícolas y la permanencia de las comunidades rurales (FAO, 2014; Dirven, 2016).

En el caso de la caficultura, el relevo generacional se ha convertido en un aspecto de constante preocupación debido a la migración de jóvenes hacia áreas urbanas y a las dificultades económicas que enfrentan muchas familias productoras.

Bavorová et al. (2025) analizaron los factores que influyen en la sucesión de fincas cafeteras en Colombia y encontraron que variables como la seguridad en la tenencia de la tierra, el ingreso generado por la actividad cafetera y la pertenencia a asociaciones de productores influyen positivamente en la continuidad de las explotaciones agrícolas.

Asimismo, López Cardona y Carmona (2013) señalan que las expectativas de continuidad familiar y la percepción de oportunidades económicas en el sector agrícola influyen en las decisiones de los jóvenes sobre si continuar o no con la actividad cafetera.

Es así, como el relevo generacional no solo implica la transmisión de la propiedad o el control de la finca, sino también la transferencia de conocimientos, prácticas productivas y valores culturales asociados a la actividad agrícola.

2.3. Marco contextual

El municipio de Abejorral, ubicado en la zona de paramo de la subregión Oriente del departamento de Antioquia (Colombia), presenta una población rural significativa (12.331 habitantes distribuidos en zona rural) lo que refleja el carácter predominantemente agrícola del territorio (Alcaldía de Abejorral, 2024). Su economía está fuertemente ligada a la producción de café, actividad histórica para la región.

Dentro de esta estructura agrícola, se encuentra la Vereda La Cascada, que constituye un microterritorio representativo del modelo caficultor familiar típico de la zona. Esta vereda está conformada por unidades productivas de pequeña escala, donde la finca familiar y el trabajo manual predominan. Según el registro de la Federación Nacional de Cafeteros (FNC, 2018), en Abejorral hay aproximadamente 2.829 hectáreas productivas de café, con un tamaño promedio de finca de ~1,89 ha por caficultor.

Estas dimensiones reflejan la prevalencia de explotaciones menores a 5 hectáreas, situación común en la caficultura antioqueña (95 % de los caficultores en Abejorral están en esta categoría) y que condiciona aspectos como la productividad, la inversión tecnológica y la formalización empresarial (FNC, 2018).

En cuanto a infraestructura y conectividad, el relieve montañoso de la región y la extensión de vías terciarias (cerca de 181 km de vías rurales en el municipio) limitan el acceso a mercados y servicios, lo que afecta los costos de producción y transporte para los caficultores

(Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño, s.f.). A ello se suma el reto ambiental: la cuenca de la quebrada Yeguas presenta pendientes pronunciadas y procesos de erosión que repercuten en la sostenibilidad del uso del suelo agrícola (CORNARE, s.f.).

Con respecto a los actores involucrados en el proceso caficultor, estos son bastante variados. Para empezar, en el centro de la producción se encuentran los caficultores, seguidamente las instituciones gubernamentales, como el Ministerio de Agricultura y las autoridades locales, que regulan y promueven el desarrollo incluyendo a la Alcaldía Municipal de Abejorral. Además, existen organizaciones cafeteras, como la Federación Nacional de Cafeteros, que defienden intereses y gestionan recursos.

A esto se suma el sector privado, que comprende empresas compradoras y financieras que dinamizan el comercio, así como la academia y las instituciones de investigación generadoras de conocimiento; organizaciones internacionales como la Organización Internacional del Café (OIC), reguladoras del comercio global; comunidades locales, impactadas por la dinámica del sector y organizaciones de comercio justo y certificadoras, promotoras de prácticas éticas como las certificadoras internacionales con prácticas en Colombia como Fairtrade International (FNC, 2020; International Coffee Organization, 2021; Fairtrade International, 2022).

A continuación, la figura 2 presenta los principales actores o stakeholders involucrados en el proceso de la caficultura, y que, sin duda, influyen en la formalización de las empresas caficultoras.

Figura 2

Actores Involucrados en el proceso del Café



Nota. Elaboración propia, 2025

Por otra parte, la articulación institucional en el municipio evidencia avances: programas como la entrega de 1.700 árboles de especies maderables y frutales a productores rurales — incluyendo a caficultores de La Cascada— demuestran iniciativas de sostenibilidad en el ámbito local (Solidaridad Latam, 2024). Si bien Abejorral registra la mayor extensión cafetera del Oriente antioqueño con más de 3.800 hectáreas (Alcaldía de Abejorral, 2024), la persistencia de sistemas tradicionales y las barreras para la formalización limitan su competitividad. Este escenario impone el reto de transformar la producción primaria en cadenas de valor robustas que incorporen especialización y criterios de sostenibilidad (Gobernación de Antioquia, 2024). En este contexto, las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada operan en un entorno caracterizado por:

- Predominio de fincas pequeñas, con limitaciones de escala y acceso a tecnología.
- Infraestructura rural y geográfica que aumenta los costos de operación y dificulta la formalización.
- Institucionalidad emergente, pero con vacíos en acompañamiento técnico, asociatividad y estructuras de mercado formal.
- Oportunidades de sostenibilidad impulsadas por programas locales de desarrollo rural y medioambiental (FAO, 2017; FNC, 2020).

Este entorno refuerza la pertinencia del estudio, pues la vereda La Cascada representa un caso emblemático de “unidad productiva cafetera” que debe transitar hacia la formalización empresarial en contextos de gerencia social.

2.4. Marco legal

El marco legal constituye un componente principal dentro de la presente investigación, ya que suministra el sustento jurídico, normativo y ético que orienta las acciones propuestas. Su importancia radica en que garantiza la coherencia del estudio con las políticas públicas, las leyes nacionales y los principios constitucionales, permitiendo que los resultados tengan validez institucional y pertinencia social.

En la tabla 1 se pueden evidenciar las principales normas que orientan la política de formalización e innovación en el sector agropecuario incluyen la Constitución Política de Colombia (1991), las leyes 101 de 1993 y 1876 de 2017, y los documentos CONPES y planes de desarrollo correspondientes.

Tabla 1.

Marco normativo relacionado con la formalización e innovación en el sector agropecuario colombiano

Norma / Política / Instrumento	Contenido principal y relación con la investigación	Referencia
Constitución Política de Colombia (1991)	Establece los principios de equidad, participación, trabajo digno y desarrollo sostenible que orientan las políticas públicas del sector productivo y rural.	(Constitución Política de Colombia, 1991)
Ley 101 de 1993 – Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero	Regula la política agraria, promueve el desarrollo rural sostenible y el acceso a mercados para pequeños productores.	(Congreso de la República de Colombia, 1993)
Ley 1876 de 2017 – Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA)	Crea un sistema para promover la investigación, la asistencia técnica y la transferencia tecnológica en el sector rural.	(Congreso de la República de Colombia, 2017)
Decreto 755 de 2015 – Formalización laboral en el sector agropecuario	Promueve programas de formalización laboral y seguridad social en el campo colombiano.	(Ministerio de Trabajo de Colombia, 2015)
Política de Desarrollo Agropecuario Sostenible – MADR 2021	Fortalece las capacidades de los productores mediante asistencia técnica, sostenibilidad ambiental y acceso a mercados.	(Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2021)
CONPES 3956 de 2019 – Política Nacional de Formalización Empresarial	Define estrategias para reducir la informalidad y fortalecer la productividad. Respaldar el análisis sobre formalización en las unidades productivas cafeteras.	(Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2019)
Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026 – Colombia Potencia de la Vida	Promueve la transición hacia la formalidad, la equidad y la productividad sostenible.	(Departamento Nacional de Planeación [DNP], 2022)

Plan de Desarrollo Municipal de Abejorral 2024–2027	Plantea estrategias de innovación, sostenibilidad y fortalecimiento del sector rural.	(Alcaldía de Abejorral, 2024)
Acuerdo Internacional del Café (OIC, 2017)	Promueve la cooperación internacional y la sostenibilidad en la cadena del café.	(Organización Internacional del Café [OIC], 2017)

Nota. Elaboración propia con base en información del Congreso de la República (1993, 2017), Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2021), DNP (2019, 2022), Alcaldía de Abejorral (2024) y OIC (2017).

CAPÍTULO III

3. Diseño Metodológico

3.1. Paradigma de investigación

La investigación actual se llevó a cabo bajo el paradigma comprensivo–interpretativo, el cual busca entender los fenómenos sociales a través de las vivencias, significados y acciones de los individuos involucrados. Este paradigma expone que la realidad social no es un hecho inmutable ni objetivo, sino una construcción que emerge a partir de las relaciones, los contextos históricos y las interpretaciones realizadas por los individuos (Sandoval, 2002; Galeano Marín, 2012).

Desde esta perspectiva, se construye el conocimiento a través de la interpretación de las vivencias de los actores sociales y del sentido que estos les dan a sus prácticas. Por lo tanto, el investigador no solo se dedica a describir hechos que puedan ser observados, sino que intenta entender los procesos sociales desde el enfoque de las personas que los experimentan.

Según Sandoval (2002), La investigación cualitativa se fundamenta en métodos comprensivos que buscan interpretar la realidad social desde la perspectiva de los participantes.

Desde esta perspectiva, el conocimiento se genera a través del intercambio entre el investigador y las personas involucradas en el proceso de investigación. En este contexto, el investigador se transforma en la herramienta principal de la investigación, puesto que su habilidad para interpretar los hechos sociales posibilita entenderlos desde la lógica de los actores que los viven.

El paradigma comprensivo-interpretativo, en el marco de esta investigación, posibilita comprender la manera en que los cultivadores de café de la vereda La Cascada interpretan y viven el proceso de formalización de sus unidades productivas, además de los factores institucionales y sociales que inciden en tales procesos.

3.2. Enfoque

La investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo, el cual tiene como objetivo comprender fenómenos sociales complejos a través de la experiencia y la perspectiva de los participantes involucrados. Esta perspectiva se distingue por examinar la realidad social dentro de su entorno natural, tomando en cuenta la relevancia de las prácticas, los significados y las percepciones de los individuos (Galeano Marín, 2012).

De acuerdo con Flick (2015), la investigación cualitativa se enfoca en analizar fenómenos sociales desde el punto de vista de los actores, con el objetivo de entender cómo estos interpretan sus vivencias y crean significados en su vida diaria. En esta línea, el enfoque cualitativo posibilita investigar aspectos sociales que es muy difícil captar a través de procedimientos cuantitativos, como las relaciones sociales, las percepciones y las dinámicas institucionales que tienen lugar en una determinada área.

Además, la investigación cualitativa se diferencia por su versatilidad metodológica y por su capacidad de ajustar las herramientas de investigación a las singularidades del contexto en estudio. Esto es particularmente relevante para el estudio de procesos sociales, como la

formalización de las unidades productivas rurales, porque estos están sujetos a la influencia de elementos culturales, institucionales y sociales que cambian dependiendo del contexto territorial.

En esta investigación, el enfoque cualitativo posibilita entender la manera en que los elementos sociales e institucionales afectan los procesos de formalización de las unidades productivas cafeteras ubicadas en la vereda La Cascada, basándose en las vivencias y puntos de vista de los caficultores involucrados en dicha actividad.

3.3. Método de investigación

La investigación utilizó como estrategia metodológica el estudio de caso múltiple porque se centra en el análisis en profundidad de una realidad social específica: unidades productivas de café de la vereda La Cascada en el municipio de Abejorral (Antioquia).

El estudio de caso es un método frecuentemente empleado en la investigación cualitativa para examinar fenómenos sociales complejos en su contexto real. Según Galeano Marín (2012), esta estrategia posibilita entender las dinámicas sociales que ocurren en contextos determinados, a través del examen minucioso de circunstancias específicas y de los vínculos que se crean entre los actores sociales que participan.

Desde esta perspectiva, el estudio de caso múltiple no tiene como objetivo generalizar resultados a toda la población, sino entender a fondo un fenómeno específico y producir conocimiento contextualizado acerca de las dinámicas sociales que lo constituyen.

Por consiguiente, el estudio de caso múltiple en el contexto de esta investigación posibilitó examinar las dinámicas a nivel social, institucional y territorial que impacta los procedimientos de formalización de las unidades productivas cafeteras en la vereda La Cascada. Se toma en cuenta lo específico del entorno rural donde se lleva a cabo la actividad cafetera.

3.4. Población y muestreo

La población de estudio estuvo integrada por los productores de café de la vereda La Cascada (Abejorral), que llevan a cabo labores agrícolas vinculadas con el cultivo de café.

Dado el carácter cualitativo de la investigación, la selección de los participantes se realizó mediante un muestreo intencional por criterios (Martínez-Salgado, 2012), el cual consiste en seleccionar participantes que posean características relevantes para el fenómeno investigado.

De acuerdo con Martínez-Salgado (2012), el muestreo intencional en investigación cualitativa se basa en la selección deliberada de sujetos que poseen información significativa sobre el fenómeno de estudio, lo que permite obtener información de alto valor para el análisis. En este caso, se seleccionaron seis (6) unidades productivas cafeteras ubicadas en la vereda La Cascada que cumplieron con los siguientes criterios:

- Productores de café residentes en la vereda La Cascada.
- Productores con experiencia en la actividad cafetera.
- Productores que hayan tenido interacción con instituciones relacionadas con el sector agrícola.
- Productores con diferentes niveles de formalización productiva.

3.5. Técnicas de recolección de información

Para la obtención de datos, se utilizaron técnicas de recolección de información que permitieron comprender las experiencias, perspectivas y prácticas de los productores en relación con la formalización de sus unidades productivas familiares. A continuación, se enumeran las técnicas empleadas:

3.5.1. Encuesta de caracterización

En este punto se utilizó la encuesta, entendida como una técnica que permite recopilar datos de los participantes mediante preguntas estructuradas orientadas a identificar características y percepciones relacionadas con el fenómeno de estudio (Flick, 2015). En el caso específico de esta investigación, se utilizó una encuesta de caracterización de las unidades productivas familiares (ver anexo 1), la cual permitió recopilar información general sobre las condiciones socioeconómicas organizativas y territoriales de los caficultores, como, por ejemplo:

- Tiempo de residencia en la vereda
- Tamaño de la finca
- Composición del hogar
- Fuentes de ingreso
- Organización del trabajo en la finca
- Participación en asociaciones de productores
- Acceso a asistencia técnica o programas institucionales
- Situación frente a procesos de formalización

3.5.2. Entrevista semiestructurada

Adicionalmente, se utilizó la entrevista semiestructurada, ya que esta técnica permite obtener información detallada sobre las experiencias de los participantes mediante un guion flexible de preguntas que orienta la conversación sin limitar las respuestas de los entrevistados.

Galeano Marín (2012), indica que la entrevista semiestructurada se destaca como uno de los métodos más utilizados en la investigación cualitativa, ya que permite comprender las

dinámicas sociales desde la perspectiva de los individuos involucrados y analizar el significado que estos atribuyen a sus experiencias.

En esta investigación, la entrevista semiestructurada (ver anexo 2) abordó temas relacionados con:

- Relación con instituciones del sector agrícola
- Acceso a programas de apoyo productivo
- Procesos de formalización de la actividad cafetera
- Participación en asociaciones o cooperativas
- Percepciones sobre los trámites institucionales
- Relevo generacional en la caficultura

3.6. Procedimiento

La investigación de campo consistió en la aplicación de los instrumentos de recolección de información “encuesta de caracterización y entrevista semiestructurada”, a seis (6) representantes de las unidades productivas cafetaleras ubicadas en la vereda La Cascada. Este proceso se realizó mediante visitas domiciliarias a las unidades productivas cafeteras seleccionadas bajo criterios de muestreo intencional. Durante esta fase, se estableció contacto directo con los productores en su contexto natural de trabajo, permitiendo recoger información sobre sus experiencias, percepciones y prácticas en relación con los procesos de formalización de sus unidades productivas familiares. Cada visita tuvo una duración aproximada de entre -30 y 45 minutos-, lo que permitió desarrollar un proceso de interacción profunda, observación del entorno productivo y recolección detallada de la información.

De manera complementaria, se desarrolló una entrevista grupal con la participación de veintinueve (29) campesinos cafeteros, organizados en tres subgrupos de 10, 10 y 9 integrantes, respectivamente. En cada uno de estos subgrupos se aplicó una entrevista semiestructurada, formulando preguntas abiertas dirigidas a todos los participantes, cuyas respuestas se obtuvieron de manera voluntaria y espontánea. En total, se consolidaron nueve (9) ejercicios de recolección de información, los cuales permitieron obtener datos relevantes para el cumplimiento de los objetivos de investigación.

Estos resultados aportan a la identificación de los factores sociales e institucionales que inciden en las trayectorias de formalización de las unidades productivas cafeteras, así como a la interpretación de la articulación entre dichos factores y los procesos de formalización en el contexto rural estudiado.

3.7. Plan de análisis de la información

La información fue examinada utilizando un enfoque comprensivo e interpretativo, con el objetivo de identificar patrones, categorías y relaciones en los discursos de los participantes. Este tipo de análisis busca comprender los significados que los actores sociales otorgan a sus experiencias, reconociendo la naturaleza contextual y construida de la realidad social (Galeano Marín, 2012; Flick, 2015).

En este sentido, se llevó a cabo el análisis de la información utilizando el estudio de contenido cualitativo, que permite organizar, categorizar e interpretar los datos a partir de su significado (Flick, 2015). Asimismo, se retomaron elementos de la codificación temática, entendida como el proceso mediante el cual se identifican unidades de sentido y se agrupan en categorías analíticas que hacen posible la interpretación del fenómeno que se estudia (Flick, 2015).

De acuerdo con lo anterior, el proceso de análisis se estructuró en las siguientes etapas: inicialmente, se diseñó una matriz de códigos, la cual permitió organizar, clasificar e interpretar los datos recolectados. Esta matriz estuvo compuesta por los siguientes elementos: código, color, definición conceptual (“se entiende como”), agrupación de códigos e interpretación del código. Seguidamente, se realizó la revisión detallada de las nueve (9) entrevistas semiestructuradas, con el propósito de identificar en los discursos de los participantes los fragmentos de información asociados a cada uno de los códigos definidos previamente. Posteriormente, dichos fragmentos fueron resaltados en el texto mediante un sistema de colores, asignando a cada código un color específico, lo que facilitó la organización visual y el análisis sistemático de la información.

Por otra parte, se procedió al diligenciamiento de la matriz etnográfica, en la cual se integraron los códigos identificados junto con los fragmentos seleccionados, permitiendo organizar, categorizar e interpretar la información obtenida durante el trabajo de campo (Amador, 2010). Este proceso se desarrolló a partir de tres niveles de análisis:

- Información literal: corresponde a los fragmentos textuales del discurso de los participantes seleccionados por el investigador, los cuales están directamente relacionados con el problema de investigación.
- Estructuras clave: se formulan en forma de proposiciones (sujeto + verbo + complemento) y buscan describir de manera explícita lo expresado por los sujetos, sin introducir interpretaciones.
- Inferencias de primer nivel: implican un ejercicio interpretativo inicial por parte del investigador, orientado a comprender el significado del discurso, las percepciones, representaciones y prácticas de los participantes. Este nivel de análisis permite identificar elementos subjetivos y contextuales, sin llegar aún a un proceso de triangulación.

Este proceso posibilitó la organización de la información de forma sistemática y lógica, lo que a su vez facilitó la detección de patrones, relaciones y categorías emergentes relacionadas con los factores sociales e institucionales que influyen en los procesos de formalización de las unidades productivas cafeteras.

En cuanto a las principales categorías de análisis consideradas en esta investigación se incluyen: factores institucionales, factores sociales, tenencia y posesión de la tierra, condiciones socioeconómicas, relevo generacional en la caficultura, como se muestran en la tabla 2.

Tabla 2

Categorías de análisis

Categoría	Subcategoría-Código	Observables
Condiciones socioeconómicas	Características del hogar	Número de integrantes del hogar, nivel educativo
	Ingresos del hogar	Fuentes de ingreso, dependencia del cultivo del café
	Capacidades de los integrantes del hogar	Nivel educativo, experiencia en la producción, formación técnica
Factores Institucionales	Relación con instituciones	Participación en programas institucionales, asistencia técnica recibida
	Trámites y formalización	Registro como productor, inscripción en Cámara de Comercio, cumplimiento de requisitos institucionales y legales
	Acceso a servicios institucionales	Facilidad para acceder a programas de apoyo, capacitación, asistencia técnica
Factores sociales	Capital social	Participación en asociaciones, cooperativas o redes de productores
	Acción colectiva	Participación en actividades comunitarias o proyectos colectivos
	Redes de apoyo	Cooperación entre productores, intercambio de información
	Percepciones sobre la formalización	Significados asignados, percepción de las instituciones, oportunidades advertidas en la formalización, limitaciones captadas

Tenencia y posesión de la tierra	Seguridad jurídica del predio	Tipo de propiedad (propia, arrendada, familiar), existencia de títulos o documentos legales
	Uso productivo del territorio	Tamaño de la finca, área cultivada en café
	Infraestructura y acceso al territorio	Vías, transporte, acceso a mercados para comercialización
Relevo generacional	Continuidad productiva	Participación de jóvenes en la actividad cafetera
	Proyección futura	Interés de nuevas generaciones en continuar con la producción

3.8. Consideraciones éticas

La presente investigación se llevó a cabo de acuerdo con los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki (2013) y la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia. Es una investigación de riesgo mínimo ya que se aplicaron técnicas e instrumentos de recolección de la información, es decir, se tuvo interacción con los participantes.

En este sentido, se preservaron los principios de justicia, beneficencia y respeto hacia las personas, asegurando condiciones éticas adecuadas durante todo el proceso investigativo. Los caficultores participaron de manera totalmente voluntaria, después de firmar el consentimiento informado (ver anexo 3), en el que se les aclaró la finalidad del estudio, el uso que se le daría a la información, su derecho de retirarse en cualquier momento y las condiciones de confidencialidad.

Además, se cuidó de que la identidad de los participantes no fuera revelada utilizando códigos o seudónimos, para impedir que se divulgaran datos que permitieran su identificación. La información recopilada se empleó solamente con propósitos académicos e investigativos, asegurando su gestión responsable, su almacenamiento seguro y su acceso limitado.

Adicionalmente, se procuró el respeto por los contextos culturales y sociales de los participantes, reconociendo sus saberes, experiencias y dinámicas territoriales, lo cual resulta fundamental en investigaciones de enfoque cualitativo e interpretativo. En este sentido, el proceso investigativo se desarrolló bajo principios de diálogo, confianza y respeto mutuo entre investigador y participantes.

Finalmente, se considera que los hallazgos de la investigación pueden contribuir al fortalecimiento de las dinámicas productivas y sociales de la comunidad, promoviendo procesos de reflexión y posibles acciones orientadas al desarrollo rural y la formalización de las unidades productivas cafeteras.

CAPÍTULO IV

4. Resultados

4.1. Caracterización de las condiciones socioeconómicas, organizativas, y territoriales de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada del municipio de Abejorral.

A continuación, se exponen los hallazgos derivados de la implementación de la encuesta de caracterización, a través de la cual se logró caracterizar las condiciones socioeconómicas, organizativas y territoriales de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, ubicada en el municipio de Abejorral.

Tabla 3

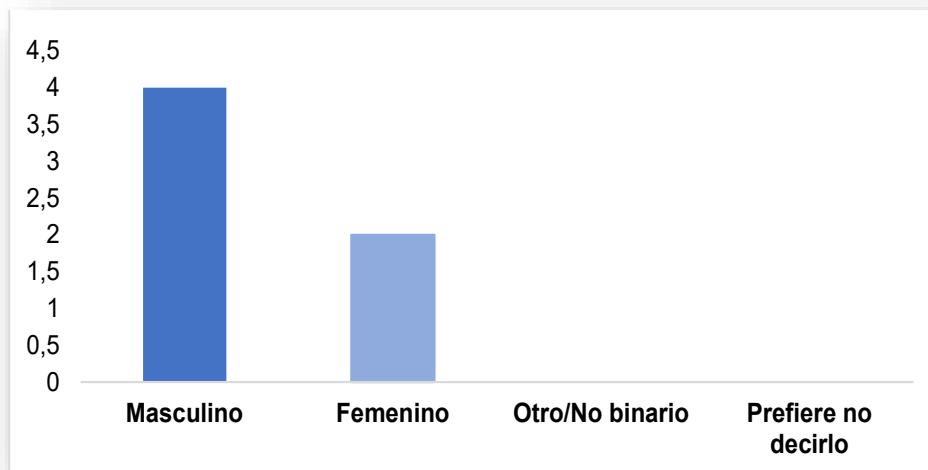
Distribución de la muestra según género

Género	Frecuencia	(%)
Masculino	4	66.7%
Femenino	2	33.3%
Otro/No binario	0	0%
Prefiere no decirlo	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 3

Distribución de la muestra según género



Nota. Elaboración propia (2026)

Como se observa en la tabla 3 y gráfico 3, el 66,7% de los participantes corresponde al género masculino y el 33,3% al femenino. Esto refleja que las unidades productivas cafeteras continúan siendo representadas principalmente por hombres, situación tradicional en la caficultura familiar.

Sin embargo, la participación femenina dentro de la muestra evidencia que las mujeres también cumplen un papel importante en las dinámicas productivas y familiares del café. En este

sentido, la caficultura se configura como una actividad de agricultura familiar donde las labores productivas y domésticas se encuentran articuladas.

En este sentido, la perspectiva de la Gerencia Social señala la necesidad de fortalecer enfoques de género dentro de los procesos de formalización y desarrollo rural, reconociendo el papel de las mujeres en la sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras.

Tabla 4

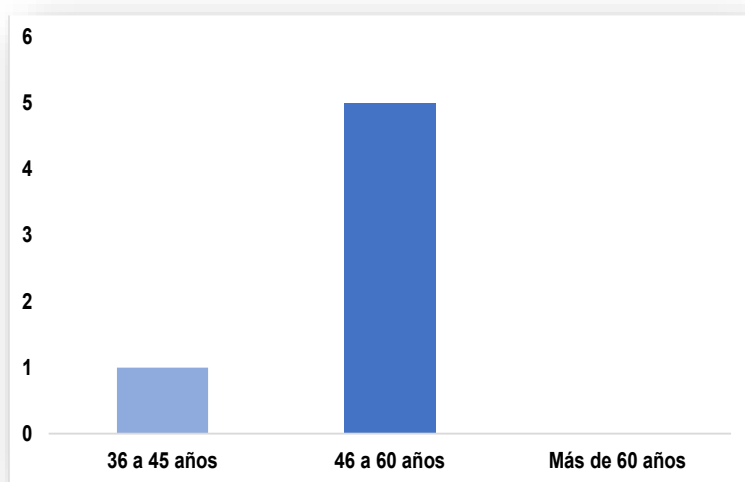
Distribución de la muestra según rangos de edad

Rangos de edad	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
18 a 25 años	0	0%
26 a 35 años	0	0%
36 a 45 años	1	16.7%
46 a 60 años	5	83.3%
Más de 60 años	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 4

Distribución de la muestra según rangos de edad



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 4 y figura 4, la mayor proporción de los participantes se concentra en el rango de edad de 46 a 60 años, representando el 83.3% de la muestra, mientras que el 16.7% corresponde al rango de 36 a 45 años.

Estos resultados reflejan un proceso de envejecimiento de la población cafetera y una limitada presencia de nuevas generaciones dentro de las unidades productivas. Esta situación evidencia dificultades en el relevo generacional y representa un riesgo para la sostenibilidad futura de la caficultura en el territorio.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias orientadas al arraigo territorial, la inclusión juvenil y la sostenibilidad de la actividad cafetera como medio de vida rural.

Tabla 5

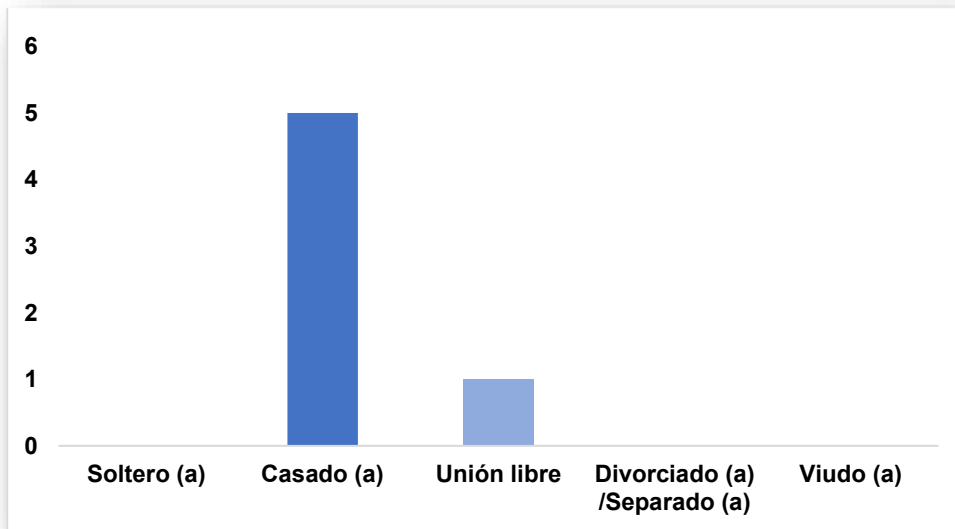
Distribución de la muestra según estado civil

Estado civil	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Soltero (a)	0	0%
Casado (a)	5	83.3%
Unión libre	1	16.7%
Divorciado (a) /Separado (a)	0	0%
Viudo (a)	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 5

Distribución de la muestra según estado civil



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 5 y figura 5, el 83,3% de los participantes se encuentra casado y el 16,7% en unión libre, lo que evidencia el predominio de estructuras familiares consolidadas en las unidades productivas. Esta condición puede incidir en la organización del trabajo y la toma de decisiones, y favorecer la transmisión de conocimientos, el arraigo territorial y la continuidad generacional en la actividad cafetera.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este resultado evidencia la importancia de fortalecer estrategias de formalización y desarrollo rural que reconozcan a la familia como actor central en la sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras.

Tabla 6

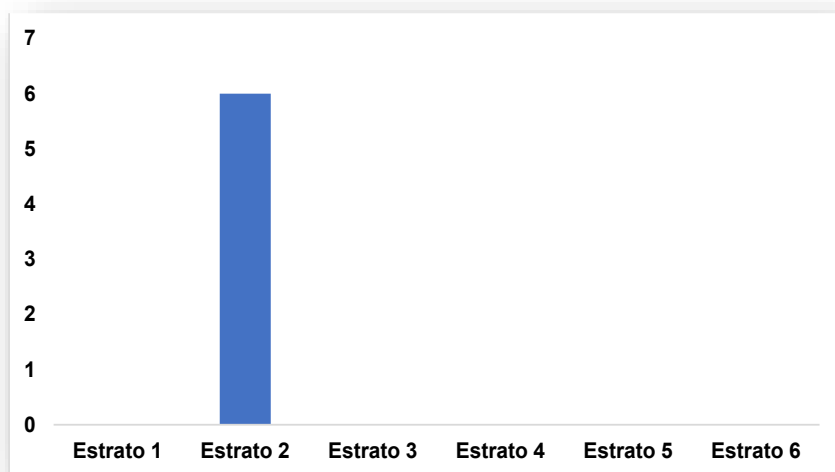
Distribución de la muestra según estrato socioeconómico

Estrato	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Estrato 1	0	0%
Estrato 2	6	100%
Estrato 3	0	0%
Estrato 4	0	0%
Estrato 5	0	0%
Estrato 6	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 6

Distribución de la muestra según estrato socioeconómico



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 6 y figura 6, el 100% de los participantes pertenece al estrato socioeconómico 2, lo que evidencia que las unidades productivas se ubican en un contexto de condiciones medias-bajas. Esta situación incide en su capacidad de inversión, acceso a recursos y

adopción de tecnologías, configurando el nivel socioeconómico como un factor determinante en las dinámicas productivas y en las limitaciones para la formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de promover estrategias de formalización diferenciadas y contextualizadas, acordes con las capacidades económicas y sociales de los productores rurales.

Tabla 7

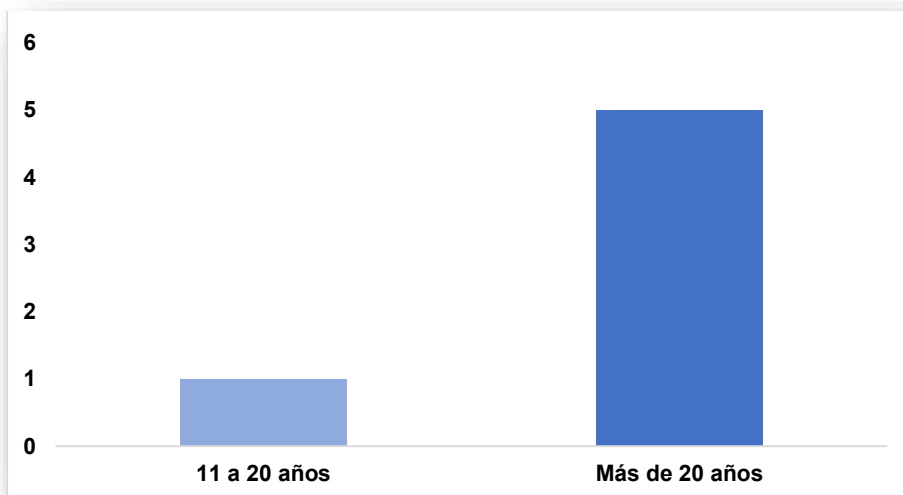
Distribución de la muestra según tiempo de residencia

Tiempo de residencia	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Menos de 5 años	0	0%
5 a 10 años	0	0%
11 a 20 años	1	16.7%
Más de 20 años	5	83.3%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 7

Distribución de la muestra según tiempo de residencia



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 7 y figura 7, el 83,3% de los participantes tiene más de 20 años de residencia y el 16,7% entre 11 y 20 años, sin presencia de población reciente. Esto evidencia un alto arraigo territorial, que favorece la estabilidad productiva, la transmisión de conocimientos y la continuidad de la caficultura, aunque también puede reforzar prácticas tradicionales que inciden en la adopción de procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este resultado evidencia que los procesos de formalización y desarrollo rural deben reconocer las dinámicas culturales y territoriales de las comunidades cafeteras, fortaleciendo estrategias que valoren el arraigo y la identidad campesina.

Tabla 8

Distribución de la muestra según tiempo como productor

Tiempo como productor	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Menos de 5 años	0	0%
5 a 10 años	0	0%
11 a 20 años	0	0%
Más de 20 años	6	100%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 8

Distribución de la muestra según tiempo como productor



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 8 y figura 8, el 100% de los participantes cuenta con más de 20 años de experiencia en la caficultura, lo que evidencia un alto nivel de trayectoria y predominio de productores tradicionales. Esta condición favorece la estabilidad productiva y la transmisión de saberes, aunque también puede limitar la adopción de innovaciones y procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia que los procesos de formalización deben reconocer el conocimiento tradicional y la experiencia acumulada de los productores, articulando los saberes campesinos con estrategias institucionales de fortalecimiento productivo y organizacional.

Tabla 9

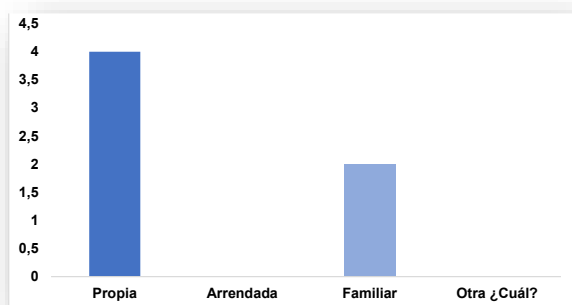
Distribución de la muestra según tipo de tenencia de la tierra

Tipo de tenencia	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Propia	4	66.7%
Arrendada	0	0%
Familiar	2	33.3%
Otra ¿Cuál?	0	0%
TOTAL	6	0%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 9

Distribución de la muestra según tipo de tenencia de la tierra



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 9 y figura 9, que el 66,7% de los participantes tiene tenencia propia de la tierra y el 33,3% de tipo familiar, sin presencia de arrendamiento. Esto evidencia estabilidad en la tenencia, lo que favorece la inversión y la planificación productiva, así como la continuidad de la actividad cafetera.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la importancia de fortalecer estrategias integrales que articulen seguridad territorial, acompañamiento institucional y capacidades productivas para promover procesos sostenibles de formalización rural.

Tabla 10

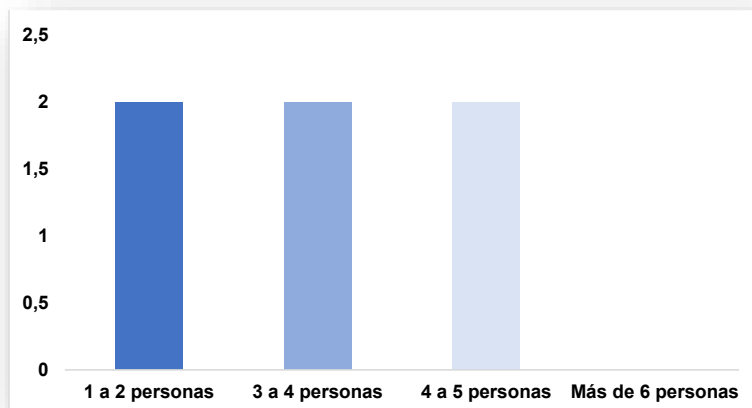
Distribución de la muestra según número de personas en el hogar

Personas en el hogar	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 a 2 personas	2	33.3%
3 a 4 personas	2	33.3%
4 a 5 personas	2	33.3%
Más de 6 personas	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 10

Distribución de la muestra según número de personas en el hogar



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 10 y figura 10, la distribución es homogénea en el tamaño de los hogares, con un 33,3% en los rangos de 1 a 2, 3 a 4 y 4 a 5 personas, sin hogares superiores a seis integrantes. Esto evidencia estructuras familiares de tamaño pequeño a mediano, lo que incide en la disponibilidad de mano de obra y en la organización del trabajo, pudiendo requerir apoyo externo o facilitar la distribución de tareas según el número de integrantes.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia que las estrategias de formalización rural deben reconocer la importancia de la estructura familiar dentro de las dinámicas productivas cafeteras, fortaleciendo procesos que beneficien integralmente a los hogares rurales.

Tabla 11

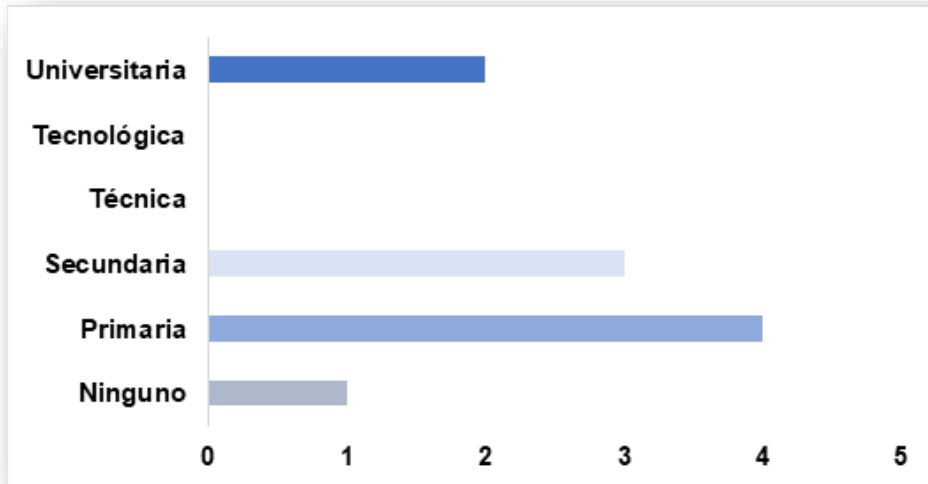
Distribución de la muestra según nivel educativo

Nivel educativo	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Ninguno	1	10%
Primaria	4	40%
Secundaria	3	30%
Técnica	0	0%
Tecnológica	0	0%
Universitaria	2	20%
TOTAL	10	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 11

Distribución de la muestra según nivel educativo



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 11 y figura 11, el nivel educativo predominante es primaria (40%), seguido de secundaria (30%) y educación universitaria (20%), mientras que un 10% no cuenta con formación y no se registran niveles técnicos o tecnológicos. Esto evidencia que la mayoría de los productores presenta niveles educativos básicos o medios, lo que puede limitar el acceso a información, la adopción de tecnologías y la comprensión de procesos administrativos, configurando el nivel educativo como un factor clave en la innovación y la formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer procesos de formación rural contextualizada, asistencia técnica y acompañamiento institucional que faciliten la participación de los productores en dinámicas de formalización y desarrollo territorial.

Tabla 12

Distribución de la muestra según fuente de ingreso

Fuente de ingreso	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Café	4	57.1%
Otros cultivos	3	42.9%
Actividades no agrícolas	0	0%
Mixto	0	0%
TOTAL	7	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 12

Distribución de la muestra según fuente de ingreso



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 12 y figura 12, la principal fuente de ingreso es el café (57,1%), seguido de otros cultivos (42,9%), sin presencia de actividades no agrícolas. Esto evidencia una alta dependencia del sector agrícola, lo que puede generar vulnerabilidad frente a factores externos y limitar la diversificación de ingresos, afectando la estabilidad económica y la capacidad de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias de diversificación económica y sostenibilidad rural que permitan reducir la vulnerabilidad de los hogares cafeteros y mejorar sus capacidades frente a los procesos de formalización.

Tabla 13.

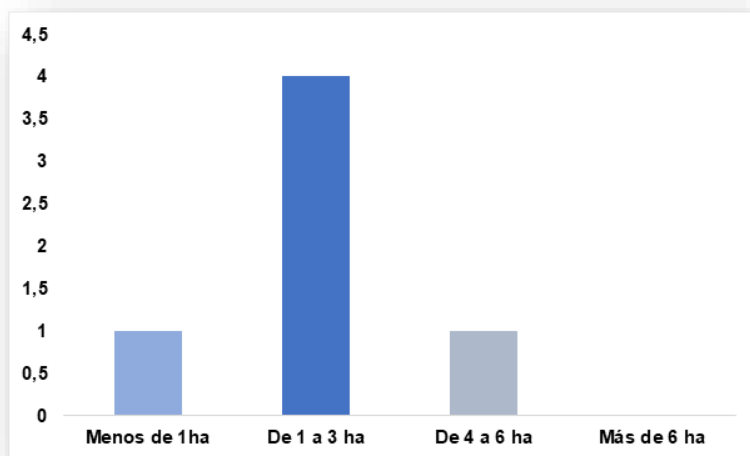
Distribución de la muestra según tamaño de la finca

Tamaño finca	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Menos de 1 ha	1	16.7%
De 1 a 3 ha	4	66.7%
De 4 a 6 ha	1	16.7%
Más de 6 ha	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 13.

Distribución de la muestra según tamaño de la finca



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 13 y figura 13, el 66,7% de los participantes posee fincas entre 1 y 3 hectáreas, mientras que el 16,7% tiene menos de 1 hectárea y otro 16,7% entre 4 y 6

hectáreas, sin extensiones mayores. Estos resultados reflejan una estructura productiva de pequeña escala, asociada a dinámicas de minifundio y, en algunos casos, microfundio, donde la limitada extensión territorial condiciona la capacidad de producción, inversión y tecnificación.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia que los procesos de formalización deben considerar las condiciones reales de los pequeños productores, promoviendo estrategias diferenciadas y contextualizadas acordes con las dinámicas de la agricultura familiar cafetera.

Tabla 14

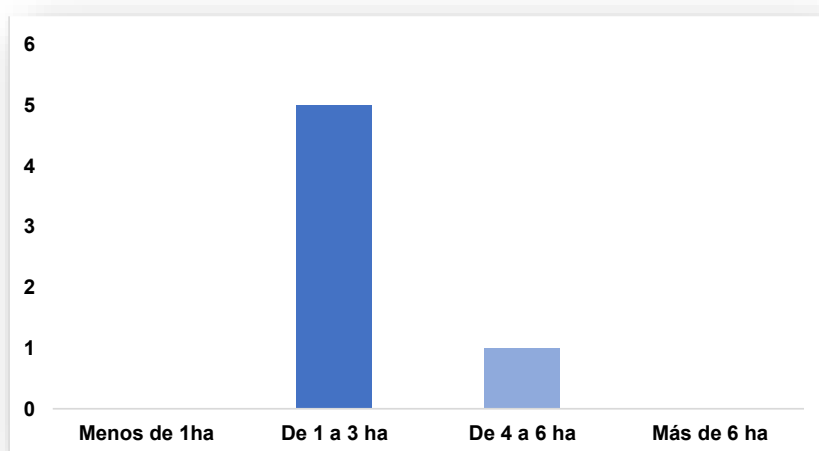
Distribución de la muestra según área sembrada de café

Área sembrada de café	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Menos de 1ha	0	0%
De 1 a 3 ha	5	83.3%
De 4 a 6 ha	1	16.7%
Más de 6 ha	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 14

Distribución de la muestra según área sembrada de café



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 14 y figura 14, el 83,3% de los participantes cuenta con áreas sembradas de café entre 1 y 3 hectáreas y el 16,7% entre 4 y 6 hectáreas, sin registros en otros rangos. Esto evidencia el predominio de pequeñas extensiones, característica de la caficultura tradicional, lo que puede limitar la productividad, la inversión y las economías de escala, afectando la competitividad y los procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de promover procesos de fortalecimiento productivo y formalización ajustados a las capacidades reales de los pequeños productores cafeteros.

Tabla 15

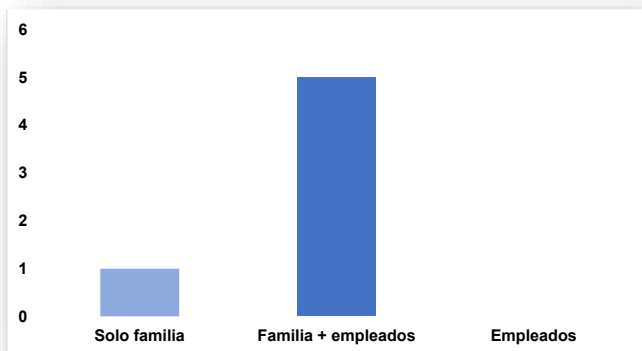
Distribución de la muestra según quiénes trabajan en la finca

Quiénes trabajan en la finca	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Solo familia	1	16.7%
Familia + empleados	5	83.3%
Empleados	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 15

Distribución de la muestra según quiénes trabajan en la finca



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 15 y figura 15 el 83,3% de las unidades productivas combina trabajo familiar con empleados, mientras que el 16,7% depende únicamente de mano de obra familiar. Esto evidencia que, aunque la caficultura mantiene una base familiar, existe necesidad de apoyo externo, lo que refleja una organización productiva más compleja.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia que las dinámicas laborales cafeteras están profundamente ligadas a la estructura familiar y comunitaria, aspecto que debe ser considerado dentro de los procesos de formalización rural y fortalecimiento productivo.

Tabla 16

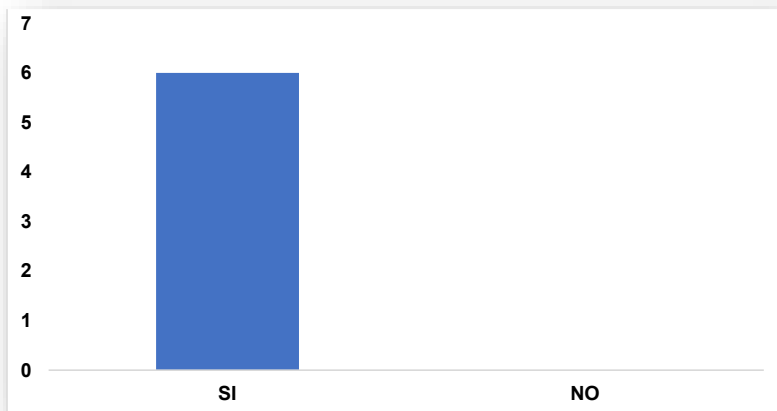
Distribución de la muestra según contratación de trabajadores en cosecha

Contratación trabajadores cosecha	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
SI	6	100%
NO	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 16

Contratación de trabajadores en época de cosecha



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 16 y figura 16, el 100% de los participantes contrata trabajadores durante la cosecha, lo que evidencia una alta dependencia de mano de obra asalariada en esta fase del ciclo productivo. Esto refleja que la contratación es una necesidad estructural de la caficultura y pone de manifiesto la existencia de relaciones laborales que pueden desarrollarse en condiciones de informalidad, lo que resalta la importancia de abordar la formalización también desde la regulación del empleo rural.

Tabla 17

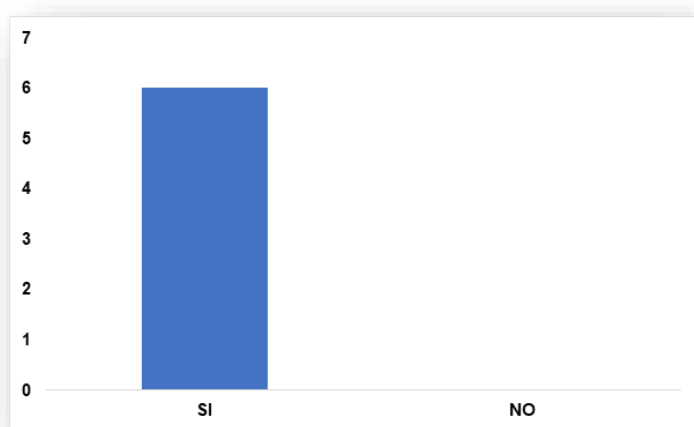
Participación de la mujer en las unidades productivas cafeteras

Participación de la mujer	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
SI	6	100%
NO	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 17

Participación de la mujer en la actividad cafetera



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 17 y figura 17, el 100% de los participantes reconoce la participación de la mujer en las unidades productivas, evidenciando su papel fundamental en las

actividades productivas y en la dinámica familiar y comunitaria. No obstante, esta participación no garantiza condiciones de equidad en acceso a recursos, toma de decisiones y reconocimiento, lo que resalta posibles brechas de género relevantes para los procesos de formalización.

Tabla 18

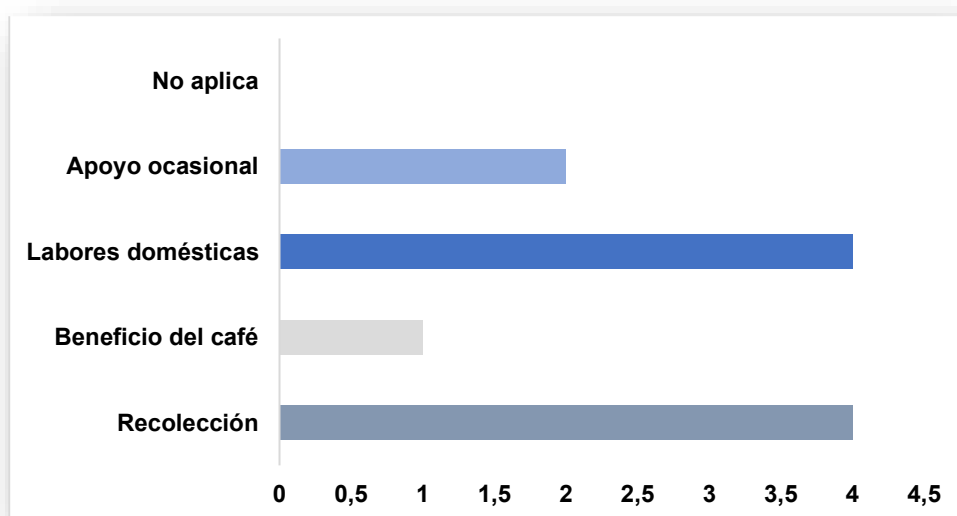
Tipo de participación de la mujer en las unidades productivas cafeteras

Tipo participación Mujeres	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Recolección	4	36.4%
Beneficio del café	1	9.1%
Labores domésticas	4	36.4%
Apoyo ocasional	2	18.2%
No aplica	0	0%
TOTAL	11	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 18

Tipo de participación de la mujer en la caficultura



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 18 y figura 18 la participación de la mujer se concentra en recolección y labores domésticas (36,4% cada una), seguida del apoyo ocasional (18,2%) y, en menor medida, en el beneficio del café (9,1%). Esto evidencia una distribución tradicional de roles, donde su participación se ubica en actividades de menor visibilidad y reconocimiento económico. La baja presencia en procesos de mayor valor agregado sugiere limitaciones en el acceso a ingresos y toma de decisiones, evidenciando brechas de género relevantes para la formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer procesos de reconocimiento, participación y empoderamiento de las mujeres rurales dentro de las estrategias de formalización y desarrollo territorial.

Tabla 19

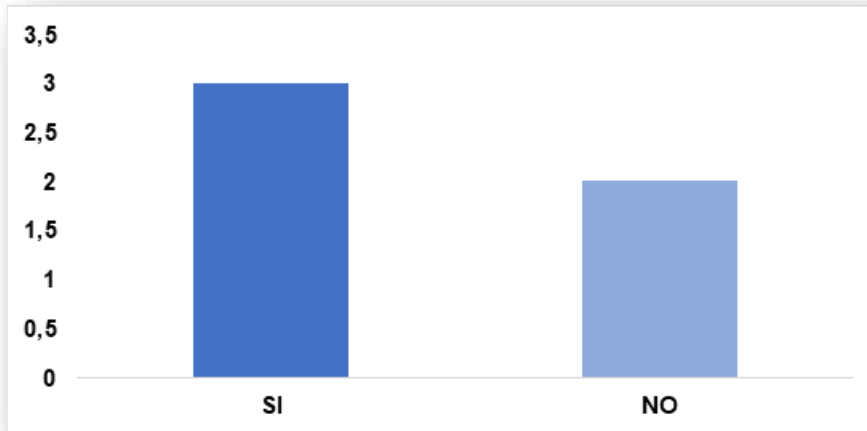
Participación de menores de edad en las unidades productivas cafeteras

Participación menores de edad	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
SI	3	60%
NO	2	40%
TOTAL	5	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 19

Participación de menores de edad en la caficultura



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 19 y figura 19 el 60% de los participantes reporta la participación de menores en actividades de la finca, mientras que el 40% no. Esto evidencia que su vinculación es una práctica significativa, asociada a dinámicas familiares y de transmisión de conocimientos en el contexto rural. No obstante, este aspecto plantea retos para la formalización, ya que debe analizarse conforme a la normatividad vigente, diferenciando entre apoyo familiar y posibles situaciones de trabajo infantil.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este resultado evidencia la importancia de promover procesos de formalización y desarrollo rural que integren enfoques de protección social, bienestar familiar y garantía de derechos para la población infantil y juvenil rural.

Tabla 20

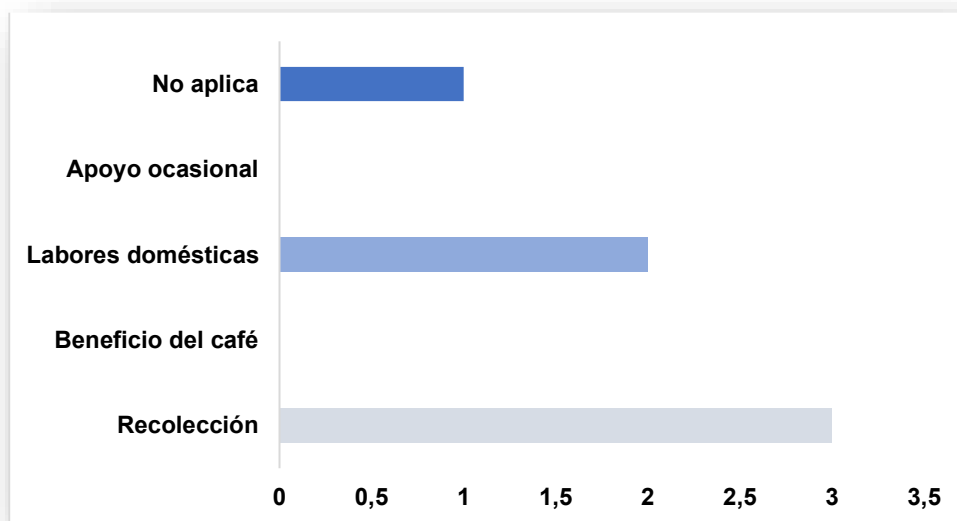
Tipo de participación de menores de edad en las unidades productivas cafeteras

Tipo participación Menores	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Recolección	3	50%
Beneficio del café	0	0%
Labores domésticas	2	33.3%
Apoyo ocasional	0	0%
No aplica	1	16.7%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 20

Tipo de participación de menores de edad en la caficultura



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 20 y figura 20 la participación de los menores se concentra en recolección (50%) y labores domésticas (33,3%), con un 16,7% sin participación, y sin

presencia en procesos de mayor complejidad. Esto indica que su vinculación se orienta a actividades básicas, asociadas a dinámicas de aprendizaje y socialización rural.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este resultado evidencia la importancia de fortalecer estrategias de protección social, permanencia educativa y acompañamiento familiar dentro de los procesos de desarrollo rural y sostenibilidad cafetera.

Tabla 21

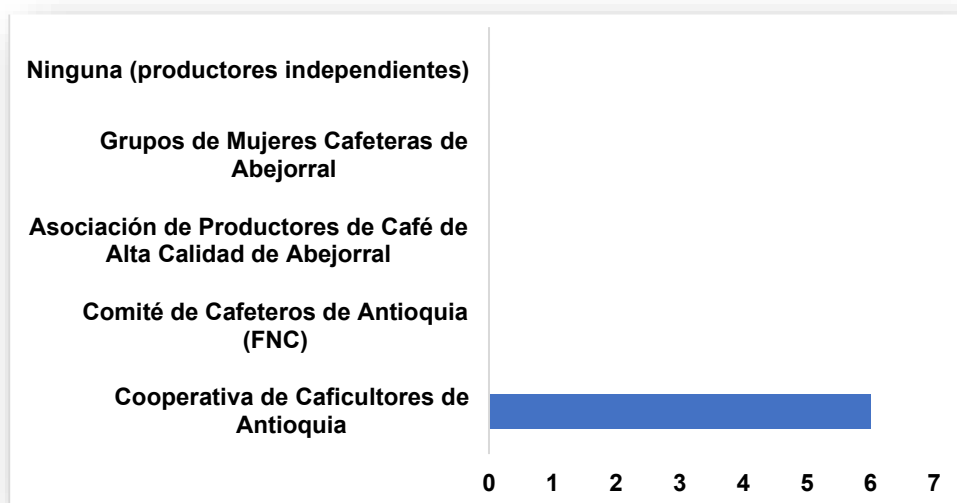
Estado de asociatividad

Estado de asociatividad	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Cooperativa de Caficultores de Antioquia	6	100%
Comité de Cafeteros de Antioquia (FNC)	0	0%
Asociación de Productores de Café de Alta Calidad de Abejorral	0	0%
Grupos de Mujeres Cafeteras de Abejorral	0	0%
Ninguna (productores independientes)	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 21

Estado de asociatividad de los productores cafeteros



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 21 y figura 21 el 100% de los productores está vinculado a la Cooperativa de Caficultores de Antioquia, lo que evidencia un alto nivel de asociatividad institucional y acceso a servicios, comercialización y acompañamiento técnico. No obstante, esta vinculación no garantiza la formalización integral de las unidades productivas ni de las relaciones laborales, lo que indica que la asociatividad, aunque relevante, no es suficiente para asegurar procesos formales.

Durante el desarrollo de la investigación se evidenció que sí existen relaciones de apoyo mutuo, solidaridad e intercambio de experiencias entre vecinos y productores; no obstante, estas dinámicas corresponden más a prácticas comunitarias y culturales de cooperación que a procesos organizativos formales de asociatividad.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia que existe un capital social importante dentro del territorio, pero también la necesidad de fortalecer procesos de organización comunitaria, participación y asociatividad que permitan mejorar la capacidad de gestión, negociación y sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras.

Tabla 22

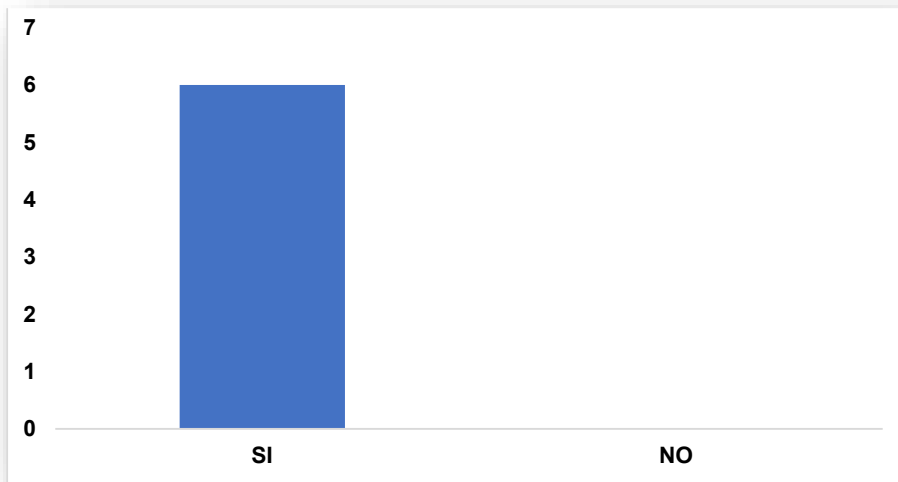
Acceso a apoyo institucional en las unidades productivas cafeteras

Apoyo Institucional	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
SI	6	100%
NO	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 22

Acceso a apoyo institucional por parte de los productores



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 22 y figura 22 el 100% de los productores reporta acceso a apoyo institucional, lo que evidencia una fuerte presencia en el territorio y favorece el acceso a asistencia técnica, programas y financiamiento. No obstante, al contrastarlo con otras variables, persisten prácticas informales en la organización del trabajo, lo que evidencia una brecha entre la disponibilidad del apoyo y su efectividad en los procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias institucionales más integrales, articuladas y contextualizadas que promuevan no solo la productividad, sino también procesos sostenibles de formalización rural.

Tabla 23

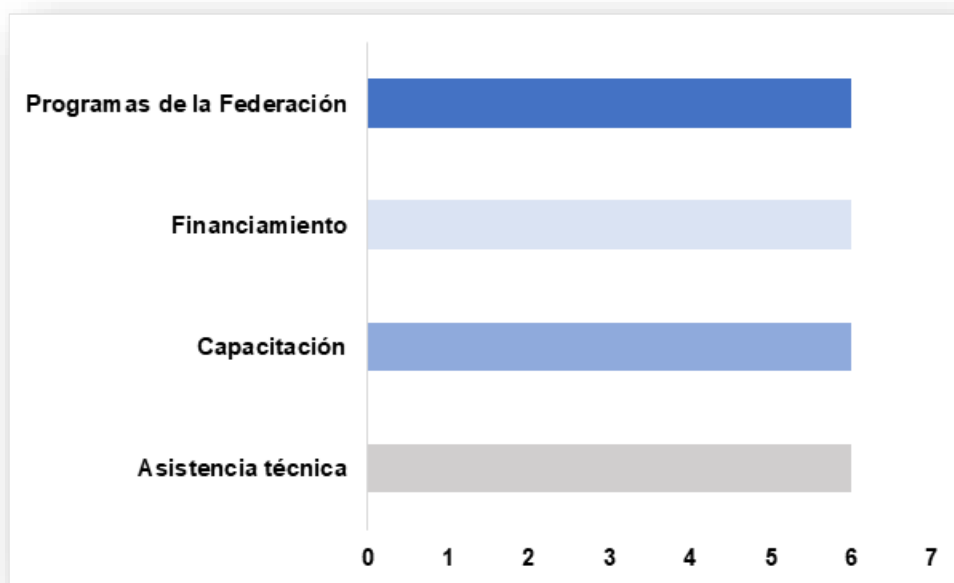
Tipo de apoyo institucional recibido por los productores cafeteros

Tipo de apoyo institucional	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Asistencia técnica	6	25%
Capacitación	6	25%
Financiamiento	6	25%
Programas de la Federación	6	25%
TOTAL	24	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 23

Tipo de apoyo institucional recibido por los productores



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 23 y figura 23, todos los productores acceden a asistencia técnica, capacitación, financiamiento y programas institucionales, lo que evidencia una cobertura integral del acompañamiento.

Sin embargo, aunque existe un amplio acompañamiento institucional, los resultados permiten interpretar que este se encuentra más orientado al fortalecimiento productivo que a procesos integrales de formalización de las unidades productivas.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias institucionales articuladas que integren capacitación, sostenibilidad económica y procesos de formalización rural.

Tabla 24

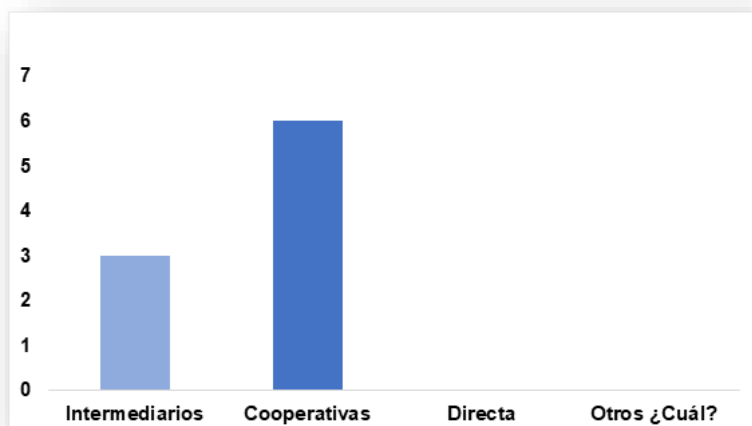
Formas de comercialización del café

Forma comercialización	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Intermediarios	3	33.3%
Cooperativas	6	66.7%
Directa	0	0%
Otros ¿Cuál?	0	0%
TOTAL	9	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 24

Formas de comercialización del café



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 24 y figura 24 la comercialización se realiza principalmente a través de cooperativas (66,7%), seguida de intermediarios (33,3%), sin presencia de venta directa. Esto evidencia una alta dependencia de canales institucionales, que brinda estabilidad, pero también mantiene dinámicas tradicionales que pueden afectar la rentabilidad. Asimismo, la ausencia de comercialización directa refleja limitaciones en la autonomía y acceso a mercados, incidiendo en los procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la importancia de fortalecer procesos asociativos y estrategias de comercialización más sostenibles que permitan mejorar la capacidad de negociación y las condiciones económicas de los pequeños productores cafeteros.

Tabla 25.

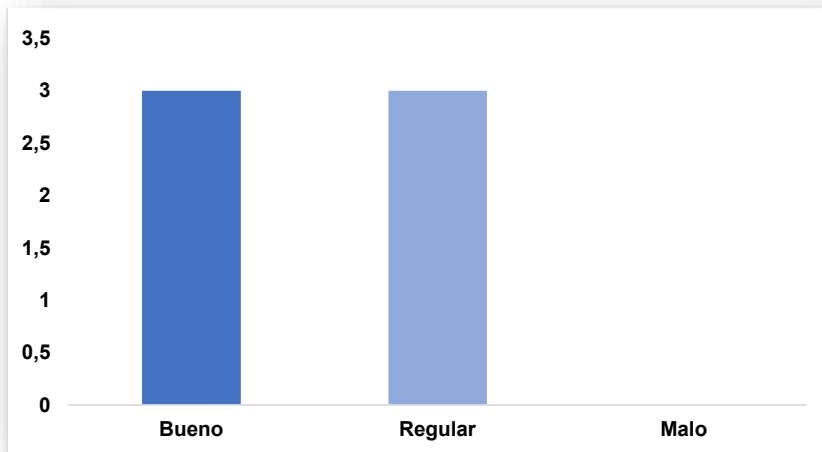
Condiciones de acceso veredal a las unidades productivas cafeteras

Acceso veredal	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Bueno	3	50%
Regular	3	50%
Malo	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 25.

Condiciones de acceso veredal



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 25 y figura 25 el 50% de los participantes califica el acceso veredal como bueno y el 50% como regular, sin percepciones negativas. Esto indica que, aunque no existen limitaciones críticas, las condiciones de acceso pueden afectar la movilidad, la comercialización y la eficiencia productiva.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias de desarrollo territorial e inversión en infraestructura rural, entendiendo que las condiciones de conectividad inciden en la sostenibilidad económica y en los procesos de formalización de las unidades productivas cafeteras.

Tabla 26

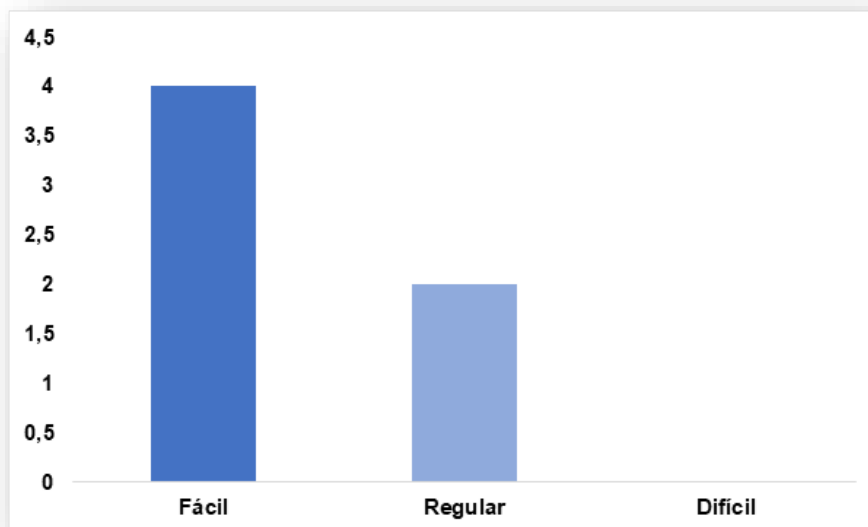
Acceso a servicios técnicos en las unidades productivas cafeteras

Acceso servicios técnicos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Fácil	4	66.7%
Regular	2	33.3%
Difícil	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 26

Acceso a servicios técnicos



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 26 y figura 26 el 66,7% de los productores percibe el acceso a servicios técnicos como fácil y el 33,3% como regular, sin registros de dificultad. Esto evidencia una percepción positiva que favorece la adopción de buenas prácticas y el fortalecimiento productivo.

Tabla 27

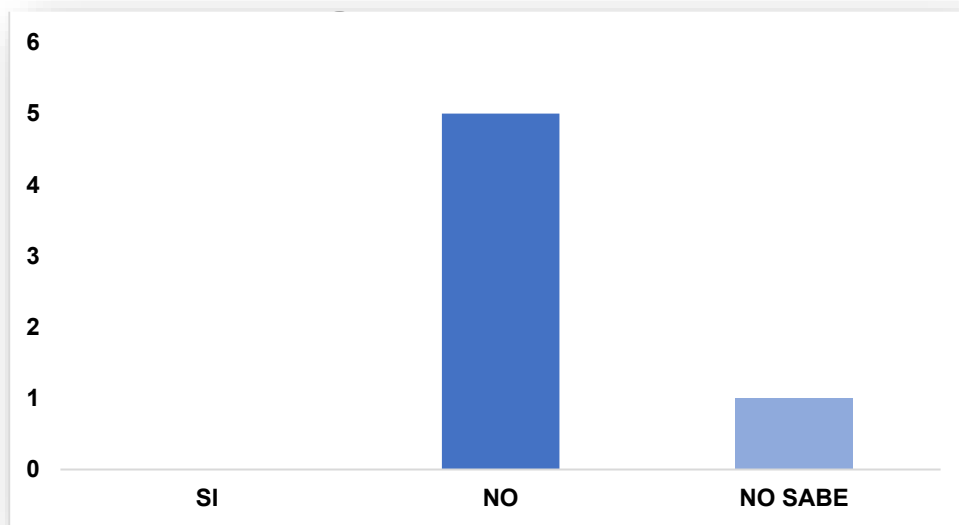
Registro de formalización de las unidades productivas cafeteras

Registro de Formalización	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
SI	0	0%
NO	5	83.3%
NO SABE	1	16.7%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 27

Registro de formalización de las unidades productivas cafeteras



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 27 y figura 27 el 83,3% de los productores no cuenta con registro de formalización y el 16,7% lo desconoce, sin casos de formalización efectiva. Esto evidencia un bajo nivel de formalización, a pesar del acceso a apoyo institucional, asociatividad y servicios técnicos. Asimismo, el desconocimiento sugiere vacíos en información y

acompañamiento, indicando que la formalización es un proceso multidimensional influido por factores sociales e institucionales.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia una brecha importante entre el acompañamiento institucional y la formalización efectiva, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estrategias más integrales, accesibles y contextualizadas para los pequeños productores cafeteros.

Tabla 28

Tipo de registro de formalización de las unidades productivas cafeteras

Tipo registro formalización	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Cédula cafetera	6	100%
Cámara de comercio	0	0%
Sanitario	0	0%
Ninguno	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 28

Tipo de registro de formalización



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 28 y figura 28, el 100% de los productores cuenta únicamente con cédula cafetera, sin registros en Cámara de Comercio ni certificaciones sanitarias. Esto evidencia que, aunque existe identificación sectorial, no hay formalización empresarial, ya que no se cumplen requisitos legales. Asimismo, se identifica una confusión entre pertenencia al sistema cafetero y formalización, lo que limita el avance hacia procesos formales.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer procesos de acompañamiento y orientación sobre los diferentes tipos de formalización, facilitando el acceso de los pequeños productores a mecanismos administrativos, comerciales y organizacionales acordes con sus capacidades y contexto territorial.

Tabla 29

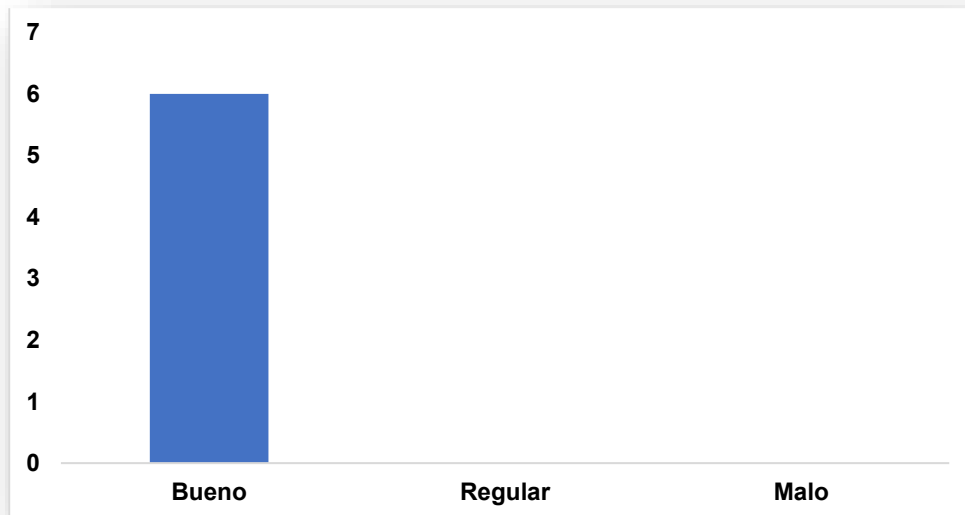
Percepción de la experiencia en procesos de formalización

Experiencia de formalización	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Bueno	6	100%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 29

Experiencia percibida en procesos de formalización



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 29 y figura 29 el 100% de los productores califica como buena su experiencia en procesos de formalización, lo que evidencia una percepción positiva del acompañamiento institucional. No obstante, al contrastar con el bajo nivel de formalización, se identifica una brecha entre percepción y realidad, ya que los productores asocian la formalización con la vinculación institucional más que con el cumplimiento de requisitos legales.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer estrategias institucionales que transformen la percepción positiva y el acompañamiento técnico en procesos reales de formalización y fortalecimiento organizacional.

Tabla 30

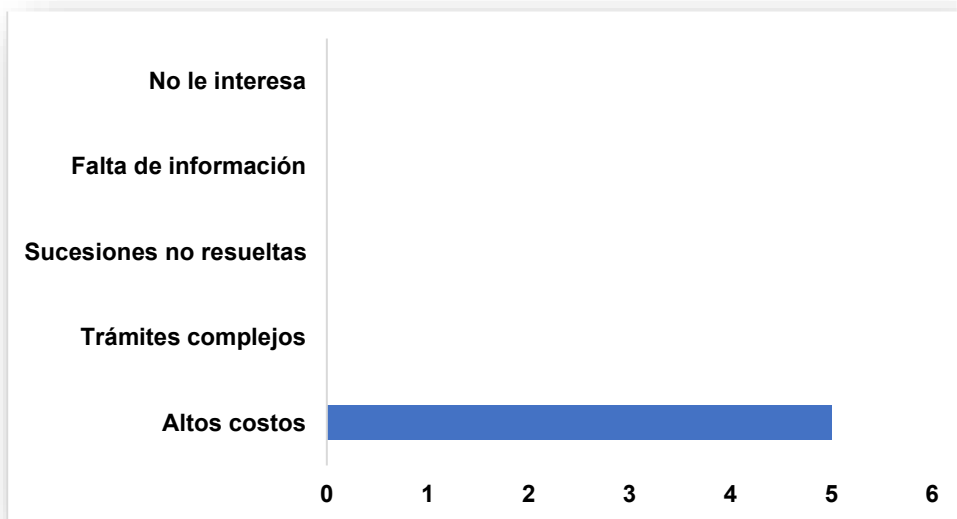
Principales dificultades para la formalización de las unidades productivas cafeteras

Dificultad para formalizar	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Altos costos	5	100%
Trámites complejos	0	0%
Sucesiones no resueltas	0	0%
Falta de información	0	0%
No le interesa	0	0%
TOTAL	5	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 30

Dificultades para la formalización



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 30 y figura 30, el 100% de los productores identifica los altos costos como la principal dificultad para la formalización, lo que evidencia que este proceso se percibe como una limitación económica más que administrativa o informativa. A pesar del acceso a apoyo institucional y la percepción positiva, el factor económico se configura como la principal barrera para la implementación de procesos formales.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de promover estrategias de formalización más accesibles, progresivas y ajustadas a las condiciones económicas reales de los pequeños productores rurales.

Tabla 31

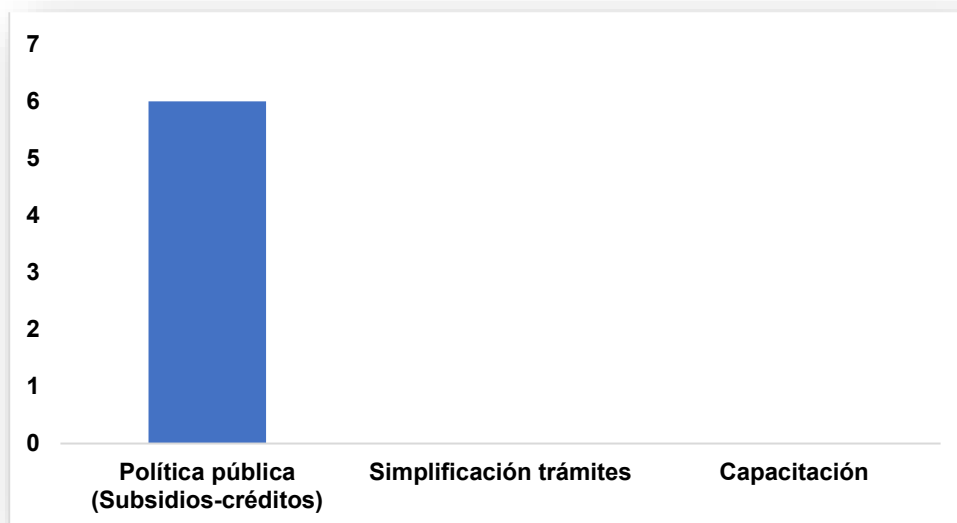
Soluciones propuestas para la formalización de las unidades productivas cafeteras

Soluciones para formalizar	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Política pública (Subsidios-créditos)	6	100%
Simplificación trámites	0	0%
Capacitación	0	0%
TOTAL	6	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 31

Soluciones para la formalización



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 31 y figura 31, el 100% de los productores propone como principal solución la implementación de subsidios y acceso a créditos, lo que evidencia que la

formalización se percibe como un proceso condicionado por factores económicos. Este resultado es coherente con la identificación de los altos costos como principal barrera, evidenciando una relación directa entre la limitación económica y la necesidad de políticas públicas que faciliten el acceso a financiamiento.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la necesidad de fortalecer políticas públicas diferenciales que faciliten el acceso a incentivos económicos, financiamiento y programas de apoyo ajustados a las realidades de los pequeños productores cafeteros.

Tabla 32

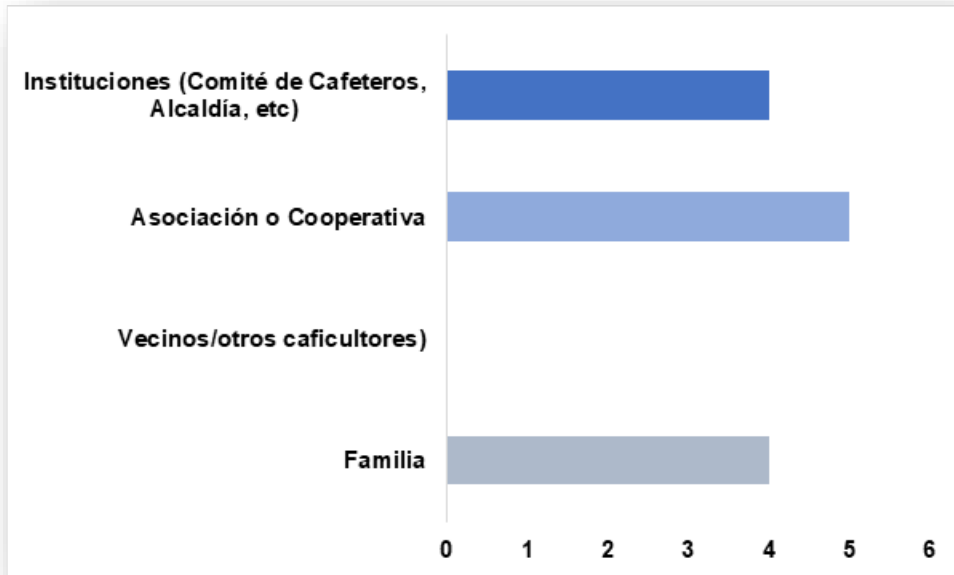
Fuentes de apoyo en las unidades productivas cafeteras

Apoyo en la finca	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Familia	4	30.8%
Vecinos/otros caficultores)	0	0%
Asociación o Cooperativa	5	38.5%
Instituciones (Comité de Cafeteros, Alcaldía, etc)	4	30.8%
TOTAL	13	100%

Nota. Elaboración propia (2026).

Figura 32

Fuentes de apoyo en la finca



Nota. Elaboración propia (2026).

Como se observa en la tabla 32 y figura 32, las principales fuentes de apoyo son las asociaciones o cooperativas (38,5%), seguidas por la familia y las instituciones (30,8% cada una), sin presencia de redes informales. Esto evidencia que el apoyo se estructura en redes formales y familiares, reflejando una combinación de capital social organizacional y tradicional. No obstante, la ausencia de cooperación entre vecinos sugiere una limitada articulación horizontal, lo que puede afectar el intercambio de conocimientos y los procesos de formalización.

Desde la perspectiva de la Gerencia Social, este hallazgo evidencia la importancia de fortalecer procesos de organización comunitaria y asociatividad territorial que complementen el apoyo institucional y familiar dentro de las dinámicas rurales cafeteras.

4.2. Factores sociales e institucionales relacionados con las trayectorias de formalización

Los resultados de este apartado exponen la voz de los cafeteros representantes de las 6 unidades productivas retomadas como casos de estudio y se estructuran en cinco categorías principales: condiciones socioeconómicas, factores institucionales, factores sociales, tenencia y posesión de la tierra, relevo generacional. Asimismo, las opiniones de los representantes de las unidades productivas cafeteras se citarán de la siguiente manera (UPC_#).

4.2.1. Condiciones socioeconómicas

4.2.1.1. Características del hogar

En lo que respecta a las características del hogar, se encontró que las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada se sostienen principalmente bajo una lógica de trabajo familiar, donde la participación de los integrantes del hogar resulta fundamental tanto para el desarrollo de las actividades productivas como para la toma de decisiones relacionadas con la finca. Los productores destacan que la familia no solo aporta mano de obra, sino que también participa de manera activa en la organización y sostenimiento de la actividad cafetera.

En este sentido, las unidades productivas cafeteras señalan que las decisiones se toman de manera conjunta y que existe una dinámica basada en la cooperación y el apoyo mutuo dentro del hogar:

“La familia es muy importante, entre todos decidimos y trabajamos la finca” (UPC_1)

“Siempre opinan y ayudan, las decisiones se toman en conjunto” (UPC_2)

Asimismo, los participantes resaltan que el núcleo familiar cumple un papel central en el funcionamiento de la unidad productiva, ya que todos los miembros contribuyen tanto al trabajo como a las decisiones relacionadas con la producción:

“Ellos apoyan en todo, tanto en el trabajo como en lo que se decide hacer” (UPC_3)

“La familia es muy importante porque apoyan en el trabajo y en la toma de decisiones”

(UPC_4)

De igual forma, otros productores enfatizan que la actividad cafetera se desarrolla mediante procesos de corresponsabilidad familiar y participación colectiva:

“Mi familia juega un papel muy importante, ya que entre todos tomamos decisiones y trabajamos juntos en la finca” (UPC_5)

“Es fundamental, ya que las decisiones se toman entre todos” (UPC_6)

Estos hallazgos permiten interpretar que la caficultura en la vereda La Cascada trasciende la dimensión exclusivamente económica y se configura como una dinámica familiar y territorial sustentada en relaciones de cooperación, participación y sostenimiento colectivo. En este contexto, la unidad productiva cafetera funciona como un espacio de articulación entre las dinámicas productivas, familiares y sociales.

4.2.1.2. Ingresos del hogar

En lo que respecta a los ingresos del hogar, se encontró que la caficultura es concebida por los productores como una actividad que integra sustento económico, tradición familiar e identidad campesina. Los participantes destacan que la producción de café representa no solo una fuente de ingresos, sino también una forma de vida asociada al trabajo rural y a la continuidad de las prácticas agrícolas familiares.

En este sentido, los productores relacionan la actividad cafetera con el compromiso hacia la tierra, la familia y el sostenimiento del hogar:

“Ser campesino productor de café significa trabajar la tierra con esfuerzo y dedicación mantener una tradición familiar y aportar al sustento del hogar” (UPC_1)

“Es asumir una responsabilidad con la tierra, la familia y la producción” (UPC_3)

Asimismo, los participantes evidencian una fuerte dependencia económica de la caficultura, al reconocer que el café constituye la principal fuente de ingresos y sustento familiar:

“Para mí, ser campesino productor de café significa vivir del campo” (UPC_2)

“Para mí es una forma de vida, uno vive del café, lo cuida y se siente orgulloso de lo que produce” (UPC_4)

De igual forma, otros productores resaltan que la actividad cafetera representa el eje central de la economía familiar y del sostenimiento de la unidad productiva:

“Es nuestra base primordial de ingresos que tenemos como en sí en nuestra empresa cafetera” (UPC_5)

“Para mí ser campesina es un orgullo porque llevamos las tradiciones de hace muchos años, llevamos los trabajos ancestrales donde por medio de la caficultor tenemos nuestros ingresos para nuestro núcleo familiar” (UPC_6)

Estos hallazgos permiten interpretar que la caficultura en la vereda La Cascada representa una actividad profundamente articulada a las dinámicas económicas y culturales del hogar rural. La alta dependencia económica del café evidencia una limitada diversificación de ingresos, situación que puede incrementar la vulnerabilidad de las familias frente a factores como la variación de precios, las condiciones climáticas y los costos de producción.

4.2.1.3. Capacidades de los integrantes del hogar

En lo que respecta a las capacidades de los integrantes del hogar, se encontró que los conocimientos relacionados con la actividad cafetera se construyen principalmente a partir de la experiencia familiar, la transmisión intergeneracional de saberes y la interacción permanente con el territorio. Los productores destacan que prácticas como la siembra, el manejo del cultivo, la

recolección manual y el cuidado ambiental han sido aprendidas y heredadas dentro del núcleo familiar.

En este sentido, los participantes señalan que los saberes productivos integran conocimientos técnicos y tradicionales relacionados con el manejo del café y la conservación del entorno:

“He heredado conocimientos sobre la siembra, el cuidado del cultivo, y el medio ambiente el manejo de la sombra, la recolección manual del café maduro y el respeto por la tierra” (UPC_1)

“He aprendido muchos conocimientos heredados, como saber cuándo sembrar, cómo cuidar las matas de café y que productos usar para una excelente cosecha” (UPC_2)

Asimismo, los productores resaltan que estos aprendizajes también implican una relación de respeto y adaptación frente a las dinámicas naturales y ambientales:

“He aprendido a respetar la naturaleza y sus tiempos” (UPC_6)

De igual forma, se evidenció que gran parte del conocimiento productivo se adquiere de manera empírica mediante la práctica cotidiana y la experiencia directa con la actividad cafetera:

“Mis conocimientos los he heredado empíricamente trabajando con el café” (UPC_5)

Además, algunos participantes reconocen la influencia de las condiciones climáticas y ambientales en la sostenibilidad y productividad del cultivo:

“Para mí la conservación en sí es lo primero que todo debe ser un clima apto o sea en sí que es lo más fundamental para poder tener como nuestros cultivos apropiados para tener una buena producción” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que las capacidades de los productores se construyen principalmente desde el conocimiento práctico, la experiencia familiar y la interacción

permanente con el territorio. En este sentido, el saber campesino constituye un capital social y cultural fundamental para la sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras.

4.2.2. Factores institucionales

4.2.2.1. Relación con instituciones

En lo que respecta a la relación con instituciones, se encontró que existe presencia institucional en el territorio mediante programas de capacitación, asistencia técnica y entrega de apoyos orientados al fortalecimiento productivo de las unidades cafeteras. Los productores reconocen que las instituciones han brindado acompañamiento relacionado principalmente con subsidios, herramientas, fertilizantes y procesos de formación técnica para el manejo del cultivo.

En este sentido, los participantes destacan que el apoyo institucional se ha enfocado en fortalecer las capacidades productivas y el sostenimiento de la actividad cafetera:

“Capacitaciones, asistencia técnica y algunos programas de ayuda cómo subsidio para marquesina, subsidio para fertilizante, y subsidio para algunas herramientas de trabajo”

(UPC_1)

“Han llevado programas de capacitación, asistencia técnica y algunos proyectos de fortalecimiento productivo” (UPC_2)

Asimismo, otros productores señalan que el acompañamiento institucional se materializa mediante ayudas orientadas al cultivo y al mejoramiento de la producción:

“Han traído Programas de apoyo con abonos, herramientas y algunas ayudas” (UPC_3)

De igual forma, se evidenció que los productores perciben una relación positiva con las instituciones y reconocen su presencia en el territorio:

“Ha tenido acogida y apoyo por parte de ellos y acompañamiento” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que las instituciones sí cumplen un papel importante en el fortalecimiento productivo del sector cafetero; sin embargo, la intervención institucional se orienta principalmente al sostenimiento agrícola y no necesariamente a procesos integrales de formalización rural.

4.2.2.2. Trámites y formalización

En lo que respecta a los trámites y formalización, se encontró que los productores comprenden la formalización como un proceso relacionado con el cumplimiento de requisitos legales y administrativos que permite acceder a mejores oportunidades de comercialización, beneficios institucionales y reconocimiento en el mercado. Sin embargo, también perciben este proceso como complejo, costoso y asociado a mayores responsabilidades económicas y administrativas.

En este sentido, algunos productores destacan que la formalización implica organizar legalmente la unidad productiva y cumplir con las exigencias institucionales para fortalecer la comercialización del café:

“Significa tener la finca organizada legalmente, cumplir con los requisitos exigidos y poder vender el café de manera más segura y reconocida” (UPC_1)

“Para mí, formalizar una finca cafetera significa organizarla legal y administrativamente, cumplir con los requisitos que pide el Estado y llevar un mejor control de la producción para poder acceder a más beneficios” (UPC_3)

Asimismo, los participantes reconocen que la formalización puede facilitar el acceso a ayudas y mercados, aunque también representa mayores exigencias económicas y burocráticas:

“Ventajas: acceso a beneficios, ayudas y mejores mercados. Desventajas: más gastos, más trámites y responsabilidades” (UPC_2)

De igual forma, algunos productores asocian la formalización principalmente con el cumplimiento de documentos y requerimientos legales:

“Es tener todo en regla, cumplir con los papeles y trabajar de manera legal” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que la formalización es percibida como un mecanismo que puede generar beneficios económicos e institucionales; sin embargo, también es entendida como un proceso complejo y costoso, asociado principalmente a trámites y obligaciones administrativas. Esto evidencia que los productores relacionan la formalización más con el cumplimiento normativo que con procesos integrales de fortalecimiento empresarial o transformación productiva.

4.2.2.3. Acceso a servicios institucionales

En lo que respecta al acceso a servicios institucionales, se encontró que el productor valora el acompañamiento institucional, pero identifica limitaciones en la continuidad del apoyo, lo que puede afectar la efectividad de los procesos de fortalecimiento productivo y formalización; tal como se encuentra en lo mencionado por la unidad productiva cafetera 1:

“Ha sido buena, aunque a veces el apoyo no es constante” (UPC_1)

Asimismo, fue posible encontrar que el productor reconoce el valor del acompañamiento institucional, aunque identifica limitaciones en su calidad o alcance, lo que sugiere oportunidades de mejora en los procesos de apoyo; tal como se encuentra en lo mencionado por la unidad productiva cafetera 2:

“Ha sido positiva, aunque con aspectos por mejorar” (UPC_2)

Además, se evidencia la presencia de actores institucionales en el territorio que brindan acompañamiento al productor, lo que indica una relación existente entre el caficultor y las entidades de apoyo, aunque no necesariamente implica un impacto directo en procesos

estructurales como la formalización; tal como se encuentra en lo mencionado por la unidad productiva cafetera 3:

“He recibido apoyo de algunas instituciones relacionadas con el café” (UPC_3)

Asimismo, fue posible encontrar que el apoyo institucional se enfoca en el fortalecimiento técnico y productivo mediante formación y recursos, lo que contribuye a mejorar la actividad cafetera, aunque su impacto en procesos como la formalización puede ser limitado; tal como se encuentra en lo mencionado por la unidad productiva cafetera 4:

“Capacitación técnica, equipos” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que existe una relación activa entre los productores y las instituciones cafeteras, principalmente orientada al fortalecimiento técnico y productivo. Sin embargo, el apoyo institucional es percibido como insuficiente o discontinuo, lo que puede limitar la consolidación de procesos más estructurales como la formalización y el fortalecimiento organizacional.

4.2.3. Factores sociales

4.2.3.1. Capital social

En lo que respecta al acceso a servicios institucionales, se encontró que los productores valoran positivamente el acompañamiento brindado por las instituciones relacionadas con el sector cafetero, especialmente en aspectos técnicos y productivos. No obstante, también identifican limitaciones relacionadas con la continuidad, el alcance y la efectividad de estos apoyos, lo que puede afectar procesos más estructurales como la formalización y el fortalecimiento organizacional.

En este sentido, algunos productores reconocen que el acompañamiento institucional ha sido favorable, aunque perciben dificultades en la permanencia del apoyo:

“Ha sido buena, aunque a veces e apoyo no es constante” (UPC_1)

“Ha sido positiva, aunque con aspectos por mejorar” (UPC_2)

Asimismo, los participantes evidencian la presencia de instituciones cafeteras en el territorio mediante procesos de acompañamiento y apoyo técnico:

“He recibido apoyo de algunas instituciones relacionadas con el café” (UPC_3)

De igual forma, se identificó que los servicios institucionales se enfocan principalmente en capacitación y fortalecimiento técnico de la producción:

“Capacitación técnica, equipos” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que existe una relación activa entre los productores y las instituciones cafeteras, principalmente orientada al fortalecimiento técnico y productivo. Sin embargo, el acompañamiento institucional es percibido como insuficiente o discontinuo, lo que puede limitar la consolidación de procesos más integrales relacionados con la formalización y el fortalecimiento organizacional.

4.2.3.2. Acción colectiva

En lo que respecta a la acción colectiva, se encontró que entre los productores cafeteros existen dinámicas de cooperación, apoyo mutuo y trabajo comunitario que favorecen las relaciones sociales y el sostenimiento de la actividad cafetera. Los participantes destacan que las relaciones entre productores se fundamentan en valores como el respeto, la solidaridad y la colaboración, elementos que fortalecen la convivencia y las redes de apoyo en el territorio.

En este sentido, algunos productores resaltan la existencia de relaciones de cooperación y trabajo conjunto dentro de la comunidad:

“Generalmente es buena, hay colaboración, apoyo mutuo y trabajo en comunidad”

(UPC_1)

“El respeto, la solidaridad, la unión y el compromiso” (UPC_2)

Asimismo, los participantes reconocen que el trabajo colectivo puede fortalecer las capacidades productivas y facilitar el acceso a oportunidades institucionales y comerciales:

“Si, porque se obtiene más apoyo, capacitación y mejores oportunidades de comercialización” (UPC_3)

De igual forma, otros productores destacan que las relaciones comunitarias se sustentan en dinámicas de convivencia y ayuda mutua:

“Es una relación basada en el respeto y el apoyo mutuo” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que en la vereda La Cascada existe un capital social sustentado en relaciones de confianza, solidaridad y cooperación entre productores. Sin embargo, aunque se evidencian prácticas de apoyo comunitario, esto no necesariamente implica la existencia de procesos consolidados de asociatividad formal, sino más bien dinámicas de colaboración vecinal y comunitaria propias de la ruralidad.

4.2.3.3. Redes de apoyo

En lo que respecta a las redes de apoyo, se encontró que los productores reconocen la importancia del acompañamiento institucional y comunitario para el fortalecimiento de la actividad cafetera; sin embargo, también perciben limitaciones relacionadas con la continuidad y cercanía de estos apoyos en el territorio. Esta situación evidencia que, aunque existen relaciones de apoyo, aún persisten debilidades en la articulación y seguimiento institucional hacia las unidades productivas.

En este sentido, algunos productores manifiestan la necesidad de mayor presencia institucional y acompañamiento en las fincas:

“No del todo, creo que hace falta más presencia y seguimiento en las fincas” (UPC_1)

Asimismo, los participantes identifican la asociatividad como una estrategia que favorece el acceso a oportunidades, recursos y procesos de acompañamiento:

“Sí, porque permite acceder a más oportunidades y apoyo” (UPC_2)

De igual forma, se reconoce que las asociaciones formalizadas facilitan el acceso a beneficios institucionales y apoyos productivos:

“El adquirir las ayudas, que es lo más importante que debemos tener en cuenta para seguir obteniendo beneficios a base de las asociaciones ya legalizadas” (UPC_3)

Además, los productores destacan que las relaciones comunitarias favorecen el intercambio de conocimientos y experiencias entre caficultores:

“La comunidad influye porque nos compartimos ideas y experiencias” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que las redes de apoyo en la vereda La Cascada se construyen a partir de relaciones comunitarias, asociativas e institucionales que favorecen el aprendizaje colectivo y el fortalecimiento productivo. No obstante, también se evidencian limitaciones relacionadas con la continuidad del acompañamiento institucional y la consolidación de procesos organizativos más sólidos.

4.2.3.4. Percepciones sobre la formalización

En lo que respecta a las percepciones sobre la formalización, se encontró que los productores consideran este proceso como difícil y poco accesible, debido principalmente a barreras económicas, administrativas y de información. Los participantes manifiestan que los

altos costos, la complejidad de los trámites y la falta de orientación institucional limitan las posibilidades de avanzar hacia procesos formales.

En este sentido, algunos productores destacan que las dificultades relacionadas con los trámites y la falta de información representan los principales obstáculos para la formalización:

“Los trámites son muy complicados hay falta de información y los costos son muy altos”
(UPC_1)

“Las principales dificultades son los costos, la falta de información clara y los trámites que a veces son complicados y demoran mucho” (UPC_2)

Asimismo, se evidenció que la ausencia de acompañamiento institucional dificulta la comprensión y ejecución de los procesos de formalización:

“Falta información y acompañamiento, eso lo vuelve más difícil” (UPC_3)

Estos hallazgos permiten interpretar que la formalización es percibida por los productores como un proceso complejo, asociado principalmente a exigencias administrativas y económicas que superan las capacidades de muchas unidades productivas rurales. En este sentido, las limitaciones informativas e institucionales incrementan las barreras de acceso a procesos formales.

4.2.4. Tenencia y posesión de la tierra

4.2.4.1. Seguridad jurídica del predio

En lo que respecta a la seguridad jurídica del predio, se encontró que los productores cuentan principalmente con propiedad familiar o propia sobre la tierra, situación que favorece la estabilidad territorial y la continuidad de la actividad cafetera. Los participantes reconocen que la

tenencia legal del predio facilita procesos relacionados con el acceso a beneficios, trámites institucionales y posibilidades de formalización.

En este sentido, algunos productores manifiestan tener seguridad sobre la propiedad de la tierra:

“(…) es de mi propiedad” (UPC_1)

Asimismo, los participantes reconocen que la legalidad del predio favorece el acceso a procesos institucionales y administrativos:

“Sí, porque tener la tierra legal facilita hacer trámites y acceder a beneficios” (UPC_2)

De igual forma, se evidenció que la tierra heredada fortalece la continuidad de la actividad cafetera y el arraigo familiar en el territorio:

“En mi caso, la tierra donde realizo la actividad cafetera es heredada de mi familia, lo que me ha permitido continuar con esta tradición” (UPC_3)

Además, algunos productores resaltan la relación histórica entre la familia, el territorio y la actividad productiva:

“Es de la familia, la hemos trabajado toda la vida” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que la seguridad jurídica y la estabilidad en la tenencia de la tierra representan factores importantes para la sostenibilidad de las unidades productivas cafeteras, al favorecer el arraigo territorial, la continuidad de la tradición cafetera y el acceso a procesos institucionales. Sin embargo, la posesión legal del predio no garantiza por sí sola procesos efectivos de formalización.

4.2.4.2. Uso productivo del territorio

En lo que respecta al uso productivo del territorio, se encontró que los productores reconocen que la calidad y sostenibilidad del café dependen de múltiples factores técnicos,

ambientales y productivos relacionados con el manejo integral del cultivo. Los participantes destacan la importancia de elementos como el clima, el suelo, las prácticas agrícolas y los procesos de beneficio para garantizar una producción de calidad.

En este sentido, algunos productores resaltan que la producción cafetera requiere conocimientos técnicos y ambientales asociados al manejo del cultivo:

“El clima, el suelo, la variedad del café, el manejo del cultivo la recolección y el proceso de beneficio” (UPC_1)

Asimismo, se evidenció que los productores reconocen la importancia de las prácticas agrícolas y postcosecha en la calidad del producto:

“El manejo del cultivo, el abono, la recolección y el proceso después de la cosecha son muy importantes” (UPC_3)

De igual forma, los participantes perciben la caficultura como una actividad que contribuye al desarrollo económico de las familias y del territorio:

“El café genera empleo, mueve la economía y ayuda al desarrollo de muchas familias en el municipio” (UPC_2)

“Pues bien, porque son nuevos ingresos que le den al municipio y nuevas oportunidades de recoger más regalías, tanto el productor como el municipio” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que la caficultura en la vereda La Cascada no solo representa una actividad productiva, sino también un elemento central para la economía y el desarrollo territorial. Asimismo, evidencian que los productores poseen conocimientos técnicos y prácticos sobre el manejo integral del cultivo y reconocen el impacto económico y social de la actividad cafetera en el territorio.

4.2.4.3. Infraestructura y acceso al territorio

En lo que respecta a la infraestructura y el acceso al territorio, se encontró que los productores consideran que la calidad de vida y el desarrollo rural dependen de factores estructurales como el estado de las vías, el acceso a servicios de salud, educación, tecnologías y oportunidades económicas. Los participantes reconocen que estas condiciones influyen directamente tanto en el bienestar de las familias como en la sostenibilidad de la actividad cafetera.

En este sentido, algunos productores destacan la necesidad de fortalecer la infraestructura y el acceso a servicios básicos en el territorio rural:

“Mejores vías, acceso a salud educación, tecnologías y mejores precios para el café”

(UPC_1)

“Buenas vías, acceso a salud y más oportunidades para el campo” (UPC_2)

Asimismo, se evidenció que los productores relacionan la calidad del café con mejores ingresos y oportunidades de comercialización en mercados diferenciados:

“Que al mejorar la calidad del café halla sobreprecio y compren los cafés especiales”

(UPC_3)

Estos hallazgos permiten interpretar que las condiciones de infraestructura y acceso a servicios representan elementos fundamentales para el desarrollo de las comunidades cafeteras, ya que influyen en la calidad de vida, la competitividad productiva y las oportunidades económicas del territorio. Asimismo, se evidencia una preocupación por fortalecer las condiciones rurales que permitan mejorar la sostenibilidad de la actividad cafetera.

4.2.5. Relevo generacional

4.2.5.1. Continuidad productiva

En lo que respecta a la continuidad productiva, se encontró que la permanencia de los jóvenes en la actividad cafetera depende de factores económicos, educativos y culturales relacionados con las oportunidades de desarrollo rural y el arraigo territorial. Los productores consideran que el relevo generacional está condicionado tanto por las condiciones de vida en el campo como por el interés de las nuevas generaciones en continuar con la tradición cafetera.

En este sentido, algunos participantes destacan que la permanencia juvenil en el territorio requiere oportunidades económicas y fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia el campo:

“Las oportunidades económicas, la educación y la enseñanza del amor propio por nuestra tierra” (UPC_1)

Asimismo, se evidenció que el interés de los jóvenes por continuar en la actividad cafetera es parcial y no generalizado:

“Sí, en mi familia hay algunos jóvenes interesados, aunque no todos quieren seguir en el campo” (UPC_2)

De igual forma, los productores reconocen que la migración hacia las ciudades está relacionada con la búsqueda de mejores oportunidades educativas y laborales:

“Las oportunidades de estudio y trabajo en la ciudad hacen que se vayan” (UPC_3)

Además, algunos participantes resaltan que la continuidad de la caficultura depende del arraigo cultural y del fortalecimiento del acompañamiento institucional hacia las nuevas generaciones:

“De que ellos quieran y tengan amor propio por el campo. Así continuamos con la tradición cafetera. Y que haya más apoyo” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que el relevo generacional en la vereda La Cascada se encuentra condicionado por factores estructurales y territoriales que influyen en la permanencia de los jóvenes en el campo. Asimismo, se evidencia que la continuidad de la actividad cafetera depende tanto de las oportunidades económicas y educativas como del fortalecimiento del arraigo cultural y territorial.

4.2.5.2. Proyección futura

En lo que respecta a la proyección futura, se encontró que los productores perciben el relevo generacional como un factor determinante para la continuidad y sostenibilidad de la caficultura en el territorio. Los participantes manifiestan preocupación frente a la disminución de jóvenes interesados en continuar con la actividad cafetera y reconocen que el envejecimiento de la población productora representa un riesgo para el futuro del sector.

En este sentido, algunos productores señalan que la falta de nuevas generaciones puede afectar la permanencia de la actividad cafetera:

“Puede afectar porque hay menos personas que continúe con la caficultura” (UPC_1)

Asimismo, los participantes reconocen que la continuidad del sistema productivo depende directamente de la incorporación de jóvenes al sector cafetero:

“Es clave para la continuidad de la actividad” (UPC_2)

De igual forma, se evidenció preocupación por el envejecimiento de los productores y la necesidad de que las nuevas generaciones asuman la continuidad de la actividad:

“Es decir, ese relevo, porque sabemos que vamos llegando también a la adulta, a la vejez y quedan nuestros jóvenes” (UPC_3)

Además, algunos productores consideran que el relevo generacional define la sostenibilidad futura de la caficultura en el territorio:

“Es importante porque define el futuro del café en la región” (UPC_4)

Estos hallazgos permiten interpretar que la sostenibilidad futura de la caficultura en la vereda La Cascada depende en gran medida de la permanencia e incorporación de las nuevas generaciones en la actividad productiva. Asimismo, se evidencia que el envejecimiento de la población cafetera y la migración juvenil representan desafíos importantes para la continuidad del sector en el territorio rural.

4.3. Articulación entre los factores sociales e institucionales y los procesos de formalización

La triangulación de la información se realizó mediante la integración de tres fuentes:

- (i) los resultados de la encuesta de caracterización.
- (ii) los hallazgos de las entrevistas semiestructuradas
- (iii) los referentes teóricos y antecedentes revisados en el estado del arte.

Este procedimiento facilitó la comparación, adición e interpretación de los datos desde una óptica integral, lo que reforzó la validez de los hallazgos y profundizó en la comprensión del fenómeno de la formalización en las unidades productivas cafeteras.

4.3.1. Categoría: condiciones socioeconómicas

De acuerdo con la información obtenida en el trabajo de campo se evidencian que el 100% de los productores pertenece al estrato socioeconómico 2, con predominio de pequeñas unidades productivas entre 1 y 3 hectáreas y una alta dependencia del café como principal fuente de ingreso. Asimismo, se identificó que la mayoría de las fincas funcionan bajo dinámicas de agricultura familiar, donde el trabajo del hogar constituye un elemento fundamental para la sostenibilidad productiva.

Por otra parte, los productores refuerzan esta realidad al señalar que la caficultura representa su principal medio de vida y sustento familiar, asociando la actividad no solo con ingresos económicos, sino también con tradición, arraigo territorial e identidad campesina.

Además, las entrevistas evidenciaron que las decisiones productivas se toman colectivamente dentro del núcleo familiar y que gran parte de los conocimientos agrícolas se transmiten de generación en generación mediante prácticas empíricas y tradicionales.

4.3.2. Categoría: factores institucionales

La información obtenida mostró que el 100% de los productores ha tenido acceso a apoyo institucional, asistencia técnica y algún tipo de acompañamiento relacionado con la actividad cafetera. Sin embargo, también se evidenció que el 83,3% de las unidades productivas no cuenta con procesos de formalización consolidados.

Por otro lado, los productores reconocieron la presencia de instituciones y programas de apoyo; no obstante, señalaron que el acompañamiento se concentra principalmente en aspectos técnicos y productivos, dejando en segundo plano los procesos de formalización. Asimismo, los participantes perciben la formalización como un proceso complejo, costoso y burocrático, asociado a trámites administrativos y falta de información clara.

4.3.3. Categoría: factores sociales

La información obtenida evidenció la existencia de un importante capital social basado en relaciones de cooperación, solidaridad, confianza y trabajo comunitario entre los productores cafeteros. Asimismo, la asociatividad es percibida como una estrategia que facilita el acceso a apoyo institucional, capacitación y oportunidades de comercialización. Sin embargo, también se

identificaron limitaciones relacionadas con la consolidación de redes organizativas más amplias y procesos formales de articulación colectiva.

4.3.4. Categoría: tenencia de la tierra

De acuerdo con la información obtenida se evidenció que la mayoría de los productores cuenta con tierra propia o familiar, lo que refleja estabilidad en la tenencia y permanencia histórica en el territorio. Asimismo, los productores señalaron que la seguridad jurídica del predio facilita la realización de trámites, el acceso a beneficios y la continuidad de la tradición cafetera familiar. Por consiguiente, se evidenció un fuerte arraigo territorial asociado a la herencia y permanencia histórica de las familias en la actividad cafetera.

4.3.5. Categoría: relevo generacional

De acuerdo con la información obtenida se pudo comprender que existe un envejecimiento de la población productora y baja participación de jóvenes en la actividad cafetera. Asimismo, se muestra una preocupación frente a la migración juvenil hacia las ciudades y la falta de interés de algunas nuevas generaciones por continuar en el campo.

No obstante, algunos productores consideran que el relevo generacional depende de factores como el arraigo territorial, las oportunidades económicas, el acceso a educación y el fortalecimiento del apoyo institucional hacia la juventud rural.

4.4. Discusión

Los hallazgos de la investigación hicieron posible entender que la formalización de las unidades productivas cafeteras en la vereda La Cascada es un fenómeno que abarca múltiples dimensiones, influido por diversos factores socioeconómicos, institucionales, territoriales y culturales. En este marco, los resultados son coherentes con las afirmaciones de Peña Huertas (2019), Thomson et al. (2022) y Samoggia y Fantini (2023), quienes sostienen que la formalización en áreas rurales no solo se basa en cumplir con los requisitos legales, sino que también depende de la habilidad para la interacción con lo institucional y de las condiciones estructurales en las zonas rurales.

En cuanto a las circunstancias socioeconómicas, el estudio demostró que las fincas cafetaleras operan esencialmente con sistemas de agricultura familiar, poseen parcelas reducidas y dependen en gran medida del café para su economía. Estos hallazgos son congruentes con lo que mencionan Rojas Sepúlveda (2024), Murillo Hernández y Martínez Reyes (2020) y Oviedo-Celis et al. (2021), quienes argumentan que los pequeños agricultores de café tienen escasas oportunidades para invertir, diversificar y acceder a mercados, lo que aumenta su exposición a la inestabilidad económica.

También se encontró que el trabajo en familia y la transferencia de saberes de una generación a otra son aspectos clave para la continuidad del cultivo de café. Esta realidad se alinea con lo expuesto por Murillo Hernández y Martínez Reyes (2020), quienes argumentan que las fincas dedicadas al café funcionan como negocios familiares donde las actividades del hogar y las labores productivas están profundamente conectadas.

En otro sentido, a pesar de que los productores admiten la intervención institucional por medio de apoyo técnico, formación y esquemas de ayuda, los hallazgos indican que estas

asistencias se enfocan mayormente en elementos productivos y no necesariamente en los trámites de formalización. Este descubrimiento concuerda con lo señalado por Peña Huertas (2019) y Bautista Trujillo (2022), quienes mencionan que las políticas rurales suelen exhibir restricciones en su conexión territorial y obstáculos para fomentar impactos duraderos en la formalización empresarial.

Respecto a la posesión de la tierra, los hallazgos demuestran que la propiedad y la herencia entre familias refuerzan el vínculo con el territorio y benefician la continuidad de las unidades económicas. No obstante, los niveles reducidos de formalización observados sugieren que la protección legal de la propiedad, aunque es relevante, no asegura que se pase a modelos de producción formalizados, tal como indican Galeano Buitrago (2025) y Thomson et al. (2022).

En lo que respecta a los factores sociales, el estudio mostró importantes interacciones de colaboración, asociaciones y capital comunitario entre los cultivadores de café. Los involucrados subrayaron principios como la cooperación, el respaldo recíproco y el trabajo en conjunto, características que se alinean con las ideas de Putnam (1993), Cruz-Rincón et al. (2024) y Piracoca y Zambrano (2021), quienes identifican el capital social como un elemento clave para potenciar las habilidades organizativas y territoriales de las comunidades rurales.

Sin embargo, también se encontraron restricciones vinculadas a la permanencia del respaldo institucional y la obtención de información precisa acerca de los procedimientos de formalización, lo que demuestra la urgencia de reforzar las conexiones de apoyo y los sistemas de colaboración entre los productores y las instituciones. Este hallazgo se alinea con lo señalado por Martínez Jiménez y Peláez Blandón (2021), quienes destacan la relevancia de establecer modelos de gobernanza rural que sean más integrados y que fomenten la participación.

En lo que refiere al relevo generacional, los hallazgos indican inquietud por el envejecimiento de quienes se dedican al café y la marcha de los jóvenes hacia áreas urbanas en busca de mejores opciones. Estas conclusiones son consistentes con lo presentado por Bavorová et al. (2025), Castrillón Trujillo (2024) y Hembuz Falla (2020), quienes afirman que la sostenibilidad del cultivo de café está ligada a aspectos como la viabilidad económica, las posibilidades de educación y el fortalecimiento de las condiciones que faciliten la permanencia de los jóvenes en el entorno rural.

En conclusión, el estudio demostró que el proceso de formalizar las unidades productivas cafeteras no debe considerarse simplemente un hecho técnico o administrativo, sino que debe percibirse como una construcción social relacionada con las dinámicas locales, las relaciones entre instituciones, el capital social y las circunstancias económicas de los productores. Desde el enfoque de la gestión social, estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar estrategias integrales que se basen en la participación de la comunidad, la colaboración entre instituciones y el desarrollo de habilidades locales para lograr un progreso en el desarrollo rural que sea más sostenible e inclusivo.

Ahora bien, el estudio presentó algunas limitaciones metodológicas y analíticas que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados.

En primer lugar, el análisis cuantitativo realizado fue de carácter descriptivo y de frecuencias, lo que permitió caracterizar las unidades productivas y reconocer tendencias generales; sin embargo, no se desarrolló ningún análisis estadístico correlacional o inferencial para identificar relaciones más profundas entre las variables sociales, económicas e institucionales. En este sentido, aspectos como la relación entre asociatividad, formalización,

acceso institucional o relevo generacional no podrían analizarse desde la perspectiva de la estadística relacional.

De igual manera, la investigación se llevó a cabo en un área geográfica concreta y con un número restringido de cultivadores de café, por lo que los hallazgos no buscan ser aplicables a otras zonas productoras de café, sino que son representativos del caso analizado.

Desde la perspectiva metodológica, aunque el estudio facilitó el reconocimiento de percepciones y dinámicas significativas del territorio, no se llevó a cabo un muestreo teórico que buscara la saturación de datos, lo que podría limitar la profundidad en la interpretación de ciertas categorías que surgieron. Asimismo, los datos recolectados mediante entrevistas y encuestas podrían haber estado afectados por sesgos derivados de la subjetividad de los participantes, la manera en que se presenta la información y las visiones individuales respecto a los procesos de formalización.

A partir de los resultados obtenidos, emergen nuevas áreas de estudio vinculadas al análisis estadístico de factores conectados a la formalización en el ámbito rural, comparaciones entre regiones cafeteras, valoración de modelos de gobernanza y colaboración, además de investigaciones orientadas al cambio generacional, sostenibilidad en la producción y refuerzo institucional desde el enfoque de la Gerencia Social.

CAPÍTULO V

5. Conclusiones

La presente investigación permitió comprender que la formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada constituye un fenómeno multidimensional influido por factores sociales, institucionales, económicos y territoriales. En este sentido, la formalización trasciende el cumplimiento de requisitos legales y administrativos, ya que también se encuentra relacionada con las dinámicas familiares, las redes de apoyo, el acceso institucional y las condiciones estructurales del territorio rural.

En relación con las condiciones socioeconómicas, se evidenció que las unidades productivas corresponden principalmente a pequeños productores rurales con alta dependencia económica de la caficultura y limitada diversificación de ingresos. Asimismo, se encontró que la organización familiar cumple un papel central en la sostenibilidad de la actividad cafetera, debido a que el trabajo, la toma de decisiones y la transmisión de conocimientos se desarrollan de manera colectiva dentro del hogar rural.

Respecto a los factores institucionales, se identificó que existe presencia de programas de apoyo, asistencia técnica y acompañamiento institucional en el territorio; sin embargo, estos procesos se orientan principalmente al fortalecimiento productivo y no necesariamente a la formalización de las unidades productivas. Además, los productores perciben la formalización como un proceso complejo, costoso y burocrático, condicionado por barreras económicas, administrativas y de acceso a información.

En cuanto a los factores sociales, se evidenció un importante capital social sustentado en relaciones de cooperación, solidaridad y apoyo comunitario entre productores. No obstante,

aunque existen dinámicas de colaboración y asociatividad, estas no siempre se consolidan en procesos organizativos formales que fortalezcan de manera estructural la comercialización, la gestión colectiva y la formalización rural.

De igual forma, se encontró que la seguridad en la tenencia de la tierra favorece el arraigo territorial y facilita el acceso a ciertos procesos institucionales; sin embargo, la propiedad del predio no garantiza por sí sola procesos efectivos de formalización. Asimismo, las condiciones de infraestructura, acceso a servicios y oportunidades rurales influyen directamente en la sostenibilidad de la actividad cafetera y en la calidad de vida de las familias productoras.

Finalmente, la investigación evidenció preocupación frente al relevo generacional, debido al envejecimiento de la población cafetera y la migración de jóvenes hacia las ciudades en búsqueda de mejores oportunidades educativas y laborales. En este sentido, la continuidad futura de la caficultura depende del fortalecimiento de estrategias de arraigo territorial, participación juvenil y desarrollo rural que incentiven la permanencia de las nuevas generaciones en el campo.

5.1. Recomendaciones

Se recomienda fortalecer estrategias institucionales integrales que articulen asistencia técnica, acompañamiento administrativo y procesos de formación orientados específicamente a la formalización de las unidades productivas cafeteras, mediante mecanismos más accesibles, contextualizados y acordes con las capacidades de los pequeños productores rurales.

Asimismo, se sugiere promover programas de educación rural y fortalecimiento organizacional que favorezcan la asociatividad, el liderazgo comunitario y la construcción de redes de apoyo entre productores, con el fin de consolidar capacidades colectivas relacionadas con la comercialización, gestión productiva y sostenibilidad territorial.

De igual forma, resulta necesario fortalecer políticas públicas orientadas al desarrollo rural integral, priorizando aspectos relacionados con infraestructura vial, acceso a salud, educación, conectividad y tecnologías rurales, debido a que estas condiciones inciden directamente en la calidad de vida de las comunidades cafeteras y en la sostenibilidad de la actividad productiva.

En relación con el relevo generacional, se recomienda implementar estrategias institucionales que incentiven la permanencia de los jóvenes en el territorio rural, mediante oportunidades de formación, emprendimiento, acceso a tecnologías, innovación productiva y fortalecimiento del arraigo cultural hacia la caficultura.

Finalmente, se sugiere desarrollar futuras investigaciones que profundicen en el análisis de las relaciones entre formalización, asociatividad, gobernanza territorial y sostenibilidad rural, incorporando metodologías mixtas y estudios comparativos entre distintas regiones cafeteras del país, con el propósito de ampliar la comprensión de las dinámicas sociales e institucionales que influyen en la formalización de las unidades productivas rurales.

6. Referencias

- Abril-Bonilla, N., Jiménez Nicholls, M. C., & Uribe Larrota, L. F. (2020). ¡A formalizar!: disputas de lo campesino en el Alto Cauca. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (40), 79–101. <https://doi.org/10.7440/antipoda40.2020.04>
- Acosta Gómez, E. (2020). *Crisis, resiliencia y construcción de nuevos escenarios de la cafeticultura en el marco de la economía social: Estado de Guerrero, México. 2020-2022* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Guerrero]. Repositorio Institucional UAGro. http://200.4.142.40/bitstream/handle/uagro/5007/TM_13522817_25_cp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alcaldía de Abejorral. (2024). *Plan de desarrollo municipal 2024–2027*. Alcaldía Municipal de Abejorral. <https://www.abejorral-antioquia.gov.co/>
- Amador, J. C. (2010). *Matrices de análisis etnográfico* [Material académico no publicado]. Grupo de Investigación Emilio, Facultad de Ciencias y Educación, Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Amao Pumachara, L. M., y Delgado Cieza, M. A. (2023). *Factores determinantes de la adopción de la producción de café orgánico en agricultores de Chirinos, 2023* [Tesis de Licenciatura, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6724e1b-7122-4403-aff4-cf399072cd63/content>
- Arboleda Muñoz, O., Ruiz Barragán, E. D., & Marín Echeverri, M. A. (2022). *Estudio de factibilidad para la instalación de una central de beneficio de café en Abejorral, Antioquia*. Universidad de Antioquia. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/server/api/core/bitstreams/39e5a592-f273-43be-a168-84573f0c8e96/content>
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Asociación Médica Mundial. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bautista Trujillo, J. (2024). *Impacto del programa El Campo Emprende ECE en el desarrollo de los emprendimientos agroindustriales para la reducción de la pobreza en el departamento del Caquetá durante el periodo 2020 al 2022* [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]. Biblioteca Digital Universidad Externado. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/92c52e56-e659-44d5-a157-a5f88063db4b/content>

- Bavorová, M., Ullah, A., García, Y. A., & Cavicchioli, D. (2025). Factors influencing farm succession decisions: Evidence from coffee farmers of Colombia. *Environment, Development and Sustainability*. Volumen 27, (pp. 13215–13234). <https://doi.org/10.1007/s10668-023-04433-0>
- Bergaño García, G. E., Cepeda Fonseca, H. E., & Barragán Bulla, S. (2023). *Estudio de prefactibilidad para la elaboración de un programa educativo para incentivar el empalme generacional en las familias caficultoras del Huila* [Trabajo de grado de maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/57611/hecepedaf.%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education* (pp. 241–258). Greenwood.
- Cabrera Briceño, R. del C. (2022). *Impacto del programa AGROIDEAS en la asociatividad de las organizaciones de la cadena productiva del café en las provincias de Jaén y San Ignacio de la región Cajamarca 2020 – 2021* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/10324/Tesis%20Rosario%20del%20Carmen%20Cabrera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia. (2022). *Informe del sector cafetero en Antioquia*. Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia.
- Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño. (s.f.). *Explora Abejorral*.
https://turismo.ccoa.org.co/st_location/abejorral-2/
- Campos Davalos, N. G., & Juarez Rojas, L. O. (2024). *Políticas agrarias aplicadas a la cadena de suministro del café peruano y su efecto en la competitividad internacional* [Tesis de título profesional, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional de la Universidad de Lima.
https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/23572/T018_72422758_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carmagnani, M. (2008). *La agricultura familiar en América Latina: Problemas, perspectivas y debates*. Fondo de Cultura Económica. <https://www.redalyc.org/pdf/118/11820161002.pdf>
- Castrillón Trujillo, J. M. (2024). *Análisis integral de los factores socioeconómicos y estructurales del relevo generacional en la producción cafetera de Oporapa, Huila* [Trabajo de grado, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/79375/jmcastrillont.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- CEPAL. (2024). *Panorama del desarrollo rural en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Clavijo Martínez, L. N., & Nieto Salcedo, J. S. (2020). *Ruta cafetera en el Valle de Tenza: Sutatenza – Somondoco – Guayatá* [Proyecto de grado, Universidad Externado de Colombia]. Biblioteca Digital Universidad Externado. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/9a3e9881-b67d-4c61-b71e-d0e8bc8154a4/content>
- Cohen, E., & Franco, R. (2005). *Gestión social: Cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales*. Siglo XXI Editores.
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95–S120. <https://doi.org/10.1086/228943>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe, 2024: trampa de bajo crecimiento, cambio climático y dinámica del empleo*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80595-estudio-economico-america-latina-caribe-2024-trampa-crecimiento-cambio-climatico>
- Congreso de la República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. <https://www.constitucioncolombia.com>
- Congreso de la República de Colombia. (1993). *Ley 101 de 1993: Ley general de desarrollo agropecuario y pesquero*. <https://www.funcionpublica.gov.co>
- Congreso de la República de Colombia. (2017). *Ley 1876 de 2017: Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA)*. <https://www.funcionpublica.gov.co>
- Córdoba, C. C., Leibovich, J., Izquierdo, J. M., Guataquí, J. C., Méndez, J. D., Gómez, V., & Gil, J. A. (2024). *La caficultura en movimiento: Patrones y motivaciones asociados a la movilidad cafetera (2011-2024)*. Fedesarrollo. https://www.researchgate.net/profile/Claudia-Cordoba-4/publication/395902358_La_caficultura_en_movimiento_Patrones_y_motivaciones_asociados_a_la_movilidad_cafetera_2011-2024/links/68dfd21902d6215259b8ff87/La-caficultura-en-movimiento-Patrones-y-motivaciones-asociados-a-la-movilidad-cafetera-2011-2024.pdf
- Cruz-Rincón, D. F., Ramírez-Gil, J. G., & Morales, H. (2024). Transformations, contradictions and paradoxes of the Colombian Coffee Cultural Landscape: A literature review. *Sociedad y Economía*, (51), e10112226. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i51.12226>
- De Soto, H. (2000). *The mystery of capital: Why capitalism triumphs in the West and fails everywhere else*. Basic Books.

- Deininger, K. (2003). *Land policies for growth and poverty reduction*. World Bank & Oxford University Press. <https://hdl.handle.net/10986/15125>
- Deininger, K. (2003). *Land policies for growth and poverty reduction* (World Bank Policy Research Report). World Bank & Oxford University Press. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/05d6d32a-4620-5c6b-bdea-ed3d82a4560b>
- Delgado Castaño, P. S. (2018). *Estado crítico de la propiedad rural colectiva en Colombia*. Editorial Universidad del Rosario. <https://doi.org/10.12804/tm9789587840803>
- Departamento Nacional de Planeación. (2019). *Documento CONPES 3956: Política nacional de formalización empresarial*. Consejo Nacional de Política Económica y Social. <https://colaboracion.dnp.gov.co>
- Departamento Nacional de Planeación. (2022). *Plan Nacional de Desarrollo 2022–2026: Colombia potencia mundial de la vida*. <https://www.dnp.gov.co>
- Dirven, M. (2016). *Juventud rural y empleo decente en América Latina*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). <http://www.fao.org/3/a-i5570s.pdf>
- Duarte Corredor, M. A. (2018). *Acciones de la reforma agraria y su incidencia en el desarrollo rural y la planificación del territorio en el departamento de Caldas: Parcelación Vereda Cuba, municipio de Neira. 1988 – 2017* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Manizales]. Repositorio Institucional UAM. <https://repositorio.autonoma.edu.co/server/api/core/bitstreams/9edb348e-2389-4fd0-b277-20832a273f49/content>
- Durán, C. A. y Walteros, J. (2019). Dinámicas socioeconómicas en sistemas cafeteros del centro-suroccidente colombiano. *Revista Científica Sabia*, 5(1). pp. 72-83. https://www.researchgate.net/profile/Jeymmy-Walteros-Rodriguez/publication/344600996_Dinamicas_socioeconomicas_en_sistemas_cafeteros_del_centro-suroccidente_colombiano/links/5f8393d5a6fdccfd7b5a945e/Dinamicas-socioeconomicas-en-sistemas-cafeteros-del-centro-suroccidente-colombiano.pdf
- Fairtrade International. (2022). *Fairtrade International annual report 2022*. <https://www.fairtrade.net/content/dam/fairtrade/fairtrade-international/library/2022/2022-annual-report/Fairtrade-International-Annual-Report-2022.pdf>
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia [FNC], (2017). *Informe institucional sobre la caficultura colombiana*. <https://www.federaciondecafeteros.org>

- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia [FNC], (2018). *Estadísticas de producción cafetera municipal*. <https://www.federaciondecafeteros.org>
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia [FNC], (2020). *Informe de sostenibilidad*. <https://federaciondecafeteros.org/informes/>
- Federación Nacional de Cafeteros de Colombia [FNC], (2023). *Informe anual del café en Colombia*. <https://www.federaciondecafeteros.org>
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Fuentes Silva, D. F. (2024). *Propuesta de diseño de un prototipo de planta de producción que contribuya al mejoramiento de la cadena de abastecimiento de venta de café urbano en el municipio de Medellín* [Trabajo de grado de especialista, Universidad de Medellín]. Repositorio Institucional Universidad de Medellín. <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/92a29cea-0e08-48fc-be2d-3f7e5f534ca2/content>
- Galeano Buitrago, D. A. (2025). Desigualdad en la tenencia, acceso a la propiedad y desarrollo rural: el problema agrario en Colombia. *Analecta Política*, 15(28), 1-20. doi: <https://doi.org/10.18566/apolit.v15n28.a01>
- Galeano Marín, M. E. (2012). *Estrategias de investigación social cualitativa: El giro en la mirada*. La Carreta Editores.
- García Porras, N. M. (2022). *Las juventudes rurales en las reconfiguraciones territoriales de Viotá-Cundinamarca* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/items/5e32662e-8edc-436d-90da-c2e8443cf3cc>
- Giraldo Calderón, P. E., Lopera Cardona, M., & Cardona Acevedo, M. (2020). La asociatividad comunitaria para el emprendimiento rural: la experiencia de tres asociaciones del corregimiento de Tribunas Córcega, Pereira. *Estudios Sociedade e Agricultura*, 28(1), 208-226. <https://www.redalyc.org/journal/5999/599962750009/599962750009.pdf>
- Gobernación de Antioquia. (2024). *Plan de Desarrollo Departamental “Por Antioquia Firme” 2024–2027*. Gobernación de Antioquia. <https://antioquia.gov.co/images/PDF2/plan-de-desarrollo/2024/Plan%20de%20Desarrollo%20POR%20ANTIOQUIA%20FIRME%202024-2027.pdf>
- González Parra, I. S., Morales Peña, Y. C., & Villalba Becerra, J. A. (2025). Fortalecimiento de asociaciones de caficultores firmantes de paz del Huila para exportar café a la Unión Europea [Trabajo de investigación de pregrado, Universidad EAN]. Repositorio Institucional Universidad

EAN. <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/ae6d750c-a83b-4cce-959b-f71e144c45e6/content>

Gutiérrez Chamorro, C. J., Sánchez Ramírez, H. G., y Ariza Suárez, V. P. (2020). *Impacto de la intermediación comercial en los ingresos de los pequeños caficultores en el departamento del Huila* [Trabajo de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Repositorio Institucional UNIMINUTO. <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/8aff140f-a6a0-4ef9-9130-944d98a175da/content>

Gutiérrez Sanín, F., Vargas, J. F., & García, A. (2016). Derechos de propiedad y acceso a la tierra en Colombia: entre la formalización y la desigualdad. *Revista de Estudios Sociales*, 55, 17–31. https://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0486-65252016000100005&script=sci_arttext

Gutiérrez Vargas, A. (2023). Apropiación social de los valores patrimoniales del Paisaje Cultural Cafetero mediante la resignificación del Proyecto Educativo Institucional en la Institución Educativa Instituto Santuario para fortalecer el proceso de formación en turismo sostenible [Trabajo de grado, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio Institucional Universidad Tecnológica de Pereira. <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/d9fe6b41-9f19-4d55-9d22-55534b727d7d/content>

Hembuz Falla, G. D. (2020). *Necesidades y potencialidades de los jóvenes cafeteros, como objeto de política y en la construcción de la agenda pública territorial. Departamento del Huila, Colombia* [Trabajo de grado de especialización, Universidad Surcolombiana]. Repositorio CINDE. https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/3319/Tesis_Empastada.pdf?sequence=1&isAllowed=y International Coffee Organization. (2021). *Annual review: Coffee year 2020/2021*. International Coffee Organization. <https://ico.org/annual-review/>

Jiménez-Barbosa, W. G., De la Portilla, E., Zúñiga, L. A., Zambrano, D. F., Rojas, J. S., & Delgado, R. A. (2019). Relevo generacional para la continuidad de producción cafetera familiar: Caso municipio de Albán, Nariño-Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 67–92. <https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/RCCS/article/view/3060/2295>

Kliksberg, B. (1999). Hacia una gerencia social eficiente en América Latina. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (15), 163–170. <https://doi.org/10.24965/gapp.vi15.190>

López Cardona, L. (2013). Generación de relevo y decisiones de inversión en fincas cafeteras en el departamento de Caldas – Colombia. *Sociedad y Economía*, (24), 263–286. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572013000100012

Marín-Usuga, M. R., Casamitjana Causa, M., & Loaiza-Usuga, J. C. (2016). Políticas de modernización agropecuaria y desarrollo rural en Colombia (1996-2008). *Revista EIA*, 13(25), 99–118. <https://doi.org/10.24050/reia.v13i25.1020>

- Martínez Jiménez, N. J., & Peláez Blandón, E. M. (2020). *Hacia una política de desarrollo agropecuario y campesino en el municipio de El Carmen de Viboral – Antioquia* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. Repositorio Institucional Universidad EAFIT. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/26379ab6-c57c-4d09-9922-eab2b52f409a/content>
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Ciência & Saúde Coletiva*, 17(3), 613–619. <https://doi.org/10.1590/S1413-81232012000300006>
- Medina Agudelo, J. P., & Puentes Aguilar, G. (2022). La producción de cafés especiales como alternativa para mejorar la formalización del empleo cafetero en el departamento del Quindío [Trabajo de grado, Universidad de los Andes]. <https://www.redalyc.org/journal/141/14178277005/14178277005.pdf>
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2021). *Política de desarrollo agropecuario sostenible*. <https://www.minagricultura.gov.co>
- Ministerio de Trabajo de Colombia. (2015). *Decreto 755 de 2015: Formalización laboral en el sector agropecuario*. <https://www.mintrabajo.gov.co>
- Mokate, K. M. (2001). *Eficacia, eficiencia, equidad y sostenibilidad: ¿Qué queremos decir?* Banco Interamericano de Desarrollo (BID) – Instituto Interamericano para el Desarrollo Social (INDES). <https://doi.org/10.18235/0012059>
- Mokate, K. M., & Saavedra, J. J. (2006). *Gerencia social: Un enfoque integral para la gestión de políticas y programas* (Serie de Documentos de Trabajo I-56). Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Gerencia-Social-Un-Enfoque-Integral-para-la-Gestión-de-Políticas-y-Programas.pdf>
- Molina, W. L., Cardona, L., & Ramírez, J. (2024). Estrategias de producción sostenible del café y empalme generacional en sistemas productivos rurales. *Revista de Economía Institucional*, 26(50). <https://www.scielo.org.co>
- Murillo Hernández, F. A., & Martínez Reyes, F. (2020). *Validación de un sistema de producción sostenible de cuyes para las fincas cafeteras del municipio de Zipacón Cundinamarca* [Trabajo de grado de ingeniería, Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Repositorio Institucional Universidad Distrital. <https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/daa51b27-1b91-4060-a35a-a343dfef2081/content>
- North, D. C. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press.

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015: Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (A/RES/70/1)*. Naciones Unidas.

<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n15/291/93/pdf/n1529193.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2012). Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional. FAO.

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/88ff0481-4a3a-47c3-b861-076940be43aa/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Centro Técnico de Cooperación Agrícola y Rural (CTA), & Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (IFAD). (2014). *Youth and agriculture: Key challenges and concrete solutions*. FAO.

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/408708f0-82dc-418e-b92b-e2d7ec0cd2e6/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2017). *Averting risks to the food chain: A compendium of proven emergency prevention methods and tools*. FAO.

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/966d140d-e5cf-4923-af97-3fd8d90a51fe/content>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO]. (2017). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2017: Aprovechar los sistemas alimentarios para lograr una transformación rural inclusiva*. FAO. <https://www.fao.org/3/a-I7658s.pdf>

Organización Internacional del Café. (2017). *Acuerdo internacional del café*. <https://www.ico.org>

Organización Internacional del Trabajo. (2021). *La economía informal y el trabajo decente: Guía para la transición hacia la formalidad*. <https://www.ilo.org>

Oviedo-Celis, R. A., Quintero-Ángel, M., & Ramírez-Gil, J. G. (2021). *Un análisis comparativo de la sostenibilidad de sistemas para la producción de café en fincas de Santander y Caldas, Colombia*. *Agronomía Colombiana*, 39(3), 379–389.

<https://doi.org/10.15446/agron.colomb.v39n3.88506>

Patiño Muñoz, D. M. (2025). *Protección del Estado al derecho de propiedad privada de los campesinos de Trujillo, Valle del Cauca: Caso de estudio vereda La Galeana [Trabajo de grado, Unidad Central del Valle del Cauca]*. Repositorio Institucional UCEVA.

<https://repositorio.uceva.edu.co/bitstream/handle/20.500.12993/5036/TG-dpatino.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Peña Huertas, R. P. (2019). *Laberintos institucionales: una mirada crítica a los programas de formalización de la propiedad rural en Colombia*. *Análisis Político*, 32(96), 91–110.

<https://www.observatorioidetierras.org/wp-content/uploads/2019/12/laberintos-institucionales-2.pdf>

Perfetti, J. J., Balcázar, Á., Hernández, A., & Leibovich, J. (2013). *Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia*. Fedesarrollo.

<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/61>

Perfetti, J. J., Leibovich, J., Delgado, M., & López, E. (2024). *La tierra para uso agropecuario en Colombia: equidad y productividad*. Fedesarrollo / Fondo Rodrigo Botero Montoya.

https://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/handle/11445/4631/CDF_No_73_Julio_2024.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Piracoca, K., & Zambrano, S. (2021). El Capital Social en una comunidad rural colombiana. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(2), 193–203. <https://www.redalyc.org/pdf/7369/736980330010.pdf>

Putnam, R. D. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.

Razeto, L. (1993). *Economía de solidaridad y mercado democrático*. PET Ediciones.

Rodríguez Mora, A. I., Martínez Silva, A. A., y Forbes Cañizares, L. W. W. (2024). *Diseño e implementación de un modelo de innovación para la comercialización de café de origen ARODA: Integración de identidad territorial, transformación agroindustrial y estrategias digitales para escalar al mercado internacional* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD]. Repositorio Institucional UNAD.

<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/78114/aamartinezs.pdf?sequence=1>

Rojas Sepúlveda, L. A. (2024). Tipificación técnico-económica para los sistemas productivos cafeteros en Colombia [Trabajo de grado, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de Colombia.

<https://bffrepositorio.unal.edu.co/server/api/core/bitstreams/4f3e0e6f-f745-426b-b441-8260e1afcc35/content>

Romero Vargas, J. C. (2019). *La diferenciación de productores de café y el acceso al mercado mediante esquemas de certificación: el caso del departamento del Tolima (Colombia)* [Tesis de Doctorado, Universitat Politècnica de València]. Repositorio Institucional RIUNET.

<https://riUNET.upv.es/server/api/core/bitstreams/19f355b5-64ef-4f51-8368-3f8053dbb12d/content>

Samoggia, A., & Fantini, A. (2023). Revealing the governance dynamics of the coffee chain in Colombia. *Sustainability*, 15(18), 13646. <https://doi.org/10.3390/su151813646>

Sánchez Tróchez, D. X., Rivera Martínez, W. F., & Osorio Arias, M. M. (2023). Caracterización de los factores estratégicos para la sostenibilidad del sector cafetero: Caso del Cauca, Colombia. *ESIC Market Economics and Business Journal*, 54(2), 1–24.

<https://revistasinvestigacion.esic.edu/esicmarket/index.php/esicm/article/download/296/704?inline=1>

- Sánchez Tróchez, D. X., Rivera Martínez, W. F., & Osorio Arias, M. M. (2023). Caracterización de los factores estratégicos para la sostenibilidad del sector cafetero. Caso del Cauca, Colombia. *ESIC Market Economics and Business Journal*, 54(2), e296. <https://doi.org/10.7200/esicm.54.296>
- Sandoval Casilimas, C. A. (2002). *Investigación cualitativa*. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES).
- Santafé Millán, C., Dueñas Puebla, F., & Dueñas Santafé, D. (2021). Estrategias económicas y de conservación dirigidas a fortalecer el sector rural en Colombia. *QUANTICA*, 2(2), 14–24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8529694>
- Serrano-Amado, A. M., Puentes-Montañez, G., & Amado-Cely, N. (2021). Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. *Desarrollo Gerencial*, 13(1), 1–20. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/4928/5364>
- Solidaridad Latam. (2024). *Programas de sostenibilidad cafetera en Antioquia*. <https://www.solidaridadnetwork.org>
- Soto Vallejo, I., Cardona Acevedo, M., & Barrios Arias, P. M. (2022). *Fortalecimiento de las capacidades institucionales y de acción colectiva en las asociaciones de los sectores productivos rurales de la región paisaje cultural cafetero de Caldas*. Fondo Editorial Universidad de Manizales. <https://ridum.umanizales.edu.co/server/api/core/bitstreams/ee780627-d3d0-4d60-b726-b3ba44cc135e/content>
- Thomson, F., Parada-Hernández, M., & Acero, C. (2022). *Land formalization: The new magic bullet in rural development?* *World Development*, 149, 105680. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105680>
- Vargas Molina, J. E. (2022). *Diseño de estrategias para el fortalecimiento de la sostenibilidad en empresas cafeteras del departamento de Boyacá* [Tesis de Maestría, Universidad EAN]. Repositorio Institucional EAN. <https://repository.universidadean.edu.co/handle/10882/11545>
- Villamil Mendoza, L., & García-Muñoz Aparicio, C. (2023). Impactos socioeconómicos de la producción de café en Colombia. *Revista Científica de la UCSA*, 10(2), 43–54. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2023.010.02.043>
- World Bank. (2008). *World Development Report 2008: Agriculture for development*. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/ba969388-b5eb-5155-b8f2-6d323a6e5a52>

7. Anexos

Anexo 1.

Guion de caracterización

Encuesta de caracterización de unidades productivas cafeteras

Proyecto: Factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de unidades productivas cafeteras.

Objetivo: Caracterizar las condiciones socioeconómicas, organizativas y territoriales de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada.

1. Información socioeconómica

1.1.¿Cuántos años lleva viviendo en la vereda?

Menos de 5 años 5-10 años 11-20 años Más de 20 años

1.2.¿Hace cuánto tiempo produce café?

Menos de 5 años 5-10 años 11-20 años Más de 20 años

1.3.¿Tipo de tenencia de la finca?

Propia Arrendada Familiar Otra

1.4.¿Número de personas en el hogar?

1-2 3-4 5-6 Más de 6

1.5.Nivel educativo del jefe del hogar:

Primaria Secundaria Técnica Universitaria Ninguna

1.6.¿Principal fuente de ingresos?

Café Otros cultivos Actividades no agrícolas Mixto

2. Características de la unidad productiva familiar

2.1. ¿Tamaño de la finca?

- Menos de 1 ha 1-3 ha 4-6 ha Más de 6 ha

2.2. Área sembrada en café:

- Menos de 1 ha 1-3 ha 4-6 ha Más de 6 ha

2.3. ¿Quiénes trabajan en la finca?

- Solo familia Familia + empleados Empleados

2.4. ¿Contrata trabajadores en cosecha?

- Sí No

2.5. ¿Participan mujeres en las actividades productivas del café?

- Sí
 No

En caso afirmativo, ¿en qué tipo de actividades participan principalmente?

- Recolección
 Beneficio del café
 Labores domésticas relacionadas con la finca
 Apoyo ocasional
 No aplica

2.6. ¿Participan menores de edad en las actividades productivas del café?

- Sí
 No

En caso afirmativo, ¿en qué tipo de actividades participan principalmente?

- Recolección
 Beneficio del café
 Labores domésticas relacionadas con la finca
 Apoyo ocasional
 No aplica

3. Organización y apoyo productivo

3.1. ¿Pertenece a una asociación, cooperativa o grupo de productores?

Sí No

En caso afirmativo: ¿Cuál?

3.2. ¿Ha recibido apoyo institucional?

Sí No

3.3. Tipo de apoyo recibido:

Asistencia técnica Capacitación Financiamiento Programas de la Federación de cafeteros Ninguno

3.4. Forma de comercialización:

Intermediarios Cooperativa Directa Otros

4. Condiciones territoriales

4.1. ¿Cómo considera el acceso hacia la vereda:

Bueno Regular Malo

4.2. ¿Cómo es el acceso a servicios técnicos como: asistencia técnica, ¿programas de apoyo al productor, trámites o servicios institucionales?

Fácil Regular Difícil

5. Formalización

5.1. ¿Cuenta con registro formal?

Sí No No sabe

5.2. Tipo de registro:

Cafetero Cámara de comercio Sanitario Ninguno

Anexo 2.

Entrevista semiestructurada

El propósito de estas preguntas es conocer la experiencia y percepción de los productores.

Experiencia con la formalización

1. En su experiencia, ¿qué significa para usted formalizar una finca cafetera?
2. ¿Alguna vez ha pensado en formalizar más su actividad cafetera? ¿Por qué?
3. ¿Qué cosas cree usted que ayudan a que un caficultor pueda formalizar su finca?
4. ¿Qué dificultades ha encontrado para hacerlo?

Factores sociales

5. ¿Qué papel juega la familia en las decisiones que se toman sobre la finca?
6. ¿La comunidad o los otros caficultores influyen de alguna manera en estas decisiones?
7. ¿Cree que trabajar con otros productores o en asociación ayuda en estos procesos?

Factores institucionales

8. ¿Qué tipo de apoyo ha recibido de instituciones relacionadas con el café?
9. ¿Cómo ha sido su experiencia con esas instituciones?
10. ¿Siente que las instituciones acompañan lo suficiente a los caficultores?

Trayectoria y articulación

11. Pensando en su experiencia, ¿qué cosas han ayudado o dificultado que su finca avance en procesos de formalización?
12. ¿Cómo cree que se podrían mejorar estos procesos para los caficultores de la vereda?

Anexo 3.

Consentimiento informado

Consentimiento informado

Versión 1. agosto de 2020.

Título de la Investigación: Configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada, en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026

Investigadores: Elizabeth Álvarez Aguirre y Juan Guillermo Valle Restrepo.

Naturaleza y Objetivo de la investigación: solicitar su consentimiento para participar en una investigación de naturaleza cualitativa, con enfoque comprensivo–interpretativo, orientada a analizar las dinámicas sociales e institucionales en contextos rurales.

Propósito: Este formulario tiene como propósito solicitar su consentimiento para participar de este estudio, el cual responde al siguiente objetivo de investigación: Comprender la configuración y articulación de los factores sociales e institucionales en el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada en el municipio de Abejorral, durante el período 2025-2026.

Procedimiento: Se le pedirá que participe de una encuesta y entrevista corta.

Riesgos asociados a la participación en la investigación: No se anticipa ningún riesgo conocido de tipo físico y/o psicológico en los participantes de este estudio.

Beneficios de la participación en la investigación: El estudio no puede, ni garantiza ni promete que usted recibirá cualquier beneficio de este estudio, consistente en apoyo material directo o

dinero. Sin embargo, se considera que su participación puede favorecer el proceso de formalización de las unidades productivas cafeteras de la vereda La Cascada.

Voluntariedad: Su participación es voluntaria. Si usted decide no participar o retirarse de la investigación en cualquier momento, aun cuando haya iniciado su participación, puede hacerlo sin que esto ocasione una sanción o castigo para usted.

Confidencialidad: Si usted decide participar, garantizamos que toda la información suministrada será manejada con absoluta confidencialidad, sus datos personales no serán publicados ni revelados; el investigador principal se hace responsable de la custodia y privacidad de los mismos.

Contacto principal: Elizabeth Álvarez Aguirre Teléfono: 3122582457, Juan Guillermo Valle Restrepo Teléfono: 3012558579

He entendido la información que se expone en este consentimiento y me han respondido las dudas e inquietudes surgidas.

Autorización: Estoy de acuerdo o acepto participar en el presente estudio. Para constancia, firmo a los ____ días del mes de _____ del año ____.

Nombre:

Cédula:

Declaración del Investigador: Yo certifico que le he explicado a esta persona la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que esta persona entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que esta persona ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del consentimiento informado. Para constancia, firmo a los ____ días del mes de _____ del año ____.

Nombre:

Cédula: