
RECONSTRUYENDO LAZOS DE AMOR



“Cada fracaso le enseña al hombre lo que debe aprender” Charles Dickens



21 DE ABRIL DE 2017

**Reconstruyendo lazos de amor.
Sistematización de experiencias.**

**Marínela Morales Ramos
Julieth Paola Obando Saldarriaga
Carlos Eduardo Quiroga Tovar**

Trabajo de grado para optar por el título de Trabajador Social

**Corporación Universitaria Minuto de Dios – Centro Regional Soacha
Facultad De Ciencias Humanas Y Sociales
Trabajo social
2017.**

AGRADECIMIENTOS

Los autores de la presente sistematización expresan su agradecimiento a:

Dios por sus infinitas bendiciones.

A la profesora Catherine Admirola por su paciencia, dedicación y profesionalismo a la hora de guiar este trabajo de sistematización.

A nosotros quienes, estuvimos dispuestos a culminar esta meta con esfuerzo y dedicación, a pesar de las diversas adversidades que se presentaron, durante el proceso vivido.

A las instituciones que nos permitieron llevar a cabo el proceso que le dio vida a la presente sistematización.

DEDICATORIA

Dedico esta sistematización a mis dos hijas Luna Moreno Morales y Hannah Moreno Morales que son el motor y la luz de mi existencia, por las cuales estoy dispuesta a todo. A mi esposo Aníbal Moreno por su paciencia, amor y apoyo incondicional. Amo a mi familia son mi vida y mi razón de ser...

Marínela Morales Ramos

A mi familia y demás personas que, desde el comienzo de esta travesía, me apoyaron con su amor y comprensión, les dedico este trabajo de grado, pues sin su esfuerzo esta historia jamás sería contada.

Carlos Eduardo Quiroga Tovar

Dedico en primera instancia, este trabajo a Dios ya que gracias al señor he logrado culminarlo, a mi familia puesto que son el motor de vida, y son los que siempre me han apoyado y guiado a cumplir mis sueños y metas.

Julieth Paola Obando Saldarriaga

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO 1. PUNTO DE PARTIDA	9
1. ACERCAMIENTO AL CONTEXTO	9
1.1. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO	10
1.1.1 INSTITUCIONES:.....	10
1.1.1.1 SECRETARÍA DE DESARROLLO.	10
1.1.1.2 JEFATURA DE GRUPOS POBLACIONALES.	11
1.1.1.3 LUDOTECA.....	13
1.1.2 CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS	15
MISIÓN.....	15
VISIÓN	16
1.1.3 POBLACIÓN OBJETO.....	16
1.1.3.1 SIBATÉ	16
1.1.3.2 PRIMERA INFANCIA	16
2. MARCO LEGAL.....	17
3. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	20
3.1 CARACTERIZACIÓN.....	20
3.2 EL DIAGNÓSTICO.	22
3.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.	25
4. JUSTIFICACIÓN.	27
5. PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS O GENERADORAS.	28
6. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS.	30
6.1 OBJETIVO GENERAL:.....	30
6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	30
7. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	31
7.1 MATERIALISMO DIALÉCTICO.....	31
7.2 DEL MATERIALISMO DIALECTICO A LA TEORÍA CRÍTICA	34

7.3	UN ENFOQUE CRÍTICO.....	37
8.	DISEÑO METODOLÓGICO DE LA SISTEMATIZACIÓN.....	39
9.	MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL.....	42
9.1	PARTICIPACIÓN:.....	42
9.1.1	TIPOS DE PARTICIPACIÓN.....	45
9.1.2	GRADOS DE PARTICIPACIÓN.....	46
9.2	OTROS CONCEPTOS:.....	46
10.	RELATO CRONOLÓGICO DEL PROYECTO.....	47
10.1	METODOLOGÍA USADA POR LOS TRABAJADORES SOCIALES EN FORMACIÓN.....	57
10.1.1	DESDE EL DIAGNÓSTICO.....	58
10.1.2	DESDE LA PLANEACION.....	60
10.1.4	DESDE LA EJECUCION.....	63
10.2	ENSEÑANZAS Y CONCLUSIONES UNA VEZ CULMINADA LA INTERVENCIÓN.	67
10.3	PERCEPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES AL PROYECTO DE INTERVENCION.....	69
11.	ANÁLISIS.....	73
11.1	DESDE LA COMUNIDAD:.....	73
11.1.1	PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD O ASISTENCIALISMO ESTATAL.....	73
11.2	DESDE LAS INSTITUCIONES:.....	80
11.2.1	ESTANDARIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE INTERVENCIÓN VS LOS CAMBIOS VERTIGINOSOS DE LA SOCIEDAD.....	80
11.3.1	EL TRABAJADOR SOCIAL EN FORMACIÓN Y EL TRABAJO CON COMUNIDAD.....	84
11.4	ALGUNOS INTERROGANTES:.....	86
12.1	DESDE LO TEÓRICO:.....	87
12.1.1	LA PARTICIPACIÓN CONDICIONADA Y LA RESIGNIFICACIÓN DE ASISTENCIALISMO.....	87
12.1.2	TRABAJO SOCIAL HUMANO.....	88
12.1.3	UN CAMBIO EN LOS PROCESOS DE CONVOCATORIA DE LA COMUNIDAD.....	89
12.	DESDE LO PRÁCTICO:.....	90

13. CONSIDERACIONES FINALES:	91
ANEXOS	93
FASE DE CARACTERIZACIÓN.....	94
FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL DIAGNOSTICO SOCIAL:.....	98
CONVOCATORIA A LA COMUNIDAD:	98
FASE DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.	100
REFERENCIAS.....	101

ÍNDICE DE GRÁFICAS Y TABLAS.

GRÁFICAS

GRAFICA 1: ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO.	10
GRAFICA 2: TIPOLOGÍA FAMILIAR.....	23

TABLAS

TABLA 1: SERVICIOS JEFATURA DE GRUPOS POBLACIONALES DEL MUNICIPIO DE SIBATÉ.....	12
TABLA 2: NORMATIVIDAD PRIMERA INFANCIA.	17
TABLA 3: NORMATIVIDAD DE PARTICIPACIÓN.....	19
TABLA 4: DISEÑO METODOLÓGICO DE LA SISTEMATIZACIÓN	41
TABLA 5: TIPOS DE PARTICIPACIÓN.....	45
TABLA 6: GRADOS DE PARTICIPACIÓN.....	46
TABLA 7: CONCEPTOS CLAVES	46
TABLA 8: CRONOLOGÍA DEL PROCESO.....	48
TABLA 9: METODOLOGÍA UTILIZADA EN EL DIAGNÓSTICO SOCIAL.....	58
TABLA 10: PREGUNTAS PARA LA PLANEACIÓN DEL PROYECTO.....	61
TABLA 11: ACTIVIDADES POR SESIONES.....	64
TABLA 12: CONCLUSIONES Y RESULTADOS OBTENIDOS UNA VEZ FINALIZADO EL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.....	67
TABLA 13: INTERROGANTES NACIDOS A PARTIR DEL ANÁLISIS.....	86

INTRODUCCIÓN

La presente sistematización es un recuento de la realidad evidenciada durante la implementación del proyecto “Pintando lazos de amor” ejecutado en el municipio de Sibaté, por Trabajadores Sociales en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Centro Regional Soacha), bajo la supervisión de la Jefatura de Grupos poblacionales de la Secretaría de Desarrollo Social del municipio en mención.

Esto, con el fin de generar una reflexión en torno a la práctica profesional, por medio de la reconstrucción y posterior análisis de las acciones desarrolladas durante las diferentes etapas del proceso de intervención.

Para tal propósito se establecieron tres ejes temáticos indispensables para la recopilación del proceso vivido en función a las diferentes etapas del proyecto (Diagnóstico, Planeación y Ejecución), los cuales a su vez están transversalizados por un cuarto eje que comprende la participación de la comunidad durante todas las fases de la intervención.

Ahora bien, estos ejes se desarrollaron bajo una óptica crítica, los cuales, a partir de la metodología propuesta por Oscar Jara para la sistematización de experiencias, generaron nuevos conocimientos en torno a los aciertos y desaciertos desarrollados por los trabajadores sociales en formación durante el proceso de intervención.

Por tanto, esta sistematización es un recuento crítico en torno a la apática participación de la comunidad a intervenir, frente al proyecto Pintando Lazos de Amor, donde se establece un análisis de las posibles causas de esta problemática que a su vez derivan en una serie de

recomendaciones teórico-prácticas que pretenden direccionar el actuar de los profesionales en trabajo social que consulten el presente trabajo.

La participación es un proceso dinámico y cambiante, lo cual obliga a que el término sea repensado en función de las diferentes formas que tiene de manifestarse en los diversos sectores de la sociedad. Se puede decir que toda participación tiene una razón de ser, un objetivo que cumplir; la idea es participar para lograr algo, satisfacer una necesidad y, por lo general, es una necesidad del grupo. La participación es un acto voluntario y consciente de las personas (El Troudi, Harnecker y Bonilla-Molin, 2005) a través de la cual la gente, las organizaciones y comunidades obtienen dominio de sus propias vidas (Rappaport, 1984).

CAPITULO 1. PUNTO DE PARTIDA

“Sistematización es reproducir conceptualmente la práctica. Esto supone aprender a pensar desde el hacer.”

(Gagneten, 1987, p. 39).

1. ACERCAMIENTO AL CONTEXTO

Durante el primer semestre del año 2016, bajo la orientación de la Secretaría de Desarrollo Social de Sibaté la Jefatura de Grupos Poblacionales del municipio en mención, se dio inicio a un ejercicio de caracterización poblacional con el ideal de comprender la realidad que afrontaban en ese momento los niños y niñas entre los 0 y 5 años de edad, del municipio a fin de concebir políticas públicas que generaran un mayor impacto dentro de la suscitada comunidad.

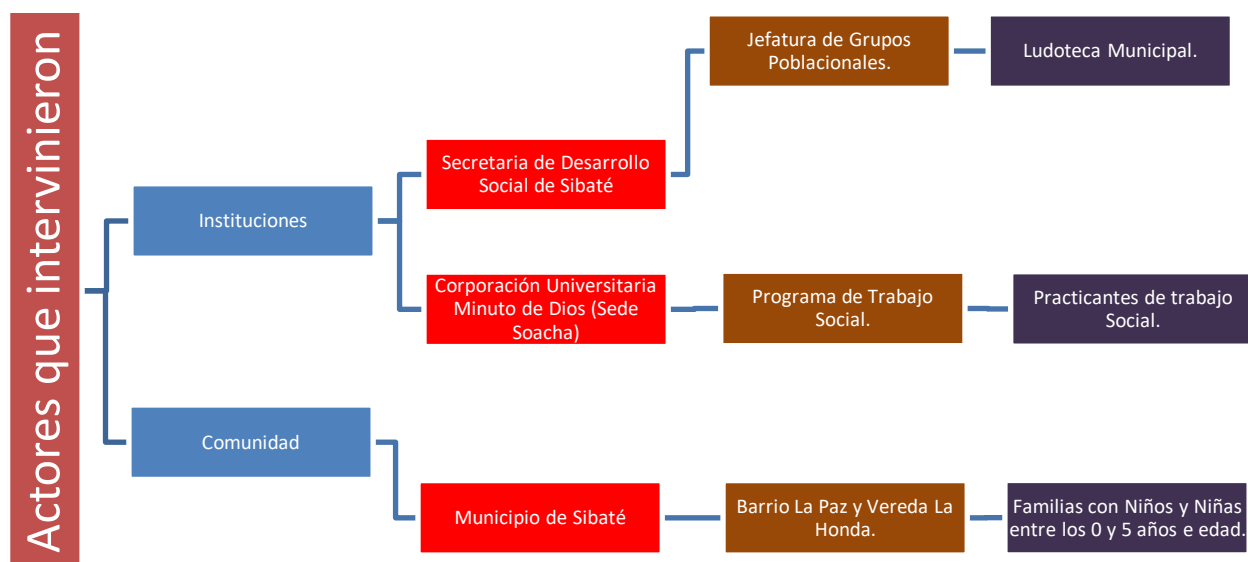
Para tal propósito, se aplicaron una serie de instrumentos, que dieron vida no solo a la ya dicha caracterización, sino que además sirvieron de sustento a un diagnóstico social, que puso en manifiesto el debilitamiento de los lazos afectivos entre niños (as) y sus respectivos padres o cuidadores, así como las carencias en cuanto oferta cultural que poseía esta comunidad.

Es por esta razón que nació la idea de realizar un proyecto, “Pintando lazos de amor”, el cual buscaba desarrollar una sinergia entre la cultura y la construcción de lazos afectivos al interior de las familias, por medio de la apropiación de los espacios culturales en desuso, pertenecientes a la Secretaría de Desarrollo Social de Sibaté.

A partir de lo anterior, surge la experiencia que inspira la presente sistematización, donde se busca hacer un análisis crítico que permita construir nuevos conocimientos a partir de los aciertos y desaciertos, aplicados durante el proceso de intervención descrito, por tanto, en los siguientes apartados, se relatará profundamente lo ya mencionado, con el objeto de describir tanto los actores que intervinieron, así como las acciones emprendidas durante dicha experiencia.

1.1. ACTORES QUE INTERVINIERON EN EL PROCESO

Grafica 1: Actores que intervinieron en el proceso.



1.1.1 INSTITUCIONES:

1.1.1.1 SECRETARÍA DE DESARROLLO.

Es una entidad pública que busca el mejoramiento de la calidad de vida de los diferentes grupos poblacionales existentes en el municipio de Sibaté, a través de la promulgación y ejecución de políticas, programas y proyectos encaminados al desarrollo de la comunidad (M, Luque, comunicación personal, 2016).

MISIÓN:

Con la aplicación de principios, procesos, procedimientos y requisitos debidamente documentados por el MECI y el Sistema de Gestión de la Calidad, el ejercicio de la Secretaría de Desarrollo Social enfocado desde la ejecución oportuna de programas sociales y otras alternativas de progreso social, permitirá que todos los grupos poblacionales y especial las comunidades menos favorecidas de Sibaté, (Cundinamarca), cuenten con satisfacción de sus necesidades y expectativas, elevando la calidad de vida de todos los grupos poblacionales.

1.1.1.2 JEFATURA DE GRUPOS POBLACIONALES.

La jefatura de grupos poblacionales es una dependencia de la Secretaría de Desarrollo Social, la cual procura dividir la población de acuerdo a las franjas poblacionales existentes a partir de la edad de las personas o particularidades propias de la comunidad, con el fin de enfocar los programas y proyectos de acuerdo a las necesidades específicas de cada una de estas poblaciones. (Luque, comunicación personal, 2016).

¿QUÉ SE TRABAJA DESDE EL ÁREA DE GRUPOS POBLACIONALES?

Sefomentan los derechos humanos desde el trabajo que se realiza con los programas por ciclo de vida, dirigido desde la primera infancia, infancia, adolescencia y juventud, mujer, adulto mayor, víctimas y familias en acción; promoviendo la participación de la población y dirigidos por diferentes entidades públicas y privadas como lo son la Alcaldía, el ICBF, los Jardines a cargo de la caja de compensación familiar Colsubsidio.

A continuación, se mencionan qué se trabaja con cada grupo:

Tabla 1: Servicios Jefatura de Grupos Poblacionales del Municipio de Sibaté.

Jefatura de Grupos Poblacionales del Municipio de Sibaté	
Grupo Poblacional	Programas o líneas de acción.
Primera infancia	Con este grupo poblacional se realizan diferentes estrategias del lineamiento nacional, es decir, los programas de atención dirigidos por el ICBF y otras instituciones, hogares tradicionales, hogares agrupados, modalidad institucional, modalidad familiar y ludotecas.
Infancia	En cuanto a este grupo se trabaja la participación, ludotecas, actividades recreativas de expo Sibaté.
Adolescentes y jóvenes	A nivel de adolescentes y jóvenes se implementan estrategias de participación, procesos de formación como: danzas, teatro, música, pintura y escuela de líderes.
Mujer	En este grupo se efectúa la participación, la implementación de proyectos productivos y talleres de la no violencia en el marco de los derechos de la mujer.
Adulto mayor	Existen diferentes programas municipales dirigidos a este grupo poblacional como lo son: centro día, centro satélite, clubes, en donde se atiende población vulnerable que cumpla ciertos puntajes del Sisben, se atienden desde los 60 hasta los 100 años de edad , en estos programas se les ofrece desayuno, refrigerio, almuerzo y se les brinda una serie de talleres ocupacionales de manualidades, danza, música, teatro y unidades productivas todo esto con el fin de ir preparando al adulto mayor a ese ciclo de vida para que se adapte y sepa como apropiarlo y asimilarlo.
Víctimas	Se implementa la política pública de atención a las víctimas, es un lineamiento de la ley 1448 donde se realiza un plan de atención básica y un plan de acción territorial para la atención preferencial y diferencial de este grupo.
Familias	Para este caso en particular, se trabaja el programa nacional Familias en Acción, el cual ofrece atención a familias con niños, niñas y adolescentes que no superen los 18 años de edad, por medio de una ayuda económica (bono de mercado), talleres de crecimiento y desarrollo, así como también en temas relacionados con el empoderamiento a las familias.

Fuente: (Y. Vásquez, comunicación personal, febrero de 2017).

1.1.1.3 LUDOTECA.

¿CÓMO SURGIÓ LA LUDOTECA?

La ludoteca tuvo sus inicios en el año 2001, fue un convenio con Colsubsidio, que en primera instancia se enfocaba en la atención de la población vulnerable, (de acuerdo a los niveles del Sisben) la cual procuraba beneficiar a niños entre los 0 y 9 años de edad, con sus respectivos padres de familia,

¿CÓMO FUNCIONABA ESE CONVENIO CON LA CAJA DE COMPENSACIÓN?

Las ludotecas han tenido transformaciones y para el caso de Cundinamarca, la caja de compensación familiar Colsubsidio, es quien a través de su departamento de educación, manejaba las ludotecas y los lineamientos de las mismas, estos lineamientos estipulaban que las ludotecas funcionaban en los municipios para atender población vulnerable que tuviesen un puntaje bajo en el SISBEN, atendiendo a los niños y las niñas pertenecientes a las instituciones educativas de primera infancia como los son, jardines, ICBF, jardines privados.

Para el caso de Sibaté, Cundinamarca; igualmente se trabajaba en los jardines, como se mencionó anteriormente, atendiendo a niños y niñas en grado de transición en las horas de la mañana y en la tarde se trabajaba con la comunidad, es decir que la entrada al público era abierta, donde se realizaban talleres en las instalaciones de la casa de la cultura, enfocados en la estimulación temprana, con padres que tuviesen niños o niñas entre los 0 y 12 meses de edad.

¿QUÉ CAMBIOS AFECTARON LA CONTINUIDAD DE LA LUDOTECA EN EL MUNICIPIO?

Entre los años 2012 y 2013 el manejo de las ludotecas cambio, puesto que el departamento de cultura de la caja de compensación familiar (Colsubsidio) tomó las riendas de este programa, el cual era manejado desde la oficina de educación de la mencionada caja de compensación, situación que transformo los lineamientos que regían las ludotecas, ya que se procuraba una intervención encaminada a las nuevas tecnologías de la información, dejando de lado el proyecto que se venía desarrollando con la primera infancia, no obstante para tratar de cubrir este vacío, se empezaron a hacer talleres dirigidos a padres de familia con niños y niñas menores de cinco años, respecto a temas relacionados con la estimulación temprana.

¿EN QUÉ AÑO LA LUDOTECA PASO A MANOS DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO?

En el 2015 Colsubsidio le entrega al municipio la ludoteca tecnológica cuya prioridad eran todos los temas relacionados con las nuevas tecnologías de la información, dejando de lado programas de carácter abierto como lo era “El Rincón de la Lectura” puesto que se le daba prioridad a los niños y jóvenes que estaban institucionalizados, es decir que pertenecían a alguna entidad educativa oficial.

Por otro lado, se trabajaban los sábados con niños y jóvenes que pudiesen acceder a la ludoteca, lo cual género que paulatinamente la ludoteca de primera infancia desapareciera dado que no había una discriminación por edad, de los niños y jóvenes con los cuales se realizaban las actividades.

¿CÓMO SURGE LA IDEA DE RETOMAR LA LUDOTECA DE PRIMERA INFANCIA?

Durante el primer semestre del año 2016 se realizó una caracterización en colaboración con la Corporación Universitaria Minuto de Dios, lo cual permitió no solo conocer la realidad que afronta los niños y las niñas menores de cinco años con sus respectivas familias que habitan en el municipio, sino que además derivó en un diagnóstico social en el que se identificó la falta de espacios culturales dirigidos a este tipo de población.

Este proceso diagnóstico, contemplaba la reapertura de este espacio a mediados del año 2016, no obstante debido a los problemas estructurales que tenía el salón donde se desarrollarían las actividades, no se contó con los espacios propios de la ludoteca, lo cual influyó de manera negativa en la aceptación del proyecto por parte de la comunidad que se pretendía atender, sin embargo esta problemática, fue contemplada dentro del plan de desarrollo municipal, lo cual permitió darle prioridad a la reapertura de este espacio (Y. Vásquez, comunicación personal, 2017).

1.1.2 CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MISIÓN

Proveer a las comunidades educativas y de base de las distintas regiones colombianas, del conocimiento que su desarrollo integral demande, mediante la ejecución de la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación, como parte integral y sustantiva del Proyecto Educativo Institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO, 2016).

VISIÓN

Uniminuto será reconocida en el 2019 por su investigación de calidad y su compromiso con el desarrollo humano y social, entidad líder en la promoción de innovaciones sociales y productivas con positivos impactos sobre el bienestar de las personas y las comunidades. (UNIMINUTO, 2016)

1.1.3 POBLACIÓN OBJETO

1.1.3.1 SIBATÉ

El municipio de Sibaté (Cundinamarca), se encuentra ubicado a 2574 y 3300 metros sobre el nivel del mar, con una temperatura media de 14°C, así mismo tiene una extensión aproximada de 12.560 hectáreas, de los cuales 16,9 km² son de características urbanas y 108,7 km² son de área rural.

1.1.3.2 PRIMERA INFANCIA

Ahora bien, al momento de dar inicio al proceso de caracterización, la Secretaría de Desarrollo Social de Sibaté, recomendó tomar como población a diagnosticar y posteriormente a intervenir, la comprendida dentro de la franja de la primera infancia; la cual en palabras del Código de la infancia y la adolescencia (Ley 1098 de 2006 de Colombia) en el artículo 29 define como “la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años”, no obstante, para el caso particular del municipio en mención se comprendió desde los 0 a los 5 años de edad entendiendo que a partir de los cinco años los niños empiezan su

proceso de escolarización, por tanto, ya estarían siendo atendidos por los programas ofertados desde la municipalidad.

Se identificó que este municipio cuenta con 38.412 habitantes, de los cuales cerca del 10,5% pertenecen a la primera infancia, es decir que para el año 2016 había un aproximado de 4015 niños y niñas entre los 0 y 5 años, a partir de lo anterior, se caracterizaron un total de 474 familias con niños en la mencionada franja de edad, lo cual representa el 11,8% de la población total del municipio.

2. MARCO LEGAL

“Es evidente que el único gobierno que puede satisfacer por completo todas las exigencias del estado social es aquel en el que todo el pueblo participa” (Silva, 1997).

En el siguiente apartado se retomarán algunas leyes, decretos o políticas en torno a la Primera Infancia en Colombia.

Tabla 2: Normatividad primera infancia.

Ley/ decreto/política pública de la primera infancia	Objeto	Relación con el proyecto
Ley 75 de 1968	Creación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)	Promover la integración familiar garantizando los derechos del niño y de la niña, entre estos la participación.
Ley 27 de 1974	Creación de los Centros de Atención Integral al Preescolar (CAIP)	La participación de terceros en el desarrollo de la primera infancia.
Ley 715 de 2001	Se define las competencias y recursos para la prestación de los servicios sociales (salud y educación) y estableció el Sistema General de Participaciones (SGP).	Las instituciones como entes reguladores de la atención integral de la primera infancia.

<p>DECRETO 1286 DE 2005 (abril 27)</p>	<p>Se establecen normas sobre la participación de los padres de familia, en el mejoramiento de los procesos educativos de los establecimientos oficiales y privados, y se adoptan otras disposiciones.</p>	<p>Desde las instituciones se fomentó la participación de la familia en las diferentes sesiones del proyecto “Pintando lazos de amor” en el municipio de Sibaté, para fomentar el liderazgo y autonomía con amor dentro de los hogares.</p>
<p>Política pública nacional de primera infancia “COLOMBIA POR LA PRIMERA INFANCIA” 2007</p>	<p>Construcción Participativa de Política Pública De Infancia desde el ICBF por los niños y niñas desde la gestación hasta los 6 años.</p>	<p>En el cuidado de los niños y niñas menores de 6 años, se involucra la participación tanto de la madre como de otros miembros de la familia y de terceros como las instituciones y comunidad.</p>
<p>Código de infancia y adolescencia 1098 de 2006, en el Artículo 29.</p>	<p>Derecho al desarrollo integral en la primera infancia. La primera infancia es la etapa del ciclo vital en la que se establecen las bases para el desarrollo cognitivo, emocional y social del ser humano. Comprende la franja poblacional que va de los cero (0) a los seis (6) años de edad. Desde la primera infancia, los niños y las niñas son sujetos titulares de los derechos reconocidos en los tratados internacionales, en la Constitución Política y en este Código. (Código de infancia, 2006, p.32)</p>	<p>En la primera infancia la responsabilidad de la protección de los niños y niñas son principalmente de la familia y en segundo de las instituciones.</p>
<p>Estrategia de Cero a Siempre</p>	<p>La Estrategia Nacional de Atención Integral a la Primera Infancia “De Cero a Siempre” es un conjunto de acciones planificadas de carácter nacional y territorial, dirigidas a promover y garantizar el desarrollo infantil de las niñas y los niños de primera infancia, a través de un trabajo unificado e intersectorial, que desde la perspectiva de derechos y con un enfoque diferencial, articula y promueve el desarrollo de planes, programas, proyectos y acciones para la atención integral que debe asegurarse a cada niña y cada niño, de acuerdo con su edad, contexto y</p>	<p>La participación y el ejercicio de la ciudadanía como derecho desde la primera infancia constituyen la política de atención integral.</p>

	condición. (Cartilla de Cero a siempre, 2006, p 8).	
--	---	--

A continuación, se mencionan algunas normas, leyes y sentencias, relacionadas con la participación comunitaria:

Tabla 3: Normatividad de participación.

Normas/ ley/ decreto/política pública de la participación	Objeto	Relación con el proyecto
Constitución política del 1991 CAPITULO 3. DEL RÉGIMEN MUNICIPAL Artículo 311.	Al municipio como entidad fundamental de la división político administrativa del Estado le corresponde prestar los servicios públicos que determine la ley, construir las obras que demande el progreso local, ordenar el desarrollo de su territorio, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes y cumplir las demás funciones que le asignen la Constitución y las leyes. (Constitución Colombiana de 1991).	En el proyecto “Pintando lazos de Amor” se tuvo en cuenta la población de Sibate para la participación desde el diagnóstico, la planeación y la ejecución de dicho proyecto.
LEY ESTATUTARIA 1757 DE 2015 (julio 6)	El objeto de la presente ley es promover, proteger y garantizar modalidades del derecho a participar en la vida política, administrativa, económica, social y cultural, y así mismo a controlar el poder político.	Los Trabajadores Sociales en formación promueven el derecho a la participación de las familias en la comunidad, mediante diferentes mecanismos

3. ANTECEDENTES DEL PROYECTO

3.1 CARACTERIZACIÓN.

“La caracterización es comprendida como una fase descriptiva de la investigación en procura de identificar las diferentes cualidades o particularidades de la población a estudiar” (Sánchez, 2010), es decir que la caracterización es una herramienta que nos permite identificar ciertos rasgos distintivos en una comunidad determinada, por tanto a través de la caracterización que se desarrolló en el primer semestre del año 2016, se pretendió visualizar las diferentes características sociales que enfrenta la población participante del proyecto, así como las diversas dinámicas familiares que existen al interior de los hogares Sibateños.

En consecuencia, este ejercicio de caracterización procuró comprender la realidad que afrontan estas familias a través de diferentes vertientes como lo son:

- Tipología familiar
- Nivel de estudio (del grupo familiar completo)
- Redes de apoyo
- Nivel socio-económico
- Tipo de vivienda
- Ocupación de los padres o cuidadores
- Cobertura de los programas dirigidos a los niños menores de cinco años del municipio
- Acceso a la salud
- Nutrición (composición nutricional).
- Acceso a los servicios públicos

Una vez concluido el proceso de caracterización se pudieron establecer entre otros aspectos, los siguientes:

1. Solo el 23% de la población entre 0 y 5 años está inscrito en algún programa de atención a la primera infancia ofertado por el municipio.
2. El 30% de las familias están compuestas por uno de los padres, es decir cerca de 115 hogares encuestados (de los cuales 102 están a cargo de la mujer).
3. El 27% de los padres encuestados tiene edades entre los 16 y 19 años.
4. El 55% de las familias encuestadas están adscritas al régimen contributivo en salud, por su parte el 42% de los hogares donde se realizó la caracterización están afiliados al régimen subsidiado.
5. El 29% de las madres están desempleadas, en contraposición el 4% de los padres encuestados están desempleados.
6. El 40% de las familias encuestadas afirman que existe una falta de programas culturales (ludotecas) dirigidos a la primera infancia.
7. El 7% de la población encuestada considera pertinente, volver a ofertar el programa de estimulación temprana, dirigido a los niños entre 0 y 24 meses de edad.
8. En cuanto al nivel socio-económico de las familias encuestadas se pudo establecer que:
 - El 51,2% al estrato 1
 - El 42% al estrato 2
 - El 2,7% al estrato 3

Ahora bien, estos datos no solo dieron vida a la caracterización, también sirvieron de sustento para la elaboración del diagnóstico social, puesto que se tomaron en cuenta las

sugerencias y problemáticas descritas por la comunidad que se abordó durante el ejercicio en mención.

3.2 EL DIAGNÓSTICO.

Para Heimito(1966)eldiagnóstico “es el proceso de estudio y análisis de la realidad a través de técnicas apropiadas, como el cuestionario, la entrevista o el análisis de documentos”, es decir que antes de planificar una intervención, se debe interpretar la realidad no solo desde la situación problemática que afecta a la comunidad, sino también desde cada una de las vertientes que componen el contexto donde se desarrolla.

En concordancia a lo mencionado anteriormente, el proceso de intervención que se emprendió durante el segundo semestre del año 2016, tuvo sustento en un diagnóstico social que bajo la metodología de marco “Marchioni”, buscó comprender las diversas realidades que giran en torno a la primera infancia dentro de las diferentes localidades que componen el municipio, a través de la participación activa de la comunidad, ya que en palabras del mencionado autor “la participación es la estrella del proceso de intervención” dado que sin la intermediación de los tres protagonistas (entendidos desde la perspectiva de Marchioni como: instituciones, población y recursos (tanto materiales como profesionales), no se lograría consolidar un proceso comunitario que trascienda en el tiempo, creando de esta forma un proyecto temporal en el cual la toma de consciencia de la población respecto a su realidad es nula y la transformación de la realidad es escasa.

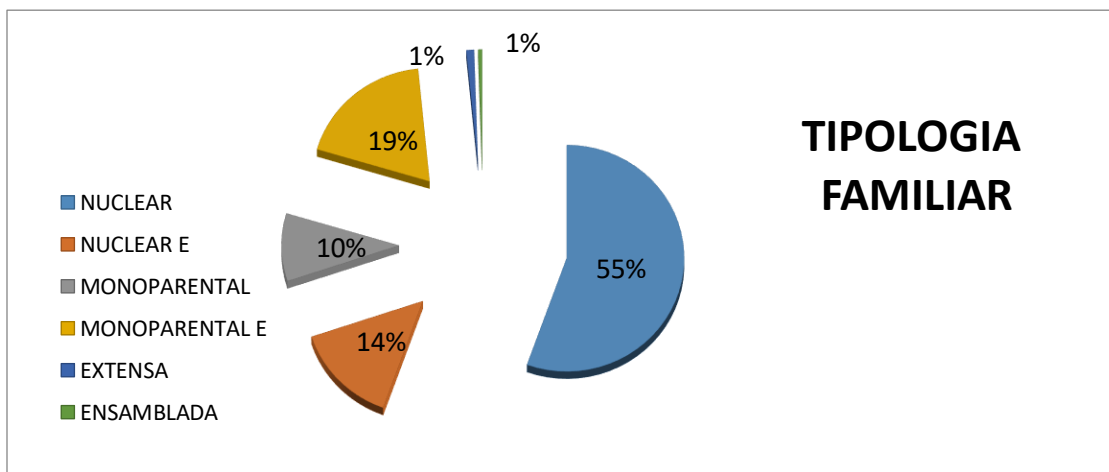
Por consiguiente, el diagnóstico social que dio vida al proyecto “pintando lazos de amor”, procuró crear una sinergia entre la comunidad y los investigadores, a fin no solo de comprender

las diferentes problemáticas que afronta esta comunidad en general, sino que además pretendía crear soluciones nacidas desde la población para dar una respuesta coherente respecto a las dificultades que estos enfrentan.

Debido a lo anterior, se implementaron una serie instrumentos que variaron desde la encuesta, hasta la cartografía social, así como grupos focales, con el fin de lograr que la comunidad involucrara participara en la elaboración del diagnóstico, concientizándose de esta manera tanto de la realidad que enfrentaban, como de la importancia de la población para dar respuesta a las problemáticas existentes.

Una vez culminado el proceso de recopilación de la información se realizó un análisis en donde se logró establecer que cerca del 10% de las familias encuestadas son de carácter monoparental, así mismo se observó que el 19% de las familias caracterizadas pueden ser catalogadas bajo la definición de familias monoparentales extensas, tal como muestra el grafico a continuación.

Grafica 2: Tipología Familiar.



Fue
nte:
Car
act
eriz

ación primera infancia en el municipio de Sibaté 2016.

Esto suponía que cerca del 30% de los hogares encuestados estaban conformados por uno de los padres, lo cual en palabras de Kliksberg, citado por Rodríguez (2015) “afecta la inteligencia emocional”, refiriéndose a “la escasa capacidad de enfrentar adversidades, la salud en general y las sensaciones de inferioridad, agresividad, aislamiento y resentimiento” o lo que él denomina “la orientación en aspectos morales”.

Asímismo, se identificó que cerca del 27% de los padres encuestados eran adolescentes, es decir que contaban con edades entre los 16 y los 19 años de edad, lo cual representa cierto riesgo respecto a la construcción de lazos afectivos dada su falta de experiencia y madurez para asumir el reto de ser padres, tal como señala Molina “Para estos jóvenes su experiencia de ser padres es aún demasiado nueva, para dar respuestas a las grandes preguntas de su vida actual” (Molina. R, 2011)

Ahora bien, la falta de lazos paternos fuertes repercute no solo en las familias monoparentales o con padres adolescentes, también se ve reflejado en familias nucleares donde, si bien hay una presencia activa de los padres, estos en muchos casos no comparten el suficiente tiempo con sus hijos como para crear vínculos afectivos que estimulen, la seguridad, la empatía y la autoestima de los niños y niñas.

3.3 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.

Si bien, existían problemáticas que para la población objeto requerían una mayor atención, la falta de recursos disponibles desde la institución y la incapacidad de los Trabajadores Sociales en formación para ejecutarlos, dado que desbordaba sus límites de acción, encaminó el proyecto de intervención hacia dos objetivos a saber, el uso de los espacios culturales abandonados, propios de la Secretaría de Desarrollo Social de Sibaté (específicamente la ludoteca) y el fortalecimiento de los vínculos afectivos en el entorno familiar, entendiéndose claro está, la inviabilidad suscitada de un eventual cambio de la tipología familiar de los hogares a intervenir, por tanto, se pretendía aprovechar el espacio de la ludoteca con el fin no solo de crear una apropiación por parte de la comunidad hacia esta, sino que además les permitiera a los participantes del proyecto estrechar los lazos afectivos entre los niños y sus respectivos padres o cuidadores, con el propósito máximo de generar un mayor nivel de bienestar dentro del entorno familiar que influyera positivamente en la seguridad y autoestima del niño.

En consecuencia, la problemática principal que se priorizó fue el debilitamiento de los lazos afectivos entre niños y padres, transformando esta adversidad en el objetivo general del proyecto “Pintando Lazos de Amor”, propuesto por el grupo de Trabajadores Sociales en formación, de Uniminuto CR Soacha, por medio del cual se buscaría fortalecer los lazos afectivos del niño con sus padres, a través de actividades culturales, de tal manera que les permita a estos menores tener un mejor desarrollo socio-emocional, es decir que cuenten con las herramientas necesarias para adaptarse a la sociedad en las etapas posteriores de la vida.

Por otro lado, es importante resaltar que desde el principio de la propuesta se comprendió que no se podía atender a la totalidad de los niños entre los 0 y los 5 años de edad, que habitan el municipio de Sibaté, dada la complejidad que implicaría dicha labor, ante las limitaciones logísticas y económicas, para el cumplimiento del mencionado objetivo, no obstante, se priorizara las familias a intervenir de acuerdo a los resultados obtenidos durante la caracterización, a fin de generar un impacto mayor dentro del proceso de intervención.

Si bien, se ha mencionado que esta sistematización pretende reconstruir las experiencias vividas a raíz de la implementación del proyecto de intervención “Pintando Lazos de Amor”, es importante señalar que este proceso de teorización de la práctica, busca en primera instancia comprender como las acciones emprendidas durante las fases de diagnóstico, planeación y ejecución, pudieron influir en la acogida de la población objeto frente al proyecto en mención, de la misma manera se pretende identificar como el rol ejercido por los Trabajadores Sociales en formación, así como el de las Instituciones involucradas en el proceso, estimularon la participación de la comunidad a intervenir.

Es decir que esta sistematización pretende establecer los motivos por medio de los cuales la población objeto (familias con niños y niñas menores de 5 años), no participaron activamente desde de la fase de diagnóstico hasta la etapa de intervención, analizando como las acciones llevadas a cabo durante las diferentes fases del proyecto, así como los roles asumidos por los protagonistas del proceso anteriormente señalado, influenciaron esta conducta en la población, con el fin último de generar un conocimiento teórico-práctico aplicable a procesos de intervención similares.

CAPÍTULO 2.

PREGUNTAS INICIALES.

4. JUSTIFICACIÓN.

“La ayuda es más efectiva si quien la recibe participa activamente y de una manera responsable en la ejecución del procedimiento” Gordon Hamilton (citado por Zamanillo, 1993).

Como se ha mencionado anteriormente la sistematización es un proceso que busca crear nuevos conocimientos, a partir de la reconstrucción y posterior análisis de experiencias vividas, tal como señala Quiroz y Morgan citado por Zúñiga(1991):

La sistematización es un método que busca generar conocimiento social a partir de las experiencias, para ofrecerlo como orientación a otras experiencias similares, una reflexión teorizada en torno a una práctica social realizada, que busca conocer el proceso social contradictorio en torno a las prácticas de clase. (1987, p. 17).

Una vez retomada la definición de sistematización, resulta claro que uno de los propósitos de esta metodología es realizar un análisis crítico de la experiencia de intervención implementada, con el fin de crear un nuevo conocimiento derivado de esta, por tanto, es imprescindible establecer los aportes que desde este trabajo sepretenden generar, para acrecentar el quehacer del trabajo social.

Para tal fin se abordará la sistematización desde la óptica de la participación, con el objetivo de comprender las diferentes lógicas que influyeron en la baja aceptación del proyecto

“Pintando Lazos de Amor” por parte de la comunidad, estableciendo, claro está, cómo las relaciones entre los diferentes actores, consolidaron el resultado obtenido una vez culminada la etapa de ejecución del proyecto mencionado.

Es decir que esta sistematización busca identificar las problemáticas que, desde los protagonistas de la intervención, influyen para lograr una participación activa de la comunidad, tomando como referente la experiencia vivida en el municipio de Sibaté durante el año 2016.

Por tanto, se emprenderá una recopilación de las acciones realizadas durante el desarrollo de la propuesta de intervención, enfocándose especialmente en la manera como desde las Instituciones y los Trabajadores Sociales en formación estimularon la participación de la comunidad en torno al proyecto ya mencionado, a fin de establecer si los procesos estandarizados por medio de los cuales se pretende conocer las características propias de cada población, influyen en la percepción que esta tiene respecto a las propuestas de intervención a desarrollar en el seno de estas comunidades.

En consecuencia, se pretende hacer una reflexión crítica en torno a la manera estandarizada como se están concibiendo los planes de intervención, los cuales pueden no solo influir en la percepción de la comunidad, sino que además dejan de lado el carácter social de la profesión y a su vez crea nociones erróneas de las comunidades por parte de las Instituciones, ya que sus contextos no son medibles bajo un mismo formato.

5. PREGUNTAS PROBLEMATIZADORAS O GENERADORAS.

Con el fin de guiar el proceso reconstructivo de la experiencia vivida, se establecieron las siguientes preguntas, que a su vez servirán como ejes temáticos en torno a los cuales girará el

desarrollo tanto de la recopilación de la información como del análisis y el conocimiento derivado de este.

Asímismo, se pretende abordar la participación como un eje transversal para comprender como desde las fases del proyecto de Intervención “Pintando Lazos de Amor”, se incidió en la percepción de la comunidad frente al proceso de intervención ya mencionado.

Por tanto, para facilitar tanto la comprensión de la información como el análisis de esta, se concibe la experiencia en tres momentos claves, los cuales son diagnóstico, planeación y ejecución, motivo por el cual, las preguntas orientadoras se dividieron en función a dichos momentos.

DIAGNÓSTICO:

- ¿De qué manera afectó la metodología utilizada, en la construcción del diagnóstico social?
- ¿Cómo afectó la percepción que la comunidad tiene de las Juntas de Acción Comunal, a la hora de realizar el Diagnostico Social?
- ¿Cuál fue el rol de los Trabajadores Sociales en formación, a la hora de estimular la participación comunitaria en las acciones relacionadas con la elaboración del diagnóstico social del proyecto?
- ¿Qué papel desempeñó la comunidad durante el proceso de estructuración del diagnóstico social?

PLANIFICACIÓN.

- ¿Cómo influyó la planificación de las actividades a desarrollar durante la implementación del proyecto, en la participación de la comunidad a intervenir?
- ¿Cuál fue el rol de la comunidad dentro del proceso de planificación del proyecto?

EJECUCIÓN:

- ¿Cómo influyó la participación de la comunidad en la ejecución de las actividades desarrolladas durante la intervención comunitaria?
- ¿De qué manera influyó la percepción de la comunidad respecto a los programas de intervención, en la ejecución del proyecto?
- ¿Cuál fue el papel de las instituciones en la implementación del proyecto?

6.OBJETIVOS DEL PROYECTO DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS.

6.1 OBJETIVO GENERAL:

Sistematizar la experiencia de intervención “Pintando Lazos de Amor” desarrollada en el municipio de Sibaté, con el propósito de generar un nuevo conocimiento a partir de los diferentes procesos que influyeron en la apática participación de la comunidad objeto.

6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Identificar los factores que desde el diagnóstico social pudieron afectar la acogida del proyecto por parte de la comunidad a intervenir.

- Determinar si el proceso de planificación del proyecto afectó en la participación de la población objeto.
- Establecer la manera como el proceso de ejecución del proyecto afectó la participación al mismo.

7. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.

7.1 MATERIALISMO DIALÉCTICO.

“Nos aproximamos a la comprensión de los fenómenos sociales, desde el interior de su dinámica, como sujetos partícipes en la construcción de la historia”.

(Cifuentes, 1999)

Para Brugger (1978) “El materialismo dialectico comprende una ontología y una gnoseología” quien al proseguir con el tema, añade “La primera trata de la materia y de la dialéctica objetiva que impera en ella; la segunda de la dialéctica subjetiva del pensamiento humano”, es decir que el materialismo dialectico es una manera de comprender la realidad objetiva, al mismo tiempo que procura conocer la interacción del pensamiento humano con esta, por tanto la metodología dialéctica es una manera de repensar la realidad a partir de las diferentes vertientes que confluyen alrededor de esta, tal como afirma Oscar Jara, quien señala que “la Metodología Dialéctica es una manera de concebir la realidad, de aproximarse a ella para conocerla y de actuar sobre ella para transformarla, es por ello, una manera integral de pensar y de vivir”.(Jara, citado por Cifuentes, 1999, p. 51)

En consecuencia, la concepción dialéctica de la realidad nos remite a buscar esas vertientes que, desde la rigurosidad de las ciencias exactas, quedan relegadas ante la carencia de sentido que estas tienen para el fundamento de la razón, tal como señala Manuel Sacristán citado por Bruno 2011 “el análisis reductivo practicado por la ciencia tiende incluso a obviar conceptos con contenido cualitativo, para limitarse en lo esencial al manejo de relaciones cuantitativas o al menos, materialmente vacías, formales”.

Este carácter reductivo, propio del positivismo es una limitante para establecer una comprensión más cercana a la realidad de las comunidades, puesto que el obviar las dinámicas cambiantes de estas, supone una lectura horizontal y predecible a las sociedades, convirtiéndose así en una especie de mecánica de la sociedad, que deja la esencia de lo humano por fuera de la concepción de lo social, tal como sugiere Rosa María Cifuentes (1999) “la sistematización se ha sustentado en un discurso crítico para alejarse de las miradas positivas del conocimiento”

Es precisamente esta crítica del materialismo dialéctico al positivismo, la que le da sentido al presente trabajo, puesto que el punto de llegada en el que desembocará, pretende hacer no solo un análisis crítico desde la razón, sino que además busca una comprensión del saber y sentir de la población que se intervino, lo cual va en concordancia con lo dicho por Rosa María Cifuentes quien afirma “No podemos aspirar simplemente a describir los fenómenos y observar sus comportamientos, sino intuir y comprender sus causas y relaciones”.

No obstante, si bien se busca hacer una comprensión holística de la realidad abordada, no se puede creer que se hará un abordaje desde cada una de las diferentes vertientes que intervinieron durante la ejecución de la experiencia, sino que por el contrario se asume la

importancia que tiene tanto el nivel cuantitativo como cualitativo para lograr una concepción más concreta respecto a la experiencia abordada, tal como argumenta Karel Kosik;

La dialéctica de la totalidad concreta no es un método que pretenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro total de la realidad con sus infinitos aspectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad (Kosik, 2012, p. 23)

Por tanto, se empleara el materialismo dialéctico, no solo para hacer una lectura crítica de la experiencia a partir de la implementación del Proyecto “Pintando Lazos de Amor”, desde las diversas concepciones que los protagonistas tuvieron respecto al proceso de intervención y las relaciones establecidas entre estos, sino que además se busca generar un conocimiento nacido de la realidad vivida, que dé cuenta de la importancia de retomar el carácter social a la hora de intervenir en la comunidad.

Ahora bien, al hablar del carácter social dentro del proceso de intervención, se incita a dejar a un lado los procesos estandarizados por medio de los cuales se busca comprender las poblaciones, y se propone retomar una visión acorde con el sentir de las ciencias humanas, es decir que se propende por alejarse de esa concepción errónea en donde la comunidad no es más que un objeto de estudio, al cual se le impone una serie de instrumentos definidos con anterioridad, para dar respuestas a las particularidades propias de cada población, desconociendo las características heterogéneas que poseen las comunidades.

Es así como desde la visión crítica del materialismo dialéctico, se pretende hacer un análisis de la situación abordada, que dé cuenta a su vez de una reflexión en torno a las maneras

como se están desarrollando los procesos tanto de diagnóstico como de intervención, respecto a la lejanía que estos tienen con la comunidad y sus saberes.

7.2 DEL MATERIALISMO DIALECTICO A LA TEORÍA CRÍTICA

“Los hombres producen las relaciones sociales en las que viven, son los creadores de las formas de vida que han ido apareciendo a lo largo de la historia” Marx.K, citado por Anguiano. A, Vázquez. P, Solano. E y Jiménez. S.

Para Osorio. S; la teoría crítica:

Se opone radicalmente a la idea de teoría pura que supone una separación entre el sujeto que contempla y la verdad contemplada, e insiste en un conocimiento que está mediado tanto por la experiencia, por las praxis concretas de una época, como por los intereses teóricos y extra-teóricos que se mueven dentro de ellas(Osorio, 2007).

Es decir que la teoría crítica, como rama del pensamiento derivada del materialismo dialéctico, supone una separación frente al ideal positivista donde el conocimiento está mediado por la razón, alejado de las percepciones subjetivas construidas al interior de las mentes humanas pues estas no son tangibles dentro de la realidad lógica.

Por tanto, esta estrechez entre el materialismo dialéctico y la teoría crítica supone una visión compartida en donde el apartado epistemológico del presente trabajo toma cuerpo en torno a una visión global de la realidad, en la cual la percepción de los actores, en conjunto con el análisis de las metodologías implementadas durante el proceso de intervención “Pintando Lazos

de Amor”, pretende generar un conocimiento teórico-práctico que permita un abordaje desde el Trabajo Social, hacia las comunidades a intervenir, más cercano a la calidez humana que a la frivolidad de las ciencias exactas, transformando de esta manera la visión numérica y lineal por medio de la cual se concibe tanto a las personas como a las poblaciones, por una más sensible respecto a las realidades y contextos en los cuales la opinión de los pobladores sean el pilar fundamental de los procesos de intervención, retomando así lo expuesto por Gómez. Herrador y Martínez, quienes afirman que “la Teoría Crítica se plantea como objetivo prioritario la transformación de la realidad social. Su meta es alcanzar una sociedad más justa, en el convencimiento de que el futuro de la humanidad está unido al pensamiento crítico” (2008).

Ahora bien, este conocimiento al cual se pretende llegar supone la aplicación de una teoría que si bien critica a la técnica expuesta por las ciencias exactas, no la excluye sino que por el contrario suma el componente subjetivo en torno a una teoría de lo social, para explicar los asuntos complejos de las relaciones humanas; tal como menciona Habermas, citado por Gómez, Herrador y Martínez (s.f), “es menester desarrollar una teoría social que revele el sentido oculto de las complejas interacciones sociales”.

En consecuencia y retomando lo expuesto por Habermas citado por Gómez et. al (s.f), dicha teoría debe reunir las siguientes notas:

- La teoría social deber ser multidisciplinar. Solo con la aportación de las ciencias sociales puede captarse el sentido de la estructura social analizada.
- Debe ser crítica, ésta ha de denunciar la irracionalidad del presente o, dicho de otro modo, hay que recuperar las posibilidades emancipadoras que están implícitas en la realidad social. En toda sociedad hay, alternativas a las injusticias sociales vigentes. Para

ello la teoría social no puede, en su análisis de la misma, restringirse a lo que pasa, sino que ha de atender a lo que podría pasar, a lo posible.

- Ha de ser autocrítica. Solo desde la revisión crítica del propio discurso puede la filosofía garantizar que no sirve a intereses espúreos y evitar así el peligro de convertirse en ideología.
- Tiene que ser hermenéutica. Los hechos particulares solo pueden entenderse en su relación con la totalidad y ésta, no puede comprenderse sin integrar el sentido de sus partes.
- Tiene que ser dialéctica. Debe tener en cuenta los aspectos negativos de la historia, entendida como el coste en vidas humanas y el deterioro de la naturaleza impuesto por el progreso. Esta negatividad de la historia ha de orientarse a la conquista de la emancipación del hombre: se trata de que los fracasos de la actividad transformadora del hombre no hayan sido en vano.

Como ya se había mencionado, si bien la teoría crítica se opone a la visión reduccionista del positivismo en torno a la realidad, no desconoce la importancia de un modelo metodológico que asuma la investigación de lo social desde el punto de vista teórico, con el fin de apartarse de los procesos metafísicos, para generar un conocimiento válido en los entornos académicos.

Motivo por el cual, el presente trabajo de sistematización se apoya en la teoría crítica no solo con el fin de indagar en torno a las formas como se procede a la hora tanto de diagnosticar como de intervenir dentro de las comunidades, sino que además busca aferrarse a esta metodología para que le brinde un soporte teórico que le permita pasar de los supuestos, a la generación de un conocimiento aplicable dentro del quehacer del trabajo social.

7.3 UN ENFOQUE CRÍTICO.

Para Rosa María Cifuentes,

“Los enfoques críticos se plasman de formas diversas en las propuestas; algunos priorizan la relación teoría-práctica; otros la relación entre construcción de conocimiento y transformaciones decir, la opción política de la sistematización; otros hablan del método dialéctico y las relaciones del proceso; muchos sobre sus principios; pero más recientemente se ha enfatizado en la reflexión crítica sobre la experiencia” (Cifuentes. R, 1999).

Por tanto, a pesar del carácter dialéctico que le imprime el paradigma que guía este proceso de sistematización, es claro que también se pretende hacer una crítica a la experiencia vivida, no obstante, esta conjunción de propuestas, se propende por el método dialéctico para comprender desde las relaciones existentes en torno tanto a la elaboración, como planificación y ejecución del proyecto de intervención a fin de establecer un conocimiento derivado de este.

Por tanto, se retoma lo expresado por Félix Cadena quien plantea; “la sistematización tiene un carácter dialéctico que, como proceso, contempla tres funciones: describir hechos y procesos de la realidad; explicarlos en función de las necesidades, y promover la instrumentación de la acción para la transformación”, es decir que bajo esta óptica se pretende que el proceso de sistematización contemple tres etapas a saber:

1. Describir la realidad
2. Explicarlos en función a las necesidades a satisfacer (análisis de la realidad vivida)
3. Teorizar respecto a la vivencia abordada,

Lo cual no solo, va en concordancia con los ideales dialécticos que contempla este trabajo, sino que se apoya metodológicamente en la propuesta descrita por Oscar Jara, quien a su vez contempla cinco pasos para el desarrollo del proceso de la sistematización a saber:

1. El punto de partida
2. Las preguntas iniciales
3. La recuperación del proceso vivido
4. La reflexión de fondo
5. Los puntos de llegada.

En consecuencia, al contraponer los puntos dados tanto por Félix Cadena con los suministrados por Oscar Jara, resulta evidente la compatibilidad metodológica, ya que, si bien Jara propone cinco tiempos para la reconstrucción de la experiencia vivida, estos en sí mismos contemplan los tres pasos mencionados por Cadena, por tanto, se establece la visión dialéctica dentro del proceso metodológico expuesto por Jara.

Esta visión de la sistematización propuesta por la metodología de Jara, permite abordar el presente trabajo bajo un análisis crítico, sin dejar de lado el método dialéctico, para comprender las diferentes relaciones entre la realidad vivida y los sujetos que intervinieron en ella, es decir que en el punto cuatro que se remite a la reflexión de fondo, se forjará un análisis crítico de la experiencia que derive a su vez no solo en una serie de puntos de llegada, sino en la conformación de un conocimiento teórico-práctico, aplicable a procesos de intervención similares.

8. DISEÑO METODOLÓGICO DE LA SISTEMATIZACIÓN.

Esta sistematización se guiará bajo la metodología propuesta por Oscar Jara quien concibe el proceso de sistematización como

Aquella interpretación crítica de una o varias experiencias, que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, como se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo (Jara. O, 1998)

Es decir que, a partir de la interpretación crítica del proceso vivido a la hora de implementar el proyecto “Pintando Lazos de Amor” en el municipio de Sibaté, se pretende develar no solo las lógicas que se desarrollaron durante el proceso de ejecución, sino como la interacción entre los diferentes actores que participaron en la intervención, influyeron en la precaria aceptación del proceso anteriormente nombrado.

Ahora bien, continuando con la propuesta metodología de Oscar Jara, se reconocen cinco tiempos para llegar a ese análisis crítico de la experiencia vivida, tal como este menciona:

Se trata de una propuesta en cinco tiempos, lo cual sugiere un procedimiento de orden justificado, pero que no necesariamente debería seguirse tal cual, porque dependerá de muchísimos factores que inciden en la multiplicidad de experiencias existentes (Jara. O, citado por Rico. D, 2008)

En concordancia, si bien la propuesta de Oscar Jara es un proceso metodológico que busca la creación de conocimiento a partir de la experiencia, este no es un proceso rígido, sino que al contrario es entendido como un camino flexible, variado de opciones para la reconstrucción de la vivencia, o sea que se trata de una metodología alejada de la rigidez del

método científico que busca comprender la realidad a partir de las vivencias propias de cada comunidad.

Por tanto, el proceso metodológico que involucra esta sistematización está ligado a los pasos concebidos por Jara a saber:

- Punto de partida
- Las preguntas iniciales
- Recuperación del proceso vivido
- La reflexión de fondo
- Los puntos de llegada

Sin embargo, y a pesar de la rigidez mostrada dentro de las fases para lograr el análisis crítico de la experiencia propuesto por este documento, se busca crear un proceso flexible que permita vislumbrar a cabalidad los diferentes aspectos que desde el Diagnóstico Social del proyecto “Pintando Lazos de Amor” hasta la ejecución del mismo, influyeron en la aceptación del proyecto por parte de la comunidad a intervenir.

Para tal fin se proponen las siguientes estrategias, que, bajo la influencia de las fases propuestas dentro de la metodología de Oscar Jara, pretende develar ese conocimiento que logre comprender las dinámicas que giraron en torno al proceso de intervención Pintando Lazos de Amor.

Tabla 4: Diseño metodológico de la sistematización

Fases para la sistematización de experiencias	Como se va a llevar a cabo en nuestra sistematización “Reconstruyendo Lazos de Amor”
El punto de partida	En la implementación de este primer paso se busca hacer una recopilación tanto de la información obtenida durante el proceso de elaboración del diagnóstico social y planeación del mismo, como las evidencias logradas tras la implementación del proyecto, con el fin de hacer un análisis posterior de la información que podría contribuir o no a la construcción de un nuevo conocimiento válido y aplicable derivado del presente proceso de sistematización.
Las preguntas iniciales	<p>Para responder este ítem se abordarán las preguntas por separado a fin de dar respuesta a cada uno de los interrogantes propuestos:</p> <p>¿Para qué se quiere sistematizar?, Esta sistematización busca crear nuevos conocimientos a partir de las experiencias que influyeron en el incumplimiento de los objetivos trazados en el proyecto pintando lazos de amor, a fin de determinar tanto los factores como los procesos omitidos a la hora de crear la propuesta en mención.</p> <p>¿Qué experiencias se quieren sistematizar? Se espera sistematizar las experiencias vividas durante el proceso de diagnóstico social, así como en la etapa de planeación con el fin de determinar los componentes que incidieron en la baja participación de la comunidad en el proceso de intervención.</p> <p>¿Qué aspectos centrales de esta experiencia se van a sistematizar? En este punto se quiere entender desde la óptica de enfoque crítico social cómo los diferentes componentes que dieron vida al proyecto pintando lazos de amor, influenciaron tanto negativa como positivamente en la aceptación de la comunidad, develando así los procesos y metodologías que fallaron o faltaron a la hora de construir un proceso participativo que permitiera satisfacer las necesidades de la población a intervenir.</p>
Recuperación del proceso vivido	<p>En una primera parte de esta etapa, y una vez establecida tanto la visión como el objetivo de la sistematización, se organizará la información obtenida a través de las diversas técnicas e instrumentos aplicados durante el desarrollo del proyecto a saber:</p> <p>Diagnóstico social: Grupos focales Cartografía Social Encuestas</p> <p>Planeación: Árbol de Problemas Árbol de Objetivos</p> <p>Ejecución: Bitácoras. Diarios de Campo</p>

	<p>Grupos focales.</p> <p>Una vez organizada esta información se realizará un análisis de la misma, teniendo en cuenta si cumple o no con los propósitos de la presente sistematización.</p> <p>Posteriormente se hará una cronología de las experiencias vividas teniendo en cuenta tanto la parte metodológica como procedimental, así como los resultados obtenidos, a fin de establecer un relato que permita evidenciar el desarrollo de los diferentes acontecimientos suscitados durante el proceso de diagnóstico y planeación del proyecto pintando lazos de amor y como esto influyó la acogida del mismo dentro de la población a intervenir.</p>
La reflexión de fondo ¿por qué pasó lo que pasó?	<p>Una vez establecido el relato mencionado en el punto anterior, se hará una reflexión crítica del proceso, donde se establezca los motivos que condujeron a la pobre aceptación de la comunidad a intervenir en el proceso, es decir, se realizará un ejercicio analítico que debe partir de las respuestas que surjan a las preguntas orientadoras, qué factores específicos dentro del proceso de elaboración del diagnóstico social así como en la etapa de planeación, influenciaron en la baja asistencia de la comunidad en el proceso de intervención.</p>
Los puntos de llegada	<p>El punto de llegada lo determinarán las conclusiones derivadas del proceso de reflexión en donde se expondrán una serie de recomendaciones de carácter teórico-práctico a implementar a la hora de realizar tanto el diagnóstico social, como el proceso de planificación e intervención derivados del mismo.</p>

9. MARCO TEÓRICO - CONCEPTUAL.

9.1 PARTICIPACIÓN:

“Participar es intervenir en la toma de decisiones tendentes a planificar, gestionar y controlar el uso de los recursos”

Barriga (1988), citado por Sánchez (2000).

Para retomar este concepto evocaremos la definición dada por Velásquez, quien asegura que la participación es entendida como un:

“Proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder; es, en suma, un proceso en el que distintas fuerzas sociales, en función de sus respectivos intereses, intervienen directamente o por medio de sus representantes en la marcha de la vida colectiva con el fin de mantener, reformar o transformar los sistemas vigentes de organización social y política”, (Velasquez.1986. p,4).

Por tanto, la participación es un mecanismo por medio del cual los individuos toman consciencia frente a la realidad que viven y se organizan en torno a esta, para dar respuesta a sus necesidades particulares; lo cual va en concordancia con lo señalado por Anderson (2002) quien afirma que, “Una participación auténtica se construye cuando los miembros involucrados intervienen directa o indirectamente en la elaboración y toma de decisiones dentro del grupo”.

Sin embargo, esta participación actúa bajo el principio de voluntariedad, es decir que el acto de participar no puede ser impuesto, sino que por el contrario surge del interés propio del individuo ante las condiciones específicas de su entorno, tal como señala Anderson,

“Una participación es efectiva cuando los sujetos miembros del grupo son capaces de construir intereses comunes y trabajar de forma voluntaria en torno a la problemática que los reúne; siguiendo procesos organizativos que propendan en todo momento a la igualdad, democracia y autonomía” (Anderson.2002).

Ahora bien, entendiendo que la participación se da siempre y cuando esta sea voluntaria, y surge como un intento por transformar la realidad de un grupo específico de individuos, también importante señalar la existencia de una serie de relaciones entorno al acto participativo

que si bien, se dan de manera voluntaria influyen en la percepción, así como en los intereses particulares que persiguen las personas que conforman el grupo.

Para ahondar en este tema, se retomará lo expuesto por Stringer (1972) citado por Sánchez (2000) quien Influenciado por la teoría de los Constructos personales de Kelly concibe tres formas de participación las cuales, en palabras de Sánchez (2000) son: “tener parte de” algo que pertenece a un grupo, “tomar parte en” algo con otros y “ser parte de” algo, es decir, involucrarse en lo esencial de esto, con lo cual se tiene y se toma parte, ante esto se pueden afirmar que estas tres maneras de entender la participación se dan de acuerdo a la manera como el individuo se involucre dentro de la organización del grupo al que pertenece, es decir que este individuo puede tanto acoplarse a los intereses del grupo, como imponer su visión específica de la realidad frente a los demás participantes o generar un acuerdo que involucre tanto los objetivos de este individuo como los que propenden los demás participantes al grupo.

En consecuencia, este proceso de participación puede ser opresivo (donde el individuo se ajusta a los intereses del grupo), impositivo (donde el individuo impone sus intereses frente al grupo) o participativo (donde existe un consenso entre los diferentes individuos frente a los intereses del grupo que conforman), claro está retomando la visión expuesta por Sánchez (2000).

Por lo cual, la participación no solo es un acto voluntario, en el que una serie de personas toman consciencia frente a su realidad, sino que además requiere la conformación de un grupo, bajo un proceso organizado, el cual esta mediado tanto por los intereses particulares de una comunidad en torno a sus necesidades, así como por las relaciones de los individuos frente a las disposiciones propias del grupo al que pertenecen, así como menciona, Arango (1992) citado por

Sánchez (2000) “De hecho la participación requiere de un grupo organizado que concuerde en la naturaleza del problema a solucionar y en la clase de solución que se aplicará (Arango, 1992)”.

Este grupo participativo, independientemente de sus intereses y relaciones particulares, tiene como fin último influir en los procesos de toma de decisiones que afectan los intereses particulares de las personas que conforman este grupo, esto en concordancia con lo señalado por Sánchez (2000) quien afirma “En general, se concibe que la participación tiene como fin influir, pero influir en los procesos de toma de decisiones que de alguna manera se vinculan con los intereses de los participantes”.

9.1.1 TIPOS DE PARTICIPACIÓN.

Si bien, no existe un consenso real respecto a los tipos de participación, en este trabajo retomaremos los tipos expuestos tanto por Sánchez (2000) a saber:

Tabla 5: Tipos de participación

Participación Comunitaria	Participación Política	Participación Ciudadana
“Es un proceso permanente de incorporación plena de los individuos y los grupos a la vida social comunal, para lograr, no sólo el desarrollo material de la comunidad, sino también el desarrollo cultural y humano de los individuos que la componen. (H. San Martín)	“Conjunto de comportamientos dirigidos a influir en las decisiones políticas del poder establecido que utilizan cauces no institucionales” Valencia (1990), citado por Sánchez (2000)	“En la participación política ciertamente hay injerencia en las cuestiones públicas, pero ésta ocurre a través de órganos de intermediación como los partidos políticos cuyo comportamiento no favorece tales formas alternativas de relación, ni representan muchas veces los intereses de la sociedad civil que se expresan en la participación ciudadana”. Cunill (1991), citada por

9.1.2 GRADOS DE PARTICIPACIÓN.

De acuerdo con Herrera (2008) se pueden distinguir tres grados de participación, los cuales se establecen en función al interés suscitado por los participantes frente a los temas tratados.

Tabla 6: grados de participación

GRADOS DE PARTICIPACIÓN		
Activa	Pasiva	Apática
Este grado implica un alto compromiso de los individuos no solo a la hora de identificar las problemáticas que observan sino también al momento de proponer soluciones que permitan cambiar la realidad en que viven.	Supone cierto interés por parte de los participantes, sin embargo, estos no están totalmente comprometidos con los objetivos trazados por la organización,	Ausencia de interés, respecto a los temas a tratar, es decir una total indiferencia frente a las problemáticas o temas priorizados dentro del grupo participativo.

9.2 OTROS CONCEPTOS:

A continuación, se retomarán algunas definiciones que desde los autores aportan a la comprensión de la presente sistematización, a saber:

Tabla 7: conceptos claves

Concepto	Definición
Caracterización	“Desde una perspectiva investigativa la caracterización es una fase descriptiva con fines de identificación, entre otros aspectos, de los componentes, acontecimientos (cronología e hitos), actores, procesos y contexto de una experiencia, un hecho o un proceso” (Sánchez Upegui, citado por CEDEVI, 2010).

Diagnóstico social	<p>“El diagnóstico social es un proceso de elaboración y sistematización de información que implica conocer y comprender los problemas y necesidades dentro de un contexto determinado, sus causas y evolución a lo largo del tiempo, así como los factores condicionantes y de riesgo y sus tendencias previsibles; permitiendo una discriminación de los mismos según su importancia, de cara al establecimiento de prioridades y estrategias de intervención, de manera que pueda determinarse de antemano su grado de viabilidad y factibilidad, considerando tanto los medios disponibles como las fuerzas y actores sociales involucrados en las mismas”.</p> <p>(Aguilar. I y Ander-Egg. E, 1999, pág. 31-32)</p>
Comunidad	<p>“Es una agrupación organizada de personas que se perciben como unidad social cuyos miembros participan de algún rasgo, interés, elemento, objetivo o función común, con conciencia de pertenencia, situados en una determinada área geográfica en la cual la pluralidad de personas interacciona más intensamente entre sí que en otro contexto” (Ander-Egg, E. citado por Terry, 2012)</p> <p>“Es un territorio concreto, con una población determinada, que dispone de determinados recursos y que tienen determinadas demandas”. Una comunidad siempre es el conjunto de estos cuatro factores (territorio, población, recursos y demandas) y sus mutuas, constantes y mutantes interrelaciones” (Marchioni, M 2003, Pág. 2)</p>
Territorio	<p>“Es una realidad con significados diferentes para los sujetos; en él se objetivan intereses de seres humanos en relación con la naturaleza y la sociedad (Castro-Gómez, citado por Rojas. D, Rodríguez. M; 2013).</p>
Población	<p>“Se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo y Tamayo; 1997 Pág.; 114)</p>

CAPÍTULO 3.

RECUPERACIÓN DEL PROCESO VIVIDO

10. RELATO CRONOLÓGICO DEL PROYECTO

Con el fin de facilitar la comprensión por parte del lector de las acciones desarrolladas durante el proceso tanto de diagnóstico como de planificación y ejecución, se consignó la

información en dos tablas donde se expone claramente tanto las actividades como se desarrolló la experiencia vivida:

Tabla 8: Cronología del proceso

CRONOLOGÍA DE LA CARACTERIZACIÓN.					
Fecha		Acontecimiento	Activadas Desarrolladas	Acuerdos y/o Logros	Dificultades
Mes	Día				
Febrero	5	Presentación en el campo de práctica	Reunión con la docente tutora y el interlocutor.	Se realizó la presentación pertinente donde se informó que los practicantes eran requeridos para trabajar con la jefatura de grupos poblacionales, con el grupo poblacional de la primera infancia.	Se estableció el grupo poblacional a trabajar.
Febrero	23	Plan de trabajo para la elaboración de la caracterización poblacional	Reunión con la jefe de grupos poblacionales	Se acuerda con la interlocutora la realización de cómo se va a llevar a cabo la caracterización, en primera instancia se solicita un instrumento (encuesta semi estructurada) teniendo como eje central que cantidad de niños no estaban siendo atendidos en los programas que brinda la secretaria de desarrollo del municipio de Sibaté.	
Febrero	24 y 25	Revisión del instrumento	Revisión del instrumento Con la	Se hicieron las pertinentes correcciones del	

			interlocutora de la institución y la docente encargada del campo de práctica.	instrumento según las sugerencias.	
Febrero a Mayo	26 al 23	Ejecución de la caracterización poblacional	Diligenciamiento del instrumento (encuestas semi estructuradas)	Se pudieron encuestar 482 familias del municipio de Sibaté entre el casco urbano y el casco rural.	<ul style="list-style-type: none"> • El tiempo para la ejecución del instrumento fue muy corto puesto que se pretendía abarcar a toda la población sibateña. • Por otro lado, en el casco rural las viviendas eran muy alejadas haciendo, muy dispendiosa la realización de las encuestas.
Abril a Mayo	25 al 25	Realización de la información de resultados (respecto a la caracterización).	Realización de la base de datos	Se sistematizaron todas las familias encuestas	

CRONOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO

Fecha		Acontecimiento	Activadas Desarrolladas	Acuerdos y/o Logros	Dificultades
Mes	Día				
Mayo	25 al 31	Se efectuaron reuniones con la comunidad, donde se realizaron diversas técnicas de apoyo para la elaboración del diagnóstico social.	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografía social • Lluvia de ideas • Grupos focales 	Se logra implementar varias técnicas en varias veredas del municipio, a pesar de la distancia y la apática de la comunidad en general.	La baja participación de la comunidad a la hora de desarrollar las técnicas.
Junio	1 al 6	Elaboración del diagnóstico social	En base a los datos obtenidos	El diagnostico social fue	

			en la caracterización se elaboró el diagnóstico social.	terminado para la fecha acordada	
Junio	8	Entrega del diagnóstico social y sustentación del mismo, a la interlocutora de la institución y la docente encargada del campo de práctica.	Se lleva a cabo una presentación, donde a partir de las problemáticas evidenciadas tanto en la caracterización como en el diagnóstico social, se sustenta la viabilidad del proyecto de intervención Pintando Lazos de Amor.	La interlocutora y la docente del campo de práctica, avalan la ejecución del proyecto Pintando Lazos de Amor, así mismo expresan la necesidad de hacerle unas pequeñas modificaciones con el fin de atender una mayor cantidad de familias desentendidas por los programas ofertados desde la alcaldía municipal.	

CRONOLOGÍA DEL PROYECTO

Fecha		Acontecimiento	Activadas Desarrolladas	Acuerdos y/o Logros	Dificultades
Mes	Día				
Agosto	08 al 22	Inicio de la Intervención	Reunión con la Secretaria de Desarrollo del Municipio de Sibaté.	Se acuerda con la Secretaría de Desarrollo de Sibaté, aplazar el inicio de la intervención, hasta cuando se haga efectivo el cambio de administración, dentro de la institución. Así mismo se acuerda el inicio de la focalización de las posibles familias a intervenir.	Cambio de administración, por lo tanto, no se realizó ninguna actividad propia del proyecto.

Septiembre	02	Reunión con la nueva administración.	Revisión del proyecto	<p>Cambio de la edad en la población a intervenir, (cabe recordar que el proyecto pretendía atender a los niños entre los 3 y 5 años identificados durante la caracterización que se realizó en el primer semestre del año 2016, por sugerencia de la nueva interlocutora, esta población ahora comprendería los niños entre los 0 y 5 años de edad). Integración entre las ludotecarias rurales y los practicantes en segundo nivel de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. (integrando así el componente pedagógico (ludotecarias), con la propuesta de intervención)</p> <p>Se designó la vereda, El Peñón, como lugar para dar inicio al proyecto, de igual forma se acordó crear otro grupo de intervención, en el área urbana del municipio cuyo epicentro sería la casa de la cultura.</p>	<p>Cambios en el objetivo y población a intervenir. Premura en los tiempos de Convocatoria (entendiendo los cambios de población) Falta de un espacio idóneo para la implementación del proyecto.</p>
Septiembre	5 al	focalización y	Convocatoria a	Con el apoyo de la	Premuras en los

bre	16	consolidación de los grupos de trabajo	la población objeto (según los cambios estipulados con anterioridad)	trabajadora social de la institución se estableció que el inicio de las actividades propias del proyecto, se llevarían en el transcurso de la tercera semana del mes de septiembre del 2016.	tiempos de convocatoria. Falta de claridad respecto a los espacios donde se adelantarán las sesiones.
Septiembre	19	Gestión del espacio para el proceso de intervención.	Reunión con el presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda el Peñón, así como las familias interesadas en participar en el proyecto.	Se acordó con el presidente de la junta de acción comunal el préstamo del salón de la vereda a fin de implementar en este las actividades a desarrollar. no obstante, la acogida por parte de las familias no fue la esperada.	Se observó una participación apática por parte de la población residente en la Vereda El Peñón. Falta de un espacio cercano, (a las familias interesadas para la implementación del proyecto).
Septiembre	21	Convocatoria de familias del barrio la paz Encuentros con líderes comunitarios.	Reunión con la trabajadora social de la institución. Reunión con la líder comunitaria del Barrio la Paz. Convocatoria de la comunidad por medio de: Perifoneo Llamadas telefónicas carteleras	Se cambió la población a intervenir, estableciendo que el proceso a desarrollar, se llevaría a cabo en el barrio la paz, así mismo se acordó, que para la convocatoria se contaría con el apoyo de la líder comunitaria del barrio en mención. Se pactó con el líder comunitario la realización de una nueva reunión donde se definiría la fecha y la hora, en la que se llevaría	Falta de consenso respecto a la población a atender. Premura en los tiempos de convocatoria.

				a cabo, la primera sesión del proyecto.	
Septiembre	23	Encuentro Con líder comunitario. Encuentro con el presidente de la Junta de Acción Comunal del Barrio la Paz.	Reunión con la líder comunitaria del Barrio la Paz. Reunión con el presidente de la Junta de Acción Comunal del Barrio la Paz	Se concretó como fecha de inicio para el proyecto el día 30 de septiembre, así mismo y por solicitud expresa de la comunidad convocada se estipuló que la hora de inicio, será a las 15:00 en el salón comunal del Barrio La Paz,	Disponibilidad el Salón Comunal.
Septiembre	26	Reunión con la trabajadora social y la líder comunitaria.	Revisión de los tiempos de las actividades. Evaluación de la viabilidad de las actividades entendiendo la edad y contexto de la población.	Se ajustaron las actividades que se realizarían en la primera sesión. La jefatura de grupos poblacionales facilito los recursos necesarios para el desarrollo de la sesión.	Cambios en las actividades propuestas
Septiembre	30	Primera sesión	Se resolvió inquietudes de los participantes respecto al proyecto. Se acogieron las sugerencias de los participantes a la sesión.	Se acordó el cambio del salón comunal, (dado que el salón comunal del barrio de La Paz no es de fácil acceso). Se ajustó el horario de las sesiones, con el fin de facilitar la asistencia de las familias. Se acordó con la comunidad la implementación, de una actividad por sesión para desarrollar en familia, en sus respectivos	Desinformación respecto a la disponibilidad del salón Comunal de la Paz. Inconvenientes en la gestión de convocatoria por parte de la líder comunitaria (ya que esta convocó a la población aludiendo a que era un proyecto de familias en acción). Descontento de los participantes ante la discrepancia entre la

				hogares.	información suministrada por la líder comunitaria y el propósito del proyecto.
Octubre	03	Reunión con la trabajadora social de la institución.	Cambios en la estrategia de convocatoria. Revisión de salones comunales disponibles y de fácil acceso a la comunidad.	Se designó el salón comunal del Barrio San Jorge (dada la facilidad de acceso que este tiene), para el desarrollo de las demás actividades del proyecto. Ante los inconvenientes presentados con la gestión de los líderes comunitarios, se decidió realizar la convocatoria de la comunidad sin la participación de los mencionados líderes.	Realizar un nuevo proceso de convocatoria de la comunidad. Desligar el proyecto de la ayuda de los líderes comunitarios.
Octubre	07	Segunda sesión.	Se dio inicio a la segunda actividad, donde además se acordaron los compromisos de tanto de los participantes como de los Trabajadores Sociales en formación, con el fin de facilitar la realización de las actividades venideras. Se Evaluó la sesión y se establecieron	Se reacomodó el horario de las sesiones, según las sugerencias aportadas por la comunidad. Se hizo seguimiento a las actividades a desarrollar por las familias en casa. Se acordó dividir a los niños y niñas del grupo de los adultos al momento de hacer las reflexiones o conclusiones derivadas de cada actividad. Se aceptó la	Poca asistencia. Desinterés de la comunidad en la cuanto a la continuidad del proyecto. Falta de disponibilidad del salón comunal del Barrio San Jorge, n los horarios estipulados por la comunidad. Cambio de Salón Comunal.

			<p>puntos a desarrollar con la comunidad que participo en la actividad.</p>	<p>solicitud de la comunidad respecto al cambio de ubicación dado que el salón comunal donde se desarrollarían las sesiones no está disponible en los horarios que requiere la comunidad. Se acuerda, que una vez gestionado un nuevo espacio para las sesiones se llamara a cada una de las familias para informales sobre la hora y lugar de la próxima sesión.</p>	
<p>Octubre</p>	<p>10</p>	<p>Reunión con las Bibliotecarias de primera infancia del municipio de Sibaté. Convocatoria de la comunidad.</p>	<p>Gestión de nuevos espacios para la implementación del proyecto. Se realiza el llamado a cada una de las familias relacionadas dentro de la base de datos para informales del cambio de ubicación para el desarrollo de las actividades.</p>	<p>Se acuerda el préstamo del salón de lectura para la primera infancia, de la Biblioteca Publica Quinta Samper (anexa a la casa de la Cultura del municipio de Sibaté), con el fin de realizar la implementación de las sesiones que hacen falta por desarrollar. Las familias contactadas se comprometen a participar de las actividades a desarrollar en el nuevo espacio que se gestionó. En colaboración con el canal de</p>	<p>Consecución de un nuevo espacio idóneo para la realización de las actividades. Realización de un nuevo proceso de convocatoria. Desinterés de la población a intervenir.</p>

				televisión América (canal local de Sibaté), se realiza una pauta comercial donde se estipulaba la fecha, hora, lugar y propósitos de las actividades enmarcadas dentro del proyecto de intervención.	
Octubre	14	Tercera sesión.	Se dio inicio a la tercera sesión. Se brindaron una serie de reflexiones en torno a la sesión. Se dejó una actividad, para que las familias participantes las desarrollaran en el calor de sus hogares.	Se acordó que el salón de lectura para la primera infancia (anexo a la biblioteca pública Quinta Samper del municipio de Sibaté), será el lugar donde se realizaran las sesiones que faltan por ejecutar. Las familias asistentes se comprometieron con la asistencia a las actividades a desarrollar.	Poca asistencia de la población convocada. Gran acogida de población, no perteneciente a la comunidad que se pretendía intervenir. Falta de interés de la población a la que está dirigida el proyecto.
Octubre	17	Convocatoria de la comunidad.	Se realiza un nuevo proceso de convocatoria, a través de perifoneo, cartelera y llamadas a familias con niños y niñas entre los 0 y 5 años de edad.	Se llama a un total de 100 familias de las cuales 43 se comprometieron a asistir a las sesiones faltantes. Se confirma con las bibliotecarias de primera infancia, el préstamo del espacio donde se desarrollaría la siguiente actividad.	Falta de interés de la población a intervenir.
Octubre	21	Reunión en la Jefatura de Grupos Poblacionales	se efectúa una reunión con la trabajadora social de la	Se acuerda que se determinara la continuidad del proyecto, una vez	Falta de interés de la institución con la continuidad del proyecto.

		Cuarta sesión.	institución y la jefe de grupos poblacionales del municipio de Sibaté, en donde se cuestiona los resultados obtenidos al momento durante la ejecución del proyecto, así mismo la jefe de grupos poblacionales la poca viabilidad del proyecto en mención, dada la pobre acogida de este dentro de la población objeto, inicio de sesión.	conocidos los resultados y la asistencia de la población a intervenir en la sesión que se desarrollaría en horas de la tarde. Durante la sesión, se acuerda con los asistentes que se les informará sobre la continuidad del proyecto.	Poca asistencia de la población objeto.
Octubre	24	Reunión en la Jefatura de Grupos Poblacionales.	Se realiza un informe de los resultados obtenidos durante la sesión anterior a la jefe de grupos poblacionales y la trabajadora social de la institución.	Ante la pobre asistencia por parte de la población objeto, evidenciada durante la sesión anterior, se acuerda dar por terminado el proceso de intervención ante el poco impacto que este género en la población.	Cancelación del proyecto ante la participación

10.1 METODOLOGÍA USADA POR LOS TRABAJADORES SOCIALES EN FORMACIÓN

En este, apartado se busca hacer una reconstrucción del proceso de intervención, a partir de las metodologías utilizadas en la elaboración del Proyecto Pintando lazos de Amor.

10.1.1 DESDE EL DIAGNÓSTICO.

En este punto del proyecto abordado, se retomó la metodología de Marco Marchioni dada la importancia que este le da a la participación de los diferentes actores que intervienen a la hora de elaborar el Diagnóstico social, tal como menciona en la siguiente cita “La participación es por lo tanto “la estrella” del proceso. Es evidente que si no hay participación (de los tres, cada uno en su papel), no hay proceso. Entendiéndose claro está, a los tres como los protagonistas del proceso que en palabras de Marchioni son “Los Administraciones, o Instituciones, La Población y Los Recursos (bien sean materiales, técnicos o profesionales (conocimientos))”.

Ahora bien, para facilitar el entendimiento de este punto, se retomará el esquema de monografía comunitaria, propuesto por Marco Marchioni, para establecer las acciones abordadas durante la elaboración del diagnóstico social.

Tabla 9: Metodología Utilizada en el Diagnóstico Social.

Etapa o fase	¿Qué se hizo?	¿Cómo se hizo?	Población abordada	Técnicas	Instrumentos
Análisis básico estructural	En este punto se realizó una indagación respecto al contexto de la población a intervenir: Territorio: Se retomaron las especificaciones geográficas del Municipio. 2. Demografía:	Se indagó sobre la historia y el desarrollo que ha tenido Sibaté desde su consolidación como Municipio durante los últimos años.	Población en general del municipio de Sibaté.	Encuesta Semi-estructurada	Formato de encuesta

	<p>se identificaron las características del grupo poblacional.</p> <p>3. Economía: Se determinaron los principales recursos y actividades económicas del Municipio.</p> <p>4. Historia: Antecedentes históricos del Municipio</p> <p>5. Asociacionismo: Dinámicas de organización, unión de entre la población.</p>				
Análisis sectorial	<p>En este punto se establecieron los sectores públicos, privados o voluntarios que apoyan o brindan algunos servicios a la comunidad, a saber: Servicios básicos. Servicios de Salud. Educación.</p>	<p>A partir de la revisión documental y la observación participante se realizó un análisis sobre el servicio que prestan las instituciones, enfocándose en los programas dirigidos a la primera infancia del Municipio</p>	<p>Familias con niños y niñas menores de cinco años.</p>	<p>Encuesta semiestructurada</p>	<p>Formato de encuesta</p>
Análisis por franjas de población.	<p>En esta fase se identificó y se clasificó la población de acuerdo a los grupos poblacionales, existentes según su</p>	<p>La clasificación se efectuó por medio de la recolección de información que brindo</p>	<p>Instituciones, (Secretaría de Desarrollo Social por medio de la Jefatura de Grupos Poblacionales</p>	<p>Encuesta Semi-estructurada</p>	<p>Cuestionario de preguntas</p>

	por edad	tanto la comunidad, como las instituciones involucradas en el proceso.	del municipio en mención).		
Análisis temas/problemas transversales, inter-multisectoriales	En este momento del Diagnóstico Social se priorización las diferentes problemáticas que presenta la primera infancia del municipio, así como los limitantes para acceder a los programas dirigidos a esta población.	A partir de la información obtenida, por medio de los diferentes instrumentos aplicados a la comunidad objeto se realizó un análisis donde se identificó la problemática a intervenir.	Familias con niños y niñas menores de cinco años. Instituciones, (Secretaría de Desarrollo Social por medio de la Jefatura de Grupos Poblacionales del municipio en mención).	Encuestas Semi-estructurada	Cuestionario de preguntas
				Cartografía social	Mapas realizados por la comunidad
				Grupos Focales	
				Árbol de problemas	Diagrama árbol de problema.

10.1.2 DESDE LA PLANEACION.

ANIMACIÓN SOCIO-CULTURAL, COMO METODOLOGÍA DE PLANEACIÓN E INTERVENCIÓN.

Para Trilla, la animación sociocultural:

“Es el conjunto de acciones realizadas por individuos, grupos o instituciones sobre una comunidad (o un sector de la misma) y en el marco de un territorio concreto, con el propósito principal de promover en sus miembros una actitud de participación activa en el proceso de su propio desarrollo tanto social como cultural” (Trilla. J, 1997).

O sea que la animación socio-cultural es un proceso mediante el cual se busca promover el desarrollo social y cultural por medio de la participación activa de una comunidad en particular.

Bajo esta premisa, el presente proyecto buscaba mejorar el desarrollo social de los niños y las niñas menores de cinco años, participantes a través de procesos culturales, mediados por el arte para estimular no solo la participación sino la creatividad de estos, así como la de sus respectivos padres a la hora de construir lazos afectivos entre estos.

Ahora bien, entendiendo que la Animación–Sociocultural promueve la participación de la comunidad, es importante señalar que bajo la noción de crear un proceso nacido de las comunidades, es decir un proceso de intervención participativo mas no impositivo, el Proyecto Pintando Lazos de Amor procuro fomentar el interés de la comunidad a través de la apropiación de esta frente a las actividades a desarrollar, no obstante al igual que en la fase diagnóstica del proyecto en mención, la respuesta de la población fue escasa y su participación apática, por tal motivo los profesionales en formación, se vieron obligados a establecer las diferentes acciones a emprender durante la fase de ejecución.

No obstante, para la disposición de las actividades, temas a tratar y demás elementos relacionados con la planificación del proyecto de intervención, se recurrió a las siguientes preguntas, señaladas por Ezequiel AnderEgg en su libro introducción a la planificación, (Ander. E, 1995, p, 46):

Tabla 10: Preguntas para la planeación del proyecto.

Pregunta	Tema o elemento del proyecto
----------	------------------------------

¿Qué se quería hacer?	Contribuir al fortalecimiento de los lazos afectivos en familias con niños entre los 0 y 5 años de edad en el municipio de Sibaté.
¿Por qué se quería hacer?	Para responder a las necesidades evidenciadas durante la etapa del diagnóstico social, (que para el caso del proyecto pintando lazos de amor era el debilitamiento de los lazos afectivos en las familias con niños entre los 0 y 5 años de edad en el municipio de Sibaté).
¿Para qué se quería hacer?	Para fomentar un adecuado desarrollo socio-emocional de los niños y niñas en edad de primera infancia que asistieron al proyecto
¿Cuánto se quería hacer?	Se pretendía atender a 35 familias con niños entre los 0 y 5 años de edad, que no hicieran parte de ningún proyecto ofertado por la administración municipal.
¿Dónde se quería hacer?	Se pretendía utilizar las instalaciones en desuso de la ludoteca municipal, anexa a la casa de la cultura de Sibaté.
¿Cómo se iba a hacer?	A partir de la animación socio cultural, se establecieron una serie de actividades en torno al fortalecimiento de los lazos afectivos en las familias participantes, por medio del arte y el juego.
¿Cuándo se iba a hacer?	Entre el 8 de agosto y el 30 de noviembre del año 2016, (se pretendía efectuar dos actividades por semana).
¿A quiénes estaba dirigido?	A familias con niños menores de 5 años que no pertenecieran a ningún programa ofertado por el gobierno del municipio.
¿Quiénes lo iban a hacer?	El proyecto fue implementado por los trabajadores Sociales en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Soacha.
¿Con que se iba a hacer?	Se pretendía utilizar los materiales en desuso propios de la ludoteca municipal.

Esta pequeña matriz, sirvió de sustento para guiar el proceso de planificación de las actividades, en las que posteriormente se ahondara, no obstante, es importante recordar, que estas actividades surgieron de la inventiva de los trabajadores sociales en formación mas no fue un proceso conjunto entre la comunidad y los agentes de transformación dada la apática participación de la población a intervenir.

Por otro lado, para establecer el impacto del proceso de intervención, se identificaron familias que presentaran alguno de los siguientes riesgos.

- Padres adolescentes (entendiendo la falta de experiencia de estos a la hora de criar a sus hijos)
- Familias monoparentales (no en todas las familias solo aquellas donde se identificó la ausencia de uno de los padres y el otro no le dedicaba tiempo a su hijo por cuestiones

laborales (esto evidenciado en la caracterización poblacional que se efectuó antes de la elaboración del diagnóstico social))

- Niños y Niñas bajo la custodia de otros familiares (tales como: abuelos, tíos y demás)
- Familias con aparente carencia afectiva entre sus miembros (evidenciado al momento de aplicar el instrumento de caracterización en sus respectivas casas).

Una vez establecidas las familias que cumplían con una o varias de estas condiciones señaladas, se pretendió realizar un grupo focal y una encuesta para determinar de qué manera se percibían como familias así como la relación que tienen con sus respectivos hijos, del mismo modo se buscaba establecer el tiempo que le dedicaban, la manera como solucionaban los conflictos al interior del hogar y si realizaban actividades tales como jugar o leer junto a los niños y niñas; todo esto con el fin de establecer los cambios evidenciados por los participantes en sus respectivos hogares, una vez culminado el proceso de intervención.

Lastimosamente el factor participación no permitió realizar con éxito la labor mencionada con anterioridad, por tal motivo los trabajadores sociales en formación, recurrieron a invitar a las familias con niños entre los 0 y 5 años de edad, que estuviesen dispuestas a participar en todas las actividades, para que de esta forma, comentaran en el transcurso de la primera actividad, las vivencias propias de su hogar y una vez finalizado el proceso de intervención contrastaran como lo aprendido durante este proceso les ayudo a mejorar las dinámicas internas de la familia y por ende su contribución al fortalecimiento de los lazos afectivos con los niños y las niñas que tenían a cargo.

10.1.4DESDE LA EJECUCION.

Inicialmente se propusieron doce actividades las cuales se pudieron ejecutar cuatro puesto que el proyecto pintando lazos de amor tuvo que cerrar debido a la baja participación de la comunidad.

Tabla 11: Actividades por sesiones.

OBJETIVO GENERAL (del proyecto de intervención Pintando Lazos de Amor): Contribuir al fortalecimiento de los vínculos afectivos, a través del arte y la cultura, de los niños y niñas entre los 0 y 5 años de edad con sus padres o cuidadores, pertenecientes a los barrios la paz y la honda del municipio de Sibaté.					
Objetivo Específico	Objetivo Por sesión	Actividades por Sesión	¿Que se realizó?	¿Quienes participaron?	Responsables
Proporcionar espacios de reflexión respecto a las pautas de crianza dentro del entorno familiar.	Fomentar la participación de los integrantes a la sesión de las actividades a desarrollar en lo que resta de semestre.	Primera sesión “De la cabeza para arriba soy y de la cintura para abajo me gusta” <ul style="list-style-type: none"> • “Imaginemos la familia” • “Lluvia de ideas” • “Nuestra propuesta” 	Imaginemos nuestra familia, fue una actividad nacida desde los preceptos de la animación socio cultural, ya que buscaba promover la participación de la comunidad objeto en torno a mejorar las relaciones existentes dentro del entorno familiar. Para tal fin, esta actividad procuró que los participantes tomaran conciencia respecto al estado actual de sus relaciones familiares identificando	Niños y niñas de 0 a 5 Años de edad con sus respectivos padres y madres de familia.	Estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Soacha.

			las principales problemáticas dentro de sus familias e imaginando posteriormente como la solución de estos conflictos mejoraría las dinámicas internas de sus respectivos hogares.		
Proporcionar espacios de reflexión respecto a las pautas de crianza dentro del entorno familiar	Concientizar a los padres de familia respecto a la importancia que tiene el pasar tiempo de calidad dentro del desarrollo socio-emocional de los niños y niñas.	Segunda sesión <ul style="list-style-type: none"> • “Juegos de palabras” • “El poema” • “Socialicemos” • “Lluvia de ideas” 	“El Poema” fue una actividad nacida de la animación sociocultural, puesto que promovía la participación de los asistentes en torno a la cultura; para tal fin se creó un espacio de reflexión donde la imaginación y el saber popular tomaron relevancia a la hora de construir un poema, que les permitiera reconocer a los padres de familia y cuidadores, la importancia que tiene el	Niños y niñas de 0 a 5 Años de edad con sus respectivos padres y madres de familia de familia	Estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Soacha.

			tiempo de calidad, en el desarrollo socio-emocional de los niños y las niñas, así como en la consolidación de unos lazos paternos más fuertes entre estos y sus respectivos hijos o niños a cargo.		
Crear espacios artísticos que propicien el fortalecimiento de los lazos paternos entre los niños menores de 5 años y sus padres o cuidadores	Concientizar a los padres de familia y cuidadores respecto a los efectos que tiene la crítica tanto positiva como negativa, dentro del desarrollo socio-emocional de los niños y niñas.	Tercera sesión <ul style="list-style-type: none"> • “Juegos de palabras” • “El cuento” • “Reflexionemos” • “Lluvia de ideas” 	“El cuento”, es una actividad de animación socio cultural que buscaba crear una narración, en la cual los asistentes se involucraran en el desarrollo del cuento a fin de evidenciar los efectos nocivos que tiene la crítica negativa dentro del auto-reconocimiento y la personalidad de los niños y las niñas, así como en la consolidación de los lazos afectivos de estos con sus padres o cuidadores	Niños y niñas de 0 a 5 Años de edad con sus respectivos padres y madres de familia de familia	Estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Soacha.

Crear espacios artísticos que propicien el fortalecimiento de los lazos paternos entre los niños menores de 5 años y sus padres o cuidadores.	Sensibilizar a los padres de familia sobre la importancia del dialogo a la hora de solucionar conflictos en el entorno familiar.	Cuarta sesión <ul style="list-style-type: none"> • “Tingo, Tingo, Tango” • “Karaoke” • “Socialicemos” • “Evaluemos” 	“Karaoke” esta es otra actividad nacida bajo los lineamientos de la animación socio cultural, que pretendía estimular la creatividad de las familias a la hora de cantar, con el fin de que reflexionaran en torno a la importancia del diálogo a la hora de solucionar los conflictos al interior del hogar.	Niños y niñas de 0 a 5 Años de edad con sus respectivos padres y madres de familia de familia	Estudiantes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede Soacha.
---	--	---	---	---	---

10.2 ENSEÑANZAS Y CONCLUSIONES UNA VEZ CULMINADA LA INTERVENCIÓN.

A continuación, se realizará un breve bosquejo respecto a los resultados obtenidos, una vez culminado el proyecto de intervención Pintando Lazos de Amor.

Tabla 12: Conclusiones y resultados obtenidos una vez finalizado el proyecto de intervención.

Porcentaje o nivel de cumplimiento	Logros obtenidos	Dificultades durante la intervención profesional
<ul style="list-style-type: none"> • En términos cualitativos y basados en las impresiones dadas por los participantes respecto al desarrollo y propósito de la actividad, es válido afirmar que se cumplió 	<ul style="list-style-type: none"> • A pesar de obtener una asistencia relativamente baja, las actividades lograron establecer en las familias asistentes, una reflexión en torno a la importancia que 	<ul style="list-style-type: none"> • Retrasos en los tiempos de ejecución por cuenta del cambio de inter locutor. • Falta de un espacio idóneo para el desarrollo de las actividades propias del proyecto (en este ítem vale la

<p>con el objetivo de crear un espacio de reflexión donde los padres de familia y cuidadores reconocieran la importancia que tienen las pautas de crianza a la hora de crear vínculos afectivos más fuertes con sus respectivos hijos, esto claro está basado en el análisis de la evaluación efectuada con los asistentes de las actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por otro lado, durante la construcción del proyecto y la convocatoria de asistentes al mismo, se había proyectado una asistencia aproximada de 35 familias, (esto teniendo en cuenta el análisis de familias potencialmente interesadas en participar en el proyecto, de acuerdo a los datos obtenidos durante la caracterización poblacional), no obstante asistieron 16 familias, indicando que solo el 45% de las personas convocadas participaron en la sesión inicial, incumpliendo así el indicador (planteado en la fase de consolidación del proyecto), donde se esperaba una participación superior al 80% de las familias convocadas; por consiguiente y bajo un 	<p>tienen las pautas de crianza en la formación, no solo de unos lazos paternos fuertes entre estos y sus respectivos hijos, sino que además les ayudó a entender la incidencia que tienen estas prácticas en el desarrollo socio-emocional de los niños y las niñas.</p>	<p>pena aclarar que uno de los propósitos por los cuales se consideró viable, era el de aprovechar los espacios de la ludoteca municipal que se encontraban en desuso, no obstante, este espacio nunca se cedió para la ejecución del proyecto).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambio de población a intervenir, (si bien se había proyectado hacer una intervención en familias con niños y niñas, entre los 2 y 5 años dada las dificultades y la falta de instrumentos para trabajar con niños entre los 0 y 2 años, la nueva interlocutora recomendó abarcar esta población y concentrarse solo en las familias desatendidas, por parte de los programas ofertados por el municipio). • Premura en los tiempos de convocatoria. • replicación incongruente de los objetivos e intereses de las actividades por parte de los líderes comunitarios con los que se apoyó en parte el proceso de convocatoria de la comunidad. • Desinterés de gran parte de la comunidad en participar dentro de las actividades del proyecto.
---	---	--

<p>análisis cuantitativo, se puede afirmar que el objetivo como tal no se cumplió, puesto que solo uno de los tres ítems a evaluar se desarrolló de forma satisfactoria, demostrando así que las actividades no cumplieron a cabalidad con las expectativas trazadas. Ahora bien, al indagar más a fondo sobre estas dinámicas, se pudo establecer que uno de los motivos que influyeron en la apatía de los participantes era que tenían unas expectativas, tendientes hacia la consecución de beneficios económicos o en cuanto a la adquisición de ayudas de cualquier índole que no se hacían visibles dentro de los objetivos del proyecto.</p>		
--	--	--

10.3 PERCEPCIÓN DE LOS PARTICIPANTES AL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.

El presente apartado a desarrollar, refleja las percepciones de los padres de familia y/o cuidadores frente a la experiencia que tuvieron durante la ejecución de las actividades del proyecto Pintando lazos de Amor, con el fin de analizar las experiencias positivas y negativas que tuvieron durante el proceso de intervención, a partir de los relatos que los participantes suministraron una vez culminado el proyecto ya señalado.

Carlos Salazar Ríos

“a mí me pareció que las actividades fueron muy chéveres porque jugábamos con los niños, cosa que casi nunca hacemos cuando estamos en la casa, pero lo mejor no era solo jugar si no que los jóvenes que estaban haciendo la actividad nos decían cosas que no caíamos en cuenta acerca de cómo estábamos criando a nuestros hijos en mi caso es mi nieto ya que mi hija está trabajando y el niño está casi todo el día conmigo, y con la abuelita pero ella casi no sale de la casa porque le duelen mucho las piernas entonces yo soy el que vengo aquí a los talleres quisiera que volvieran a hacerlos porque mi nietecito se pone feliz cuando venimos aquí.” (C. Salazar, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Sandra Patricia Palacios

“buenas tardes yo estuve muy contenta en los talleres que ustedes nos dictan porque yo nunca había pensado que quisiera que fueran mis hijos y vida en un mañana en un futuro y el taller pasado lo pensé y no solo eso sino que lo dibuje y además le pregunte a mi hijo de 5 años que quería ser cuando grande y me dijo que doctor que porque quería curar a las mamitas que están enfermas así como la de él, eso me causo mucha felicidad que pesar que las mamita de aquí de Sibaté no quisieron venir si no que fuimos muy poquitas las que vinimos y aunque solo hayan sido cuatro talleres la pase bien y mi bebe también gracias.” (S. palacios, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Cecilia Suarez Mahecha

mis hijos Laura Ávila y Santiago Ávila ellos son mellizos y tienen 4 años mi hijo es muy callado y mi hijita es muy imperativa, me pareció que las actividades fueron enriquecedoras porque Laurita le ayudaba y animaba a Santi a bailar o a que participara y de verlos tan

contentos me animaba a participar también, a pero una cosa lo que no me gusto fue que éramos pocos los que participábamos en los talleres y eso generaba que los que si asistíamos nos desanimáramos y por eso vi que varios dejaron de asistir. (C. Suarez, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Lilia Sandoval

Durante el proceso puedo decir que fue bueno para mí y para los pocos padres de familia e hijos que asistimos a todos los talleres, pero lastimosamente el municipio de si bate tiene un problema bastante notorio y es que a la gente no le gusta participar en estos encuentros porque dicen que no les dan nada como mercados bonos o cosas así, pero lo que no se dan cuenta es que estos espacios sirve para estar más con nuestros hijos y además así salimos de la monotonía de siempre. (L. Sandoval, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Luz Murcia

Para mi y para mi hijo y sobrino que son con los vengo nos gustaron las actividades pero hay una que nos marco que fue la de el patito feo porque la enseñanza que nos deja el cuento es que nos debemos amar como familia y no discriminarnos como si no lo fuéramos. Esto nos enseña como debemos tratar a nuestros hijos no importa como sean y no hacerlos a un lado, siempre debemos estar ahí para apoyarlos como familia y eso era que no lo hacernos mi esposo por que el no que quería a una niña ella es la única hija que tenemos y él quería a un niño varón que para jugar con el futbol y cosas asi el no participo en la actividad pero él estuvo esperándonos en la puerta del salón y vio todo el cuento y por la cara que me hizo se que lo hizo pensar de como es con mi chiquita y eso me alegra para ver si asi cambia un poquito con

ella esperemos que si y en general las otras actividades estuvieron bien pero esta fue la mejor.

(L. Murcia, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Gregorio Zapata

En general los muchachos trataron de hacer bien bonita las actividades pero fallaron mucho en los lugares donde realizaban las actividades porque no eran en una sola parte si no en varias y para uno desplazarse era muy maluco además no iban casi personas pero es que es triste decirlo pero aquí en Sibaté no asisten a nada la gente prefiere quedarsen en las casas durmiendo o viendo novelas que hacer cosas diferentes y más si van a servir para nuestros hijos y para uno también porque dejémonos de mentiras uno se demora para aprender más que ellos con nadita aprenden. (G. Zapata, comunicación personal 28 de octubre de 2016)

Ahora bien, pese a que solo se pudieron ejecutar cuatro actividades del proyecto de intervención Pintando Lazos de Amor, es claro que tuvo una buena acogida por parte de los participantes a este, no obstante, también resulta evidente que el impacto medible respecto a este proceso es nulo no solo por su escaso tiempo de ejecución sino porque la mayoría de los participantes que asistieron a las reuniones no cumplían con las condiciones estipulas dentro de la población a atender.

Por tal razón se dio como fallido este proceso, puesto que las familias convocadas o las que reunían los requisitos consagrados al interior del proyecto, no participaron activamente, en su lugar la población que asistió en su mayoría se componía por niños entre los 8 y 10 años de edad y de algunos padres de familia quienes motivados por sus propios hijos asistían a las actividades programadas.

CAPÍTULO 4.

REFLEXIÓN DE FONDO.

11. ANÁLISIS

Ahora bien, con el fin de dar respuesta a las preguntas generadoras y facilitar su interpretación, se dividió el apartado del análisis en función a los actores que intervinieron en el proceso de intervención mas no en las fases del mismo:

11.1 DESDE LA COMUNIDAD:

11.1.1 PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD O ASISTENCIALISMO ESTATAL.

Para Ezequiel AnderEgg, el asistencialismo social “es una forma de asistencia o de ayuda al necesitado caracterizada por dar respuestas inmediatas a situaciones carenciales para reparar, corregir y/o compensar los males y sufrimientos que se derivan de los problemas sociales” (AnderEgg, 2009), la cual en palabras del mismo autor “es una propuesta de intervención social que no trasciende a otras posibilidades que las relaciones y situaciones de asistencia” (AnderEgg, 2009); por tanto el asistencialismo es una forma de intervención que no genera un cambio tangible dentro de las realidades donde se implementa, puesto que solo responde a las necesidades del momento.

Es precisamente en este punto donde el termino asistencialismo recibe profundas críticas desde lo teórico, dada la incapacidad de este método para generar una transformación que derive en una respuesta a las necesidades propias de cada comunidad. No obstante, las políticas públicas (para el caso colombiano) han enfocado sus esfuerzos más a la inmediatez que al cambio.

Esta preferencia por la inmediatez, supone la construcción de una percepción errónea por parte de las comunidades quienes conciben la intervención social, como un mecanismo para la solución de ciertas problemáticas, en el cual el Estado suple las carencias sin la necesidad de un involucramiento real por parte de la población, creando así lo que Ospina. J y Palacios. C; denominan “hábito de dependencia” que no supone más que un escenario “Donde la ejecución de la política social sobre el receptor, desemboca en una necesidad creada en él como usuario y termina generando dinámicas de vida y de sostenimiento que requieren, necesitan o dependen de la intervención del Estado” (Ospina. P y Palacios. C, 2011).

Por tanto, estos hábitos, suponen una relación de dependencia entre la población y el estado siendo este último quien suple las necesidades del primero, creando así, una participación condicionada, lo cual no es más que una participación a cambio de beneficios.

Esta problemática evidente en las tres fases del proyecto de intervención Pintando Lazos de Amor, no solo limitó la capacidad para diagnosticar las necesidades o para la construcción de actividades de intervención que respondiera a las necesidades de la comunidad, también supuso el fin de la ejecución del proyecto en mención, dada la relación de dependencia existente entre las comunidades y el Estado.

En otras palabras, esta relación de dependencia Estado – Comunidad, limita el accionar de los trabajadores sociales ante la aberración que esta práctica supone como método de intervención.

Ahora bien, desde este trabajo no se pretende reivindicar esta práctica, por el contrario, se busca aprovechar esa dinámica de dependencia para convocar a las comunidades entorno a un objetivo superior, es decir que esta denominada participación condicionada puede ser la puerta de entrada no solo al acercamiento de la comunidad sino a instancias más definitivas dentro de un proceso de intervención, tal como el diagnóstico social el proceso de planificación.

No obstante, esto no supone anclar el proceso de intervención a un simple modelo de dependencia, por el contrario, pretende utilizar la asistencia social como un punto de inicio donde la comunidad motivada en primera instancia por los beneficios a recibir acepte participar, transformando así, esa dependencia de las comunidades, en un proceso de participación activa donde la comunidad no solo reconozca y busque alternativas de cambio frente a sus necesidades, sino que además lo haga de manera desinteresada con el objetivo único de transformar sus realidades de manera positiva.

En conclusión, el trabajo social debería ver desde una óptica diferente el asistencialismo, si bien, no como un método de intervención, si podría concebirse como una forma para vincular a la población en torno a la construcción de procesos de transformación más cercanos a sus necesidades, donde no solo se logre cambiar la realidad, sino que además permita a las

comunidades tener una perspectiva diferente de la intervención social, la cual este más ligada al principio de bienestar que al de dependencia.

11.1.2 LAS JUNTAS DE ACCIÓN COMUNAL (JAC) VS LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD.

Las Juntas de Acción Comunal (JAC), nacieron mediante la ley 19 de 1958, las cuales en palabras de Velásquez y González (2003),

“Fueron creadas como un mecanismo de modernización de la estructura institucional del Estado Colombiano, estas juntas de acción comunal tenían como objetivo convertir a las comunidades barriales y veredales en socias del Estado en la provisión de infraestructura y condiciones habitacionales para la población” Velásquez y González (2003)

Es decir que las JAC, se institucionalizaron con el objetivo de brindar un espacio de participación a las comunidades más relegadas del territorio colombiano, a fin de que estas pudiesen opinar respecto a las necesidades que desde su papel protagónico dentro de la comunidad podían identificar, tal como señala el artículo 23 de la ley 19 de 1958 donde se consigna:

“El Gobierno fomentará por los sistemas que juzgue más aconsejables y de acuerdo con las autoridades departamentales y municipales, la cooperación de los vecinos de cada municipio para construir carreteras, puentes y caminos vecinales, viviendas, mejorar escuelas, administrar aguas, entre otras tareas voluntarias en obras de infraestructura y prestación de servicios” (ley 19 de 1958).

Por tanto, estas JAC surgieron como un intento para descentralizar las políticas públicas nacidas desde el Estado, donde partiendo de la premisa de voluntariedad propia de la participación, se propendía a visibilizar las opiniones de los pobladores a fin de crear un mayor impacto dentro de las acciones interventoras del gobierno.

Esta política suscitó un éxito que se arraigó en la mayoría de entes territoriales a lo largo de la nación, dado que era un paso hacia la apertura de la participación ciudadana en un país, carente de mecanismos donde los individuos pudiesen expresar sus demandas frente al aparato Estatal.

Desgraciadamente, el éxito de las JAC, fue en gran medida el motor de su fracaso como herramienta de participación ciudadana, al transformarse en un bastión del clientelismo, tal como recalca Leal y Dávila;

“Con el paso del tiempo, el proceso político ha mostrado, la consolidación de este mecanismo (JAC), como uno de los más desarrollados, estables y en constante crecimiento. Tal situación se debe a la forma como la acción comunal se ha insertado en el sistema político, hasta convertirse en un mecanismo privilegiado para la canalización del clientelismo, Leal y Dávila” (citado por Velásquez. F, 2006)

Por consiguiente y de acuerdo con lo mencionado por Velásquez y González, “lo que pudo ser una vía de comunicación entre los ciudadanos y ciudadanas con el Estado, que diera salida a la presión generada por el cierre institucional del sistema político, se transformó en una correa de transmisión de los intereses clientelistas”, Velásquez y González (2003), En otras palabras, las JAC deben su éxito en gran medida a su transformación de un mecanismo de participación ciudadana a un reducto de las políticas clientelistas.

Ahora bien, para comprender mejor esta relación, es preciso ahondar en el término “clientelismo” el cual para Durston (2005) “es un intercambio permanente de bienes (materiales y simbólicos), a partir del cual se obtienen beneficios que fundamentan la solidaridad de la relación” es decir que el clientelismo es una manera de cooperación entre el Estado y las comunidades, donde la motivación no es dada por el interés de mejorar las condiciones propias del territorio donde habita la comunidad, sino que por el contrario, está influenciada por los beneficios individuales que se puedan obtener a cambio de favores electorales.

Esa relación participación – beneficio personal, es lo que a juicio de este trabajo sustenta lo que denominaremos participación condicionada, una participación que como bien dice su nombre, esta mediada por el interés personal, alejada de la noción de voluntariedad, donde los temas comunales quedan relegados, entorno a prebendas sin importar si esto afecta o no el territorio donde habitan, o sea, que la participación condicionada es una manera como los ciudadanos reciben favores del Estado o las instituciones, a cambio de su participación o interés, convirtiéndose así una suerte de convenio asistencialista donde la calidad del refrigerio a percibir influye más que los temas a tratar.

Esta manera de comprender la relación Estado-Comunidad por parte de la población, no solo impide un cambio de dirección, en el cual los intereses colectivos que enfrentan una comunidad se impongan frente a las demandas particulares de un reducto de personas, sino que además desestimula, tanto el sentido de pertenencia de los individuos frente al espacio geográfico en el que habitan, así como la participación de estos en la construcción de alternativas que permitan mejorar la calidad de vida de la población en general.

Por tanto, una de las principales problemáticas abordadas durante el inicio de la construcción del Diagnóstico Social que dio vida al Proyecto Pintando Lazos de amor, fue precisamente la denominada participación condicionada, dado que el interés de la población, siempre estuvo mediado por los beneficios, que esto podría acarrearles a los participantes, mas no por el abordaje de las problemáticas que enfrenta la comunidad.

De esta manera, se evidenció un fuerte desarraigo de la población, respecto a los temas tanto de la comunidad, como de aquellos propuestos desde la Junta de Acción Comunal, puesto que las personas en general concebían estas instituciones como organizaciones para ganar favores políticos mas no como estructuras que contribuyan al cambio de las condiciones propias de su población.

Lo cual no solo dificultó la realización de las actividades en torno a la construcción del Diagnóstico social del proyecto ya mencionado, sino que además influyó de manera negativa en la percepción de la comunidad frente al proceso de intervención, dado que estos pretendían una serie de beneficios totalmente desligados de los propósitos de este proceso.

Es decir que la connotación clientelista en la que se enmarco a las JAC, determino el curso del proyecto, puesto que no solo desestimulo la participación de un gran número de pobladores, sino que, además, la población participante realmente no estaba interesada en contribuir al enriquecimiento del Diagnostico Social, ya que buscaban algún tipo de beneficio material.

Si bien, esta búsqueda de beneficios por parte de la comunidad participante en la construcción del Diagnostico social, permitió identificar una serie de problemáticas en torno a la primera infancia del municipio de Sibate, no logro establecer soluciones que brindar un impacto

real dentro de las problemáticas ya mencionadas; puesto que, las propuestas establecidas por la población, para la transformación de la realidad evidenciada se reducían simplemente a la creación de subsidios monetarios, lo cual no tendría cabida como un proceso tangible de transformación.

Por consiguiente, el rol de la comunidad a la hora de la elaboración del Diagnostico Social se limitó a la identificación de problemáticas, mas no tuvo un papel protagónico a la hora de formular soluciones y mucho menos al momento de comprometerse con la ejecución de estas alternativas de cambio,

11.2 DESDE LAS INSTITUCIONES:

11.2.1 ESTANDARIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE INTERVENCIÓN VS LOS CAMBIOS VERTIGINOSOS DE LA SOCIEDAD.

Es claro que al momento de integrar una determinada institución, el Trabajador Social debe asimilar su rol frente a la comunidad de acuerdo a las políticas y objetivos que persigue la organización, lo cual en palabras de Kisnerman “Atomiza la problemática social”, (Kisnerman, 1997) es decir que esta categorización de los roles a desempeñar por los Trabajadores Sociales, limita el quehacer de los profesionales en torno a las posibles necesidades evidenciables dentro de las realidades que afrontan las comunidades.

Ante esto, Kisnerman añade “En cada una de estas instituciones, se dan un sistema de roles y posiciones interrelacionadas así como relaciones de fuerza entre los agentes y las instituciones comprometidas en luchas destinadas a conservar o transformar ese campo” (Kisnerman, 1997), por tanto la intervención social esta mediada por los intereses particulares de

las instituciones lo cual en gran medida puede limitar no solo el impacto de los procesos a desarrollar, sino que además puede generar un imaginario erróneo de la comunidad respecto a los agentes de transformación social.

Puesto que en palabras de Kisnerman (1997), “Mientras las instituciones tradicionales cambian a un ritmo muy lento, en la sociedad los cambios se suceden vertiginosamente. Y a los problemas de siempre, se suman nuevos y la demanda crece en forma que nos desborda”, es decir que los cambios suscitados en las comunidades no son atendidos en la misma medida por las instituciones, lo cual crea una imagen desfavorable de la comunidad respecto a los Trabajadores Sociales, ante la incapacidad de estos para atender las demandas que agobian a la población.

Esta manera reduccionista de percibir la realidad de las comunidades, no solo está mediada por las políticas internas de la institución, también está configurada en gran medida por aplicación de procesos diagnósticos estandarizados, que desconocen no solo “los cambios vertiginosos de la sociedad” como señala Kisnerman (1997), sino que además deja de lado las características propias de cada población, creando así procesos de intervención descontextualizados con el sentir de las comunidades.

Esa desconexión entre la población y las iniciativas de intervención son las que desestimulan la participación de la comunidad, dado que estas no responden a las necesidades de la población asegurando así un impacto negativo no solo en el campo de acción sino en el imaginario colectivo de la población.

Ahora bien, esta problemática también fue evidenciable en el proyecto Pintando Lazos de Amor, dado que desde el principio la orientación del proyecto de intervención, estuvo mediada

por las necesidades de la institución, así mismo, el uso de técnicas de recolección de información en donde los pobladores son tomados con objetos de estudio, sin una participación real dentro del diagnóstico social de la población, fue una constante que desestimuló la vinculación activa de la comunidad, puesto que según menciona Kisnerman el trabajo con comunidad es

un proceso de educación democrática, en el que los actores analizan sus problemas, buscan soluciones; intervienen en las decisiones y en las acciones y evaluaciones que se realizan; desarrollan la conciencia de sus cualidades y posibilidades y asumen la responsabilidad de su propia promoción individual y colectiva (Kisnerman, 1997)

Por tanto, si bien los instrumentos para la recolección de información, sirven para tener una idea general de la realidad que afrontan las comunidades, no son un insumo suficiente para establecer un proceso diagnóstico, dado que solo por medio de la vinculación activa de los pobladores en torno tanto al reconocimiento de las problemáticas, así como a la formulación de las soluciones, garantiza un mayor compromiso de esos, a la hora de implementar los procesos de intervención, en sus respectivos territorios.

Es decir, que, si no hay una participación activa de la comunidad en la elaboración del diagnóstico social, existe una gran probabilidad, de que los procesos de intervención derivados de este diagnóstico, no tengan una buena acogida por parte de la población que pretende atender.

Ahora bien, para el caso particular del Proyecto Pintando Lazos de Amor, se pretendió hacer un Diagnóstico participativo, no obstante, la apática participación de la comunidad en su elaboración, y la necesidad de resultados que abalaran la gestión de los Trabajadores Sociales en formación, ante las Instituciones involucradas, impulsó la creación de un Diagnóstico con una

gran variedad de problemáticas, pero sin soluciones que respondieran a las necesidades propias de la población a intervenir.

En consecuencia, se generó un proceso de intervención ajeno al sentir de las comunidades, lo cual no solo puso en manifiesto la importancia de la participación de la comunidad en torno al reconocimiento y solución de sus problemáticas, sino que además evidenció el poco conocimiento que tienen las instituciones respecto a las poblaciones que pretenden atender, dado que si bien las han estudiado por medio de formatos, no son cercanas a estas, lo cual limita su acción frente a las poblaciones ya mencionadas.

Por tanto, el estudio de las comunidades no se puede reducir a la estadística de los datos recolectados, dado que esta práctica desconoce el saber popular, al mismo tiempo que limita la capacidad de intervención de las instituciones, y afecta la imagen de estas frente a la comunidad.

Motivo por el cual, desde este trabajo de sistematización se hace un llamado a las instituciones para que formulen sus políticas en torno a las necesidades cambiantes de las comunidades y no establezcan una serie de lineamientos inquebrantables que con el transcurso del tiempo no solo se vuelven obsoletos sino que además se apartan del sentir, del saber y de la realidad que afrontan las poblaciones que desean atender, ya que al final de cuentas la comunidad es la razón por la que existen y en consecuencia debe ser esta quien establezca el camino que deben seguir los procesos de intervención.

11.3 DESDE LOS TRABAJADORES SOCIALES EN FORMACIÓN:

11.3.1 EL TRABAJADOR SOCIAL EN FORMACIÓN Y EL TRABAJO CON COMUNIDAD.

Para Zamora, “el Trabajo Social Comunitario es una forma de intervención profesional que se trabaja en/con la comunidad para conseguir la satisfacción de las necesidades sociales, intentando que el barrio intervenga en la solución de sus problemas” Zamora. M, (s.f), por tanto, esta vertiente del Trabajo Social, propende por la transformación de las realidades palpables en una comunidad, por medio de la participación de la población en torno a la identificación tanto de las problemáticas como de las posibles soluciones según los recursos y conocimientos disponibles en dicha comunidad.

En consecuencia, no se puede generar una transformación real sin la participación activa de la comunidad, tal como menciona Marchioni citado por Raya (s.f) quien dentro de los principios del Trabajo Social destaca:

- La comunidad como cliente primario, ha de ser comprendida y aceptada como y donde este.
- Han de tenerse presente los intereses y participación de todos los integrantes de la comunidad.
- Existe una interdependencia básica entre todos los elementos comunitarios.
- Todo cambio para ser efectivo implica participación.
- Autodeterminación de los individuos y comunidades.
- Ritmo de desarrollo pre-dispuesto (no impuesto).

Ahora bien, es clara la importancia que tiene la comunidad en torno al proceso de transformación a implementar, no obstante, cuando no existe la “autodeterminación de la población” como menciona Marchioni, respecto a la creación de un proceso de intervención en sus respectivas comunidades, ¿Qué acciones puede implementar el Trabajador Social, para suscitar ese interés en los individuos?

Esta pregunta, recurrente durante las diversas etapas del proceso de intervención Pintando Lazos de Amor, supuso un reto, que desde lo teórico parece no tener eco ya que solo se menciona la importancia de la participación, mas no como vencer barreras tan comunes dentro del imaginario de las poblaciones, como el asistencialismo o el clientelismo.

Esa falta de recursos teóricos frente a como estimular la participación, y la poca experiencia de los Trabajadores Sociales en formación, determino la apatía de la población que pretendía atender el proyecto ya mencionado, puesto que no se encontró una manera idónea para captar la atención de la comunidad, lo que influyo en la creación de un diagnostico social, alejado de las pretensiones de dicha población y la planificación de una serie de actividades impuestas donde la participación brillo por su ausencia.

Esta ausencia de la estrella del proceso como menciona Marchioni, no solo significo un precario proceso de transformación, también puso en manifiesto la falta de consenso frente a cómo abordar poblaciones que se sienten “manoseadas” como coloquialmente se menciona, comunidades lastimadas, incrédulas frente a las pretensiones de las instituciones, quienes no responden a los procesos de convocatoria convencionales, aquellas poblaciones donde se ve la intervención como

un proceso electoral, un mecanismo para el intercambio de favores mas no como una oportunidad para el cambio.

Ese debilitamiento de las instituciones, frente a las comunidades, hace imperativo, que los métodos de convocatoria trasciendan de las carteleras y el perifoneo a un proceso más cercano con la comunidad, uno donde no solo se busque comprender una población determinada, sino que por el contrario suponga la creación de un modelo donde la comunidad también pueda conocer a los agentes de la transformación social.

Es decir, que este proceso supone un autoconocimiento mutuo donde se generen lazos de amistad entre los trabajadores sociales y las comunidades, a fin de que estas últimas dejen de ver a los primeros como seres ajenos a sus necesidades, sino que, por el contrario, logren percibir a los agentes de transformación como como personas allegadas a la comunidad, interesados en su constante mejoría mas no en la consecución de una serie de objetivos.

11.4 ALGUNOS INTERROGANTES:

En el siguiente apartado, se dejarán algunos cuestionamientos que surgieron, a partir del desarrollo del análisis efectuado a las acciones emprendidas durante; el diagnóstico, la planificación y la ejecución del proyecto “Pintando Lazos de Amor”.

Tabla 13: Interrogantes nacidos a partir del análisis.

Protagonista de la Experiencia Pintando Lazos de Amor	Interrogantes
--	----------------------

Comunidad	¿Cómo cambiar la percepción que tiene la comunidad, de las instituciones?
	¿De qué manera se puede estimular la participación en comunidades flotantes o sin sentido de pertenencia por el territorio que habitan?
Instituciones	¿Cómo pueden las instituciones generar políticas internas que respondan a los cambios y necesidades propios de cada comunidad?
	¿Qué pueden hacer las instituciones para que los individuos vuelvan a confiar en las actividades que estas desarrollan?
Trabajadores Sociales	¿Cuáles acciones puede desempeñar el trabajador social para que las comunidades comprendan su rol como agentes de cambio?
	¿Cómo pueden los trabajadores sociales, responder a las necesidades de la comunidad, cuando estas van en contra vía con los intereses que persigue la institución que representan?

CAPITULO 5.

LOS PUNTOS DE LLEGADA

12.1DESDE LO TEÓRICO:

12.1.1 LA PARTICIPACIÓN CONDICIONADA Y LA RESIGNIFICACIÓN DE ASISTENCIALISMO.

Como se mencionó en el análisis, la participación de la comunidad fue apática, en gran medida gracias a la falta de incentivos materiales o económicos, que motivara la participación de la población a intervenir, por tanto, ante esta problemática y desde lo evidenciado durante la experiencia desarrollada con el diseño y ejecución del proyecto de intervención pintando Lazos de Amor se sugieren los siguientes Puntos:

- Es claro que las políticas públicas están dirigidas a suplir necesidades sin ningún tipo de trasfondo real, por tanto, es importante reconocer esto como una oportunidad para generar un valor agregado que sirva para la toma de consciencia de las comunidades que a su vez derive en procesos de intervención con una participación activa.
- Entendiendo que las comunidades se sienten utilizadas por las instituciones y por tanto no confían en ellas, se propone recurrir al asistencialismo como una vía de acercamiento a las comunidades, mas no como un método de intervención, a fin de incentivar en primera instancia la participación de la población con la consecución de ciertos beneficios que se irán reduciendo con el transcurso del tiempo a medida que el plan de intervención avance.
- Al recurrir al asistencialismo, no se busca consolidar a este como el centro de la intervención, al contrario, se pretende dar respuestas inmediatas a poblaciones que así lo exigen, pero que, al mismo tiempo, este condicionado hacia la construcción de un proceso de intervención que suscite un cambio en las dinámicas de las comunidades.

12.1.2 TRABAJO SOCIAL HUMANO.

La constante necesidad de presentar resultados a las diferentes instituciones, ha significado una desvinculación de los trabajadores sociales, frente a las poblaciones, motivo por el cual éstas ven a los agentes de transformación como personas ajenas a sus problemáticas que solo acuden a las comunidades para satisfacer sus beneficios personales, mas no para la generación de cambios en la realidad que afrontan dichas comunidades.

Por tanto, desde este trabajo se propone buscar más la calidad de la transformación que la cantidad, dado que actualmente los procesos de intervención miden su éxito en función de la

cantidad de la población que asiste mas no en los contenidos, temas tratados o cambios perceptibles en cada uno de los integrantes de la población.

Es decir, que se debe buscar un equilibrio entre lo cuantitativo y lo cualitativo donde los indicadores no sean en definitiva los jueces de la intervención, sino que por el contrario contribuyan para medir el impacto en la población mas no el grado de participación de esta en un determinado proceso.

Por tal razón, se debe concebir a la población como un conjunto de seres humanos que necesitan una guía para lograr un cambio en sus realidades, mas no como una fuente de estudio donde sus conocimientos y saberes quedan relegados a la aplicación de una serie de instrumentos estandarizados que no recogen el verdadero sentir de las comunidades.

12.1.3 UN CAMBIO EN LOS PROCESOS DE CONVOCATORIA DE LA COMUNIDAD.

Si bien los procesos de convocatoria se apoyan en los líderes Comunitarios y las Juntas de Acción Comunal (JAC), usando como instrumentos las carteleras y el voz a voz, es claro que estos métodos en la actualidad no sirven de motivación para la consecución de una participación activa, dadas las connotaciones actuales que se le confieren a las JAC o a los líderes comunitarios que en muchos casos no representan los intereses reales de la población, desincentivando así el interés de un parte importante de la comunidad.

Es por esto que una de las recomendaciones que surgen a raíz de la implementación del proyecto Pintando Lazos de Amor, es la de acercarse a la Comunidad a través de sus pobladores, es decir de ir a sus casas hablar con ellos, entablar una cierta amistad con los individuos que

permita fortalecer los lazos de cooperación a fin de crear procesos de intervención perdurables en el tiempo.

En otras palabras, desde este trabajo se propende por un acercamiento más cercano a las personas que habitan las diversas poblaciones, quienes vean en el trabajador social a un ser humano interesado en sus problemáticas y comprometido con la transformación de las dinámicas inherentes a cada comunidad.

12. DESDE LO PRÀCTICO:

- El diagnóstico participativo, supone la piedra angular del proceso de intervención, por tanto si durante esta etapa de la intervención, no se evidencia una participación activa de la comunidad, existe una gran probabilidad de que el proyecto no suscite el interés esperado en la población a intervenir, condenándolo al olvido, motivo por el cual, si la afluencia de personas es pobre durante el diagnóstico, se debe procurar reformular los procesos de convocatoria en torno a este, en lugar de realizar un diagnóstico social basado en supuestos.
- La planificación de las actividades debe ser un acuerdo mutuo entre la comunidad y los trabajadores sociales, donde las propuestas nacidas desde los pobladores tengan una mayor resonancia, dado que al final de cuentas son los integrantes de la comunidad quienes mejor conocen los intereses y deseos de su población.
- Los procesos de intervención son largos y no se alcanzan con una serie de actividades esporádicas, dado que esto afecta la cohesión del grupo, más aún en la etapa de

formación, por tanto, se debe procurar hacer por lo menos una reunión semanal, al mismo tiempo que se identifican líderes que apoyen no solo al trabajador social, sino que además perpetúen el proyecto una vez el agente de transformación no pueda seguir con el proceso.

- Al recurrir a los líderes comunitarios es importante establecer si estos representan o no los intereses reales de la comunidad, dado que muchos de estos anteponen sus intereses personales, respecto a los intereses de la población que presumen representar.
- Si bien, el trabajador social está condicionado por los intereses de las instituciones, estas no deben cambiar los deseos o pretensiones de la comunidad, ya que esto podría desmotivar la participación de los pobladores en el proceso de intervención.

13. CONSIDERACIONES FINALES:

- Es claro, que un proceso de transformación sin la participación activa de la comunidad para la construcción e implementación del mismo, estará marcado por el fracaso, sin embargo la falta de determinación de algunos profesionales o de las mismas instituciones ante la negativa de la población para asistir a las actividades que proyectan, supone un pacto que perpetua no solo la desconfianza de los individuos frente a los agentes de cambio y las organizaciones, sino que además contribuye a marginar estas comunidades al suponer, que no tienen problemáticas o que simplemente no están interesadas en transformar las dinámicas al interior de sus poblaciones, por esta razón, desde este trabajo se hace un llamado para reconsiderar no solo la forma como se aborda la comunidad, sino

como se percibe a esta, desde antes de ir al territorio que la configura, a fin de abandonar los supuestos frente a las necesidades que afrontan, así como los deseos y anhelos que persiguen, con el propósito máximo de consolidar una propuesta libre de visiones sesgadas y en su lugar los individuos puedan plasmar la visión transformadora que aspiran de la realidad.

- Ahora bien, también se debe tener presente que las dinámicas sociales, son cambiantes y que por tanto las instituciones, así como los trabajadores sociales y las metodologías para el abordaje de las comunidades deben responder y adaptarse a esos cambios, si quieren suscitar el interés de las poblaciones que pretenden abordar.
- Así mismo se debe recordar el carácter humano de los individuos que componen las comunidades, dado que la necesidad de obtener resultados medibles, obliga en muchos casos a los trabajadores sociales, a omitir este componente convirtiendo a las poblaciones en simples objetos para mostrar a la hora de presentar informes de gestión.
- Finalmente, es importante recordar la importancia que reviste el hecho de construir comunidad, en los individuos a partir del sentido de pertenencia por el territorio donde habitan, con el propósito de que estos posteriormente se reconozcan como agentes de cambio, capaces de construir soluciones y ejecutarlas para el beneficio de la población que los acoge.

ANEXOS

FASE DE CARACTERIZACIÓN.

El instrumento señalado a continuación, fue el que se aplicó a las familias durante la caracterización de la primera infancia en el municipio de Sibate.

Ilustración 1: Instrumento utilizado para la caracterización poblacional

 SECRETARIA DE DESARROLLO DE SIBATE	JEFATURA DE GRUPOS POBLACIONALES CARACTERIZACION POBLACIONAL DE LA PRIMERA INFANCIA DEL MUNICIPIO DE SIBATE
---	--

SECCION A: DATOS DE CONTACTO

NOMBRES Y APELLIDOS:	DIRECCION	BARRIO
TELEFONO	CELULAR 1:	CELULAR 2:

SECCION B: COMPOSICION FAMILIAR:

	DOCUMEN TO DE IDENTIDA D	NOMBR ES	APELLID OS	OCUP A- CIÓN	PAREN- TESCO	REGIMEN DE SALUD CONTRIB U-TIVO O SUBSIDIA -DO	NIVEL DE ESTU- DIOS	¿INSTITU- CIÓN PÚBLICA O PRIVADA?
--	---	---------------------	-----------------------	-----------------------------	-------------------------	---	--	--

	T I P O	NUMER O					E.P. S	SIS- BEN		
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

SECCIÓN C: NUTRICIÓN DEL GRUPO FAMILIAR: Marque con una X

<p>¿Hay niños menores de 6 meses lactando? Si: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuántas veces a la semana consumen proteínas? (carne, pollo, pescado. ¿Huevo? 0 – 2 veces: <input type="checkbox"/> 3 – 5 veces: <input type="checkbox"/> 6 veces o más: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuántas veces a la semana consumen lácteos?: 0 – 2 veces: <input type="checkbox"/> 3 – 5 veces: <input type="checkbox"/> 6 veces o más: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuántas veces a la semana consumen harinas (arroz, pasta, cereal, pan)? 0 – 2 veces: <input type="checkbox"/> 3 – 5 veces: <input type="checkbox"/> 6 veces o más: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuántas veces a la semana consume verduras en su casa? 0 – 2 veces: <input type="checkbox"/> 3 – 5 veces: <input type="checkbox"/> 6 veces o más: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuántas veces a la semana consumen frutas? 0 – 2 veces: <input type="checkbox"/> 3 – 5 veces: <input type="checkbox"/> 6 veces o más: <input type="checkbox"/></p>
<p>¿Cuáles de estas comidas consumen al día? Desayuno <input type="checkbox"/> Onces: <input type="checkbox"/> Almuerzo: <input type="checkbox"/> Onces: <input type="checkbox"/> Cena:</p>

SECCIÓN D: PROGRAMAS PARA NIÑOS MENORES DE CINCO AÑOS

Tipo de vivienda: Arrendada: <input type="checkbox"/> Propia: <input type="checkbox"/> Familiar: <input type="checkbox"/>	Estrato: 1: <input type="checkbox"/> 2: <input type="checkbox"/> 3: <input type="checkbox"/> 4: <input type="checkbox"/> 5: <input type="checkbox"/>
--	---

¿Con cuáles de los siguientes servicios cuenta la vivienda?:

Agua__ alcantarillado: __ Luz: __ Teléfono: __ Gas natural: __ Internet: __ T.V: __

Marque con una X ¿cuál de los siguientes programas del municipio usted conoce?

Hogar infantil los pitufos: Hogar infantil los Amiguitos: ECLIPSE: (Hogares unidos Pablo Neruda y Chacua):

ECLIPSE (Hogares comunitarios tradicionales San Benito, La Paz, San Miguel, San Fortunato, Perico, Villas de Santa Ana):

FAMI: PAIPI Modalidad Familia: AIPI Modalidad institucional:

¿Los niños menores de cinco años pertenecen a alguno de estos programas?

SI: ¿A Cuáles programas?: _____

NO: ¿En cuál de estos programas estaría interesado en participar?

¿Qué programa cree que falta en el municipio para los niños menores de cinco años?:

SECCIÓN E: INFORMACION DE SERVICIOS BASICOS: Marque con una X:

SECCIÓN F: DILIGENCIAMIENTO

FECHA DE DILIGENCIAMIENTO:			PRACTICANTE ENCARGADO:
DÍA:	MES:	AÑO	

FIRMA DE QUIEN DILIGENCIO LA ENCUESTA:



Durante la Caracterización Poblacional, se abordaron 482 familias, que estaban dentro de los lineamientos que pretendía el ejercicio (es decir familias con niños entre los 0 y 5 años de edad), durante los tres meses y medio que se emplearon para el proceso de caracterizar a la primera infancia en el municipio de Sibaté.

La aplicación de este instrumento se hizo casa por casa y en total se abarcaron 21 Barrios y 10 Veredas, pertenecientes al municipio de Sibaté.



FASE DE CONSTRUCCIÓN DEL DIAGNOSTICO SOCIAL:

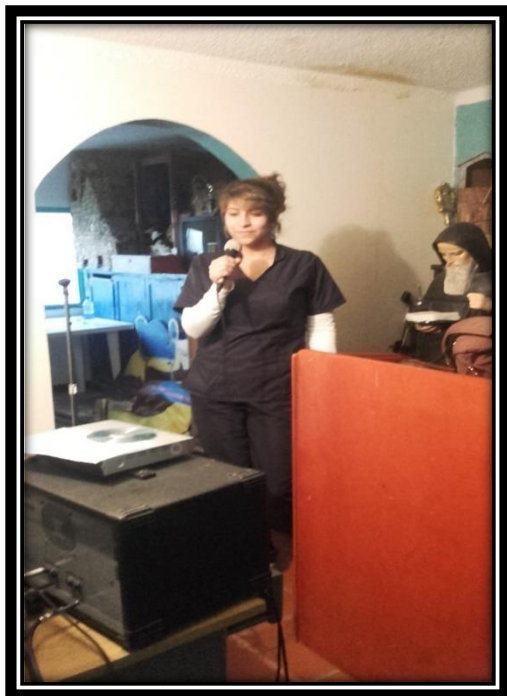


Durante la construcción del Diagnostico Social, se realizaron reuniones en los diferentes salones comunales al interior del municipio de Sibaté, con aquellas familias que tuviesen niños entre los 0 y 5 años de edad.

En estas reuniones con la comunidad participante, se aplicaron técnicas como la cartografía social, los grupos focales y la lluvia de ideas.

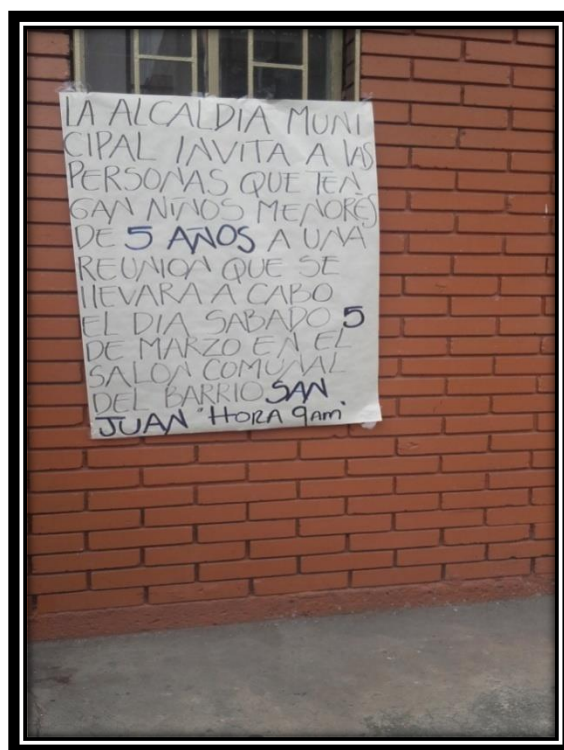


CONVOCATORIA A LA COMUNIDAD:



El proceso de convocatoria a la comunidad, se realizo durante todas las etapas del proyecto, desde el diagnóstico social, hasta la ejecución del mismo.

Para convocar a la comunidad se recurrieron a diferentes estrategias como lo fueron: las carteleras, el perifoneo, las redes sociales, mensajes de texto, llamadas telefonicas, voz a voz y videos promocionales en el canal local del municipio de Sibate.





FASE DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO.



Durante la ejecución del proyecto, se realizaron actividades culturales y pedagógicas encaminadas a estrechar los lazos afectivos dentro de las familias participantes.

En estas actividades, se busca crear espacios donde los padres y cuidadores pudiesen jugar e imaginar junto a sus respectivos hijos o menores a cargo, con el fin de demostrar la importancia que esto tiene en el desarrollo socio-emocional de los niños y las niñas.





REFERENCIAS.

Anónimo. (2010). Unidad 2: El juego en el desarrollo infantil. Recuperado de <http://assets.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448171519.pdf>

Bronfenbrenner, U. (1979). La ecología del desarrollo humano. Barcelona: Editorial Paidós.

Brugger, W. (1978). Diccionario de Filosofía. Novena edición. Barcelona: Editorial Herder, pp. 332-333.

Carmen M, y Castillo P. (1991). Aplicacion del método de grupo en Trabajo Social. 20/06/2016, de Escuela de Trabajo Social" de la Universidad de Costa Rica (UCR) Recuperado de: <http://www.binasss.sa.cr/revistas/ts/v19n421994/art02>.

Cifuentes, R. (1999). La sistematización de la práctica del trabajo social. primera edición. Buenos Aires: Editorial Lumen/Hvmanitas, pp.49-98.

Decreto No.1002 de 1984. Plan de Desarrollo, "Cambio con Equidad", 1982-1986). <http://www.mineducacion.gov.co/primerainfancia/1739/article-177829.html>

García, F. A. (2001). Mesa Redonda: Conceptualización del desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas Modelo Ecológico / Modelo Integral de Intervención en Atención Temprana. Real Patronato sobre Discapacidad. Madrid. Noviembre, Pág. 2. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/modelo_ecologico_y_modelo_integral_de_intervencion.pdf Fecha de Consulta: 20/05/16

Gómez, F, Herrador, F. y Martínez, V. (2008). Habermas: Intervención Social y Política Social.

Jara. O, (1998). Orientaciones Teórico-Prácticas para la Sistematización de experiencias. Centro de estudios y publicaciones Alforja.

Kisnerman, Natalio. (1978). Servicio Social y Grupos. Buenos Aires: Editorial Humanitas.

Instituto Colombiano De Bienestar Familiar. Política Nacional de Construcción de Paz. Haz Paz Colombia. 2001. Pág. 3.

Ley N 1098 - 8 DE Nov de 2006. Código de Infancia y Adolescencia. Pág. 5 recuperado de: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/CODIGO%20DE%20LA%20INFANCIA%20Y%20LA%20ADOLESCENCIA.php>

- Medina, V. M. (2015). Fortalecimiento de vínculos afectivos entre padres e hijos en primera infancia de la fundación Instituto Cristiano de Promoción Campesina (ICPROC) de san Vicente De Chucurí- Santander.. 20/05/2016, de Universidad Industrial de Santander. Recuperado de <http://repositorio.uis.edu.co/jspui/bitstream/123456789/9515/2/145051.pdf>
- Ministerio de Educación nacional. (2012). Desarrollo integral de la primera infancia. 20705/2016, de Ministerio de Educación Nacional, Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/familia/1597/articles-305302_recurso_Calidad.pdf
- Política Pública Nacional de Primera Infancia “Colombia por la Primera Infancia” 2007. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles177832_archivo_pdf_Conpes_109
- Sallés, C. y Ger, S. (2009). Las competencias parentales en la familia contemporánea: descripción, promoción y evaluación. 20/05/2016, de Educación Social. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/viewFile/250177/369142>.
- Sánchez, L. y Del Pino, M. J. (2008). Una mirada a la participación comunitaria en el proceso de contraloría social. *Paradigma*. Vol. 9 (2). Pp. 35 – 53. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512008000200003
- Sánchez, E (2000). La Definición de Participación, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades. Comisión de Posgrado.
- SEN, Amartya (1999) Romper el ciclo de la pobreza: Invertir en la infancia.

Sistema General de Participaciones. Ley 715 del 2001, Recuperado de
<http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-86098>

Uniminuto (2016). Caracterización de la primera infancia en el municipio de Sibaté.

Zúñiga, R. (1991). Sobre el sistematizar. *Trabajo Social*. (61). Pp. 1 – 17. Recuperado de
<https://www.webdepot.umontreal.ca/Usagers/zunigar/MonDepotPublic/Textos%20en%20castellano/9.%20Sobre%20el%20sistematizar.pdf>