

**VÍNCULO: PUERTA QUE SE ABRE AL APRENDIZAJE PARA LA ELECCIÓN DE
ENFOQUE PSICOLÓGICO EN LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE
DIOS SECCIONAL BELLO.**

**UNIMINUTO
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES
PSICOLOGÍA
BELLO
2015**

Tabla de contenido

Introducción

Introduction.

| | |
|---|-----------|
| Planteamiento del Problema | 5 |
| Antecedentes..... | 8 |
| Objetivos | 11 |
| Justificación | 12 |
| Marco Teórico | 14 |
| Diseño Metodológico..... | 25 |
| Técnicas de recolección de Información..... | 27 |
| Análisis Categorial de la Investigación..... | 28 |
| Plan de Registro..... | 30 |
| Consideraciones Éticas..... | 30 |
| Análisis de resultados y discusión | 33 |
| Identificación Teórica | 33 |
| Historia de Vida | 36 |
| Identificación con el Docente..... | 38 |
| Confusión Teórica..... | 40 |
| Conclusiones, recomendaciones y limitaciones | 42 |
| Tabla de referencias..... | 45 |
| Anexos | 48 |

Introducción

La presente investigación tuvo como objetivo, comprender qué razones a partir del vínculo en la relación estudiante-docente influyeron a la hora de elegir enfoque teórico en el campo de la psicología, específicamente se trabajó con seis personas, protegiendo sus identidades y aplicando todos los criterios éticos necesarios en un proceso investigativo. El enfoque fue cualitativo y su nivel comprensivo puesto que así se pudo dar cumplimiento a los alcances que se formularon en la pregunta de investigación, desde el análisis de las experiencias de los participantes, el enfoque cualitativo da a la investigación un carácter abierto en el análisis de las experiencias y el método para la realización del trabajo acorde con las perspectiva propuestas fue el hermenéutico, paralelo en la develación de los factores que se definieron en las conclusiones del presente estudio y como herramienta de acercamiento a las experiencias de cada uno de los participantes se empleó la entrevista semiestructurada, la cual arrojó datos sobre los elementos que influyeron a la hora de hacer la elección de enfoque teórico. Toda la información recolectada permitió concluir lo siguiente:

Los factores que influyeron para hacer la elección de enfoque teórico en psicología en los participantes de esta investigación fueron; identificación con la teoría, identificación con el docente, historia de vida, y una confusión teórica con respecto a los postulados de las corrientes ajenas a su elección.

Palabras clave: Escuelas psicológicas, orientación teórica, terapia, vínculo.

Introduction

This research aimed to understand what reasons from the link in the student-teacher influenced the choice of theoretical approach in the field of psychology, it specifically worked with 6 people, protecting their identities and applying all criteria ethical needed in an investigative process. The approach was qualitative and comprehensive level since this could comply with the achievements that were made in the research question, from the analysis of the experiences of the participant, thus endows research with the open nature of the qualitative approach. The method for carrying out the work in accordance with the proposals perspective was the hermeneutic parallel at the unveiling of the factors that were defined in the conclusions of this study and as a tool to approach the experiences of each of the participants used the semistructured interview, which yielded data on the factors contributing to when making the choice of theoretical approach. All information collected allowed us to conclude the following:

Factors influencing the choice to make theoretical approach in psychology participants of this research were; identification theory, identification with school, life history, and a theoretical confusion regarding the tenets of their choice outside currents.

Keywords: Psychological Schools, theoretical orientation, therapy, link.

Planteamiento del Problema.

La academia día a día exige cambios que tienen efectos en la educación, se pueden revisar en cómo se asimila y se transmite el conocimiento y en los quehaceres académicos necesarios para que el proceso educativo genere estudiantes capacitados. En un área de las ciencias sociales, humanas y de la salud, como es la psicología, es preciso realizar evaluaciones para determinar si los procesos académicos cumplen con los objetivos del programa, con el fin de realizar cambios, o mantener los métodos que estén en vigencia. Un antecedente que da cuenta de este planteamiento se encuentra en Murphy y Adams en 1998 donde afirman que la academia cambia constantemente, por motivos diversos (estructura de los programas, exigencias del mercado, exigencia de los estudiantes y los docentes), pero deja claro la participación del docente como un eje central de esos procesos.

El docente por un lado representa los intereses académicos de la institución, por otro es en quien recaen las expectativas de profesionalización de los estudiantes, su labor es crucial en los aspectos de la formación académica.

En este contexto, el profesor es posiblemente uno de los componentes decisivos de cualquier proceso de formación; y ello en la medida en que debe considerarse como un proveedor de la formación cuyo objetivo es la satisfacción de las necesidades de formación a través de su participación en el diseño y desarrollo de programas. (Bigné, Moliner, Sánchez y Vallet, 1999, p.2).

Participación que tiene incidencia directa en los estudiantes, por ello la importancia de conocer la relación que tengan, de esto encontramos referencia en Wubbles & Brekelmans (2005, p.6-24) se encuentra que la investigación de relación estudiante docente arrojó dos elementos centrales, uno denominado “sistemas de comunicación” donde priman; lo que se plantea, y como se plantea (comportamiento) según esta categoría un docente puede llevar un mensaje de ayuda académica con un gesto aprobatorio o desaprobatorio que causará en el estudiante una respuesta positiva o negativa. El segundo elemento mide la influencia y proximidad con lo que se extraen algunos perfiles de la relación estudiante docente (directivo, autoritario, tolerante/autoritario, tolerante, incierto/intolerante, incierto/agresivo, monótono y represivo).

En esta relación estudiante docente se generan procesos de aprendizaje los cuales según Pichón Rivieré derivan en conocimiento.

El conocimiento como situación nueva implica la exigencia de una adaptación activa a la realidad, es decir, una reestructuración de los vínculos del sujeto. Todo proceso de apropiación de la realidad o aprendizaje implica necesariamente la reestructuración de los vínculos y de las formas adaptativas establecidas por el sujeto. Frente a esta exigencia emergen los miedos básicos: temor a la pérdida de los vínculos anteriores y temor al ataque de la nueva situación en la que el sujeto no se siente instrumentado. (Pichón, 1988. p.193).

Los estudiantes de psicología en su proceso académico deben conocer los distintos enfoques teóricos en psicología (Psicología Dinámica, Psicología Humanista y Psicología Cognitivo

Conductual) luego de vincularse el estudiante realiza su elección por alguno de estos y con base en ello ejecuta su labor profesional, cada enfoque tiene una visión diferente del ser humano, una manera de entenderlo, que terapias utiliza, que elementos clínicos observa, cómo ve el síntoma y cuál es su concepción de enfermedad. Estos procesos de elección de enfoque tienen en cuenta elementos teóricos del enfoque en particular y los recursos adquiridos en el proceso académico particular. Teniendo en cuenta la influencia y la importancia de la relación que vincula a los estudiantes con los docentes, se formula el siguiente interrogante:

Pregunta de investigación

¿Qué razones a partir del vínculo estudiante-docente influyeron a la hora de elegir un enfoque teórico en el campo de la psicología?

Antecedentes

Teniendo en cuenta el tema de la presente investigación y los pocos hallazgos que se encontraron sobre el tema en cuestión a la elección de enfoque psicológico, se describen a continuación diferentes estudios que se interesaron en lo que ocurre en relación docente estudiante.

Como fuente de información se encontró, en primer lugar, una investigación en Valencia, España de Villa, N., Kuster, I. (2012) con título Efectos del docente sobre el alumno Universitario, en la cual se indaga por el papel que juega el comportamiento del docente sobre el rendimiento y la satisfacción del estudiante, el estudio indago factores como el síndrome de Burnout, y el Engagement del docente, se centró en 45 docentes y 932 estudiantes. En los resultados no se encontró relación entre el Burnout y el rendimiento, ni entre el Engagement y el rendimiento, pero si una relación entre las actividades y la actitud que ponga el docente en el proceso de enseñanza.

Una segunda fuente es la de Rojas, M. D., Gómez, M. C., Zapata, C. M. (2010), esta investigación tuvo origen en la Universidad de la Sabana, basada en la importancia del modelamiento de la relación de confianza entre profesores y estudiantes en la docencia universitaria, lo que pretendió esta investigación fue encontrar el problema de la carencia de las representaciones que existen para hablar sobre la confianza que genera un docente universitario sobre sus estudiantes, como resultado se encontró que lo que más contribuye en esta relación de confianza es cumplir con todo el programa que se presente en el curso, también el dominio que tenga de los temas, y la facilidad que posea de utilizar diferentes alternativas comunicativas.

Otra investigación se encontró en Casero, A. (2010), en a que se toca el tema ¿cómo es un buen profesor universitario?, en esta se preguntó a los estudiantes por medio de encuestas trabajos en grupos de discusión, sobre qué factores debe tener un buen profesor. Las conclusiones que arrojo esta investigación, dejo claro que los estudiantes no distinguen entre buen docente y calidad docente, pues para ellos no existe ningún tipo de diferencia conceptual, pero a la hora de describir, se hacía más fácil con evaluaciones de juicio bueno o malo, a su vez en los hallazgos, aspectos de forma como el vestir, como distribuye el salón, al igual que su dominio por los temas, tiene especial relación con la calificación de buen o mal docente a su vez la manera como maneje su relación con los estudiantes.

Una cuarta investigación se encontró en Urbina, Cárdenas. Ávila-Aponte, R. (2013) en a que se pregunta a estudiantes de cuatro universidades de la ciudad de Cúcuta sobre ¿qué los lleva a apasionarse a la hora de aprender?, la investigación utilizó para la recolección de la información grupos focales y entrevistas en profundidad. Los hallazgos encontrados permitieron concluir que los estudiantes asumen su pasión por aprender por factores como; la vocación, el amor por una carrera, por placer, por saborear el saber y por un tema de competencia y desafío.

Otra investigación que se encontró en Toro. Sánchez, M., Suarez. Rodríguez, C. (2002) busca encontrar si la orientación psicológica es una necesidad social, en donde por medio de las demandas que tiene el hombre contemporáneo, como lo son las demandas económicas, políticas familiares, laborales etc. Busca por medio de los profesionales en psicología, darle una respuesta a la cuestión mencionada y encuentra que la orientación psicológica ha estado condicionada a los

hombres por los procesos socio históricos que atraviesan, donde no es solamente importante la naturaleza de los problemas a los que el hombre se enfrenta, sino también el contexto en el cual ese hombre los resuelve necesariamente y como esta orientación psicológica ha tenido un impacto positivo en la forma en como el hombre se para frente al problema.

Otra investigación la elaboró, Rodríguez. Valls, F. (2011) donde se tocó el tema de la pasión y el conocimiento, para entender como aspectos corporales tienen influencia en la consecución de un saber, el sentido de corporalidad es tomado como forma de comunicación no verbal que manifiesta en el otro una pasión que realza el interés en el otro que observa. Las conclusiones que se plantearon en esta investigación dieron como resultados que manejar la corporalidad en el sentido meramente biológica es necesario, la pasión debe repensarse académicamente para generar impactos sociales que difieran de los comportamientos netamente orgánicos como los que se encuentran en los animales, toda vez que conocer este sentido filosófico de la corporalidad puede trascender en saber contagiar corporalmente al otro desde una postura más racional.

En síntesis se podría afirmar que las investigaciones que se ocupan por temas que involucren la relación docente-estudiante y aprendizaje, arrojan resultados y conclusiones significativas para la elaboración de esta y futuras investigaciones en el ámbito, psicológico, académico e investigativo. Mayormente la metodología trabajada en las distintas investigaciones tuvieron enfoques cualitativos y herramientas como entrevistas para la recolección de la información, a su vez la preocupación constante por lo que sucede en la relación docentes estudiantes, y la posible

influencia que representen los unos para los otros, logrando así un panorama esperanzador en cuanto a más investigaciones sobre el tema.

Objetivos.

Objetivo general.

Comprender las razones que influyeron entre el vínculo estudiantes y docentes (cuando fueron estudiantes) del programa de psicología en la Corporación Universitaria Minuto de Dios seccional Bello, al momento de elegir un enfoque teórico.

Objetivos específicos.

Profundizar en la manera en que el vínculo que se establece entre estudiantes y docentes posibilita una elección teórica en el campo de la psicología.

Analizar las razones comunes y las diferencias de estudiantes y docentes que los llevaron a realizar su elección de corriente teórica en la psicología.

Justificación

Para la elaboración de esta investigación se han tenido en cuenta recientes hallazgos donde se destaca la importancia del docente como un instrumento clave a la hora de llevar a los estudiantes hacia la elección de enfoques epistemológicos (Oplatka y Hemsley-Brown. 2007), y desde el campo de la educación superior en el ámbito universitario, el personal académico constituye un recurso clave, ya que el nivel de rendimiento alcanzado en sus actividades docentes e investigadoras determina la contribución que la institución realiza a la sociedad. Es más, el profesor deberá analizar las estrategias de aprendizaje que permitan mejorar el rendimiento del estudiante (Gullason, 2009), por tanto conocer cómo se está realizando este proceso en la mutua afectación estudiante - docente y la estructuración de una investigación que indague sobre los factores inmersos en ese proceso de aprendizaje dentro del programa de psicología es de interés de los implicados.

El aprendizaje como se entiende desde la teoría de Pichón Riviére implica una relación que es dialéctica entre un sujeto y un objeto como se trabaja en las teorías clásicas del conocimiento, pero desde una visión dinámica aprender implica movimiento, resolución y operar la realidad, los roles que se juegan en el aprendizaje no son de naturaleza estática son rotativos entre el que imparte el saber y quien aprende, puesto que el proceso de enseñanza es un intercambio, se aprende del otro en cuanto su manera de ver y concebir la realidad, este

aprendizaje está atravesado por un vínculo, según la teoría del vínculo de Pichón Rivieré (2003) se entiende que:

Vínculo y aprendizaje constituyen un devenir y un proceso que contempla el sentir el pensar y el hacer, los cuales están interrelacionados y se dan simultáneamente. Cuando el sujeto los vivencia de manera disociada habrá que indagar en los modelos comunicacionales aprendidos y en las matrices de aprendizaje configuradas en su historia a partir de las distintas experiencias de satisfacción o frustración. La forma en que fueron percibidas, representadas y vivenciadas operaran al momento del vínculo con el nuevo objeto. (Pichón, Riviere, 2003. p.47)

Teniendo en cuenta los elementos mencionados en los párrafos anteriores sobre el rol del docente como uno de los ejes de los procesos académicos y el aprendizaje como estructura del restablecimiento de vínculos pre existentes, se hace pertinente encontrar qué factores están involucrados en ese proceso de elección de enfoques teóricos en psicología, donde el análisis de la relación de estudiantes con los docentes generara un nuevo campo de conocimiento con el cual mejorar los procesos en los que se está llevando ese aprendizaje, fortalecer la afiliación o buscar las estrategias adecuadas para que la elección sea sólida, con ello generar lo que buscan los procesos académicos, estudiantes capacitados que brinden un servicio de calidad.

Marco Conceptual

A continuación, se presenta el contenido teórico que se trabajó en esta investigación, un abordaje de la teoría del vínculo de Pichón Riviére, por la pertinencia de su estructura y contenido con el tema, luego otros referentes teóricos que trabajan el concepto de vínculo.

Teoría del vínculo

En la teoría del vínculo de Enrique Pichón Riviére se encuentra que este autor tiene como fuente principal la teoría de las relaciones de objeto que imperaba en el discurso kleiniano a finales de los años cincuenta. Pichón estaba muy interesado en poner a prueba el psicoanálisis con experiencias de trabajo social, y aseguraba que dicho trabajo le proporcionaría al psicoanálisis la verificación y confrontación necesarias para contribuir en el desarrollo de la psicología social. Sobre el trabajo social plantea “Es imposible realizar una labor en profundidad si se prescinde del método psicoanalítico, así como es imposible que este método tenga una operatividad científica definida si no se lo confronta y verifica permanentemente con un trabajo social paralelo”. (Pichón. Riviére, 2000. p 22-23)

Esta teoría de análisis de los procesos sociales está constituida por algunos conceptos que le dan rigurosidad, los conceptos que conforman la teoría del vínculo son:

Vínculo

El vínculo es un concepto instrumental de la psicología social que toma una determinada estructura y que es manejable operacionalmente. El vínculo es siempre un vínculo social aunque sea con una persona, a través de la relación con esa persona se repite una historia de vínculos determinados en un tiempo y espacio determinados, por ello el vínculo se relaciona posteriormente, con la noción de rol, de estatus y de comunicación. (Pichón. Riviére, 2000. p.47),

Este vínculo a su vez posee unas características que lo configuran, las cuales son expuestas por Bernal, Hernando:

El vínculo se da entre un sujeto y un objeto que a su vez es sujeto, desde esta dinámica el sentido de esta relación es de mutua afectación, el sujeto transforma al objeto, y a su vez el objeto transforma al sujeto.

A diferencia de muchas especies del reino animal, el ser humano cuando nace está desprovisto de habilidades para valerse por sí mismo, necesita de otras figuras para satisfacer sus necesidades biológicas, en esta óptica el vínculo social que cubre a el recién nacido con el acompañamiento sea de sus figuras paternas u otros sujetos se hace innegociable para continuar viviendo.

La comunicación permite que intrínsecamente el vínculo genere una relación entre los sujetos y los objetos, a la vez que de esta comunicación se dan caminos para crear aprendizajes, cuando el elemento de la comunicación falla o no cumple con su objetivo de manera clara el vínculo se torna dañino.

Distinto a la teoría de las relaciones objétales que plantea Melanie Klein donde el sujeto se relaciona con un objeto, en el vínculo Pichoniano esta estructura sujeto objeto se elabora de una manera más compleja puesto que hay un tercer elemento que Pichón lo nombra como “la cultura”, así el vínculo tiene una forma triangular.

En la lógica de la estructura triangular del vínculo existen dos sujetos que se relacionan pero tres elementos que se afectan mutuamente y forman el triángulo, como es una estructura, cualquier modificación o cambio que sufra alguno de los elementos inmediatamente alterara los otros dos, esta característica es crucial para entender el vínculo.

Cuando hablamos de una estructura entendemos que tiene algunos elementos que la componen, y conforman la triangularidad del vínculo. La mutua afectación que se da en sus elementos da a entender como este vínculo puede cambiar, por tanto es susceptible de intervención.

En la estructura vincular se observan choques cargados de tensiones agresivas y rivalidades, se contienen diferentes emociones en las que no puede descartarse las diferencias, en el proceso de estructuración del yo, el conflicto hace parte de una identificación imaginaria que

realiza observando el otro pero viendo su propia imagen, lo que en el vínculo se da entre sus elementos, sujetos- objetos.

En el vínculo hay en juego dos mecanismos, que son la proyección y la introyección, dos conceptos elaborados a partir de Freud y Ferenczi, donde en la proyección un sujeto pone cosas en el exterior sin darlas como suyas, y en la introyección contrariamente el sujeto incorpora cualidades de objetos externos como propias. Melanie Klein retoma estos conceptos y los elabora después de una manera diferente nombrándolos como identificación proyectiva e identificación introyectiva, para designar los procesos psíquicos que realiza el sujeto donde se vuelve semejante a otro, o por el contrario pone sus características en otros objetos externos. Pichón elabora estos conceptos con metáforas en las cuales explica cómo funcionan, en la identificación introyectiva da el ejemplo de una película de cine donde el espectador se siente el héroe de la trama, y retiene para sí características de este, de esto da cuenta los juegos de rol que se ven en los niños, poniéndose una capa como un súper héroe y así volar. En cambio en la identificación proyectiva el espectador no se asume como el personaje, sino que se pone él como el personaje en la trama, de esta forma para Pichón así funcionan estos mecanismos.

Otras conceptualizaciones del vínculo

Otra conceptualización que se hace del vínculo se encuentra en Isidro Berenstein, quien plantea su propia visión de lo vincular, en un primer momento lo vincular estuvo ligado al concepto relación, puesto que deviene del latín *vinculum*, que refería a atar, por tanto a una relación estrecha o de sangre, pero con el paso del tiempo el concepto fue evolucionando y el

concepto de vínculo se utilizó para trabajar con familias, grupos, parejas, etc. Berenstein justificaba el vínculo como una estructura compuesta por tres términos, en los que se encontraban dos yoes o dos polos y estos conectados por un imaginario intermedio que nacía de la comunicación de estas dos instancias, de este vínculo se genera lo que Berenstein nombra como “acontecimiento”, este vínculo tiene unas cualidades como lo es, ser dinámico, muy móvil, siempre cambiante y en constante reconfiguración, no lleva un proceso de lineamiento histórico continuo, en él todo se transforma, citando a Berenstein en Lemus. J (2008, p.3).

El vínculo también es una construcción conjunta generada por el intercambio Afectivo entre quienes lo componen y que constituyen de esta forma un ámbito de sentido, pero también es una diferencia que no está a la vista, pero que es necesaria para producir los procesos de construcción y de-construcción de los sujetos, donde a su vez hay impuesto un juego de poder y sexualidad que implica un trabajo psíquico continuo entre ambas partes, ya que las diferencias van a estar siempre presentes. (Berenstein. I. 2001, p.25).

Janine Puget a su vez tiene otra conceptualización sobre el vínculo, en ella se encuentra la misma aclaración que realiza Berenstein sobre la diferencia entre relación y vínculo, a su vez comparte la idea de una estructura de tres elementos dos polos en una situación de mutua afectación y algo imaginario (fantasmático) que promueve el vínculo, pero en Puget se encuentran conceptos nuevos, como el de *dependencia* de los elementos, el objeto depende enteramente del sujeto para concebirse y viceversa, también introduce el concepto de *lugar*, pues hace referencia a la representación de los respectivos lugares que se ocupan en la relación

vincular y que la dotan de sentidos de dependencia, por ejemplo; la pareja, una amistad, un hermano etc. Que están delimitados por algo que ella nombra *borde*. En esta conceptualización de vínculo en Puget se encuentran unos elementos que son los mecanismos con los que se plantea y delimita.

Los mecanismos en juego son los de correlación e interrelación. El uno define a un sujeto en relación con un otro. No se puede ser padre-madre sin un hijo, no se puede ser hermano sin un otro, etc. La interrelación define lo que circula entre ambos o varios sujetos. Para que estos mecanismos adquieran su significado vincular comportan la exigencia de un compartir, única manera de construir el espacio o la red en la cual se teje y tejera la representación vincular. (Puget. J. 1995, p.420).

Aprendizaje.

La noción de aprendizaje que plantea Pichón Riviére tiene concordancia con elementos de la psicología conductual, pero de los que se apropia y combina con su teoría donde la comunicación juega un papel crucial como puede verse en esta cita.

El proceso de aprendizaje debe comprenderse como un sistema de cierre y apertura que funciona dialécticamente, se cierra en determinado momento y luego se abre para volver a cerrarse posteriormente si el pensamiento queda demasiado tiempo cerrado en una determinada estructura, se estereotipa y se hace formal (Pichón, Riviére, 2000, p.97).

De lo que se trata, entonces, es que el sujeto pase de un pensamiento formal, “...representado por un círculo vicioso...” (Pichón, Rivière, 2000 p.86), a un pensamiento dialéctico, el cual se caracteriza por una transformación permanente en la que se pasa de lo cerrado a lo abierto permanentemente.

Enfoques Psicológicos.

En el devenir histórico y evolutivo de la psicología, se han presentado varios enfoques epistemológicos que responden cada uno a una situación histórica particular, cada etapa ha estado marcada por cabeza de algún representante o figura representativa, que lleva los primeros ideales con los que se fundamenta la diferencia respecto de las anteriores, idea que generalmente va evolucionando poco a poco y se ha transformado hasta la fecha. En el contexto académico los estudiantes en psicología al realizar una elección por alguna de estas, y se posicionan epistemológicamente con respecto al ser, y a cómo será su abordaje con los sujetos de acuerdo con lo aprendido en alguno de los diferentes enfoques. Se desprenden entonces como principales referentes, la psicología dinámica, la psicología cognitiva-conductual y la humanista, brevemente se definen así.

Psicología cognitiva –conductual:

El surgimiento y desarrollo de la psicología cognitiva supone ubicar un contexto más amplio de pensamiento surgido a partir de la segunda mitad del siglo XX enmarcado

dentro de la denominada Revolución cognitiva la cual se refiere a la forma general de entender el mundo en términos de sistemas cognitivos y de elaboración de datos (David, Miclea & Opre, 2004). Dentro de este enfoque se entiende por ciencia cognitiva “el empeño contemporáneo de base empírica por responder a interrogantes epistemológicos de antigua data, en particular los vinculados a la naturaleza del conocimiento, sus elementos componentes, sus fuentes, evolución y difusión” (Gardner, 1988). Esta definición aplicada al campo del conocimiento de los seres humanos supone cinco características distintivas. En primer lugar, la necesidad de hablar de representaciones mentales en un nivel de análisis que escapa al nivel biológico o neurológico y al social y cultural.

En segundo lugar, el uso de la analogía con el computador como metáfora para comprender el funcionamiento de la mente humana. En tercer lugar, se refiere la influencia de los procesos emocionales y la contribución de los elementos históricos y culturales en la determinación del pensamiento y las acciones. En cuarto lugar se entiende el esfuerzo interdisciplinario entre las disciplinas del hexágono de la ciencia cognitiva hacia un paradigma de comprensión transdisciplinario que trascienda las fronteras del conocimiento de cada una de ellas. Finalmente, en quinto lugar, se encuentra el objeto de estudio derivado de la tradición filosófica de los griegos en cuanto a la naturaleza del conocimiento. El desarrollo de la psicología cognitiva fue posible gracias a los avances logrados en el denominado hexágono cognitivo constituido por la inteligencia artificial, las neurociencias, la lingüística, la filosofía y la antropología. Todas estas ciencias compartían un objeto común: las estructuras y los procesos con los que se organizan y

elaboran los conocimientos, además de un método para la convalidación de las teorías mediante la simulación de modelos (Sameari, 2002).

En cuanto a lo epistemológico la psicología cognitiva se inscribe dentro del paradigma que sostiene que la ciencia no procede por acumulación de datos sino por hipótesis y falsaciones. De acuerdo con lo anterior, toda teoría es una hipótesis que todavía no ha sido refutada, de tal forma que todo conocimiento es provisional. Así, lo que diferencia un conocimiento científico de uno que no lo es no es la posibilidad de derivar los enunciados de los datos observados sino el hecho de que las teorías científicas deben constituirse de forma tal que tengan en cuenta sucesos susceptibles de contradecirlas. (Gardner, H. 1988 p.8-15).

Psicología dinámica:

Tiene como base la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud, en la que los aspectos principales del comportamiento están mediados por el inconsciente, la sexualidad infantil y el impacto de las experiencias de los primeros años de la vida. Como gran aporte o la noción del inconsciente el cual no puede ser visto pero si interpretado, en sueños, lapsos del lenguaje y el chiste, a la vez que dota al sujeto de unas cargas libidinales que son eróticas y tanáticas, con Freud se estructura el aparato psíquico y de ahí la conformación de toda una teoría por desarrollar con base en los elemento que él, no pudo ahondar, entonces nace la profundización por las teorías de la complejidad de las instancias del yo, donde una de las principales

representantes es Melanie Klein con las teorías de las relaciones de objeto, Ana Freud, Margaret Malher, Winnicott entre otros.

Una psicología será dinámica, pues, cuando intente comprender la vida psíquica no como algo estático, inmóvil, fijo, sino cuando la concibe como algo en permanente cambio y movilidad. Y cuando estudie aquellas fuerzas, energías, ímpetus, empujes que determinan esas moviidades, sobre todo aquellas que ejercen su presión desde adentro del ser humano, sin negar la importancia de las fuerzas externas que lo motivan. Las psicologías dinámicas se oponen a enfoques más estáticos, tales como el asociacionismo, muy ligado a la psicología más tradicional que estudiaba problemas tales como la conexión de las ideas entre sí, la memoria, el pensamiento, y de un modo más general y mecánico las facultades del alma sin tener en cuenta las mociones y conflictos que determinan el por qué y el para qué un sujeto actúa como actúa. (Samat. J, 2006, p.3)

Psicología Humanista:

La Psicología humanista-existencial, considerada como la tercera fuerza, después del psicoanálisis y el conductismo, se gesta en un momento histórico, en el que convergen o se sincronizan diversos autores y posturas, como reacción al determinismo o condicionamientos que ofrecían las corrientes operantes antes de los años 60, su configuración se va dando a través de discontinuidades y rupturas tanto en Europa como

en Norteamérica, pero en este continente se crea la Asociación Americana de Psicología humanista-existencial con la presidencia de Abraham Maslow como su fundador. En este movimiento se concatenan quienes se han sentido disidentes o rechazados de las fuerzas antes mencionadas, por plantear asuntos más integradores y, sobre todo, concebir al ser humano de manera integral.

El humanismo (tal como lo entendemos ahora) se manifestó como una oposición al dogmatismo de la Edad Media, en el Renacimiento. Es descubierto el hombre como individuo en su singularidad. Se tomó como modelo a los antiguos griegos y romanos y se apuntó a la autorrealización en libertad y se resaltan valores tales como belleza, fuerza y virtud (Saldanha, 1989, p. 36). La persona es el eje de sí, dueño de su posibilidad emancipatoria. El hombre es inventor y garante de los valores, es el sujeto de La opción moral. (Henao, Osorio, M. C. 2013, p.83-90).

Diseño metodológico.

Esta investigación tuvo un enfoque cualitativo, se ajustó de manera pertinente con el desarrollo del trabajo, debido a que con él, se entienden los fenómenos como parte de un estudio que busca encontrar sentidos e interpretaciones de las realidades, en todo lo que se pueda someter en análisis, lo macro o micro que al investigador le preocupe resolver o encontrar. Para Cortes e Iglesias (2004), la perspectiva del enfoque cualitativo se puede definir como:

Una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones los hechos, no tomando en general la prueba de hipótesis como algo necesario. Se llaman holísticos porque a su modo de ver las cosas las aprecian en su totalidad, como un TODO, sin reducirlos a sus partes integrantes. Con herramientas cualitativas intentan afinar las preguntas de investigación. En este enfoque se pueden desarrollar las preguntas de investigación a lo largo de todo el proceso, antes, durante y después. El proceso es más dinámico mediante la interpretación de los hechos, su alcance es más bien el de entender las variables que intervienen en el proceso más que medirlas y acotarlas.

(Cortes e Iglesias, 2004, p.10)

A su vez, el trabajo tiene en cuenta la teoría del vínculo para realizar el análisis, y el discurso de los participantes como recurso en cuanto a la situación que se busca develar. La investigación se instrumenta por medio del método hermenéutico, donde la comprensión del

mundo simbólico es trascendida por la interpretación desde las realidades de cada sujeto a la luz de un texto o teoría, como lo plantea Cárcamo Héctor (2005):

Así, la hermenéutica puede ser asumida a través de un método dialéctico que incorpora a texto y lector en un permanente proceso de apertura y reconocimiento. En este sentido, el texto ha de ser asumido -en el proceso de interpretación de discurso- en un permanente siendo; lo que permite homologarlo, desde el pensamiento de Zemelman (1994) con la realidad; ya que desde la perspectiva de él, ésta para ser captada ha de ser concebida como un proceso inacabado, y especialmente en permanente proceso de construcción (p.5). Por otra parte, y a modo de complemento, Ricoeur (1998. p.83) sostiene que: "En la medida que el acto de leer es la contraparte del acto de escribir, la dialéctica del acontecimiento y el sentido tan esencial a la estructura del discurso"(Cárcamo, 2005. p.25).

Así pues el desarrollo de la investigación en cuanto a su enfoque y método permiten que los resultados se presenten dentro de un marco claramente referenciado en el alcance comprensivo, del cual se dota con el enfoque cualitativo y el método hermenéutico, puesto que en el análisis de los discursos de los participantes se extractan experiencias de reconocimiento de sus vínculos y generan como resultado las reconstrucciones en cada una de las realidades tocadas para esta investigación.

Participantes.

Para la presente investigación se contó con la participación de tres docentes uno de cada enfoque teórico del programa de psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios seccional Bello y la participación de tres estudiantes uno de cada enfoque teórico del programa de psicología en la misma universidad.

La selección de los participantes tuvo dos momentos, en un primer momento se contactó con estudiantes de psicología de últimos semestres se les pregunto si les interesaría participar de la investigación y en que enfoque psicológico había realizado, teniendo los tres participantes estudiantes, se les preguntó por el docente más representativo para ellos desde su corriente y fue allí donde comenzó el segundo momento, contactar estos docentes y presentarles la investigación y la importancia ara la misma que fueran ellos quienes participaran, y efectivamente accedieron.

Técnicas de recolección de la información

Teniendo como pilar epistemológico el método hermenéutico en investigación cualitativa, se utiliza el instrumento de entrevistas semiestructuradas para el alcance de los objetivos y el encuentro de los elementos a investigar en la población, puesto que como lo afirma Corbetta (2007), la entrevista semiestructurada permite decidir libremente acerca del orden del desarrollo de los diferentes temas y la manera de formular las preguntas, así el entrevistador puede dirigir la entrevista de la forma que se acople mejor para plantear las preguntas que considere pertinentes y necesarias para el logro de la investigación propuesta. A través de esta herramienta flexible, es

posible explicar significados, realizar aclaraciones sobre algo que no se entienda, profundizar sobre algún tema específico y que se considere necesario, a fin de establecer un estilo propio y original durante el transcurso de la entrevista.

Continuando con Corbetta (2007), esta forma de realizar entrevistas permite libertad de manera amplia tanto al entrevistado como al entrevistador, garantizando que se van a discutir todos los temas propuestos y a profundizar en algunos de los temas, adicional, posee flexibilidad para abordar temas que vayan surgiendo a lo largo de la conversación, pero que no necesariamente estén previstos en el guion de la entrevista, siempre y cuando se consideren importantes para comprender al individuo entrevistado y el fenómeno que se desea abordar en aras de lograr los objetivos propuestos durante la investigación.

Así mismo para las entrevistas se presenta un instrumento con base en doce preguntas (anexo 2) que tienen como objetivo indagar sobre factores relevantes de la noción de psicología y en cuanto a los elementos que lo acercaron o alejaron en la elección de los distintos enfoques psicológicos.

Análisis categorial de la investigación.

Para la realización del análisis de los datos con las entrevistas semiestructuradas, se trabajó con base en los criterios que refiere Galeano (2004) sobre codificación y categorización. Este trabajo rescato cuatro grandes categorías.

Historia de vida.

Identificación con el docente.

Identificación con la teoría.

Confusión teórica.

En lo que tiene que ver con el proceso de la codificación se utilizó la herramienta tecnológica Atlas ti Versión 6.0 la cual se usó para el análisis cualitativo de grandes fuentes de datos textuales, esta herramienta permitió organizar el material para obtener un de forma ágil y muy sistemática la información que se codifico con los testimonios que iban necesitando en el proceso de codificación, por lo cual en la realización de categorías y códigos su utilización fue práctica.

Con los testimonios de cada uno de los sujetos se puede expresar, qué de esa experiencia tuvo parentesco o lo llevó a tener cercanía con el enfoque teórico que trabaja hoy en día, estos fenómenos que fueron hallados se pusieron en relación entre los estudiantes y docentes, de este análisis minucioso de sus respuestas se expresó un concepto que tuvo como fin las categorías que hablaron sobre la importancia de las experiencias personales vividas a la hora de conocer la influencia con el vínculo y el aprendizaje.

El proceso de recolección de la información se realizó primero entrevistando los estudiantes, los encuentros tuvieron lugar dentro de la institución, cada entrevista duro alrededor de cuarenta minutos por persona, luego de terminar las tres entrevistas de los alumnos se pasó a pedir citas con los docentes, en donde se acordó que dos encuentros serian en la institución y uno

por fuera en la oficina de uno de los docentes, las entrevistas con los docentes duraron un poco más, estas tuvieron una duración de una hora.

Plan de registro

Luego que las seis entrevistas fueran realizadas y ya se contara con la grabación de cada una, se pasó a la transcripción detallada de cada una de las entrevistas se organizaron los escritos en dos bloques, uno docentes y otro estudiantes, y por medio de la utilización de la herramienta tecnológica atlas ti versión 6.0 se plasmaron los códigos y citas de cada una de las entrevistas para la elaboración y diseño de las categorías.

Consideraciones éticas

Con respecto a las consideraciones éticas, este trabajo se sustentó bajo los parámetros establecidos por la Ley 1090 de 2006 y la Resolución N° 8430 de 1993, donde se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud.

Capítulo 1: De los aspectos éticos en la investigación en seres humanos.

Artículo 49: El psicólogo es enteramente responsable de los recursos que utilice para investigar, así también de los temas que utiliza y el manejo de los resultados dados por los respectivos análisis.

Artículo 50: Para la realización de actividades investigativas los psicólogos deben ceñirse a los recursos axiológicos, teniendo en cuenta el respeto y el bienestar de quienes participan.

Artículo 5: en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y bienestar (p. 2).

Artículo 6: menciona varios criterios que se tomaron en cuenta a la hora de realizar investigaciones con seres humanos tales como que el ajuste a los principios científicos y éticos con justificación previa debe prevalecer la seguridad de los beneficiarios la cual se respaldara a través del consentimiento informado utilizado en esta investigación, prevaleciendo la responsabilidad de la integridad del ser humano, esta se ejecutó por personas con conocimiento garantes del bienestar de las personas participantes.

Artículo 45: Se entiende por grupos subordinados los siguientes: estudiantes, trabajadores de los laboratorios y hospitales, empleados y miembros de las fuerzas armadas, internos en reclusorios o centros de readaptación social y otros grupos especiales de la población, en los que el Consentimiento Informado pueda ser influenciado por alguna autoridad.

Artículo 46: menciona varios aspectos a vigilar en el proceso de investigación con grupos subordinados tales como:

- Que en el momento que el participante dese retirarse de la investigación, este no afecte si situación ya sea laboral, escolar, militar o de orden judicial.

- Que los resultados de la investigación no sean utilizados en perjuicio de las personas participantes.
- Que tanto la institución investigadora como los patrocinadores, se hagan responsables del tratamiento médico o de la indemnización que legalmente corresponda por daños y perjuicios ocasionados durante el desarrollo de la investigación. (p. 6).

Por otro lado, está la Ley 1090 de 2006; de allí que el artículo 1° contenido en el título I (De la profesión de psicología) expone:

(...) Con base en la investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida.

Análisis de resultados y discusión

Identificación con la teoría.

Se encontró que en la estructura del vínculo se da una relación con el objeto en tanto teoría, esta relación con el objeto está cargada de una estructura interna que representa en su relación externa para con los otros objetos, visto a la luz del siguiente apartado, algunos factores externos que tuvieron influencia en la elección fueron los diferentes postulados teóricos que plantean los enfoques psicológicos (relaciones objetales en la dinámica, ideas irracionales en cognitiva y el aquí y el ahora en humanista)

Podemos definir el vínculo como una relación particular con un objeto; de esta relación particular resulta una conducta más o menos fija con ese objeto, la cual forma un pattern, una pauta de conducta que tiende a repetirse automáticamente, tanto en la relación interna como en la relación externa con el objeto (Pichón, Riviére. 2000).

En el momento en que el sujeto entra en comunicación con los diferentes planteamientos teóricos de cada una de las corrientes y con sus elementos histórico personales, emerge la identificación interna, subrayada en la relación con este objeto externo que para los participantes son las diferentes teorías, en la experiencia del estudiante es clara la identificación que referencia

con la teoría “hay teorías e investigaciones con las que a nivel personal uno no se identifica” (estudiante número 1). “fue básicamente a partir de los conocimientos que iba rescatando del enfoque, esas teorías que tenía representaban de alguna manera mi visión del mundo” (estudiante número 2). Ahora bien en los docentes esta identificación aunque es clara, resulta ser más específica, ellos a diferencia de los estudiantes están completamente seguros del importante papel que tiene la teoría “independiente del profesor, independiente de la universidad, es la teoría, es lo que postula cada uno de los movimientos teóricos que hay en la psicología y tienen que ver con una estructura personal” (docente número 3). “cuando uno conoce la teoría uno empieza a desarrollar un estilo y ese estilo profesional y personal que uno empieza a manejar es lo que en algún momento te pone a pensar si va conmigo o no, lo segundo es la reflexión personal, encontrarse con uno mismo de qué es lo que te gusta, a través de esa fundamentación teórica de cómo puedo leer al otro de fenomenológicamente o cual es mi punto de observación” (docente número 1). Estas formas de identificación con un elemento externo da cuenta de la relación que hay en la estructuración de los elementos del vínculo que realiza, donde la comunicación con ese referente epistemológico toca parte de su personalidad.

Cuando los participantes entran en comunicación con las diferentes teorías se generan unos espacios de aprendizaje, donde a causa de la comunicación continua el sujeto se instrumenta de tal forma que se familiariza con el nuevo saber externo y en ese proceso se aferra de manera consciente a la situación que se ha estado predisponiendo para aprender “en el sexto semestre ya había una identificación con los elementos teóricos” (docente número 1). “me sentí cómoda con la teoría, leer Lacan por ejemplo es tedioso y requiere esfuerzo y dedicación pero no es una cosa imposible como lo ven otros compañeros que dicen que no están afines con la

corriente psicodinámica y el punto de vista del psicoanálisis, entonces yo creo que eso más que todo, la comodidad de dominar una teoría es lo más importante” (estudiante número 3). Es decir, no solo la aproximación a su representación interna está expuesta en la teoría, sino que también los recursos que adquiere conociendo cada teoría con los cuales se refuerza esta condición de aprendizaje en cada uno de los sujetos y le otorga fuerza en su elección.

El vínculo con la teoría no es solo un tema de sentido unilateral en el cual los participantes se relacionan con la teoría y se quedan con ella, sino que se elabora un circuito de comunicación en tanto se tiene al sujeto con relación al objeto que en este caso se presenta como la relación estudiantes (sujetos) / docentes y teorías (objetos), en esta relación los postulados teóricos dan pie al aprendizaje en el sujeto en un momento particular. Frente a este tema del recorrido en tiempo de los estudiantes se extrae que realizaron elecciones en pocos semestres cursados “mi elección la hice cursando el quinto semestre, pienso que en ese semestre ya una empieza a construir o sentirse identificado con una de las escuelas” (estudiante número 2). “estaba yo en cuarto semestre y me pareció que llenaba todas mis expectativas, sentía que a través de esta teoría podría trabajar con pacientes y tener muy buenos resultados” (estudiante número 1). Situación que contrasta mucho en cuanto a las elecciones que realizaron los docentes, en ellos el espacio de tiempo que transcurrió para hacer su elección fue mucho mayor “ya faltando un año para salir empecé a abordar los conceptos cognitivos, y me gusto esta porque en las practicas que yo estaba haciendo que eran prácticas en una comunidad terapéutica y en el barrio La Sierra, en Caicedo arriba que era un barrio muy peligroso, muy pesado, y el psicoanálisis no se articulaba del todo, creía que era muy elitista, entonces empecé a conocer y a leer, a Beck a Ellys, a Vicente Cavallo y a muchos autores cognitivos que me gustaron”

(docente numero 2). “Fue básicamente en octavo semestre cuando ya la misma universidad te ponía a definir todo lo concerniente con ese asunto” (docente numero 1). Esta referencia da información sobre la forma en que la construcción de un saber se identifica con la familiaridad que se tenga de ese nuevo conocimiento, que ha sido enviado y devuelto en este ciclo comunicacional entre sujeto objeto y da paso a un nuevo elemento enmarcado por el nacimiento de un aprendizaje, a partir del cual los participantes comienzan a reformular su relación consigo mismos y con el mundo.

Historia de vida.

Cada estudiante y cada docente cuando fue ~~un~~ estudiante de pregrado llegó a estudiar psicología cargado de una historia personal, unos acontecimientos y una forma de ver y sentir el mundo, con esto también una representación de sí mismos y sus objetos particulares a partir de la historia que han vivido, conforme su formación académica profesional se va reformulando a través del aprendizaje y en la medida en la que ellos se aproximan a los diferentes enfoques teóricos ven estructuras con las que se identifican, en gran parte por esas historias de vida que han dejado una construcción de unos rasgos en particular, que se evidencian en los testimonios “el humanismo tiene otros factores espirituales con los que estoy segura puedo trabajar, yo soy muy creyente, a lo largo de mi vida mi educación ha estado influenciada por los aspectos espirituales” (estudiante número 1). De igual modo con los docentes esa historia personal que vivieron la reflejan en elementos del enfoque “cuando conocí los postulados humanistas yo dije; eso es lo que yo quiero, lo quiero para mi vida, lo quiero como profesión, esto es lo que me hala,

me gusta la gente, me gusta ayudar, me gusta acompañar, me gusta servir y me puse a ser pila, hasta el final” (docente numero 3).

En el párrafo se observa como la espiritualidad para uno de los estudiantes es un elemento en particular que posee la corriente humanista y logra inscribir una serie de procesos históricos vividos por esta persona, entonces podríamos decir, en la historia personal de la relación entre su sí mismo y sus objetos han dado lugar a formas de relacionar esos objetos internos de tal manera que en los modelos epistemológicos abordados en los diferentes enfoques encuentra coincidencias con las cuales afiliarse y con las cuales desafilarse, “Yo considero que son elementos que vienen arraigados desde mucho tiempo, desde la niñez, está la ética, la moral, están las creencias hasta religiosas, están los ideales que tiene este psicólogo” (estudiante número 3). Es allí cuando se identifica y recoge en su aprendizaje teórico estas nuevas formas de concebir su realidad, cuando esa postura se introyecta, “yo siento que hace parte de mi vida que es algo muy significativo que hace parte de mi construcción como profesional y que ha logrado en mi grandes cambios” (estudiante número 2). Al respecto tanto docentes como estudiantes plantean una especie de pasión en el discurso que dan sobre su manera de ver la vida y como en los enfoques se proyecta “uno accede a una corriente por demandas consientes o inconscientes que están inmersas en uno” (docente número 1). “para mi toda la vida ha sido importante el si yo quiero, puedo y soy una convencida de eso, si yo quiero hacer algo yo lo puedo hacer, y si amo eso que quiero mejor, y esa es una de las cosas fundamentales en el ser humano, me ha enseñado la experiencia y el ser humano alcanza lo que quiere si ama eso que quiere hacer, eso vi en la humanista que me atrajo tanto” (docente número 3).

Fueron tan importantes los cambios que se generaron a través de los elementos de la relación que los participantes nombraron en la experiencia del aprendizaje a través de la teoría, que la concibieron como parte de su personalidad, es decir, la hicieron suya se dio lo que en Pichón se nombra como restablecimiento de los vínculos nuevos y la transformación de los anteriores, como categóricamente lo expresa un docente sobre su enfoque teórico “esto hace parte ya de mis características de personalidad” (docente numero 2).

Identificación con el docente.

“La verdad quería ser algún día una psicóloga como ella”. Con esta cita extraída del participante número uno, referencia su vinculación estudiante – docente y en esta lógica una identificación proyectiva con un otro, que en este caso es el docente, se trata de una identificación que abarca elementos teóricos presentados por el docente, pero también de la estructura de personalidad del docente que enlazan al estudiante. En este análisis es importante cómo los estudiantes se identifican al docente por la relación que llevan con ellos, aspectos como “ese docente representaba para mí la figura de Freud” (docente número 1). En el que relaciona aspectos de la teoría que en este caso alude directamente al padre del psicoanálisis en contrastación con características personales que posee un docente y con ellas estructura un vínculo referencial figura de Freud-docente, una figura del padre que infunde respeto y esto da lugar a su adhesión. Tomando otra experiencia se encontró “mi profesor por ejemplo Walter Riso, Stefano Vinachi, Alberto Ferrer que son cognitivos de renombre en Medellín, insistían para asistir a diplomados, seminarios, me gustó e hice la especialización en terapia cognitiva con ellos y cambie el enfoque ya casi terminando la carrera”. (docente numero 2). Donde

efectivamente aspectos que hablan de las calidades como se menciona en la cita “renombre” se ven reflejados en intereses que comienza a desarrollar el estudiante por medio de la proyección que tiene con el docente.

Así mismo, expresiones como “porque uno tiene en cuenta la actitud con la que dio la clase, la disposición con la que dio la clase, el enamoramiento con el que dio su materia” (estudiante número 1). “los veía como unos profesores muy brillantes en lo que hacían, muy académicos, en transmitir sus conocimientos, su teoría está muy bien argumentada y justificada y eso me parecía muy valioso, porque cuando uno argumenta algo y es válido científicamente pues se tiene donde dar unas bases teóricas muy sólidas, tal vez por eso era que me sentía identificada” (estudiante número 2). La representación que se hacía de los docentes era importante hasta la manera como dictaba una clase, con que disposición la dio, es claro que además de conocimiento, la empatía que generaba ese otro configuró la proyección de su personalidad en cuanto el otro y su relación consigo en la experiencia de vinculación académica.

Desde Pichón Rivieré se encuentran las siguientes características de esta relación de identificación con los docentes, en donde existe un sujeto uno (S1) el cual podemos tratar como el estudiante, este sujeto se relaciona con un objeto que a la luz de la teoría pichoniana es sujeto también bajo la misma lógica que estamos estableciendo este sujeto dos (S2) estaría representado por el docente, quien a su vez le realiza devoluciones al S1 en un ciclo comunicacional, y como tercero u otro imaginado que plantea el vínculo pichoniano se encuentran las razones de mutua afectación, donde la relación introyectada de este primer sujeto con sus objetos “objetos de sus

ideas, pensamientos, fantasías y sueños”, los cuales recrea en su relación con el docente otorgándole una razón imaginaria a ese vínculo, que se alimenta a su vez del aprendizaje que recibe en ese circuito comunicacional con el S2, lo vincula a su lógica y a su manera de ver el mundo. En los participantes la noción del docente trascendía aspectos más allá de lo académico, como su nivel comprensivo de las realidades expuestas en las teorías que transmitía, también aspectos formales que van desde cómo es físicamente hasta como da una clase, el trato para con los estudiantes y el interés que demuestro por cada uno de ellos.

Confusión Teórica

Como factor emergente en esta investigación aparece la categoría de confusión teórica, este elemento es una constante en todos los sujetos de esta investigación. El diseño de la investigación fue para personas que ya hubieran realizado su elección de enfoque teórico en psicología, dentro de las preguntas realizadas se incluía un apartado que hablaba sobre las razones que lo llevaron a alejarse de las demás corrientes, la calificación que se realizó sobre los otros enfoques ajenos al de su elección estuvo cargada por la doxa, ninguno de los participantes dio rigurosidad epistemológicas de cada enfoque excepto del propio “La humanista... siento que es demasiado utópica, tiene unas bases muy utópicas, es muy desde el abrazo, desde ponerme en el lugar de otro, desde ese ser humano, humano tierno y cariñoso que no me interesa o que no va conmigo” (estudiante numero 2). “el humanismo, pues poco lo conocí, poco lo he estudiado, poco lo he leído, me parece muy interesante y no lo escogí más bien desde el desconocimiento” (docente numero 2). Como se ve en estos casos las razones que plasman sobre su distanciamiento para con la psicología humanista, no tienen fundamento acorde con lo que plantea su teoría,

tomando otro testimonio “entonces nosotros odiamos a los cognitivos porque pensábamos que eran unos computadores que simplemente sacaban un sistema de procesamiento de información le sacamos el chip le metemos este otro chip y simplemente ya, el sujeto va empezar a pensar desde allí” (docente numero 1). Como puede observarse en esta otra posición la razón científica o teórica que se da en cuanto a la psicología cognitiva no guarda relación con la epistemología de la corriente.

Teniendo en cuenta el argumento que más se mencionó para realizar la elección de enfoque “me identifiqué en sus teorías” (estudiantes número 1, 2 y 3- docentes 2 y 3). Al confrontar este postulado con las realidades de los distintos enfoques, se encontró, que la distancia que se guarda con los enfoques diferentes al propio carece de bases epistemológicas, fueron más bien puestas en términos de opiniones o circunstancias ajenas de lo que constituye la configuración u objetivos del enfoque.

Conclusiones, recomendaciones y limitaciones.

Como resultado de la investigación realizada se encontraron elementos que tuvieron importancia a la hora de hacer la elección de enfoque teórico, es de rescatar que en la elaboración de las categorías expuestas, fueron extraídas de todas las entrevistas, teniendo en cuenta elementos que fueron considerados a partir de las teorías del vínculo, en especial la que trata Pichón Riviére. Los factores que se encontraron dan una luz para entender que sucede en la relación docente estudiante para realizar la elección de enfoque, estos factores son; identificación con la teoría, identificación con el docente, historia de vida de los sujetos y también un cuarto factor constante en todas las entrevistas comprendido en la categoría confusión teórica, de estos factores se concluye lo siguiente:

En el análisis realizado del discurso de los testimonios hay un factor determinante que se planteó en cada enfoque psicológico y promovió una forma de vínculo, que se nombró, teórico, no se habla que es desde el total discernimiento de lo planteado en el enfoque, sino de características que lo configuran, un método en especial, una forma de ver al sujeto, una construcción del mundo que se relaciona con elementos a los cuales el sujeto se vincula, los participantes tanto docentes como estudiantes aseveraron que se identificaban con la teoría, específicamente con alguno o algunos de sus postulados, los docentes refieren un carácter más estricto en cuanto a la importancia de la teoría, los estudiantes argumentan que es algo importante pero no tan de fondo como si lo hacen los docentes quienes en sus argumentos están completamente convencidos de la importancia teórica.

Por otro lado la construcción histórica personal de cada uno de los participantes ha dado lugar a una manera de entender el mundo, así mismo esta visión les da herramientas para sujetarse a los planteamientos que expone cada enfoque, no solo a nivel teórico sino vivencial, donde por ejemplo un factor como lo espiritual, ligado a la construcción teórica del enfoque humanista, da lugar a un espacio para trabajar desde la construcción de vida personal, hace que la vinculación a través de este elemento de seguridad a quien se afilie a los postulados humanistas, de igual forma las construcciones culturales y sociales van teniendo relevancia como en el ejemplo anterior para los distintos enfoques. Por tanto cuando la afinidad de la historia personal de docentes y de estudiantes es representada por elementos de un enfoque, el vínculo que se da, genera confianza y solides, por tanto facilita la adhesión de sujetos a cualquier enfoque que lo represente.

La experticia del docente, la manera en como el docente da sus clases, el interés y la actitud que muestra por su materia y sus estudiantes son los postulados que se plantearon por parte de los participantes dando lugar a la importancia que tiene este sujeto en la elección, en el docente convergen asuntos epistemológicos porque da cuenta racionalmente de su hacer profesional, y unos aspectos emocionales, con los que se logra un acercamiento a los ideales que tienen de ese docente en el orden de lo profesional, y aunque en todos los participantes de esta investigación estaba la premisa en decir que la elección debe hacerse por asuntos teóricos, las respuestas que dieron en cuanto a su experiencia con el docente, dejaron clara la importancia que posee este docente como articulador tanto del conocimiento, como el manejo de la emocionalidad que despierta en sus estudiantes, no solo para elegir un enfoque teórico sino para tener la capacidad

para que un estudiante insista completamente en su elección. Un elemento para rescatar en esta conclusión es que los docentes expresan como los docentes de su generación planteaban un conflicto con otros docentes por el enfoque epistemológico que ejerciera, mientras que los estudiantes no sostienen esa carga tensionante por parte de sus docentes.

Un factor que tuvo vinculación directa como objetivo de esta investigación y que fue un emergente en todos los participantes dio lugar para extraer una categoría adicional. La categoría se nombró como confusión teórica, los docentes plantearon su profundizando en un solo enfoque sin preguntarse por el quehacer de los otros enfoques, mientras que los estudiantes si opinaban sobre los enfoques ajenos al suyo desde una posición sin rigurosidad, nacida más desde el desconocimiento. Siendo particular porque tanto en estudiantes como docentes el conocer o apropiarse epistemológicamente de un saber fue lo que los llevo a dirigirse hacia su enfoque, y como se mostró, el rechazo por los otros enfoques no tuvo elementos rigurosos para desecharlos

Se recomienda a futuras investigaciones sobre el tema, realizar un trabajo en equipo con personas que tengan orientación de enfoque teórico distinto para contrastar a lo largo de la investigación.

El tiempo que los docentes pueden prestar para estas actividades es muy precario, por tanto se toma como una limitación a la hora de poder entrevistarlos.

Lista de referencias.

Riviére, Taragano. (1986). Teoría Del Vínculo. Ediciones Nueva Visión.

Bernal, H. s.f. Sobre la teoría del vínculo en Enrique Pichón Riviére. Revista electrónica del Programa de Psicología con énfasis en Psicología Social de la Funlam. Vol. 5 p5-35.

Rodríguez, F. (2010). Conocimiento Y Pasión: Un Acercamiento A La Relación Entre Objetividad Y Corporalidad. Anuario Filosófico. 2011, Vol. 44 Issue 3, p565-582. 18p.

Casero, A. (2010). ¿Cómo Es El Buen Profesor Universitario Según El Alumnado? Revista Española de Pedagogía. 2010, Vol. 246 p223-242.

Gardner, H. (1988). La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva. Barcelona. Paidós.

Domjan, G. (2009). Diferentes racionalidades y su vínculo con la escuela, la enseñanza y los medios educativos. Cuadernos de Educación. Córdoba, Argentina. 2010, Vol. 7 p1-24.

Villa, N., Kuster, I. (2012). Efectos del docente sobre el alumno Universitario. Estudios sobre educación. 2012, Vol. 23 p157-182. Recuperado de <http://www.unav.edu/web/estudios-sobre-educacion/articulo?idArticulo=2324236>

Henao, Osorio, M. C. (2013). Del surgimiento de la psicología humanística a la psicología humanista-existencial de hoy. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. Vol.4, p.83-100

Lemus, J (2008). Qué es el vínculo. *Cooperativa de Intervención y Abordaje Psicológico – Educativo*. 2008. Recuperado de <http://psiconsultas.net/blog/wp-content/uploads/2008/11/acerca-del-vanculo.pdf>

Zemelman, H. (1994). "Racionalidad y Ciencias Sociales". *Círculo de Reflexión Latinoamericana en Ciencias Sociales, Cuestiones de Teoría y Método*. Ed. Suplementos, *Materiales de Trabajo Intelectual N° 45*. Barcelona: Ed. Antropos. Recuperado de <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/23/carcamo.htm>

Urbina, Cárdenas. Ávila-Aponte, R. (2013). Sentidos de la pasión de aprender. *Perspectiva de estudiantes de universidad. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 2013. Vol. 11, pp803-817p803-817.

Ritterteins, P. s.f. *Aprendizaje y Vínculo, una mirada sobre el aprendizaje: Enrique Pichón Riviére y Paulo Freire*. Equipo de Cátedras del Prof. Ferraros. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Puget, J. (1995). Vinculo-relación objetal en su significado instrumental y epistemológico.

PSICOANALISIS. Buenos Aires. Vol. 17. nº 2 p. 415-427.

Cortés, C., M. E. e Iglesias L., M. (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación.

México: Universidad Autónoma del Carmen.

Galeano, M., M. E. (2004). Estrategias de investigación social cualitativa: el giro en la mirada.

Medellín: La Carreta.

Rojas, M. D., Gómez, M. C., Zapata, C. M. (2010). Modelado de la relación de confianza

profesor-estudiante en la docencia universitaria. Universidad de la Sabana. 2010. Vol. 13,
p77-90.

Anexos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

VINCULO PUERTA QUE SE ABRE AL

**APRENDIZAJE PARA LA ELECCION DE ENFOQUE TEORICO EN PICOLOGIA EN
LA CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS SECCIONAL BELLO.**

He sido informado(a) de las actividades de campo que se desarrollarán para este trabajo de pregrado con la claridad y veracidad debida respecto al curso y proceso de la investigación, sus objetivos y procedimientos. Que actúo consciente, libre y voluntariamente como participante de la presente investigación contribuyendo a la fase de recopilación de la información. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para abstenerme de responder total o parcialmente las preguntas que me sean formuladas y a prescindir de mi colaboración cuando a bien lo considere y sin necesidad de justificación alguna. Que se respetará la buena fe, la confidencialidad e intimidad de la información por mí suministrada, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

A CONSTANCIA FIRMAN

FECHA _____

_____ C.C. _____

_____ C.C. _____

_____ C.C. _____

_____ C.C. _____

RESPONSABLES:

(Estudiante)

(Docente Asesor)

Programa de Psicología

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Cuestionario Entrevista.

1. ¿Qué es la psicología?
2. ¿En qué semestre de Universidad hizo la elección teórica?
3. ¿Qué piensa de que la psicología se trabaje desde las corrientes teóricas y haya que hacer una elección?
4. ¿Cuáles fueron los factores que lo llevaron a descartar las demás corrientes?
5. ¿Qué aspectos en particular le llamaron la atención de la corriente que eligió?
6. ¿Para usted quién es el hombre?
7. ¿Qué lo llevó a estudiar psicología?
8. ¿Hubo algún docente o compañero en particular que influyó en usted, y de qué manera?
9. ¿Qué autores en particular ha profundizado en su experiencia profesional?
10. ¿Cómo les presenta usted hoy a sus estudiantes la psicología y en particular su corriente?
11. ¿Usted presenta a sus estudiantes la corriente teórica? (Cómo siente usted que los docentes le presentan la corriente teórica).
12. ¿Qué elementos son importantes en el momento de elegir corriente teórica?