



La estratificación del amor: entre el mito del amor romántico y las luchas colectivas de las mujeres contra los discursos históricos del patriarcado

Luisa Fernanda Ramírez Arana

Corporación Universitaria Minuto de Dios
Rectoría: Sede calle 80- principal
Facultad de Ciencias Sociales
Trabajo Social

Bogotá

Marzo 2022

Dedicatoria

A mi abuelo en el cielo, aunque no estés aquí sé que estás orgulloso de mí.

Esta investigación la hice para reivindicar a mis amigas, compañeras, vecinas, familiares y mujeres de la clase proletaria que han vivido violencia machista, en donde se les ha culpado y re victimizado sin comprender que estamos en un sistema que es negligente, que nos cree sin agencia alguna, que al mismo tiempo nos controla para no poder decidir y seguir siendo esclavas del capital.

Ni Dios, Ni Marido, Ni Estado. Siempre libres, nunca más sumisas.

Agradecimientos

Las gracias totales y el agradecimiento eterno a mi familia: a mis papás y a mi hermana que me acogieron, me comprendieron y estuvieron conmigo en todo este proceso de la tesis que, aunque en momentos fuera tedioso me alivianaron demasiado con sus palabras y acompañamiento.

También quiero agradecer a mi tutora Natalia, por la paciencia, por el ánimo y sobre todo por creer en una investigación que es muy necesaria tanto en la academia como en la vida personal de las mujeres.

A Julián por ser mi compañero de combate y de debate, a mis amigas que siempre estuvieron en el camino en cada cosa, oyéndome, alentándome, siguiéndome y viendo luchar en cada paso.

Por último, pero no menos importante, siempre agradecida con el Semillero de Estudios de Género de la Universidad, sin las profas Clara, Diana y Karen no sería la estudiante que soy ahora, la feminista en la que me convertí ni creería fervorosamente que las mujeres tenemos un poder y una influencia importante socialmente, el feminismo me enseñó muchas cosas, pero mis compañeras, profesoras y amigas me enseñaron la Juntanza y el amor entre mujeres.

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS	6
LISTA DE ANEXOS	7
Resumen	8
Introducción	10
Capítulo I: Formulación del problema de investigación	11
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Preguntas de investigación	21
Pregunta General	21
Preguntas subsidiarias	22
1.3. Objetivos	22
Objetivos específicos:	22
1.4. Justificación	23
1.5. Antecedentes de la investigación	25
Amor y clases sociales	26
Estudios sobre el amor romántico	34
Otras formas de amar	42
Tabla 1. Antecedentes de la investigación, elaboración propia, 2022	51
Conclusiones para la investigación	51
Capítulo II: Fundamentos teóricos de la investigación	52
2.1. Paradigma Critico Social.....	52
2.2. Enfoque: Feminismo Marxista.....	53
2.3. Categorías teóricas:	55
2.3.1. Amor romántico	55
2.3.2 Mitos del amor romántico	59
2.3.3Mandatos patriarcales.....	64
2.3.4Relaciones sexo afectivas.....	69
2.3.5 Roles/estereotipos de género	72
2.3.6 Clase Social	73
2.3.7. Resistencias al amor romántico	77
2.3.8 Poliamor	78
2.3.9 Responsabilidad afectiva.....	81
2.4 Orientaciones sexuales diversas	84

2.4.1 Juntanza.....	88
Tabla 2. Categorización de la investigación. Elaboración propia, 2022	91
Capítulo III: Fundamentos metodológicos de la investigación	91
3.1 Enfoque de la investigación	91
3.2. Nivel de la investigación.....	92
3.3. Método de investigación	93
Tabla 3. Fases de la investigación y sus actividades. Elaboración propia – 2022	94
3.4. Técnicas de investigación.....	94
3.4.1. Entrevistas semiestructuradas	95
3.5 Población y muestra:	96
3.6. Herramientas de análisis de la información	97
Capítulo IV: Análisis de resultado	98
1. El amor desde sus raíces obreras	99
El amor desde el privilegio.....	105
Mujeres que aman con realidades distintas	109
El amor romántico y sus discursos: lo amoroso visto afuera de la academia.	113
Discurso monogámico vs Discurso poliamoroso	113
Amor y clases sociales: La estratificación del amor desde las experiencias de las participantes	117
Resistencia de las mujeres hacia el amor romántico: el feminismo, las amigas y la introspección como forma de alivianar la violencia machista.	123
CONCLUSIONES FINALES:	130
RECOMENDACIONES IMPORTANTES:	133
ANEXOS	143
Anexo A: Entrevista a mujeres burguesas y proletarias.....	143
Anexo B: Matriz de Categorías	144
Anexo C: Modelo de consentimiento informado:	145
Anexo D: Líneas del tiempo.....	147

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Antecedentes de la investigación.....	51
Tabla 2. Categorización de la investigación.....	91
Tabla 3. Fases de la investigación y sus actividades.....	94

LISTA DE ANEXOS

Anexo A: Entrevista a las mujeres proletarias y burguesas	144
Anexo B: Matriz de Categorías.....	145
Anexo C: Modelo de consentimiento informado.....	146
Anexo D: Líneas del tiempo: Vida de las mujeres.....	147

Resumen

El amor romántico es un mito que históricamente ha subordinado a las mujeres en sus relaciones sexo afectivas, generando violencias de género que muchas veces son ignoradas lo que hace que haya impunidad para las víctimas tanto de violencia de género como de feminicidio ya que en algunos casos a raíz de idealizaciones sobre lo que es el amor y también de relaciones de poder que están presentes desde la infancia, muchas mujeres son asesinadas.

Esta investigación tiene un enfoque de género y de clase que permite indagar como las mujeres construyen sus relaciones sexo afectivas, además de comprender cuales son sus prácticas y supuestos a la hora de entablar un vínculo amoroso, con todo esto también se quería identificar los discursos que tiene interiorizados desde muy niñas en donde se tiene en cuenta la socialización y la crianza con la que crecieron. A partir de esto también se hace una reflexión importante sobre las formas en que se relacionan con sus compañerxs amorosos de acuerdo a su posición de clase, por último, se reconocieron las prácticas de resistencia que han ido construyendo a través de los años y desde su posición social ya que desde otras perspectivas buscan amar de formas distintas y sanas. La metodología usada fue la narrativa investigativa con enfoque de género en donde se resignifican las experiencias de las mujeres en donde se tejan conocimiento y se conozcan realidades distintas.

Los descubrimientos importantes de esta investigación fue que las mujeres son criadas para sentir culpa por amar demasiado también que sientan culpa de su sexualidad, además de seguir patrones románticos como los roles de género y estereotipos nocivos para sus proyectos de vida. Como conclusiones finales se pudo deducir que muchas de estas mujeres protagonistas de esta investigación amaron desde muy niñas, conocieron el amor cuando tenían edades en que muchas veces no se entendía que era eso, además que fueron violentadas por una sociedad que no las dejaba ser en cuanto a su orientación sexual

logrando así idealizar sus vínculos afectivos que finalmente impactan de forma negativa en varios aspectos de sus vidas que están logrando sanar.

Palabras clave: Amor romántico, Clases sociales, Formas de amar diversas.

Abstract:

Romantic love is a myth that has historically subordinated women in their sexual affective relationships, generating gender violence that is often ignored, which leads to impunity for the victims of both gender violence and femicide, since in some cases, as a result of idealizations about what love is and also of power relationships that are present from childhood, many women are murdered.

This research has a gender and class approach that allows to investigate how women build their affective sexual relationships, as well as to understand what are their practices and assumptions at the time of establishing a love relationship, with all this we also wanted to identify the discourses that are interwoven from very young girls where the socialization and upbringing with which they grew up is taken into account. From this we also made an important reflection on the ways in which they relate to their loving partners according to their class position, finally, we recognized the practices of resistance that have been built over the years and from their social position since from other perspectives they seek to love in different and healthy ways. The methodology used was the investigative narrative with a gender approach where the experiences of women are re-signified, where knowledge is woven and different realities are known.

The important findings of this research were that women were raised to feel guilt for loving too much and also feel guilt about their sexuality, in addition to following romantic patterns such as gender roles and stereotypes that are harmful to their life projects. As final conclusions it was possible to deduce that many of these women protagonists of this

research loved since they were very young, they knew love when they were at an age when many times they did not understand what it was, besides that they were violated by a society that did not let them be in terms of their sexual orientation and sexuality, thus idealizing sex-affective relationships that finally had a negative impact on several aspects of their lives that they are managing to heal.

Keywords: Romantic love, Social classes, Different ways of loving.

Introducción

Las violencias de género han estado de la mano con el amor romántico, generando que se formen relaciones de poder que perjudican a las mujeres y a su entorno, el amor romántico es clasista, aporofóbico y misógino ya que las grandes élites se casan y crean relaciones donde haya mucha más riqueza para sus familias, en este caso las mujeres son usadas como mercancías como un matrimonio planeado en donde solo se sirva al capital y seguir abriendo brechas de desigualdad. Por otro lado, las mujeres pobres o que pertenecen al proletariado se entregan totalmente a la idea del amor romántico tanto que se les resta agencia culpándolas por las violencias que sufren no solo de género sino estructurales las mujeres trabajadoras, obreras sufrimos doble opresión no sólo de clase: también de género:

Las mujeres nos subordinemos a la esclavitud doméstica y aceptemos que nuestra principal función social es la maternidad, el capitalismo cuenta con el auxilio de la Iglesia y otras religiones, de algunas corrientes “científicas” y de todo un aparato ideológico sostenido por los medios de comunicación, la publicidad, la educación, buena parte de la producción cultural, etc., que refuerzan la idea de que las mujeres somos “naturalmente” esposas y madres. (Cristobal. 2003, p.4)

Todo esto bajo la lente de un sistema excluyente, machista y clasista que valida y reproduce este tipo de mensajes generando que no se cambie o no se modifique.

A pesar de todo esto, las nuevas generaciones han buscado formas de resistencias frente a al amor romántico buscando otras formas de amar y sobre todo de conformar sus relaciones sexo afectivas en donde sean sanas y haya límites claro derribando lo que por años y generaciones nos enseñaron.

Capítulo I: Formulación del problema de investigación

1.1. Planteamiento del problema

El amor ha sido representado a través de los años como un sentimiento que salva la vida de las mujeres, desconociendo que muchas de ellas están sumergidas en relaciones abusivas y violentas, es por esto que se cuestiona lo que se ha vendido como amor y como este amor coacciona las libertades de compañeras, familiares y amigas. El amor romántico nace de todas estas ideas de salvación que se tienen e incluso de la idea que la otra persona nos pertenece y que la debemos conquistar a como dé lugar, ignorando completamente la autonomía y el consentimiento de las mujeres, para Fernández (2016) el amor romántico se define como:

“La dependencia entre hombres y mujeres, encontrando justificación en esa supuesta necesidad de complementación psicológica entre estos. De aceptación y asunción de concepción diferencial y complementaria de hombres y mujeres nacen los estereotipos, roles y mandatos de género” (p.4).

Dentro de este mito del amor romántico se habla de la heteronorma en donde el amor debe ser heterosexual, cisgénero donde no existan otro tipo de prácticas que impidan hacer y unir la familia tradicional.

Lo heteronormativo da por sentado que la heterosexualidad es la única orientación sexual válida, normal y socialmente aceptada. A través de ella, el código de la heteronormatividad ha quedado pretendidamente grabado en los sujetos, y con ello, a los homosexuales se les mantendrá en los márgenes del clóset. (Serrato & Balbuena,2015) todo esto con el fin de mantener el capital y lo tradicional ya que lo demás o lo que no sirve es “impuro” “desviado”.

Esto tiene fuerte carga social además de una aceptación y normalización por parte del Estado, la iglesia y la familia ya que la heterosexualidad es vista como lo “normal” haciendo que sistemáticamente exista un grado de violencias hacia las mujeres negándoles otras orientaciones sexuales buscando que haya una heterosexualidad obligatoria, además de la poca visibilización de las violencias machistas e incluso indiferencia frente al feminicidio claramente frente a los ojos de un sistema que no hace justicia.

Es importante tener en cuenta la socialización que se tiene frente al amor romántico, pues tanto como hombres como para las mujeres hay una óptica diferente ya que deben cumplir con un deber ser a la hora de formar una relación, así mismo la monogamia y ser heterosexual que es la “norma” principal para poder conformar una familia.

Otras autoras consideran que el amor romántico se ha construido y estructurado de forma intrínseca en la vida de las mujeres es decir que sea algo primordial en su proyecto de vida, respecto a esto (Langford,1999) afirma:

Vivimos en una sociedad donde el amor romántico o apasionado se ha convertido en la base predominante de la vida doméstica y social y donde las relaciones de pareja son dotadas de una gama de significados sin precedentes respecto a nuestros deseos de identidad personal, realización emocional, satisfacción sexual y seguridad existencial (p.4)

Por lo tanto, esta construcción social va mucho más allá de la individualidad y se enreda dentro del imaginario colectivo, generando una coacción y violación de derechos humanos ya que las mujeres que no cumplen con este deber ser son perseguidas, violentadas, burladas haciendo que se genere un constante miedo a existir en un mundo tan patriarcal como el que transitamos todos los días.

Es importante seguir cuestionando lo que socialmente se nos ha enseñado y lo que se ha normalizado, se ha escrito e investigado qué es el amor romántico haciendo que esto sea una lucha inacabada porque aún persiste la violencia en las relaciones sexo- afectivas. Gonzales (2014) nuevamente retoma la violencia de género con el amor romántico en donde “el amor romántico es un mito los mitos suelen poseer una gran carga emotiva, ya que concentran muchos sentimientos, y suelen contribuir a crear y mantener la ideología del grupo. Por ello, suelen ser resistentes al cambio y al razonamiento” (p.12).

Con esto se cree que el amor no se piensa, no es racional más bien es irracional que pasa porque sí, no se construye sino al contrario hay una persona para cada una de nosotras haciéndonos creer por ejemplo que si nos celen nos aman, pero en realidad muchas mujeres han muerto por culpa de estos celos que socialmente se ven como importantes dentro de las relaciones sexo- afectivas, para la autora el amor romántico “(...) es una cosa pero fantaseamos con otra: un amor eterno, único y que permanecerá en el tiempo” (Gonzales,

2014, p.12) lo que sigue poniendo una carga en la espalda: estar con alguien así nos violento, así nos haga daño porque así lo dictamina la sociedad y así nos lo enseñan.

Todas estas construcciones están bien vistas y se convierten en discursos violentos que crean formas de dominación, una de ellas son los roles de género los cuales tienden a ser totalmente despiadados con las mujeres y los cuerpos feminizados “(...) la masculinidad está asociada íntimamente con una actitud agresiva, al honor o la autoridad, donde se acepta que se castiguen mujeres y niños, y la violencia es una manera estándar de resolver conflictos” (Hernández,2014, p.10) lo que causa espirales de violencia de las que anteriormente se habló.

Es interesante ver como en cada época histórica se nos configuro a las mujeres amar, amar a los y las otras, antes que, a nosotras mismas, morir y vivir por amor, el ciclo de vida de las mujeres es el ciclo de transfiguración de las mujeres como seres de amor. (Lagarde, 2011) además del tema del cuidado, no nacemos con instinto materno, no es algo natural es una idealización que tiene que ver con el amor hacia otros y otras, el amor importante de nombrar y reconocer por todo lo que signifíco y dejo en muchas familias y compañeras en donde muchas de ellas ya no tienen voz para contarlo.

Cronológicamente se muestra en la historia que nunca hemos sido libres ni autónomas de nuestras decisiones, en el amor burgués nos vendían como mercancía a otra familia a cambio de algo (estatus, dinero, negocios, etc.) lo que se llama (formalmente) pactos familiares entre hombres heterosexuales, cisgénero, blancos. En el amor victoriano las mujeres fuimos sumisas, obedientes, como diría Lagarde (2001) una experiencia más ligada a Dios, a lo conservador y sobre todo a cohibirnos de nuestros placeres y pasiones

eróticas. Este amor victoriano determino dos tipos de mujeres: La buenas que eran las domesticas, las que no eran pecadoras, las frías, las que procreaban en cambio, las malas eran las que muestran su pasión, disfrutaban sus relaciones sexo afectivas con placer y no se subordinaban. En este imaginario las mujeres deben y debían ser puras, estar en la esfera privada y lo más importante (como se dijo anteriormente) al cargo del cuidado de los vulnerables ya que ese es nuestro papel.

Finalmente, se habla del amor occidental, en occidente creemos que al amor se le atribuye a la voluntad, es decir, poner todo de nuestra parte para que funcione, sin esto no podemos amar ni construir relaciones, también es un amor carnal con muchas ansias y con mucha pasión desenfrenada no hay normas es irracional, totalmente lo que mueve el amor es la satisfacción de saber que estamos con él o la otra.

Otras autoras como consideran que el amor romántico es un debate que se debe hacer desde lo público no solo desde lo privado ya que vemos el amor y las relaciones como algo secreto, algo personal que no deben importarle a la mirada pública, Herrera (2013) lo afirma:

“El problema del amor romántico es que lo tratamos como si fuera un tema personal: si te enamoras y sufres, si pierdes al amado o amada, si no te llena tu relación, si eres infeliz, si te aburres, si aguantas desprecios y humillaciones por amor, es tu problema” (p 7).

Con esto se desglosa que para la sociedad vivir violencias es algo “normal” está naturalizado y es incluso aceptado para castigar lo que se sale del “deber ser” como se mencionaba anteriormente, “(..) útil al capitalismo pues, el amor romántico no es racional sino

irracional, no es lucrativo sino gratuito, no es utilitario sino orgánico, y no es público sino privado.” (Illouz,2009, p.8) en esta esfera privada es donde se gestionan estas relaciones sexo afectivas pues es algo confidencial dentro de lo que se cree culturalmente y salen frases que son socialmente aceptadas como “los trapos sucios se lavan en casa” “son cosas solo de ellos dos” entre otras que dan a entender que las relaciones sociales no tienen cabida dentro de lo público.

Es por esto, que nacen resistencias frente a este tipo de amor que tanto nos cuesta soltar y vencer, ya que viene de generaciones pasadas lo que genera que el espiral de violencia siga creciendo y se sigan ejerciendo relaciones de poder hacia las mujeres y los cuerpos feminizados que están en constante alerta para no terminar con compañeros, amantes, esposos violentos es importante comprenderlo desde todas las perspectivas. Renee Goust (2019) lo reafirma “no todas correremos con la suerte de estar viva, estar de suerte es que tu novio no sea violador o feminicida”

Este tema que además de ser investigado, debe ser tomado en serio, se debe indagar y conocer a profundidad con todos sus matices, es claro que muchas mujeres tanto académicas como no académicas han querido cuestionárselo, así mismo cambiar su perspectiva tanto interna como externa para así construir mundos y amores posibles dentro de un sistema capitalista y patriarcal que solo nos mercantiliza y nos usa para la reproducción y que nos limita los sentires.

Adicional a esto y dicho todo lo anterior es importante decir que además de esta normalización violenta, las mujeres tienen varios discursos interiorizados a la hora de relacionarse con sus parejas, es decir, tienen un estándar de hombre o pareja que han venido

moldeando con el tiempo, esto también tiene que ver con unas normas sociales y culturales que provienen de la clase social a la que pertenecen.

Estas formas y maneras que en se construyen las relaciones muchas veces vienen llenos de opresiones y discursos misóginos que se disfrazan de amor que desembocan en consecuencias muy violentas que siguen culpando y entorpeciendo sus proyectos de vida, algo importante pero cuestionable. Al respecto Illouz (2009) afirma “el amor romántico se eleva por encima del intercambio comercial e incluso más allá del orden social” (p.5) el amor romántico si va más allá del orden social y se organiza en clases sociales que van determinando su funcionamiento para el capital haciendo que las prácticas culturales tengan control completo/directo sobre la vida, decisiones y cuerpo de las mujeres en las clases sociales existentes.

Desde esta perspectiva, el amor romántico en esta investigación se analiza a partir de los planteamientos del feminismo como orientación epistemológica, abarcando la deconstrucción del término con base en el marxismo, en donde se indaga como el amor romántico y las clases sociales van ligadas, ya que existen imaginarios colectivos respecto a cómo se integran esas relaciones sexo afectivas de acuerdo a eso se configuran las formas de desigualdades y las relaciones de poder hacia las mujeres.

De acuerdo a lo anterior, el feminismo es un movimiento político y social que lucha por la libertad de las mujeres, además de poder elegir sobre sus cuerpos/vida y por supuesto vivir una vida libre de violencias, para lo que abarca la presente investigación se hará bajo un enfoque de feminismo marxista.

El feminismo marxista nace de la lucha de las mujeres proletarias y trabajadoras que exigen una mejora en las condiciones sociales, económicas y políticas, Cristóbal (2003) asegura:

Las mujeres trabajadoras vivimos una segunda opresión que surge del lugar que ocupamos en el régimen de producción capitalista. El capitalismo pretende de las mujeres que tengamos hijos suficientes como para garantizar mano de obra abundante y barata. Y, en segundo lugar, que “cuidemos de la familia”, que garanticemos que los trabajadores estén en condiciones, cada día, de volver a ser explotados.” (p.2)

Esa doble opresión se observa en la distribución de las tareas del hogar y claramente del trabajo, las mujeres están en lo privado “cuidando” aunque debería llamarse trabajo porque cuidar, lavar, planchar y todas las tareas del hogar son eso, trabajo. Lo que llaman amor es trabajo no remunerado. Todo esto le sigue sirviendo al capital ya que se están en contra de las libertades de las mujeres proletarias un ejemplo claro es impedir que aborten para así poder seguir tenían mano de obra e hijos para la guerra.

Kollontai por su parte creía que las mujeres trabajadoras debían emanciparse y organizarse para así empezar una lucha social por y para las proletarias, al respecto dijo “(...) la “cuestión de las mujeres” no existe de manera independiente. Esta violencia en la sociedad burguesa y que oprime a la mujer está producida en parte por la antinomia social entre el capital y el trabajo”. (Kollontai, 1978, p.163) se habla entonces de clases sociales importantes y necesarias en esta investigación: la burguesía y el proletariado.

En estas dos clases sociales las mujeres salen perdiendo, las burguesas por una parte por ser mercantilizadas, usadas para reproducir violencias hacia las proletarias siendo alienadas del sistema. Mientras que las proletarias viven violencias tanto en el sistema como en sus hogares ya que su compañero, proletario y oprimido descarga toda su violencia hacia ella sin piedad. Al proletario le va mal, lo explota el burgués y lo mata la policía a la mujer

del proletario, le va aún peor ya que su destino es ser esclava del esclavo, la que recibe toda la violencia que debería ser para el patrón. (S.F- año desconocido)

Es necesario el reconocimiento del amor romántico y como se construye en las clases sociales mencionadas anteriormente para así entender por qué el amor romántico es nocivo para las mujeres.

Cuando hablamos de clases sociales se habla de la distinción económica, política y social en la que estamos inmersas las mujeres, si bien es cierto que estamos en un sistema que nos oprime también existen mujeres que viven en un sistema de privilegios mientras que hay otras que son mujeres obreras clase media y baja que no cuentan con todo lo necesario para tener una vida digna,

“...las mujeres que trabajan en el hogar quedarían adscritas a una clase, sea burguesa o proletaria, según la posición del varón, cabeza de familia, en el proceso de producción. La participación de la población femenina en el empleo confirmaría su posición como miembro de una clase sometida a la dominación económica ejercida por el sistema capitalista” (Sainz,2006, p.3)

Se restringen las libertades de las mujeres, la pobreza es feminizada, hay una división sexual del trabajo lo que hace que las mujeres estén subordinadas y genera que tengan menos posibilidades de solventar sus necesidades básicas además de contar con las violencias estructurales a las que están expuestas toda su vida.

La construcción de las relaciones sexo afectivas como se dijo anteriormente tienen enlace con las clases sociales porque deja ver como muchas mujeres hacen labores de cuidado no remuneradas, tienen doble carga una laboral y otra con su pareja y sus hijos, deben cumplir con dichos roles de género y además ser mujeres ejemplares, alguna vez Kate

Millet (1970) dijo que “mientras ellos gobiernan nosotras amamos” haciendo referencia a que las mujeres crecemos con esa idea de tener un amor para toda la vida y muchas otras crecen con la idea de que deben salir de sus casas como sea con un hombre por las violencias que están viviendo dentro de sus familias. Es importante analizar la manera en cómo se relacionan las mujeres en sus distintas clases sociales a la hora de tener una relación sexo-afectiva y como estos imaginarios se han ido normalizando a tal punto de no ser seres libres.

Esta investigación se debe analizar desde el género y clase porque es importante comprender que este sistema patriarcal, aporofóbico y misógino atraviesa la vida y las decisiones de las mujeres, no se debe ignorar el hecho de que se crea que las mujeres pobres no tenemos agencia o no sabemos tomar decisiones cuando hay todo un sistema que nos instrumentaliza y además nos percibe como manipulables todo esto claro con un clasismo explícito e implícito que persigue a las mujeres y que deja ver una clara revictimización cuando son víctimas de violencias por parte de sus parejas.

También se quiere analizar la estratificación del amor que analiza desde la selección de pareja que es importante, ya que crea un vínculo no solo entre dos personas, sino también entre sus familias, para Rodríguez (2016) los patrones del “¿Quién se casa con quién?”, conocidos generalmente como emparejamientos selectivos, contribuyen a reproducir las desigualdades sociales, ya que la heterogeneidad social entre las familias favorece la transmisión desigual de recursos de una generación a otra. Todo esto genera estrategias económicas, políticas y culturales importantes pero que solo benefician a una pequeña parte de la población, en Colombia por ejemplo, las clases sociales se marcan demasiado pues, la clases medias y bajas no se casan selectivamente sin embargo, tienen un prototipo importante de selección de pareja (físico, ocupación, familia etc.) que aunque tenga un

parecido con las élites, las clases sociales medias y bajas si buscan enamorarse y formar una familia que de alguna manera sigue estando al servicio del capital, del sistema y de la idea del amor romántico.

Por último, la dificultad de las mujeres por salir de estas dinámicas y romper con estos círculos de violencia genera que se sigan invalidando sus sentires y su autonomía ya que todo el tiempo el sistema capital nos siguen enviando mensajes explícitos e implícito sobre como amar y la forma “correcta en que se debe hacer”, reproduciendo mensajes clasistas y violentos tanto en la burguesía como en el proletariado que sigue culpando a las mujeres que no creen en el mito del amor romántico al no ser modificado y poco cuestionado este sistema las mujeres pobres seguiremos siendo objetivo de estudios banales/académicos y manipuladores y las mujeres burguesas seguirán siendo alienadas, casadas con hombres/familias que no les importan sus decisiones ni su autonomía solo reproducir su capital al precio que sea.

Es por esto por lo que en esta investigación se plantea la siguiente pregunta:

¿Cómo ha sido la experiencia amorosa en las relaciones sexo afectivas construidas por mujeres de distintas clases sociales?

1.2. Preguntas de investigación

Pregunta General

¿Cómo ha sido la experiencia amorosa en las relaciones sexo afectivas construidas por mujeres de distintas clases sociales?

Preguntas subsidiarias

- ¿Qué discursos sobre el amor prevalecen en los relatos de vida de las mujeres participantes?
- ¿Cuáles han sido las formas de relacionamiento sexo afectivo establecidas por las mujeres participantes?
- ¿Qué resistencias al amor romántico subyacen en los relatos de las participantes?

1.3. Objetivos

Objetivo general:

Analizar los supuestos y practicas sobre el amor, que están en la base de las relaciones sexo- afectivas construidas por mujeres jóvenes pertenecientes a distintas clases sociales, a partir de sus relatos de vida.

Objetivos específicos:

-Conocer los discursos en torno al amor que han interiorizado las mujeres a partir de su proceso de socialización de género y clase.

- Reflexionar sobre las formas de relacionamiento sexo- afectivo que han establecido a lo largo de su vida y su relación con su posición de clase.

- Reconocer las diferentes resistencias que han surgido contra el amor romántico en las participantes desde su clase social.

1.4. Justificación

"...No sumisa ni obediente, mujer fuerte insurgente, independiente y valiente..."

Ana Tijoux (2014)

La presente investigación se hace con el fin de indagar y analizar los discursos/ representaciones que tienen las mujeres sobre el amor romántico de acuerdo a su clase social, además de conocer cómo ha impactado este tipo de representaciones en sus relaciones sexo- afectivas y en su vida diaria. Es importante reconocer estas formas de relacionamiento ya que de aquí emergen violencias de género que ponen en peligro la vida de las mujeres al punto de llegar a acabar la vida de muchas compañeras y familiares.

De acuerdo a lo anterior, el Trabajo Social debe tener una mirada crítica con enfoque de género en donde la intervención se haga por y para las mujeres desde las instituciones y con todxs los actores sociales para mitigar y si se puede erradicar el mito del amor romántico para así no perder más vidas a causa de estos discursos que terminan invisibilizando las verdaderas necesidades de las mujeres, creando mucha más desigualdad social y mucha más subordinación en lugares que se supondrían ser seguros como por ejemplo sus hogares.

Según Donelli (1999) el Trabajo Social debe tener una práctica con enfoque de género en donde se haga un análisis feminista de los problemas por los que pasan las mujeres, estos problemas o cargas - como los llama la autora- son la subordinación y la sumisión a la que estamos inmersas. Además de eso se debe hacer una delimitación desde el Trabajo Social del porqué los hombres y las mujeres somos tan diferentes para el sistema desde su clase social, para autoras como Riveiro (2019) es probable que esto se deba a que las mujeres somos agentes distintos dentro de la economía lo que genera una doble opresión:

producción/reproducción y es ahí cuando empieza la división sexual del trabajo y todo lo relacionado a discursos clasistas, aprofóbicos y machistas. A pesar de estar inmersas a este sistema hay un estallido social por parte de las mujeres trabajadoras y burguesas que se fue ampliando respecto al respeto por sus cuerpos y por sus vidas.

Las luchas sociales que se han venido generando y enunciando desde las clases sociales medias y bajas, han hecho que sean sujetas de cambio haciendo todo un cambio social importante de estudiar y reconocer.

Así, la investigación le aporta a la Universidad planteamientos relevantes para su posterior revisión, en aras de hacer visible y tangible el protocolo de atención de violencias basadas en género dentro de la institución, que a pesar de que ya existe se debe hacer una mayor difusión no solo con jornadas de sensibilización, sino además apoyarse con la línea investigativa que tiene el semillero de Estudios de género que se encuentra en el programa de Trabajo Social, además de no ver este tema como algo que no afecta a las (los) estudiantes sino validar las experiencias de las mujeres para poder así investigar a profundidad esta cuestión social que no solo está en la universidad sino en general en la vida de las alumnas.

La investigación resalta también la importancia de revisar las posibilidades de construcción de una asignatura electiva que le apunte a la categoría de género, y al reconocimiento del amor romántico como potencial generador de violencias contra la mujer.

El Trabajo Social ha sido una profesión históricamente feminizada, es por ello, que se hace necesario continuar cuestionando las prácticas y discursos misóginos y machistas

que siguen reproduciendo condiciones de opresión, es clave que el programa priorice los estudios de género y los feminismos en la construcción y producción del conocimiento.

Para finalizar, es necesario escuchar estas apuestas ya que de allí salen resistencias y críticas al capital y a las diversas formas de entablar sus relaciones que ha tenido un marcador de diferenciación de acuerdo a su clase social, desde un punto de vista personal las clases sociales y el amor romántico tiene un peso grande porque hay una lucha de clases constante en donde no se está de acuerdo con la desigualdad ni mucho menos con la división sexual del trabajo que reproduce el amor romántico a través de clases sociales poderosas que se transmiten en nuestro entorno en clases sociales a la cual pertenezco ya que se espera una relación duradera y un deber ser al que debemos encajar.

Esta investigación también pretende además de escuchar dichas apuestas es generar diferentes reflexiones y de alguna manera cambios de perspectiva en cómo ven sus relaciones sexo afectivas en las mujeres participantes en este estudio, más que indagar sobre sus vidas es el hecho de que surjan preguntas y así mismo se atravesase de alguna manera el interior respecto a los que se cree o se entiende de que es el amor, que no se solo se comprenda como un sentir romántico sino algo mucho más crítico y de alguna manera revolucionario ya sea desde la clase social o desde lo que culturalmente esta aceptado.

1.5. Antecedentes de la investigación

Los antecedentes se construyen a partir de la indagación de distintas fuentes bibliográficas, en las que es posible distinguir algunas tendencias con relación al objeto de estudio de esta investigación. Con base en ello, se presentan a continuación un total de 5 documentos que fueron revisados y organizados en los siguientes ejes:

- Estudios sobre el amor romántico
- Amor y Clases sociales
- Otras formas de amor

El amor romántico se ha venido estudiando desde hace un tiempo para comprender estas dinámicas en la vida de las mujeres y como esto influye en su proyecto de vida, algunos y algunas autoras/es lo han analizado desde las clases sociales ya que el relacionamiento desde la burguesía y el proletario es distinto a la hora de conformarse una relación sexo- afectiva.

Amor y clases sociales

Este eje de búsqueda se conforma de 10 investigaciones que exploran desde la óptica latinoamericana como se ha dado la relación entre las categorías de amor y clase social, encontrando que esta ha sido implícita, mediada por requisitos con quienes se debe estar y con quien no por su condición social y de clase, es decir para formar una familia tradicional, patriarcal y burguesa se debe tener muy en cuenta los familiares y sobre todo la posición social en la que se encuentran las personas, esto pasa en las grandes élites colombianas, varios autores consideran el tema de las clases relevante, Rullant (2013) lo analizo desde la estratificación:

En un contexto como el latinoamericano, donde las desigualdades sociales son aún patentes, incorporar la variable estrato social como un factor que incide en el amor en la modernidad tardía, para observar de qué modo facilita o dificulta las condiciones materiales de producción y reproducción de éste (p.3)

En las diferentes clases sociales existen significaciones parecidas o diferentes pero que marcan algo en la vida de las mujeres, esta autora lo analizo hacia un lado más cultural

en donde a través de valores y redes de significaciones, pero también en un acervo de cultura material como imágenes, libros, obras de arte, etc. En la modernidad tardía es función de la industria cultural brindar estos acervos u objetos amorosos. (Rutllan,2013, p.12). Estos valores llevan a un simbolismo y a unas prácticas que construyen las relaciones sexo afectivas de acuerdo a su clase social y creencias existentes.

El amor estratificado genera desigualdad social ya que esto hace que aún existan barreras entre clases sociales y se mantengan la homogeneidad entre los círculos de las élites más grandes que existen. Aunque se crea que existen unas similitudes entre los individuos para buscar pareja también se sabe que existen otros factores previos para el relacionamiento. Rodríguez (2016) lo analizo como "una forma complementaria de estudiar la apertura o fluidez social es analizar los vínculos que se establecen entre personas de diferentes grupos sociales. En este ámbito, la selección de pareja es particularmente importante, ya que crea un vínculo íntimo no solo entre dos personas, sino también entre sus familias" (p.3)

No solo se habla sobre el relacionamiento, sino que también describe como son las personas en estas clases sociales, es decir, por un lado, los que las personas heredan desde su nacimiento constituyen marcadores adscriptivos de su posición social.

Por otro lado, están las características que son adquiridas a lo largo del curso de vida, entre las cuales destacan la educación y la ocupación. Una cuestión importante es cuáles de estos rasgos son los que predominan en la sociedad. Si en la monogamia predomina la selección de acuerdo con los orígenes sociales de las personas, esto apuntaría a la fortaleza de criterios adscriptivos de estratificación social, es decir, al predominio de factores heredados a través de la familia. (Rodríguez, 2016, p.8). Todo esto a raíz de saber si

eso tiene ganancia o no, de factores hereditarios, de factores de desigualdad es que las mujeres eligen a sus parejas, algunas otras son obligadas a estar con estas parejas por conveniencia.

En ese sentido, el tema del matrimonio dentro del amor romántico y las clases sociales es muy importante, pues el matrimonio es un contrato social que por muchos años se ha venido manejando, Salazar (2001) nos dice:

Hay condicionamientos estructurales que favorecen un mayor compromiso de la mujer con la experiencia del matrimonio. Se puede suponer que éste es más importante para la mujer incluso de sectores económicos medios porque le facilita la independencia de la familia de origen, el tránsito hacia la edad adulta y la madurez, y porque ofrece posibilidades de conservación o elevación de su estatus económico y su nivel de vida. Independizarse de la familia de origen es una de las normas sociales exigida para transitar hacia la edad adulta. (p.167)

En el proletariado independizarse cuesta mucho, ya que hay pocas posibilidades de que las mujeres tengan un ingreso económico estable y es ahí en donde eligen comprometerse o casarse con su compañero y así poder tener una vida estable, sin cuestionar o comprender las violencias que están viviendo y que han vivido a causa del amor romántico.

Para la autora las mujeres que se casan en parte tienen una autonomía ya que al no hacerlo siguen siendo tratadas como niñas, se infantilizan y se creen manipulables, pero no hay nada más falso que creer que una mujer proletaria es libre al estar casada. Por último, la autora expresa que para las mujeres de sectores medios.

Una forma de conseguir, conservar o incrementar un nivel de vida determinado es el matrimonio: en estos casos la subsistencia puede no estar en juego, pero sí el estatus económico y el nivel de vida. Con el matrimonio, la mujer garantiza recursos que le permiten organizar económicamente su vida o, en su caso, mantener o incrementar sus ingresos (Salazar,2001, p.170)

Otras autoras han investigado como se construían las relaciones sexo afectivas en un orden cronológico de tiempo, en donde buscó analizar el amor en diferentes años sin embargo se indago sobre la homogamia actual, “(...) aunque la clase social de ambos miembros de la pareja presenta una asociación considerable -aunque no perfecta- resulta de interés indagar sobre las características de la homogeneidad de la composición de los hogares en cuanto a su clase social. (Gómez,2007, p.9) es decir, estudiar lo que se considera tradicional en los hogares ya que a partir de esto se conforman con ciertas categorías las parejas de acuerdo a sus profesiones, religiones, etc.

Por su parte, Tuñón (2015) amplio más el espectro respecto al tema e indago sobre la conformación de parejas en diferentes clases sociales y su forma de distribución de las tareas domésticas. Tuñón (2015) amplia esto:

Aunque actualmente haya un mayor compromiso por parte de los varones se sigue pensando que las mujeres deben permanecer en sus hogares haciendo labores de cuidado al hacer estudios de estratificación se suele atribuir la condición del jefe de hogar al resto de los miembros del mismo sin tomar en cuenta los cambios en la conformación de las familias recientemente descriptos (p.3)

Con todo esto la conformación de parejas (según otro/as autores que Tuñón cita) se debe a que pertenecen a la misma clase social lo que ella llama pareja homogénea, en parejas que se conforman por distintas clases sociales se le llama heterogeneidad en donde

(...) Hay una composición heterogénea tradicional (en que el hombre tiene una clase social superior). Por el contrario, las que se ubican por debajo de la diagonal son familias de composición no tradicional: la mujer presenta una clase social superior a la de su pareja.” (Tuñón.e.t a.l, 2015).

Este tipo de heterogeneidad dependiendo de la ocupación que tengan pues por esto es que se crea el interés en las clases sociales, específicamente en la familia de las mujeres.

Ahora bien, la tesis central de esta autora es no solo el relacionamiento de las mujeres sino además de su clase social es conocer cómo se distribuyen las labores domésticas, Tuñón (2015) indaga que:

Aunque las mujeres han aumentado sustancialmente su participación en exploraciones sobre las parejas de clases sociales heterogéneas: su división de tareas domésticas y de cuidado. el trabajo pago, ellos no han podido equipararlas en el ámbito doméstico; aunque el cuidado de los chicos se encuentre repartido más equitativamente (p.6)

Actualmente las labores domésticas están siendo cuestionadas pues hay mucha más participación de los varones aún el cuidado sigue siendo algo exclusivamente de las mujeres “(...) hay una preponderancia de la mujer en tareas que las afectan directamente en sus actividades laborales: la doble actividad, tiene efectos limitantes en las posibilidades de acceso y capacitación, lo que conduce a las trabajadoras a acceder a los puestos menos prestigiosos” (Tuñón, 2015, p.8)

Por su parte, Palumbo (2018) indaga sobre las relaciones sexo afectivas de jóvenes clase medio en Argentina, en donde eran claras las violencias de género que viven las jóvenes por parte de sus compañeros cuando hay discusiones o diferencias dentro de sus relaciones y también como las corporalidades, el amor y los discursos juegan un papel importante. Palumbo indagó desde las redes sociales hasta los entrevistados las diferentes dinámicas que existen entre estas parejas, cómo estas afectan su corporalidad, su psiquis estando en una clase social como la media “El cuerpo inscribe diversos binarismos y oposiciones como privado o público, propio o del otro, natural o cultural, físico o social, instintivo o aprendido, psicológico o social, genética o ambientalmente determinado y, a los efectos de esta investigación, la violencia y el amor...” (Palumbo, 2015,p.8) esta investigación se basó en como las violencias atraviesan las cuerpos de las mujeres y como existen dentro de una relación sexo- afectiva dentro de una clase social empobrecida. Castillo (2016) retoma lo que es la clase social y el amor romántico desde Bozón (1992) quien afirma “el emparejamiento se basa en la voluntad de los miembros, la elección del cónyuge o pareja es una cuestión de sociología de la cultura y de los estilos de vida” (p.62) aunque sea por voluntad propia estos emparejamientos siguen siendo fundamentales para la reproducción social, es decir, según su clase social se efectúa esta reproducción.

Otros autores indagan la relación del amor romántico y las clases sociales desde la construcción de la feminidad y el placer en mujeres racializadas, Urrea lo describió:

El asunto del placer subordinado al campo afectivo, como modalidad de construcción de la pareja, y en algunos casos, sacrificando el placer. En cierta forma, en este discurso aparece una relación amorosa subordinada al hombre; asimismo, las

relaciones sexuales se juegan casi en el plano de una obligación propia de la mujer para con su esposo (y también con el único novio o compañero) (p.11)

Esta idea de ceder el placer viene también de la idea de un amor para toda la vida en donde las mujeres se vean como castas/puras, entregadas únicamente a sus compañeros sentimentales.

El sacrificio por el otro, pasando por encima de sus propios placeres son en parte imaginarios creados desde generaciones pasadas y en clases sociales como el proletariado en donde se puede observar en su investigación como las mujeres algunas veces se casan no por amor sino por estabilidad ya sea económica o emocional.

Por su parte, I Girona (2007) vincula el amor romántico y las clases sociales con la migración y como se forman dichas parejas en la distancia, I Girona (2007) lo dice:

El amor romántico incluye la idealización del objeto del amor y el mutuo acuerdo de la pareja para unirse para siempre, para lo bueno y para lo malo, el nuevo patrón amoroso aportado por el romanticismo vincula al matrimonio pasión, durabilidad, además constancia, autocontrol, reclusión en el hogar entre otras cosas. El nuevo modelo de sistema género surgió gracias al triunfo de la industrialización y la emergencia de la burguesía como clase dominante” (p.14)

A raíz de toda la expansión económica la burguesía quedaría como clase dominante, en este punto las mujeres seguirían el mandato de ser mujeres “buenas” castas y sobre todo sumisas.

Por último, el amor romántico y las clases sociales provienen desde hace mucho tiempo cuando casarse era un contrato social en las clases poderosas, más exactamente en el siglo XIX Oliveros (2019) indaga: “casarse era exclusivo de las clases poderosas y no tenía que ver con el amor, era más un tipo de contrato para legalizar un contrato económico...” (p.48) respecto a las clases sociales, Oliveros (2019) considera que tienen un papel importante ya que “...al generar la división entre los productos culturales consumidos por parte de la sociedad. Esto va a resultar útil a la hora de ver cuáles son los comportamientos románticos que se reproducen según la sociedad en la que estén inscritos...” (p.60)

Para la autora este tipo de comportamientos románticos se clasifican en clases sociales, las clases sociales son un factor muy importante a la hora de vivir momentos románticos, ya que expone que los vínculos humanos se construyen mediante recuerdos compartidos según Oliveros (2019)

lo que resulta un problema para la clase obrera pues no tienen cómo construir esos recuerdos, ya que el capital cultural de la clase obrera es inferior y no tendrá acceso a esos planes románticos que se crean. En cambio, la clase media y alta está favorecida pues no hay limitaciones en el ingreso, tiempo libre y educación y pueden vivir más fácilmente el sueño romántico (p. 65)

Para finalizar, se concluye en este apartado que el amor y las clases sociales tiene una relación intrínseca, de alguna manera las mujeres forman sus relaciones sexo afectiva de acuerdo a su clase social ya que históricamente y socialmente hay unos roles que debe ser cumplidos porque así funciona el capital, dentro de este capital no pueden existir otras orientaciones sexuales, ni mucho menos el disfrute individual ni colectivo de la sexualidad todo esto haciendo que se generen relaciones de poder y desigualdades de género

importantes de recalcar ya que el poder solo se ejerce hacia las mujeres viéndolas como objetos de sexuales y reproductivos.

El trabajo doméstico ejercido por las mujeres proletarias sostiene el capital, sin este trabajo doméstico difícilmente se podría sostener los medios y los modos de producción es por esto entonces que se deben cuestionar esos discursos en los cuales las mujeres debemos permanecer en lo privado, cuidando de lxs demás pero nunca de nosotras mismas.

Estudios sobre el amor romántico

Este eje se compone de 10 investigaciones, que exploran las nociones sobre el amor romántico. Cuando se habla de amor romántico, se habla del mito del amor romántico y todo lo que se ha creado alrededor de éste, es importante entonces rastrear los diferentes estudios y las diferentes autoras que han investigado y estudiado esta problemática.

El amor romántico tiene discursos negativos que en su mayoría atraviesan a las mujeres ya que tienen una serie de dinámicas interiorizadas de “entrega total” a través del amor es decir ceder completamente sus gustos y vidas por estar en un relación heterosexual en donde no exista nada más que el cuidado que termina en maternar o sacrificar sus espacios personales, mientras que los hombres son todo lo contrario puesto que han sido criados para no interponer los sentires sino que todo sea algo “casual” no tener un titulo en la relación y que haya un cuidado por parte de sus parejas pero no por parte de ellos esto se puede leer claramente con Monreal & Caro (2017) quienes analizaron estas creencias que tienen los jóvenes, cuáles son sus formas de amar y como ejercían sus relaciones, es interesante saber que en muchas de estas relaciones las mujeres están condicionadas desde

pequeñas puesto que creemos que al sacrificar todo seremos más felices en pareja que individualmente.

Por otro lado, también se presenta una definición eurocentrista del amor romántico, este modelo nace desde lo occidental y es por esto que debe combatirse ya que esta diferenciación entre hombres y mujeres es muy reciente nació del capitalismo lo que genera que exista entonces una división sexual del trabajo, unos roles de género “(...) y unos discursos determinados a la hora de amar y de conformar las relaciones sexo afectivas que son aceptadas socialmente en occidente.” (Flores,2019, p.4)

Lo que implica que exista un ideal de lo romántico, que se romanticen las violencias y se construya socialmente como debería verse el amor, como deben las mujeres verse para un hombre (entregadas, dependientes, sumidas, con necesidad de protección) y como un hombre debe ser prácticamente un príncipe azul inexistente generando un vacío cuando no es lo que se espera o cuando se actúa de maneras que no están construidas como se quiere.

Además de este ideal de amor romántico, también el patriarcado tiene un papel importante dentro de todo esto ya que representa los intereses estructurales dentro del capital, es decir, que sigan funcionando las violencias y las desigualdades como lo son la diferenciación que existe entre hombres y mujeres que no se dé por casualidad ya que las construcciones sociales no solo son materiales también son simbólicas ya que a partir de la diferencia sexual se habla de unas limitaciones y de estructuras como las relaciones de poder en donde hay un privilegio y un dominio masculino en todas las áreas de la vida en donde las mujeres luchamos toda la vida por ingresar/estar, según Flores (2019):“Al hablar de género, también hablamos de un proceso de construcción donde las mujeres han sido las

menos favorecidas en las relaciones sociales, detrás del género existen símbolos y una ideología que establece el orden social, que instaura el patriarcado...” (p.11).

En ese sentido, el patriarcado beneficia a los hombres y en algunos casos los violenta ya que a través de estos estereotipos se fortalece la desigualdad de género e invisibiliza a las mujeres (y disidencias sexuales) citando a Flores (2019) nuevamente, a las mujeres históricamente nos ven como seres humanos sumisos, tiernos, afectivos, cuidadoras en donde su vida depende de una relación y debe ser muy importante para nosotras una relación amorosa en donde una pérdida o una “tusa” debe ser lo más doloroso de nuestra vida eso si sin dejar de lado nuestras labores de cuidado, las hacemos mientras sufrimos porque debemos mantener una pareja pase lo que pase cueste lo que cueste ya que es una de nuestras tareas más importantes impuestas.

Dentro de la concepción que se tiene del amor romántico, el amor se vuelve como necesario e importante que muchas veces no se ve porque va desde violencias explícitas hasta propagandas implícitas que por ejemplo hacen que las mujeres no decidan sobre sus cuerpos por miedo a ser juzgadas luego de abortar todo esto por una estructura que nos dice que si abortamos no nos van a volver a desear y comenzamos a ser parte de las mujeres “malas e indeseadas” cuando se controlan cuerpos se empiezan también a controlar sentires, Esteban & Tavora (2008) lo explicaron:

Ha sido también un componente fundamental en el proceso de secularización y pérdida del sentido de la trascendencia, al proporcionar la cohesión social y el sentido de pertenencia, reforzado esto con el surgimiento de la vinculación entre amor y matrimonio y la demarcación de las esferas pública y privada. (p.60)

Las imposiciones culturales son fuertemente arraigadas de una cultura occidental – como se dijo anteriormente- en donde la idealización del otro siempre está condicionada en donde si tu me das yo te doy y en donde lo amoroso promueve relaciones desiguales ya que los proyectos de vida y de tomar decisiones no son iguales para las dos personas que están en el vínculo.

Es necesario entonces hablar también desde la percepción que tienen las mujeres sobre sí mismas y como crecimos por ejemplo siendo hipersexualizadas y a la mirada/aprobación de los hombres para poder ceder o tener relaciones sexo afectivas que claramente pasan por este mito el cual inicia por la socialización que tenemos desde niñas según Bisquert e.t (2019):

Las desigualdades de género vienen dadas por la socialización diferencial entre mujeres y hombres en base a los roles y estereotipos de género: se otorga a la mujer características como dulzura, comprensión, empatía y rol de cuidadora, reservándosele el espacio privado y un papel secundario, mientras que al hombre se le atribuyen la valentía, agresividad, fuerza y rol protector, promoviendo que ocupe espacios públicos y posicionándolo como elemento protagonista. (p.3)

Haciendo que este amor sea incondicional, fiel, exclusivo negando la posibilidad de querer a más personas. Sin embargo, también es importante resaltar que dentro de la investigación de la autora los movimientos feministas y mujeres que se empezaron a cuestionarse hay discursos de cambio, lo que genera que generaciones nuevas como estas comprendan las violencias, tengan espacios seguros para hablar de dichas violencias y que sepan que amar no duele.

“Los hombres asumen las creencias románticas como ciertas en mayor medida que las mujeres, implica una normalización de los roles de género por parte del colectivo masculino, y un mantenimiento y perpetuación del rol dominante, y, por tanto, una negación de la desigualdad entre géneros y en la pareja (Bisquert, et. 2019, p.10)

Para el capitalismo el amor es algo consumible en donde hay según Bauman un afán erótico en donde hay un compromiso, un afecto que también involucran lo sexual además de tener pautas de consumo y mantener el deseo oculto en el sistema capitalista ya que desde las estructuras buscar el placer sería algo contradictorio para lo que es el mito del amor romántico en este sentido el sistema capitalista según Illouz (1994):

Correlaciona las emociones románticas con la cultura, la economía y la organización social del capitalismo avanzado. Hace falta plantearse ciertos interrogantes e inquietudes en torno a la exposición pública de la experiencia amorosa en las parejas y en las formas en que se diseñan las tipologías sobre la práctica concreta del amor romántico según intensidades y reglas dentro del compromiso. (p.3)

Desde ese punto, el compromiso debe existir en las relaciones sexo afectivas no como un esfuerzo de las dos partes sino más como el querer construir y nutrir el vínculo, sin embargo “(...) tanto hombres y mujeres deben fomentar la interacción formando un equipo que sostenga la relación. Tanto los celos como la cadena de engaños generan una disrupción entre los patrones discursivos sobre la experiencia amorosa y la realidad concreta de esta misma expresión” (Morales, 2018, pg. 6) esto quiere decir que las mujeres dentro de estos mitos necesitan y exigen atención y esfuerzo, pero no en sentido de tener responsabilidad

afectiva más bien desde lo exclusivo, desde que el otro o la otra sean uno conmigo, pero no desde la libertad.

Otra concepción que se tiene del amor es la jerarquización de las relaciones es decir, las relaciones de poder y el nivel de amor que se le tiene a las personas, específicamente a las parejas en donde se jerarquiza al punto de poner por delante lo romántico que otro amores como la amistad o la familia, en ese sentido al jerarquizarse se encubren las violencias ya que existe un condicionante que al final hace que las mujeres terminen muy afectadas y violentadas, la violencia y el poder a veces es la única vía que encuentran los hombres para genera o crear vínculos afectivos y sexuales, según García, Hernández & Monter (2019): “a lo largo de la historia, las mujeres han sido etiquetadas como el “sexo débil” por su función “natural” de procrear y de dar satisfacción sexual al hombre; relegadas a la sumisión, al cuidado del hogar y la crianza” (p.221)

Lo que hace que socialmente las mujeres nos veamos como seres incompletos – de ahí la frase que a las mujeres no se les debe entender sino se les debe amar- que deben encontrar su media naranja y que no podemos estar solas mientras que a los varones por el contrario se les ve como seres independientes, autosuficientes sobre todo libres y poco sentimentales todo esto gracias a la socialización diferencial ya que desde muy niñxs se nos enseña lo que es “natural” y lo que no es por esto que las relaciones sexo afectivas de las mujeres tienden a ser desiguales, dependientes y violentas.

Siguiendo con la socialización, el amor romántico representa todas esas normas (diferenciadas) que nos enseñaron desde niñxs en donde se crece con una forma muy distinta desde la posición de ser mujer en una sociedad machista y patriarcal como la que habitamos según Bonilla & Rivas (2018): “(...)la socialización diferencial participa diferentes agentes

educativos: familia, escuela, medios de comunicación, religiones, literatura, música, etc.

En este sentido, el sistema educativo tiene un papel central en el fomento y desarrollo de una cultura igualitaria...” (p.2)

Estos agentes deberían cuestionarse y replantearse para principalmente infancias sin violencias y mujeres libres de violencias de género al crecer. El amor romántico tiene como principio estereotipos de género que influyen negativamente en las personas a la hora de formar sus relaciones sexo afectivas específicamente en las mujeres. Finalmente, Bonilla & Rivas dicen:

En este sentido, los diferentes agentes socializadores tienen que trabajar de manera conjunta para eliminar las inequidades y reformular el amor romántico. La escuela es un espacio privilegiado para fomentar la igualdad entre mujeres y hombres, y el profesorado es el agente idóneo para poner en marcha acciones destinadas a tal fin. (p.4)

Para finalizar, el amor romántico está lleno de simbolismos que terminan siendo mandamientos que parece se siguieran al pie de la letra en donde hay una serie de sacrificios por el o la otrx, el sufrir por el otrx, encontrar a la “media naranja” que frustran relaciones sanas y que fuerzan a tener relaciones poco deseadas además el amor romántico es monogamo y heterocentrista lo que hace que se base en creencias de que somos seres incompletos según Fiol e.t (2019):

Se busca en la otra persona la plenitud (la “media naranja”), vincula indisolublemente el romanticismo, la pasión y el erotismo, y es perpetuo, incondicional y no vinculado a la voluntad (...) una relación de pareja basada en

dichos mitos conlleva un riesgo importante de crear falsas expectativas sobre lo que es o ha de ser la pareja. (p.85)

Todo esto entonces conlleva a aguantar, sobrevivir dentro de una relación que se supone es amorosa, a idealizar el amor y a valorar la renuncia a la propia individualidad y a la satisfacción personal, la entrega a los deseos y la felicidad del otro (estar ahí cuando el otro te necesite para cuidarle y/o darle lo que quiera), y el sacrificio (darlo todo sin esperar nada a cambio) esta socialización afecta directa e indirectamente a las mujeres ya que estos sacrificios y esta entrega total impiden sus proyectos de vida generando brechas de género que muchas veces terminan en violencias que son irreparables.

Por su parte, los hombres la socialización es distinta bajo este argumento los varones no ven el amor como el fin simplemente no es importante, la renuncia total en sus vidas no es viable puesto que el amor romántico no atraviesa sus cuerpos ni sus vidas como a las mujeres.

Como conclusión final de este apartado, el amor romántico es una construcción social que genera violencias y discursos difíciles de desaprender en donde se deben seguir cuestionando y generando otras formas de construir relaciones sexo afectivas, por tanto es necesario que las instituciones emprendan acciones para revisar como se generan estas socializaciones desde la primera infancia ya que al crearse roles y estereotipos de género se abren relaciones de poder en donde se jerarquizan los afectos haciendo que cuantifiquemos el amor y sigamos mandatos absurdos que giran alrededor del capital y el patriarcado.

Otras formas de amar

Este eje se conforma de 4 estudios, que exploran formas disruptivas de establecer relaciones sexo afectivas. Ante el mito del amor romántico y la forma en que día a día el capital y sus medios hacen que esté en nuestras prácticas diarias se debe hablar de las resistencias de las mujeres frente a este mito y a esta idea romántica del como amar y sentir.

En este sentido, muchas mujeres han generado estrategias y herramientas para deconstruir esta falsa idea del amor, algunas de estas mujeres viven en lugares olvidados o que son poco visibilizados por las grandes oligarquías esas resistencias son importantes y necesarias tanto que se necesita mucha más profundización frente a como se entiende por fuera de la academia las violencias, el patriarcado, el machismo entre otras cosas.

La historia de resistencia por parte de mujeres en Arauca es simplemente admirable Carranza (2017) encontró resistencias en mujeres que crearon una asociación de mujeres en donde reconstruye y deconstruye el amor y hacer pedagogía sobre las diferentes violencias que vivieron o viven diariamente en su comunidad.

Este tipo de iniciativas, de juntazas son muy importantes dentro de lo que es otras formas de amar, Carranza (2017) nos dice:

Las organizaciones de mujeres desarrolladas anteriormente junto con el proceso de la Asociación Amanecer de Mujeres por Arauca constituyen procesos de resistencia debido a que las mujeres que las integran lo hacen desde unas necesidades apremiantes de sobrevivir, interactuar y reconstruirse como mujeres en un entorno totalmente patriarcal y violento (p.84)

Este ejercicio de resistencia y de lucha tiene mucho que ver con las relaciones de poder en sus relaciones sexo afectivas además de las falsas creencias de que amar es poseer y violentar. En este orden de ideas las mujeres organizadas resisten desde su vida personal y desde su organización, allí se apoderan de cada uno de sus sentimientos para transformarlos en fortaleza, en acciones encaminadas a dignificar sus vidas y la de sus familias. (Carranza, 2017, pg. 87).

De las resistencias también nace el amor entre mujeres no necesariamente erótico sino filial, sororo, de la rebeldía y la participación política, es más una ternura radical contra el capital.

La sororidad es un término necesario de nombrar dentro de este apartado que aunque es cuestionado es una forma de amar, más allá de lo sexual y del deseo por el otrx, la sororidad representa una Juntanza entre mujeres, en donde se apoyan y se alguna manera generan una red de apoyo para que existan espacios seguros a la hora de denunciar o contar experiencias personales, esta apuesta también busca combatir la violencia patriarcal y machista, es por esto que cabe dentro de este apartado porque el amor va más allá de un mito, esto le apuesta a lugares en donde se pueda descentralizar el poder que tienen los hombres, en donde existan lugares transformadores en donde podamos ser líderes, según Martínez (2017):

Los liderazgos de las mujeres pueden quedar ocultos por la estructura patriarcal social. Pero también pueden ser germen de transformación, pues quedan alejados de los núcleos de poder y establecen unas relaciones dinámicas evitando, en muchas ocasiones, los elementos normativos”. (p.4)

En cada logro que obtiene una mujer subyace una conquista. Una conquista que es una gota en un todavía océano de iniquidad laboral, violencia doméstica, explotación de menores, pobreza, analfabetismo, discriminación social para las mujeres que alcanzan el liderazgo comunitario, un objetivo imprescindible es ayudar a otras a no ser víctimas. La solidaridad entre mujeres obliga a la sororidad, acompañar a otras. (Martínez, 2017, pg. 13)

Históricamente, las mujeres hemos quedado relegadas a lo privado, es por esto que en esta investigación es importante destacar que la autonomía, la emancipación, el liderazgo y la sororidad busca otras formas de amar desde lo filial las mujeres empoderadas pueden constituirse como líderes de su comunidad, haciendo una contribución de dignidad, de acto de justicia que restituye lo postergado en la historia en contra de las mujeres.

Las resistencias también se entienden desde las identidades de género, en como estructuran sus relaciones sexo afectivas, es por esto que Galarza & Esteban (2008) indago sobre la agencia del cuerpo, las identidades de género y el amor, como todo esto influye además en la sexualidad en cómo se atraviesa y como subordina a las mujeres “el análisis del amor, en general, y del amor sexual, romántico o pasional, en particular, es crucial para poder desentrañar los mecanismos causantes de la subordinación de las mujeres y, más en general, el funcionamiento del sistema de género y su posible transformación” (pg. 34) este sistema género es entendido como lo binario en donde no pueden existir otras identidades ni orientaciones sexuales.

El cuerpo y la identidad de género como forma de resistencia es una forma de emancipación en donde hay procesos dinámicos estos discursos que dé alguna manera nos “definen” son complejos según Galarza & Esteban (2008):

Conformados en base a actos sustancialmente corporales, que ocurren en contextos concretos y cambiantes; no se trata por tanto de identidades fijas, estáticas y aisladas entre sí. Por otra parte, la heterosexualidad, como base de nuestro sistema de género y sexualidad, puede ser un elemento determinante o no en la propia posición de género y en la experiencia concreta; pero definirse a una misma como feminista y heterosexual comporta un cierto nivel de contradicción que es difícil de eludir. (p 40)

Otras formas de amar que son necesarias de nombrar, que en definitiva desde hace un tiempo rompen con el mandato patriarcal son los lenguajes del amor que de alguna manera forman nuevas resistencias como la comunicación asertiva y la importancia de los sentires del otrx.

En ese sentido, autores analizaron el amor romántico desde una perspectiva más analítica en donde encuentra en la comunicación la clave para que las relaciones sexo afectivas funcionen, los lenguajes del amor sin duda representan la forma en como comunicamos el amor existen cinco lenguajes que son las palabras de afirmación, el tiempo de calidad, recibir regalos, actos de servicios y el contacto físico, Chapman (1996) afirma: “las palabras de afirmación en donde hay palabras de ánimo, en donde la persona se siente querida, el animar requiere simpatizar y ver el mundo desde la perspectiva del otrx, debemos saber que es lo importante para nuestra pareja...” (p. 43) todos estos lenguajes generan un rompimiento dentro de lo que se considera amor romántico pues se están tomando en cuenta los sentires, deseos y pensamientos del otrx de forma genuina.

Este eje, permite concluir que existen otras formas de amar y que diariamente las mujeres intentan salir de las violencias y discursos patriarcales cuestionando prácticas que tengan ver con el mito del amor romántico, en donde se emancipan y desde otra orilla, desde otra perspectiva crean un amor libre y pensante en donde la ternura es revolucionaria, pero sin perder el norte de ser críticas y combativas tanto colectiva como individualmente.

Eje	Titulo	Autor (a)	Año
Amor y clases sociales	Deconstrucción del amor romántico: mitos y narrativas.	María José Oliveros	2019
	Gestualidades violentas y amorosas en jóvenes heterosexuales de clase media	Mariana Palumbo	2018
	Amor, género y clase social: la experiencia de los adultos jóvenes en la ciudad de Madrid	María Castrillón	2016
	Selección de parejas y estratificación social: hacia una	Santiago Rodríguez	2016

		agenda de investigación		
		Parejas de clases sociales heterogéneas: su división de tareas domésticas y de cuidado.	Soledad Tuñón	2015
		Un amor estratificado: narrativas, prácticas y la infraestructura del amor de tres mujeres chilenas de diferentes estratos sociales	Amanda Rutllant	2013
		Migrantes por amor. La búsqueda y formación de parejas transnacionales	Jordi I Girona	2007
		¿Cómo se construyen las parejas? Entre las diversas formas del	Gabriela Gómez	2008

		amor y los límites de la clase social.		
		Las razones del matrimonio: representaciones, relatos de vida y sociedad	Tania Salazar	2001
	Estudios sobre el amor romántico	Título	Autor(a)	Año
		Mecanismos en la construcción del amor romántico.	Vercelli Flores	2019
		Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes.	Mar Bisquert	2019
		Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género	Jorge García, et	2019

	DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL AMOR EN JÓVENES UNIVERSITARIA S DE LIMA METROPOLITAN A. Balance' s, 6(7), 24-39.	Franco Morales	2019
	Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes.	Esther Rivero, et	2018
	CREENCIAS DEL AMOR ROMÁNTICO Y VIOLENCIA DE GÉNERO	Gimeno Montreal & Caro García	2017
	Romantic love and social subordination of women:	Mari Luz Esteban & Ana Tavora	2008

		Revisions and proposals		
	Otras formas de amar	Título	Autor (a)	Año
		Asociación Amanecer de Mujeres por Arauca (AMAR), una historia de resistencia a las violencias contra las mujeres organizadas.	Andrea Carranza	2017
		Procesos de empoderamiento y liderazgo de las mujeres a través de la sororidad y la creatividad.	Silvia Martínez	2017
		El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas.	Luz Galarza & Ana Tavora	2008

	Cinco Lenguajes del Amor	Gary Chapman	1996
--	--------------------------	--------------	------

Tabla 1. Antecedentes de la investigación, elaboración propia, 2022

Conclusiones para la investigación

De acuerdo a lo rastreado, las investigaciones aportan muchísimo sobre cómo se entiende el amor romántico bajo un enfoque de clases sociales, en donde se analiza la influencia de este mito en la vida amorosa de las mujeres, en ese sentido según la clase social en la que estén comparten sus relaciones sexo afectivas. A nivel teórico, varios autores retoman el amor romántico desde Herrera (2013) en donde se comprende que este tipo de amor es nocivo para las mujeres y en su vida tanto personal como profesional y hasta laboral.

Por otro lado, metodológicamente es interesante como las entrevistas semi estructuradas y el diálogo con las mujeres genera espacios de conocimientos y de reconstrucción de memoria frente a experiencias e historias de vida. El análisis documental también es un elemento muy importante ya que nos da un panorama mucho más grande sobre lo que se entiende por amor romántico bajo otras miradas, mucho más subjetivas y más acorde a las realidades de las mujeres.

Capítulo II: Fundamentos teóricos de la investigación

Este capítulo, se compone de la descripción inicial del paradigma y el enfoque que orientan el ejercicio, seguido del abordaje de las categorías teóricas que componen el análisis propio del estudio, a saber: Amor romántico, clases sociales y otras formas/resistencias de amar.

2.1. Paradigma Crítico Social

El paradigma crítico social, propone ejecutar/ buscar herramientas que puedan dar solución a esta realidad que muchas veces manifiesta problemas sociales y estructurales Unzueta (2011) afirma: “para estudiar e interpretar su mundo, la comunidad aprehende a la realidad como praxis, interrelacionando e interconectando saberes, actividades y normas - tanto explícitas como implícitas - socialmente aceptadas” (p.4).

Al conocerse el problema se empiezan entonces a pensarse estrategias de forma política y crítica, en donde haya una participación colectiva y sobre una solución transformadora que de alguna manera integre los saberes a los valores, normas y acciones sociales; reconocer e impulsar el carácter liberador de la educación; fomentar en todos los participantes procesos de autorreflexión y de toma de decisiones consensuadas para la acción transformadora (Unzueta, 2011) Además de la definición anterior, este paradigma reconstruye y construye la práctica y la teoría a través de la participación colectiva, además de tener una base de liberación de las personas buscando así comprender la realidad social que muchas veces no se profundiza, el paradigma socio- crítico sin duda alguna cuestiona la racionalidad y el positivismo en donde la investigación se ve desde afuera, (Alvarado & García, 2008) indagaron:

Toda comunidad se puede considerar escenario importante para el trabajo social asumiendo que es ella en donde se dinamizan los procesos de participación (...) se sostiene que la respuesta más concreta a la búsqueda de soluciones está en establecer acciones a nivel de la comunidad con un énfasis multidisciplinar es decir de todas las masas y organizaciones políticas no solo estén para resolver el problema sino para construir la visión a futuro que contribuirá a elevar la calidad de vida de estas personas. (p.7)

Es por esto que el paradigma socio crítico es importante dentro de la investigación para no solo cuestionar las formas de amor y las maneras en que se forman las relaciones sexo- afectivas de las mujeres sino del poder comprender esta realidad y aportar a la autocrítica, la crítica y la posterior transformación de los discursos y prácticas sobre el amor y como se construye éste término a través de simbolismos y normas previamente aprendidas, así mismo de alguna manera que las mujeres tanto burguesas como proletarias puedan emanciparse, crear y resistir desde otras posturas políticas amorosas.

2.2. Enfoque: Feminismo Marxista

La investigación tiene un enfoque feminista, específicamente, orienta el análisis desde el feminismo marxista, el cual, critica la doble opresión que sufren las mujeres tanto por parte del capitalismo como por parte de sus maridos, algunas autoras lo definen desde lo histórico en donde el marxismo representa a las mujeres trabajadoras y expone las opresiones y las diferentes luchas de resistencias que han trazado a través del tiempo.

Maestro (2013) nos dice:

Fue necesaria la acumulación histórica de la experiencia de la lucha y el conocimiento por parte de la clase obrera explotada, lograda con el capitalismo, para

producir la teoría capaz de explicar las raíces de la dominación de clase la dominación de clase y, en concreto, la opresión de las mujeres”. (p.1)

Por otra parte, autoras como Smith (2013) hablan desde el feminismo marxista y la liberación de las mujeres, la opresión sistemática en la que viven las mujeres empieza desde la esclavitud doméstica en donde las mujeres no tienen espacios públicos sino por el contrario debe estar en su hogar, haciendo labores de cuidado, lo que significa que sostienen el capital y al capital le sirven mujeres sumisas, abnegadas y totalmente entregadas a la familia sin cuestionar, analizar e indagar sobre su papel en la sociedad. Mientras que la familia de las clases dominantes ha funcionado históricamente como una institución a través de la que transmitir la herencia entre generaciones, con el surgimiento del capitalismo, la familia de la clase obrera asumió la función de proporcionar al sistema una oferta abundante de mano de obra. (Smith, 2013, pg. 2)

Por todo lo anterior, la investigación tiene como enfoque el feminismo marxista ya que desde la clase y la lucha de las mujeres se quiere visibilizar como se transita el amor en sus cuerpos, en sus metas de vida y en sus dinámicas sociales, culturales y políticas, además de reconocer las diferentes resistencias que hacen las mujeres- muchas sin saberlo- al modelo de amor impuesto por un capital, una religión y un Estado que nos quiere sumisas y calladas

En este caso, se hablará específicamente del feminismo marxista ya que las mujeres proletarias y burguesas, aunque viven realidades distintas sufren opresiones diferentes pero iguales de violentas en donde se debe entonces indagar cómo, porqué y como

les afectan los discursos del capital y del patriarcado en sus relaciones sexo- afectivas y amorosas.

2.3. Categorías teóricas:

2.3.1. Amor romántico

Por lo anterior, se caracterizaran las categorías previamente dichas las cuales tienen el eje en esta investigación, la primera es el amor romántico, el amor romántico es un mito que históricamente se ha construido en las relaciones sexo afectivas de las mujeres y así mismo ha configurado la conformación de las parejas en las clases sociales, según Lagarde (2001) quien lo define como un amor puro, en donde esta supuesta “pureza” ya no está impregnada de institucionalidad ni formalidades, esta “pureza” es tan buena que no tiene ninguna sanción social así mismo tener que comprender al otro con o sin consentimiento, pasando por encima de sus sentires haciendo sacrificios como los que hacen las mujeres que dejan toda su vida atrás - Familia, títulos, profesiones- por ir en busca de ese amor que las llene y en donde puedan juntar su revolución, sus placeres y sus causas políticas.

“[...]El amor romántico tiene siempre una cara trágica. Aún más grave: contiene la disposición a la tragedia a la aceptación de un minuto de goce lo vale todo y no importa lo que pase después...” (p.g 56)

Esta cara trágica siempre tiene expectativas sociales, en donde no hay límites ya que se mira el amor con misticismo entonces se hace de todo por esta aceptación sin límites. “En la guerra como en el amor, todo se vale”

En esta cara trágica de este mito también se miran perspectivas heteronormativas en donde claramente la sociedad tiene sesgos de quien sí es apto para tener una relación en

donde se normalizan violencias y se permean en discursos de odio y que tienen tinte discriminatorio como lo es el sistema cisgénero, el amor romántico es patriarcal, binario y sobre todo blanco, según Herrera (2013) “Se nos educa bajo la premisa de que hombres y mujeres somos diferentes y se nos enseña a adquirir unos determinados roles según el grupo al que pertenezcamos...” (p.9) como si existiera una división inminente, que no se puede reparar lo cual hace que estos discursos de odio terminen en crímenes de odio hacia mujeres que no se identifican o no se sienten atraídas hacia varones o a la idea romántica de lo heteronormativo.

Esta premisa tiene un pensamiento importante en nuestra educación: existe solamente lo binario que tiene que ver con la heterosexualidad, no existen matices no hay otras formas de hacer relaciones amorosas ni de tener relaciones sexuales distintas, bajo esta premisa entonces el amor romántico es homofóbico y transfóbico pues no acepta disidencias sexuales distintas a la previa establecida, el amor “normal” es heterosexual, monogámico, adultista, falocentrista, de dos miembros, opuestos entre sí, pero complementarios que den la vida uno por el otro, en donde uno sea sumiso, obediente mientras que el otro sea el líder y el que dicte de manera directa como indirecta las reglas en la relación.

Además de todo esto, cuando hay violencias se culpa a las víctimas como si no existiera una carga o un historial importante culturalmente que se reproducen sin cesar, como si existiera la obviedad que desde muchas generaciones pasadas las mujeres somos revictimizadas y cargamos una cruz eterna por supuestamente no saber elegir a nuestras parejas si en algún momento pasan el límite que a veces se trata de poner, este mito tiene un gran valor simbólico lo que es mucho más difícil de desaprender “(...) el amor influye no solo en la socialización y engenerización de las personas, que quedan así convertidas en

mujeres y hombres, diferentes y desiguales, sino en la organización general de la vida cotidiana...” (Esteban,2011,p.51)

Es importante también nombrar que esta organización social y esta cotidianidad esta ligada a las clases sociales lo que genera que las mujeres amen y se relacionen de acuerdo a la forma en que fueron socializadas con hombres y personas de su misma clase social según: Esteban (2011) “el amor romántico como capacidad universal sería una forma de interacción y vinculación que comporta la idealización y erotización del otro, y el deseo de intimidad y de durabilidad de la relación”(p.65) lo que genera o que se expanda más su capital o trabajen toda su vida tanto en lo público como en lo privado.

Además de todo lo anterior las representaciones sociales y los roles de género marcan la vida de las mujeres y hombres de formas muy distintas ya que históricamente los mitos sobre como amar violenta la libre decisión de las mujeres para vincularse con otras personas, Ferrer & Bosch (2013) lo analizan:

“Este tipo de representaciones ya que aunque los mitos sean algo irreales y casi inalcanzables a las mujeres de alguna manera se nos exige que los cumplamos, citando a las autoras el amor romántico está fuertemente sustentado por toda una serie de mitos compartidos culturalmente y transmitidos por los diversos canales de socialización a los que anteriormente se ha hecho referencia. Cabe recordar que los mitos románticos han sido definidos como el conjunto de creencias socialmente compartidas y al igual que sucede en otros ámbitos, suelen ser ficticios, absurdos, engañosos, irracionales e imposibles de cumplir” (Ferrer & Bosch, 2013, p.g 113)

Entonces dicho concepto es impulsado y siempre reafirmado por mensajes tanto internos como externos generando que esta construcción social siga siendo

impulsado desde una concepción patriarcal y además de relaciones de poder desiguales.

Con todo esto, también se debe entonces nombrar que desde medios digitales, desde la televisión y desde otras alternativas de comunicación desde muy niñas nos crean burbujas y cuentos de hadas que dejan marcas a las hora de relaciones sexo afectivamente con otrxs, Rich (1980) indago sobre esto dándole un profundidad hasta en el descubrimiento de nuestra sexualidad pues para los varones es muy normal explorar su sexualidad sin necesidad de reprimir sus deseos haciendo que sean libres y de alguna manera se crean poderosos sobre nuestras cuerpos. Rich sin embargo, citando a Cavin (1980) también sobre cómo se utiliza el amor y los cuidados como forma de manipulación “(...) se utiliza el afecto materno para imponer el derecho masculino de acceso sexual que, sin embargo, ha de ser sustentado a partir de entonces por la fuerza (o mediante el control de la conciencia), puesto que el vínculo adulto originario profundo es el de la mujer hacia la mujer...” (p.20).

Entonces el amor romántico no solo es heteronormativo también es lesbofóbico y visto desde Cavin manipulador pues el amor materno en algunas ocasiones oprime los placeres de las mujeres, pero exalta el de los varones.

Estos cuidados de las mujeres hacia los hombres también vienen con imaginarios sobre lo que es el amor ya que se muestran de forma negativa generando tratos violentos hacia las mujeres, “(...)estos mitos, al tratarse de creencias sociales distorsionadas, influyen de forma negativa en las relaciones de pareja, pudiendo incluso favorecer la aparición de violencia de género”. (Bonilla & Rivas,2018,p.4)

Esta aparición de violencias pone en evidente desigualdad a las mujeres, creando algunas veces ambientes hostiles en las esferas privadas lo que genera que las VBG pasen desapercibidas.

Desde un enfoque más histórico, lo romántico se vuelve un mito y una idealización de cómo debemos amar, con ciertas características necesarias/específicas en donde haya todo un círculo vicioso en el que muchas veces se es muy difícil de salir ya que este mito se forma en todas las esferas de nuestras vidas para según Marroquí (2014) “..los roles que cada persona debe de tener en el ámbito familiar, dando unas pautas estáticas de lo que es el verdadero amor, que tiene como finalidad la entrega total a la otra persona, que esta sea lo único y fundamental en tu existencia...” (p.2)

Todas estas características han sido normalizadas ya que pasan desapercibidas socialmente sin pensarse que pueden causar algún tipo de daño, características como vivir experiencias muy intensas de felicidad o de sufrimiento, depender de la otra persona y adaptarse a ella, postergando lo propio, perdonar y justificar todo en nombre del amor entre otras.

Todo esto hace que se crean mitos como por ejemplo el de la media naranja buscando que las mujeres no se sientan plenas con ellas mismas, sino que deban buscar “al hombre ideal”.

2.3.2 Mitos del amor romántico

El amor romántico además de ser violento tiene una serie de mandamientos sociales que son aceptados y normalizados, estos mandamientos están ligados a mitos que indirectamente son reproducidos en nuestras relaciones sexo afectivas.

Estos mitos son construcciones sociales que suelen ser vendidas como algo real como algo “normal” pero en realidad son espejismos que desembocan en relaciones nocivas y con perspectivas difíciles de cumplir, Bisquet e.t (2019) nos dicen:

La socialización en una cultura sexista conlleva la construcción de esquemas de género e integración de valores en base a la dualidad y estereotipos de género -y por tanto, bajo la influencia de los mitos románticos- hecho que repercute en el tiempo que dedican a distintas actividades. (p.3)

El primero de estos mitos o creencias normalizadas para tener pareja y el que más daño hace según la autora es que el amor todo lo puede: todo lo perdona, todo lo sobrepasa, el amor tiene poder se sufre pero se deben pasar adversidades así se pase por un maltrato y el cambiar todo por amor, este mito y el de la media naranja -estamos incompletas, necesitamos a alguien o sino no seremos felices – hacen que se refuerce el amor romántico pues desde que empezamos a creer que necesitamos de alguien para ser feliz y tener un plan de vida con esa persona sin pensar en nosotras mismas hace que las mujeres perdamos agencia y autonomía sobre nuestras cuerpos y nuestra vida.

El amor romántico y sus mitos han escalado a niveles exorbitantes llegando a justificar la violencia de género en las generaciones mucho menores, es por esto que debe repensarse la forma en cómo se socializan a los y las jóvenes, según para Ruíz (2016):

“Sostener que la violencia de género ocurría en otras edades, épocas y en clases sociales más bajas es una afirmación que hoy día, y desde hace algunos años, ya no se sostiene. Los estudios sobre el ámbito de la violencia de género afirman que su raíz está ligada al contexto cultural y a nuestro sistema de valores, transmitidos a

través de los agentes de socialización. Nos encontramos, pues, ante un sistema de valores que dista mucho de ser igualitario y que, por tanto, requiere de transformaciones profundas para poder modificarse” (p.g 625)

En ese sentido el mito del amor romántico sostiene las relaciones sexo afectivas de las mujeres desde muy jóvenes ya que desde muy pequeñas nos enseñan esos ideales del amor y como debemos actuar dentro de nuestros vínculos.

La autora entonces retoma algunos de estos mitos como lo son el mito de los celos, en donde se cree que si se está en una relación donde se cela es porque es amor verdadero ya que se les está mostrando una “importancia” a la persona, sin embargo, a causa de los celos muchas veces se terminan en relaciones de poder, dominación y feminicidios.

Otro mito importante de resaltar es el de la exclusividad el cual niega la posibilidad por tener una relación no monogámica, incluso invalida el sentir o deseo por el o la otra (a) creyendo que solo debemos estar con una persona toda la vida y no sentir atracción por otras personas, este mito aunque es cuestionado es necesario ponerlo en la mesa ya que nos han hecho creer que debemos estar con una sola persona sin mirar a nadie más como si él o la otra nos perteneciera.

Para Ruíz es necesario hablar del mito de los celos ya que considera que es uno de los mitos más dañinos dentro de las relaciones sexo afectivas, no sentir celos no se interpreta como una señal de confianza en la pareja, sino como una muestra de indiferencia. El problema en sí no radicaría en los celos, sino en la repercusión que tiene defenderlos y/o sentirlos, en cómo se utilizan de excusa para ejercer el control y el dominio sobre las chicas,

lo cual en los inicios tiene un cierto tinte de romanticismo que invisibiliza la posterior fiscalización. (Ruíz,2016).

Es importante empezar a dejar estos discursos tan peligrosos para generaciones tan jóvenes ya que desde muy pequeñas nos enseñan que debemos obedecer y ser las mujeres sumisas de que tanto quiere el patriarcado, los celos son la perfecta muestra de que en ningún lado estamos seguras pues en lo privado es donde más los agresores perpetúan la violencia de género.

Para autores como Martínez e.t (2019) los mitos del amor romántico prevalecen dentro de lo heteronormativo en donde se cree que hay naturaleza del amor en donde es considerado normal que existan violencias y desigualdades de género además de reforzar los roles de género, sin embargo, estos (as) autores (as) también consideran que se invisibiliza que dentro de las relaciones de personas LGBTIQ+ existen también este tipo de mitos que causan violencias.

Es necesario retomar el mito de la media naranja, ya que – como se dijo antes- se cree que nunca encontraremos a nuestra pareja ideal y es altamente peligroso este mito ya que muchas mujeres heterosexuales y LGBTIQ+ caen en relaciones nocivas en donde no se sienten tranquilas, son perseguidas y muchas veces asesinadas. Es necesario repensarse los discursos incluso en comunidades invisibilizadas porque, aunque amen distinto el mito del amor romántico crea desigualdades que por años han estado presentes tanto directa como indirectamente.

Además del mito del amor romántico también está el del matrimonio es la tumba del amor es decir lo es todo en la relación, el matrimonio históricamente se ha visto como un contrato social en donde las mujeres salen perdiendo, sin embargo, el amor romántico ha

hecho ver el matrimonio como el fin, como el sostenimiento de una relación para el patriarcado las mujeres deben estar en sus casas, en matrimonio y haciendo labores del cuidado.

Lxs autores retoman autores como Bosch (2007) consideran que el amor debe ser recíproco, con relaciones horizontales que permitan no solo sentir sino racionalizar los vínculos en donde se pongan límites y en donde no se ame al amor sino a personas que paso a paso desaprendan estos mitos, en el tercer capítulo lo recalcan:

Estos mitos del amor crean en las personas expectativas desajustadas e intensas que al no verse cumplidas causan una intensa decepción, como consecuencia de la exigencia de ese ideal establecido (Bosch et al., 175 2007). Aquellas personas que establecen los vínculos afectivos desde la perspectiva del amor romántico, en ocasiones no se aman, sino lo que aman es el amor, es decir el hecho en sí mismo de amar.(Martínez e.t, 2019, p.174)

Por último, para Picado, Yurrebaso e.t (2018) el amor romántico se ha convertido en una parte esencial y muy importante para las personas ya que socialmente está en todas partes, canciones, videos, películas entre otras cosas las autoras, sin embargo, hacen una importante distinción: el amor verdadero vs el amor romántico este último con un ideario de lo que es el amor donde se cree que renunciar a nosotras mismas es el fin de todo además de que se cree estos mitos se ejecutan de forma “irracional” “algo incontrolable” donde todo paso porque “nos lo buscamos”. Según Picado, e.t, 2018:

La construcción social del amor es fundamental para orientar las relaciones hacia la igualdad entre hombres y mujeres, ya que este ideario del amor influye en el

cambio o no de las relaciones afectivas y la sexualidad. Una configuración del amor interiorizada como que una relación de pareja significa celos, posesión, dependencia emocional o control desencadena relaciones violentas. (p.48)

Estas autoras exponen otro mito necesario de cuestionar – como todos- y es el de la entrega total por parte de las mujeres hacia sus compañerxs sexuales y afectivos, como se decía se renuncia a nosotras mismas en donde no existe la privacidad ni la independencia ni autonomía todo esto por sacrificarse por el otro, viviendo relaciones asimétricas y de poder todo esto se ve no solo en lo afectivo sino en lo sexual pues las mujeres son las que pierden esa autonomía sobre sus cuerpos.

Es necesario repensarse estos mitos, crear campañas de prevención y formación frente a como se ve el amor, como se vive ya que no solo en las relaciones heterosexuales las mujeres sufren violencias de género también dentro de la comunidad LGBTQ+ no se pueden entonces invisibilizar estas relaciones de poder que finalmente nos afectan a las mujeres y a nuestros proyectos de vida desde muy pequeñas.

2.3.3 Mandatos patriarcales

El patriarcado es una clara muestra de la dominación y socialización que existe entre hombres y mujeres, hay que hacer la aclaración y es que patriarcado y machismo no son lo mismo, aunque si afecten a las mujeres de forma directa.

El patriarcado es toda una estructura creada en donde los varones se ven beneficiado a costa de las mujeres, el patriarcado es un sistema político, que controla, vigila y somete a las mujeres además es sexista lo que hace que exista una dominación latente en la sociedad controlando los cuerpos y la vida de todo lo que este socializado como femenino, Coppolecchia & Vacca (2012) retoman a Foucault en donde:

Esta operación de control y dominación que realiza el sistema patriarcal puede ser analizada desde la óptica de Foucault a partir de su noción de biopoder. Esto es, un poder que se caracteriza por la utilización de técnicas diversas que buscan “obtener la sujeción de los cuerpos y el control de las poblaciones” [Foucault, 1976, p.169]. Un poder que está presente en diversas instituciones sociales con el fin de mantener los principios del patriarcado; instituciones como la escuela, el sistema penitenciario, el derecho. (p.6)

Es por esto que el patriarcado es necesario nombrarlo ya que de alguna manera dicta como se deben comportar los hombres y las mujeres en sus relacionamientos sociales en donde existe la discriminación y la opresión.

Pero el patriarcado no se sostiene por sí solo, existen discursos mandatos que lo sostienen desde hace varias décadas es necesario nombrarlos para así cuestionarlos y empezar a deconstruir las relaciones sexo afectivas que nos daña.

En este sentido, proyectos como el Proyecto paz con equidad de género (2019) indagan sobre los mandamientos patriarcales sobre el cuerpo, como éstos atraviesan las cuerpos de las mujeres y bajo que estereotipos están dichos mandamientos, el cuerpo es político y tiene una dimensión importante dentro de nuestra socialización, en este mandato

del cuerpo cabe el de género ya que las mujeres por su parte se definirán como ser para lxs otrxs hasta el punto de que su feminidad se vea en el cuidado, en ser responsable de otrxs, en las tareas del cuidado (claramente no pagas) en amar sin esperar nada a cambio, en ser madres y tener que verse espectacular a pesar de pasar por un parto además de alcanzar un cánón de belleza especial pues su aspecto físico es el que definirá si son aceptadas o no si son visibles o valoradas socialmente.

Pero como se dijo antes el patriarcado no está solo, también lo encarna la iglesia y el capital en donde los mandatos se hacen mucho más fuerte pues cosas como la menstruación eran causa de desdicha hasta el día de hoy que es aún un tema tabú, para lxs autores de este Proyecto de paz el patriarcado se mueve día tras día con mandatos como la eterna juventud, en donde las mujeres no tenemos permitido envejecer o seremos dejadas de lado, en donde la virginidad es algo sagrado y no olvidar la hipersexualización de las mujeres en los medios y el uso de pornografía en donde las mujeres son vulneradas/humilladas en frente de una cámara vista por muchos varones.

El mandato patriarcal sigue latente hoy en día, aunque las mujeres hayamos alcanzado derechos legítimos, sin embargo, en temas como el feminicidio en donde la justicia es lenta se denota un privilegio hacia los agresores, para D Atri (2014):

La sociedad se espanta cuando estos crímenes salen a la luz. Y es fácil que los medios de comunicación los adjudiquen a la monstruosidad del criminal. Pero un monstruo, según el diccionario, es una “producción contra el orden normal de la naturaleza”, es decir, algo insólito, una rareza que resquebraja lo esperable, lo cotidiano y conocido. Lamentablemente, un femicidio cada 30 horas demuestra que no se trata de una excepcionalidad, sino casi de una regla: una regularidad abominable nos advierte que una de nosotras será asesinada cada día. (p.2)

Este privilegio se ve reflejado en las penas que se ponen cuando se atrapa al agresor o en la impunidad total a los casos haciendo que lastimosamente nunca haya justicia lo que genera repudio entre las familias y miedo en las mujeres. La violencia femicida, en la mayoría de los casos puede anticiparse, es porque es el resultado de una escalada de conductas de hostigamiento que no suelen atenderse, porque el control y el dominio de los hombres sobre las mujeres están naturalizados. (D Atri, 2012) el no hacer nada por parte de las autoridades parece más bien un mensaje a las mujeres y un claro reflejo de una sociedad indiferente el mensaje es que si no nos comportamos como debemos nos va a pasar lo mismo sin importar la edad que tengamos donde vivamos o que hacemos en nuestro diario vivir.

En ese sentido, se debe seguir haciendo una lucha anti patriarcal en donde el mandato del pacto patriarcal sea derrotado de alguna manera, el pacto patriarcal es un contrato social que hicieron los varones desde hace varias épocas en la historia en donde no caben otras formas de pensarse el mundo que no sea siendo cis género, heterosexual y blanco, en dicho pacto según Díaz & Sosa (2012):

No en nombre del poder del padre sino mediante la constitución de una fraternidad entre varones considerados iguales, quienes se auto designan como cuerpo racional y abstracto. Esto implica la subordinación de las mujeres a través del matrimonio en el cual se les asigna un tipo de trabajo específico al interior de la familia para sostener esa abstracción (p.g 20)

Es decir, se explota a las mujeres, se les ve como inferiores y sobre todo este pacto es como un tipo de solidaridad entre ellos pues muchas veces entre amigos encubren a sus amigos agresores creando falsos argumentos sobre lo que paso o revictimizando a la

víctima. Este pacto también controla la vida de las mujeres, sus cuerpos, su autonomía y sus decisiones poniendo en el centro la idea en que solo se deben reproducir y ser madres.

Este pacto patriarcal es sumamente peligroso ya que intenta callar y apaciguar a las mujeres y las luchas históricas que hemos llevado a través de siglos.

Por último, los mandamientos patriarcales tienen mucho que ver con los que se imponen por género en donde los hombres deben ser los proveedores, los racionales, los fuertes y los menos emocionales dentro de la jerarquía social por su parte las mujeres deben ser todo lo contrario deben ser sumisas, obedientes, pulcras, algunas veces se les ve como las débiles y las que deben estar en lo privado, es decir en el hogar. Mardones & Navarro (2015) lo analizaron:

A los hombres les ha tocado por educación, cultura o costumbre el rol de ser los fuertes, los proveedores, los insensibles, y durante mucho tiempo ha sido así; estas son construcciones que se constituyen en mandatos de género, que son creencias construidas y reproducidas culturalmente. Los roles enérgicos de género, los estereotipos y las normas sociales los han encajado en un armazón de dureza, de insensibilidad. (p.g 3)

Todo esto viene dentro de una masculinidad hegemónica que sigue estando vigente actualmente en donde los hombres reproducen discursos que oprimen sistemáticamente a las mujeres.

La masculinidad hegemónica incluye lo que nuestra sociedad define como normativo, bueno, ordenado y recomendable para los varones; pero también engloba lo que en ellos se considera inadecuado, desordenado o abominable, de este modo, el ideal de

masculinidad es un referente que condiciona el discurso. (Mardones & Navarro, 2015) es por esto que es necesario desde la socialización primaria cuestionarse estos estereotipos ya que llegan a ser perjudiciales para las mujeres -ya que muchas terminan asesinadas por esta masculinidad toxica- y para los mismos hombres ya que llegan a un punto en donde no pueden expresar sus sentires y estallan con violencia.

2.3.4 Relaciones sexo afectivas

Las relaciones sexo afectivas por muchos años han sido cuestionadas y teorizadas para poder comprender las violencias de género que muchas veces pasan por relaciones de poder y por privilegios masculinos que están normalizados en sociedades patriarcales como la nuestra, esta violencia de género se extiende muchas veces por generaciones enteras y se ve expresada en algunos discursos implícitos como una forma de amar, ya que se normalizan haciendo que pocas veces se detecte a tiempo lo que ocurre con las mujeres.

Las relaciones sexo afectivas son cambiantes pues, a pesar de que hasta hace pocos años, siglos se entienda el matrimonio como forma de amar, la historia nos muestra que desde nuestros antepasados existían matrimonios arreglados y el amor era dejado de lado el verdadero parámetro para medir la deseabilidad o no de un matrimonio es la familia de origen de cada interesado. (Tenenbaum, 2019) todo es cuestionable desde una vista occidental y claro desde la clase y el feminismo ya que se da por sentado que las mujeres somos mercancías o que por el contrario estamos destinadas a un matrimonio donde no somos sujetas activas.

Sin embargo, las relaciones sexo afectivas y de género son mucho más complejas pues se han normalizado el poder dentro de ellas ya que, se viven papeles sociales difíciles de ver, de comprender y sobre todo de cuestionar, para Gebara (2004) son:

En las relaciones entre mujeres y hombres, nos damos cuenta de que casi espontáneamente nuestras sociedades atribuyen más poder, mayor valor, una fuerza organizativa más reconocida, una fuerza política más poderosa a los hombres, y dejan a las mujeres en segundo plano. Nosotras mimamos, las mujeres, muchas veces acogemos esta condición particular como si la naturaleza o las fuerzas divinas hubiesen hecho una división de capacidades y papeles, de forma que sólo nos quedara aceptar con sumisión la evidente fuerza masculina. (p.3)

Esto claramente generó ausencias femeninas en varios aspectos sociales, culturales, políticos y hasta en la conformación de las relaciones sexo afectivas, toda la organización social está liderada por varones haciendo que el valor del ser humano es predeterminado a partir de su riqueza, su lugar social, su color y su sexo. Y, en esa escala jerárquica de valores, las mujeres casi siempre fueron consideradas socialmente inferiores (Gebara, 2004) Relegada a lo privado, a carreras universitarias feminizadas en donde se cree que su potencial no existe, en donde se les pague menos así hagan lo mismo que sus compañeros, todo esto finalmente recalca la cultura patriarcal y sexista.

Estas teorizaciones de las relaciones sexo afectivas de género, son entendidas entonces como relaciones de poder en donde las mujeres salimos perdiendo, Tenorio (2012) define a las parejas entre las tradicionales y las modernas dando un amplio imaginario de las costumbres, organizaciones y discursos que pueden existir dentro de las relaciones de pareja, en dichas relaciones se vive el amor desde el matrimonio, la unión libre, el poliamor,

relación abierta entre otras formas de interactuar amorosamente. El amor está siempre referido por la pertenencia de la persona a un grupo social y a lo que dicho grupo define en sus discursos y prácticas. En una relación amorosa intervienen tanto factores individuales relacionados con la afectividad y las emociones, como factores estructurales, establecidos por la sociedad. (Tenorio,2012)

Todo esto depende de la época que se está viviendo tanto histórica como social ahora, en las relaciones amorosas no solo existe el amor romántico sino también la sexualidad y como se vive ésta en cada relación Tenorio (2012) lo explica cómo “(...)es considerada un indicador fundamental en la evaluación de la pareja y ha adquirido un rol cada vez más relevante tanto en la formación como en la perduración de la pareja, así como en la construcción de la identidad personal.” (p.6) sin embargo, este tema fue un tabú por muchos años ya que el tema era procrear y era pecado cualquier otra forma de obtener placer.

Por último, las relaciones sexo afectivas actuales están compuestas por comportamientos que desde el amor romántico son nocivos para su integridad, es posible entonces observar el comportamiento humano desde lo que se considera el enamoramiento y cómo esta interfiere en su vida personal y pública. Rocha, e.t (2017) nos dicen:

El objeto de amor es el ideal que una persona ha creado y depositado en el otro, hasta el punto de considerar si lo importante son los sentimientos reales de la otra persona, o si lo importante es la percepción que se tiene de dichos sentimientos. (p.4)

Es importante entonces repensarse la forma en cómo se relacionan los hombres y las mujeres, se cree que es una “casualidad” o es el destino quien construye las relaciones sociales, pero no hay nada más mentiroso que la fantasía a la hora de entrar a una relación sexo afectiva en una sociedad que no les cree a las mujeres cuando sufren violencias machistas.

2.3.5 Roles/estereotipos de género

Son impuestos por la familia, el cine y desde la sociedad estructural, para Hernández (2014) los roles de género se enseñan como valores masculinos y femeninos que obligarán a comportarse de manera diferente y a desempeñar roles opuestos, dificultando que sean complementarios entre sí y haciendo que existan diferencias y jerarquías en las relaciones que se establezcan, dentro de estos valores masculinos y femenino.

Estas categorías de feminidad y masculinidad son importantes de resaltar ya que de allí es desde donde deben moverse las mujeres y los hombres, cómo deben actuar, como deben hablar y cómo deben vivir bajo esa línea sexista y patriarcal. Por su parte, Sagot (2000) define los roles de género como:

Conceptos generales que son, la feminidad y la masculinidad varían de acuerdo a la realidad social e histórica en la que surgen. Sin embargo, todas las sociedades suelen establecer mecanismos para que todos y todas las personas que estén dentro de esa comunidad aprendan las conductas apropiadas. (p.g 19)

Es por esto que los géneros constituyen una emanación de posiciones en una estructura abstracta de relaciones fijada por la experiencia humana acumulada en un tiempo muy largo, que se confunde con el tiempo filogenético de la especie. Esta estructura impone al mundo una ordenación jerárquica y contiene la simiente de las relaciones de poder en la

sociedad (Segato, 2003). Se constituyen relaciones de poder que atraviesan a las mujeres y que no las dejan tener una emancipación creando imaginarios que podrían ser peligroso pues el sexismo, es una práctica que reitera permanentemente los estereotipos de géneros basados en una cultura sumamente machista.

Esto genera que exista una brecha muy grande de desigualdad social y una división sexual del trabajo en donde las mujeres además de trabajar tienen el papel de cuidadoras en sus hogares creando una doble opresión y aumentando más estos roles de género. Por último, según Bosh (2007):

Serán las normas y los roles de género (y los conceptos de masculinidad y feminidad) dominantes en un cierto contexto los que van a determinar la percepción que hombres y mujeres poseen de sus parejas y a generar unas expectativas diferentes antes el comportamiento social del otro/ la otra. (p.32)

Estas reglas están siempre presentes para que no se olvide nunca que a través del amor romántico y los roles las mujeres no tenemos agencia ni autonomía.

2.3.6 Clase Social

Por otro lado, la categoría de clases sociales es vista desde varias autoras y autores que han hecho un análisis profundo respecto a lo que significan las clases sociales, se indaga entonces sobre el capital y el patriarcado y cómo oprimen a las mujeres según Sainz (2006):

Bajo este enfoque las mujeres que trabajan en el hogar quedarían adscritas a una clase, sea burguesa o proletaria, según la posición del varón, cabeza de familia, en el proceso de producción. La participación de la población femenina en el empleo confirmaría su posición como miembro de

una clase sometida a la dominación económica ejercida por el sistema capitalista..." (p.6)

Todo esto con el fin de que las mujeres estén inmersas en el sistema capital, en una clase social oprimida, todo esto con el fin de la reproducción de un capital que vulnera los derechos y restringe las libertades de las mujeres, la pobreza es feminizada y al existir clases sociales que estén bajo una subordinación las mujeres tienen menos posibilidades de solventar sus necesidades básicas esto sin contar con las violencias estructurales a las que están expuestas toda su vida.

Otros factores acentúan las clases sociales como lo son el capitalismo y las religiones también han intentado convencer a las masas de que la familia monogámica es la única forma posible de organización familiar, que ésta ha permanecido inalterable desde el comienzo de los tiempos. (Cristobal,2003) es aquí donde inician las reivindicaciones de las mujeres que están inmersas en el capital pues al existir estas opresiones las mujeres se empiezan a organizar, a comprender y sobre todo a incomodar el papel que cumplen no solo en sus trabajos sino en sus hogares.

Por otro lado, las clases sociales son definidas desde el feminista socialista en donde la primera es la unidad de hombres y mujeres trabajadores en una lucha contra el enemigo común en el capitalismo, mientras que la segunda exige la unidad de las mujeres de todas las clases contra el enemigo común en el patriarcado, del que forman parte, a su vez, los hombres de todas las clases sociales (Smith,2013). Las clases sociales también deben verse desde un enfoque de género en donde las mujeres son usadas para fines reproductivos, algunas otras oprimidas desde el cuidado y desde su trabajo y en general por un sistema capitalista burgués que usa el cuerpo de las mujeres de clases sociales bajas y medias como

un arma de guerra o como trofeo a través de mensajes explícitos e implícitos que solo genera más brechas sociales y de género.

En cambio las clases sociales se deben analizar desde el género puesto que desde estas posiciones de subordinación que existen se jerarquiza las relaciones sexo afectivas y sociales, las sociedades no sólo están estratificadas debido a la existencia de clases sociales, pues no sólo éstas configuran grupos sociales jerarquizados y asimétricos en cuanto a posición social y uso de los recursos.(Bedia,2005) es aquí entonces donde empieza toda una lucha de clases y una división sexual del trabajo generando que solo una pequeña parte de la población obtenga los recursos“(...)También la raza, la cultura, la etnia o la orientación sexual, entre otros, constituyen formas de estratificación de las que resulta la formación de grupos con problemas de subordinación social y/o marginación económica, política y cultural...” (Bedia,2005, p.251). Estos factores también son importantes de analizar puesto que todo implica unas relaciones de poder importantes dentro del capital y de la lucha de clases.

Por otro lado, el capitalismo y las religiones también han intentado convencer a las masas de que la familia monogámica es la única forma posible de organización familiar, que ésta ha permanecido inalterable desde el comienzo de los tiempos. (Cristobal,2003) es aquí donde inician las reivindicaciones de las mujeres que están inmersas en el capital pues al existir estas opresiones las mujeres se empiezan a organizar, a comprender y sobre todo a incomodar el papel que cumplen no solo en sus trabajos sino en sus hogares, la lucha de clases también tiene una lucha de la mujer trabajadora por su liberación contra el capital y contra el patriarcado.

Otras teorizaciones sobre las clases sociales las hace Mora (2005) en donde las analiza desde las relaciones sociales capitalistas y éstas desprenden el patriarcado además de

la relación de producción, es decir, la propiedad privada y los medios de producción pero que tiene como finalidad comprender como se dijo antes la estrecha relación entre el capital y el patriarcado. La desigualdad por razón de sexo o de raza queda conceptualizada como una desigualdad que tiene que ver con la subjetividad de quien vive «sentirse por encima de todo mujer», mientras que la de clase, dada su posición central, a juicio del autor, es algo que está más allá de la subjetividad. (Mora, 2005) esa subjetividad tiene que ver con que algunas veces el proletario (a) no se da cuenta de su opresión y se vuelve alienado, esta con el sistema muchas veces no lo cuestiona y hace parte de él.

Las mujeres proletarias por su parte no solo trabajan también trabajo doméstico que no tiene algo en específico, sino que tiene que ver más con cómo se organiza la familia y las relaciones sociales dentro de la sociedad.

Otras autoras plantean que en medio de una sociedad en un desarrollo más avanzado las mujeres trabajadoras y campesinas han estado un poco invisibilizadas de las luchas, sin embargo, en el siglo XXI se ha venido feminizando el trabajo lo que genera que la lucha y la revolución tengan caras de mujeres que luchan por derechos y garantías laborales mucho más específicas, Martínez & Leiva (2019) nos dicen:

Si bien la opresión de las mujeres en la familia es preexistente al capitalismo, el desarrollo de este modo de producción estableció una nueva división entre el ámbito “público” y el ámbito “privado” en donde fueron relegadas las mujeres. La familia se consolida como el lugar central para gran parte de las actividades de reproducción de la vida. (p.31)

La familia entonces será el lugar donde se empiezan a tener las relaciones de jerarquía y de “status quo” del que hablan las autoras, en donde las proletarias deben seguir este status para sobrevivir a las violencias de género.

2.3.7. Resistencias al amor romántico

Por último, se habla de las resistencias al amor romántico y las apuestas que hacen las mujeres frente al amor romántico, en ese sentido se hay una posible organización de nuevas formas de amar desde otras orientaciones sexuales o desde una crítica a lo heteronormativo estructurando otras formas de amar dentro del sistema patriarcal y misógino.

Las relaciones sexo afectivas se construyen a través del consentimiento y bajo relaciones horizontales en donde no haya relaciones de poder ni violencias de por medio, aunque esto poco se ve en la realidad en especial de las mujeres, se comprende esta manera que existen otras formas posibles de amar más allá de la monogamia ya que, según Herrera (2013):

Los medios de comunicación tradicionales jamás promueven el amor colectivo si no es para vendernos unas olimpiadas o un seguro de vida. Si todos nos quisiésemos mucho el sistema se tambalearía, pues está basado en la acumulación egoísta de bienes y recursos y no su gestión colectiva y solidaria. Por ello es que se prefiere que nos juntemos de dos en dos, no de veinte en veinte: es más fácil controlar a dos que a grupos de gente que se quiere. (p.1)

Todo esto con el fin de sostener el capital y claro el patriarcado, las resistencias entonces nacen al cuestionar e intentar deconstruir el amor romántico heteronormativo, esos sí sin abandonar la ternura y las muestras de cariño, tenemos entonces que hablar de cómo podemos aprender a querernos mejor, a llevarnos bien, a crear relaciones bonitas, a extender el cariño hacia la gente y no centrarlo todo en una sola persona. Hay que deconstruir y repensar el amor para poder crear relaciones más igualitarias y diversas. (Herrera, 2013)

2.3.8 Poliamor

Estas resistencias también atraviesan los cuerpos de las mujeres, ya que desde otras experiencias no monogámicas hacen nuevas propuestas transformadoras y de subversión del amor, estas resistencias atraviesan el cuerpo específicamente los cuerpos no monógamos, Belbel (2019) nos dice:

Entiendo de la misma manera que la forma de relacionarse sexo-afectivamente –dentro del espectro de la monogamia / no monogamia- también es una manera de habitar el mundo. En este desplazamiento epistemológico el cuerpo juega un papel clave ya supone entender el género, la sexualidad y las relaciones afectivo-sexuales, como procesos totalmente dinámicos, prácticas que se constituyen y se modifican, consciente o inconscientemente. (p.47)

Las resistencias hacen parte de todo lo que rompa con el cuidado en donde sea exclusivamente femenino, en donde un aspecto clave que diferencia a las no monogamias neoliberales (centradas en consumir y acumular cuerpos y deseos a nivel individual) de las críticamente feministas, que apuestan por la libertad de querer y desear a partir de lógicas inclusivas en la que se nos interpele a todas. (Belbel, 2019). Es decir, donde haya una comunicación asertiva, una relación horizontal en donde la comunicación sea clave para expresar sentir, poner límites, conocerse mucho más al otrx, entre otras cosas que generen espacios seguros y rompan con jerarquías y poderes impuestos desde hace muchos años, en otra parte del texto es específica con el tema:

Cuando jerarquizamos y no tenemos en cuenta a esas otras relaciones que están fuera de ‘la relación principal’, las estamos objetificando. Relegarlas a un segundo lugar, no darles espacio y voz, nos lleva a invisibilizar sus cuidados y generar así violencias (muchas veces sin ser conscientes de ello). Es por ello que problematizar

las jerarquías y las consecuencias que suponen es clave para seguir avanzando.
(Belbel, 2019, p.90)

En ese sentido, se debe hablar entonces del poliamor como forma de conformar relaciones sexo afectivas haciéndole resistencia a la monogamia tradicional puesto que el modelo tradicional – como se ha venido explicando- reproduce discursos sexistas incluso en relaciones LGBTIQ+ ya que el amor romántico ha sido un pilar fundamental dentro de una sociedad que se sostiene por relaciones de dos personas.

El poliamor, aunque es una resistencia también ha sido criticado, el poliamor- así como las relaciones monogámicas- debe tener responsabilidad afectiva en donde todxs comprendan que no somos sujetas de consumo (como por siglos ha querido el capital) sino por el contrario como seres que sienten que tienen autonomía y además que merecemos espacios seguros sin embargo Napoli (2018) considera que:

Sostenemos que la responsabilidad afectiva es indelegable, y que estar en más de una relación a la vez no implica desentenderse del cuidado de lxs otrxs. En términos concretos, esto genera dos perfiles: en líneas generales, los varones entienden al poliamor como una forma justificada de tener múltiples parejas para el disfrute sexual y sin involucrarse afectivamente, mientras que, en general, las mujeres entendemos al poliamor como una manera de ampliar nuestros afectos y, en cierto sentido, de emprender una lucha contra el mito de que nuestras vidas tendrán sentido. (p.5)

Es cuestionable entonces como los varones comprender el amar a más personas puesto que el poliamor no es el disfrute sexual ni la mercantilización de las cuerpos de las mujeres es

comprender que no existe la monogamia como forma exclusiva de amar también se puede a más personas sin jerarquizar ni imponer relaciones de poder que tejan colectividades y responsabilidades afectivas necesarias para nunca más sentir que solo mercancía para los hombres, es por esto por lo que se tejen redes de afecto y de apoyo se basa en la noción (de resonancias butlerianas) de que los cuerpos subsisten dentro de la contención de una multiplicidad de relaciones sexo/afectivas -amigxs, amantes, parejas, vínculos consanguíneos, colegas de trabajo- donde ninguna tiene, necesariamente, más jerarquía que otras. (Napoli, 2018)

Por otro lado, el poliamor es la posibilidad de entablar relaciones sexo afectivas con múltiples parejas de forma consensual e igualitaria en donde no hay solo dos personas dentro de la relación sino tres o más que comparten una relación, rompiendo con la monogamia y con la creencia cultura del idilio de amor entre dos. Santiago (2018) lo retoma:

El concepto de poliamor, debemos tener en cuenta que no existe una única forma de relación poliamorosa, sino que las estructuras relacionales en el poliamor son diversas y dependen de las personas inmersas en cada relación (Gilmore y de Arcana, 2015; Sheff, 2011). Al contrario de lo que ocurre en las relaciones monógamas, cuya relación se basa en la reciprocidad y en la aceptación implícita de determinados comportamientos afectivos y amorosos, en el poliamor, esos comportamientos deben discutirse y negociarse entre varias personas, por lo que los resultados. (p.12)

Estos acuerdos son necesarios para que establezcan límites, se pacten acuerdos cuyo consentimiento quede especificado y no se pase por encima de nadie, el amor en este tipo de

relaciones se celebra de forma colectiva en donde exista la libertad y el disfrute del otro de forma responsable además de quitar la creencia de que somos objetos de consumo.

Por último, para Ferrairo (2018) el poliamor es la capacidad que se tiene para amar a más personas además de entablar una relación sexo afectivas con dichas personas, todo esto tiene un fin político y con prácticas que tengan un fin ético y filosófico.

La autora describe categorías del poliamor muy relevantes para esta investigación: el poliamor autónomo, el poliamor jerárquico y las relaciones abiertas en donde no se está en una relación plural sino la posibilidad de tener más vínculos que no sean el vínculo inicial (esto con consentimiento y acuerdos previos) a grandes rasgos, el modelo de “amor libre” parecería oponerse por completo al de “amor romántico”. Así, se identifica el pasaje del ideal de “para toda la vida” al de “hasta que tengamos ganas”. Al mismo tiempo, frente a la mononorma, la pauta que plantea que la única forma válida de relacionarse es la monogamia, aquellos que practican el amor libre proponen la pauta de la polinorma. (Ferrario, 2015)

2.3.9 Responsabilidad afectiva

La responsabilidad afectiva es un término demasiado importante en este apartado pues se trata de algo tan básico como el respeto por la o el otrx, es necesario replantearnos en como construimos nuestras relaciones sexo afectivas o vínculos sociales ya que sin responsabilidad afectiva estaríamos destruyendo al otrx muy profundamente.

La responsabilidad afectiva no es que nadie no nos lastime es según López (2019) “es poder expresar nuestro deseo y establecer un acuerdo con lxs otrxs donde quizás nadie obtenga completamente lo que desea, pero nadie sufra crueldad innecesaria tampoco.(p.8)es

comunicarnos con la verdad con lxs demás, no crear incertidumbres innecesarias ni desaparecer sin motivo aun cuando se sabe la intención del otrx.

La responsabilidad afectiva hace parte de las resistencias porque es un rompimiento entre lo romántico y en algunas partes lo patriarcal, nadie debe pasar por el ghosting por ejemplo que es una forma de evitar el compromiso y de dejar el vínculo sin explicación alguna, responsabilidad afectiva debemos tener con todas las relaciones sociales, sin embargo, en el ámbito de las relaciones sexo afectivas se vuelve especialmente importante reivindicarla. Aún más en las relaciones heterosexuales, donde lxs participantes están social y colectivamente construidxs como desiguales. (Lopez, 2019, p.g 3) por eso es tan importante y necesaria ya que reivindica el papel de las mujeres dentro de sus vínculos.

Por otro lado, la responsabilidad afectiva es una crítica a la monogamia heteronormativa en donde nos hacemos cargo de nuestros vínculos, más que cargo de las personas es de los sentires y acciones que hagamos dentro de dichos vínculos, según Nijenshon (2019):

Se configura una noción de responsabilidad como algo que se le pide o se le exige al otrx: un “hacerse cargo” que implicaría tanto responder por lo que unx hace como por lo que suscita en el otrx. La persona irresponsable sería aquella que, pudiendo hacer lo que unx espera, no lo hace; pudiendo comportarse de cierta manera, se comporta de tal otra; habiendo prometido una cosa, no la cumple; sabiendo lo que quiere, no lo expresa o no lo lleva a cabo; alguien que “dice una cosa por otra. (p.14)

En ese sentido, esta autora considera que la responsabilidad afectiva se tiene que dar de forma voluntaria y no de forma impuesta sino se estaría cayendo en el mismo juego del neoliberalismo y sus imposiciones, sobre esto la autora nuevamente indaga:

Quisiera designar las redes afectivas como una multiplicidad de prácticas destinadas a hacer que nuestras vidas sean, retomando la expresión butleriana, más vivibles. En este sentido, no se trata de un nuevo sistema para sustituir la monogamia obligatoria, sino de la posibilidad de construir comunidades disidentes abiertas que instauren nuevas formas de relacionarnos. (p.15)

La responsabilidad afectiva nos abre puertas a relaciones más sanas, en donde exista una comunicación asertiva es por esto que es necesaria comprender al otrx pero también poner límites y tener conversaciones incómodas que nutran la relación, (...) ser responsable no significa “hacerse cargo” de los sentimientos de la otra persona en el sentido de hacer lo que la otra persona espera de nosotrxs, sino más bien tener capacidad para escuchar y alojar lo que a la otra persona le pasa, cómo la afecta lo que está aconteciendo. (Nijenshon, 2019) es necesario finalmente, replantearse como construimos nuestros afectos para así no violentar al otrx sin remedio.

Por último, la responsabilidad afectiva desde el disfrute sexual y el placer, desde el consentimiento en la intimidad y con nuestros vínculos ya que al no existir este consentimiento podríamos caer en violencias sexuales y psicológicas, Fernández (2021) lo analiza:

Habrá que aprender y enseñar que el primer paso para una sexualidad placentera es que en todo encuentro sexual exista consentimiento y responsabilidad afectiva, sin dar por sentado que éstos están presentes en las relaciones de pareja,

porque no siempre es así, la violencia sexual también existe en los noviazgos y matrimonios, y el placer no es posible si hay violencia. (p.44)

Es importante nombrar el consentimiento, ya que por años nos han educado que debemos ser sumisas, que el sexo es falocentrista y que nuestro placer no exista o pasa desapercibido dentro de las relaciones sexo afectivas en las que estamos vinculadas, reforzando como se explicó antes los roles de género y mandatos patriarcales.

Es por esto que es siempre será necesario cuestionar la monogamia no solo en el ámbito amoroso sino sexual es por esto que Fernández (2019) para finalizar nos dice:

Es necesario construir una visión del placer sexual desde el feminismo, que nos permita en primer lugar analizar las barreras estructurales que han obstaculizado históricamente el placer de las mujeres; y, en segundo lugar, que nos permita crear una nueva ética para el placer y la sexualidad, que incluya la autonomía, creatividad, libertad, consentimiento, responsabilidad afectiva y seguridad como ejes fundamentales de esta experiencia (p.47)

2.4 Orientaciones sexuales diversas

Otras resistencias también son las diferentes orientaciones sexuales que son una contra respuesta al mandato heterosexual, es decir disidencias sexuales como la comunidad LGTBIQ+ y personas no binarias que intentan establecer relaciones que vayan más allá de lo tradicional, sin embargo estas resistencias también nacieron de un sistema que no comprende que se puede amar diferente, no es lo mismo ser lesbiana-gay- trans en un estrato social alto que se cuándo se es pobre, racializado o mujer, Gómez & Mosquera (2022) indagaron sobre las resistencias de mujeres afros lesbianas frente al racismo estructural y a la lesbofobia existente, es importante nombrar este tipo de violencias ya que es muy común

en sociedades como la nuestra tan tradicionales en donde se calla al otrx de formas violentas.

Sin embargo, ser y existir desde el ser lesbiana amando a otras mujeres hace que se repiense el amor ya que existir fuera de la hetero norma es resistir adueñándose de su propio placer y amando sin censuras, Gómez & Mosquera (2022) lo retomaron:

La resistencia de las mujeres afro lesbianas deviene de su autodeterminación y el poder que les genera la juntanza ante dichos sistemas de dominación, generando una sensación de libertad a través del cuerpo, al apropiarse de su estética y reconocerla como parte de su identidad y su historia, pero también de sus expresiones de género y del relacionarse erótico-afectivamente con otras mujeres. (p.61)

El amor se resignifica, se pelea, se cambia buscando entonces construir relaciones horizontales y con mujeres algo que para el patriarcado no es “normal” y para la iglesia un pecado total.

El derecho a responder, a refutar se puede evidenciar en la confrontación igualmente desde la respuesta física agresiva, como una alternativa que han identificado y utilizado en su historia de vida para hacer frente a las múltiples violencias que experimentan (Gómez & Mosquera, 2022, p.g 65) todo esto como una forma de resistencia en donde la violencia y la discriminación la combaten con una rabia digna por el derecho a vivir en paz.

Por otro lado, para Pichardo, De Stéfano & Martín (2015) las diversidades sexuales y el género han sido cruciales dentro de la conformación de las parejas LGBTIQ+ ya que desafían de alguna manera los roles impuestos dentro de la sociedad, así mismo el papel de

las mujeres dentro de lo privado buscando así rompe con el vínculo patriarcal que hay con el amor romántico.

Dentro de las relaciones sexo afectivas de estas disidencias hay una contramarcha contra lo heteronormativo Pichardo, De Stéfano & Martín (2015) lo explican:

El amor aparece como un criterio necesario y suficiente para justificar la reivindicación de los derechos al parentesco, pero también para negarlos. Esto es, la significación de los derechos se ha convertido en un campo de batalla simbólico en el que se enfrentan diversas posturas esgrimiendo las mismas retóricas sobre el amor. Así, frente al derecho fundamental de los niños/as a ser amados —esgrimido por quienes defienden la homoparentalidad— se enfrenta el pretendido derecho a tener una madre y un padre apelado desde los sectores más heteronormativos y conservadores de la sociedad. (p.10)

Estos sectores heteronormativos se deben cuestionan puesto que hay diversas formas de amar, si bien es cierto que estar dentro de estas disidencias de orientaciones sexuales aún hay dinámicas de amor románticas, muchos sectores se cuestionan esta legitimidad de la heteronorma en el capítulo 4 lo retoman:

Las relaciones entre personas del mismo sexo no escapan necesariamente a las presiones sociales de imitar las prevalentes normas del sexo: heterosexual, coital, en relaciones de pareja, monógamas, en casa, no comerciales, por amor, y entre miembros de la misma generación (..) Como tampoco escapan de las prevalentes normas de la institución familiar hegemónica. Así, las familias LGBT están en constante relación con esos modelos: se reflejan, contestan, modifican y están en tensión o diálogo con el modelo heterosexual de familia nuclear en una relación dialéctica. Al tiempo, devienen realidades normadas que les son aplicadas a los

padres y madres homosexuales como una suerte de vara de medir la idoneidad parental. (Pichardo, De Stéfano & Martín,2015, p.1)

Es necesario entonces seguir siendo contestatarios en donde se siga cuestionando las estructuras del amor romántico, las disidencias sexuales en este caso las orientaciones sexuales son una forma de ver amar y ver la vida diferente en donde, no todo se centre en el mandato patriarcal sino al contrario se busquen discursos que no violenten a las mujeres ni las estigmatice por su forma de amar.

Por otro lado, se cuestionan los imaginarios que se tienen frente a las personas bisexuales específicamente con las mujeres, puesto que erróneamente se cree que ser bisexual es ser promiscuo o se tienen solo relaciones abiertas, tríos, entre otras como si no pudiera amar, están fuertemente estigmatizadas Bazán (2019) nos dice:

Parece que la traición, los conjuntos amorosos de tres (que parecen responder más bien a una fantasía erótica construida por el imaginario pornográfico heteropatriarcal) o el dejar a alguien por otro del sexo opuesto son rasgos comunes de los bisexuales. Pero no. Entre la población B de LGTB, habrá personas fieles, habrá personas infieles, habrá gente con relaciones monógamas y gente que mantenga relaciones con más de una persona a la vez. Un bisexual podrá salir de una relación y encontrar pareja en el mismo género o en otro, o directamente podrá no tener ninguna pareja (p.27)

Este imaginario colectivo genera que las mujeres bisexuales se consideren objetos sexuales, como si estuvieran confundidas y a la orden para los varones. Pero no, construyen relaciones con quien se sientan cómodas en donde puedan romper de alguna manera el sistema que indica que solo deben amar y ser de los hombres, según Bazan (2019) “La

bisexualidad no se trata de con cuántas personas se mantienen relaciones sexuales o relaciones a secas, o si ofrece un mayor abanico de posibilidades de “encontrar el amor”. Trata de los géneros por los que te sientes atraído, ya sea física, emocional y / o románticamente” (p.12) siempre será necesario recordar que una forma de romper el hetero patriarcado es cuestionando el sistema, seguir buscando nuevas formas de amar desde las orientaciones sexuales distintas que no repliquen el mito del amor que perjudica a las mujeres.

2.4.1 Juntanza

Por último, la Juntanza es clave en las resistencias feministas en donde hay un encuentro entre mujeres y amor entre nosotras haciendo que se tengan y se creen espacios seguros en donde se hablen de las diferentes violencias e incluso se generen sentires de valentía para denunciar y escrachear agresores.

En ese sentido, las colectivas feministas que le apuestan a lo colectivo y a la Juntanza en donde hay un tejer colectivo que genera aprendizajes horizontales que además se construye desde el amor y el diálogo, pero así mismo desde la digna rabia que generan las denuncias y la violencia de género según Navarro & Uribe (2020):

En concordancia con la apuesta feminista, las colectivas han construido como sentido de su actuar la necesidad de crear un espacio donde, desde su organización, reflexiones y modos de actuar puedan reconocerse y validarse a ellas mismas y a otras mujeres, sin importar su personalidad o preferencias individuales, dando especial relevancia al diálogo y su voz como herramienta clave de participación. (p.23).

La participación y los espacios de liderazgo generan que las mujeres puedan romper con los mandatos patriarcales a través del amor entre mujeres, pero no un amor romántico sino un amor sororo, combativo, fraternal en donde existan otras formas de organizarse en donde exista la resistencia, Navarro & Uribe (2020) lo definen como:

Un ejercicio de resistencia, dado que busca contraponerse a esquemas y lógicas individualistas, capitalistas, patriarcales, coloniales y racistas de vida y relacionamiento: “la Juntanza es la posibilidad de disipar islas y empezar a juntarlas”, dejando a un lado la competencia y permitiendo en su lugar la construcción de un espacio conjunto, plural, no unificado. (p. 80)

Estas resistencias incomodan, molestan haciendo que la Juntanza feminista sea verídica y válida.

Por otro lado, la Juntanza además de ser resistencia también es una forma de reivindicar el papel de las mujeres dentro de espacios políticos y sociales en donde sus apuestas sean tomadas en cuenta, en donde estos ejercicios de pedagogía se busca lograr una construcción de paz y sobre todo de no violencias contra las mujeres, entre todo esto es necesario e importante nombrar que la inequidad y la falta de oportunidades no solo se da en el ámbito público sino en el ámbito privado y para este caso, en las relaciones sexo afectivas de las mujeres, se retoma la Juntanza desde organizaciones feministas que lo que quiere generar es organización entre las mujeres por un mundo mucho más equitativo en donde exista la autogestión y la defensa por el territorio, Gracia (2018) indaga:

Trabajan en regiones del país gravemente afectadas por la guerra, estas mujeres por dichas dinámicas propias del conflicto han atravesado diferentes situaciones de violencias económicas, laborales, sociopolíticas, físicas, psicológicas entre otras, lo cual hace aún más difícil la posibilidad de organización, autonomía económica y la exigencia de sus derechos para una vida digna. (p.4)

A partir de la Juntanza, las mujeres encuentran compañeras, amigas, familia pues a través del diálogo colectivo y acciones de trabajo contundentes se generan resultados que crean estrategias y alianzas muy importantes para la vida de las mujeres.

Es significativo el hecho de que precisamente este término *juntanza* naciera de estos espacios, de espacios entre mujeres, de espacios feministas y que de alguna manera el feminismo o más el amor entre mujeres salva a más mujeres. Con esto no quiere decir que todas nos amemos o que no existan encuentros tensionantes, al contrario, la Juntanza busca que estas tensiones queden claras que haya espacios donde se pueda discutir debatir y además sentir que así no se sea feminista, estamos seguras

A partir de lo anterior, el sentir en el 8 de marzo, día de la mujer en donde muchas mujeres salen a protestar y exigir mejoras para sus vidas diarias, Galvis (2019) lo plantea como:

La importancia de esta conmemoración radica en recordar y corresponder con la lucha que en su momento y desde sus condiciones iniciaron otras mujeres, aun sabiendo que eso podría quitarles sus vidas. El patriarcado —entendido como el sistema de relaciones de poder desiguales que ha oprimido y enajenado principal e históricamente a las mujeres, a través del sistema binario sexo-género, es decir, la forma de organización de la diferencia sexual que crea subjetividades e identidades inscritas y reproducidas en las opresiones— que se ha encargado, en conjunto con el sistema capitalista, de oprimir y negar la autonomía y libertades de las mujeres. (p.4)

Es necesario siempre recordar que las luchas de las mujeres iniciaron en Juntanza, en organización, en reivindicaciones claras, concisas que han costado vidas de mujeres que no

tenían por qué morir, esta es otra forma de hacerle frente al amor romántico a través de la ternura revolucionaria.

Categoría	Subcategoría
Amor romántico	Mandatos patriarcales
	Roles de genero
	Mitos del amor romántico
	Relaciones sexo afectivas
Clases sociales	Mujeres Burguesas
	Mujeres Proletarias
Resistencias	Responsabilidad Afectiva
	Poliamor
	Juntanza
	Orientaciones sexuales diversas

Tabla 2. Categorización de la investigación. Elaboración propia, 2022

Capitulo III: Fundamentos metodológicos de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

La presente investigación es de carácter cualitativo ya que pretende aproximarse a la realidad de las mujeres además de conocer como esta idea romántica afecta sus proyectos de vida, con todas estas experiencias se quiere recoger, analizar e indagar toda la información que viene desde las realidades subjetivas, según Rivero (2008) “(..)estas experiencias no se perciben por los sentidos como el cariño, la afición, los valores, aspectos culturales sino por el contrario desde la experiencia de vida de estas mujeres.” (p.4)

Las investigaciones cualitativas se quieren centrar en los hechos sociales que afectan al individuo y a su ambiente, en donde se analizan estos fenómenos los cuales, Bejarano (2016) afirma: “Normalmente es escogido cuando se busca comprender la perspectiva de individuos o grupos de personas a los que se investigará, acerca de los sucesos que los rodean, ahondar en sus experiencias, opiniones, conociendo de esta forma cómo subjetivamente perciben su realidad” (p.3)

El estudio de esta investigación es cualitativo porque es necesario comprender las experiencias de las mujeres en donde se indague como dichas experiencias afectan sus vidas personas y los ambientes que habitan día a día, con todo esto es necesario saber los discursos y las resistencias que tejen alrededor de este sistema patriarcal y capitalista.

3.2. Nivel de la investigación

El nivel de investigación es exploratorio, lo exploratorio se define como estudios que nos permiten acercarnos mucho más a los fenómenos sociales ya que según Grajales (2000):

“Nos permiten aproximarnos a fenómenos desconocidos, con el fin de aumentar el grado de familiaridad y contribuyen con ideas respecto a la forma correcta de abordar una investigación en particular. Con el propósito de que estos estudios no se constituyan en pérdida de tiempo y recursos, es indispensable aproximarnos a ellos, con una adecuada revisión de la literatura” (p.3)

Este tipo de investigación quiere descubrir y describir el fenómeno con sus características. Lo exploratorio tiene la posibilidad de formular el problema de investigación, para extraer datos y términos que nos permitan generar las preguntas

necesarias. Asimismo, proporciona la formulación de hipótesis sobre el tema a explorar, sirviendo de apoyo a la investigación descriptiva. (Morales,2015)

El fin de la investigación es explorar lo que significa el amor romántico para las mujeres, pero no solo desde la problemática de estos mitos sino también las diferentes resistencias que hacen las mujeres, es por esto que se quiere explorar y resignificar estas experiencias desde la academia y desde la cotidianidad.

3.3. Método de investigación

El método de investigación escogido es la narrativa investigativa con enfoque de género, esta metodología se basa en resignificar las experiencias e historias de un grupo o comunidad haciendo que haya unas realidades diferentes según Arias & Alvarado (2015) “La narrativa es re-crear una serie de acontecimientos, que más que responder a un orden cronológico y objetivo, responden a un entramado lógico y subjetivo, que da cuenta de la configuración particular y compleja frente a los hechos vividos” (p.3), todo esto con el fin de tejer y narrar un retrato propio en donde se accede al conocimiento de forma subjetiva y en realidad totalmente opuestas.

Es importante nombrar y decir que este tipo de método se eligió para que las mujeres entrevistadas no solo reconstruyan sus experiencias sino además a través de la narración haya todo un proceso de sanación y de reconocimiento de violencias ejercidas por parte de sus parejas ya sean las actuales o anteriores a esta realidad que viven.

Como ya se ha dicho, reconocer siempre al investigador como un sujeto que se implica, razón por la cual no es objetivo en la investigación, no es un observador externo y neutral, sino que su propia voz se encuentra con las voces de los participantes (Arias &

Alvarado, 2015) tejiendo colectividades desde la fraternidad que de alguna manera haga sentir seguras a las participantes en donde no se juzgue sus decisiones sino más se dejen reflexiones frente a lo que implica el amor romántico en sus relaciones sexo afectivas más allá de cuestionar es crear desde la narrativa lazos seguros y también nuevas formas de amar a través de resistencias que puedan nacer en estas narrativas con un enfoque de género feminista que comprenda que las mujeres hacen memoria.

Para el desarrollo de la investigación se plantean las siguientes fases:

Fases	Actividades
Fase I. Cuestionando el amor: Elementos teóricos y metodológicos para su abordaje	<ul style="list-style-type: none"> - Formulación del problema - Construcción de marcos - Técnicas e instrumentos
Fase II. Aprendiendo en amor con otras: Diálogos con mujeres de distintas clases sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista individual con las mujeres proletarias - Entrevista individual con las mujeres burguesas
Fase III. Hilando los discursos y las practicas: Análisis y divulgación de resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de la información - Construcción de conclusiones - Ejercicios de divulgación

Tabla 3. Fases de la investigación y sus actividades. Elaboración propia – 2022

3.4. Técnicas de investigación.

Las técnicas de investigación utilizadas tienen un enfoque feminista y cualitativo en donde se buscará recolectar la información a través de espacios seguros y diálogos que de alguna manera tejan aprendizajes.

3.4.1. Entrevistas semiestructuradas

Con las entrevistas semiestructuradas se quiere indagar sobre la perspectiva que tienen las mujeres sobre el amor y sus relaciones sexo-afectivas, sobre sus experiencias y sobre todo como las atraviesan esas experiencias, se hacen semiestructuras ya que al ser una investigación de carácter cuantitativa no se quiere abrir heridas ni mucho hostigar a las participantes al contrario lo que se quiere crear es un ambiente que favorezca la expresión de sentimientos y el reconocimiento de sus prácticas, libres de juicios. Las entrevistas son grabadas con fines académicos y contarán con consentimiento informado para el tratamiento de datos.

El proceso de las entrevistas se hizo en la ciudad de Bogotá, se contactaron mujeres en edades entre los 18 y 30 años esto con el fin de que el proceso tuviera coherencia con la investigación además de buscar la comodidad de las participantes, fueron 6 participantes en donde se buscó que estuvieran en lugares cómodos como centros comerciales, en sus casas, en tiendas de ocio e incluso por videollamada para así generar que las entrevistas fueran más fluidas y con la entera confiabilidad tanto por parte de las participantes como por parte mía.

3.4.2 Narraciones con enfoque feminista

Las narraciones por su parte tienen un papel importante ya que se resignifican las experiencias de las participantes en donde de forma oral se puede recorrer por momentos significativos en sus relaciones sexo-afectivas y en relación con el amor romántico. La narrativa es necesaria ya que su finalidad la podemos localizar en el relato que se extraen de las mismas contextualizadas en un lugar y tiempo determinado, que permiten revivir, analizar e incluso situarse ante tales circunstancias y razonar su comportamiento en ese

determinado momento (Fernandez,2015) en ese sentido y bajo el cuidado de la otra la narraciones pretenden contextualizar lo que ha experimentado cada una de las participantes en su contexto más cercano, en sus memorias logrando así una reflexión acerca de lo que significa el amor romántico.

3.5 Población y muestra:

La población con la que se realiza la investigación, se compone de 6 mujeres de estudio serán mujeres en edades comprendidas entre los 18 y los 30 años que sean burguesas y proletarias en ese sentido la muestra son 6 mujeres, 3 proletarias y 3 burguesas, muchas de ellas academizadas y otras que han indagado desde sus propias experiencias las resistencias hacia este mito, todo esto con el fin indagar y analizar las perspectivas desde la clase y el amor.

A continuación, se da una descripción dada una:

- Andrea: mujer de 23 años, heterosexual, estudiante de Trabajo Social de la Universidad Nacional de Colombia, es analista de producto en un call center, vive en Ciudad Bolívar y pertenece a la clase proletaria.
- Karen: mujer de 26 años, estudiante de Ingeniería Forestal de la Universidad Distrital, pansexual, vive en la Alquería también pertenece a la clase proletaria
- Johana: mujer de 30 años, heterosexual, analista de cuentas médica para una Eps, vive en Engativá, mujer proletaria
- Lorenza: mujer de 30 años perteneciente a la clase burguesa, lesbiana, economista, trabaja para planeación social, vive en chico norte con su pareja.
- Camila, 24 años, abogada feminista de la Universidad El Rosario, vive en Cedritos heterosexual, pertenece a la clase burguesa.

- María Fernanda, 22 años, heterosexual, estudiante de administración vive en Engativá, pertenece a la clase burguesa.

*Algunos nombres fueron cambiados por solicitud de las participantes.

3.6. Herramientas de análisis de la información

Las herramientas que se contemplan para dicho análisis son líneas del tiempo en donde se profundice desde narraciones un contexto en años como por ejemplo a que edad iniciaron su primera relación sexo afectiva o en que contextos cronológicos esta idea romántica y de roles de género bajo la clase empezó a germinar o generar ecos en sus vidas diarias. Con esto se pretende entonces hacer un análisis profundo de los discursos a través de los años pues, la perspectiva del amor cambia tentativamente a través de las diferentes etapas de la vida. Así mismo reconocer sus luchas contra este mito cronológicamente.

Por otro lado, otra herramienta que considero importante son las matrices de información en donde se identifique las diferentes perspectivas de las participantes desde sus experiencias y su clase social, comprendiendo que tienen experiencias distintas pero similares en cuestión de las categorías previamente planteadas, además esta herramienta también muestra otras categorías emergentes que pueden surgir a través de las narraciones que considero son importantes de nombrar y detallar.

La línea del tiempo empieza con la adolescencia de cada una de las participantes ya que fue en esta etapa donde iniciaron sus relaciones o vínculos sexo afectivos, en ese sentido la línea del tiempo busca mostrar como influyeron estas relaciones en la idea del amor y como también las clases sociales y el amor se asocian.

Se buscará entonces, en sus narraciones comprender como en esta etapa el amor atravesó sus vidas además de los posibles imaginarios y escenarios que existieron y que existen aún hoy cuando se han cuestionado mucho lo que es el amor.

La matriz con las categorías y el diálogo con las participantes es necesaria ya que muestra de forma detallada como perciben el amor, la clase y las resistencias que desde sus experiencias han tenido y que lentamente a través de los años se han ido construyendo. Todo esto con el fin de profundizar en cada narración, esta matriz nos permite observar categorías emergentes que son importantes para la investigación y que deben tenerse en cuenta en el análisis de resultados.

Capítulo IV: Análisis de resultado

De acuerdo a lo expuesto en la presente investigación, en este apartado se mostrarán los resultados de las entrevistas hechas a mujeres de diferentes clases sociales en donde se comprenda y se analice la problemática del mito del amor romántico en nuestra sociedad actual, especialmente en mujeres jóvenes como las que protagonizan la investigación. En la primera parte se van a conocer los diferentes relatos y discursos que tienen las mujeres proletarias y burguesas acerca del amor y como se vinculan en sus relaciones, estas experiencias se leerán claramente desde una perspectiva de clase en donde se note la distinción y la similitud en los patrones románticos ya sea por su orientación sexual, su crianza, sus espacios formativos y familiares.

Seguidamente, se detallará como se relacionan las mujeres de acuerdo a su clase/posición social ya que este es un elemento muy importante en la investigación el cual

indaga sobre la estratificación en las relaciones de las mujeres por tanto es importante conocer estos discursos en las participantes, por último pero no menos importante se conocerán las diferentes resistencias que han hecho las participantes de acuerdo a sus experiencias y como dichas resistencias han impactado en sus vidas, es necesario el análisis a este enfoque ya que muchas de las participantes estuvieron en relaciones románticas que marcaron sus vidas de forma nociva.

Las mujeres participantes de la investigación, han construido sus relaciones a partir de sus propias perspectivas, coincidiendo en algunos patrones como el sacrificio, los celos y el apego y otros diferentes como la entrega total, la sumisión y la interiorización de discursos machistas mediados por las formas de crianza, su relacionamiento social y sus contextos económico, cultural y político.

1. El amor desde sus raíces obreras

En esta primera parte se hablará sobre la experiencia romántica de las participantes proletarias, en ese sentido es importante reconocer que las mujeres obreras sostienen el capital por la forma en la que aman, por la forma en que se relacionan y por la forma en que fueron criadas, el amor romántico fue y es mostrado en algunas ocasiones como una salida para el ascenso, en otras es desdibujado porque a las mujeres nos criaron en una esfera privada y afectuosa; en ese sentido Ferrer & Bosh (2019) escribieron:

A las niñas, chicas, mujeres se las ha socializado para la reproducción y para permanecer en el ámbito privado. Y, en consecuencia, se ha esperado de ellas que sean exitosas en dicho ámbito, se las ha preparado para ello y se las ha educado para que su fuente de gratificación y autoestima provenga del ámbito privado.” (p.5)

Estos patrones suelen ser marcados por una estructura patriarcal que busca que las mujeres obreras de alguna manera no puedan salir de relaciones violentas y que además no solo atraviesan su emocionalidad sino también sus cuerpos al respecto Andrea señaló:

Siento que lo más denso está entre la dependencia y los celos la dependencia me caga mucho porque siento que no solo viene del amor romántico en las relaciones de pareja que pueda cómo gestionar, sino porque viene del abandono entonces vienen cosas como de familia, como antecedentes (Andrea, comunicación personal, 18 de Julio-2022)

La familia es un agente importante a la hora de la socialización ya que refuerza los estereotipos de género que de muchas maneras marcan las relaciones sexo-afectivas de las mujeres en ese sentido y citando a Bonilla & Rivas (2018):

La socialización diferencial repercute en diferentes y variados aspectos de la vida humana, entre los que se encuentran las concepciones sobre las relaciones de pareja (Ferrer y Bosch, 2013). Mujeres y hombres son socializados en diferentes estilos amorosos, ligados estos a las concepciones estereotípicas sobre la masculinidad y la feminidad tradicionales (p.g 6)

Lo privado y lo público infiere entonces en el amor romántico lo que genera que estos apegos y dependencias emocionales se tornen mucho más fuertes, por otro lado, el poseer a lxs demás y la creencia de durar toda la vida con alguien es uno de los mitos más fuertes dentro de la monogamia haciendo que no existan otras formas de amar creando expectativas que muchas veces son imposibles de cumplir al respecto Karen indago:

“El crearse expectativas ¿no? En la que tú esperes como que esa persona haga ciertas cosas por ti, que en muchas ocasiones o que esa persona espere, que tú hagas cosas, cosas por ella que realmente no son una obligación, sí que son cosas que si

uno hace es porque le nace, ¿no? Y pues viceversa, pero hay veces donde tú mantienes la expectativa, como de esa persona va a saber lo que necesito, va a saber lo que yo quiero y tiene que complacerme y si no lo hace entonces no me ama”
(Comunicación personal, 27 de Julio-2022)

Estas expectativas muchas veces terminan en falsas ilusiones frente a lo romántico porque entonces se cree que para cumplirlas debe existir un sacrificio tal como lo describió Lagarde (2001):

“Las mujeres vivimos el amor como un mandato (...) amar es el deber principal de las mujeres ¿qué debemos hacer las mujeres? Debemos ser seres de amor, y esto como mandato cultural no como una opción, no como nuestra voluntad sino porque es el deber ser” (p.11)

Estos mandatos frente a lo romántico hacen que nos olvidemos de nosotras tal como lo describe una de las participantes Johana, por ejemplo:

“Empecé a sentir que no era yo porque empecé a darme cuenta que era la persona en la que él quería yo me había convertido en la persona que él quería ya no tenía a mis amigos yo creo que solo hablaba con mi mamá y mi hermana, no hablaba con nadie y una amiga y sentí que me que me estaba opacando, que me eclipsé así me sentía. (Comunicación personal, 18 de agosto- 2022)

Estos discursos desembocan apegos y futuras violencias que muchas veces pasan desapercibidas.

Las perspectivas románticas, aunque son nocivas vienen siendo cuestionadas y modificadas, una de las participantes indago “el amor romántico no tiene en cuenta mucho el cómo te sientes y que se lo manifiestas a la otra persona simplemente todo tiene que ser

perfecto y tenemos que amarnos y usted tiene que durar por siempre y para siempre y ya”
(Karen, comunicación personal, 27 de Julio-2022)

Esa narrativa es importante ya que se viene cuestionando y aunque se quiera modificar el amor romántico no es fácil de deconstruir la vida de las mujeres esta marcada por acontecimientos relacionados con el amor. A nosotras el amor nos marca la vida y no las marca de una manera sustantiva, no superficial ni formal. Acontecimientos importantes ligados al amor son los que inician etapas en nuestras vidas.(Lagarde,2001,p.14)

Estos acontecimientos siempre están acompañados por discursos de otras mujeres que también les enseñaron a que se debía amar en monogamia “Sí, como que le enseñan a uno de ese chiquito que pues ese es una pareja y se tiene que respetar, obviamente, y que la fidelidad y que uno está solo para él y ellos solo para uno pero pues si hay falencias y si se hablan y si uno sea porque no permitirse ciertas cosas porque no” (Johana, comunicación personal, 18 de agosto-2022)

Las historias de las mujeres están marcadas con historias amorosas desde muy pequeñas, en algunos casos con personas mayores que en un momento dado marcaron sus vidas “un novio que tuve yo, lo quise tener solo para perder la virginidad, porque quería saber que se sentía esa mierda o sea, yo decía, quiero saber ¿qué es esto? quiero saber de qué es de lo que están hablando entonces siento que tener amigos tan mayores me llevó a hacer cosas de una niña de 15- 16 años a mis 12-13 años y así mismo, pues ocurrió sexual mi primer encuentro sexual que fue, pues a los 14 años, realmente estaba muy pequeña..”
(Karen, comunicación personal, 27 de Julio- 2022)

Es por esto que estas etapas de las que hablaba Lagarde se deben entonces cuestionar, ya que desde muy niñas nos emparejan con compañeros de estudio, con el amigo del barrio, con personas que también son niños, pero cuando vamos creciendo los hombres

mayores nos ven como una oportunidad para manipular y ejercer relaciones de poder importantes y que marcan un antes y un después

“entonces lo que te digo más que como por llenar un vacío de un padre por tener atención masculina o algo así sea creo que fue más como un acto también de rebeldía, así como de ay acá, puedo hacer lo que quiera, puedo hacer y deshacer y pues lo que te digo precisamente como las influencias de los amigos, como pues hey era una niña estaba siendo influenciada pues por gente mucho mayor que yo..” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio-2022)

Las relaciones de poder y la jerarquización del amor tiene mucho que ver con los estereotipos de género que se tienen sobre el deber ser en las relaciones sexo afectivas (y también mucho con la posición de clase de la que se hablara en la segunda parte) los estereotipos de género son el protagonista principal a la hora de relacionarnos ya que así no se quiera los tenemos implícitos desde nuestra crianza Colas & Villaciervos (2007) los describieron así “los estereotipos constituyen, por tanto, herramientas socioculturales sobre las que se asientan normas de funcionamiento social a la vez que sirven de referente para estructurar la identidad de los sujetos. La interiorización de las diferencias de género tiene consecuencias educativas importantes en tanto juegan un papel básico en las formas de pensar, interpretar y actuar de los sujetos, así como de relacionarse con los otros...” (p.g 39)

En el caso del amor romántico están muy presente puesto que de esa manera es que hay una conexión o no con la persona involucrada “obviamente sí tengo como como mi prototipo, pero creo que me mueve más una persona que sea sencilla que realmente se muestre como es sea como sea y como que si como que con los gustos similares o algo como como que tengamos en común” (Johana, comunicación personal, 18 de agosto- 2022) estos prototipos se generan por discursos que vemos todos los días desde muy niñas, en la

televisión, en las novelas en la redes sociales y en medio audiovisuales lo que hace que se sature toda la información y al final llegue de formas muy equivocadas.

Por último el amor romántico se construye desde lo heterosexual, lo heteronormativo y lo cisgénero en donde implícitamente hay unas violencias que para las participantes pueden ser espejos en lo que no quieren caer “quiero estar con esa persona bien y quiero darle todo de mí y ser yo quiero que esa persona sea fiel por convicción y no porque le toque no porque yo se lo imponga, sino que diga no es que no me hace falta nada más si estoy contigo (..) tengo muchas amigas que que están en una relación donde donde no son felices pero en el momento lo único que hay o porque sexualmente las atrae como que parece ese man es una porquería, me trata mal todo, pero es que me hace y me deshace, entonces digo, sea ¿en qué momento uno pasa de permitir ciertas cosas solo por el sexo o porque el man me trata bien o porque el man me da plata?” (Johana, comunicación personal, 18 de agosto-2022)

Al hablarse de un amor romántico heteronormativo, Herrera (2011) lo describió perfectamente al decir que el amor romántico como lo conocemos es homofóbico, patriarcal y violento pues al existir estas relaciones de poder descritas no solo en la academia sino por las propias participantes es necesario replantearse entonces como enseñar a amar y amar-nos no solo a las mujeres sino a los varones, como es que desde estos discursos nocivos las mujeres que son y somos proletarias terminamos sufriendo opresiones tanto institucionales como dentro de nuestra esfera privada en donde terminamos heridas, violentadas y en algunos casos eclipsadas.

El amor desde el privilegio

Las mujeres burguesas por su parte crecen amando desde el privilegio, sin embargo, también sufren opresiones por parte de un patriarcado bien estructurado. Cuando amamos no amamos porque si y ya, amamos porque se está condicionada a un espacio social, político y cultural en donde “lo que consideramos más íntimo y personal, lo que pensamos que está en el fondo de nuestros sentimientos, “expresos y silentes”, tiene que ver con el mundo en el que estamos, con la compleja red de roles en que las personas estamos inmersas, con los valores impuestos, con el tipo de sociedad y la época que nos toca vivir. (Saiz,2013) esos sentires cambian, se transforman a través del tiempo y de nuestra historia.

Es por esto que las mujeres con una estabilidad económica de alguna manera pueden pensarse el amor desde una relación monogámica y muchísimo más estable que una mujer proletaria, sin embargo no se desconocen las violencias que viven puesto que aunque tengan privilegios y accesos a un capital cultural solido la estructura patriarcal también las afecta “yo antes tenía ese concepto de primero era el concepto pues de los celos y todas esas vainas cuando estaba pues en el colegio y luego como que crecí y dije no, eso está mal, como que conocí el feminismo entonces me metieron en la cabeza el cuento de que ser celoso está mal en que nadie es de tu propiedad, bla bla, bla bueno todo lo reconocemos y entre en una relación donde yo no sentía celos donde yo no fregaba por nada como que la relación siga así por muchos años y finalmente fue una relación que me marcó muchísimo y me dañó muchísimo” (Camila, comunicación personal,28 de Julio-2022).

En ese sentido el amor es leído desde la monogamia tradicional en donde hay reflexiones como por ejemplo a la heterosexualidad y en donde se deben tener gustos en común, no hay una lucha de clases hay más bien una relación de homogamia en donde se crean relaciones con personas de su misma clase social conociéndose en ciertos espacios en

común como la academia, fiestas, amigxs de sus amigxs, lo que genera que exista un crecimiento de sus capitales bastante alto tanto económico como cultural a pesar de todo esto no están absueltas de sufrir violencias por parte de sus vínculos ya que el amor romántico en la burguesía una rama muy fuerte asociada con la familia, al respecto Márquez (2019) cita a Giddens (2003) afirma: “la pareja conyugal vino al centro de la vida familiar al menguar el papel económico de la familia –como unidad de producción y de consumo-, y convertirse el amor junto con la atracción sexual, en la base de los lazos matrimoniales..” (p.3)

Las relaciones monogámicas empiezan entonces a ser una norma que se acentúa a través de la historia y a través de las experiencias de familia tradicionales que crían bajo el yugo capitalista de occidente Saiz (2013) citando a Morant & Bolufer (1998) consideran que lo monogámico y exclusivo nace desde la élite con hombres ilustrados en donde:

En este nuevo amor debía intervenir la inteligencia y el criterio moral del hombre y de la mujer ya que es un amor que evalúa las cualidades de la persona amada, que lo hacen deseable, y donde la razón de ellas se compromete Bajo el juicio de la razón y de la inteligencia se legitimarán los mandatos de género establecidos arbitrariamente por los hombres ilustrados. Un sentimiento amoroso, por tanto, que al ser reconocido y reproducido concedía calidad moral a la persona que amaba, reforzando y exaltando sus hábitos. (p.7)

Las elites y las familias que tienen acceso a grandes capitales culturales, sociales y económico lo que hace que sus futuras generaciones se relacionen en círculos reducidos, todo esto hace que tengan herramientas para afrontar posibles violencias en algunos casos “si yo no hubiera terapia y si no hubiera conocido también como otras partes del feminismo y otras formas de vida evidentemente seguiría pues así sumisa y detrás, pues de eso y sin

dar-me, como mi espacio en el mundo y hoy en día si te puedo decir oye no, pues puede que no sea celosa pero esta persona me incomodó, esta persona te hablo y pa que te voy a ser honesta, pero es que no me gusta obviamente todo bajo unos límites muy claros y no es como no se trata de ayy simplemente me cayó mal esta persona y ya de malas y me incomoda..” (Camila, 28 de Julio de 2022)

Por otro lado, el aprendizaje con redes de apoyo en donde existe un amor romántico – que estaría dentro de su definiciones- ayuda a poner límites en relaciones abusivas que tuvieron en el pasado María Fernanda Paz (2022) nos dice:

Ha sido complejo, o sea, digamos yo, viví una relación de mucho tiempo y esa relación me cambió mucho y fue un cambio que el inicio yo sentí como que fue un daño no malo sea, que yo no iba a dejar nada en mí, pero ya pasar del tiempo y de todo el proceso que conlleva el aceptar de vivir como toda esa ruptura, siento que fue crecimiento, porque pues uno aprende a conocerse uno aprende a poner límites (comunicación personal, 19 de octubre – 2022)

Es por esto que se piensa el amor diferente desde una posición privilegiada sin embargo no deja de ser preocupante que desde muy niñas tengamos que soportar amores nocivos e hipersexualizantes.

Algunas autoras como García (2018) analizan el amor desde la burguesía como una novela romántica y cita a Illouz (2007) “la novela romántica burguesa y el melodrama estadounidense, entrelazan el amor con el matrimonio para ofrecer un ideal de felicidad conyugal que representa la vida matrimonial en términos de un final feliz...” (p.30) es por esto que la monogamia funciona y aunque se está o no de acuerdo con las relaciones abiertas y se haga una introspección este discurso es arraigado y difícil de deconstruir. “hablando ya

como de las relaciones amorosas y el amor romántico, entonces pues sí, soy una persona que cree en la monogamia, o sea, y como la practico no podría con el poliamor, por ejemplo, si no podría con nada de eso” (Lorenza, comunicación personal, 2 de agosto- 2022).

La forma en cómo se concibe el amor romántico también tiene mucho que ver con la comercialización de este mismo la segunda forma de comercializar el mundo amoroso sería mediante el consumo de experiencias compartidas en la pareja. El cambio reside en que el romance y la historia de amor no se vive exclusivamente en el ámbito doméstico y privado como antaño, sino más bien en la esfera pública, en la industria del ocio y las actividades de recreación” (García, 2018) lo cual hace que sigamos dichos patrones sin cuestionamiento e interioranos discursos que nos lastiman desde que tenemos memoria.

“El amor romántico me hizo mucho daño porque era mi manera de ver la relación y cómo seguir esos patrones que la sociedad ha establecido porque pues, al fin y al cabo, si uno vive en monogamia, o sea, uno vive, así como un caballito, mirando todo lo que la sociedad le ha enseñado o la familia dure tanto tiempo entonces en eso, eso causa mucho daño” (María Fernanda Paz, comunicación personal, 19 Agosto -2022).

Es de aclarar que aunque el amor romántico actualmente en la burguesía y mujeres privilegiadas no se ve como en siglos pasados si sigue teniendo un gran impacto en sociedades tan conservadoras y machistas como la nuestra, quizás ya no se hagan matrimonio arreglados (al menos en estos casos) pero si se vive una experiencia distinta en las participantes que tienen un ascenso social importante, la familia burguesa como sujeto histórico ha desempeñado un papel decisivo en la génesis cultural de los valores sociales admitidos en el momento presente (Márquez, 2019) estos valores recalcan los roles de

género y el deber ser los individuos por lo tanto el amor romántico tiene raíces muy fuertes y poderosas dentro de las mujeres.

Mujeres que aman con realidades distintas

Es necesario entonces precisar que, aunque sean de clases sociales diferentes y vivan vidas totalmente contrarias al hablar de amor romántico hay varias experiencias que tienen muchas similitudes como por ejemplo entre Johana y María Fernanda al decir que desde siempre les han enseñado que se debe amar solo a una persona que se debe “vivir en monogamia, ser como caballitos” (María Fernanda Paz, comunicación personal, 19 de agosto, 2022)

Lo que genera un malestar que es notable poco a poco pero del cual no es tan fácil de salir, también es muy notables los discursos- de los que se hablara más adelante- y como estos afectaban sus relaciones sexo- afectivas y marcaron sus experiencias “por el miedo a meterme en una relación tradicional romántica como la conocíamos terminé yéndome a al otro extremo y terminaron, pues marcándome un montón y haciéndome muchísimo daño” (Camila, comunicación personal, 28 de Julio de 2022) como lo es también para Andrea “siento, que lo proyectó mucho entonces siento que lo hace más pesado de lo que ya es porque por si la dependencia está muy, muy cagada y los celos, el sentir la necesidad de poseer a otra persona me parece muy paila” (Comunicación personal, 18 de Julio de 2022) estas experiencias desencadenan violencias que muchas veces pasan desapercibidas además de una clara sumisión y entrega total de las participantes que al final terminar por desencadenar heridas profundas.

Otra similitud importante y necesaria de nombrar es como ven el amor a diario, como entienden el amor en otros vínculos que no necesariamente tienen que ver con sus

parejas “Siento que lo puedo encontrar en diferentes escenarios de la vida y los puedo articular de diferentes maneras. ¿Cómo lo leo? generalmente como una sensación positiva, agradable no? porque no suelo no pensar en sentires buenos y malos sino agradables y desagradables. Y es agradable.” (Andrea, comunicación personal, 18 de agosto-2022)

El amor hacia otros seres más allá de una relación, el amor hacia lo que hacen es otra experiencia que viven en similitud “sin amor, pues nada sale en mí, en mi, en mi opinión pues, o sea para mí en mi vida, como que si no me mueve el amor no, no logra salirme cualquier cosa a la que no le meta amor. Mejor dicho, no sé si me expresé bien” (Camila, comunicación personal, 28 de Julio de 2022) este amor hacia lxs otxs se refleja en el cuidado el cual es muy importante en relaciones sanas y con comunicación asertiva “amar es para mí, no sé preocuparte por alguien, querer lo mejor para esa persona el que te duela su dolor no sé básicamente eso se va a querer lo mejor para esa persona, o sea, para mí eso es amar, o sea, que sea genuino no se es sentimiento de bienestar hacia la otra persona” (Karen, comunicación personal, Julio 27 -2022)

Es necesario este análisis porque ayuda a comprender que vemos los amores como una jerarquía como que un amor es para la pareja/noviazgo y otro para lxs amigxs, compañerxs y hasta familia y son similitudes necesarias e importantes porque demuestran el alcance y la expectativa que tiene la sociedad hacia las mujeres y sus formas de relacionarse.

Sin embargo, las diferencias son notables desde sus experiencias en la crianza y claramente en la organización de las familias “siempre ha habido un machismo muy dominante más que todo por parte pues, de la de mi abuela ¿no? que ella sí siempre intento como meterme en la cabeza tanto a mí como a mi hermana el hecho de tú tienes que levantarte temprano, organizar tu casa, dejarla como una tacita de té, tienes que atenderlo

como un rey si llega cansado, mejor dicho, hasta quitarle los zapatos, mejor dicho, pintando los hombres como unos inútiles..” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio. 2022) esto reproduce opresiones desde las raíces de las familias pues en el caso de Karen, una familia proletaria que, aunque no le falte nada, pero luchan por sobrevivir mantiene el discurso patriarcal de una esposa perfecta que este bajo el yugo del amor romántico.

Mientras que otro caso totalmente diferente es el de Lorenza en donde a pesar de nacer en una familia tan conservadora su crianza y experiencias fueron totalmente distintas “yo quiero diferenciar dos tipos de relaciones porque creo que entonces para mí existen las relaciones sexo afectivas que no, o sea, por eso creo que no me denomino como demi sexual, porque creo que sí existen en mi vida, o sea, si han existido y no tienen nada que ver con amor y menos amor romántico, yo creo que, en ese caso, o sea, en las relaciones sexo afectivas pues no ha habido temas de ni de celos ni de exclusividad ni de media naranja, porque siento que no ha habido un lazo, sí que me genere como todas esas cosas” (Comunicación personal, 02 de agosto-2022) el hecho de diferenciar las relaciones sexo-afectivas marcan un cuestionamiento importante en su vida y dentro de sus relaciones ya que a pesar de estar en una familia conservadora y cisgénero el privilegio de ser una mujer gay de clase alta hizo que pudiera desde más o menos su adultez construir otro tipo de discursos – que serán analizados más adelante- y vivir otras experiencias.

Otra diferencia necesaria de ampliar es como diferencian el amor con sus otros vínculos y en general como ven el amor desde sus experiencias “creo que es más fuerte, digamos en mi caso me duele más una tusa de la amistad de un amigo que de una pareja” (Johana, 18 de agosto-2022) las amistades entonces pasan por una jerarquización ya que la amistad según Mendoza (2007) “es esencialmente una relación afectiva bilateral, duradera,

que se da en cualquier etapa del ser humano. No se puede concebir una amistad donde no hay reciprocidad. No se puede ser amigo de una persona que no reconoce al otro como su amigo...” (p.g 5)

Al entenderse que las amistades pueden llegar a ser incondicionales las relaciones sexo afectivas pasan a un primer plano pues históricamente las relaciones de poder entre hombres y mujeres son mucho más fuertes en donde la subyugación de las mujeres es latente, sin embargo esta definición y esta experiencia empieza a mostrar unas grandes diferencias en las experiencias de las participantes Andrea (2022) afirmo:

Me pongo a pensar en alguna amistad y las dinámicas de la amistad, si puedo encontrar cosas que estén relacionadas con el amor romántico y esa dinámica dentro del vínculo de amistad, sin que necesariamente sea en una pareja, pero no es lo primero que se me viene a la mente siento que tengo como una idea muy pensada” (comunicación personal, 18 de Julio -2022)

El amor romántico se vive y se analiza en pareja o con vínculos sexo-afectivos en la vida de las mujeres.

A raíz de estas experiencias que se analizaron en este apartado como conclusión se observa como las experiencias aunque parecidas tienen diferentes recorridos ya sea por la clase social a la que pertenecen o a la forma en que fueron criadas y como sus mamás/abuelas/tías reprodujeron el mito del amor romántico, no se debe olvidar a quién beneficia y porqué, tampoco se debe olvidar la magnitud del daño de este mito en las mujeres sobre todo en las nuevas generaciones que de alguna manera están queriendo formar relaciones distintas y también refugiarse en otros vínculos que son importantes en sus vidas.

El amor romántico y sus discursos: lo amoroso visto afuera de la academia.

Los discursos del amor romántico están anclados a las experiencias de las participantes ya que desde muy niñas los ejercen y los refuerzan de forma directa e indirecta cuando van creciendo y tienen en sus primeras relaciones sexo afectivas.

Discurso monogámico vs Discurso poliamoroso

Un discurso clave y del que se ha venido hablando es el de la monogamia pues algunas de las participantes no conciben otras formas de amar ya que no lo ven como algo necesario o algo que les llame la atención. Camila (2022) nos dice “un tipo de amor, como ya muy específico, y es cuando después desde mi perspectiva quieres como estar con esa persona, o sea, compartir como momentos especiales con esa persona, entonces no es solamente como no sé cómo verte de vez en cuando con alguien, sino estar todo el tiempo con esa, pues bueno digamos la mayoría de tiempo si uno se ve como en una relación a largo plazo...” (comunicación personal, 2 de agosto-2022) esta relación a largo es construida bajo la exclusividad en donde se tengan gustos similares y sobre todo hay mucha lealtad y fidelidad de ambas partes.

La monogamia es un discurso fundamental que siempre está presente en las historias de amor de novela que hemos visto de pequeñas en donde abrir o tener relaciones poliamorosas podría considerarse un “pecado total” o incluso una infidelidad puesto que las instituciones no han hecho cree que la familia tradicional es la única correcta y en efecto, funciona como una norma sexo-afectiva cuyo respeto pareciera indispensable para el éxito de una relación amorosa. Si bien la monogamia se aplicaría a ambos miembros de la pareja, el peso de sostenerla recae especialmente en las mujeres mientras que en los varones su cumplimiento es más laxo (Herrera, 2016, p.g 5).

Esta idea entonces de amar al otrx sin mirar a nadie más, de solo estar con solo una persona, de poseer al otrx hasta el punto de que ya no tenga contacto con más personas perjudica terriblemente a las mujeres “pensaba mucho el amor, siempre en dos, sí, entonces no hay amor por mí misma por solita tiene que haber otra persona y dependía mucho de cómo la reciprocidad también, pero no siempre estaba funcionando” (Andrea, comunicación personal 18 de Julio- 2022)

La monogamia es el primer discurso al que nos enfrentamos las mujeres que proviene desde la familia hasta las instituciones como la iglesia y el Estado sobre esto la autora Veiga (2016) se remonta en Engels (2006) que habla sobre el nacimiento de la monogamia y su opresión hacia las mujeres: “el hombre comienza a tener predominio sobre la mujer y de esa manera puede procrear hijos cuya paternidad sea indiscutible. Los lazos conyugales son mayores y el vínculo matrimonial solo puede ser disuelto por el hombre quien, además, posee el derecho a la infidelidad; no así su esposa, quien, en caso de cometer adulterio, es castigada con mucho rigor. La monogamia entonces, es solo para la mujer...” (p.g 5) aunque la fidelidad y la monogamia no siempre significan lo mismo la fidelidad de alguna manera se mide y se debe ver reflejada en las mujeres y en como se relacionan con otras personas.

Sin embargo, puede verse desde una introspección en donde simplemente no se sienta por más personas que por la persona principal “yo siempre estaba en relaciones monógamas, no conozco la poligamia, no he sentido como esa o sea he estado en encrucijadas de estos dos manes ¿qué hago? ¿qué decisión tomó? No sé qué pero siempre es ha sido como no, definitivamente estoy enamorada de esa persona fin, o sea, como que nunca he sentido amor así como romántico por varias dos o varias personas...” (Camila, comunicación personal, 28 de Julio – 2022)

Este discurso se vende todos los días en todas partes, el capital y el patriarcado se alimentan de discurso la monogamia se entiende, en la mayoría de los casos, como exclusividad sexual respecto a una relación y sigue constituyendo uno de los pilares básicos de una relación de pareja normativa; así mismo, es un pilar fundamental en la definición de amor romántico. Aun así, los cambios en la concepción de la sexualidad y, como consecuencia, en las prácticas que comprenden la monogamia (o no) son innegables (Agirre, 2014, p.g 6)

Esta exclusividad de la que hemos venido hablado muchas veces no tiene reciprocidad y termina violentando a muchas mujeres al respecto María Fernanda Paz señaló: “el amor que nos venden y que la monogamia y que esa persona solo debe tener ojos para mí y yo solo debía tener ojos para esa persona, esa posesión ese apego que uno crea a veces la codependencia, porque no, no depende, o sea, yo dependía de él, pero también dependía de mí de muchas formas” (Comunicación personal, 19 de Octubre – 2022)

La dependencia, los celos, los apegos el dejar de ser lo que una construyo por años por estar en una relación monogámica dependiente es violento y patriarcal pues, aunque los hombres también sufren violencias de género en relaciones sexo afectivas en donde prima la monogamia, en las mujeres se espera la sumisión total, una pureza y una fidelidad absoluta.

Por otro lado, lo poliamoroso también ha sido un discurso que algunas participantes han tomado como opción a la hora de establecer sus relaciones sexo afectivas, aunque la poligamia no sea vista como algo común estos discursos digamos que de alguna manera interpela la vida de las participantes pues gracias a sus experiencias y a espejos que tienen en sus redes de apoyo consideran que pueden tomar este camino para construir otros tipos de relaciones

“Creo que el amor no es adueñarte de alguien como si fuera un objeto, que es lo que pasa mucho en las relaciones monógamas eh, tú puedes amar inclusive más de una persona a la vez y puedes amarlas muchísimo a ambas no se trata de quien amas más o quien amas menos, o como les amas, sino simplemente ama o sea el sentimiento de amar.” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio- 2022)

Este discurso es poderoso ya que rompe con esta idea de la exclusividad sin dejar de lado el respeto por el/la otrx, al respecto Aldana (2018) escribió “el poliamor se ha planteado como una alternativa a los modelos hegemónicos de relacionamiento que encuentran su soporte en una lógica de posesividad, exclusividad, fidelidad, heteronormatividad y otros supuestos de la monogamia. Por ello se considera revolucionario en tanto logra desafiar el componente primario de la familia nuclear, tal y como la conocemos hoy en día” (p.g 4) esta necesidad histórica de romper con todo lo monogámico y heteronormativo deja otras alternativas como lo poligámica, el amor libre y el poliamor haciendo que prevalezcan discursos de amar a otrxs bajo otras condiciones.

Estas nuevas condiciones estarían atravesadas por acuerdos y un tipo de responsabilidad afectiva que daría un bienestar a las dos partes “sí, sí, no quiero que se sienta (..) yo quiero que cuando vuelva una persona, te extrañe o tampoco quiero que me cuente que hizo y que no hizo sino simplemente como es complicidad yo no estoy buscando nada más, sino eso...” (Johana, comunicación personal, 18 de agosto – 2022)

El discursos poliamoroso sin embargo debe seguir siendo estudiado y cuestionado puesto que muchas personas no entienden como funciona y terminan haciendo más daño y generando mucha más desinformación sobre las relaciones libres “en cuanto a las relaciones poliamorosas que he tenido no han sido fáciles, no han sido fáciles porque pues hay

personas que no entienden esa idea del amor, si? de que como te decía ahorita no puedas amar a más de una persona en tiempo o que tiene esa persona que no tengo yo o porque la amas también o por qué no me puedes amar solo a mí sí, ese tipo de ideas” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio -2022)

Para finalizar este apartado, es necesario decir que se deben replantarse otras formas de relacionarse y otros discursos que no sean nocivos para las mujeres ni para sus vidas y si bien la monogamia funciona para algunas – después de un largo camino de ensayo y error- no significa que a todas se sientan cómodas desde ese lugar de enunciación, el amar a otrx también debería ser una opción vista como algo serio y no como una salida sin responsabilidad afectiva.

Amor y clases sociales: La estratificación del amor desde las experiencias de las participantes

La lucha de clases hasta el día de hoy sigue siendo una realidad que atraviesa el cuerpo de las mujeres y como construyen sus relaciones sexo afectivas, es por esto que cada participante ha construido sus relaciones a través de no solo patrones de amor y enamoramiento sino también por estratificación y por la misma posición de clase que su compañero/a lo que implica opresiones por parte de sus parejas tanto proletarias como burguesas.

Existen resistencias como la crítica y la lucha por desmontar la heterosexualidad obligatoria desde el feminismo, más sin embargo todos estos cuestionamientos pasan por su clase social en donde por ejemplo para las mujeres obreras alzar la voz es demasiado importante ya que la experiencia del amor romántico no se vive ni se siente igual siendo

burguesa que proletaria. Entonces eres una mujer joven, una mujer joven proletaria, y no es lo mismo una mujer adulta burguesa y así, o sea, como que, desde el escenario de enunciación, desde esa postura, hay una mirada a ese tronco, a esas ramas de lo que es el mito. (Andrea, comunicación personal, 18 de Julio- 2022)

Este mito que, aunque parezca se vive igual siendo ricas o pobres si tiene tintes distintos porque amar se condiciona bajo premisas económicas y políticas de acuerdo a la clase social de las participantes para Lorenza, mujer burguesa la experiencia del amor romántico se vive desde una orientación sexual homosexual en donde ha experimentado amor monógamo Lorenza (2022) nos dice:

Creo que eso es a lo que voy, o sea, como que tal vez uno busca gente que es muy parecida a uno porque puede hacer como planes que a uno le gustan, o sea o va a lugares que uno va si? creo que es más como un tema de que como que la vida te va llevando a esas personas, no que tú desde el principio digas uy, no me voy a no voy a estar con x otra persona, o sea, o al menos así lo veo yo. (Comunicación personal, 2 de agosto- 2022)

En ese sentido el amor es toda una experiencia monogámica, tradicional en donde hay reflexiones como por ejemplo a la heterosexualidad y en donde se deben tener gusto en común además en el caso de Lorenza, es bien importante describir el privilegio de ser una mujer gay burguesa en donde de manera implícita ha sufrido violencias por tener una orientación sexual diferente, aunque la experiencia se viva distinto en una clase como la del proletariado.

La posición de clases tiende a ser importante porque lo económico en algún momento se va a ver reflejado dentro de la relación desembocando en violencias patrimoniales y económicas importantes de nombrar, en ese sentido, Andrea comenta:

Siento que no puedo construir una relación de ningún tipo con una persona que no sea capaz de ponerse en mis zapatos, que no sea capaz de leer la vida desde unos lentes digamos especiales y eso no quiere decir que tenga que pensar igual a mí que tenga que vivir igual que yo, que, mejor dicho ganemos exactamente lo mismo, pero pues si necesito como un mínimo de yo lo pongo en términos de sentido común y pues como lo mencionabas de lo que conoces yo no podría estar con una persona que tenga demasiada capacidad adquisitiva además, porque igual se genera una brecha económica muy fuerte.(Comunicación personal, 18 de Julio- 2022)

Las diferencias económicas, políticas y sociales hacen que las mujeres estén en desventaja y sigan por largos periodos en relaciones de poder violentas.

El amor romántico también se ha encargado de generar discursos en donde las mujeres sacrifiquen su vida por su pareja en la esfera privada con doble trabajo como lo es el cuidado y aparte su trabajo como profesional además en muchas relaciones muchos de los varones se quedan con al menos una parte del sueldo de las mujeres coaccionando su libertad económica según Illouz (2009) :

Las diferentes clases sociales comparten el mismo modelo básico de romance en la sociedad estadounidense contemporánea. La cultura romántica del capitalismo, sin embargo, existen prácticas cotidianas que marcan la diferencia entre posiciones sociales, fundamentalmente, entre aquéllos con diferentes niveles de capital cultural. (p. 90)

Estas prácticas cotidianas van de acuerdo a la posición de clase y la forma en que fueron socializadas las personas según su nivel económico y su capital social/cultural para una mujer proletaria que trabaja para sobrevivir le es difícil salir con alguien que puede hacer cualquier tipo de plan sin pensar en si lleva el suficiente dinero o no al respecto Karen indago:

El solo hecho del dinero que una persona, pues de clase social más alta no te va a decir Ay, si vamos, nos comemos un helado en centro comercial jajaja si no vámonos de viaje a Melgar este fin de semana, así, súper casual, o sea, es un lujo que para uno ya es un lujo para ellos es algo común, algo normal pero pues para uno no. (Comunicación personal, 27 de Julio – 2022)

Lo cual hace que se genere una gran brecha porque se empieza a notar comportamientos de jerarquización en donde las mujeres lamentablemente casi siempre perdemos.

Por otra parte, los discursos del amor romántico sobre con quien debemos entablar una relación sexo afectiva vienen claramente de la crianza y es aquí cuando el mito del amor romántico empieza a tener un tinte clasista y aporofóbico pues la clase social no es exclusivamente económica la posición de los agentes en el espacio social está definida por el volumen total de su capital, la composición del mismo y por la evolución de ambos, es decir, por la trayectoria de clase (Bourdieu, 1987). Pero con la composición del capital Bourdieu no se refiere exclusivamente a las propiedades, los ingresos o el nivel de riqueza. Todo esto forma parte del “capital económico”, al que hay que sumar el “capital cultural”, el “capital social” y el “capital simbólico” (Castrillo, 2016)

Es entonces una clara estratificación del amor en donde la burguesía se conoce en sus círculos como un homogamia que va creciendo entre ellos mientras que el proletario, la obrera, el obrero le es difícil llegar a un sistema de vida en donde pueda muchas veces suplir sus necesidades y entonces trabaja por sobrevivir en el sistema en donde muchas veces no tiene espacios de ocio ni diversión sin embargo conoce personas de su misma posición social que al final de día tiene la misma consigna: una lucha digna y una lucha eterna. Al respecto Johana expresó:

“yo creo que uno debe conseguirse más alguien que que no tenga, yo odio llenar expectativas y también como que bueno, y tú, yo ya te hice cuatro carreras ¿tú cuántas has hecho? O mi familia tiene tantas casas tanto, y ¿la tuya cuántas tiene? Uy, no, que pereza alguien así no, no, no yo creo que yo no me fijo en manes que que en manes es como que tengan como tan fífirifi no, mi me encanta la gente sencilla” (Comunicación personal, 18 de agosto, 2022)

Además de esto, en las familias proletarias tienen un prototipo de hombre que “por lo menos estudiado digamos que fuera una persona que me respetara, eso sí y que y que fuera medianamente estudiado, en el sentido de que tuviera una conversación estable y que no fuera un man ordinario que nos tratara mal” (Johana, comunicación personal 18 de agosto- 2022) este discurso también es importante nombrarlo ya que el estudio se ve como la salvación para salir adelante en donde nos condicionan también a buscar un “buen hombre” que tenga un trabajo igual o mejor que el nuestro y que de alguna manera nos haga salir adelante.

Digamos que eso de clases sociales también tienen que ver mucho con el amor romántico si? de alguna manera nos hacen creer desde pequeños que debemos estar con un hombre o que nos saque adelante o que sea trabajador para que pueda mantenernos de

alguna manera o que sea nuestro mismo estatus social, porque obviamente no podemos romper esa barrera eh ¿cómo te digo? esa barrera que existe entre la clase social (Karen, comunicación personal, 27 de Julio de 2022) además de estos discursos que vienen desde familias completamente tradicionales y heterosexuales también hay muchas mujeres que quieren irse de sus casas porque sufren violencias dentro de sus hogares, entonces entablan estas relaciones como una salida y ahí es cuando empiezan a surgir ciertas violencias como por ejemplo la económica.

Algunas mujeres buscan la salida en un hombre que este bien económicamente, ellos se aprovechan de ellas, entonces las hacen ver cómo tan insignificantes como sin valor que se aprovechan y dicen cómo es que usted sin mí no sería nada, no tendría nada, pero es porque ellas no han tenido una vida tan fácil como no sé un estudio o haber terminado su bachillerato. (María Fernanda Paz, 19 de agosto- 2022) esta violencia económica y psicológica es ignorada socialmente ya que muchas veces se culpa a las mujeres por “no saber elegir bien” a sus compañeros cuando en realidad la violencias avanzan en espirales silenciosos que muy pocas veces son notadas con tiempo.

Por último, el sistema de estratificación funciona muy bien dentro del capital ya que por medio de la elección de pareja el amor tiene un amplio potencial disruptivo del orden social. (Rodríguez, 2011, p.g 7) esto como medida de control y de vigilancia, en esta medida los hombres suelen ser privilegiados y algunos de ellos tienen mas acceso cultural, político y social incluso laboral lo que genera que ganen muchísimo más capital económico que sus compañeras.

“ los manes los que tienen más plata y eso ya es un tema como de brecha salarial aquí en el país igual que es existente y es evidente pero puede entender que igual eso pueda generar como brechas más grandes entre las mujeres y los hombres y en relaciones entonces se generan relaciones de subordinación y terminan las mujeres viéndose afectadas está

hablando de mujeres, en este caso en específico, pues terminan siendo afectadas y sintiéndose por debajo ya y manipuladas y maltratadas por hombres por su estrato socioeconómico” (Camila, 28 de Julio- 2022)

Como conclusión a este apartado, la lucha de clases es una consigna necesaria y reivindicativa en donde las mujeres tenemos un papel sumamente importante no solo a partir de la reflexión sino también a través resistencias y cambios que hemos venido haciendo desde hace varios años, sin mujeres no hay revolución.

Resistencia de las mujeres hacia el amor romántico: el feminismo, las amigas y la introspección como forma de alivianar la violencia machista.

El amor romántico a pesar de estar muy arraigado en nuestros sentires y en nuestra forma de relacionamiento siempre ha tenido una contraposición en donde las mujeres hacen una serie de resistencias en donde intentan renacer de relaciones que las dejaron sumamente marcadas. Las redes de apoyo, las herramientas que se tienen, el feminismo, las amigas, terapia, la introspección son resistencias sumamente valiosas en la vida de las participantes pues le hacen ver el relacionamiento de forma distinta, desde otra perspectiva y de una forma más sana.

Una de estas resistencias para las participantes nace desde el feminismo al respecto Camila indago:

Siento que yo perdí mucho, el miedo va a voltear y decirle a man, oye, esto que dijiste está mal cuando en el colegio manos me decían cosas horribles, es como, oye, no, o sea, pero siento que eso sí o sea, como esa fuerza voltear y decir oye eso

no me gusta eso si me lo dio el feminismo 100%. (Camila, comunicación personal, 27 de Julio de 2022)

El derecho a responder cuando algo incomoda es una forma de contraponerse tanto a la violencia machista como a las relaciones más cercanas en donde existen afectos atravesados en el pecho lo que genera que entonces se piensen las relaciones desde otras perspectivas con un enfoque de género y un respeto por la opiniones de las mujeres, el feminismo como movimiento político genera que de alguna manera rompamos las cadenas que tenemos y se tenga el derecho a responder a una agresión, el feminismo entonces es un camino colectivo en donde surge ante la necesidad de actuar sobre un arraigado conflicto, que atraviesa a la sociedad, determinado por el hecho de nacer mujer o varón. (Montero, 2006, p,g)

El feminismo y el amor de las mujeres es una resistencia clara hacia un sistema que nos ha hecho creer que somos competencia entre nosotras, sin embargo las resistencias también nacen de la introspección y del re descubrimiento de la sexualidad y del amor propio “en este momento ya no ya no es que como tan buscando el amor, sino viviendo experiencias como que estuve tanto tiempo con la misma persona porque quise porque no fue obligación ni nada y ahorita se me han presentado unas oportunidades donde donde estoy, como conociendo mi sexualidad (..) estoy aprendiendo a no crear dependencias con eso y viviendo experiencias que llevo wow no sabía que me gustaba” (Johana, comunicación personal, 18 de agosto- 2022)

La sexualidad ha sido un tema oculto para las mujeres no solo en tema sexuales sino en temas de salud reproductiva y educación sexual ya que hay una fuerte vigilancia hacia sus cuerpos generando que por muchos años sientan vergüenza o no tenga amor propio ni aceptación.

Al respecto escribió D' Gregorio (2014) “El reconocimiento de los derechos sexuales y reproductivos como derechos humanos ha sido reciente y no están consagrados en un solo cuerpo normativo” (p.g 4) se deben reconocer estos derechos sexuales y reproductivos, pero también se debe reconocer la sexualidad como algo libre y algo que no este lleno de sesgos y moralismo. Las resistencias al amor romántico también tienen que ver con la sexualidad porque históricamente han hecho creer a las mujeres que solo pueden estar con una pareja y que deben llegar virgen al matrimonio, lo que hace que las mujeres sientan miedo, temor o pena cuando inician su vida sexual o cuando terminan una relación de muchos años.

Por otro lado, otra resistencia son las orientaciones sexuales diversas en donde se salen del molde de los heteronormativo o de el deber ser de la mujer dentro de una sociedad tan conservadora “al final el simple hecho de salir a la calle cogidas de la mano, eso ya es, o sea, de pronto para una persona heterosexual es como X, pero para una persona gay es activismo diría yo el hecho de salir del closet con toda la gente que conoces, literal” (Lorenza, comunicación personal, 2 de agosto- 2022)

El movimiento LGTBIQ+ ha tenido una fuerte resistencia a los mandatos/roles del amor romántico haciendo que se rompan los estigmas y puedan amar libremente “creo que para una persona gay es y bueno para una persona trans puede ser peor, pero para una persona gay todo el tiempo es estar siendo activista” (Lorenza, comunicación personal, 2 de agosto- 2022)

Sobre las resistencias gay, Marshall (2018) indago “la heterosexualidad, no es una práctica u orientación sexual del deseo más, sino es una expresión históricamente construida

y conceptualizada de la sexualidad humana, que se impone a todos los órdenes culturales existentes como un régimen construido de verdad, normalidad y de valoraciones jerárquicas, que niega toda posibilidad de existencia a las vidas y cuerpos que no respondan a las imposiciones de su régimen” (p.g 8)

Es por esto que las resistencias desde orientaciones sexuales distintas son necesarias sobre todo las de mujeres lesbianas que aparte de vivir opresiones por ser mujeres también viven una intensa lesbofobia e hipersexualización por parte de grandes sectores de la sociedad “al final ser gay es como una resistencia todos los días hasta para salir a caminar y a pasar el perro cogidas de la mano, o sea, es todo el tiempo” (Camila, comunicación personal, 2 de agosto – 2022)

Existen otras perspectivas con orientaciones sexuales diversas como es la pansexualidad en donde se viven relaciones sexo afectivas mucho más profundas “la pansexualidad pues, puedo decir que bueno, es algo que se puede decir, que que pues que descubrí hace poco toda mi vida sentía atracción hacia las mujeres bueno, la pansexualidad es como que no te atrae como la identidad o el sexo de las personas, sino simplemente la persona, o sea como sus sentimientos o su inteligencia, o sea, te atrae como la mente esa persona” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio de 2022)

Sin embargo el sentir atracción hacia otras mujeres no es lo que se espera en un sistema tan patriarcal y machista lo que genera molestias cuando salen a la calle o simplemente se toman de la mano “lo que me ha enseñado es que bueno, si no es fácil digamos más que todo, pues en el ámbito social no que si tú estás y más amando a una mujer que si estás en un centro comercial y se besan todo el mundo te sientes muy observado, pero

bueno, al final te vale verga entonces a lo que voy con esto es que uno aprende que es normal ¿sí? que tú simplemente estás amando a una persona y que no está, o sea, amar a quien tú quieras o sea, realmente el cuerpo para mí es un empaque entonces, con el tiempo aprendí a eso, como no sentirme mal, porque al principio me sentía un poco avergonzada..” (Karen, comunicación personal, 27 de Julio de 2022)

La culpa como mecanismo de control también es una forma de coaccionar las relaciones sexo afectivas de las mujeres, la culpa se desvela una relación de dominación que se ejerce sobre la mujer, una miseria real que subtiende la miseria simbólica. Estas observaciones ponen de manifiesto la imagen freudiana de la sujeción social de la mujer (García, 2007, p.g 2) es importante entonces las resistencias lesbianas, bisexuales, pansexuales entre otras ya que las mujeres a través del tiempo han escondidos sus verdaderos deseos y placeres por la culpa que en realidad es un control infinito por el cuerpo y su relacionamiento con el mundo.

Por otra parte, las resistencias también vienen apoyadas desde la sororidad, la amistad y la camaradería en donde desde las charlas hasta los debates se escuchan y además hay una introspección generan otras perspectivas “En la forma de relacionarnos en cómo nos escuchamos entre nosotras y estoy muy vinculada a la mirada femenina. Sí es cierto que las masculinidades tendrán sus perspectivas, sus aportes académicos, que pueden llegar a ser importantes, pero sí me he centrado mucho en la mirada femenina del amor romántico y feminista especialmente” (Andrea, comunicación personal, 18 de agosto- 2022)

Lo que busca la sororidad es existan espacios seguros en donde los cuestionamientos, denuncias, debates sean escuchados sobre eso Lagarde (2001) escribió “La sororidad tiene

un principio de reciprocidad que potencia la diversidad. Implica compartir recursos, tareas, acciones, éxitos. Reconocer la igual valía está basado en reconocer la condición humana de todas, desde una conceptualización teórica de lo que significa (...) Al jerarquizar u obstaculizar a alguien, perdemos todas y todos. En ocasiones, la lógica patriarcal nos impide ver esto (p.g 5)

La sororidad como herramienta, como forma de desjerarquizar las relaciones que tenemos en nuestras vidas, la introspección y la terapia además del feminismo también ayudan a las resistencias hacia el amor romántico al menos en el caso de Andrea “en términos de formarme, de leerme como una persona que es capaz de amar por sí misma para sí misma y no necesita siempre de otra que esté en la relación, sino que puede generar diversos vínculos a través del amor, que salgan un poco del mito” (comunicación personal, 18 de agosto de 2022)

Las redes de apoyo son muy necesarias a la hora de sanar y de hacer una mirada hacia dentro, la terapia también funciona como forma de encontrarse consigo misma y replantearse varios comportamientos nocivos “El proceso inició desde la introspección de modo que empecé a mirar en que yo también hice muchas cosas y a replantearme mucho mi actuar como yo ¿Por qué reaccionó así o por qué hago esto? ¿O por qué pienso esto? Y la terapia también fue algo que para mí me abrió los ojos porque ahí me di cuenta que yo seguía patrones que veía de mis papás” (María Fernanda Paz, comunicación personal, 19 de octubre-2022) el romper patrones generacionales es bien importante para construir relaciones sanas tanto con nosotras como lxs demás “ya empecé a mirar como yo como me relacioné antes antes de que yo entrara en ese proceso de mirar cómo actuaba y era como ese apego esa codependencia hacia el otro entonces ahoritica, sí, he estado como en el proceso

de enfocarme en mi. Porque siento que un hombre no va a darme lo que yo quiero si o sea, yo soy la única persona que es dueña de su vida...” (María Fernanda Paz, comunicación, personal, 19 de agosto, 2022)

El poder estar en soledad es un discurso poderoso porque históricamente se ha planteado que las mujeres necesitan de una “media naranja” o alguien que las complemente según Valera (2014) “es la creencia de que elegimos a la pareja que teníamos predestinada de algún modo y que ha sido la única elección posible. Este mito tiene su origen en la Grecia Clásica (con el relato de Aristófanes sobre las almas gemelas) y se intensifica con el amor cortés y el romanticismo. La aceptación de este mito podría llevar a un nivel de exigencia excesivamente elevado en la relación de pareja, con el consiguiente riesgo de decepción...” (p.g 8) lo que hace que de forma exhaustiva se quiera cumplir un mito difícil de llevar a cabo.

A modo de conclusión las mujeres resisten y combaten el patriarcado desde las ramas que puedan y con los recursos que puedan, los discursos violentos y machistas que se han impregnado en nuestras cuerpos y nuestros sentires poco a poco se van disolviendo con generaciones nuevas que buscan remediar lo que por años el capital y patriarcado han querido hacer: quitarnos la libertad de amar como se nos dé la gana.

En ese sentido, los discursos y practicas que se dan en torno al amor romántico están muy interiorizados desde que somos muy niñas lo que hace que muchas veces las relaciones sexo afectivas no sean lo que esperamos, además de esto la posición de clase de alguna manera influye en el relacionamiento de las participantes.

Este relacionamiento se vive de diferentes maneras ya que las participantes a las participantes burguesas les es más fácil desde algún punto hacer vínculos con sus pares en distintos espacios tanto académicos como profesionales mientras que las proletarias eligen una persona de acuerdo a la idealización que tienen bajo mensajes machista y sexistas de generaciones pasadas, sin embargo ninguna de las participantes ni de las mujeres pertenecientes a estas clases sociales esta exenta de sufrir violencias de género ya que como se dijo, las raíces del amor románticas son las mismas así les nazcan diferentes hojas y en direcciones contrarias.

Por último, es importante nombrar las resistencias de las participantes porque dan cuenta de que se esta replanteando la forma de amar, ya sea en soledad, ya sea con vínculos afectivos con dos o más personas ya sea con sus redes apoyo lo que genera que el mito del amor romántico tambalee un poco haciendo que las participantes amen de forma más sana y sobre se amen a ellas misma comprendiendo que hay más amores que no son solamente el de pareja ni el romántico sino el filial, el sororo y el amor propio.

CONCLUSIONES FINALES:

Para finalizar, la investigación arrojó resultados interesantes respecto a cómo se vive el amor romántico en la actualidad, además se destaca la participación de las mujeres entrevistadas en donde se pudo profundizar un poco más en el tema y se dignificaron sus experiencias.

Ahora bien, las prácticas y supuestos que se tienen sobre el amor aún siguen siendo muy románticas y tradicionales, se ve una clara distinción en el relacionamiento según su

clase social lo que genera que esto de alguna manera abra brechas de desigualdad importantes de nombrar, con todo esto estas prácticas siguen siendo violentas puesto que los roles de género y estereotipos aún atraviesan a las mujeres no solo a las protagonistas de esta investigación sino en la vida general de las mujeres.

Estas nociones y discursos son una problemática latente en la sociedad ya que pone en riesgo la vida de las mujeres desde muy pequeñas así mismo se interiorizan discursos que violentan a otras mujeres y que inconscientemente las reproducen en sus círculos, la investigación permitió mostrar las realidades tan diversas que viven no solo en sus relaciones sexo afectivas sino en sus familias y diferentes relaciones que han entablado en toda su vida.

Además, esta investigación permitió reconocer los discursos románticos que han ejercido a lo largo de su vida como por ejemplo, la idealización de lxs otrxs, la monogamia como una única forma viable para el relacionamiento sexo afectivo, la dependencia emocional, el ceder sus propios deseos por complacer a lxs otros, entre otras cosas que son demasiado necesarias de analizar a profundidad.

Es necesario entonces replantear estas ideas románticas, si bien es cierto que son mensajes y prácticas que vienen de generaciones pasadas es necesaria la reflexión frecuente acerca de cómo la socialización primaria nos marca en todos los aspectos de nuestra vida como por ejemplo el seguir reproduciendo roles de género que impiden proyectos de vida profesionales y personales de las mujeres.

De igual manera, las clases sociales tienen un papel que juegan un papel muy importante en el continuum del relacionamiento sexo afectivo, se demostró que en la crianza hay

discursos clasistas en donde por ejemplo las parejas que elijan deben ser potenciales sujetos con ascenso social, cultural o político haciendo que de alguna forma la estratificación siga latente y que las posibilidades de autonomía en la vida de las mujeres sean pocas.

En ese sentido, es necesario comenzar a investigar cómo la participación de las mujeres en las luchas de clases es necesaria e importante para la autonomía de sus cuerpos y sobre todo de sus vidas ya que se demostró que las elites manejan los recursos que les arrebatan a las trabajadoras, con esto algunas participantes consideran que el factor económico las detiene a la hora de salir con alguien con ascenso social contrario a las burguesas que tienen un notorio factor económico mucho más elevado.

Por último, las resistencias de las mujeres son poderosas y emancipadoras ya que a través de sus experiencias personales hubo una reflexión sobre la forma en que estaban siendo amadas y como ellas veían el amor, este mito las llevó a tener relaciones en donde por ejemplo se alejaron de sus amigxs y familiares para mantener sus relaciones siguiendo patrones amorosos que en realidad eran discursos machistas y que reproducen el patriarcado.

Es importante entonces nombrar estas resistencias porque de alguna manera les cambiaron la forma de ver la vida y de volverse a encontrar con sus otrxs afectos como lxs amigxs y la familia así como el amor por ellas mismas, la sororidad, la juntanza el feminismo y las redes lograron hacer un cambio gigante en su forma de amar y concebir el amor fuera de la monogamia, fuera de la heterosexualidad en donde hay un disfrute propia y sin miedos, con consentimiento y con amor libre en donde hay una introspección no sólo hacia adentro sino a un sistema que nos educa como mujeres sumisas y subordinadas.

Por todo esto, identificar estos discursos/prácticas hacen que las mujeres pueden tener la opción de vivir una vida libre de violencias y cada día se cuestione ese mito que se es comercializado, explotado y vendido como lo mejor que nos pudo pasar por nacer y ser mujeres.

RECOMENDACIONES IMPORTANTES:

Finalmente, este tema debe seguir siendo visibilizado porque de allí nacen y se refuerzan violencias que están diariamente en la sociedad especialmente en las esferas privadas de la familia que es en donde comienza esta socialización de roles de género, desde el Trabajo Social se puede abordar esta temática con un enfoque de género y antipatriarcal en donde se expongan autoras como Segato, Herrera, Lagarde entre otras que han venido estudiando y formándose para explicar tanto en la academia como en espacios feministas lo dañino que es seguir creyendo en el amor romántico, ahora también es bien importante que a través de la reconstrucción de la historia de vida de las mujeres, en donde las narrativas y el tejer colectivo se hagan con la niñez ya que desde muy niñas nos sexualizan y nos imponen que sentir y que no.

Por esto, es necesario comprender las dinámicas de la violencia machista que nos atraviesa a todxs tanto a hombres como mujeres sin embargo sistemáticamente lo feminizado ha sido visto como inferior y esto debe ser cuestionado desde las instituciones como el colegio en donde se hagan charlas, eventos e incluso se tenga una materia sobre educación sexual y relaciones afectivas sanas, ahora dentro de la educación superior los estudios de género deben ser visibilizados para que muchas personas pueden comprender la magnitud de este asunto. Respecto al enfoque de clases sociales también es importante

cuestionar los privilegios de la elite en donde las mujeres pobres somos instrumentalizadas y vistas sin agencia por tanto desde el Trabajo Social es importante hacer acompañamiento y crear herramientas que ayuden de alguna manera a prevenir violencias en contra de las mujeres proletarias con muchas más oportunidades de un trabajo digno y una vida libre de violencias.

Finalmente, sin mujeres no hay revolución, la lucha es un poema colectivo especialmente la lucha de las mujeres que día a día resistimos a todo un sistema que nos quiere con miedo, no nacimos mujeres para morir por serlo. Nunca más contarán con la comodidad de nuestro silencio.

Bibliografía

- Agirre Miguélez, A., (2014). La gestión de la sexualidad en parejas con ideología igualitaria. De la monogamia dada por sentada a la negociación. RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, 13(1),87-101. [fecha de Consulta 22 de octubre de 2022]. ISSN: 1577-239X. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=38031407006>
- Aldana, A. (2018). Del poliamor y otros demonios. *Maguaré*, 32(2), 185-198.
- Alvarado, L. J., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, (9), 187-202.
- Arango, L. G. (2002). Sobre dominación y luchas: clase y género en el programa de Bourdieu. *Revista colombiana de sociología*, 7(1), 99-118.

- Álvarez, L.S (2018). El poliamor como construcción amorosa dialogada: Estudio cualitativo.
-
- Arias C. & Alvarado S. (2015). Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos. *CES Psicología*, 8(2),171-181.[fecha de Consulta 10 de Julio de 2022]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423542417010>
- Bazán Vera, A. (2019) El personaje bisexual femenino en las series de televisión españolas actuales: análisis de *Vis a Vis* y *Las chicas del cable*.
- Bedia, R. C. (2005). El género en las ciencias sociales. *Cuadernos de trabajo social*, 18, 249-258.
- Berbel Ortega, A. (2019). Cuerpos no monógamos: género, agencia y prácticas de resistencia feminista.
- Bisquert Bover, M., Giménez García, C., Gil Juliá, B., Martínez Gómez, N., & Gil Llario, M. D. (2019). Mitos del amor romántico y autoestima en adolescentes.
- Bonilla-Algovia, E., & Rivas-Rivero, E. (2018). Mitos del amor romántico en una muestra de futuros y futuras docentes. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 5(2), 113-117.
- Bosh, E. (2007). Del mito del amor romántico a la violencia contra las mujeres en la pareja. España. Ministerio de Igualdad.
- Bosch Fiol, Esperanza y Ferrer Pérez, Victoria (2013). DEL AMOR ROMÁNTICO A LA VIOLENCIA DE GÉNERO. PARA UNA COEDUCACIÓN EMOCIONAL EN LA AGENDA EDUCATIVA. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 17 (1),105-122.[fecha de Consulta 5 de Mayo de 2022]. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56726350008>

- Bravo, P. C., & Moreno, P. V. (2007). La interiorización de los estereotipos de género en jóvenes y adolescentes. *Revista de investigación educativa*, 25(1), 35-38.
- Carneiro, S. (2005). Ennegrecer el feminismo. *Nouvelles Questions Feministas. Feminismos Disidentes en América Latina y El Caribe*, 24(7), 21-22.
- Castrillo Bustamante, M. C. (2016). Amor, género y clase social: la experiencia de los adultos jóvenes en la ciudad de Madrid.
- Carranza Caicedo, A. P. (2017). Asociación Amanecer de Mujeres por Arauca (AMAR), una historia de resistencia a las violencias contra las mujeres organizadas.
- Cristóbal, O. (2003). Opresión y lucha de la mujer trabajadora.
- Chapman, G. (1996). *Cinco Lenguajes del Amor*. Spanish House Inc.
- Cristóbal, O. (2003). Opresión y lucha de la mujer trabajadora.
- Coppolecchia, F, Vacca, L. (2012). Una crítica feminista al derecho a partir de la noción de "biopoder" de Foucault. *Páginas de filosofía*, 13(16), 60-75.
- De Miguel, A. (2007). El feminismo a través de la historia I. Feminismo premoderno. *Mujeres en Red. El periódico feminista*, (01).
- DAtri, A. (2014). El mandato patriarcal se escribe con sangre. *Revista Ideas de Izquierda*, (16).
- Díaz, M. M., & González, M. N. S. (2021). Politicidad feminista expansiva contra la fractalidad expropiatoria del pacto patriarcal. Claves para orientarnos en medio de la tormenta. *BAJO EL VOLCÁN. REVISTA DEL POSGRADO DE SOCIOLOGÍA. BUAP.*, (5).
- Dominelli, L., & McLeod, E. (1999). *Trabajo social feminista* (Vol. 53). Universitat de València.
- Esteban, M. L. (2011). Crítica del pensamiento amoroso: Temas contemporáneos. *Crítica del pensamiento amoroso*, 1-496.
- Fernández, A. (2015). Investigación-participación e historias de vida, un mismo camino. *Investigación participación*. Recuperado de: [http://www. fpce. up. pt/iiijornadashistoriasvida/pdf/2_Investigacionparticipacion% 20e% 20Historias% 20de% 20vida. Pdf](http://www.fpce.up.pt/iiijornadashistoriasvida/pdf/2_Investigacionparticipacion%20e%20Historias%20de%20vida.Pdf).

- Fernández, K. I. M. (2021). LA INTIMIDAD TAMBIÉN ES POLÍTICA: Una mirada feminista al placer sexual. *En este Boletín tenemos a un colega de España hablando de los hechos que nos dicen que “somos seres sexuados”, así como una propuesta sobre la ética en*, 43.
-
- Ferrario, C. M. (2018). Poliamor, parejas abiertas y anarquía relacional. In *X Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata (Ensenada, 5 al 7 de diciembre de 2018)*.
- Fiol, E. B., Sáez, R. H., & Pérez, V. A. F. (2019). El amor romántico, como renuncia y sacrificio: ¿Qué opinan los y las jóvenes?. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 4(3), 184-202.
- Flores Fonseca, V. M. (2019). Mecanismos en la construcción del amor romántico. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(50), 282-305.
- Galarza, M. L. E., & Távora, A. (2008). El amor romántico y la subordinación social de las mujeres: revisiones y propuestas. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology*, 59-73.
- Galarza, M. L. E., & Luz, M. (2008). Identidades de género, feminismo, sexualidad y amor: Los cuerpos como agentes. *Política y sociedad*, 46(1-2), 27-41.
- Galvis, L. X. M. (2019). 8 de marzo. Juntanza de mujeres. *Revista Kogoró*, (9), 124.
- García Colomé, N. C. Feminidad: sentimiento y conciencia de culpa en las mujeres. El superyó femenino. *CDD 150.195*, 77.
- García Villanueva, J., Hernández Ramírez, C. I., & Monter Arizmendi, N. S. (2019). Amor romántico entre estudiantes universitarios (hombres y mujeres), una mirada desde la perspectiva de género. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(49), 218-247.
- García Vázquez, O. (2018). Entendiendo el amor. Explicaciones sociológicas de la sobrevaloración del Amor Romántico.
- Gracia Plazas, S. C. (2018). Apuestas hacia una pedagogía popular feminista a partir de la experiencia y juntanza de organizaciones sociales de mujeres en Fondo Lunaria.

- Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. *On line*(27/03/2.000).
- Gregorio, P. D. (2014). Derechos sexuales y reproductivos. *Revista de obstetricia y ginecología de Venezuela*, 74(2), 73-77.
- Gebara, I. (2004). Unas nuevas relaciones de género son posibles. *Obtenido de www.latinoamerica.org: <http://latinoamericana.org/2004/textos/castellano/Gebara.htm>.*
- Gómez Valencia, L., & Mosquera Chima, P. (2018). SER, AMAR Y RE-EXISTIR Prácticas de resistencia de las mujeres afrolesbianas en Medellín [Trabajo de grado profesional]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia
- Gómez Rojas, G. V. (2007). ¿ Cómo se construyen las parejas?. Entre las diversas formas del amor y los límites de la clase social.
- González Cascajares, P. (2014). El amor romántico, una de las causas de la violencia de género: iniciación a una investigación en población universitaria.
- Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La investigación cualitativa.
-
- Herrera, C. (2012). Otras formas de quererse son posibles: Lo romántico es político. *h) amor1*, 95-124.
- Herrera, M. M. (2016). Amor romántico y monogamia: una conjunción acrítica y peligrosa. In *IV Jornadas CINIG de Estudios de Género y Feminismos y II Congreso Internacional de Identidades (Ensenada, 13 al 15 de abril de 2016)*.
- Herrera, C. (2013). Lo romántico es político.
- Hernández Pita, I. (2014). Violencia de género. Una mirada desde la sociología. La Habana: Editorial Científico-Técnica.
- Illouz, E. (2009). El consumo de la utopía romántica: El amor y las contradicciones culturales del capitalismo (Vol. 3053). Katz Editores.
- I Girona, J. R. (2007). Migrantes por amor. La búsqueda y formación de parejas transnacionales. *AIBR: Revista de Antropología Iberoamericana*, 2(3), 430-458.
- Lagarde, M. (2001). *Claves feministas para la negociación en el amor*. Puntos de encuentro.

- Lagarde, M. (2009). La política feminista de la sororidad. *Mujeres en Red, el periódico feminista*, 11, 1-5.

- Langford, Wendy. *Revolutions of the Heart* (1999, pp. 4-5).

- López, M. (2019). Por una pedagogía del cuidado, el acuerdo y la responsabilidad afectiva. *LATFEM Periodismo feminista*, 8.

- Marshall, M. (2018). Docentes abriendo las puertas del clóset. Narrativas de resistencias y apropiaciones a la heteronormatividad en profesores homosexuales/lesbianas en escuelas públicas y privadas de Santiago de Chile. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 12(1), 57-78.

- MANDATOS PATRIARCALES SOBRE LOS CUERPOS HILO CONDUCTOR SESIÓN ANTERIOR DURANTE ESTA SESIÓN EL OBJETIVO FUE DAR UNA MIRADA CRÍTICA A LOS TÓPICOS DEL AMOR ROMÁNTICO Y LAS VIOLENCIAS QUE EN NOMBRE DEL AMOR HEMOS NATURALIZADO. LA PREGUNTA ORIENTADORA FUE ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE Y NECESARIO PENSAR EL AMOR DESDE UNA ÉTICA FEMINISTA Y COMO UN ASUNTO POLÍTICO? (s/f).
 Corporacionparaeldesarrolloregional.org. Tomado de
<http://corporacionparaeldesarrolloregional.org/wp-content/uploads/2019/09/PPT-SESION-CUERPO.pptx.pdf>

- Mardones, K., & Navarro, S. (2017). Mandatos de género para hombres: creencias de universitarios y universitarias del sur de Chile. *Revista científica y profesional de la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología*, 5, 55-65.

- Martínez Cano, S. (2017). Procesos de empoderamiento y liderazgo de las mujeres a través de la sororidad y la creatividad.

- Martínez, J. L., & Leiva, C. L. B. (2019). *Patriarcado y capitalismo: feminismo, clase y diversidad* (Vol. 27). Ediciones Akal.
- Martínez-Gómez, N., Nebot-García, J. E., Gil Juliá, B., & Giménez-García, C. (2019). Mitos del amor romántico: Rompiendo el marco de la heteronormatividad.

- Marroquí, M.; Cervera, P. Interiorización de los falsos mitos del amor romántico en jóvenes. *Reidocrea*, 3: 142-146 (2014). <http://hdl.handle.net/10481/32269>

- Monje, C. (2011). Guía didáctica metodología de la investigación. Universidad Surcolombiana.

- Márquez Rojas, N. R. (2019). Las transformaciones de la familia: del amor romántico a otras formas de vínculo amoroso.

- Mendoza Valdés, R., (2007). Amor de enamoramiento hacia amistad perenne. La Colmena, (53),70-77.[fecha de Consulta 22 de Octubre de 2022]. ISSN: 1405-6313. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=446344563009>

- Montero, J. (2006). Feminismo: un movimiento crítico. *Psychosocial Intervention*, 15(2), 167-180.
- Monreal Gimeno, M^a Carmen , & Caro García, Carmen (2017). CREENCIAS DEL AMOR ROMÁNTICO Y VIOLENCIA DE GÉNERO. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1),47-56.[fecha de Consulta 20 de Junio de 2022]. ISSN: 0214-9877. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349853220005>

- Mora, E. (2005). Patriarcado, capitalismo y clases sociales. *El género quebrantado: Sobre la violencia, la libertad y los derechos de la mujer en el nuevo milenio*, 143-181.
- Morales, F. A. E. (2019). DISCURSOS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL AMOR EN JÓVENES UNIVERSITARIAS DE LIMA METROPOLITANA. *Balance' s*, 6(7), 24-39.
- Morales, N. (2015). Investigación exploratoria: tipos, metodología y ejemplos. *Recuperado de https://www.lifeder.com/investigacion-exploratoria.*
-
- Napoli, M. M. (2018). Heterosexualidad obligatoria, mononorma y neoliberalismo. El poliamor como disidencia sexual y como política de resistencia afectiva. In *V Congreso Género y Sociedad: " Desarticular entramados de exclusión y violencias, tramar emancipaciones colectivas"*.
- Navarro, L. & Uribe, J. F. (2020). *Juntanza y digna rabia : sistematización de experiencias de las colectivas feministas en la PUJ*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10554/52726>.
- Nieto, E (2018). Tipos de investigación.
- Nijensohn, M. (2019). La difícil vida en común. *El lugar sin límites. Revista de Estudios y Políticas de Género*, 1(2), 20-44.
- Oliveros Payares, M. J. (2019). Deconstrucción del amor romántico: mitos y narrativas.

- Palumbo, Mariana (2018). Gestualidades violentas y amorosas en jóvenes heterosexuales de clase media. *Andamios*, 15(38),261-291.[fecha de Consulta 21 de Abril de 2022]. ISSN: 1870-0063. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62859672012>
- Picado Valverde, E. M., Yurrebaso Macho, A., Álvarez Mateos, S., & Martín Sánchez, F. (2019). Creencias sobre el amor romántico y violencia de género. Un estudio con víctimas y agresores en población penitenciaria. *Apuntes de Psicología*, 37 (1), 47-52.
- Pichardo Galán, J. I., de Stéfano Barbero, M., & Martín Chiappe, M. L. (2015). (Des) naturalización y elección: emergencias en la parentalidad y el parentesco de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales.
- Reneegoust [reneegoust]. (2019). *Querida Muerte (No Nos Maten)Renee Goust*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=EBRAhgviXtg>
- Rich, A. (1980). Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana. *DUODA: estudios de la diferencia sexual*, 15-48 Riveiro, L. (2019). Trabajo Social y feminismos: perspectivas y estrategias en debate.
- Rivero, D. S. B. (2008).Introducción la metodología de investigación. *Medisan*, 1- 94.
- Rocha-Narváez, B. L., Avendaño-Parra, C. E., Barrios-Alonso, M. A., & Polo-Madera, A. (2017). Actitudes hacia el amor en relaciones románticas de jóvenes universitarios. *Praxis & saber*, 8(16), 155-178.
- Rodríguez, S. A. (2016). Selección de parejas y estratificación social: hacia una agenda de investigación. *Estudios sociológicos*, 34(100), 169-190
- Ruiz Repullo, C. (2016). Los mitos del amor romántico: SOS celos. In *Mujeres e investigación. Aportaciones interdisciplinarias: VI Congreso Universitario Internacional Investigación y Género (2016)*, p 625-636. SIEMUS (Seminario Interdisciplinar de Estudios de las Mujeres de la Universidad de Sevilla).
- Rutllant, A. (2013). Un amor estratificado: narrativas, prácticas y la infraestructura del amor de tres mujeres chilenas de diferentes estratos sociales. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, (12), 9-21.
- Sagot, M. (2000). *Dialnet*. Obtenido de [file:///C:/Users/asus/Downloads/Dialnet-Socializacion GeneroViolenciaYFemicidio-4796437.pdf](file:///C:/Users/asus/Downloads/Dialnet-Socializacion%20GeneroViolenciaYFemicidio-4796437.pdf)

- Sainz,C.G.(2009).Género y clases sociales treinta años después.
- Saiz,M, (2013). Amor romántico, amor patriarcal y violencia machista: una aproximación crítica al pensamiento amoroso en occidente.
- Salazar, T. R. (2001). *Las razones del matrimonio: representaciones, relatos de vida y sociedad*. Editorial CUCSH-UdeG.
- Segato, R. (2003). Las estructuras de la violencia. En R. Segato. Argentina.
- Serrato Guzmán, A. N., & Balbuena Bello, R. (2015). Calladito y en la oscuridad. Heteronormatividad y clóset, los recursos de la biopolítica. *Culturales*, 3(2), 151-180.
- Tuñón, S (2015). Parejas de clases sociales heterogéneas: su división de tareas domésticas y de cuidado. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Smith.S (2013). Marxismo,feminismo y liberación de la mujer. Pasos, (158), 42-55.
- Tenenbaum, T. (2019). *El fin del amor*. Ariel.
- Tenorio Tovar, N. (2012). Repensando el amor y la sexualidad: una mirada desde la segunda modernidad. *Sociológica (México)*, 27(76), 07-52.
- -Tijoux,Ana.(2014)Antipatriarca. Tomado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=RoKoj8bFg2E>
- Varela,N. (2014). La media naranja, el amor lo puede todo y otros mitos. Tomado de: <http://nuriavarela.com/category/amor-romantico/>
- Varela, N. (2019). *Feminismo para principiantes (edición actualizada)*. EDICIONES B.
- Veiga, M., (2016). Matrimonio monogámico en la cultura occidental. Tesis Psicológica, 11(2),158-167.[fecha de Consulta 22 de Octubre de 2022]. ISSN: 1909-8391. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139053829009>
- Unzueta Morales, S. (2011). Algunos aportes de la psicología y el paradigma socio crítico a una educación comunitaria crítica y reflexiva. *Revista Integra Educativa*, 4(2), 105-144.
- Urrea Giraldo, F., & Moncayo Quevedo, J. E. (2012). La dinámica placer/afecto en la constitución de feminidades en mujeres negras y mestizas-blancas de diferentes

sectores sociales en el suroccidente colombiano. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (11), 155-186.

ANEXOS

Anexo A: Entrevista a mujeres burguesas y proletarias

1. ¿Qué es el amor para ti?
 - 1.1 ¿Qué es el amor romántico para ti?
2. ¿Cómo construyes tus relaciones sexo afectivas a través de amor romántico?
3. ¿Crees que las relaciones sexo afectivas están atravesadas por las clases sociales?
4. ¿Cuáles son las resistencias que tiene o haces hacia el amor romántico?
5. ¿Qué le dirías tu yo de adolescente sobre el amor?

Anexo C: Modelo de consentimiento informado:

Anexos

Protocolo para proyectos de investigación y creación

Corporación universitaria Minuto de Dios. UNIMINUTO.
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.
Trabajo Social

Formato de consentimiento informado

Introducción de la investigadora:

Buen día, mi nombre es _____ y soy estudiante de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales.

Mi proyecto, (Titulo) trata de: (objetivo), desde una perspectiva (paradigma)
El objetivo de su participación en este proyecto es incluir:

1. Datos de identidad tales como: nombres, apellidos, sexo biológico, género, filiaciones políticas, y similares.
2. Opiniones y percepciones sobre el proyecto que comprometan al individuo.

La información que usted proporcione durante este proceso contribuirá a: (finalidad)

Este proyecto se desarrolla en el marco de requisito para optar al título de Trabajadora Social de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Descripción de Actividades:

Si usted decide colaborar con este proyecto, usted participará en actividades de recolección de datos incluyendo las siguientes actividades:

Riesgos:

Riesgos:

Algunas de las preguntas pueden cubrir temas que son incómodos para usted. Usted no tiene que responder a todas las preguntas. Estas actividades no significarán ningún perjuicio para usted en ninguna forma

Confidencialidad:

Toda la información que usted comparta en este estudio es dada por su consentimiento para que todo el material sobre la reconstrucción de su historia de violencia doméstica, imágenes y cualquier otro tipo de información sea conocida con fines científicos. Su participación en este proyecto revelará su nombre al estar de acuerdo con las motivaciones feministas de tomar un hecho social personal como acto político.

Consentimiento:

¿Quisiera usted participar en el estudio?

Sí No

¿Puedo usar la información que usted dé en el proyecto?

Sí No

¿Puedo grabar las actividades en audio y/o video? (En caso afirmativo, usted participará en la selección del material audiovisual)

Sí No

¿Puedo publicar la información que obtenga de usted para el proyecto en los planes de difusión?

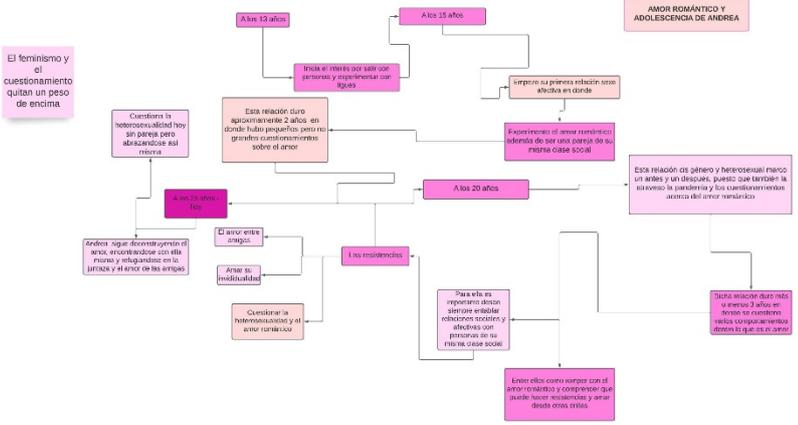
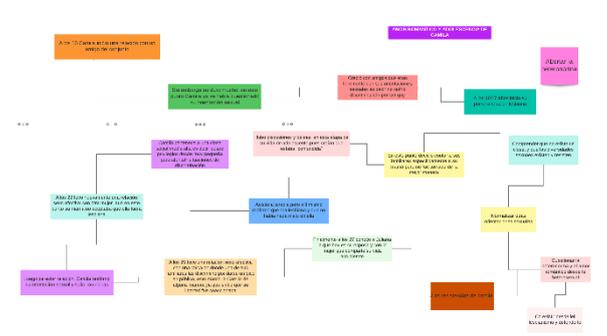
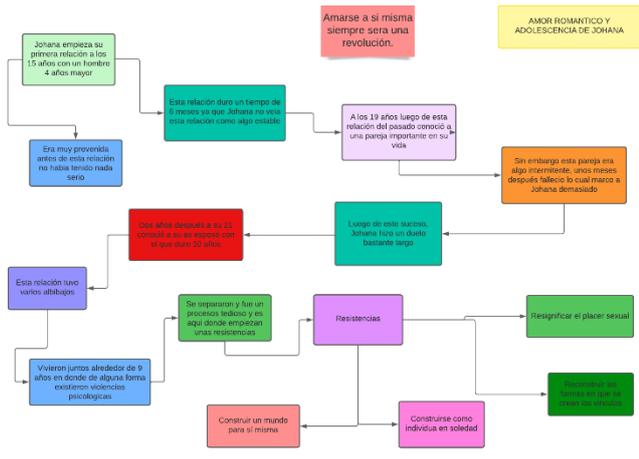
Sí No

¿Puedo publicar fotografías en las que usted aparezca, mapas y otra información en el producto académico? (En caso afirmativo, usted participaría en la selección del material a publicar: fotografías, mapas, etc.)

Sí No

Firma de la participante.

Anexo D: Líneas del tiempo



El feminismo y el cuestionamiento qué tan un peso de encima

Andrea sigue demostrando el amor, experimentando con ella misma y jugando en los juegos y el amor de las amigas.

El amor entre amigas.

Amor soledad.

Una independencia.

Para ella es importante desde siempre establecer relaciones emocionales y afectivas con personas de su misma clase social.

Entre ellos como siempre con el amor romántico y comprender que puede haber resistencias y amar desde esos entes.