



Factores que influyen en la gobernanza y el valor público en obras de alcance tipo II en la comuna 4 Aranjuez del municipio de Medellín.

Daniel Valencia Londoño

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

abril de 2020

Factores que influyen en la gobernanza y el valor público en obras de alcance tipo II en la comuna 4 Aranjuez del municipio de Medellín.

Daniel Valencia Londoño

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Trabajador Social

Asesora  
Eliana Andrea Jiménez Ortiz  
Trabajadora Social

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Trabajo Social

abril de 2020

## Contenido

Lista de figuras.....	5
Resumen .....	6
Abstract.....	7
Introducción .....	8
1 Planteamiento del problema .....	11
2 Justificación.....	15
3 Objetivos .....	20
3.1 Objetivo general.....	20
3.2 Objetivos específicos.....	20
4 Contexto Comuna 4-Aranjuez .....	21
5 Antecedentes .....	24
6 Marco teórico .....	30
6.1 Gobernanza.....	30
6.2 Representaciones sociales.....	35
6.3 Territorio .....	37
7 Diseño metodológico .....	39
7.1 Paradigma .....	39
7.2 Método .....	41
7.3 Enfoque .....	42
7.4 Población y muestra .....	42
7.5 Instrumentos y técnicas de recolección de información .....	43
7.5.1 Entrevista .....	44
7.5.2 Observación .....	45
7.5.3 Colcha de retazos .....	46
7.5.4 Mural de situaciones.....	47
7.6 Procesamiento y análisis de la información.....	50
7.7 Elaboración del informe final .....	50
7.8 Socialización de los resultados .....	51

7.9	Consideraciones éticas .....	51
8	Análisis de resultados .....	53
8.1	Resultados.....	53
8.1.1	Resultados Objetivo específico 1 .....	53
8.1.2	Resultados Objetivo específico 2 .....	56
8.1.3	Resultados Objetivo específico 3 .....	58
9	Hallazgos y discusión .....	60
10	Conclusiones .....	68
	Referencias.....	71
	Anexos.....	76

**Lista de figuras**

*Figura 1.* Aranjuez.....49

## Resumen

El presente trabajo de investigación consiste en identificar los factores sociales que influyen en el proceso de construcción de Gobernanza en los habitantes de la comuna 4 Aranjuez, barrio Aranjuez del municipio de Medellín, basado en los sentires, los interrogantes e interacciones que les generan las obras de infraestructura Tipo II, es decir las obras de impacto moderado, las obras que no trasciende el área de influencia directa. Surge de la inquietud por la Gobernanza como práctica social en los territorios, donde esta puede ser dinámica en el tiempo y tener diferentes momentos, de manera que, en un mismo espacio local, existan diversos modos territoriales que interactúan constantemente. En este sentido, hacer una aproximación al estudio de la Gobernanza, Territorio y Representaciones sociales, resulta muy útil en la medida que permite enfocarse en las características de uso y acceso que tienen los ciudadanos con los territorios sociales, entendiendo el carácter público del espacio, desde la accesibilidad a diferentes usos y prácticas de cuidado e implicación.

Se realiza una monografía bajo el enfoque cualitativo, partiendo del paradigma hermenéutico. Finalmente, los datos obtenidos se analizaron gracias a la realización de una matriz por categorías, la cual permitió la triangulación de la información y por ende la discusión. Esta investigación permitió conocer la complejidad de problemas como la contaminación ambiental, la falta de senderos peatonales, el inadecuado diseño de los territorios en el barrio Aranjuez y a su vez, analizar aspectos que inciden en la Gobernanza de los territorios a partir de los procesos de la toma de decisiones donde es necesario la participación e implicación de la ciudadanía.

*Palabras clave:* Gobernanza, Territorio, Ciudadanía, Representaciones sociales.

### **Abstract**

This research consists of identifying the social factors that influence the process of construction of Governance in the inhabitants of the commune 4 Aranjuez, Aranjuez neighborhood of Medellín city, based on the feelings, questions and interactions that the infrastructure works Type II generate. It arises from the concern for Governance as a social practice at territories, where this one may be dynamic through time and have different moments, so that, in the same local space, there may be different territorial modes interacting constantly. In this sense, making an approach to the study of Governance, Territory and Social Representation, is very useful insofar as allows focusing on the characteristics of use and access that citizens have with social territories, understanding the public nature of the space, by the accessibility to different uses and practices of care and involvement.

To approach the research study, a monograph is carried out using the qualitative approach, starting from the hermeneutical paradigm, thus allowing the events to be interpreted and explained from the experiences of each of the subjects. Finally, the results obtained were analyzed from a matrix ordered by categories, which allowed the triangulation of the information and therefore the discussion. The realization of this work allowed to know the complexity of problems such as environmental contamination, the lack of sidewalks, the inadequate design of the territories in the Aranjuez neighborhood and, in turn, to analyze aspects that affect the Governance of the territories from the decision-making processes where citizen participation and involvement is necessary.

*Key words:* Governance, Territory, Citizenship, Social representations.

## Introducción

La presente investigación tiene como enfoque central la comprensión de los factores sociales que en los que se define la gobernanza como el mecanismo dispuesto para entender las representaciones sociales que esta genera en los habitantes de la comuna 4 Aranjuez, barrio Aranjuez entre calles 99 a 94 con la carrera 49.

Como antecedentes, es importante resaltar que las obras de infraestructura de la ciudad, pasan por una mirada fijada en el plan de desarrollo, según los lineamiento técnicos reposados en la Guía de manejo Socio-Ambiental Alcaldía de Medellín (2006), no obstante al desarrollar interacción con la comunidad y la ciudadanía se pudo develar que dicha mirada es netamente institucional, no pasa por la sensibilización de las comunidades, ni por su aprobación y mucho menos por sus sentires, generándose así una falta de interacción e implicación sobre las obras públicas que se desarrollan en la comuna 4 Aranjuez, barrio Aranjuez entre calles 99 a 94 con la carrera 49. Es con el fin de aproximarse a la comprensión de estos fenómenos que se plantea la presente investigación.

En primer lugar, se tiene la definición de conceptos como Gobernanza, Territorio y Representaciones sociales, que suele permitir encontrar acciones de acompañamiento a la ciudadanía en la búsqueda de la interpretación y vinculación social. Para ello entonces se realiza un acercamiento a los escenarios intervenidos desde la administración municipal, que tiene como principal justificación acompañar el progreso territorial.

En segundo lugar, se apunta a revisar las maneras de interacción de la ciudadanía con las obras públicas, la validez de las obras de infraestructura en los vínculos sociales, las

apreciaciones que se implican en la utilización de diferentes espacios físicos y sobre todo las representaciones que genera tener dichas obras en los espacios que han sido apropiados por la comunidad.

Dado lo anterior, lo expuesto hace referencia a los objetivos de la investigación que están enmarcados en comprender, identificar y analizar las representaciones sociales, el valor de lo público, la ciudadanía como construcción social de pertenencia en la búsqueda de su propio reconocimiento, encontrando con esto una manera de vínculo con las obras y el desarrollo del ejercicio de gobernanza.

Adicionalmente se tiene contemplado el desarrollo de 3 categorías principales que son Gobernanza, Representaciones sociales y Territorio, las que permitirán dar una base conceptualizadora al proceso de investigación, pero además con el desarrollo de estas emergen otras como ciudadanía.

Según como se observará en la presente investigación sobre los procesos de gobernanza, las políticas públicas locales aparecen de forma reactiva y nacen como reflejo de las dinámicas de la sinergia local, donde pueden abarcar no solo problemas estructurales sino también asuntos coyunturales. El asunto principal que se puede evidenciar es que las comunidades y los gobiernos locales les preocupan asuntos diferentes, en el primero satisfacer sus necesidades de acuerdo a su historia, memoria y vínculos y el segundo se refiere a los procesos de desarrollo y progreso que puede convertirse en instrumentos para la ciudadanía con el fin de alcanzar los objetivos plasmados en los planes de desarrollo.

Si bien esta última intención ha favorecido a la ciudad, en materia de desarrollo y modernización, es claro que los ciudadanos y habitantes no sienten como propios dichos ejercicios, de alguna manera no sienten corresponsabilidad en el cuidado y utilización de dichos

escenarios y obras desarrolladas de la comuna 4 Aranjuez, Barrio Aranjuez entre calles 99 a 94 con la carrera 49, lo que trae como resultado el poco cuidado y la no adecuada utilización de los escenarios dispuestos para este caso, rutas camineras, senderos peatonales, parques y jardines.

Es acá entonces donde se abarca el concepto de Gobernanza como la manera en la que se hace propio los territorios y con ellos lo que se ejecute en los mismos, es decir la manera como se crea sinergia entre el gobierno y la población para llegar al desarrollo local, sostenible, duradero, social, pero sobre todo en un asunto de corresponsabilidad.

Para esto entonces se define el proceso de Gobernanza de Rodríguez (2012) como ese “proceso de coordinación de actores, de grupos sociales, de instituciones, con el ánimo de alcanzar objetivos definidos y discutidos colectivamente” (p. 48). donde se tengan en cuenta las normas, las interacciones, los ejercicios de memoria, de la ciudadanía, es decir donde tome validez las nociones sociales de interacción.

## 1 Planteamiento del problema

Para desarrollo del tema de Gobernanza y Territorio es necesario entonces hablar de territorialidad lo que implica nombrar control espacial, derivado este de la interacción social del ser humano entre sus percepciones y lo material. Los aportes de Amartya Sen (2007) a la caracterización de la(s) identidad(es), la diversidad cultural, la nacionalidad vinculada al territorio y sus correspondencias con la violencia son esenciales en la comprensión de los procesos históricos, culturales, políticos y económicos que subyacen en la elección de la identidad territorial, en la vida diaria estas interacciones producen y reproducen territorios, sentires y saberes, así como diferentes formas de acceso, uso y control de los mismos espacios.

La Gobernanza como práctica social es constante en los territorios, es bastante dinámica en el tiempo y puede tener diferentes momentos, de manera que, en un mismo espacio local, pueden existir diferentes modos territoriales que interactúan constantemente. En este sentido, hacer una aproximación al estudio de la Gobernanza, Territorio y Representaciones sociales, resulta muy útil en la medida que permite enfocarse en las características de uso y acceso que tienen los ciudadanos con los territorios sociales, entendiendo el carácter público del espacio, desde la accesibilidad a diferentes usos y prácticas de cuidado e implicación.

Para esto entonces se desarrolla el concepto de Gobernanza que es el trabajo compartido entre Estado y sociedad para lograr objetivos comunes que generen valor público en torno a las obras de infraestructura y que en la sociedad civil en su conjunto plantean a quienes gobiernan o a la clase gobernante. La gobernación (governing) o el gobierno, en cualquiera de sus dimensiones (local, nacional, etc.) debe ser capaz de hacer efectiva una gobernabilidad que avance y consolide los proyectos democráticos en el área económica y social. Dicho lo anterior, podríamos afirmar que el horizonte semántico más amplio y general respecto a la gobernabilidad

tiene que ver, como señala Prats (como se citó en Brower, 2016) entorno al sentido de gobernabilidad y gobernanza: delimitación y alcances la “existencia de estabilidad política que garantice el desarrollo humano. Los procedimientos que aseguran estos principios de estabilidad y desarrollo deberán estar asociados a criterios de flexibilidad permanentes que sean capaces de recoger las demandas y conflictos de dinámicas sociales complejas” (p. 150).

Así mismo se realiza una aproximación sobre la geografía de la percepción que considera el territorio como un espacio vivido, sentido, valorado y percibido de forma diferente por las personas a través de imágenes mentales e impresiones individuales y colectivas. Se trata de un planteamiento humanista influido por corrientes de pensamiento existencialista y fenomenológicas que se preocupa sobre todo por el conocimiento de las imágenes mentales que rigen las relaciones entre los individuos, las instituciones y los espacios (Herner, 2010, p. 156)

En este sentido encontramos autores como Boisier (2004) interesados en el análisis del desarrollo territorial; Bozzano (2009, 2012), enfocado en un análisis sistémico del territorio y sus posibilidades de planificación mediante metodologías de análisis específicas (método portulano y territorio) y en sus últimos artículos esbozando la propuesta de inteligencia territorial como una forma de planificación racional y sustentable de los espacios territoriales.

Con relación a las Representaciones sociales actualmente, se considera que Moscovici fue el fundador de la vertiente preconceptual, más cercana a un enfoque interpretativo hermenéutico y cualitativo. Dentro de esta línea, la definición contemporánea de representación social se acerca a la expresada por Herner (2010)

Las Representaciones sociales constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y

normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo (p. 150).

Adicionalmente Castorina (como se citó en Olaya, 2018) define una serie de rasgos que caracterizan las representaciones sociales

- Son una forma de conocimiento práctico.
- Incluyen la pertenencia del sujeto a un grupo social y su participación en la cultura: identidad social.
- Tienen un carácter implícito.
- Cumplen una función adaptativa ya que permiten resolver problemas de sentido que surgen en la práctica social, integrando lo extraño en un sistema de creencias.
- Son episódicas. Llenan los vacíos producidos por las fisuras situadas en ciertas instancias focalizadas de la historia cultural.
- Cumplen la función de las teorías porque permiten describir, clasificar y hasta explicar por qué suceden los acontecimientos sociales (p. 12).

Si bien es cierto, que se ha observado en los últimos tiempos, una necesidad imperante del gobierno local (Alcaldía de Medellín) por garantizar el desarrollo social, el cual se refiere al cubrimiento de las necesidades sociales, económicas y físicas de la ciudadanía a través de las mega obras, como tranvía de Ayacucho (2012) construcciones o reformas que se hacen en la ciudad de Medellín, estas son concertadas por medio de socializaciones, reuniones comunitarias

y desarrollo de planes de trabajo con la ciudadanía, hacen parte de planes de Gobierno y contratación de terceros, generalmente empresas privadas o Uniones Temporales, que son seleccionadas por medio de mecanismos establecidos por la contratación pública en la Ley 80 de 1993 y el Decreto 1510 de 2013 en busca de garantizar la transparencia en la ejecución de los recursos públicos, sin embargo, también se podría decir que en algunos de esos procesos de contratación se ajustan desde su diseño de pliegos de condiciones para satisfacer los deseos de algunos privados y poder ejecutar los proyectos.

Ahora bien, y continuando con lo expuesto, se hace necesario nombrar que son muchas las maneras en que el tema de Gobernanza se desarrolla de forma concreta en la Comuna 4 barrio Aranjuez del Municipio de Medellín, algunos son procesos de expansión territorial o diseños arquitectónicos en estos espacios como han sido los mejoramientos de zonas verdes con la siembra de jardines, para que los habitantes no dispongan de sus desechos allí, lo cual no ha tenido éxito y se ha evidenciado mediante la observación que la comunidad no se implica con las intervenciones, un claro ejemplo se ve en el deterioro que presentan las obras de paisajismo y movilidad construidas entre el parque de Aranjuez y la cancha sintética de San Nicolás. Estas intervenciones físicas se han venido dando desde el año 2010 en donde se inició con las aceras, los senderos peatonales, la cancha sintética, entre otras, debido al deterioro que presentan este tipo de obras de infraestructura en un periodo corto de tiempo luego de la entrega inicia el interrogante y la motivación del presente trabajo por conocer a qué se debe lo anteriormente citado, qué factores influyen en que la comunidad adopte cierto comportamiento.

Es entonces que surge la pregunta por lo público, traducido al termino Gobernanza; la cual es entendida como la articulación entre el gobierno y la sociedad civil, es decir los

gobernantes y las comunidades, y las interacciones e implicaciones sociales que se derivan de los procesos de construcción de nuevos espacios y como la comunidad hace provecho de estas.

Finalmente queda la inquietud por conocer cuáles son las percepciones ciudadanas con relación a las obras de infraestructura públicas y la manera como estos hacen parte de sus representaciones sociales, además sería pertinente nombrar cómo este tipo de intervenciones cambian las dinámicas y costumbres sociales conllevando a fenómenos como el desarraigo, la falta de identidad y la falta de apropiación. En procura de dar cuenta de estos interrogantes, desde esta investigación se propone la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza del barrio Aranjuez, Comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín y su articulación con las representaciones sociales para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II en la carrera 49 entre calles 99 y 94?

## **2 Justificación**

Esta investigación aborda la manera cómo interactúan los habitantes con las obras de infraestructura el barrio Aranjuez comuna 4 Aranjuez del Municipio Medellín, quienes adoptan como dice Moscovici (2001) representaciones sociales frente a la intervención social y física que se realiza desde las administraciones de la ciudad, a partir de esto los ciudadanos adquieren diferentes posturas, en algún momento un asunto de displicencia, falta de compromiso o con la finalidad de esta investigación que es conocer o identificar por qué estas intervenciones generan o no valor público.

Para esto entonces se abordará el concepto de la territorialidad humana, donde

el énfasis está en entender la conducta y los comportamientos de quienes producen el territorio, desde los factores sociales mientras que en el de la territorialidad político-geográfica, el énfasis se encuentra en entender las estrategias, reglas y razones usadas por quienes producen el territorio (Baquero, 2016, p. 14).

En este sentido, la funcionalidad del territorio se enfoca en el discurso de quien lo inició y además de quien lo habita como sujeto con memoria histórica.

Se requiere entonces entender, el territorio como un espacio cambiante, orgánico y vivo, con nuevos habitantes que, en muchos momentos, olvidan la historia y la memoria de sus acontecimientos, los espacios se escriben y reescriben constantemente, por lo que es necesario que se analice y se intervengan de acuerdo a su historia actual.

Para esto es necesario entonces retomar a la filósofa Hannah Arendt en su libro *La Condición Humana*. De acuerdo con Di Pego (2006)

Arendt reconstruye las nociones de lo privado y lo público-político siguiendo la oposición griega entre Oikos y polis. El ámbito doméstico Oikos se encuentra sujeto a la satisfacción de las necesidades de la vida e implica, consecuentemente, un proceso cíclico en constante repetición. En el Oikos, entonces, no es posible la libertad puesto que sus miembros están sometidos al yugo de la necesidad y establecen entre sí relaciones asimétricas de mando y obediencia. En la Polis, en cambio, los ciudadanos se reconocen como iguales para el tratamiento de los asuntos comunes. Por eso, la noción de gobierno, que supone una desigualdad entre quienes mandan y quienes obedecen, es propia del Oikos y resulta ajena a la Polis en donde sería más apropiado hablar de isonomía entendida como la

igualdad entre los ciudadanos para participar activamente en los asuntos públicos de la asamblea (p. 3).

Finalmente reconocer el concepto de Gobernanza, Territorio y representaciones sociales, permitirá establecer los alcances de esta investigación, aportando a las Ciencias Sociales y a la profesión de Trabajo Social diversas miradas de intervención, además de intencionarla a través de estrategias que efectivamente faciliten la construcción de corresponsabilidad y apropiación de esos nuevos escenarios y dinámicas territoriales, otra oportunidad para la profesión y disciplina es contar con elementos para entender la pertinencia de la misma, la efectividad y sus reales contribuciones para la transformación social como proyecto político o, si por el contrario, se convierte en una acción instrumental de ejecución técnica de proyectos que aportan al cumplimiento de metas públicas sin que vaya acompañado de un sentido ético de construcción de comunidad y ciudadanía y; finalmente, el abordaje desde las estéticas ciudadanas, que en la ciudad de Medellín se traducen a obras de infraestructura.

Considerar aspectos enmarcados en la construcción del territorio se ha convertido en un orientador en los escenarios de ciudad, donde se le da valor a lo público como elemento de ciudadanía y búsqueda de nuevas formas de aparecer en el mundo del ser humano.

Es por esto que mediante el presente trabajo se pretende inicialmente, identificar las acciones realizadas por los ciudadanos en pro de la construcción del tejido social enmarcado esto en la Gobernanza, el Territorio y las Representaciones sociales que delimitan las interacciones sociales.

En segundo lugar, apunta a analizar las estrategias llevadas en el barrio Aranjuez comuna 4 Aranjuez de la ciudad de Medellín, con el ánimo de embellecer los espacios de ciudad,

observando que puede faltar que los ciudadanos se impliquen en dichos ejercicios, lo que ha generado síntomas de apatía por el bien público.

Lo expuesto hace referencia a los objetivos que pretenden darle la guía y soporte a la investigación es por esto que para hablar de manera general se pretende indagar respecto al valor de lo público y la implicación de la Gobernanza en el barrio Aranjuez y como estos tienen alcance en la manera de concebir el territorio.

Teniendo en cuenta lo anterior, partiendo de los objetivos propuestos y de la pregunta problematizadora, emergen tres categorías Gobernanza, Territorio y Representaciones sociales acompañadas de cuatro subcategorías Barrio, Cuidado, Implicaciones y Obras públicas, las cuales se sustentan a través de los planteamientos de diversos autores que teorizan cada una de estas. A partir de allí y para continuar en el proceso se aplicaron 3 técnicas interactivas las cuales fueron:

- Mural de situaciones
- Colcha de retazos (papel)
- Entrevista semiestructurada

Estas permitieron ahondar en la información necesaria para darle cumplimiento a los objetivos.

En contraste con lo anterior, para aproximarse al estudio, esta investigación se denomina bajo el enfoque cualitativo, partiendo del paradigma hermenéutico, para así interpretar y explicar los sucesos a partir de las vivencias de cada uno de los sujetos.

Finalmente, la investigación se desarrolló en las cuatro fases del modelo Praxeológico. En primera instancia se presenta la fase del ver, en esta se encuentran los antecedentes, en segundo

lugar, en la fase del juzgar se presentan los objetivos que dan cuenta a la realización del marco conceptual que se desarrolla a través de los planteamientos teóricos de los diferentes autores, la tercera fase hace referencia al actuar en la cual se enmarca el diseño metodológico y el análisis, por último, se tiene la fase denominada como devolución creativa en esta se presenta el plan de intervención planteado como herramienta.

La gobernanza y gobernabilidad es una problemática latente en la sociedad, que generalmente se encuentra rodeada por escenarios y problemáticas culturales referentes a factores como: apatía, estigma, falta de compromisos, desarraigo, capacidad económica, entre otros; que opacan la magnitud del problema y hace que este fenómeno se encuentre oculto y solo algunos casos salgan a la esfera pública.

Además, es un fenómeno en el que una comunidad no logra encontrar las apropiaciones necesarias para tener cuidado del bien público, y con esto los ejercicios comunitarios, desde cada forma de ver el mundo interactúan con este.

Para esto entonces se busca encontrar el termino de Gobernanza el cual es entendido con el uso y apropiación del espacio, el suministro de los servicios públicos y en donde se instalan las relaciones más próximas entre el gobierno y, pero también de relacionamiento político; es en este nivel donde se pone a prueba la democracia territorial y se convierte en una posibilidad la incidencia de la participación ciudadana en el diseño e implementación de políticas públicas.

La gobernabilidad local se convierte, entonces, en un laboratorio para la innovación y la experimentación de políticas de ajuste y de estrategias público-privadas para ir generando propuestas desde el desarrollo local y la planeación estratégica urbana, que aluden al papel decisivo de las ciudades en los procesos de construcción de ciudadanía.

Es por esto entonces que se genera la inquietud y búsqueda de nuevas ideas de saberes, relacionadas con el tema expuesto anteriormente, donde se permitirá darle repuesta a la pregunta.

### **3 Objetivos**

#### **3.1 Objetivo general**

Comprender los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza del barrio Aranjuez, Comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín y su articulación con las representaciones sociales para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II en la carrera 49 entre calles 99 y 94.

#### **3.2 Objetivos específicos**

- Identificar los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II entre la carrera 49 calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 - Aranjuez- del Municipio de Medellín.
- Describir los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II entre la carrera 49 calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 - Aranjuez- del Municipio de Medellín.
- Analizar las contribuciones de las Representaciones sociales obtenidas desde el ejercicio de Gobernanza, para la construcción de ciudadanía en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del municipio de Medellín.

#### 4 Contexto Comuna 4-Aranjuez

La Comuna 4 está ubicada en la Zona Nororiental de la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia que pertenece a la República de Colombia. Limita por el norte con las comunas 1- Popular y 2 - Santa Cruz; por el oriente con la Comuna 3- Manrique; por el occidente con el Río Medellín y por el sur con la Comuna 10- La Candelaria. Es una comuna de gran importancia en la ciudad de Medellín ya que cuenta con una serie de referentes en términos de lugares de encuentro, puntos de referencia, entre otros, los siguientes son:

1. Parque Norte
2. Parque de Aranjuez
3. Jardín Botánico “Joaquín Antonio Uribe”
4. Museo Cementerio San Pedro
5. Casa Museo Pedro Nel Gómez
6. Planetario de Medellín “Jesús Emilio Restrepo”
7. Parque de los Deseos
8. Ciudad Universitaria, Universidad de Antioquia
9. Parque Explora
10. Centro de Desarrollo Cultural de Moravia
11. Clínica León XIII
12. Hospital Concejo de Medellín
13. Centro Regional Comunitario de Atención Administrativa (Cerca)
14. Casa Gardeliana
15. Iglesia El Calvario (consideradas de gran valor arquitectónico y cultural)

La Comuna 4 - Aranjuez la conforman 14 barrios y 5 Áreas institucionales así: Barrios: Berlín, San Isidro, Palermo, Bermejál-Los Álamos, Moravia, Sevilla, San Pedro, Manrique Central No.1, Campo Valdés No.1, Las Esmeraldas, La Piñuela, Aranjuez, Brasilia, Miranda. Áreas institucionales: Universidad de Antioquia, Jardín Botánico, Parque Norte, Parque Explora, Ruta N.

La población total de la comuna según Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE (como se citó en el Plan de Desarrollo Local, 2015) en la Comuna 4 habitan 161,491 personas, de las cuales 76.879 son Hombres (47,6%) y 84.612 Mujeres (52,4%).

Esta comuna históricamente ha venido presentando grandes cambios a nivel social, económico, político y de infraestructura; refiere el Plan de Desarrollo Local de la Alcaldía de Medellín (2015)

La comunidad identifica dos sectores según el grado de consolidación urbanística y caracterización socioeconómica, de un lado están los barrios de configuración más temprana como Manrique, Campo Valdés, Las Esmeraldas, Miranda, Aranjuez, Berlín, La Piñuela, San Pedro y Sevilla; convirtiéndose en uno de los sectores más vitales y populares de la capital antioqueña, en donde se evidenció el mayor crecimiento en la primera mitad del siglo XX. Por otro lado, están los barrios de urbanización tardía, ubicados de manera paralela al eje estructurante del río y la vía Regional, tales como Moravia, Los Álamos, Palermo y San Isidro (p 31).

Así mismo, en el desarrollo de Alcaldía de Medellín (2015) las propuestas del Plan de Desarrollo Local se evidencia la línea de físico espacial, donde toma relevancia las transformaciones del territorio, esto se refiere en unos de sus apartados:

la línea físico – espacial se constituye en el desarrollo de estrategias relacionadas con las realidades y potencialidades de la Comuna 4 - Aranjuez, a partir de la incorporación de los componentes de vivienda, espacio público, movilidad, equipamiento y servicios públicos por considerarlos relevantes para la planeación del desarrollo organizado, equilibrado y funcional de modo que incida tanto en las condiciones de vida de la población, como en su relación armoniosa con el territorio que habita (p. 104).

En algunos de los componentes referidos en el plan de desarrollo, está el espacio público donde el diagnóstico arroja que este es insuficiente, inaplicabilidad de la norma, falta de sensibilidad de la comunidad frente al espacio público, situaciones que pone en evidencia la necesidad de construir gobernanza y fortalecer la ciudadanía en las obras públicas.

En el proceso de construcción de las obras en la comuna 4 Aranjuez, en el sector comprendido desde el parque de Aranjuez hasta la iglesia la Asunción (carrera 49 entre calles 99- 94), se puede evidenciar la necesidad de fortalecer el espacio geográfico espacio físico por donde transitan los peatones y demás actores viales, por la demanda de ciudadanos que se aprecian en el sector, para esto entonces se desarrolla un proyecto tipo II Guía de manejo socio ambiental Alcaldía de Medellín (2005) de construcción de andenes, cordones y separadores viales, su impacto está asociado a la alteración del flujo peatonal y cambio en las características paisajísticas.

Con relación a la gestión social desarrollada en el territorio, se pudo evidenciar según la información primaria recolectada con algunos actores políticos y poblacionales del sector, que se realizó la socialización de las obras, donde se evaluó la percepción de las comunidad de acuerdo al entorno biofísico, la memoria histórica, la imaginación futura, teniendo en cuenta los

protocolos de la Guía de manejo Socio-ambiental (2006) donde se contemplan acciones como reuniones informativas, programas de comunicación y divulgación entre otros.

No obstante se evidencia dentro de la información recolectada por los líderes primarios de la comunidad, que estas socializaciones no tuvieron adecuada participación comunitaria, la cual era indispensable para el reconocimiento de las obras como propias, teniendo como antecedente que parte de los recursos utilizados para el desarrollo de las mismas están destinados desde el Presupuesto Participativo de la Comuna, es allí donde una vez iniciado el programa de señalización y desvíos se tiene el deterioro de los elementos utilizados como son materas, señalización en la vía y dispositivos luminosos.

## 5 Antecedentes

En la búsqueda de antecedentes del proceso de investigación que se desarrolló se han analizado a la luz de las categorías algunos avances teóricos se han obtenido y cuáles son los alcances de dichas investigaciones. Para que esto le dé piso en cuanto a que tan recientemente se han hecho este tipo de búsquedas y que tan pertinente es realizar esta, además de analizar qué metodologías se utilizan, que herramientas son útiles para recolectar la información y de qué manera se pueden presentar los resultados ayudando a mejorar todos los aspectos investigativos en el Trabajo social.

Para iniciar se desarrolla la categoría de Gobernanza la cual se han adelantado aproximaciones que permiten generar comprensión del término. En la investigación *La gobernanza negociada como base para la construcción de políticas públicas territoriales en el marco del análisis de la industria petrolera en Colombia* se nombra esta como:

un proceso de coordinación de actores, de grupos sociales, de instituciones, con el ánimo de alcanzar objetivos definidos y discutidos colectivamente. La gobernanza se refiere, entonces, a un conjunto de instituciones, de redes, de directivas, de reglamentos, de normas, de usos políticos y sociales, así como a actores públicos y privados que contribuyen a la estabilidad de una sociedad y de un régimen político, a su orientación, a la capacidad de dirigir y de proporcionar los servicios, y a asegurar su legitimidad (Le Galés, como se citó en Rodríguez, 2012, p. 5).

Seguidamente Rodríguez (2012) nombra que:

Algunos factores son la adopción del capitalismo, la descentralización de las instituciones del Estado, la presencia de las empresas privadas en nuevos territorios, la autonomía política y económica de las autoridades locales o territoriales y todo un conglomerado de situaciones y circunstancias que dificultan la gestión del Estado en su función de responder eficientemente a las necesidades de la ciudadanía de forma directa (p. 5)

En otras palabras, la gobernanza, tienen como objetivo coordinar acciones que les permitan regular o solucionar problemas previamente identificados entre el gobierno y la ciudadanía.

Es así como entonces esta concepción de gobernanza permite analizar en la presente investigación, el papel social del gobierno y como es necesario que se tenga en cuenta la ciudadanía como eje central de la intervención, ya que son los que tienen el poder y reconocimiento de los problemas, necesidades, potencialidades reales del territorio.

Para el presente documento es importante reconocer entonces a Jolly (como se citó en Rodríguez, 2012) que nombra

La gobernanza puede entenderse como el ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa para gestionar los asuntos de un país a todo nivel.

Involucra mecanismos procesos e instituciones a través de los cuales los ciudadanos y otros grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos legales, cumplen sus obligaciones y resuelven sus diferencias, y además sintetiza que “la gobernanza es una manera de gobernar, mientras que la gobernabilidad es la posibilidad de gobernar” (p. 7)

Adicionalmente en la investigación *Gobernanza y gestión del agua en el municipio de Santiago de Cali*, Córdoba (2014) menciona que su objetivo central era analizar la gobernanza del agua a nivel local, a partir del proceso de toma de decisiones de los actores involucrados en problemáticas relacionadas con la gestión del recurso hídrico en el municipio de Santiago de Cali, nombra la gobernanza como un “intento por mostrar que el Estado –Nación ha dejado de ser el actor principal, al tiempo que sugiere la creación de un gobierno mundial, de tal forma que sea posible alcanzar los objetivos en distintas áreas” (p. 34) teniendo como centro la comunidad.

Lo anterior permite afianzar el proceso de investigación, dado que permite dar luz a la Gobernanza como eje de focalización social, donde la comunidad toma el protagonismo primordial en las acciones estatales, es decir se implica las decisiones y toma como propias las acciones que desarrollan dentro de los territorios, para lograr que las comunidades sientan que están haciendo parte de todo el proceso de construcción o intervención bien sea en términos de obras de infraestructura o en cualquier tipo de intervención estatal.

Las representaciones sociales están enmarcadas en entender las relaciones sujeto con territorio, y las implicaciones sociales y metodológicas como se abordan los actores, dado que es de acuerdo a las implicaciones que se forman las percepciones y significantes de los espacios

territoriales, y con ello la manera como se implica en la participación, toma de decisiones y búsqueda de bienestar.

Para esto entonces se revisan investigaciones como la de Alvarado y González (2018) cuyo nombre es Representaciones sociales frente a procesos de apropiación de territorio en estudiantes vinculados a dinámicas de educación ambiental en dos instituciones educativas asentadas en la cuenca del Río Teusacá, donde se aborda el termino de representaciones sociales como

formas específicas de pensamiento que concuerdan con las acciones dentro de un grupo social, obligadas a presentarse en el acto comunicativo, que implica la revisión y socialización de diversos puntos de vista donde “los objetos sociales son creados y elaborados por los actores sociales, que pueden tomar parte en el proceso de comunicación mediante cualquiera de los medios que posean”

(Moscovici, 1981), convirtiendo dichos objetos en sociales, es decir, objeto-sujeto conforman una relación que consolida el estilo de pensamiento del colectivo del que se hace parte (pp. 31-32).

Es así como en el espacio territorial, las acciones de infraestructura o intervención arquitectónica requieren ser tenidas en cuenta con la comunidad, dado que tendrá el cuidado y el uso de acuerdo a los que signifique o simbolice en el entre nos.

Seguidamente se revisa la investigación de Olaya (2018) cuyo nombre es Las representaciones sociales del territorio y el ambiente en el sector de la vereda Cabeceras – Llanogrande municipio de Rionegro, Antioquia. La escuela como eje de reflexión y acción sobre la territorialidad, en donde se refiere citando a Herner:

Las representaciones sociales constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo (p. 12)

En este sentido se comprende entonces, que es de acuerdo a como tome relevancia un objeto dentro del territorio que este va a generar una acción positiva, propositiva o de cuidado de los ciudadanos, esto permite que se generen ejercicios de implicación en lo colectivo, siempre y cuando las intervenciones estatales o gubernamentales les sean significativas a ella.

El lugar por donde transita la memoria, las miradas, las acciones es el territorio en el contexto social. Donde se es permitido la interacción, la comunicación y la integración de sujetos que se unen para alcanzar propósitos o vivir experiencias.

En este orden entonces, se hace búsqueda de investigaciones sociales que nombre esta categoría como un asunto de espacio tiempo, encontrando la investigación: *Territorio y lugar: un camino en la definición de factores territoriales de vulnerabilidad*, donde Cisternas (2011) nombra “los territorios no sólo constituyen espacios físicos, sino que son correlato de los referentes simbólicos de los sujetos, sus acciones y relaciones sociales, a través de las cuales convierten el territorio en espacio vivido, es decir, en lugar” (p. 110).

Seguidamente nombra Cisternas (2011):

Así, se pudo constatar la existencia de una diversidad de significados en la construcción del lugar que hacen los entrevistados, donde la clave de sentido que las define corresponde a la pertenencia territorial, en tanto factor que cuando está presente en el discurso de los sujetos, da cuenta de fuertes sentimientos de identidad con el territorio, sus espacios y los vecinos que lo habitan. Mientras que cuando está ausente, generalmente define una identificación negativa con el barrio teniendo un consiguiente impacto en aquellos factores territoriales que los sujetos consideran influyen en sus condiciones de vida (p .111)

De este modo, de acuerdo a las lecturas que se vienen realizando, se identifica que el territorio está determinado en su significado por los momentos y espacios que se vinculen con las implicaciones, la pertinencia, el sentido de pertenencia que tengan sus habitantes.

Finalmente; en la revisión de los antecedentes se puede puntualizar que las categorías que se exploran en las investigaciones revisadas han sido abordadas desde metodologías similares a las aplicadas en la presente investigación (entrevistas, observación participante, entre otras) que permiten examinar los aportes de los participantes desde una mirada integradora, donde cada proceso se vuelve significativo al tener un impacto en asuntos subjetivos como son las interpretaciones.

Con esto se quiere decir entonces, que cada categoría permite profundizar y aterrizar los conceptos, donde es válido encontrar nuevos significados de Territorio, Representaciones y Gobernanza, que amplían la forma de abordarse y acompañan la manera de categorizar; experiencia, memoria, simbólico, colectivo, son apenas algunas de las formas como se transforman los significantes y dan luz a las nuevas apreciaciones teóricas y conceptuales.

## 6 Marco teórico

La presente investigación abordó las conceptualizaciones del término Gobernanza entre habitantes de la comuna 4 de Medellín, con la pretensión de reconocer sus experiencias en la construcción de territorio. Además, comprender dichas temáticas a la luz teórica de la fenomenología propuesta por Edmund Husserl y Alfred Shutz.

En primera instancia, se realizará una conceptualización de las principales nociones asociadas al tema.

### 6.1 Gobernanza

El arte de convertirse en propios gestores de su territorio, donde la búsqueda del bienestar se convierte en la prioridad, buscando alcanzar el desarrollo humano de la mejor manera, encontrando en este el sentido de las intervenciones territoriales, a este se le puede llamar gobernanza.

Para iniciar el desarrollo de este término se nombrará a Aguilera (2002), quien se apoya en argumentos para definir que las

agencias de ayuda al desarrollo donde encuentran diferentes comprensiones en torno a qué entender por Gobernanza, pero coinciden en destacar el rol de las instituciones políticas, destacar el concepto del estado de derecho como aspiración, y la gestión de los asuntos públicos como esfera de actividad gubernamental básica en la gobernabilidad. También subrayan los principios de transparencia, participación y responsabilidad como principios comunes en los que la Gobernanza ha de asentarse (párr. 30).

Seguidamente se argumenta el término, como un nuevo estilo de gobierno, donde las jerarquías no son verticales, si no que estas se desarrollan de manera horizontal, donde se busca

la participación ciudadana e implicación en las decisiones que se aborden en pro de la comunidad.

Es entonces donde Aguilera (2002) nombra gobernanza como

el sistema de reglas, procesos y prácticas que determinan como los poderes son ejercidos. Por ello, desde un punto de vista general, podríamos ver la Gobernanza como una institución. (Léase, la institución de norma, reglas, ...). Así la Gobernanza entendida como institución es el conjunto de valores, principios y normas formales e informales, que pautan el desarrollo de una determinada política pública, es decir, que definen los actores, los procedimientos y los medios legítimos de acción colectiva (párr. 29).

Entonces se podría definir, que la Gobernanza es la oportunidad de realizar una acción democrática sobre las intervenciones, es decir, un grado de armonía sobre las acciones públicas y privadas, donde primen los intereses de los participantes y así mismo la corresponsabilidad sobre las acciones.

Seguidamente se revisa el concepto otorgado por el Banco Mundial (como se citó en Rich y Moberg, 2015) donde define que la gobernanza se trata de

los procesos mediante los cuales se realizan negociaciones entre el Estado y la sociedad, incluyendo políticas e instituciones, y cómo son posteriormente implementadas y monitoreadas por las organizaciones. El “gobierno”, el cual comprende las instituciones que gobiernan una sociedad, guarda relación con lo anterior (p. 34).

En este sentido entonces, se podría decir que la Gobernanza surge como la necesidad que tiene los grupos, ciudadanos y organizaciones por debilitar la corrupción de sus contextos,

permitir legitimar las ideas propias de los territorios y la manera como esta no solo se gestan si no que se desarrollan en todos los aspectos. Para esto entonces se requiere la participación consciente de las dos partes, gobernantes y comunidad.

También define la gobernanza Aguilar (2010) como

el conjunto de las actividades que se llevan a cabo a fin de dirigir a la sociedad, que implica la acción del gobierno, pero no se reduce sólo a ella, sino que incluye además la acción de actores económicos y sociales. Gobernanza es un enfoque concepto postgubernamental de gobernar. El enfoque apunta a la necesidad o conveniencia de un nuevo proceso directivo de la sociedad más que a la reproducción del proceso directivo estructurado por la acción del gobierno aun si dotado con la totalidad de las capacidades requeridas. Su supuesto básico es la noción de que en las actuales condiciones sociales el gobierno es un agente de dirección necesario pero insuficiente, aun si dispusiera de todas las capacidades requeridas y aun si las decisiones y acciones de los gobiernos aprovecharan a cabalidad las muchas capacidades que le han sido otorgadas. Para que la sociedad tenga dirección – un curso orientado hacia ciertos objetivos y la capacidad de realizarlos– se requieren, valoran e integran las capacidades de los actores sociales, particularmente en los asuntos de crecimiento económico y desarrollo social (pp. 28-29).

A este aspecto se le suma la manera como la sociedad empieza a hacerse participe en las acciones, y no solo se queda a la espera de las gestiones de los gobernantes, toma partida, forma parte de las discusiones, se implica en las actividades y gestiona la pronta realización de las mismas, es decir tener claros los objetivos que se quieren alcanzar.

Así mismo Rich y Moberg (2015) en su libro *Más allá de los gobiernos* describe el término de gobernanza de la siguiente manera: “necesidad de reevaluar las funciones comparativas en una sociedad global de gobiernos con sus mandatos y facultades de regular y brindar bienes públicos, las empresas como impulsoras del crecimiento económico y del empleo” (p. 47).

La Gobernanza es una acción colectiva donde debería reforzar y fortalecer los sistemas gubernamentales y afianzar la capacidad de las instituciones formales para cumplir con su trabajo.

Sobre el asunto, se podría decir que la búsqueda de saberes se inicia argumentando, además, Aguilar (2015) dice:

gobernar y gobernanza significa distinguir analíticamente entre el modo concreto que practica el gobierno al atender diversas demandas y problemas de su sociedad y la pauta o estructura directiva que emerge de ese modo de gobierno y que éste reproduce en sus acciones gubernativas puntuales, puesto que esa pauta directiva corresponde a la situación político–social de la sociedad contemporánea y, en el fondo, a su estructura de sociedad, que es definida como “compleja, dinámica, diferenciada”. El modo concreto, “moderno”, como se practica el gobierno es en modo de “co–acción”, entendida como la acción conjunta o asociada entre el sector público y el privado o el social, que se manifiesta en formas observables de co-regulación, co-producción, co-dirección, co-gestión, colaboración, corresponsabilidad... al abordar los asuntos de interés público (p. 32).

Es entonces necesario reconocer que la Gobernanza es un cambio en los patrones de gobierno, donde la comunidad toma la vocería para el alcance de los procesos, disminuyendo los actos de codependencia, paternalismo que se generan en las comunidades.

La Gobernanza además tiene algunos matices que permiten identificar las implicaciones de la misma, dentro de los procesos sociales, algunos de estos son:

- La sociedad es la que define sus objetivos de convivencia y supervivencia
- Es una actividad de orientación intencionada
- Es un proceso orientado
- Es un proceso de intenciones e interlocuciones
- Un proceso de intención y participación de muchos actores

Para finalizar entonces se debe aclarar que la Gobernanza tiene un conjunto de parámetros que llevan al adecuado desarrollo de los mismo, diría Aguilar (2010)

El primer componente estructural de la gobernanza son las instituciones de los poderes públicos, que regulan el proceso de elección de los titulares de los poderes clásicos del estado constitucional y del gobierno democrático (el sistema electoral y de partidos), determinan la composición, facultades y responsabilidades, atribuciones y obligaciones de cada uno de los poderes públicos, así como las reglas que norman las relaciones de cooperación y control mutuo entre los poderes público (p. 46).

Otro factor institucional, de importancia crucial según este autor es el sistema de justicia y de orden público.

Como breve consideración, se dice que la Gobernanza es un proceso de autosuficiencia de los actores sociales, donde el gobierno podría tener partido en la asignación de los recursos,

mas no en la implementación de los mismo, entendiendo esto como, que es la sociedad quien reconoce sus necesidades y como actores la dirección e implementación de estos sea realmente para su propio desarrollo.

## 6.2 Representaciones sociales

Para desarrollar esta categoría se realizan algunas apreciaciones conceptuales de diferentes autores, en adelante se nombrará RS.

Para esto entonces se encuentra Durkheim (como se citó en Rodríguez, 2007) quien menciona “una representación no es, en efecto, una simple imagen de la realidad, una sombra inerte proyectada en nosotros por las cosas; es una fuerza que suscita en su alrededor [dentro del organismo] un torbellino de fenómenos orgánicos y físicos” (p. 22).

Es entonces las Representaciones, son la manera como se podría definir el efecto que producen las cosas sobre las emociones de un sujeto, es decir la forma como estas se ponen en la vida, los vínculos, los espacios y maneras de aparecer. Son apenas los diversos aportes como se interpretan los espacios en los sentidos.

Adicionalmente las representaciones son una manera de entender la percepción de la conciencia, es decir la forma como se logra tramitar los diversos sentidos, esencias, historias, sentires de cada sujeto, envuelto en la implicación del entorno donde cohabita, de esta manera se logra construir las acciones identitarias, no solo individuales si no demás las comunitaria.

Siguiendo la línea de las definiciones Durkheim (como se citó en Rodríguez, 2007) nombra

El conjunto de las creencias y de los sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, constituye un sistema determinado que

tiene su vida propia, se le puede llamar la conciencia colectiva o común [...] Es el tipo psíquico de la sociedad, tipo que tiene sus propiedades, sus condiciones de existencia, su manera de desenvolverse, como todos los tipos individuales, aunque de otra manera (p. 26).

Con esto entonces se logra determinar que la sociedad crea una conciencia colectiva sobre sus fenómenos, eventos o acontecimientos, donde de acuerdo a sus creencias y las tradiciones, busca adelantar sus propias valores y decisiones, que permiten generar los procesos de intervención de manera consciente sobre sus territorios o sus espacios comunes y propios.

Ahora bien, a partir de este párrafo se abordará el termino de Representaciones sociales, donde Moscovici (como se citó en Mora, 2002) menciona que

la representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (p. 7).

Es necesario entonces reconocer que las Representaciones sociales del territorio radican en el esfuerzo de comprensión de los referentes de desarrollo de las comunidades y la intervención que provoca en ellas donde la comunidad realice procesos de implicaciones para decidir sus prioridades y las maneras como estas afectan de manera positiva o negativa al resto de la comunidad.

### 6.3 Territorio

El territorio es el recorrido que tiene el ser humano en la memoria, las experiencias, pero adicionalmente, la manera como se conecta con los espacios sociales, culturales y físicos donde habita, que le permiten reconocerse como un actor social activo o pasivo en los escenarios sociales.

Para acompañar el desarrollo de esta categoría, se retoma a Sosa (2012) quien nombra el Territorio como el “resultado de la representación, construcción y apropiación que del mismo realizan dichos grupos, así como de las relaciones que lo impactan en una simbiosis dialéctica en la cual tanto el territorio como el grupo humano se transforman en el recorrido histórico” (p. 7).

Decir esto es entonces, reconocer como los ciudadanos encuentran la conexión con los espacios físico, de acuerdo con las experiencias que se hayan tenido en él, para el caso del barrio Aranjuez, podría ser la manera como sus habitantes recuerdan sus espacios, las vivencias que han tenido, lo que significaba encontrarse, donde, con quien y como. esto les representa el territorio.

Adicional es necesario nombrar, que los espacios territoriales tienen forma, poder y privilegio de acuerdo a las implicaciones culturales y sociales que aparecen en el divagar del mismo. Esto podría relacionarse a la manera como las comunidades de acuerdo al arraigo establecido con la experiencia reconocen el espacio geográfico como propio, como implícito, como implicados en el.

Al respecto Sosa (2012) afirma que

el territorio se podrán observar integraciones, relaciones, interacciones culturales con el ambiente, donde la problemática ambiental adquiere un carácter específico, producto de la complejidad de los procesos sociales. Asimismo, donde se concreta la alteración y destrucción ambiental originada de los procesos de apropiación

económica devenida de la tenencia, producción y expolio, de las innovaciones tecnológicas y sus impactos, de construcciones ambientales artificiales, así como de valoraciones, racionalidades y estrategias diferenciadas referidas a dicha problemática (p. 9).

Tal afirmación permite interpretar el tipo de vínculo que se construye en los territorios y como estos se afianza con el tiempo, o tienden a desaparecer con las dinámicas culturales por las diferentes modificaciones de los espacios geográficos. Se desvaneces los espacios de encuentro, se genera reproche a la reconstrucción territorial o simplemente se resignifican los espacios.

Finalmente se toma para Marc Augé (2000) en su libro *Los no lugares: espacio de anonimatos*, se refiere el termino de Territorio como

el “espacio” en sí mismo es más abstracto que el de “lugar”, y al usarlo nos referimos al menos a un acontecimiento (que ha tenido lugar), a un mito (lugar dicho) o a una historia (elevado lugar). Se aplica indiferentemente a una extensión, a una distancia entre dos cosas o dos puntos (se deja un “espacio” de dos metros entre cada poste de un cerco) o a una dimensión temporal “en el espacio de una semana”). Es pues algo eminentemente abstracto y es significativo que hoy se haga de él un uso sistemático, así como poco diferenciado, en la lengua corriente y en los lenguajes específicos de algunas instituciones representativas de nuestro tiempo (p. 46).

Es pues algo eminentemente abstracto y es significativo que hoy se haga de él un uso sistemático, así como poco diferencial.

## 7 Diseño metodológico

A partir del diseño metodológico se seleccionan una serie de estrategias que nos ayudarán en esta investigación a recolectar y analizar toda la información recogida, buscando sintetizarla para luego dar los resultados de una forma clara para que de esta manera sirvan en la obtención de nuevo conocimiento tanto como para la comunidad abordada, también para el enriquecimiento de la profesión y que además contribuya a otras investigaciones de este tipo.

### 7.1 Paradigma

El paradigma desde el cual se abordó la presente investigación es el Comprensivo – Interpretativo. Vargas (como se citó en Patrón y Chagoyán, 2019), afirma que

bajo este paradigma el conocimiento es la construcción subjetiva y continua de aquello que le da sentido a la realidad investigada como un todo donde las partes se significan entre sí y en relación con el todo. El conocimiento avanza a través de formulaciones de sentido común que se van enriqueciendo con matices nuevos y depurando con mejores interpretaciones hasta llegar a conjeturas cada vez más ciertas (p. 60)

En este sentido, es posible afirmar que el paradigma Comprensivo – Interpretativo, cuenta con una visión holística que permite crear conocimiento con base en la experiencia práctica de los actores, brindando un significado y sentido a la realidad vivenciada.

Así mismo, este paradigma no busca la generalización de los hechos, sino indagar por la percepción y la reflexión de las interpretaciones del sujeto en un contexto determinado.

El objeto de análisis Schutziano lo constituyen las experiencias y las acciones humanas. El argumento se constituye “en que las propiedades objetivas de las realidades sociohistóricas

están basadas en estructuras universales de orientación subjetiva en el mundo. Siguiendo estas consideraciones, la ciencia social sólo puede ser fundada sobre el principio de reflexividad epistemológica” (Luckmann, como se citó en Dreher, 2012).

Esto quiere decir que, la fenomenología no se centra en el estudio de las macroestructuras sociales, sino que, por el contrario, se enfoca en los sujetos, las acciones, la intersubjetividad y el mundo de la vida, entendiendo este último desde la cotidianidad del ser humano.

En relación con los referentes teóricos propuestos Husserl (como se citó en Mieles, Tonon y Alvarado, 2012), desarrolla los fundamentos de la fenomenología en el campo de la filosofía:

- a) Para captar el fluir y contenido de la conciencia, debemos limitarnos a describir lo que se presenta en ella, sin dejarnos condicionar por las teorizaciones que pudimos haber hecho sobre ese contenido.
- b) La descripción señalada antes muestra que en el fluir de la conciencia se presentan, además de referencia a objetos concretos, referencia a esencias ideales (p. 207)

En este sentido, la fenomenología representa el mundo práctico, el cual se interesa por la integración del conocimiento de las vivencias subjetivas, abarcando en su estudio sentimientos, valores, emociones, percepciones, significantes, entre otras cuestiones, que no necesariamente implican una constitución de los hechos.

Siguiendo los planteamientos anteriores, Mieles (2012), expresan lo siguiente:

La perspectiva fenomenológica consiste básicamente en eliminar todo lo que no sea inmediato y originario. Eliminar todo lo que se ha insertado subrepticamente en la conciencia como forma de explicación, de especulación o de suposición. De

ahí que el recurso fenomenológico por excelencia sea lo que Husserl (1992) llama la epojé, haciendo uso de un vocablo griego que significa desconexión, no compromiso, suspensión del juicio. Se trata de una forma de "poner entre paréntesis" y, por consiguiente, de una forma de duda (Parra, 2005). (p. 207).

Siendo esto así, la fenomenología se orienta en la construcción de nuevos métodos y técnicas de entendimiento social, buscando superar la visión metodológica de las ciencias naturales, para poner en su eje central, las características propias del ser humano.

Es entonces, que “a partir de los planteamientos de Husserl, Schutz (1993) se propone construir una sociología sobre bases fenomenológicas, dando a ésta una dimensión social, lo que implica construir una sociología comprensiva, que se centra en el fenómeno de la intersubjetividad” (Mieles et al., 2012, p. 207).

## **7.2 Método**

El enfoque desde el cual se abordó la investigación es el fenomenológico.

Dentro de la investigación cualitativa, el método fenomenológico como expresión directa de la filosofía fenomenológica expuesta por Edmund Husserl (1859-1938) se orienta al abordaje de la realidad, partiendo del marco de referencia interno del individuo. Este marco, según Rogers (1959/1978), es el mundo subjetivo del hombre conformado por todo el campo de experiencias, percepciones y recuerdos al que un individuo puede tener acceso en un momento dado (Leal, s.f. p. 1)

Por consiguiente, este enfoque permitió reconocer las vivencias de la población estudiada en relación con su propio mundo y el fenómeno de estudio. De igual forma, es importante mencionar que se centra en la reflexión de la situación percibida por los participantes,

otorgándole así, sentidos, significados y emociones a la realidad desde un marco de referencia interno.

### **7.3 Enfoque**

La presente investigación es de tipo cualitativo. Según Vargas (2011), ésta es definida como:

aquella cuyos métodos, observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. Su unidad de análisis fundamental es la cualidad (o característica), de ahí su nombre: cualitativa. Esta metodología produce como resultados categorías (patrones, nodos, ejes, etc.) y una relación estructural y/o sistémica entre las partes y el todo de la realidad estudiada (p. 21)

En otras palabras, la Investigación cualitativa permite tener un contacto directo con la población de estudio, logrando el acercamiento a los elementos importantes de su vida cotidiana, los cuales, posibilitan evidenciar las distintas manifestaciones concretas de la realidad social, personal e intersubjetiva que presentan estos.

Siendo esto así, la investigación cualitativa permite reconocer las experiencias de la población y los diferentes procesos que los enmarcan en su territorio.

### **7.4 Población y muestra**

Población los habitantes de la comuna 4 Aranjuez los cuales son según el Plan de Desarrollo local comuna 4 (2015) 161.491 personas de las cuales 76.879 son hombres y 84.612 son mujeres, la muestra de estudio seleccionada serán 16 personas dentro de las cuales estarán

participando 5 líderes comunales que tengan participación en procesos de elección de presupuesto y participación comunitaria y el resto de los participantes son pobladores del territorio (niños, adolescentes, mujeres y hombres). Esta selección se hizo de forma no probabilística, por conveniencia. Según Hernández (2007) para seleccionar la muestra, primero se debe definir la unidad de análisis es decir personas, organizaciones, etc. En otras palabras, quienes van a ser el medio que brinden la información. La elección de forma no probabilística no depende de la probabilidad, si no de causas relacionadas con las características de quien está investigando, es decir, qué tipo de relevancia tiene la investigación y como el investigador direcciona sus objetivos.

### **7.5 Instrumentos y técnicas de recolección de información**

Las técnicas interactivas se utilizaron con el fin de recoger información, esta se compara con la teoría y de la misma manera se adquieren nuevos conocimientos que fortalecerán nuevas prácticas, estas son definidas para García, Gonzáles, Quiroz y Velásquez (2002) como el conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar y analizar información, “generalmente son implementadas por el investigador con el único fin de recoger datos útiles para el estudio y de esta manera la información se concibe por fuera del sujeto, se considera como una realidad ajena e independiente de él” (p. 71).

A fin de recolectar la información se emplearon las siguientes técnicas; observación, entrevista-semiestructurada, colcha de retazos y mural de situaciones.

### 7.5.1 Entrevista

Esta técnica es sumamente valiosa debido a que facilita la recopilación de información ya que el entrevistador guía las preguntas a realizar, depende de las necesidades de la persona o de la comunidad y se indaga por la problemática que los acoge.

La entrevista, se considera fundamental para realización de esta técnica permite la conversación y la recopilación de información mediante el diálogo, retomando a Ander-Egg (1982):

la entrevista consiste en una conversación entre dos personas por lo menos, en la cual uno es entrevistador y otro u otros son los entrevistados; estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional, que puede ser «...obtener información de individuos o grupos; facilitar información, influir sobre ciertos aspectos de la conducta (...) o ejercer un efecto terapéutico (p. 226)

Entre los tipos de entrevista, la modalidad abierta o en profundidad permite ahondar en la realidad contextual de la comunidad, debido a que se realiza como una conversación, intentando determinar el problema focal y las necesidades específicas por las que atraviesan,

generalmente suelen cubrir solamente uno o dos temas, pero en mayor profundidad. El resto de las preguntas que el investigador realiza, van emergiendo de las respuestas del entrevistado y se centran fundamentalmente en la aclaración de los detalles con la finalidad de profundizar en el tema objeto de estudio (Blasco y Otero, 2008, p. 3)

Esta técnica es sumamente valiosa debido a que facilita la recopilación de información ya que el entrevistador guía las preguntas a realizar, depende de las necesidades de la comunidad y

se indaga por la problemática que los acoge, esta será aplicada a 3 líderes representativos de la comunidad

Esta permite además describir las percepciones que existen frente a la Gobernanza y las implicaciones que tiene para la comunidad en los procesos de intervención territorial, en el apartado de anexos se dejará el formato de preguntas orientadoras que permitirá guiar el proceso. Se podrían plantear preguntas direccionadas como:

¿Los integrantes de la comunidad exponen la percepción que tienen de las obras desarrolladas, la socialización de los estudios preliminares, los conceptos que se abordan, el cambio territorial? (Ver formato en los documentos anexos)

### **7.5.2 Observación**

La observación les permite a los ciudadanos constatar las opiniones de los diferentes miembros de comunidad con sus acciones, es decir con su lenguaje no verbal, e identificar aspectos relevantes que en ocasiones no son expresados de forma verbal, según Cifuentes (2011) la observación es

una técnica que hace posible obtener información del comportamiento, para ligar la reflexión teórica y metodológica desde el principio de reflexividad implica vincularse a la población por periodos más o menos largos (mientras los eventos que se estudien trascurren). El observador participa de la vida del grupo, conversando, en contacto con ellos, permite llegar profundamente a la comprensión y explicación; penetra en la experiencia (p. 84)

Ahora bien, en la investigación desarrollada se utiliza la observación participante que permite por medio de los recorridos geosociales en el territorio, donde se percibe las maneras

como los habitantes de la comuna 4 Aranjuez se vinculan a las obras de infraestructura, se vinculan con los espacios, hacen uso de estos, percibir la funcionalidad de las obras dispuestas en su entorno. Con esta información se debe saber que muchas de las obras son ajenas a la percepción ciudadana, es decir, al cuidado, a la identificación, al uso.

### 7.5.3 Colcha de retazos

En el momento de la recolección de información es importante desarrollar una técnica como la colcha de retazos para así evidenciar sensaciones y sentimientos de la comunidad referentes a su realidad en este caso la manera de pensarse y reflexionar respecto a su territorio y la implicación en este, para tener una idea cercana de lo que realmente se siente en el territorio.

Esta técnica posee como característica según García (2002) la técnica se basa en “representaciones en las que los sujetos reconocen y exteriorizan sus sensaciones, experiencias, sentimientos, intenciones y expectativas frente a su vida cotidiana, donde se pretende que se manifiesten los aspectos más significativos para las personas” (p. 90).

#### **Colcha de retazos**

A continuación, se presenta el diseño de la técnica la cual permitirá recolectar información basada en los procesos o intervenciones que se han realizado en su territorio.

**Población:** grupo de tercera edad o Club de vida

**Objetivo:** analizar de manera crítica los procesos de intervención generados en el barrio Aranjuez definiendo de esta manera la implicación comunitaria en el ejercicio.

**Metodología:** se les entrega a los participantes dos hojas de papel, pidiendo que ellas grafiquen o escriban como era el barrio antes y como está ahora, en relación a obras de desarrollo e infraestructura. (Ver formato en los documentos anexos)

Para esto se realizan algunas preguntas orientadoras como:

- ¿Recuerda usted como era el aroma de su barrio cuando usted llegó a habitarlo?
- Este aroma le trae recuerdos de qué tipo de percepción ¿limpieza, pobreza, tranquilidad entre otras?
- De las obras que tiene ahora el barrio ¿cuál era la que más anhelaba y por qué?
- ¿Acompañó la socialización de dichas obras por parte de la Alcaldía?
- ¿Qué acciones desarrollan para mantener el adecuado cuidado de estos de espacios?
- ¿Considera usted que son útiles para la comunidad las obras de infraestructura vial que se han adelantado como la construcción de senderos peatonales?

#### **7.5.4 Mural de situaciones**

Teniendo en cuenta la importancia para la investigación de identificar aspectos relevantes a partir de lo vivido por los sujetos en este caso población de la comunidad y de qué manera incide la gobernanza en los procesos de infraestructura, se hace necesario aplicar una técnica como el mural de situaciones, la cual se caracteriza por García (2002) es una técnica en la cual se “posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los que los sujetos y los grupos han estado o están involucrados, permitiendo la expresión de ritmos de vida y temporalidades” (p.92).

**Mural de situaciones**

A continuación, se presenta el diseño de la técnica utilizada, con el objetivo de identificar las representaciones que surgen de la comunidad en torno a las obras de infraestructura que se han realizado en su territorio. (Ver formato en los documentos anexos)

**Población:** grupos comunitarias (tercera edad, grupos de la iglesia, instituciones educativas)

**Objetivo:** identificar las Representaciones que tiene la comunidad acerca de las obras públicas y la implicación de esta en las misma

**Metodología:** para este proceso se lleva a la comunidad fotos intencionadas de algunas intervenciones que se han venido realizando en el territorio. Algunos lugares con el antes y el después de la intervención, estas se exhiben en la Junta de Acción Comunal de Moscú # 1, donde se realizará el ejercicio.

Después se formulan algunas preguntas a los participantes donde la intención es reconocer lo que representan las obras de intervención pública dentro del territorio.

## Fotografías



*Figura 1.* Barrio Aranjuez. Panorámica de la carrera 49 entre calles 98-94 lugar focalizado para la presente investigación Fuente. Archivo personal del autor.

## Preguntas

- ¿Qué percepción a primera vista le genera lo que ve?
- ¿Esta percepción identifica las personas que habitan el barrio?, ¿qué clase de concepto te genera?
- ¿Cree que esto tiene que ver con el concepto de desarrollo, intervención o embellecimiento del territorio?
- ¿Qué cree que le falta al espacio territorial intervenido?
- Cuéntenos cuantas veces le socializaron las obras de intervención que se realizaron en el territorio.
- ¿Tiene algún significado para usted las obras que ves en las imágenes?

## **7.6 Procesamiento y análisis de la información**

En primer lugar, se transcribió el audio de la información suministrada por los participantes en la entrevista, el mural de situaciones y la colcha de retazos de manera literal, con el objetivo de mantener las ideas expresadas por los mismos, además de tomar anotaciones relevantes que sirvan posteriormente para el análisis de ésta.

En segundo lugar, se segmentó, se codificó y se trianguló la información, con la pretensión de definir conceptos, delinear el alcance, naturaleza y dinámica del fenómeno a estudiar, crear tipologías, encontrar asociaciones, buscar explicaciones y desarrollar nuevas ideas que permitan llegar a la conclusión, todo este proceso se podrá verificar dentro de los anexos donde está depositado el procesamiento de la información. (Ver documentos anexos)

En tercer lugar, se integró la información, con la pretensión de relacionar categorías y la discusión, dándole forma desde la perspectiva de la Teoría fundada o Teoría Fundamentada de la cual nos hablan Strauss y Corbin (1990) “La Teoría Fundamentada es un método de investigación en el que la teoría emerge desde los datos, es una metodología que tiene por objeto la identificación de procesos sociales básicos como punto central de la teoría. A través de esta metodología podemos descubrir aquellos aspectos que son relevantes de una determinada área de estudio”.

## **7.7 Elaboración del informe final**

Este aspecto se aborda teniendo presente los lineamientos para opciones de grado de pregrado de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Acuerdo N° 4 del 9 de septiembre de 2014.

## **7.8 Socialización de los resultados**

Esta se realizará mediante una ponencia a los docentes encargados de los procesos de investigación, así como también, al personal académico interesado, con la pretensión de mostrar los resultados, conclusiones y hallazgos desde una visión crítica y propositiva.

## **7.9 Consideraciones éticas**

Para garantizar el ejercicio de una buena práctica investigativa acorde con los criterios éticos, se tendrá en cuenta lo siguiente:

En primera instancia, se elaborará un documento de consentimiento informado, en el cual, se le presentará a los participantes información clara y concisa de la investigación, abarcando los objetivos, alcance, medios de difusión y posibles beneficios de participar en la misma.

De igual forma, se tendrán en cuenta los siguientes compromisos establecidos en el Código de Ética del Trabajador Social (2019), en su artículo 14

- Mantener una actitud de solidaridad, respeto y lealtad.
- Compartir y socializar conocimientos e informaciones que propendan a generar acciones en pro del cambio cuando se requiera.
- Mantener la confidencialidad de la información.
- Consentimiento informado.
- Reciprocidad.
- Retroalimentación del conocimiento.
- Respeto por las fuentes.

De acuerdo a lo nombrado anteriormente, es fundamental por respeto a las fuentes darle validez a cada uno de esos puntos ya que también son pilares de la profesión de Trabajo Social, al informarle a los participantes de esta investigación que sus aportes son de gran ayuda para el desarrollo de esta, también se les deja claro que el producto de este trabajo podrá servir de instrumento para mejorar algunos de los procesos que se llevan a cabo en su territorio, por otra parte también se deja claro que el tratamiento de sus datos es únicamente con fines académicos y que es un insumo de suma importancia ya que sin él no se lograría el objetivo de la presente investigación.

## 8 Análisis de resultados

### 8.1 Resultados

#### 8.1.1 Resultados Objetivo específico 1

Este objetivo mencionaba: Identificar los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II entre la carrera 49 calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 - Aranjuez- del Municipio de Medellín.

Cuando se nombra los factores sociales se hace referencia a la actitud, la manera de aparecer en el mundo de los habitantes y las dinámicas que se presentan en los diferentes espacios comunitarios, que permiten construir una relación con el otro, con el entorno y las diversas dinámicas sociales que se presentan en el diario vivir.

Se toma en este sentido Dongo (2009) nombra los factores sociales y culturales como el proceso que intervienen en el desarrollo social, se refiere a su tratamiento global y unilateral en relación con los factores individuales y culturales de los habitantes de un espacio o localidad.

Tienen que ver también los factores sociales con el liderazgo, la participación activa, las creencias, las normas, los vínculos, las alternativas y la formación. En este orden se podría nombrar que algunos de estos factores que influyen en el proceso de gobernanza en la carrera 49 con calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín son de orden formativo, falta de reconocimiento del territorio y la falta de divulgación de las obras.

En algunas de las narraciones de los participantes que se nombran con códigos “CRS”, “CTS”, “CCS” y “CGS” aparecen relatos relacionados con los proceso formativos y de cultura “CRS12 falta de cultura” “CRS16 porque la gente tiene más cultura, en los otros barrios”

“CGS12 para hacer eso debió primero formar cultura, educar a la gente y nunca lo hicieron”, en estos relatos se puede interpretar que los procesos de formación como el acompañamiento en el proceso de la obra a las personas impactadas, con el propósito de que estos se enteren y participen de forma activa, la educación, la investigación y el acompañamiento de los encargados de la gestión social son un factor que influye en la Gobernanza, dado que permite anticiparse a la apropiación de los espacios, reconocer los beneficios de las obras y entender las dinámicas transformadoras desde la construcción de las mismas.

Otro factor que influye en el proceso de construcción de Gobernanza y Ciudadanía es el conocimiento del territorio por parte del ente que intervenga en dicho espacio, esto es fundamental ya que es el primer paso para construir valor público; no obstante, es necesario que los habitantes también tengan claro que es lo que se quiere para su territorio, es un asunto de dualidad. Nombran algunos participantes que es necesario reconocer los espacios sociales, territoriales y comunitarios; no solo desde la infraestructura, sino además desde lo cultural, donde se logran reconocer las relaciones, las culturas, las dinámicas y sobre todos los relacionamientos comunitarios.

En este sentido se pueden extraer relatos como “CGS10 eso es falta de reconocimiento de los barrios”; es decir no logran reconocer las necesidades, las dinámicas del otro o de los otros; continuando en otro apartado se logra evidenciar

“CTS2 te digo que sí, esos son la redes camineras de Metroplus fue el que empezó con eso, cuando Metroplus vino aquí a la JAL hace 2 años para poner eso, aquí no hay espacios, como reducir las vías principales para poner las materas, se hizo un recorrido con ellos la Isla, Playón, la 46, la 49, la 52 que yo estuve con ellos en el recorrido y les dije no hay forma de poner redes porque como van a reducir la calle y bueno todo se habló, cuando no, eso no.... El metro fue el que decidió iniciar la obra”,

se puede evidenciar que se cumplen los objetivos sin tener en cuenta los contextos.

Continuando con este factor que implica el conocimiento del territorio, un relato permite ver la falta de conocimiento

“CTS4 tenemos que comprender que estas comunas se mueven en moto, el 80 por ciento del transporte individual es en moto, no es un carro ¿cierto? entonces como nos movemos tanto en motos, son muchas motos y la gente sale a rumbar en moto porque es una cosa de esta comuna que yo salgo un sábado pues acá y es aterrador porque son combos de mucha gente tomando licor, consumiendo drogas en moto, entonces claro cada 8 días y ese es el reporte de la policía, el accidente, los accidentes son de motos, entonces en esas materitas taque se daban, no se genera contextualización de los espacios, de los territorios, de los barrios, y por eso cuando llegan las obras, lo habitantes siente que estas no son propias, se sientes extrañas, lejanas, ajenas”.

Otro de los factores que influyen en la construcción de la Gobernanza por parte de los ciudadanos de la carrera 49 con calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín es que no se realiza socialización ni divulgación de las obras, las administraciones dan por hecho que esas son las necesidades de los habitantes, sin acercarse a las comunidades a contarles, socializarles o educarles en los procesos que se van adelantar en pro del desarrollo de la infraestructura pública.

A continuación, se esbozarán algunas impresiones de la comunidad, que dejan ver como al no socializarse las obras, estas no se toman como propias, se siente como una imposición gubernamental, estatal o administrativa en el desarrollo de las mismas. Algunos apartados son “CCS5 toman decisiones sin hablar con la gente y todo el mundo nos quedamos callados, aaa están arreglando eso y verdad yo no sé por qué no dicen, la junta de acción comunal no como por aquí”, se evidencia que no se toma en cuenta la decisión de los habitantes, siguiendo con los relatos en otro apartado aparece

“CGS17 yo digo de que sería bueno que le preguntaran pues a las personas y también saber de dónde van a salir los recursos para esto y ya lógicamente si le dicen, no eso se lo cobran a usted de alguna forma, de pronto así la gente cuando los cobran de pronto cuidaría más las cosas, como uno dice no como eso yo no lo pago entonces vamos a dañarlo o no lo cuidemos, digo yo pues”,

Se puede evidenciar que la socialización permitiría que el proceso de Gobernanza se diera, dado que se asumirían como propias las obras o intervenciones en términos de infraestructura que se realicen en los territorios.

Por último, se tomará el relato “CGS22 si yo digo que es que falta como que les informen a los ciudadanos que van a hacer, para que, digan si les gusta, o si lo necesitan y de donde salen los recursos”, en este sentido y siguiendo el debido proceso de acompañamiento y educación la Gobernanza permitiría que los actores respeten, acompañen, sientan propias las obras.

### **8.1.2 Resultados Objetivo específico 2**

El objetivo mencionaba: Analizar las contribuciones de las Representaciones sociales obtenidas desde el ejercicio de Gobernanza, para la construcción de ciudadanía en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del municipio de Medellín.

Para analizar las Representaciones Sociales en el ejercicio de Gobernanza, es necesario reconocer que estas hacen parte de los imaginarios sociales, que se tejen de las realidades construidas en el entre-nos, de las costumbres, de la memoria, de las añoranzas, de los diálogos ininterrumpidos entre los habitantes y cohabitantes de un espacio, un territorio o un barrio, donde se les propone los valores, las normas, los principios, las prioridades pero sobre todo las emociones que se generan con los estímulos y acontecimiento a los ciudadanos.

Con relación a esto se analizan algunas impresiones de los participantes de la mano de esta categoría,

“CRS4 por eso es que yo siempre he dicho que la alcaldía tiene presupuesto puede ser de inversión o de gastos, hoy se ven más presupuestos de gastos que de inversión o les interesa más como gastar el dinero así no se vea, para los habitantes los recursos de la administración son usados para beneficios de ellos mismos, donde se saca provecho para lucrar grandes contratistas y olvidar la necesidad de los habitantes”,

de allí se sienten ciudadanos ajenos, no tenidos en cuenta en el desarrollo de su propio territorio.

Adicionalmente se puede ver que la representación significa como se nombró anteriormente una emoción generada a partir de una vivencia, es de allí que salen supuesto como que, de acuerdo a las posibilidades económicas, se puede generar apropiación de los espacios y las obras, es decir

“CRS6 No me señalen a mí, la conveniencia es si yo tengo carro, yo para que es materia ahí, la tumbo y eso fue lo que paso ahí en esa bajada, o sea ahí si es amplio, pero ahí era por tema de parqueo, pero claro que ahí pasaron muchos accidentes de motos, sobre todo, para las personas que tenían transporte propio; moto y carro las materas que fueron instaladas se les convirtieron en una trampa, en una obra sin justificación que les representaba peligro, estorbo, incomodidad, en síntesis improvisación, mal uso del recursos”.

La Gobernanza permite que el ciudadano logre desarrollar sentido de pertenencia en las obras publicas que se desarrollan en su entorno, y el sentido de pertenencia que tienen como eje transversal la implicación, que tiene que ver con reconocerse dentro de ese espacio, con sentirlo propio, permitir que lo que pase en ese escenario lo transforme.

Es así como llama la atención un relato como el que se expone a continuación

“CRS9 aquí hay una obra nueva no sé si ya la visitaron y la cogieron, el parquecito, hable con los vecinos de ese parquecito yo vi el diseño y me parece un parquecito muy lindo, muy chévere pero la gente que vive ahí sabe que se iba a hacer ese parquecito, no ¿cierto? entonces la gente de ahora en adelante tiene que acostumbrarse a lo nuevo que va a pasar afuera de su casa ¿cierto? que es tener un parque afuera de su casa o sea eso ya es un lío”;

aquí se puede ver como no se desarrolla el proceso de implicación si no de imposición, no es posible que se aproxime a la Gobernanza de los bienes y obras públicas, si lo que se construye no es un asunto acordado; por el contrario, lo que representa es rechazo, obligación y sobre todo descontento.

Otro de los asuntos que se vinculan con los procesos de Gobernanza, es lo que le representa a otros los avances en las obras públicas, se podría pensar que siempre están intencionadas al progreso o al bien común, es decir a mejorar sus condiciones socio-económicas, o sus condiciones educativas, pero con expresiones como las que se exponen a continuación queda la evidencia que no siempre el progreso es bienestar colectivo

“CCS4 Hay una frase que usaban mucho las personas que están abajo implicadas en la mega obra de la autopista, por ejemplo, dicen que el desarrollo los está desplazando, o sea esto se está desarrollando y yo soy el afectado, o sea me tengo que ir”,

ahora bien, si logramos sintetizar la información leída, quedaría claro que lo que representa para otros progreso, como son las obras físicas o de infraestructura, puede ser interpretado para los demás como desarraigo debido a los cambios que genera, porque desconoce la intención del otro, sus sentires, si se leyeran adecuadamente las Representaciones Sociales se podría tener un adecuado ejercicio de Gobernanza.

### **8.1.3 Resultados Objetivo específico 3**

Describir los factores sociales que influyen en los procesos de Gobernanza para la construcción de ciudadanía, a través del desarrollo de obras de infraestructura pública tipo II entre la carrera 49 calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín.

Para describir los factores sociales, se llevará a cabo una línea de profundización en los hallazgos derivados en las técnicas interactivas aplicadas, donde los ciudadanos y habitantes de la carrera 49 con calles 99 y 94 en el barrio Aranjuez, comuna 4 -Aranjuez- del Municipio de Medellín logran identificar que significa Gobernanza y como esta tiene sentir en la construcción de ciudadanía.

Para iniciar es necesario nombrar que, para los habitantes, las obras de infraestructura son vistas como un beneficio sin sentido, conciben que las aprovechan porque ya están ahí, pero no porque sea un asunto propio o que realmente les genere beneficio o funcionalidad. En el fragmento que se describe a continuación se puede percibir como esto aplica en la ciudadanía

“CGS7 lo que pasa es que el tema de gobernanza y gobernabilidad en una discusión que está dentro del plan de desarrollo dentro de las líneas y yo lo he dicho, es que el problema es eso, el problema es que la gobernanza y la gobernabilidad se hace desde allá también, desde unos planes de gobierno que se hacen antes de pasar una propuesta que tiene que cumplir”.

Es así entonces que los factores sociales están enmarcados en unas necesidades de los diversos sectores por cumplir con sus propósitos, es decir si es del lado de la administración ejecutar a como dé lugar los planes, pero si es del lado de la comunidad, exigir que estos están enmarcados en las necesidades reales.

Por otro lado, se evidencia que otro de los factores sociales que son determinantes en los procesos de gobernanza es la implicación, que en otro escenario es nombrado sentido de pertenencia, para los habitantes es común escuchar frases como la siguiente “CTS5 y van sostenido, vea ese contrato, cumplan el contrato, hagan eso y vayan y dígame a esa gente y ya”. se percibe que hay que desarrollar las obras de manera total, y vender la idea a la comunidad de que estas eran necesarias o generaran progreso en su espacio.

Finalmente es necesario reconocer que los procesos de gobernanza se llevan a cabo en los territorios cuando los habitantes sienten reconocimiento e interacción en el desarrollo de las obras, cuando sus necesidades son tenidas en cuenta, cuando los procesos pasan por una lectura de contexto que permite priorizar sus insuficiencias, la ciudadanía hace adecuado uso de los espacios y se apropia de las diferentes ejecuciones que en esta se desarrollan cuando su palabra tiene más peso en las acciones que en el papel.

## 9 Hallazgos y discusión

El objeto central de este análisis es comprender los factores sociales que influyen en el proceso de Gobernanza, donde es posible evidenciar la manera cómo la comunidad se siente participe de las acciones que se adelantan en el territorio, las acoge, identifica y las aproxima a su diario vivir.

Allí entonces es necesario realizar énfasis en algunas categorías que se adhieren a la presente investigación, las cuales son, Territorio, Representaciones sociales, Gobernanza y como categorías emergentes: La convivencia entre Gobierno y Sociedad, Los imaginarios y costumbres sociales y el desarrollo y reconocimiento territorial, todas estas con aproximaciones conceptuales y participativas en el proceso de investigación cualitativo desarrollado.

Para iniciar se realiza una aproximación a la categoría desarrollo y conocimiento territorial donde se retoma a Sosa (2012) quien nombra el Territorio como el

“resultado de la representación, construcción y apropiación que del mismo realizan dichos grupos, así como de las relaciones que lo impactan en una simbiosis dialéctica en la cual tanto el territorio como el grupo humano se transforman en el recorrido histórico” (p. 20),

ahora bien al realizar el acercamiento a los espacios físicos o territoriales a través de las técnicas de recolección de información, se puede notar que para la institucionalidad (Alcaldía) el territorio es un instrumento y no una ruta, ya que por medio de la comunicación se transmiten estos sentires, de que la comunidad por lo general no es tomada en cuenta en ninguna de las fases del desarrollo de las obras de infraestructura (planeación, ejecución y operación de obra), es decir en la mayoría de los casos no se les socializa, no se les educa y no se les aporta valor público para que sientan propias o útiles las intervenciones de las instituciones.

Subrayando algunas de las declaraciones aportadas en las entrevistas se puede ver cómo en las intervenciones en términos de obras de infraestructura, nombra uno de los participantes CGS10 “eso es falta de reconocimiento de los barrios” es desconocer la dialéctica en las intervenciones, los recorridos históricos que nombran sus necesidades, prioridades y cualidades. Como en el desarrollo de las obras de infraestructura no se realizan las aproximaciones a los espacios locales que ya están delimitados en los territorios, puede suceder, como lo es en este caso, que al momento de intervenir físicamente un espacio, la comunidad no sienta propia esta, ya que se imitan modelos de otros sectores que sirven y son útiles en dicho espacio (Ciclo rutas, andenes, etc.) pero no necesariamente van a ser aprovechados en otro barrio o ciudad, se deben estudiar, analizar e investigar los espacios territoriales donde se vaya a intervenir para así poder generar valor público de dichas obras y que se genere sentido de pertenencia por estas.

Además, tal como afirma Sosa (2012):

El territorio es, asimismo, donde se concreta la alteración y destrucción ambiental originada de los procesos de apropiación económica devenida de la tenencia, producción y expolio, de las innovaciones tecnológicas y sus impactos, de construcciones ambientales artificiales, así como de valoraciones, racionalidades y estrategias diferenciadas referidas a dicha problemática (p. 22).

Pero en los procesos de innovación social, es decir transformación territorial con mega obras se ha reconocido la falta de conocimiento de los espacios, la copia de proyectos instalados en otros espacios locales sin tener la intención o el conocimiento de las necesidades propias del territorio.

De la misma manera en los acercamientos se tienen percepciones comunitarias como

“CGS8 (2020) que como que la pusieron para decorar pero que nunca le preguntaron a la gente si las necesitaban, la institucionalidad desconoce las necesidades territoriales, las prioridades sociales, la voz de los actores. Por ejemplo, olvidaron la manera como está construido el territorio barrio Aranjuez, donde las calles son estrechas, no estaban planeadas las aceras y en los últimos años han traído a la fuerza procesos como el sistema de alimentadores del Metro, que según la voz de sus habitantes ya es suficientemente

grande como para invadir otro espacio territorial como son las vías del barrio y que dicho sistema de buses del Metro también está desfasado en el tamaño de sus buses para transitar por las calles y vías de Aranjuez”.

De las evidencias recolectadas con las técnicas interactivas, se extrae cómo al reconocer sus espacios territoriales, la ciudadanía percibe la falta de conocimiento por parte de la institucionalidad sobre sus necesidades, población, contexto, prioridades; al nombrar asuntos como CTS8 (2020) “que facilito si conocieran los barrios sabrían que por acá se conduce a altas velocidades, conducen borrachos y poner una cosa de esas en mitad de la calle lo único que va a causar es problemas. una trampa mortal”. Es decir, el territorio tiene dinámicas propias, que requieren ser analizadas antes de diseñar procesos de modernización o transformación local, ya que no puede ser una imposición, no se pueden alterar las costumbres de sus habitantes, debe ser un proceso planeado que logre culturizar y educar para el adecuado uso y aprovechamiento de las obras de infraestructura, además que esto también genere sentido de pertenencia por lo público o también llamado valor público.

Volviendo la mirada a la conceptualización del término de Territorio, encontramos a Marc Augé (2000) quien dice que se aplica indiferentemente a una extensión, a una distancia entre dos cosas o dos puntos (se deja un "espacio" de dos metros entre cada poste de un cerco) o a una dimensión temporal en el espacio. Es pues algo eminentemente abstracto y es significativo que hoy se haga de él un uso sistemático, así como poco diferenciado, en la lengua corriente y en los lenguajes específicos de algunas instituciones representativas de nuestro tiempo, como dicen algunos líderes, es la manera como se observa el trascender de la vida en los espacios, el Territorio tiene historias, cultura, formas de vivir en él, cualquier tipo de intervención o cambio en este generará cambios que son asumidos por sus habitantes.

Ampliando este concepto se puede observar cómo en Aranjuez un asunto como la recolección de los desechos, está transversalizado por los intereses de los administradores, dice uno de los participantes

CTS3 (2020) “la recolección de las basuras ese es un tema que yo creo que la JAL debe intervenir porque es que como que a la comuna 14 que tiene zonas amplias para que estos carros se muevan mandan los carros bonitos, cómodos, chéveres a recoger las basuras y aquí mandan los carros más grandes, que más estorban”.

Es aquí como la comunidad hace supuestos y relaciones sobre cómo es significativo su espacio, toma relación y referencia, tiene un asunto de estigmatización y logra llamar la atención, en relación a la manera como se abordan las problemáticas de acuerdo a las ubicaciones territoriales.

En relación a lo nombrado es necesario reconocer los territorios como algo más allá de los estándares locativos; el suelo, las vías, las casas, el territorio es el trasegar de la memoria, la cultura, los habitantes y las necesidades representadas en cada uno de los ciudadanos, muestra de esto es el siguiente relato del líder comunal

CTS4 (2020) “tenemos que comprender que estas comunas se mueven en moto, el 80 por ciento del transporte individual es en moto, no es en carro ¿cierto? entonces como nos movemos tantos en motos, son muchas motos y la gente sale a rumbear en moto porque es una cosa de esta comuna que yo salgo un sábado pues acá y es aterrador porque son combos de mucha gente tomando licor, consumiendo drogas en moto, entonces claro cada 8 días y ese es el reporte de la policía, el accidente, los accidentes son de motos, entonces en esas materitas taque se dañaba”.

Revisando entonces los relatos establecidos en el enunciado anterior, empiezan a suscitar ideas de como establecer la convivencia entre gobierno y sociedad, donde este primero tiene unos planes de desarrollo que van enfocados en el desarrollo económico o físico de la ciudad y se deje de lado la humanidad, sentires y percepciones de los habitantes, pero aproxima el progreso dimensionado en grandes obras de infraestructura. En relatos como el siguiente se

puede ver que el desarrollo se siente como una fuerza que hala para el lado contrario de los habitantes.

CCS4 (2020) “Hay una frase que usaban mucho las personas que están abajo implicadas en la mega obra de la autopista, por ejemplo, dicen que el desarrollo los está desplazando, o sea esto se está desarrollando y yo soy el afectado, o sea me tengo que ir”.

En efecto lo que se podría relacionar en este ejercicio de la convivencia entre gobierno y sociedad como el elemento transversal de la gobernanza, dado que el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (como se citó en Rosas, Calderón, Campos y Jiménez, 2018) la nombra como

el ejercicio de la autoridad económica, política y administrativa para gestionar los asuntos de un país a todo nivel. Involucra mecanismos procesos e instituciones a través de los cuales los ciudadanos y otros grupos articulan sus intereses, ejercen sus derechos legales, cumplen sus obligaciones y resuelven sus diferencias (p. 179).

El ejercicio de Gobernanza pone en evidencia que es necesario una armonía, convivencia, acuerdo, negociación entre las partes involucradas, que permita la apropiación de las iniciativas y el adecuado uso y cuidado de los recursos.

Al respecto se evidencia, que esta, la Gobernanza se ha convertido en un juego de poder donde cada uno de los interesados hala para su lado dependiendo de la conveniencia o de lo que los favorezca, los que habitan en los territorios argumentan no ser tenidos en cuenta en el proceso, desarrollo y ejecución de las obras de infraestructura, y los gobiernos insisten en que es necesario intervenir los territorios para equilibrar el progreso es decir que no solo unos pocos se beneficien si no que este impacte a una gran parte de los habitantes de un territorio y que sea alcanzado en todos los espacios. Como cada uno de los involucrados tiene sus propios intereses, alcanzar la convivencia necesaria para que se sienta la satisfacción es complejo, dado que los argumentos son claros por cada parte, y se les hace complejo ceder, ya que por parte de las

instituciones no se llega con la oferta adecuada para que los habitantes de un territorio se adapten a sus propuestas y/o intervenciones físicas.

Por consiguiente la sociedad y el gobierno siendo socios en el desarrollo y el progreso de los territorios; es decir el desarrollo visto como la condición en la cual se satisfacen las necesidades en obras de infraestructura y el progreso como la implicación o beneficio que los habitantes obtienen y aprenden de dichas obras, se convierten en los enemigos sociales del progreso, esto porque las voluntades son diversas y mercantilizadas, las visiones son estratégicas según el rol social que desempeñe y el nivel de conveniencia. así se puede apreciar en algunas narraciones CCS2 (2020) “más estrecho aún porque claro se van saliendo, entonces es un asunto de pro cultura de la conveniencia porque la gente se volvió muy conveniente, es decir yo dejo lo que a mí me afecte”, en otro apartado se ve CCS5 (2020) “toman decisiones sin hablar con la gente y todo el mundo nos quedamos callados, a están arreglando eso y verdad yo no sé por qué no dicen, la junta de acción comunal no como por aquí”, según el rol social que se asuma, se hace la implicación en las obras de infraestructura, que realmente la implicación en dichas obras debe surgir antes de realizarla, además el ciudadano debe ejercer su rol y también indagarse sobre lo que sucede en su entorno.

En último lugar y con igual fuerza que las categorías ya nombradas, se encuentra la categoría emergente llamada los imaginarios y las costumbres sociales, esta se ubica en dirección a las Representaciones Sociales dado que hace referencia a los de pensamiento que concuerdan con las acciones dentro de un grupo social, obligadas a presentarse en el acto comunicativo, que implica la revisión y socialización, es decir las maneras de interpretar los acontecimientos dentro de lo que se considera es el deber ser como resultado a las costumbres instauradas dentro de la forma de relacionarse y como se admiten en los espacios locales.

Al respecto se retoman algunos apartes de apreciaciones brindadas por los participantes en esta investigación, donde han resaltado que por mucho tiempo han adquirido formas de relacionarse y aparecer en el mundo como son los convites, las organizaciones y en los últimos tiempos semilleros de investigación, donde se aprecia la circulación de roles, compromisos, supuestos, acuerdos y sobre todo de imaginarios con los que es permitido convivir, y establecen hasta donde es autorizada la implicación determinando el ejercicio ciudadano y una forma alternativa a la gobernanza. En algunos momentos se ha intentado que el desarrollo que se pretende tenga sentido con las necesidades de los territorios, pero como se aprecia en la siguiente narración, son asuntos sueltos, sin reconocimiento, a la voluntad de algunos

CGS2 (2020) “Se propuso y no se hizo, me parece muy importante que se pueda tener en cuenta y efectivamente todas estas otras obras que van a empezar a llegar que son tremendas y pues que no están sirviendo para nada, o sea aquí hay unas obras que uno dice y esto para qué, algunos edificios incluso que uno dice y esto para qué”.

La afirmación anterior sugiere que a pesar de que las obras construidas son importantes para comprobar el desarrollo físico de un territorio, estas no tienen implicación social, dado que solo unos cuantos habitantes se beneficiarán de ellas, estas son ajenas, son sin dolientes, lo que pone en evidencia que no se tuvo en cuenta las costumbres de los habitantes, donde se es permitido expresar sus prioridades que tienen que ver con sus necesidades, la forma como se representan los territorios y las maneras como se tejen las relaciones.

Recapitulando se podría decir que los territorios requieren una interpretación que vincule el pensamiento social, donde tomen relevancia los significados de las vinculaciones, subjetividades, interpretaciones de los habitantes, permitiendo así que el desarrollo sea apreciado desde las dimensiones sociales propias, y no desde supuesto evidenciados desde las lejanías, es decir desde las interpretaciones institucionales, que no pasan por las miradas de los involucrados en muchas ocasiones.

Además, resulta indispensable reconocer los vínculos culturales y sociales que se entretajan en los espacios comunitario, pues permiten dimensionar a los involucrados y la manera como estos podrían ser aliados en los proyectos.

Como se fue señalado al inicio de este trabajo, si se reconocen los contextos sociales, factores comunitarios, imaginarios y representaciones de las comunidades, puede generarse un proceso de Gobernanza sobre las obras de desarrollo que se ejecutan, pues se estaría en la facultad de determinar la priorización de esta, las necesidades, las realidades, las voluntades y sobre todo definir la manera como la comunidad se implicaría en dichas obras de infraestructura.

## 10 Conclusiones

La realización de esta investigación permitió conocer la complejidad de problemas como la contaminación ambiental, la falta de senderos peatonales, el inadecuado diseño de los territorios en el barrio Aranjuez y a su vez, analizar aspectos que inciden en la Gobernanza de los territorios a partir de los procesos de la toma de decisiones, donde es necesario la participación e implicación de la ciudadanía. Se evidenció la necesidad de participación de múltiples actores institucionales y no institucionales, públicos y privados, además de las organizaciones sociales, para la comprensión y análisis, la revisión de diversos enfoques teórico-prácticos vinculados a la Gobernanza, Representaciones sociales, y Territorio.

Si bien la Gobernanza tiene como sentido orientador procurar mantener el orden de las interacciones sociales por parte de las administraciones con la ciudadanía, se hace necesario que este orden esté mediado por el reconocimiento de los territorios, no desconocer lo que significan, y darle valor a su historia permitirá que lo que se desarrolle apunte a necesidades reales.

Lo dicho a lo largo de este trabajo constituye simplemente una primera aproximación a la posibilidad de pensar la Gobernanza como un acto político validado y alternativo, que permita el análisis de los elementos sociales y las capacidades institucionales para el abordaje arquitectónico de gobiernos por medio de obras de infraestructura visibles, que soportan la inversión de los recursos, lo que implica una dimensión de poder que tiene relación no solo política sino además afectivas, educativas en el orden de lo público.

A través de situaciones concretas que fueron analizadas por medio de las actividades que se adelantaron con distintos actores del barrio Aranjuez, la construcción de senderos peatonales, rutas camineras, parques, construcción de jardines, entre otros, se hizo posible pensar problemáticas como falta de sentido, de conocimiento de la historia, asuntos de utilitarismos,

conveniencia, pero además, el trabajo da cuenta de aquellos procesos que requieren constante veeduría ciudadana que lo que se planea llegue a su ejecución de acuerdo a las vivencias, sentires y memorias ciudadanas.

Se hace necesario también reconocer que no solo se gobierna desde las oficinas o administraciones, y no solo se planean las obras de desarrollo desde las posibilidades de progreso, invitando al reconocimiento de las estéticas territoriales, las formas de vinculación, los sentidos ciudadanos, y a estos brindarles una interpretación que permita orientar o reorientar las intervenciones, para esto entonces se cuenta con la profesión de Trabajo Social, que es quien es capaz de unir estos elementos y generar una aproximación a las necesidades locales, convirtiéndose en mediador entre el gobierno y la población permitiendo intencionar las obras de infraestructura con las reales necesidades de los espacios y de sus habitantes.

Para esto entonces es necesario acompañar intervenciones éticas y rigurosas, es decir que no invalide la necesidad o aproximaciones lógicas de la población, teniendo criterio y fundamentación en los aportes sociales dispuestos, con esto se quiere decir, que tenga claridad que el desarrollo enaltece la ciudadanía, no opaca su sentir a costa de grandes obras de infraestructura, invalidando así el valor público, que es la referencia que se crea entre las obras y la ciudadanía que las utiliza.

Finalmente, quedan abiertos algunos cuestionamientos entorno al papel que desempeñan los profesionales que ejercen labores de gestión social, en los momentos de la planeación y construcción de obras de infraestructura pública frente a ¿cómo se intenciona el quehacer profesional, si desde la perspectiva de dar cumplimiento a los lineamientos institucionales emanados de las guías de manejo socio ambiental y las directrices de las licencias ambientales o, desde el principio ético de aportar a la transformación de conciencias ciudadanas con capacidad

de cuestionamiento y posicionamiento como actores políticos que logran construir escenarios de discusión y retroalimentación institucional?, es importante que las Ciencias Sociales o aquellos que realizan procesos de Gestión Social, esperando que en su mayoría sea Trabajo Social, tengan la capacidad de apropiación del concepto de Gobernanza procurando trascender a una Gobernanza Social, como criterio orientador de los ejercicios de intervención y que llegue a diversos territorios, y no exclusivamente desde la construcción de obra pública sino desde los diferentes ámbitos de intervención profesional, con el firme propósito de armonizar las relaciones Estado – Sociedad Civil. A partir de estos interrogantes finales, se propone la apertura a nuevos procesos investigativos desde Trabajo Social que nutran la relación teoría – práctica esperando construir canales de intervención reflexiva intencionada a la transformación y mejoramiento de las condiciones materiales de vida como objeto de estudio e intervención desde el Trabajo Social.

### Referencias

- Aguilar, L. (2010). *Gobernanza: el nuevo proceso de gobernar*. México: Fundación Friedrich Naumann para la Libertad.
- Aguilera, L. (2002). Gobernabilidad y Gobernanza: cinco tesis a la luz del capitalismo neoliberal del siglo XXI. *Revista Cuba Siglo XXI*. Recuperado de [https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica/aguilera1\\_310802.htm](https://www.nodo50.org/cubasigloXXI/politica/aguilera1_310802.htm)
- Alcaldía de Medellín. (2005) Guía de manejo Socio-Ambiental. Medellín: Autor.
- Alcaldía de Medellín. (2015). *Plan de Desarrollo Local: Comuna 4. Aranjuez*. Medellín: Autor. Recuperado de [https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano\\_2/PlandeDesarrollo\\_0\\_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUN A4\\_ARANJUEZ.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/SubportaldelCiudadano_2/PlandeDesarrollo_0_15/InformacinGeneral/Shared%20Content/Documentos/comunas/COMUN A4_ARANJUEZ.pdf)
- Alvarado, D. y González, L. (2018). *Representaciones sociales frente a procesos de apropiación de territorio de estudiantes vinculados a dinámicas de educación ambiental en dos instituciones educativas asentadas en la cuenca del Río Teusacá* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/9842>
- Ander-Egg, E. (1982). *Técnicas de Investigación Social*. España: Humanitas.
- Augé, M. (2000). *Los «no lugares». Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- Baquero, J. (2016). Producción territorial en el espacio público. Una aproximación desde el estudio del parque de la 93, en Bogotá. *Revista Ciudades, Estados y Política*, 3(2), 11-32. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revcep/article/view/56396>

- Blasco, T. y Otero, L. (2008). Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (I). *Nure Investigación*, (33), 1-5. Recuperado de <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/408>
- Boisier, S. (2004). Desarrollo territorial y descentralización: El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *EURE*, 30(90), 27-40. doi: 10.4067/S0250-71612004009000003
- Bozzano, H. (2009). *El Método Territorii. Una mirada territorial a proyectos e investigaciones no siempre territoriales*. Presentada en 8th International Conference of Territorial Intelligence, Salerno, Italia. Recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00533337/document>
- Bozzano, H. (2012). *El territorio usado en Milton Santos y la inteligencia territorial en el GDRI INTI: Iniciativas y perspectivas*. Presentada en XI INTI International Conference, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/36092>
- Brower, J. (2016). Entorno al sentido de gobernabilidad y gobernanza: delimitación y alcances. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, (67), 149-162. doi: 10.6018/202011
- Cifuentes, R. (2014). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.
- Cisternas, N. (2011). *Territorio y lugar: un camino en la definición de factores territoriales de vulnerabilidad* (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/116373>
- Congreso de Colombia. (28 de octubre de 1993). *Por la cual se expide el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública* [Ley 80 de 1993]. Recuperado de [http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley\\_0080\\_1993.html](http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0080_1993.html)

- Consejo Nacional de Trabajo Social. (2019). Código de ética de los trabajadores sociales en Colombia y Reglamento interno del Comité de ética. Recuperado de <http://www.consejonacionaldetrabajosocial.org.co/wp-content/uploads/2019/10/Codigo-de-Etica-2019.pdf>
- Córdoba, L. (2014). *Gobernanza y gestión del agua en el municipio de Santiago de Cali* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/handle/10893/7796>
- Di Pego, A. (2006). Pensando el espacio público desde Hannah Arendt: Un diálogo con las perspectivas feministas. *Question*, 1(11), 1-10. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/222>
- Dongo, A. (2009). Significado de los factores sociales y culturales en el desarrollo cognitivo. *Revista de Investigación en Psicología*, 12(2), 227-237. Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v12\\_n2/pdf/a16v12N2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n2/pdf/a16v12N2.pdf)
- Dreher, J. (2012). *Fenomenología: Alfred Schütz y Thomas Luckmann*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Fondo de Cultura Económica.
- García, B., González, S., Quiroz, A., y Velásquez, M. (2002). *Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Hernández, R. (2007). *Metodología de la investigación*. México: Universidad de Celaya.
- Herner, M. (2010). La teoría de las representaciones sociales: un acercamiento desde la geografía. *Huellas*, (14), 150-162. Recuperado de <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n14a08herner.pdf>

Leal, N. (s. f.). *El método fenomenológico: principios, momentos y reducciones*. Recuperado de

<https://www.rua.unam.mx/portal/recursos/ficha/6823/el-metodo-fenomenologico-principios-momentos-y-reducciones>

Ley 80 de 1993. Diario Oficial de la Republica de Colombia No. 41.094 de 28 de octubre de 1993.

Mieles, M., Tonon, G. y Alvarado, S. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, (74), 195-226. Recuperado de

<http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n74/n74a10.pdf>

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici. *Athenea Digital*, (2), 1-25. Recuperado de <https://atheneadigital.net/article/view/n2-mora>

Olaya, D. (2018). *Las representaciones sociales del territorio y el ambiente en el sector de la vereda Cabeceras - Llanogrande, municipio de Rionegro – Antioquia. La escuela como eje de reflexión y acción sobre la territorialidad* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/989>

Patrón, A. y Chagoyán, P. (2019). Los inicios de la identidad profesional en la formación del profesorado de secundaria en Guanajuato, México. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 23(3), 53-70. Recuperado de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/9399>

Presidencia de la República de Colombia. (17 de julio de 2013). *Por el cual se reglamenta el sistema de compras y contratación pública* [Decreto 1510 de 2013]. Recuperado de <https://sintesis.colombiacompra.gov.co/normatividad/documento/14049>

- Rich, E. y Moberg, J. (2015). Más allá de los gobiernos. Cómo hacer que funcione la gobernanza colectiva: lecciones de la iniciativa para la transparencia de las industrias extractivas. Reino Unido: Greenleaf Publishing Limited. Recuperado de [https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2016/11/2016-EITI-Mas\\_alla\\_gobiernos-Libro.pdf](https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2016/11/2016-EITI-Mas_alla_gobiernos-Libro.pdf)
- Rodríguez, J. (2007). Durkheim y las representaciones colectivas. En T. Rodríguez y M. García (Coord.), *Representaciones sociales. Teoría e investigación* (pp. 17-50). México: Universidad de Guadalajara.
- Rodríguez, N. (2012). La gobernanza negociada como base para la construcción de políticas públicas territoriales en el marco de análisis de la industria petrolera en Colombia (Tesis de maestría). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/3906>
- Rosas, F., Calderón, J., Campos, H. y Jiménez, P. (2018). Análisis del concepto de gobernanza territorial desde el enfoque del desarrollo urbano. *Revista Estado, Gobierno, Gestión Pública*, (31), 175-210. Recuperado de <https://revistaeggp.uchile.cl/index.php/REGP/article/view/53699>
- Sen, A. (2007). *Identidad y violencia: la ilusión del destino*. Argentina: Katz Editores
- Sosa, M. (2012). *¿Cómo entender el territorio?* Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Editorial Cara Parens.
- Vargas, X. (2010). *¿Cómo hacer investigación cualitativa? Una guía práctica para saber qué es la investigación e general y cómo hacerlo, con énfasis en las etapas de la investigación cualitativa*. México: ETXETA.

**Anexos**

Anexo 1. Formato consentimiento informado

Anexo 2. Formato de entrevista

Anexo 3. Colcha de retazos

Anexo 4. Colcha de retazos aplicada

Anexo 5. Mural de situaciones

Anexo 6. Mural de situaciones aplicada

Anexo 7. Codificación de colcha de retazos y mural de situaciones

Anexo 8. Codificación grupo focal Ediles

Anexo 9. Grupo de codificaciones