



Estilos de pensamiento prevalente en adolescentes de 14 a 18 años en la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia en el año 2020

Adriana María Muñoz Rojas

Id: 224153

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede / Centro Tutorial Bello (Antioquia)

Programa Psicología

Noviembre de 2020

Estilos de pensamiento prevalente en adolescentes de 14 a 18 años en la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia en el año 2020

Adriana María Muñoz Rojas

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesor(a)
Sara Díaz Rueda
Alexander Alonso Ospina Ospina

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede / Centro Tutorial Bello (Antioquia)

Programa Psicología

Noviembre de 2020

Dedicatoria

Dedico mi trabajo de grado a Dios por permitirme ver y llegar hasta estos momentos, por haberme guiado y acompañado a lo largo de mi carrera por ser mi fuerza en los momentos que no podía más de darme la posibilidad de nuevos conocimientos.

Le dedico mi trabajo de grado a mi madre por apoyarme en todo momento por inculcarme desde muy pequeña el valor y la importancia de estudiar para ser una mejor persona y sobre todo la ayuda desinteresada hacia los demás, por su bendición cada mañana.

A mis hermanos por la paciencia que me tuvieron en el correr de todos estos años por ser mi apoyo en los momentos difíciles y que con el silencio todos ellos me decían “Ánimo tu puedes”.

A la Escuela de trabajo San José por abrirme las puertas para desarrollar allí todo mi trabajo de grado por brindarme su confianza y créalo que no los defraudaré, en especial al padre Jacinto Iván Guarín, Hernán Usme, seres incondicionales prestos a aportar lo necesario para que saliera adelante y a María Mónica Álvarez mujer ejemplar, que con su calidez humana me daba ánimo para seguir luchando.

Agradecimientos

Gracias Dios por los grandes talentos que mediste y que con ellos he podido llegar a otra meta en mi vida y que con ella estaré dando lo mejor de mí a tantas personas que tú pongas en mi camino, tu amor y tu misericordia me acompañaran siempre.

Gracias madre por tu ternura y amor que me acompañan toda mi vida tu eres mi motor y mi fuerza para seguir con ánimo.

Gracias a la universidad que me abrió las puertas y creer en mí, a aquellos profesores que con alegría deposita sus enseñanzas para crecer como persona en un mundo tan complejo.

Gracias a los jóvenes donde laboro que con su humildad y sencillez le aportaron a este trabajo de grado por ellos y para todos ellos va este logro.

Contenido

Lista de tablas	7
Lista de gráficas	9
Resumen y palabras clave	10
Abstract	11
Introducción	12
CAPÍTULO I. CONTEXTO PROBLÉMICO	14
1 Planteamiento del problema	14
1.1 Descripción del problema	14
1.2 Justificación	16
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo General	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II SUSTENTO TEÓRICO	19
2 Marco Referencial	19
2.1 Antecedentes	19
2.2 Marco Teórico	30
2.2.1 Estilo de pensamiento	30
2.2.2 Autogobierno mental	33
2.2.3 Estilos cognitivos	35
CAPÍTULO III METODOLOGÍA	38
3 Diseño Metodológico	38
3.1 Enfoque y tipo de investigación	38
3.2 Población y muestra	38
3.2.1 Criterios de inclusión.	40
3.3 Técnicas e instrumentos	40
3.3.1 Variables	41
3.4 Procedimientos	42
3.5 Consideraciones Éticas	43
CAPÍTULO IV RESULTADOS	47
4 Análisis de resultados	47
4.1 Hallazgos generales	47
4.2 Funciones	50

4.2.1	Ejecutivo	50
4.2.2	Judicial	52
4.2.3	Legislativo	53
4.3	Formas	55
4.3.1	Anárquico	55
4.3.2	Jerárquico	57
4.3.3	Monárquico	58
4.3.4	Oligárquico	59
4.4	Niveles	61
4.4.1	Global	61
4.4.2	Local	62
4.5	Alcance	64
4.5.1	Externo	64
4.5.2	Interno	65
4.6	Inclinaciones	67
4.6.1	Conservador	67
4.6.2	Liberal	68
4.7	Discusión	69
CAPÍTULO V CONCLUSIONES		73
5	Conclusiones	73
Referencias		74

Lista de tablas

Tabla 1 Variables investigación.	42
Tabla 2 Procedimientos de la investigación.	43
Tabla 3 Resolución 8430 del año 1993.	44
Tabla 4 Ley 1090 de 2006	46
Tabla 5 Resultados globales del cuestionario.	47
Tabla 6 Datos descriptivos estilo ejecutivo	51
Tabla 7 Medidas de tendencia central función ejecutiva	51
Tabla 8 Medidas de dispersión función ejecutiva	52
Tabla 9 Datos descriptivos para el estilo judicial	52
Tabla 10 Medidas de tendencia central estilo judicial	53
Tabla 11 Medidas de dispersión función judicial	53
Tabla 12 Datos descriptivos estilo legislativo	54
Tabla 13 Medidas de tendencia central	54
Tabla 14 Medidas de dispersión	55
Tabla 15 Datos descriptivos forma anárquica.	56
Tabla 16 Medidas de tendencia central de la forma anárquica	56
Tabla 17 Medidas de dispersión forma anárquica	56
Tabla 18 Datos descriptivos estilo jerárquico	57
Tabla 19 Medidas de tendencia central estilo jerárquico	58
Tabla 20 Medidas de dispersión	58
Tabla 21 Datos descriptivos del estilo monárquico	59
Tabla 22 Medidas de tendencia central estilo monárquico	59
Tabla 23 Medidas de dispersión estilo monárquico	59
Tabla 24 Datos descriptivos estilo oligárquico	60
Tabla 25 Medidas de tendencia central	60
Tabla 26 Medidas de dispersión	60
Tabla 27 Datos descriptivos estilo global	61
Tabla 28 Medidas de tendencias central nivel global	62
Tabla 29 Medidas de dispersión nivel global.	62
Tabla 30 Datos descriptivos estilo local	63
Tabla 31 Medidas de tendencia central estilo local	63
Tabla 32 Medidas de dispersión estilo local	64
Tabla 33 Datos descriptivos alcance externo	64
Tabla 34 Medidas de tendencia central alcance externo	65
Tabla 35 Medidas de dispersión alcance externo	65
Tabla 36 Datos descriptivos estilo interno	66

Tabla 37 Medidas de tendencia central alcance interno	66
Tabla 38 Medidas de dispersión alcance interno	66
Tabla 39 Datos descriptivos inclinación conservadora	67
Tabla 40 Medidas de tendencia central inclinación conservadora	68
Tabla 41 Medidas de dispersión inclinación conservadora	68
Tabla 42 Datos estadísticos estilo liberal	69
Tabla 43 Medidas de tendencia central estilo liberal	69
Tabla 44 Medidas de dispersión estilo liberal	69

Lista de gráficas

Gráfica 1 Coeficiente de variación de estilos de pensamiento	48
Gráfica 2 Promedio de estilos de pensamiento.	49
Gráfica 3 Distribución de la moda de cada estilo	50

Resumen y palabras clave

El presente trabajo tiene como objetivo determinar los estilos de pensamiento prevalente en adolescentes de 14 a 18 años en la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia. Por consiguiente fue necesario el desarrollo de una investigación cuantitativa con la aplicación del cuestionario Sternberg Wagner sobre los estilos de pensamiento en una muestra de 27 jóvenes que están en proceso de reformatión por conductas antisociales. Con el cuestionario se halló una prevalencia en el estilo legislativo con forma monárquica, nivel global, alcance interno e inclinación liberal, si bien no hay una asociación directa con la conducta social, observándose estilos relacionados con las conductas de estos jóvenes y también cambios en la formación. Lo anterior permitió concluir que es importante este cuestionario para redefinir los procesos educativos adaptados a los conocimientos de los estilos de pensamiento.

Palabras clave: estilos de pensamiento, adolescentes, estilos cognitivos, autogobierno mental.

Abstract

The present work aims to determine the prevalent thinking styles in adolescents aged 14 to 18 at the San José Bello Antioquia School of Work. To do this, a quantitative investigation was developed with the application of the Sternberg Wagner questionnaire on thinking styles in a sample of 27 young people who are in the process of reformation due to antisocial behaviors. With the questionnaire, prevalence in the legislative style with monarchical form, global level, internal scope and liberal inclination is found, although there is no direct association with social behavior, styles related to the behaviors of these young people and also changes in the formation. It is concluded that this questionnaire is important to redefine the educational processes adapted to the knowledge of the styles of thought.

Keywords: thinking styles, adolescents, cognitive styles, mental self-government.

Introducción

A lo largo de la historia de la humanidad, principalmente desde la filosofía se ha planteado la cuestión respecto del origen del pensamiento, sobre la inteligencia y los tipos de inteligencia. Asimismo la psicología y la neurología han avanzado a este respecto, investigadores como Howard Gardner y Robert Sternberg han permitido establecer posiciones frente a la génesis de la inteligencia, el primero ha planteado que no existe una sola inteligencia que son múltiples las inteligencias y por ello los centros educativos deben formar individuos que potencialicen sus aptitudes innatas; por otro lado Sternberg ha planteado que existen estilos de pensamiento y dependiendo de la posición de la persona priman unos estilos sobre otros (Brody, 2003).

La presente investigación centra su atención en la teoría de Sternberg y los estilos de pensamiento desde la cual se consideran tres funciones que permiten el autogobierno mental, la legislativa, la ejecutiva y la judicial (Sternberg 2012). Es así como los estilos de pensamiento permiten establecer la relación entre las aptitudes que cada individuo y la manera de desenvolverse frente a los diferentes problemas intelectuales con los que se enfrenta tanto en la vida cotidiana como en el contexto escolar de aprendizaje. Muchas investigaciones han puesto su interés respecto a la relación de los estilos del pensamiento y los procesos de aprendizaje en los adolescentes; esta investigación no es la excepción, aunque lo que tiene como objetivo es determinar cuáles son aquellos estilos de pensamiento prevalentes en niños entre 14 y 18 años en la Escuela de Trabajo San José ubicada en la ciudad de Bello del departamento de Antioquia.

Dicha institución educativa existe desde principios de siglo XX y en un primero momento se trataba de una correccional de menores; en la actualidad recibe niñas y niños en condición de

vulneración de derechos, como maltrato familiar, consumo de sustancias psicoactivas, desescolarización, problemas comportamentales, violencia física o conflicto con la ley penal. Por este motivo la investigación se centra en adolescentes con ciertas características complejas.

Para el desarrollo de la investigación fue necesario implementar una metodología cuantitativa con una muestra de 27 estudiantes a los que se les aplicó el cuestionario Sternberg-Warren sobre los estilos de pensamiento, este cuestionario se analiza a través de la estadística descriptiva. A nivel teórico se alcanzó la definición de conceptos como estilos de pensamiento, autogobierno mental y estilos cognitivos.

Los resultados presentan a través de gráficas y tablas cuáles fueron aquellos estilos de pensamiento prevalentes que permiten determinar las condiciones de autogobierno a través de las cuales los adolescentes desarrollan su forma de pensar y por ende relacionarse ante el mundo. La investigación permite poner en evidencia cómo a nivel general los adolescentes que presentan características conflictivas en el desarrollo de su personalidad asumen la posición frente al mundo desde los procesos cognitivos.

La pertinencia de la investigación radica en la importancia de comprender que los escenarios en la que se desenvuelve la vida cotidiana de los individuos tienen injerencia significativa en los procesos mentales de los mismos y por ende más que falta de inteligencia para asumir el reto de la escolaridad de lo que se carece es de condiciones y oportunidades que permita a estos jóvenes desenvolverse de manera asertiva y llevar una vida escolar que le permita un crecimiento intelectual. Los estilos del pensamiento ponen en evidencia la multiplicidad de aptitudes que existen entre los seres humanos.

CAPÍTULO I. CONTEXTO PROBLÉMICO

1 Planteamiento del problema

1.1 Descripción del problema

Bien puede establecerse que la adolescencia en el contexto occidental es una de las etapas más conflictivas del desarrollo humano, ante los cambios físicos y hormonales se presentan cambios en la psiquis, en el relacionamiento con los individuos, en las emociones y por esto el comportamiento cambia. Sumado a ello, cuando los adolescentes se encuentran en condición de vulnerabilidad son más propensos a comportamientos hostiles, consumo de drogas y uso deliberado de la violencia.

La Escuela de Trabajo San José alberga niños y adolescentes con diferentes problemáticas sociales, individuales y familiares, se trata de un espacio para la reeducación en donde se centran en la socialización de los niños, les permiten tener una nueva oportunidad ya que se asume que estos no son culpables sino más bien víctimas de un conflicto social, económico y político a nivel macro que se desenvuelve dentro del área doméstica, a manera de manifestación de síntoma.

Es en este contexto en donde emerge la necesidad de determinar cómo se comporta a nivel cognitivo el pensamiento y el desarrollo de la inteligencia de estos niños y adolescentes, por ello la investigación se centra en los estilos de pensamiento, una teoría desarrollada por Sternberg hacia la década de los noventa en donde se plantea que existen 13 estilos de pensamiento que a su vez se encuentran divididos en seis ámbitos; la teoría permite un símil o una metáfora sobre el gobierno, en la teoría se denomina autogobierno y por este motivo es que cuenta con diferentes

instancias, de esta manera se considera que de acuerdo al estilo de pensamiento del individuo este razona de determinada manera y encuentra aptitudes particulares para cierto tipo de tareas. Por ello existe una relación entre la habilidad y el estilo intelectuales:

Para Sternberg, además, la relación entre habilidad intelectual y estilo intelectual se presenta de la siguiente manera: a) No existe una relación consistente entre inteligencia y estilo intelectual, como ya se ha indicado; b) La relación existente entre capacidad intelectual y estilo, depende además del tipo de tarea a realizar. Como señala Sternberg (1990) una persona cuyas habilidades y estilos se ajustan a una tarea está en situación de desempeñar esta tarea cualitativamente mejor que una persona que cuente con un ajuste sólo en sus capacidades, en sus estilos o en ninguno de ellos. Los individuos con altas habilidades son probablemente aquellos que muestran un buen ajuste entre sus capacidades y sus estilos de pensamiento (Sternberg, 1990; Sternberg y Grigorenko, 1993). (Sternberg, Castejon, Bermejo, 1999, p. 35)

Las capacidades entonces permiten evidenciar una relación en cuanto a los estilos del pensamiento. Por todo lo anterior es necesario resaltar la importancia de determinar a manera de pregunta investigativa: ¿cuáles son los estilos de pensamiento prevalentes en adolescentes entre 14 y 18 años de la institución: Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia en el año 2020?

Tal como se ha ido mencionando en esta escuela estudian niños con ciertos conflictos por esto la pertinencia del estudio tiene que ver con determinar aquellos estilos de pensamiento prevalentes en adolescentes con determinadas conductas antisociales que de acuerdo con Chinchay y Gil (2014) los adolescentes presentan ciertos comportamientos agresivos:

La educación del adolescente está influenciada por la presencia de conductas antisociales delictivas, reflejado en su rendimiento académico, en la forma de esquematizar, utilizar sus

estilos y recursos cognitivos que le permiten dar solución a los problemas, dentro de los que se enmarcan los estilos de pensamiento. Al respecto Sternberg (1988; citado por Otiniano & Rivadeneira 2011), define que son preferencias individuales para utilizar la inteligencia y abordar una tarea. (p. 3)

La investigación va a permitir evidenciar si existe algún marcado estilo de pensamiento cuando se habla de adolescentes con conflictos, por ello la investigación permitirá evidenciar posibles escenarios de intervención en función de un tipo de educación que potencialice a los jóvenes y logre sacarlos de los contextos conflictivos que se han visto envueltos en diferentes momentos de su vida.

1.2 Justificación

Durante varios años, se ha venido fortaleciendo la idea y los motivos de realizar una investigación dando respuesta a las necesidades del mundo actual, en este tiempo largo de formación en psicología se hace necesario llevar a cabo actividades, que den respuesta y den cuenta de esos conocimientos adquiridos y con esto, responder al llamado ético y social desde el campo disciplinar de la psicología donde hay una invitación a trabajar por aportar conocimientos, herramientas del manejo de población en el mundo actual

Teniendo claro que toda investigación es cimiento de conocimiento donde muchas personas se podrían beneficiar de los resultados que arrojaría dicha investigación. La Institución Educativa de adolescentes que están bajo el sistema de responsabilidad penal, sería una de esas que se beneficiaría ya que allí se cuenta con un grupo de estudiantes. Dicha Institución brinda apoyo a adolescentes y jóvenes entre los 14 a 18 años que se encuentran en el Sistema de

Responsabilidad Penal para adolescentes por restablecimiento de derechos. Las familias acompañan el proceso. Teniendo en cuenta el perfil poblacional atendido: adolescentes y jóvenes en condiciones de vulneración de sus derechos, adolescentes y jóvenes en conflicto con la ley penal. Evidenciándose en ellos poco interés en su realización personal ya que viven sujetos a grandes cambios emocionales, poniéndose en riesgo de una conducta adictiva y delictiva, agresiva y violenta que desemboca en graves conflictos personales, familiares y sociales entre otras consecuencias.

Los estilos de pensamientos, es un tema importante en un ambiente educativo ya que es en la escuela donde se descubren necesidades diferentes en los estudiantes, es allí donde se permite comprender e implementar nuevas formas de enseñanzas teniendo en cuenta cada situación y cada necesidad del estudiante, sabiendo que cada uno tiene formas diferentes de procesar la información y que cada uno maneja ritmos de aprendizajes muy distintos, es por esto que esta investigación se justifica como otra de las evidencias empíricas para determinar los procesos cognitivos y de la inteligencia en adolescentes.

A sí mismo, la psicología como disciplina que atiende diferentes tópicos y una amplia gama de problemáticas, no le es ajeno el tema de la inclusión, dado que es una temática transversal en su quehacer. Se consideren los valores y creencias de las personas, las potencialidades que emergen de ellas y, en consecuencia, se generen formas de intervención con significado y aceptación por parte de los usuarios. Esto le permitirá atender múltiples poblaciones y proporcionar servicios culturalmente sensibles; en otras palabras, reconocer y asumir una perspectiva de inclusión y diversidad

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Caracterizar los estilos de pensamiento prevalente en adolescentes de 14 a 18 años en la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia.

1.3.2 Objetivos específicos

- Distinguir las escalas prevalentes en los estilos de pensamiento de los adolescentes entre 14 y 18 años de la Escuela de Trabajo San José del Municipio de Bello, Antioquia.
- Clasificar las conductas consecuentes a los estilos de pensamiento prevalente en esta población de adolescentes entre 14 y 18 años pertenecientes a la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia.

CAPÍTULO II SUSTENTO TEÓRICO

2 Marco Referencial

2.1 Antecedentes

Diferentes trabajos se han llevado a cabo frente a los estilos de pensamiento, por lo general se trata de investigaciones cuantitativas aunque también algunas cualitativas, asimismo es necesario establecer que la teoría de Sternberg es relativamente nueva, del Siglo XX durante la década de los años noventa y la pregunta por la inteligencia, por la génesis del pensamiento es un asunto que se remonta inclusive a la época clásica en donde los griegos realizaron la distinción entre los tipos de pensamiento: racional, empírico, hipotético, entre otros. Hacia finales del siglo XIX y principios del XX investigadores como Piaget y Vygotsky también se preocuparon por reconocer el origen de la racionalidad, la relación entre el pensamiento y en el lenguaje de acuerdo con los niveles de desarrollo, investigaciones más cercanas a la psicología de los individuos que les permitió adelantos que hasta la fecha continúan vigentes en ciertos ámbitos.

Ya propiamente hablando de investigaciones relacionadas con el estilo de pensamiento se encuentra la de Freiberg, Uriel, Fernández, Fernández (2019) Inventario de Estilos de Pensamiento: Propiedades psicométricas en universitarios de Buenos Aires allí se evalúan los 13 estilos de pensamiento establecidos en la teoría del autogobierno mental. Se utilizó una metodología cuantitativa en donde se recogió una muestra de 361 estudiantes universitarios de la universidad de Buenos Aires para efectuar análisis factorial exploratoria y confirmatoria. Dentro de los resultados se resalta que Se obtuvo una solución de 7 factores -Judicial/Liberal, Ejecutivo/Conservador, Externo, Monárquico, Global, Jerárquico, Legislativo- que logró

conservar 45 de los 104 ítems puestos a prueba. A manera de conclusión los autores establecen que la consistencia interna de los análisis de los factores encontró valores apropiados.

Otra de las investigaciones es la de González, Núñez, González, Álvarez, Roces, González, Antonio, Cabanach, Rodríguez, Sales (2004) tuvo como objetivo el análisis de las estructuras de los estilos de pensamiento en una muestra de 1.153 sujetos, se les aplicó en análisis factorial jerárquica confirmatoria. Dentro de los resultados se permite reconocer una diferencia significativa respecto de los estilos intelectuales planteados por Sternberg. Al parecer diferentes investigaciones han encontrado resistencia a la teoría del autogobierno mental, en esta ocasión la investigación pretendió determinar la validez de la teoría propuesta y los resultados demostraron que existen importantes baches a este respecto. Dentro de la discusión se señala que tal vez pudieron existir algunas variables que bien pudieron modificar los resultados como la edad de la muestra, el género y la utilización de diferentes instrumentos.

Otra investigación fue la de Hidalgo (2018) La responsabilidad social y la incidencia que tiene en ella los estilos de pensamiento allí que pretendió demostrar la incidencia que tienen los estilos de pensamiento ante la teoría de HBDI (analítico, organizado, social y creativo) con toda una serie de indicadores de los que se resalta la responsabilidad social. Se aplicaron 312 instrumentos a estudiantes de educación básica y secundaria y los resultados permiten reconocer que la responsabilidad social se puede vincular a alguno de los estilos de pensamiento. La investigación consistió en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental con alcance explicativo. Con una muestra de 312 estudiantes a los que aplicó un cuestionario que mide las dimensiones de los estilos de pensamiento. En cuanto a los resultados cabe resaltar que no pudo encontrar la variable de la responsabilidad social, sin embargo si encontraron evidencias de la

diferente forma de pensar de los estudiantes, lo que permite establecer que la teoría de Sternberg tiene validez.

Otra investigación fue la de Sternberg, Prieto, Castejón (2000) Análisis factorial confirmatorio del Sternberg Triarchic Abilities Test (nivel-H) en una muestra española: resultados preliminares. En esta ocasión se pretendió realizar una comparación de los distintos modelos teóricos sobre la estructura subyacente del STAT (Sternberg Triarchic Abilities Test), nivel H, utilizaron técnicas de análisis factorial confirmatorio bajo diferentes asunciones, que hacen referencia al concepto unidimensional de la inteligencia, el concepto factorial tradicional y un modelo triárquico. Los resultados permiten evidenciar que existe un mejor ajuste del modelo triárquico de la inteligencia.

Otra investigación Gutiérrez y Krumm (2012) Adaptación y validación del Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg (TSI) en la Provincia de Entre Ríos – Argentina lo primero que plantean los autores es que no hay mucho material sobre estilos de pensamiento en Argentina, por esto se dieron a la tarea de realizarlo, utilizando una muestra de 350 alumnos a través de un muestreo no probabilístico internacional. Se analizó el poder discriminativo de los ítems con la prueba T students. Se realizó una prueba factorial.

Entretanto las investigaciones Allueva (2011) dan otra definición que se hace sobre los estilos de pensamiento apoyándose en la definición de Sternberg (1999)

Un estilo es una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo utilizamos las aptitudes que tenemos. No tenemos un estilo, sino un perfil de estilos. Las personas pueden ser prácticamente idénticas en cuanto a sus aptitudes y aun así tener estilos muy distintos (citado en Allueva, 2011, p 262).

Que están reflejados en los adolescentes del Sistema de Responsabilidad Penal de la Institución Educativa de Bello.

Rojo et al (1998) en su investigación y apoyándose en la teoría de Sternberg dice que: la teoría triárquica de Sternberg pretende explicar los mecanismos cognitivos, mediante los cuales el individuo procesa y automatiza la información, para así conseguir la adaptación al medio social donde se desarrolla. Desde esta teoría la superdotación se plantea como algo complejo, de naturaleza plural y múltiple en sus manifestaciones; convirtiéndose dicha teoría en uno de los modelos más actuales en el estudio de la superdotación. La muestra de sujetos está compuesta por 1.255 alumnos/as de 5º y 6º cursos de E.G.B. pertenecientes a 22 Centros de Enseñanza General Básica de la Región de Murcia, entre los cuales se extrae una muestra de 595 estudiantes, elegidos al azar, pero con suficiente representatividad, tanto en lo que respecta a la muestra total, como a la población de referencia. Los instrumentos utilizados incluyen las pruebas de inteligencia de factor «g» de Cattell y la prueba STAT de Sternberg (Sternberg Triarchic Abilities Test). El test de inteligencia general, factor «g» de Cattell (Cattell y Cattell, 1973) (p. 87-88).

Entre las investigaciones realizadas sobre los estilos cognitivos varios autores se van a referir como lo hace López (2011) se apoya de (Tennant, 1988). “los estilos cognitivos se pueden definir como el conjunto de regularidades en la conducta referidas a la forma como se lleva a cabo una actividad, por encima de su contenido” (p 69)

Otra definición sobre estilos cognitivos es la que hace Vargas et al (2011) En términos generales, el estilo cognitivo puede ser entendido como el modo habitual o típico que una persona tiene para resolver problemas, pensar, percibir y recordar, ciertos estudios, realizados en

el ámbito de las estrategias de aprendizaje autorregulado, han demostrado la existencia de una relación notable entre el uso de variables motivacionales y estrategias de aprendizaje (p 69-74).

López (2011) ante este contenido de los estilos cognitivos se refiere a que los resultados obtenidos han evidenciado que el entrenamiento en estrategias de aprendizaje influye sobre variables motivacionales tales como: la autoeficacia, la orientación hacia metas intrínsecas, el interés de la tarea de aprendizaje (p 8)

Estudios realizados demuestran cómo la educación en algunos países no es garantizada puesto que se cuenta con buenos recursos para garantizar una buena educación y de este modo surgen pensadores que le dan un cierto valor a la educación y desde allí el beneficio de aportar donde nombran grupos diversos y diferentes pero no todos son individuales y aportan desde el sentido de entrelazar los conocimientos.

Giraldo et al (2013) El test empleado por Zeballos, Valentina; Miranda, Paloma; Rodríguez, Karina postula 4 niveles de estudio descriptivo de los niveles del lenguaje realizado. Este estudio se desarrolló bajo un paradigma de investigación empírico analítico con un diseño descriptivo y transversal. La investigación se realizó con base al estudio de Validación de pruebas neurocognitivas, en 300 sujetos de la ciudad Medellín, realizado en el año 2009; con una muestra de 92 participantes seleccionados aleatoriamente con un 95% de confianza y el 5% de error, de los cuales 49 son hombres y 42 mujeres, correspondiente a estratos socioeconómicos bajo, medio y alto, con edades comprendidas entre los 6 a 14 años de la ciudad de Medellín. (párr.16).

Montes (2017) se apoya en Álvarez y Topete (2004) para decir que: La educación básica constituye una garantía social efectiva que los estados modernos deberían ofrecer a todos los ciudadanos, en condiciones de calidad y equidad, tomando en cuenta los problemas y las necesidades peculiares de cada pueblo, de cada grupo humano, de cada cultura y de cada individuo. (p 71)

Ruiz (2007) en su investigación dice que la educación extra edad

Aparece asociada a dos aspectos básicos dentro del sistema educativo: primero, el ingreso tardío al sistema educativo, considerado deficiente para América Latina según el Banco Mundial, y como segundo, se indica las altas tasas de repitencia y está al combinarse con el ingreso tardío al primer grado, origina un contexto favorable para la exclusión escolar y, por ende, para el fracaso escolar en sectores sociales menos favorecidos. Al respecto, el Banco Mundial reportaba para 1996, que en América Latina el 66,66 % de todos los niños entran al sistema educativo después de la edad oficial de ingreso. (Ruiz, 2007 p 11).

Calderón y Betancourt Para evaluar el PAA, el estudio se abordó desde un enfoque cualitativo que permitió evidenciar una serie de características propias en la aplicación de la estrategia pedagógica. La identificación La investigación se realizó con un alcance descriptivo, que se clasifica, según su propósito, como un estudio evaluativo, con el cual se llevó a cabo la medición de la eficiencia del programa de formación y su pertinencia como estrategia para la educación inclusiva en el posconflicto. Es mayor la participación del género masculino, con un 57%. El 100% de los estudiantes es de estrato 1, evidencia de que la población es vulnerable. (p 105).

Casas (2016) toma escritos Messick para definir los estilos cognitivos dice que: “los “estilos cognitivos como actitudes, preferencias o estrategias habituales que determinan la manera como un sujeto percibe, recuerda, piensa y resuelve problemas”. (p 3)

López et al (2011) Este modelo presenta una relación progresiva desde las funciones cognitivas más estables (centro de la cebolla) a las menos estables (capas externas) en los sujetos. El centro está constituido por elementos correspondientes a los rasgos de personalidad (estilo cognitivo). Le sigue una capa conformada por las formas preferidas de los sujetos para recibir información en un entorno de aprendizaje (estilo de aprendizaje) y, finalmente, la última capa está compuesta por las preferencias instruccionales de los sujetos, que incluyen las estrategias de aprendizaje, la motivación y la autopercepción del aprendiz. Este último nivel es el menos estable y, en consecuencia, el más influenciado por el entorno. (p 69)

Vélez (2013) Al hablar de Estilos Cognitivos nos estamos refiriendo a ciertos modos de caracterización de percibir, recordar y pensar, o a maneras distintas de descubrir, almacenar, transformar y utilizar la información; en realidad, reflejan regularidades de procesamiento de información y se desarrollan en sintonía con tendencias significativas de la personalidad, ya que se infieren a partir de las diferencias individuales en la manera de organizar y procesar los datos informativos y la propia experiencia. (p 4).

Posteriormente Lozano (2000). Habla que: los estilos cognitivos refieren patrones específicos inconscientes y automáticos a través de los cuales las personas adquieren conocimiento. El énfasis reside en los procesos involucrados en el manejo de información en la mente del individuo. La percepción, el juicio, la atención y la memoria son elementos

identificados en estos patrones. De aquí que se deriven implicaciones en el aprendizaje debido a estas tendencias cognitivas en lo referente a la percepción, el procesamiento, el almacenamiento y la recuperación de la información. (p 31-32).

Otra investigación que hace referencia a los estilos cognitivos y apoyándose en la teoría de Sternberg (es citado por Valadez 2009) nos dice que:

Los estilos cognitivos tienen una relación directa con las tendencias o inclinaciones naturales para realizar una acción de cierta manera y no de otra. Las tendencias constituyen hábitos o costumbres arraigadas con orígenes en experiencias tempranas de la vida del sujeto. La edad, el género, la cultura, el ambiente, el tipo de estimulación, entre otros, influyen notablemente en la constitución de las tendencias y, como resultado, en el desarrollo de los estilos cognitivos. (p 26).

Diferencia entre estilos cognitivos y estilo aprendizaje autores como: Sternberg, Castejón & Bermejo (1999) Ellos en sus teorías hacen la distinción entre estilos cognitivos y estilo de aprendizaje, se ha establecido en los siguientes términos: “los estilos cognitivos tratan sobre la organización y control de procesos cognitivos, los estilos de aprendizaje sobre la organización y control de estrategias para la adquisición del conocimiento en situaciones concretas de aprendizaje” (p 3).

Curry, (citado por Martínez 2011) determina “mientras que los estilos cognitivos permiten estudiar las diferencias en la estructura cognitiva de los individuos, los estilos de aprendizaje permiten estudiar las diferencias individuales a la hora de abordar el proceso de aprendizaje.” (p 69).

Al hablar de estilo cognitivo es la forma como el individuo o persona percibe la realidad y el estilo de aprendizaje es la manera como el individuo o persona aprende es por esto que:

Hablar de estilos cognitivos, es referirse a un proceso de regulación cognitiva, aparecen dos tendencias para definir estilos cognitivos como lo explica Aramburu (2004). El primero, los definen como enunciado de la función cognitiva y de los aspectos de la Personalidad de un sujeto. La segunda tendencia, es a basarse más en la inclinación de los sujetos a la hora de “percibir, pensar, recordar y resolver problemas” (p 33-34).

Brieva (2017) se apoya en Figueroa para decir que:

El rendimiento académico se define, el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. Esta definición se enfoca en los resultados cuantitativos obtenidos por los estudiantes en las diferentes actividades y evaluaciones desarrolladas en una asignatura, y que representan la apropiación del conocimiento. Es importante resaltar que esta escala de calificaciones es la fuente principal para definir un bajo o buen rendimiento académico. (p 179).

Bernardo et al (2009) Por lo que hace referencia a la relación entre estilos de pensamiento y rendimiento académico, atendiendo a los datos aportados por la muestra total, se observa que el estilo legislativo y el judicial inciden significativamente sobre el rendimiento académico, pero no ocurre lo mismo con el estilo ejecutivo (véase tabla 3). Al tener en cuenta los resultados de la contrastación del modelo para cada uno de los grados académicos, resulta que la relación entre los estilos es tenue y, además, no consistente; mientras que en 2º de la ESO únicamente el estilo legislativo explica significativamente la variabilidad del rendimiento académico, en 3º de la ESO es el estilo judicial y en 4º de la ESO incluso el efecto de éste deja de ser significativo. Un

segundo aspecto destacable es que la cantidad de varianza explicada del rendimiento académico por los estilos intelectuales ejecutivo, legislativo y judicial obtenida en esta investigación está sobre el 6-8%, lo cual concuerda con lo informado por la mayoría de los investigadores de diferentes países y niveles académicos (p 5)

Valdez en su investigación analiza cómo funcionan los estilos y se refiere al autogobierno mental teoría que Sternberg (1999) indica, el Autogobierno mental, que define el estilo como una manera de pensar, una forma preferida de emplear las aptitudes que el individuo posee. Este autor hace una clara distinción entre actitud y estilo; la primera se refiere a lo bien que alguien sabe hacer una cosa y, el estilo, se refiere a cómo le gusta a alguien hacer algo. Aspectos fundamentales de la teoría de autogobierno mental. (p 26).

Al respecto un estudio realizado por González et al. (2004), en su teoría del autogobierno mental, Sternberg afirma que tan importante como disponer de capacidades intelectuales es el modo en cómo se aplican éstas a las diferentes tareas, situaciones o contextos. A la forma predilecta que cada persona tiene de aplicar sus habilidades intelectuales Sternberg le denomina estilo intelectual. (p 139).

López (2011) por otra parte, el estilo de aprendizaje puede definirse como las preferencias que tienen los estudiantes a la hora de procesar información y enfrentarse a una tarea de aprendizaje en distintos contextos. (p 70).

Sánchez (2017) la conducta antisocial hace referencia a actos que se dirigen contra los demás de manera agresiva y/o violenta e infringen las reglas sociales. Es categorizada como antisocial en función del juicio o valoración social acerca de la gravedad y del alejamiento de las pautas normativas que establece una sociedad en concreto Los resultados ponen de manifiesto

diferencias principalmente entre las variables de género y repetición del grado escolar. Los datos indican que los adolescentes hombres son más propensos que las mujeres a realizar conductas antisociales y delictivas. Además, presentan más conductas antisociales-delictivas y agresivas que las mujeres, (p 82- 93).

Andreu, y Peña. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes. La muestra estuvo compuesta por 640 adolescentes procedentes de distintos centros educativos de Educación Secundaria e Institutos de Bachillerato de la Comunidad de Madrid. A modo de conclusión, los resultados obtenidos en este trabajo muestran, por una parte, que la escala de conducta antisocial y delictiva es un instrumento que permite evaluar de forma fiable y válida la conducta antisocial en adolescentes. (p 517- 521).

La conducta o acto delictivo no es un constructo psicológico, sino una categoría jurídico-legal, bajo la cual no es posible agrupar a todos los delincuentes existentes, pues éstos son muy diferentes entre sí, y el único elemento común a todos ellos es la conducta o el acto mismo de delinquir. Esta conducta o acto reúne un conjunto de variables psicológicas organizadas consistentemente, configurando un patrón de conducta, al cual los psicólogos denominan comportamiento antisocial Sanabria et al (2009)

La muestra fue seleccionada con un diseño de muestreo aleatorio simple y estuvo conformada por 179 adolescentes entre 12 y 18 años. Participaron 107 adolescentes no infractores (59,8%), estudiantes de una institución educativa pública, y 72 adolescentes infractores (40,2%), quienes se encontraban con medida de internamiento y privados de la libertad en dos centros especializados y privados para menores infractores de Cali, Colombia, Es un estudio no experimental, descriptivo y correlacional (p.205- 207).

2.2 Marco Teórico

2.2.1 Estilo de pensamiento

En este apartado se desarrolla la idea de estilos de pensamiento a partir de Robert Sternberg (1999) quien es un autor fundamental para el desarrollo de esta investigación. De acuerdo con Sternberg (1999) los estilos de pensamientos atañen a maneras de pensar y emplear las aptitudes que se posee, esto está mediado por la cultura y especialmente por la educación las cuales forjan ciertos tipos de pensamiento que son predominantes sobre otros, penalizando y discriminando aquellas que no se acoplen a los significados sociales imperante.

Uno de los primeros argumentos para comprender los estilos preexistentes en la sociedad es que esta configura al ser humano de manera muy similar con las instituciones y crean aptitudes comunes que pueden ser aplicadas a las decisiones que tome el individuo sobre su futuro. Aquellos que no están dentro de los estilos y aptitudes imperantes son definidos como incapaces, poco inteligentes, y con carencias cuando en realidad (Sternberg. 1999), el autor ha evidenciado que son diferentes estilos que se gesta en los individuos; no obstante la sociedad se ha encargado de categorizar los estilos de pensamiento cualitativa y cuantitativamente.

En este sentido define al estilo de pensamiento como: “una manera característica de pensar. No se refiere a una aptitud, sino a cómo utilizamos las aptitudes que tenemos” (Sternberg, 1999, p 38) El individuo no cuenta con un solo estilo sino con un perfil de estilos que puede ser idénticos entre grupos sociales y distintos simultáneamente. El autor define una serie de premisas que son importantes identificar a la luz de la teoría; en primer lugar reflexiona sobre los estilos como preferencias para emplear las aptitudes, de esta manera el individuo decide cómo afrontar su realidad con los recursos disponibles sin necesidad de desplegar toda la

potencialidad. En segundo lugar, define que existe una coincidencia entre estilo y aptitudes logrando una sinergia que se refleja en las actuaciones del individuo, en este caso converge lo que le gusta con lo que sabe hacer para desenvolverse en su medio.

Así mismo, reitera que las personas tienen perfiles de estilos y nunca un solo estilo, esto demuestra que no existen categorías delimitadas en un perfil, los individuos van creando diferentes pautas de estilos que varían en diversos aspectos, esto hace que seleccionen profesiones diferentes y se comporten de maneras disímiles en un mismo espacio como la escuela o el trabajo. Los estilos varían en función de las tareas y situaciones, por tanto, cada individuo refleja ciertas aptitudes en concordancia con los eventos o circunstancias en las que está inmerso, para Sternberg (1999) influyen diversos factores, incluso el clima puede incidir en los cambios de perfiles de un mismo individuo. Esto demuestra la premisa sobre las preferencias y la flexibilidad, que significa esencialmente que las personas adaptan constantemente sus perfiles, en muchas ocasiones los entornos no son aptos para el despliegue de todas las actitudes y aun así el individuo debe intentar adaptarse.

Los estilos se desarrollan a través de la socialización, desde niños, los individuos van abstrayendo y aprehendiendo lo que le ofrece su entorno, eso se demuestra desde los inicios del planteamiento de este autor con respecto a los estilos del pensamiento que son variables y flexibles a lo largo de la vida:

Como los estilos cambian a lo largo de la vida, es importante ser consciente del hecho de que nuestra manera actual de pensar puede que no sea la misma dentro de diez o incluso cinco años, y que probablemente no es igual a la que tenía diez o cinco años atrás (Sternberg, 1999, p. 129)

Existen variables que influyen en el desarrollo de estilos de pensamiento como la cultura, que por lo general tiende a recompensar y a resaltar unos estilos sobre otros desde la educación escolar, pasando por la universitaria, creencias religiosas y el entorno laboral; el sexo, es una variable que demuestra cómo se crean estereotipos:

En particular, los hombres tienden más a ser premiados si su estilo es legislativo, liberal e interno, y las mujeres si su estilo es ejecutivo o judicial, externo y conservador. Por tanto, desde este punto de vista, los hombres y las mujeres se socializan de manera diferente, probablemente desde que nacen... las diferencias de estilo entre hombres y mujeres se pueden socializar según pautas tan asentadas en una cultura que las personas apenas son conscientes de su importancia, como ocurre con el tratamiento diferencial otorgado a los niños y a las niñas desde que nacen (Sternberg, 1999, p. 148).

Otra de las variables es la edad que aunado con la educación, fomenta estilos particulares para cada etapa de desarrollo, dichos estilos se mantienen en el tiempo pero las condiciones individuales y del entorno van configurando a través de la vida del individuo los estilos de pensamiento. Dentro del desarrollo de los estilos también inciden los estilos de los padres ya que estos no solo reflejan sino que fomentan los estilos de los niños, para Sternberg (1999) los niños emulan los estilos de los padres o pueden rechazarlos.

No obstante Sternberg (1999) enfatiza en la importancia de la educación en los estilos de pensamiento y ha evidenciado estilos en el aula y estilos cognitivos que median en la personalidad y en general, en el desarrollo cognitivo. En el aula existen estilos de pensamiento de enseñantes particulares que son coherentes con su profesión por lo general son legislativo y en algunos casos ejecutivos. Este tipos de estilos transversaliza todo el proceso educativo ya que

esto es lo que le refleja a sus estudiantes desarrollando las potencialidades que están al alcance de su entorno y obviando otras que desconoce por su formación. También se observan los estilos de pensamiento de los estudiantes que se forman en la interacción con padres, escuela y sus condiciones socioeconómicas. Una relación de los estilos de pensamiento positiva es aquella que coincide, esto implica un rendimiento y una evaluación más exitosa.

Otros estilos son los que centran en la cognición como el de dependencia e independencia del campo, la gama de equivalencias, la amplitud de categorías, el estilo conceptual, impulsividad y reflexibilidad, la compartimentación, la integración conceptual, tolerancia a experiencias poco realistas y exploración. Por último, los estilos centrado en la personalidad son de tipos psicológicos y teoría energética de los estilos mentales; estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

2.2.2 Autogobierno mental

Con respecto a los factores sociales e individuales que convergen en la creación de estilos o perfiles de estilos en el individuo, el autor refiere el concepto de autogobierno mental como las formas de gobierno que existen como reflejos externos de las personas, es un paralelismo entre la organización tanto del individuo como de la sociedad, en donde el individuo debe establecer sus prioridades y respuestas adaptativas al cambio. El autogobierno incide y se desarrolla en el individuo a través de tres funciones: ejecutiva, legislativa y judicial como en los gobiernos de la sociedad. La función ejecutiva genera las iniciativas políticas y se denota en personas que les gusta seguir las reglas y resolver problemas, la judicial evalúa la aplicación de las leyes desarrolladas en la fase ejecutiva, se desarrolla en personas que les gusta analizar las reglas y son

crítico con la sociedad; y la función legislativa, permite que las personas tomen decisiones por sí mismas y son creativos.

Esta teoría del autogobierno mental contempla a su vez cuatro formas específicas que se desarrollan en los individuos y les permiten abordar el mundo: monárquicas, jerárquicas, oligárquicas y anárquicas. Las personas con formas monárquicas se caracterizan por ser decididas y resueltas a terminar las tareas que se proponen, les gusta hacer cosas diferentes a las que se imponen comúnmente y no suelen ser atentas. Por su parte las personas con formas jerárquicas establecen prioridades para alcanzar las metas cercanas, aceptan la complejidad, llevándolas a examinar los problemas desde varios puntos de vista.

Las personas oligárquicas tienden a hacer más de una cosa al mismo tiempo, están motivadas por metas, se sienten presionadas cuando deben organizar su tiempo y son muy eficaces. Por último, las personas anárquicas tienen problemas de adaptación en el mundo de la enseñanza y el trabajo, especialmente cuando se trata de entornos rígidos, tienen potencialidades en la creatividad pero no son disciplinados y organizados.

El autogobierno mental también se divide en niveles, alcances e inclinaciones, entre estos se encuentra el nivel global, que se observa en las personas que abordan cuestiones amplias y abstractas e ignoran los detalles. También las hay locales que prefieren el abordaje de problemas concretos y se orientan hacia el pragmatismo. De acuerdo con el autor estos niveles de personas pueden trabajar juntos como complemento.

El alcance interno concierne a las personas que se vuelcan hacia su interior, presentan rasgos de introversión con distanciamiento y poca conciencia social, prefieren trabajar en soledad

y suelen de prescindir de las personas en la ejecución de las tareas. Por su parte las personas externas son extrovertidas y sociables, les gusta trabajar con otras y para otras personas.

Las personas de inclinación liberal les gustan trascender las reglas y ser propositivos para lograr cambios profundos en su entorno, se aburren con facilidad y buscan emociones; su contraparte son las personas conservadores que se caracterizan por seguir las reglas, son reacios al cambio y prefieren entornos estructurados o predecibles.

Un individuo puede tener distintas funciones, formas, niveles, alcances e inclinaciones en un mismo entono, para comprender esto, el autor generar una autoevaluación que permite conocer cuál es su perfil de estilo con base a las características anteriores.

2.2.3 Estilos cognitivos

Los estilos cognitivos se refieren a diferentes dimensiones y de acuerdo con la perspectiva que se esté abordando asimismo se pueden considerar diferentes definiciones o aproximaciones definitorias:

Gargallo (1985) define los estilos cognitivos como constructos teóricos que explican procesos cognitivos con el medio, es decir, lo que ocurre en la mente del sujeto cuando éste elabora una respuesta frente a los estímulos ambientales, los procesa y se enfrenta a la realidad; también, los considera como modos habituales de procesar la información por parte de los sujetos. Estos estilos se caracterizan por ser consistentes, difíciles de cambiar y su raíz es básicamente cognitiva, aunque conectada con toda la personalidad. Dos estudios de Witkin y Goodenough (1985) citados por Hederich (2007), destacan por

su popularidad: la dependencia-independencia de campo en los estilos cognitivos. (Barrios y Vera, 2013, p 145)

Así se puede considerar que los estilos cognitivos cuentan con una mezcla de características biológicas, pero también culturales ya que se relaciona con la manera como se perciben las cosas las ideas, pero también la manera como se responde a las mismas. De manera que los estilos cognitivos tienen que ver con el tipo de desenvolvimiento que se les den a las situaciones, se puede considerar una impronta comportamental de cada individuo lo que permite suponer que difícilmente una persona puede cambiar de un estilo a otro. Sin embargo tampoco se puede considerar que los estilos sean superiores uno respecto de otro, o que algunos sean buenos y otros sean malos. Simplemente son la manera como las personas organizan, estructuran y comprenden las cosas.

Por otro lado Echeverry, Tobón, Menjura y Zuluaga (2012) se permiten considerar los estilos cognitivos desde una aproximación histórica del concepto, a este respecto señalan que el nacimiento del concepto emerge ante las investigaciones de la personalidad aunque en la actualidad se encuentren más emparentados con la teoría cognitiva. En suma, se trata de aquellos contrastes mediante los que el individuo se permite sus habilidades y su funcionamiento individual. Asimismo se han establecido algunas categorías para su análisis como la convergencia y la divergencia, la dependencia y la independencia, la impulsividad y reflexividad. Sea como fuere, los estilos cognitivos plantean la manera de procesar la información y por esto encuentran estrecha relación con los procesos psicológicos superiores:

El estudiante apropia el conocimiento de acuerdo a sus rasgos cognitivos, de personalidad y a los diferentes contextos donde se desarrolla. Así, configura diferentes estilos con tendencia hacia alguna de las polaridades que hace que se diferencie y lo

identifique. Poder moverse con facilidad entre una polaridad y otra, le permite al estudiante ser más fluido, más flexible y recursivo. Las personas que son multimodales, o aquellas que teniendo una preferencia en particular, pueden pensar apropiando una polaridad no usual a su preferencia, tienen una ventaja en sus procesos cognoscitivos frente al aprendizaje y la creatividad. (Echeverry et al, 2012, p. 235)

Se trata de una herramienta conceptual sintetizadora con la que la persona se enfrenta respecto a todas las formas de estímulos ambientales, por esto encuentra relación tanto con el aspecto intelectual y con el aspecto emocional.

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3 Diseño Metodológico

3.1 Enfoque y tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cuantitativo de alcance descriptivo. Según Ángulo (2012)

El método cuantitativo tiene su base en el positivismo que busca las causas mediante métodos tales como el cuestionario y producen datos susceptibles de análisis estadístico, por ello es deductivo. Para el positivismo, la objetividad es muy importante, el investigador observa, mide y manipula variables; además de que se desprende de sus propias tendencias y es que la relación entre éste y el fenómeno de estudio es independiente. Lo que no puede medirse u observarse con precisión se descarta como “objeto” de estudio. Cabe señalar que el primer enfoque a la investigación en desarrollarse fue el cuantitativo (p. 3). Sangrado

El diseño de la investigación es de tipo no experimental, ex- post- facto, descriptivo significa “después de hecho”, haciendo alusión a que primero se produce el hecho y después se analizan las posibles causas y consecuencias, por lo que se trata de un tipo de investigación en donde no se modifica el fenómeno o situación objeto de análisis (Cancela (2010, p.3)

3.2 Población y muestra

La población seleccionada para esta investigación son los adolescentes de edades comprendidas entre 14 a 18 años pertenecientes a la Escuela de Trabajo San José Bello Antioquia en el año 2020 de Machado, Bello, Antioquia del programa de Comunidad

Convivencial. Estudiantes de educación extra edad dados que muchos de ellos están cursando cuarto, quinto, sexto y séptimo grado de la media básica de escolaridad y pertenecientes al programa del sistema de responsabilidad penal para adolescentes.

La muestra seleccionada para la realización de la investigación fueron 27 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 14 y 18 años pertenecientes al programa de Comunidad Convivencial del Sistema de responsabilidad penal acusatorio.

El tipo de muestreo aleatorio. En este método de muestreo lo principales es tener una idea clara de cuántos sujetos serán necesarios para completar el tamaño de la muestra que se va a investigar, pues este consiste en que a cada sujeto de la población se le debe asignar un número, para que posteriormente mediante algún sorteo, o generando números aleatorios con ayuda de rifas o algún ordenador se logre dar a conocer los números de los sujetos seleccionados que serán tomados como muestra. El muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo donde las muestras se recogen en un proceso que no brinda a todos los individuos de la población iguales oportunidades de ser seleccionados.

Este tipo de muestreo los elementos tienen la misma probabilidad de ser elegidos. Los individuos que formarán parte de la muestra se elegirán al azar mediante números aleatorios, consiste en extraer todos los individuos al azar de una lista. Esto es aleatorio y por voluntad es que se realiza por participantes seleccionados por el investigador. Sin embargo, este método produce un sesgo de respuesta, ya que los miembros son auto- seleccionados. No se contacta directamente a los encuestados, no se les insta a responder. Depende de la voluntad del individuo y de su conocimiento sobre el tema para participar.

3.2.1 Criterios de inclusión.

Dentro de los criterios para la elección de la muestra están:

- Ser adolescentes
- Que sean internos
- Pertenecer al programa Orientación y Acompañamiento (ORA)
- Tener un proceso en conflicto con la Ley penal del Sistema de responsabilidad penal y acusatoria para adolescentes.

3.3 Técnicas e instrumentos

El instrumento que se emplea es el Inventario de Estilos de Pensamiento (Sternberg y Wagner, 1992), es un cuestionario auto administrado y se utilizará una adaptación de Castro y Casullo (2002) que contiene 104 ítems divididos en 13 escalas, cada escala tiene 8 ítems o preguntas que corresponden a uno de los 13 estilos de pensamiento descritos en la teoría de Sternberg (1988, 1997).

En cada ítem, los participantes deben evaluar de acuerdo a si las preguntas los describen según una escala de Likert de 7 puntos, donde 1 indica que la frase no lo describe absolutamente nada, y 7 indica que la frase lo describe totalmente bien.

Los 13 estilos están distribuidos en cinco dimensiones: la primera dimensión es la función que incluye los estilos legislativo, ejecutivo y judicial; la segunda dimensión es la formas y abarca los estilos monárquico, jerárquico, oligárquico y anárquico; La tercera es el nivel y

comprende los estilos global y local; la cuarta hace referencia al alcance implica los estilos interno y externo y la última dimensión alude a las inclinaciones e incluye a los estilos liberal y conservador.

Cada escala se evalúa sumando los ocho números anotados y se divide el total por 8 hasta obtener un cociente con una cifra decimal. El resultado debe estar entre 1,0 y 7,0. El resultado se traslada a las seis categorías de puntuaciones (Tabla 1) dependiendo del sexo. Luego se elabora un perfil de estilos de aprendizaje situando las puntuaciones promedio alcanzadas en cada escala.

3.3.1 Variables

Los estilos de pensamiento, serían para Sternberg (1998) la manera como usamos la inteligencia en función de la personalidad. Para él no hay estilos ni buenos ni malos, simplemente estos definen preferencias y modos de enfrentarse a las situaciones. Estos serán medidos por el Inventario de Estilos de Pensamiento (Sternberg y Wagner, 1992).

Instrumento	VARIABLES	Escala de medida	Tipos variables	Estadísticas descriptivas
Inventario de Estilos de Pensamiento (Sternberg y Wagner, 1992).	Legislativo, Ejecutivo, Judicial, Monárquico, Jerárquico, Oligárquico, Anárquico, Global, Local, Interno, Externo, Liberal, Conservador.	Calificación en intervalos de 1 a 7.	Cuantitativa	frecuencia, porcentaje, media, desviación típicas, media, moda
Variables sociodemográfica	Edad Género	Ordinal Nominal	cuantitativa Cualitativa	frecuencia y porcentaje frecuencia y porcentaje

Tabla 1 Variables investigación.
Fuente: Elaboración propia

3.4 Procedimientos

La investigación consta de las siguientes fases

Fase	Actividades
Planteamiento del problema	Para el planteamiento del problema se hace una búsqueda de antecedentes del problema a través de otras investigaciones que aborden la temática
Objetivos	Los objetivos se construyen a través de los antecedentes hallados.
Marco referencial	El marco referencial se realizó a través de una búsqueda de literatura académica en la bases de datos que proporciona la universidad. Para los antecedentes se buscan artículos científicos que hayan abordado el tema, se analiza cada documento para vislumbrar: objetivos, metodología y resultados, esto con el fin de conocer a fondo cómo se puede abordar la

	<p>problemática.</p> <p>Para el marco teórico se ubica el autor fundador de la teoría y se trabaja sobre sus textos.</p>
Metodología	<p>La metodología es de tipo cuantitativa y se toma el cuestionario de Sternberg y Warren sobre estilos de pensamiento.</p> <p>La muestra de 27 jóvenes fue reunida para aplicar el cuestionario, posteriormente los resultados se consignan en una base de Excel. Cada estilo tiene un puntaje final y una categoría.</p> <p>Estos puntajes son analizados a través de la estadística descriptiva: frecuencia, mediana, media, moda, coeficiente de variación, límite inferior y superior, varianza y desviación estándar.</p>
Hallazgos	<p>Se desarrollan los hallazgos en términos generales incluyendo tablas y gráficas del cuestionario total. Posteriormente se hace énfasis en cada estilo de acuerdo con la clasificación de Sternberg (1999): funciones, formas, niveles, alcances e inclinaciones.</p> <p>Se desarrolla un análisis a partir de los datos y de otras investigaciones que permiten entender la utilidad del cuestionario a nivel académico y en el ámbito académico.</p>

Tabla 2 Procedimientos de la investigación.

Fuente: Elaboración propia

3.5 Consideraciones Éticas

Esta investigación se realizó bajo consideraciones éticas como la del Ministerio de Salud específicamente en la Resolución 8430 del año 1993 “por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud” (p.1), haciendo énfasis en los siguientes artículos:

Artículo	Disposición
5	En toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar
6	<p>La investigación que se realice en seres humanos se deberá desarrollar conforme a los siguientes criterios:</p> <p>a. Se ajustará a los principios científicos y éticos que la justifiquen.</p> <p>b. Se fundamentará en la experimentación previa realizada en animales, en laboratorios o en otros hechos científicos.</p> <p>c. Se realizará sólo cuando el conocimiento que se pretende producir no pueda obtenerse por otro medio idóneo.</p> <p>d. Deberá prevalecer la seguridad de los beneficiarios y expresar claramente los riesgos (mínimos), los cuales no deben, en ningún momento, contradecir el artículo 11 de esta resolución.</p> <p>e. Contará con el Consentimiento Informado y por escrito del sujeto de investigación o su representante legal con las excepciones dispuestas en la presente resolución.</p> <p>f. Deberá ser realizada por profesionales con conocimiento y experiencia para cuidar la integridad del ser humano bajo la responsabilidad de una entidad de salud, supervisada por las autoridades de salud, siempre y cuando cuenten con los recursos humanos y materiales necesarios que garanticen el bienestar del sujeto de investigación.</p> <p>g. Se llevará a cabo cuando se obtenga la autorización: del representante legal de la institución investigadora y de la institución donde se realice la investigación; el Consentimiento Informado de los participantes; y la aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética en Investigación de la institución</p>
8	En las investigaciones en seres humanos se protegerá la privacidad del individuo, sujeto de investigación, identificándose sólo cuando los resultados lo requieran y éste lo autorice
17	Las investigaciones, referidas a la salud humana, en comunidades, serán admisibles cuando el beneficio esperado para éstas sea razonablemente asegurado y cuando los estudios anteriores efectuados en pequeña escala determinen la ausencia de riesgos

Tabla 3 Resolución 8430 del año 1993.

Fuente: Elaboración propia

Por otra parte, las consideraciones éticas del estudio se fundamentan en la Ley 1090 del año 2006, “por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de psicología en Colombia, donde se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones” (p.23); en los siguientes artículos:

Artículo	Disposición
1	La investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable en favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida
2	De los principios generales. Los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se registrarán por los siguientes principios universales: Evaluación de técnicas. En el desarrollo, publicación y utilización de los instrumentos de evaluación, los psicólogos se esforzarán por promover el bienestar y los mejores intereses del cliente. Investigación con participantes humanos. La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano
49	Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización
50	Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes
55	Los profesionales que adelanten investigaciones de carácter científico deberán abstenerse de aceptar presiones o condiciones que limiten la objetividad de su criterio u obedezcan a intereses que ocasionen distorsiones o que pretendan darles uso indebido a los hallazgos
56	Todo profesional de la Psicología tiene derecho a la propiedad intelectual sobre los trabajos que elabore en forma individual o colectiva, de acuerdo con los derechos de autor

establecidos en Colombia. Estos trabajos podrán ser divulgados o publicados con la debida autorización de los autores

Tabla 4 Ley 1090 de 2006
Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4 Análisis de resultados

4.1 Hallazgos generales

Se realizó el cuestionario Sternberg-Warren (1999) que consiste en un autoevaluación de los estilos de pensamiento, como se ha mencionado anteriormente, este cuestionario reviste importancia en el contexto educativo ya que permite vislumbrar cómo se están formando los pensamientos, especialmente en jóvenes con conductas antisociales. Los resultados de la autoevaluación se presentan a continuación:

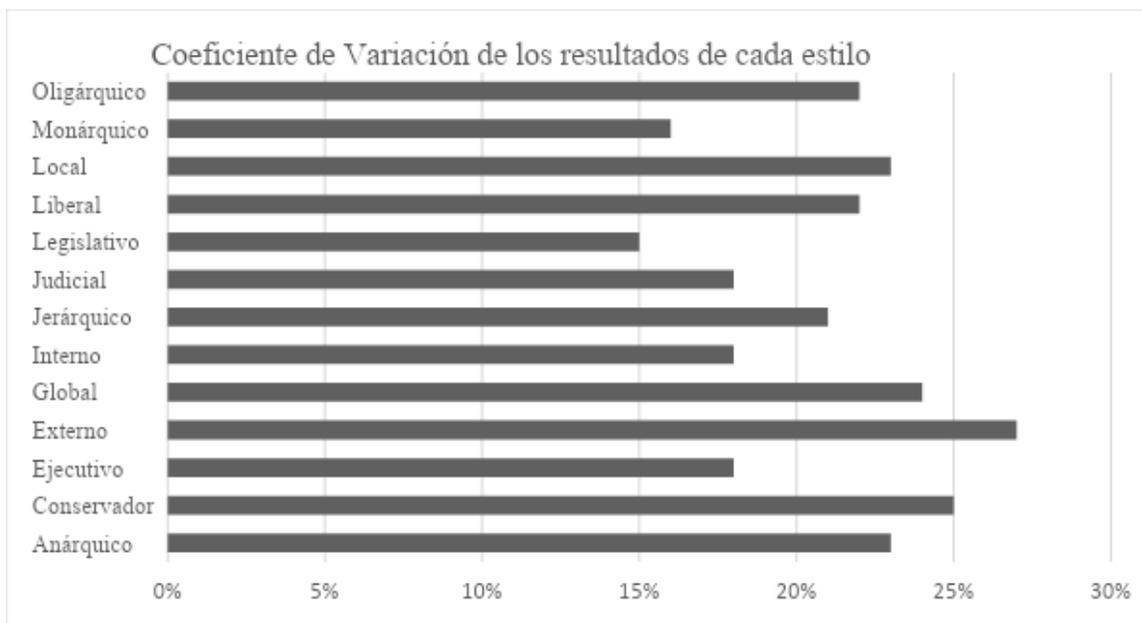
Medidas Estadísticas Descriptivas						
Estilo	Media	Mediana	Moda	Varianza	Desviación E	Coef. Var
Anárquico	4,9	4	4,2	1,3	1,1	23%
Conservador	4,5	4,3	4	1,3	1,1	25%
Ejecutivo	5,2	5,3	5,3	0,9	1	18%
Externo	4,7	4,8	5	1,7	1,3	27%
Global	4,6	4,3	4,3	1,2	1,1	24%
Interno	5,1	5,3	5,6	0,8	0,9	18%
Jerárquico	5	4,9	4,9	1,1	1,1	21%
Judicial	4,7	4,9	5,1	0,8	0,9	18%
Legislativo	5,5	5,5	6	0,7	0,8	15%
Liberal	5,1	5,1	5,1	1,2	1,1	22%
Local	4,7	4,4	4,1	1,2	1,1	23%
Monárquico	4,9	4,9	6	0,6	0,8	16%
Oligárquico	4,6	4,4	4	0,99	0,99	22%

Tabla 5 Resultados globales del cuestionario.
Fuente: Elaboración propia

A nivel general, se observa que los jóvenes presentan puntajes altos en la mayoría de los estilos tanto en funciones, formas, niveles, alcance e inclinaciones. Se observa que la gran mayoría tiene una medida muy alta que quiere decir que casi todos los estudiantes tienden a ser introvertidos y tienen preferencias en trabajo individual y distanciamiento.

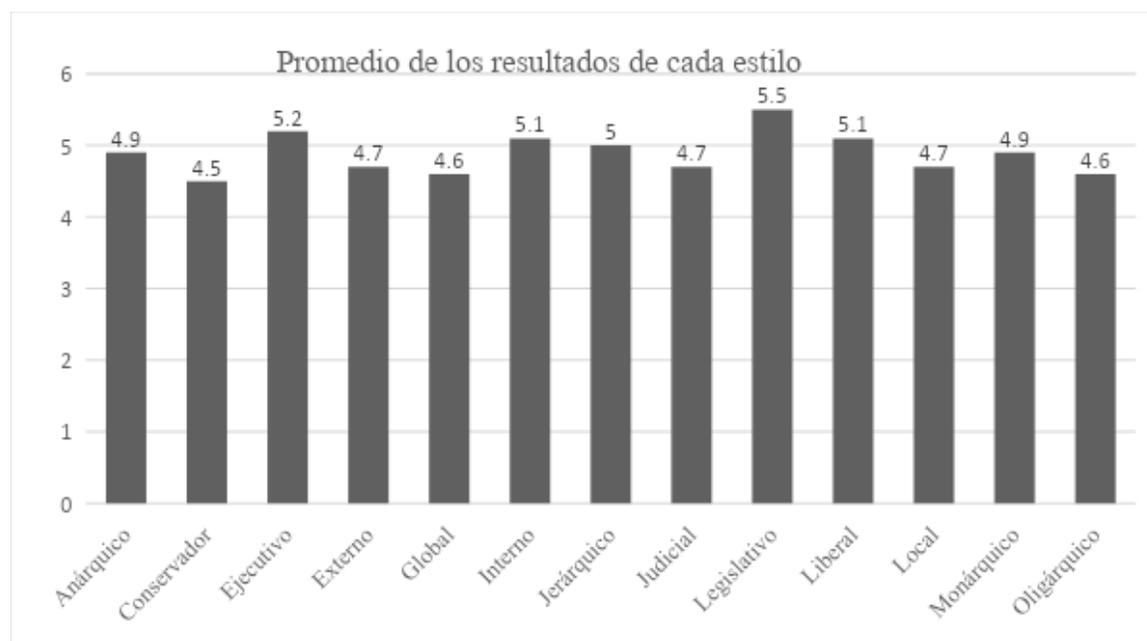
También se observa una predominancia de la función ejecutiva con una medición alta en jóvenes que les gustan seguir las reglas y prefieren problemas estructurados, si bien esto no concuerda con la población, se puede observar que Sternberg (1999) explica que, son personas a las que les gustan hacer lo que le dicen, a veces sienten presión y adoptan este estilo en función de su entorno; esto quiere decir, que en espacios como la escuela y las instituciones los niños sienten la presión de seguir las órdenes.

No obstante, en todos se observa una prevalencia y poca variación, en el siguiente gráfico de coeficiente de variación se observa que todos los estilos estuvieron por debajo del 30% lo que quiere decir que los datos son homogéneos, y en este sentido, no existen variaciones abruptas en los estilos de los jóvenes. Esto puede ser como consecuencia de un entorno compartido y unas interacciones cotidianas que han homogeneizado los perfiles de los jóvenes.



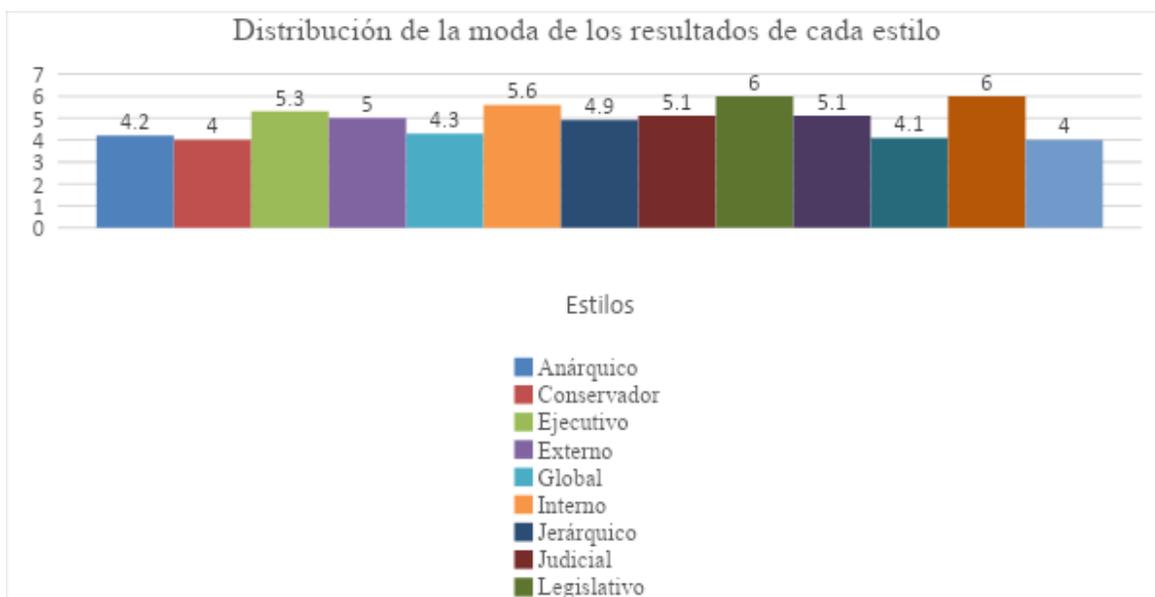
Gráfica 1 Coeficiente de variación de estilos de pensamiento
Fuente: Elaboración propia

Como se venía reiterando los puntajes de los perfiles de estilos de pensamiento sobrepasan las puntuaciones de 4.5 en niveles alto y muy alto de acuerdo con las referencias de Sternberg (1999) definiendo que los jóvenes tienen estilos de pensamiento similares y se comportan de manera similar, adicional que tienen preferencias similares por causa de su interacción en la escuela.



Gráfica 2 Promedio de estilos de pensamiento.
Fuente: Elaboración propia

Los perfiles que más predominan en los jóvenes son de función legislativa con forma monárquica, nivel local, alcance interno e inclinaciones liberales. Esto quiere decir que los jóvenes siguen las reglas y a su vez son decididas para alcanzar las metas que se proponen, por otro lado, son pragmáticos e introvertidos y les gusta maximizar el cambio.



Gráfica 3 Distribución de la moda de cada estilo
Fuente: Elaboración propia

Esto es a grandes rasgos lo que se puede establecer sobre las generalidades de la prueba, sin embargo, se hace esencial centrarse en cada estilo para conocer las prevalencias y las diferencias entre los jóvenes.

4.2 Funciones

4.2.1 Ejecutivo

Los resultados indican que los jóvenes se encuentran en un rango entre 4.7 y 5.3 que corresponde con las categorías media alta y alta, que de acuerdo con Sternberg (1999) no corresponden completamente con este estilo pero indica que tienen características de este.

Estilo Ejecutivo						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,2	3,8	2	7%	2	7%	3,5
3,9	4,6	5	19%	7	26%	4,3
4,7	5,3	10	37%	17	63%	5,0
5,4	6,0	5	19%	22	81%	5,7
6,1	6,8	3	11%	25	93%	6,5
6,9	7,5	2	7%	27	100%	7,2
Total General		27	100%			

Tabla 6 Datos descriptivos estilo ejecutivo
Fuente: Elaboración propia

La moda es de 5.3 que corresponde en alta y significa que alrededor de 15 de los jóvenes prefieren hacer lo que se les indica pero también les gusta imponerse y crear sus propias reglas. Sternberg (1999) refiere que las personas ejecutivas prefieren realizar tareas y se adecúan a los entornos con facilidad. Esto refleja que los jóvenes tienen una tendencia a convertirse en personas que siguen las reglas durante su formación en esta escuela.

Medidas de tendencia Central	
Media	5,2
Mediana	5,3
Moda	5,3

Tabla 7 Medidas de tendencia central función ejecutiva
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,9
Desviación Estándar	1,0
Coefficiente de Variación	18%

Tabla 8 Medidas de dispersión función ejecutiva
Fuente: Elaboración propia

4.2.2 Judicial

Los resultados demuestran que existe un rango entre los puntajes 5.1 y 5.6 que corresponde con las categorías alta y muy alta, lo que significa que los jóvenes tienen todas o casi todas las características de este estilo.

Estilo Judicial						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,1	3,7	4	15%	4	15%	3,4
3,8	4,3	5	19%	9	33%	4,0
4,4	5,0	7	26%	16	59%	4,7
5,1	5,6	6	22%	22	81%	5,3
5,7	6,2	4	15%	26	96%	6,0
6,3	6,9	1	4%	27	100%	6,6
Total General		27	100%			

Tabla 9 Datos descriptivos para el estilo judicial
Fuente: Elaboración propia

La mediana y la moda demuestran una prevalencia entre los puntajes 4.9 y 5.1 con categoría alta, si bien Sternberg (1999) indica que los individuos generalmente tienen prevalentes

una función, una forma, un alcance y demás, en esta investigación se observa que muchos de los jóvenes tienen características de este particularmente.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,7
Mediana	4,9
Moda	5,1

Tabla 10 Medidas de tendencia central estilo judicial
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,8
Desviación Estándar	0,9
Coefficiente de Variación	18%

Tabla 11 Medidas de dispersión función judicial
Fuente: Elaboración propia

4.2.3 Legislativo

Los resultados demuestran un rango de frecuencia entre 5.7 y 6.3 que corresponden con las categorías alta y muy alta. Se observa que este estilo es prevalente en cuanto a las funciones, de acuerdo con Sternberg (1999) las personas con este perfil de estilo suelen preferir hacer las cosas a su manera, son creativas, y planean sus propias acciones, son críticos y toman sus decisiones. Aunque no se puede clasificar como un estilo malo o bueno, el autor define que es contraproducente en entornos educativos porque a pesar de que pueden ser creativos tienen aversiones en tareas estructuradas.

Estilo Legislativo						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,9	4,4	2	7%	2	7%	4,1
4,5	5,0	7	26%	9	33%	4,8
5,1	5,6	6	22%	15	56%	5,4
5,7	6,3	8	30%	23	85%	6,0
6,4	6,9	3	11%	26	96%	6,6
7,0	7,5	1	4%	27	100%	7,2
Total General		27	100%			

Tabla 12 Datos descriptivos estilo legislativo
Fuente: Elaboración propia

El estilo legislativo se asocia también con la aptitud para crear y diseñar, esto refleja que el proceso de formación ha incidido en la configuración de estilos para que los jóvenes se puedan desenvolver y desarrollar su cognición. Sternberg (1999) define que muchas veces estos jóvenes y niños pueden tornarse molestos porque no coinciden con los estilos que imparten las instituciones por tanto, los docentes suelen ser más estrictos y exigentes con ellos. Esto último concuerda con la indisciplina caracterizada de las conductas antisociales.

Medidas de tendencia Central	
Media	5,5
Mediana	5,5
Moda	6

Tabla 13 Medidas de tendencia central
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,7
Desviación Estándar	0,8
Coefficiente de Variación	15%

Tabla 14 Medidas de dispersión

Fuente: Elaboración propia

4.3 Formas

4.3.1 Anárquico

Los resultados del cuestionario demuestran que la mayoría de los jóvenes se encuentran en un rango entre 4 a 6 en este estilo, la media es de 4.9 y el dato más repetitivo es de 4.2, de acuerdo con los resultados esto significa que en los jóvenes predomina una calificación media baja que significa de acuerdo con Sternberg (1999) que no es un estilo preferido por los jóvenes en su formación y en su ciclo de vida actual. Esto concuerda con el espacio donde se encuentra y donde interactúa, ya que se trata de una correccional que infringe comportamientos anti sistemáticos.

Estilo Anárquico						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
2,8	3,5	4	15%	4	15%	3,2
3,6	4,3	7	26%	11	41%	4,0
4,4	5,1	6	22%	17	63%	4,8
5,2	5,9	5	19%	22	81%	5,6
6	6,7	3	11%	25	93%	6,4
6,8	7,5	2	7%	27	100%	7,2

Total General	27	100%	
---------------	----	------	--

Tabla 15 Datos descriptivos forma anárquica.
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con la literatura este tipo de forma concuerda con comportamientos antisociales, de manera que la escuela ha amoldado este estilo ya que han dejado de desafiar la autoridad. No obstante, esta forma también se refiere a la creatividad, y por tanto, se observa también que los jóvenes no prefieren este estilo que potencia aptitudes creativas.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,9
Mediana	5
Moda	4,2

Tabla 16 Medidas de tendencia central de la forma anárquica
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,3
Desviación Estándar	1,1
Coefficiente de Variación	23%

Tabla 17 Medidas de dispersión forma anárquica
Fuente: Elaboración propia

4.3.2 Jerárquico

Los resultados demuestran puntuaciones en un rango de 4.7 a 5.6 que corresponden con las categorías media baja y media alta, lo cual significan que los jóvenes tienden a tener algunas características de este estilo pero no todas.

Estilo Jerárquico						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
1,8	2,6	1	4%	1	4%	2,2
2,7	3,6	0	0%	1	4%	3,2
3,7	4,6	6	22%	7	26%	4,1
4,7	5,6	15	56%	22	81%	5,1
5,7	6,5	2	7%	24	89%	6,1
6,6	7,5	3	11%	27	100%	7,1
Total General		27	100%			

Tabla 18 Datos descriptivos estilo jerárquico

Fuente: Elaboración propia

El puntaje prevalente es de 4.9-5.0, esta no es alta para este estilo, sin embargo se puede vislumbrar que los jóvenes pueden tener características como la pretensión del desarrollo de metas, establecimiento de prioridades, distribución prudente de recursos, búsqueda del orden y toma de decisiones. Este estilo no es prevalente en los jóvenes, sin embargo, la formación puede coadyuvar a que se desarrolle ese estilo junto con la disciplina.

Medidas de tendencia Central	
Media	5,0

Mediana	4,9
Moda	4,9

Tabla 19 Medidas de tendencia central estilo jerárquico
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,1
Desviación Estándar	1,1
Coefficiente de Variación	21%

Tabla 20 Medidas de dispersión
Fuente: Elaboración propia

4.3.3 Monárquico

Los resultados del cuestionario presentan un rango frecuente entre 4.9 y 5.4 que corresponden con las categorías muy alta, lo que significa que es un estilo prevalente en los jóvenes, este perfil corresponde con personas que están motivadas por una meta o una necesidad, se dedica completamente a una labor, son decididas y obsesivas con una tarea hasta terminarla.

Estilo Monárquico						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,3	3,7	1	4%	1	4%	3,5
3,8	4,3	5	19%	6	22%	4,0
4,4	4,8	7	26%	13	48%	4,6
4,9	5,4	6	22%	19	70%	5,2
5,5	5,9	4	15%	23	85%	5,7
6,0	6,5	4	15%	27	100%	6,3

Total General	27	100%	
---------------	----	------	--

Tabla 21 Datos descriptivos del estilo monárquico
Fuente: Elaboración propia.

Con base en la media y moda, se puede decir que es un estilo prevalente en los jóvenes, este estilo se puede encontrar en los niños compulsivos y obsesivos con algunos aspectos y acciones, adicional intentan resolver los problemas pasando por encima de los obstáculos.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,9
Mediana	4,9
Moda	6,0

Tabla 22 Medidas de tendencia central estilo monárquico
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,6
Desviación Estándar	0,8
Coefficiente de Variación	16%

Tabla 23 Medidas de dispersión estilo monárquico
Fuente: Elaboración propia

4.3.4 Oligárquico

Los resultados de este estilo demuestran un rango entre 3.6 y 4.4 que corresponden con las categorías de media alta y alta, lo cual significa que son características presentes pero no prevalentes en la población.

Estilo Oligárquico						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
1,8	2,6	1	4%	1	4%	2,2
2,7	3,5	1	4%	2	7%	3,1
3,6	4,4	12	44%	14	52%	4,0
4,5	5,3	7	26%	21	78%	4,9
5,4	6,2	4	15%	25	93%	5,8
6,3	7,1	2	7%	27	100%	6,7
Total General		27	100%			

Tabla 24 Datos descriptivos estilo oligárquico
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con Sternberg (1999) las personas oligárquicas se caracterizan por compartir metas con otros y por ser competitivos, trabajan de manera óptima; por otro lado no establecen prioridades y a veces se confunden para la distribución de recursos.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,6
Mediana	4,4
Moda	4,0

Tabla 25 Medidas de tendencia central
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,99
Desviación Estándar	0,997
Coefficiente de Variación	22%

Tabla 26 Medidas de dispersión
Fuente: Elaboración propia

4.4 Niveles

4.4.1 Global

Los resultados indican un rango entre 4.5 a 5.2 que corresponden con las categorías media alta y alta, lo que indica que los jóvenes no tienen integrado este estilo completamente, salvo algunas características. De acuerdo con Sternberg (1999) las personas con tendencias globales prefieren tratar cuestiones relativamente amplias y abstractas, tienen aptitudes en la formulación de ideas pero no en los detalles.

Estilo Global						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,0	3,7	5	19%	5	19%	3,3
3,8	4,4	9	33%	14	52%	4,1
4,5	5,2	5	19%	19	70%	4,9
5,3	6,0	3	11%	22	81%	5,6
6,1	6,7	3	11%	25	93%	6,4
6,8	7,5	2	7%	27	100%	7,2
Total General		27	100%			

Tabla 27 Datos descriptivos estilo global
Fuente: Elaboración propia

La media y la moda se encuentra entre 4.3 a 4.6 en la categoría alta, esto refleja que estos jóvenes en su formación han desarrollado aptitudes para abarcar ideas amplias sobre los temas que aprenden, sin embargo, no toman en cuenta los detalles en su cotidianidad.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,6
Mediana	4,3
Moda	4,3

Tabla 28 Medidas de tendencia central nivel global
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,2
Desviación Estándar	1,1
Coefficiente de Variación	24%

Tabla 29 Medidas de dispersión nivel global.
Fuente: Elaboración propia

4.4.2 Local

Los resultados evidencian un rango de 3.6 a 4.4 que corresponde con la categoría de media baja a media alta, lo cual significa que existen algunas características de este estilo en los jóvenes pero no es prevalente.

Estilo Local						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
1,8	2,6	1	4%	1	4%	2,2
2,7	3,5	2	7%	3	11%	3,1
3,6	4,4	12	44%	15	56%	4,0
4,5	5,3	4	15%	19	70%	4,9
5,4	6,2	4	15%	23	85%	5,8
6,3	7,1	4	15%	27	100%	6,7
Total General		27	100%			

Tabla 30 Datos descriptivos estilo local
Fuente: Elaboración propia

Estas personas se caracterizan por centrarse en los detalles y tener ideas concretas. Este estilo puede estar desarrollado en la formación educativa.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,7
Mediana	4,4
Moda	4,1

Tabla 31 Medidas de tendencia central estilo local
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,2
Desviación Estándar	1,1
Coefficiente de Variación	23%

Tabla 32 Medidas de dispersión estilo local
Fuente: Elaboración propia

4.5 Alcance

4.5.1 Externo

Los resultados presentan un rango entre 3.2 y 5.3 que coincide con las categorías baja, media baja y media alta, esto quiere decir que los jóvenes no tienen prevalencia en este estilo, con pocas características en la ejecución de comportamientos concernientes con el estilo. Esto significa, de acuerdo con Sternberg (1999) las personas con este estilo tienden a ser extrovertidas y orientadas a las personas, adicional, les gusta trabajar en equipo.

Estilo Externo						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
1	2	1	4%	1	4%	1,5
2,1	3,1	2	7%	3	11%	2,6
3,2	4,2	6	22%	9	33%	3,7
4,3	5,3	11	41%	20	74%	4,8
5,4	6,4	3	11%	23	85%	5,9
6,5	7,5	4	15%	27	100%	7
Total General		27	100%			

Tabla 33 Datos descriptivos alcance externo
Fuente: Elaboración propia

La moda indica un puntaje de 5 que es media baja. Los jóvenes de este lugar prefieren el alcance interno, puesto que las características del estilo externo no corresponden con las condiciones de un joven antisocial, por lo general a estos no les gusta trabajar en equipo y son individualistas en todos los aspectos.

Medidas de tendencia Central	
Media	4,7
Mediana	4,8
Moda	5

Tabla 34 Medidas de tendencia central alcance externo

Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,7
Desviación Estándar	1,3
Coefficiente de Variación	27%

Tabla 35 Medidas de dispersión alcance externo

Fuente: Elaboración propia

4.5.2 Interno

Los resultados demuestran un rango de 4.8 a 6 puntos que corresponden con alta y muy alta y significa que estos jóvenes tienen la mayoría de las características de este perfil. Estos jóvenes que tienen tendencias a la introversión, centradas en el trabajo, reserva y menor conciencia social.

Estilo Interno						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,5	4,0	6	22%	6	22%	3,8
4,1	4,7	3	11%	9	33%	4,4

4,8	5,3	5	19%	14	52%	5,1
5,4	6,0	10	37%	24	89%	5,7
6,1	6,6	2	7%	26	96%	6,3
6,7	7,3	1	4%	27	100%	7,0
Total General		27	100%			

Tabla 36 Datos descriptivos estilo interno
Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con Sternberg (1999) este perfil se caracteriza por personas que no tienen conciencia interpersonal y prefieren estar a solas. Esta alta presencia coincide con sus conductas antisociales de acuerdo con Peña y Andreu (2012) estas conductas se asocian a procesos cognitivos o distorsionados que facilitan los conflictos interpersonales y le genera una visión de negativa sobre el entorno social. En este sentido existe una asociación entre el estilo interno y los antecedentes de conducta antisocial que no se configuran dentro del proceso formación en este centro educativo.

Medidas de tendencia Central	
Media	5,1
Mediana	5,3
Moda	5,6

Tabla 37 Medidas de tendencia central alcance interno
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	0,8
Desviación Estándar	0,9
Coefficiente de Variación	18%

Tabla 38 Medidas de dispersión alcance interno
Fuente: Elaboración propia

4.6 Inclinaciones

4.6.1 Conservador

Esta inclinación se observa en lo jóvenes en niveles relativamente altos, se observa una puntuación recurrente entre 4 a 6 que corresponden a categorías y media alta. De acuerdo con esto, los jóvenes tienen algunas características de esta inclinación pero no corresponden completamente a ella.

Estilo Conservador						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F. Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
1	1,9	1	4%	1	4%	1,5
2,0	2,9	1	4%	2	7%	2,5
3,0	4,0	7	26%	9	33%	3,5
4,1	5,0	8	30%	17	63%	4,5
5,1	6,0	8	30%	25	93%	5,5
6,1	7,0	2	7%	27	100%	6,5
Total General		27	100%			

Tabla 39 Datos descriptivos inclinación conservadora
Fuente: Elaboración propia

Este resultado concuerda con que muchos de los jóvenes se sienten cómodos con las normas y las reglas, siguen y cumplen con las indicaciones de los docentes; además son reacios a grandes cambios y prefieren la seguridad.

Medidas de tendencia Central

Media	4,5
Mediana	4,3
Moda	4

Tabla 40 Medidas de tendencia central inclinación conservadora
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,3
Desviación Estándar	1,1
Coefficiente de Variación	25%

Tabla 41 Medidas de dispersión inclinación conservadora
Fuente: Elaboración propia

4.6.2 Liberal

Los resultados de este estilo demuestran que los rangos de puntaje están entre 4.5 y 5.1 correspondiendo a las categorías media alta y media baja, lo cual demuestra que este estilo no es prevalente en los jóvenes del centro educativo.

Estilo Liberal						
Límite Inferior	Límite Superior	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	F.Absoluta Acumulada	F Relativa Acumulada	Marca de Clase
3,0	3,7	6	22%	6	22%	3,3
3,8	4,4	1	4%	7	26%	4,1
4,5	5,2	9	33%	16	59%	4,9
5,3	6,0	5	19%	21	78%	5,6
6,1	6,7	3	11%	24	89%	6,4
6,8	7,5	3	11%	27	100%	7,2

Total General	27	100%	
---------------	----	------	--

Tabla 42 Datos estadísticos estilo liberal
Fuente: Elaboración propia

La mediana y moda se encuentra en el rango 5.1 que corresponde a la categoría media alta, este estilo se desarrolla en personas que les gusta ir más allá de las reglas, buscan maximizar el cambio, prefieren situaciones ambiguas y tienen amplias ideas. Este estilo es prevalente sobre el conservador.

Medidas de tendencia Central	
Media	5,1
Mediana	5,1
Moda	5,1

Tabla 43 Medidas de tendencia central estilo liberal
Fuente: Elaboración propia

Medidas de Dispersión	
Varianza	1,2
Desviación Estándar	1,1
Coficiente de Variación	22%

Tabla 44 Medidas de dispersión estilo liberal
Fuente: Elaboración propia

4.7 Discusión

De acuerdo con Amaya y Lozano (2012) las conductas antisociales se deben a diversos factores de tipo biológicos y sociales que posibilitan que el niño desde temprana edad ejecute acciones que van en contra de las normas socialmente aceptadas. Así mismo, estas acciones generan graves consecuencias en el niño a nivel social y a nivel cognitivo, esto se observa en la

institución objeto de estudio puesto que muchos de los jóvenes se encuentran en grados que no corresponden con su edad, eso no sólo dificulta la rehabilitación y la integración social, también se vuelve nocivo para la construcción de una personalidad y valores sanos que les permita desenvolverse en sociedad.

Por tanto, estos autores reiteran la importancia de la educación en los programas de integración que permitan el desarrollo cognitivo y de aptitudes que pueden beneficiarlo en su interacción social como adulto reformado. De lo contrario, Peña y Andreu (2012) notifican que habría una distorsión dañina en la cognición, en la interacción social y en la visión de su entorno.

En el entorno educativo, los niños pueden adquirir habilidades cognitivas y de pensamiento que son esenciales para el rendimiento académico y para tomar decisiones sobre el futuro, Gonzales, Casto y González (2008) establecen que existe una relación directa entre los estilos de pensamiento y la elección de la carrera; por tanto, Sternberg (1999) reitera que es significativo conocer los estilos de pensamientos de los jóvenes como un proceso auto evaluativo que les permite reconocer sus aptitudes.

Los estudios de estilos de pensamiento demuestran diversas asociaciones que no son arbitrarias, por el contrario, hacen parte de las condiciones flexibles y fluctuantes de los estilos de pensamiento, Gutiérrez y Krumm (2012) se asimilan a este estudio para determinar algunos estilos en jóvenes estudiantes, ejemplo de ello se observa en definir el estilo interno en personas que prefieren la individualidad y son creativos; así mismo, definen a las personas monárquicas como decididas y resueltas en un mismo grupo de personas.

Freiberg, Uriel, Fernández y Fernández (2019) hacen un estudio similar destacan la importancia de este estudio para la aplicación de estrategias pedagógicas de grupos que permitan

desarrollar aptitudes en los estudiantes sin detrimento de sus particularidades que son inhibidas en los programas de estudio tradicionales. De acuerdo con este estudio se observan diversidad de resultados que indican que los estilos no son estáticos y que pueden integrarse muchos en un solo individuo, no obstante, las particularidades siempre estarán presentes para demostrar la necesidad de ese test para todas las instituciones de educación. Esto mismo lo comparten Bolívar y Rojas (2012):

Las relaciones encontradas entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento, que convergen en las categorías señaladas, develan una serie de conocimientos importantes e interesantes que favorecen al diseño de estrategias instruccionales, donde se toma en cuenta tanto la manera de aprender como de pensar del discente, ante una situación educativa. No obstante, y aunque los datos encontrados resultan significativos en cuanto a visualizar la relación entre algunos estilos, faltaría indagar más a profundidad integrando los estilos de pensamiento según su forma (Monárquico, Jerárquico, Oligárquico y Anárquico); sus niveles (Global y Local); su alcance (Interno y Externo) y sus inclinaciones (Liberal y Conservador), tal como lo plantea Sternberg. Esto permitiría establecer otras categorías de análisis y dimensiones, que contribuya con un estudio sobre el comportamiento del estudiante en un proceso de enseñanza y aprendizaje (p. 8)

El cuestionario no hace una asociación directa con las conductas antisociales pero es importante destacar este proceso en los jóvenes para comprender por qué prevalecen ciertos tipos sobre otros; no obstante, los resultados demuestran que el proceso de formación está mediando en el desarrollo de los estilos de pensamiento y no se denotan asociaciones claras con conductas que puede considerarse “malas”.

De acuerdo con los resultados, prevalece en los jóvenes un estilo caracterizado por una función legislativa que caracteriza a las personas que les gustan tomar sus propias decisiones, Sternberg (1999) define que muchas veces estos jóvenes y niños pueden tornarse molestos porque no coinciden con los estilos que imparten las instituciones por tanto, los docentes suelen ser más estrictos y exigentes con ellos. Esto último concuerda con la indisciplina caracterizada de las conductas antisociales.

Igualmente, son jóvenes con un estilo de forma monárquica este estilo se puede encontrar en los niños compulsivos y obsesivos con algunos aspectos y acciones, adicional intentan resolver los problemas pasando por encima de los obstáculos. Su nivel es global, caracterizado por el desarrollo de aptitudes para abarcar ideas amplias sobre los temas que aprenden, sin embargo, no toman en cuenta los detalles en su cotidianidad. Con un alcance interno que se caracteriza por personas que no tienen conciencia interpersonal y prefieren estar a solas. Esta alta presencia coincide con sus conductas antisociales. Y por último, con una inclinación liberal en donde a las personas les gusta ir más allá de las reglas, buscan maximizar el cambio, prefieren situaciones ambiguas y tienen amplias ideas.

CAPÍTULO V CONCLUSIONES

5 Conclusiones

Los estilos de pensamiento son la forma en que las personas reflejan sus aptitudes, personalidad y habilidades cognitivas, se consideran de gran valor para que la persona reconozca sus capacidades y las utilice como recursos en diferentes eventos en la vida cotidiana., La clasificación de estos estilos hecha por Sternberg permite reconocer la amplitud de estilos de pensamiento ligados con el entorno, principalmente con el entorno educativo. Esto indica que los estilos de pensamiento están influidos por los docentes y padres quienes establecen conductas y tradiciones para que el niño las imite. La escuela, es un espacio institucionalizado en el que se enseña diferentes estilos de pensamiento aceptados por la sociedad y por tanto, se inhiben otros que van en contra de los requerimientos sociales y pueden ser penalizados.

Sin embargo cuando los estilos de pensamientos y las características generales de los adolescentes van en contravía de los requerimientos sociales, se presentan las llamadas conductas antisociales que hacen parte de los comportamientos y estilos de vida penalizados por la sociedad, sin embargo, este proceso atañe a diferentes factores del riesgo al que se expone el niño y el joven a edades tempranas afectando su desarrollo cognitivo y distorsionando sus estilos de pensamiento enfocados a hacer daño a los demás y a sí mismos.

Por lo que a pesar de que el cuestionario no hace una asociación directa con las conductas antisociales, los resultados demuestran que el proceso de formación está mediando en el desarrollo de los estilos de pensamiento, así mismo se logra concluir que en los jóvenes prevalece un estilo caracterizado por una función legislativa que caracteriza a las personas que

les gustan tomar sus propias decisiones, generando situaciones de trasgresión a la norma e irrespeto a la autoridad del docente, esto último concuerda con la indisciplina caracterizada de las conductas antisociales.

Igualmente se logra concluir que son jóvenes con un estilo de forma monárquica común en los niños compulsivos y obsesivos con algunos aspectos y acciones, adicional intentan resolver los problemas pasando por encima de los obstáculos. Su nivel es global, caracterizado por el desarrollo de aptitudes para abarcar ideas amplias sobre los temas que aprenden, sin embargo, no toman en cuenta los detalles en su cotidianidad. Con un alcance interno que se caracteriza por personas que no tienen conciencia interpersonal y prefieren estar a solas. Esta alta presencia coincide con sus conductas antisociales. Y por último, con una inclinación liberal en donde a las personas les gusta ir más allá de las reglas, buscan maximizar el cambio, prefieren situaciones ambiguas y tienen amplias ideas.

La principal limitación que debió sortear esta investigación, fue la modalidad virtual obligada por la situación sanitaria mundial generando canales limitados de comunicación, por lo que se requirió una mayor precisión para no caer en malentendidos, así como el hecho de que los resultados fueron atravesados por la autopercepción subjetiva de los participantes, por lo que no genera resultados diagnósticos, ni integrales por lo que no pueden ser utilizados ni contrastados con otros arrojados en ambientes con mayor rigurosidad clínica.

Entre las principales recomendaciones a futuros investigadores, se encuentra el hecho de ampliar las dimensiones de análisis, para generar nuevos alcances de las categorías aquí explícitas, así como descubrir nuevas relaciones con nuevos conceptos y poblaciones. En cuanto a los resultados aquí expuestos se recomiendan sean tomados en cuenta por escuelas y centros

que cuenten con características similares o cuenten con población en las mismas condiciones que la muestra, puesto que puede generar cambios significativos y tutas de atención e intervención más eficaces, así mismo se extiende la invitación a padres de familia que puedan hallar en estos resultados una excusa para alcanzar nuevos niveles relacionales con sus hijos que atraviesan por situaciones similares

Referencias bibliográficas

- Almanza, D; Herrera, V; Barros, C (2019) Los estilos de pensamiento y su rol dentro de los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Boletín redipe* 9 (1) 65-69
- Amaya, Álvaro Enrique, & Lozano Ardila, Martha (2012). Diferencias en actitudes y estrategias cognitivas sociales entre jóvenes infractores y no infractores de la ciudad de Bogotá. *Psico gente*, 15(27) ,85-104. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0124-0137. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4975/497552360009>
- Árraga, Marisela. (2003). Aprendizaje, enfoques epistemológicos y estilos de pensamiento. *Revista Encuentro Educacional*. 10. 23-37.
- Barrios, S; Vera, L (2013) Relación entre los estilos cognitivos y las estrategias didácticas en un grupo de docentes de la ciudad de Bogotá. *Movimiento científico*. 7 (1) 144-157
- Becerra-Bulla F, Vargas-Zarate M, Trujillo-Oyola T. Estilos cognitivos dependencia e independencia de campo en profesores universitarios de nutrición humana. Bogotá D.C., Colombia. 2016]. *Rev. Fac. Med.* 2019; 67(3):459-64. Spanish. Doi: Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v67n3.68277>.
- Bolívar, J., Rojas, F. (2012) Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento convergencia de dos enfoques teóricos. Estilos de aprendizaje. *Investigaciones y experiencias: [V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje]*. Santander, 27, 28 y 29 de junio de 2012 / coord. Por Fernando Guerra López, Rosa García-Ruiz, Natalia González Fernández, Paula Renés Arellano, Ana Castro Zubizarreta. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4653069>
- Brody, N (2003) Construct validation of the Sternberg Triarchic Abilities Test Comment and reanalysis. *Intelligence*. 31
- Chinchay, J., Gil, W. (2014) Conductas Antisociales-Delictivas y Estilos de Pensamiento en Estudiantes de una Institución Educativa del Distrito de Tumbes, 2014. *Revista PAIAN*, 5 (2). Recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/92/91>
- Echeverry Mejía, Sulay Rocío, & Tobón Vásquez, Gloria del Carmen, & Menjura Escobar, María Inés, & Zuluaga Valencia, Juan Bernardo (2012). UNA MIRADA A LA DIVERSIDAD ESCOLAR PARA LA COMPRESIÓN DE LOS ESTILOS COGNITIVOS. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 8(2) ,230-249. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 1900-9895. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1341/134129257011>

- Freiberg, A., Uriel, F., Fernández, R., & Fernández, M. (2019). Inventario de Estilos de Pensamiento: Propiedades psicométricas en universitarios de Buenos Aires. *Interacciones*, 5(2), e165. Doi: 10.24016/2019.v5n2.165
- González, Gustavo, & Castro Solano, Alejandro, & González, Federico (2008). PERFILES APTITUDINALES, ESTILOS DE PENSAMIENTO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO. *Anuario de Investigaciones*, XV () ,33-41. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0329-5885. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3691/369139944035>
- Gutiérrez, Marisel, & Krumm, Gabriela (2012). Adaptación y validación del Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg (TSI) en la Provincia de Entre Ríos - Argentina. *Interdisciplinaria*, 29(1) ,43-62. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0325-8203. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180/18026124003>
- Julio A. González-Pineda, J. Carlos Núñez, Soledad González-Pumariiega, Luis Álvarez, Cristina Rocés, Paloma González, Ana Bernardo, Antonio Valle*, Ramón G. Cabanach, Susana Rodríguez y Pedro R. Sales (2004) Estilos de pensamiento: análisis de su validez estructural a través de las respuestas de adolescentes al Thinking Styles Inventory. *Psicothema* 16 (1). 139-148
- López-Vargas, Omar, & Hederich-Martínez, Christian, & Camargo-Urbe, Ángela (2011). Estilo cognitivo y logro académico. *Educación y Educadores*, 14(1) ,67-82. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0123-1294. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83418921005>
- Maita Guédez, M. del C. (2018). Estilos de Pensamiento y Enfoques Epistemológicos. *Revista Scientific*, 3(7), 374-393. Recuperado de: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.19.374-393>
- Ojeda, J (2019) La responsabilidad social y la incidencia que tiene en ella los estilos de pensamiento. *Revista RAITES* 5 (10)
- Robert J. Sternberg, Juan L. Castejón, María R. Bermejo (1999) Estilo intelectual y rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa*, 17(1)
- Sternberg, R (1990) Thinking Styles: Keys to Understanding Student Performance. *Phi delta Kappa International*. 71 (5). 366-371
- Sternberg, R. (1999) Estilos de pensamiento. Madrid: Paidós
- Sternberg, Robert J., & Prieto, María D., & Castejón, Juan L. (2000). Análisis factorial confirmatorio del Sternberg Triarchic Abilities Test (nivel-H) en una muestra española:

resultados preliminares. *Psicothema*, 12(4) ,642-647. [Fecha de Consulta 2 de Noviembre de 2020]. ISSN: 0214-9915. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72712420>