



Reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones en estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Antioquía y Chocó

Carolina Patiño Rodas

Jhobanna Pérez Cuadrado

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Psicología

Noviembre de 2020

Reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones en estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Antioquía y Chocó

Carolina Patiño Rodas

Jhobanna Pérez Cuadrado

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesor(a)

Edwin Oneiber Bermúdez Hernández

Psicólogo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Psicología

Noviembre de 2020

**Tabla de contenido**

Lista de tablas .....	6
Lista de Anexos .....	7
Resumen.....	8
Abstract .....	9
Introducción .....	10
Planteamiento del problema .....	13
Objetivos .....	22
Objetivo General.....	22
Objetivos específicos .....	22
Justificación.....	23
Marco Teórico .....	25
Moral.....	25
Moralidad .....	27
Ética .....	28
Toma de decisiones.....	30
Dilemas morales .....	32
Psicología moral .....	34
Teoría del desarrollo moral de Kohlberg .....	35

Nivel 1: Moralidad pre-convencional. ....	37
Estadio 1: Orientación de obediencia por castigo 0-7/8 años.....	38
Estadio 2: fines instrumentales e intercambio / Orientación instrumental y relativista u Orientación por el premio personal 9-11 años. ....	38
Nivel 2: Moralidad de conformidad con el papel convencional / Moral convencional. .....	39
Estadio 3: La orientación de concordancia interpersonal o de niño(a) bueno(a) Expectativas, relaciones y conformidad interpersonal 12-13 años. ....	39
Estadio 4: Orientación de la ley y el orden, sistema social y conciencia, no antes de los 16 años.....	40
Nivel 3: Nivel autónomo o de principios / Post-Convencional. ....	40
Estadio 5: Derechos previos y contrato social (utilidad).....	41
Teoría del desarrollo moral de Piaget .....	42
Etapas 1: Moral de presión adulta /Heterónoma (2-6 años). ....	43
Etapas 2: Moral de solidaridad entre iguales/Intermedia (5-10 años).....	43
Etapas 3: Moral de equidad/Autónoma (10 años en adelante).....	44
Diseño Metodológico.....	46
Tipo de Investigación.....	46
Enfoque .....	47
Diseño de investigación .....	49
Recolección de datos.....	50

Instrumento.....	51
Validación del instrumento .....	52
Par-Experto.....	53
Salida de Campo.....	55
Población.....	57
Muestra.....	58
Criterios de inclusión .....	59
Criterios de exclusión .....	59
Plan de análisis .....	60
Consideraciones éticas .....	61
Resultados .....	64
Discusión.....	79
Conclusiones .....	82
Limitaciones .....	84
Recomendaciones .....	85
Referencias .....	87

**Lista de tablas**

Tabla 1. Cuadro comparativo Piaget y Kohlberg.....	45
Tabla 2. Matriz categorial.....	64
Tabla 3. Resultados estudio de caso estudiante ABC.....	65
Tabla 4. Resultados estudio de caso estudiante KGC.....	67
Tabla 5. Resultados estudio de caso docente SRS.....	70
Tabla 6. Resultados estudio de caso docente MDM.....	72
Tabla 7. Comparación de codificaciones estudiante ABC y estudiante KGC.....	75
Tabla 8. Comparación de codificaciones docente SRS y docente MDM.....	77

**Lista de Anexos**

Anexo A. Instrumento dilemas morales – Entrevista a estudiantes.....	94
Anexo B. Instrumento dilemas morales – Entrevista a docentes.....	97
Anexo C. Consentimiento Informado.....	100
Anexo D. Validación del instrumento – dilemas morales.....	102
Anexo E. Cuadros de categorización estudiante ABC.....	106
Anexo F. Cuadros de categorización estudiante KGC.....	107
Anexo G. Cuadros de categorización docente SRS.....	108
Anexo H. Cuadros de categorización docente MDM.....	109

### Resumen

Esta investigación presenta una reproducción del estudio de Kohlberg acerca de la teoría del desarrollo moral, la cual se considera relevante para examinar el proceso de razonamiento de un individuo a través de una serie de etapas que permiten conocer el pensamiento que posee una persona a la hora de tomar decisiones con respecto a un conflicto moral y acerca de los valores que se adquieren en el contexto social. El objetivo de la investigación es construir reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones. Se planteó una investigación tipo cualitativa, con un enfoque constructivista a través de un estudio de caso como diseño. Se llevaron a cabo entrevistas, las cuales proponen una serie de dilemas morales planteados a dos estudiantes y dos docentes universitarios. Los resultados obtenidos muestran que la moral de la mayoría de los participantes se ha construido hasta el nivel convencional (Estadios 3 y 4) del desarrollo moral, a pesar de ello, se encontró que uno de los participantes ha logrado avanzar al nivel postconvencional (Estadios 5 y 6). En conclusión, el razonamiento moral tiene influencia sobre la toma de decisiones de los individuos, por tal motivo, estar en un nivel superior del desarrollo moral implica un cambio en el pensamiento del individuo con respecto a temas morales.

**Palabras Clave:** Desarrollo moral, Razonamiento moral, Dilemas morales, Toma de decisiones, Teoría de Kohlberg.

### **Abstract**

This research presents a reproduction of Kohlberg's study of the theory of moral development, which is considered relevant to examine an individual's reasoning process through a series of stages that allow a person's thinking of making decisions regarding a moral conflict and the values acquired in the social context to be known. The aim of research is to build reflections on the relationship of moral development in decision-making. Qualitative research was raised, with a constructivist approach through a case-as-a-design study. Interviews were conducted, which propose a series of moral dilemmas posed to two students and two university teachers. The results show that the morale of most participants has been built up to the conventional level (Stages 3 and 4) of moral development, despite this, it was found that one of the participants has managed to advance to the post-conventional level (Stages 5 and 6). In conclusion, moral reasoning influences the decision-making of individuals, so being at a higher level of moral development implies a change in the individual's thinking on moral issues.

**Key words:** Moral Development, Moral Reasoning, Moral Dilemmas, Decision Making, Kohlberg Theory.

### **Introducción**

En el presente trabajo de investigación se estudian las etapas del desarrollo moral en relación con la toma de decisiones en conflictos y/o dilemas morales, así mismo se realizó una comparación sobre lo descrito anteriormente entre dos estudiantes y dos docentes universitarios, pertenecientes a la Corporación Universitaria Minuto de Dios en Bello – Antioquía, de acuerdo al rastreo de antecedentes no se encuentra una gran cantidad de investigaciones respecto al tema, además en el repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios solo se han encontrado tres proyectos de grado relacionados con la moral.

Según lo anterior, los estudios respecto al tema poseen diferentes conclusiones acerca de la toma de decisiones morales, mientras que en las investigaciones acerca de las etapas del desarrollo moral, se plantea que la mayoría de los individuos sólo alcanzan a llegar a la etapa convencional, sin embargo, después de una búsqueda exhaustiva no se ha encontrado una investigación que relacione la capacidad de desarrollo moral en relación con la toma de decisiones en dilemas morales. Actualmente, no se ha demostrado que la moral sea un problema social, no obstante, no se puede eludir que existen individuos que cometen actos inmorales, o sea no siguen las reglas que regulan la conducta en la sociedad, lo cual afecta a los individuos y el entorno en el que viven.

Cuando un individuo lleva a cabo actos inmorales genera una perturbación en el sistema social, mientras que a la hora de resolver un conflicto las personas involucradas poseen duda frente a qué decisión tomar, a pesar de ello, en algunas ocasiones la elección que se decide afecta a la contraparte y el sujeto encargado de decidir es el que debe pensar en la mejor forma de resolver el conflicto, entonces debe utilizar su razonamiento moral el cual se ha desarrollado

hasta cierta etapa, comenzando desde su niñez. De acuerdo a esto, se consideraría un problema puesto que las decisiones que un individuo toma en ciertas situaciones complejas, afectan de una u otra manera el entorno que los rodea.

Esta investigación tomará referentes teóricos y conceptuales desde el enfoque cognitivo-evolutivo, el cual posee atribuciones de varios autores sobre el desarrollo del individuo desde su niñez, así como la teoría del desarrollo moral. (Sandoval, Villegas & Vega, 2019) mencionan: “la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, también conocida como la teoría de la moralización del desarrollo cognitivo, tiene la etiqueta cognitivo-evolutiva, y el punto central de la postura cognitivo-evolucionista es la teoría de estudios cognitivos” (p.75).

Además, este enfoque está ligado al proceso de aprendizaje de los infantes y a su vez al desarrollo que presenta al avanzar por una serie de estadios, (Kohlberg, 1982) afirma: “La característica más obvia de las teorías cognitivo-evolutivas es su uso de algún tipo de concepto de estadio, de alguna noción de organización secuencial relacionada con la edad en el desarrollo de las actitudes morales” (p.47).

Se realizó una búsqueda de 30 artículos en los últimos diez años en algunas de las bases de datos más conocidas, adicionalmente se tomaron en cuenta algunos estudios de las listas de referencias de las investigaciones seleccionadas, al final se eligieron 27 artículos. Lo antes mencionado, permitió cambiar y construir ideas para la pregunta, objetivos y problemática de investigación, de tal manera contribuyó para la elección de la población, escogiéndose jóvenes y adultos, se aclara que el enfoque en el que se orienta esta investigación es constructivista, de tipo cualitativo con un diseño de estudio de caso y la técnica de recolección de datos que se utilizará es una entrevista semi-estructurada, la cual permitirá obtener los resultados.

Este trabajo se compone por un planteamiento del problema permitiendo construir una pregunta de investigación, plantear unos objetivos generales y específicos, luego se realiza la justificación y se procede a la construcción del marco de referencia.

Con base a lo anterior se plantea el objetivo general de esta investigación: Construir reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones en dos estudiantes y dos docentes universitarios de los programas de Trabajo Social y Psicología respectivamente, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello. Por otro lado, de este se desprenden los siguientes objetivos específicos: Determinar el estadio del desarrollo moral en el que se ubica el estudiante y el docente. Explorar el razonamiento moral en la habilidad de la toma de decisiones que utilizan el estudiante y el docente frente a los dilemas. Por último, establecer las diferencias y similitudes acerca del proceso de razonamiento moral de estudiante y docente.

Además, en los resultados el lector encontrará que algunos de los participantes lograron construir su moral hasta el nivel convencional de la teoría de Kohlberg, mientras que uno de ellos logró construirla hasta el nivel postconvencional, al mismo tiempo se encontrarán varias similitudes entre las afirmaciones de los estudiantes con respecto a un docente.

Siguiendo a lo anterior, se discuten los hallazgos obtenidos en el presente estudio a la luz de las teorías de Kohlberg y Piaget, así mismo con otras investigaciones. Más adelante se llegan a conclusiones acerca de la construcción de la moral, de acuerdo a varias reflexiones que surgen durante la realización de dicho trabajo. Finalmente se describen algunas limitaciones presentadas al momento de llevar a cabo dicho estudio y se proponen recomendaciones para investigaciones futuras.

### **Planteamiento del problema**

Diferentes estudios consultados afirman que el desarrollo moral es considerado un proceso el cual ayuda al ser humano a comprender y adaptarse a las normas y/o valores de la sociedad, y de esta misma manera adquirir la capacidad de ser autónomo y razonar frente a juicios morales, en especial cuando involucra a los futuros profesionales y docentes, pues al tener esta posición frente a la sociedad se espera de ellos que tomen decisiones de acuerdo a las normas morales. De acuerdo a esto Kohlberg (como se citó en Sandoval et al; 2019) afirma:

Estos ejercicios del juicio moral son un proceso cognitivo que permite reflexionar sobre nuestros valores y ordenarlos en una jerarquía lógica. La acción de la moral no se limita a raros momentos en la vida y tiene como fundamento el pensamiento que empleamos para extraer sentido de los conflictos morales que surgen en la vida diaria (p.87).

Todo esto conlleva a que conocer el razonamiento moral de estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, es importante para dar cuenta de la relación que posee la toma de decisiones con el desarrollo moral en los individuos.

El desarrollo moral le permite al individuo hacer un proceso de razonamiento moral, definido desde García y Pérez (2005) como

La estructura es el aspecto formal de los estadios de razonamiento moral, la argumentación racional del mismo o razonamiento que la persona elabora para justificar una determinada decisión moral, el modo cualitativo de pensamiento que subyace tras el contenido moral, o modo lógico de organizar y expresar el mismo y que atiende a la estructura universalizable de la justicia, siendo definido por lo valioso, en relación con los valores morales, y por la razón de la elección axiológica; es universal y supone el avance

del desarrollo moral a través de sucesivas transformaciones de la estructura cognitiva de la persona (pp.132-133).

Así mismo la definen como “el razonamiento moral implica una reflexión y jerarquización axiológica personal” (García et al., 2005, p.133). Según esto para que el individuo decida cuál acción es ética a la hora de resolver dilemas, como menciona Kohlberg (como se citó en Guerrero, Galván, Granados, García & Vásquez, 2018) "El desarrollo moral le permite al individuo discriminar cuál de las posibles acciones es la más ética en situaciones donde hay dos o más valores en conflicto” (p.546).

Ahora bien, estos mismos conflictos que menciona el autor contribuyen a la formación moral del individuo, ya que de acuerdo a Freitag, Branco y Barrios (como se citó en Barrios, 2016) “la perspectiva sociocultural constructivista enfatiza el papel fundamental del conflicto para el desarrollo humano y, especialmente, para el desarrollo moral, entendiendo la moralidad como un fenómeno complejo que envuelve las dimensiones conductual, normativa y motivacional” (p.269).

Según la búsqueda de los antecedentes se puede decir que Lawrence Kohlberg, es el principal autor que ha ampliado la teoría sobre el desarrollo moral previamente propuesta por Piaget, a continuación, se explicará en qué consiste la postura de Kohlberg. Basanta, Ormart y Brunetti (como se citó Vílchez et al., 2018) dicen:

(...) Se basó en estudios de Piaget para definir las etapas de razonamiento moral en niños a través de entrevistas reales y juegos de reglas. Posteriormente, amplió el rango de edad de los participantes, incluyendo en sus investigaciones la edad adulta con la finalidad de explicar de principio a fin el proceso de desarrollo moral, (p.1187).

La muestra que utilizó el autor para desarrollar esta teoría principalmente eran niños, posteriormente incluyó adultos. Cortés y Linde (como se citó Vílchez et al., 2018) mencionan:

Kohlberg para determinar en qué nivel de desarrollo moral está la persona utiliza la entrevista clínica, compuesta por una serie de dilemas morales. El entrevistado se sitúa ante una situación en la que dos valores entran en conflicto, teniendo que optar y explicar los motivos que le han llevado a elegir un valor y no otro (p.1187).

El estudio de caso es una estrategia de investigación en ciencias sociales aplicada a un único fenómeno contemporáneo complejo, que sea de carácter más específico que general y que a la vez represente una situación problemática más amplia; la investigación buscará cubrir en profundidad tanto al fenómeno como su contexto real y basarse en múltiples fuentes de evidencia y podrá tener el propósito de explicar, describir, explorar, evaluar o diagnosticar (Alonso, 2003, p.11).

Los participantes potenciales serán de ambos sexos, sin exclusión de género, se contará con una muestra aproximada de 2 docentes y 2 estudiantes. La investigación se llevará a cabo en la Corporación Universitaria Minuto de Dios de Bello, Antioquía. Se utilizará la entrevista semi-estructurada para la recolección de los datos.

Cabe mencionar, que la mayoría de los antecedentes encontrados son de tipo cuantitativo, por tanto, el presente trabajo será de tipo cualitativo como se mencionó anteriormente. Por otro lado, en la búsqueda realizada en el repositorio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, se encuentra escasa indagación sobre el tema que se quiere investigar, pues solo existen 3 trabajos de grado, en los cuales se brinda información acerca del desarrollo moral, debido a esto se hará una explicación breve sobre lo que plantea cada trabajo.

“La dinámica familiar en el desarrollo moral de los niños y niñas”, plantea una reflexión teóricamente acerca de la relación entre dinámicas familiares como un factor que influye en el desarrollo moral de los niños, el siguiente trabajo “el dilema moral como estrategia pedagógica para la enseñanza en el área de educación en ética y los valores humanos correspondiente al nivel de educación básica secundaria y media vocacional” propone un acercamiento a la educación moral en Colombia, realiza un proyecto de pedagogía para promover el desarrollo del juicio moral.

Por último, “fichas de contenido como aporte teórico para la elaboración de material pedagógico bajo las nociones de: pensamiento multidimensional, moral, infancia y didáctica como aporte a la filosofía para niños información sobre el tema de interés” argumenta la creación de una ficha que ayude a la formulación de material pedagógico para los siguientes temas: Pensamiento Multidimensional, Moral, Infancia y Didáctica. En estos tres proyectos de investigación se realiza una descripción detallada sobre la teoría del desarrollo moral de Kohlberg.

Por otro lado, los antecedentes encontrados en la base de datos son: El impacto de los rasgos y emociones de la personalidad Extraversión-Introversión en una tarea de toma de decisiones morales, donde se buscaba examinar si diferentes rasgos de personalidad interactúan con diferentes tipos de dilemas morales induciendo emociones en las decisiones morales. ¿Es el verdadero yo verdaderamente moral? Intuiciones de identidad a través de dominios de razonamiento socio-moral y edad el cual tuvo como objetivo comparar como desde las normas morales y no morales se puede intuir como es el verdadero ser de las personas, además la influencia de éstas en la construcción de un yo según se van dando cambios graduados en la edad. La comprensión de los niños y los adultos sobre el castigo y el sistema de justicia penal, la

cual se enfocó en conocer lo que entienden los niños y adultos con respecto al concepto de castigo y sistema de justicia penal.

Otra investigación es, la validación de un instrumento para medir el desarrollo moral en el contexto de situaciones relacionadas con la corrupción donde se realiza el estudio para la validación de uno de los test más conocidos para medir el desarrollo moral, se trata del Defining Issues Test, el cual se centra específicamente en la medición de la corrupción. Cultura, moralidad y el efecto de la motivación del comportamiento prosocial en el afecto positivo en el cual se investigó el efecto de la cultura, el discurso moral y la motivación para participar en conductas prosociales sobre el afecto positivo de los benefactores.

También está el estudio de Centralidad de identidad moral organizacional: relaciones con comportamientos de ciudadanía y comportamientos prosociales poco éticos el cual se enfocó en estudiar la influencia de la centralidad de la identidad moral individual y organizacional en los comportamientos pro-sociales. Fuentes de daño moral entre los veteranos de guerra: una evaluación cualitativa el cual tuvo como fin explorar los tipos de eventos que perciben los veteranos como moralmente nocivas y utilizar estos eventos para desarrollar un esquema de categorización para combatir moralmente relacionados con acontecimientos traumáticos. Juicio moral, ideología política y acción colectiva, la cual tuvo como objetivo profundizar la comprensión de los procesos involucrados en el activismo, como una forma de acción colectiva, basada en las diferencias en la calidad del juicio moral y la ideología política. Castigo moral en la vida cotidiana donde se centró en investigar factores predictores relacionados con eventos contextuales, demográficos y disposicionales del deseo de castigar a quienes realizaban actos inmorales en la vida cotidiana, así también las conexiones que se presentaban con el deseo de castigar las emociones inmorales y el bienestar momentáneo.

La observación social aumenta los juicios deontológicos en los dilemas morales, este estudio se enfocó en estudiar cómo la preocupación social por la reputación modula los juicios en los dilemas morales. Desarrollo, fiabilidad y validez del cuestionario de identidad moral, su propósito fue el desarrollar y validar un cuestionario que permita medir el desarrollo moral que abarcara tanto la integridad como la importancia de esta para la identidad propia. Toma de decisiones morales en la adolescencia, el objetivo de este estudio fue investigar las características que los adolescentes adoptan al momento de resolver dilemas morales, además definir algunas estrategias básicas que utilizan para lo ya mencionado. Dominación flagrante y exclusión sutil: la mediación de la inclusión moral en la relación entre la orientación del predominio social y el prejuicio se enfocó en los efectos de la orientación de dominio social (SDO) del individuo en la expresión de actitudes perjudiciales.

Además, examinaron el efecto mediacional de la exclusión moral en esta relación. Diferentes tipos de cognición moral: etapas morales versus fundamentos morales su propósito fue el de comparar y mirar la relación que existe entre las teorías de las etapas neo-Kohlbergianas de desarrollo moral (DIT) de Rest y la Teoría de fundamentos morales (MFQ) basada en la intuición de Graham y Haidt. El papel del conocimiento moral en la inmoralidad cotidiana: ¿qué importa si sé lo que es correcto? Donde se quería conocer si los individuos teniendo la propensión a desconectarse de sus creencias morales, son capaces de cometer actos inmorales teniendo incluso conocimiento de cuando se dan o no según lo afirma la teoría de desconexión, también basados en la teoría cognitiva social se quería conocer el conocimiento sobre moral que poseían estas personas. Propiedades psicométricas de anomia, alienación y desarrollo moral en estudiantes de bachillerato la cual quiso comprobar la validez y fiabilidad de las propiedades psicométricas de las escalas de anomalía social, psicológica y desarrollo moral.

Efectos de transferencia entre dilemas morales: una teoría del modelo causal, esta se desarrolló con el objetivo de proponer una nueva teoría de los efectos de transferencia entre dilemas morales que se centre en resaltar los componentes de los modelos causales.

También se encontraron los siguientes: Desarrollo de una escala para medir las áreas sensible, racional y moral en estudiantes universitarios, se ejecutó con el fin de dar paso al desarrollo de una escala que pretendía evaluar la efectividad de esta en diferentes áreas de la vida, estas son: sensible, racional y moral, la aplicación. Energía y el dilema moral: juicios distintos efectos de recuperación de la memoria frente a los roles sociales, se hizo con la finalidad de investigar y corroborar si efectivamente existe relación entre el poder y las respuestas emitidas en los juicios y dilemas morales.

Cabe resaltar, que en el rastreo de investigaciones precedentes acerca del desarrollo moral se encontraron en menor medida estudios referentes a estudiantes universitarios, mientras en mayor medida se hallan en población infantil y adolescente, las cuales se mencionan a continuación:

Desarrollo moral en los estudiantes mexicanos: Un análisis de la visión de justicia de la teoría de Kohlberg, la cual se realizó con el objetivo de determinar el desarrollo moral de un grupo de estudiantes mexicanos según la teoría de Kohlberg. Desarrollo moral de los estudiantes de un programa de enfermería, donde se quiso determinar cuál era el nivel de desarrollo moral en el que se encontraban estudiantes del programa de enfermería de la Universidad Industrial de Santander según los estadios propuestos por Kohlberg.

El desarrollo del juicio moral en Kohlberg como factor condicionante del rendimiento académico en ciencias sociales de un grupo de estudiantes de educación secundaria, se realiza con el fin de establecer la relación entre el nivel de desarrollo moral del alumnado y su

rendimiento académico en la asignatura de ciencias sociales, pues según se registra este grupo presentaba un bajo rendimiento en dicha materia.

Desarrollo Moral y las prácticas de la responsabilidad escolar en niños y niñas de nueve años con el objetivo de comprender la relación entre el desarrollo moral y las prácticas de responsabilidad escolar en niños y niñas. Concepciones de conflictos interpersonales y desarrollo moral en la educación infantil brasileña presentó una investigación realizada desde la perspectiva socio-construccionista a algunos educadores, con el objetivo de conocer las concepciones que tenían sobre el papel de los conflictos interpersonales en el desarrollo y aprendizaje moral de las personas. Programa de predeporte para el desarrollo moral en personas con discapacidad intelectual, con el objetivo de incrementar el desarrollo moral en personas con discapacidad intelectual a través de actividades pre-deportivas.

Es relevante mencionar la existencia de un estudio acerca del desarrollo moral en docentes, reflejándose en el antecedente encontrado a continuación:

Percepción del profesorado sobre el desarrollo moral docente, se hace para conocer la percepción que tienen algunos profesores de la educación primaria sobre el desarrollo moral docente, pues las reflexiones realizadas antes de dicho estudio dan cuenta la importancia de esto en la formación educativa, ya que involucran aspectos como la auto-exigencia del mismo docente y/o su compromiso ético, dejando ver como esto va más allá de la teoría y se centra en la práctica.

En línea a esto y siguiendo el registro de la búsqueda de antecedentes, se logra identificar que el desarrollo de la moral no se aborda con mayor relevancia en relación a otros temas, por ejemplo, depresión, ansiedad, estrés, etc., como se describió anteriormente. Es así entonces como el desarrollo moral es considerado un proceso que ayuda a razonar frente a juicios morales, y aun

lográndose en todas las personas en general, se hace especial énfasis en futuros profesionales y docentes, ya que al tener esta posición frente a la sociedad se espera de ellos que tomen decisiones de acuerdo a las normas morales, en torno a esto se plantea entonces la pregunta de investigación en torno a este tema de interés: ¿ Cómo es la relación del desarrollo moral en la toma de decisiones en dos estudiantes y dos docentes universitarios de los programas de Trabajo Social y Psicología respectivamente, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello?

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Construir reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones en dos estudiantes y dos docentes universitarios de los programas de Trabajo Social y Psicología respectivamente, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello

### **Objetivos específicos**

Determinar el estadio del desarrollo moral en el que se ubica el estudiante y el docente.

Explorar el razonamiento moral en la habilidad de la toma de decisiones que utiliza el estudiante y el docente frente a los dilemas.

Establecer las diferencias y similitudes acerca del proceso de razonamiento moral de estudiante y docente.

### **Justificación**

El desarrollo moral lo define Kohlberg (como se citó en Guerrero et al., 2018) como: “una secuencia invariante de 6 estadios, los cuales van de una menor a una mayor autonomía moral del sujeto” (p.546). En relación con lo anterior el atravesar por cada uno de los estadios propuestos en la teoría de Kohlberg le permite al individuo adquirir una autonomía individual. El desarrollo moral le permite al sujeto hacer un proceso de razonamiento del juicio moral para que éste decida cuál acción es ética a la hora de resolver dilemas, como menciona Kohlberg (como se citó en Guerrero et al., 2018) Sumándose a lo anteriormente mencionado, conseguir un desarrollo moral le aporta al sujeto otras perspectivas de los dilemas en cuestión, donde al realizar un proceso de razonamiento este decida estratégicamente las acciones pertinentes a la solución de dilemas morales en su cotidianidad tanto personal como profesional.

Sobre la presente investigación, es pertinente explicar que esta permite identificar la etapa del desarrollo moral planteada por Lawrence Kohlberg en la que se encuentran estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, a partir de los resultados se posibilitará una mirada acerca de la moralidad de los estudiantes y docentes de la institución, la cual es de interés ya que en la comunidad Uniminuto conocerán cómo se encuentran algunos de sus estudiantes y docentes con respecto a su desarrollo moral a la hora de tomar una decisión en diferentes ámbitos, además porque es un tema poco abordado en los trabajos de grado en la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

De igual manera, toda aquella persona que acceda a esta información podrá obtener un conocimiento más a fondo sobre la moral, el cual es un tema muy comentado culturalmente, sin embargo, hay pocas investigaciones con respecto a éste, al mismo tiempo puede que les ayude a

efectuar una introspección de sí mismos y evaluar su propio desarrollo moral, pues es un tema bastante general que no necesariamente está orientado bajo una característica o profesión específica.

Se podrá entonces también conocer la evolución del pensamiento moral del sujeto frente a su capacidad de razonar, además como los diferentes dilemas morales le permiten tener una interacción con otras personas de su entorno y a la hora de tomar decisiones en situaciones cotidianas.

En ese orden de ideas se considera conveniente la investigación, ya que al ser un tema poco investigado se propone entonces, dar una mirada al experimento que realizó Kohlberg años atrás, por lo tanto, se pretende exponer su aplicabilidad en los resultados, pues se considera relevante tanto para estudiantes, docentes y psicólogos en formación al implicar un tema (toma de decisiones) trabajado por estos profesionales, además puesto en práctica por otras personas en general.

### **Marco Teórico**

Antes de explicar la teoría del desarrollo moral es necesario tener claro el significado de moral, moralidad y ética, ya que en la búsqueda de antecedentes se ha encontrado una relación de los términos, además algunos individuos tienden a confundirlos, por tal motivo se definirán estos conceptos desde su origen etimológico y desde algunas posturas filosóficas pertinentes para la investigación, además es necesario abordar términos claves tales como: Toma de decisiones, dilemas morales y psicología moral. A continuación, se definirán los conceptos relevantes para el presente trabajo.

#### **Moral**

Fue Cicerón el primero en acuñar este término para referirse a la disciplina de la filosofía que estudiaba las costumbres, posiblemente esto haya causado el problema de diferenciar los términos de ética y moral. (Ortiz, 2016) dice:

(...) se propuso “enriquecer” el idioma latino añadiendo la palabra “moral”. Cicerón comienza su tratado *Del destino* afirmando “ya que atañe a las costumbres, lo que los griegos llaman ἠθoς, mientras que nosotros solemos llamar a esa parte de la filosofía ‘el estudio de las costumbres’, pero conviene llamarla ‘moral’ para que se enriquezca la lengua latina” (p.118).

Entonces se podría decir que la palabra moral tiene procedencia del latín debido a Cicerón, (Ortiz, 2016) afirma:

Ahora, la palabra “moral” proviene del latín *mos, mōris*, que es de etimología dudosa, pero quizá provenga de la raíz *ma-*, medida, y que sería propiamente una regla de vida

que mide o guía; de ahí proviene “manera”, en el sentido de “costumbre”, “modo”, “uso” o “práctica”. De esa raíz proviene el término *mōrālis*, que se refiere a los modales. Pero también de ahí proviene el adverbio *mōrālīter*, que quiere decir “característicamente” o “de modo característico” (pp.119-120).

Sin embargo, otro autor describe el latín *mos*, de manera diferente, aunque no cambia el sentido de la palabra. (Urquijo, 1999) dice:

La palabra moral viene del latín *mos*, que significa costumbre, carácter, modo de ser, modo de vivir. El origen del término *mos* fue la traducción al latín de los términos griegos (*éthos* con *éta* o «e» larga) y (*éthos* con *épsilon* o «e» breve) (p.121).

Hoy en día la moral se conoce como las normas que regulan el comportamiento de los individuos para la cooperación de una sana convivencia en la sociedad. (Ortiz, 2016) afirma: “(...) “moral” haría referencia al sistema de normas impuestas por la sociedad, pero que podría conducir a una postura, digámoslo así, de avasallamiento hegeliano del individuo” (p.130).

Además, Urquijo plantea una definición más amplia de lo que se considera la moral. (Urquijo, 1999) menciona:

Este conjunto de normas o reglas, valores o principios y costumbres que se encuentran implícitos o explícitos en un grupo humano determinado, y que buscan prescribir sobre el comportamiento humano estableciendo las obligaciones y deberes del sujeto o los sujetos, es lo que podemos reconocer como moral (...) (p.121).

El concepto de moral es un término bastante complejo, pues sus definiciones provienen desde tiempos en los que habitaban los griegos, además tiene estrecha relación con la ética, pese a ello filósofos como Michel Foucault también lo relaciona con la política y la entiende como:

Se trataba de elaborar una ética que permitiese constituirse a uno mismo como sujeto moral en relación con esas actividades sociales, cívicas y políticas, en las diferentes formas que podían tomar y cualquiera que fuese la distancia a que se mantuviese uno de ellas (Rodríguez, 2012, p.7).

De acuerdo a esto para Foucault la moral se basaba en la constitución propia como sujeto moral, lo cual permitía la participación del individuo en la actividad política de manera satisfactoria.

Otra definición que también se puede encontrar para el concepto de moral es “ese conjunto de costumbres, hábitos y normas de un individuo o de una sociedad” (Lopera, 1999, p.1). Por lo tanto, la moral son esas normas impregnadas en la sociedad a las cuales el sujeto acata desde sus comportamientos.

### **Moralidad**

“moralidad” se refiere al ámbito de la conciencia y la acción individual (“moralidad individual”, “moralidad de la conciencia”) (Ortiz, 2016, p.127). Se puede decir que la moralidad es individual y es intrínseca en los individuos, “(...) en Hegel, los sentidos se invierten: es la eticidad (entendida como el mundo comunitario con obligaciones que se basan en costumbres establecidas) la que prevalece sobre la moralidad (entendida como moral interior e individual)” (Ortiz, 2016, p.128).

Según Ortiz (2016) La moralidad individual sólo logra una plena realización en el mundo comunitario de la *Sittlichkeit*; la vida colectiva de la polis, allí se encuentra el significado y la esencia de vida individual, entendiéndose *Sittlichkeit* a las obligaciones morales que un individuo posee hacía la sociedad de la que hace parte.

Moralität es el término escrito en alemán para moralidad, “La Moralität, para Hegel, se identifica con la obligación moral como la entendía Kant, es decir, como aquella que se impone el individuo a sí mismo (como parte de una comunidad de individuos racionales)” (Ortiz, 2016, p.128).

## Ética

La palabra ética procede del griego y posee dos posibles etimologías las cuales no son tan diferentes, según Ortiz (2016) la primera etimología menciona que la ética proviene de hábito, costumbre y estar acostumbrado, mientras que la segunda etimología del término provendría del carácter.

La palabra ética procede del griego y posee dos posibles etimologías las cuales no son tan diferentes, (Ortiz, 2016) dice: “Una primera etimología nos dice que proviene de ἔθος (εἶος, τό, ἔθω) que significa “hábito”, “costumbre”, “estar acostumbrado”” (p.117). Según lo anterior y siguiendo a Aristóteles los seres humanos suelen ser buenos por naturaleza o cómo describe la raíz etimológica de la ética por hábito. (Ortiz, 2016) afirma: “Una segunda etimología del término “ética” lo haría provenir de ἦθος (êthos) que significa “carácter”” (p.119).

Según Urquijo (1999), êthos se traduciría como la cualidad del carácter, un modo o forma de vivir. Entonces sería la forma en la que los individuos van consiguiendo un modo de vivir a lo largo de su existir y el carácter o el modo de ser es logrado a través de la costumbre.

Actualmente, cuando se busca la definición de ética se encuentra que es el estudio de la moral, sin embargo, también se encuentra que es la capacidad de autonomía que posee el ser humano para tomar una elección. (Ortiz, 2016) menciona: “(...) “ética” sería equivalente a un ideal individual de vida autogobernada, donde el individuo actúa según los dictados de su propia conciencia y su meta es convertirse en un ser “auténtico”” (p.130).

A pesar de esto y como se mencionaba anteriormente, la moral viene muy de la mano de la ética, entendida esta como “una filosofía o estilo de vida, un modo de enfrentar la existencia que consiste en una reflexión sobre el propio hacer existencial y en una responsabilización por las consecuencias de los propios actos” (Lopera, 1999, p.1). Según esto, la ética vendría siendo la reflexión que el individuo realiza de sus propios comportamientos y de lo cual toma responsabilidad por sus consecuencias

Otro autor que habla sobre este concepto es Immanuel Kant, en la cual su postura habla de que no existe nada incondicionalmente bueno, excepto la buena voluntad lo cual es el criterio central de la ética kantiana. Los individuos actúan moralmente (correctamente) cuando obran por el deber en sí mismo sin buscar nada a cambio, según Kant el deber es un deber que no toma en cuenta las consecuencias y se presenta como una ley que es universalmente válida. (Macintyre, 2006) “El único móvil de la buena voluntad es el cumplimiento de su deber por amor al cumplimiento de su deber” (p.187).

Entonces Kant va a plantear dos imperativos: imperativo categórico utilizado a la hora de decidir lo correcto o lo incorrecto, “Obra según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal” (Castrillón 2009, p.57). O sea que cada vez que se tome una decisión se debe actuar con la mejor voluntad, deseando que los demás individuos actúan de esa misma manera (Convirtiéndose esa forma de actuar en una ley universal). Además, cuando el móvil de la acción es la felicidad la conducta no es absolutamente moral, pero quien actúa moralmente merece ser feliz.

El imperativo hipotético, se da cuando los individuos actúan de una determinada manera por temor a un castigo o para conseguir un fin.

Según Kant, los seres humanos al poseer racionalidad son los únicos capaces de moralidad y este rasgo los convierte en seres con dignidad, por lo tanto, no se debe usar a los seres humanos como un medio para conseguir algo si no como un fin porque todos los individuos son igual de dignos. Macintyre (2006) afirma:

Según Kant, el ser racional se da a sí mismo los mandatos de la moralidad. No obedece más que a sí mismo. La obediencia no es automática porque no somos seres - completamente racionales, sino compuestos de razón y de lo que Kant llama la sensibilidad, en la que incluye todo nuestro modo de ser fisiológico y psicológico (p.189).

Otros autores como el que se verá a continuación también tiene su postura frente a la definición de moral, siendo entonces “las acciones de los sujetos, en la relación con los otros” (Dasuky, como se citó en Betancur, 2016, p.110). Según lo cual para este autor la moral sería una reflexión de los mismos individuos frente a sus acciones en la sociedad y las relaciones con el otro.

### **Toma de decisiones**

Teniendo en cuenta el tema de esta investigación conviene definir qué es la toma de decisiones, la cual según Schein (como se citó en Díaz, 2005) plantea: "la toma de decisiones es el proceso de identificación de un problema u oportunidad y la selección de una alternativa de acción entre varias existentes, es una actividad diligente clave en todo tipo de organización." (párr. 14). De acuerdo a esto, la toma de decisiones en toda organización es un proceso fundamental en el cual se da paso a una solución luego de haber identificado todas las alternativas posibles y habiendo llegado a una conclusión.

En línea a esto, “Todas las personas tomamos decisiones todos los días de nuestra vida. Todas las decisiones siguen un proceso común, de tal manera que no hay diferencias en la toma

de decisiones de tipo administrativo” (Solano, 2003, p.45). Por lo tanto “Este proceso de decisión puede ser descrito mediante pasos que se aplican a todas las circunstancias en las que toman decisiones, sean éstas simples o complejas (Robbins, como se citó en Solano, 2003, p.45).

Ahora bien, cabe preguntarse qué tan adecuadas llegan a ser estas decisiones tomadas, pues “es ilógico esperar que las personas actúen en forma completa y estrictamente racional, en particular, en la toma de decisiones” (Díaz, 2005, párr. 17). ya que “La mayoría de los que tienen esta responsabilidad intentan tomar sus decisiones en los marcos de la racionalidad aunque no siempre esto es posible, debido a que se enfrentan un mundo real, muy complejo, donde las limitaciones de información, tiempo y la incertidumbre reinante limitan considerablemente la racionalidad” (Díaz, 2005, párr. 18). Además de esto como menciona este autor sobre el mundo real también entra la ética y la moral en juego en estas elecciones, pues constantemente se está enfrentando a regirse bajo los propios principios o los que la sociedad espera.

No obstante, existen otros factores que impulsan la toma de decisiones, Bonome (2009) menciona:

Están aquellos componentes motivacionales y afectivos que tienen relación con el entorno donde se toman las decisiones, como son las organizaciones y los mercados, donde cabe una actitud de sintonía o de rechazo; y, por otro lado, están las relaciones interpersonales más básicas, que sirven para profundizar y caracterizar los componentes intencionales, motivacionales y afectivos de la toma de decisiones relacionadas con acciones humanas corrientes (p.217).

Por otro lado, otros autores como Lee, Sul, y Kim (2018) también refieren que las decisiones que adoptan las personas acerca de los dilemas morales pueden ser influenciadas por el género, la personalidad, antecedentes culturales y la composición genética de los individuos.

Así mismo, cambios transitorios como el estado de ánimo, el estado cognitivo y el equilibrio hormonal.

Se cree también que una posible influencia sobre las decisiones de juicios morales y que se enfoca hacia la reputación que obtiene el sujeto a cambio de esto, entonces “Una fuente potencialmente importante de variabilidad en el juicio moral es la preocupación por la reputación” (Lee et al., 2018, párr. 3). Debido a esto el individuo al estar inmerso en un espacio de observación social tomará la decisión según esto traerá consigo una reputación aceptable por parte de la sociedad.

Autores como Tao, Cai, Rana, y Zhong (2020) mencionan que “la toma de decisiones morales puede verse afectada no solo por las manipulaciones de los estilos y condiciones de procesamiento, sino también por las diferencias en el procesamiento de la información entre los individuos” (p.2). Pues teniendo en cuenta las personalidades de introversión vs extroversión, ambas cuentan con maneras distintas de percibir los estímulos del ambiente, lo que puede condicionar su manera de responder ante ellos. Inclusive se habla de las emociones como otro de los factores primordiales a la hora de tomar decisiones, por ello “la prominencia emocional es probablemente un factor clave para la toma de decisiones morales en estos dilemas y se ha argumentado que es fundamental para los juicios morales” (Moore, Lee, Clark & Conway, como se citó en Tao et al, 2020, p.2)

### **Dilemas morales**

Los dilemas morales pueden definirse como aquellas situaciones en las que un sujeto constantemente se enfrenta y debe tomar una decisión para su resolución, no obstante, Realpe, (2001) lo define como:

Un conflicto moral es una situación en la que un(a) agente se ve confrontado(a) con dos obligaciones morales que le instan a actuar. Un dilema moral es una situación extrema de conflicto moral en la que nuestro(a) agente no puede seguir un curso de acción que sea conforme con sus dos obligaciones en conflicto (párr. 1). Lo cual conlleva a deducir que en un dilema moral el individuo debe decidirse por una de las dos alternativas que se le presentan al momento, pues sus opciones no son conformes para elegir ambas.

Otros autores la definen como “relatos de situaciones hipotéticas o reales que presentan un conflicto de valores y la necesidad de tomar una decisión ante él” (Cantillo, Domínguez, Encinas, Muñoz, Navarro & Salazar, 2005, p.34). En la cual “el sujeto o sujetos a los que se les presenta el dilema deben decidir cuál es la solución correcta y justificar mediante un razonamiento moral” (Cantillo et al., 2005, p.34). Por lo tanto, en congruencia con lo anteriormente mencionado el dilema moral se presenta como una situación en la que son cuestionados los valores y principios morales y donde un individuo debe tomar una decisión adecuada según su criterio para dar solución a este. Así mismo Lopera (1999) lo explica como:

La reflexión sobre el hacer existencial surge cuando las propias inclinaciones entran en conflicto con los ideales de la cultura, incorporados o no; es decir, cuando las inclinaciones personales contrarían la mora, creándose el conflicto moral, tras lo cual se hace necesario tomar una decisión (p.2).

Según esto y como conclusión se podría decir que los dilemas morales son situaciones que se presentan cuando los principios individuales chocan con los principios y valores de la cultura, a lo cual el sujeto debe tomar una decisión acertada y que permita dar una solución.

## **Psicología moral**

Es necesario explicar la filosofía moral para entender la psicología moral, ya que esta psicología toma de base las teorías de la filosofía moral para determinar las primeras conceptualizaciones en la psicología. Cohen (como se citó en Sarmiento & Yáñez, 2019) afirma:

La filosofía moral o política intenta establecer los criterios para entender las normas que tienen que ver con el respeto al otro y con el aseguramiento de su dignidad, lo cual las lleva a ser entendidas como disciplinas normativas que proponen maneras de entender lo correcto moralmente (p.170).

Furby (como se citó en Sarmiento et al., 2019) dice: “la psicología trata de estudiar cuáles son los juicios de los sujetos sobre la moral y la justicia, sin que con ello se lleve a postular nuevos criterios morales” (p.170). La psicología del desarrollo se ha encargado de realizar lo descrito anteriormente tomando de la filosofía moral conceptos y nociones para explicar cómo entender el desarrollo moral y lo complejo en los juicios (Sarmiento et al., 2019).

La psicología moral inicio con la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, ya que fue este autor el que profundizó en el tema y se preocupó por conocer los avances de la filosofía moral, así tomando las posturas de Immanuel Kant. A pesar de que Piaget realizó una teoría sobre el juicio moral, sin embargo, su investigación estaba enfocada en el desarrollo cognoscitivo. “Con la obra de Lawrence Kohlberg se constituyó un campo de investigación y se establecieron los cimientos sobre los que habría de desarrollarse la investigación psicológica sobre la moral desde finales de los cincuenta” (Yáñez, Corredor & Pacheco, 2009, p.256).

La psicología del desarrollo moral posee dos principios importantes de la orientación de la orientación moral, los cuales son el principio de justicia y el principio de cuidado.

(Molchanov, 2016) afirma:

La psicología tradicional del desarrollo moral reconoce dos principios fundamentales como la base de la orientación moral: el principio de justicia, orientado hacia los componentes cognitivos de la conciencia moral, y el principio de cuidado, orientado hacia los sentimientos de afecto y empatía hacia los demás (p.476)

Cabe mencionar que entre esos dos principios importantes el primero es el principal de la psicología moral, desde el enfoque normativo cognitivo-estructural. (Molchanov, 2016) dice: “El enfoque normativo cognitivo-estructural declaró que el principio de justicia es el principio principal de la psicología moral, centrando la atención en los aspectos cognitivos de la conciencia moral” (p.477).

Se puede concluir que la psicología moral estudia el pensamiento, como la conciencia moral de los individuos y comportamiento de los individuos y su relación con las acciones morales. (Doris, Stich, Phillips & Walmsley, 2020) afirman:

La psicología moral contemporánea —el estudio del pensamiento y el comportamiento humano en contextos éticos— es decididamente interdisciplinaria: los psicólogos recurren libremente a teorías filosóficas para ayudar a estructurar su investigación empírica, mientras que los filósofos recurren libremente a los hallazgos empíricos de la psicología para ayudar a estructurar sus teorías (párr. 1).

### **Teoría del desarrollo moral de Kohlberg**

El desarrollo moral lo define Kohlberg (1984) (como se citó en Guerrero et al., 2018) “una secuencia invariante de 6 estadios, los cuales van de una menor a una mayor autonomía moral del sujeto” (p.546).

La teoría del desarrollo moral de Kohlberg se basa en la teoría del desarrollo cognitivo propuesta por Jean Piaget, esta describe que a medida en que los niños desarrollan su capacidad cognitiva esto les permite avanzar en su desarrollo moral. “Piaget afirma que el desarrollo moral depende, en gran parte, del desarrollo cognitivo, donde el niño construye el conocimiento a partir de lo que lo rodea, y actúa de acuerdo al nivel de desarrollo en el que se encuentra” (Báez, 2014, p.66). Así mismo, otros autores proponen que los individuos adquieren valores en relación al ambiente en el cual se desarrollan, entendiéndose estos como grupo familiar, social, académico, entre otros. “Cada persona posee unos valores que asimila de su entorno y actúa habitualmente de acuerdo con ellos, lo que se relaciona con la moralidad de la persona” (Díaz, 2015, p.2). Sin embargo, “Piaget y Kohlberg apuntan que puede haber una madurez cognitiva, pero esto no garantiza que será suficiente para una madurez en el juicio moral” (Kohlberg, como se citó en Sandoval et al., 2019, p.79). De acuerdo a lo mencionado, el hecho de que el sujeto consiga desarrollarse cognitivamente no siempre implica que éste adquiera un incremento de su juicio moral.

Así mismo, Piaget propone la existencia de dos etapas en el desarrollo moral, es decir, la heterónoma o de realismo moral y la autónoma o independencia moral (Barra, 1987). Debido a esto, Kohlberg decide profundizar un poco más sobre esta teoría y realizar su propio estudio.

Al respecto Kohlberg comenta que en sus investigaciones con adolescentes llegó a la conclusión que la madurez moral no se conseguía con el estadio piagetano de autonomía moral. Por consiguiente, elaboró un esquema de desarrollo moral en seis estadios, donde las dos etapas de desarrollo moral de Piaget correspondían sólo a los dos primeros estadios (Mifsud, como se citó en Barra 1987, p.9).

Otros autores se han encargado de definir el desarrollo moral, el cual consiste en que los individuos sean más independientes de presiones y tentaciones que puedan presentarse, también puede llevar a proyectos de largo plazo y objetivos accesibles. Además, el desarrollo moral hace referencia a cambios en la moral de las personas y existen dos perspectivas que intentan explicarlo, es decir, perspectiva de interiorización (a través de interiorizar los valores se presenta un proceso de aprendizaje de conducta social) y perspectiva del desarrollo estructural (propone que el desarrollo moral, se da a través de la interacción entre las experiencias que se presentan en el entorno con respecto a la realidad social y la organización del sujeto con la experiencia de acuerdo con patrones coherentes) (Antolín, 1997).

Del mismo modo, John Dewey contribuyó a las investigaciones acerca de la moral principalmente en la educación, propuso un enfoque cognitivo-evolutivo y fue una influencia para Kohlberg en sus comienzos como investigador. “Coincide con Dewey en su enfoque cognitivo-evolutivo, en el que la educación moral tiene su base en la estimulación del pensamiento activo del niño acerca de los problemas morales a través de distintas etapas” (Kohlberg, como se citó Vélchez, Sánchez, Reche & De Francisco, 2018, p.1187).

En línea a esto, estos 6 estadios creados por Kohlberg están enmarcados en 3 niveles, los cuales se explican de la siguiente manera:

### **Nivel 1: Moralidad pre-convencional.**

En este nivel los niños se acogen a las reglas culturales y a las nociones de bueno y malo, correcto o incorrecto, las interpretan de acuerdo a las consecuencias entre castigo y recompensa. Albers (como se citó en Noguera, 2018) dice: “En este nivel el individuo responde a reglas culturales de bien o mal, correcto e incorrecto, interpretando estas etiquetas en términos físicos

de consecuencias de sus acciones. (Castigo, recompensa, intercambio de favores)” (p.41). El nivel se divide en las siguientes etapas:

### **Estadio 1: Orientación de obediencia por castigo 0-7/8 años.**

Los individuos obedecen las reglas para evitar el castigo, las acciones correctas o incorrectas están determinadas por las consecuencias físicas. En esta etapa prevalece el punto de vista egocéntrico o sea que el individuo no considera los intereses de otros ni relaciona dos puntos de vista. (Noguera, 2018) afirma:

El punto de vista de esta etapa es el egocéntrico, el niño no reconoce los intereses de los otros como diferentes de los propios. Las acciones se consideran sólo físicamente, no se toman en cuenta las intenciones de la conducta, y se confunde la perspectiva de la autoridad con la propia. (p.41).

La regla moral es obedecer las normas impuestas por la figura de autoridad, lo cual sería lo correcto o lo justo y para evitar el castigo se debe hacer lo bueno.

### **Estadio 2: fines instrumentales e intercambio / Orientación instrumental y relativista u Orientación por el premio personal 9-11 años.**

Las acciones buenas son aquellas por las cuales se satisface las necesidades propias y en algunas ocasiones las necesidades de los demás al obtener un premio o recompensa, entonces las relaciones entre los individuos son establecidas por un intercambio debido a que se devuelven favores. El bien es relativo en un sentido individualista debido a que cada persona es consciente de sus propios intereses. (Noguera, 2018) menciona:

(...) lo justo es relativo, ya que está ligado a los intereses personales, y que es necesario un intercambio con los otros para conseguir que los propios intereses se satisfagan. Lo

justo de esta etapa es seguir la norma sólo cuando beneficia a alguien, actuar a favor de los intereses propios y dejar que los demás lo hagan también (p.42).

Los individuos reconocen que los demás también poseen necesidades e intereses, respetan las reglas que se han establecido, sin embargo, son usadas para satisfacer sus intereses.

### **Nivel 2: Moralidad de conformidad con el papel convencional / Moral convencional.**

En este nivel los individuos desean agradarles a los demás y quieren ser considerados buenos por las personas que son importantes para ellos. (Noguera, 2018) dice: “En este nivel se considera como válido por sí mismo el mantener las expectativas de la familia, del grupo o de la nación, sin detenerse a pensar en las consecuencias de esa acción” (p.42).

### **Estadío 3: La orientación de concordancia interpersonal o de niño(a) bueno(a)**

#### **Expectativas, relaciones y conformidad interpersonal 12-13 años.**

Una conducta buena es aquella que satisface, ayuda y es aprobada por los demás, entonces este comportamiento es juzgado por la intención (ser alguien bueno y preocuparse por los demás). (Noguera, 2018) menciona:

Es el punto de vista del individuo en relación con otros individuos. Se destaca los sentimientos, acuerdos y expectativas compartidas. Lo justo es vivir de acuerdo con lo que las personas cercanas a uno mismo esperan, lo cual significa aceptar el papel de buen hijo, amigo, hermano, etc. (p.43).

El individuo toma el papel de ser bueno como una muestra de la moral, también se busca la aprobación de los demás por ser bueno, vivir como lo esperan las personas cercanas y

establecer buenas relaciones, esta es la razón para hacer lo correcto sentirse buena persona ante sí mismo y ante los demás. (Noguera, 2018) afirma:

En esta etapa el niño entra en la adolescencia, es importante para él lo que dicen de él mismo sus padres, familiares, amigos, profesores, etc., es decir lo que de él dicen en su círculo de acción, pues el sentido de pertenencia a un grupo se convierte en la razón fundamental de esta etapa (p.43).

**Estadio 4: Orientación de la ley y el orden, sistema social y conciencia, no antes de los 16 años.**

En esta fase del nivel convencional, los individuos actúan según las leyes o normas que rigen su misma sociedad, así dice Noguera (2018) “El punto de vista desde el cual el individuo ejerce su moral se identifica en esta etapa con el del sistema social que define los papeles individuales y las reglas de comportamiento” (p.43). Por lo tanto, “Una persona en este estadio adopta el punto de vista del sistema, que define los roles y las reglas. Él o ella consideran las relaciones individuales en términos de su lugar en el sistema” (Muñoz-Joven, 2015, p.41). En base a esto el sujeto se identifica con las normas que la misma sociedad impone a excepción de cuando se deban cumplir otras normas más universales y determinadas con las cuales se pueda contribuir a la sociedad.

**Nivel 3: Nivel autónomo o de principios / Post-Convencional.**

En este nivel el sujeto se propone a adquirir unos valores propios que lo rigen ante situaciones problema, “hay un claro esfuerzo para definir valores morales y principios que han tenido validez y aplicación independientemente de la autoridad de los grupos o personas que mantengan estos principios” (Noguera, 2018, p.43). Igualmente, Muñoz-Joven (2015) expresa:

“Las decisiones morales se generan a partir de derechos, valores y principios, que son (o podrían ser), admitidos por todas las personas que componen o crean una sociedad que ha de tener prácticas justas y beneficiosas” (p.41). Es entonces que los individuos actúan de acuerdo a sus propios principios que estos consideran deben aplicarse al resto de la sociedad. Dentro de este incluye los siguientes estadios:

#### **Estadio 5: Derechos previos y contrato social (utilidad).**

Esta hace referencia a como se mencionó previamente cuando el sujeto adquiere y forma unos principios propios según su capacidad para razonar, Muñoz-Joven (2015) dice “este estadio adopta una perspectiva de prioridad a la sociedad: la de un individuo racional consciente de valores y derechos prioritarios a los compromisos y contratos sociales” (p.42). Entonces “Existe interés en que las leyes y deberes se basen en el cálculo racional de la utilidad general, proporcionando el mayor bien para el mayor número de personas” (Noguera, 2018, p.44). Por consiguiente, se puede deducir que en este estadio o etapa el individuo actúa con la finalidad de que tanto sus principios como las leyes sean aplicados de manera que contribuyan a un bien a la sociedad.

#### **Estadio 6: Principios Éticos Universales (autonomía).**

En esta última etapa el individuo tiene conciencia de unos principios y valores universales y con los cuales adquiere un compromiso, pues como expresa Noguera (2018) “La razón para hacer lo justo es que, racionalmente, se ve la validez de los principios y se llega a un compromiso con ellos” (p.44). Además, “Es el punto de vista de la racionalidad, según el cual todo individuo racional reconocerá el imperativo categórico de tratar a las personas como lo que

son, fines en sí mismas, y no como medios para conseguir ninguna ventaja individual o social” (Noguera, 2018, p.44).

### **Teoría del desarrollo moral de Piaget**

La teoría de Piaget se basa en el desarrollo cognoscitivo del niño y posteriormente desarrolla la teoría del juicio moral, propone que el comportamiento moral se debe a la evolución de desarrollo cognitivo de cada individuo. Gamboa, Morales y Retamal (como se citó en Veloza, 2016) dicen:

Piaget considera que el comportamiento moral de la persona está determinado por el desarrollo cognitivo que haya alcanzado el individuo, pues toda acción y comprensión moral, requiere en principio, un procesamiento cognitivo que evalúe y entienda las situaciones del entorno social y moral, además de una apropiada comprensión del deber ser (p.32).

Veloza (2016) menciona que esta teoría propone que la construcción de la personalidad moral en los niños se debe a un proceso cognitivo y emocional. Debido al interés de Piaget por los procesos de adaptación y desarrollo cognitivo en los infantes, se encontró que la finalización de las etapas del desarrollo en los niños se relaciona con su desarrollo moral.

Piaget toma en cuenta la observación del juego en los niños y de esta forma evaluar un punto clave en el juicio moral como es el respeto por la regla en el juego social. Su método, esencialmente radica en interrogar a niños entre los 4 y los 12/13 años de las escuelas en Ginebra y de Neuchatel (Veloza, 2016, p.32).

Piaget divide la teoría del desarrollo moral en 3 etapas, productos del desarrollo cognitivo del niño:

**Etapa 1: Moral de presión adulta /Heterónoma (2-6 años).**

Los niños representan las acciones a través del lenguaje, pero aún no razonan abstractamente, por tal motivo no entienden el significado de las normas y las interpretan como algo que se debe cumplir, además son impuestas por los adultos, en esta etapa el niño no es libre de elegir que acción cumplir no tiene autonomía.

Esta etapa correspondiente al estadio preoperacional del desarrollo cognitivo, el infante no posee consciencia sobre el sentido de la regla, sino obedece en su ejercicio de práctica cotidiana el cumplimiento de las mismas. Las reglas son establecidas por los padres, quienes manifiestan que es lo bueno y malo, que se debe cumplir y que no, que es correcto e incorrecto. Es una etapa condicionada por el premio o castigo, según el cumplimiento responsable del deber, más no la consciencia propia de la acción moral (Veloza, 2016, pp.44-45).

**Etapa 2: Moral de solidaridad entre iguales/Intermedia (5-10 años).**

Las normas ya no son el origen de la autoridad no son algo que se deban cumplir absolutamente, si no que se basan en el respeto entre los compañeros o pares del juego (al grupo), entonces aquí surgen las reglas en los juegos, las cuales se consideran acuerdos entre los jugadores. Empiezan a establecerse sentimientos morales como la justicia y la honestidad, la capacidad cognitiva del niño aún no llega a ser abstracto. (Veloza, 2016) menciona:

Hay una interiorización generalizada del cumplimiento de las reglas. El infante en esta etapa ya ostenta un grado de autonomía, en el cual no cumple las reglas solamente por la disposición arbitraria del adulto, sino da un paso a la cooperación y cumplimiento del deber entre iguales (p.45).

**Etapa 3: Moral de equidad/Autónoma (10 años en adelante).**

Se produce una maduración biológica que impulsa el desarrollo cognitivo y moral del niño, en esta etapa se convierten en adolescentes y pueden realizar operaciones abstractas. El menor posee la capacidad de entender que los demás tienen los mismos derechos y normas que él. Además, reconoce y respeta a los otros individuos, cumple con las normas, pero no por obediencia u obligación, puede interiorizar y hacer una reflexión sobre sus propios juicios. “En este último estadio, el infante no piensa en su totalidad en forma egocéntrica o bajo el cumplimiento de su voluntad y deseos, dado que hay una cooperación entre pares y un respeto mutuo entre todo individuo que se relacione socialmente con el infante” (Veloza, 2016, p.45)

Tabla 1.

*Cuadro comparativo teoría de Piaget y Kohlberg*

Edad	Teoría del desarrollo moral de Piaget	Teoría del desarrollo Moral de Kohlberg
0 a 1 año		<b>Nivel 1 Pre-convencional.</b> <b>Etapas 1: Orientación de obediencia por castigo.</b> Las reglas son obedecidas para evitar ser castigado. Las consecuencias físicas van a determinar que es correcto o no.
2 años	<b>Etapas Heteronomía</b> , se desarrolla junto con la etapa pre-operacional del desarrollo cognitivo, el niño no sabe que existen las normas solo las cumple.	
3 años		
4 años		
5 años		
6 años		
7 años		
8 años	<b>Etapas intermedia</b> , se realiza una interiorización y generalización de la norma, puede considerar una transición a la Etapa de Autonomía.	<b>Etapas 2: Orientación por premio personal.</b> Se sigue la norma para obtener una recompensa. La necesidad personal va a determinar que es correcto o no.
9 años		
10 años	<b>Etapas Autonomía</b> , comienza a partir de los 10 años el niño piensa menos de manera egocéntrica. Se da la cooperación y el respeto mutuo entre pares, la capacidad para valorar las normas y la conducta, la regla. Se establece conciencia de la norma y se adquiere autonomía.	<b>Nivel 2 Convencional.</b> <b>Etapas 3: La orientación de concordancia interpersonal niño bueno.</b> Lo bueno sería si agrada, ayuda y es aprobado por los demás.
11 años		
12 años		
13 años		
14 años		<b>Etapas 4: Orientación de la ley y el orden, sistema social y conciencia</b> Se rige bajo la ley ya establecida, las leyes son absolutas y se deben respetar.
15 años	<b>Nivel 3 PostConvencional.</b> <b>Etapas 5: Derechos previos y contrato social (utilidad).</b> Según los acuerdos que se tenían establecidos más los principios propios la ley debe aplicarse para todos con igualdad.	
16 años en adelante		<b>Etapas 6: Principios Éticos Universales (autonomía)</b> Lo que es correcto se realiza de acuerdo a la decisión de cada persona regidos bajo significados de conceptos universales.

*Fuente: Veloza, 2016 y Noguera, 2018*

### **Diseño Metodológico**

En relación con la búsqueda de antecedentes, se inició un rastreo de 30 artículos de investigación publicados en los últimos cinco años, sin embargo, se encontraron pocas investigaciones por lo cual se amplió el filtro hasta diez años, utilizando las siguientes bases de datos: Scopus, Proquest, Science Direct, Scielo, Dialnet plus y Psycodoc. En la cuales se buscaron palabras clave como: “moral”, “desarrollo moral”, “psicología moral” “dilema moral”, además se realizaron búsquedas adicionales a partir de la lista de referencias de los artículos relevantes, sin embargo, solo se logró encontrar veintisiete artículos respecto al tema y tres de éstos no eran de libre acceso, así que se solicitó ayuda a la universidad de los investigadores para la obtención de los artículos.

### **Tipo de Investigación**

La investigación que aquí se realiza será de tipo cualitativo, el cual es definido por Hernández et al., (2014) como “un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos” (p.9). Pero también este “Utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández et al, 2014, p.7). Por lo tanto, se puede deducir que este estudio pretende dar una interpretación a los sucesos del mundo real a través de una serie de instrumentos que utiliza para recolectar la información pertinente y posteriormente exponer sus hallazgos.

Otros autores como Quecedo y Castaño (2002) la definen también “como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la

conducta observable” (p.7). Así bien este tipo de investigación realiza sus estudios desde las experiencias vividas por parte de las personas que por medio de conductas o palabras dan a entender sus relatos. “Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos)” (Hernández et al, 2014, p.8). Según esto, las experiencias que vivencia la población adquiere mucho más que solo la situación en concreto, además involucra factores subjetivos de cada uno, debido a ello, “Las indagaciones cualitativas no pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni obtener necesariamente muestras representativas; incluso, regularmente no pretenden que sus estudios lleguen a repetirse” (Hernández et al, 2014, p.9). Por lo cual su principal objetivo es comprender situaciones cotidianas a partir de hechos previamente indagados.

### **Enfoque**

El constructivismo pertenece al pensamiento posmoderno, considerado como un conocimiento positivista que puede ser verificable, además se basa en los constructos personales de los individuos y que estos a su vez se relacionan con el entorno, lo cual permite que el sujeto a partir de sus experiencias brinde otros saberes. Cabe mencionar que el constructivismo se enfoca más en la postura individual del ser humano a diferencia del construccionismo en el cual su enfoque está inmerso en lo social (Agudelo & Estrada, 2012). Así pues, es importante añadir que el constructivismo ha sido utilizado para investigaciones en el área de la psicología, como en el caso de Lawrence Kohlberg quien guiado bajo parámetros piagetianos utiliza una postura constructivista y brindando nuevos conocimientos al campo del aprendizaje y la educación con su teoría del desarrollo moral. “Se puede decir que el constructivismo está orientado

principalmente hacia la psicología de la personalidad y la educación, e impregnado básicamente por las teorías del desarrollo y el aprendizaje” (Agudelo et al., 2012, p.355).

La moral se reconoce desde una perspectiva constructivista ya que para los individuos el desarrollo de esta indica una construcción interna e individual, debido a ello (Reluz & Cajachahua, 2011), dicen:

Para Lawrence Kohlberg, no justificamos todas nuestras decisiones del mismo modo, aunque se tenga ciertos principios de valor, la reflexión sobre una determinada circunstancia puede determinar una manera de actuar sin que por ello signifique el abandono total de los valores que tengamos, pero cada experiencia nos ayuda a formar nuestros criterios de conciencia, por ello sabemos que nuestra conciencia moral sigue un proceso de crecimiento o de madurez (p.103).

Desde este mismo enfoque el individuo se construye a partir de las experiencias y la interacción con otras personas, lo cual le permite construir nuevos aprendizajes acerca de un tema en cuestión que represente algo significativo para el sujeto. Es por esto que (Agudelo et al., 2012) refiere:

Se entiende por constructivismo la corriente de pensamiento según la cual el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano; esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea (p.358).

## **Diseño de investigación**

En la investigación cualitativa (Hernández et. al, 2014) dice: “el diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación” (p.470). Se utilizará como diseño el estudio de caso, el cual se define como:

Una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. (...) Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales; y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación; y, también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos (Yin, como se citó en Yacuzzi, 2005, p.3).

Otra definición del estudio de caso es planteada por (Pérez & Navarro, 2011) donde mencionan que:

Consiste en el estudio intensivo de un sujeto, basado en entrevistas con el individuo en relación con su historia, su pensamiento y sus conductas. Este tipo de estudios pueden ofrecer muchos detalles que enriquecen el conocimiento acerca de un ser humano en concreto (...) (p.17).

Se consideró este diseño ya que se busca comprender en que estadios del desarrollo moral se encuentra un sujeto en específico y a su vez la relación de su razonamiento moral con la toma de decisiones, para el estudio de caso en dos estudiantes y dos docentes.

### **Recolección de datos**

Información que puede ser obtenida del entorno y de la cotidianidad de los participantes, cuando estos son humanos los datos se recolectan de su vida diaria. “Acopio de datos en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades de análisis” (Hernández et. al, 2014, p.493)

En el tipo de investigación cualitativa de igual forma que en la cuantitativa es de vital importancia la recolección de datos, es relevante para buscar datos o información con el objetivo de analizar y comprender lo recolectado, de esta manera poder responder al problema de investigación. Para la recolección en los individuos, (Hernández et. al, 2014) afirma:

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos (que se convertirán en información) de personas, seres vivos, comunidades, situaciones o procesos en profundidad; en las propias “formas de expresión” de cada uno. Al tratarse de seres humanos, los datos que interesan son conceptos, percepciones, imágenes mentales, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva (pp.396-397).

En toda investigación para recolectar los datos se hace necesario acompañar el proceso mediante unos métodos que den cuenta la eficacia de los mismos, por ello para la presente se trabajará a través de entrevistas, ya que “Las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad” (Hernández et al, 2014, p.403). Las cuales son definidas como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Hernández et al, 2014, p.403).

Además de esto la entrevista “está consciente del acceso a los aspectos cognitivos que presenta una persona o a su percepción de factores sociales o personales que condicionan una determinada realidad” (Troncoso & Amaya, 2017, p.330). Por lo tanto, más allá de establecer una comunicación con el entrevistado, el entrevistador tiene presente que esto involucra la subjetividad del individuo respecto de diferentes aspectos que este considera parte de su realidad, inclusive la entrevista:

Es capaz de entregar la profundidad que, en muchas ocasiones, los instrumentos de tipo cuantitativo dejan de lado debido a su afán de generalizar y reducir el error al mínimo, por lo cual no ahondan en el carácter discursivo de las personas, con sus significados y concepciones (Troncoso et al., 2017, p.332).

### **Instrumento**

Es importante establecer los instrumentos que se utilizarán para la investigación, ya que como se mencionaba anteriormente es de vital relevancia para obtener información con respecto al fenómeno a abordar. (Hernández et al., 2014) expresa “el investigador es quien, mediante diversos métodos o técnicas, recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información” (p.397).

La entrevista puede dividirse en tres tipos, siendo estas estructuradas, semi-estructuradas y abiertas, en esta investigación se decide utilizar la entrevista semi-estructurada definida por Hernández et al., (2014) como “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (p.403). Siendo esta una de las formas más utilizadas por investigadores debido a que si bien es cierto que ya cuentan con preguntas previamente preparadas, durante la entrevista

pueden surgir algunas otras que le sirvan al entrevistador para ajustar datos o información para dicha investigación.

### **Validación del instrumento**

Para realizar todo tipo de investigación como ya se ha hablado, se hace necesario la utilización de algún tipo de instrumento que permita contrastar los resultados obtenidos con el problema que se propone en principio, sin embargo, estos instrumentos a su vez necesitan contar con una validez que les posibilite su aplicación. Así bien validez “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (Hernández et al., 2014, p.200). Por lo tanto, se debe tener muy presente el instrumento a utilizar al momento de querer recolectar cierta información.

Con base en esto se decidió aplicar una prueba piloto a través de herramientas virtuales para llevarla a cabo, por lo tanto, no hubo la presencia de observadores. Las entrevistas fueron realizadas a través de audios en la red social WhatsApp, luego de esto las investigadoras transcribieron las respuestas de los participantes. Para lograr lo descrito y validar las entrevistas diseñadas, se usaron 2 estrategias puntuales: validación por par experto y prueba piloto.

Para la segunda parte de la investigación en la cual debía aplicarse dichas entrevistas se procedió inicialmente a realizar una validación del instrumento construido. Después de tomar en cuenta el proceso anteriormente mencionado, se contacto una estudiante egresada de la misma universidad que aun hace parte de un semillero de investigación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios como joven investigadora. Más tarde, se solicitó ayuda de una docente de Uniminuto para la validación del instrumento.

### **Par-Experto.**

Buscando la validación del instrumento a utilizar para esta investigación se procede a recurrir a la evaluación de un experto en el tema, pues esta “consiste, básicamente, en solicitar a una serie de personas la demanda de un juicio hacia un objeto, un instrumento, un material de enseñanza, o su opinión respecto a un aspecto concreto” (Cabero & Llorente, como se citó en Robles & Rojas, 2015, párr. 5). De acuerdo a esto la evaluación del instrumento de recolección de datos en esta investigación, permite rescatar los aspectos a mejorar con el fin de aplicar estas entrevistas de manera adecuada y eficiente. Así mismo Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez (como se citó en Robles et al., 2015) mencionan sobre la búsqueda de evaluación de un instrumento por parte de un experto como “una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones” (párr. 1).

En línea a esto, para verificar la validez del instrumento, se buscó un docente experto para que hiciera la revisión de las preguntas orientadoras de la entrevista, finalmente hizo las siguientes recomendaciones:

Se sugirieron revisar las redacciones de los casos para tener muy claro a qué tipo de decisión apuntaban estos. Se observó innecesaria la pregunta acerca del razonamiento moral, pues los entrevistados no tenían conocimiento acerca del tema y no apuntaba a un objetivo específico, además se sugirió tener muy presente las definiciones de moral, ética, y otros conceptos con los cuales, se quería apuntar con la obtención de las respuestas. Se propuso modificar preguntas como las siguientes: ¿Podría contarnos una situación en la que usted tomó una decisión que mientras beneficiaba a alguien, afectaba a otra persona? / ¿Qué tuvo usted en

cuenta para tomar esa decisión?, por último, se hace énfasis en apuntar las preguntas en base a la teoría con la cual se trabaja y a los objetivos y categorías que se describieron.

De acuerdo a lo mencionado en la validación del instrumento para la segunda parte de esta investigación, se contó con una estudiante egresada y una docente de la universidad para la validación de una entrevista acerca de dilemas morales llevada a cabo. En línea a esto, con el primer interjuez se realizó una reunión de manera virtual a través de la plataforma meet en la cual se hicieron algunas observaciones al instrumento de recolección de datos, seguido a esto, al segundo interjuez se le envía previamente la entrevista y luego de realizar un análisis de esta recomienda algunas modificaciones (Véase en anexo D). Cabe resaltar que las sugerencias de ambos interjueces se tomaron en cuenta para la construcción de la entrevista final para estudiantes y docentes. (Véase en anexo A y B).

### **Salida de Campo**

La estrategia de actuación en el trabajo de campo consistía en realizar una prueba antes de iniciar la entrevista con los participantes, esta prueba se denominó “prueba piloto”.

Esta prueba piloto constaba de 8 preguntas, las cuales se les realizaron a 2 estudiantes y 2 docentes del programa de trabajo social, con el fin de hacer un acercamiento a los conocimientos que esta población tiene respecto al tema principal a trabajar en esta investigación. Esta prueba se realizó mediante herramientas virtuales.

En el caso para recolectar los datos necesarios para hacer el análisis de esta investigación, se inició con un borrador de entrevista semi-estructurada con 10 preguntas, 8 de ellas relacionadas al tema de la moral y 2 en base a dilemas morales que se plantearon y los cuales esta población debía resolver, sin embargo, después de hacer una revisión se optó por plantear dilemas morales en todas las preguntas, de esta manera se tendría la información suficiente para determinar en qué estadios del desarrollo moral se encuentran ubicados.

Como se ha mencionado anteriormente, para esta investigación se decide realizar una prueba piloto con el objetivo de comprobar la validez del instrumento de recolección de datos a utilizar, para lo cual Hernández et al., (2014) define la prueba piloto como un proceso el cual:

Consiste en administrar el instrumento a una pequeña muestra de casos para probar su pertinencia y eficacia (incluyendo instrucciones), así como las condiciones de la aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba se calculan la confiabilidad y la validez iniciales del instrumento (p.210).

A partir de su aplicación se pueden observar los aciertos y desaciertos a mejorar en la construcción del instrumento, Consiste en la aplicación previa en menor escala de todos los procedimientos que se utilizarán en la encuesta final. Además, como indican Balestrini y Acuña

(como se citó en Burgos & Escalona, 2017) uno de los objetivos en las pruebas piloto “está el emplear una muestra pequeña, con características idénticas y en una situación similar a la de la población accesible de donde provendrá la muestra definitiva” (p.32). De acuerdo esto para la presente investigación se realiza la prueba piloto con 2 estudiantes y 2 docentes del programa de trabajo social, con unas pequeñas y cortas preguntas introductorias que sirven para recabar información faltante o dar validez a la misma.

Luego de una revisión y recomendaciones hechas por parte del par-experto, y posterior a eso una asesoría con la docente de opción de grado en la que se revisó y reflexiono acerca de las respuestas que se encontraron en la prueba piloto, se llegó a la conclusión de modificar las preguntas de las entrevistas previamente planteadas, se optaron entonces por cambiar las preguntas en base a cada uno de los estadios que presenta la teoría del desarrollo moral bajo la cual se está rigiendo el presente trabajo.

Entre algunas de las conclusiones que se pudo llegar luego de la prueba piloto se tiene que las personas aún no tienen suficientemente claro el significado de ética y moral, además los estudiantes por su parte no le ven mucha importancia a esto.

Para la segunda parte de este proyecto de investigación se contactaron a los participantes que cumplieron con los criterios de inclusión, es decir, dos estudiantes de trabajo social y dos docentes de psicología a quienes se les realizo una entrevista de manera individual por medio de Meet con una duración de aproximadamente 30 minutos. Cabe mencionar que para dichas entrevistas fue necesario volver a realizar un segundo contacto, por esto en el caso de los estudiantes se decidió volver con ellos por el mismo medio, mientras que para el caso de los docentes se contactaron a través de la red social Whatsapp para resolver pequeñas dudas inconclusas. La intención de la entrevista fue plantear una serie de dilemas morales a la cual los

asistentes debían proponer una solución a estos, pero teniendo como interés principal conocer el motivo por el cual estos habrían decidido resolver estos dilemas de la manera que lo expresaron.

### **Población**

La población en una investigación viene siendo aquellas personas o colectividades que reúnen las características necesarias para dicho estudio, así entonces Lepkowski (como se citó en Hernández et al., 2014) lo define como “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (p.174). Para esta investigación se propone una población de dos estudiantes y dos docentes ubicados según las etapas de desarrollo como jóvenes y adultos primarios definiéndose el primer término según (Mansilla 2000) como:

Los seres humanos que se encuentran entre los 18 y 24 años de edad son maduros en cuanto crecimiento y desarrollo psicológico, pero son diferentes a los demás mayores por ser inexpertos en el mundo adulto, al que entran con entusiasmo, dinamismo y creatividad que la compensan; y, mantienen aún una gran facilidad para el cambio lo que facilita el aprendizaje y aprehensión de conocimientos e información a velocidad, todo lo cual se expresa en su activa y muchas veces creativa participación social (p.111).

Al mismo tiempo se propone una definición para el adulto primario, (Mansilla 2000) menciona:

Adultos Jóvenes o adultos primarios (25 a 39 años). Ya cuentan con un trabajo y una familia en crecimiento que, especialmente al inicio de la categoría, les produce conflictos por su tendencia a la actividad juvenil frente a las responsabilidades familiares y laborales. Es decir, enfrenta la madurez de su desarrollo (p.112).

## **Muestra**

La muestra en la investigación cualitativa es aquella de la que se recolectarán los datos necesarios para el estudio. (Hernández et al., 2014) dice: “En el proceso cualitativo, grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia” (p.384).

Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento mismo y cuando seleccionamos el contexto, en el cual esperamos encontrar los casos que nos interesan. (Hernández et al., 2014, p.384). Según el autor antes mencionado, las muestras utilizadas en la investigación cualitativa no son probabilísticas, se debe realizar una inmersión inicial para recolectar y analizar datos en la inmersión o después de ésta se puede definir la muestra, sin embargo, puede ocurrir una reformulación de la muestra “En los estudios cualitativos, la muestra planteada inicialmente puede ser distinta a la muestra final. Es posible agregar casos que no habíamos contemplado o excluir otros que sí teníamos en mente” (Hernández et al., 2014, p.386).

La muestra que se utilizará para esta investigación son dos estudiantes y dos docentes universitarios del programa de trabajo social y psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ya que se pretende realizar una comparación con respecto a la etapa del desarrollo moral en la que se encuentran y de esta manera conocer si estudiantes y docentes podrían estar en la misma etapa o viceversa. La muestra se clasifica en participantes voluntarios, ya que este tipo de muestra se da cuando los participantes se ofrecieron voluntariamente o fueron invitados por el investigador. “A esta clase de muestra también se le puede llamar autoseleccionada, ya que las

personas se proponen como participantes en el estudio o responden a una invitación” (Battaglia como se citó en Hernández et al., 2014, p.387).

### **Criterios de inclusión**

Ser estudiante o docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios

Pertenecer al programa de trabajo social o psicología

En el caso de los estudiantes, haber cursado más de la mitad de la carrera

Disponibilidad para participar en la investigación

Haber Firmado el consentimiento informado

Se tendrán en cuenta solo los estudiantes que cumplan con un rango de edad entre los 18 y 29 años y docentes de entre 30 a 50 años

### **Criterios de exclusión**

En esta investigación se excluyó la muestra que contaba con las siguientes características:

Es estudiante o docente de otra institución universitaria

Pertenece a otro programa diferente de los requeridos

Está en los primeros semestres de la carrera

Dispone de poco tiempo horario para participar

Docentes que dicten clases del componente Minuto de Dios y transversales

### **Plan de análisis**

En el análisis de los datos, se reciben datos no estructurados y luego los investigadores deben proporcionarles una estructura, además estos son recogidos a través de las narraciones de los participantes y las observaciones del investigador, pueden ser datos visuales, auditivos, textos escritos, expresiones verbales y no verbales (Hernández et al., 2014).

El análisis cualitativo posee 8 propósitos centrales, según lo propuesto por Hernández, et. al (2014) serían, explorar los datos, organizarlos en unidades y categorías, describir experiencia de participantes, descubrir conceptos, categorías, entre otros, para otorgarles sentido, interpretarlos y explicarlos, comprender el contexto que rodea los datos, reconstruir hechos e historias, unir los resultados con los saberes previos y generar una teoría fundamentada (hallazgos que surgen a partir de los datos). Además, en la mayoría de las investigaciones cualitativas se codifican los datos para tener una comprensión detallada de éstos. “La codificación tiene dos planos o niveles: en el primero (codificación abierta), se codifican las unidades (datos en bruto) en categorías; en el segundo, se comparan las categorías entre sí para agruparlas en temas y buscar posibles vinculaciones” (Hernández et al., 2014, p.426).

En este orden de ideas, en la codificación cualitativa el investigador toma los segmentos de los datos los analiza y los compara para después designarlos en una categoría, así mismo los códigos son etiquetas para identificar categorías, las cuales son conceptualizaciones para organizar los hallazgos.

En la codificación cualitativa los códigos surgen de los datos (más precisamente, de los segmentos de datos): los datos van mostrándose y los “capturamos” en categorías. Usamos la codificación para comenzar a revelar significados potenciales y desarrollar ideas, conceptos e

hipótesis; vamos comprendiendo lo que sucede con los datos (empezamos a generar un sentido de entendimiento respecto al planteamiento del problema) (Hernández et al., 2014, p.426).

En esta investigación después de obtener los datos por medio de la técnica escogida se realizará una matriz categorial para organizar la información obtenida, estableciendo categorías, subcategorías y códigos, éstos últimos se deben delimitar según lo narrado por los participantes. Las categorías para esta investigación son: estadio moral, razonamiento moral en la toma de decisiones y diferencias/similitudes entre estudiantes y docentes.

### **Consideraciones éticas**

En la presente investigación se consideran algunos aspectos importantes para el buen desarrollo y posterior cumplimiento de dicho estudio, teniendo en cuenta los derechos que toda persona posee se procede entonces en primer lugar a solicitar permisos para acceder al trabajo con la población, manejando un respeto ante la cultura, creencias y costumbres de los individuos; en segundo lugar es muy importante que la población esté informada sobre el tema de investigación que se trabajara y con qué propósito se realizará; por otro lado es necesario aclarar las consideraciones éticas que se tendrán en cuenta, debido a que es fundamental proteger la integridad de los individuos a entrevistar y de los investigadores, por lo anterior se tomará en cuenta el Código Deontológico y Bioético del psicólogo por el cual se reglamenta el ejercicio del psicólogo profesional en Colombia, denominado como la Ley 1090 de 2006 por el congreso de la república de Colombia.

En base a esto la Ley 1090, (2006) en el capítulo VII de la investigación científica, la propiedad intelectual y las publicaciones refieren:

Artículo 49. Los profesionales de la psicología dedicados a la investigación son responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales

empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para su correcta utilización (p.13)

Siguiendo esto, los estudiantes a cargo de la investigación serán responsables de toda aquella información que se les sea suministrada, al mismo tiempo de aquella utilizada para divulgar los datos que se consideren acordes a la finalidad de la investigación, a su vez serán los responsables de todo material utilizado, así como de la metodología llevada a cabo.

Artículo 50. Los profesionales de la psicología al planear o llevar a cabo investigaciones científicas, deberán basarse en principios éticos de respeto y dignidad, lo mismo que salvaguardar el bienestar y los derechos de los participantes (p.13).

De acuerdo al anterior artículo los investigadores para la presente investigación deberán tener muy presente principios éticos de respeto y dignidad, al igual que mantener la protección de los derechos de los participantes.

En su artículo 2 de los principios generales la Ley 1090 (2006) plantea los principios bajo los cuales toda persona en calidad de psicólogo debe regirse, uno de ellos:

(La) Confidencialidad. Los psicólogos tienen una obligación básica respecto a la Confidencialidad de la información obtenida de las personas en el desarrollo de Su trabajo como psicólogos. Revelarán tal información a los demás solo con el Consentimiento de la persona o del representante legal de la persona, excepto En aquellas circunstancias particulares en que no hacerlo llevaría a un evidente Daño a la persona u a otros. Los psicólogos informarán a sus usuarios de las Limitaciones legales de la confidencialidad (p.2)

Además, teniendo en cuenta la población con la cual se trabajará esta ley en su artículo 2 refiere también la investigación con participantes humanos, según esto:

La decisión de acometer una investigación descansa sobre el juicio que hace cada psicólogo sobre cómo contribuir mejor al desarrollo de la Psicología y al bienestar humano. Tomada la decisión, para desarrollar la investigación el psicólogo considera las diferentes alternativas hacia las cuales puede dirigir los esfuerzos y los recursos. Sobre la base de esta consideración, el psicólogo aborda la investigación respetando la dignidad y el bienestar de las personas que participan y con pleno conocimiento de las normas legales y de los estándares profesionales que regulan la conducta de la investigación con participantes humanos (p.3).

Por lo tanto y basándose en los artículos aquí mencionados de la ley 1090 del 2006 se hace uso de ellos con el fin de adoptar las medidas aptas y apropiadas para el correcto desarrollo de la investigación propuesta, así como el uso adecuado de la información recibida.

## Resultados

En la tabla 2 se presentan los objetivos y categorías de análisis propuestas para esta investigación, se consideró pertinente ubicarla en el apartado de resultados para brindar una mayor comprensión al lector.

**Tabla 2**  
*Matriz Categorical*

<b>Etapas del desarrollo moral y su relación con la toma de decisiones en estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Antioquía y Chocó, estudio de caso.</b>		
<b>Matriz Categorical</b>		
<b>Objetivo General</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Categorías de análisis</b>
Construir reflexiones acerca de la relación del desarrollo de la moral en la toma de decisiones en dos estudiantes y dos docentes universitarios de los programas de Trabajo Social y Psicología respectivamente, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello	Determinar el estadio del desarrollo moral en el que se ubica estudiante y docente	Estadio Moral
	Explorar el razonamiento moral en la habilidad de la toma de decisiones que utiliza el estudiante y el docente frente a los dilemas	Razonamiento moral en la toma de decisiones
	Establecer las diferencias y similitudes acerca del proceso de razonamiento moral entre estudiante y docente	Diferencias y similitudes entre estudiante y docente

*Nota:* Se observa los objetivos de la presente investigación y sus categorías de análisis.

A continuación, se revelan los resultados obtenidos en este estudio, iniciando con los estudiantes universitarios y seguidos a estos los docentes universitarios, por último se hace una comparación entre ambas poblaciones.

**Tabla 3***Resultados estudio de caso estudiante ABC*

Estudiantes	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Repetidas	No repetidas	Repetidas	No repetidas
<b>Estudiante ABC</b>	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel convencional: Estadio 3	Ponerse en el lugar del otro	No hace trampa porque se considera buen estudiante
	Nivel convencional: Estadio 4	Nivel preconventional: Estadio 2	Actúa en función de la norma	Piensa pros y contras antes de actuar
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconventional: Estadio 2	Actúa en función de sus creencias familiares	Se guía en función de las circunstancias
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel convencional: Estadio 3	Le importa lo que opinen los demás	Muestra interés por los demás (Servicio)
	Nivel preconventional: Estadio 2	Nivel convencional: Estadio 3	Actúa en función de si le conviene/interés/no salir afectado	Actuaría por la familiaridad con la persona afectada
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconventional: Estadio 2	Necesidad de ser buen amigo	Actuaría en función de sus impulsos

*Nota:* Estadíos en los que se ubican las codificaciones mencionadas por el sujeto ABC y a su vez las que éste repite y las que no repite.

La tabla 3 muestra los resultados obtenidos en uno de los participantes (estudiante ABC), en la cual se refleja que está ubicado en el nivel convencional de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, puntuando mayormente en el estadio 3. Se resalta además que este participante tiende a actuar de acuerdo a la empatía que tiene hacia el otro, el interés que tiene por los individuos y la necesidad de ser considerado bueno ante los ojos de los demás y ante los de él mismo, aludiendo frases tales como: *“uno nunca sabe pues de pronto que necesidades pueda tener y que eso pues igual le sirva para otro pasaje que se yo”*, *“Claro que sí, porque el conocimiento es colectivo y si uno puede ayudar, pues no hacerle la tarea, pero sí le puedo ayudar, explicar, o en*

*que le va mal y yo le puedo ayudar, Si, bienvenida sea la ayuda, le podría ayudar”, “Pues, si ella me lo pide y es mi amiga me imagino que uno debe estar en esas situaciones”,* respectivamente. En comparación al estadio 4 en donde este sujeto muestra regirse por la ley o normas establecidas con afirmaciones tales como: *“porque digamos que normativamente eso sería un delito”, “el deber ser, es seguir los conductos legales y los protocolos de seguridad y de acción en caso, pues en determinados hechos, en síntesis, es el deber ser”, “Si lo denuncio es porque hizo un hecho que es penalizable, que va en contra de la normativa, tanto jurídica como moral y esas cosas no se hace”*.

Sin embargo, es necesario mencionar que el estudiante aún muestra características de un nivel preconvencional (Estadio 2), mencionando *“yo hago lo que me gustaría que me hicieran a mi”* o *“si no actúan sobre eso y fallan a quién le van a echar la culpa, al que no siguió el conducto normal en determinadas situaciones”*. Las anteriores afirmaciones se caracterizan por actuar para satisfacer sus propios intereses y necesidades dando cuenta que la moral está construida desde una perspectiva individualista reconociendo lo que es justo como un intercambio de favores.

Por otro lado, en la tabla 3 se manifiestan algunas respuestas que se dificulto ubicarlas en los estadios del desarrollo moral, sin embargo, dan pie para clasificarlas en el nivel preconvencional (Estadio 2), infiriendo que los individuos al momento de actuar también razonan desde las posibles consecuencias que puedan traer sus decisiones u otros factores con el fin de no salir afectados, es decir, circunstancias, como por ejemplo una de sus afirmaciones: *“Pues si lo puede alcanzar y le puedo avisar, Si. Si le digo señor, mira, pero si digamos hay mucha gente y hay congestión y pues no hay la forma. Pues si me lo puedo quedar, pues lo hago. Si puedo avisarle, le aviso”*. En la siguiente viñeta se deduce que hay un interés en la forma de

actuar debido a que esos impulsos surgen a partir de proteger algo que es de interés para él, menciona entonces: “*en la cuestión de matarlo no lo diría en términos estrictamente, como un asesinato, pero si me invadiría una rabia, no sé y ese tipo de cosas, básicamente eso*”.

**Tabla 4**

*Resultados estudio de caso estudiante KGC*

	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Repetidas	No repetidas	Repetidas	No repetidas
<b>Estudiante KGC</b>	Nivel preconvencional: Estadío 2	Nivel preconvencional: Estadío 2	La culpa determina su acción	Actúa de acuerdo las posibilidades que tenga y según lo que está en sus manos
	Nivel preconvencional: Estadío 2	Nivel preconvencional: Estadío 2	Actúa en función de conveniencia/interés	Actúa por pros y contras
	Nivel convencional: Estadío 3		Le importa la opinión de los demás	
	Nivel convencional: Estadío 3		Actúa en función de la relación con el otro	
	Nivel convencional: Estadío 3		Se pone en el lugar del otro	
	Nivel convencional: Estadío 3		Actúa en función de las creencias familiares	
	Nivel convencional: Estadío 3		Necesidad de ser buena persona	
	Nivel convencional: Estadío 4		Actúa en función a las normas sociales	

*Nota:* Estadíos en los que se ubican las codificaciones mencionadas por el sujeto KGC y a su vez las que éste repite y las que no repite.

En la tabla 4 se reflejan los resultados obtenidos de otro de los participantes (estudiante KGC), en el cual se manifiesta que está ubicado en el nivel convencional llegando hasta el estadio 4 según la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, expresando: *“pues por eso digo es más fácil de las autoridades ya ellas tomarán la decisión o el correcto procedimiento a ver si lo llevan directamente a la casa o si le hacen seguimiento con otras personas”*, por tanto, este participante revela que su desarrollo moral tiende a estar construido en función de regirse bajo la norma y/o leyes, percibiéndolas como algo esencial a seguir.

No obstante, este participante además brinda respuestas que le permiten ubicarse en el mismo nivel convencional (estadio 3) diciendo: *“mal porque de una u otra forma uno se queda pensando bueno quizás esa persona lo requería, los necesitaba, era con lo único que contaba, cómo se va a devolver”*, *“digamos el ponerse en los zapatos del niño y no acudir directamente con su familia sino con personas, pues que tengan autoridad, pues que sean policías o profesionales”*, *“Yo creería que una parte está inculcada por lo que me ha enseñado mi familia”*, según las frases anteriores el desarrollo moral de este individuo también es percibido desde una perspectiva de ponerse en el lugar del otro, desde la necesidad de comportarse como lo espera la sociedad y las personas cercanas basándose en las ideologías aprendidas.

Al mismo tiempo, se observó que aún existen necesidades personales que mueven al participante al estadio 2 del nivel preconvencional al afirmar frases como: *“porque en el momento lo requiero, me centro en que lo necesito y me enfoco en mí y en mi familia”*, *“también porque considero no pertinente meterme en líos que de pronto se puedan engrandecer y me puedan implicar a mí”*, *“creería que ese tipo de cosas o situaciones me llevarían a no estar tranquila conmigo misma”*. Según las anteriores afirmaciones hacen referencia a que el

comportamiento del individuo, está ligado a recibir algo a cambio y para satisfacer sus propios intereses sin tener en cuenta la lealtad o justicia hacia el otro.

Por otra parte, existen expresiones que se dificultan ubicar en algún estadio, no obstante, se concluyó que las siguientes viñetas corresponden al nivel preconventional (Estadio 2), es decir: *“pero que yo sé que yo pueda evitar eso que está entre mis manos darle el dinero lo haría, si no pues, ya ahí cambiaría la cosa”*, *“Sí eso, mirar a ver si la decisión que va a tomar vale la pena tomarla, si se iba a salvar a la persona, sino entonces seguir las órdenes”*, estas viñetas dan a entender la existencia de aspectos como las posibilidades que poseen las personas para actuar según esté en sus manos, evaluando las ventajas y desventajas de una acción con el objetivo de que estas sean beneficiosas para sí mismos. En estas situaciones no se demuestra un interés hacia el otro, sino que se toma en cuenta los intereses propios para mayor conveniencia.

**Tabla 5***Resultados estudio de caso docente SRS*

Docentes	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Repetidas	No repetidas	Repetidas	No repetidas
<b>Docente SRS</b>	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel convencional: Estadio 3	Actúa por creencias familiares	Sabotear no es correcto porque se condicionaría la respuesta del otro
	Nivel preconvencional: Estadio 2	Nivel postconvencional: Estadio 5	Actúa por interés propio y conveniencia/para no sentir culpa	Actuar frente a la ley, en función de lo que conviene a nuestro propio bienestar
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel convencional: Estadio 3	Se pone en el lugar del otro	Actúa en función de evitar la muerte del otro
	Nivel convencional: Estadio 4		Actúa bajo un protocolo y la norma	
	Nivel postconvencional: Estadio 6		Actúa por principios elegidos por él/su ética	

*Nota:* Estadios en los que se ubican las codificaciones mencionadas por el sujeto SRS y a su vez las que éste repite y las que no repite.

En la tabla 5 se revelan los resultados de otro de los participantes en cuestión (Docente SRS), en el cual se muestra que su moral se ha construido hasta el nivel postconvencional (estadio 6) caracterizado por la consideración de los principios sobre las leyes por parte del individuo en las cual estas no se cumplen por obligación sino por una motivación personal, así mismo reconoce al otro como un fin y no como un medio, mencionando: *“a mí un elemento que me mueve no necesariamente es el dinero. Es decir, que podrían dárselo a él o a mí, pero realmente eso no sería lo que me motiva a mí a estar, por ejemplo, en mi trabajo, o sea no es el único motivador, la única motivación, por ende, no lo haría, no, no creo”*. Continúo a esto se

identifica también un estadio 5 en el cual éste se refiere a que el sujeto sigue las leyes no por obligación si no por un bien común y respetando los acuerdos o valores de la sociedad, es decir, tiene en cuenta que el otro posee opiniones diferentes a él, aparecen entonces respuestas como: *“A qué hay leyes que, pueden ir en, detrimento de nuestro propio bienestar, entonces hay leyes que podrían o deberían rebatirse, que no deberíamos obedecer cien por ciento, pues, eh la norma, pues si bien están para cumplir, para delimitar el comportamiento, hay normas que sí, pueden ser reformuladas o reevaluadas a fin de crear unas mejores”*.

Así mismo, se registran en las respuestas de este participante que aparecen características de otros estadios (4, 3 y 2) como son: *“Porque digamos que, si la calificación no corresponde con el desempeño del estudiante, sino que lo está haciendo, manipulándola es un proceso indebido”*; esto da a entender que el individuo mencionado no preside de la norma en determinadas situaciones para que se cumpla un adecuado proceso. A su vez expresa: *“Porque ella siente repulsión, no lo quiere, es víctima de violación, o sea, está en su derecho de, de, de, emm, de abortar, emm y asociado a eso, pues digamos que si ella lo tiene, eh puede terminar de una manera inadecuada con su vida y con la vida del niño. Es decir, que puede ser una decisión peor tenerlo, dado que ella no lo desea”*; esto da cuenta que posee una consideración empática hacia el otro. Por último, manifiesta: *“digamos que no, no me sentiría bien, me sentiría culpable, como tomándome una cosa que no me corresponde, entonces yo prefiero como no tenerlo y no sentir la culpa, porque por ejemplo le puede hacer falta”*; hace referencia a que este sujeto actúa por el interés de sentir una tranquilidad y no al contrario sentir culpa de su acción, lo que al fin de cuentas vendría siendo satisfacer sus propios intereses.

En último lugar, se comprende la siguiente viñeta, la cual fue compleja posicionarla en uno de los estadios del desarrollo moral, a pesar de esto, se infiere que está ligada al nivel

convencional (Estadio 3), a saber: “*Emm, porque digamos que, si tenemos el mismo desempeño y yo saboteo las cosas de él, entonces estaría determinando que yo fuera quien tuviera el mejor desempeño así no fuera cierto, entonces estaría condicionando la respuesta de otro*”, lo cual significa que para este sujeto es importante presentar una buena imagen ante los ojos de los demás con el fin de cumplir las expectativas que los otros esperan de él.

**Tabla 6**

*Resultados estudio de caso docente MDM*

	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Repetidas	No repetidas	Repetidas	No repetidas
<b>Docente MDM</b>	Nivel preconven- cional: Estadio 2	Nivel convencional: Estadio 3	Actúa evaluando pros y contras/consecuencias	Actúa en función de lo que siente
	Nivel convencional: Estadio 4	Nivel convencional: Estadio 4	Actúa en función a lo que cree que es correcto/justo	No se deja influenciar por la familiaridad con el otro
	Nivel preconven- cional: Estadio 2	Nivel preconven- cional: Estadio 2	Actúa por interés propio/conveniencia	Actúa dependiendo la situación
	Nivel convencional: Estadio 4	Nivel convencional: Estadio 4	Actúa bajo la norma/reglas de su profesión	Actúa por la experiencia
	Nivel convencional: Estadio 3		Actúa por sus valores/creencias	
	Nivel convencional: Estadio 3		Tiene en cuenta los intereses de los demás/le importa el otro y la vida	
	Nivel convencional: Estadio 3		Se pone en el lugar del otro/empatía	

*Nota:* Estadios en los que se ubican las codificaciones mencionadas por el sujeto MDM y a su vez las que éste repite y las que no repite.

En la tabla 6 se exponen los resultados de otro de los participantes (Docente MDM), en donde se observa que está ubicada en el nivel convencional de la teoría del desarrollo moral de Kohlberg, puntuando en mayor medida en el estadio 3, el cual consiste en demostrar un interés, preocupación y empatía por la vida e integridad del otro manteniendo sus creencias aprendidas desde el hogar para vivir de acuerdo a ellas. Según esto expresa frases como: *“No veo ninguna razón para no hacerlo, pues independiente o sea, si ponemos en una balanza la vida y la integridad de una persona por el malestar que genera el ruido de los otros, pues no tiene punto de comparación”, “Porque si le fuera a calificar con rigor, perdería. Pero la idea es que gane porque es una acción formativa dentro de su proceso”, “Mis valores y mi forma de entender la vida”,* respectivamente. A pesar de esto, al parecer el participante ha logrado avanzar hasta el estadio 4 el cual se percibe como la orientación que posee el individuo por cumplir o mantener las normas manifestando entonces: *“Porque la violencia es un delito y hay que reportarla y porque es una forma de buscar ayuda”, “Porque el ser humano necesita que otro lo regule, porque casi nunca es capaz de regularse el mismo”* y *“No hace parte de, de la labor que debemos cumplir nosotros los profesores de, de formar. Eso es atacar un estudiante, entonces no”*.

Pese a esto, también se observa la presencia de características del nivel preconventional (estadio 2), el cual hace énfasis en satisfacer los propios intereses, es decir, se rife bajo una perspectiva individual y lo justo se presenta como un intercambio de dar y recibir. Este participante enuncia entonces: *“Porque no son míos y no me gustaría que alguien me hiciera algo así”, “eh perjudica mi profesión, mi oficio”, “primero por no buscarme un enemigo o un problema”*.

En otro orden de ideas, se encuentran algunas viñetas difíciles de categorizar en los estadios, empero, se llegó a la conclusión de que la siguiente respuesta corresponde al nivel preconventional (Estadio 2), mencionando: *“Ya si me quedo con él, porque ya no hay como devolvérselo a él”* y *“Porque no pienso que me ayude a resolver la situación, antes creo que sería crear otro problema más”*. Esto da a entender que el individuo al actuar dependiendo las circunstancias pretende que la situación conlleve un beneficio para sí mismo. Siguiendo lo anterior se descubre otra viñeta que da paso a categorizarla dentro del nivel convencional (Estadio 3), es así entonces: *“Cuando me lo han hecho, no se siente bien y prefiero solucionar los problemas de otra manera que de esa”*. Con relación a esto se deduce que el individuo actúa de acuerdo a los sentimientos compartidos que posee con los demás dejando de lado los intereses individuales. En otras de las viñetas encontradas se pudo clasificar como parte del nivel convencional (Estadio 4), refiriendo: *“Así que puede pasar que uno no tenga afinidad con todos los estudiantes y como se dice vulgarmente le caiga mal, pero si esa es su nota, esa es su nota. Eso son dos cosas diferentes”* y *“Eh, la experiencia”*. De acuerdo a esto se entiende que los individuos actúan según su experiencia y diferenciando el punto de vista de la sociedad y los motivos personales para seguir las normas que define el sistema.

**Tabla 7***Comparación de codificaciones estudiante ABC y estudiante KGC*

Estudiantes	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Semejanzas	Diferencias	Semejanzas	Diferencias
<b>Estudiante ABC Y KGC</b>	Nivel convencional: Estadio 4	Nivel convencional: Estadio 4	Actúa en función de la norma o las leyes	Se rige bajo la ética y la moral (ABC)
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconventional: Estadio 2	Se pone en el lugar del otro	Actúa en función de sus impulsos (ABC)
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconventional: Estadio 2	Le importa lo que opinan los demás	Se le dificultad confiar en los demás (ABC)
	Nivel preconventional: Estadio 2	Nivel convencional: Estadio 3	Actúa en función de conveniencia/interés propio/no salir afectado	No hace trampa porque se considera buen estudiante (ABC)
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconventional: Estadio 2	Actúa en función a las creencias familiares	Actúa en función de las circunstancias (ABC)
		Nivel convencional: Estadio 3	Actuaría por la familiaridad con la persona afectada	Piensa pros y contras de una situación antes de actuar (ABC)
		Nivel convencional: Estadio 3		Actúa para no dañar la amistad con el otro (ABC)
		Nivel preconventional: Estadio 2		Actuar para cumplir sus intereses y esperar lo mismo de los demás (ABC)
		Nivel convencional: Estadio 3		Muestra interés por los demás (Servicio) (ABC)
		Nivel convencional: Estadio 3		Necesidad de ser buen amigo (ABC)
		Nivel preconventional: Estadio 2		Actuaría al devolver el dinero, para no sentirse culpable (KGC)
		Nivel preconventional: Estadio 2		Actúa a las posibilidades que tenga y según lo que está en sus manos. (KGC)
		Nivel convencional:		Actúa según la relación íntima (KGC)

		Estadío 3		
--	--	-----------	--	--

*Nota:* Estadíos morales en los que se ubican las codificaciones de raciocinio semejantes y diferentes de los estudiantes ABC y KGC, a su vez las semejanzas y diferencias que presentan dichas codificaciones.

En las tablas 7 y 8 se presentan similitudes y diferencias respecto a las respuestas proporcionadas por los participantes, ya que en cuanto a las primeras se observa que estos actúan de acuerdo a lo que se plantea desde los estadíos 2 (nivel preconconvencional), 3 y 4 (convencional) dando pie a categorizar sus afirmaciones en codificaciones tales como: actuar en conveniencia de un interés propio y no salir afectado, ponerse en el lugar del otro, actuar de acuerdo a las creencias familiares y actuar en función de las normas y/o leyes, mientras que en cuanto a las diferencias los participantes presentan expresiones que no se relacionan entre sí, deduciendo que cada persona tiene su manera de afrontar las situaciones lo que indica la individualidad del ser humano.

Sin embargo, como se mencionaba anteriormente las diferencias entre los estudiantes y docentes, muestra que solo uno de estos últimos (SRS) ha logrado llegar al nivel postconvencional (Estadíos 5 y 6), mientras que (MDM) hasta ahora ha avanzado al nivel convencional (Estadío 4). En comparación con los estudiantes se evidencia una discrepancia significativa con uno de los docentes y así mismo, existe diferencia entre las respuestas de éste docente con las de MDM.

En este orden de ideas, se demuestra que existe una semejanza entre estudiantes y docentes con respecto a algunas respuestas, las cuales fueron difíciles de ubicar en algún estadío

del desarrollo moral, sin embargo, después de revisarlas se refleja que estaban ligadas a algunos de los estadios morales (Estadíos 2, 3 y 4).

**Tabla 8**

*Comparación de codificaciones docente SRS y docente MDM*

Docentes	Categoría estadio moral		Categoría Raciocinio	
	Semejanzas	Diferencias	Semejanzas	Diferencias
<b>Docentes SRS Y MDM</b>	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel postconvencional: Estadio 6	Actúa por creencias/valores	Actúa por principios elegidos por él/bajo su ética (SRS)
	Nivel preconvencional: Estadio 2	Nivel convencional: Estadio 3	Actúa por interés propio y conveniencia	Sabotear no es correcto porque se condicionaría la respuesta del otro (SRS)
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconvencional: Estadio 2	Se pone en el lugar del otro/empatía	Actúa en función de no sentir culpa y estar bien/no ser culpado(SRS)
	Nivel convencional: Estadio 4	Nivel postconvencional: Estadio 5	Actúa bajo un protocolo y la norma/profesión	Actuar frente a la ley, en función de lo que conviene a nuestro propio bienestar (SRS)
	Nivel convencional: Estadio 3	Nivel preconvencional: Estadio 2	Actúa en función de evitar la muerte del otro/le importan los demás/la vida	Actúa evaluando pros y contras/consecuencias (MDM)
		Nivel convencional: Estadio 4		Actúa en función a lo que cree que es correcto/justo (MDM)
		Nivel convencional: Estadio 3		Actúa en función de lo que siente (MDM)
		Nivel convencional: Estadio 3		No se deja influenciar por la familiaridad con el otro (MDM)
		Nivel preconvencional: Estadio 2		Actúa dependiendo la situación (MDM)
		Nivel convencional: Estadio 4		Actúa por la experiencia (MDM)

*Nota:* Estadíos morales en los que se ubican las codificaciones de raciocinio semejantes y diferentes de los docentes SRS y MDM, a su vez las semejanzas y diferencias que presentan dichas codificaciones.

### Discusión

En los resultados se encontró que varios participantes han construido su moral hasta el nivel convencional (Estadío 3 y 4), sin embargo, aun presentan características de estadios previos que de alguna manera se estructuran en el estadio superior en el que están ubicados. Sandoval et al., (2019) propone que un estadio superior es diferente y más estructurado que el inferior, integrándose jerárquicamente y que en el primer nivel se caracteriza el razonamiento moral de los niños pequeños, pero existen muchos jóvenes y adultos que aún se mantienen en ese de construcción de razonamiento.

También se halló que uno de los participantes construye su moral en un nivel más alto de la teoría de Kohlberg (Nivel postconvencional – Estadíos 5 y 6), así mismo (Kohlberg, 1982) propone “El nivel posconvencional es alcanzado por una minoría de adultos, y por lo general sólo se llega a él después de los 20 años“(p.34). Otros autores, Sandoval et al., (2019) menciona que Kohlberg en sus estudios, encontró que el primer nivel caracteriza el razonamiento moral en las niñas y los niños más pequeños, sin embargo, muchos adolescentes y adultos poseen construcciones morales en este razonamiento; el segundo nivel moral aparece en la adolescencia, y permanece construido en el pensamiento moral de la mayoría de los adultos; es muy raro el tercer nivel, la mayoría de los adultos o los adolescentes no lo adquieren, este razonamiento lo poseen unos pocos adultos. Por ejemplo, a modo de ilustración del participante (KGC) se obtiene la siguiente viñeta: *“pues por eso digo es más fácil de las autoridades ya ellas tomarán la decisión o el correcto procedimiento a ver si lo llevan directamente a la casa o si le hacen seguimiento con otras personas”*, lo cual permite develar que posee construcciones del nivel 2.

Otro ejemplo ilustrativo del participante (SRS) *“A qué hay leyes que, pueden ir en, detrimento de nuestro propio bienestar, entonces hay leyes que podrían o deberían rebatirse, que no deberíamos obedecer cien por ciento, pues, eh la norma, pues si bien están para cumplir, para delimitar el comportamiento, hay normas que sí, pueden ser reformuladas o reevaluadas a fin de crear unas mejores”*, como lo anterior refleja una moral construida en el nivel 3.

Con respecto a lo planteado anteriormente, en esta investigación se descubrió que uno de los adultos ha construido un avance hasta el segundo nivel y se ha mantenido en éste, lo cual supone la existencia de discrepancias significativas, en cuanto a ubicación de estadíos y procesos de razonamiento entre estudiantes y docentes observándose uno de ellos en el nivel más alto (Postconvencional) en comparación con los demás a un nivel más bajo (Convencional), y a su vez la diferencia de estadíos entre los mismos educadores. Aquel participante ubicado en el último nivel del desarrollo moral mencionaba afirmaciones ligadas a las leyes y normas vistas como una forma de llegar a un acuerdo social generando un bien común, así mismo, guiado bajo la ética escogida por él mismo sin dejar de apoyarse en las leyes.

Se encontró que los estudiantes poseían una semejanza con respecto a uno de los docentes al ubicarse en el mismo nivel (Convencional) de la teoría del desarrollo moral, por tanto, sus afirmaciones se relacionaban significativamente al mostrar interés y ponerse en el lugar del otro, así mismo se evidenció una alta similitud con respecto a la percepción frente a las leyes, lo cual permite ubicarlos en un estadío 4 al tener en cuenta que los participantes poseen la perspectiva de cumplir las normas y como obligación. De acuerdo a esto se encuentra un estudio propuesto por Casas, Ibañez y Parra (2018) en el que se devela que el desarrollo del juicio moral de los estudiantes de educación superior se ha construido hasta el nivel convencional (Estadío 4), de igual modo se explica que desde la postura de Kohlberg estos participantes poseen una

conciencia y una perspectiva del sistema social ligada al cumplimiento y mantenimiento de las normas.

Se confirmó que el razonamiento moral presenta una relación significativa en la toma de decisiones y en el comportamiento de un individuo, pues al examinar el proceso mediante el cual el sujeto analiza el dilema moral, se infiere de sus respuestas que la actitud que lo lleva a tomar decisiones se basa en la construcción de su moral y en el estadio en el cual este ubicado, lo que le permite tener un modo de pensar respecto a ciertas temáticas. Según Sandoval et al., (2019) Piaget y Kohlberg mencionan que puede existir una madurez cognitiva, sin embargo, este último expresa que no es garantía para una suficiente madurez en el juicio moral.

Para Piaget la madurez moral se construye en la medida en que se avanza en las etapas del desarrollo moral cognoscitivo, además, propone que el juego en los niños les permite tener un desarrollo en el juicio moral, ya que por medio de éste se aprende el respeto por la norma, la cual es característica del juego social (Veloza, 2016). Por otro lado, Kohlberg asegura que el desarrollo moral se construye por el aprendizaje y las internalizaciones que realiza el infante o adolescente desde la cultura y el entorno familiar (Sandoval et al., 2019).

En este estudio se devela que las percepciones acerca del comportamiento moral cambian cuando es un familiar el que está involucrado en un conflicto, por lo cual se infiere que los factores emocionales juegan un papel importante en la construcción de la moral que permite al individuo tomar decisiones caracterizadas por estadios inferiores. De acuerdo a esto se presenta la siguiente viñeta del participante (KGC): *“uno dice hijuemadre, gastemos todas las opciones o las baterías que sean posibles para salvarle la vida a mi familia porque me duele”*.

### Conclusiones

Esta investigación permitió revelar que aún existen adultos que no han logrado construir su moral en el último nivel propuesto por la teoría de Kohlberg, además se halló un docente ubicado en el nivel postconvencional, evidenciando una diferencia significativa con otro profesor, ya que este último se encontraba en el segundo nivel de la teoría del desarrollo moral.

En este mismo orden de ideas, solo se consiguió establecer discrepancias entre los estudiantes y un docente, en donde los primeros se ubicaban en el nivel convencional mientras que el último se clasificaba en un nivel posterior. Por otro lado, con el otro maestro existe una similitud con los alumnos, al construirse la moral de este hasta el nivel convencional.

En otro orden de ideas, se evidencio en uno de los participantes (KGC) que la intensidad de los sentimientos puede influenciar en su razonamiento moral al momento de tomar decisiones. Se puede deducir por las afirmaciones de otro participante (ABC) que posiblemente el grado de paranoia está ligado al juicio moral, y por tanto, a las acciones procedentes a ello.

Además, se encuentra que existe una relación entre la supervivencia y la moral, logrando este primer término clasificarse en el estadio 2 del desarrollo moral, debido a que al parecer este concepto estaría vinculado al individualismo y a la satisfacción de intereses propios los cuales son características del estadio mencionado.

Es necesario mencionar que existe la posibilidad que al tener un conocimiento acerca del estadio moral en el cual se encuentran los individuos se consiga tener una idea acerca de las conductas que estos sujetos puedan manifestar en una situación futura.

En esta investigación se refleja que la percepción sobre la conducta moral cambia cuando en un conflicto se encuentra involucrado un familiar, por lo cual se deduce que el factor emocional posee un papel importante al construir la moral, así mismo, permitiendo al sujeto a tomar decisiones caracterizadas por etapas inferiores.

Se podría indicar que para llegar al máximo nivel del desarrollo moral se deben tener en cuenta varios factores, es decir, abandonar la perspectiva individualista, reconocer a la persona como un fin en sí mismo, tener un compromiso con los principios morales y un sentido hacia el bien común, entre otros.

Según los resultados obtenidos, se infiere que los universitarios ni siquiera al finalizar su pregrado tienen desarrollada una adecuada moral y esto podría deberse a la falta de madurez de la misma. A pesar de esto, la moral se manifiesta como un proceso de construcción que nunca termina, vinculado al aprendizaje y a la interacción con el entorno, por ello es un reto alcanzar el nivel máximo.

### **Limitaciones**

En el presente estudio se encontraron dificultades para acceder a la muestra inicial, por tal motivo se debió cambiar el diseño de investigación antes propuesto y disminuir el número de participantes elegidos. Estos cambios se presentaron por la situación de salubridad en el país, en donde se decretó un confinamiento obligatorio en el cual las personas debían permanecer en sus hogares y por tanto se hizo complejo acceder a la muestra de manera presencial.

En otro orden de ideas, para el estudio de caso se planteó entrevistar a dos estudiantes y docentes universitarios, no obstante, encontrar profesores para participar en esta investigación se convirtió en un obstáculo, pues muchos de ellos se encontraban saturados de trabajo y se les complicaba apartar un espacio para dicho estudio. Por último, se planeaba utilizar como método de recolección de datos la técnica de grupo focal, sin embargo, por cuestiones de tiempo no fue posible llevarlo a cabo.

### **Recomendaciones**

De acuerdo a los resultados obtenidos durante las entrevistas realizadas es pertinente sugerir para futuras investigaciones indagar si el factor emocional da cuenta del desarrollo moral, ya que en la presente investigación se encontró que los participantes fluctuaban constantemente en varios estadios desde los primeros hasta los últimos, desde la teoría Kohlberiana no se menciona un retroceso sino al contrario un avance en estas etapas, es entonces como se infirió que las emociones estaban involucradas en la toma de decisiones y a su vez influenciaban el razonamiento moral de la persona de acuerdo a las respuestas expresadas por los asistentes.

También, sería interesante abordar si los seres humanos pueden tener un retroceso en su estadio moral influenciados por la cercanía que tienen con otros individuos y sus sentimientos por estos debido a que, en algunas de los resultados de la presente investigación, algunos participantes, en sus respuestas, dan lugar a deducciones con respecto a que actuarían de cierta manera según el tipo de relación cercana o no que tienen con otros individuos. De tal manera, se podría concluir que las emociones y cercanía a otros individuos juegan un papel fundamental a la hora de tomar decisiones que presentan un conflicto de valores en una situación en la cual uno de los implicados pueda resultar perjudicado.

Por lo tanto, se propone a modo de recomendación, la creación de un programa de intervención para estudiantes y docentes sobre el desarrollo moral por el área bienestar institucional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, que podría consistir en las siguientes fases a saber, fase educativa, reside en realizar un acercamiento en la concepción de moral, educación moral y en la teoría del desarrollo moral propuesta por Lawrence Kohlberg;

fase de intervención en la cual se propondría una serie de dilemas morales en donde los asistentes deben plantear una solución a éstos y describir por qué actuarían de tal manera, con el fin de descubrir en que estadio del desarrollo moral se encuentran; por último, está la fase de evaluación en donde se proponen una serie de encuestas y otras metodologías para evaluar dicho programa.

Cabe resaltar la importancia de realizar un programa para los estudiantes universitarios de manera que adquieran un nivel de razonamiento moral, el cual contribuya a un bien común en la sociedad, por ello, es relevante que a la hora de aplicarse no se enfoque tanto en niveles o estadios previos, sino más bien en reforzar y potenciar estadios avanzados de manera que los estudiantes adquieran una posición crítica frente a las normas que rigen nuestra sociedad, no obstante, en algunas materias se impulsa y motiva al pensamiento crítico en donde no se centran en la parte moral, pero si en los distintos fenómenos de la realidad social.

### Referencias

- Agudelo Bedoya, M. E., & Estrada Arango, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. *Prospectiva: Revista de Trabajo Social e Intervención Social*, (17), 353-378.  
Doi:10.25100/prts.v0i17.1156
- Alonso González, J. C. (2003). El estudio de caso simple: un diseño de investigación cualitativa. *Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 1-33. Recuperado de [https://www.academia.edu/35380923/El\\_Estudio\\_de\\_Caso\\_simple\\_un\\_dise%C3%B1o\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_cualitativa](https://www.academia.edu/35380923/El_Estudio_de_Caso_simple_un_dise%C3%B1o_de_investigaci%C3%B3n_cualitativa)
- Antolín Jimeno, D. L. (1997). *El desarrollo moral y el sistema de valores en la competición deportiva* (tesis doctoral). Universitat de València, Valencia.
- Báez Agudelo, M. J. (2014). Desarrollo moral y las nueve prácticas de la responsabilidad escolar en niños y niñas de nueve años. *Educación Y Territorio*, 4(7), 61-78. Recuperado de <https://www.jdc.edu.co/revistas/index.php/reyte/article/view/129>
- Barra Almagiá, E. (1987). El Desarrollo Moral: Una Introducción a la teoría de Kohlberg. *Revista Lationamericana de Psicología*, 19(01), 7-18.
- Barrios, A. (2016). Concepciones de conflictos interpersonales y desarrollo moral en la educación infantil brasileña. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34 (2), 261-291.  
Doi:10.18800/psico.201602.002

- Betancur, G.E. (2016). La ética y la moral: paradojas del ser humano. *Revista CES Psicología*, 9(1), 109-121. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n1/v9n1a08.pdf>
- Bonome, M. (2009). *La racionalidad en la toma de decisiones: análisis de la teoría de la decisión de Herbert A. Simón*. Recuperado de <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/9788497454599.pdf>
- Burgos Navarrete, F.J., Escalona, E. (2017). Prueba piloto: Validación de instrumentos y procedimientos para recopilar data antropométrica con fines ergonómicos. *Ingeniería y Sociedad UC*, 12(1), 31-47. Recuperado de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/IngenieriaySociedad/a12n1/art03.pdf>
- Camacho, J. M. (2003). *El ABC de la Terapia Cognitiva*. Recuperado de <https://vdocuments.mx/>
- Cantillo Carmona, J., Domínguez Ibañez, A., Encinas Torres, S., Muñoz Ferriol, A. (2005). Dilemas morales. Un aprendizaje de valores mediante el diálogo. Recuperado de [https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427064\\_L33\\_23.pdf](https://naullibres.com/wp-content/uploads/2019/08/9788476427064_L33_23.pdf)
- Casas LF, Ibañez LE, Parra DI. (2018). Desarrollo moral de los estudiantes de un programa de enfermería. *Rev UnivInd Santander Salud*. 2018; 50(3): 247-256.  
Doi:10.18273/revsal.v50n3-2018009
- Castrillón Restrepo, E. H. (2009). El dilema moral como estrategia pedagógica para la enseñanza en el área de educación en ética y valores humanos correspondiente al nivel de educación básica secundaria y media vocacional del Colegio Felix Naranjo del Corregimiento de San Diego (Samaná, Caldas). (Trabajo de especialización inédito). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia.

Compas, B., & Gotlib, I. (2003). *Introducción a la psicología clínica*. México: McGraw-Hill.

Congreso de Colombia. (06 de septiembre de 2006). Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. [Ley 1090 de 2006]. Recuperado de <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=66205>

Díaz Duarte, D. (2005). Toma de decisiones: el imperativo diario de la vida en la organización moderna. *ACIMED*, 13(3). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S102494352005000300010&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S102494352005000300010&lng=es&nrm=iso)

Doris, J., Stich, S., Phillips, J., & Walmsley, L. (2020). Moral Psychology: Empirical Approaches. Edward N. Zalta (ed.). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. (Spring 2020 Edition). Recuperado de <https://plato.stanford.edu/archives/spr2020/entries/moral-psych-emp/>

García-Alandete, Joaquín., & Pérez-Delgado, Esteban. (2005). Razonamiento moral y valores: estudio de sus relaciones en un grupo de universitarios españoles. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37(1), 131-148. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80537108>

Guerrero-Martelo, M., Galván, G., Granados García, A., García Arias, P. & Vásquez De la Hoz, F. (2018). Validación de un instrumento para medir el desarrollo moral en el contexto de situaciones relacionadas con la corrupción. *Psicogente*, 21(40), 545-559.  
Doi:10.17081/psico.21.40.2748

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Metodología de la investigación: sexta edición. México: McGraw-Hill.

Kohlberg, L. (1982). Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo-evolutivo. *Infancia y Aprendizaje*, 5 (18), 33-51. Doi:10.1080/02103702.1982.10821935

Lee, M., Sul, S., & Kim, H. (2018). Social observation increases deontological judgments in moral dilemmas. *Evolution and Human Behavior*, 39(6), 611-621.  
Doi:10.1016/j.evolhumbehav.2018.06.004

Lopera Echavarría, J. D. (1999). La ética. Texto inédito.

Macintyre, A. (2006). *Historia de la ética*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Mansilla, M. E. (2000). Etapas del Desarrollo Humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3 (2), 106-116. Doi: 10.15381/rinvp.v3i2.4999

Molchanov, S.V. (2016). Moral Decision Making in Adolescence. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 233, 476-480. Doi:10.1016/j.sbspro.2016.10.197

Muñoz-Joven, L. A. (2015). El desarrollo de la conciencia del juicio moral de Lawrence Kohlberg. *Revista Criterio Libre Jurídico*, 12(1), 37-50. Doi: 10.18041/crilibjur.2015.v12n1.23103

Noguera, M. E. (2018). Desarrollo moral y sociedad. *Revista educación en valores*, 29, 39-51.  
Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7020955>

Ortiz Millán, G. (2016). Sobre la distinción entre ética y moral. *Isonomía*, 45, 113-139.

Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-02182016000200113&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-02182016000200113&lng=es&tlng=es).

Pérez Pérez, N., & Navarro Soria, I. (2011). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*. España: Editorial Club Universitario

Quecedo, R., & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa.

*Revista de Psicodidáctica*, 14, 5-39. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17501402>

Realpe, S. (2001). Dilemas Morales. *Revista Estudios Gerenciales*, 17(80), 83-113. Recuperado

de [https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios\\_gerenciales/article/view/60](https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/60)

Reluz Barturén, F., & Cajachahua Espinoza, L. (2011). Humanismo Constructivista - Jean Piaget

/ Lawrence Kohlberg y Programas Tutoriales. *Consensus*, 16(1), 99-112. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/consensus/volumen16/luiscajachahua.pdf>

Robles Garrote, P., Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones

cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la*

*Enseñanza de las Lenguas*, 18. Recuperado de [https://www.nebrija.com/revista-](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html)

[linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html)

[linguistica-aplicada.html](https://www.nebrija.com/revista-linguistica/la-validacion-por-juicio-de-expertos-dos-investigaciones-cualitativas-en-linguistica-aplicada.html)

Rodríguez Genovés, F. (2012). Cura moral, libertad y política: Michel Foucault como pre-texto.

*Revista El Catoblepas: critica del presente*, 124. Recuperado de

<http://www.nodulo.org/ec/2012/n124p07.htm>

- Sarmiento López, J. C., & Yáñez Canal, J. (2019). Discusiones políticas y morales referentes a la justicia y su aporte a la psicología del desarrollo moral. *Revista colombiana de psicología*, 28 (1), 165-180. Doi:10.15446/rcp.v28n1.70636
- Sandoval, M., M. Villegas y Vega, R. (2019). Desarrollo moral en los estudiantes mexicanos: Un análisis de la visión de justicia de la teoría de Kohlberg. *JURÍDICAS CUC*, 15(1). 69-95. Doi: 10.17981/juridcuc.15.1.2019.03
- Solano, A. I. (2003). Toma de decisiones gerenciales. *Tecnología en Marcha*, 16(3), 44-51. Recuperado de [https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec\\_marcha/article/view/1467](https://revistas.tec.ac.cr/index.php/tec_marcha/article/view/1467)
- Tao, Y., Cai, Y., Rana, C., & Zhong, Y. (2020). The impact of the Extraversion-Introversion personality traits and emotions in a moral decision-making task. *Personality and Individual Differences*, 158, 1-6. Doi: 10.1016/j.paid.2020.109840
- Troncoso-Pantoja C, Amaya-Placencia A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. Doi: 10.15446/revfacmed.v65n2.60235.
- Urquijo Angarita, M. J. (1999). El origen de la moral. *Revista UIS Humanidades*, 28(2), 120-126. Recuperado de <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistahumanidades/article/view/1879>
- Veloza Barajas, J. D. (2016). Fichas de contenido como aporte teórico para la elaboración de material pedagógico bajo las nociones de: pensamiento multidimensional, moral, infancia y didáctica como aporte a la filosofía para niños. (Trabajo de investigación inédito). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Bogotá, Colombia.

Vílchez, M.P., Sánchez-Romero, E. I., Reche, C., y De Francisco, C. (2018). Programa de predeporte para el desarrollo moral en personas con discapacidad intelectual. *Revista Complutense de Educación*, 24 (1), 35-52. Doi: 10.5209/RCED.54953

Yacuzzi, Enrique, (2005), El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos causales, validación. *Econpapers*, No 296, 1-37. Recuperado de <https://EconPapers.repec.org/RePEc:cem:doctr:296>.

Yáñez Canal, J., Corredor Aristizábal, J. A., & Pacheco L. (2009). La sabiduría y la psicología del desarrollo moral. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 5(2), 255-268. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423313>

## Anexos

## Anexo A. Instrumento dilemas morales – Entrevista a estudiantes

Dilemas	Preguntas bases
<p>1. Su familia presenta una crisis económica, usted y los miembros del hogar han perdido su trabajo, ya no poseen dinero para pagar los servicios públicos, el arriendo ni para mercar, tu vecina te ha buscado para que la ayudes a organizar unos documentos y menciona que te pagará 50.000 pesos, mientras organizas los archivos de la vecina has encontrado en una carpeta 500.000 pesos, los cuales podrían ayudar a mejorar la situación de tu familia.</p>	<p>¿Qué harías?  ¿Por qué harías eso?  ¿Qué te hace pensar esta situación?</p>
<p>2. Si descubres a un compañero haciendo trampa en un examen.</p>	<p>¿Qué harías?  ¿Le dirías al docente?  ¿Le dirías algo a tu compañero?</p>
<p>3. La universidad otorgará una sola beca de postgrado al estudiante con mejor promedio. Tu compañera y tú están en el último semestre de su carrera, además están en la última semana de parciales, así que el rector ha aclarado que el estudiante que obtenga el mayor promedio es quién se quedará con la beca.</p> <p>Tienes una asignatura en la que no le va muy bien y necesita ganar el examen de ésta en cinco para tener el mejor promedio, el día del parcial tiene una buena posibilidad de hacer trampa y usted posee la oportunidad de hacer</p>	<p>¿Qué harías usted?  ¿Qué te hace pensar esa situación?</p>

trampa para obtener la nota que necesita para ganar la beca.	
4. Estás en el transporte público y al pasajero a tu lado se le cae un billete y no se da cuenta	1. ¿Qué harías en esa situación?
5. Conoces a una amiga que está embarazada, pero ella no quiere tener al bebé debido a que no se siente preparada para ser madre, te hace prometer no decirle nada su novio que también es tu primo hermano. La chica quiere abortar, pero no cuenta con los requisitos estipulados por la ley en Colombia para poder abortar legalmente. Así que ha decidido ir a una clínica ilegal, te pide que la acompañes y repite que no debes decirle nada a su novio o a su familia.	¿Qué harías usted? ¿Qué te hace pensar esa situación?
6. Un estudiante de escasos recursos está a punto de perder un curso en el que estas inscrito y en el cual te ha ido bien, por tanto, se acerca a ti solicitando ayuda para no perderlo.	¿Estaría usted dispuesto a ayudarlo?
7. Juan Ortiz vive en un pequeño pueblo que suele ser muy tranquilo, sin embargo, los vecinos enseguida de su casa son muy ruidosos y algunas veces estas conducen a riñas o peleas. Un día Juan se entera de que uno de los hijos de sus vecinos conflictivos, quien tiene 16 años decidió escapar de casa. Esto se convirtió en noticia en el pueblo y la familia emprendió acciones de búsqueda. Pasan los días y nadie localiza la ubicación del joven, hasta que un día	¿Qué debería hacer Juan? ¿Qué le aconsejarías a Juan?

<p>paseando a las afueras del pueblo Juan, logra ver al muchacho escondido entre los árboles de una montaña.</p>	
<p><b>8.</b> Natalia es una joven que durante toda su vida ha sido una mujer entregada a la iglesia y muy apegada a sus creencias debido a la enseñanza de su familia. Una noche mientras ella salía tarde de su trabajo en dirección a su casa, fue objeto de violación sexual. A pesar de ello pudo sobrevivir a ese encuentro. No días después, ella decide no ir a las autoridades a denunciar el hecho e intenta seguir con su vida normal. Pasan varias semanas, y se entera que está embarazada, sin embargo, ella solo puede sentir repulsión hacia ese embarazo y quiere deshacerse de él.</p>	<p>¿Qué debería hacer Natalia? ¿Qué le aconsejarías a Natalia?</p>
<p><b>9.</b> El oficial Carlos hace parte de la policía hace aproximadamente 5 años, su lema siempre ha sido "Velar por la protección y bienestar de las personas", así sus actos se vayan en contra de la ley estipulada. Un día se le presenta un caso del secuestro de una mujer y el fiscal en su equipo le ordena seguir el plan según la norma, sin embargo, Carlos piensa que esto puede tomar demasiado tiempo, por lo que cree que debería actuar a su propia manera.</p>	<p>¿Qué debería hacer Carlos? ¿Qué le aconsejarías a Carlos?</p>

**Anexo B. Instrumento dilemas morales – Entrevista a docentes**

<b>Dilemas</b>	<b>Preguntas bases</b>
<p>1. Su familia presenta una crisis económica, usted y los miembros del hogar han perdido su trabajo, ya no poseen dinero para pagar los servicios públicos, el arriendo, ni para mercar, su vecina lo ha buscado para que la ayude a organizar unos documentos y menciona que le pagará 50.000 pesos, mientras organiza los archivos de la vecina ha encontrado en una carpeta 500.000 pesos, los cuales podrían ayudar a mejorar la situación de su familia.</p>	<p>¿Qué haría usted?  ¿Por qué lo haría?  ¿Qué le hace pensar esta situación?</p>
<p>2. Si usted descubre a un compañero de trabajo alterando las calificaciones de un estudiante, con el fin de perjudicarlo, ya que éste no es de su agrado</p>	<p>¿Qué haría usted?  ¿Qué lo llevaría actuar de esa manera?  ¿Le diría algo a su compañero?  (¿Por qué actuaría de esa forma?)  ¿Le mencionaría algo a su superior?  ¿Para qué haría eso?</p>
<p>3. La universidad otorgará un aumento de salario al docente con mejor desempeño para el próximo año, usted tiene un compañero que presenta su mismo rendimiento y ambos se han destacado entre los demás profesores, están finalizando el semestre y deben entregar los últimos ajustes de los estudiantes, su compañero ha dejado la información de su computadora a la vista, usted posee la oportunidad de sabotearlo, para conseguir el aumento de salario.</p>	<p>¿Qué haría usted?  ¿Qué lo llevaría actuar de esa forma?  ¿Qué te hace pensar esa situación?</p>
<p>4. Usted está en el transporte público y al pasajero a su lado se le cae un billete y no se da cuenta.</p>	<p>¿Usted qué haría?  ¿Que lo lleva a actuar así?</p>

<p>5. Usted conoce a una amiga que está embarazada, pero ella no quiere tener al bebé, debido a que no se siente preparada para ser madre, le hace prometer no decirle nada su novio que también es su primo hermano. La chica quiere abortar, pero no cuenta con los requisitos estipulados por la ley en Colombia para poder hacerlo legalmente, así que ha decidido ir a una clínica ilegal, le pide que la acompañe y repite que no debe decirle nada a su novio o a su familia.</p>	<p>¿Qué haría usted?          ¿Por qué actuaría de esa manera?          ¿Qué le hace pensar esa situación?</p>
<p>6. Un estudiante de escasos recursos está a punto de perder un curso que usted ha estado dirigiendo, por tanto, se acerca a usted solicitándole ayuda para no perderlo?</p>	<p>¿Estaría usted dispuesto a ayudarlo?          ¿Cuál sería el motivo?</p>
<p>7. Juan Ortiz vive en un pequeño pueblo que suele ser muy tranquilo, sin embargo, los vecinos enseguida de su casa son muy ruidosos y algunas veces, conducen a riñas o peleas. Un día Juan se entera de que uno de los hijos de sus vecinos conflictivos, quien tiene 16 años decidió escapar de casa. Esto se convirtió en noticia en el pueblo y la familia emprendió acciones de búsqueda. Pasan los días y nadie localiza la ubicación del joven, hasta que un día paseando a las afueras del pueblo Juan, logra ver al muchacho escondido entre los árboles de una montaña.</p>	<p>¿Qué debería hacer Juan?          ¿Por qué debería actuar de esa forma?</p>
<p>8. Natalia es una joven que durante toda su vida ha sido una mujer entregada a la iglesia y muy</p>	<p>¿Qué debería hacer Natalia?          ¿Por qué cree que esa es la mejor solución?</p>

<p>apegada a sus creencias debido a la enseñanza de su familia. Una noche mientras ella salía tarde de su trabajo en dirección a su casa, fue objeto de violación sexual. A pesar de ello pudo sobrevivir a ese encuentro. Días después, ella decide no ir a las autoridades a denunciar el hecho e intenta seguir con su vida normal. Pasan varias semanas, y se entera que está embarazada, sin embargo, ella solo puede sentir repulsión hacia ese embarazo y quiere deshacerse de él.</p>	<p>¿Qué le aconsejarías a Natalia?</p>
<p><b>9.</b> El oficial Carlos hace parte de la policía hace aproximadamente 5 años, su lema siempre ha sido "Velar por la protección y bienestar de las personas", así sus actos se vayan en contra de la ley estipulada. Un día se le presenta un caso del secuestro de una mujer y el fiscal en su equipo, le ordena seguir el plan según la norma, sin embargo, Carlos piensa que esto puede tomar demasiado tiempo, por lo que decide actuar a su propia manera.</p>	<p>¿Qué debería hacer Carlos?</p> <p>¿Qué te lleva a pensar que esa es la mejor solución?</p> <p>¿Qué le aconsejarías a Carlos?</p>

**Anexo C. Consentimiento informado****CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS****FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES****FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIONES**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes. La presente investigación es conducida por Carolina Patiño Rodas y Jhobanna Pérez Cuadrado, de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Seccional Bello. El objetivo de este estudio es comprender la relación entre el desarrollo moral y la toma de decisiones en estudiantes como docentes universitarios del programa de Trabajo Social a través de una investigación cualitativa para optar para el título de Psicología, en la misma Corporación Universitaria.

Si usted accede a participar en este estudio, se le realizará unas entrevistas semiestructuradas en relación a la presentación de unos dilemas. Los datos que proporcione serán recogidos a partir de grabaciones para posteriormente realizarles transcripciones y dar lugar, a la sistematización de dichos datos en el proceso investigativo. La participación en esta investigación es estrictamente voluntaria y confidencial. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones de videollamada se eliminarán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él y puede comunicarse Carolina Patiño Rodas, al correo [cpatinoroda@uniminuto.edu.co](mailto:cpatinoroda@uniminuto.edu.co), celular 3113607043 y Jhobanna Pérez Cuadrado al correo [jperezcuadr@uniminuto.edu.co](mailto:jperezcuadr@uniminuto.edu.co), celular 3017684229

. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador. Es de anotar que después de terminada la investigación usted tendrá a conocer sus resultados.

Agradecemos su participación.

---

Yo \_\_\_\_\_ identificado con la cedula  
\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_, acepto participar voluntariamente en esta investigación. He  
sido informado (a) y he leído todos los términos para la participación de esta investigación y  
acepto las condiciones propuestas en este documento.

---

Firma Participante  
C.C.

---

Edwin Oneiber Bermúdez H.  
Tarjeta Profesional 114538  
Psicólogo Asesor

---

Carolina Patiño Rodas  
C.C. 1020488424  
Investigadora

---

Jhobanna Pérez Cuadrado  
C.C. 1.152.222.654  
Investigadora

**Anexo D. Validación del instrumento – dilemas morales**

<b>Dilemas</b>	<b>Preguntas bases de cada dilema</b>	<b>Opinión Inter-juez</b>
<p>1. Su familia presenta una crisis económica, usted y los miembros del hogar han perdido su trabajo, ya no poseen dinero para pagar los servicios públicos, el arriendo ni para mercar, sin embargo, tu vecina te ha buscado para que la ayudes a organizar unos documentos y menciona que te pagará 50.000 pesos, mientras organizas los archivos de la vecina has encontrado en una carpeta 500.000 pesos, los cuales podrían ayudar a mejorar la situación de tu familia.</p>	<p>1. ¿Qué harías? 2. ¿Qué te hace pensar esta situación?</p>	<p>Dilema 1:  Eliminar lo subrayado en rojo</p>
<p>2. El rector de la universidad le anuncia a una compañera de clases y a ti que están postulada para acceder a una beca de postgrado, sin embargo, solo puede ser otorgada a una de las dos. Tu compañera y tú están en el último semestre de su carrera, además están en la última semana de parciales, así que el rector ha aclarado que la estudiante que obtenga el mayor promedio es quién se quedará con la beca. Usted tiene una asignatura en la que no le va muy bien y necesita ganar el examen de ésta en cinco para tener el mejor promedio, el día del parcial usted se sienta en la parte de atrás del aula en un lugar donde la docente no la ve muy bien y usted posee la oportunidad de hacer trampa para obtener la nota que necesita para ganar la beca.</p>	<p>1. ¿Qué haría usted? 2. ¿Qué te hace pensar esta situación?</p>	<p>Dilema 2:  Lo subrayado en Rojo es innecesario. Simplemente se puede decir que la Universidad otorgará una sola beca de postgrado a la estudiante con mejor promedio Lo subrayado en verde indica ya una intención. Existen muchas formas de hacer trampa en un examen y mejor dejar abierto. Sería bueno redactar El día del parcial tiene una buena posibilidad de hacer trampa.</p>
<p>3. Usted conoce a una amiga que está embarazada, pero ella no</p>	<p>1. ¿Qué harías? 2. ¿Qué te hace pensar</p>	<p>Dilema 3: Lo subrayado en verde: Debe quedar claro si es</p>

<p>quiere tener al bebé debido a que no se siente preparada para ser madre, te hace prometer no decirle nada su novio que también es tu amigo o a su familia. La chica quiere abortar, pero no cuenta con los requisitos permitidos y planteados por la corte constitucional en el 2006 (casos de riesgo para la salud o la vida, malformación fetal, y violación o incesto). Así que ha decidido ir a una clínica ilegal, te pide que la acompañes y repite que no debes decirle nada a su novio o a su familia.</p>	<p>esa situación?</p>	<p>amigo o es familiar. Es mejor indicar que el novio es tu primo hermano</p> <p>Lo subrayado en naranja... no es necesario, sólo con decir estipulados por la ley en Colombia para poder abortar legalmente.</p>
<p>4. Juan Ortiz vive en un pequeño pueblo que suele ser muy tranquilo, a excepción de que al lado de su residencia vive una familia donde los ruidos y los golpes son presentes cada noche. Un día Juan se entera de que uno de los hijos de sus vecinos conflictivos quien tiene 16 años decidió escapar de casa. Esto se convirtió en noticia en el pueblo, ya que su familia quiso emprender por su búsqueda. Pasan los días y nadie localiza la ubicación del joven, hasta que un día paseando por el pueblo Juan logra ver al muchacho escondido entre los árboles de una montaña.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué debería hacer Juan?</li> <li>2. ¿Qué le aconsejarías a Juan?</li> <li>3. ¿Qué harías si estuvieras en la misma situación?</li> </ol>	<p>Dilema 4:</p> <p>Lo subrayado en azul está mal redactado, aquí se puede colocar sin embargo los vecinos enseguida de su casa son muy ruidosos y agregar que algunas veces estas conducen a riñas o peleas</p> <p>Lo subrayado en verde redactar mejor, se convirtió en noticia en el pueblo y la familia emprendió acciones de búsqueda.</p> <p>Lo subrayado en naranja Creo que el lugar debe ser no en pueblo sino a las afueras de este para que sea más verosímil</p>
<p>5. Natalia es una joven que</p>	<p>1. ¿Qué debería hacer</p>	<p>Dilema 5:</p>

<p>durante toda su vida ha sido una mujer entregada a la iglesia y muy apegada a sus creencias debido a la enseñanza de su familia. Una noche mientras ella salía tarde de su trabajo en dirección a su casa, el camino que ella solía transitar para llegar se encontraba mas solo de lo normal, terminando por causar un encuentro desafortunado entre ella y un abusador sexual. A pesar de ello pudo sobrevivir a ese encuentro. Días después trata de que ese suceso pase desapercibido y decide no comentárselo a nadie e intenta seguir con su vida normal. Pasan varias semanas, y se entera que está embarazada, sin embargo, ella solo puede sentir repulsión hacia ese embarazo y quiere deshacerse de él, pero sus creencias no se lo permiten.</p>	<p>Natalia?</p> <p>2. ¿Qué le aconsejarías a Natalia?</p> <p>3. ¿Qué harías si estuvieras en la misma situación?</p>	<p>Lo subrayado en naranja está de más simplemente decir que fue objeto de violación sexual.</p> <p>Lo subrayado en amarillo, mejorar redacción, indicar no días después, ella decide no ir a las autoridades a denunciar el hecho.</p> <p>Lo subrayado en verde pienso que no mencionar para no insinuar o inducir la respuesta</p> <p>Pregunta 3: Es redundante porque cuando ya le preguntamos a una persona que haría en tal personaje como la pregunta 1 ya está hablando por el mismo.</p>
<p>6. El oficial Carlos hace parte de la policía hace aproximadamente 5 años, su lema siempre ha sido "Velar por la protección y bienestar de las personas", así sus actos se vayan en contra de la ley estipulada. Un día se le presenta un caso del secuestro de una mujer y el fiscal en su equipo le ordena seguir el plan según la norma, sin embargo, Carlos piensa que esto puede tomar demasiado tiempo, por lo que decide actuar a su propia manera. Una vez llegado al lugar donde se encuentra la víctima, se detiene un momento a pensar su próximo paso.</p>	<p>1. ¿Qué debería hacer Carlos?</p> <p>2. ¿Qué le aconsejarías a Carlos?</p> <p>3. ¿Qué harías si estuvieras en la misma situación?</p>	<p>Dilema 6: Este dilema no me queda claro el final... queda muy abierto. Sugiero cerrarlo y eliminar lo subrayado en rojo</p> <p>Pregunta 3: Es redundante porque cuando ya le preguntamos a una persona que haría en tal personaje como la pregunta 1 ya está hablando por el mismo.</p>
<p>7. Si descubres a un compañero haciendo trampa en un examen.</p>	<p>1. ¿Le dirías al docente?</p> <p>2. ¿Le dirías algo a tu compañero?</p>	

8. Estás en el transporte público y al pasajero a tu lado se le cae un billete	1. ¿Qué harías en esa situación?	Dilema 8: Agregar se le cae un billete y no se da cuenta
<b>Las últimas dos preguntas se encuentran direccionadas a la toma de decisiones</b>		
9. Al momento de tomar una decisión, ¿analiza usted el problema?	Opinión inter-juez: Aquí no se tiene claro qué tipo de decisión. es muy ambigua la pregunta	
10. ¿Cuál es el proceso que usted sigue para tomar una decisión?	Opinión inter-juez:	

**Anexo E. Cuadros de categorización estudiante ABC**

<b>Participantes</b>	<b>Categorías</b>	
	<b>Estadio moral</b>	<b>Raciocinio</b>
<b>Estudiante ABC</b>	Nivel convencional: Estadio 3	Ponerse en el lugar del otro
	Nivel convencional: Estadio 4	Se rige bajo la norma
	Nivel convencional: Estadio 3	Se rige bajo creencias familiares
	Nivel pre-convencional: Estadio 2	Actuar con interés de recibir algo a cambio
	Nivel pre-convencional: Estadio 2	Se le dificultad confiar en los demás
	Nivel convencional: Estadio 3	Le importa la opinión del otro
	Nivel convencional: Estadio 3	Necesita sentirse buena persona
	Nivel convencional: Estadio 3	Le importan los demás

<b>Codificaciones difíciles de ubicar</b>	<b>Estadio moral</b>
Piensa en las consecuencias de los actos	Nivel pre-convencional: Estadio 2
Actúa en función de la relación con el otro	Nivel convencional: Estadio 3
Actúa en función de sus impulsos	Nivel pre-convencional: Estadio 2
Se guía en función de las circunstancias	Nivel pre-convencional: Estadio 2

**Anexo F. Cuadros de categorización estudiante KGC**

<b>Categorías</b>		
<b>Participantes</b>	<b>Estadío moral</b>	<b>Raciocinio</b>
<b>Estudiante KGC</b>	Nivel convencional: Estadío 3	Ponerse en el lugar del otro
	Nivel convencional: Estadío 4	Se rige bajo la norma
	Nivel convencional: Estadío 3	Se rige bajo creencias familiares
	Nivel pre-convencional: Estadío 2	Actuar con interés de recibir algo a cambio
	Nivel pre-convencional: Estadío 2	La culpa determina su acción
	Nivel convencional: Estadío 3	Le importa la opinión del otro
	Nivel convencional: Estadío 3	Necesita sentirse buena persona

<b>Codificaciones difíciles de ubicar</b>	<b>Estadío moral</b>
Piensa en las consecuencias de los actos	Nivel pre-convencional: Estadío 2
Actúa en función de la relación con el otro	Nivel convencional: Estadío 3
Actúa en función de sus posibilidades	Nivel pre-convencional: Estadío 2

**Anexo G. Cuadros de categorización docente SRS**

<b>Categorías</b>		
<b>Participantes</b>	<b>Estadío moral</b>	<b>Raciocinio</b>
<b>Docente</b>	Nivel convencional: Estadío 3	Se rige bajo creencias familiares
<b>SRS</b>	Nivel preconvencional: Estadío 2	Actuar con interés de recibir algo a cambio
	Nivel convencional: Estadío 3	Ponerse en el lugar del otro
	Nivel convencional: Estadío 4	Se rige bajo la norma
	Nivel postconvencional: Estadío 6	Actúa por sus valores o principios elegidos por él
	Nivel convencional: Estadío 3	Le importan los demás
	Nivel postconvencional: Estadío 5	Considera la norma si es por el bien común

<b>Codificaciones difíciles de ubicar</b>	<b>Estadío moral</b>
Sabotear no es correcto porque se condicionaría la respuesta del otro	Nivel convencional: Estadío 3

**Anexo H. Cuadros de categorización docente MDM**

<b>Categorías</b>		
<b>Participantes</b>	<b>Estadio moral</b>	<b>Raciocinio</b>
<b>Docente</b>		
<b>MDM</b>	Nivel preconventional: Estadio 2	Actúa por interés de recibir algo a cambio
	Nivel convencional: Estadio 4	Actúa en función de lo que cree justo/correcto
	Nivel convencional: Estadio 4	Actuar bajo la norma
	Nivel convencional: Estadio 3	Actuar bajo las creencias
	Nivel convencional: Estadio 3	Le importan los demás
	Nivel convencional: Estadio 3	Ponerse en el lugar del otro

<b>Codificaciones difíciles de ubicar</b>	<b>Estadios morales</b>
Actúa evaluando pros y contras/consecuencias	Nivel preconventional: Estadio 2
Actúa en función de lo que siente	Nivel convencional: Estadio 3
No se deja influenciar por la familiaridad con el otro	Nivel convencional: Estadio 3
Actúa dependiendo la situación	Nivel preconventional: Estadio 2
Actúa por la experiencia	Nivel convencional: Estadio 4