

Análisis De La Situación Socioeconómica De Los Pequeños Productores Agropecuarios Durante  
El Periodo 2015 al 2020 En Los Municipios De Guatavita Y Guasca Cundinamarca Colombia

Ermenegildo Sarmiento Garzón

José Ricardo Usma Ramírez

Notas del Autor: Ermenegildo Sarmiento Garzón, José Ricardo Usma Ramírez, Administración  
de Empresas, Centro Tutorial Guasca, Corporación Universitaria Uniminuto.

El anterior trabajo no tuvo financiación de ningún tipo.

Lo correspondiente al proyecto pueden escribir a los correos:

[jusmaramire@uniminuto.edu.co](mailto:jusmaramire@uniminuto.edu.co) y [esarmientog@uniminuto.edu.co](mailto:esarmientog@uniminuto.edu.co)

Programa De Administración De Empresas A Distancia

Semillero De Innovación Sostenible Y Seguridad Seiss

Noviembre 2020

Análisis De La Situación Socioeconómica De Los Pequeños Productores Agropecuarios Durante  
El Periodo 2015 al 2020 En Los Municipios De Guatavita Y Guasca Cundinamarca Colombia

José Ricardo Usma Ramírez

Id: 550032

Ermenegildo Sarmiento Garzón

Id: 556640

Trabajo De Grado Presentado Como Requisito Para Optar Al Título De

Administración De Empresas A Distancia

Asesor

Lic. Nelson Fabian Arévalo Sastoque

Corporación Universitaria Minuto De Dios

Rectoría Cundinamarca

Regional Zipaquirá Centro Tutorial Guasca

Programa De Administración De Empresas A Distancia

Semillero De Innovación Sostenible Y Seguridad Seiss

Noviembre 2020

## **Dedicatoria**

Esta monografía está dedicada primero a Dios,

    Mi esposa e hija por ser mi motor y apoyo.

    A mis padres por su aliento, ejemplo y valores inculcados.

A mi familia en general, mis amigos y maestros que han dejado aprendizajes en mi vida.

    A los seres queridos y amados que ya no están en este mundo, es muy especial mi  
    dedicatoria a ellos. (José Ricardo).

    Dedico este trabajo especialmente a Dios, por haberme dado la vida, por poner las  
oportunidades y brindar las habilidades suficientes y necesarias para superarme, por permitirme  
    llegar a este momento tan importante de mi formación profesional.

    A mis padres, que desde el cielo vigilan y guían mis pasos.

    A mi esposa que ha tenido la paciencia para apoyarme en los momentos de angustia y  
    dificultad.

    A mi familia y amigos los cuales han brindado un mensaje de motivación y apoyo en  
    momentos que he pensado desfallecer. (Ermenegildo).

## **Agradecimientos**

Agradezco a Dios y la virgen María, a mi esposa e hija por su apoyo incondicional, que me acompañaron y motivaron en los momentos difíciles, sin ellas no tendría la fuerza para lograr este proyecto, a mis padres por ser una gran motivación y ejemplo, agradezco a mis maestros, tutores y a la Corporación Universitaria Minuto de Dios quienes me inspiraron a desarrollar esta monografía y en general a todas aquellas personas que en algún momento de mi carrera me apoyaron y me guiaron para lograr mis metas. (José Ricardo).

Agradezco especialmente a Dios por brindarme la vida, mantenerme saludable y motivado, a la Corporación Universitaria Minuto de Dios, institución que me ha brindado las herramientas suficientes para construir el conocimiento, al docente Nelson Fabián Arévalo, tutor y director del proyecto de grado, quien ha acompañado mi formación ya por cerca de 5 años, y quien ha sido artífice del desarrollo y aprendizaje que hoy mantengo, a los demás docentes tutores que me han inspirado, y aportado a mi crecimiento como persona y ser humano, a la memoria de mis padres, los cuales durante el tiempo que Dios les permitió de vida me motivaron en construir y mantener los valores y virtudes los cuales me han mantenido fuerte, a mi esposa, por ser motivo de inspiración, y anhelo de superación, a la familia que ha estado cerca para dar consejos y brindar una voz de apoyo y solidaridad, a mis amigos que han demostrado estar para escucharme y brindar un abrazo o un consejo, palabras que me han ayudado a no desfallecer y continuar en la lucha, a los compañeros de carrera de los cuales he aprendido y los cuales me han ayudado en esta ardua labor de superación educativa. (Ermenegildo).

## Contenido

Resumen.....	11
Abstract .....	12
Introducción .....	13
1. Definición Del Problema .....	15
2. Justificación .....	17
3. Objetivos .....	19
3.1 Objetivo General .....	19
3.2 Objetivos Específicos.....	19
4. Marco Referencial.....	20
4.1 Marco Contextual.....	20
4.1.1 Guatavita (Cundinamarca).....	20
4.1.2. Distribución de la población .....	21
4.1.3 Guasca (Cundinamarca).....	21
4.2 Marco Institucional .....	22
4.3 Marco Legal .....	23
4.4.1 Pequeño Productor .....	25
4.4.2 Áreas Productivas .....	27
4.4.3 Sector Agrícola .....	28

4.4.4 Jóvenes Rurales.....	29
4.4.5 Economía Solidaria.....	30
4.4.6 Cooperativismo .....	31
4.5 Marco Conceptual.....	32
4.5.1 La educación y formación técnica y profesional (EFTP) .....	32
4.5.2 Ocupación y empleo .....	32
4.5.3 Ingresos .....	32
4.5.4 Producción agropecuaria.....	33
4.5.5 Hogar.....	33
4.5.6 Género.....	33
4.6 ESTADO DEL ARTE.....	34
5. Diseño Metodológico.....	37
5.1 Alcance De La Investigación.....	37
5.2 Enfoque De La Investigación.....	38
5.3 Variables E Indicadores .....	39
5.4 Universo De Estudio .....	39
5.5 Diseño Comprobatorio.....	43
5.5.1 Validez .....	43
5.5.2 Confiabilidad.....	44
5.6 Procesos, Procedimientos E Instrumentos .....	45

6.	Resultados .....	47
6.1	Tipos de producción según actividad agropecuaria .....	48
6.2	Ayudas Del Estado O Autoridades Gubernamentales Y Locales.....	50
6.3	Ingresos Económicos Mensuales Derivados De La Actividad Productiva.....	52
6.4	Gastos Mensuales En Base A Su Actividad Productiva. ....	53
6.5	Nivel de Educación.....	55
6.6	Tenencia De Vivienda.....	56
6.7	Edad .....	58
6.8	Otra Persona Aporta Económicamente Al Hogar .....	59
6.9	Género.....	60
7.	Análisis Y Discusión De Resultados .....	62
8.	Conclusiones .....	66
9.	Recomendaciones .....	68
10.	Anexos .....	70
10.1	Encuesta Sobre El Desarrollo Socioeconómico En Los Últimos 5 Años En Los Municipios De Guasca Y Guatavita Cundinamarca .....	70
10.2	Tabulación De Los Datos.....	72
11.	Referencias.....	75

## Lista De Tablas

Tabla 1. Leyes, Decretos, y otra reglamentación relacionada con el tema de estudio.....	23
Tabla 2 Número de asociados por cooperativa en el municipio de Guatavita .....	40
Tabla 3 Número de asociados por cooperativa en el municipio de Guasca.....	41
Tabla 4 Número de revisiones de validez de variables a aplicar en la encuesta.....	44
Tabla 5 Actividad económica por sector agropecuario.....	48
Tabla 6 Tipos de ayudas del estado .....	50
Tabla 7 Ingresos económicos derivados de la actividad productiva.....	52
Tabla 8 Gastos económicos mensuales en base a su actividad productiva.....	53
Tabla 9 Nivel de educación.....	55
Tabla 10 Tenencia de vivienda.. ..	56
Tabla 11 Edad. ....	58
Tabla 12 Otro tipo de ingreso.. ..	59
Tabla 13. Género.....	60



## Lista De Figuras

Figura 1. Tipos de producción según actividad agropecuaria.....	49
Figura 2. Ayudas del estado o autoridades gubernamentales y locales.....	51
Figura 3. Ingresos económicos mensuales derivados de su actividad productiva.....	52
Figura 4. Gastos mensuales en base a su actividad productiva.....	54
Figura 5 Nivel de educación.....	55
Figura 6. Tenencia de la vivienda.....	56
Figura 7. Edad.....	58
Figura 8. Otra persona aporta económicamente al hogar.....	59
Figura 9. Género.....	60

## **Lista De Anexos**

Anexo A. Instrumento de recolección de información. ....	70
Anexo B. Tabulación de la información obtenida. ....	72

## Resumen

Con este proyecto se pretendió concluir cómo se desarrolla las actividades socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios rurales de los municipios de Guasca y Guatavita en los últimos 5 años, analizando información de estudios anteriores, revistas o artículos investigativos entre otros, identificando posteriormente las posibles variables que ayudaron a recopilar la información deseada y con base a esta realizar el objeto de investigación del proyecto como los resultados, análisis, conclusiones y recomendaciones. Como en todo proyecto se buscó que los hallazgos y resultados no solo fueran enriquecedores a nivel académico, sino que también genere un aporte a la comunidad, y que esta sea un preámbulo para proyectos futuros. Estos hallazgos revelan resultados que no son muy alentadores para este sector, pero también generan expectativas para buscar mejoras y poder fortalecer el desarrollo socioeconómico de estas comunidades.

**Palabras claves:** Productores Agropecuarios, Recursos Económicos, Educación, Productividad, Desarrollo Socioeconómico, Economía Solidaria.

### **Abstract**

The purpose of this project was to conclude how the socioeconomic activities of farming producers from Guasca and Guatavita are developed in the last 5 years. This was made through the analysis of previous studies, journals and investigative articles, etc. Also identifying the possible variables that helped to compile the desired information and based on this, the research object of the current investigation was made such as: results, analysis, conclusions and recommendations. As in any project, it was sought that all the results and findings were not only enriching at the academic level, but also with the purpose of generating a contribution to the community as a preamble for future projects. These findings reveal findings that are not only encouraging to this sector, but they also expectations to look for improvements and to strengthen the socio-economic development of these communities.

**Keywords:** Agricultural producers, economic resources, education, productivity, socioeconomic development and solidarity economy.

## Introducción

Este proyecto busca hacer un diagnóstico sobre las condiciones socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios del área rural en los municipios de Guatavita y Guasca en el departamento de Cundinamarca, dedicándose en su gran mayoría a la explotación pecuaria y agrícola, siendo estos, dos de los principales renglones de la economía en estos dos municipios.

Las largas y arduas jornadas laborales, el bajo acceso al plan de seguridad social, al que se ven expuestos la gran mayoría de los trabajadores del área rural, los bajos precios de los productos, la implementación de los Tratados de Libre Comercio, de acuerdo como lo dice (Segura, 2008) los altos costos de producción, derivados de la compra de insumos, (mano de obra, alquiler de maquinaria, y arriendo de terrenos), hacen precaria la actividad, es así que se genera una baja rentabilidad, para los campesinos, por esta razón se ve disminuida su calidad de vida, al igual que la estabilidad económica de los hogares en el área rural objeto de estudio.

Dentro del presente proyecto de estudio se plantea analizar algunas de las variables que pueden conducir a determinar los aspectos relevantes que han afectado positiva o negativamente el desarrollo socioeconómico de los pequeños productores objeto de la presente investigación, por lo cual se ha determinado medir los siguientes aspectos. Tipos de producción según actividad agropecuaria, Ayudas del estado o autoridades gubernamentales y locales, Ingresos económicos mensuales derivados de su actividad productiva, Gastos mensuales en base a su actividad productiva, Nivel de educación, Tenencia de la vivienda, Edad, Otra persona aporta económicamente al hogar y Género.

Dado que la investigación corresponde a determinar las condiciones socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios de los municipios de Guasca y Guatavita, se pretende corroborar si estas variables están afectando o no, a este grupo poblacional tal como se indagó en estudios previos de carácter investigativos realizados con anterioridad.

El presente documento servirá de punto de partida para la formulación de futuros proyectos orientados a mejorar el desarrollo comunitario, entregando conocimiento que sirva de construcción de soluciones a los problemas planteados dentro de estas comunidades, generando gestión social y desarrollo.

## 1. Definición Del Problema

Los municipios de Guasca y Guatavita, pertenecientes a la región del Guavio en el departamento de Cundinamarca, dentro de su contexto socioeconómico a experimentando durante estos últimos años desventajas relacionadas frente a los crecientes avances del proceso de globalización de la economía mundial con ello se ha originado un deterioro dentro de su formas de producción que se concreta con la disminución de los ingresos, aumento en los gastos, acceso a la educación, edad, tenencia de vivienda de los pequeños productores agropecuarios, llevando esto al desplazamiento a los grandes centros urbanos y ciudades intermedias, engrosando las listas de desempleados o subempleados semirrurales. (Bello, 2002)

Durante el periodo 2015 al 2020, las condiciones que atraviesan algunos de los pequeños productores agropecuarios del área en estudio es precaria, debido al alto costo de producción, la gran mayoría de productores no cuenta con seguridad social, la intermediación saca el mayor provecho al distribuir el producto y obtener la mejor ganancia. Si bien en los municipios de estudio se han constituido asociaciones y cooperativas, que tienen como finalidad disminuir la intermediación, estos esfuerzos no son suficientes y siguen siendo las grandes industrias las que tienen el monopolio.

Se contemplo dentro de los planes de desarrollo municipal 2016-2019 de los municipios de Guasca y Guatavita los cuales son estudios previos, con ellos se busca dar alcance al cumplimiento socioeconómico de acuerdo a las necesidades de cada municipio, con inversiones, elaboración y ejecución de proyectos donde se busca lograr los objetivos propuestos y mejorar las condiciones de estos grupos de población específica.

La población campesina comprende uno de los ejes económicos más relevantes del país, por tal razón en este artículo se contemplan actividades de promoción de la cultura agrícola y lechera, Guasca cuenta con altos índices de producción y explotación ganadera, se proyecta fortalecer este sector de la agricultura. Generando y gestionando recursos para subsidiar la producción agropecuaria en busca de la calidad de vida en el campo, Alcaldía municipal de Guasca (Municipal, 2016).

Además de Generar dinámicas en el área rural, que permitan explotación racional y responsable de los recursos naturales, a través del impulso de procesos productivos modernos que permitan el mejoramiento de la productividad, competitividad y el ingreso de las familias del municipio de Guatavita, conllevando a la disminución de los niveles de desempleo y el mejoramiento de las condiciones laborales, con la implementación de estrategias para la generación de empleo en el área rural, evitando el desplazamiento de las familias campesinas, estos aspectos son tenidos en cuenta de acuerdo al plan de desarrollo de la alcaldía de los municipios (Guatavita, 2016). De acuerdo a esta situación se plantea la siguiente pregunta objeto de la investigación: ¿Durante los últimos cinco años han disminuido las condiciones socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios de los municipios de Guasca y Guatavita?



## 2. Justificación

Por medio del presente proyecto de investigación se pretende analizar cómo se da el desarrollo de las actividades socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios rurales de los municipios de Guasca y Guatavita, de igual manera determinar cuáles son las variables que afectan las condiciones socioeconómicas de los pequeños productores, plantear alternativas de mejora de igual manera conocer los diferentes actores que intervienen dentro de este proceso productivo, y en consecuencia construir conjuntamente conclusiones y recomendaciones que permitan visualizar el ámbito de estudio y generar propuestas conducentes a mejorar las condiciones productivas, y así lograr impactar positivamente en el contexto socioeconómico de los habitantes del área rural de estos municipios objeto del presente estudio

Se propone entonces investigar las variables que han afectado el comportamiento socioeconómico de estos productores en cuanto a Tipos de producción según actividad agropecuaria, Ayudas del estado o autoridades gubernamentales y locales, Ingresos económicos mensuales derivados de su actividad productiva, Gastos mensuales en base a su actividad productiva, Nivel de educación, Tenencia de la vivienda, Edad, Otra persona aporta económicamente al hogar y Género, pues consideramos que las condiciones actuales no son favorables para la sostenibilidad productiva, sociocultural y participativa de las comunidades, en consecuencia se concluye que con la revisión documental de las diferentes teorías, el análisis de información científica y los acercamientos que se puedan realizar con los productores, sirvan como instrumento para poder inferir en aspectos clave que permitan reflexionar, sintetizar y

sacar conclusiones sobre estas variables, lo cual permitirá generar el conocimiento suficiente para hacer recomendaciones acertadas para mejorar las condiciones de los productores.

Es así que el presente trabajo investigativo puede permitir distinguir con claridad las potencialidades que en la producción rural agropecuaria se hallan inmersas. Esto permite no solo aumentar los proyectos de largo plazo, sino planificar con mejores resultados los planes socioeconómicos que ya se encuentran trabajando en las comunidades.

### **3. Objetivos**

#### **3.1 Objetivo General**

Identificar la situación socioeconómica de los pequeños productores agropecuarios en los Municipios de Guatavita y Guasca en el Periodo 2015 al 2020

#### **3.2 Objetivos Específicos**

- Recopilar información con estudios relacionados dentro del presente tema de investigación.
- Analizar los factores que han influido dentro del aspecto socioeconómico de los pequeños productores agropecuarios.
- Realizar una observación crítica de la situación encontrada dentro del proceso investigativo.
- Elaborar un informe que describa la situación actual de la población objeto de estudio.

## 4. Marco Referencial

### 4.1 Marco Contextual

#### 4.1.1 Guatavita (Cundinamarca)

Guatavita se encuentra en la provincia del Guavio, limitando por el norte con los municipios de Sesquilé y Machetá; por el oriente con Gachetá y Junín; por el sur Guasca y Sopó y por el occidente con Tocancipá y Gachancipá. El municipio se encuentra ubicado a 72,5 kilómetros de la ciudad de Bogotá entrando por el norte y a 57,8 kilómetros por la entrada sur; con una altura de 2680 metros sobre el nivel del mar, a 4 grados 56 minutos de latitud norte y 73 grados 51 minutos de longitud occidental del meridiano de Greenwich, con una extensión de 252,27 km<sup>2</sup> dividida respectivamente en 6,18 Km<sup>2</sup> para el área urbana y de 246,09 km<sup>2</sup> en el área rural, de los cuales 116,17 Km<sup>2</sup> corresponden a áreas protegidas declaradas por la CAR.. (Guatavita, Alcaldía Municipal., 2020).

Guatavita cuenta con 15 veredas, las cuales se dedican a la producción de leche, cultivos, como la papa, la zanahoria, la arveja, la criolla, y al levante de bovinos, como sus principales actividades económicas. Veredas del municipio de Guatavita: Tominé de indios, Tominé de blancos, Santa maría, Choche, Chaleche, Montecillo, Carbonera baja, Carbonera alta, Hatillo, Corales, Guandita, Potrero largo, Amoladero, Juiquin, Monquetiva.

#### 4.1.2. Distribución de la población

Guatavita cuenta con una población total de 6958 personas, de las cuales el 51.5% son mujeres, y el 48.5% son hombres; distribuidas en zona rural el 71,13% y en la cabecera municipal el 28,87% del total de la población. (Planeación, 2018).

#### 4.1.3 Guasca (Cundinamarca)

Según (Guasca., 2020). La cabecera está localizada a los 04° 52'13" de latitud norte y 73° 51'47" de longitud oeste sobre la cordillera oriental una altitud de 2800 m.s.n.m y una distancia de 48 kilómetros de la capital de la república, con una temperatura de 13° C promedio en donde el número de habitantes son de 15.003 habitantes según el DANE en el año 2016, su extensión geográfica es de 346 Km<sup>2</sup>, de los cuales 169 poseen clima frío y los 158 restantes corresponden a un clima de páramo que superan los 3.000 m.s.n.m y limita por el norte con los municipios de Tocancipá y Guatavita, por el Este con Junín, por el Suroriente con Fómeque y Choachí, por el Suroccidente con la Calera y por el Oeste con Sopo.

#### 4.1.4 División Administrativa y Política de Guasca

Centro Urbano, Santuario, Flores, Santa Bárbara, Pastor Ospina, Floresta, San José, San Isidro, Mariano Ospina, Santa Lucía, El Salitre, Santa Isabel de Potosí, La Trinidad, Santa Ana, Concepción.

## 4.2 Marco Institucional

El semillero SEISS, Semillero de Innovación Sostenible y Seguridad, dedicado a promover la investigación en los estudiantes de los programas de Administración de Empresas y Administración en Salud Ocupacional del centro tutorial Guasca del Centro Regional Zipaquirá, cuyo objeto es concientizar a los participantes en torno a la necesidad y utilidad de los proyectos de innovación como un aporte relevante al crecimiento económico de la Provincia del Guavio, además de la relevancia e importancia que tiene dentro de sus líneas, la innovación y emprendimiento con dos principales componentes: el desarrollo sostenible y la seguridad y salud en el trabajo. Estos dos factores se ven reflejados durante el diseño y ejecución de los proyectos.

Con una misión, visión y objetivos enfocados a la investigación mediante un espacio académico, donde estudiantes y profesores se unen en la búsqueda de soluciones para las problemáticas de la región del Guavio a través del desarrollo de proyectos de innovación proyectándolo al desarrollo socioeconómico de estas comunidades.

### 4.3 Marco Legal

En Colombia, la normatividad de Ley vigente y referida Al presente trabajo se relaciona con principalmente en:

*Tabla 1. Leyes, Decretos, y otra reglamentación relacionada con el tema de estudio.*

<b>NOMBRE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Constitución política de Colombia.	Derechos fundamentales, sociales y económicos, al trabajo, libre desarrollo de la personalidad, derecho a la movilidad por el territorio, calidad de vida.
Ley 81 de 1998.	Reestructuración del ministerio de desarrollo económico.
Ley 29 de 1990.	Fomento de la investigación científica y el desarrollo. Tecnológico.
Ley 101 de 1993.	Ley general de desarrollo agropecuario y pesquero.
Ley 160 de 1994.	Se crea el sistema nacional de reforma agraria, y desarrollo rural campesina.
Ley 605 del 2000.	Por el cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de administrador en desarrollo agroindustrial.

## Continuación de la tabla

Ley 731 de 2000.	Se dictan normas para favorecer a la mujer rural.
Ley 811 de 2003.	Por medio de la cual se modifica la ley 101 de 1993, se crean las organizaciones de cadena en el sector agropecuario, pesquero, forestal, y acuícola, las sociedades agrarias de transformación. SAT.
Ley 1133 de 2007.	Se crea y se implementa el programa Agro ingreso seguro AIS.
Ley 1372 de 2009.	Acuerdo sobre agricultura entre la república de Colombia, y la Confederación Suiza.
Ley 1333 de 2009.	Por medio de la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental, y se dictan otras disposiciones.
Ley 1450 de 2011.	Por medio de la cual se expide el plan Nacional de desarrollo 2010-2014.
Ley 1659 de 2013.	Se crea el sistema nacional de identificación, información y trazabilidad animal.
Ley 1731 de 2014.	Por medio de la cual se adoptan medida en materia de financiamiento para el sector agropecuario, pesquero, acuícola, forestal, y agroindustrial, y se dictan otras disposiciones para el fortalecimiento de CORPOICA.
Ley 1876 de 2017.	Se crea el sistema nacional de innovación agropecuaria, y se dictan otras disposiciones.



Continuación de la tabla.

Sentencia 2001 – 90479 de 2014	Acción popular, aguas, contaminación ambiental, derecho de utilización de aguas, contaminación de aguas, derechos colectivos, protección de los derechos colectivos, vertimiento de aguas, vertimiento al suelo.
--------------------------------	--

*Fuente. Elaboración propia.*

#### **4.4 Marco Teórico**

Para el sustento del marco teórico se necesita en primer momento definir los elementos Constitutivos de la investigación a saber:

##### **4.4.1 Pequeño Productor**

Los pequeños productores según (Rural, 2018) se entenderá como la persona natural que posea activos totales no superiores a los doscientos ochenta y cuatro (284) SMMLV, que por lo tanto corresponde a \$242.000.000, de acuerdo a esta definición podemos decir que dentro de nuestro anteproyecto, actualmente en los municipios de estudio se encuentran estos mismos, teniendo en cuenta que su mayor activo es la tierra, que a partir de ahí se va a identificar sus condiciones socioeconómicas durante los últimos cinco años.

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) existen diversos factores que están afectando la actual situación de estos pequeños productores como son.

El libre comercio y la competencia desleal de los países del norte, hacen que los precios de los productos agrícolas domésticos bajen.

- La concentración de las mejores tierras en manos de unos pocos propietarios poderosos.
- El control de los principales mercados por algunas corporaciones multinacionales.
- La existencia de políticas en contra de los campesinos a favor de las importaciones en vez de la producción doméstica donde los pequeños productores pueden competir.
- La falta de fondos para proyectos de investigación y desarrollo de una agricultura sostenible. (Yurevich, 2001)

Ante esta situación propuesta por la FAO, los municipios en estudio no son ajenos a esta problemática global, en este sentido la gobernación de Cundinamarca viene articulando acciones con los actores e instituciones del sector público y privado en pro del fortalecimiento técnico-productivo y socio-empresarial, direccionados hacia el bienestar socioeconómico y la disminución de la inseguridad alimentaria y nutricional de la población cundinamarquesa.

En su propósito de fortalecer el sector agropecuario del departamento, la Gobernación de Cundinamarca benefició en 2017 a más de 1.200 productores a través de los instrumentos de financiamiento como subsidio a la tasa, garantía complementaria e incentivo complementario a la capitalización rural.

Adicionalmente, con una inversión de recursos propios de \$731.000.000, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural del departamento ha apalancado operaciones de crédito por valor

de \$11.400.000.000, logrando potencializar más de 15 veces la inversión realizada.

(Cundinamarca, 2018)

Observando las acciones dadas por la gobernación de Cundinamarca, estos esfuerzos no han sido suficientes para mejorar las actuales condiciones socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios por lo tanto se lleva a la necesidad de responder la pregunta que se planteó con anterioridad, en el presente anteproyecto.

#### **4.4.2 Áreas Productivas**

Según (Ministerio de Ambiente, 2007) dentro de las áreas para la producción agrícola y ganadera y de explotación de recursos naturales, incluye los terrenos que deban ser mantenidos y preservados por su destinación a usos agrícolas, ganaderos, forestales o de explotación de recursos naturales. De conformidad con lo dispuesto en el párrafo del artículo 3° del Decreto 097 de 2006, en estos terrenos no podrán autorizarse actuaciones urbanísticas de subdivisión, parcelación o edificación de inmuebles que impliquen la alteración o transformación de su uso actual. Dentro de esta categoría se incluirán, entre otros, y de conformidad con lo previsto en el artículo 54 del Decreto-ley 1333 de 1986, los suelos que, según la clasificación del Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, pertenezcan a las clases I, II y III, ni aquellos correspondientes a otras clases agrológicas, que sean necesarias para la conservación de los recursos de aguas, control de procesos erosivos y zonas de protección forestal.

Unidad de Planificación Rural. Instrumento de planificación de escala intermedia que desarrolla y complementa el plan de ordenamiento territorial para el suelo rural.

Sin lugar a dudas en las áreas productivas, se usa gran cantidad de fertilizante, de insumos y de mano de obra, lo cual incide en los costos de producción, de productos transitorios

y permanentes, ya que los productos para la elaboración de fertilizantes son importados, la volatilidad del dólar, hace encarecer la mayoría de los insumos que se utilizan para producción de bienes dentro del sector agropecuario, por tal razón los insumos son indispensables para el desarrollo de la actividad productiva, en realidad el precio de los mismos, lo definen los distribuidores, hace falta bastante regulación por parte de los entes estatales, ya que a mayor costo de insumos menor competitividad y rentabilidad obtenida por los campesinos.

Tenemos así que los distribuidores, y los intermediarios presentes en el comercio se quedan con la mejor utilidad dentro de la cadena productiva, mientras que los pequeños productores están siendo llevados a producir bajo pérdida y como consecuencia se deja de labrar en el campo y minimizar su explotación sostenible debido a que no es rentable.

#### **4.4.3 Sector Agrícola**

Según (Castaño Nelson, 2014) “Colombia es uno de los países, cuyas condiciones, en calidad de tierras, clima, y sistemas agroecológicos, permiten un adecuado y óptimo desarrollo de diferentes cultivos agrícolas, como (café, arroz, frutales, hortalizas, tubérculos, leguminosas, etc.) sectores productivos que se han visto afectados considerablemente, debido al incremento de la mano de obra, al alto costo de los insumos, al bajo nivel tecnológico, a la pobreza que repercute en los campesinos, y a la baja atención que se da por parte del estado”. Este mismo autor argumenta que los esfuerzos y las inversiones que el estado realiza y asigna al sector agrario son insuficientes, más aún cuando no se tienen los criterios claros para determinar beneficiarios, o como se ejecutan estos recursos, lo cual hace que su inversión y el impacto en la comunidad rural de pequeños productores sea deficiente y el problema no llegue a resolverse de raíz.

Es así que los productores agropecuarios se encuentran en desventaja frente a los diferentes países que ofrecen una variada gama de productos que son comercializados a través de los diferentes tratados de libre comercio que el país ha firmado, si bien estos tratados presentan una gama de oportunidades para el sector, al no contar con la capacidad productiva, las tecnologías adecuadas, y la competitividad en los costos de producción se hace difícil competir en mercados internacionales, y se queda relegado a seguir manejando el mismo modelo de intermediación.

#### **4.4.4 Jóvenes Rurales**

(Pardo , 2017) Argumenta que “la población total de Colombia en 2015 fue cercana a los 47 millones de personas. Del total poblacional, aproximadamente el 23% habitaba en zona rural (centros poblados y rural disperso), lo que equivale a 10,8 millones de personas. La población joven, que de acuerdo con el Estatuto de Ciudadanía Juvenil (Ley 1622 de 2013) son las personas que se encuentran en el rango de 14 a 28 años, representó alrededor del 26% de la población (12 millones), con una proporción rural similar a la de la población total (22% de jóvenes rurales). De esta forma, los cerca de 2,6 millones de jóvenes rurales representan el 24.5% de la población total rural”. De igual forma el mismo autor determina “Alrededor del 32% de los jóvenes rurales está (ha estado) casado o vive en unión libre (24% superior a la proporción de jóvenes en zona urbana de 26%), el 6% está iniciando su vida en pareja y el 62% restante es soltero. La mayor proporción de jóvenes que ha iniciado su vida en pareja se encuentra entre los 21 y 28 años de edad, observándose un porcentaje más alto para los jóvenes rurales que para los urbanos (59% vs. 44%). En especial, vale la pena resaltar que son en su mayoría las mujeres quienes inician su vida en pareja durante la juventud siendo pronunciada esta diferencia con las

jóvenes en las zonas urbanas. Este hecho puede contribuir a explicar por qué se observa una menor ocupación de las jóvenes rurales.

Es así que se puede evidenciar, que en el campo la población joven se encuentra en conformación y consolidación de su núcleo familiar, lo cual demanda un mayor esfuerzo en la consecución de recursos, para el sustento de los diferentes miembros que lo componen.

#### **4.4.5 Economía Solidaria.**

Autores como (Fajardo Calderón, 2008) plantean que la economía solidaria permite la asociación de personas para la conformación de diferentes empresas que busquen mejorar la calidad de vida de sus asociados, puesto que se fundamentan en una orientación al desarrollo integral en lo social, cultural, ambiental, entre otras.

Es así que Las cooperativas son definidas para Colombia según la ley 79 de 1988 como aquella

“Empresa asociativa sin ánimo de lucro, en la cual los trabajadores o los usuarios, según el caso, son simultáneamente los aportantes y los gestores de la empresa, creada con el objeto de producir o distribuir conjunta y eficientemente bienes o servicios para satisfacer las necesidades de sus asociados y de la comunidad en general” (Fajardo, Calderón, 2008)

Estas formas asociativas, generan beneficios económicos y sociales a pequeños y medianos productores, que de manera aislada les sería muy difícil acceder. Para Confederación de Cooperativas de Colombia - Confecoop (2019), dentro de los beneficios de la cooperativas agropecuarias se encuentran, el acceso a tecnologías e innovación, créditos, asesoría técnica, canales de comercialización más eficientes, disminución en los costos de insumos lo que se

traduce en la posibilidad de crear economías de escala, aumentando su competitividad penetración en el mercado, de igual modo el mejoramiento de la calidad de vida de sus asociados, por los beneficios en salud, educación, capacitación y recreación . (Confecoop, 2019).

#### **4.4.6 Cooperativismo**

Según (Zuluaga Goyeneche, 2013) “Se resalta su conjunto de producción que a través del agrupamiento constituye tejido social; y permite posicionarse competitivamente reduciendo intermediarios comerciales, agrupando producciones sustanciales, y formulando o fortaleciendo mejoras educativas y laborales entre los habitantes” es así que la asociatividad y el cooperativismo, son la esencia fundamental, para promover el desarrollo económico social, y concientizar la importancia del sentido de pertenencia de las comunidades, generar productividad, fortalecer los valores culturales, y dar sentido a las labores que a diario se desempeña, garantizando mejoras continuas en la calidad de vida de sus integrantes.

Es así que el autor hace entrever el gran beneficio que la cooperación, y la asociatividad trae a las comunidades, depende de los grupos sociales presentes en el territorio, el tener acceso a la información oportuna y veraz, disminuir las situaciones de pobreza, llevar procesos económicos de manera conjunta, mejorar los modelos culturales de las comunidades, a través de empresas democráticas y participativas, con gran capacidad para hacer más exponenciales las actividades productivas, potencializando e impulsando el desarrollo local, generando vínculos sociales comunitarios, hacer un aprovechamiento eficiente de la materia prima presente en los entornos rurales, facilitando la creación de unidades productivas eficaces, dinámicas y que generen excelentes ingresos.

## 4.5 Marco Conceptual

### 4.5.1 La educación y formación técnica y profesional (EFTP)

Programas principalmente destinados a preparar directamente a los alumnos para desempeñar un oficio o profesión específica (o para una categoría determinada de oficios o profesiones). (UNESCO, 2011).

### 4.5.2 Ocupación y empleo

El DANE, a través de la Encuesta Continua de Hogares, investigación que permite conocer el tamaño y estructura de la fuerza de trabajo de la población del país. Es así como se determinan algunas variables sociodemográficas, tales como, educación, sexo, estado civil, tasa de desempleo, tasa de ocupación, tasa de subempleo, rama de actividad, profesión e ingresos, entre otras. La población en edad de trabajar está constituida por las personas de 12 años y más en las zonas urbanas y 10 años y más en las zonas rurales. Se divide en población económicamente activa llamada fuerza laboral y está conformada por las personas en edad de trabajar que trabajan o están buscando empleo y la población económicamente inactiva. (DANE, s.f.).

### 4.5.3 Ingresos

Entradas de dinero al hogar, ocurridas con cierta periodicidad, dentro de un lapso de tiempo determinado, que permiten establecer y mantener un determinado nivel de gasto del hogar

- **El ingreso personal:** está determinado por los ingresos de trabajo, la renta de la propiedad, las transferencias corrientes y otras prestaciones recibidas.



- **Ingresos del trabajo:** Remuneración de los empleados (sueldos y salarios, primas, bonificaciones, etc.), en efectivo o especie. (DANE D. A., 2017).

#### **4.5.4 Producción agropecuaria.**

Comprende todo el ganado contenido en ella y toda la tierra dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, independientemente del tamaño, título o forma jurídica. La gerencia única puede ser ejercida por una persona; por un hogar; por dos o más personas u hogares conjuntamente; por un clan o una tribu; por una persona jurídica, como una empresa o una colectividad agropecuaria; una cooperativa o un organismo oficial. (Yurevich, 2001).

#### **4.5.5 Hogar.**

Es la edificación constituida por una sola unidad cuyo uso es de vivienda; con acceso directo desde la vía pública o desde el exterior de la edificación. El servicio sanitario y la cocina pueden estar o no dentro de ella. (DANE D. A., s.f.).

#### **4.5.6 Género**

Se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad considera apropiados para los hombres y las mujeres. Las diferentes funciones y comportamientos pueden generar desigualdades de género, es decir, diferencias entre los hombres y las mujeres que favorecen sistemáticamente a uno de los dos grupos. ((OMS), 2002)

#### 4.6 Estado del arte

De la revisión documental de artículos de investigación referentes y relacionados con el objeto de incluir estudios previos, se podrá deducir varios aspectos relevantes y significativos que a la luz de la presente investigación sirven de sustento para la verificación y conceptualización de la realidad que es vivenciado por las comunidades rurales del área en estudio.

Se puede afirmar que el liderazgo, la capacidad local y la asociatividad deben ser reconocidos y apropiados en una sociedad rural como base para el desarrollo socioeconómico local, así como el mejoramiento de los aspectos fundamentales ingresos, educación, ocupación y gasto entre otras variables para analizar en el presente proyecto, buscando mejorar la situación socioeconómica de los pequeños productores agropecuarios en los Municipios de Guatavita y Guasca.

Según (Hernández, 2018) de esta forma, emerge en la reflexión el concepto de un desarrollo equilibrado, sinérgico y simbólico de tres dimensiones fundamentales: gente, capital y territorio, bajo el rol tutelar de la dimensión institucional de forma tal, que no se generen impactos negativos que deterioran las condiciones generales en un territorio, con lo que se producirán impactos en los factores sociales, económicos y ambientales, pero sobre todo, institucionales como lo reafirma (Ander-Egg, 2014). Es entonces cuando los conceptos del valor mayor de las personas se tienen presente, eso son las cooperativas, cuyo activo primordial son

los asociados, y su núcleo familiar, pensando siempre en el desarrollo de las cualidades y calidades personales, fortaleciendo sus capacidades y brindando bienestar a las comunidades.

Es así que el desarrollo socioeconómico que se ha venido adelantando de manera sostenible a lo largo de los últimos 5 años en los municipios de Guatavita y Guasca tiene como modelo presente la economía solidaria, la asociatividad y el cooperativismo, reflejando el valor de la confianza, el compromiso, la creatividad, la solidaridad y como activos más valiosos sus gentes, las comunidades a través del poco capital y la fuerza de la voluntad hacen que el territorio les brinde bienestar y prosperidad, supliendo sus necesidades y garantizando un mejor porvenir a sus descendientes.

De acuerdo con lo anterior, el desarrollo socioeconómico local involucra las características propias sociales, culturales y de liderazgo de un grupo humano en un territorio que lo identifican, y que reflejan la capacidad que las personas tienen para convertir sus necesidades en un factor de unión para lograr empatía comunitaria y social, proyectar objetivos y metas en conjunto, sacando adelante organizaciones sociales de interés general determinando la manera en qué otros territorios los perciben y los reconocen.

“El desarrollo local es un proceso endógeno registrado en pequeñas unidades territoriales y asentamientos humanos capaz de promover el dinamismo económico y la mejoría en la calidad de vida de la población. A pesar de constituir un movimiento de fuerte contenido interno, el desarrollo local está inserto en una realidad más amplia y compleja, con la cual interactúa y de la cual recibe influencias y presiones positivas y negativas” (Boissier, 2005). Es así que en los municipios de Guatavita y Guasca se desarrollan una serie de actividades, labores, y acciones en asociatividad y economía solidaria, las cuales han venido cambiando la mentalidad a los pequeños productores agropecuarios de la región, brindando capacitación, empoderamiento y

ampliación exponencial de conceptos con fundamento en el negocio agropecuario, dándoles a entender que sus predios deben ser manejados y vistos como una empresa, solo de esta manera se podrá obtener rentabilidad y una sostenibilidad de las actividades culturales en el campo, mejorando las condiciones socioculturales, y económicas de cada núcleo familiar.

La emergencia sanitaria, social y ambiental que se presenta en la actualidad, que afecta al mundo y a Colombia ha generado un sin fin de dificultades, pero también nuevos retos, desafíos y oportunidades en especial en las zonas rurales y de producción agropecuaria o de alimentos, como lo es la población presente en este estudio, los municipios de Guasca y Guatavita, son productores, también poseen una ubicación geográfica privilegiada, su cercanía a Bogotá D,C y las centrales mayoristas los hacen más competitivos. Dentro del presente estado del arte se refleja claramente la importancia de formar asociaciones que contribuyan al desarrollo socio económico de los productores.

## **5. Diseño Metodológico**

### **5.1 Alcance De La Investigación**

Para la presente investigación se utilizará el método exploratorio y descriptivo, con el fin de obtener información y los resultados planteados en este proyecto.

Las investigaciones exploratorias se efectúan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación, donde la revisión literaria revela las investigaciones realizadas sobre el problema planteado, encontrando estudios similares, pero en otros contextos, estos estudios sirven para ver como se ha abordado este tema de investigación y los interrogantes que pueden surgir. De igual manera sirven para obtener información para llevar a cabo una investigación más completa, establecer variables y prioridades como también para desarrollar estudios futuros más profundos.

La investigación descriptiva busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, 1986). Miden y evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga. Esta investigación busca medir una serie de variables en donde pueden adquirir diversos valores, medirse y los resultados sirven para describir el tema de interés. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

## **5.2 Enfoque De La Investigación**

La investigación es de carácter mixto, ya que para conocer y profundizar como ha sido el impacto en el desarrollo socioeconómico, de igual modo determinar de una manera confiable como influyen las diferentes variables en las condiciones actuales referentes al tema de estudio, es así que se tuvo en cuenta el enfoque mixto, ya que la primera fase de la investigación se consultó estudios previos, mediante los cuales se pudieron determinar diferentes particularidades cualitativas de los productores agropecuarios objeto de estudio, analizando aspectos relevantes como la organización, la asociación de personas y la adopción de modelos de economía solidaria, como mecanismos para la competitividad y el desarrollo de actividades conjuntas en la búsqueda de un bienestar y satisfacción colectivos, además de poder cualificar las bondades y ventajas que tienen los productores que se encuentran en estos modelos económicos, se llegó a la conclusión de detallar la población objeto del estudio, a los productores legalmente asociados y organizados.

En una segunda fase se determinó mediante el análisis cuantitativo de los datos recolectados para obtener las diferentes conclusiones basados en las respuestas dadas por los productores agropecuarios a los que se pretende realizar dentro del presente proyecto.

Al utilizar ambos métodos se refuerza la credibilidad general de los resultados y procedimientos, además de proveer al estudio de un contexto más completo, profundo y amplio, pero al mismo tiempo generalizable y con validez externa. (Cedeño, 2012).

### **5.3 Variables E Indicadores**

Las variables a definir en el presente proyecto para determinar las condiciones socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios de los municipios de Guasca y Guatavita se tuvieron en cuentas los siguientes.

- Tipos de producción según actividad agropecuaria.
- Ayudas del estado o autoridades gubernamentales y locales.
- Ingresos económicos mensuales derivados de su actividad productiva.
- Gastos mensuales en base a su actividad productiva.
- Nivel de educación.
- Tenencia de la vivienda.
- Edad.
- Otra persona aporta económicamente al hogar.
- Género.

### **5.4 Universo De Estudio**

La población se define como un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. (Arias, 2012)

De acuerdo a ello se tomó como población el número total de productores agropecuarios que pertenecen a las asociaciones agropecuarias en los municipios de Guasca y Guatavita. La información obtenida al número total de asociados fue suministrada en la Oficina Municipal de Desarrollo de los respectivos municipios objeto de estudio y con ello se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

*Número de asociados por cooperativa en el municipio de Guatavita.*

<b>Nombre De La Asociación</b>	<b>Tipo De Producción</b>	<b>NÚMERO DE ASOCIADOS</b>
Ameg	Leche	32
Colega	Leche	27
Coopcorales	Leche	29
Coprodelap	Leche	42
Cooptomine	Leche	36
Coproleg	Leche	81
Levacar	Leche	66
Prolehag	Leche	38
Coagroguavio	Leche	27
Corpochaleche	Leche	25
Coprolag	Leche	80
Total Asociados		483

*Fuente. Elaboración propia.*



*Tabla 3*

*Número de asociados por cooperativa en el municipio de Guasca.*

<b>NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN</b>	<b>TIPO DE PRODUCCIÓN</b>	<b>NÚMERO DE ASOCIADOS</b>
Asolesan	Leche	20
Asosantuario	Leche	22
Coaguascalientes	Leche	25
Counión	Leche	27
Coagroguavio	Leche	29
Agregua	Productos Orgánicos	21
ASoapiguasca	Miel	24
Asopropagua	Papa	23
Asocapriguasca	Criadores de cabras	26
Ecomooba	Productos Orgánicos	28
Total Asociados		245

*Fuente. Elaboración propia.*

Con esta información obtenida se determina que la población dentro del presente proyecto investigativo corresponde a un total de 748 asociados, distribuidos en 483 de ellos ubicados en el municipio de Guatavita y 245 asociados en el municipio de Guasca.

Definida la población se estableció un muestreo aleatorio simple para determinar la muestra del número de asociados en donde se va a aplicar el instrumento de recolección de información mediante una encuesta. La fórmula para el cálculo de esta muestra se realizó de la siguiente forma:

$$n = \frac{\frac{z^2 * p(1 - p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 * p(1 - p)}{e^2 N}\right)}$$

En donde:

n = Tamaño de la muestra.

N = Tamaño de la población.

z = Nivel de confianza del muestreo para el 90%.

p = Porcentaje de heterogeneidad en donde lo habitual corresponde al 50%.

e = Margen de error del 10%.

Reemplazando estos valores nos da como resultado:

$$n = \frac{\frac{1,96^2 * 0,5(1 - 0,5)}{0,1^2}}{1 + \left(\frac{1,96^2 * 0,5(1 - 0,5)}{0,1^2 * 748}\right)}$$

$$n = 64$$

En definitiva, la muestra representativa para la población objeto de estudio para el presente proyecto investigativo, corresponde a 64 asociados en donde de manera aleatoria se aplicó el instrumento de recolección de información (encuesta).

## **5.5 Diseño Comprobatorio**

### **5.5.1 Validez**

La validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que se pretende medir. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

En relación a lo definido dentro del concepto de validez, se obtuvo mediante un proceso de validación de las variables que se quisieron establecer dentro del presente trabajo con la evaluación de parte de los autores del mismo y con la colaboración del Docente Líder del Semillero de Investigación SEISS y que a través de tres verificaciones se obtuvo la validación de las variables y que se expresan en la siguiente tabla.

Tabla 4

Número de revisiones de validez de variables a aplicar en la encuesta.

Número De Revisiones	Principales Correcciones	Resultado
Primera validación.	Se determinó como corrección incluir más variables de carácter socioeconómico que permitiera dar un mayor alcance al objetivo de la investigación.	Pendiente.
Segunda validación	Se definieron las nueve variables que se aplicaron dentro del instrumento de recolección de información.	Aprobado.

Fuente: Elaboración propia.

### 5.5.2 Confiabilidad

En lo referente a la confiabilidad según (Briones, 2000) la define cómo el grado de confianza o seguridad con el cual se pueden aceptar los resultados obtenidos por un investigador basado en los procedimientos utilizados para efectuar su estudio.

La confiabilidad dentro del desarrollo de la investigación, se determinó a través de una encuesta estructurada en nueve secciones, en donde cada sección está relacionada con una variable socioeconómica para obtener su resultado e impacto dentro del presente trabajo.

## **5.6 Procesos, Procedimientos E Instrumentos**

El desarrollo para establecer la recolección de información mediante la aplicación del instrumento, junto al posterior análisis de resultados para determinar las percepciones de los pequeños productores agropecuarios en los municipios de Guasca y Guatavita se realizó de la siguiente forma:

Se inició con la revisión documental de investigaciones previas, antecedentes históricos y revisión de artículos relacionados con el presente trabajo, en donde da una aproximación real a la problemática que se está generando dentro de la población objetivo de estudio.

De igual manera, la misma revisión documental permitió encaminar hacia el desarrollo del marco referencial del proyecto y que de igual manera proporcionó una orientación al desarrollo metodológico del proyecto en lo referente a la recolección de la información.

Posteriormente se diseñó la encuesta a los productores agropecuarios con el propósito de obtener información acerca de la incidencia de las nueve variables de estudio que influyen en el comportamiento socioeconómico de la población de estudio. Esta encuesta se desarrolló de manera presencial mediante el acompañamiento y guía del diligenciamiento a los productores integrantes de las diferentes asociaciones de los municipios objeto de estudio.

Las respuestas suministradas por cada productor se digitaron utilizando el programa Microsoft Excel para realizar su respectiva tabulación junto al diseño de las gráficas que se analizaron para determinar los resultados posteriores. En lo referente a las variables tanto categóricas como numéricas se determinó que dichas gráficas para una mayor comprensión se realizaran por medio de representación de barras cómo circular.

En cuanto al diseño del instrumento de recolección de información según (Hurtado, 2000), las técnicas e instrumentos de recolección de datos implica determinar por cuales medios o procedimientos el investigador obtendrá la información necesaria para alcanzar los objetivos de la investigación.

Dentro del desarrollo del presente trabajo en lo referente a la aplicación del instrumento, primero se realizó la revisión documental e integrando el alcance de la investigación se realizó la encuesta a los productores mediante el tamaño de la muestra definido con anterioridad.

## 6. Resultados

Como resultado de la revisión documental de estudios previos relacionado con el presente proyecto, se deducen varios aspectos relevantes y significativos que a la luz de la presente investigación sirven de sustento para la verificación, conceptualización y caracterización de la realidad socioeconómica que están vivenciado las comunidades rurales del área en estudio.

Se puede afirmar que el liderazgo, la capacidad local, la asociatividad, el apoyo mutuo, la solidaridad, la confianza, el trabajo en equipo y la búsqueda de beneficios en común son características y particularidades que deben ser reconocidos y apropiados en una sociedad rural como base para el desarrollo socioeconómico local, así como el mejoramiento de los aspectos fundamentales tales como ingresos, educación, ocupación y gasto entre otras variables, que generar impacto en la calidad de los servicios y el desarrollo de las comunidades.

También dentro de la misma revisión no se evidencia la actual situación socioeconómica de los pequeños productores de los municipios objeto de estudio, ya que estos mismos documentos no ofrecen una aproximación real a lo que se pretende establecer dentro del presente proyecto, por lo tanto, se debió implementar un trabajo de campo para recolectar la información de parte de los productores para conocer la realidad actual de esta población.

En lo referente al desarrollo del instrumento de recolección de información para la realización de este trabajo fue muy importante porque se logró entender la actual situación socioeconómica de los pequeños productores agropecuarios identificados dentro de las asociaciones a los cuales están afiliados, y por lo tanto se obtuvieron los siguientes resultados en cuanto a las nueve variables determinadas en las anteriores fases.

## 6.1 Tipos de producción según actividad agropecuaria

Tabla 5

Actividad económica por sector agropecuario

<b>Tipo</b>	<b>Número de productores</b>
Pecuario	23
Agrícola	10
Piscícola	0
Avícola	4
Mas de una actividad económica por sector agropecuario	27
<b>Total</b>	<b>64</b>

Fuente: *Elaboración propia.*



Figura 1

Actividad económica por sector agropecuario.



Fuente: Creación propia.

Se observa en la gráfica que el mayor número de productores desarrollan más de dos actividades dentro del sector agropecuario para obtener un mayor nivel de ingreso y poder suplir su necesidad personal, familiar y lo que le demanda para poder producir. También se observa que los productores desarrollan una sola actividad agropecuaria, destacándose los sectores pecuario, agrícola y avícola. Por último, se observa que dentro de los municipios objeto de estudio la información obtenida no se evidencia el desarrollo de otros sectores agropecuarios.

## 6.2 Ayudas Del Estado O Autoridades Gubernamentales Y Locales.

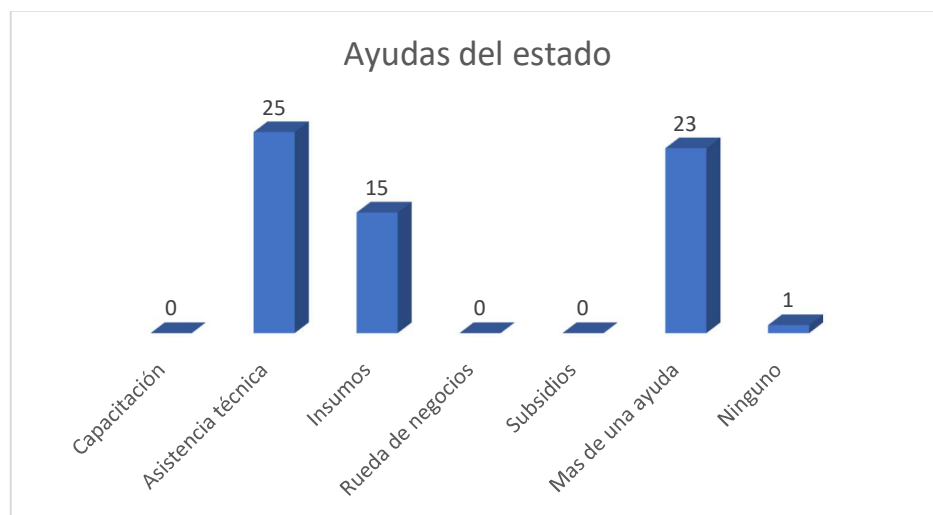
Tabla 6

*Tipos de ayudas del estado*

<b>Tipo de ayuda</b>	<b>Número de productores</b>
Capacitación	0
Asistencia técnica	25
Insumos	15
Rueda de negocios	0
Subsidios	0
Mas de una ayuda del estado	23
Ninguna	1
<b>Total</b>	<b>64</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Figura 2

*Tipos de ayudas del estado**Fuente: Creación propia. (2020)*

La mayoría de los productores agropecuarios han recibido ayudas de las autoridades Nacionales, destacándose la asistencia técnica, de igual manera han recibido más de una ayuda de parte del gobierno en donde predomina las capacitaciones y la entrega de elementos para su desarrollo productivo, posteriormente se destaca las ayudas recibidas en el orden de los insumos y al igual manifestaron que no han recibido ninguna ayuda de parte de estos entes gubernamentales a nivel de subsidios económicos y ruedas de negocios.

### 6.3 Ingresos Económicos Mensuales Derivados De La Actividad Productiva

Tabla 7

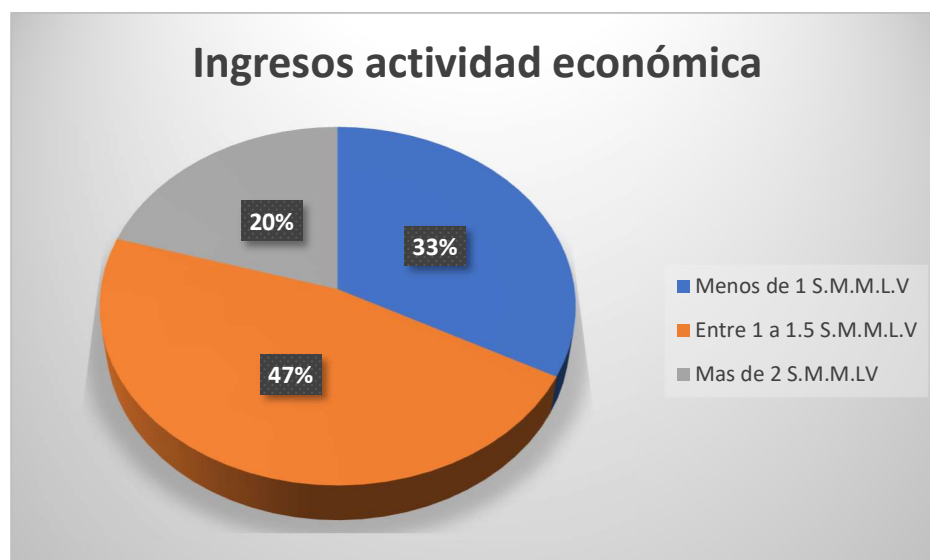
Ingresos económicos derivados de la actividad productiva

Ingreso económico mensual	Número de productores
Menor de 1 S.M.M.L.V	21
Entre 1 a 1.5 S.M.M.L.V	30
Más de 2 S.M.M.L.V	13
<b>Total</b>	<b>64</b>

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3

Ingresos económicos derivados de la actividad económica.



Fuente: Creación propia (2020)

Se observa que aproximadamente la mitad de los productores obtienen ingresos promedio mensual entre 1 a 1.5 Salarios Mínimo Mensual Legal Vigente, de igual forma llama la atención que una tercera parte de estos productores actualmente perciben ingresos inferiores a 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente y, por último, los datos reflejan que hay una quinta parte que recibe unos ingresos superiores a 2 Salarios Mínimos Legales Vigentes.

#### **6.4 Gastos Mensuales En Base A Su Actividad Productiva.**

*Tabla 8.*

*Gastos económicos mensuales en base a su actividad productiva.*

<b>Gastos económicos mensuales</b>	<b>Número de productores</b>
Menor de 1 S.M.M.L.V	36
Entre 1 a 1.5 S.M.M.L. V	19
Más de 2 S.M.M.L.V	9
<b>Total</b>	<b>64</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Figura 4

Gastos económicos derivados de la actividad económica.



Fuente: Creación propia (2020)

Más de la mitad de la población objeto de estudio invierte menos de 1 Salario Mínimo Mensual Legal Vigente para desarrollar su actividad, aproximadamente una tercera parte invierte entre 1 a 1.5 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes y por último una séptima parte de los productores requieren de recursos superiores a 2 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes para el desarrollo de su actividad.

## 6.5 Nivel de Educación

Tabla 9

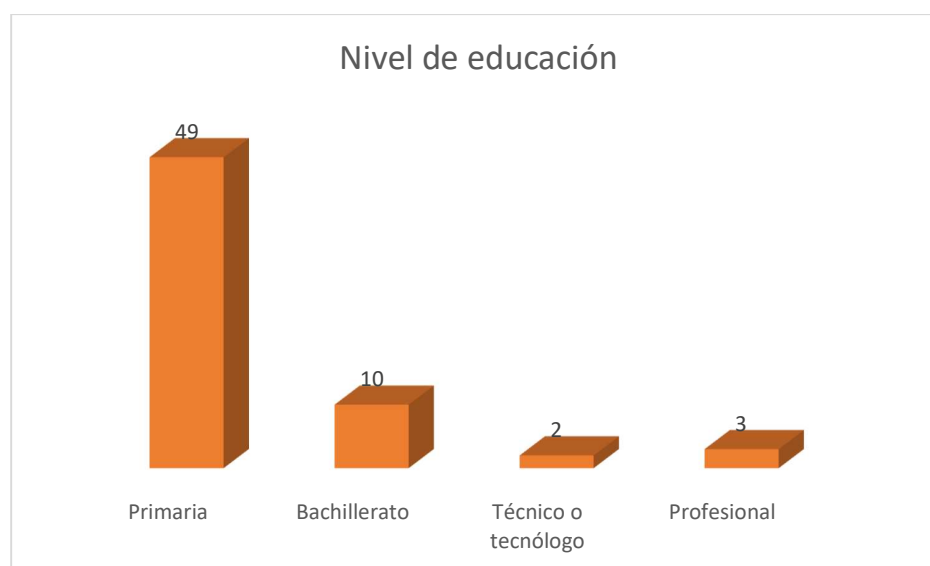
*Nivel de educación.*

<b>Nivel de educación</b>	<b>Número de productores</b>
Primaria	49
Bachillerato	10
Técnico o tecnológico	2
Profesional	3
<b>Total</b>	<b>64</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Figura 5

*Nivel educativo.*



*Fuente: Creación propia (2020)*

Observando la gráfica la gran mayoría de los productores tienen una formación en educación básica primaria y secundaria y de igual manera se evidencia que pocos productores actualmente no tienen una formación ligada hacia la parte técnica, tecnológica y profesional.

### 6.6 Tenencia De Vivienda.

*Tabla 10.*

*Tenencia de vivienda.*

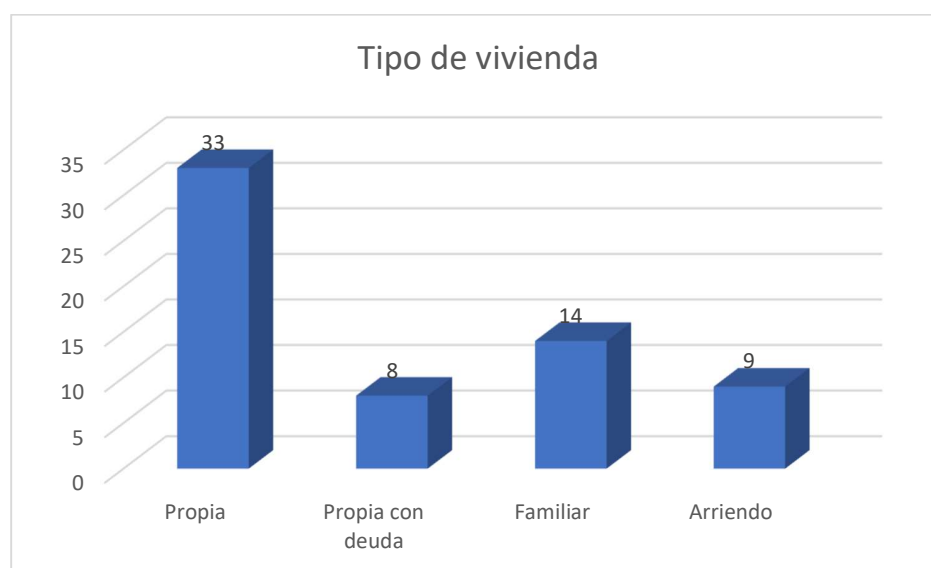
<b>Tenencia de vivienda</b>	<b>Número de productores</b>
Propia	33
Propia con deuda	8
Familiar	14
Arriendo	9
<b>Total</b>	<b>64</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

*Figura 6.*

*Tenencia de vivienda.*





*Fuente: Creación propia (2020)*

En cuanto a la variable analizada, se observa que prácticamente la mitad de los productores cuentan con vivienda propia y también se destaca que gran parte de ellos viven en viviendas familiares, poseen deudas con entidades financieras para adquirir su inmueble y de igual manera hay productores que actualmente deben pagar un canon de arrendamiento.

## 6.7 Edad

Tabla 11

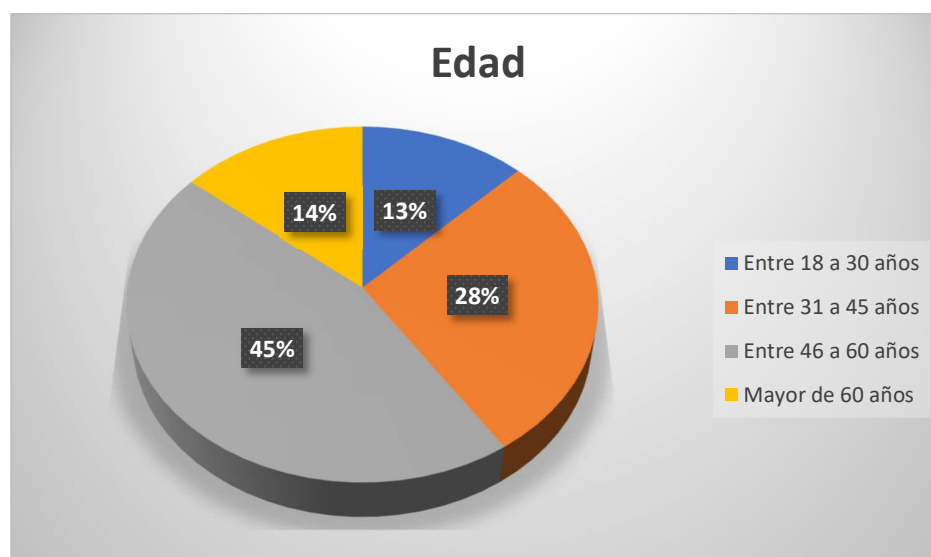
Edad.

Edad	Número de productores
Entre 18 a 30 años	8
Entre 31 a 45 años	18
Entre 46 a 60 años	29
Mayor de 60 años	9
<b>Total</b>	<b>64</b>

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7.

Edad.



Fuente: Creación Propia (2020)

En cuanto a la composición de edad de los productores, aproximadamente la mitad de ellos están entre los 46 a los 60 años, más de una cuarta parte está entre los 31 a 45 años y también se evidencia porcentajes similares en las edades entre 18 a 30 años y de 60 años en adelante.

### 6.8 Otra Persona Aporta Económicamente Al Hogar

Tabla 12.

Otro tipo de ingreso.

Otra persona aporta económicamente al hogar	Número de productores
Si	27
No	37
<b>Total</b>	<b>64</b>

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8.

Otro tipo de ingreso.



Fuente: Creación Propia (2020)

En lo referente a esta variable un poco más de la mitad de los productores no reciben aportes de fuentes diferentes a su renglón de producción, y la parte restante si recibe ingresos de otras actividades diferentes a su actividad productiva.

## 6.9 Género

Tabla 13.

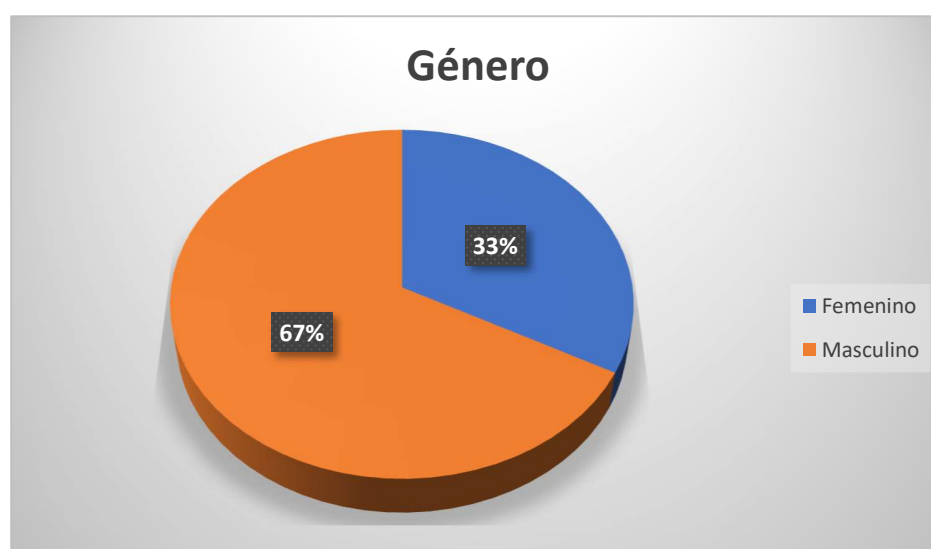
Género.

Género	Número de productores
Femenino	21
Masculino	43
<b>Total</b>	<b>64</b>

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9

Género.



Fuente: Creación Propia.

En esta variable se puede afirmar que dentro de los productores objeto del presente proyecto existe una relación de una mujer por cada dos hombres, lo cual indica que una tercera parte del total de estos productores son mujeres campesinas que se dedican a estas actividades productivas.

## 7. Análisis Y Discusión De Resultados

Dando inicio con el presente trabajo de investigación dentro de la parte de la revisión documental basado en estudios previos de rigurosidad científica, al igual de informes relacionados con la caracterización de la población objetivo proveniente de informes gubernamentales, se destaca la importancia de formar asociaciones de economía solidaria que promuevan el desarrollo de los pequeños productores y que contribuyan al desarrollo económico y social basados en la sostenibilidad dentro de las regiones a las que pertenecen.

De igual manera con estos mismos estudios previos no ofrecen una información concreta sobre el tema de investigación que nos aproxime a la situación real por la cual atraviesa la población objeto de estudio, y por lo tanto se debió establecer un mecanismo de recolección de información para analizar y concluir las variables socioeconómicas que se plantearon desde un principio para llevar a cabo el presente documento.

En el proceso de tabulación, análisis e interpretación de la información suministrada de parte de la muestra obtenida hacia los productores agropecuarios se establece que de acuerdo a las nueve variables aplicadas lo siguiente.

- **Variable de estudio 1 (Tipos de producción según actividad agropecuarias):**

Al desarrollar dos o más actividades de parte de los productores, debe haber un mayor acompañamiento y asistencia a ellos porque esta situación obedece a que deben ejecutar más de dos actividades para aumentar sus ingresos. También se observa que dentro de los municipios objeto de estudio en la información obtenida

no se evidencia la explotación de otros sectores agropecuarios que pueden fortalecer la población a los pequeños productores agropecuarios.

- **Variable de estudio 2 (Ayudas del estado o autoridades gubernamentales y locales):** Entre las ayudas recibidas por parte del estado, se destaca la asistencia técnica y la entrega de insumos, pero no se puede evidenciar la ayuda a los productores referentes a subsidios o alivios económicos para mitigar créditos de inversión en producción para el desarrollo de su actividad económica.
- **Variable de estudio 3 (Ingresos económicos mensuales derivados de su actividad productiva):** Es alarmante que una tercera parte de los productores percibe ingresos económicos menores a 1 S.M.M.L.V, lo cual genera que este nivel de ingreso no contribuye a la expectativa del productor en obtener una rentabilidad ya que al deducir ese ingreso con los gastos de producción, el nivel del costo de vida y otros gastos diferentes a su fuente de trabajo genera a que consideren en optar por realizar otras actividades económicas.
- **Variable de estudio 4 (Gastos económicos mensuales en base a su actividad productiva):**

En el nivel de gastos de parte de los productores se puede afirmar que más de la mitad de ellos demandan gastos inferiores a 1 S.M.M.L.V para desarrollar su actividad productiva, teniendo en cuenta que sus ingresos se encuentran en el mismo nivel que los gastos llevando a que no se genere mayores inversiones para ser más competitivos y productivos dentro de los mercados actuales.

- **Variable 5 (Nivel de educación):** Se evidencia que la gran mayoría de los productores no tiene la posibilidad de acceder a la educación secundaria, técnica,

tecnológica y profesional, por lo tanto, la carencia de formación a nivel educativo y de capacitación los hace menos competitivos frente a potenciales competidores que se presentan dentro de estos sectores económicos.

- **Variable 6 (Tenencia de vivienda):** Gran parte de los productores actualmente no posee una vivienda propia, lo cual hace que deba tomar otras alternativas cómo acceder a un crédito para obtener la vivienda, pagar un canon de arrendamiento u optar por permanecer dentro de una vivienda multifamiliar, lo cual se determina que hay una carencia de parte de los productores para obtener una vivienda propia.
- **Variable 7 (Edad):** Los productores agropecuarios dentro de esta variable de estudio se están envejeciendo y no se observa un relevo generacional a futuro porque los jóvenes no ven a una viabilidad para seguir con esta actividad económica y por lo tanto están tomando otras alternativas para poder subsistir. De igual manera se observa con preocupación que una representativa obedece a personas mayores de 60 años en cual se demuestra que no hay garantías para esta población y que desafortunadamente tengan que seguir con esta actividad y no van a obtener una vejez digna.
- **Variable 8 (Otra persona aporta económicamente al hogar):** Se puede afirmar que existe un porcentaje representativo de hogares que dependen del aporte de otras personas que desempeñan actividades no asociadas con la actividad agropecuaria, lo cual genera que dentro del hogar de los productores objeto de estudio tengan la necesidad de considerar que la actividad agropecuaria no es lo suficientemente rentable para satisfacer las necesidades básicas del hogar.



- **Variable 9 (Género):** Se puede observar que una parte representativa de los productores pertenece al género femenino en la productividad y desarrollo de las labores socioeconómicas dentro de la economía solidaria, lo cual muestra el empoderamiento y el espacio que esta población está teniendo en el campo.

## 8. Conclusiones

Con este proyecto se pretende concluir cómo se da el desarrollo de las actividades socioeconómicas de los pequeños productores agropecuarios rurales de los municipios de Guasca y Guatavita en los últimos cinco años, de igual manera determinar cuáles son las variables que afectan las condiciones socioeconómicas de la población objeto de estudio.

La recopilación de información de estudios previos no ofrece una información concreta sobre el tema de investigación, debido a la insuficiencia de los estudios realizados hasta el momento.

Las principales fortalezas de los productores agropecuarios del área en estudio es la presencia de la economía solidaria, el cooperativismo y la asociatividad que se ha venido dando en los últimos cinco años en los municipios de Guatavita y Guasca, el mayor desarrollo de actividades se encuentra en el sector pecuario, predominante la ganadería, seguido por la producción agrícola y avícola.

El estado ha brindado a los productores diferentes beneficios, asistencia técnica y entrega de insumos, mediante los cuales se ha buscado generar un impacto positivo en la población y mitigar un poco la deficiencia y difícil situación por la cual atraviesa el sector, es de destacar que el gobierno a través de diferentes entes tanto Nacional como regional y local se han involucrado en el desarrollo socioeconómico de los productores, pero aun es corto el alcance de las políticas públicas y planes de gobierno para el desarrollo de la población rural

Se determina que las actividades económicas en el campo son poco rentables, siendo así que la gran mayoría de productores recibe un ingreso mensual por debajo de un salario mínimo mensual vigente (S.M.M.L.V).

Los bajos ingresos producto de la actividad económica, no permite el acceso a la educación, lo cual repercute en la cultura y productividad de los individuos, ya que se logró establecer que la mayoría de los productores solo cuenta con la primaria y una pequeña minoría logra profesionalizarse.

La mayoría de los productores oscila entre los 46 y 60 años de edad, mostrando una gran dificultad para el relevo generacional ya que los jóvenes están dejando el campo al no ver oportunidades reales para desarrollarse.

Los bajos ingresos percibidos de las actividades económicas presentes en la zona, se ve reflejado en los datos que se requiere que otra persona del núcleo familiar aporte económicamente al hogar.

Uno de los aspectos importantes a rescatar es el empoderamiento de la mujer rural, ya que dentro de la recolección de datos se encontró que la mitad de los productores son mujeres, resaltado el papel que juegan en el desarrollo socioeconómico de la zona, además de que el estado ha lanzado diversos programas y beneficios para las organizaciones en las cuales se encuentre compuestos por mayoría de mujeres, dándole importancia a la productividad y ocupación de la mujer rural.

## 9. Recomendaciones

Considerando la importancia que tiene esta investigación y en función de los hallazgos obtenidos se formulan algunas sugerencias, que permitan denotar a mayor profundidad las particularidades que dentro de cada variable fueron relevantes, además de proporcionar patrones, que puedan ser de ayuda para el planteamiento de programas, proyectos y políticas que satisfagan de manera acertada las diferentes necesidades de los pequeños productores agropecuarios. Es así que se plantean interrogantes que surgen del presente estudio, y que interesarán para proyectar nuevos estudios.

Estudiar la implementación de producciones alternativas para esta población, ya que hay sectores de la economía que no se han explorado y mediante los cuales se puede potenciar a la población generando una mejor rentabilidad.

Mantener y mejorar los beneficios estatales, para que estos puedan servir de alivio a la situación socioeconómica que afrontan los productores.

Construir una política pública que permita mantener estable el precio de los insumos, y demás componentes necesarias para la producción agropecuaria.

Crear programas de becas para los estudiantes que terminaron sus estudios superiores apliquen este conocimiento en su lugar de origen.

Se recomienda hacer un trabajo más exhaustivo, en cuanto a la cualificación de la vivienda rural campesina.

A través del estado propiciar recursos y subsidios para la construcción y mejoramiento de la vivienda rural.

Es fundamental estudiar y establecer las variables del porqué los jóvenes no desean permanecer en el campo, ya que las implicaciones del envejecimiento de la población rural son notorias, es así que se requiere determinar las estrategias que ayuden a brindar mejores condiciones en la búsqueda de mantener un relevo generacional en la producción agropecuaria, garantizando de esta manera la sostenibilidad alimentaria.

Brindar espacios de participación a la mujer rural los cuales den garantías de igualdad en las condiciones productivas de esta población.

## 10. Anexos

Anexo A. Instrumento de recolección de información.

### 10.1 Encuesta Sobre El Desarrollo Socioeconómico En Los Últimos 5 Años En Los Municipios De Guasca Y Guatavita Cundinamarca

Bienvenido (a). Usted ha sido seleccionado dentro de la población como parte de la muestra del proyecto de investigación de los estudiantes de X semestre de Administración de Empresas de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. A continuación, usted encontrará una serie de preguntas con relación al Desarrollo Económico y Social en su comunidad y de las organizaciones o cooperativas de las que hacen parte. Siéntase en la libertad de contestar ya que esta encuesta es anónima y no existen respuestas ni buenas ni malas. Adelante.

1. ¿Qué tipo de producción usted desarrolla?

Pecuario \_\_\_ Agrícola \_\_\_ Piscícola \_\_\_ Avícola \_\_\_ Más de una \_\_\_\_\_

2. ¿Durante los últimos 5 años ha recibido ayudas del estado, autoridades gubernamentales y locales?

Capacitación \_\_\_\_\_ Asistencia técnica \_\_\_\_\_ Insumos \_\_\_\_\_

Rueda de negocios \_\_\_\_\_ Subsidios \_\_\_\_\_ Ninguno \_\_\_\_\_ Más de una \_\_\_\_\_

3. ¿En la actualidad cuáles son sus ingresos económicos derivados de su actividad productiva?

Menos de 1 SMLV \_\_\_\_\_ Entre 1 y 1.5 SMLV \_\_\_\_\_

Más de 2 SMLV \_\_\_\_\_

4. ¿En la actualidad a cuanto ascienden sus gastos en base a su actividad productiva?

Menos de 1 SMLV \_\_\_\_\_ Entre 1 y 1.5 SMLV \_\_\_\_\_

Más de 2 SMLV \_\_\_\_\_

5. ¿Cuál es su nivel de educación?

Primaria \_\_\_\_ Bachillerato \_\_\_\_ Técnico Y/o tecnológico \_\_\_\_ Profesional \_\_\_\_

6. El tipo de vivienda donde vive corresponde a:

Vivienda Propia \_\_\_\_ Propia con deuda \_\_\_\_ Familiar \_\_\_\_ En arriendo \_\_\_\_

7. Indique a continuación cuál es su rango de edad.

Menor de 18 años \_\_\_\_ Entre 18 y 30 años \_\_\_\_ Entre 31 y 45 años \_\_\_\_

Entre los 46 Y 60 años \_\_\_\_ mayor de 60 años

8. Otra persona aporta económicamente al hogar

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

9. Genero

Masculino \_\_\_\_\_

Femenino \_\_\_\_\_

Agradecemos su amable colaboración, ya que los datos recolectados sirven para plantear recomendaciones frente al tema de investigación y la elaboración de proyectos futuros.

Anexo B. Tabulación de la información obtenida.

### 10.2 Tabulación De Los Datos

VARIABLE	TIPO DE PRODUCCIÓN	NUMERO DE PERSONAS QUE RESPONDEN	PORCENTAJE
		64	100%
<b>1. ¿QUÉ TIPO DE PRODUCCIÓN USTED DESARROLLA?</b>	<b>PECUARIO</b>	<b>23</b>	<b>35,9%</b>
	<b>AGRICOLA</b>	<b>10</b>	<b>15,6%</b>
	<b>MAS DE UNA ACTIVIDAD</b>	<b>27</b>	<b>42.9%</b>
	<b>PISICOLA</b>		
	<b>AVICOLA</b>	<b>4</b>	<b>6.3%</b>
<b>2. ¿DURANTE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS HA RECIBIDO AYUDAS DEL ESTADO, AUTORIDADES GUBERNAMENTALES Y LOCALES?</b>	<b>CAPACITACIONES</b>		
	<b>ASISTENCIA TECNICA</b>	<b>25</b>	<b>39,1%</b>
	<b>INSUMOS</b>	<b>15</b>	<b>23,4%</b>
	<b>RUEDA DE NEGOCIOS</b>		
	<b>SUBSIDIOS</b>		



	MAS DE UNA AYUDA A NIVEL GUBERNAMENTAL	24	37,5%
	NINGUNO	1	1,6%
<b>3 ¿EN LA ACTUALIDAD CUÁLES SON SUS INGRESOS ECONÓMICOS DERIVADOS DE SU ACTIVIDAD PRODUCTIVA?</b>	<b>MENOS DE 1 SMLV</b>	<b>21</b>	<b>32,8%</b>
	<b>ENTRE 1 Y 1.5 SMLV</b>	<b>30</b>	<b>46,9%</b>
	<b>MÁS DE 2 SMLV</b>	<b>13</b>	<b>20,3%</b>
4. ¿EN LA ACTUALIDAD A CUANTO HACIENDEN SUS GASTOS EN BASE A SU ACTIVIDAD PRODUCTIVA?	MENOS DE 1 SMLV	36	56,3%
	ENTRE 1 Y 1.5 SMLV	19	29,7%
	MÁS DE 2 SMLV	9	14,1%
<b>5. ¿CUÁL ES SU NIVEL DE EDUCACIÓN?</b>	<b>PRIMARIA</b>	<b>49</b>	<b>76,6%</b>
	<b>BACHILLERATO</b>	<b>10</b>	<b>15,6%</b>
	<b>TECNICO Y/OTECNOLOGICO</b>	<b>2</b>	<b>3,1%</b>
	<b>PROFESIONAL</b>	<b>3</b>	<b>4,7%</b>
6. EL TIPO DE VIVIENDA DONDE VIVE CORRESPONDE A:	VIVIENDA PROPIA	33	51,6%
	PROPIA CON DEUDA	8	12,5%
	FAMILIAR	14	21,9%
	EN ARRIENDO	9	14,1%
7. INDIQUE A CONTINUACIÓN CUÁL	MENOR DE 18 AÑOS		

ES SU RANGO DE EDAD.	ENTRE 18 Y 30 AÑOS	8	12,55
	ENTRE 31 Y 45 AÑOS	18	28,1%
	ENTRE 46 Y 60 AÑOS	29	43,3%
	MAYOR DE 60 AÑOS	9	14,1%
8. OTRA PERSONA APORTA ECONÓMICAMENTE AL HOGAR	SI	27	42,2%
	NO	37	57,8%
<b>9. GENERO</b>	<b>FEMENINO</b>	<b>21</b>	<b>32,8%</b>
	<b>MASCULINO</b>	<b>43</b>	<b>67,2%</b>

## 11. Referencias

- (OMS), O. M. (2002). Obtenido de <https://www.who.int/gender/mainstreaming/ESPwhole.pdf>
- Ander-Egg, E. (2014). *Aprender a investigar*.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Bello, T. (2002). *Uniandes.edu.co*. Obtenido de <https://isfcolombia.uniandes.edu.co/images/documentos/diagnosticoproductivoagroambiental.pdf>
- Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*. (1986). Obtenido de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/jasso\\_b\\_m/capitulo3.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/jasso_b_m/capitulo3.pdf)
- Boissier, S. (2005). Hay espacio para el desarrollo local de la globalización. *Revista de la CEPAL*, 47-62.
- Briones, G. (2000). *La investigación Social y Educativa*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Castaño Nelson, C. M. (01 de 2014). *En contexto revista de investigación en Administración*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5518/551856273006.pdf>
- Cedeño, N. (08 de 2012). *La Investigación Mixta Estratégica*. Obtenido de Universidad Ecotec: <http://biblio.ecotec.edu.ec/revista/edicion2/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20MIXTA%20ESTRATEGIA%20ANDRAG%C3%93GICA%20FUNDAMENTAL.pdf>

Confecoop. (01 de 2019). Obtenido de <https://confecoop.coop/actualidad/actualidad-2019/perspectivas-para-el-cooperativismo-colombiano-2019/>

Cundinamarca, G. d. (17 de 01 de 2018). *Cundinamarca.gov.co*. Obtenido de <http://www.cundinamarca.gov.co/Home/prensa2018/asnoticiasprensa/mas+recursos+para+los+productores+del+campo>

DANE, D. A. (s.f.). Obtenido de [https://www.dane.gov.co/files/faqs/faq\\_ech.pdf](https://www.dane.gov.co/files/faqs/faq_ech.pdf)

DANE, D. A. (03 de 2017). Obtenido de <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/mmm/emm-manual-diligenciamiento-marzo-2017.pdf>

Fajardo Calderón, C. (12 de 2008). *socioeco.org*. Obtenido de [http://www.socioeco.org/bdf\\_auteur-2815\\_es.html](http://www.socioeco.org/bdf_auteur-2815_es.html)

Guasca., A. M. (05 de 18 de 2020). *guasca-cundinamarca.gov.co*. Obtenido de <http://www.guasca-cundinamarca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-municipal-en-estudio>

Guatavita, A. M. (31 de 05 de 2016). *cmgc.micolombiadigital.gov.co*. Obtenido de [http://cmgc.micolombiadigital.gov.co/sites/cmgc/content/files/000003/112\\_0052016plan dedesarrollo20162019.pdf](http://cmgc.micolombiadigital.gov.co/sites/cmgc/content/files/000003/112_0052016plan dedesarrollo20162019.pdf)

Guatavita, A. M. (01 de 05 de 2020). *Alcaldia Municipal*. Obtenido de <http://www.guatavita-cundinamarca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-guatavita-somos-todos-20202023>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.

Hernández, S. (01 de 01 de 2018). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de

[https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1218&context=administracion\\_agronegocios](https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1218&context=administracion_agronegocios)

Hurtado, J. (2000). *Metodología de la Investigación Holística*. Bogotá: Ediciones Colombia.

Ministerio de Ambiente, V. y. (20 de 09 de 2007). *minambiente.gov.co*. Obtenido de

[https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2007/dec\\_3600\\_2007.pdf](https://www.minambiente.gov.co/images/normativa/decretos/2007/dec_3600_2007.pdf)

Municipal, 2.-2. P. (05 de 31 de 2016). *guascacundinamarca.micolombiadigital.gov.co*.

Obtenido de

[https://guascacundinamarca.micolombiadigital.gov.co/sites/guascacundinamarca/content/files/000229/11426\\_plandedesarrolloescribiendojuntosnuestrofuturo201620191.pdf](https://guascacundinamarca.micolombiadigital.gov.co/sites/guascacundinamarca/content/files/000229/11426_plandedesarrolloescribiendojuntosnuestrofuturo201620191.pdf)

Pardo , R. (08 de 2017). *Diagnóstico de la juventud rural en Colombia*. Obtenido de

[https://rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1503000650Diagn%C3%B3sticodelajuventudruralenColombia.pdf](https://rimisp.org/wp-content/files_mf/1503000650Diagn%C3%B3sticodelajuventudruralenColombia.pdf)

Planeación, D. N. (2018). *guatavita\_ficha\_20326*. Obtenido de

[file:///D:/Downloads/guatavita\\_ficha\\_25326.pdf](file:///D:/Downloads/guatavita_ficha_25326.pdf)

Rural, M. d. (2018). *minagricultura.gov.co*. Obtenido de Decreto pequeño productor:

<https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Proyectos%20Normativos/Decreto%20peque%C3%B1o%20productor.pdf>

Segura, L. S. (2008). *revistas.unilibre.edu.co*. Obtenido de

[https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista\\_cultural/article/view/5777/5365](https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/5777/5365)

UNESCO. (2011). *Informe de Seguimiento de la EPT en el mundo*. Obtenido de

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-glossary-es.pdf>

Yurevich, A. (2001). *Factores que afectan la viabilidad de los pequeños agricultores*. Obtenido

de <http://www.fao.org/3/y4137s/y4137s01.htm>

Zuluaga Goyeneche, D. (2013). Obtenido de

<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/14535>