EXPERIENCIA DE SISTEMATIZACIÓN

LOS APOYOS ACADÉMICOS COMO ESTRATEGIA DE ADAPTACIÓN DEL LABORATORIO DE PSICOLOGÍA A LA MODALIDAD PRESENCIAL REMOTA

Carlos Augusto Mosquera García

Tutora: Ángela Patricia Rivera Modera Esp. Mg. Psicología Clínica

Lectora Yenny Patricia Patiño Sanchez Mg. Educación

Corporación Universitaria Minuto de Dios Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Programa de Psicología

Bogotá D.C. 2021

Tabla de Contenido

Presentación	3
Justificación	
Descripción del contexto y estado inicial	5
Descripción de la experiencia y soporte teórico - metodológico	21
Análisis crítico de la experiencia.	47
Análisis reflexivo de mi rol como practicante.	58
Devolución	62
Bibliografía	67
Anexos	69

Presentación

El presente trabajo consiste en el análisis de una experiencia de la práctica profesional en el campo de la psicología educativa, específicamente la correspondiente a la realización de apoyos académicos como una estrategia de adaptación del Laboratorio de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios – Sede Principal durante la pandemia de COVID-19. Con ese objetivo, se comenzará con la descripción del laboratorio y de las personas que lo conforman, las alianzas que tiene la institución y su forma de organización, seguido a esto se abordará los apoyos académicos como estrategia de intervención dentro del Programa de Psicología y su relación con el campo aplicado de la psicología educativa y con algunos constructos teóricos y metodológicos de la psicología, posteriormente se presenta el análisis crítico de la experiencia de práctica, acompañada de algunas reflexiones sobre la pertinencia de la metodología empleadas en los apoyos académicos y algunas estrategias para atender a las dificultades evidenciadas durante la prestación del servicio de apoyos académicos, un análisis reflexivo de mi rol como practicante alrededor de las competencias y habilidades que adquirí o fortalecí, los aspectos que me faltan por mejorar y finalmente la devolución realizada al lugar de práctica.

Justificación

Los apoyos académicos llevados por el Centro de Medición y Evaluación Psicológica por sus siglas CEMEEP se originaron a partir de las nuevas estrategias implementadas por el Laboratorio de Psicología para la adaptación virtual de sus servicios durante la contingencia sanitaria del COVID – 19, a causa de la inviabilidad de ofrecer los servicios presenciales, esto último está relacionado con la misión de la Corporación Universitaria Minuto de Dios que resalta

el acceso a la información de manera integral y flexible, a la vez que da importancia a la formación de profesionales competentes y éticos, esto se logra evidenciar en el servicio de apoyos académicos del Laboratorio de Psicología donde el acceso a la información gira alrededor de instrumentos y pruebas psicotécnicas con las que cuenta la unidad del CEMEEP y que pueden ser solicitadas por los docentes de las diversas asignaturas del Programa de Psicología sede principal modalidad presencial, este servicio se ofrece al docente y a los estudiantes donde se busca brindar de forma flexible el acceso a esos conocimientos en psicometría y ética investigativa durante la pandemia, con ese objetivo los practicantes hacen uso de plataformas digitales como Google Meet y Microsoft Teams, sin embargo, este servicio tiene como objetivo seguir acompañando de forma virtual el desarrollo de habilidades investigativas en los estudiantes y de competencias profesionales y éticas.

En ese sentido, resultan de interés los apoyos académicos como una de las estrategias implementadas por el Laboratorio de Psicología, pero también como una experiencia a sistematizar que tiene relación con el enfoque praxeológico de la Corporación Universitaria Minuto de Dios que según (Juliao, 2011) permite al practicante comprender su experiencia de práctica a través de un proceso que inicia en la fase del *ver* donde se explora y analiza posibles problemáticas, a partir de la reflexión que hace el practicante de su experiencia y que permitirá al Laboratorio de Psicología mejorar o facilitar el servicio de apoyos académicos, posteriormente viene la segunda fase que es el *juzgar* en la que el practicante hace uso de algunas nociones y conceptos que se manejan en la psicología educativa, en el que busca comprender los apoyos académicos como estrategia de aprendizaje entre pares en una institución educativa, pero también tiene como objetivo identificar las problemáticas que se presenta alrededor de estos, continuando así con la tercera fase que es la del *actuar* que permite al practicante identificar

posibles intervenciones que atiendan o den solución en un periodo de tiempo razonable a las dificultades identificadas en la realización de los apoyos académicos, pero esta posible intervención debe tener de base la experiencia del practicante en el Laboratorio de Psicología y de las interacciones que tuvo con los diversos actores durante los apoyos académicos, es aquí que entra a la última fase del modelo praxeológico que es la devolución creativa, la cual se da cuando el practicante presenta al sitio de prácticas una forma de intervenir en esa problemática identificada y que en caso de ser implementada por la institución, lograra mejorar el servicio de apoyos académicos atendiendo a la retroalimentación que reciben los practicantes del servicio que realizan y busca que en futuros acompañamientos los practicantes hagan uso de diferentes estrategias con el fin de contribuir en la formación profesional y ética en el manejo de las pruebas psicológicas, algo que es de importancia para la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ya que los aportes que se hagan al mejoramiento del servicio de apoyos académicos del Laboratorio de Psicología, tienen como objetivo aumentar la calidad del acceso que tiene la comunidad educativa a información intangible con la que cuenta el personal del Laboratorio de Psicología y física como los libros teóricos y metodológicos en Psicología, pero también a herramientas físicas como los instrumentos de evaluación psicológica que intervienen de forma directa en los procesos formación profesional y de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, aspecto que resulta de interés para un practicante en Psicología Educativa.

Descripción del contexto y estado inicial

En el siguiente apartado se hablará del lugar de prácticas, de las personas que se encuentran ahí y de las actividades que realizan en esta institución, las dificultades que tienen, los conflictos que se presentaron, las percepciones internas y externas que hay del Laboratorio de

Psicología y la reflexión que me surge sobre los acompañamientos de clase en relación a este contexto.

Durante mi último año de estudios realicé mis prácticas en el Centro de Medición y Evaluación Psicológica o CEMEEP que es una de las dos unidades del Laboratorio de Psicología que está adscrito al Programa de Psicología de la sede principal calle 80 de la Corporación Universitaria Minuto de Dios de la sede principal calle 80 de la (Corporación Universitaria Minuto de Dios, 2021), el cual busca formar profesionales en psicología de forma ética, socialmente comprometidos y con fundamentos teóricos y metodológicos en el estudio del comportamiento humano.

Dentro de esta institución se encuentran algunos profesores y estudiantes de noveno semestre como lo son el Líder de la unidad del CEMEEP, Ronald Gutiérrez, docente de la universidad desde el año 2015 y que dicta materias como Entrevista, Psicopatología, Personalidad, Psicología Clínica y la Electiva CP - Aspectos Evaluativos de la Inteligencia, Electiva CP - Intervención en Crisis y la clase de Conductismo, aparte de eso desde hace dos años está liderando el CEMEEP que cuenta con los siguientes practicantes, Samanta Velasco, Jessica Ramírez, Natalia Cruz y Carlos Mosquera, que están realizando su práctica en psicología educativa durante el año 2021; por otro lado también está la Líder de la unidad de Neurociencias y Cognición, Diana Cárdenas, que hace parte del Programa de Psicología desde el año 2012, actualmente dicta las asignaturas de Psicobiología, Cerebro y Comportamiento, Sensación y Percepción, también es colíder del semillero de Neurociencia Básica y Clínica, y desde hace dos años está liderando la unidad de Neurociencias y Cognición y su actual practicante de psicología educativa es Stivel Camacho.

Además los laboratorios de psicología son un requisito para los programas profesionales de pregrado en psicología, como lo establece el artículo 11 del (Decreto 1527, 2004) frente a la dotación de medios educativos y el acceso permanente a información, experimentación y práctica profesional, por tal motivo El CEMEEP se crea en el año 2009 junto a la apertura del Programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios sede principal, en un inicio el CEMEEP solo contaba con el repositorio y consulta de pruebas psicológicas, por otra parte, el laboratorio se crea en el año 2019 a raíz de las solicitudes que realizaron los líderes de ese entonces, con el objetivo de apuntar a dos necesidades, la primera a la investigación formativa, es decir el trabajo desde el área académica que está vinculada con currículo, mientras que la segunda es hacia la investigación que busca generar nuevo conocimiento.

Por consiguiente el Laboratorio de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios de la sede principal da acceso a estudiantes y profesores de la comunidad educativa a recursos físicos, como la sala de lectura y consulta de pruebas, también a otros dos espacios de consulta y aplicación de pruebas, una sala de aplicación y consulta de baterías, por otra parte, da acceso a materiales, como a libros de psicología, pruebas, instrumentos y baterías de psicología, a la vez que cuentan con el apoyo de los líderes y practicantes con el fin de que puedan adquirir conocimientos, competencias y habilidades investigativas. Esto a raíz de que muchos de los recursos como pruebas e instrumentos psicológicos con los cuales trabajan los profesionales en psicología tienen un costo altamente elevado generando una barrera que impide el acceso a las personas que quieran conocer estas pruebas e instrumentos por otros medios, así mismo también busca complementar la formación académica de los estudiantes.

Con este fin, el equipo del laboratorio realiza diferentes tareas, como es el caso de los líderes, que informan, instruyen y organizan a los practicantes, también realizan informes de

gestión del Laboratorio de Psicología tanto semestrales y anuales, crean alianzas con otros Laboratorios de Psicología de la misma universidad a nivel nacional, divulgan y publicitan al laboratorio con profesores y estudiantes, realizan inventario de pruebas, realizan cotizaciones de pruebas para pasarle una propuesta de compra al Programa de Psicología, como es el caso de pruebas virtuales que puedan ser usadas por los estudiantes durante la pandemia, también realizan actas, seminarios, solicitan capacitaciones con editoriales como ocurrió con Manual Moderno.

Por otro lado, los practicantes se encargan de buscar la información de las pruebas y de los instrumentos psicológicos con el fin de que aprendan a manejarlos y así compartir su conocimiento con otros profesores y estudiantes, también deben realizar diapositivas y actas, asistir a seminarios, revisar el correo electrónico del laboratorio, comunicarse con docentes que soliciten acompañamientos y dar seguimiento a estas solicitudes, deben llevar a cabo los acompañamientos de clase para dar orientación acerca de los instrumentos psicotécnicos, responder dudas a los estudiantes y en algunos casos a solicitud de los docentes también pueden organizar, presentar y realizar un ejercicio calificable a los estudiantes alrededor de la prueba que se está presentando. Otra de las obligaciones de los practicantes es diligenciar la base de datos del laboratorio que incluye los préstamos, los acompañamientos y su duración, el número de personas que asistieron a ese acompañamiento, también tienen entre sus funciones brindar asesorías a estudiantes y profesores sobre la administración y buen uso de las pruebas psicológicas y psicométricas y agendar espacios para el uso del material ofrecido por el CEMEEP.

Con respecto al horario, el CEMEEP funciona de lunes a viernes de 7:00 a.m. a 6:00 p.m. por esta razón los practicantes se dividen en horarios rotativos de 6 horas con el fin de abarcar todo el horario de atención y a la vez cumplir por practicante las 24 horas semanales obligatorias.

Por otra parte, el CEMEEP al ser una de las unidades del Laboratorio de psicología, ofrece una serie de servicios durante la pandemia y de los cuales los practicantes han tenido la oportunidad de hacer parte, como lo son las asesorías y tutorías a estudiantes y docentes, los préstamos de espacios y de materiales, los apoyos académicos o acompañamientos de clase y los seminarios.

Como se dijo anteriormente, uno de los servicios que se ofertan en el laboratorio son las asesorías y tutorías que son espacios de apoyo a los estudiantes y docentes en sus procesos de investigación de pruebas psicológicas y manejo de los mismos. Este servicio inicia a partir de la solicitud que realizan los docentes o estudiantes por medio del correo electrónico del laboratorio, posteriormente los practicantes hacen el envío de un correo con los horarios, una vez el solicitante haya elegido un horario, se hace el agendamiento de la asesoría. Ya el día de la reunión con el estudiante o el docente dependiendo del horario entran los dos practicantes que estén asignados para esa hora, mientras que los otros dos estarán pendientes en caso de que por problemas de internet o algún otro factor requiera la intervención de alguno de estos para suplir al practicante que este con esas dificultades. Una vez terminado el encuentro se le pedirá al solicitante que diligencie un documento de Google Forms para saber si fue satisfactorio el encuentro y si se resolvieron las dudas. Posteriormente los practicantes deben realizar la base de datos, donde se debe diligenciar nombre del estudiante o docente, hora y día de la tutoría e instrumento solicitado.

Asimismo, otra de las actividades que se realizan en el CEMEEP son los apoyos académicos o acompañamientos de clase, en las que se busca orientar a los estudiantes sobre aspectos legales, teóricos y aplicativos de los instrumentos o pruebas psicológicas. Este inicia con las solicitudes que realizan los profesores al correo electrónico, una vez revisado el correo por parte de los practicantes, este le envía al profesor una Carta Docente o Solicitud de Préstamo de Pruebas Psicológicas, en el que el profesor debe diligenciar una serie de datos como lo son la cédula, nombre completo, la prueba que se requiere, el objetivo que busca y el nombre e ID de todos los estudiantes del curso al cual se le va realizar el acompañamiento.

Una vez recibida la Carta Docente, los practicantes responden organizando una reunión con el docente solicitante, los practicantes y el líder del CEMEEP. En ese espacio de tiempo antes de la reunión con la docente los practicantes comienzan a estudiar el manual de la prueba en cuestión, a realizar las diapositivas, posteriormente se organiza una pre-reunión con el líder del CEMEEP para hacerle la presentación y comentarle dudas, el hará una serie de recomendaciones y aclaraciones. Con eso los practicantes realizan los últimos ajustes y se preparan para la reunión final con el docente solicitante.

Ya en la reunión con el docente, el líder del CEMEP presenta a la unidad, posteriormente los practicantes proceden a mostrarle las diapositivas y posteriormente se consulta con el docente ¿si para la clase tiene algún requerimiento en particular?. Dependiendo de eso, los docentes comentan cuáles son sus objetivos con este acompañamiento y lo que espera que realicen los practicantes, por lo que en algunas ocasiones se realizan una serie de modificaciones finales a la presentación, para cumplir con los requerimientos del docente solicitante.

En el día del acompañamiento los practicantes se comunican con antelación para saber si tienen alguna dificultad que les impida participar en el apoyo académico, si no hay dificultad los dos practicantes asignados para esa hora proceden a conectarse 5 minutos antes de iniciada la clase, mientras que los otros practicantes están pendientes en caso de que deban entrar de forma inmediata para suplir a alguno, seguido a esto se da inicio a la clase, por lo general los practicantes se van turnando para ir exponiendo y mientras que uno expone el otro va respondiendo dudas en el chat; por lo regular la exposición se inicia con la presentación hablando un poco del CEMEEP y del Laboratorio de Psicología, posteriormente los aspectos legales, los teóricos, la estandarización de la prueba, la aplicación y dependiendo la prueba se hace un ejercicio de aplicación en clase y ya terminando la presentación se habla acerca del costo de la prueba en Colombia y las editoriales con las cuales se puede conseguir, finalmente se les solicita a los estudiantes y al docente que diligencien Google Forms que gira en torno a si la información fue clara y correcta o si tienen alguna recomendación para los practicantes, después de terminada la clase los practicantes proceden a diligenciar la base de datos.

La última de las actividades que se realiza en el laboratorio es la de los Seminarios, los líderes seleccionan una prueba la cual será presentada en el día del psicólogo, donde los líderes en un primer momento solicitan a los practicantes que estudien la prueba a presentar en el seminario, durante este proceso se hace un cronograma de actividades que incluye la creación de la pieza publicitaria del seminario que se le enviará a los estudiantes, los avances en las diapositivas, los simulacros de exposición, por lo que se logra diferenciar del resto de servicios, principalmente por ser una prueba manejada en conjunto por ambas unidades del Laboratorio de Psicología estás se encuentran en constante coordinación y comunicación entre sus practicantes con el fin de realizar el seminario.

Respecto a los logros que ha cosechado el laboratorio en los últimos 12 años giran en torno a que estudiantes puedan conocer instrumentos psicológicos, también en el año 2019 la

adquisición de la Casa 3, que es un espacio amplio donde se puede generar investigación a partir de los instrumentos con los que cuenta el laboratorio y que sea de uso exclusivo del Programa de Psicología, la asignación horaria de los docentes líderes, debido que antes no se tenía una asignación de horas dentro de la carga laboral de los docentes líderes, otro logro es la creación de la unidad de Neurociencias y Cognición, el reconocimiento por parte de los docentes que hacen parte del programa, sin embargo, el laboratorio sigue buscando logros como el adquirir nuevos computadores, software investigativos, procesos de asesoramientos con organizaciones externas y un micrositio web más visible.

Por otra parte, el Laboratorio de Neurociencias y Cognición nace en el año 2015, sin embargo es una idea que surgió a partir de la necesidad de generar un espacio específico para la investigación en neurociencias a la vez que se realice un mejor uso de insumos específicos con los que contaba el CEMEEP y de los proyectos de investigación que estaban siendo llevado por los diversos semilleros en relación a las neurociencias, pero por otro lado como lo mencionan los líderes surge también de lo que busca la Corporación Universitaria Minuto de Dios, la cual no está centrada en la experimentación animal, sino en el generar investigación y productos a partir de esto.

Otro aspecto importante es que en un principio los estudiantes que apoyaban en el CEMEEP, solo realizaban funciones de atención a usuarios en horarios muy específicos, lo cual era a raíz de la falta de un espacio competente para el uso de dichos instrumentos, sin embargo con el crecimiento de la comunidad educativa del Programa de Psicología y por ende de su demanda, se ve la necesidad de abrir el CEMEEP como un lugar de práctica presencial en psicología educativa con el fin de prestar un mejor servicio y que este sea de 8 horas de lunes a viernes.

Sin embargo, durante la contingencia sanitaria presentada en los últimos dos años a raíz del Covid-19, se originaron una serie de dificultades para el Laboratorio de Psicología, principalmente debido a que la comunidad educativa no podía acceder a sus servicios puesto que estos estaban enfocados al ámbito presencial. Entre esos servicios estaban dos que eran la esencia del Laboratorio, uno de ellos el préstamo de materiales y el otro el de espacios de consulta de instrumentos, por materiales se entiende que son las pruebas, instrumentos y libros que se le prestaban tanto a estudiantes y a profesores; mientras que los espacios disponibles para el préstamo de ese material son la biblioteca del laboratorio, la sala de lectura y consulta de pruebas, la sala de aplicación y consulta de baterías, sin embargo, durante el segundo semestre del año 2021, el Laboratorio de Psicología volvió a ofertar sus servicios presenciales los días miércoles y viernes de 8 a.m. a 4 p.m.

Respecto a la estructura del Laboratorio de Psicología se divide en dos unidades, la primera es la del CEMEEP o Centro de Medición y Evaluación Psicológica, conformada por un líder y cuatro practicantes de psicología educativa, mientras que la segunda unidad es la de Neurociencias y Cognición, la cual cuenta con una líder y un practicante de psicología educativa. Sin embargo, este laboratorio pertenece al Programa de Psicología de la sede principal de modalidad presencial a cargo del director, Nicolás Fonseca, que, a su vez, hace parte de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales que es liderada por el decano, José Gregorio Rodríguez, pero a la vez todas las facultades son controladas y evaluadas por la Vicerrectoría General a cargo de la vicerrectora, Marelen Castillo Torres, y está a su vez responde a la Rectoría General donde se encuentra al representante legal y la primera autoridad ejecutiva de la Corporación Universitaria Minuto de Dios quien tiene por rector al Padre Harold Castilla Devoz.

En otros aspectos, el Laboratorio de Psicología es reconocido como un espacio que facilita el desarrollo de las habilidades y competencias investigativas de los estudiantes, sin embargo, esto es mencionado en el plan de estudios como una de las estrategias pedagógicas que pueden usar los docentes para el desarrollo de la materia, por ese motivo no es obligatorio, otra cuestión importante es que existen limitaciones frente al manejo de pruebas psicológicas como lo indica la (Ley 1090, 2006) en el artículo 45, el cual establece que el material psicotécnico es de uso exclusivo de los profesionales en psicología, lo cual dificulta que otros programas profesionales dentro de la misma universidad puedan recurrir al manejo de esos instrumentos, no obstante, el laboratorio está abierto a toda la universidad, por lo que se ha realizado préstamos de espacios dentro del laboratorio y de intercambios con el Programa de Psicología Virtual a Distancia donde se les facilita pruebas físicas y espacios, por otra parte, también se han realizado apoyos investigativos con una mirada interdisciplinaria desde la unidad de Neurociencias y Cognición.

Continuando con lo anterior, el Laboratorio de Psicología también debe tener un impacto social, es así que los líderes han mencionado que una de sus ideas es el poder ofertar servicios a personas externas a la universidad, sin embargo, para hacerlo se necesita infraestructura, permisos, personal idóneo para poder establecer ese tipo de servicios con otras organizaciones, por otro lado frente a la cooperación que tiene el Laboratorio de Psicología de la sede principal modalidad presencial con el resto de Laboratorios de Psicología a nivel nacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, siempre se ha buscado el unificar la información frente a las necesidades de los laboratorios, es así que las reuniones que se han realizado giran en torno a las necesidades básicas que tendría un laboratorio general de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, pero también se han presentado dificultades debido al

funcionamiento regional que maneja la universidad, lo cual ocasiona diferencias frente a la cantidad de insumos y materiales disponibles en cada laboratorio.

Por otra parte, el Laboratorio de Psicología está vinculado a la red de laboratorios universitarios de ASCOFAPSI donde realiza cooperaciones con Laboratorios de Psicología de otras universidades, como lo son la generación de ideas para investigación interdisciplinaria, las propuestas para colaborar con editoriales comerciales y crear estrategias en relación con promover el uso de materiales originales y disminuir la utilización de las fotocopias en los procesos de formación académica de los estudiantes.

Frente a esa relación que tiene el Laboratorio de Psicología con editoriales como Manual Moderno, TEA Ediciones, Giunti Psychometrics, etc, se encuentra en el plan de mejoras la identificación de las necesidades en cuanto a instrumentos psicotécnicos nuevos o protocolos de respuesta y aplicación, por tal motivo cada año los representantes de estas editoriales se contactan con el Laboratorio de Psicología para atender esas necesidades, sin embargo, es de entender que estas solicitudes requieren de un proceso administrativo para realizar la compra.

Las mencionadas anteriormente son las alianzas que tiene actualmente el Laboratorio de Psicología dentro de la misma universidad o con organizaciones externas a la misma, pero también es necesario describir cómo se toman las decisiones en el equipo del laboratorio y la participación de los practicantes en las reuniones.

Por lo tanto, los líderes del Laboratorio de Psicología constantemente dan a los practicantes la oportunidad de participar en las decisiones del laboratorio, haciendo parte de las votaciones para tomar decisiones, generando ideas para dar visibilidad al laboratorio, decidiendo los horarios de los practicantes, por ejemplo, a principios del semestre 2021-1, informaron a los

practicantes que el laboratorio a raíz de la pandemia estaba perdiendo visibilidad, debido a que se pensaba que no estaba en funcionamiento, ya que su servicio más importante el de préstamos de espacios y de instrumentos no estaba disponible debido a la virtualidad, así que solicitaron que cada uno de los cinco practicantes del laboratorio realizará una pequeña infografía de su unidad es decir, cuatro infografías para la unidad del CEMEEP y una infografía para la unidad de Neurociencias y cognición. Estas infografías debían contener los servicios del laboratorio, las pruebas disponibles, el horario de atención y la información de contacto.

Una vez realizadas las infografías se les solicitó a los practicantes que las envíen por el grupo de WhatsApp del laboratorio y posteriormente en la reunión quincenal del equipo del laboratorio, pidieron que cada practicante votará por la infografía que consideraba más completa, esa infografía (anexo 1) era la que los líderes iban mandar por el grupo de WhatsApp de los docentes del Programa de Psicología presencial.

Sin embargo, otras funciones como lo son las respuestas a los correos de solicitudes, los acompañamientos de clases, realización de actas, diligenciamiento de la base de datos y las tutorías a docentes y estudiantes son realizadas por los practicantes, por lo que ya existe una organización a la hora de realizar estas actividades y que no necesita una toma de decisiones al respecto, ya que el laboratorio cuenta con un precedente que es el trabajo realizado durante el año 2020 por las practicantes del Laboratorio de ese año, ese precedente consiste en el orden específico en las diapositivas que comienza con aspectos legales, éticos, teóricos, estandarización, aplicativos, calificativos y termina con económicos, por lo que es el docente quien decide qué otras cosas quiere agregar ya sea para las diapositivas o para una actividad a desarrollar durante la clase.

Una de las principales dificultades que tenía el CEMEEP de forma presencial era garantizar que la comunidad educativa cuidara del material del cual se les hacía préstamo, alguna vez nuestro líder Ronald Gutiérrez, nos comentó que algunas pruebas podrían estar incompletas o dañadas, lo cual por protocolos de aplicación impedía su uso y que también debido a sus altos costos aún no se habían remplazado.

Otra dificultad que se puede presentar de forma tanto presencial como virtual, es la divulgación de información confidencial de forma ilegal por parte de algunas personas que asisten de forma virtual a los acompañamientos o seminarios y participan en los ejercicios prácticos con pruebas digitalizadas. Mientras que de forma presencial se puede llegar a ver con algunas personas que solicitan el préstamo de algún material del laboratorio y pueden llegar a sacarle fotos a las hojas de aplicación o incluso al manual de algún instrumento o prueba.

La principal dificultad que se presentó durante la práctica virtual fue que los practicantes y líderes no podían acceder a las instalaciones ni ningún otro miembro de la comunidad educativa, esto generó que se fuera perdiendo la visibilidad de esta unidad adscrita al Programa de Psicología y que muchos docentes lo dejarán de usar en los procesos de formación de los estudiantes.

Otra derivada de esta virtualidad, fue que los miembros del laboratorio no tenían la posibilidad de acceder a las pruebas, es así que tenían que buscar información por medio de los manuales que se conseguían en internet, algunos de estos no estaban completos, por lo que los practicantes también dependían de los saberes con los que cuentan sus líderes del laboratorio de la prueba que se estuviera trabajando. Sin embargo, ya a partir del segundo semestre de 2021 los

miembros del laboratorio comenzaron a asistir presencialmente por lo que esta dejó de ser una dificultad.

Asimismo, otra de las dificultades, es que actualmente el CEMEEP no cuenta con pruebas virtuales, sin embargo, se han llevado procesos de digitalización de algunas pruebas con fines académicos, las cuales se emplean principalmente en los acompañamientos de clase como ejercicios prácticos.

También se presentaron dificultades externas al laboratorio que están presentes en el teletrabajo, como lo son las dificultades con el internet, la luz, el micrófono, y la posibilidad de enfermarse de Covid-19 en otros espacios fuera del laboratorio, que en caso de presentarse puede afectar el desarrollo de las actividades no solo de la persona que padece este virus, sino que lleva a una reorganización y apoyo por parte del laboratorio para suplir al compañero.

En el año 2020 los líderes del Laboratorio de Psicología solicitaron 10 pruebas digitales que puedan ser empleadas por los estudiantes, sin embargo, por cuestiones administrativas tuvieron que reducir ese número a 3 pruebas y posteriormente a raíz de las dificultades económicas por las que ha atravesado la universidad no se aprobó la compra de esas tres pruebas, por lo que en el periodo 2021 nuevamente los líderes solicitaron la adquisición de 3 pruebas y actualmente se encuentra en proceso de respuesta por parte de la administración.

Durante la práctica del periodo 2021-1 no se identificaron con claridad conflictos dentro del laboratorio, esto debido a que líderes de laboratorio han buscado la forma de hacer que el laboratorio funcione sin que se presenten estos, sin embargo, ya en segundo semestre, a raíz del ingreso a la alternancia y por fuerza mayor que incluso los líderes no podían controlar, los días de asistencia presencial quedaron para los días miércoles y viernes, lo que afectó en especial a

una de las practicantes dentro de la unidad del CEMEP, ya que esta laboraba los días viernes y pensaba que en cuyo caso de que entremos presencial durante el periodo de 2021-2, los líderes lo iban a someter a diálogo y votación como acostumbraron en el periodo anterior. Por esta razón la practicante al verse obstruida por los horarios y que los líderes no tenían forma alguna de interceder para cambiar los días de práctica presencial, se vio obligada a hablar con la empresa en la cual laboraba para cambiar el día viernes que era el que generaba el conflicto entre la práctica presencial y su trabajo presencial.

Este tipo de situaciones da cuenta de cómo los líderes abordan los conflictos y dificultades que se presentan en el Laboratorio de Psicología, abordajes que involucran la participación activa de los practicantes en la búsqueda de estrategias y soluciones que aportan una visión general del problema, en tal sentido los líderes del laboratorio se ven a sí mismos como más que unos jefes, como los encargados de un espacio, por tanto, el liderazgo es diferente y más orientado hacia un apoyo administrativo que permita el funcionamiento adecuado del Laboratorio de Psicología, donde se busca también dar apoyo desde sus conocimientos a esos procesos de aprendizaje y de apoyos a los docentes, por otro lado perciben a sus practicantes como colegas que tienen conocimientos muy valiosos y por ende son su equipo de trabajo, también los ven como la base del Laboratorio y de sus servicios, donde hay profesionalismo, confidencialidad y confianza frente a las actividades que se tienen que realizar.

Los practicantes ven el ser parte del laboratorio como una gran oportunidad, ya que este ofrece un plus que muchos otros sitios de prácticas no tienen y es el acceso a instrumentos y pruebas psicológicas de gran valor, algo que genera un foco de nuevo aprendizaje a la vez que reconocen el deber y responsabilidad inmensa que tienen con los principios que maneja la

universidad y que están en relación con los principios del psicólogo como lo son los estándares morales y legales, la actitud ética, la excelencia, el respeto, el compromiso y la confidencialidad.

Continuando con lo anterior, la comunidad educativa ve al CEMEEP como una unidad que ha estado presente en los procesos de formación de la comunidad académica y que ha servido como herramienta y banco de pruebas a los docentes del Programa de Psicología para fortalecer las habilidades y competencias investigativas de sus estudiantes y que pese a su pérdida de visibilidad dentro de la comunidad educativa a causa de la contingencia sanitaria presente a nivel mundial y que ha originado la implementación de la virtualidad obligatoria en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ha sabido adaptarse a las circunstancias como lo han mencionado a grandes rasgos los profesores que han interactuado con los practicantes del equipo del CEMEEP a lo largo de sus prácticas, dentro de esos cambios encontramos el traslado y adecuación de sus servicios presenciales como el préstamo de material y que se había vuelto la esencia del laboratorio, a una nueva forma que fue los acompañamientos de clase o apoyos académicos, forma que ha seguido satisfaciendo esa necesidad de hacer parte de los procesos de formación y de fortalecer las habilidades y competencias investigativas de los estudiantes.

Es por todo lo anterior y de que casi toda mi experiencia fue en la virtualidad, además de que la mayoría de mis funciones como practicante se siguen haciendo de forma virtual, me pregunto sí, ¿se seguirán haciendo apoyos académicos una vez el laboratorio entre completamente a la modalidad presencial en futuros semestres?

Considero que fue una excelente forma de llevar a la comunidad educativa durante la presencialidad remota el conocimiento ético, legal, teórico y práctico en relación con las pruebas e instrumentos psicológicos, sin embargo, no sé hasta qué punto los docentes lo consideran una

opción viable para la formación, ya que también considero que es mejor para los estudiantes interactuar de forma directa con los instrumentos y no con un intermediario como lo es el caso de los practicantes, que aunque buscaron las formas más sencillas y claras de dar a entender la información, como suele pasar con las exposiciones que realizan los compañeros, puede volverse información que con tiempo olviden los estudiantes, al contrario de los ejercicios prácticos presenciales que tienden a ser experiencias más significativas, debido a requieren que el estudiante dediquen en sus espacios libres tiempo de estudio autónomo para comprender el manual, la aplicación, la calificación y posteriormente la interpretación.

Descripción de la experiencia y soporte teórico - metodológico.

A partir de los procesos que se realizaron durante el año 2021 frente al servicio de los apoyos académicos del Laboratorio de Psicología surge la intención de hacer la sistematización de la experiencia de práctica la cual se entiende según (Barnechea, González, & Morgan, 1994) como un proceso en el que se acumulan la creación de conocimientos a partir de la experiencia que tiene la persona frente a la intervención que realizó en un contexto en particular, esta intervención está relacionada con su actuar, hacer y conocer en ese mundo de práctica profesional, es en este sentido que la sistematización tiene como fin construir nuevo conocimiento a partir de la reflexión teórica y práctica que hace la persona de su intervención profesional, resaltando las personas con las que se interactuó, los problemas que se encontraron, las soluciones que se emplearon.

Los apoyos académicos

Teniendo en cuenta lo anterior, la experiencia de práctica que quiero sistematizar son los acompañamientos de clase o apoyos académicos prestados por la unidad del CEMEEP durante el

año 2021, debido a que fue el eje central del funcionamiento del CEMEEP durante mi año de práctica y que alrededor de este servicio giraban el resto de mis funciones dentro del laboratorio. Desde una mirada general, los apoyos académicos se volvieron la esencia del CEMEEP durante la virtualidad, por lo que se puede asumir que es la forma que se estableció en el año 2020 por parte del equipo de laboratorio para mantener sus procesos de aprendizaje alrededor de los instrumentos psicológicos, aplicando un enfoque basado en la virtualización de alguna de sus actividades, por lo que vale la pena mencionar que como practicante en psicología representó hacer uso de aquellos conocimientos adquiridos durante mi proceso formativo como lo es en psicometría, personalidad, entrevista, psicopatología, psicología educativa, orientación vocacional, inteligencia, emoción y motivación, etc. Siendo así se hace importante definir que es un apoyo académico, por lo que cuando hablamos de estos nos referimos a:

un conjunto de iniciativas que las universidades desarrollan para proveer ayuda complementaria a los estudiantes a fin de que ellos puedan avanzar en sus estudios universitarios. Estos, según la institución, poseen distintos formatos, extensión y voluntariedad e incluyen cursos, talleres y tutorías, entre otros, tanto en modalidad individual como grupal. En algunos casos están dirigidos por profesionales, y en otros, por pares calificados (Venenzuela, Ossandón, González, & Muñoz, 2021, p. 128).

Por otra parte (Venenzuela et al, 2021) también mencionan los tipos de apoyos académicos, donde encontramos los siguientes, *apoyos estratégicos* el cual se caracteriza por orientar a los estudiantes en la gestión del tiempo y del estrés, técnicas y hábitos de estudio, este tipo de apoyo tiene por objetivo apoyar a los estudiantes en la búsqueda de nuevas estrategias para apropiarse y generar conocimiento, el siguiente tipo de apoyos académicos es el de *apoyos*

socioemocionales, que tienen que ver con los apoyos afectivos y de salud mental, algo que es de interés por las sintomatologías presentes en espacios universitarios, las cuales pueden llegar a ser producto de las exigencias intelectuales, sociales y emocionales que trae consigo la formación profesional y que pueden representar un factor de riesgo para la depresión, el estrés y la ansiedad.

El siguiente tipo de apoyos según (Venenzuela et al, 2021) son los *apoyos disciplinares*, los cuales se centran en los conocimientos generales y específicos, donde se piensa en el estudiante como una persona que no posee todos los conocimientos de la disciplina y por tanto se le deben otorgar espacios y herramientas que permitan atender a dos factores los conocimientos o habilidades generales que permiten al estudiante abordar con éxito las exigencias de la formación universitaria, y el segundo factor que son los conocimientos específicos de la carrera, que se centra en esos conocimientos que requieren de conocimientos más avanzados y que no son tan fáciles de conseguir o entender, es en este tipo de apoyo en el que se sustentan los apoyos académicos ofrecidos por el Laboratorio de Psicología, en el que se busca profundizar en temas más específicos de la profesión como lo es el caso de los instrumentos de evaluación psicológica, en el que se hace uso del aprendizaje entre pares para llegar a ese conocimiento.

Aprendizaje entre pares

Es en ese sentido que el Laboratorio de Psicología emplea el aprendizaje entre pares, el cual se puede entender desde (Méndez & Pérez, 2020) como las personas que pertenecen a un grupo social similar que puede ser el de la carrera de psicología, pero que no son docentes profesionales, pueden ayudar a otros dentro de ese mismo grupo social a aprender y que a la vez aprenden ellos mismos mediante la enseñanza, en el que se destaca algo fundamental y es que la persona que tiene el rol de dar ese conocimiento no es un experto en la disciplina o en la

enseñanza, esto se puede evidenciar de forma directa en el ejercicio de los apoyos académicos en la que los practicantes estudian y aprenden un material al cual otros estudiantes no tienen acceso con el fin de enseñarlos durante las clases.

Continuando con lo anterior, durante el año 2021, 15 profesores solicitaron el servicio de apoyos académicos frente a la orientación de pruebas como la del SDS, para el Seminario de Psicología Educativa y Desarrollo II, también se realizó la presentación de diversas pruebas como lo son los inventarios de desarrollo, pruebas de personalidad, inteligencia y orientación vocacional para una clase de Psicología Educativa, además, se realizó un apoyo académico frente a la orientación de la prueba WISC 4 para la asignatura de Inteligencia, pensamiento y lenguaje, también se realizó un apoyo para enseñarle el Inventario de Desarrollo de Battelle en una clase de Desarrollo I.

Por su parte, los practicantes, con el fin de desarrollar esos procesos de aprendizaje entre pares tienen la obligación de realizar la evaluación de necesidades del docente frente a estos apoyos académicos antes de intervenir, por lo que se han encontrado particularidades tales como que en el cálculo de la edad cronológica del WISC 4, los practicantes se toman 30 minutos de las 2 horas y 15 minutos que dura la clase para explicar y realizar ejercicios prácticos diversos con los estudiantes, otra de las solicitudes particulares que se recibieron fue para el apoyo del SDS en la que una de la docentes nos solicitó que no tocáramos el tema de entrevista, historia e informe psicológico en relación con la prueba debido a que ella quería hacerles esa explicación desde los planteamientos de la psicología educativa.

Con lo mencionado hasta el momento, el realizar estos apoyos académicos fortaleció mis estándares morales, legales y mi actitud ética, al conocer de cerca la importancia del cuidado que se debe tener con los instrumentos, el permiso de los participantes, la confidencialidad y la

información que se recolecta, a la vez que mi compromiso con este servicio en particular en el que se logró sistematizar algunos instrumentos psicológicos de tipo Likert en formatos de Excel con el fin de hacer más prácticas y dinámicas las clases; es así que el hacer los apoyos académicos me exigió trabajar en cuestiones tales como la organización en el trabajo en equipo, el manejo de grupo y las presentaciones públicas que venían de la mano de estos acompañamientos que representó un reto para mí como practicante al chocar con uno de mis rasgos personalidad, el de la introversión.

El principal aspecto a destacar de los apoyos académicos es que en el laboratorio nacen a partir de la contingencia sanitaria de COVID-19 en la que los principales servicios ofrecidos por la unidad del CEMEEP se vieron imposibilitados y en una necesidad de digitalizar sus servicios para atender las necesidades, es así que los apoyos académicos se convirtieron en una estrategia novedosa que permitieron seguir acompañando los procesos de formación de los estudiantes de psicología al ofrecerle a la comunidad educativa un nuevo servicio en el cual a solicitud de los docentes los practicantes del Laboratorio de Psicología realizarían en las clases presentaciones de pruebas como SDS, MMPI-II, WISC-IV y WPPSI-IV, esto permitió articular de una forma más directa el CEMEEP con asignaturas como Personalidad, Psicología del Desarrollo, Seminario de Psicología Educativa y en Inteligencia, Pensamiento y Lenguaje, por lo que los apoyos académicos surgen de la importancia de seguir cubriendo la necesidad de facilitar nuevos conocimientos alrededor de las competencias investigativas y de los procedimientos éticos y competentes.

Continuando con lo anterior, es importante reconocer que debida a la alta demanda que tenían estos apoyos académicos por parte de la comunidad educativa, la mayoría de mis funciones giraban alrededor de estos, por lo que tiene una mayor importancia para el laboratorio

a diferencia de otras actividades desarrolladas por la misma institución y que a la vez dichas actividades no requieren de un esfuerzo mayor, como lo son el estar pendiente del correo, el hacer actas, el realizar inventario, el asistir a espacios de tutoría o asesoría, etc.

Por otro lado, está el hecho de que durante mi práctica se destacan dos grandes experiencias, la primera el desarrollo del proyecto de prácticas que consistía en unos cuadernillos de aprendizaje que serían empleados en el laboratorio y la segunda los apoyos de académicos, en la experiencia de los cuadernillos de aprendizaje se dio a raíz de la necesidad de establecer un material didáctico y académico que permitiera el desarrollo óptimo de las actividades de aprendizaje de los docentes y estudiantes dentro del laboratorio, sin embargo, a diferencia de los apoyos académicos, fue un trabajo en conjunto entre el líder, los practicantes del CEMEEP y la tutora de prácticas, por lo que en varios apartados del documento no estuve involucrado, mientras que en el desarrollo de los apoyos académicos estuve inmerso desde su gestación que incluye el recibir el correo, el enviar la carta docente, el agendar la cita, el estudiar el instrumento y realizar la auto-aplicación, el preparar las diapositivas, en digitalizar la aplicación, en llevar a cabo el apoyo académico, en realizar la aplicación y finalmente diligenciar la base de datos del laboratorio, es decir que desde mi experiencia puedo describir, bosquejar y comentar la actividad más importante que hace el CEMEEP.

Debido a lo anterior es que esta sistematización que está enfocada a los apoyos académicos permitirá al Laboratorio de Psicología conocer las nociones que hay alrededor de este servicio, también permitirá que desde lo metodológico se pueda comprender y analizar cómo se ha desarrollado este servicio durante el año 2021, a la vez que los objetivos que se han establecido frente a estos apoyos y las formas en que se han realizado, las situaciones que se han

vivido, los cambios que se han implementado a lo largo del año con el fin de corregir algunas fallas y que por consiguiente se consiga dar un mejor servicio.

Es así que entramos a hablar de mi rol en este campo de práctica que está en relación con la psicología educativa que tiene como fin encargarse de los procesos de enseñanza y aprendizaje desde las técnicas y teorías de la Psicología las cuales ayudan en el aumento de la eficacia de los aprendizajes y la motivación dentro de instituciones educativas, al mejoramiento de la educación, en ese sentido (Arvilla, Palacio, & Arango, 2011) mencionan que el rol de un psicólogo educativo es la búsqueda de soluciones a los problemas del comportamiento o educativos que puedan presentar los diversos actores de un contexto educativo, a la vez que ser una guía para el resto de la comunidad educativa para dar solución a esos problemas, otro rol es el de emplear y enseñar técnicas motivacionales en esos procesos de aprendizaje, igualmente encontramos entre sus funciones la de participar de forma directa en el diseño de programas educativos y en los procesos de formación, además debe interactuar con toda la comunidad educativa para solventar las necesidades de los estudiantes que requieren educación especial.

Es así que el rol que tengo dentro de mi campo de práctica es el de apoyar de forma directa el desarrollo de las capacidades investigativas en los miembros de la comunidad educativa del Programa de Psicología presencial de la sede principal de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, eso lo hacemos a través de los servicios que ofrece Laboratorio de Psicología, como lo son los apoyos académicos, los seminarios, las asesorías o tutorías, el préstamo de material como pruebas y libros de psicología, pero por otro lado para desarrollar esas capacidades en los diferentes actores con los que interactúa el laboratorio tengo que llevar procesos de evaluación y análisis, los cuales se pueden presentar al final de la prestación de un servicio como lo es por medio del Formulario de Evaluación de Servicios o también se pueden

presentar al principio como es caso de las reuniones que se hacen con el docente para determinar cuáles son las necesidades que tiene su curso frente a los apoyos académico, una vez que se hace la evaluación procedo a reunirme con mis compañeros de práctica para reflexionar y encontrar condiciones y estrategias que permitan favorecer los procesos de aprendizaje, atención, motivación y memoria que atiendan esas necesidades formativas durante la prestación del servicio.

Junto con lo que se ha venido diciendo, mi rol como como practicante ha estado relacionado con el apoyar la comprensión y el manejo de procesos de investigación y métodos psicológicos dentro de la institución, recurriendo a la integración teoría-práctica dentro de las clases, por lo que mi rol en este campo de prácticas tiene como fin favorecer la formación de los estudiantes de Psicología en el manejo de pruebas e instrumentos psicológicos que están en poder del Laboratorio de Psicología.

Como practicante en psicología educativa encuentro la relación entre el campo y mi práctica, por un lado al reconocer que en el Laboratorio de Psicología hay unas dinámicas de interacción que poseen sus particularidades, y por otro lado al identificar y analizar las necesidades o problemáticas que se den dentro del laboratorio y que desde mi intervención practico-teórico, practico porque he de actuar de forma ética, responsable, crítica y reflexiva frente a esas necesidades y por otra parte, teórico porque he de aplicar los conocimientos teóricos y metodológicos adquiridos durante mi formación como psicólogo, sin embargo, también tengo como deber el evaluar y realizar procesos de diagnóstico frente a las problemáticas y necesidades encontradas durante mi práctica, con el fin de diseñar e implementar procesos de intervención para atenderlas.

Por otra parte, se logra evidenciar la relación existente entre la educación y los apoyos académicos, iniciando desde el educar y el enseñar, hasta el aprendizaje entre pares, sin embargo, primero hay que definir la educación lo cual no es fácil, ya que este concepto cuenta con infinidad de definiciones, pero se mencionaran algunas definiciones, como lo es la de (León, 2007) en su artículo ¿Qué es la educación? para la revista Educere, en la define como una creación, es una posibilidad, una actividad y un producto del ser humano y de la cultura, también se encuentra la definición de Durkheim que es mencionada por (Usategui, 2005)en su artículo Conflicto y Educación en la que explica que para Durkheim la educación puede definirse como la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social, otras concepciones que se han tenido son las del célebre (Maturana, 2001) que se dieron en el Conversatorio sobre la Educación donde define la educación como un fenómeno de transformación en la convivencia en la que uno aprende una forma de ser humano, mientras que por otro lado grandes instituciones como la (Real Academia Española, 2021), define la educación como la acción y efecto de educar, es en este sentido que encuentro la relación de los apoyos académicos con la educación, debido a que estos se dan en un contexto educativo que sería la universidad, en la que como practicante tengo el rol de educar e instruir a mis compañeros en cuanto a la teoría, aplicación y manejo de pruebas psicológicas.

Asimismo, se identifica otro concepto que está relacionado con la intervención realizada por los practicantes de psicología educativa en el Laboratorio y es el concepto de educar, el cual se puede definir desde lo que sostiene el especialista en educación (De Ketele, 1984) en su libro *Observar para educar: Observación y evaluación práctica educativa* en la que considera que educar es un proceso de comunicación entre la persona que quiere educarse, el docente, el ambiente educativo y un mensaje, por lo que constantemente se están originando diversas

interacciones entre los actores que tienen como fin alcanzar de forma sistemática objetivos de aprendizaje.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede evidenciar que estudiantes y practicantes, deben educarse sobre las pruebas psicológicas el cual sería el mensaje, mientras que el contexto que sería las plataformas tecnológicas, pero se logra detectar que hay una diferencia en la forma en la que se educan ambos actores y es que en el caso de los practicantes estos se educan directamente a través de los manuales de los instrumentos psicológicos, mientras que los estudiantes adquieren ese aprendizaje a atravesó de la enseñanza o la transmisión de conocimientos que reciben de los practicantes.

Continuando con el siguiente concepto en el cual se logra evidenciar relación es el de aprendizaje, el cual es definido por (Vega, Flores, Flores, Hurtado, & Rodríguez, 2019) como todos aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes que se adquiere en el diario vivir, es así que desde el laboratorio los practicantes constantemente están adquiriendo nuevos conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes que posteriormente serán llevados a los apoyos académicos mediante los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, encuentro relación en la intervención por medio de los apoyos académicos donde se pueden ver los procesos de enseñanza-aprendizaje que según (Abreu, Barrera, Worosz, & Vichot, 2018) se pueden definir, como el espacio en el que se cumplen una serie de funciones entre los actores los cuales son el estudiante que construye el conocimiento y el segundo que es el profesor que facilita los procesos de aprendizaje, estos procesos los podemos ver desde los apoyos académicos en el que por ejemplo, el espacio sería virtual y en el que también encontraríamos los actores que son los estudiantes y el segundo el de las personas que dan el conocimiento y facilitan el aprendizaje que serían el docente y los practicantes del laboratorio.

Continuando con lo anterior, (Abreu, Barrera, Worosz, & Vichot, 2018) consideran que estos procesos de enseñanza-aprendizaje virtuales cuentan con una serie de problemáticas como lo es la herramienta de comunicación en este caso la plataforma en el que se está dando el proceso y se vuelve una problemática debido a que requiere de los recursos tecnológicos más propicios para que esa interacción con los estudiantes se de en las mejores condiciones, otra problemática es la de los contenidos y materiales, donde encontramos los documentos, los videos, las presentaciones y estas al igual que el anterior al tener cada actor dentro de estos espacios de enseñanza-aprendizaje un equipo tecnológico diferente, la adquisición de esos contenidos pueden verse afectados, por ejemplo durante la práctica, ocasionalmente los estudiantes no podían abrir los formatos de las pruebas sistematizadas para que las aplicaran o cuando ellos solicitaban que se grabara la sesión, pero como la información de las pruebas al ser un material sensible, está imposibilitada la grabación.

En tal sentido es que (Abreu, Barrera, Worosz, & Vichot, 2018) mencionan otra problemática que es la de seguimiento y control, en la que los profesores no tienen el control de lo que están haciendo los estudiantes, sí están viendo otras cosas en sus equipos o están dormidos, o es otra persona la que está en la clase, por lo que de esta también sale la última problemática que es la de mecanismos de evaluación, donde los profesores encuentran dificultad para tener la certeza de la veracidad de las respuestas de sus estudiantes y en el caso de los apoyos académicos se encontró esa dificultad por ejemplo, cuando se realizan ejercicios de aplicación de las pruebas sistematizadas como en el caso de la SDS y habían estudiantes que respondían 205 preguntas de sí o no en menos de 5 minutos, lo que nos daba a pensar que a lo mejor estos estudiantes no se estaban prestando atención a los enunciados.

Otra relación que se puede evidenciar entre mi práctica y otro de los conceptos trabajados por la psicología educativa es el de las estrategias de aprendizaje que desde autoras como (Chong & Marcillo, 2020) se entiende como las acciones que emplea el docente para lograr aprendizajes y que son fruto de una actividad constructiva, original y experiencial entre docente y los estudiantes que consecuentemente en ese intercambio didáctico y productivo favorecen los aprendizajes, siendo estas planificadas y flexibles a los contextos donde se dan estos aprendizajes y a las realidades sociales del grupo con el que el docente interactúa.

Respecto a lo anterior, durante los apoyos académicos, estas estrategias de aprendizaje se vieron en las estrategias didácticas apoyadas con medios tecnológicos que se implementaron por los practicantes, como es el caso de las pruebas sistematizadas que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y que terminan siendo en últimas una estrategia flexible con el contexto al ser empleada por los estudiantes de forma remota desde sus computadores y en caso de que surjan dudas, por medio de la plataforma tecnológica en la que se les esta haciendo el acompañamiento, se le solicita que comparta pantalla y se le da la retroalimentación necesaria para dar respuesta a la dificultad que presentó, a esto las autoras (Chong & Marcillo, 2020) dirán que los procesos de enseñanza-aprendizaje con perspectiva constructivista parten de aquellos conocimientos que ya poseen los estudiantes, es así que desde el Laboratorio de Psicología se logra evidenciar en el caso del Seminario de Psicología Educativa con la prueba sistematizada del SDS en la que los estudiantes la pueden asociar a experiencias previas de su proceso de elección vocacional a finales de su ciclo escolar y ahora que estudian los procesos de orientación vocacional esos conocimientos investigativos que les esta proporcionando el CEMEEP por medio del SDS se van a incorporar a esa red de conocimientos y experiencias que ya tenían los estudiantes.

Otros conceptos que se relacionan con mi práctica, son los procesos básicos cognitivos como la percepción, a atención, la memoria, el lenguaje y el pensamiento; iniciando con la relación que hay con la percepción, la cual (Vargas, 1994) define la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que permite el reconocimiento, interpretación y la significación para que el ser humano pueda elaborar juicios alrededor de esas sensaciones que obtiene de los estímulos del ambiente y en el que interactúan diferentes procesos cognitivos, en ese sentido también encontramos la relación de la percepción visual y auditiva en el aprendizaje que influye en aspectos como en la lectura, la retención y análisis de información, y por tanto resulta de gran importancia para el psicólogo educativo al ser una de las bases del aprendizaje es así que en los apoyos académicos, los practicantes se preocupen en aspectos como el sonido del audio, la información que hay en las diapositivas que esta sea clara, concisa y coherente.

Siguiendo con lo anterior, aparece otro de los procesos básicos que es el de la atención, el cual (Styles, 1997) entiende como el conjunto de mecanismos que facilitan al cerebro asignar valores de pertinencia a los estímulos que recibe del ambiente para así focalizar su conciencia y generar una conducta coherente, es en este sentido que el psicólogo educativo al ser consciente de eso le da importancia a los aspectos atencionales debido a que suponen un pilar del aprendizaje, esto debido a que, como expresa (Bernabéu, 2017), la atención va disminuyendo en el transcurso de las actividades diarias, por lo que se requiere mantener la atención en clase, haciendo uso de los cambios del volumen de la voz, el lenguaje no verbal y el moverse por el salón, con el fin de evitar que los estudiantes se habitúen a los estímulos provenientes del docente, (Bernabéu, 2017) también resalta la importancia de controlar el ruido, los estímulos distractores y la luminosidad del aula, a la vez que recomienda estar pendiente de aspectos que

pueden afectar la atención de los estudiantes durante la clase como la motivación, los intereses, el sueño, la fatiga, la ansiedad, el miedo y el estrés.

Es por lo anterior que los practicantes a la hora de realizar apoyos académicos organizaban una reunión con el líder del CEMEEP para mostrarle las diapositivas, las actividades y esto con el fin de que el líder diera recomendaciones frente a aspectos como que hay mucha información en las diapositivas, la información es poco clara, se torna aburrido, etc., lo que originaba que los practicantes mejorarán el contenido de las mismas y así ofrecer en los apoyos académicos un mejor servicio y que tuviera presente aspectos como lo es la atención durante el servicio, por ejemplo realizando preguntas a un estudiante al azar, haciendo ejercicios aplicativos en clase, preguntándole por sus experiencias previas al apoyo académico, esforzándose porque no se presentaran problemas de audio o de ruido, haciendo gestos y movimientos con las manos, etc.

Continuando con los procesos básicos que son estudiados y trabajados desde la psicología educativa, se encuentra el de memoria, el cual es definido por (Klein, 2015) como un acto inicial de registro del aprendizaje el cual se origina a través de la percepción de estímulos externos que tienen como resultado una alteración en la maquinaria neuronal, lo que es conocido como la codificación o el ingreso de la información y almacenamiento, pero a la vez esta información que se ha codificado puede ser recuperada en el futuro según las necesidades de la persona, es en este sentido que esos procesos de asimilación de la información tras su codificación resultan de vital interés para los psicólogos educativos al buscar que los nuevos aprendizajes se adapten más fácilmente a conocimientos previos, cómo lo es haciendo uso de ejemplos, en el caso de los apoyos académicos se puede ver reflejado cuando se habla de pruebas de orientación vocacional y los estudiantes recuerdan cuando estaban en su último año de educación media.

Así, por ejemplo los practicantes en los apoyos académicos facilitan la memoria cuando los estudiantes asocian aspectos calificativos de los instrumentos con conocimientos previos que ellos ya hayan tenido, es el caso del cálculo de la edad cronológica en las escalas Wechsler, en la que esta se asemeja a una resta, lo que resulta por facilitar el proceso de memorización de este cálculo, pero no solo se recurre a eso sino también a estrategias de repetición como colocarles varios ejercicios a lo largo de la explicación del instrumento con el fin de que los estudiantes puedan evocar y poner en práctica de forma repetida ese nuevo conocimiento.

Es así que viene el siguiente concepto que es el de pensamiento que es un proceso cognitivo y está según (Melgar, 2000) se puede entender como los esquemas o representaciones que se están realizando en la mente de la persona y que no requiere que esté ninguna acción manifiesta, es decir que el origen de estos esquemas o representaciones es a partir de reaccionar a estímulos externos o internos, por tal motivo este proceso cognitivo resulta relevante para la psicología educativa ya que como lo explica (Swartz, Costa, Reagan, & Kallick, 2008) permite llegar al conocimiento adquirido y traerlo a la mente a través del recuerdo, extenderlo a la escritura, a la imaginación, la reflexión, el análisis y el crear o innovar, es en este sentido que el pensamiento se vuelve vital para los procesos de aprendizaje ya que permite a los estudiantes interactuar mentalmente con los conocimientos adquiridos para facilitar su comprensión o emplearlos en situaciones nuevas.

Al ser el pensamiento un factor tan importante, los practicantes durante los apoyos académicos, buscan que los estudiantes realicen conexiones con aprendizajes previos que ya tengan, como se mencionó anteriormente en el apartado de memoria, sin embargo, también se busca que ellos generen preguntas respecto a temas de interés como lo es la calificación y la interpretación del instrumento o que realicen descripciones de lo que están viendo en algún

ejercicio que se esté haciendo durante la clase y que con sus compañeros o sus pares comiencen a considerar diferentes puntos de vista, como en el caso de la prueba SDS que es un instrumento de orientación vocacional que cuenta con diversos ítems, uno de esos ítems es usado por los practicantes como ejercicio en clase en la que se le solicita a los estudiantes que frente a una actividad específica de una profesión se compare con cuánto saben ellos de esa actividad en específico en relación a otros compañeros o pares, lo que resulta bastante interesante para algunos estudiantes descubrir que a lo mejor se equivocaron de carrera o por el contrario habían tomado una buena decisión.

Continuando con lo anterior, se encuentra el siguiente proceso cognitivo que es el de lenguaje que desde (Santana, 2016) consiste en una entidad mental que busca comunicarse por medio de series de símbolos externos y ondas sonoras producidas por el organismo, pero este proceso no se reduce solo a esta definición tan general debido a que el lenguaje al igual que los otros procesos cognitivos son instrumentos de comprensión que están constantemente interactuando entre sí, esto implica la percepción de la información, el buscar la respuesta pertinente en nuestro almacén de información y como lo indica (Moreira, 2004) adquirir la capacidad de expresar dicha la respuesta ya establecida por nuestra maquinaria mental ya sea de forma oral o escrita y que como producto de esas interacciones que eventualmente darán lugar a la adquisición de nuevos conocimientos, los cuales tienen significados y que posteriormente se compartirán en futuras interacciones, por tanto el psicólogo educativo busca que ese lenguaje empleado en los contextos educativos facilite la adquisición de nuevos conocimientos y que a la vez traiga aprendizajes significativos para el estudiante.

En relación con el lenguaje y los apoyos académicos se buscaba que en un principio los practicantes hicieran una revisión teórica del instrumento, por un lado con el objetivo de

aprender nuevos conceptos y su respectiva pronunciación, mientras que por otro lado se busca que en los apoyos académicos la información se presente de la forma más clara posible, a la vez que tenían en cuenta aspectos como la puntualidad en los apoyos académicos, el uso de imágenes o ilustraciones que tuvieran relación con el instrumento, el ritmo, el tono, el volumen en la que se dicen las cosas, también los gestos, en definitiva resultaba importante para los practicantes tener la cámara activadas en los apoyos académicos con el fin de que el lenguaje que percibían los estudiantes por parte de los practicantes facilitara ese proceso de aprendizaje.

En este sentido, los conceptos mencionados anteriormente se pueden llegar a evidenciar antes y durante de la prestación del servicio de apoyo académico por parte de los practicantes del Laboratorio de Psicología y que a la vez se encuentra en relación con el que hacer del psicólogo educativo, además que permite analizar el proceso que tienen los apoyos académicos desde la solicitud del docente, hasta la evaluación realizada por los asistentes acerca del servicio prestado de la cual se hablará más adelante, también el uso de estos conceptos permite analizar la metodología que implica el servicio de apoyo académico y su relación directa con el rol que están cumpliendo los practicantes dentro del Laboratorio de Psicología, el cual es el de facilitar esos procesos de aprendizaje a los estudiantes.

A partir de lo mencionado hasta el momento, se procede a hablar de la metodología llevada por el Laboratorio de Psicología para desarrollar los apoyos académicos, en ese sentido los apoyos académicos inician con el envió del documento de servicios del Laboratorio por parte de los líderes a los docentes del Programa de Psicología sede principal modalidad presencial, este documento se encuentra en el anexo 1, este documento busca presentar de forma clara y concisa los objetivos de cada servicio, las pruebas disponibles para cada servicio y los horarios de atención.

Teniendo en cuenta lo anterior, los docentes proceden a solicitar vía correo electrónico el agendamiento de un apoyo académico, es importante mencionar que esta debe realizarse con 15 días de anterioridad en caso de ser una prueba que no se haya trabajado antes en ninguno de los apoyos académicos o que no se encuentre en el banco de pruebas del Programa de Psicología, también la solicitud puede tener algunos otros aspectos que pueden impedir la prestación del servicio como lo es que la prueba no se está dentro del banco de pruebas del programa y que tampoco se encuentre en medios digitales y el segundo aspecto es que se solicite para un día y hora en los cuales no se ofrece servicio, teniendo eso presente los practicantes proceden a dar respuesta a la solicitud en la que también adjuntan la carta docente y le piden al profesor que otorgue un espacio unos días previos al apoyo académico para reunirse con el equipo del CEMEEP.

Continuando con el proceso, los practicantes tienen las siguientes funciones, la primera es informar al líder del CEMEEP del apoyo académico que se ha solicitado, el segundo es agendar dos reuniones la primera es la que se realizará con el líder y la segunda que hará el equipo del CEMEEP con el docente, la tercera función que adquieren los practicantes una vez enviada la carta docente es la de reservar el espacio del apoyo en el calendario de servicios del laboratorio, la cuarta función consiste en dar inicio a la búsqueda de información de la prueba solicitada en la que los practicantes se dirigen a los manuales que se encuentran en el banco de pruebas del programa, en caso de encontrarse de forma física los practicantes realizaran la autoaplicación del instrumento solicitado, esto con el fin de conocer la aplicación y la interpretación del instrumento, por otra parte, su quinta función es la de realizar las diapositivas que se usarán en el apoyo académico y que en un principio se mostrarán en las dos reuniones que se agendaron en la

primera con el líder de prácticas que en caso de solicitar cambios se puedan hacer y revisar antes de la reunión con el docente.

Ampliando un poco la información alrededor de la importancia que tiene la reunión entre los practicantes con el líder del CEMEEP, es que la reunión tiene como objetivo el verificar que la información que dan los practicantes y también la que está presente en las diapositivas si sea correcta, comprensible y óptima para el semestre al cual van dirigidas, con el fin de que los estudiantes mantenga su atención y también se les facilite la comprensión del instrumento, también para mirar la pronunciación de los términos que maneja la prueba por parte de los practicantes, el segundo aspecto es la toma del tiempo que tardan los practicantes el realizar la presentación completa del instrumento, mientras que otro aspecto a resaltar de esta toma del tiempo, es que no incluye los ejercicios autoaplicativos que se puedan realizar en clase, lo que genera que estos en algunos casos tengan que realizarse en una segunda clase y de lo cual se le informará al docente que ha solicitado el apoyo académico.

Por lo tanto, cuando llega el día de la reunión con el docente, el equipo del CEMEEP ya tienen la presentación lista y los tiempos estimados, por lo cual el objetivo de la reunión es indagar acerca de las necesidades que tiene el docente frente al proceso académico de los estudiantes y que el docente busca solventar por medio del apoyo académico que realizarán los practicantes del laboratorio frente a la orientación y explicación de una prueba psicológica, generalmente lo que se hace en esta reunión es comenzar con la presentación del equipo del laboratorio, especialmente entre los practicantes y el docente, posteriormente mostrarle la presentación con algunas anotaciones verbales realizadas por los practicantes en torno a generalidades de cada diapositiva, después de esto se le pregunta al docente ¿Cuál es la finalidad de este apoyo académico? ¿Qué necesidades tiene frente al mismo?, en base a lo que haya

establecido el docente y si se ve la necesidad de realizar modificaciones frente a la presentación, los practicantes procederán a agendar una reunión con el líder del CEMEEP para mostrarle la implementación de esos cambios que atiendan la necesidad y la finalidad que busca el docente frente al apoyo académico, si no es necesario, los practicantes mantendrán un estudio autónomo y constante del instrumento hasta el día del apoyo académico.

Ya en el día del apoyo académico lo que hacen los practicantes es reunirse 30 minutos antes para verificar que los equipos funcionen con la mayor idoneidad posible, también verificar entre ellos que ninguno de sus compañeros presente problemas internos como encontrarse en un estado de salud desfavorable que impida la presencia de este en el apoyo académico y por otro lado también se verifica que no hayan problemas externos como lo es la conectividad, el ruido, la falla del micrófono, etc., en caso de que se presente alguno los practicantes reestructuran la repartición del material de tal manera que puedan suplir al compañero sin ninguna dificultad, ya solucionado esto proceden a entrar al enlace de la clase a la hora pactada con el docente

En el apoyo académico y una vez el docente haya dado la palabra a los practicantes se da inicio, por lo general primero va la presentación de los practicantes que cuenta con el nombre, el semestre y el tiempo que llevan en el Laboratorio de Psicología en la unidad del CEMEEP, seguido a esto se hace la presentación de los servicios del laboratorio que no se diferencian de los que encontrará en el Anexo 1, posterior a eso se exponen los aspectos legales que están relacionados con el empleo de instrumentos psicológicos, esto con el fin de enseñar a los estudiantes los aspectos éticos, prácticos y legales de la utilización de estos instrumentos dentro del territorio colombiano y que a la vez comprende uno de los objetivos fundamentales del Laboratorio de Psicología, seguido a esto se presenta la ficha técnica del instrumento, el objetivo de presentar esta ficha está en dar cuenta a los estudiantes de lo que se hablará a lo largo del

apoyo académico, este apartado por lo general cuenta con los siguientes aspectos, el nombre de la prueba, nombre y antecedentes de los autores de la prueba, la fecha de creación del instrumento, las versiones que se han creado y la versión con la cual trabaja el Laboratorio de Psicología, el traductor de la prueba y la editorial, el objetivo, la población a la cual evalúa el instrumento, su duración y los campos aplicados de la psicología en los que se puede emplear, por lo general no suelen surgir dudas por parte de los estudiantes frente a este apartado.

Por otra parte, una vez terminada la presentación de la ficha técnica, se comienza la explicación de los antecedentes teóricos del instrumento, la información de esta explicación se obtiene directamente de los manuales de la prueba y algo a resaltar es que el orden del apoyo académico a partir de este apartado se realiza siguiendo el orden estructural del manual técnico de la prueba, algo a destacar es la participación del líder del CEMEEP en este, ya que ubica a los practicantes frente al nivel de conocimientos que tienen los estudiantes del semestre en el que se realizará el acompañamiento, por lo que se busca también en este apartado es relacionar el componente teórico de la prueba con los conocimientos ya existentes de los estudiantes con el fin de facilitar el aprendizaje, no es costumbre de los estudiantes realizar preguntas frente a este apartado.

Continuando con lo anterior, sigue la presentación de los aspectos de estandarización y validez del instrumento, lo que se busca en este apartado es resaltar la importancia de realizar estos procesos con cualquier tipo de instrumento y que los estudiantes entiendan la necesidad de llevar procesos de validación de instrumentos en la población en la que se usarán con el fin de que estos se adapten de la mejor manera a las necesidades y características de la población, las dudas que suelen tener los estudiantes frente a este apartado está en relación con las estandarizaciones y validaciones de los instrumentos realizadas en población latina suele hacerse

en la población mexicana, esto tiene una respuesta más sencilla y es a raíz del sitio donde se encuentran los profesionales y la editorial que llevaron el proceso de estandarización en este caso Manual Moderno y la alianza que tiene esta con la Universidad Nacional Autónoma de México, sin embargo en caso de ser TEA Ediciones sería población española y dirigido a un público hispanoparlante.

El apartado que sigue después del que acabamos de hablar, es el de aplicación e interpretación, lo que se suele mencionar en este es la importancia de tener los protocolos de calificación y respuesta originales del instrumento, debido a que el Laboratorio de Psicología busca formar a los estudiantes de forma ética y el usar copias o re utilizar pruebas va en contra de la rigurosidad del debido proceso de la aplicación de un instrumento que compromete los planteamientos de la ley 1090 del 2006 frente al manejo de instrumentos psicológicos y la ley 23 de 1982 de derechos de autor, en general se busca que los estudiantes no caigan sin darse cuenta en conductas delictivas aparte de eso, también se habla de la aplicación e interpretación de los diversos instrumentos, pero estos varían demasiado, por lo que se suele recomendar que al momento de una aplicación estos tengan a la mano el manual en caso de necesitarlo y que sobre todo estudien o realicen diplomados o cursos en la aplicación e interpretación de esos instrumentos, a la vez que dependiendo el instrumento y si se cuenta la disponibilidad de aplicaciones digitales del instrumento solicitado también se podría realizar en clase una autoaplicación por parte de los estudiantes.

Después de lo anterior, viene la entrevista, el consentimiento informado, la historia clínica, el informe psicológico, lo que se busca con estos es enseñarle a los estudiantes que la aplicación de un instrumento no implica el solo conocer, aplicar e interpretar, sino que al contrario hace parte de un proceso de intervención psicológica que puede comenzar en un primer

momento con la entrevista y el consentimiento informado en el cual se realiza una valoración psicológica de la persona que se plasmará en la historia clínica y es ahí en la estructuración de las hipótesis y del plan a tratamiento a realizar que surge la necesidad de aplicar un instrumento de evaluación psicológica para verificar alguna de las hipótesis, por lo que al finalizar dicha aplicación estos resultados deben de ir al informe psicológico el cual posteriormente se le hará la explicación de forma clara y sencilla con un lenguaje no tan técnico a la persona evaluada.

Finalizando el apoyo académico, los practicantes le vuelven a mencionar a los estudiantes la ruta en la cual pueden solicitar tutorías al Laboratorio de Psicología, esta mención tiene como fin de resolver dudas del instrumento en otros espacios, a la vez que busca fortalecer ese proceso de formación académica e investigativa a lo largo de la carrera de los estudiantes, algo a destacar es que actualmente los practicantes están realizando 7 tutorías por semana, con el objetivo de resolver dudas o preguntas específicas de los estudiantes frente las pruebas con las que se han realizado apoyos académicos, entre las cuales se encuentran las de orientación vocacional como el SDS (Self Directed Search), pruebas de personalidad como MMPI-2 (Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota), inventarios de desarrollo como Battelle, en pruebas de inteligencia como WISC-4 (Escala Wechsler de Inteligencia para Niños) o WPPSI-III (Escala Wechsler de Inteligencia para Preescolar y Primaria), también hay otras pruebas con las cuales interactuaron los practicantes, sin embargo, son pruebas de las cuales no se realizó el acompañamiento completo, sino que a solicitud del docente los practicantes hablaron de los aspectos generales del instrumento.

También se les solicitará a los asistentes que diligencien el formato de evaluación del servicio de apoyos académicos en el que se ha registrado la opinión de 146 estudiantes y

docentes de los 348 asistentes a los que se les realizó apoyos académicos durante el año 2021, con preguntas como:

- (i) ¿Considera usted que el acompañamiento de clase que realizaron los practicantes del CEMEEP en el día de hoy le generaron aprendizajes importantes? (Pregunta cerrada con dos opciones de respuesta Sí o No)
- (ii) ¿Qué observaciones tiene frente al acompañamiento realizado por los practicantes del CEMEEP? (Pregunta abierta)

Frente a la primera pregunta se evidencio que el 100% de los que realizaron la encuesta respondieron que el apoyo académico sí les había generado un aprendizaje importante, mientras que en la segunda pregunta solo la respondieron 133 personas de las 146 que realizaron la encuesta, en la que se encontró que 129 respuestas son favorables, mientras que 4 resaltan 2 aspectos como el de hacer más dinámicas las exposiciones y hacer más prácticos los acompañamientos, algo a resaltar es que esas 4 observaciones pertenecen al Seminario de Psicología Educativa en el cual la profesora solicitó la presentación de diversas pruebas que se usarán en el campo educativo, para lo cual la docente mostro su interés en que se hiciera el apoyo académico frente a 14 instrumentos que debían ser expuestos en alrededor de 2 horas y 15 minutos, las limitaciones de tiempo ocasionaron que el apoyo no se hiciera de la forma más dinámica posible, sino que al contrario los practicantes se limitaran a comentar de manera general cada instrumento.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que los apoyos académicos sí están cumpliendo el objetivo de apoyar esos procesos de formación académica de los estudiantes desde los instrumentos psicológicos, sin embargo, se deben realizar ajustes frente aspectos como la carga que trae consigo el manejar un instrumento y que requiere del tiempo suficiente para

conseguir un dominio básico del instrumento, pero a raíz de que en temporadas de alta demanda se veía casi imposibilitado el conseguir ese dominio, lo que ocasiona que la práctica de 24 horas semanales, se tornara de 40 por el estudio autónomo que deberían realizar los practicantes de los instrumentos con el fin de dar el mejor servicio posible.

El Laboratorio de Psicología desde la perspectiva de los practicantes puede ser visto como un excelente sitio para realizar las prácticas, esto teniendo en cuenta los beneficios que dan a sus practicantes de conocer y manejar pruebas psicológicas, beneficio que no tienen otras instituciones educativas, a la vez que para mí resulta gratificante como practicante y como estudiante de la misma universidad tener la posibilidad de apoyar a mis compañeros de psicología en su formación académica, por lo que ver como el proceso de acompañamiento que desarrollamos desde el CEMEEP está influyendo de manera directa en la forma de ver la psicología desde semestres muy tempranos, como por ejemplo al instruir a estudiantes de cuarto semestre en procesos como el de entrevista, consentimiento informado, historia clínica, informe psicológico, también en aspectos legales que son fundamentales en el manejo de los instrumentos psicológicos, estos beneficios han motivado mi interés por realizar la sistematización de esta experiencia.

Otra reflexión que surge es sí con cuatro o cinco practicantes que hagan parte de la unidad del CEMEEP del Laboratorio de Psicología lograrían atender la demanda presencial, debido que los practicantes del periodo 2020 y del periodo 2021 realizaron la mayor parte de su práctica de forma virtual, lo que imposibilitaba que estos realizaran los servicios que son netamente presenciales como lo es el préstamo de instrumentos psicológicos y de espacios para la aplicación de los mismos, por esa razón se ha evidenciado que el servicio de apoyos académicos requieren de bastante tiempo por parte de los practicantes, lo que podría

imposibilitar que estos atiendan de la mejor manera a los diferentes servicios, en ese sentido se ve la necesidad de que el CEMEEP amplié el número de practicantes de 4 a 9, con el fin de que de forma rotatoria entre los practicantes siempre este la posibilidad de que tres practicantes estén con disponibilidad de atender los diversos apoyos académicos que se puedan presentar durante 15 días y de 3 practicantes en jornada tarde y otros 3 en jornada mañana estén atendiendo el servicio de préstamos de lunes a viernes.

Por otra parte, los estudiantes han verbalizado durante los apoyos académicos su satisfacción frente al servicio prestado por los practicantes, satisfacción que también se ha evidenciado en el formato de evaluación de los apoyos académicos, con respuestas como, "me parece que la presentación fue pertinente, fueron muy claros explicando las diferentes pruebas y cuestionarios," sin embargo, los practicantes al ser también estudiantes han reflexionado sobre esa cuestión a raíz de que como estudiantes, también utilizaron respuestas automáticas al finalizar sus clases y que pueden llegar a ser poco fiables a la hora de establecer si el apoyo académico tuvo impacto directo en el proceso de formación de los estudiantes, es en sentido que surge la siguiente pregunta:

¿Habría otra forma de evaluar el impacto de estos apoyos académicos?

Hasta el momento los practicantes han establecido un formato de evaluación que evalúa el servicio una vez este haya finalizado, sin embargo, se hace necesario la búsqueda de una nueva forma de evaluación para los apoyos académicos que tenga como fin facilitar al docente algún ejercicio académico implementado en el curso, es en ese sentido que se evidencia la viabilidad de hacer un seguimiento del ejercicio académico con el fin de conocer por un lado cuáles fueron las notas obtenidas por los estudiantes en relación con el instrumento, por otro lado

con el profesor se buscaría conocer si fue satisfactoria la forma en la que los estudiantes plasmaron esos conceptos o constructos del instrumento en el ejercicio académico.

Análisis crítico de la experiencia.

Para el análisis crítico de la experiencia se usaron dos estrategias metodológicas, la primera la entrevista semiestructurada que según (Díaz, Torruco, Martínez & Varela, 2013) es la comunicación flexible, dinámica y no directiva que se da entre el investigador y el sujeto de estudio que da respuesta a las preguntas que se le hacen, en esta sistematización se les realizó una entrevista a los líderes del laboratorio donde las preguntas estaban orientadas a su formación profesional, al tiempo de permanencia en la institución, sobre el laboratorio desde su creación y logros, pero también sobre sus dificultades, las preguntas realizadas se pueden encontrar en el Anexo 2.

Otra de las estrategias metodologías utilizada fue la DOFA que según (Chapman, 2004) se define como la evaluación subjetiva de datos en un orden lógico para facilitar la discusión y la toma de decisiones dentro de una organización, es por este motivo que se realizó esta estrategia para identificar las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas frente a los apoyos académicos.

Tabla 1DOFA de los Apoyos Académicos

Análisis Interno	Análisis Externo
Fortalezas	Oportunidades
a. Puntualidad en los apoyos.	a. Aumento de la demanda del servicio.
	b. Sistematización de las pruebas.

- Valoración positiva del servicio prestado.
- impacto de los apoyos académicos.

c. Nuevas estrategias de evaluación del

c. Trabajo en equipo.

Debilidades

- a. Escasez de tiempo para la comprensión de un instrumento psicotécnico.
- Falta de visibilidad del Laboratorio de Psicología.
- c. Todas las pruebas con las que cuenta
 el laboratorio son en formato físico.

Amenazas

- a. Baja participación.
- Respuestas automáticas de los estudiantes en las evaluaciones de valoración del servicio.
- c. Solvencia económica.

Nota: Esta tabla muestra cuales son las percepciones que tiene el equipo del laboratorio frente a las debilidades, fortalezas, amenazas y oportunidades frente a los apoyos académicos.

Como se puede observar en la Tabla 1 del DOFA de los apoyos académicos, en el que se evidenció el análisis interno que realizan los practicantes, donde mencionaron que tienen fortalezas como la puntualidad, la valoración positiva que han realizado docentes y estudiantes por medio del formato de evaluación de los apoyos realizados, pero también mencionan que el trabajo en equipo ha facilitado la prestación del servicio de apoyos académicos, en relación con las debilidades, expresan la escasez de tiempo para aprender algunos instrumentos psicotécnicos más complejos, por otro lado indican la escasa visibilidad del Laboratorio de Psicología durante

el año 2021, a la vez que recalcan los problemas que acarrea tener todas las pruebas en formato físico cuando se requiere la prestación del servicio de forma virtual, problema que ha generado que durante el periodo 2021-1 los practicantes tuvieran que recurrir a internet para la búsqueda de los manuales de los instrumentos.

Continuando con lo anterior también se realizó un análisis externo del Laboratorio de Psicología, alrededor de dos aspectos, el primero las oportunidades donde los practicantes identificaron el aumento de la demanda del servicio, lo cual indica un aumento de la visibilidad del laboratorio, otra oportunidad es la implementación de las pruebas sistematizadas las cuales favorecen los procesos de práctica de los estudiantes, también está la implementación de un nuevo formato de evaluación del impacto de los apoyos académicos, con el cual se busca que los estudiantes resuelvan un cuestionario o actividad sencilla en relación con lo explicado durante el apoyo académico, otro de los aspectos analizado por los practicantes desde lo externo al laboratorio es el de las amenazas, donde identificaron las respuestas automáticas de los estudiantes frente a la evaluación del servicio, algo que han identificado los practicantes a partir de los comentarios que ellos realizaban en su periodo como estudiantes durante la pandemia, la última amenaza es la solvencia económica, debido a la escasez de dinero el laboratorio se ve imposibilitado a adquirir nuevos instrumentos digitales que faciliten los procesos de enseñanza y práctica de los estudiantes en la modalidad presencial remota.

Sin embargo, esta dificultad económica impulsó al equipo del laboratorio del año 2020 a la búsqueda de estrategias para preservar el funcionamiento del laboratorio durante la contingencia sanitaria, donde encontramos el servicio de apoyos académicos, servicio que es producto de los ensayos y errores que tuvieron los practicantes del año 2020, por lo tanto, a raíz de los primeros procesos de apoyos académicos se realizaron una serie de ajustes que culminaron

con la estructura que actualmente está manejando el Laboratorio de Psicología, con el fin de atender a la dificultad de no contar con instrumentos virtuales de evaluación psicológica que puedan ser empleados por los estudiantes, sin embargo, esta estructura puede ser modificada por el docente a partir de las necesidades que este tenga y que también busca que sean resueltas de alguna forma por los apoyos académicos.

Es en ese sentido que las actividades realizadas por el equipo del CEMEEP están orientadas a atender de forma directa las necesidades que presenten los docentes frente a estos apoyos académico, a la vez que todos los practicantes tienen voz y voto en la búsqueda de soluciones a las problemáticas que se puedan presentar antes, durante y después de la prestación del servicio, sin embargo, como se mencionó anteriormente a raíz de los problemas que se han evidenciado en las evaluaciones de los apoyos académicos se ve la necesidad de implementar otras formas de evaluación que permitan dar cuenta del impacto que tienen los apoyos académicos en relación con los ejercicios académicos planteados por el docente y de ser necesario reestructurar la forma en que se realizan los apoyos académicos, siguiendo el modelo de ensayo y error.

Entre las actividades realizadas durante los apoyos académicos, se busca que los estudiantes hagan uso de esos conocimientos teóricos, aplicativos e interpretativos del instrumento al revisar un ejemplo de caso o situación con el fin de plantear una intervención que atienda a la problemática presentada en el caso, es ahí donde se ha evidenciado que los estudiantes, presentan en un principio dificultades en cuanto a la terminología o procedimientos del instrumento que se esté trabajando, sin embargo, durante esos ejercicios los estudiantes también cuentan con el apoyo de los practicantes con el fin de resolver dudas y que puedan dar solución al caso con mayor facilidad, pero también se les menciona la posibilidad de que

soliciten tutorías en caso de que quieran profundizar en algún aspecto del instrumento, es por lo anterior que algunos docentes han realizado la retroalimentación de los apoyos académicos de forma informal en la que han resaltado que este tipo de ejercicios son pertinentes para atender esas necesidades e incluso mencionando la satisfacción de sus estudiantes frente a la realización de los apoyos académicos.

Continuando con lo anterior, también se han presentado problemáticas, como son los casos en que hay nula participación por parte de los estudiantes, lo que dificulta la efectividad de ese tipo de ejercicios interactivos entre practicantes y estudiantes, por tal motivo se ve la necesidad de implementar otra forma de evaluación que dé cuenta del impacto que tienen los apoyos académicos sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes, principalmente en el uso de esos nuevos conocimientos para la resolución de los ejercicios o actividades dejadas por el docente, aunque en ultimas otros docentes han mencionado que es el estudiante quien debería tener el interés y deseo por aprender de los apoyos académicos, pero también es de reconocer que al verse estos últimos imposibilitados para interactuar con el instrumento, es obligación del Laboratorio de Psicología, en mejorar sus servicios con el fin de que esa imposibilidad no dificulte la comprensión de los estudiantes.

Es por lo anterior que el Laboratorio de Psicología debe buscar estrategias que permitan mejorar el servicio, en la que los principales beneficiarios de los apoyos académicos son los docentes y estudiantes que estuvieron presentes el día de la prestación del servicio, que como se mencionó en el apartado metodológico en un comienzo está el docente que solicitó el apoyo académico como una estrategia de aprendizaje para implementar en su clase, la cual consiste en presentarle a los estudiantes un instrumento psicológico que está encaminado a las competencias

y habilidades que el docente quiere desarrollar en el curso en relación al concepto que se esté trabajando en el curso.

Por otro lado, están los estudiantes que dan sus primeros pasos hacia el desarrollo de esas habilidades y competencias investigativas, también en el reconocimiento del debido proceso para la aplicación de un instrumento psicológico, lo cual facilita la adquisición de esos saberes procedimentales que un profesional en psicología debe conocer, (i) comprensión de la ley 1090 del año 2006 en relación con la aplicación de un instrumento, (ii) la entrevista psicológica (iii) la historia clínica, (iv) conocer la teoría en la cual se fundamenta el instrumento que se desea aplicar, (v) la validación y confiabilidad del instrumento, (vi) los requerimientos de aplicación, (vii) la aplicación de la prueba, (viii) la calificación, (ix) la interpretación y (x) el informe psicológico.

Entre otros aspectos del análisis crítico de la experiencia, están los resultados de los apoyos académicos que también son de interés para el Programa de Psicología, ya que da cuenta de los apoyos adicionales a la actividad académica e investigativa de los estudiantes en su proceso de formación profesional en aspectos curriculares básicos, como lo son los fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos de la psicología alrededor de instrumentos psicotécnicos y que es solicitado por el Ministerios de Educación en relación al funcionamiento de un Laboratorio de Psicología.

Es por lo anterior que como practicante también me vi beneficiado de esos saberes básicos procedimentales en psicología, debido a que como estudiante se tiende a desconocer la importancia de un debido proceso o pensar que el aplicar un instrumento o realizar cualquier tipo de intervención psicológica no trae consigo unas serie de requerimientos previos o posteriores a la intervención, a la vez que en el sitio donde se esté laborando se espera que el profesional en

psicología conozca el proceso de aplicación de un instrumento y este en camino a perfeccionarlo, es en este sentido que también logre entrar en contacto con las implicaciones que trae el ejercicio de la psicología educativa al hacer en cierto sentido docencia a través de esos procesos de aprendizajes entre pares donde tengo el deber de facilitar la adquisición de esos conocimientos, por un lado al reconocer varios de los procesos psicológicos que intervienen en los apoyos académicos y que influyen en esa transmisión de conocimientos y por otro lado al interactuar de forma directa con otros profesionales en psicología.

Otro de los aprendizajes que me dejó esta experiencia de práctica, fue la importancia del manejo de grupo y el desarrollo de habilidades comunicativas, en mi caso antes de realizar mi práctica era una persona introvertida con dificultades para establecer una efectiva comunicación frente a un grupo de personas amplio como lo es un curso de 40 estudiantes, sin embargo, es de resaltar que los apoyos académicos que se hicieron de forma virtual, me permitieron exponerme de forma controlada al trabajo con grupos grandes, también adquirí nuevas estrategias que facilitaran el desarrollo de las habilidades de comunicación en público, como lo fue la comprensión del instrumento y posteriormente comprender la estructura general de los apoyos académicos con el objetivo de que en aquellos momentos que yo no me sintiera nervioso o se me olvidará algo, pues hiciera uso de mi conocimiento frente a la estructura para volver a recordar esa información de manera inmediata, a raíz de esto con el tiempo esas habilidades de comunicación en público también implican una regulación emocional a la hora de realizar ese tipo de servicios.

Por otra parte, en relación al análisis crítico de la experiencia, los practicantes del CEMEEP hemos identificado dos oportunidades de mejora, la primera es la creación de nuevas estrategias que permitan la participación activa de los estudiantes, en este sentido se ha pensado

en crear preguntas orientadoras alrededor del instrumento que facilite a los futuros practicantes la creación de rompehielos para el inicio del apoyo y de ejercicios para el final del apoyo, los cuales pueden ser teóricos o prácticos, los ejercicios teóricos pueden ser preguntas que abarquen todo lo expuesto por los practicantes alrededor de un instrumento y que se realicen al final de la presentación, mientras que los ejercicios prácticos, estarían orientados a la puesta en acción de esos nuevos conocimientos adquiridos, en donde lo práctico se centraría en que los estudiantes a partir de un caso o situación hagan uso de esos conocimientos que adquirieron durante el apoyo académico, es así que las actividades teóricas y prácticas tienen como objetivo, por un lado medir el impacto que tienen los apoyos académicos prestado por los practicantes y por otro lado buscar incentivar la participación activa de los estudiantes.

Sin embargo, esto es algo que se ha pensado debido a la escasa interacción de los estudiantes durante los apoyos virtuales, pero también los practicantes consideran que esa participación podría aumentar en caso tal de que los apoyos se hicieran de forma presencial; en ese sentido, se recomienda a los futuros practicantes hacer un buen uso de los espacios y herramientas disponibles dentro del aula de clase como lo es el tablero y el televisor, pero también se recalca la importancia de estar atentos a las conductas no verbales de los estudiantes que puedan indicar cansancio o aburrimiento.

La segunda oportunidad de mejora identificada por los practicantes, es la del acceso a los instrumentos para los estudiantes, la cual es identificada por los practicantes y es que la mayoría de los instrumentos psicométricos que hacen parte del banco de pruebas del Programa de Psicología están en formato físico, esto ha generado que en los apoyos académicos los estudiantes se vean obstaculizados por la barrera de accesibilidad al instrumento y que dependan de los practicantes para adquirir la información, en ese sentido se ve la necesidad de adquirir

nuevas pruebas en formato digital, sin embargo, estas pruebas pueden tener un valor de 25.000\$ pesos por aplicación, lo cual implicaría que un apoyo académico donde se aplicará uno de estos instrumentos a 40 estudiantes tendría un costo cercano al 1.000.000\$ de pesos, costos que influyen en la inviabilidad de ampliar el presupuesto del Laboratorio de Psicología por parte de los administrativos que gestionan los recursos económicos, por tal motivo esta oportunidad de mejora recae exclusivamente en la posibilidad de ampliar dicho presupuesto.

Cómo se mencionó en un apartado anterior frente a la forma de evaluar dichos apoyos académicos, es a través del formato de evaluación dispuesto por el Laboratorio de Psicología para que diligencien tanto estudiantes como profesores, se ha evidenciado que de las 348 evaluaciones que se han realizado hasta ahora el 100% han tenido una opinión favorable frente a estos, por otra parte, se han recibo de 2 retroalimentaciones informales por parte de los docentes de algunas de las asignaturas, en la que informan su satisfacción frente al apoyo prestado y el deseo de seguir solicitando este tipo de servicio en los siguientes semestres.

Sin embargo, aunque el servicio se ha prestado de la mejor manera, hace parte de la cultura organizacional del Laboratorio de Psicología la búsqueda constante del mejoramiento de la calidad de sus servicios, lo cual implica que el equipo del Laboratorio este supervisando el desarrollo y mejoramiento de los apoyos académicos, desde la atención a los usuarios, la búsqueda de información, la estructura y organización, pero también la evaluación con el fin de detectar aquellos aspectos que se pasaron por alto y que el estudiante o el docente notaron durante la prestación del servicio, por tanto aunque se reciben críticas positivas de la calidad del servicio, siempre hay aspectos que el Laboratorio de Psicología puede mejorar como la velocidad y tiempos que manejan los practicantes a la hora de presentar un instrumento, la evaluación del

impacto de los apoyos académicos, las exposiciones dinámicas, la participación de los estudiantes en clase, etc.

Siguiendo con lo que refiere a la calidad del servicio, partiendo del (Decreto 1527, 2004) el cual establece los estándares de calidad en programas profesionales de psicología, entre esos estándares se encuentra el artículo 11 que gira en torno a la dotación de medios educativos a los estudiantes y docentes, en el que se indica que se debe garantizar el acceso permanente a la información, la experimentación para el desarrollo de competencias investigativas, por tal motivo el Ministerio de Educación exige a los programas de psicología contar con laboratorios de apoyo a la actividad académica e investigativa.

Es por lo anterior que el mejoramiento del servicio de apoyos académicos contribuye al a la mejora del acceso de la información que se ha estado manejando por medio de la prestación del servicio de forma virtual, en el que debido a la imposibilidad de que los estudiantes por las barreras económicas y sanitarias tengan acceso a los instrumentos de evaluación psicológica, esta imposibilidad de que los estudiantes hagan uso de los instrumentos ha entorpecido las dinámicas entorno al desarrollo de esas competencias investigativas y por tanto se hace necesario la constante mejora del servicio de apoyos académicos con el fin de atender esa problemática y contribuir a los criterios de calidad académica y a los procesos de formación de los estudiantes del Programa de Psicología.

A partir de la reflexión o el análisis que se ha efectuado hasta el momento de la experiencia de práctica frente a los apoyos académicos, realizados por el equipo de la unidad del CEMEEP del Laboratorio de Psicología, se plantea las siguientes preguntas:

¿Cómo se realizarían los apoyos académicos de forma presencial?

¿Cambiaría la dinámica de los apoyos académicos si se implementara una modalidad de alternancia con todas las clases?

¿En quién recae la responsabilidad de mejorar el acceso a los instrumentos psicológicos durante la pandemia?

Por otra parte, con base en el análisis crítico de la experiencia me surge la siguiente reflexión alrededor de las dificultades que trae la contingencia sanitaria, en relación con los ejercicios prácticos de los estudiantes, principalmente en que no tengan acceso a la información, en el caso del Laboratorio, el acceso a los instrumentos de evaluación con los cuales cuenta el programa, sin embargo esa imposibilidad ha sido atendida por otras universidades con la adquisición de instrumentos de evaluación que puedan ser usados en medios virtuales, sin embargo, a raíz de los bajos costos de las matrículas que maneja la universidad que permite dar acceso a la educación superior y prevenir la deserción o aplazamiento por parte de los estudiantes, resulta inviable realizar una ampliación presupuestaria al Laboratorio de Psicología, por tal motivo la responsabilidad recae en el Laboratorio de Psicología y en la búsqueda de mejorar el servicio de apoyos académicos con el fin de apoyar los procesos de formación de los estudiantes, sin la necesidad de caer en costos excesivos por la adquisición de instrumentos virtuales.

Es ahí donde entra el aprendizaje entre pares en la que los practicantes adquieren esos conocimientos a los cuales sus compañeros no pueden acceder, por lo que deberán buscar mejores estrategias para supervisar el impacto de esos apoyos académicos en relación con el desarrollo de esas competencias y habilidades investigativas que se requieren a la hora de usar un instrumento en particular, algo que se ha dificultado por la baja participación de los estudiantes, sin embargo, es necesario implementar como se mencionó anteriormente estrategias para generar

una participación activa por parte de los estudiantes y a la vez se hace necesario encontrar nuevas formas de evaluación del impacto de esos apoyos académicos.

Análisis reflexivo de mi rol como practicante.

A los estudiantes del Programa de Psicología de la Corporación Universitaria Minuto de Dios nos han dado los elementos mínimos necesarios para desempeñarnos en cualquier campo aplicado de la psicología, sin embargo, hay competencias que como estudiante se puede llegar a tener falencias o virtudes a causa del aprendizaje autónomo que realice cada persona durante su desarrollo profesional, entre esas competencias encontramos las de conocimientos que en mi caso tienden a ser muy generales en relación con el desarrollo humano principalmente en la aplicación de instrumentos psicotécnicos, en cuanto a la evaluación que hacen del desarrollo de la persona y que resulta de especial interés para el psicólogo educativo, algo que como practicante del Laboratorio de Psicología era fundamental a la hora de manejar baterías, pruebas de inteligencia y de orientación vocacional, lo que implicó que realizara un constante aprendizaje autónomo alrededor de estos temas.

Otra competencia en la cual tenía elementos básicos para iniciar mi práctica y que adquirí durante mi formación en esta universidad es la de investigación, pero vale aclarar que esto se debió a los proyectos de IFA que realicé como estudiante y a las materias que vi como Introducción a la Investigación, Cerebro y Comportamiento, Psicopatología, Metodología de la Investigación I y II, aspectos que en un espacio investigativo o donde se generan conocimientos como es el caso del Laboratorio de Psicología tienden a ser de relevancia, por lo que durante mi proceso de práctica y durante el desarrollo de los apoyos académicos resultó importante el aprender y estudiar sobre métodos básicos de investigación que utilizaron algunas pruebas psicotécnicas, el identificar qué problema se quería atender por medio de dicho instrumento

psicológico, el analizar los datos de estandarización sobre los cuales se hace la validación del instrumento y el conocer cuáles son esas bases científicas o teóricas que fundamentan el instrumento.

La siguiente competencia con la que inicie mi proceso de práctica es la del saber cómo usar las herramientas de psicología para recabar información, haciendo uso de estándares éticos y legales en los procedimientos de evaluación desde el aplicar, calificar, hasta el interpretar pruebas, los cuales fueron conocimientos básicos que adquirí durante mi formación académica, a través de materias como Evaluación y Medición I y II, Psicopatología, Investigación I y II, Personalidad, Electiva CP: Aspectos Evaluativos de la Inteligencia, sin embargo fue durante mi práctica que tuve un acercamiento de aprendizaje y de conocimiento más de cerca a los procesos de evaluación que implica un instrumento psicotécnico y donde se resaltan los conocimientos alrededor del consentimiento informado, la normatividad, la entrevista, historia clínica e informe psicológico, algo que resalta el Laboratorio de Psicología, a la hora de evidenciar que la aplicación de un instrumento tiene una razón de usarse, esa razón puede estar relacionada al campo aplicado y la institución donde se esté usando con el fin de recabar información.

Continuando con lo anterior entra otra competencia y es la de ser sensible al entorno, reconociendo que mi labor se articula con otros profesionales y también con el contexto en particular, competencia en la cual también fui instruido por la universidad por medio de materias como Aprendizaje, los seminarios de Psicología Educativa, Clínica, Comunitaria, Organizacional, Educativa, también con materias como Electiva CP: Desarrollo de habilidades Socioemocionales o la Electiva: Psicología de la Salud, donde me enseñaron el acercamiento a contextos profesionales, el manejo de estrategias de intervención, el diseño de programas de intervención, la implementación de técnicas de intervención y el análisis de resultados,

conocimientos que en el Laboratorio de Psicología se ve por medio de la intervención a un escenario educativo por medio de los apoyos académicos donde usamos la entrevista para conocer las necesidades del docente frente al apoyo e intervenimos con los estudiantes al atender su necesidad de adquirir competencias y habilidades investigativas a la vez que analizamos los resultados de la intervención por medio del formato de evaluación del servicio de los apoyos académicos.

También adquirí durante mi proceso formativo la competencia de comunicación, a través de las tareas asignadas por los docentes que implicaban exposición al público o el desarrollo de ensayos, sin embargo, frente a realizar procesos de evaluación encontramos diversas materias entre las cuales se destaca Entrevista en relación con dirigirse de forma asertiva y precisa con las personas, Psicopatología en torno a la comunicación precisa en los informes psicológicos, pero en definitiva se nos formó para socializar de forma acertada los resultados a una comunidad profesional o en este caso particular, a mis compañeros que durante mi practica en el Laboratorio de Psicología es algo que resalto, ya que como persona carecía de dichas habilidades comunicativas debido a mi introversión, sin embargo, durante los apoyos académicos tuve un acercamiento controlado a dichos espacios de exposición al público, algo que favoreció el desarrollo de esas habilidades comunicativas orales frente a los cursos donde se realizaban los apoyos académicos.

Por otro lado, durante la práctica también aprendí de manera personal el ser más paciente, más organizado, el buscar soluciones de forma creativa, el incorporar el estudio autónomo como una práctica importante durante el ejercicio profesional, pero también aprendí la importancia de la unidad y el establecer lazos de confianza profesional con el equipo de trabajo del CEMEEP, la orientación al servicio y de ayudar a otros miembros de la comunidad educativa, la seguridad en

mí mismo, la responsabilidad en relación con las entregas y la prestación de los servicios, el entablar interacciones de respeto con las personas y el entusiasmo por ejercer esta profesión.

El principal aspecto a mejorar de los nombrados anteriormente es el de intervención por medio de los apoyos educativos, ya que las intervenciones que se realizaron durante la práctica tendían a ser similares en relación a que los docentes y estudiantes tenían una idea clara de lo que buscaban con el apoyo académico o la tutoría, es en este sentido que no tuve la oportunidad de experimentar otros procesos de intervención ante diversas necesidades presentadas en una institución académica, por lo que es mi deber como futuro profesional en psicología es la de realizar el estudio autónomo de posibles intervenciones ante situaciones de violencia intrafamiliar, consumo de sustancias psicoactivas, conductas suicidas, orientación sexual y reproductiva, educación especial, perdida académica, desarrollo de habilidades socioemocionales, alfabetización digital, acoso escolar, etc, por lo que sería viable realizar un voluntariado donde pueda tener un acercamiento directo con ese tipo de intervenciones.

Otra competencia que se podría mejorar es la de habilidades comunicativas, ya teniendo una experiencia o acercamiento controlado al trabajo con grupos grandes a raíz de los servicios virtuales ofrecidos por el Laboratorio de Psicología, debo buscar formas de acercarme a grupos reducidos de personas de forma presencial y posteriormente realizar acercamientos presenciales con grupos grandes de personas, con el fin de que adquirir esas habilidades comunicativas en el contexto presencial.

En cuanto a las habilidades que descubrí durante el ejercicio de mi práctica están las investigativas y de evaluación como lo son, la aplicación de instrumentos psicotécnicos, la búsqueda de información de forma práctica, la habilidad de análisis y escucha frente al aplicar escalas psicológicas y cuestionarios en relación a algunas necesidades específicas, también

descubrí otras habilidades como lo son las informáticas en relación con el manejo de programas como Excel y Hoja de Cálculo de Google, PowerPoint, Forms, etc, plataformas que fueron fundamentales durante el ejercicio de mi práctica tanto virtual como presencial y que también fueron un requerimiento durante la sistematización de algunas pruebas psicológicas, por otra parte, también adquirí algunas habilidades comunicativas por medio de los apoyos académicos como lo es la claridad de la información que busco transmitir, lo conciso del contenido del discurso, pero también la sencillez con la que se explica.

Devolución

El día martes 26 de octubre del año 2021, se realizó la devolución creativa vía Google Meet donde estuvieron presentes, la tutora de opción de grado, Ángela Patricia Rivera Modera, el Líder del CEMEEP, Ronald Gutiérrez y los practicantes de psicología educativa del CEMEEP, Jessica Ramírez y Carlos Mosquera, en la presentación de la devolución (anexo 3) se explicó a nivel general la descripción de la experiencia de práctica sistematizada, también el análisis crítico de la experiencia, seguido por mi rol como practicante y las conclusiones, para finalmente presentar los productos, el acta de esta reunión lo puede encontrar en el (anexo 4).

Se realizaron dos productos, el primero es un mapa de procesos del servicio de apoyos académicos (anexo 5), el cual indica el paso a paso que deben seguir los practicantes para prestar este servicio, mientras que el segundo producto es la estructura de la presentación de los apoyos académicos (anexo 6), este pretende orientar a los practicantes en varios aspectos, entre estos frente a la información que deben buscar en el manual, también en relación al contenido que debe ir en el contenido de la presentación, para eso se contarán con preguntas orientadoras que guiarán el proceso de búsqueda de ese contenido, también contarán con aspectos a tener en

cuenta en relación al contenido de las diapositivas, a la presentación de las diapositivas y a la interacción con las personas que asistan al apoyo académico.

El objetivo de estos productos es atender a tres dificultades evidenciadas durante el proceso de sistematización de los apoyos académicos, la primera dificultad es en relación a los tiempos y organización, por un lado, el tiempo limitado que tienen los practicantes para la comprensión de los instrumentos que puede deberse a factores como las responsabilidades y obligaciones que tengan en el Laboratorio de Psicología, cómo lo es la organización y preparación del seminario, pero también ese tiempo que tienen para comprender los instrumentos puede verse limitado por la cantidad de solicitudes que tengan de otros apoyos académicos o tutorías, es ahí donde son fundamentales las estrategias que emplean los practicantes para estructurar un apoyo académico, abarcando la búsqueda y organización de la información y la repartición de roles durante la presentación, es con base en lo anterior que los productos pretenden atender de forma directa esta dificultad al orientar a los practicantes en la estructuración de un apoyo académico y que en últimas también reducirá los tiempos que le toma a los practicantes la comprensión de un instrumento.

La segunda dificultad es la de accesibilidad a la información e inversión, la cual se ha evidenciado en los procesos de formación de los estudiantes durante la contingencia sanitaria, en la que estos no cuentan con la posibilidad de acceder a manuales digitales, principalmente porque el banco de pruebas del Programa de Psicología solo cuenta con instrumentos de evaluación en formato físico y que a raíz de la contingencia sanitaria a generado tres dificultades, la primera alrededor de los periodos de aislamiento que impide a toda la comunidad educativa acceder a la universidad y por tanto al banco de pruebas, la segunda es la dificultades que tiene el préstamo de material a estudiantes dentro del Laboratorio de Psicología que no cuenta con los

espacios suficientes para atender un gran número de estudiantes cumpliendo los lineamientos de bioseguridad necesarias y la tercera entorno al cuidado de dichos materiales y que requiere también de unas medidas de bioseguridad que pueden ocasionar que el material pueda verse afectado, es ahí donde se ve la importancia de invertir en pruebas digitales que sean empleadas por los estudiantes durante la modalidad presencial remota, pero por cuestiones administrativas esa adquisición de pruebas se ha visto imposibilitada.

Sin embargo, el Laboratorio de Psicología en su proceso de adaptación a esa modalidad y a las restricciones adquisitivas, ha hecho uso de su recursividad para encontrar nuevas estrategias que permitan a los estudiantes acceder a esos conocimientos, es ahí donde entra el aprendizaje entre pares que fundamenta los apoyos académicos y que hace uso del acceso a los instrumentos de evaluación que tienen los practicantes con el fin de que estos estudien las pruebas y posteriormente le transfieran esos conocimientos a los estudiantes que no cuentan con esa misma posibilidad de acceder a la información, es por tal motivo que estos productos buscan aumentar la calidad de los apoyos académicos a partir de orientar a los practicantes en la búsqueda de la información más importante, fundamental y práctica de los instrumentos de evaluación con el objetivo de disminuir la brecha que tienen los estudiantes en la comprensión de los instrumentos al no poder acceder a ellos de forma directa.

La tercera dificultad es la evaluación del impacto de los apoyos académicos, se ha evidenciado que los estudiantes tienden a usar respuestas automáticas en el Formato de Evaluación del Servicio de Apoyos Académicos, lo que ha obstruido una de las cualidades que tiene el Laboratorio de Psicología, la cual es la de mejora constante de sus servicios, por tal motivo se ve la necesidad de implementar nuevas estrategias para evaluar esos aprendizajes que se les está transmitiendo a los estudiantes, es ahí donde los productos que se realizaron buscan

orientar a los practicantes en la identificación de esos aspectos importantes, fundamentales y prácticos que caracterizan al instrumento, a la vez que buscan facilitar la generación de estrategias para evaluar el impacto del de los apoyos académicos.

Una vez terminada la exposición de todo lo anterior, el líder del CEMEEP dio la retroalimentación, en la que resalta la importancia de este proceso de sistematización, en la que se evidencia una mirada de los servicios del laboratorio desde la modalidad presencial remota, que como equipo de laboratorio implicó cambios en el funcionamiento con el objetivo de adaptarse a las circunstancias, y esos cambios implican traen consigo estrategias para seguir ofertando los servicios que tiene el laboratorio, servicios que como líder reconoce que los practicantes no tuvieron la oportunidad de conocer la mayoría de los instrumentos a diferencia de practicantes de otros años que al ser presencial si contaron con dicha posibilidad de asimilar ese conocimiento alrededor de la unidad, lo cual implica que en las solicitudes que se realizaron los docentes, pues desconocen esa debilidad de los practicantes del año 2021, por lo que se espera que estos conozcan los instrumentos, ya que esa es la razón de ser de la unidad del CEMEEP y de los practicantes.

En relación a lo anterior también menciona la importancia y la pertinencia de los productos, a la vez que indica su interés por la creación de dos herramientas el manual de inducción y el manual de funciones del practicante, donde se indique el paso a paso en cada una de las actividades que realizan los practicantes del Laboratorio de Psicología, donde también se incluyan las recomendaciones y consejos, que permita a los futuros practicantes también editar el documento de manual de funciones con el fin de realizar ajustes que den una mayor claridad del desarrollo de los diferentes servicios, para finalizar, el líder del CEMEEP nos felicita por nuestro proceso de aprendizaje durante la práctica y considera fundamental el que podamos llevarnos lo

mejor de nuestra experiencia de práctica para nuestro desarrollo profesional, felicita a la tutora de opción de grado por el acompañamiento que realizó, a la vez que resalta su interés en los productos de la sistematización, ya que van a servir de manera significativa para los futuros practicantes.

Bibliografía

- 1090 de 2006. (Septiembre 06 de 2006). Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. Do. No. 46.383. Obtenido de http://www.psicologiaprospectiva.com/introley1090.html
- Abreu, Y., Barrera, A., Worosz, T., & Vichot, I. (2018). El proceso de enseñanza-aprendizaje de los Estudios Lingüísticos: su impacto en la motivación hacia el estudio de la lengua. *Mendive, 16*(4), 610-623. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1815-76962018000400610&lng=es&nrm=iso
- Arvilla, A., Palacio, L., & Arango, C. (2011). El psicólogo educativo y su quehacer en la institución eduactiva. *Duazary, 8*(2), 258-261. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3903348
- Barnechea, M., González, E., & Morgan, M. (1994). La Sistematización como producción de conocimientos. *CEAAL*, 3-9.
- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje (Vol. 6). ReiDoCrea.
- Chapman, A. (2004). Análisis DOFA y análisis PEST. Miami: DeGerencia.
- Chong, P., & Marcillo, C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Las Ciencias*, 56-77. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7539680.pdf
- Corporación Universitaria Minuto de Dios. (2021). *Psicología*. Bello: Corporación Universitaria Minuto de Dios. Obtenido de https://www.uniminuto.edu/programas/bello/psicologia
- De Ketele, J. (1984). *Observar para educar. Observación y evaluación en la práctica educativa.*Madrid: Visor Libros.
- Decreto 1527, Por el cual se establecen los estándares de calidad en programas profesionales de pregrado en Psicología. (Presidencia de la República de Colombia 24 de Julio de 2004).
- Díaz, L., Torruco, U., Martínez, M., & Varela, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Metodología de investigación en educación médica, 2*(7), 162-167. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009
- Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá D.C.: Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO.
- Klein, S. (2015). What memory is. *Wiley interdisciplinary reviews, 6*(1), 1-38. Obtenido de https://doi.org/10.1002/wcs.1333
- León, A. (2007). ¿Qué es la educación? *Educere*, 11(39), 595-604. Obtenido de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000400003&lng=es&tlng=es.
- Maturana, H. (2001). Conversación sobre educación. (C. Vignolo, Entrevistador, F. d. Matemáticas, & D. d. 632, Editores) Santiago, Chile: Universidad de Chile.
- Melgar, A. (2000). El pensamiento: una definición interconductual. *Revista De Investigación En Psicología, 3*(1), 23-38. Obtenido de https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4913

- Méndez, J., & Pérez, J. (2020). La enseñanza por pares, una estrategia didáctica para el aprendizaje de la electrocardiografía básica. *Acta medica colombiana*, *46*(2), 1-3. Obtenido de
 - http://www.actamedicacolombiana.com/ojs/index.php/actamed/article/view/1971/1035
- Moreira, M. (2004). Linguaguem e aprendizagem significativa. *Universidad de Burgos*, 26, 67-86.
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de Lengua Española Educación* (23 ed.). Madrid: RAE.
- Santana, C. (2016). What Is Language? *Ergo: An Open Access Journal of Philosophy, 3*(19), 501-523. Obtenido de https://doi.org/10.3998/ergo.12405314.0003.019
- Styles, E. (1997). Psicología de la Atención. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Swartz, R., Costa, A., Reagan, R., & Kallick, B. (2008). *Thinking-Based Learning. Promoting Quality Student Achievement in the 21st Century.* Nueva York: Teachers College Press.
- Usategui, E. (2005). Conflicto y educación. Espacio y Tiempo. *Ciencias Humanas*(19), 165-182. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2330300
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades, 4*(8), 47-53. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf
- Vega, N., Flores, R., Flores, I., Hurtado, B., & Rodríguez, J. (2019). Teoría del Aprendizaje. *Xikua*, 7(14), 51-53. Obtenido de https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/view/4359
- Venenzuela, J., Ossandón, J., González, A., & Muñoz, C. (2021). Apoyos académicos demandados por estudiantes universitarios. Evidencia para las políticas de apoyos académicos en la educación superior. *Formación Universitaria, 14*(3), 128. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000300127&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Anexos

Anexo 1 – Infografía de la unidad del CEMEEP del Laboratorio de Psicología



Anexo 2 – Preguntas de la entrevista

¿Hace cuánto pertenecen al Programa de Psicología?

¿Qué materias dictan?

¿Qué semilleros llevan?

¿Hace cuánto lideran el Laboratorio de Psicología?

¿Por qué los convocaron para liderar el laboratorio?

¿Qué necesidad presentó el Programa de Psicología para que surgiese la idea de un Laboratorio de Psicología?

¿Qué unidad se creó primero y por qué razón?

¿Quién lideraba el laboratorio en un principio?

¿De dónde surge la idea de crear el CEMEEP?

¿El CEMEEP siempre hizo parte del laboratorio? si es así ¿hace cuánto tiempo?

¿Qué proceso realizó la universidad y el programa para implementar las unidades?

¿Qué logros se han cosechado desde la creación del laboratorio?

¿Por qué se decidió crear la unidad de Neurociencias y Cognición?

¿Por qué en un inicio no tenían practicantes? y ¿De dónde surge la necesidad de tener practicantes en el campo educativo?

¿Cómo es o cómo funciona la relación del laboratorio con el área académica del programa?

¿Actualmente existe la posibilidad de que otros programas puedan hacer uso del Laboratorio de Psicología? ¿Cuáles?

¿En estos momentos se siguen realizando consultorías a diferentes organizaciones en procesos de evaluación psicológica y si es así como funciona?

¿Cómo es y en qué consiste es la cooperación del Laboratorio de psicología de la sede principal modalidad presencial con el resto de Laboratorios de Psicología a nivel nacional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios?

¿Actualmente hay cooperaciones con Laboratorios de Psicología de otras universidades?
¿Cómo funciona la relación del Laboratorio de Psicología con editoriales como Manual Moderno, TEA Ediciones, Giunti Psychometrics, etc?

¿Qué dificultades presenta cada unidad y cómo han logrado solucionarlas?

¿Actualmente el Laboratorio ha adquirido alguna prueba digital que pueda ser utilizada por la comunidad educativa? Si es así, ¿cuáles? Y si aún no cuentan con pruebas ¿por qué?

¿Cómo se perciben al ser líderes del Laboratorio de Psicología?

¿Cómo perciben a sus practicantes?

¿Cómo creen que perciben los otros en el Laboratorio de Psicología?

¿Se seguirán haciendo acompañamientos y apoyos de clase una vez el laboratorio entre de forma completamente presencial en futuros semestres?

Mientras que por otro lado las preguntas que se le realizaron a los practicantes fueron las siguientes:

¿Qué debilidades han evidenciado frente a los apoyos académicos?

¿Qué fortaleces han evidenciado frente a los apoyos académicos?

¿Qué aspectos cree que se deberían implementar para mejorar los apoyos académicos?

¿Qué aspectos afectan los apoyos académicos?

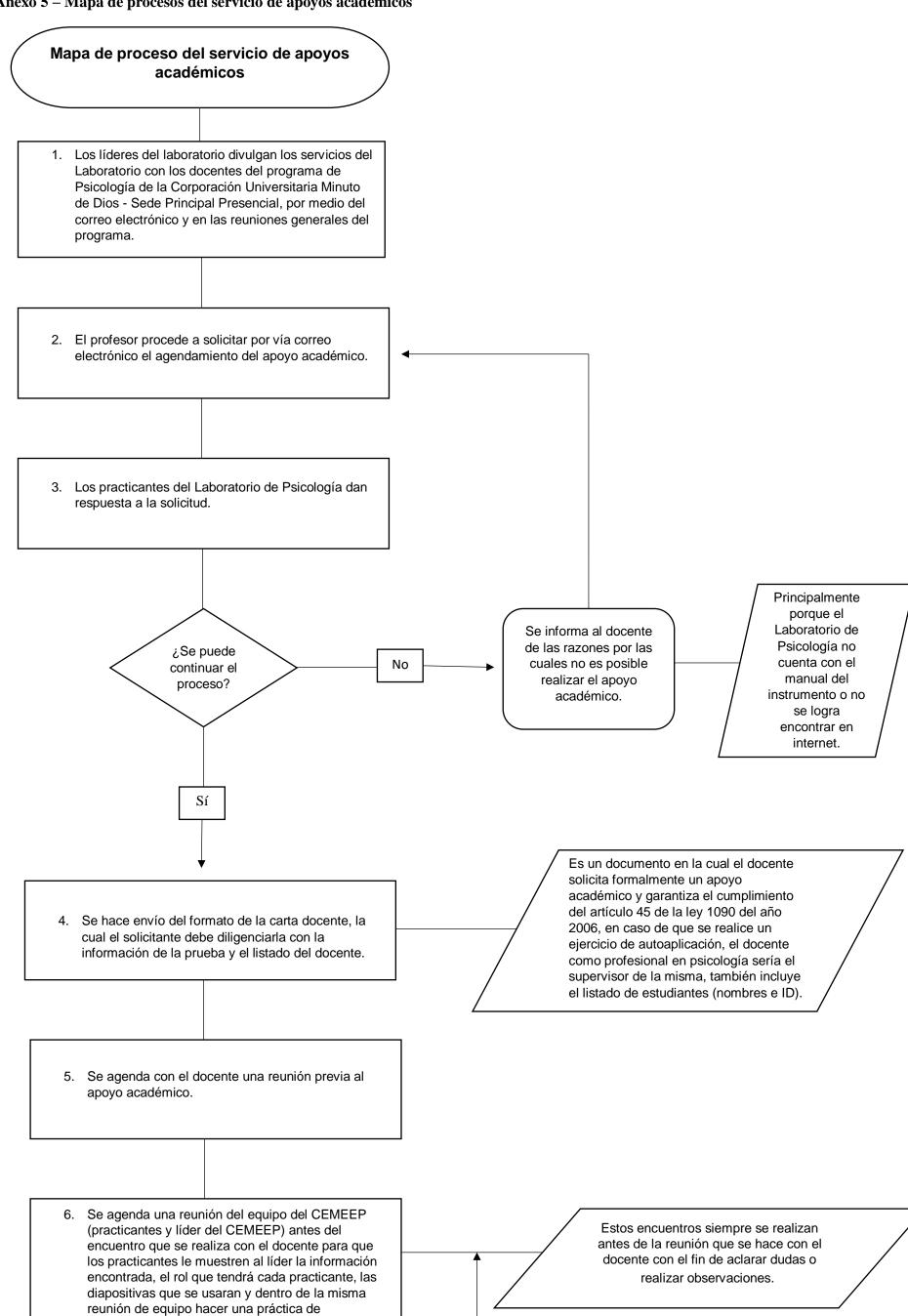
Anexo 3 – Presentación de la Devolución

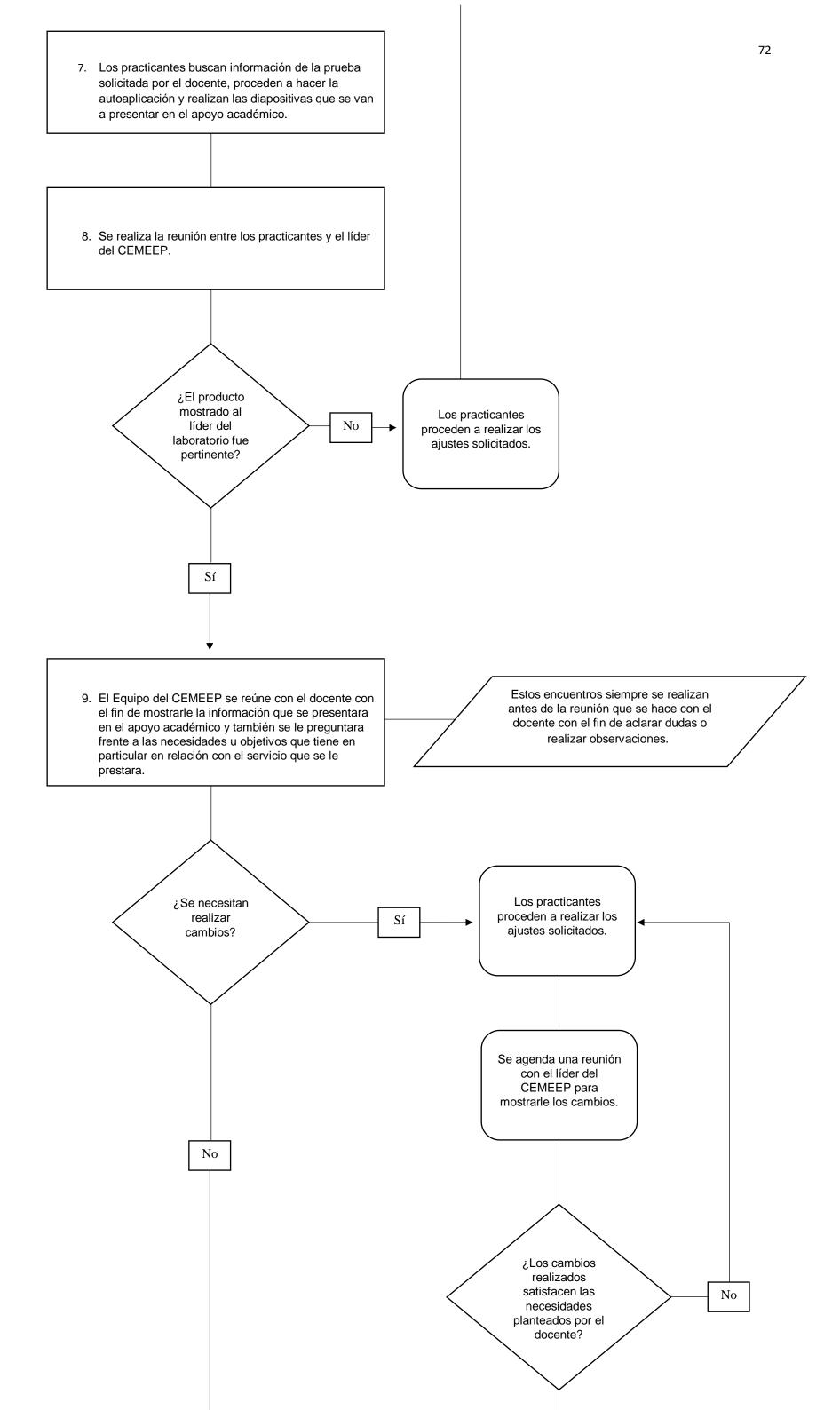
 $\frac{https://www.canva.com/design/DAEsKnOPKac/YRWrxTQZbKuDTSlqM6iK3g/view?utm_content=DAEsKnOPKac\&utm_campaign=designshare\&utm_medium=link\&utm_source=sharebutto$

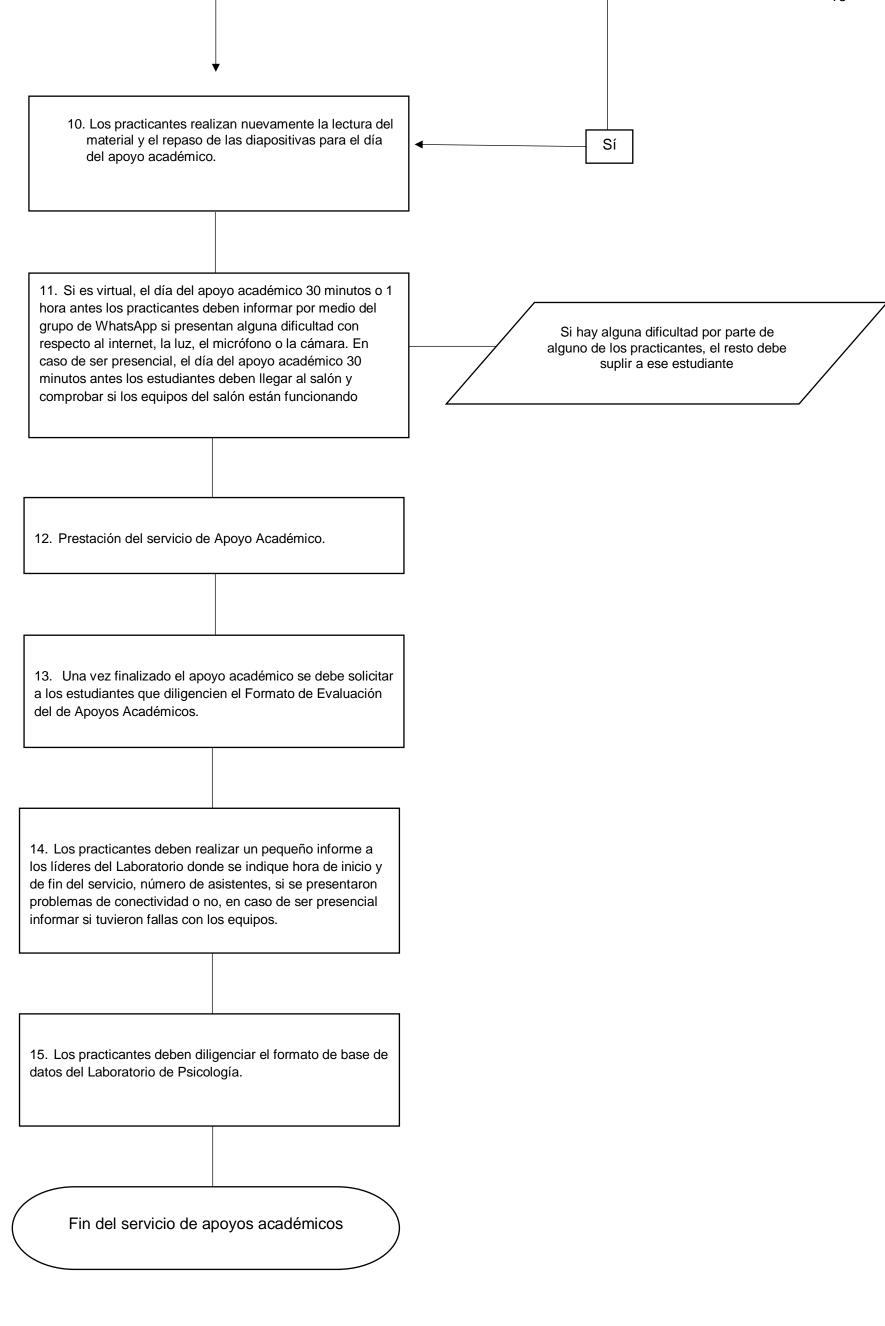
exposición.

https://drive.google.com/file/d/1c73TmJHK4P6HQtudF9INQQpami8M_haH/view?usp=sharing

Anexo 5 – Mapa de procesos del servicio de apoyos académicos







Anexo 6

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN DE LOS APOYOS ACADÉMICOS

El Laboratorio de Psicología emplea el aprendizaje entre pares como la base del servicio de apoyos académicos, la cual se puede entender desde (Méndez & Pérez, 2020) como las personas que pertenecen a un grupo social similar que puede ser el de la carrera de psicología, pero que no son docentes profesionales y que pueden ayudar a otros miembros dentro de ese mismo grupo social en este caso estudiantes a adquirir conocimientos a los cuales no tienen acceso o que pueden ser difíciles de comprender en poco tiempo, en el que se destaca algo fundamental y es que la persona que tiene el rol de dar ese conocimiento no es un experto en la disciplina o en la enseñanza, esto se puede evidenciar de forma directa en el ejercicio de los apoyos académicos en la que los practicantes estudian y aprenden un material al cual otros estudiantes no tienen acceso con el fin de enseñarlos durante las clases.

Estimado practicante, es por lo anterior que para la realización de los apoyos académicos se deben hacer diapositivas que sean claras, concisas y concretas, sin embargo, esto puede llegar a ser algo difícil en los primeros acompañamientos que realicen los practicantes, por tal motivo es que el siguiente documento pretende explicar de la forma más práctica, breve y sencilla posible la estructura y contenido de las diapositivas, en la que el costado izquierdo son las partes de la estructura que van desde presentación de los practicantes al cierre del apoyo académico, en la mitad encontrará el orden de las diapositivas es decir de la primera diapositiva a la última, mientras que en el costado derecho encontrará el contenido de la información que debe de ir en las diapositivas.

Tenga en cuenta lo siguiente:

- En relación al contenido de las diapositivas:

- 1. Todas las diapositivas deben contar con la plantilla de presentación de la universidad.
- 2. El orden y números de las diapositivas puede varias según la información que incluyan los

Practicantes

- 3. Recuerde no saturar las diapositivas con textos o imágenes.
- 4. Es importante llevar un orden lógico de la presentación.
- 5. Toda la información debe ser objetiva y veraz frente a los datos y hechos que se usen.

- En relación a la presentación de las diapositivas:

- 1. El lenguaje debe ser claro, conciso y preciso a la hora de exponer, por otro lado, su voz debe ser lo suficientemente fuerte, pero no llegar al punto de gritar.
- 2. Todos los practicantes deben tener roles definidos a la hora de exponer, ¿Quién comparte pantalla?, ¿Quién dice tal parte y quien está otra?
- 3. Todos los practicantes deben tener un dominio básico de la información, sin embargo, es recomendable que se creen guiones de la exposición con el fin de que la persona que domina algún apartado del instrumento transcriba lo que iba a decir en dicho apartado y en caso tal de que falte alguno de los practicantes, se haría uso de esos guiones para decir lo que falta. También facilita a los practicantes en cuanto a futuros acompañamientos con el mismo instrumento, no tendrían que volver a revisar toda la información, sino solo aquellos apartados que no recuerdan muy bien o que sienten que tienen falencias.
- Virtual
- a) Una hora antes se debe verificar el funcionamiento de la internet, el micrófono, la cámara y la luz.
- Presencial
- a) En caso de ser presencial se debe llegar 10 minutos antes al salón para verificar el funcionamiento del televisor y el computador.

- En relación a la interacción con las personas que asistan al apoyo académico:

- Todos los practicantes deben tener un dominio general del instrumento, por ende, todos los practicantes pueden responder a las preguntas que hagan los estudiantes, es decir mientras que un compañero expone, los otros tres están respondiendo preguntas en el chat.
- 2. Se debe incentivar la participación de los estudiantes durante el apoyo, realizando preguntas en relación con el instrumento, es decir, se puede hacer uso de algunos ítems

del instrumento a modo de ejemplo o ejercicio con el fin de que los estudiantes los respondan.

- Virtual
- b) La persona que este exponiendo debe obligatoriamente usar cámara.
- c) Haga uso de una buena postura corporal (neutral, sentarse derecho y mostrarse dispuesto y receptivo) y los gestos (evita que los nervios se transmitan al exterior a través de tu cuerpo).
- Presencial
- b) Es importante moverse por el salón de clases y no quedarse estáticos en un solo sitio.
- c) Durante los ejercicios haga uso del tablero para hacer más dinámica la exposición o realice juegos como, por ejemplo, "tingo, tingo, tango" para encontrar participantes.

Matriz de la estructura de la presentación de los apoyos académicos:

	Orden de las	Contenido de la
	diapositivas	presentación
Presentación	Diapositiva 1	 Nombre del instrumento. Nombre del Líder del CEMEEP. Logo y nombre de la Universidad.
	Diapositiva 2 Diapositiva 3	 Nombre de los practicantes del CEMEEP. Logo del CEMEEP Servicios que ofrece el
	Бирозити 3	CEMEEP.
Normatividad	Diapositiva 4	- Aspectos legales generales de la ley 1090 del 2006 frente a la aplicación de instrumentos.
		Preguntas orientadoras:
		¿Cuál es la población que evalúa la prueba?

		¿Qué consideraciones legales se deben tener en cuenta a la horade aplicar este instrumento? ¿Qué leyes regulan la aplicación de instrumentos psicométricos en Colombia? ¿Qué artículos regulan la aplicación de instrumentos psicométricos? ¿Qué artículo regula la aplicación de instrumentos
		psicométricos con menores de edad?
		Recomendaciones: Revisar con detenimiento los siguientes artículos de la ley 1090 del 2006:
		El artículo 2, 9 inciso B, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 36 inciso I, 45, 47, 51 inciso C y 52.
	Diapositiva 5	- Nombre de la prueba y una portada del manual del instrumento.
Información general del instrumento	Diapositiva 6	 Ficha técnica: Nombre completo de la prueba. Autores. (En el apoyo académico cuando se diga los nombres de los autores también se debe

- incluir su biografía, pero en las diapositivas solo debe de ir el nombre completo.)
- Año: (En la presentación se debe decir el año de creación de la prueba, las versiones o revisiones posteriores y finalizar con la versión de la cual sacaron la información para el apoyo académico, pero en las diapositivas solo va el año de la versión con la cual están trabajando.)
- El nombre de las personas las cuales realizaron la adaptación traducida de la prueba y la editorial a la cual pertenece la adaptación.
- Finalidad de la prueba
- Aplicación
- Tiempo
- Población en la que se enfoca el instrumento.
- Ámbitos de aplicación

Preguntas orientadoras:

Autores:

¿Cómo se llaman? ¿En qué año nacieron? ¿Cuándo fallecieron? ¿Dónde estudiaron? ¿Qué logros consiguieron? ¿Dónde trabajaron? ¿Han creado otros instrumentos?

$A\tilde{n}o$:

¿En qué año se creó? ¿Cuántas revisiones tiene? ¿En qué años se realizaron esas revisiones? ¿En qué año salió la versión en español? ¿Cuál es la versión con la están trabajando para realizar el apoyo académico?

Finalidad:

¿Qué es lo que busca medir el instrumento?

Aplicación:

Según las indicaciones del manual es de aplicación individual o grupal.

Tiempo:

¿Cuánto tiempo toma aplicar el instrumento?

Población:

¿A qué población va dirigida el instrumento?

Ámbitos de aplicación:

¿En qué campos aplicados de la psicología se puede emplear está prueba?

Recomendaciones:

- Buscar fichas técnicas del instrumento.
- Revisar el manual.

	Diapositiva 7	- Intentar decir durante la presentación cosas distintas a las que colocaron en las diapositivas. Antecedentes teóricos: En este apartado va la recopilación
	Diapositiva 8	reducida de los antecedentes, investigaciones previas y consideraciones teóricas del instrumento.
	D: ::: 0	Preguntas orientadoras:
Aspectos teóricos del instrumento	Diapositiva 9	¿Qué constructos teóricos evalúa el instrumento? ¿Cómo los define el autor? ¿Existen pruebas antecedentes al instrumento que están trabajando? ¿Cuál es el origen teórico del instrumento? Recomendaciones: - Revisar el manual Buscar investigaciones o artículos donde se haya usado este instrumento, ahí también podrán encontrar información teórica al respecto.
Escalas,	Diapositiva 10	En este apartado el contenido va en función de las especificaciones del manual, por tal motivo se proponen las
dimensiones o áreas del instrumento	Diapositiva 11	siguientes preguntas para generar el contenido de estas diapositivas.
	Diapositiva 12	Preguntas orientadoras:

		¿Cuántas son? ¿Cuáles son? ¿Cómo se definen? ¿Qué miden? ¿Cómo lo miden? ¿Cuántos reactivos tienen? ¿Qué ejemplos se pueden usar durante el apoyo académico?
	Diapositiva 14 Diapositiva 15	Al igual que el apartado anterior es necesario revisar el manual, para revisar la técnica de estandarización y confiabilidad que se usó, por tal motivo resulta importante responder las siguientes preguntas: Estandarización:
Estandarización, Validación, Confiabilidad y Adaptación		¿Cómo se seleccionó la muestra? ¿Cantidad de participantes de la estandarización? ¿Rango de edades? ¿Cantidad por género o sexo? ¿Profesiones o nivel de escolaridad? ¿País y ciudad? ¿En qué años? ¿Por qué las han escogido o qué características tienen en común?
		Validación: ¿Qué tanto la prueba permite medir la variable que se está estudiando? ¿Qué tipo de validez se usó en esta prueba psicológica?

		Confiabilidad:
		¿Qué tipo de confiabilidad? ¿Qué tan confiable es el instrumento? ¿De cuánto es la consistencia o estabilidad del instrumento?
		Adaptación:
		¿Cantidad de participantes de la adaptación? ¿País y ciudad? ¿En qué años?
	Diapositiva 16	Para este apartado se debe
	Diapositiva 10	realizar buscar información en internet de las diferentes formas o presentaciones del instrumento, para eso responda las siguientes preguntas:
Formas del Instrumento		¿Cuántas formas existen? ¿En qué población se enfocan? ¿Qué las diferencia de las otras formas? ¿Cuántos ítems tienen cada forma? ¿De cuánta es su duración?
		Recomendaciones:
		- Visite el catálogo virtual de las editoriales que manejan dicho instrumento y las diferentes formas que tienen.

Materiales	Diapositiva 17	Puede encontrar la información de los materiales con los cuales cuenta el instrumento en el manual o en el catálogo virtual de la editorial. Para eso responda la siguiente pregunta: ¿Qué materiales componen está prueba? ¿Cuántos son? ¿Cómo se usan? ¿Qué miden? ¿Y a qué escalas, áreas o dimensiones pertenecen?
	Diapositiva 18 Diapositiva 19	El paso a paso de aplicación se puede encontrar en el manual, este varía según el instrumento, sin embargo, se recomienda lo siguiente:
Procedimiento de aplicación	Diapositiva 20	 Busque ejemplos de aplicación de la prueba en internet. Vea seminarios o webinar de la prueba. Haga una autoaplicación del instrumento. Identifique qué aspectos son importantes a tener en cuenta a la hora de aplicar el instrumento contexto, insumos, conocimientos del evaluador, número de participantes, estado emocional del participante, etc.
Calificación	Diapositiva 22 Diapositiva 22	Respecto a la calificación es importante haber realizado la revisión del manual, pero
	Diapositiva 23	revisión del manual, pero también haber realizado la

		calificación de la auto
		aplicación que hizo del
		instrumento, en ese sentido se
		tienen las siguientes preguntas
		orientadoras:
		orientadoras.
		¿Qué materiales se deben tener
		para la calificación del
		instrumento?
		¿Qué tablas debo revisar para la
		calificación de las diferentes
		áreas, escalas o dimensiones?
		¿Qué escalas se pueden incluir
		en las diapositivas para realizar
		un ejemplo de calificación?
		¿Qué tipo de puntuación usa el
		instrumento?
		¿Cómo convierto la puntuación
		· ·
		natural a puntuación estándar?
		¿Dentro de qué rango de
		puntuación se encuentra la
		media?
		¿Dentro de qué rango de
		puntuación se encuentran las
		puntuaciones altas?
		¿Dentro de qué rango de
		puntuación se encuentran las
		puntuaciones bajas?
	Diapositiva 24	El manual también cuenta con
		un apartado de interpretación,
		el cual ofrece unas nociones
		específicas según el puntaje
		obtenido por el participante.
Interpretación	Diapositiva 25	-
	Diapositiva 20	Preguntas orientadoras:
		¿Qué nos dice la puntuación
		según el rango de edad del
		participante?

	Diapositiva 26	¿Qué significa estar en la media según el instrumento? ¿Qué significa estar por arriba de la media según el instrumento? ¿Qué significa estar por debajo de la media según el instrumentó? ¿Qué relaciones se pueden identificar entre los resultados de la prueba y la historia clínica o la entrevista? ¿Qué recomendaciones se pueden dar? ¿Qué apoyos interdisciplinarios pueden hacer parte de esas recomendaciones? Más que una diapositiva es la
Ejercicio de autoaplicación o práctico en clase	Diapositiva 20	instrucción o explicación que hacen los practicantes a los estudiantes para que puedan realizar la autoaplicación del instrumento. Presencial: - Contar con protocolos de respuesta suficientes para todos los participantes. Virtual: - Compartir con anterioridad el instrumento sistematizado al docente.
		Ejercicio práctico, haga uso de algunas de las preguntas orientadoras que se plantearon a lo largo de este documento o

		use un caso problema planteado
		por el manual, con el fin de
		evaluar el impacto del apoyo
		académico.
		Recomendaciones:
		- Tenga presente los tiempos y duración de los ejercicios, en caso de ser autoaplicación puede ser de una hora a dos horas, por tal motivo se les deja de tarea, mientras que si es un ejercicio práctico se puede hacer durante la clase y en diferentes momentos del apoyo académico.
	Diapositiva 27	Luego de realizar las preguntas, se le recomienda al practicante plantear frases que le permitan recoger lo que se trabajó en largo de la sesión o un resumen de las actividades que se hicieron.
Cierre		Por ejemplo, puede responder las siguientes preguntas de forma resumida:
		¿Nombre del instrumento? ¿Nombre del autor? ¿En qué año lo creo? ¿Qué mide? ¿Qué cosas se debe tener en cuenta a la hora de aplicar el instrumento? ¿Cómo lo evalúa? ¿Cómo lo califica?

Posteriormente se recalcan los
servicios del CEMEEP y la
importancia de pedir tutoría en
caso de que tengan dudas, y
también en caso de ser virtual
se les debe compartir el enlace
del cuestionario de Evaluación
del Servicio.

Referencias del anexo 6

Méndez, J., & Pérez, J. (2020). La enseñanza por pares, una estrategia didáctica para el aprendizaje de la electrocardiografía básica. Acta medica colombiana, 46(2), 1-3. Obtenido de http://www.actamedicacolombiana.com/ojs/index.php/actamed/article/view/1971/1035