



**Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural para la enseñanza  
de las ciencias sociales en el grado  
9° de la institución educativa agropecuario Monterrey**

**Johnny Stefan Fernández Cruz**

ID: 743494

Maestría en Educación, Facultad de Educación, Corporación Universitaria Minuto de Dios

**Eje de Investigación**

**Profundización en Procesos de Enseñanza-Aprendizaje**

Modelos de Acompañamiento para la Formación Integral

NRC 1428: Opción de grado

**Profesor líder**

Astrid Viviana Rodríguez PhD

**Profesor Tutor**

Yuli Tatiana Diaz Galindo Mg.

## **Dedicatoria**

Este trabajo está dedicado a la memoria de mi Abuela Eulalia Claudina Peña quien con su amor incondicional logro sembrar en mi la semilla de la bondad y la fe en el mundo, gracias a ella estoy aquí en el lugar que jamás pensé llegar a ser un educador, dedicado también a mis Padres José Ignacio Fernández y Rocío Cruz que a pesar de las circunstancias siempre han estado conmigo y han disfrutado de mis logros y me han acompañado en mis derrotas y fracasos, a mi compañera, amiga y colega quien durante 13 años de mi vida me ha acompañado siempre Sandra Barbosa

## **Agradecimientos**

Quiero comenzar por agradecer a mi maestra tutora Yuli Tatiana Diaz Galindo que aparte de ser la tutora de este trabajo se convirtió en uno de los referentes más grandes para entender la verdadera labor de ser maestro, su generoso apoyo y sus palabras lograron ayudarme en los momentos más difíciles y complejos al escribir este trabajo, a la Corporación Universitaria Minuto de Dios y sus docentes por compartir su sabiduría y lograr el propósito de construir nuevos maestros con calidad de desarrollo y virtud por la comunidad, al doctor John Jairo Bohórquez Ex alcalde de la ciudad de Guadalajara de Buga, al doctor Julián David Salcedo Mosquera por su apoyo conceptual y académico, al doctor Roberto Jaramillo Ortiz secretario general de la academia de historia Leonardo Tascón por su valioso apoyo en la construcción del contexto histórico y ser referente académico durante muchos años de mi vida profesional, a la Magister María Elena Sánchez quien me ayudo desde el proceder del ser maestro, al Especialista Oscar Clavijo rector de la institución educativa agropecuario Monterrey quien brindo un apoyo total en este proceso

## Ficha bibliográfica

<b>CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNIMINUTO-</b>	
<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN</b>	
<b>RESUMEN ANALÍTICO ESPECIALIZADO -RAE-</b>	
<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado
<b>Programa académico</b>	Maestría en educación
<b>Acceso al documento</b>	Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO
<b>Título del documento</b>	Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9° de la institución educativa agropecuario Monterrey.
<b>Autor(es)</b>	Johnny Stefan Fernández Cruz
<b>Director de tesis</b>	Astrid Viviana Rodríguez S. PhD
<b>Asesor de tesis</b>	Yuli Tatiana Díaz Galindo Mg.
<b>Publicación</b>	
<b>Palabras Claves</b>	Educación, campesino, territorio, ruralidad
<b>2. Descripción</b>	
<p>La presente investigación se realizó con la población educativa de la Institución Educativa Agropecuario Monterrey como también de exalumnos y líderes sociales del Corregimiento Monterrey de la ciudad de Guadalajara de Buga, departamento del Valle del Cauca, este proyecto de investigación tiene como punto de referencia entender el pensamiento rural campesino a través de la interpretación del territorio, propiciando a indagar sobre los vacíos existentes desde los conceptos de territorio, campesino y ruralidad teniendo como fin interpretar el territorio como parte fundamental de la cotidianidad educativa de la institución, esto con el propósito de integrar estos conceptos al currículo de la institución, se intenta delimitar cada concepto el cual se comienza a describir dentro del precepto metodológico de la investigación, dando lugar a la construcción de un método de enseñanza que permita incluir un pensamiento</p>	

rural fundamentado en la necesidad de construir un discurso de educación rural enfocado en el contexto del territorio campesino.

De esta manera, el desarrollo de la investigación, se realizó un planteamiento del problema, basado en el análisis del entorno educativo rural, lo que ayudo a plantear un objetivo general y cuatro específicos, dando lugar a una exhaustiva revisión de antecedentes con referencia a los conceptos propuestos de territorio, campesino y ruralidad. Este trabajo presenta como metodología de investigación el método cualitativo, el cual tiene como fin de realizar un estudio amplio. En esta investigación los instrumentos como la entrevista, los cuestionarios, la observación, permitieron la recolección de datos y análisis de estos, fueron elementos indispensables para dar respuesta a la pregunta problema y a los objetivos de investigación planteados, entregando evidencia de la incidencia que tiene el territorio en el desarrollo social y cultural que tiene el campesino y como la escuela debe fomentar un pensamiento sobre ruralidad enfocado desde estos conceptos para análisis del contexto social.

### 3. Fuentes

- García, Francisco de Borja García. 2017. «Debate sobre la inclusión del cooperativismo dentro de las políticas de la Nueva Ruralidad en América Latina». *Panorama Económico* 25(3):357-80.
- Garzón, Soraya Maite Yie. 2011. «Los chusmeros: historias de la memoria de la agencia campesina». *Universitas Humanística* 72(72).
- Giarracca, Norma, y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, eds. 2001. *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* 1. ed. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Gutiérrez, Augusto. 2012. «La tierra es nuestra, tuya y de aquel. Las disputas por el territorio en América Latina». *Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos* (23):157-64.
- Jiménez, Juan Fernando Vela. 2011. «Marco conceptual para repensar lo rural: una reconciliación de lo urbano con lo rural.» *Revista de la Universidad de La Salle* (55):145-63.
- Kay, Cristóbal, Leandro Vergara-Camus, Carmen Diana Deere, Arturo Ezquerro-Cañete, Ramón Fogel, Thomas F. Purcell, Pablo Lapegna, Jeffery R. Webber, Patrick Clark, Diego Piñeiro, Joaquín Cardeillac, Eduardo Baumeister, Salvador Martí i Puig, Sérgio Sauer, y

- George Mészáros. 2018. La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina: campesinos, agronegocio y neodesarrollismo. editado por C. Kay y L. Vergara-Camus. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Lederach, Angela. 2019. «"El campesino nació para el campo": un enfoque multiespecies hacia la paz territorial en Colombia». Maguaré 33(2):171-207.
- Ligorria, Verónica. 2012. «Espacios De Gestión Técnica E Investigación En Educación Rural. Combinaciones De Análisis Para Repensar Una Relación». AREAS OF TECHNICAL MANAGEMENT AND INVESTIGATION IN RURAL EDUCATION. COMBINATIONS OF ANALYSES FOR RETHINKING A. 10(10):1-14.
- López, Myriam Sepúlveda, y Jorge Ivan Sotelo Gaviria. 2017. «Zonas de reserva campesina en el proceso de paz, una lucha por la efectividad de los derechos campesinos en Colombia, la experiencia del SUMAPAZ». Misión Jurídica: Revista de derecho y ciencias sociales 10(13):16.
- Maldonado, María Eugenia, María Angélica Ortiz Salazar, y Elsa Ruth Giraldo Campuzano. 2012. «La escuela como contexto vital, la nueva ruralidad: un pretexto para incluir-nos». Sophia (8):179-94.

#### **4. Contenidos**

El presente trabajo investigativo se estructura a partir de cinco capítulos, en los cuales se evidencia un proceso investigativo riguroso. De esta manera, en el primer capítulo se toman los elementos y bases teóricas que desarrolla la investigación, en primer lugar, se hace referencia a los antecedentes que tienen como finalidad conocer más a profundidad los proyectos investigativos y publicaciones que se han realizado anteriormente, posteriormente se aborda la formulación del problema de la investigación para llegar a la justificación del mismo, seguidamente se construye el objetivo general junto con los específicos, luego se presenta la delimitación del problema y las limitaciones que se pueden presentar durante la investigación y finalmente, se construye un glosario con los términos más relevantes que hacen parte del trabajo investigativo. En el segundo capítulo se describen los elementos teóricos que soportan este proyecto desde diferentes ángulos de análisis de los referentes y autores que han escrito o investigado acerca del tema. El tercer capítulo define de qué manera se va a orientar la investigación, el enfoque y diseño metodológico más apropiado, al igual que el tipo de población a quien va a ser aplicado, en el cuarto capítulo se presentan los datos más relevantes que se

recaban gracias a la aplicación de los instrumentos por medio de la interpretación y análisis de la información recolectada y la cual se clasifica de acuerdo a las categorías y subcategorías de investigación, finalmente, en el quinto capítulo se presentan las conclusiones en donde es posible identificar los datos más relevantes e interesantes que arroja el estudio de la investigación, se reconocen los principales hallazgos, así mismo se da respuesta a la pregunta de investigación y se presenta la correspondencia con los objetivos planteados, también se relacionan algunas ideas de investigación y preguntas que surgen a partir de este ejercicio investigativo.

### **5. Método de investigación**

Para poder llevar a cabo la comprobación de los objetivos propuestos en este trabajo se optó por centrarse en un estudio cualitativo ya que este tipo de estudio permite hacer un análisis más profundo del contexto social y facilita la interpretación a partir de fenómenos sociales presentes en el contexto. El desarrollo investigativo se planteó desde el enfoque de Investigación -acción, el cual permite indagar de forma cualitativa los diferentes conflictos presentes dentro del contexto social el cual se está analizando y el alcance es explicativo ya que tiene como propósito dar respuesta a fenómenos físicos y sociales.

Para la recolección de datos se realizó una entrevista y un cuestionario, dichos instrumentos permitieron tener un acercamiento con los participantes logrando entender la opinión de cada uno para posteriormente poder clasificarla de acuerdo a las categorías establecidas, esto además favoreció la construcción del método de enseñanza propuesta en esta investigación.

### **6. Principales resultados de la investigación**

En la presente investigación se pudo evidenciar gracias a los instrumentos aplicados la problemática existente dentro de los estudiantes y habitantes del corregimiento Monterrey los cuales evidenciaron el poco conocimiento del contexto territorial que habitan. Se pudo reconocer la necesidad de implementar un elemento pedagógico que permita integrar el contexto al currículo de las ciencias sociales, el cual tiene que servir como un elemento que acompañe y vincule el aprendizaje del territorio como base fundamental del desarrollo social, cultural y económico del corregimiento logrando construir desde el aula de clases un nuevo modelo de campesinos capaces de construir territorio.

Se evidencio también la necesidad de que en las diferentes áreas curriculares se debe relacionar el territorio con el fin de fundamentar el desarrollo de nuevos intereses sobre el contexto social del territorio de monterrey y que logren vincular el desarrollo crítico sobre el

contexto, cada participante quien de forma libre Colaboró con los instrumentos de recolección pudo ilustrar la necesidad de buscar en los docentes de la institución educativa un acompañamiento más fundamentado en el entendimiento del desarrollo social en el territorio, y buscar en ello oportunidades de crecimiento conceptual y académico enfatizado en el campesino.

### **7. Conclusiones y Recomendaciones**

Este trabajo de investigación logro crear nuevas perspectivas sobre la educación rural y como debe ser pensada desde los contextos territorial y social, pudiendo así reconocer las falencias sociales existentes en el territorio y como la escuela se tiene que convertir en un elemento trascendental para el desarrollo social de cada individuo de la comunidad reconociendo el valor que tienen los maestros de la institución.

A pesar de la falta de instrumentos que mejoren el desempeño académico se busca proporcionar los elementos suficientes para lograr que el estudiante aprenda y logre construir un proyecto de vida más acorde a la realidad social que hoy vivimos, se pudo identificar los diferentes matices de la desigualdad social existente dentro del territorio gracias al abandono estatal.

A manera de recomendación es necesario buscar el desarrollo de nuevas prácticas pedagógicas que integren las necesidades del contexto rural, como también en ahondar de manera investigativa el desarrollo curricular del territorio campesino y buscar el mejoramiento del currículo, integrar a los padres de familia y habitantes en general al contexto educativo con el fin de desarrollo y trabajo en conjunto desde la escuela y la comunidad para desarrollar nuevos pensamientos sobre el corregimiento que logren generar una nueva generación de campesinos los cuales aporten y enriquezcan el territorio.

<b>Elaborado por:</b>	Johnny Stefan Fernandez Cruz
<b>Revisado por:</b>	<i>Yuli Tatiana Diaz Galindo</i>
<b>Fecha de sustentación</b>	24 de Noviembre de 2021

## Contenido

<b>Ficha bibliográfica</b> .....	iv
<b>Introducción</b> .....	1
<b>Capítulo 1. Planteamiento del problema de investigación</b> .....	4
1.1 Antecedentes .....	5
1.1.1 Antecedentes nacionales .....	5
1.1.2 Antecedentes internacionales .....	10
1.2 Descripción y formulación del problema de investigación .....	13
1.3 Justificación .....	16
1.4 Objetivos .....	17
1.4.1. Objetivo general .....	17
1.4.2. Objetivos específicos .....	17
1.5 Hipótesis o supuestos .....	18
1.6 Delimitación y limitaciones .....	19
1.6.1. Delimitación .....	19
1.6.2. Limitaciones .....	19
1.7 Glosario de términos .....	20
<b>Capítulo 2. Marco referencial</b> .....	21
2.1 Campesino .....	22
2.1.1. Campesino en Latinoamérica .....	23
2.2 Territorio en Latinoamérica .....	28
2.2.1 Territorio en Colombia .....	32
2.3 Ruralidad en Latinoamérica .....	36
2.3.1 Ruralidad en Colombia .....	41
<b>Capítulo 3. Método</b> .....	46
3.1 Enfoque metodológico .....	46
3.2 Población .....	49
3.2.1. Población y características .....	49
3.2.2. Muestra .....	49
3.3 Categorización .....	50
3.4 Instrumentos .....	51
3.4.1. Entrevista .....	52
3.4.2. Cuestionario .....	53
3.4.3. Observación participante .....	53
3.5 Validación de instrumentos .....	54

3.5.1. Juicio de expertos.....	54
3.6 Procedimiento .....	55
3.6.1. Fases.....	55
3.6.1.1 Primera Fase.....	56
3.6.1.2 segunda Fase .....	56
3.6.1.3 tercera Fase .....	57
3.6.2. Cronograma.....	57
3.7 Análisis de datos .....	58
<b>Capítulo 4. Análisis de resultados.....</b>	<b>58</b>
4.1 Contexto histórico del campesino en la Región.....	59
4.1.1 investigación Histórica.....	60
4.1.2 Conocimiento previos Históricos.....	62
4.2 Análisis del contexto Cultural del campesino.....	64
4.2.1 Análisis de los factores Culturales del territorio .....	65
4.2.2 Conocimientos previos Culturales .....	67
4.3 Descripción geográfica del territorio .....	69
4.3.1 Análisis contextual geográfico de la región .....	70
4.3.2 Análisis económico.....	74
4.4 Estrategia de aprendizaje del territorio. ....	77
4.4.1 Triangulación de la información .....	78
<b>Capítulo 5. Conclusiones .....</b>	<b>80</b>
5.1 Principales hallazgos.....	80
5.2 Correspondencia con los objetivos y respuesta a la pregunta de investigación .....	82
5.3 Generación de nuevas ideas de investigación .....	87
5.4 Nuevas preguntas de investigación .....	88
5.5 Limitantes de la investigación.....	88
5.6 Recomendaciones .....	89
Referencias.....	91
Anexos .....	106

## Lista de tablas

Tabla 1. Categorizacion .....	51
Tabla 2. Cronograma .....	58
Tabla 3. Cuestionario estudiantes, pregunta 1 .....	63
Tabla 4. Pregunta No.4 estudiantes, exalumnos y docentes .....	66
Tabla 5. Entrevista lider social (Julio Soto).....	68
Tabla 6. Pregunta No.5 estuaintes, exalumnos y docentes .....	72
Tabla 7. Cuestionario, respuestas estudiantes pregunta 6.....	73
Tabla 8. Entrevista lider social (julio soto) pregunta 9.....	76
Tabla 9. Triangulacion de la informacion .....	78

## **Introducción**

La intención de esta propuesta es mostrar a través de la escuela y un estudio de caso el desconocimiento del entorno rural y la falta de apropiación y entendimiento del concepto de territorio, campesino y ruralidad. De esta forma se presenta desde un análisis conceptual al corregimiento Monterrey ubicado en la zona rural media de Guadalajara de Buga – Valle del Cauca, en donde ocurren varios fenómenos sociales que hacen que la comunidad veredal cambie su pensamiento en torno al campo, generando en los jóvenes el abandono prematuro de la educación, como también la migración temprana hacia la ciudad en busca de mejores oportunidades, esto hace entender que existe una falla en la comprensión y la importancia del ser campesino y su relación con el territorio y la ruralidad, logrando crear nuevas perspectivas en torno al pensamiento del desarrollo del campo en los aspectos socioculturales.

Teniendo en cuenta que la única visión del desarrollo del aprendizaje va enmarcada en la escuela, esta es la plataforma para poder integrar estos conceptos en un modelo de aprendizaje que intente generar un cambio de conciencia frente al desarrollo del territorio.

Inicialmente se desarrolla un primer capítulo en donde se presenta el planteamiento del problema y los objetivos que se deben alcanzar, se realizó en dicho capítulo una revisión bibliográfica previa de los antecedentes con el fin de determinar los supuestos, limitaciones, delimitaciones que permiten definir los

conceptos claves para el desarrollo del tema, buscando apertura la indagación de los conflictos entre los cambios sociales del campesino su rol en el territorio y su papel en las sociedades rurales y como esto puede ser trabajado desde la escuela como una contribución del desarrollo escolar y comunitario.

En el segundo capítulo se hace un recorrido por autores e investigadores que referencian los conceptos expuestos en este trabajo, los cuales permiten la construcción del marco teórico el cual expone una definición teórica sobre los conceptos de campesino, territorio y ruralidad y su incidencia en la educación y la sociedad rural, y de qué manera estos conceptos componen un ideal de habitante del territorio campesino, permitiendo pensar una nueva forma de involucrar el pensamiento del campesino dentro de los estándares educativos que son los marcos referenciales para el aprendizaje.

Para el tercer capítulo se expone el diseño metodológico, el cual está enfocado desde una postura de investigación cualitativa, desde un diseño de indagación e interpretación de resultados, donde el propósito es mediante varios procedimientos establecidos previamente en el cronograma, para realizar de forma organizada y estructurada los mecanismos de recolección de información. También se presenta la contextualización de la población y la muestra, y también se plantean los criterios de selección y categorización con la población educativa que se va trabajar, con el fin de presentar la validación y aplicación de los instrumentos tales como: la entrevista y el cuestionario que serán gran parte del análisis de los resultados con el fin de dar respuesta a los objetivos de la investigación y planteamiento del problema.

En el capítulo cuatro se presenta el análisis y la interpretación de los resultados de la investigación, los cuales fueron soportados desde los instrumentos de investigación cualitativa como la entrevista a líderes comunitarios, el cuestionario aplicado a padres, docentes y población escolar de los grados 9 a 11. También se clasifican los datos según las categorías y subcategorías establecidas en el capítulo 3 y relacionadas con el capítulo 2 marco teórico, con la finalidad de responder al objetivo general y los específicos dando respuesta a la pregunta problema de la presente investigación.

En el capítulo cinco se realiza un recorrido por los principales hallazgos, que surgen de la identificación del trabajo de campo desarrollado a través del trabajo investigativo, así mismo se dio respuesta a la pregunta problema y objetivos planteados, con el fin de determinar el cumplimiento de la principal intencionalidad de la investigación, seguido a esto se exponen nuevas ideas, se analizan las limitantes, se plantean las nuevas preguntas y finalmente se realizan una serie de recomendaciones.

## **Capítulo 1. Planteamiento del problema de investigación**

Este trabajo investigativo tiene como finalidad presentar una de las problemáticas educativas que existen alrededor de la educación rural en Colombia y su fundamentación enmarcada en diferentes formas de pensamiento a través del análisis del contexto social en el cual está inmersa; se tiene como prioridad enfocarse en diferentes aspectos conceptuales que nos permitan entender de qué manera la educación rural se ha visto en la necesidad de crear diferentes mecanismos pedagógicos para lograr un entendimiento de la realidad en la que se encuentra y determinar la forma de ver la enseñanza y el aprendizaje. Por esta razón nos surge la intención de deducir de qué manera los aspectos de aprendizaje son adecuados a la hora de entender la realidad social y si son propicios para llegar al objetivo primordial de la formación. A partir de esta idea surge la necesidad de comprender y categorizar las necesidades del territorio rural y presentar alternativas para que el territorio rural no se quede en los paradigmas pedagógicos creados desde el pensamiento burocrático estatal.

Pensarse la educación rural es pensar en la creación de un diálogo entre el aprendizaje y el campo, y de qué manera este puede fomentar un proceso de crecimiento social que garantice la recuperación del tejido estatal y el abandono al cual el campo siempre ha estado sometido. La prioridad de este trabajo es intentar determinar la importancia del campesino como forma fundamental del desarrollo rural, su vínculo con el territorio y cómo esto genera la necesidad de pensar la

educación desde un ámbito rural en el cual se logre una perspectiva de análisis que nos lleva a repensar la educación rural.

## **1.1 Antecedentes**

Para acercarnos al desarrollo contextual de los antecedentes debemos leerlos dentro del ámbito educativo. A partir de allí se pretende explicar la necesidad de implementar un nuevo elemento de enseñanza que vincule las ciencias y el entendimiento del desarrollo social del territorio en el cual viven. Dado lo anterior se realizó una categorización de los antecedentes de acuerdo al contexto en los que se enmarcan. Al no existir antecedentes locales que se relacionen con este proyecto, iniciaremos describiendo los antecedentes nacionales para finalmente terminar con los antecedentes internacionales.

### **1.1.1 Antecedentes nacionales**

La forma más simple de entender e interpretar los conceptos que exploramos en este proyecto es desde las ciencias sociales; es desde allí donde nosotros podremos entender con más practicidad el desarrollo de los conceptos de ruralidad, territorio y campesino con la educación y la evolución del territorio, por eso podemos decir que:

Estos cambios conceptuales han dado lugar al empoderamiento del habitante del campo para la participación en procesos sociales y en la formulación de iniciativas de desarrollo (Lozano, 2012). En el plano educativo en Colombia, desde mediados del siglo XX se han desarrollado proyectos que se han concretado en políticas educativas para la ruralidad. (Arango, Pacheco, 2018, p. 278)

En el país se ha logrado generar espacios que develan la necesidad de la educación rural como un campo de desarrollo para la sociedad, sin embargo, el Estado ha intentado infructuosamente crear un mecanismo educativo que permita desarrollar las actividades de aprendizaje en conjunto con la construcción de un modelo pedagógico que ayude a entender el territorio basado en el desarrollo social.

Se puede decir que el Estado desarrolló:

Entre los años 1950 y 1960 el proyecto de las escuelas radiofónicas de Sutatenza, realizado por la Fundación Acción Popular, cuyo objetivo de programación estaba destinado a “motivar a los campesinos, crear al hombre capacitado, solidario, actor del desarrollo, con un humanismo auténtico, e integrar los grupos que forman la sociedad (Vaca, 2011, como se citó en Arango, Pacheco, 2018, p. 278).

Así mismo, con estas iniciativas el Estado ha intentado darle al campo el lugar que se necesita, pero alude los problemas sociales que están en el entorno social como son la violencia, la desigualdad social y el poco interés del gobierno en hacer políticas educativas que reivindiquen el reconocimiento de la diversidad cultural, política, económica y social del mundo rural colombiano (Manco, Rueda, 2017, p.3). Esta es una de las razones por las cuales es importante analizar y replantear el desarrollo del aprendizaje rural desde la especificidad del territorio, con el fin de buscar un proceso cualitativo, puesto que, nos permite identificar las dimensiones sociales que tiene el campo, y como los procesos educativos dados por el Estado no comparten la estructura con el análisis del territorio.

A pesar de que el gobierno brinda algunos elementos pedagógicos que hacen posible afrontar el desarrollo del aprendizaje rural, buscamos replantear los currículos en pro de diseñar un currículo educativo que brinde un pensamiento sobre la realidad rural Manco, R (2017) dado a que en el sector rural siempre ha estado presente las desigualdades sociales, especialmente, porque en muchas ocasiones se desvalorizan las perspectivas de los menos favorecidos. Además, para que se configura una verdadera “justicia educativa” (Terigi, 2008, p.214). (p.6), el pensar de la enseñanza tiene que ser estructurado desde la intención de revisar el contexto en el cual se ha pensado el currículo y analizar si este cumple la necesidad vista desde el aula por esta razón Manco,R (2017) Se requiere de una construcción curricular de los saberes en y de abajo hacia arriba, tal como lo propone las ideas basadas en la perspectiva de interculturalidad, en la que sean las comunidades marginadas las que a través del “reconocimiento, el diálogo de saberes y la negociación cultural” (Mejía, 2015, p.32).

Pensar el territorio nos hace mirar el proceso social que lleva consigo la interculturalidad que se construye a partir de los imaginarios sociales creados desde los procesos de migración y desplazamiento al cual el país ha estado sometido durante los siglos XX y XXI. Pensar en la educación rural nos permite reconocer la importancia de integrar la visión propia desde el aula sobre el aprendizaje. La interculturalidad nos brinda el entendimiento de como el campesino asume su rol desde su propio conocimiento y comienza a dar un aporte a la construcción social de su entorno.

Es menester de los maestros rurales unir el saber profesional adquirido con la experiencia en el aula, detallar desde nuestra especialidad la necesidad que tenga el contexto en donde se encuentre el aula. Es desde allí que podemos hablar que desde el pensamiento de las Ciencias sociales y teniendo en cuenta las ideas creadas sobre la educación rural y el pensamiento que se crea a través de ella con la necesidad de Parra (2015) democratizar los saberes y las prácticas educativas no puede -ni debe- ser modificar programas de estudio o declamar que es necesario propiciar una educación que elimine las desigualdades mientras esas desigualdades no sean eliminadas de la sociedad. (p.3), el campo seguirá siendo uno de los más desiguales dentro de los aspectos socioculturales.

Los aspectos culturales que se pueden interpretar desde las Ciencias sociales aportan en la comprensión de la interculturalidad, se vuelve una experiencia de práctica que nos ayuda a delimitar las diferentes formas de ver el territorio y como el campesino interactúa con este. Indagar el pensamiento de la educación rural nos permite dilucidar la necesidad de un aprendizaje basado en sus experiencias y su imaginario socio cultural en donde el campesino es el punto de partida para entender la evolución sistemática del territorio.

La educación rural en Colombia es vista desde las barreras de los currículos y las estrategias impuestas por los gobiernos bajo supuestos metodológicos, que no se entregan totalmente a la realidad social del territorio, desviando las verdaderas necesidades educativas. Debemos analizar que “Cada vez es más clara la concentración de la riqueza y el incremento de la pobreza, persiste una gran

desigualdad en la tenencia y acceso a la tierra, la agricultura sigue teniendo un gran peso en la economía de la región” (Correa, 2007, p.3), donde el sector rural se ve más vulnerable, además, prevalece el enfoque sectorial de las políticas y orientaciones del desarrollo rural, la sobreexplotación y mal uso de los recursos naturales. (Correa, 2007, p.3), dejándolo en un desamparo social por las ineficaces políticas para el campo que solo generan una brecha de “desigualdad para el acceso a servicios de educación, salud, suministro de agua, saneamiento, electricidad, vías de comunicación, telefonía, acceso a internet, e inversión pública en el ámbito rural” (Correa, 2007, p.6).

Para finalizar, los antecedentes aquí expuestos nos ayudan a cuestionar de qué manera se tiene que enfrentar el pensamiento de la enseñanza rural y como este tiene que ser resignificado por el Estado, a fin de que este cree y constituya una transformación de cada uno de los habitantes del territorio directa e indirectamente, por esta razón es importante pensar en:

“(…) el alumno es el centro del aprendizaje, por lo que tanto los profesores como los administradores se convierten en orientadores, lo que a su vez supone una revisión constante de los programas curriculares y las metodologías para que se adecuen de la mejor manera a las necesidades e intereses del joven rural” (Gallego-Ospina, 1998, como se cita en Perfetti, Leal, y Arango, 2001 p.9).

Organizar la enseñanza debe ser un continuo constante, esto nos lleva a replantearnos la idea del oficio del maestro, y comenzamos a pensar paulatinamente en los cambios necesarios sobre la percepción del territorio, el oficio del campesino y

su necesidad de que a través de la educación pensemos en un desarrollo de la vida rural y su implementación como forma de aprendizaje.

### **1.1.2 Antecedentes internacionales**

¿Cómo se ve el desarrollo de la educación rural en Latinoamérica? El contexto rural en Latinoamérica se ha visto permeado por los diferentes eventos históricos que han propiciado un desarrollo paulatino de este sector social tan importante y se ha relegado como un sector subalternó dentro de la dinámica social, histórica y cultural.

Hablar del campesino, del territorio y de la ruralidad va más allá de precisar un contexto desde lo teórico o un supuesto metodológico, estos conceptos van relacionados directamente a un desarrollo cotidiano que podemos entender desde la educación, en donde el maestro en el aula comienza a transformar estos paradigmas en respuestas claras y concisas desde su experiencia interpretando el contexto rural, pero sobre todo haciendo un proceso de inmersión.

La ruralidad no se debe limitar a un concepto genérico, puesto que, en lo rural los espacios cambian y esto nos ayudan a ver los cambios que generan el contexto, es aquí donde la educación juega un gran papel en torno a cómo debemos ver la educación basada en el territorio teniendo en cuenta que:

Tanto en Europa como en Latinoamérica se constató la pérdida de dinamismo de la agricultura como eje estructurador del espacio rural, la desacralización del ámbito rural, el envejecimiento de la población rural y, en consecuencia, la

migración masiva interna e internacional. En América Latina la globalización ocasionó la vulnerabilidad y aceleración de los pequeños productores frente a la importación masiva de productos extranjeros. (Albarrán 2016 p.53)

La globalización influye en los pensamientos sociales y las estructuras pedagógicas burocráticas que llevan a la educación a un abismo donde el docente es el punto de partida para interpretar los postulados educativos y debe poderlos moldear de acuerdo a las necesidades del territorio.

La ruralidad se convierte en ese análisis sobre el contexto del campesino que nos permite orientarnos y pensar esos cambios desde las Ciencias sociales ya que:

El ritmo cada vez más trépidamente en la sociedad en la que vivimos, la volatilidad de muchos de los acontecimientos que van sucediéndose, ocultándose o iluminándose unos a otros, sometidos a la influencia y dependencia de los medios de comunicación que actúan como filtros y mediadores entre la realidad y los ciudadanos, hacen necesaria una reflexión, desde la didáctica de las ciencias sociales. (Morales, 2004, p.3)

La reflexión sobre la cotidianidad rural surge a partir del análisis social que se establece en el territorio campesino, la interculturalidad existente en el campesino y el territorio crea ese imaginario de ruralidad que tanto nos enseña sobre el contexto y que podemos aplicar al aprendizaje desde el territorio en el que viven.

A lo largo de la historia se ha marginalizado al país volviendo a la clase campesina un subalterno de la economía, deslegitimando su papel dentro del estatus social y la visión creada para las nuevas generaciones.

En un contexto internacional Latinoamérica ha venido estudiando el fenómeno social creado alrededor de las sociedades rurales y como la desigualdad es uno de los factores predominantes que revelan el abandono estatal, el cual se ve reflejado en la educación y en las pocas oportunidades de mejoramiento de vida que brindan las instituciones estatales. Por esta razón “Los problemas de acceso que afectaron a la población rural durante ese periodo tiene todavía repercusiones en el rezago educativo: millones de personas mayores de quince años no han culminado sus estudios de educación básica.” (Bolaños, 2017, p.1). Todos estos factores, además, de las migraciones por la violencia, la búsqueda de oportunidades por falta de inversión, han determinado un punto coyuntural para que la educación y las reivindicaciones de las sociedades rurales se vean tan afectadas y dispersas.

El contexto educativo en Latinoamérica ha permitido entender y analizar las falencias de los procesos educativos, exponiendo en grandes dimensiones la marginalidad que se ha creado a través de los experimentos burocráticos curriculares. Es por esto que se puede afirmar que la falla no es del maestro si no del poco interés y la necesidad de solventar una responsabilidad estatal hacia las sociedades rurales, arrojando unos resultados poco satisfactorios a la hora de medir y entender el panorama educativo rural, las escuelas rurales latinoamericanas presentan problemas de extra edad en la mayoría de años escolares dejando ver un rezago educativo dentro

de las condiciones de la educación en el campo, esto da entender que los problemas educativos van más lejos el contexto social y el imaginario creado desde los pensamientos burocráticos y se enfoca más en el abandono estatal y el conocimiento de sus derechos educativos (Bolaños, 2007).

Repensar la estructura básica de la educación rural desde el contexto del territorio nos permite delimitar con gran precisión los currículos y los estándares básicos de la educación en donde “se requiere fortalecer los modelos de participación comunitaria y de gestión escolar contextualizados, y considerar los complejos procesos de exclusión social, marginación, pobreza, rezago educativo y violencia que se viven en los espacios rurales”. (Bolaños, 2017, p.2).

Pensar en rural es contextualizar las circunstancias de la cotidianidad con la escuela, y que la mayor inversión del cambio social siempre va ser la educación, basada en el lenguaje propio de la ruralidad que es diversa dentro de los esquemas socioculturales, creados a partir de un aparatoso y accidentado desarrollo agrario en el territorio internacional.

## **1.2 Descripción y formulación del problema de investigación**

La Institución Educativa Agropecuario Monterrey se encuentra ubicada en el corregimiento Monterrey perteneciente a la ciudad de Guadalajara de Buga, en el departamento del Valle del Cauca. El corregimiento de Monterrey fue fundado en 1901 por migrantes paisas que participaron en las guerras civiles entre federalistas y centralistas en la formación republicana de Colombia entre 1861 y 1862. La institución educativa nace como una escuela rural en el año de 1935 en la zona rural

media; durante mucho tiempo la comunidad pedía a los gobiernos de turno que se diera la autorización para que la escuela pasara del grado 5 y cubriera la básica y para llegar a la educación media. Gracias a las gestiones de la comunidad se logra en el año de 1993 tener el grado sexto y en 1996 se logra tener hasta el grado 9, en ese momento la escuela se convierte en una sede de la Institución Educativa Agropecuario de Alaska. Para el año de 1998 se logra tener la media y se consolida como institución educativa reconocida por la secretaria de Educación, logrando graduar su primera promoción en el año 2002.

A partir de todo este contexto histórico surge la necesidad de entrar a observar el desarrollo del aprendizaje de los habitantes de la zona y poder reconocer su interacción con el contexto y el territorio. Desde la experiencia de aula hemos podido ver y delimitar las necesidades de aprendizaje que siempre atañan la sociedad, pero también entrever cuál es el papel del campesino dentro del territorio y como todo esto construye una educación rural basada en estructuras curriculares desde la democracia.

Desde la experiencia personal dentro de la diacronía del aspecto de la cotidianidad de las sociedades rurales, el trabajo de inmersión se vuelve punto de partida para poder analizar el desarrollo y evolución de su entorno. Los conceptos de campesino, territorio y ruralidad están presentes dentro de la sociedad rural de Monterrey, sin embargo, casi no son perceptibles debido al poco desarrollo de estos, por esta razón surge la necesidad de abordar estos conceptos a través del aula y como estos pueden edificar un desarrollo social en torno a ellos.

El pensamiento de la enseñanza del campo busca resignificar la palabra *aprendizaje* teniendo en cuenta el contexto que nosotros como docentes nos enfrentamos. Dadas las circunstancias en algunos casos debemos encontrar la manera de crear cambios dentro de ese mismo contexto por esto surge la inquietud de aprender y reconocer los conceptos de campesino, territorio y ruralidad, con el fin de poder identificar los puntos determinantes del desarrollo social agropecuario del corregimiento Monterrey.

La población estudiantil en la sede central ha disminuido; el campo se está envejeciendo cada día más y la mano de obra productiva que surge está decidiendo migrar a las ciudades; la formación académica pasa a otro nivel en el cual no es importante para el crecimiento personal de las nuevas generaciones de campesinos; hay poco interés por aprender técnicas nuevas sobre el desarrollo rural y agropecuario; su desconocimiento sobre la ubicación, historia sociocultural y su importancia dentro del eslabón económico social; todo esto son razones que nos generan la necesidad de un modelo curricular pensado desde la ciencias sociales como un proceso de cambio en pro del pensamiento de educación rural en Buga.

Por estas razones realizamos varios cuestionamientos que nos permitirán comprender y explicar de una manera adecuada las variables que hacen que el aprendizaje en el aula rural se vea afectada por el erróneo entendimiento del contexto campesino.

Teniendo en cuenta lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación  
¿Por qué es importante crear una unidad didáctica que permita contextualizar los

conceptos de territorio, campesino y ruralidad por medio del área de Ciencias sociales en el grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria Monterrey??

De allí se generan las siguientes subpreguntas que permitirán comprender de manera más clara el problema identificado ¿Cuál es el rol del campesino y el territorio del corregimiento de Monterrey a través del concepto de ruralidad en Colombia?, ¿Qué aspectos sociales y culturales son los más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de campesino en Colombia?, ¿Cómo describir la importancia geográfica y los procesos económicos más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de territorio en Colombia? Y finalmente ¿Cómo generar un modelo de aprendizaje a través de las ciencias sociales sobre la importancia del corregimiento Monterrey para el desarrollo social, económico y cultural de los estudiantes de grado noveno?

### **1.3 Justificación**

Esta investigación ayuda al desarrollo de una nueva forma de ver el *aprendizaje rural* teniendo en cuenta el contexto, ayudando a crear métodos curriculares más acertados para la formación de los jóvenes campesinos dentro de su territorio.

El resultado de esta investigación ayudará a responder a las necesidades de un mejor currículo educativo, enfocado a las necesidades del territorio, alimentando un mejor aprendizaje sobre el entorno. Develará cómo desde el aula se puede reivindicar el desarrollo social de la vereda, fortaleciendo los procesos productivos, educativos, sociales y culturales de los miembros de la comunidad de Monterrey.

Este estudio permite entender la realidad social educativa en la zona rural de Monterrey, es un proceso de acompañamiento educativo que busca fortalecer el currículo, encontrando varios aspectos de análisis en torno al pensamiento del territorio, del campesino y del desarrollo rural a través de la enseñanza.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Formular una unidad didáctica del territorio del corregimiento Monterrey a través de los conceptos de territorio, campesino y ruralidad por medio del área de Ciencias sociales en el grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria Monterrey

### **1.4.2. Objetivos específicos**

Categorizar el rol del campesino y el territorio del corregimiento de Monterrey a través del concepto de ruralidad en Colombia

Evidenciar los aspectos sociales y culturales más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de campesino en Colombia

Describir la importancia geográfica y los procesos económicos más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de territorio en Colombia.

Establecer una unidad didáctica a través de las ciencias sociales sobre la importancia del corregimiento Monterrey para el desarrollo social, económico y cultural de los estudiantes de grado noveno.

### **1.5 Hipótesis o supuestos**

Desde la visión del desarrollo educativo rural se crean supuestos metodológicos que nos permiten crear preguntas alrededor de la educación, esto busca que podamos suplir las necesidades básicas educativas y las falencias sociales que siempre están presentes dentro de la marginalidad construida desde el descuido del estado.

Por esta razón se pretende demostrar con esta investigación como el contexto social de la ruralidad de la educación nos permite delimitar el entender, el concepto del campesino y su relación con el territorio logrando comprender el desarrollo rural que se pueda dar a través de un ejercicio de reconocimiento social, donde nos permite entender las dinámicas socioculturales que limitan el desarrollo educativo.

Se toma como referencia el área de ciencias sociales teniendo en cuenta que hace parte del pensamiento teórico estructuralista donde el hombre es la razón del fenómeno social, desde la lógica del desarrollo histórico y social, poder delimitar los hechos como parte fundamental del desarrollo y permitir que el pensamiento y el desarrollo curricular en pro de un mejoramiento educativo en el campo sean mejor, y brindando desde la línea de acción del acompañamiento educativo una base fundamental para el desarrollo de las comunidades más vulnerables dentro de la estructura social como es el campesinado.

## **1.6 Delimitación y limitaciones**

### **1.6.1. Delimitación**

**Delimitaciones Temporales:** Durante el año 2021, se trabajará todo el primer semestre del año y se buscará responder los cuestionamientos metodológicos que este trabajo pretende mostrar.

**Delimitaciones Espaciales:** La investigación se realizará en el corregimiento de Monterrey en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey, perteneciente a la ciudad de Guadalajara de Buga, departamento del Valle del Cauca.

**Delimitaciones Teóricas:** se toma como referencia el enfoque investigativo Cualitativo teniendo en cuenta que su enfoque plantea un análisis social establecido que busca interpretar los fenómenos sociales como una respuesta metodológica a los problemas que se proponen dentro del campo de investigación.

**Delimitaciones Poblacionales:** Se trabajará con la población educativa de la Institución Educativa Agropecuario Monterrey del grado noveno en donde participaran 15 alumnos, ex alumnos, y docentes de la institución educativa

### **1.6.2. Limitaciones**

Un factor fundamental de los limitantes es la experiencia contextual que está viviendo el mundo por sars-CoV2 (Covid-19), el cual ha generado un conflicto pandémico mundial, generando un desarrollo de políticas gubernamentales en pro de frenar el contagio, por estas razones tanto docentes como estudiantes se ven en la necesidad de estar aislados y trabajando desde sus casas.

Atado a esto surgen otros factores predominantes, como la falta de conectividad e implementos electrónicos que imposibiliten o dificulten el trabajo. También la distancia y el clima social que se ha generado en este proceso de reapertura en tendencia a un rebrote del Covid-19 se suma a nuestras dificultades.

### **1.7 Glosario de términos**

**Campesino:** según Di Giorgi (2018) podemos definir al campesino como una categoría de trabajador agropecuario o productor del campo, definido desde los imaginarios teóricos de las economías neoliberales.

**Territorio:** para Beuf (2018) el territorio según los estudiosos y teóricos de la geografía es una extensión de tierra que agrupa una medida en la cual se divide diferentes tipologías de climas y de diferentes composiciones de suelo, también es clasificado como extensión de tierra donde habita una o más personas dentro del hábitad social.

**Ruralidad:** según Morales et al. (2014) expresa que la ruralidad vista desde una postura metódica se puede definir como la relación del campo y el hombre donde este último utiliza este espacio para vivir en él y de él.

## Capítulo 2. Marco referencial

En el siguiente capítulo se ilustra desde la perspectiva de las ciencias sociales los conceptos de campesino, territorio y ruralidad y como estos influyen en los cambios sociales culturales, políticos y económicos del territorio Latinoamericano y colombiano, la intención de este capítulo es mostrar desde un contexto más amplio la influencia de la globalización y el modelo económico neoliberalista el cambio dentro de los territorios campesinos en Latinoamérica y Colombia.

A causa de los fenómenos sociales que ocurren alrededor de estos nos centramos en los que influyen el contexto social y que a su vez se ven enfocados en los cambios educativos que surgen gracias a la trasgresión de dicho contexto rural, por esta razón es importante resaltar el papel del campo en el desarrollo social, y crear a través del aprendizaje y las ciencias sociales un modelo de interpretación de su contexto, entendiéndolo como una de las variables más importantes en la formación de nuevos pensadores rurales, los cuales garanticen la preservación de su memoria cultural y tradicional enfocada en el agro y el desarrollo de su territorio.

Este texto nos ayuda a entender de una forma particular los diferentes pensamientos que se construyen a través de dichos conceptos, este capítulo intenta ilustrar los diferentes momentos conceptuales e históricos en donde cada concepto hace su aporte en el desarrollo social, económico y político en Latinoamérica.

Cada aporte conceptual utilizado en este capítulo busca demostrar la importancia en el desarrollo del sector educativo rural y como desde diferentes puntos de vista se puede construir elementos vitales que permitan la construcción de saberes a partir de la necesidad de la apropiación del territorio, de esta manera el texto invita a la reflexión sobre la educación campesina y entender los paradigmas que se construyen alrededor del territorio.

## **2.1 Campesino**

Desde el pensamiento social y educativo que conlleva la educación en el campo hemos visto como el concepto de campesino ha ido sufriendo cambios en la concepción e interpretación de su papel dentro de las sociedades rurales en Colombia, por esta razón es indispensable tratar de explicar cómo el campesino es una parte vital del desarrollo sociocultural y político de la sociedad actual, y como la deslegitimación del estado hacia el agro ha venido afectando el concepto de lo que conocemos como campesino.

Es preciso explicar por qué para entender el territorio debemos poner en tela de juicio el concepto de <<campesino>>. Ya que, los modelos educativos que se imponen en las zonas rurales del país olvidan dejar en claro la importancia del campesino para el desarrollo social del territorio.

La educación desde los pensamientos burocráticos curriculares ha intentado darle legitimidad a la educación campesina; no obstante, genera un conflicto con su territorio y la visión que se debe tener sobre el papel del campesino en la sociedad actual.

### **2.1.1. Campesino en Latinoamérica**

El contexto del campesino en Latinoamérica comparte una misma historia dentro del proceso de formación del continente sudamericano dentro de las estructuras políticas, sociales y culturales. La concepción de campesino ha sido cambiada dentro de los episodios históricos latinoamericanos y sus modelos de explotación económica donde siempre el indígena y luego el campesino entran al modelo latifundista. A partir de allí el campesino comienza a ser definido como clase subalterna dentro del modelo de economía agrícola que trajo consigo la colonia y que aun en tiempos contemporáneos seguimos viendo dentro del contexto social Latinoamericano.

Nos encontramos frente al concepto de campesino como un sujeto que está siendo empequeñecido en su labor por los procesos del capitalismo. Su rol en la sociedad se minimiza desde su génesis histórica, desconociendo por completo su papel fundamental dentro de los procesos sociales y políticos.

Así mismo entramos a entender la necesidad de conocer el debate social que se ha construido alrededor del campesino dentro de una estructura económica como también dentro de un panorama social, donde los modelos económicos atacan el desarrollo social del territorio rural afectando al campesino dentro de su dinámica en la sociedad, las sociedades campesinas han logrado ser objeto de análisis desde un pensamiento político latinoamericano, los gobiernos de izquierda buscaron crear una reflexión alrededor de nuevas alternativas de reformas agrarias, las cuales crearán una reflexión sobre el pensamiento neoliberal económico del campo que permitieran tener

un mejor manejo de la soberanía alimenticia y la sostenibilidad ambiental (Kay et al. 2018).

Uno de los aspectos más determinantes para poder entender la concepción de subalterno que se tiene de las sociedades campesinas y del concepto de la palabra campesino, son las estructuras económicas y el modelo capitalista, pues es desde allí que se comienza a crear un concepto determinante en torno a las sociedades rurales en Latinoamérica.

Al identificar las variables que integran los cambios económicos recurrentes dentro de las estructuras sociales podemos entender que “(...) el desarrollo capitalista ha sido anti-campesino porque el estancamiento agrario ha sido más dramático en el sector de la producción campesina. Hay algunas estimaciones estadísticas por países que muestran un desarrollo desigual entre la agricultura campesina y capitalista” (Figueroa 1984, P.3). Mostrando como las pequeñas economías campesinas se ven expuestas a cambios dentro del sistema de globalización, obligando a dichas economías a entrar en un contexto para el cual no están preparadas dentro de su propio equilibrio de oferta y demanda. Con todo esto se van creando vacíos entorno a la concepción del campesino dentro de la sociedad. Asimismo, se debe tener presente la economía rural y la apuesta a varios modelos microeconómicos que se usan dentro de las economías campesinas que se basan en la relación económica con las urbes y otro que proponen un equilibrio general en las funciones de utilidad (Valdivia, Sandoval, Hernández, Cuevas, 2020).

Las transformaciones económicas han consolidado un cambio general dentro de las estructuras campesinas en Latinoamérica. Los procesos burocráticos alrededor del agro, los modelos neoliberales y las (...) “políticas han sido desfavorables a las referidas comunidades, pues los precios de los productos y cultivos que producen han caído, se ha intensificado la migración y desempleo, entre otros efectos” (García et al. 2020, P.3), los cuales adquieren una gran importancia dentro del análisis de como el campesino se identifica y se representa como un sujeto de las clases subalternas del territorio sudamericano.

#### ***2.1.1.1. Campesino en Colombia***

Acerca de la interpretación del concepto de campesino y su papel dentro de la sociedad y la educación en Colombia es de suma importancia entender su proceso de conceptualización social dentro de la dinámica histórica del país. Hablar del campesino es reconocer su importancia dentro del entorno social no solo por su labor, si no por el gran aporte que hacen las sociedades campesinas al desarrollo económico interno y externo del país. No obstante, las reformas económicas del siglo XX, como la llegada del pensamiento neoliberal, dentro de las dinámicas estatales hace que nos centremos en analizar la importancia del campesino en la sociedad colombiana.

Las sociedades campesinas colombianas se han cimentado dentro de las categorizaciones sociales como una sociedad subalterna que se encuentra relegada históricamente en un primer momento por los terrateniente con el modelo latifundista, luego a un desagravio social dado por la violencia política que un persiste durante estos tiempos modernos, el campesino vive dentro de un panorama inhóspito para el

mismo, en donde su percepción de vida radica en el trabajo y el diario vivir que este le permite tener, las inversiones mineras, eléctricas y agroindustriales han traído consigo un inminente rezagó a las sociedades campesinas colombianas logrando someterlas dentro del esquema de subalternidad y siendo uno de los sectores más pobres y sobrevalorados social mente (Arboleda, 2017).

Del mismo modo, debemos dejar entrever que en Colombia la vida del campo ha estado sujeta dentro diferentes matices donde está unida la violencia política, la violencia perpetuada por grupos al margen de la ley, desplazamiento forzado, terratenientes y reformas políticas de entes agrarias y educativas. Además, algunas reformas han incidido en el desarrollo del campo, teniendo como prioridad los cambios en las prácticas de cultivo enfocado en un solo modo de producción como el monocultivo donde este (...) erosiona el ecosistema campesino construido en torno a las prácticas agroforestales y niega la posibilidad de continuar con las prácticas tradicionales de policultivo en torno a las cuales la vida, autonomía e identidad campesina están construidas (Lederach 2019, p.16).

Al cambiar el modelo de producción el campesino comienza a cambiar su relación y entendimiento del territorio y su papel dentro de las dinámicas sociales, generando así una necesidad de pensar en la enseñanza del papel del campesino dentro de las dinámicas educativas, logrando integrar su contexto a un modelo de aprendizaje basado al mejoramiento sistémico de su calidad de vida.

Por lo tanto, podemos agregar que en el campesino ha buscado su reconocimiento dentro del esquema consecutivo social y territorial, intenta desde una

lucha propia lograr la participación social y política dentro de los cambios políticos que desencadenan variables estructurales sociales y culturales. Estas luchas generan un impacto en las sociedades campesinas para lograr incluirse en los modelos económicos que son establecidos por las políticas públicas del país; tales como el reconocimiento de la categoría de “campesino” en el censo nacional, tener en cuenta los territorios agroalimentarios (TCA) y la situación jurídica de las zonas de reserva campesina (ZRC), así como el compromiso que se adquiere entre la ruralidad y el gobierno con la paz (Rodríguez, 2019, p.13)

El campesinado colombiano como movimiento social lucha por sostenerse y mantener una identidad, puesto que, el Gobierno constantemente intenta minimizar su labor, su rol dentro de la economía y su accionar político en el país para favorecer a las multinacionales o grandes empresas de agronegocios, dejando en desventaja los pequeños y medianos productores. Las políticas agrarias desconocen estos actores sociales (Rodríguez, 2019, p.20).

En concordancia con lo anterior, la visión fundamentada en el desarrollo de esquemas dentro del devenir social nos da entender que la pluralidad social del campesinado se ve afectado por las dinámicas establecidas dentro de la estructuración política y social. Podemos comprender que estos cambios han sido sistemáticos y han logrado también afectar la estructura curricular en el pensamiento educativo del campesino.

Es importante determinar el papel del campesino dentro de la composición educativa nacional, comprender las dinámicas del campesino y sus transformaciones

desde la educación, vinculando la necesidad de verlo desde el territorio, y desde los cambios que genera la ruralidad en el país. En la actualidad, las discusiones alrededor de los derechos en países multiculturales (como lo son los países latinoamericanos) han permitido hacer énfasis en políticas agrarias y rurales<sup>1</sup>.

Dado que el campesino cumple una labor principal dentro del desarrollo social del sector rural, las implicaciones en las discusiones sobre el desarrollo agrícola van ligadas a los estándares que imponen el crecimiento económico del país, pero también su reconocimiento como actores sociales.

Además, hablar del campesino y los fenómenos que se crean alrededor de él nos llevan a crear un análisis substancial en donde podemos dilucidar la importancia de este dentro de los estudios sociales, culturales, sociales, políticos, culturales y educativos; todas estas razones nos permiten entender sus cambios dentro del contexto y como el campesinado se ve obligado a amoldarse frente a las divergencias estatales y sus decisiones, las cuales crean variables de desigualdad y transiciones basadas en enfoques económicos.

## **2.2 Territorio en Latinoamérica**

El territorio se convierte en la base fundamental en el análisis del desarrollo rural y la vida campesina. El concepto de territorio se va entendiendo más allá de las perspectivas geográficas y espaciales, se va convirtiendo en el encuentro de varios

---

<sup>1</sup> En las últimas décadas se han ampliado el rango y alcance de los debates sobre las políticas agrarias y rurales, así como de los estudios campesinos. En el marco de la reestructuración del sector rural y la ampliación de los derechos por la vía del multiculturalismo, surgen nuevas discusiones relacionadas con la etnicidad, la ciudadanía, el género y la generación, el paisaje y el territorio, el ambiente, la tecnología y la sostenibilidad (Duarte y Segura, 2016, p.7).

sujetos sociales en donde comienza a concentrarse varias visiones del ámbito, social, cultural, político, económico y educativo. Todas estas vertientes componen el territorio como una estructura social que posibilita entender la diversidad de pensamientos que se encuentran reunidos en un mismo espacio.

Para poder definir que es el espacio podemos decir como lo cita Torres (2013) el territorio es una categoría de la vida humana que hace que sea más posible y comprensible, teniendo en cuenta que dicho territorio tiene una multiplicidad de dimensiones que puede ser objetivo y subjetivo, también aplica una relación de poder para su delimitación y cuando se ejerce fuerza crea un conflicto (p.4). Es el territorio la base fundamental para el desarrollo social, se complejiza cuando comprendemos que este puede volverse una fuente de conflicto como tan bien una fuente de desarrollo si se estructura desde la equidad y el crecimiento social de los individuos que interactúan en dicho espacio.

A continuación, trataremos de interpretar por qué hay una necesidad de comprender el territorio como una forma de desestabilización dentro del pensamiento social del campesino. Es claro que el campesinado es una de las estructuras sociales más importantes para el desarrollo económico de un país, pero para poder discernir qué papel juega este en el territorio debemos sintetizar las ideas que se construyen alrededor del territorio y como este se convierte un espacio social que se puede comprender como un:

(...) elemento constitutivo de la realidad vivida por los hombres ha sido objeto de reflexión casi exclusivo por parte de las disciplinas y ciencias exactas. La

descripción del espacio y su estudio se ha concentrado fundamentalmente en una visión cuantitativa, objetiva e independiente de otras realidades por fuera del mundo físico (Martín Barbero, 2006, como lo cita Beltrán 2013 P.3).

El territorio visto desde las humanidades nos presenta una estructura de pensamiento social basada en la ética y la visión de la convivencia dentro de un mismo espacio, comienza a tomar un valor simbólico dentro de las formas de predominio social en donde se crea un pensamiento establecido en el análisis de los comportamientos, como lo expresa Chiriboga (2010) el territorio no es una referencia usada por la geografía o un ecosistema o incluso a una forma de estructuración política, este concepto va más allá de esto y plantea una visión desde una articulación productiva establecida desde las transformaciones económicas y sociales en donde se establecen lazos de pertenencia a una localidad determinada (p.9).

Vislumbrar la realidad del territorio nos lleva a la necesidad de analizar las formas de vida dentro de este, el análisis del territorio en Latinoamérica se ve enmarcado en un predominio del desarrollo económico a partir de la explotación, la inserción de nuevos pensamientos neoliberales y en la estructuración de este como parte clave del desarrollo sistemático que trae consigo la globalización.

Desde una visión social el territorio se convierte en un precepto de poder económico en donde la tierra se vuelve parte de poder y dominio, ignorando las situaciones sociales que se presentan como lo menciona Wamani (2020) el problema de la extranjerización del territorio y el conflicto que se genera con las comunidades

indígenas argentinas y su legitimación como habitantes ancestrales del territorio, la inversión multimillonaria en estos territorios ancestrales crean un conflicto social y político frente a los derechos de los indígenas sobre este. (p.15), el territorio se convierte en parte de un conflicto inherente entre el desarrollo económico y lucha entre los habitantes y el desarrollo en la explotación de este.

Otro rasgo por el cual debemos comprender que Latinoamérica ha estado siempre en un conflicto social por tierras, dada la importancia de esta como un factor fundamental para los modos de producción económica mundial, en donde la tierra y los territorios se convierten en el insumo vital para la acumulación de riquezas y deslegitimación social de los habitantes del territorio, como lo menciona Mesa Duque, Insuasty Rodríguez, y Valencia Grajales (2020), el despojo de tierras se ve influenciado por el desarrollo económico y la importancia de la acumulación de tierras por las grandes potencias económicas, que encuentran las tierras como un insumo vital para el incremento de sus riquezas, el despojo de tierras es un factor para entender las transformaciones del territorio y las variables existentes alrededor de este concepto según los investigadores Mesa Duque, Insuasty Rodríguez, y Valencia Grajales (2020) proponen analizar el despojo como parte fundamentas de los cambios existentes en los territorios rurales debido a la violencia que se construye alrededor de las comunidades, esta misma acción también esta presente en los espacios urbanos y también se ve influencia por los aspectos económicos y los vacíos legales existentes dentro del desarrollo político y social muy persistente en los países latinoamericanos.

El territorio desde en una visión Latinoamérica se ve vulnerado por la intención de reformas políticas y cambios substanciales en la necesidad política del contexto, podemos decir que el territorio se convierte en un fenómeno de discusión que nos permite develar la vulnerabilidad social construida a partir de la deslegitimación del reconocimiento de los habitantes como parte de la sociedad, por consiguiente podemos entender el territorio mucho más que un concepto geográfico si no también como un espacio que alberga diferentes pensamientos culturales y lingüísticos, que hacen que el territorio sea un espacio diverso dentro del pensamiento que se construye sobre este (Pérez Ríos y Cárdenas Vera 2020).

Es un síntoma generalizado que Latinoamérica ha sufrido una infinidad de sucesos alrededor del territorio que se leen como discursos políticos y sociales. Por un lado, sobre la preservación y del otro un pensamiento basado en el desarrollo económico que legitima el poderío de las clases económicas y las estructuras del poder. Asumimos que el territorio se convierte en uno de los temas más complejos a la hora de hacer un análisis etimológicamente hablando para Latinoamérica, puesto que, convergen varios pensamientos que van ligados a lo sociocultural, económico y político, dando a entender que este espacio denominado *territorio* sintetiza un pensamiento de razones sociales.

### **2.2.1 Territorio en Colombia**

Para hablar del territorio en Colombia debemos remitirnos a los antecedentes históricos que parten desde el siglo XVI hasta el XXI en donde los hechos que se construyen alrededor al territorio están ligados a la violencia derivada del conflicto

armado, los cultivos ilícitos, los dominios de los grandes terratenientes y su influencia en el desarrollo político y social del país.

Hablar del territorio rural colombiano es hablar de desplazamiento, de reformas agrarias incoherentes con el contexto y desigualdad social; todo esto sujeto a cambios dentro del pensamiento social del país. El territorio toma un matiz paradigmático entorno al desarrollo económico y las pujas del desarrollo de la clase media y campesina del país, esto consolida un papel importante para la comprensión del desarrollo del territorial.

El país tiene una relación entre la violencia y el territorio en donde los fracasos por transformar las leyes sobre el territorio se ven direccionadas a repensar las posturas sobre el uso de este en el país desencadenando hechos históricos relacionados con el territorio y el campesinado, según menciona Sánchez I y Sánchez J (2019) las reformas que intentan modernizar la ley de tierras en 1936 conocida como la ley 200 de 1936 logra detonar la violencia en el país por los cambios que esta traen para los territorios campesino y logrando aumentar más los conflictos presentes por la puja política entre los partidos liberal y conservador, podemos decir que el territorio toma parte vital en la construcción de diferentes factores decisivos para el país y que gran parte del conflicto social a un presente en el país, se debe a las injustas pretensiones burocráticas sobre este.

En la consolidación del imaginario social sobre el territorio, se enfatiza sobre las consecuencias sociales que el territorio ha heredado como lo dice en su artículo Santos (2015) los campesinos han perdido espacio dentro de su territorio y esto lleva

a la necesidad de entender que no solo pierden tierras pierden también voluntades éticas y culturales que empobrece a las comunidades. (p.4), abordar la conceptualización de territorio desde el ámbito social y cultural nos hace llegar a una reflexión que va mucho más lejos que un concepto geográfico con delimitaciones espaciales, es una interpretación de un contexto (incluyendo lo espacial) que contiene una perspectiva histórica. En el país se configura una nueva percepción del territorio teniendo en cuenta que:

(...) se ha observado en Colombia la efervescencia de un sinnúmero de discursos en torno al territorio, la promoción de programas y políticas “con enfoque territorial”, todo ello en el marco de un debate nacional sobre la “paz territorial” al tiempo que se reconfiguran las correlaciones de fuerza en los espacios dejados por los excombatientes. (Beuf, A, 2019, p.2)

Desde lo anterior abrimos la discusión acerca de que el territorio en Colombia ha venido sufriendo una serie de cambios circunstanciales basados diferentes sucesos históricos los cuales influyen en el desarrollo de este.<sup>2</sup> La realidad social del país intenta explicar el territorio como lo menciona Beuf (2019) el territorio debe construirse desde una perspectiva de comunidad, que permita consolidar más espacios de participación en donde el territorio hace parte de la reparación por el conflicto armado. (P.19)

---

<sup>2</sup> El suceso más reciente que tiene un impacto directo es el acuerdo de Paz firmado en el año 2016 entre las FARC – EP y el entonces presidente Juan Manuel Santos

Para el país el territorio se convierte en uno de los más grandes referentes circunstanciales dentro de la estructura política y económica. Tanto en ciudades como en el campo se ven afectados por los malos manejos de las tierras y sus recursos para la inversión social. El sector campesino colombiano se encuentra dentro del análisis territorial nacional en donde el territorio y la deslegitimación social del campesino germina desde la violencia, el monopolio de los terratenientes y las posturas económicas neoliberales; logrando crear en el espacio territorial un sinnúmero de desmanes sociales que dificultan el crecimiento como lo plasma en su documento López (2018) la reconfiguración del territorio en Colombia se construye a partir del pensamiento globalizador neoliberal, sumado al recrudecimiento de la guerra a final del siglo XX inicios del siglo XXI y las experiencias de resistencia social y comunitaria. Y los pensamientos sobre libertad y equidad hacen que las fuerzas sociales y políticas se establezcan en un proceso coyuntural político (p.2), el territorio se convierte una vez más en un campo donde las fuerzas sociales se enfrentan a la violencia.

El territorio colombiano se convierte en una de las problemáticas más coyunturales debido a las medidas políticas y las estructuras de modernización económica, las cuales deslegitiman el valor de los pequeños propietarios de tierras y masifica la fuerza de los grandes terratenientes que representan, las malas medidas económicas, políticas y la violencia; esto conlleva a que el territorio se vuelva ese constructo dentro del paradigma del desarrollo del país.

Entrar a analizar el territorio en Colombia es reconocer la importancia de este para asimilar el panorama social inscrito dentro del país. Es el territorio una plataforma para el análisis del contexto colombiano, nos permite ver las limitaciones que se generan en el país como resultado de los abusos de poder de los grandes agentes de control social de índole político y económico. Todo esto nos hace pensar en que el territorio se ha convertido en un análisis paradigmático para las ciencias sociales y su función en el pensamiento colectivo sobre la diversificación de conceptos frente al territorio.

Hablar del territorio en Colombia es definir la ineficacia del estado frente al espacio de habitad social tanto en la ciudad como en el campo. Puesto que, como hemos podido observar, el territorio se transforma en un fenómeno que tiene que ser interpretado desde lo histórico, cultural, político, económico y educativo, el territorio ha dejado de ser una definición netamente geográfica y se ha convertido en un concepto para analizar desde el pensamiento social y humanista, en donde entendemos que no solo son medidas o configuraciones del espacio si no que los habitantes del territorio componen un análisis sistemático del contexto y su relación con el conflicto que genera se genera en medio del territorio.

### **2.3 Ruralidad en Latinoamérica**

Pensar en ruralidad en Latinoamérica es remitirnos a una visión sobre cómo es la vida social en el campo, cómo es la integración del campesino y el territorio dentro del desarrollo de la cotidianidad, pensar en ruralidad es tomar esta palabra y contextualizarla dentro el ambiente tercermundista al cual la economía neoliberal ha

sometido y causado relego dentro de los ambientes sociales, políticos, culturales, económicos y educativos.

La realidad latinoamericana de la ruralidad es exponer un hecho histórico sistemático de trasgresión social donde este tipo de sucesos es reflejo en cada país latinoamericano, así mismo debemos entender cómo se define la ruralidad y de qué manera puede ser vista con el fin de entender su papel en las sociedades y territorios campesinos, El PNUD define contextualmente la ruralidad como un espacio de construcción del territorio a partir de un entorno natural para trabajar y vivir en él, lo exponen como habitantes de un territorio que tiene como base fundamental la construcción social de pequeñas comunidades campesinas que tienen como fin económico un modelo agrario de sostenibilidad propia y de comercialización, (Williamson Castro, Torres Huechucura, y Castro Machuca 2017).

Puesto que, lastimosamente para los países latinoamericanos la relación entre estado, economía y ruralidad ha fracturado la brecha social y el distanciamiento entre la equidad y la igualdad; el campesino se ve expuesto a las aparatosas multinacionales y su predominio en la oferta y demanda, este tipo de situaciones nos hace entender que la realidad rural se ve permeada por diferentes visiones de políticas públicas basadas en las necesidades privadas dentro del contexto del campo. Entender realmente la necesidad del contexto rural es determinar cómo el calificativo de social se convierte en sinónimo de marginalidad dentro del contexto.

A ruralidad se ha convertido en el aspecto más importante en el análisis contextual en lo social, económico, político y cultural, la ruralidad en Latinoamérica

permite observar varios espacios significados del rol del campesino como componente social y su marginación dentro de las estructuras democráticas y los modelos neoliberales que se han centrado a transformar el campo en un proceso económico emancipador de tierras (Pellón 2015).

Entender la ruralidad en Latinoamérica es entenderla desde la perspectiva que nos presenta Mikkelsen (2013) donde la ruralidad son espacios habitados que se ha venido construyendo a través de la economía agrícola (p.2). Sin embargo, estos espacios rurales han venido siendo sectores alejados del contexto social de la ciudad en los últimos 20 años.

Para lograr comprender las sociedades rurales debemos intentar asociar con ella los términos de campesino y territorio ya expuestos. Debemos determinar que el campesino es el componente de la ruralidad y la ruralidad es identificación de este espacio dentro del territorio, todos estos conceptos nos ayudan a entender el papel de la ruralidad en la diversificación de análisis que pueden surgir de ella.

La ruralidad en Latinoamérica se ha visto permeada por diferentes factores que impiden su crecimiento exponencial dentro de los ámbitos del contexto social, pero debemos ver con mayor importancia desde el ámbito económico, Carvajalino y Prada (2016) el sector primario de las tres grandes divisiones de la economía es la agricultura y la minería, esto nos muestra que las grandes industrias y su base de producción se encuentran en la ciudad (p.13), abordar la ruralidad desde lo económico nos permite observar el fracaso en las intenciones de mejorar las

condiciones sociales desde el estado las cuales crean un supuesto metodológico burocrático, en donde queda a un lado siempre el actor principal que es el campesino.

Así mismo podemos entender que la dinámicas económicas y políticas han dejado a un lado la intención de fortalecer las economías rurales y se han enfocado en atender las necesidad de los grandes terratenientes con el fin de favorecerlos a través de las políticas agrarias que tanto han hecho daño a las pequeñas economías rurales, por esta razón es importante interpretar el papel de la ruralidad dentro del imaginario del campesino en donde busca encontrar dentro de la marginalidad una comprensión social vista desde la escuela, la política y la sociedad marginal de la ciudad.

Pero esta ruralidad ha venido afrontando los cambios globalizadores dentro del contexto social se construido a partir del aceleramiento de la modernidad y los cambios tecnológicos presentes dentro de las dinámicas globales, podemos entender como el fenómeno de globalidad va cambiando paulatinamente la forma de ver y entender la ruralidad y la ha llevado a un nueva forma de entender la ruralidad esta “nueva ruralidad” la interpreta García (2017) en donde la división entre lo rural y lo urbano ha quedao en olvido gracias a las necesidades que impone la globalización, sugiriendo que ambas sociedades sufren las mismas necesidades, y teniendo en cuenta este cambio se abre el debate para reinterpretar las sociedades rurales y la interpretación del territorio (p.5), la nueva ruralidad trae consigo nuevas formas de ver he interpretar el desarrollo de las comunidades rurales y verlas integradas a las nuevas condiciones del siglo XXI.

Con respecto a la nueva ruralidad debemos hacerle una mención a este cambio social dentro de los territorios campesinos en donde la globalización ha traído consigo algunos cambios con respecto a lo que hemos mencionado sobre la ruralidad, en su texto Sánchez Albarrán (2016) propone que la nueva ruralidad son cambios en la relación campo - ciudad en donde la baja producción e inversión en la agricultura ha traído consigo una serie de cambios en donde el campesino migra a la ciudad y los habitantes de la urbe ven en el campo una propuesta de vivienda, dejando el campo relegado a una propuesta de habitabilidad con aspectos modernos en donde se deja de lado la producción agrícola.

Es importante entender como el contexto en el cual se entiende la ruralidad comienza a desfigurarse gracias a las reformas agrarias traídas desde el modelo económico neoliberal, según Bolaños (2017) lo rural está rompiendo los estereotipos de ser sociedades dedicadas a la producción agrícola y se está viendo permeada por las migraciones del campo a la ciudad y del mismo campo a otros campos por las transformaciones y reformas económicas y agrarias dentro del contexto de cada país.

A si mismo podemos asumir también que la nueva ruralidad es la integración de las condiciones sociales impuestas bajo el contexto de globalización como lo expresa Macias (2013) la presencia del capitalismo y el contexto globalizador del mundo ha logrado la urbanización de las comunidades rurales y se adentren en un modelo económico basado en el agro de corte industrial (p.5), la necesidad del contexto ha obligado a que la realidad se enfrente a los nuevos retos que trae consigo la modernidad, no solo son los sistemas de economías industriales y los cambios de

pequeños productores a trabajar o vender sus productos a los grandes productores agrícolas, si no también entrar en el desarrollo de los usos de las tecnologías como también la migración creciente del campo a la ciudad y la llegada de ciudadanos al campo a vivir.

El cambio de ruralidad a la nueva ruralidad ha traído cambios importantes para un gran sector campesino, pero todavía se sigue viendo el abandono estatal y la marginación social a los sectores campesinos más vulnerables de Latinoamérica, la inversión es muy poca y su cobertura no llega a las zonas que realmente las necesitan.

### **2.3.1 Ruralidad en Colombia.**

La ruralidad en Colombia podemos verla como un fenómeno repetido e igual que en Latinoamérica, hablar de ruralidad en el país es contar la construcción social que se presenta en todo el territorio campesino del país, las pequeñas sociedades campesinas han resistido los embates de la violencia, el narcotráfico la corrupción y el distanciamiento social que se ha impuesto desde las políticas agresivas para el campo que buscan mejorar sus condiciones pero van con trasfondo que beneficia a los grandes latifundistas representantes del pensamiento neoliberal y las aperturas económicas en el país.

Dentro de un contexto histórico como lo hemos venido mencionando podemos mencionar que el sector rural en Colombia ha venido siendo sujeto a las reformas políticas que generan un descontento social en algunos sectores marginados de dichas sociedades, menciona en su texto Manco Rueda (2017) expone la desigualdad existente entre lo rural y lo urbano y las particularidades de exclusión en diferentes

campos sociales como es la educación menciona un informe del DANE del 2016 en donde muestra la diferencia en la cobertura educativa en los espacios rurales y los urbanos, como los espacios rurales se ven afectados por el abandono estatal y la deslegitimación del territorio, por esta razón entender la ruralidad nos lleva a mirar los nuevos contextos que nos presenta la nueva ruralidad y la dinámica que se construye alrededor de ella en el territorio campesino del país,

A si mismo esta nueva ruralidad en el país agregan componentes dentro de la dinámica social y política en la cual el campesino intenta integrarse dentro su propio contexto como lo expresa Morales, Santos, y Leitón (2015) la lucha constante de los campesino e indígenas por adaptarse a estas nuevas condiciones globalizadoras nos hacen entender la lucha constante de sobrevivir a la nueva ruralidad, que exige nuevas maneras de entender el agro y pensar en nueva forma de producción y acción dentro del territorio (p.8) la necesidad de expresar la importancia de la adaptación del campesino y el indígena dentro del contexto de la nueva ruralidad nos hace pensar de qué manera se puede interpretar esta nueva ruralidad que nos presenta de una forma arbitraria unos cambios establecidos que no están ligados al conocimiento de su contexto, la cual ignora su condición sociocultural como también su participación en un modelo económico menor.

A causa de todos los cambios que trae la nueva ruralidad dentro del pensamiento social del campesino que visto socialmente como clase subalterna dentro de la construcción económica del país que genera cambios significativos dentro del entorno cotidiano, educativo y cultural como lo muestra en su artículo Gutiérrez et al.

(2019) nos muestra la hibridación que se construye entre los saberes del contexto y los nuevos conocimientos que genera la globalización (p4), la articulación de estas necesidades al contexto rural generan un proceso de cambio a fuerza en donde el campesino se siente limitado en conocimientos y recursos que le permitan integrar sus conocimientos tradicionales a una nueva forma de entender y hacer el agro.

A causa de todos estos fenómenos relacionados entre la ruralidad y la nueva ruralidad podemos ver como la educación ha intentado volcarse hacia este nuevo fenómeno, en donde tratan de crear un currículo enfocado hacia las necesidades propias del campo, fomentando un proceso de cambio en las perspectivas de la enseñanza y el aprendizaje en el campo, Maldonado, et al ( 2012) nos presenta en su artículo como la educación en la nueva ruralidad en el caso del del Quindío se ha integrado al modelo de nueva escuela para el componente rural, en donde las condiciones de los procesos de modernización están presentes y logran integrar una nueva visión sobre el contexto rural (p.3), la educación se ve inmersa dentro de esta nueva forma de ver el ambiente rural y trata de establecer un currículo basado en el contexto.

La idea de nueva ruralidad ha generado unos cambios muy singulares dentro del panorama del campesino y como ve su territorio, ahora en la educación podemos ver como los currículos basados por supuestos burocráticos intentan dar elementos de aprendizaje sin tener un constructo social basado en el contexto de cada sociedad rural, por esta razón el aprendizaje logra ser el punto de partida para la inserción de

estos cambios que traen consigo las ideas globalizadoras que tan presentes están dentro del contexto del campo.

Dentro del contexto rural nacional, debemos darle una mirada a la educación en los territorios campesinos y la necesidad de la comunidad de tener un proceso educativa que se encuentre enfocado en el contexto rural, que legitime el valor del campesino en el territorio y su papel dentro de los espacios rurales que se construyen en el país, la ruralidad se ve afectada por el abandono estatal en todas sus instancias de legitimación de los ciudadanos que viven para el campo y por el campo, es aquí donde debemos reconocer que la ruralidad está sufriendo (Ávila y Jiménez 2018)

Como resultado de todo el análisis textual de la ruralidad en Colombia podemos hacernos un imaginario de lo importante que es conocer este concepto aplicado al ambiente rural y sus cambios variantes dentro del desarrollo del campo, es vital tratar de entender el contexto social de las comunidades rurales del país, las cuales son muy diversas y presentan diferentes matices de comprensión, pero a todas las une las mismas problemáticas existentes que están aún vigentes dentro del país.

Para finalizar este capítulo podemos decir que es importante conocer las referencias textuales que hay alrededor de los conceptos de campesino, territorio y ruralidad, con el fin de entender los cambios más relevantes dentro del imaginario que todos tenemos del campo, y como este ha venido siendo sujeto de cambios sociales, económicos y políticos que generan en si un aislamiento social y una marginación conceptual a la hora de entender las dinámicas de las sociedades rurales en Latinoamérica y Colombia.

Entendiendo como el campesino ha venido transformándose una clase subalterna casi al punto sin tener un calificativo social, desconociendo el valor de sus tradiciones y el conocimiento propio que trae consigo dentro del pensamiento rural, el territorio como base fundamental para el desarrollo del campesino y las comunidades rurales y como este concepto de territorio aparte de tener una definición geográfica, comienza a tomar un trasfondo de análisis social basados en el desarrollo significativo de la economía y los cambios neoliberales en el mercado y aplicación agropecuaria y la ruralidad como uno de los cambios más predominantes dentro de la estructura social de campesino, el pensamiento sobre ruralidad basado en pequeñas comunidades con una base económica minifundista a trasgredido a una nueva forma de ver el desarrollo de esta a través de la nueva ruralidad, la cual se fundamenta desde un pensamiento globalizador el cual intenta integrar el campo con el contexto de modernidad contemporánea.

De manera que es importante entender la realidad social del campo desde la educación y que es de vital importancia reconocer las condiciones del territorio y el papel del campesino dentro de la ruralidad, y como desde la educación logramos reivindicar el pensamiento que existe en torno al campesino.

### **Capítulo 3. Método**

En el siguiente capítulo se pretende mostrar los métodos utilizados desde la visión del método cualitativo, el cual pretende mostrar los resultados más relevantes encontrados dentro de la investigación.

Teniendo presente las siguientes variables presentadas en este capítulo se presenta el desarrollo de la investigación desde el enfoque cualitativo el cual nos permite ver desde un componente más social y valorativo las características esenciales que nos permitan entender y delimitar los problemas existentes frente al conocimiento del territorio rural.

La importancia de este capítulo radica en que permite determinar los puntos de inflexión que se van construyendo a partir de los cambios sociales existentes dentro del territorio, en donde vemos a una población vulnerable la cual desconoce su territorio y sus principios económicos y culturales.

La intención es que la sociedad rural del corregimiento Monterrey logre identificar sus falencias en el entorno educativo y comprenda la necesidad de la educación orientada en un pensamiento rural enfocado en su territorio como arma fundamental para cerrar la brecha social y lograr mejorar la calidad de vida gracias al conocimiento del territorio y su saber ancestral.

#### **3.1 Enfoque metodológico**

El objeto de describir la base metodológica que tiene como fin poder darle una orientación al proyecto de investigación se fundamenta desde la postura cualitativa la

cual nos permite hacer una exploración precisa desde un proceso social en donde están insertas las propuestas de este trabajo de investigación, y tiene como idea usar los conocimientos propios del territorio con el fin de interpretar los diferentes matices culturales, históricos, políticos, geográficos, económicos y sociales, dichos conocimientos se encuentran relacionados entre sí y pretenden explicar la importancia del territorio a través de los conceptos de campesino, territorio y ruralidad.

El método cualitativo nos permite ver las variables existentes dentro de la dimensión social y posibilita a su vez dilucidar las experiencias propias basadas en los fenómenos existentes dentro del marco contextual de cada participante, este método nos permite hacer una exploración acertada desde el pensamiento subjetivo de cada participante, posibilitando desde la experiencias ya vistas a nivel bibliográfico corroborar la importancia de la indagación de soluciones prácticas para el modelo educativo que se plantea dentro de este, Sampieri, Fernández, Baptista. (2014) nos hablan de método cualitativo como una forma de pensamiento metodológico social donde se interpreta el fenómeno como parte esencial del problema.

La interacción se convierte en el factor fundamental de análisis, es aquí donde el investigador toma el pensamiento social y lo transforma metódicamente en una forma de interpretación cualitativa, posibilitando la interpretación del objeto de análisis a través de los paradigmas sociales inscritos en cada comunidad (Sampieri, et al 2014), es aquí donde tomamos como referente que las metodologías cualitativas

nos ayudan a interpretar el fenómeno social y cultural en donde el ser humano es el actor principal dentro de su cotidianidad.

Logrando mediante el método cualitativo poder encontrar los diferentes alcances de las problemáticas que conviven en el alcance de este trabajo es explicativo como lo menciona Sampieri (2014) la finalidad de este es responder fenómenos físicos y sociales su interés es explicar el fenómeno y su relación con las variables presentes dentro del trabajo de investigación.

Dicho alcance explicativo se opta teniendo en cuenta que responde a la necesidad del alcance del trabajo permite analizar conceptual mente la intención de interpretar el fenómeno social a través del pensamiento social que rodea los conceptos de territorio, campesino y ruralidad, permitiendo entender la relación de estos con el entorno al cual se le han aplicado los cuestionamientos mencionados en la investigación.

Se toma el enfoque de investigación – acción teniendo en cuenta su relación con el alcance explicativo que permite desarrollar una amplio panorama en la explicación del fenómeno social que surge desde la necesidad conceptual de entender el territorio rural, como lo dice Sampieri (2014) la investigación – acción construye conocimiento a través de la práctica y envuelve la transformación y mejora la realidad educativa, social y administrativa, esto quiere decir que el enfoque busca a través del análisis conceptual entender las dinámicas establecidas desde la dinámica social del territorio intentando construir respuestas desde el análisis de los elementos de identificación que surgen desde los instrumentos de recolección de información que

permiten reconocer la problemática y la solución de esta dentro del análisis del enfoque.

### **3.2 Población**

Para este estudio de población nos centraremos en los habitantes del corregimiento Monterrey, estudiantes, padres de familia y algunos habitantes de la región los cuales nos permitirán dilucidar los aspectos más importantes de la problemática educativa y social planteada en este trabajo de investigación

#### **3.2.1. Población y características**

Se toma como referencia a la comunidad del corregimiento Monterrey la cual nos ayuda desde la visión cualitativa de la investigación a ver las diferentes matices sociales que permitirán interpretar la problemática existe del desconocimiento del territorio que habitan, el procedimiento de muestreo se enfoca en el dialogo a través de entrevistas a un líder comunitario del corregimiento el cual nos podrá poner en contexto del desarrollo sociocultural del territorio y a si entender la problemática existente.

#### **3.2.2. Muestra**

Se eligen a 5 estudiantes, 5 ex alumnos y 3 docentes , estudiantes con un rango de edades de 13 a 17 años estudiantes del grado 9 al grado 11 los cuales son estudiantes activos en la institución , ex alumnos con rango de 17 a 25 años y docentes de la institución con un rango de 30 a 50 años comunidad educativa que hacen parte del sector económico del corregimiento, han nacido dentro del territorio del corregimiento o han vivido gran parte de su vida en él, se elige a una docente de

lengua castellana la cual lleva alrededor de 18 años en la institución y conoce las transformaciones sociales y pedagógicas de la institución durante este tiempo, dos personas del sector productivo las cuales han orientado y reorganizado el pensamiento social del territorio

Los participantes son escogidos a partir de su influencia dentro del contexto como lo son los líderes comunitarios, padres de familia estos últimos como actores fundamentales dentro del desarrollo social del territorio, los estudiantes son elegidos a partir de su conocimiento dentro del contexto, el interés principal del cuestionario es conocer cómo ven el territorio que tanto conocen de él y partir de los resultados poder entender la dinámica social y poder hacer un ejercicio de triangulación de fuentes con el fin de mostrar un basado en el territorio, el campesino y el espacio rural.

### 3.3 Categorización

Para poder exponer las razones fundamentales del desarrollo de las ideas cualitativas es necesario y vital categorizar las ideas principales de un trabajo de investigación debido a que esto nos permite darle un orden esencial de lo particular a lo general.

Tabla 1. *Categorización*

Objetivos específicos	Categorías de investigación	Subcategorías	Instrumentos
<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Categorizar el rol del campesino y el territorio del corregimiento de Monterrey a través del concepto de ruralidad en Colombia</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Contexto histórico</i></li> <li><i>Del campesino en la Región</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>Investigación histórica</i></li> <li><i>Conocimientos previos históricos</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Entrevista</li> <li>Cuestionario</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Mostrar los aspectos sociales y culturales más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de campesino en Colombia</i></li> </ul>	<p><i>Análisis del contexto Cultural del campesino</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Análisis de los factores Culturales del territorio</i></li> <li>• <i>Conocimientos previos Culturales</i></li> </ul>	<p>Entrevista Cuestionario</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Describir la importancia geográfica y los procesos económicos más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de territorio en Colombia.</i></li> </ul>	<p><i>Descripción geográfica Del territorio</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Análisis contextual geográfico de la región</i></li> <li>• <i>Análisis económico</i></li> </ul>	<p>Entrevista cuestionario</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Establecer una unidad didáctica a través de las ciencias sociales sobre la importancia del corregimiento Monterrey para el desarrollo social, económico y cultural de los estudiantes de grado noveno.</i></li> </ul>	<p><i>Estrategia de aprendizaje del territorio.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Triangulación de resultado de la información</i></li> </ul>	<p>Observación participante</p>

*Nota.* Tabla 1. Descripción de las categorías y subcategorías de investigación. Fuente: elaboración propia.

En el cuadro presentado anteriormente se encuentran descritos los elementos de categorización para el desarrollo del trabajo de grado, en él se pueden observar las categorías y subcategorías que surgen a partir de los objetivos específicos planteados, así como también los instrumentos que nos permitirán darle una respuesta objetiva a lo propuesto al inicio de esta sustentación teórica.

### **3.4 Instrumentos**

Teniendo en cuenta las orientaciones que precisa la investigación cualitativa los instrumentos de recolección de datos van orientadas a obtener información desde un punto de vista propio, que recolecte las ideas fundamentales de la percepción del territorio y su pensamiento sobre el campesino en el desarrollo social de cada individuo habitante del territorio, por esta razón es indispensable tomar como

referencia la entrevista y el cuestionario, estos dos elementos nos permiten dinamizar los aspectos fundamentales para la recolección de los datos , las variables que estos instrumentos dejan percibir se fundamentan en el conocimiento exacto y en el desarrollo de diferentes dinámicas sociales existentes dentro del panorama rural del corregimiento monterrey.

### **3.4.1. Entrevista**

La entrevista cualitativa como lo dice Sampieri (2016) es un elemento fundamental en donde se propician de manera anecdótica diferentes referentes de la vida y la influencia de distintos hechos fundamentales dentro de la dinámica de investigación, esta entrevista está fundamentada en preguntas cerradas y abiertas que permitan dar respuesta a las necesidades de la investigación; esta entrevista será aplicada a estudiantes y exalumnos de la Institución Educativa Agropecuario Monterrey con el fin de determinar que tanto conocen el territorio y el papel del campesino dentro de este y su participación como sociedad rural dentro de ciudad de Guadalajara de Buga.

La entrevista se realizara de manera presencial a uno de los líderes más emblemáticos del corregimiento, dicha entrevista busca entender las transformaciones sociales y culturales que se enfocan al determinar cómo los conceptos de campesino, territorio y ruralidad están siendo afectados por los cambios del contexto moderno en donde los cambios son tan persistentes.

### **3.4.2. Cuestionario**

El cuestionario es un elemento fundamental a la hora de recoger elementos que sirvan como evidencia en la construcción y levantamiento de evidencias enmarcadas en el desarrollo de preguntas puntuales enfocadas en las respuestas necesarias para sustentar la propuesta hecha desde los objetivos, el cuestionario es usado desde el enfoque cualitativo y cuantitativo. Cada enfoque tiene diferentes visiones sobre este, pero la intención de esta es encontrar vacíos generales los cuales van ser resueltos desde la propuesta de investigación este instrumento dicho instrumento será aplicado a estudiantes de los grado 9°,10° y 11°, padres de familia, docentes de la institución y exalumnos de la institución. El cuestionario se aplicara de forma virtual teniendo en cuenta las vicisitudes del contexto mundial, debido a las políticas contra el contagio del sras-cov-2 (Covid 19) se debe aplicar dicha encuesta utilizando los formularios dados por Google, se selecciona a una población particular para participar, debido a que muchos de los participantes no cuentan con los medios tecnológicos suficientes para poder ser parte de dicho proceso, por esta razón se toma como factor fundamental el acercamientos a este publico usando los medios de comunicación más usadas en el contexto de la pandemia como lo es el WhatsApp.

### **3.4.3. Observación participante**

Sobre la observación participante podemos definirla como uno de los elementos que pude inferir en la visión de la investigación, dicha observación nos ayuda ubicarnos dentro del espacio – tiempo del contexto educativo y nos permite ser partícipes del análisis de los problemas sociales del territorio como base fundamental

del entendimiento del fenómeno social establecido; permite la recolección de datos en el medio natural en donde se desarrolla la investigación, permitiendo hacer un análisis más a fondo teniendo en cuenta los resultados obtenidos desde la entrevista y el cuestionario logrando triangular esta información ayudado desde los textos y otras investigaciones particulares que son referente para intervenir dentro del espacio del contexto desde la observación, esto nos permite entender los vacíos conceptuales que se presentan dentro del contexto escolar y nos permite ubicar dentro del análisis los conceptos propuestos en la investigación territorio, campesino y ruralidad dentro de un análisis social establecido como un desarrollo del aprendizaje rural.

### **3.5 Validación de instrumentos**

Los instrumentos fueron diseñados a partir de la experiencia participativa en el aula de clase, se buscó entender la realidad social que se vive en el corregimiento Monterrey, se busca con la validación de instrumentos integrar diferentes variables dentro del análisis cualitativo que no permita darle unas características de confiabilidad que nos permitan indagar de una forma adecuada, por esta razón dichas instrumentos se ponen a juicio de expertos que desde su análisis harán un control académico de dichos instrumentos a aplicar.

#### **3.5.1. Juicio de expertos**

Los expertos se eligen a partir de la experiencia dentro del campo de acción de la educación, se busca que sean docentes con características esenciales como el conocimiento del entorno rural, que se desempeñen en el área del humanismo o sean afines a ella, esto con el fin de poder crear un dialogo con los instrumentos de

recolección y puedan dar un juicio objetivo frente a la situación actual del pensamiento rural.

La experta número 1. Licenciada en literatura y lengua castellana de la universidad del Quindío, especialista d en didáctica del arte de la universidad libertadores de Bogotá, magister en pedagogía de la Universidad del Cauca de la ciudad de Popayán (ver anexo b)

Experto número 2. Licenciado en Ciencias religiosas de la universidad Javeriana Candidato a maestro de estudios culturales latinoamericanos de la Universidad Javeriana de Cali Valle del Cauca (Ver anexo b), en el análisis de los expertos permitió abordar un debate en torno a las necesidades específicas del contexto rural educativo, logrando con sus grandes aportes generar una entrevista y un cuestionario enfocado a entender las dinámicas establecidas dentro del territorio; sus aportes hicieron posible el producto expuesto en este trabajo.

### **3.6 Procedimiento**

#### **3.6.1. Fases**

En el siguiente trabajo de investigación se procede a hacer una recolección de datos basados en la construcción de análisis del contexto social del corregimiento monterrey en donde se busca interactuar con los habitantes los cuales son participes dentro del desarrollo del proceso de investigación.

Dichas fases procedimentales buscan desde el método cualitativo tratar de entender la dinámicas sociales presentes desde el territorio y su interpretación desde

la educación rural para la interpretación del territorio, la intención es describir la necesidad de construir un pensamiento rural para el desarrollo del corregimiento Monterrey, por esta razón se inicia con una primera fase de acercamiento con los participantes seleccionados, con el fin de socializar la idea central del trabajo, la necesidad de su participación en el desarrollo de este , y su aporte fundamental en una nueva perspectiva para el corregimiento.

### **3.6.1.1 Primera Fase**

En la primera fase se comienza a socializar la idea de aplicar una serie de instrumentos de recolección de datos que permitan recabar la información suficiente para poder comprender el contexto social de las nuevas generaciones de habitantes y trabajadores del sector, se da inicio a un acercamiento con miembros de la comunidad a los cuales se socializa la idea con el fin de encontrar un punto de opinión basado desde su objetividad, se sugiere por parte de profesores y administrativos que se entreviste al señor Julio Soto habitante del corregimiento quien es un líder social y comunitario muy reconocido en el sector, se hace al mismo tiempo una socialización con estudiantes y padres de familia usando medios de comunicación como llamadas vía WhatsApp como también mensajes por este medio, con el fin de que permitan su participación desde la distancia usando Google Forms o formularios esto con el fin de recolectar información a través de su conocimiento y opinión.

### **3.6.1.2 segunda Fase**

La **segunda fase** es la fase de aplicación en este momento se busca el espacio para aplicar la entrevista de manera presencial y se busca un día concreto que no

interrumpa las labores esenciales del entrevistado, se hace posteriormente la socialización y aplicación del cuestionario vía WhatsApp utilizando como plataforma de aplicación Google forms, intentando realizar un acompañamiento a las personas que fueron seleccionadas para la aplicación de dicho instrumento y de esta manera garantizar que el entrevistado conteste de la manera más transparente.

### 3.6.1.3 tercera Fase

En la **tercera fase** se hace un análisis de los instrumentos aplicados conjunto a los resultados, comparando con la propuesta, objetivos y preguntas expuestos en este trabajo, con el fin de lograr hacer una triangulación de fuentes fundamentada en localizar los vacíos conceptuales del territorio, el campesino y su participación en el desarrollo rural de su territorio, es con esta información que se comienza a pensar en una unidad didáctica que vincule el desarrollo de nuevas perspectivas y complementen el desarrollo curricular en los ambientes educativos rurales del corregimiento.

### 3.6.2. Cronograma

Tabla 2. *Cronograma*

<b>Fase</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Estrategia</b>	<b>Fecha</b>
<b>1. Socialización de instrumentos</b>	Socialización a los participantes del cuestionario y la entrevista	Acercamiento con cada uno de los participantes con el fin de esclarecer dudas frente a cada instrumento.	Febrero del 10 al 25
<b>2. Aplicación de instrumentos</b>	Aplicación de entrevista y cuestionario	Planificar encuentros presenciales y sincrónicos utilizando herramientas en formato digital y físico sobre la entrevista y el cuestionario	Marzo 15 al 31

<b>3. Triangulación de fuentes y diseño del método</b>	Consolidación y análisis de los datos obtenidos durante el tiempo de la aplicación de instrumentos	Recolección de los datos y análisis de cada una de las pruebas a partir del método cualitativo, buscando una triangulación de los resultados de las fuentes para una mayor comprensión de los vacíos conceptuales, de territorio, campesinado y ruralidad.	13 de abril al 19 de mayo
--	--	--	---------------------------

Tabla 2. Cronograma Fuente: *Elaboración: propia.*

### 3.7 Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos se comienza con la transcripción de la entrevista seguido a ello se recolecta la información consignada en Google forms, luego de ello se condensa y se clasifica en un archivo Excel el cual contiene participantes y las respuestas relacionadas para la realización del análisis cualitativo se hace una interpretación de la información recolectada, todo esto con el objetivo de poder realizar el proceso de análisis por cada una de las categorías establecidas y de esta forma dar respuesta a los objetivos propuesto.

## Capítulo 4. Análisis de resultados

La intención de este capítulo es poder compartir los resultados obtenidos desde la aplicación de los instrumentos de recolección de información, y como estos nos permite hacer un análisis enfocado en responder los cuestionamientos propuestos

en este trabajo con la finalidad de entender los conceptos de territorio, campesino y ruralidad en el contexto social y escolar del corregimiento Monterrey de Buga.

Cada categoría de análisis nos brinda la oportunidad de entender el pensamiento campesino en torno a las necesidades de su propia cotidianidad, cada elemento plasmado en dicho análisis es la oportunidad de crear elementos referenciales para la construcción de diferentes momentos en donde la escuela es el máximo factor para el acompañamiento en la construcción de una sociedad campesina fundamentada desde la apropiación y reafirmación del conocimiento propio de su territorio. En este sentido, esta categoría pretende dar respuesta al primer objetivo planteado el cual pretendía *Categorizar el rol del campesino y el territorio del corregimiento de Monterrey a través del concepto de ruralidad en Colombia.*

A continuación presentaremos los resultado desde la perspectivas de las categorías de investigación, en donde se le dará un desarrollo a los aspectos históricos más importantes para entender el desarrollo historio del campesino en la región, se podrá exponer también la importancias cultural del campesino dentro del territorio, así como una descripción geográfica del territorio y sus divisiones económicas dentro del desarrollo de las economías rurales, y su formación pecuaria y agrícola en la región logrando definir la necesidad de entender el territorio desde el aula de clase como máximo punto de desarrollo para los estudiantes.

#### **4.1 Contexto histórico del campesino en la Región**

Se presentan algunos datos históricos sobre el corregimiento Monterrey, la intención de este trabajo de investigación histórica es darle un contexto sociohistórico

a la actividad campesina en la región, de cómo se construye una sociedad en los territorios rurales y el papel importante del campesino en la composición estructural del campo colombiano enfocado en la zona media rural de Guadalajara de Buga

Este contexto histórico nos brinda la oportunidad de encontrar y relacionar la realidad social de subalternidad que siempre se ha tenido del campesino, la historia nos permite situarnos dentro de un análisis establecido, en donde los criterios sociales se van construyendo a través de la historia, por esta razón presentamos los características y fenómenos sociales de corregimiento Monterrey en la Historia.

#### 4.1.1 investigación Histórica

Para entender la importancia del campesinado se propone una subcategoría de análisis sobre los datos histórico más importantes del Corregimiento Monterrey de Guadalajara de Buga, se toman las investigaciones que hay alrededor de la ciudad, este acápite busca hacer un énfasis en el desarrollo de varios momentos que hacen parte del desarrollo de la memoria histórica del municipio y nos permite entender la importancia de hablar de la ciudad y del corregimiento monterrey como parte de la construcción histórica (Ver Tabla No.1).

#### Cronología de Fundaciones y Traslado Guadalajara de Buga

1555	Primera fundación en tierras de páramo y a orillas del río Bugalagrande, quizá con el nombre de <b>Jerez de la Frontera</b> . No se conocen actas.
1557	Segunda fundación en la Cordillera, quizá llamada <b>Nueva ciudad de Jerez</b> . No se conocen actas.
1559	Tercera fundación de la llamada <b>Buga Vieja</b> en tierras altas "de trigo" pero no se menciona el lugar con precisión y no se conocen actas, ni tramites fundacionales
1569-1570	Cuarta fundación, oficial y con actas, ceremoniales legales y misa, " <i>habiendo trazado y señalado plaza y calles y solares</i> " con demarcación de ejidos, y con nombramiento de las autoridades locales en la orilla sur del río Piedras Guadalajara de la Victoria. Tascón menciona 45 fundadores-pobladores, entre los cuales hay dos sacerdotes y dos mujeres.
1575	Traslado y fundación material definitiva de <b>Guadalajara de Buga</b> en la orilla norte del río. Escribe Tascón en sus biografías: " <i>Esteban Sanchez...en 1573 fue regidor del cabildo que acordó la traslación de Buga a la ribera septentrional del Guadalajara</i> ".

Fuente: centro de investigaciones territorio en construcción y espacio – CITCE, (2005) estudios técnicos preliminares del plan especial del plan de protección del centro histórico de Buga y su área de influencia, universidad del valle pág. 21

Tras 3 fallidas fundaciones y dos traslados, Buga logra establecerse como lo menciona Tascón en sus libros, en la margen sur del río Guadalajara se verificó mediante acuerdo del concejo el 30 de septiembre de 1569, la traslación material oficial se efectuó hasta el 4 de marzo del año siguiente. El 22 de febrero de 1570, logrando por fin concretar el propósito establecido de fundar la Ciudad en un lugar donde no fuera abatida por los embates climáticos y azotados por la resistencia indígena para consolidarse como una ciudad importante en la región, tal como lo expone Leonardo Tascón quien logra hacer una aproximación histórica a Guadalajara de Buga.

La ciudad de Guadalajara de Buga está enmarcada dentro de una estructura social jerarquizada en donde la plaza era el punto de equilibrio de posicionamiento social, es decir, que entre más cerca estuviese la vivienda de la plaza más poder social y económico ejercía dentro de la sociedad Bugueña.

En el siglo XIX, la ciudad de Buga se caracterizó según Valencia (1997) en los inicios republicanos se calculaba una población alrededor de 5.000 y 6.000 habitantes, con un total de 20.000 en todo el distrito, teniendo en cuenta los datos y

censos establecidos para las épocas establecidas entre finales del siglo XVIII y comienzos del XIX.

Para definir el desarrollo de la ciudad podemos establecer que su modelo de economía en el siglo XIX se desarrolló según profesor Alonso Valencia presentándonos a una ciudad habitada por una clase alta terrateniente las cuales basaban su economía en el sector agrícola y pecuario, esto conllevó a que los factores económicos se basaran en la agricultura y la acumulación de tierras, logrando convertir estas haciendas en centros de habitación de campesinos, pastores y artesanos, La ciudad tenía para la década de 1880 (1997). La ciudad se convierte en un centro económico basado en el desarrollo pecuario y agrario logrando generar un desarrollo social alrededor del campesino.

#### **4.1.2 Conocimiento previos Históricos**

Inicialmente a través del cuestionario se comenzó a indagar un poco sobre los conocimientos previos y algunos aspectos históricos, que nos permitan entender la importancia de Monterrey dentro de los contextos ya mencionados.

El cuestionario pone como interrogante inicial ¿Qué conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?, esta pregunta busca entender desde el imaginario del estudiante y desde su experiencia como habitante del corregimiento entender el contexto histórico, podemos evidenciar en la tabla No.3 algunas respuestas.

Tabla 3. *Cuestionario respuesta estudiantes pregunta 1 elaboración propia .*

<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta 1</b>	<b>Respuesta 1</b>	<b>Respuesta 1</b>
-----------------	--------------------	--------------------	--------------------

<b>1. ¿Qué conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?</b>	<p>“Se que principalmente la región confirmaban pocas familias, que el colegio aún no existía que para desplazarse hacia Buga el camino era por trochas y ya cada quien de desplazaba ya fuera en caballo o a pie, la carretera luego fue hecha por persona sin maquinaria solo con herramientas de trabajo como la pica y la pala. Ya por el lado de Miravalle en 1951 se construyó el puente conocido como "puente del batallón" construido por persona de la región entre esas dos familias los Azcárate y Cabales quienes con la ayuda de la comunidad por medio de mingas lograron la construcción del puente”</p>	<p>“Conozco de Monterrey que su nombre hace referencia a dos componentes, que son por un caballo que se llamaba rey y al parecer era de una persona muy conocida, y el complemento de monte es porque está zona ha sido de muchos árboles. La unión del corregimiento se dio por unas pocas familias de apellidos reconocidos como o es la la familia Azcarate, los Cobo. Pero poco a poco se ha ido llenando de más familias”.</p>	<p>“No mucho, pero sé que sus primeros pobladores llegaron del eje cafetero y asentaron ahí sus colonias”.</p>
	<b>Respuesta 4</b>	<b>Respuesta 5</b>	<b>Respuesta 6.</b>
	<p>“Que la carretera fue hecha a pica y pala por los presos de Alaska”</p>	<p>“conozco todo el proceso y como han luchado los campesinos para lograr que sea un ambiente de paz y amor”</p>	<p>“Es una región muy visitada, turística en ella contiene vegetación y agricultura”</p>

Tabla 3. *Cuestionario, respuestas estudiantes pregunta 1.* Fuente: Elaboración propia.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede observar dentro de la tabla No.3 diferentes respuestas a la misma pregunta, en donde se puede reconocer que muchas de las respuestas están direccionadas a intentar explicar de forma muy sucinta y algo

escueta la dimensión histórica que cada uno de ellos comprende del territorio en el cual habitan.

Encontramos a través de las respuestas poco manejo del conocimiento básico de la historia del territorio, según Arboleda (2017) los movimientos migratorios por violencia política y conflicto han logrado deslegitimar el papel del campesino dentro del contexto social nacional, se puede decir que en algunos casos del contexto nacional el conocimiento del contexto propio campesino se va perdiendo paulatinamente debido a los cambios y fenómenos sociales de la violencia. En el caso de monterrey podemos observar que el conocimiento está presente pero muy disperso no hay una respuesta similar pero si algunas versiones concuerdan con algunos datos y elementos históricos.

Se puede afirmar que es necesario recopilar a través de las fuentes orales y documentales los momentos históricos más importantes del corregimiento monterrey, con el fin de fomentar la apropiación del territorio a partir de la necesidad de entender su historia y lograr comprender la importancia de monterrey dentro del contexto rural en la ciudad de Buga.

#### **4.2 Análisis del contexto Cultural del campesino**

El campesino es uno de los ejes centrales del desarrollo social de las comunidades rurales en todos los contextos mundiales, el campesino comienza a asumir un papel determinante dentro de todas las formas de análisis conceptuales en donde él se convierte un objeto de análisis dentro del pensamiento humanístico.

Dentro de este acápite, se muestran los resultados más importantes en el entendimiento del contexto cultural del campesino desde este análisis se pretende responder a este objetivo *Mostrar los aspectos sociales y culturales más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de campesino en Colombia*, con el fin de identificar desde el cuestionario y la entrevista esos conceptos desde el saber propio que tienen los habitantes del Corregimiento Monterrey.

#### **4.2.1 Análisis de los factores Culturales del territorio**

El territorio se convierte en la base fundamental de la convivencia social logrando en el construir diferentes interpretaciones culturales de sí mismo es por esta razón que se trata de identificar como el joven campesino rural toma una postura propia dentro de su diario vivir, uno de los grandes baluartes del análisis propuesto en este trabajo es identificar de manera cercana como se ve el joven campesino a sí mismo, y como este pensamiento ayuda a entender su virtud dentro del espacio social que circunda el corregimiento.

En el siguiente cuadro pretendemos mostrar la capacidad de interpretación de los mismos estudiantes frente a su pensamiento como campesinos y su impresión sobre la necesidad de ellos en el territorio.

Tabla No.4 *pregunta No. 4 cuestionario (estudiantes, exalumnos, docentes)*

Pregunta No. 4	Respuesta 1	Respuesta 2	Respuesta 3
¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?	“La importancia es mucha, pues gracias a el campesino se desarrolla la producción agrícola y pecuaria, con ello se beneficia para el consumo de alimentos propio del campesino, cómo para el consumo de alimentos en la ciudad.”	“los campesinos es una fuente de progreso para la urbanización y también para el campo porque son los que le aportan alimentos a las galerías con los alimentos que cosechan en las fincas”	“El campesino es el que alimenta a las personas de las ciudades, sin ellos no tendríamos la mayoría de los alimentos que necesitamos consumir a diario”
	<b>Respuesta 4</b>	<b>Respuesta 5</b>	
	“Hacen parte de la economía de la ciudad y don factor fundamental en el desarrollo de nuevos proyectos productivos de la región.”	“como fundamental, ya que sin campesinos Monterrey no sería nada.”	

Tabla 4. Cuestionario pregunta 4 Fuente: elaboración propia.

Después de conocer las opiniones de los participantes alumnos, exalumnos y docentes de la institución, podemos observar que la gran mayoría asumen el rol del campesino como un proceso individual y muy ajeno dentro de su contexto, solo una respuesta la cual esta referenciada en el cuadro como la respuesta 5, nos permite ver la importancia del campesino del territorio, el campesino ha venido siendo objeto de diferentes transformaciones dentro de un dialogo burocrático, en donde la política intenta construir una contracultura amparada en el abandono estatal, en los cambios predominantes en el pensamiento desarrollado desde la educación, y un estancamiento económico que obliga al campesino a irse del campo e intentar construir una vida en la ciudad donde este ingresa a ser un número más dentro de la brecha social estatal.

Los discursos de la comunidad nos ayudan a ejemplificar la importancia de construir la identidad campesina propia a través de la interpretación del campesino raizal de monterrey, como lo expresa Beltrán (2013) el territorio es la estructura vital que se analiza desde una forma objetiva en una visión cualitativa donde se puede entender todas las transformaciones culturales en torno al territorio, aquí debemos tomar como punto de partida el territorio como un eje fundamental para interpretación del campesino.

#### **4.2.2 Conocimientos previos Culturales**

Conocer el trasfondo que se construye a través de la cultura del campesino de Monterrey puede ser difuso, pero con un análisis contextual podemos entender que las dinámicas establecidas son parte de los estragos de la mala interpretación de la modernidad y su difusa colaboración para el desarrollo de un mejor pensamiento y ambiente rural.

Así mismo debemos entender las transformaciones culturales a través de las experiencias simbólicas construidas desde sus habitantes, entender sus razones como una visión fundamentada desde sus experiencias y su aporte dentro de las dinámicas dentro del territorio, y entender al campesino y su visión de la ruralidad.

Mediante la entrevista realizada al señor Julio Soto uno de los regiomontanos como son llamados los líderes sociales del corregimiento, podemos entender desde una postura muy reflexiva y a la vez crítica sobre las transformaciones culturales del corregimiento Monterrey.

Tabla No.5 *Entrevista líder Social (Julio Soto.)*

2. <i>¿Cuáles han sido los cambios más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?</i>	3. <i>¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora don Julio?</i>	<i>¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?</i>
J.C.S.: “Bueno desde ese entonces, uno de los aspectos que yo veo como cambio, pues en ese tiempo no existía todavía lo que era el, la secundaria, humm, como espacio pues vi ese cambio, pero en cuanto a la importancia del desarrollo social, muy poco he visto cambios, muy poco he visto los cambios en el corregimiento.”	J.C.S.: “Miré el campesino de antes, que conocí, es un campesino que era, estaba muy arraigado a su tierra, tanto es así que de todos los habitantes de ese entonces han ido desapareciendo ya, ya han muerto, entonces los vi como más arraigados a su tierra. El de ahora, ahora pues veo, veo un campesino un poquito más como metido en sus fincas, en cuanto, a realizar algunos proyectos, pues para su, para su vida para su manutención, en su vida y todo, el de ahora, el de ahora.”	J.C.S.: bueno. “La escuela debe influir. La escuela debe apoyar socialmente a los habitantes, a los habitantes del corregimiento con algunos programas. Hacer unos programas de desarrollo más apropiados a lo que se viene viviendo acá, si, ya que veo, que en cuanto a la programación que se, que tiene la escuela, pues claro que son directrices del ministerio, no apuntan, no apuntan a resolver, los problemas, los problemas sociales de los habitantes del corregimiento. Había que cambiar totalmente mucho de allí, para poder que, podamos influenciar y podamos, apuntar más a ese desarrollo social de los habitantes del corregimiento que es lo que buscamos, los cambios”.

Tabla 4. *Entrevista, respuestas Julio Cesar Soto pregunta 2,3 y 4* Fuente: elaboración propia.

Ahora bien, teniendo en cuenta el desarrollo de las respuestas de la entrevista podemos observar cómo se va construyendo una idea sobre cómo debería ser representado el campesino dentro del espacio territorial del corregimiento, buscando desde la escuela construir la identidad del campesino regiomontano de Monterrey.

Es aquí en la escuela en donde comienza a construirse una serie de pensamiento que son reflejo de la necesidad de integrar una visión específica frente a la realidad del campesino y su participación en las comunidades rurales que se construyen alrededor del aula de clase, se tiene que comenzar a recuperar todas las experiencias significativas sociales que permitan construir unos conocimientos

previos sobre el constructo cultural del campesino, los cuales puedan definir un panorama social, encaminado en la identificación de la identidad cultural en el territorio, y la construcción de una sociedad rural basada en criterios propios obtenidos de la escuela. En su texto Rodríguez (2019) propone analizar el contexto social y cultural a través de las reformas económicas y agrarias y como estas van transformando esa identidad sobre el constructo cultural, logrando generar variantes dentro del pensamiento del campesino dentro de su cotidianidad, teniendo en cuenta la idea generalizada sobre la influencia del desarrollo económico sobre la cultura y la sociedad campesina, es importante lograr que la escuela sea el lugar de acompañamiento para preservar la identidad y sus saberes ancestrales sobre el territorio

#### **4.3 Descripción geográfica del territorio**

Con respecto a este acápite se analiza la visión que tiene el contexto geográfico de la región, y como desde la función de la construcción de conceptos claves para entender el territorio podemos encontrar la necesidad de entender los espacios que la comunidad escolar habita, podemos decir que el territorio asume un rol importante a la hora de crear un modelo de pensamiento educativo, donde la escuela y el currículo flexible tienen que buscar integrar las dinámicas sociales representadas en el territorio.

El territorio incorpora una serie de condicionamientos sociales que se van construyendo desde el pensamiento social generado a través de su diario vivir y las influencias recibidas por los estereotipos creados desde la globalización, por esta

razón es importante entender los paradigmas que se construyen alrededor del territorio y como cada habitante del corregimiento intenta responder a dichos interrogantes a través de la reflexión de su contexto como campesino creando un imaginario del territorio y su participación en la construcción de su propia ruralidad.

#### **4.3.1 Análisis contextual geográfico de la región**

Para entender el contexto geográfico se debe entender como la región se construye a partir de diferentes criterios que van encaminados a entender la realidad social, que se construye a partir de la necesidad de definir los aspectos más importantes del lugar donde se habita, desde una visión contextual geográfica podemos asumir que dicha descripción nos ayuda a interpretar las variables establecidas del territorio como lo expresa Torres (2013), el territorio es una categoría de la vida humana que hace que sea más posible y comprensible, teniendo en cuenta que dicho territorio tiene una multiplicidad de dimensiones que puede ser objetivo y subjetivo, también aplica una relación de poder para su delimitación y cuando se ejerce fuerza crea un conflicto (p.4), aquí podemos entender la importancia de tomar el territorio desde la interpretación geográfica la cual nos ayuda a entender ciertas características que van enfocadas en el análisis de la región.

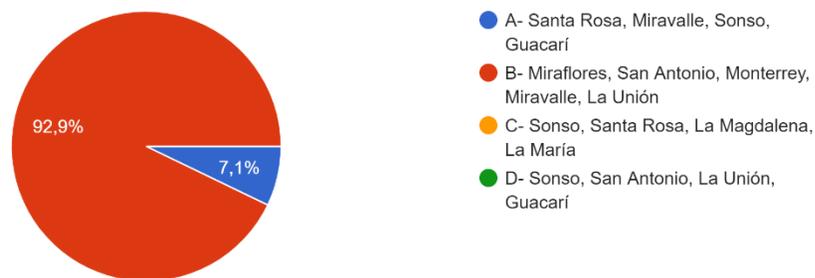
Teniendo en cuenta la información tomada desde el cuestionario y haciendo uso del análisis de la información se trata de responder el objetivo denominado *Describir la importancia geográfica y los procesos económicos más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de territorio en Colombia*, con la intención de generar un espacio de análisis entorno al espacio podemos observar que

en la siguiente grafica los estudiantes, exalumnos, padres de familia y docentes intenta describir y descifrar el territorio tomando como base fundamental su experiencia dentro de su diario vivir.

Figura No.1 *Cuestionario estudiantes, exalumnos y docentes*

2. ¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey?

14 respuestas



Nota: Figura 7. Estrategias. Fuente: Elaboración propia.

Como se evidencia en los resultados de la gráfica se puede observar que de los 14 participantes que realizaron el cuestionario 13 aciertan al identificar la composición geográfica del corregimiento, y solo 1 responde erróneamente, a partir de estos resultados se puede entender la capacidad lógica que existe para interpretar ciertos aspectos que responde a la identificación del territorio que habitan.

En síntesis, podemos observar también otros interrogantes que nos permiten entender la necesidad de interpretar la visión de los habitantes del corregimiento, con el fin de deducir cuales son las descripciones geográficas del territorio y como ellos entienden e imaginan el lugar que habitan.

En el siguiente cuadro se expondrá desde las respuestas de los estudiantes, exalumnos, padres de familia y docentes del cuestionario la importancia de esa descripción geográfica, a partir de la visión del territorio las preguntas 5 y 6, brindara un análisis de como desde el ambiente rural ellos mismos explican su territorio.

Tabla No.6 *pregunta 5 estudiantes, exalumnos, y docentes*

<b>Pregunta No. 5</b>	<b>Respuesta 1</b>	<b>Respuesta 2</b>	<b>Respuesta 3</b>
<i>¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?</i>	El trabajo en fincas en sus diferentes bases de producción pecuaria o agrícola. Las grandes fincas ofrecen trabajo a la misma comunidad y esto hace que haya producción para ellos y para la sociedad.	su principal característica es el trabajo que ejercen los campesinos por sacar adelante a sus familias	Su ubicación, la fertilidad de su tierra, sus paisajes y la amabilidad de su gente.
	<b>Respuesta 4</b>	<b>Respuesta 5</b>	
	Es una zona muy buen ambiente amplia en zona boscosa los climas	Su territorio, su gente, su cultura	

Tabla 6. Cuestionario, respuestas estudiantes pregunta 5 Fuente: elaboración propia.

Frente a la pregunta anterior se evidencia la importancia de conocer el contexto territorial como también, construir los elementos suficientes para fundamentar una modelo educativa, que complemente el desarrollo curricular articulando los saberes propios del territorio como parte fundamental del enseñar dentro del ambiente educativo rural, como expone Beltrán (2013) en su texto al citar Martin Barbero para explicar la importancia del territorio más allá del concepto utilizado y analizado desde la geografía si no entenderlo desde un análisis conceptual

cualitativo que nos posibilite entender el territorio como en ambiente social establecido por un desarrollo cultural basado en la influencia de los que habitan el territorio.

Tabla 7. Cuestionario, respuestas estudiantes pregunta 6

Pregunta No. 6	Respuesta 1	Respuesta 2	Respuesta 3
<i>¿Por qué como habitante del corregimiento monterrey es importante conocer el territorio donde vive?</i>	Es importante porque es algo que es nuestro, saber cómo es, saber las necesidades de la población conocer sus costumbres y todo lo que lo rodea es fundamental porque es algo con lo que vivimos día a día es el hogar y dónde hemos aprendido y crecido de manera personal e intelectual.	No soy habitante, pero me parece importante conocer el territorio donde laboro, para así poder brindar una mejor educación a mis estudiantes, teniendo en cuenta su entorno y sus necesidades y de esta hacer que se enamoren más de su tuerrs y su país.	Ya que posee cultura campesina entre ellas está el plato típico el sancocho de gallina, y los tipos de actividades que se hacen en la región
	Respuesta 4	Respuesta 5	
	Por qué es una zona donde se pueden recrear las personas unos paisajes bonitos el clima las personas que son muy amplias	Para saber dónde están ubicados sus habitantes, para saber orientar a personas que lo necesiten.	

Tabla 7. Cuestionario, respuestas estudiantes pregunta 6 Fuente: elaboración propia.

Podemos observar desde una perspectiva cualitativa una interpretación geográfica donde la comunidad asume una visión del territorio bastante humana con un análisis de diferentes variables que permiten ver la pertenencia que se construye desde el territorio, pero también nos hace entender que se debe buscar más perspectivas que nos permitan determinar diferentes momentos que nos ayuden a entender las generalidades del desarrollo del territorio de Monterrey.

Según Mesa Duque et al. (2020) El territorio se vuelve un elemento fundamental del desarrollo social de cada individuo logrando integrarse al territorio como integrar el territorio a su economía, a su desarrollo social y cultural, podemos decir que el desarrollo económico va ligado al campo, las economías rurales promueven un desarrollo del entorno territorial del campo, y conforman sistemas de auto sustentó en el espacio rural.

#### **4.3.2 Análisis económico**

De modo similar al anterior título podemos entender que la economía es la base fundamental para entender la funcionalidad del territorio, el análisis económico nos permite determinar varios aspectos que están ligados con los comportamientos sociales y culturales dentro del ambiente rural y el desarrollo contextual del campesino, como se ha venido exponiendo el territorio campesino ha venido sufriendo cambios económicos constantes dentro de su dinámica de trabajo así como lo expresa Sánchez I y Sánchez J (2019), presenta como las reformas agrarias y la incursión de nuevos modelos económicos en la primera década del siglo XX, generan diferentes cambios sociales y económicos dentro de un modelo político, que busca un desarrollo económico enfocado en la producción en masa, convirtiendo al campesino en un subalterno más de los modelos económicos de transformaciones agrícolas.

Lo más importante dentro de la interpretación económica es encontrar cual es la variabilidad económica del territorio, en la siguiente grafica que corresponde a la pregunta 3 del cuestionario, a través de una pregunta cerrada que trata de interrogar que conocen cada uno de los participantes del desarrollo económico de monterrey se

expone las diferentes interpretaciones dadas por estudiantes, exalumnos, padres de familia y docentes.

Figura No.2 cuestionario estudiantes, exalumnos y docentes

3. ¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey?

11 respuestas



Nota: Figura 2. ¿Qué significa “Hacer lo correcto”? Fuente: Elaboración propia.

Dentro de las dinámicas económicas podemos establecer que la totalidad de los participantes reconocen los modelos de producción establecidos dentro del territorio de monterrey, estas respuestas muestran que no se desconoce los factores agropecuarios y la economía campesina que se construye alrededor de este.

Se toma también como referente, para entender un poco más a fondo el contexto económico de la región, la entrevista realizada al señor Julio Cesar Soto que desde su experiencia nos brinda la oportunidad de entender un poco ese marco contextual que se necesita para comprender la construcción del desarrollo social y económico del corregimiento monterrey.

Tabla No.8 *Entrevista líder social pregunta 9.*

Pregunta 9	Respuesta pregunta
¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?	J.C.S.: “Bueno tenemos. Vamos a hablar lo de los componentes, tenemos el componente agrícola y el pecuario. En cuanto al componente agrícola pues el, es bien sabido por todos ustedes, esta es una región cafetera entonces es un, entra por allí uno de los primeros reglones sería el café, ese café, desarrolla, algo que es mano de obra, pues ese ocupa gente, que es muy importante. Tenemos el plátano, también ha cogido bastante importancia el banano, tan es así que se conocen ya de organizaciones, ya ahí si no estoy mal dos asociaciones, de bananeros y de plátano, la de plátano la conozco que ya están inclusive trasformando. Eso en cuanto lo que es el componente agrícola, el café, plátano, banano. No encuentro otro producto así que signifique, mayor significación. En cuanto al pecuario pues tenemos la porcicultura, ahí hay unos criaderos con cierta, son incipientes, pero bueno, hay cierta importancia económica, la ganadería, vemos unas dos o tres, cuatro, tres o cuatro hatos, en cuanto a leche y en cuanto. No veo más. ahhh avicultura, avicultura, hay quien tenga sus gallinas también y también eso, eso entra a formar un poquito el reglón económico”.

*Nota.* Tabla 8. *Entrevista líder social pregunta 9.* Fuente: elaboración propia.

Comparando con la gráfica anterior e intentando analizar esta estructura contextual que hemos podido ver desde la entrevista y el cuestionario, podemos definir las economías campesinas como el punto de partida para poder entender el desarrollo social del territorio, según Sánchez et al. (2019) la inserción del pensamiento capitalista en el campo constituye varios cambios en el ámbito social, económico y político, el cual representa una variable de cambio en el territorio,

Como una breve conclusión podemos entender que el desarrollo económico depende del modelo de economía del campesino que se enfoca en diferentes factores de producción agropecuaria, y que permite entender como el territorio comienza a tener una dinámica dentro del espacio social por medio del desarrollo que se construye a través de su fuerza de trabajo que está representada en sus campesinos.

#### **4.4 Estrategia de aprendizaje del territorio.**

El siguiente punto busca crear una unidad didáctica de enseñanza como estrategia de aprendizaje basado en la interpretación de los resultados obtenidos desde la entrevista y el cuestionario, dichos resultados intentan dar claridad en la necesidad de crear una estrategia o un mecanismo que nos permita entender los conceptos de territorio, campesino y ruralidad los cuales van ligados a la construcción de identidad campesina.

A continuación se procede a intentar hacer un ejercicio de triangulación de fuentes que nos permitan justificar el porqué es imperativo desarrollar desde la escuela un mecanismo que ayude a entender el papel del campesino dentro del territorio, el cual está dirigido a encontrar los puntos determinantes dentro de la estructura conceptual ya mencionada en donde se pueda explicar la importancia del campesino raizal de monterrey y su aporte a la construcción social y económica del territorio, el papel de la ruralidad como máximo aporte al desarrollo del territorio de monterrey.

#### 4.4.1 Triangulación de la información

Tabla 9. *Triangulación de la información*

Ítem	Cuestionario	Entrevista	Observación participante
<b>Contexto histórico Del campesino en la Región</b>	Se pudo conocer de primera mano el desconocimiento casi parcial del contexto histórico de la región, los participantes a los que se les aplicaron los instrumentos, no lograron identificar de manera certera sobre la historia del corregimiento y su papel en la construcción rural de Guadalajara de Buga, se evidencio varias concepciones sobre la historia y no se pudo hablar realmente sobre el desarrollo histórico de la región, de este manera pudimos comprender que no desconocen la historia del corregimiento pero no la tienen clara al pedirles que nombraran algo referente de esta.	En la entrevista se pudo retratar algunos referentes históricos, pero fueron muy pocos, la entrevista se dirigió total mente a recrear el pensamiento social del campesino y la necesidad de construir nuevos hombres y mujeres campesinas competentes con el desarrollo del territorio.	Dentro del pensamiento social que compone entender el contexto histórico se puede asumir desde la observación participante como docente que algunos estudiantes de la institución comprenden la importancia de la representación histórica del corregimiento, pero no comprenden la necesidad de entender esto como parte fundamental para el desarrollo de características únicas que da la composición social del territorio.
<b>Análisis del contexto Cultural del campesino</b>	Durante la aplicación de los instrumentos se pudo reconocer el desconocimiento del campesino y la falta de interés por comprender la importancia de este en el desarrollo económico de la sociedad, se pudo observar cómo los jóvenes campesinos no quieren seguir con el oficio del agricultor y buscan encontrar un futuro mejor en la ciudad.	El señor Julio Soto nos ilustro de la necesidad de crear dentro del colegio un modelo de reconocimiento cultural del campesino y fortalecer este con el fin de que se construya mejores elementos académicos sobre la importancia del campesino y su papel en la economía del territorio.	Al desconocer el papel del campesino en las sociedades rurales, desconocen también la necesidad de que existan nuevos campesinos capaces de construir sociedades rurales que preserven el sustento básico desde la agricultura y la pecuaria, y esto conlleva a que la mano de obra que labra el campo envejezca.
<b>Descripción geográfica Del territorio</b>	Hay un leve conocimiento sobre el contexto Geográfico del territorio, pero desconocen algunos rasgos, económicos de producción pecuaria y agrícola que se integran dentro de este análisis geográfico, se pudo entender también que se le debe dar mas amplitud a este proceso dado a que el territorio rural sumado a los modelos económicos rurales está enfatizado en ella.	Don julio nos recalca que es de primera mano entender el conocimiento del contexto geográfico del Corregimiento Monterrey que hay que inculcarles a estudiantes y demás comunidad el sistema económico rural presente dentro del territorio y que partiendo de aquí se construye nuevas formas de pensamiento que se integren con el contexto educativo.	Delimitar el territorio genera varios espacios de comprensión en la cual se puede entender cuáles son las composiciones económicas, sociales, culturales y políticas de la región.

<b>Estrategia de aprendizaje del territorio.</b>	<p>El cuestionario permito entender los vacíos contextuales sobre el campesino y el territorio, sumado a esto el poco interés sobre comprender las diferentes dimensiones sociales, culturales y económicas que están presente dentro del pensamiento rural que debe ser parte del contexto, es aquí donde sumimos la importancia de evidenciar un trabajo que haga parte del proceso de aprendizaje y enseñanza.</p>	<p>Don julio en la entrevisto nos dio a entender lo necesario de mejorar el currículo y de colocar en contexto a jóvenes y niños sobre la importancia del campesino para las diferentes sociedades.</p>	<p>Personal mente dentro de mi experiencia y participante del proceso es necesario integrar socialmente al campesino dentro de los modelos curriculares de la educación campesina, construir momentos de aprendizaje basados en el sentimiento social que el campesino debe producir en la sociedad quien ha juzgado erróneamente al campesino como un sujeto más de la escala social, sin entender que él es el principio económico del todo dentro de nuestro contexto urbano.</p>
--	---	---	--

*Nota.* Tabla 9. *Triangulación de la información.* Fuente: elaboración propia.

## **Capítulo 5. Conclusiones**

En el proceso de investigación en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey de la ciudad de Guadalajara de Buga, resulto importante identificar algunos vacíos establecidos alrededor de los conceptos territorio, campesino y la ruralidad que son vitales dentro de un diálogo escuela comunidad.

Gracias a este proceso de investigación fue posible indagar sobre dichos temas tratando de entender la realidad social educativa de la comunidad rural de monterrey, reconociendo que la escuela es el eje fundamental para el desarrollo de diferentes pensamientos sociales que permitan reorganizar el sentimiento por el campo y su cultura popular dentro del proceso de crecimiento social, económico y cultural.

La escuela nos permite entender la dinámica social y su desarrollo cotidiano en pro del desarrollo de una educación enfocada en el desarrollo del campo en el arraigo del territorio y su formación como campesinos labradores de la tierra y del futuro de las nuevas formas de ruralidad en su diario vivir.

### **5.1 Principales hallazgos**

El trabajo de investigación fue provechoso en la práctica del acercamiento a la comunidad rural y académica del Corregimiento Monterrey, permitió establecer un diálogo entre la sociedad rural y el estructuralismo que viene inserto dentro del diálogo educativo y el estudio de los fenómenos sociales presentes dentro del aula de clase.

Este estudio permitió evidenciar que tanto exalumnos como alumnos de la institución educativa muestran un evidente desconocimiento de algunos momentos claves dentro del espacio conceptual del territorio, del campesino y de la ruralidad, se pudo entender el vital y necesario acompañamiento educativo de la escuela dentro del proceder curricular escolar y como es necesario intentar diseñar un diálogo enfocado entre la escuela y el territorio, logrando garantizar un desarrollo curricular centrado en el campesino como materia social para el desarrollo del territorio.

El cuestionario permitió encontrar algunos vacíos que nos permitieron entender la dinámica social del territorio y como los participantes expresaban algunos conocimientos frente a su entorno, tanto como alumnos, ex alumnos y docentes participantes intentaron responder teniendo en cuenta sus conocimientos previos frente a los componentes culturales, sociales y económicos del territorio dando a entender que hay varias visiones frente al territorio y como es necesario intentar construir un currículo que abarque varios componentes de su cotidianidad rural a fin de fortalecer los lazos con su comunidad.

La entrevista nos logró ubicar contextualmente con el territorio y el pensamiento rural y campesino que se espera en el territorio, dejó entrever la necesidad de la escuela como acompañante principal de todas las dinámicas establecidas desde el territorio la participación del campesino y la consolidación de un pensamiento rural enfocado en el crecimiento social y económico del territorio.

La observación participante permitió hacer una exploración más directa dentro del aula como también entender la necesidad de fundamentar un discurso ambientado

desde el territorio que permita acompañar conceptualmente la enseñanza y el aprendizaje dentro de la escuela, como también entender que el abandono estatal, la brecha social, el crecimiento desmedido de la modernización y la falta de inversión en el agro están logrando deslegitimar el papel del campesino como eje fundamental de las economías rurales como también el cambio dentro del territorio.

Así mismo se pudo observar desde el currículo como algunos aspectos de los componentes pedagógicos no están preparados para satisfacer las necesidades del territorio y su pensamiento rural en torno de la generación de nuevos campesinos, los cuales estén dispuestos para generar cambios a futuro dentro del aprendizaje como de su cotidianidad.

## **5.2 Correspondencia con los objetivos y respuesta a la pregunta de investigación**

A partir del planteamiento del problema, el trabajo de campo y el análisis de instrumentos aplicados en la presente investigación, es posible indicar que se dio respuesta a la pregunta problema, la cual consistía en entender ¿por qué es importante crear una unidad didáctica que permita contextualizar los conceptos de territorio, campesino y ruralidad por medio del área de Ciencias sociales en el grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria Monterrey?, durante todo el periodo de investigación se encontraron varios vacíos contextuales que permitieron entender la necesidad de pensar en un aprendizaje basado en el contexto rural en donde se comience a pensar en un lenguaje educativo que tenga presente el territorio como máximo eje generador del discurso social dentro de la dinámica del campesino y su papel dentro del pensamiento rural, es de vital importancia reconocer a la escuela

como uno de los ejes de transformación social de la comunidad del corregimiento monterrey, que gracias al cuestionario y la entrevista nos permite entender la necesidad de crear nuevas bases metodológicas dentro del aprendizaje en el contexto rural.

Cabe resaltar que la intención de este trabajo es construir a partir de las necesidades conceptuales basadas desde los conceptos de territorio, campesino y ruralidad una estrategia pedagógica que permita llenar esos vacíos con la ayuda de una unidad didáctica basada y estructurada desde el currículo y enfocada en las necesidades pertinentes para la apropiación del territorio, se busca a través de este trabajo de construcción pedagógica integrar el campo con la escuela y determinar el papel del campesino en la construcción social y cultural del territorio en el corregimiento de Monterrey.

Con respecto a los objetivos, se iniciara con el general el cual pretendía Formular una unidad didáctica del territorio a través de los conceptos de territorio, campesino y ruralidad por medio del área de Ciencias sociales en el grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria Monterrey, se dio respuesta a este teniendo en cuenta la información recolectada durante el trabajo de investigación a través de los objetivos específicos los cuales permitieron dar claridad sobre la necesidad educativa en la institución.

Aunado a lo anterior y con el fin de dar respuesta a las necesidades expuestas en el objetivo principal y en los específicos se propuso realizar una unidad didáctica que pretende reunir los aspectos más importantes encontrados dentro de los instrumentos de recolección de datos, de esta manera se propone llenar los vacíos

curriculares expuestos desde la entrevista y el cuestionario, con un elemento de construcción pedagógica y acompañamiento desde el aula de clase, dicho complemento busca integrar los criterios conceptuales faltantes sobre el territorio.

El propósito de esta unidad didáctica es integrarse al currículo de la institución y complementar la forma de aprender y enseñar el territorio, logrando garantizar desde el aula de clase espacios de discusión frente a la necesidad de preservar los conocimientos que se generan a través del territorio, el campesino y la ruralidad como base fundamental del aprendizaje en el grado 9.

Hay que mencionar que los objetivos específicos permitieron ahondar en diferentes temáticas que ayudaron a conocer un poco más sobre los cuestionamientos planteados en la institución, se plantea como elemento general para iniciar el desarrollo de la investigación *el Formular una unidad didáctica del territorio del corregimiento Monterrey a través de los conceptos de territorio, campesino y ruralidad por medio del área de Ciencias sociales en el grado noveno de la Institución Educativa Agropecuaria Monterrey*, la cual se va consolidando a través de los resultados obtenidos desde el análisis bibliográfico y de los instrumentos de aplicación para la recolección de datos, logrando encontrar variantes dentro de la propuesta de construcción de una unidad didáctica concreta que complemente la actividad curricular de la institución.

Los objetivos específicos nos permiten categorizar la información en varios resultados que facilitan el entender y clasificar la información de tal forma que permitan comprender la variabilidad propuesta desde el objetivo general, de esta manera el primer objetivo específico que se propuso consistía en *Categorizar el rol*

*del campesino y el territorio del corregimiento de Monterrey a través del concepto de ruralidad en Colombia*, este objetivo pretendía entender el papel del campesino dentro del desarrollo social, cultural y económico del territorio, las respuestas dadas desde este interrogante permitió entender las dinámicas existentes del campesino y su comportamiento dentro de los fenómenos sociales en el devenir histórico de este, la entrevista y el cuestionario permitieron conocer los vacíos presentes dentro del pensamiento de colectivo de la comunidad educativa en los cuales no se entiende de manera correcta cual es papel del campesino.

Este segundo objetivo específico el cual tenía como propósito *Mostrar los aspectos sociales y culturales más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de campesino en Colombia*, dio cuenta del papel del campesino en la construcción social y cultural del territorio del corregimiento monterrey y como desde la escuela se debe crear espacios de aprendizaje, que integren al campesino como parte fundamental de la construcción del territorio, el acercamiento a la bibliografía enfocada al campesino permitió entender las penurias e injusticias sociales, políticas y económicas a las cuales está sometido el campesino y como este sufre el embate de la deslegitimación social por parte del estado, en la entrevista y el cuestionario, se pudo asumir que los participantes más jóvenes no entienden el valor simbólico que tiene el campesino como máximo eje fundamental social de los territorios rurales, es aquí donde queda presente la intención de generar un espacio de desarrollo que permita el acompañamiento desde el aula de clase que integre el campesino con el desarrollo conceptual del mismo, para la generación de nuevos campesinos que

implementen la criticidad y el desarrollo de nuevas formas de entender e interpretar el campesino.

En tercer objetivo que pretendía *Describir la importancia geográfica y los procesos económicos más importantes del corregimiento Monterrey desde el concepto de territorio en Colombia*, en síntesis se pretende entender la importancia del territorio desde el componente geográfico y social, permitiendo delimitar el concepto y enfocarlo desde la necesidad del pensamiento estructurado sobre la aplicación de este al desarrollo del aprendizaje, el cuestionario y la entrevista permitieron en ahondar en la necesidad de interpretar el territorio como la base fundamental del desarrollo económico del corregimiento, logrando entender los vacíos generalizados desde la intencionalidad de aprendizaje del currículo, es aquí donde se comienza a pensar en construir un elemento de aprendizaje y enseñanza que permita complementar el currículo de la institución.

El cuarto y último objetivo que consistía en *Establecer una unidad didáctica a través de las ciencias sociales sobre la importancia del corregimiento Monterrey para el desarrollo social, económico y cultural de los estudiantes de grado noveno* permitió entender el panorama rural dentro de varias necesidades en donde la escuela es el punto de partida para construir un pensamiento sobre las nuevas formas de entender su territorio su rol como campesinos dentro de la sociedad y la necesidad de crear nuevas transformaciones rurales desde la escuela, por esta razón es vital y necesario crear estrategias de aprendizaje que lo permitan es por ello que se propone una unidad didáctica la cual se presentara posteriormente.

De acuerdo a lo anterior se considera necesario establecer una propuesta desde el aula de clase que garantice un modelo de aprendizaje con el propósito de llenar los vacíos existentes dentro del currículo sobre el territorio, el campesino y la ruralidad, por eso surge esta propuesta de investigación la cual genere un resultado metodológico enfocado en un modelo de aprendizaje que reúna en sí todas las variables que permitan integrar estos conceptos al aula de clase por esta razón se presenta el resultado de una unidad didáctica que pretende colocar en contexto el currículo y darle relevancia a la enseñanza y el aprendizaje en la educación rural. En el anexo F se encuentra la propuesta de unidad didáctica fundamentada desde el contexto rural y que busca fortalecer el currículo del área de ciencias sociales donde se pensó que debería estar aplicado.

### **5.3 Generación de nuevas ideas de investigación**

La educación rural necesita generar espacios de construcción social que vayan de la mano con las nuevas dinámicas que traen consigo la modernización mundial en donde las nuevas tecnologías, la educación, la economía y la política juegan un papel trascendental, en este sentido se puede decir que se debe crear un diálogo entre el territorio el contexto y las demás áreas del conocimiento que están plasmadas desde el currículo de la institución.

A partir de este proceso investigativo surgen algunas ideas como por ejemplo reconocer el impacto del campesino no solo en actividades propias de agricultura y economía sino como un eje fundamental en procesos sociales y políticos que soporten a sus comunidades desde un rol más dinámico y activo. Adicionalmente se puede

pensar en la posibilidad de integrar estrategias desde las instituciones educativas que les permitan a los estudiantes realizar un proceso más vivencial con el objetivo de reconocer la importancia de su territorio.

Finalmente, este trabajo permitirá en algún momento desarrollar otros momentos de reflexión en torno al aprendizaje rural y en nuevas formas de garantizar una educación digna y enfocada en el desarrollo contextual de cada habitante del territorio.

#### **5.4 Nuevas preguntas de investigación**

Terminada la investigación surgen varias preguntas las cuales pueden ser parte de futuras investigaciones.

¿Cuáles son las principales causas y conflicto que genera la deserción escolar en el contexto rural?

¿Cuáles son los elementos que pueden caracterizar el rol del docente en la transformación del dialogo del aprendizaje y la enseñanza en las zonas rurales?

¿Cómo debería pensarse el desarrollo rural desde el contexto educativo?

¿De qué manera se pueden construir elementos pedagógicos que logren integrar a las demás formas de conocimiento al contexto rural?

#### **5.5 Limitantes de la investigación**

Debido a la situación mundial en la cual la pandemia del SARS Cov 2 (Covid 19) se presentaron algunos limitantes que impidieron realizar el desarrollo de la investigación de una manera más acertada y continua dentro de la planificación de

esta, las restricciones del distanciamiento social, como el aislamiento obligatorio dentro de todo el territorio nacional no permitió aplicar uno de los instrumentos de forma presencial.

Uno de los limitantes más persistentes fue la falta de elementos tecnológicos que permitirán hacer un ejercicio más acertado sumado a la casi o nula señal de datos y voz que permitieran hacer una aplicación mucho más rigurosa y con un esquema más amplio en las preguntas, la inconsistencia en los tiempos debido a que muchos de los estudiantes durante este periodo de cese de clases presenciales han tenido que ayudar en las labores diarias del campo a sus padres con el fin de poder aumentar un poco más sus ingresos para poder comprar planes de datos y voz en el modo prepago.

La incursión de grupos al margen de la ley quienes han estado merodeando la zona infundiendo el temor de la comunidad tanto educativa como la del mismo corregimiento.

## **5.6 Recomendaciones**

Es importante que la institución educativa logre hacer un análisis del currículo escolar desde el grado 0° al grado 11° en donde logre identificar las falencias dentro del contexto educativo y logre vincular el diálogo entre el campo y el aprendizaje, es la escuela la que permite crear una nueva concepción de educación enfocada en la construcción de territorio en los espacios rurales.

Los docentes deben manejar un diálogo contextual del territorio rural, tratar de integrar los conocimientos básicos de la cotidianidad del campo a sus deberes dentro

de la enseñanza y lograr construir un diálogo estableciendo criterios propios para la creación de nuevos espacios de ruralidad.

Construir nuevos ambientes escolares físicos y mejorar los actuales que permitan mejorar el aprendizaje y utilizar los conocimientos propios del campesino como base fundamental de un aprendizaje autónomo y cualitativo para el mejoramiento social del territorio.

Crear una escuela de padres que se fundamenten desde el desarrollo del pensamiento campesino, la cual debe cumplir un rol mediador entre la escuela y la comunidad garantizando un mejoramiento en la construcción de un nuevo contexto social dentro del territorio.

Incluir dentro de las herramientas de aprendizaje elementos que permitan identificar el rol del campesino en su territorio, garantizar que estos sean apropiados para lograr un diálogo más asertivo hacia la consolidación de una mejor forma de aprendizaje de su propio contexto.

## Referencias

- A, Deyser Gutiérrez, Mary Ortega G, Cesar Henao V, Carlos Torres V, y Jonathan Sánchez G. 2019. «Modelo para la construcción colectiva de conocimiento para la ruralidad». RIAA 10(2):5.
- Albarrán, Armando Sánchez. 2016. «Sociología Rural y nueva ruralidad Sur-Sur.» Espacio abierto: cuaderno venezolano de sociología 25(3):49-64.
- Alcaraz, Rafael Sebastián, y Emilia María Tonda Monllor. 2019. «Investigación e innovación en la enseñanza de la geografía rural». Pp. 923-66 en La reconfiguración del medio rural en la sociedad de la información: nuevos desafíos en la educación geográfica, 2019, ISBN 978-84-120945-6-5, págs. 923-966. Andavira.
- Andrés Manco Rueda, Sergio. 2017. «Educación rural y desigualdades: Una mirada desde la perspectiva de interculturalidad». Rural education and inequalities: A look from the perspective of interculturality. 6(2):60-68.
- Andrés Manco Rueda, Sergio. 2017. «Educación rural y desigualdades: Una mirada desde la perspectiva de interculturalidad». Rural education and inequalities: A look from the perspective of interculturality. 6(2):60-68.
- Andrés-Gallego, José. 2001. «La enseñanza rural, otro motivo de la creación del Ministerio de Instrucción Pública». Pp. 349-62 en Cien años de educación en España. En torno a la creación del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, 2001, págs. 349-362. Subdirección General de Documentación y Publicaciones.
- Anón. s. f. «Cadernos da Pedagogía: Publication Finder para Universidad Minuto de Dios-UNIMINUTO». Recuperado 23 de agosto de 2020a (<http://web.a.ebscohost.com.ezproxy.uniminuto.edu/pfi/detail/detail?vid=0&sid=7dcc1784-0d3e-40bb-93cc-d4f09d1820b3%40sdc-v-sessmgr03&bdata=JnNpdGU9cGZpLWxpdmU%3d#AN=edp18898617&db=edspub>)

- Anón. s. f. «Caminos e historias de la tierra cafetera - La unión entre territorio, paisaje cultural y su gente como producto experiencial de turismo cultural - ABI/INFORM Collection - ProQuest». Recuperado 15 de octubre de 2020b (<https://search-proquest-com.ezproxy.uniminuto.edu/abicomplete/docview/1438733096/2E42CFA296C54A67PQ/1?accountid=48797>).
- Anón. s. f. «De la marginación rural a la exclusión escolar urbana: el caso de los niños y jóvenes indígenas que migran a las ciudades del sureste mexicano». Recuperado 17 de septiembre de 2020c ([http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-05652013000300005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-05652013000300005)).
- Anón. s. f. «Educación rural de Nicaragua desconectada del mercado laboral, según estudio: Nicaragua Educación - ProQuest». Recuperado 23 de agosto de 2020d (<https://search-proquest-com.ezproxy.uniminuto.edu/abicomplete/docview/1444610231/fulltext/DCA4C511B4742ABPQ/1?accountid=48797>).
- Anón. s. f. «El enfoque territorial en el proceso y el Acuerdo de Paz colombianos - El enfoque territorial en el proceso de paz colombiano y el Acuerdo sobre JSTOR». Recuperado 5 de febrero de 2021a ([https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/26731292?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=campesinado&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dcampesinado%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff%26group%3Dnone%26refreqid%3Dsearch%253A128aae9e5420b5b0b65c219e49b17f23%26sd%3D2010%26ed%3D2021&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_solr\\_cloud%2Fcontrol&refreqid=fastly-default%3A12cd80ced4a87ffbf693a4da47d59be8&seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/26731292?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=campesinado&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dcampesinado%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff%26group%3Dnone%26refreqid%3Dsearch%253A128aae9e5420b5b0b65c219e49b17f23%26sd%3D2010%26ed%3D2021&ab_segments=0%2Fbasic_search_solr_cloud%2Fcontrol&refreqid=fastly-default%3A12cd80ced4a87ffbf693a4da47d59be8&seq=1#metadata_info_tab_contents)).
- Anón. s. f. «La economía política agraria de los gobiernos de izquierda en América Latina: el agronegocio, el campesinado y los límites del neodesarrollismo from La cuestión

agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina: campesinos, agronegocio y neodesarrollismo on JSTOR». Recuperado 5 de febrero de 2021b ([https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/j.ctvn96g0z.14?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=campesinado&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dcampesinado%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff%26group%3Dnone%26refreqid%3Dsearch%253A128aae9e5420b5b0b65c219e49b17f23%26sd%3D2010%26ed%3D2021&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_solr\\_cloud%2Fcontrol&refreqid=fastly-default%3A12cd80ced4a87ffbf693a4da47d59be8&seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/j.ctvn96g0z.14?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=campesinado&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Dcampesinado%26acc%3Don%26wc%3Don%26fc%3Doff%26group%3Dnone%26refreqid%3Dsearch%253A128aae9e5420b5b0b65c219e49b17f23%26sd%3D2010%26ed%3D2021&ab_segments=0%2Fbasic_search_solr_cloud%2Fcontrol&refreqid=fastly-default%3A12cd80ced4a87ffbf693a4da47d59be8&seq=1#metadata_info_tab_contents)).

Anón. s. f. «LOS PILARES DE LA EDUCACIÓN RURAL from Gobiernos revolucionarios y educación popular en México, 1911-1928 en JSTOR». Recuperado 17 de septiembre de 2020e ([https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/j.ctv3f8psk.13?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=educaci%C3%B3n+rural&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Deducaci%25C3%25B3n%2Brural&ab\\_segments=0%2Fbasic\\_search\\_SYC-5455%2Ftest&refreqid=fastly-default%3Af970699234be37377d78d2862916343d&seq=1#metadata\\_info\\_tab\\_contents](https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/j.ctv3f8psk.13?Search=yes&resultItemClick=true&searchText=educaci%C3%B3n+rural&searchUri=%2Faction%2FdoBasicSearch%3FQuery%3Deducaci%25C3%25B3n%2Brural&ab_segments=0%2Fbasic_search_SYC-5455%2Ftest&refreqid=fastly-default%3Af970699234be37377d78d2862916343d&seq=1#metadata_info_tab_contents)).

Anón. s. f. «Migración rural urbana e informalidad en las zonas metropolitanas de México una estimación de corto plazo - rural-urban migration and informality in the metropolitan areas of México a short-term estimation on jstor». Recuperado 17 de septiembre de 2020f (<https://jstor.ezproxy.uniminuto.edu/stable/26920459>).

Anón. s. f. «Nuevas narrativas para una transformación rural en América Latina y el Caribe. La nueva ruralidad: conceptos y medición». 60.

Anón. s. f. «Vista de Educación, resistencia y contra-hegemonía: la Escuela de Agroecología del Movimiento Campesino de Santiago del Estero/Vía Campesina». Recuperado 17

de septiembre de 2020h

(<https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/1888/1624>).

Anón. s. f. Recuperado 18 de octubre de 2020i

(<https://login.ezproxy.uniminuto.edu/connect?session=swlCytz7GXNDVXN2&qurl=https%3a%2f%2fdialnet.unirioja.es%2fdescarga%2farticulo%2f6778204.pdf>).

Arango, Diana Elvira Soto, y Luis Eduardo Molina Pacheco. 2018. «La Escuela Rural en Colombia como escenario de implementación de TIC». *Saber, ciencia y libertad* 13(1):275-89.

Arcila, María Teresa Matijasevic, y Alexander Ruiz Silva. 2012. «Teorías Del Reconocimiento en la comprensión de la problemática de los campesinos y las campesinas En Colombia». *Revista colombiana de sociología* 35(2):111-40.

Arroyave, Carlos Andrés Gallego. 2017. «El personaje campesino en Aristófanes y su acción ético-política». *Análisis: revista colombiana de humanidades* (90):183-203.

Ávila, Blanca Rosa, y Myriam Zapata Jiménez. 2018. «Repensar la escuela rural para la paz desde el enfoque territorial». *Tecné, Episteme y Didaxis* 1473-83.

Badia, Antoni, y Carles Monereo. 2013. «Capítulo 2. LA PERSPECTIVA DIALÓGICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD HUMANA A LO LARGO DE LA VIDA». Pp. 75-130 en.

Barrasa García, Sara. 2017. «Percepción del cambio climático en comunidades campesinas de la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, Chiapas, México». *Perception of climate change on rural communities of the Biosphere Reserve La Encrucijada, Chiapas, Mexico*. 56(3):44-65.

Barrera, Rodolfo Mardones. 2016. «Discurso del territorio enunciado por las ciencias sociales en las publicaciones científicas de revistas latinoamericanas». *Prisma Social: revista de investigación social* (16):556-96.

- Bautista Díaz, Diego Armando, Eurias Casas Casallas, Bladimir Alexander Gutiérrez Castro, Zaily del Pilar García Gutiérrez, y Jhonny Gómez Amaya. 2019. «Ludomática en ambientes de aprendizaje: educación rural en el posconflicto colombiano». *Ludomática in Learning Environments: Rural Education in the Colombian Post-conflict*. 22(3):359-76. doi: 10.5294/edu.2019.22.3.2.
- Beleño, Andrés Cuesta. 2016. «Lo territorial entre las migraciones y la nueva ruralidad». *Saber, ciencia y libertad* 11(1):115-28.
- Beltrán, Santos Alonso Beltrán. 2013. «Espacio y capitalismo: la crisis capitalista, el territorio y las resistencias sociales». *Ciencia Política* 8(16):1.
- Benayadi, Saïd. 2019. «La realidad campesina a través de: “Nos han dado la tierra”, “Luvina” y». *Aljamía. Revista de la Consejería de Educación en Marruecos* (30):66-75.
- Beuf, Alice. 2019. «624. Los significados del territorio. Ensayo interpretativo de los discursos sobre el territorio de movimientos sociales en Colombia». *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales* 23(0). DOI: 10.1344/sn2019.23.22452.
- Bolaños, Diego Juárez. 2012. «Educación rural en escuelas primarias de Cuba». *Sinéctica* (38):1-18.
- Bolaños, Diego Juárez. 2017. «Presentación: Educación Básica Rural En Iberoamérica». *Sinéctica* (49):1-2.
- Brenes, Sonia Angulo. 2012. «El debate rural-campesino desde la investigación de la escuela de trabajo social». *Reflexiones* 91(1):77-85.
- Burgos, Alejandro. 2013. «Educación, resistencia y contra-hegemonía: la Escuela de Agroecología del Movimiento Campesino de Santiago del Estero/Vía Campesina». *Question/Cuestión* 1(39):1-15.

- Calderón, Diana Pacheco. 2019. «Conocimiento tradicional campesino, una posibilidad de visualizar lo rural a propósito de la enseñanza de la biología en contexto». *Bio-grafía: escritos sobre la biología y su enseñanza* 12(22):143-50.
- Carvajalino, Carlos Arturo Meza, y Jaime Ricardo Romero Prada. 2016. «De la economía agrícola a la economía de la ruralidad». *Equidad y Desarrollo* (25):95-117.
- Chiriboga, Manuel. 2010. «Dinámicas territoriales rurales en América Latina». *Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial* (1):51-68.
- Colpari, Otto. 2011. «La nueva participación ciudadana en Ecuador y Bolivia: ¿Resultados de la lucha del movimiento indígena-campesino?» *Nómadas: Critical Journal of Social and Juridical Sciences* (0):113-39.
- Condesso, Fernando dos Reis. 2011. «Desenvolvimento rural, património e turismo». *Cuadernos de desarrollo rural = International journal of rural development* 8(66):197-222.
- Correa, Edelmira Pérez. 2007. «Nueva ruralidad, globalización y salud». *Revista CES Medicina* 21(1):12.
- Côrtes, Lara Barbosa Quadros. 2020. «AGRICULTURA FAMILIAR». 9.
- Cots, José Manuel de Oña, y Victor M. Martín Solbes. 2017. «Desarrollo comunitario, acompañamiento educativo y trabajo en red en territorios que sufren procesos de exclusión social». Pp. 577-82 en *Entornos y estrategias educativas para la inclusión social*, 2017, ISBN 978-84-9045-518-0, págs. 577-582. Comares.
- Del Mar Felices De La Fuente, María. 2019. «Reinterpretar la tradición, transformar las prácticas. Ciencias Sociales para una educación crítica». *Educatio Siglo XXI* 37(3):177-80.
- Díaz-Serrano, José, y Gabriela Vásquez Leyton. 2017. «Análisis Comparativo Del Currículo De Ciencias Sociales En La Educación Obligatoria Chilena Y Española».

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CURRICULUM OF SOCIAL SCIENCES  
IN CHILENA AND SPANISH COMPULSORY EDUCATION. 38(103):108-35.

- Domínguez, Ramiro. 2010. «Educación Rural: niveles de conflicto». *Revista Paraguaya de Educación* (1):45-54.
- Duarte, Carlos Arturo, y Juana Camacho Segura. 2016. «Editorial Campesinos y ruralidad en Colombia». *Revista Colombiana de Antropología* 52(1):7-13. doi: 10.22380/2539472X.46.
- Estrada, Noemis Gómez. 2015. «Metodología para la implementación de la perspectiva de género en la Facultad Obrero Campesina». *Revista de ciencias sociales* (149):87-102.
- Fabuel, Vicente Sebastián. 2015. «Una reflexión sobre las transiciones educativas: de Primaria a Secundaria ¿traspaso o acompañamiento?» *Edetania: estudios y propuestas socioeducativas* (48):159-84.
- Figuroa, Adolfo. 1984. «Educación y productividad en la economía campesina de América Latina». *Economía* 7(13):45-63.
- Fonseca, Luz Helena Di Giorgi. 2018. «Configuración biopolítica de las necesidades del campesino colombiano en los años noventa». *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana* 39(118):13-36.
- Galfrascoli, Adrián, Maricel Lederhos, y Silvia Veglia. 2017. «Prácticas Educativas en Educación rural: Enseñanza de las Ciencias Naturales». *Revista Investigación en la Escuela* (93):43-57. doi: 10.12795/IE.2017. i93.04.
- García, Francisco de Borja García. 2017. «Debate sobre la inclusión del cooperativismo dentro de las políticas de la Nueva Ruralidad en América Latina». *Panorama Económico* 25(3):357-80.
- Garrocho, Carlos. 2016. «Ciencias sociales espacialmente integradas: la tendencia de Economía, Sociedad y Territorio». *Economía, sociedad y territorio* 16(50):1-20.

- Garzón, Soraya Maite Yie. 2011. «Los chusmeros: historias de la memoria de la agencia campesina». *Universitas Humanística* 72(72).
- Gasché, Jorge. 2012. «¿Qué valores sociales bosquesinos enseñar en las escuelas de la Amazonía rural?» *ISEES: Inclusión Social y Equidad en la Educación Superior* (10):17-42.
- Ghouali, Habib. 2007. «El acompañamiento escolar y educativo en Francia». *Revista mexicana de investigación educativa* 12(32):207-42.
- Giarracca, Norma, y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, eds. 2001. *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* 1. ed. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Gil, Adriana González. 2019. «Minería y movilizaciones sociales en Colombia: consultas populares y derecho al territorio». *Política y Sociedad* 56(1):87-105. doi: 10.5209/poso.61557.
- Gutiérrez A., Deyser, Mary Ortega G., Cesar Henao V., Carlos Torres V., y Jonathan Sánchez G. 2019. «Modelo Para La Construcción Colectiva De Conocimiento Para La Ruralidad». *MODEL OF COLLECTIVE CONSTRUCTION OF KNOWLEDGE FOR RURALITY*. 10(2):63-73. doi: 10.22490/21456453.2784.
- Gutiérrez, Augusto. 2012. «La tierra es nuestra, tuya y de aquel. Las diputadas por el territorio en América Latina». *Breves Contribuciones del Instituto de Estudios Geográficos* (23):157-64.
- Jiménez, Juan Fernando Vela. 2011. «Marco conceptual para repensar lo rural: una reconciliación de lo urbano con lo rural.» *Revista de la Universidad de La Salle* (55):145-63.
- Kay, Cristóbal, Leandro Vergara-Camus, Carmen Diana Deere, Arturo Ezquerro-Cañete, Ramón Fogel, Thomas F. Purcell, Pablo Lapegna, Jeffery R. Webber, Patrick Clark, Diego Piñeiro, Joaquín Cardeillac, Eduardo Baumeister, Salvador Martí i Puig, Sérgio Sauer, y George Mészáros. 2018. *La cuestión agraria y los gobiernos de*

- izquierda en América Latina: campesinos, agronegocio y neodesarrollismo. Editado por C. Kay y L. Vergara-Camus. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Lederach, Angela. 2019. «"El campesino nació para el campo": un enfoque multiespecies hacia la paz territorial en Colombia». *Maguaré* 33(2):171-207.
- Ligorria, Verónica. 2012. «Espacios De Gestión Técnica E Investigación En Educación Rural. Combinaciones De Análisis Para Repensar Una Relación». *AREAS OF TECHNICAL MANAGEMENT AND INVESTIGATION IN RURAL EDUCATION. COMBINATIONS OF ANALYSES FOR RETHINKING A.* 10(10):1-14.
- Llanos-Hernández, Luis. 2010. «El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales». *Agricultura, sociedad y desarrollo* 7(3):207-20.
- Longás Mayayo, Jordi, Eduard Longás, Teresa Hernández, y Elisabet Vinagre. 2015. «Éxito escolar y corresponsabilidad educativa: evaluación del programa de acompañamiento al éxito educativo de la Fundación Catalunya-La Pedrera». *Educación Social* (60):11-27.
- López, Jaime Nieto. 2018. «Colombia: territorio, guerra, capital y resistencia». *Iberoamérica Social: Revista-red de estudios sociales* 6(10):58-82.
- López, Myriam Sepúlveda, y Jorge Ivan Sotelo Gaviria. 2017. «Zonas de reserva campesina en el proceso de paz, una lucha por la efectividad de los derechos campesinos en Colombia, la experiencia del SUMAPAZ». *Misión Jurídica: Revista de derecho y ciencias sociales* 10(13):16.
- Macías, Alejandro Macías. 2013. «Pequeños agricultores y nueva ruralidad en el occidente de México». *Cuadernos de desarrollo rural = International journal of rural development* 10(71):187-207.
- Maldonado, María Eugenia, María Angélica Ortiz Salazar, y Elsa Ruth Giraldo Campuzano. 2012. «La escuela como contexto vital, la nueva ruralidad: un pretexto para incluirnos». *Sophia* (8):179-94.

- Márquez, Irma Leticia Chávez, y María del Carmen Gutiérrez Diez. 2015. «Redes sociales como facilitadoras del aprendizaje de ciencias exactas en la educación superior». *Apertura: Revista de Innovación Educativa* 7(2):1-1.
- Martínez, Jorge Carvajal. 2010. «Derecho y cambio político en América Latina 1960-1980». *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales* (32):259-72.
- Medina, José Gregorio Pérez, Débora del Valle Giraldeth, Marys Estella Valles de Rojas, Lourdes Josefina Lugo Cueva, y Nancy Josefina Nava Reyes. 2018. «Supervisión educativa como acompañamiento pedagógico por los directores de Educación Media». *Panorama* 12(23):63-73.
- Mesa Duque, Yeny Norela, Alfonso Insuasty Rodríguez, y José Fernando Valencia Grajales. 2020a. «Progreso y desarrollo urbano. Práctica colonizadora de despojo de la tierra y el territorio». *Progress and urban development as a colonizing practice of dispossession of land and territory*. 25(91):134-49. doi: 10.5281/zenodo.4003286.
- Mesa Duque, Yeny Norela, Alfonso Insuasty Rodríguez, y José Fernando Valencia Grajales. 2020b. «Progreso y desarrollo urbano. Práctica colonizadora de despojo de la tierra y el territorio». *Progress and urban development as a colonizing practice of dispossession of land and territory*. 25(91):134-49. doi: 10.5281/zenodo.4003286.
- Mikkelsen, Claudia Andrea. 2013. «Debatiendo lo rural y la ruralidad: un aporte desde el sudeste de la provincia de Buenos Aires; el caso del partido de Tres Arroyos». *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 22(2):235-56. doi: 10.15446/rcdg.v22n2.30993.
- Montero, Manuel de Jesús Jiménez, y Javier Ramírez Juárez. 2010. «La acción colectiva y los movimientos sociales campesinos en América Latina». *Interciencia: Revista de ciencia y tecnología de América* 35(9):704-8.
- Morales, Luz Adriana Pita, Wilson González Santos, y Elnar Daniel Segura Laiton. 2015. «Aproximación al desarrollo rural desde la nueva ruralidad». *Revista Ciencia y Agricultura* 12(1):15-25.

- Moreno, Oscar Julián Cuesta. 2018. «Trabajos sobre indígenas y territorio en Colombia, estado de la cuestión». *Revista latina de sociología* 8(3):61-75.
- N, Soraya Husain, Ricard Ríos de Prieto, y Elsa Talero Martínez. 2013. «Gestión educativa ambiental para la nueva ruralidad». *Bio-grafía: escritos sobre la biología y su enseñanza* (1):58-65.
- Pérez Ríos, Edgar, y Erica Yuliana Cárdenas Vera. 2020. «De la educación rural a la educación rural comunitaria: reflexiones desde el municipio de San Jerónimo Coatlán, Oaxaca». *From Rural Education to Rural Community Education: Reflections Upon the Municipality of San Jeronimo Coatlan, Oaxaca*. 50(1):225-50.
- Pérez Ríos, Edgar, y Erica Yuliana Cárdenas Vera. 2020. «De la educación rural a la educación rural comunitaria: reflexiones desde el municipio de San Jerónimo Coatlán, Oaxaca». *From Rural Education to Rural Community Education: Reflections Upon the Municipality of San Jeronimo Coatlan, Oaxaca*. 50(1):225-50. doi: 10.48102/rlee.2020.50.1.12.
- Perfetti, Mauricio, Susana Leal, y Pablo Arango. 2001. «Alternativas Exitosas de La Educación Rural En Colombia».
- Perissinotti, María Victoria, y Denise Zenklusen. 2014. «¿No aptos para vivir? Una aproximación etnográfica a las disputas por significar el territorio de un asentamiento de la ciudad de Córdoba, Argentina». *Impróprio para viver? Uma aproximação etnográfica às disputas de significado sobre o território de um asentamiento da cidade de Córdoba, Argentina*. 18(3):481-98.
- Prada, Jaime Ricardo Romero, y Luis Carlos Villamil Jiménez. 2011. «Las agrociencias, una escuela de pensamiento para la nueva ruralidad.» *Revista de la Universidad de La Salle* (55):67-97.
- Profesor de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid (UCM)., Eduardo Sánchez Iglesias, Vicente Sánchez Jiménez, y Profesor de Economía, Universidad Complutense de Madrid (UCM). 2019. «El enfoque territorial en el

- proceso y el Acuerdo de Paz colombianos». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* (121):67-90. doi: 10.24241/rcai.2019.121.1.67.
- Puerta Gil, Carlos Augusto. 2016. «El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante». *Academic Counseling as a Closeness Strategy to Encourage the Learning of Students*. (49):1-6.
- Rábago, Alfonso Reynoso, y Jessica Reinoso. 2018. «Factores del éxito emprendedor de una mujer mexicana de origen campesino con escasa escolarización básica». *AD-minister* (32):107-36.
- Ramírez, Fernando de Jesús Álvarez, Guillermo Castaño Arcila, José Ferney Montes Moreno, y Francis Liliana Valencia Trujillo. 2013. «Las escuelas campesinas de agroecología, centros de formación campesina y los custodios de semillas en los Andes tuluëños (Colombia)». *RIAA* 4(2):135-47.
- Riat, Patricia. 2012. «Conocimiento campesino, el “monte santiagueño” como recurso forrajero». *Trabajo y sociedad: Indagaciones sobre el empleo, la cultura y las prácticas políticas en sociedades segmentadas* (19):31.
- Rico, Tyanif. 2019. «Retratos del trabajo campesino: el cuerpo y el paisaje». *Mediaciones* 15(23):71-93.
- Rodríguez, Edwin Cruz. 2019. «La recomposición del movimiento campesino en Colombia (2013-2016)». *Revista Via Iuris* (26):4.
- Rodríguez-Triana, Diana R., y John A. Benavides-Piracón. 2016. «Salud y ruralidad en Colombia: análisis desde los determinantes sociales de la salud». *Health and rurality in Colombia: an analysis from the standpoint of the social determinants of health*. 34(3):359-71. doi: 10.17533/udea.rfnsp.v34n3a10.
- Rois-Méndez, Francisco Adolfo Batlle. 2010. «Acompañamiento docente como herramienta de construcción». *Redhecs: Revista Electrónica De Humanidades, Educación Y Comunicación Social* 5(8):102-10.

- Romero Cabrera, Juan. 2012. «Lo rural y la ruralidad en América Latina: categorías conceptuales en debate». *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad* 11(1):8-31-31. doi: 10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue1-fulltext-176.
- Rubiano, Beira Aguilar. 2019. «El daño que aún (no) narra el derecho: La tierra-cosa y la reparación del campesino desplazado y despojado». *Ideas y valores: Revista Colombiana de Filosofía* 68(5):105-27.
- Sánchez Albarrán, Armando. 2016. «Sociología rural y nueva ruralidad sur-sur». *Sociology Rural and new South-South rurality*. 25(3):49-63.
- Sánchez García, José Manuel, y Purificación Toledo Morales. 2015. «Aproximación Al Uso De Recursos Educativos Abiertos Para Ciencias Sociales En Educación Secundaria Y Bachillerato». *APPROACH TO USE OF OPEN EDUCATIONAL RESOURCES FOR SOCIAL SCIENCES IN SECONDARY EDUCATION AND HIGH SCHOOL*. (15):222-53.
- Sánchez García, María Victoria. 2020. «Patrimonio rural como recurso didáctico para centros educativos valencianos: Titaguas, conexiones educativas desde la periferia». *Rural heritage as a didactic resource for Valencian educational centers: Titaguas, educational connections from the periphery*. 21:356-75. doi: 10.25267/periferica.2020.i21.34.
- Santamaría, Jorge Eduardo Vásquez. 2011. «Espacio y territorio: disociaciones jurídicas como factor de ingobernabilidad desde los poderes públicos en Colombia». *Opinión Jurídica: Publicación de la Facultad de Derecho de la Universidad de Medellín* 10(19):119-38.
- Santos, Wilson González. 2015. «Economía campesina y territorio en las políticas de desarrollo rural». *Guillermo de Ockham: Revista científica* 13(2):101-6.
- Soto, Oscar Humberto. 2019. «Re-existencias y lucha política en América Latina: un registro de las temporalidades campesino/indígena desde el Sur Global». *Ciencia Política* 14(28):103-27.

- Suárez, Heriberto Suárez, Rosel Santiesteban Pupo, y Niurka Velázquez Fombellida. 2018. «La planificación mensual de la dirección institucional del proceso de enseñanza-aprendizaje de la zona escolar rural». Roca: Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma 14(5):118-30.
- Tenjo Galarza, Jaime, y Carlos Alberto Jaimes. 2018. «Ingresos Y Educación En El Sector Rural Colombiano». Income and education in the Colombian rural sector. 20(38):209-33. doi: 10.18601/01245996.v20n38.09.
- Torres, Claudia Eugenia Toca. 1. «El Movimiento Campesino Colombiano desde la Teoría». Iberoamérica Social: Revista-red de estudios sociales (I):32-34.
- Torres, Fernanda. 2013. «El territorio de la democracia y la democratización del territorio». Cuestiones de sociología: Revista de estudios sociales (9):198-200.
- Torres-Martínez, Adela. 2017. «Didáctica de las Ciencias Sociales en Educación Infantil». Educatio Siglo XXI 35(1):173-76.
- Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, y Wilson González. 2011. «La dinámica social en la definición del espacio rural». Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica 14(1). doi: 10.31910/rudca.v14.n1.2011.761.
- Valbuena, Yuli Paola, Diana Carolina Moreno Rodríguez, y Deyanira Restrepo. 2011. «El papel del campesino colombiano en los procesos de urbanización del país». Rastros Rostros 13(25):80-86.
- Valente, José Angel. 2010. «Territorio». Langues néo-latines: Revue des langues vivantes romanes (353):91-105.
- Vargas-Espíndola, Zadya, Manrubio Muñoz-Rodríguez, Horacio Santoyo-Cortés, y Norman Aguilar-Gallegos. 2020. «Territorios rurales funcionales: una aplicación para el análisis de la pobreza rural en México». Cuadernos Geográficos 59(3):264-82. doi: 10.30827/cuadgeo.v59i3.11304.

- Vergara, Wilson, Rosalina González Forero, Claudia Álvarez, Carmen Amalia Camacho Sanabria, y Aristo Ardila. 2014. «El observatorio rural de la Universidad de La Salle: un centro de reflexión para la ruralidad colombiana.» *Revista de la Universidad de La Salle* (64):27-51.
- Wamani, Batallanos. 2020. «TIERRA Y TERRITORIO». 37.
- Williamson Castro, Guillermo, Tamara Torres Huechucura, y Yasna Castro Machuca. 2017. «Educación Rural: Proyecto Educativo Institucional Desde Un Enfoque Participativo». *Rural education: an institutional project from a participative approach.* (49):1-16.

## Anexos

### Anexo A. Consentimiento informado



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
 Versión 1.0

Yo, Margarita María Mejía, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 29544779, domiciliado (a) en Guadalajara de Buga Corregimiento de Monterrey, en mi calidad Acudiante, autorizo de manera voluntaria, libre y espontánea a (nombre del padre de estudiante) Johan Santiago Passos Mejía con documento de identificación: 1114451603, para aplicar los instrumentos de recolección de datos: entrevista de su trabajo de investigación titulado Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9° de la institución educativa agropecuario Monterrey, cuyo objetivo es: crear un modelo de enseñanza enfocado en el conocimiento del territorio rural y sus diferentes modelos de producción, su desarrollo cultural y su importancia dentro del pensamiento rural del campesino.

Se firma en la ciudad de Guadalajara de Buga a los 6 días el mes de Abril de 2021.

Atentamente,

Margarita María Mejía





**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**Versión 1.0**

Yo, Maria Celia Arce Casomuchin, mayor de edad, identificado (a) con cédula de tarjeta de identidad número 25734426 de Guadalajara de Buga, domiciliado (a) en Guadalajara de Buga, en mi calidad acudiente, autorizo de manera voluntaria, libre y espontánea a (nombre del padre de estudiante) Daniela Timana Ascue con documento de identificación: 1114450156, para aplicar los instrumentos de recolección de datos: entrevista de su trabajo de investigación titulado: Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9° de la institución educativa agropecuario Monterrey, cuyo objetivo es: crear un modelo de enseñanza enfocado en el conocimiento del territorio rural y sus diferentes modelos de producción, su desarrollo cultural y su importancia dentro del pensamiento rural del campesino.

Se firma en la ciudad de Guadalajara de Buga a los 6 días el mes de abril de 2021.

Atentamente,

Maria Celia Ascue Casomuchin

**Maria Celia Ascue Casamochin**



**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**  
**Versión 1.0**

Yo, María Ligia Guapacha, mayor de edad, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 29294625, domiciliado (a) en Guadalajara de Buga Corregimiento de monterrey, en mi calidad acudiente, autorizo de manera voluntaria, libre y espontánea a (nombre del padre de estudiante) Adriana Lucia Ávila Guapucha con documento de identificación: 1114450284, para aplicar los instrumentos de recolección de datos: entrevista de su trabajo de investigación titulado: Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9° de la institución educativa agropecuario Monterrey, cuyo objetivo es: crear un modelo de enseñanza enfocado en el conocimiento del territorio rural y sus diferentes modelos de producción, su desarrollo cultural y su importancia dentro del pensamiento rural del campesino.

Se firma en la ciudad de Guadalajara de Buga a los 6 días el mes de Abril de 2021.

Atentamente,

María Ligia Guapacha  
María Ligia Guapacha

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**  
**APLICACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

[www.uniminuto.edu](http://www.uniminuto.edu)  
Personería jurídica: Resolución 10115 del 1 de agosto de 1990 AMN

## Anexo B. Instrumentos

### Apéndice A. Entrevista



### CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA A LIDER COMUNITARIO

**Apreciado líder comunitario regiomontano de la vereda Monterrey:** la entrevista cualitativa como lo dice Sampieri (2016) es un elemento fundamental en donde se propicia de manera anecdótica diferentes referentes de la vida y la influencia de diferentes hechos fundamentales dentro de la dinámica de investigación, esta entrevista está fundamentada en preguntas cerradas y abiertas que permitan dar respuesta a las necesidades de la investigación.

<b>GUIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LA ENTREVISTA A LIDER COMUNITARIOS</b>	
<b>Preguntas</b>	
1.	¿Cómo llego al corregimiento Monterrey?
2.	¿Cuáles han sido los cambios más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?
3.	¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora
4.	¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?
5.	¿Por qué es importante entender el territorio del corregimiento Monterrey?
6.	¿Desde su experiencia como habitante y regiomontano como formaría nuevos campesinos desde el aula de clases?
7.	¿Por qué es importante enseñar a la nueva generación la importancia del campesino en el desarrollo del territorio?
8.	¿Por qué cree usted que el oficio de campesino no es muy atractivo para las nuevas generaciones del corregimiento?

9. ¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?
10. ¿Cómo podemos crear un mejor ambiente rural dentro del territorio de Monterrey?

Gracias por su participación.

### Apéndice B. Cuestionario



## CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

### Cuestionario aplicados estudiantes padres de familia y exalumnos

El cuestionario es un elemento fundamental a la hora de recoger elementos que sirvan como evidencia en la construcción y levantamiento de evidencias enmarcadas en el desarrollo de preguntas puntuales enfocadas en las respuestas necesarias para sustentar la propuesta hecha desde los objetivos, el cuestionario es bien usado desde el enfoque cualitativo y cuantitativo cada enfoque tiene diferentes visiones sobre este, pero la intención de esta es encontrar vacíos generales los cuales van ser resueltos desde la propuesta de investigación.

Cuestionario para padres de familia	
N	Ítem
1	¿Que conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?
2	<p>¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento Monterrey?</p> <p>A- Santa Rosa, Miravalle, Sonso, Guacarí</p> <p>B- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, La Unión</p> <p>C- Sonso, Santa Rosa, La Magdalena, La María</p> <p>D- Sonso, San Antonio, La Unión, Guacarí</p>

3	¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey? A- Ganadería, porcicultura, tomate, yuca B- Café, Plátano, ganadería, piscicultura C- Ganadería, arroz, lechuga, trigo D- Carpicultura, piscicultura, trigo, maíz
4	¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?
5	¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?
6	¿Por qué como habitante del corregimiento monterrey es importante conocer el territorio donde vive?
7	¿Cree usted importante desarrollar mecanismos que fomenten desde la escuela el desarrollo de modelos de educación basadas en la recuperación de las tradiciones campesinas que se encuentran en la región?, ¿explique por qué?
8	¿Desde su visión como habitante del corregimiento monterrey explique por qué es necesario conocer el territorio donde vive?
9	¿Cómo cree usted que debe influenciar la escuela en el desarrollo de nuevas formas de ver el campo?
10	¿Por qué debería ser importante inculcar el valor del territorio campesino del corregimiento monterrey a las nuevas generaciones?

Gracias por su participación.

<b>Cuestionario para Alumnos</b>	
<b>N</b>	<b>Ítem</b>
1	¿Que conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?
2	¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey? E- Santa Rosa, Miravalle, Sonso, Guacarí F- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, La Unión G- Sonso, Santa Rosa, La Magdalena, La María H- Sonso, San Antonio, La Unión, Guacarí
3	¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey? E- Ganadería, porcicultura, tomate, yuca F- Café, Plátano, ganadería, piscicultura G- Ganadería, arroz, lechuga, trigo H- Carpicultura, piscicultura, trigo, maíz
4	¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?
5	¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?

6	¿Por qué como habitante del corregimiento Monterrey es importante conocer el territorio donde vive?
7	¿Cree usted importante desarrollar mecanismos que fomenten desde la escuela el desarrollo de modelos de educación basadas en la recuperación de las tradiciones campesinas que se encuentran en la región?, ¿explique por qué?
8	¿Desde su visión como habitante del corregimiento Monterrey explique por qué es necesario conocer el territorio donde vive?
9	¿Cómo cree usted que debe influenciar la escuela en el desarrollo de nuevas formas de ver el campo?
10	¿Por qué debería ser importante inculcar el valor del territorio campesino del corregimiento Monterrey a las nuevas generaciones?

Gracias por su participación.

<b>Cuestionario para exalumnos</b>	
<b>N</b>	<b>Ítem</b>
1	¿Que conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?
2	¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey? I- Santa Rosa, Miravalle, Sonso, Guacarí J- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, La Unión K- Sonso, Santa Rosa, La Magdalena, La María L- Sonso, San Antonio, La Unión, Guacarí
3	¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey? I- Ganadería, porcicultura , tomate, yuca J- Café, Plátano, ganadería, piscicultura K- Ganadería, arroz, lechuga, trigo L- Carpicultura, piscicultura, trigo, maíz
4	¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?
5	¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?
6	¿Por qué como habitante del corregimiento monterrey es importante conocer el territorio donde vive?
7	¿Cree usted importante desarrollar mecanismos que fomenten desde la escuela el desarrollo de modelos de educación basadas en la recuperación de las tradiciones campesinas que se encuentran en la región?, ¿explique por qué?
8	¿Desde su visión como habitante del corregimiento monterrey explique por qué es necesario conocer el territorio donde vive?
9	¿Cómo cree usted que debe influenciar la escuela en el desarrollo de nuevas formas de ver el campo?
10	¿Por qué debería ser importante inculcar el valor del territorio campesino del corregimiento Monterrey a las nuevas generaciones?

## **Anexo C. Validación de instrumentos**

### **Apéndice A. Validación Experto 1.**

#### **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

---

##### **INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

1. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 2 especialistas:
  - Un (1) Experto del área del conocimiento al que este enfocada la investigación
  - Un (1) Experto en Metodología de investigación educativa
2. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
  - La página contentiva de los Objetivos de Investigación
  - El cuadro de triple entrada de las categorías/variables.
3. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas
4. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento, cuando traslade los siguientes formatos completos a los profesores asesores de su Tesis de Maestría.
5. Validar un instrumento implica la correspondencia del mismo con los objetivos que se desean alcanzar. Operacionalización de las variables (variables, dimensiones e indicadores).

#### **IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL**

#### **DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION**

---

**Estimado Validador:**

Me es grato dirigirme a Usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado ha:

La comunidad del Corregimiento Monterrey, padres de Familia, estudiantes, exalumnos y líderes comunitarios del sector social y educativa de la región

Seleccionada, por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural del Corregimiento monterrey para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9° de la institución educativa agropecuario Monterrey

Esto con el objeto de presentarla como requisito para obtener el título de magister en educación con énfasis en acompañamiento pedagógico

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

## **JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

### **INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

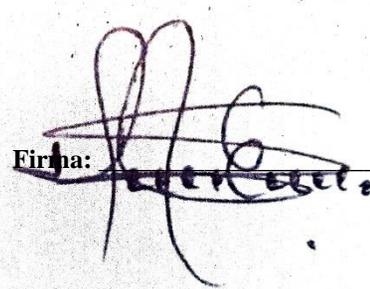
Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Preguntas para entrevista							
Preguntas		Alternativas					Observaciones
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	¿Cómo llego al corregimiento Monterrey?						E
2	¿Cuáles han sido los cambios más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?						E
3	¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora						E
4	¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?						E
5	¿Por qué es importante entender el territorio del corregimiento Monterrey?						E
6	¿Desde su experiencia como habitante y regiomontano como formaría nuevos campesinos desde el aula de clases?						E
7	¿Por qué es importante enseñar a la nueva generación la importancia del campesino en el desarrollo del territorio?						E
8	¿Por qué cree usted que el oficio de campesino no es muy atractivo para las nuevas generaciones del corregimiento?						E
9	¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?						E
10	¿Cómo podemos crear un mejor ambiente rural dentro del territorio de Monterrey?						E

Preguntas para cuestionario							
Preguntas		Alternativas					Observaciones
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	¿Que conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?						E
2	¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey?						E
3	¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey?						E
4	¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?						E
5	¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?						E
6	¿Por qué como habitante del corregimiento Monterrey es importante conocer el territorio donde vive?						E
7	¿Cree usted importante desarrollar mecanismos que fomenten desde la escuela el desarrollo de modelos de educación basadas en la recuperación de las tradiciones campesinas que se encuentran en la región?, ¿explique por qué?						E
8	¿Desde su visión como habitante del corregimiento Monterrey explique por qué es necesario conocer el territorio donde vive?						E
9	¿Cómo cree usted que debe influenciar la escuela en el desarrollo de nuevas formas de ver el campo?						E
10	¿Por qué debería ser importante inculcar el valor del territorio campesino del corregimiento Monterrey a las nuevas generaciones?						E

**Evaluado por:**  
**Nombre y Apellido:**  
**María Elena Sánchez**

**C.C.: 29542430 de Guacari**

**Firma:** 

## IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

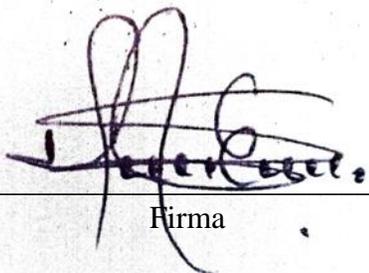
Yo, María Elena Sánchez, titular de la Cédula de Ciudadanía N° 29542430 de Guacarí, de profesión licenciada en español y literatura, ejerciendo actualmente como docente del área de lenguaje, en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión				X
Pertinencia				X

En Guadalajara de Buga, a los 19 días del mes de Marzo del 2021

  
 Firma

## CURRÍCULO VITAE DE LOS EXPERTOS

### EXPERTO 1:

**Nombre completo:** María Elena Sánchez

**Cargo:** Docente área de lenguaje

**Institución:** Institución Educativa Agropecuario Monterrey



### Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:

Licenciada en literatura y lengua castellana de la universidad del Quindío, especialista en didáctica del arte de la universidad libertadores de Bogotá, magister en pedagogía de la universidad del cauca en Popayán, docente con experiencia de 25 años en el sector educativo y 15 años como docente en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey De La Ciudad De Guadalajara De Buga Valle Del Cauca, su desempeño investigativo se ha basado en el desarrollo de nuevas formas de ver e integrar el aprendizaje en el campo y dinamizar las formas de enseñanza de la lengua castellana e integrarla con la educación artística.

### Apéndice B. Validación Experto 2.

## VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

---

### INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

6. Los Instrumentos deberán ser validados por lo menos 2 especialistas:
  - Un (1) Experto del área del conocimiento al que este enfocada la investigación
  - Un (1) Experto en Metodología de investigación educativa
  
7. Al validador deberá suministrarle, además de los instrumentos de validación
  - La página contentiva de los Objetivos de Investigación
  - El cuadro de triple entrada de las categorías/variables.

8. Una vez reportadas las recomendaciones por los sujetos validadores, se realiza una revisión y adecuación a las sugerencias suministradas
9. Finalizado este proceso puede aplicar el Instrumento, cuando traslade los siguientes formatos completos a los profesores asesores de su Tesis de Maestría.
10. Validar un instrumento implica la correspondencia del mismo con los objetivos que se desean alcanzar. Operacionalización de las variables (variables, dimensiones e indicadores).

## **IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL**

### **DEPARTAMENTO DE INVESTIGACION**

---

#### **Estimado Validador:**

Me es grato dirigirme a Usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el cuestionario anexo, el cual será aplicado ha:

La comunidad del Corregimiento Monterrey, padres de Familia, estudiantes, exalumnos y líderes comunitarios del sector social y educativa de la región

Seleccionada, por cuanto considero que sus observaciones y subsecuentes aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Territorio, campesino y ruralidad una interpretación del espacio rural del  
Corregimiento monterrey para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado  
9° de la institución educativa agropecuario Monterrey

Esto con el objeto de presentarla como requisito para obtener el título de magister en educación con énfasis en acompañamiento pedagógico

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Por otra parte, se le agradece

cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

## **JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO**

### **INSTRUCCIONES:**

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar**

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

### **Preguntas entrevista dirigida a líderes comunitarios campesinos**

1. ¿Cómo llego al corregimiento Monterrey?
2. ¿Cuáles han sido los cambios más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?
3. ¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora
4. ¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?
5. ¿Por qué es importante entender el territorio del corregimiento Monterrey?
6. ¿Desde su experiencia como habitante y regiomontano como formaría nuevos campesinos desde el aula de clases?
7. ¿Por qué es importante enseñar a la nueva generación la importancia del campesino en el desarrollo del territorio?
8. ¿Por qué cree usted que el oficio de campesino no es muy atractivo para las nuevas generaciones del corregimiento?
9. ¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?
10. ¿Cómo podemos crear un mejor ambiente rural dentro del territorio de Monterrey?

Preguntas para entrevista							
Preguntas		Alternativas					Observaciones
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	¿Cómo llego al corregimiento Monterrey?						E
2	¿Cuáles han sido los cambios más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?						B
3	¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora						E
4	¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?						E
5	¿Por qué es importante entender el territorio del corregimiento Monterrey?						B
6	¿Desde su experiencia como habitante y regiomontano como formaría nuevos campesinos desde el aula de clases?						B
7	¿Por qué es importante enseñar a la nueva generación la importancia del campesino en el desarrollo del territorio?						E
8	¿Por qué cree usted que el oficio de campesino no es muy atractivo para las nuevas generaciones del corregimiento?						E
9	¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?						E
10	¿Cómo podemos crear un mejor ambiente rural dentro del territorio de Monterrey?						E

Preguntas para cuestionario							
Preguntas		Alternativas					Observaciones
Nº	Ítem	a	b	c	d	e	
1	¿Que conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?						E
2	¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento Monterrey?						E
3	¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey?						E
4	¿Cómo define usted la importancia del campesino en el corregimiento Monterrey?						B
5	¿Cuáles son las características más importantes del corregimiento Monterrey para su diario vivir?						E
6	¿Por qué como habitante del corregimiento monterrey es importante conocer el territorio donde vive?						E
7	¿Cree usted importante desarrollar mecanismos que fomenten desde la escuela el desarrollo de modelos de educación basadas en la recuperación de las tradiciones campesinas que se encuentran en la región?, ¿explique por qué?						E
8	¿Desde su visión como habitante del corregimiento monterrey explique por qué es necesario conocer el territorio donde vive?						B
9	¿Cómo cree usted que debe influenciar la escuela en el desarrollo de nuevas formas de ver el campo?						E
10	¿Por qué debería ser importante inculcar el valor del territorio campesino del corregimiento monterrey a las nuevas generaciones?						E

**Evaluado por:**

**Nombre y Apellido:**

**Wilder Adrián Largo**

**C.C.: 94.481.715 de Buga**

**Firma:** Wilder Adrián Largo

**IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL****CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Wilder Adrián Largo, titular de la Cédula de Ciudadanía N° 94.481.715 Buga, de profesión licenciado en ciencias religiosas, ejerciendo actualmente como docente del área de Ciencias Sociales, en la Institución Santa Mariana de Jesús

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
Congruencia de Ítems				X
Amplitud de contenido				X
Redacción de los Ítems				X
Claridad y precisión			X	
Pertinencia				X

En Guadalajara de Buga, a los 19 días del mes de marzo del 2021

*Wilder Adrián Largo X*

Firma

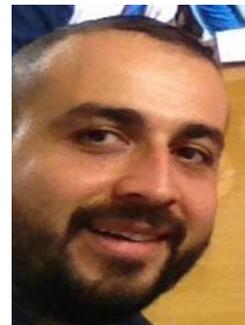
## CURRÍCULO VITAE DE LOS EXPERTOS

### **EXPERTO 2:**

**Nombre completo:** Wilder Adrián Largo

**Cargo:** Docente de Ciencias Sociales y filosofía

**Institución:** Institución Santa Mariana de Jesús



### **Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:**

Licenciado en Ciencias religiosas de la universidad Javeriana Candidato a maestro de estudios culturales latinoamericanos de la universidad javeriana de Cali Valle del Cauca, docente con más de 16 años de experiencia en el sector privado y público, docente de ciencias sociales y filosofía desde hace 3 años en la institución Santa Mariana de Jesús de la Ciudad de Buga, investigador de la FPN filosofía para niños con la red de filosofía nacional.

### **Anexo D. Evidencias de trabajo de campo**

#### **Apéndice A. Evidencias cuestionario**

#### **Evidencia de formato Excel**

Formulario sin título (respuestas) (1) - Excel

Fernandez Cruz Johnny Stefan

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Regla  Barra de fórmulas  Líneas de cuadrícula  Encabezados

Zoom 100% Ampliar selección

Nueva ventana Organizar todo Inmovilizar

Dividir Ver en paralelo Desplazamiento sincrónico Restablecer posición de la ventana

Ocultar Mostrar

Cambiar ventanas Macros

S16

	A	B	C	D	E	J	K
	Marca temporal	Nombre completo	Numero de Identificación	Sexo	lugar de residencia (vereda o corregimiento)	1.¿Qué conoce usted sobre el origen histórico de Monterrey?	2.¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey?
1							
2	4/14/2021 18:42:37	Yenny Lorena Tenorio López	29542018	Femenino	Buga	Un poco	B- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, Unión
5	4/16/2021 12:06:54	Adriana Lucia Avila Guapacha	1114450284	Femenino	Corregimiento Monterrey	conozco todo el proceso y como han luchado los campesinos para lograr que sea un ambiente de paz y amor	B- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, Unión
6	4/16/2021 12:11:40	Gabriel Hernán Obando Coello	1004961726	Masculino	Miravalle( BugaValle del Cauca)	Es una región muy visitada,turística en ella contiene vegetación y agricultura	A- Santa Rosa, Miravalle, Sonso, Guacarí
	4/16/2021 12:14:07	Yivi Manuela González Maíja	1006337032	Femenino	Miraflores	Hace 6-7 años llegué a Monterrey no conozco mucho de su historia	B- Miraflores, San Antonio, Monterrey, Miravalle, Unión

Respuestas de formulario 1

Seleccione el destino y presione ENTRAR o elija Pegar

10:43 p. m. 20/04/2021

## Evidencias cuestionario aplicado por Google formularios

Datos personales

Nombre completo

14 respuestas

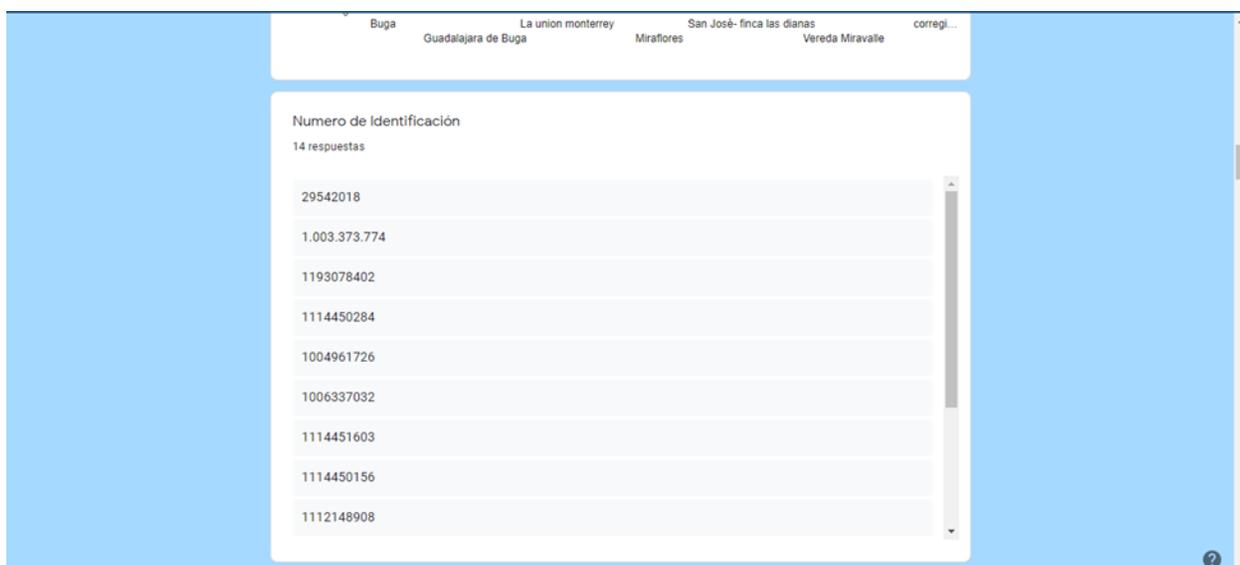
- Yenny Lorena Tenorio López
- Yilibeth Andrea Santacruz Ascue
- Claudia Lorena Ramos Isaza
- Adriana Lucia Avila Guapacha
- Gabriel Hernán obando coello
- Yivi Manuela González Mejía
- Johan Santiago Passo Mejia
- Daniela Fernanda Tímaná Ascue
- Esteban rios betancur



Numero de Identificación

14 respuestas

29542018





responda según la opción a la cual este mas acorde a su participación o paso en la Institución Educativa Agropecuario Monterrey

14 respuestas



grado de escolaridad

14 respuestas



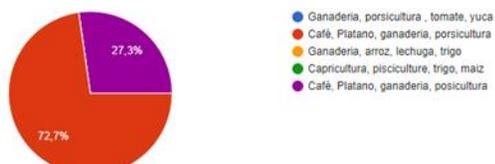
2. ¿Cuáles son las veredas que componen el corregimiento monterrey?

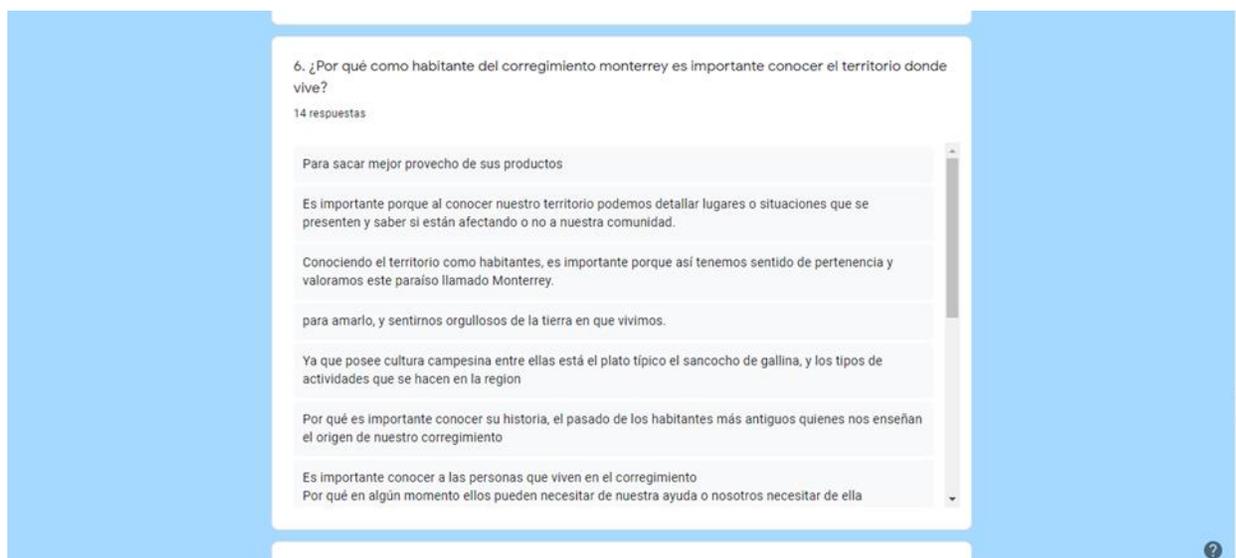
14 respuestas



3. ¿Cuáles son las bases de producción Agrícolas y pecuarias presentes en el corregimiento Monterrey?

11 respuestas





## Apéndice B. Transcripción entrevista

### Transcripción entrevista Johnny

J.E.F.: miércoles, estamos 14 de abril de 2021, estamos con don Julio Soto, en la entrevista número 1, como instrumento de validación para la tesis, de Territorio, Campesinado y ruralidad, una interpretación del espacio rural del corregimiento Monterrey, para la enseñanza de las ciencias sociales en el grado 9°.

Entonces don julio regáleme su nombre completo.

J.C.S.: Bueno mi nombre es Julio Cesar Soto.

J.E.F.: Listo, comencemos con la primera pregunta.

¿Cómo llego al Corregimiento Monterrey?

J.C.S.: Bueno, yo hace aproximadamente 30 años, a través del trabajo que realice con él, yo soy, soy ehhh.

J.E.F.: Técnico, Tecnólogo,

J.C.S.: Yo soy

J.E.F.: Ingeniero

J.C.S.: No espere un momentico.

Pensionado del SENA, pensionado del Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA, entonces entre los programas que tiene el SENA, me enviaron acá a la región a dictar unos, unas, capacitaciones, entonces me gustó mucho la región, me encariñe mucho con la región, yo desde ese entonces tenía en mi cabeza en conseguirme un pedazo de tierra y entonces me gustó mucho acá y la gente, me gustó mucho su gente, ya que tuve la oportunidad de compartir con ellos varios meses durante las capacitaciones. Entonces fue así que me hice a un pedazo de tierra acá, en el cual, pues construí la casa, que hoy en día estoy viviendo en ella, con mi esposa y con mi familia.

J.E.F.: Bueno don Julio ¿Cuáles han sido los cambio más importantes en el desarrollo social y cultural del corregimiento?

J.C.S.: Bueno desde ese entonces, uno de los aspectos que yo veo como cambio, pues en ese tiempo no existía todavía lo que era el, la secundaria, humm, como espacio pues vi ese cambio, pero en cuanto a la importancia del desarrollo

social, muy poco he visto cambios, muy poco he visto los cambios en el corregimiento.

J.E.F.: Listo, Bueno,

¿Cómo podría definir el campesino antes y ahora don Julio?

J.C.S.: Mire el campesino de antes, que conocí, es un campesino que era, estaba muy arraigado a su tierra, tanto es así que de todos los habitantes de ese entonces han ido desapareciendo ya, ya han muerto, entonces los vi como más arraigados a su tierra.

El de ahora, ahora pues veo, veo un campesino un poquito más como metido en sus fincas, en cuanto, a realizar algunos proyectos, pues para su, para su vida para su manutención, en su vida y todo, el de ahora, el de ahora.

Eeehh, pero con algunas, algunas, salvedades.

J.E.F.: Listo

J.C.S.: Si listo.

J.E.F.: Bueno, De qué manera la escuela, debe influir. Perdón,

¿De qué manera la escuela debe influenciar el desarrollo social de los habitantes del corregimiento?

J.C.S.: bueno.

La escuela debe influir. La escuela debe apoyar socialmente a los habitantes, a los habitantes del corregimiento con algunos programas. Hacer unos programas de desarrollo más apropiados a lo que se viene viviendo acá, si, ya que veo, que en cuanto a la programaciones que se, que tiene la escuela, pues claro que son directrices del ministerio, no apuntan, no apuntan a resolver, los problemas, los problemas sociales de los habitantes del corregimiento.

Había que cambiar totalmente mucho de allí, para poder que, podamos influenciar y podamos, apuntar más a ese desarrollo social de los habitantes del corregimiento que es lo que buscamos, los cambios.

J.E.F.: Listo don Julio, Gracias

Don julio, ¿Por qué es importante entender el territorio del corregimiento Monterrey?

J.C.S.: Para, es muy importante conocerlo, si no conocemos donde estamos viviendo, no podemos, que entiendan bien, es decir la importancia que tiene de conocerlo es que tenga el sentido de corregimiento, de pertenencia, porque al haber sentido de pertenencia, por el corregimiento se dan las cosas. Hay más los desarrollos, hay más lo que, lo que es la ruralidad se va a entender más, hay más integración que es lo que buscamos, integrarnos más, ya que con una buena integración, podemos sacar adelante más al corregimiento,

J.E.F.: Bueno, Muchas gracias.

¿Desde su experiencia como habitante y regiomontano como formaría nuevos campesinos desde el aula de clases?

J.C.S.: ehh, bueno, yo no diría como formaría porque es que eso, eso es innato en la persona, lo que si se podía contribuir era, con muchas bases, muchos apoyos y los apoyos están en aplicar, primero, aplicar algunas tecnologías apropiadas que se pueden desarrollar en sí, con, con los habitantes, que hayan más proyectos de desarrollo, que en esos proyectos que hallan, que se llaman proyectos de desarrollo vayan involucrado el hombre como tal, el hombre y mujer como tal, no es que se trata por ejemplo, que se trae, se trae un, digamos un proyecto, o ya dígase en cuanto agrícola o pecuario y se quede allí, no, lo primero que tenemos es que entender, primero, poner en el centro lo que es el hombre en sí y la mujer y luego si comenzar a desarrollar los programas, que se, que se estén en ese momento.

J.E.F.: Listo gracias don Julio.

Don Julio porque es importante enseñar a la nueva generación.

Ahh ya está la del campesino ya la habíamos hecho.

Octavo.

¿Por qué cree usted que el oficio de campesino no es muy atractivo para las nuevas generaciones del corregimiento?

J.C.S.: Yo he venido observando que, lo que se ha perdido es, yo digo que los medios, los medios modernos influyen mucho a sacar a, al campesino o a sacar este habitante de acá de su contexto. Eso influye mucho y entonces eso tira mucho para la

ciudad y ya vemos por ejemplo, que al haber esa influencia ya el tira mucho para el campo. He venido observando como muchos de los que tenían tierra la han venido vendiendo, la venden, venden sus tierras, para buscar otros horizontes, dizque en el pueblo.

J.E.F.: Bueno don Julio Muchas gracias.

¿Cuáles son los elementos económicos más importantes de la región y como estos fortalecen el desarrollo social de la comunidad?

J.C.S.: Bueno tenemos. Vamos a hablar lo de los componentes, tenemos el componente agrícola y el pecuario. En cuanto al componente agrícola pues el, es bien sabido por todos ustedes, esta es una región cafetera entonces es un, entra por allí uno de los primeros renglones sería el café, ese café, desarrolla, algo que es mano de obra, pues ese ocupa gente, que es muy importante. Tenemos el plátano, también ha cogido bastante importancia el banano, tan es así que se conocen ya de organizaciones, ya ahí si no estoy mal dos asociaciones, de bananeros y de plátano, la de plátano la conozco que ya están inclusive transformando. Eso en cuanto lo que es el componente agrícola, el café, plátano, banano. No encuentro otro producto así que signifique, mayor significación. En cuanto al pecuario pues tenemos la porcicultura, ahí hay unos criaderos con cierta, son incipientes pero bueno, hay cierta importancia económica, la ganadería, vemos unas dos o tres, cuatro, tres o cuatro hatos, en cuanto a leche y en cuanto. No veo más. ahhh avicultura, avicultura, hay quien tenga sus gallinas también y también eso, eso entra a formar un poquito el renglón económico.

J.E.F.: La ultima don Julio.

¿Cómo podemos crear un mejor ambiente rural dentro del territorio de Monterrey?

J.C.S.: Bueno. Una vez de que. Yo diría que esto hay que hacerlo desde el aula de clase. En el cual nosotros podamos que se involucre el colegio, el colegio con tanto padres, padres de familia, alumnos. Desde ahí comenzar a crear ese ambiente rural dentro del territorio, estar insistiéndolo, que crean, que quieran, que se, sean más comprometidos con su territorio, entonces desde ahí, del aula de clase, maestro, padre de familia y alumno, desde ahí comenzar a crear eso, y entonces ahí se puede ir creando un mejor ambiente de ahí saldrán unos programas muy importantes. Pero hay que insistir, insistir e insistir, para poder llegar a ese objetivo y es integrarnos, mejorar ya en cuanto a los ambientes, ambientes ya de desarrollo, ambientes ya de familiaridad y de integración social.

J.E.F.: Listo don Julio muchísimas gracias



## Anexo F. Unidad didáctica

<b>DISEÑO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA</b>					
<b>Sector curricular o nivel:</b> secundaria	<b>Grado:</b> 9	<b>Área</b> :	Ciencias sociales	<b>Curso</b> :	Ciencias sociales
<b>1. DIAGNÓSTICO: ASPECTOS CON RESPECTO AL ÁREA</b>					
<p>Las ciencias sociales buscan responder a las necesidades generadas dadas bajo la ley 115 de 1994 la cual promulga en ella el desarrollo de las condiciones del conocimiento esenciales que brinde un desarrollo social establecido el cual le ofrezca al educando interactuar con los contextos socioculturales establecidos en su realidad, el estado permite brindar desde el desarrollo de diferentes componentes entender el desarrollo social como parte fundamental del aprendizaje amparados desde los lineamientos curriculares fundamentados en las línea básicas de análisis de las ciencias sociales como lo son la historia, geografía y democracia. Las cuales buscan entender el papel del hombre dentro del desarrollo contextual de las sociedades actuales.</p>					
<p><b>Justificación del área:</b> ¿Cuál es la importancia del área seleccionada? Las ciencias sociales buscan entender el pensamiento social del hombre a través de una interpretación estructuralista donde se puedan ver los hemos más trascendentales dentro del contexto de las ciencias que participan en el entender del hombre dentro de su visión de mundo. ¿Para qué son útiles y válidos los conocimientos sobre los que gira el área? Permiten crear una relación del hombre con su contexto social, busca crear una relación sobre el desarrollo del pensamiento y lógica interpretativa del hombre dentro de su contexto y como este hace cambiante su desarrollo contextual durante periodos históricos que influyen el territorio y la cultura donde este participa, las ciencias sociales brindan unas categorías de análisis que permiten establecer los cambios más salientes dentro del tiempo histórico que es transicional para cada sociedad y país.</p>		<p><b>Competencias según el área:</b> ¿Qué competencias desarrollan los estudiantes en el área seleccionada?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconozco que los fenómenos sociales pueden observarse desde diversos puntos de vista (visiones e intereses).</li> <li>• Identifico y estudio los diversos aspectos de interés para las ciencias sociales (ubicación geográfica, evolución histórica, organización política, económica, social y cultural...</li> <li>• Comparo estos procesos teniendo en cuenta sus orígenes y su impacto en situaciones políticas, económicas, sociales y culturales posteriores.</li> <li>• Reconozco, en el pasado y en la actualidad, el aporte de algunas tradiciones artísticas y saberes científicos de diferentes grupos étnicos colombianos a nuestra identidad.</li> <li>• Comparo las maneras como distintas comunidades, etnias y</li> </ul>		<p><b>Referentes conceptuales y epistemológicos que soportan el área: Síntesis de autores y parafraseo de citas. ¿Qué conceptos son claves en el área y desde qué perspectivas epistémicas son concebidos?</b></p> <p>Mesa Duque, Insuasty Rodríguez, y Valencia Grajales (2020), mencionan la visión económica que rodea el despojo de tierras y el incremento de nuevos modelos basados en el terrateniente como máximo exponente de la realidad social, donde el campo se convierte una forma de explotación a grandes rasgos desde un pensamiento.</p> <p>Mikkelsen (2013) nos presenta un referente dentro del contexto socio histórico donde nos da entender la ruralidad desde un precepto histórico desde el inicio de las economías y sociedades rurales, en América latina mostrando su contexto histórico dentro del desarrollo del continente.</p>	

	<p>culturas se han relacionado económicamente con el medio ambiente en Colombia a lo largo de la historia (pesca de subienda, cultivo en terrazas...).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparo los mecanismos de participación ciudadana contemplados en las constituciones políticas de 1886 y 1991 y evalúo su aplicabilidad.</li> <li>• Reconozco la importancia del patrimonio cultural y contribuyo con su preservación.</li> <li>• Asumo una posición crítica frente al deterioro del medio ambiente y participo en su conservación</li> </ul>	<p>Macias (2013), menciona en momentos la importancia de entender el capitalismo dentro del contexto agrícola, el territorio sufre grandes cambios sociales y culturales gracias a los cambios políticos impuestos por el capitalismo y el modelo neoliberal que pone a la agricultura en cambio radical hacia las agroindustrias.</p>
<p><b>Selección y organización de contenidos.</b> ¿Cómo se seleccionan y organizan los contenidos de la asignatura? ¿Quiénes participan y cómo los organizan?</p> <p>Se seleccionan partiendo de los resultados obtenidos de la propuesta e investigación, se intenta consolidar los vacíos de conocimientos sobre el territorio y como estos deben ser aplicados en el contexto educativo basados sobre la fundamentación de los conceptos de territorio, campesino y ruralidad ejes centrales para el desarrollo de los contenidos, en ellos participan estudiantes, padres de familia, ex alumnos y docentes de la institución transversales al área de ciencias sociales.</p>	<p><b>Selección y organización de actividades.</b> ¿Qué tipo de actividades se llevan a cabo en el área? ¿Cómo se seleccionan y organizan?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lecturas sobre la historia local de Guadalajara de Buga</li> <li>2. Descripción del territorio a través de cartografía social y mapas del territorio local</li> <li>3. Interpretación de los saberes ancestrales a través del pensamiento del campesino.</li> <li>4. La importancia del campesino en el desarrollo económico.</li> <li>5. El desarrollo de las sociedades rurales a través del campesinado</li> </ol>	<p><b>Recursos de apoyo.</b> (Máximo 15 palabras por cada descripción de recurso de apoyo)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. lecturas de apoyo, recurso bibliográfico relacionado con el contexto histórico y geográfico del territorio</li> <li>2. cartografía local y rural, cartografía local sobre geográfico del territorio</li> <li>3. video beam, proyección de material desarrollado por parte del docente y los estudiantes</li> <li>4. imágenes del contexto territorial, fotografías de los sectores que componen el territorio</li> </ol>
<p><b>Concepciones de aprendizaje en el Área.</b> se busca generar un espacio de aprendizaje enfocado en la apropiación del territorio y de la interpretación del lenguaje social que se construye a través de</p>		

<p>este, tomando como referencia los conceptos de campesino y ruralidad, buscando como fin construir diferentes dinámicas que permitan interpretar el desarrollo rural del corregimiento monterrey, haciendo uso del aula de clase y del área de ciencias social como punto fundamental en el acompañamiento del aprendizaje y logrando construir una apropiación del territorio campesino en los cuales conviven jóvenes y adultos.</p>						
<p><b>Proyectos de área.</b> catedra monterrey, diseñada desde la comunidad la cual busca entender la dinámica campesino entorno a la escuela y como este puede fundamentarse desde el aprendizaje de los saberes propios del campesino. Monterrey lo llevo en mí, una propuesta que busca integrar a la comunidad a entender el papel significativo de las unidades rurales en el desempeño de construcción de escuela enfocada en el crecimiento social.</p>				<p><b>Criterios de evaluación.</b> el estudiantes tiene que comprender los aspectos fundamentales que construyen los conceptos de territorio, campesino y ruralidad con el fin de entender la importancia de estos dentro de su desarrollo social con el fin de generar un nivel de apropiación básico sobre los conocimientos mas importantes del territorio.</p>		
<p><b>2. DESARROLLO DE LA UNIDAD DIDÁCTICA</b></p>						
<p>Desarrolle una unidad didáctica para el nivel escogido (primaria, secundaria o universidad según su campo laboral), con base en lo anterior debe programarla para un periodo académico acorde con en el nivel del sistema educativo, seleccionado, colombiano; es decir, esta debe estar acorde la estrategia pedagógica del enfoque de la enseñanza para la comprensión y se deberá relacionar de manera reflexiva con el área y en coherencia con el propósito que se tiene para ella en términos de competencias.</p>						
	<b>Competencias</b>	<b>Hilos conductores</b>	<b>Tópicos generativos (25 palabras máximo)</b>	<b>Metas de comprensión (25 palabras máximo)</b>	<b>Desempeños de comprensión y actividades (200 palabras máximo)</b>	<b>Valoración continua (75 palabras máximo)</b>
<b>Conceptual</b>	Clasifico las fuentes que utilizo (en primarias o secundarias, y en orales, escritas, iconográficas, estadísticas...).	Dada a las necesidades de crear un elemento de trabajo basado en los faltantes metodológicos del currículo, se tiene la intención que el educando comprenda la importancia del territorio como base fundamental del desarrollo	Territorio, la unidad fundamental para el desarrollo de sociedades en la cual se construye un pensar cultural político y socioeconómico, en donde el hombre diseña una sociedad.	Entender la composición social y geográfica del territorio como parte fundamental del desarrollo social y cultural	Observó y comprendo las dinámicas existentes entre los fundamentos geográficos y sociales que componen el territorio rural	Se evaluará de manera formativa, cumpliendo con una función de retroalimentación continua para la comprensión de los conceptos, logrando que cada estudiante comprenda los aspectos más importantes que se desarrollan
<b>Procedimental</b>	•Comparo estos procesos teniendo en		Campesino, eje fundamental de la	Entender el pensamiento social y cultural	Desarrollo e identifico	

	<p>cuenta sus orígenes y su impacto en situaciones políticas, económicas, Sociales y culturales posteriores.</p>	<p>sistemático de su comunidad, de cómo el campesino es el eslabón más importante de la cadena económica nacional</p>	<p>composición social de los territorios rurales, engranaje primario en el pensamiento económico y estructura fundamental de la cultura del pensamiento rural</p>	<p>que se genera alrededor del campesino como máxima figura del desarrollo económico fundamental y su convivencia con la naturaleza y la producción agrícola</p>	<p>la composición etimológica del concepto campesino y su papel dentro del desarrollo social, cultural y económico desde el territorio</p>	<p>dentro de los conceptos de territorio, campesino y ruralidad.</p>
<p><b>Actitudinal</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reconozco que los derechos fundamentales de las personas están por encima de su género, su filiación política, religión, etnia...</li> </ul>		<p>Ruralidad, vínculo de la sociedad con la naturaleza, categoría de estructuración social dentro del desarrollo de los territorios rurales y composición social del campesino.</p>	<p>Comprender la relación entre la sociedad y la explotación y preservación de los recursos naturales y la construcción de nuevos pensamientos sobre el desarrollo de la ruralidad en el territorio.</p>	<p>Describe las diferencias y relaciones existentes dentro del concepto de ruralidad y de qué manera este genera nuevas formas de desarrollo en los territorios campesinos.</p>	

## Curriculum vitae

**Nombre completo:** Johnny Stefan Fernández Cruz

**Datos complementarios:** Licenciado en Historia de la Universidad del Valle sede Buga, Docente rural de Ciencias Sociales Institución Educativa Agropecuario Monterrey



**Breve descripción de su perfil profesional:**

Licenciado en historia de la universidad del Valle, fui asistente de investigación y archivo durante un periodo de 5 años en donde me focalice en la construcción y rescate del archivo histórico del municipio, en los periodos 2017 y 2018 fui nombrado como secretario de cultura del municipio de Buga en donde fundamente en el rescate de la memoria histórica y cultural del municipio, en el año 2018 fui nombrado como docente de ciencias sociales en la institución educativa Monterrey donde laboro actualmente.