“JUNTANZA VILLETA RESISTE”. ACCIÓN COLECTIVA EN MOVIMIENTO

Julián Mateo Ospina Lugo

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Sede Principal

Sede Bogotá D.C. - Sede Principal

Programa Especialización en Comunicación Educativa

noviembre de 2021

“JUNTANZA VILLETA RESISTE”. ACCIÓN COLECTIVA EN MOVIMIENTO

Julián Mateo Ospina Lugo

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Especialista en Comunicación Educativa

Asesor(a)

Ana Alejandra Lichilín P.

Magister en Antropología Social

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Sede Principal

Sede Bogotá D.C. - Sede Principal

Programa Especialización en Comunicación Educativa

noviembre de 2021

A tantos jóvenes que han dado sus vidas, en esta lucha incesante por alcanzar el mañana.

Contenido

Resumen ……6

Abstract …… 7.

CAPITULO I …….. 8

1. Planteamiento del Problema…… 8

1.1 Planteamiento del Problema…… 8

1.2 Enfoque Epistemológico…… 12

1.3 Justificación……14

1.4 Objetivos……15

1.5.1. Objetivo General……15

1.5.2. Objetivos Específicos……..15

CAPITULO II …….. 16

2. Fundamentación …….. 16

2.1. Agenciamiento …… 16

2.2. Acción Colectiva ----------…….---------- 18

2.3. Acontecimiento …….. 19

CAPITULO III …… 21.

3. Estado del Arte ……..21

3.1 La construcción de Subjetividades Políticas Juveniles ……..…22

3.2 Las acciones colectivas y comunicativas de los jóvenes. …… 23

3.3 El Paro Nacional de 2021 como acontecimiento. ……... 25

3.4 Diálogos y convergencias entre los Autores ……..…..26

3.4.1. Subjetividades Políticas: Jóvenes diversos e insurrectos. …… 26

3.4.2. Juntos y Rebeldes. Acciones Colectivas y Comunicativas Juveniles ...29

3.4.3. Entre acontecimientos y posibilidades. ……..33

CAPITULO IV …… 36

4. Metodología ……..36

4.1. Perspectiva Epistemológica ……..…. 36

4.2. Estrategia de Investigación …….. 36

Referencias …… 39

Resumen

Este trabajo pretende bosquejar la fundamentación epistemológica, metodológica y política de un proceso de investigación y sistematización de experiencias de la acción colectiva juvenil agenciada por “Juntanza Villeta Resiste” durante el levantamiento popular del 2021. Para lo cual se parte de la experiencia vivida por el autor en los procesos políticos y pedagógicos llevados a cabo por el colectivo en mención; pero, además, se nutre tanto del abordaje de fundamentos conceptuales, como de rastreo de antecedentes investigativos que giren en torno a la producción de subjetividades políticas, acción colectiva juvenil y levantamientos populares, como referentes fundamentales para la producción colectiva de conocimiento.

Palabras Claves: Juntanza Villeta Resiste, Acción Colectiva Juvenil, Levantamientos Populares

Abstract

Keywords:

CAPITULO I

1. Planteamiento del Problema

1.1. Planteamiento del Problema

El mundo vive hoy el principal reto de la historia contemporánea de la humanidad, que es dar soluciones a la profunda crisis social, democrática y sanitaria producto de la pandemia del Covid-19, la cual ha desnudado por completo las problemáticas sociales propias de las contradicciones del sistema capitalista, que se venían incubando y eclosionando gradualmente alrededor del globo, pero que hoy se han interconectado y agudizado, dejado ver la profunda crisis civilizatoria (Vega, 2013)[1] en la cual estamos inmersos como planeta. En medio de este panorama mundial, Colombia no es ajena a estos contextos, es más, en nuestro país ya vivíamos en un continuo escenario de violencia, represión, desigualdad y pobreza, productos de un prolongado conflicto armado y del permanente abandono del Estado.

En respuesta a esta difícil situación, en Colombia, se venían desarrollando en la última década importantes procesos de organización y movilización social, las cuales, se vieron interrumpidas abruptamente por las medidas para contener la pandemia; sin embargo, lejos menguar el descontento social, esta situación lo que hizo fue recrudecer las condiciones de vida de la mayor parte de la población, quienes vieron vulnerados sistemáticamente sus derechos y donde se profundizaron aún más las problemáticas históricas que ha tenido que afrontar las comunidades a lo largo de la geografía de nuestro país.

Es en el marco de este escenario y de las continuas pretensiones del Gobierno Nacional por tomar medidas lesivas y en contravía de las necesidades, los derechos y la dignidad de la

[1] El profesor Renan Vega, utiliza el término “Crisis civilizatoria” para analizar el punto de quiebre al que nos ha llevado el Capitalismo contemporáneo con el “agotamiento de un modelo de organización económica, productiva y social, con sus respectivas expresiones en el ámbito ideológico, simbólico y cultural” (Vega, 2013) que ha producido una convergencia de crisis inédita que pone en riesgo las condiciones ambientales y por lo tanto la subsistencia del ser humano; exigiendo entonces la necesidad de una transformación profunda en las condiciones de vida y la construcción de otra civilización radicalmente distintas que superen los limites energéticos, científico-tecnológicos, ambientales, demográficos, sociales y laborales del actual sistema-mundo capitalista.

mayor parte de la población, como se han forjado las condiciones materiales para producir el levantamiento social y político, que han desencadenado en un acontecimiento inédito donde ha nacido el Paro Nacional del 2021, en donde se han aglutinado diferentes sectores y comunidades para manifestar su descontento y volcarse a las calles, en medio de uno de los picos de la pandemia y la mayor represión policial de los últimos años. En este escenario de protestas y movilización social, han tenido un papel protagónico los jóvenes a lo largo de todo el territorio, quienes son los que han mantenido vivas las concentraciones y manifestaciones por medio de expresiones organizativas, culturales y artísticas que han dado ejemplo de resistencia, no solo en las grandes ciudades, sino también en pueblos y municipios donde hemos comenzado a conocernos, reconocer nuestras luchas y organizar movimientos.

Es así, como en el municipio de Villeta, Cundinamarca, en la Región del Gualivá, a partir del 28 de abril del 2021, algunos jóvenes con diferentes proyectos de vida sociales, políticos, económicos y culturales se reunieron para manifestarse y asistir a la convocatoria de Paro Nacional dentro de su municipio. Esta convergencia, en un principio espontánea y motivada por intereses particulares permitió que en los días sucesivos estos jóvenes encontraran más lugares en común, bajo los cuales articularon las movilizaciones, con el objetivo de que no solo fueran luchas por reivindicaciones nacionales, sino que también abordaran problemáticas locales; estos espacios de encuentro también permitieron unir saberes y prácticas de los jóvenes para planear una agenda cultural, artística y pedagógica de movilización e intervención en el espacio público, que progresivamente los fue vinculando con profesores, transportadores, comerciantes y la comunidad en general.

En esta perspectiva, se construye la pregunta: ¿De qué manera la “Juntanza Villeta Resiste” agencio procesos de acción colectiva durante el levantamiento popular de 2021?

En razón a la respuesta inicial de este interrogante, el presente trabajo pretende abordar la tesis de que estos procesos de movilización y organización permitieron que los jóvenes se empezaran a articular, a partir de Acciones Colectivas “basadas en relaciones sociales

heterogéneas puestas en acción" (Zibechi R. , 2018, p. 33), en donde conviven, dialogan y se crean, no exentos de disputas, nuevas formas de entender y vivir en el mundo; acciones que a su vez produjeron y son producto de la formación de "Juntanza Villeta Resiste" como proyecto colectivo de comunicación, cultura y pedagogía popular.

La anterior tesis se ve sustentada, al realizar una sistematización de experiencias de las vivencias del colectivo durante este levantamiento, que se caracterizó por agenciar dinámicas comunicativas que permitieron la creación de una base diversa de jóvenes, donde se compartieron ideales, preocupaciones, demandas y estrategias que pronto generar la expansión de una red que vínculo a más jóvenes y a otros sectores. Además, esta acción colectiva fue prolífica en la producción de estrategias de manifestación que utilizaron la comunicación popular y del común como herramienta que les permitió no solo ser visibilizados, sino que sus acciones resonaran a través de la producción radial, performance, marchas, instalaciones artísticas, pintas, arengas, símbolos y tomas del espacio público.

Estas intervenciones en el espacio público, consolidaron a este como el escenario vital de las movilizaciones y acciones juveniles, ya que irrumpieron en un escenario cotidiano que permitió la visibilización de una generación diversa e inconforme, que transformaba y resignificaba los lugares, los desplazamientos y las relaciones que ellos se producían, llevando si no a un cuestionamiento, por lo menos a una irrupción de la normalidad vivida. Sin embargo, estas intervenciones no solo alteraron el espacio público, sino también el espacio privado e íntimo, ya que permitieron la creación de lazos de confianza, colaboración, solidaridad y complicidad entre los miembros de la "Juntanza Villeta Resiste", por medio de actividades creativas y recreativas, en donde los cuerpos y el goce juega un papel fundamental.

A la par del afianzamiento de la acción colectiva juvenil, se produjera la construcción De lo común como apuesta política que buscaba reconfigurar las relaciones sociales del colectivo, en este sentido, la búsqueda de lo comunitario significo un proceso de formación continuo en la creación de apuestas organizativas y de movilización que fomentaran la horizontalidad, la

autogestión, el dialogo de saberes y la educación popular. Estas apuestas por lo común, también fueron producto de un proceso reflexivo que buscaba establecer otras formas de relacionarnos y actuar diferentes a las institucionales y hegemónicas, con quienes frecuentemente se manifestaron disputas y contradicciones en los procesos de acción colectivas de la “Juntanza Villeta Resiste”

Finalmente, este trabajo no pretende solo ser una recapitulación de la acción colectiva juvenil acontecida en Villeta, durante el levantamiento popular, sino ante todo pretende que los participantes que agenciaron estas dinámicas reconozcan de manera activa y participativa la construcción de saberes y sentires que se produjeron durante este periodo y las transformaciones que se siguen generando a nivel personal y colectivo. En este sentido esta es una investigación que pretende ante todo provocar, tanto a quienes la vivimos y escribimos, en ese ejercicio continuo y visceral de reflexionar sobre nuestras experiencias; como también provocar a quienes la leerán, para que se aventuren cartografiar sus experiencias de acción colectiva y resistencia, y así poder construir colectivamente unas Geografías de la Resistencia.

1.2. Enfoque Epistemológico

Desde el punto de vista epistemológico, nos ubicamos en las llamadas “Epistemologías del sur”. Santos (2009, 2010), formula este concepto y ha sido expuesto de manera muy completa por Binimelis-Espinoza, Helder y Roldan Tonioni, Andrés (2017) en su artículo Sociedad, Epistemología y Metodología en Boaventura de Sousa Santos, en donde sintetizan esta perspectiva epistémica desde 3 puntos fundamentales:

1. Redefinir la escala de las relaciones sociales, sus actores y procesos, pues los niveles de interacción van de lo local a lo global pasado por lo nacional y viceversa. Esto requiere de una renovación de los discursos habituales de las ciencias sociales y humanas. Santos (2009 y 2010) plantea la necesidad de construir un pensamiento trans-escalar en un contexto político crítico y en transición inmerso en relaciones desiguales y cargadas de exclusiones y xenofobias.

2. Es fundamental ampliar el diálogo hacia las diferentes culturas y dejar de pensar que solo las lógicas occidentales, eurocéntricas y blancas son el eje de reflexión e interpretación de otras culturas. En este sentido se requiere avanzar hacia el diálogo de saberes equilibrado y abandonar las pretensiones de la existencia de un único conocimiento racional y una cultura universal que interpelan desde su lugar de autoridad a los otros saberes y culturas y, en ocasiones, hasta intentan regularlos.

3. Se hace necesario que las opciones metodológicas y su intensión práctica se orienten de manera explícita al reconocimiento de los otros y a la transformación social. Esto es un gran reto personal y colectivo, pues a pesar de que América Latina tiene una gran diversidad cultural (indígenas, afrodescendientes, mestizos, rom, raizal, blancos, etc.), para gobernar y dirigir sólo se reconocen las “culturas blancas” y la racionalidad occidental. Es urgente que este objetos y su proyecto de investigación amplíe desde su mirada y sus voces.

Debido a que esta investigación nace desde la academia, se enfrenta a grandes desafíos epistemológicos y metodológicos cuya fuerza están en un pensamiento crítico y en

una intención deliberada por crear transformaciones sociales junto con grupos, colectivos y comunidades ancestrales, populares y virtuales. Así las cosas, será fundamental valorar la producción de conocimiento situado, la trayectoria de los sujetos y las experiencias construidas en común en el colectivo “Juntanza Villeta Resiste”.

1.3. Justificación

El presente proyecto de investigación surge como una necesidad personal y profesional producto de la participación en la coyuntura social del Pano Nacional de 2021, en el cual se han visto múltiples manifestaciones que ponen de relieve la importancia de los movimientos sociales en la disputa y la construcción de alternativas del sistema hegemónico capitalista, es entonces que entendemos los movimientos sociales como “aquellas conformaciones que, con distintos grados de consolidación y con alguna permanencia en el tiempo, se estructuran en torno a intereses comunes y a un fuerte componente identitario” (Goldar, s.f., p. 15) y que además, sus demandas, reflexiones y acciones van encaminadas a lograr transformaciones sociales. Ahora, si bien las manifestaciones del Paro Nacional del 2021 no responden a una estructura organizativa homogénea, es más, los procesos organizativos en muchos territorios se han dado sobre la marcha; si es preciso rescatar la potencialidad que tiene el Paro para fortalecer o iniciar procesos y movimientos sociales, o mejor aún “denominar a nuestros movimientos colectivos como “sociedades en movimiento” o, como ellos mismos se denominan, “pueblos” o “naciones” que luchan por su soberanía y autodeterminación”. (Zibechi R. , 2017, p. 3)

Para el caso particular de esta investigación se reflexionará principalmente el papel relevante que han tenido los jóvenes no solo en las manifestaciones masivas, sino también como estos se han convertido en “actores sociales y políticos en tanto pivotes de una visión crítica de la sociedad -en donde- se tornan cada vez más visibles en un marco de cambios en el mapa político latinoamericano” (Espindola Ferrer, 2016, p. 10). Pero particularmente nos centraremos en investigar colectivamente como ha surgido el movimiento “Juntanza Villeta Resiste” como un encuentro de jóvenes en movimiento fuera de las grandes ciudades y enfrentados a otros contextos y problemáticas más locales del municipio donde habitan; este ejercicio investigativo es entonces un intento por trasmitir las experiencias vividas con un grupo

de jóvenes que se han unido a partir de la coyuntura del Paro Nacional del 2021, pero que tienen perspectivas de reflexión y acción que, si bien están en relación con las exigencias nacionales, van más acá, al seno mismo de su pueblo, pues pretenden forjarse en promotores de alternativas, acción y comunicación colectiva a nivel local, el cual es un escenario pocas veces documentado e investigado, siempre que, es un movimiento nuevo, volátil y con expectativas.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Sistematizar los procesos de acción colectiva de “Juntanza Villeta Resiste” durante el levantamiento popular de 2021.

1.4.2. Objetivo Especifico

- Identificar las principales características de la acción colectiva y comunicativa juvenil de Juntanza Villeta Resiste en el levantamiento popular de 2021.
- Analizar los principales procesos de agenciamiento que produjo la acción colectiva juvenil de Juntanza Villeta Resiste en el levantamiento popular de 2021.
- Construir colectivamente herramientas pedagógicas y comunicativas que le permita que plasmen los procesos acción colectiva juvenil de Juntanza Villeta Resiste en el levantamiento popular de 2021.

CAPITULO II

2. Fundamentación

Nuestro interés investigativo, así como de los aportes que se han construido en el Estado del Arte, nos ha llevado a realizar un rastreo de fuentes que nos permitió establecer principalmente 3 referentes conceptuales: El agenciamiento, La Acción Colectiva Juvenil y el Acontecimiento.

2.1. Agenciamiento

Esta investigación retoma la noción de agenciamiento como categoría que nos permite abordar y reflexionar los procesos de construcción de subjetividades políticas de los jóvenes, a través de las relaciones colectivas que producen y reproducen en situaciones y entornos específicos; ya que “el agenciamiento parte de lo rizomático para entender al sujeto como un ser histórico-social situado en un territorio, lo cual determina en él unos modos de entender el mundo” (Camarho & Castañeda, 2020, p. 24). Es preciso mencionar que dichos procesos de agenciamiento deben ser entendidos como una construcción colectiva, en donde convergen diferentes líneas que se entrecruzan: saberes, intencionalidades, deseos y acciones heterogéneas, que, además, están enmarcadas en relaciones de tensión o resonancia con las estructuras de poder, lo que lleva constantemente a la producción de diversos modos de existencia y disputas de sujetos y territorios.

Para abordar esta complejidad que significa el mundo de los dispositivos de poder y los agenciamientos del deseo, Deleuze nos propone adentrarnos y reconstruir una cartografía que nos permita analizarlos a la luz de diferentes dimensiones que los constituyen, permitiendo caracterizar las singularidades y posibilidades, teniendo en cuenta que, las “producciones de subjetividad se escapan de los poderes y de los saberes de un dispositivo para colocarse en los poderes y saberes de otro, en otras formas por nacer.” (Deleuze, 1995, p. 157) Es por ello que este filósofo nos propone reconstruir dichos análisis teniendo en cuenta principalmente las

siguientes dimensiones: a) Líneas de Visibilidad, referentes a los regímenes de luz, lo que se ve o las formas como es permitido ver; b) Líneas de Enunciación, es decir, que y como se enuncia, se dice o se expresa; c) Líneas de Fuerza, que envuelven las demás líneas y dimensiones manifestando las relaciones de poder subyacentes; y d) Líneas de Subjetivación, dimensión de sí mismo, que pueden convertirse en una líneas de fuga. Todas ellas sometidas a constantes procesos de territorialización, desterritorialización y reterritorialización, ya que comprenden procesos y sujetos históricos, en espacios concretos. (Camarho & Castañeda, 2020)

En este orden de ideas es que Heredia (2012), siguiendo a Deleuze, plantea que los agenciamientos contienen líneas de fuga, que se caracterizan “por pequeñas creaciones que se amplifican, por innovaciones minoritarias que se repiten y propagan, por rarezas y anormalidades que se contagian, por agenciamientos colectivos de deseo y creencia intempestivos que resultan transformadores” (Heredia, 2012, p. 92). Es decir, los agenciamientos son ante todo la posibilidad, no solo de comprender que no vivimos en una realidad inmodificable, sino que por el contrario esta se transforma y fractura continuamente gracias a nuestras relaciones y acciones; sin en embargo, es preciso señalar, que estos agenciamientos no producen necesariamente “fenómenos de ruptura revolucionaria o de transformación progresiva, por el contrario, pueden ser fenómenos emergentes del mercado, de movimientos políticos reaccionarios, de fallas tecnológicas, etc.” (Heredia, 2012, p. 92)

Debido a la acción transformadora inherente al agenciamiento, se usarán 2 nociones complementarias: la de *acción colectiva* para hacer un énfasis en las relaciones de poder desde las fracturas de lo existente y *el acontecimiento* que nos muestra la capacidad de lo que sucede para reconfigurar a los sujetos y construir nuevas formas emergentes en dichas acciones colectivas.

2.2. Acción Colectiva.

Frente a la capacidad de agencia juvenil, nos interesa particularmente reflexionar acerca de aquellos que se generan a partir de la Acción Colectiva, entendiendo esta como “un conjunto de prácticas de intervención político-cultural que expresan quiebres ante lo establecido, fugas, transgresiones.” (Aguilar-Forero, 2020, p. 32). Este concepto ha ido adquiriendo una importante relevancia en los estudios sociales en general, pero particularmente en el abordaje de los movimientos sociales, por lo que han sido analizadas desde múltiples perspectivas epistemológicas como el marxismo, la psicología de masas, las teorías del agravio moral, la elección racional, la movilización de recursos, los marcos de acción colectiva, la construcción simbólica, etc. (Torres, 2009), todas ellas desde sus particularidades, han intentado teorizar la incidencia de las acciones de diversos grupos sociales en las dinámicas de sus comunidades.

Ahora bien, es preciso también señalar como lo hace Kuri, que, aunque el análisis de la acción colectiva ha estado ligado con el estudio y las prácticas de los movimientos sociales, esto no sígnica que “toda forma de acción colectiva es un movimiento social, aunque este siempre sea una modalidad de acción colectiva” (Kuri, 2018, p. 198). Esta afirmación la podemos ver reflejada a la hora de analizar las Acciones Colectivas de los últimos años, especialmente aquellas lideradas por los jóvenes, ya que estas manifestaciones no responden a las lógicas de organización de los movimientos sociales, sino más bien constituyen sociedades en movimiento (Zibechi, 2018), polimórficas (Aguilar-Forero N. , 2020), es decir que tienen múltiples formas de organizarse, donde convergen actores, intencionalidades, propósitos, demandas y luchas diversas, que se manifiestan igualmente en prácticas colectivas creativas y cambiantes.

Sin embargo, se pueden encontrar algunos lugares comunes en la Acción Colectiva Juvenil, como la capacidad de reflexibilidad y transformación, ya que, son ante todo espacios

educativos “para el ejercicio de una ciudadanía activa, que permita a las personas implicarse en iniciativas que transformen su entorno social” (Delgado-Salazar, 2011, p. 209), en donde la Comunicación, la Confianza, la Colaboración y la Construcción de lo Común (Aguilar-Forero, 2020) se han convertido en ejes articuladores. Por último, es necesario resaltar, que el análisis de las acciones colectivas debe realizarse desde metodologías dialogantes, y participativas, que permitan construir conocimientos desde las experiencias vividas, para lo cuan es necesario consideren algunos elementos claves, como: a) el contexto histórico; b) el contexto territorial; c) la cotidianidad; d) los vínculos de solidaridad; e) las formas de movilización colectiva; y f) La incidencia de la Acción Colectiva tanto en la coyuntura, como en la sociedad (Torres, 2009).

2.3. Acontecimiento

Finalmente, se tendrá en cuenta el concepto de Acontecimiento, para poder delimitar el análisis de los procesos de agenciamiento llevados a cabo por la acción colectiva juvenil en el levantamiento popular del 2021, en el municipio de Villeta Cundinamarca. Por lo que es preciso retomar algunas apreciaciones que se han realizado sobre este complejo concepto; de esta forma, Žižek plantea como rasgo fundamental del acontecimiento “la aparición inesperada de algo nuevo que debilita cualquier diseño estable”, es decir, una irrupción creadora de cambios, que desborda así mismo las aparentes causas y contextos, por lo que, siguiendo a este autor, es preciso plantearnos la pregunta, de si “¿es un acontecimiento un cambio en el modo en que la realidad se presenta ante nosotros, o se trata de una transformación devastadora de la realidad en sí misma?” (Žižek, 2014, p. 18). Estas apreciaciones lo que hacen es ubicarnos en una paradoja, en donde el acontecimiento es, acto y representación, retrospectiva y posibilidad, al mismo tiempo.

Como podemos apreciar el acontecimiento es volátil, polisémico, intempestivo y hasta enigmático, ya que en el confluyen una serie de elementos visibles e invisibles que lo envuelven y lo traspasan, además de que es “producto de un juego de interacciones entre una

pluralidad de actores y agentes" (Trebitsch, 1998, p. 33). Estas características lo vuelven atractivo para la investigación que pretendemos emprender, en donde es necesario reflexionar acerca de la dimensión y el tiempo histórico que encarna el acontecimiento, y las representaciones, sentidos y narraciones que produce (Beck, 2017). De esta forma podemos descubrir no solo las raíces profundas, que salen a la luz, solo cuando explota el acontecimiento, sino además las múltiples ramificaciones que se desprenden de él, ya que los acontecimientos suelten replantear las relaciones sociales y espacio-temporales.

Sin embargo, es necesario anotar, que, si bien el acontecimiento se ha convertido en un foco de análisis de los estudios sociales que revitaliza el devenir constante de la historia, es preciso no caer en la trampa de ciertas visiones posmodernistas que postulan el presentismo, en el que todo "horizonte queda invadido por un presente que no cesa de producir y de consumir el acontecimiento, un presente sin futuro y sin pasado, o que los genera día a día según sus necesidades" (Trebitsch, 1998, p. 36), esta visión está supeditada a unas lógicas de mercado y globalización permanente. Por otro lado, recatamos el critica que hace Beck al historicismo y al presentismo, y en donde ubica al acontecimiento en una temporalidad completamente diferente, caracterizada principalmente por "la noción de posibilidad histórica y la idea concomitante de un futuro abierto" (Beck, 2017, p. 52), lo cual es evidente para el autor, en los levantamientos populares que se han gestado desde la segunda década del siglo XXI, permitiendo la revitalización de nuevos sentidos de las experiencias históricas producidas por los acontecimientos.

CAPITULO III

3. Estado del Arte. Hilando el camino recorrido.

Para el desarrollo de esta investigación, es de vital importancia mapear los trabajos académicos y populares que compartan temáticas comunes, con el objetivo poder encaminar esta propuesta. Por lo que el presente estado del arte pretende, no solo repasar los aportes teóricos y de sistematización de experiencias que se han hecho sobre el tema, si no también intentar aportar nuevas perspectivas en el abordaje de los procesos de agenciamiento juvenil en medio de un acontecimiento y territorio particular: El levantamiento popular de los jóvenes del municipio de Villeta, en el Paro Nacional de 2021. Es así como se han revisado referentes teóricos y experiencias concretas, que han permitido esclarecer algunas categoría y conceptos centrales, por medio de la revisión de Tesis de Maestría y Revistas Científicas de Ciencias Sociales.

Debido al carácter e interés de esta investigación, la exploración del este estado del arte, tubo como principal catalizador el rastreo de procesos investigativos que tuvieran como protagonistas a colectivos juventudes, principalmente en territorios específicos, que permitieran dar cuenta de las diferentes relaciones subjetivas y colectivas que forman los jóvenes con sus pares y con el entorno. En este orden de ideas, todas las investigaciones consultadas dan cuenta de la dificultad de definir conceptualmente la categoría de joven, debido a las múltiples y continuas representaciones y prácticas de agenciamiento que ejercen, las cuales, además, se siguen diversificando actualmente.

Otro criterio, fue priorizar en lo posible, aquellos procesos investigativos donde la construcción de conocimiento se hiciera colectiva y participativamente con los jóvenes. Por último, se tuvieron en cuenta investigaciones sobre procesos y experiencias en los levantamientos populares en la última década a nivel nacional e internacional, para entender las rupturas y continuidades del papel de los jóvenes en el Paro Nacional de 2021.

En este orden de ideas, el estado del arte se organizó a partir de las categorías centrales que desarrollaban las diferentes investigaciones referenciadas, en donde se evidenció el lugar central de los jóvenes y sus procesos de agenciamiento como interés epistemológico, el cual fue abordado desde 3 perspectivas o categorías centrales, donde se usaron enfoques metodológicos cualitativos que retoman el análisis documental y de testimonios, la etnografía crítica y la sistematización de experiencias.

3.1. La construcción de Subjetividades Políticas Juveniles.

En la cual encontramos las investigaciones internacionales de Soler-i-Marti & otros (2021) en que se analizan 3 movimientos sociales juveniles en Barcelona, permitiendo destacar la heterogeneidad de sujetos y sus capitales económicos, sociales y culturales, además de sus reivindicaciones; sin embargo, se resalta el lugar común en la noción periferia tanto estructurales, como en sus subjetividades políticas.

Por otro lado, el artículo de Rivera-Aguilera & otros, 2021, es un análisis del estallido social en chile y la participación de los jóvenes como actores claves tanto en la disputa y resignificación del espacio público urbano, como en el reconocimiento de un movimiento basado en la multitud, es decir, en diversas expresiones de subjetividades políticas. De otro lado, Cubides (2014) aborda 3 movimientos juveniles en México, Chile y Colombia que responden al descontento juvenil frente a las políticas neoliberales de precarización y limitación de derechos, (en especial la educación), de igual forma se analizan los diferentes procesos de construcción de subjetividades en la defensa de los derechos y la ampliación de la democracia.

A nivel nacional se encuentran investigaciones como la de Bertoli & Barbosa (2016), que se centra en los debates por la configuracion de las subjetividades politicas de niños y niñas en el Movimiento Social Gestores de paz del barrio Potosí de Bogotá por medio de la construcción de ciudadanía, la transformación del territorio como espacio formativo y la reconfiguración de la infancia como actor político. Otra de las investigaciones consultadas fue

la de Ayala (2015) quien indaga por los procesos de construccion de ciudadania juvenil llevados a cabo a partir de Plataforma Nacional de Juventud y la Politica publica de Juventudes, llamando la atención en que la conformación de organizaciones sociales, debe estar acompañada también por la incidencia en las políticas estatales y las instituciones, por medio de la articulación de subjetividades y prácticas políticas de los jóvenes.

Por su parte Arias & otros (2014) realizan un analisis comparado entre una organización juvenil de Bogota y otra de Ibague, en donde encuentran que sus subjetividades politicas estan mediadas por la identidad territorial; la construcción de sentidos sobre lo público, lo comunitario, lo diverso; la participación como eje fundamental en los procesos de formación ciudadana y la resistencia como escenario de lucha.

Finalmente se rescatan dos investigaciones en el departamento de Cundinamarca. Por un lado, el trabajo de Escobar & otros (2015) plantea que la construccion de subjetividades politicas juveniles estan mediados por los transitos y ausencias que encuentran los jovenes en las políticas publicas, lo que los obliga a generar otros mecanismos de participación que den respuesta a las problemáticas que viven en el municipio de Funza. Por otro lado, Restrepo & Duque (2012) a partir del análisis de los procesos de Asojuprov en Viotá, evidencian la construcción de subjetividades en jóvenes campesinos, a partir de ejercicios de cuestionamiento de la realidad, movilización de voluntades en la resolución de problemáticas; interrelación y reconocimiento con otros actores; y la realización de acciones colectivas.

3.2. Las acciones colectivas y comunicativas de los jóvenes.

Es preciso comenzar con la investigación de Amador-Baquiro & Muñoz-González (2021) ya que plantea un mapeo de los procesos de accion colectiva a nivel mundial, desde hace una decada hasta el presente, en donde los jóvenes siguen siendo actores centrales de la acción colectiva y conectiva contrahegemónica, a partir de la construcción de nuevos espacios on-line y off-line, democráticos y de resistencia que van mutando.

A nivel nacional, se reconocer varias investigaciones como la de Aguilar-Forero (2021) en su estudio sobre la acción colectiva de los jovenes en la pandemia, que a pesar del recrudecimiento de medidas neoliberales y la imposicion de necropolítica, siguió activo y ciber activo el movimiento social y sobre todo la acción colectiva juvenil. Otra arista de la acción colectiva es analizada por Acevedo & Correa (2017) en medio de las manifestaciones y protesta universitarias del 2011 basada en la diversidad de manifestaciones en diferentes lugares de Colombia y la utilización de nuevas plataformas para comunicar sus demandas y defender los derechos adquiridos.

Por otro lado, Leon & Medina (2018) se centran en el barrio Nelson Mandela de Cartagena, habitado principalmente por desplazados, quienes han encontrado en la accion colectiva una estrategia para la reconstruccion del tejido y del capital social de la comunidad, pese al abandono del Estado. Desde otra óptica Franco (2016) vivencia el desarrollo de la acción colectiva del colectivo “Muros Libres” en Manizales, quienes a partir de la expresión artística y cultural resignifican el espacio público y visibilizan las problemáticas de las comunidades, resaltando el papel del muralismo colectivo como escenario para reconocerse subjetiva y colectivamente, y lograr narrar gráficamente las múltiples formas de ser joven.

Finalmente, a nivel nacional se puede rescatar la investigación de Morales-Garcia & otros (2016) en Medellin y de Gómez (2011) en Cali. La primera, es un aporte al proceso metodológico desde la Educación Popular y la Investigación Acción Participativa y la construcción de conocimientos con las comunidades, en donde ellas son participes y productoras de saberes, sentires y prácticas que transforman sus realidades. Y la segunda investigación, aborda los diferentes momentos del agenciamiento juvenil y la importancia que tiene para ello la participación en organizaciones y acciones colectivas, permitiéndoles ampliar el horizonte de lo comunitario y la ciudadanía.

Por último, hay una serie de investigaciones localizadas en Bogotá, como la propuesta de Romero (2017) quien se pregunta por la acción colectiva juvenil en diferentes colectivos de

la upz 51 del suroriente de Bogotá, en las que se revindiquen el derecho a la cultura y las manifestaciones artísticas como epicentros de comunicación y accionar político, resaltando la falta de investigaciones de la acción colectiva desde la educomunicacion. O la de Aguilar-Forero (2016) que devela la relación intrínseca entre acción y comunicación dentro de los colectivos juveniles de H.I.J.O.S. y Contagio Radio, más aún, en el contexto actuales de conectividad y uso de tecnologías digitales, acuñando así el concepto de comunicacción.

3.3. El Paro Nacional de 2021 como acontecimiento.

Esta última categoría es la que menos referentes investigativos tiene debido a lo reciente de la misma, y a que la mayoría de ejercicios de producción de conocimiento sobre este acontecimiento, aun se encuentran en producción. Sin embargo, podemos rescatar algunas investigaciones publicadas hasta la fecha, como la de Diaz (2021) que nos permite reflexionar acerca de la importancia de retomar el análisis de la historia del tiempo presente y del rescate del acontecimiento, como suceso irruptor y transformador de la vida y la historia, ejemplo de ello es el Paro Nacional del 2021, eje articulador de cambios importantes.

Por último, la Universidad del Valle ha publicado una serie de ensayos titulados: Pensar la Resistencia, en las cuales se analizan diferentes dimensiones del Paro Nacional del 2021 a nivel nacional y específicamente en Cali. Acá, retomamos los escritos de Castillo (2021) en el cual se analiza el contexto caleño y las diferentes acciones colectivas que tuvieron lugar en la ciudad, desde la resignificación de lugares y de prácticas de protesta, principalmente en los barrios del oriente de la ciudad. Por otro lado, esta el ensayo de Hernández (2021), que retoma los diferentes repertorios de movilización que se llevaron a cabo en Cali y como estos se fueron transformando y adquiriendo ciertas particularidades que no solo han dejado elementos de análisis, resultados a nivel subjetivo y colectivo, sino también han generado perspectivas hacia el futuro.

3.4. Diálogos y convergencias entre los autores

A pesar de que se hace la distinción de 3 categorías, muchas de las investigaciones aquí referenciadas, permiten realizar diálogos, intersecciones y convergencias entre ellas, además de develar algunos enfoques reflexivos poco sistematizados, por lo que a continuación se tejen los diferentes aportes que las investigaciones consultadas aportan a nuestro proyecto.

3.4.1. Subjetividades Políticas: Jóvenes diversos e insurrectos.

Estudiar el complejo mundo de las juventudes, significa adentrarse en una polifonía de sujetos diversos y en continua transformación, por lo que para entender mejor estas dinámicas y las múltiples apuestas a las que les quieren apuntar diferentes colectivos, organizaciones o jóvenes en movimiento, es preciso retomar los aportes que hacen las experiencias consultadas, en cuanto a la formación de subjetividades políticas juveniles (SPJ) y cómo estás, se materializan en prácticas de participación política, es decir, en esas opciones de construir otros mundos posibles.

En este orden de ideas, con el objetivo de esclarecer los diferentes aportes que contribuyan a la presente investigación, es preciso analizar el abordaje que se le da al concepto de subjetividades políticas y su relación con los jóvenes. Es así como Bertoli y Beltrán (2016), en su estudio sobre movimientos de niños, niñas y jóvenes, realiza un análisis de las diferentes transiciones conceptuales que ha tenido el abordaje de la subjetividad desde la filosofía hasta las ciencias sociales, sin embargo, acá retomaremos puntualmente las apreciaciones frente a la subjetividad política, que es entendida por estas autoras como la posibilidad que tienen los seres humanos de “posicionarse críticamente frente a su contexto y de incidir en los mismos, partiendo de su potencial reflexivo, su historicidad y la capacidad de agremiación con otros, en pro de un objetivo común.” (Bertoli & Barbosa, 2016, p. 37).

En este mismo sentido, Restrepo y Duque afirma que los procesos de construcción de las subjetividades políticas implican un ejercicio de producción de sentidos y experiencias existenciales en donde es vital la “formación ética y política, de un sujeto que se construye de manera consciente, posibilitando así la emergencia de un pensamiento reflexivo y crítico” (2012, p. 182). Entonces los procesos de construccion de las subjetividades politicas, son ante todo espacios formativos en donde se producen lecturas colectivas de las realidades sociales vividas, pero donde ademas se deben proponer y realizar alternativas y propuestas de transformacion social.

Este potencial de transformación es vital a la hora de analizar las SPJ, ya que todas las investigaciones consultadas convergen en señalar que, en los procesos de producción de estas subjetividades emergen una serie de rupturas y divergencias frente al sistema hegemónico, y que esta condición “posibilita el agenciamiento del sujeto, resaltando la capacidad de construirse y reconstruirse en las estructuras de poder” (Escobar & Otros, 2015, p. 34). Por lo que las SPJ no son solo reflexiones sobre los sujetos, sus prácticas colectivas y su entorno, sino que son, ante todo, la producción de expresiones políticas que retan lo instituido y lo dominante.

Acá es preciso mencionar la distinción que hace Ayala (2015) en su proceso de conceptualización, donde, siguiendo a Gordillo (2012) distingue la política, de lo político, así pues, “la política convencional y regulada será la política y lo político es ´la verdadera política’, en tanto que es una forma, un acontecimiento excepcional que irrumpe la normalidad social instituida” (p.11), esta idea de lo político es retomado por el autor para caracterizar el espectro en el que se mueve la subjetividad política juvenil, y es indispensable para entender que los jóvenes se producen desde el lugar de la diferencia y la posibilidad, desligándose de las concepciones que intentan homogenizarlo e instrumentalizarlo como individuos desadaptados, improductivos y violentos (Escobar & otros, 2015).

Complementando estas apreciaciones Soler-i-Marti, Balleste y Feixa (2021) proponen analizar la SPJ desde lo que ellos denominan una posición periférica del espacio social, en la que los joven se ven enfrentados a continuas situaciones de marginalidad, precariedad y subordinación a nivel social, político, económico, generacional y cultural, y por lo tanto, llaman la atención sobre la necesidad que tienen los jóvenes de reinventarse a través de nuevas alternativas éticas, políticas y estéticas de ser y vivir en el mundo, que además son críticas con el Estado y el sistema adultocntrico y capitalista dominante. En esencia esta apreciación es compartida por Ayala (2015), Arias, Ávila & Morales (2014), Cubides (2014) y Rivera-Aguilera, Imas & Jiménez-Diaz (2021) quienes critican explícitamente en sus investigaciones no solo el modelo económico, sino el modelo de producción de subjetividades políticas del Neoliberalismo, y por lo tanto reivindican la emergencia de prácticas políticas de resistencia colectiva de los jóvenes.

Estas prácticas de resistencia pasan por el posicionamiento de los jóvenes como un nuevo sujeto político capaz de "leer la coyuntura de la crisis actual de los regímenes políticos y entrar a disputar el carácter restrictivo del campo político instituido y el vínculo social mercantil de la relación Estado-sociedad establecida bajo el neoliberalismo" (Cubides, 2014, p. 2). Sin embargo, es preciso subrayar que estas disputas no son encarnadas por sujetos individuales, sino por movimientos o colectivos que agrupan a diversos jóvenes o como señalan Rivera-Aguilera, Imas y Jiménez-Diaz, por multitudes, en donde, " las acciones juveniles se tornan multitud cuando se apropian del espacio y, en esos movimientos, se constituyen en sujetos activos y libres, encarnando una nueva subjetividad política". (2021, p. 12)

Por lo tanto, lo que los jóvenes están representando actualmente, es sin duda una nueva subjetividad política en donde las protestas, estallidos y levantamientos sociales son síntomas del ejercicio de una nueva ciudadanía juvenil "determinada por acontecimientos específicos que permiten establecer una cierta consciencia común" (Soler-i-Marti & , 2021, p. 5), pero que además, también ponen en movimiento algunas prácticas comunes de resistencia,

que se tejen por medio de la acción creativa, colectiva y cotidiana de los jóvenes en sus territorios, mediante la apropiación del espacio público, el rechazo a los símbolos neoliberales, la construcción de nuevas formas de vida social y de participación política; todas ellas mediadas por una cultura juvenil en la que las expresiones artísticas son movilizadoras de sentidos, exigencias y protesta (Rivera-Aguilera & otros, 2021) de una juventud diversa e insurrecta.

3.4.2. Juntos y Rebeldes. Acciones Colectivas y Comunicativas Juveniles.

Este proceso de análisis de los recorridos investigativos y las experiencias populares afines a nuestro proyecto, nos ha permitido identificar otra hebra vital de este tejido que empezamos a construir; nos referimos a la categoría de Acción Colectiva Juvenil (ACJ), como un proceso que hila tanto las reflexiones acerca del papel de los jóvenes en la transformación de la sociedad y la configuración de sus subjetividades y prácticas políticas. De igual manera se presta especial atención en resaltar el papel fundamental que va adquiriendo la cultural, la educación y la comunicación como elementos constituyentes de esta Acción Colectiva.

Antes de sumergirnos en el análisis de esta categoría es preciso retomar las apreciaciones que hace Gómez (2011) frente a los procesos de agenciamiento de los jóvenes, los cuales, deben tener presentes los diferentes procesos e historias de vida y relaciones cooperativas que tienen las personas, y en especial los jóvenes, “y que se constituyen en expresiones de la transformación del sujeto en actor, en la medida que logran una incidencia en sus propias vidas y las de los demás” (Gómez, 2011, p. 41). Si bien este autor, retoma la capacidad de agencia de los jóvenes, desde los procesos de socialización en diferentes ámbitos (familiares, escolares, barriales, etc.), presta una especial atención en el papel que tiene la participación y la ACJ, particularmente en las dinámicas de construcción y

transformación de las ciudadanías que ejercen y las comunidades donde habitan, por lo que se desenvuelve en una dimensión político-territorial.

En este mismo sentido, Franco (2016) al analizar y vivenciar los procesos de acción colectiva en los ejercicios de muralismo en Manizales, propone analizar la ACJ, no como un todo homogéneo, sino por el contrario como una experiencia volátil, que responde a los momentos, acontecimientos, intereses y contextos específicos de los sujetos y sus interacciones, desde donde se produce la acción colectiva, mediante la cual el "sujeto joven se permite transfigurar sus quehaceres y sus relaciones con el mundo, para comprender mejor quien es, construir lugares futuros y hacía una definición de su propia autonomía y de la autonomía colectiva." (Franco, 2016, p. 45) Por lo que la acción colectiva se construye en dos vías complementarias, una, que parte del sujeto y su continua transformación, y otra, que apela al relacionamiento con los otros y la creación de vínculos y proyectos comunes.

Complementando lo anterior Delgado & Arias (2008) afirma que la acción colectiva es "un proceso social y político donde tiene lugar la construcción y negociación de significados, es decir, es fuente generadora de discursos que le permite al colectivo de jóvenes proyectarse como agente social y producir efectos sociales y políticos significativos" (Delgado & Arias, 2008, p. 293), esta concepción de la ACJ es esencial en la investigación de este autor, ya que la construcción de ciudadanía que agencian los jóvenes, requiere lecturas críticas y reflexivas de las problemáticas que viven (económico-laborales; militarización de la vida social y criminalización de la juventud; acceso a la educación; y la exclusión de procesos de reconocimiento jurídicos, políticos y sociales). Sin embargo, también es necesario mencionar que dichos procesos reflexivos no se quedan únicamente en el análisis de la realidad, sino en la construcción de alternativas comunes para su transformación.

Al igual que paso con el abordaje de la anterior categoría, en esta, también las diferentes investigaciones hacen énfasis en la necesidad y potencialidad de transformación que tiene la ACJ, frente a las problemáticas específicas de los jóvenes, pero principalmente contra

el neoliberalismo. Y es que, precisamente la ACJ, como ya lo hemos venido describiendo, encarnan una serie de actitudes, acciones, vínculos y apuestas, que retan y confrontan las lógicas de la sociedad neoliberal. Es así, como, frente a la desintegración social, la individualización extrema de los sujetos, la privatización de todos los espacios y aspectos de la vida, la explotación sin límites de los seres humanos y la naturaleza (Acevedo & Correa, 2011); surgen ACJ que le apuestan al fortalecimiento del tejido social de las comunidades (León & Medina, 2018), en donde se construyen saberes y prácticas conjuntas que crean y recrean lazos interpersonales y escenarios de sentidos colectivos con propósitos comunes (Romero, 2017), permitiendo construir desde la comunicación, la confianza, la colaboración y lo común, otras formas de vivir en sociedad (Aguilar-Forero, 2016) que modifiquen las relaciones de poder desde lo cotidiano, lo intersubjetivo y lo creativo.

Es a la luz de estas relaciones contrahegemónicas que se debe analizar las ACJ que se han venido construyendo desde finales del siglo pasado, pero especialmente las que se han gestado en la última década, así por ejemplo, “se observa que las acciones colectivas de 2011 están claramente identificadas con las luchas antiglobalización y antineoliberales” (Amador-Baquiro & Muñoz-González, 2021, p. 23) en las que los movimientos alteractivistas (Occupy Wall Street, las primaveras árabes, 11M, Paros estudiantiles en Colombia y Chile, entre otros), encontraron en las ACJ las herramientas necesarias para conectar y crear vínculos entre las acciones globales y locales en formas de redes o enjambres.

De igual forma los estallidos sociales del 2019 hasta hoy, pueden ser analizados a partir de las ACJ y sus mutaciones, especialmente en las luchas por reinventar “la condición juvenil -que- está atravesada por la precariedad, el desencanto, y la violencia institucional, los cuales se evidencian en los cuerpos y los territorios que habitan los jóvenes” (Amador-Baquiro & Muñoz-González, 2021, p. 24), producto de la profundización de las políticas neoliberales antes y durante la pandemia del Covid-19 que ha azotado al mundo. En este contexto Aguilar-Forero (2021) y Amador-Baquiro & Muñoz-González (2021) , han retomado el termino Necropolitica,

del pensador africano Achille Mbembe, para señalar que “ante el terror de la muerte y en nombre del bien común los regímenes políticos ejercen el poder de matar, de dejar vivir o de exponer a la muerte”. (Aguilar-Forero, 2021, p. 4)

A pesar de esta agudización de las estrategias de represión y dominación, los procesos de ACJ no han desaparecido, sino que han encontrado nuevas formas de lucha, que debemos reconocer, analizar e investigar más a fondo. En este sentido es necesario rescatar el papel de la comunicación como elemento constituyente de la ACJ (Aguilar-Forero, 2016), es decir, que la comunicación no es un mero producto o residuo de la accion, sino que ambos se van constituyendo en las practicas politicas de los colectivos juveniles. Por su parte, Amador-Baquiro y Muñoz-González (2021), hablan de una accion conectiva y conectante al destacar el papel fundamental del ciberespacio, la produccion y reproduccion de contenido on line y off line, la circulacion de textos hibridos, entre otas herramientas digitales; desde donde se egendran interacciones, emergen subjetividades colectivas y se promueven transformaciones en las condiciones de vida de los actores involucrados y su entorno, en contra via y como alternativa de las pretenciones dominantes y hegemonicas.

Otro aspecto fundamental que deben abordar las nuevas investigaciones como la que pretendemos desarrollar, es analizar el papel central de la educación y la cultura en los procesos de ACJ. Ya que es preciso retomar estas acciones como espacios y encuentros formativos en donde los jóvenes se reconocen, interactúan y se transforman por medio de estrategias que vinculan la Educación Popular (Morales-García & otros, 2016) y la Educomunicación (Romero, 2017) ya que los “proyectos y acciones que emprenden los jóvenes constituyen procesos comunicativos que educan y a su vez procesos educativos que se realizan a través de una comunicación dialógica” (Romero, 2017, p. 153).

Finalmente es necesario cerrar este apartado rescatando el papel que Franco le otorga a “los encuentros colectivos en torno al arte y la cultura – los cuales- posibilitan nuevas comprensiones de los acontecimientos en la cultura. Allí desde el espacio público tomado,

abren una ventana a los mundos marginales no nombrados y olvidados" (2016, p. 49). Es el arte y la cultura, entonces, la manifestación constante de la vida de los jóvenes, los colectivos y los territorios, que rebasan los aparatos de control, encontrando nuevas formas de crear y expresar sus sentires, saberes y prácticas, reafirmando la posibilidad de producir nuevas ACJ que nos permitan estar juntos y rebeldes.

3.4.3. Entre acontecimientos y posibilidades.

Por último, el recorrido de esta exploración nos permite recoger los trabajos que se han hecho entorno al acontecimiento del levantamiento popular que tuvo lugar en el marco del Paro Nacional del 2021. Esta categoría presenta algunas dificultades para reseñar los principales aportes, teniendo en cuenta lo reciente de los acontecimientos y la poca producción académica que sobre estos se ha hecho; sin embrago fue posible rescatar algunos análisis que orientan y ofrecen oportunidades para que esta investigación aporte en el análisis de la realidad que vivieron y viven los jóvenes a lo largo de la geografía del país en este levantamiento popular.

En este sentido, es necesario rescatar la investigación que propone Diaz (2021) entorno al análisis del Paro Nacional del 2021 a la luz del estudio de la historia del tiempo presente, donde este levantamiento popular es entendido como un acontecimiento "en tanto ha logrado transformar la mirada sobre el presente y el pasado, en tanto ha ayudado a cuestionar el sentido común y la legitimidad simbólica que sostiene el ejercicio desigual del Estado" (Diaz, 2021, p. 622). Para este autor el Paro Nacional del 2021 ha significado un punto de inflexión que ha permitido ampliar los ejercicios de la democracia, reconstruyendo la historia de los movimientos sociales, y sus luchas contra las políticas neoliberales y la desigualdad social; aunque se queda corto al analizar y reconocer el papel que han tenido los jóvenes como actores y protagonistas que trascienden y van más allá de las demandas del Comité Nacional de Paro.

Por su parte Castillo (2021), si bien concuerda al identificar que los “acontecimientos tienen una etiología profunda relacionada con la desigualdad social, la ruptura del vínculo entre los gobernantes y los gobernados y la crisis de legitimidad de la democracia” (Castillo, 2021, p. 120), realiza a su vez, un análisis más focalizado del levantamiento popular en la ciudad de Cali, que fue epicentro de las principales movilizaciones, expresiones de acción colectiva y enfrentamientos en medio del Paro Nacional, donde los principales actores fueron los jóvenes que viven “condiciones de exclusión, miseria, desempleo y racismo difuso, que produce segregación racial espacial, -y- se entrecruzan para producir la ausencia de futuro” (Castillo, 2021, p. 105), y por lo tanto son ellos quienes no tienen nada que perder y mucho por ganar.

Este contexto ha permitido el surgimiento de algunas acciones colectivas inéditas, lideradas por jóvenes, como la creación y organización de primeras líneas, el levantamiento de barricadas y bloqueos a lo largo de la ciudad, la resignificación de lugares como puntos de resistencia, la movilización de solidaridades descentralizadas entre los diferentes puntos, etc. Estas acciones han develado a jóvenes que “perdieron la paciencia y no tienen miedo, sino esperanzas en los frutos de sus luchas” (Castillo, 2021, p. 122) por lo que han puesto en peligro e incluso dado sus vidas, en medio de acciones que demuestras el desespero por construir opciones dignas de vida.

Sin embargo, también es necesario rescatar que, en el desarrollo de este levantamiento popular, como lo señala Hernández (2021) los jóvenes han sido agentes y movilizadores de sus comunidades, desde donde se han formado a su alrededor redes de apoyo colectivo que “han tenido como aliados a sus familiares y vecinos, así como a pequeños grupos solidarios de abogados, salubristas, comunicadores, defensores de derechos humanos, artistas, pedagogos y otras personas como ellos, pero ya mayores” (Hernández, 2021, p. 136). Estas redes de solidaridad han sido vitales, no solo frente a los señalamientos, persecución, deslegitimación y violencia de los aparatos de poder estatal y paraestatal; si no también, se han constituido en

espacios de aprendizaje colectivo en los diferentes territorios y expresiones colectivas que emergieron y siguen emergiendo al calor de las luchas en este levantamiento popular.

Por último, para cerrar este estado del arte y abrir los aportes que pueda ofrecer la presente investigación, es necesario plantear la pregunta que se hace Diaz (2021) entorno al papel de los jóvenes en medio del levantamiento popular de 2021: “El joven desempleado y sin posibilidades de movilidad social pareciera encarnar al sujeto histórico que ha creado el neoliberalismo en Colombia, la pregunta que nos hacemos es ¿podrá éste sepultar al sistema que lo ha creado?” (Diaz, 2021, p. 641) En otras apalabras, ¿seremos capaces los jóvenes que hemos protagonizado el actual levantamiento popular, de germinar un mundo nuevo, en medio de las cenizas de esta tierra yerma, que agoniza y amenaza con sepultar la vida? Tal vez aun no tengamos la respuesta, pero estamos dispuestos a sembrar semillas para el mañana.

CAPITULO IV

4. Metodología

4.4. Perspectiva Epistemológica

Teniendo en cuenta la forma en la que se pretende abordar la problemática, así como el interés pedagógico y político del investigador, este proyecto se pretende abordar desde la perspectiva Socio-Critica, ya que “parte de la necesidad de promover procesos participativos en el desarrollo de la investigación. El investigador se constituye como un sujeto colectivo de autorreflexión que no solo está inmerso en el objeto investigado, sino que es parte constitutiva del mismo” (Rodríguez, 2003, p. 12), es decir, teniendo en cuenta las dificultades que presenta estudiar un problema reciente, coyuntural y sin perspectivas claras de futuro, es preciso abordarlo desde una postura que permita involucrar a todos los participantes activamente en el estudio de las experiencias y transformaciones del movimiento “Juntanza Villeta Resiste”, pero además que los saberes, creaciones y logros de la investigación, sean producto colectivo de todos los sujetos involucrados, en un dialogo de saberes y practicas permanentes, horizontales y democráticas.

4.5. Estrategia de Investigación

Siendo coherentes con la propuesta investigativa que se pretende desarrollar, se propone abordar la problemática propuesta a partir de la sistematización de experiencias, entendiendo esta como una práctica investigativa que produce “nuevas lecturas, nuevos sentidos sobre la práctica. Si bien es cierto que se basa en la voz y la mirada de sus protagonistas, el resultado es una mirada más densa y profunda de la experiencia común” (Cendales y Torres, s.f.. p.11) desde, donde, se pueda construir conocimiento con los participantes de las acciones colectivas de “Juntanza Villeta Resiste”, durante el levantamiento popular; pero que además lleve a generar nuevas reflexiones y sentidos sobre la experiencia vivida, al realizar un dialogo de saberes entre la academia y el conocimiento popular.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta la naturaleza de esta investigación, se deben tener en cuenta algunos principios básicos de la sistematización de experiencias como, la unidad entre el sujeto y el objeto del conocimiento; la producción de conocimientos localizados y orientados a la práctica; la historicidad de la interpretación; y la concepción dialéctica de la realidad (Verger, s.f.). De esta forma la sistematización de experiencias nos permitirá no solo enriquecer la experiencia de la "Juntanza Villeta Resiste", sino que abrirá nuevos caminos que posibiliten intercambios de saberes, prácticas y expectativas con otros procesos de acción colectiva a nivel regional, nacional o internacional, contribuyendo de esta manera a la comprensión colectiva de los levantamientos populares en América Latina.

Siguiendo este enfoque metodológico, se propone desarrollar esta investigación e 5 momentos: (Jara, 2018)

1. *El punto de partida, vivir la experiencia*: Esta investigación nace de una necesidad personal y colectiva por producir conocimiento sobre la experiencia vivida en los procesos de Acción Colectiva de "Juntanza Villeta Resiste" durante el levantamiento popular de 2021. Por lo tanto, el momento fundamental que permitió germinar esta experiencia es haber participado junto con otros jóvenes en las trasformaciones producidas en el Paro Nacional, las cuales están evidenciados en testimonios, producciones radiales, fotográficas, audiovisuales, intervenciones en el espacio público, documento de reuniones, etc.
2. *Formular un plan de sistematización*. Para comenzar con la sistematización de la experiencia es necesario identificar el interés y el propósito que nos lleva a ello; para lo cual es preciso realizar la formulación del problema a partir de algunas preguntas generadoras que nos permitan abrir el dialogo sobre la necesidad de reflexionar sobre lo que vivió la "Juntanza Villeta Resiste" en el levantamiento popular, lo cual, entre otras cosas, nos permitirá delimitar el ejercicio y centrarnos, en algunos puntos en común.

3. *Recuperación del proceso vivido*: Reconstruir la experiencia vivida con el objetivo de ordenar nuestro proceso de sistematización, en esta fase se recogerán, ordenara y clasificaran las experiencias y narrativas que los diferentes participantes tienen del levantamiento popular en Villeta, este ejercicio se realizara con la ayuda del material producido durante el levantamiento popular, tanto por el colectivo, como por agentes externos a él.
4. *Reflexiones de fondo:* A partir de la reconstrucción realizada en e momento anterior, se procederá a generar interrogantes que permitan poner en cuestión a los actores involucrados, sus intencionalidades, sus relaciones, el desarrollo de sus acciones, las perspectivas a futuro, etc. En esta fase es importante interpretar los hallazgos y ponerlos en dialogo, no solo con aportes teóricos, sino también con otras experiencias que ya hayan sido sistematizadas o que se encuentren latentes en los territorios locales, nacionales o internacionales.
5. *Los puntos de llegada:* Finalmente se pretenden plasmar los principales hallazgos producto del trabajo y la reflexión colectiva, los cuales son el resultado del ejercicio de análisis e interpretación de la experiencia reconstruida; por lo que, no solo se pretende visualizar la acción colectiva de Juntanza Villeta Resiste durante el levantamiento popular, sino también, las nuevas miradas y apuesta que se produjeron en el dialogo de saberes y practicas emprendidos durante este ejercicio. Estos hallazgos deben ser socializados y discutidos con los participantes de “Juntanza Villeta Resiste” y recopilados en un material pedagógico y comunicativo que permita contribuir al debate sobre las acciones colectivas juveniles y los levantamientos populares.

Referencias

Acevedo, A., & Correa, A. (2017). ¿Jóvenes e indignados? La movilización social colombiana en el año 2011. *Revista Historia de la Educacion Latinoamericana. 19 (28).*, 53-70.

Aguilar-Forero, N. (2016). COMUNICA(C)CIÓN. La comunicación en la acción colectiva juvenil: dos experiencias organizativas en la ciudad de Bogotá. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1331-1344.

Aguilar-Forero, N. (2020). Las cuatro co de la acción colectiva juvenil. El caso del paro nacional de Colombia (noviembre 2019-enero 2020). *Análisis político nº 98, Bogotá, enero-abril*, 26-43.

Aguilar-Forero, N. (2021). Sin cuarentena: necropolítica y acción colectiva juvenil en Colombia (2020). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 19(1)*, 1-23.

Amador-Baquiro, J., & Muñoz-González, G. (2021). Del alteractivismo al estallido social: acción juvenil colectiva y conectiva (2011 y 2019). *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud , 19(1)*, 1-28.

Arias, G., Ävila, M., & Morales, M. (2014). *Constitución de subjetividades políticas de jóvenes de dos organizaciones juveniles: Asociación de Jóvenes Líderes (AJOLI), de Ibagué y Corporación Cultural Sudacas, de Bogotá.* Bogota: CINDE.

Ayala, M. (2015). *Análisis de la fundación de la ciudadania juvenil en el marco de la experiencia del espacio coordinador de iniciativas por una plataforma nacional de juventud en Colombia.* Bogota: Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.

Beck, H. (2017). El acontecimiento entre el presente y la historia. *Desacatos 55 septiembre-diciembre*, 44-59.

Beltran, M., Gomez, W., Gualteros, J., Mendez, S., Plazas, D., Riaño, A., . . . Valbuena, C. (2009). *La Accion colectiva juvenil. Escenario de Formacion para el ejercisio de la ciudadania.* Bogota: Pontificia Universidad Javeriana de Colombia.

Bertoli, A., & Barbosa, A. (2016). *iños, niñas y jóvenes en movimiento : la configuración de la subjetividad política en la experiencia educativa y de participación política del*

movimiento gestores de paz. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana (Tesis de Maestria).

Binimelis-Espinoza, Helder y Roldan Tonioni, Andrés. Sociedad, epistemología y metodología en Boaventura de Sousa Santos. Convergencia [online]. 2017, vol.24, n.75 [citado 2020-12-06], pp.215-235.

Camarho, K., & Castañeda, N. (2020). *El agenciamiento de lo comunitario en la configuración de las subjetividades políticas de Guanacas, Inzá Cauca: Una configuracion colectiva de la historia.* Bogota : Universidad Pedagogica Nacional - CINDE.

Castillo, L. (2021). Arde Cali sucursal del Cielo y capital mundial de la Salsa. En *Pensar la Resistencia: Mayo del 2021 en Cali y Colombia* (págs. 95-126). Cali: Documentos Especiales, CIDSE No.6. Universidad del Valle.

Cendales, L. & Torres, A. (s.f.). *La sistematizacion como experiecia investigativa y formativa.* Bogota.

Cubides, ,. J. (2014). *Movimientos juveniles contemporáneos en América Latina : juventud y política en la encrucijada neoliberal..* Buenos Aires: CLACSO.

Deleuze, G. (1995). ¿Qué es un dispositivo? En A. Varios, *Michel Foucault, Filosofo* (págs. 155-163). Barcelona: Editorial Gedisa.

Delgado, R., & Arias, J. (2008). La acción colectiva de los jóvenes y la construcción de ciudadanía. *Revista Argentina de Sociología, vol. 6, núm. 11, noviembre-diciembre.*, 277-295.

Delgado-Salazar, R. (2011). Educación para la ciudadanía desde la acción colectiv a. *Magis Volumen 4, Numero 7. Julio-Diciembre. Pontificia Universidad Javeriana*, 201-210.

Diaz, H. (2021). Comentarios para una historia crítica del presente: el Paro Nacional de abril de 2021 en Colombia como acontecimiento. *Revista Cambios y Permanencias. Grupo de Investigación Historia, Archivística y Redes de Investigación. Vol.12, Núm. 1*, 619-645.

Escobar, L., Isaza, C., Murcia, D., & Torres, M. (2015). *Ser Joven en Funza: La configuracion de la subjetividad politica desde los procesos de participacion local.* Bogota: Fundación

Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - Universidad Pedagogica Nacional.

Espindola Ferrer, F. (2016). Introducción. Jóvenes movilizados en una América Latina en movimiento. En F. Espindola Ferrer, *Jovenes en movimientos, Exoeriencas y sentidos de las movilizaciones en la America Latina contemporanea* (págs. 9-30). Buenos Aires: CLACSO.

Franco, P. (2016). *Acción colectiva de jóvenes en Manizales: colectivo muros libres, acciones de muralismo urbano.* Manizales: Universidad de Manizalez . CINDE.

Goldar, M. R. (s.f.). *Los Movimientos Sociales Hoy y los Desafios a la Educacion Popular.* Buenos Aires: CEAAL.

Gómez, J. (2011). *Capacidad de agencia en jóvenes caleños vinculados a organizaciones juveniles.* Manizales: Universidad de Manizales - CINDE.

Heredia, J. M. (2012). Dispositivos y/o Agenciamientos. *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía, vol. XIX-Nº1 (2014)*, 83-101.

Hernández, J. (2021). De la marcha hacia el centro al bloqueo en los barrios: Las luchas por reconocimiento y oportunidades en Cali durante el Paro Nacional de abril-mayo de 2021. En *Pensar la Resistencia: mayo del 2021 en Cali y Colombia* (págs. 127-150). Cali: Documentos Especiales, CIDSE No 6, Universidad del Valle.

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos posibles.* Bogota: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE.

Kuri, E. (2018). El carácter multidimensional de la acción colectiva y los movimientos sociales: una problematización teórica. *Secuencia Revista de historia y ciencias sociales No 95, mayo-agosto,*, 188-214.

Leon, B., & Medina, C. (2018). *La accion colectiva de los jovenes de Nelson Mandela: Una apuesta a la convivencia y a la formacion de captal social 2005 - 2018.* Cartagena: Universidad de Cartagena.

Morales-Garcia, A., Tabares-Ochos, C., Angel-Gomez, L., & Agudelo-Hincapie, Z. (2016). estigación-acción y educación popular. Opciones de jóvenes de Medellín para la

comprensión y transformación de sus entornos barriales. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud. 14 (2)*, 1668-1681.

Rahman, M. y Borda, O. (1992). Romper el Monopolio del Conocimiento, Situacion actual y perspectiva de la Investigacion-Accion Patyicipativa en el mundo. En M. C. Salazar, *La investigación-acción participativa: inicios y desarrollo* (págs. 46-54). Madrid: Editorial Popular S.A.

Restrepo, J., & Duque, J. (2012). Construcción de subjetividades políticas en experiencias de formación y organización de jóvenes campesinos en el Municipio De Viota [Cundinamarca]. Un estudio de caso a partir de la experiencia organizativa de ASOJUPROV. *Aletheia. Revista electronica de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporaneo. 5(1)*, 174-193.

Rivera-Aguilera, G., Imas, M., & Jiménez-Díaz, L. (2021). Jóvenes, multitud y estallido social en Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 19(2)*, 1-23.

Rodriguez, J. (2003). Paradigmas, enfoques y metodos en la investigacion educativa. *Investigacion Educativa No 12*, 23-40.

Romero, S. (2017). *"Geografias de la Esperanza" Accion Colectiva juvenil y educomunicacion en el suroriente de Bogota.* Bogota: Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas.

Santos, Boaventura de Sousa (2009), Una epistemología desde el Sur, México: CLACSO y Siglo XXI.

Santos, Boaventura de Sousa (2010), Refundación del estado en América Latina: perspectivas desde una epistemología del sur, México: Siglo XXI.

Soler-i-Marti, R., Balleste, E., & Feixa, C. (2021). Desde la periferia: la nocion de espacio social en la movilizacion sociopolitica de la juventud. *Revista Latinoamericana de Ciecncias Socilaes, Niñez y Juevntud. No 19*, 1-26.

Torres, A. (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. *Revista Folios, núm. 30, julio-diciembre. Universidad Pedagógica Naciona*, 51-74.

Trebitsch, M. (1998). El acontecimiento, Clave para el análisis del tiempo presente. *Cuadernos de Historia Contemporánea No 20*, 29-40.

Vega, R. (2013). Crisis Civilizatoria. *Revista Herramienta*, 43-54.

Verger, A. (s.f.). *Sistematizacion de Experiencias en America Latina. Una propuesta para el análisis y la recreación de la acción colectiva desde los movimientos sociales.*

Zibechi, R. (2017). *Movimientos sociales en America LAtina. "El mundo otro en movimiento".* Bogota: Ediciones Desde Abajo.

Zibechi, R. (2018). *Movimientos sociales en América Latina. El mundo otro en movimiento.* ZAMBRA / BALADRE.

Žižek, S. (2014). *Acontecimiento.* Madrid: Sexto Piso España, S. L.