



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

Corporación Universitaria Minuto De Dios

La constitución de sujetos-usuarios frente a los discursos del Trabajo Social en formación en tres campos de práctica profesional: Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC), Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá (CSMDZ), desde una perspectiva posestructuralista

Tesis para obtener el título de:

Trabajadoras Sociales

Presentan:

**Verónica Lucia Castro Chiguazuque, Daniela Murillo Herrera y
Milena Katherine Pérez Espinosa**

Tutor:

César Pinzón

Corporación Universitaria Minuto De Dios
Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
Programa de Trabajo Social
Bogotá, Colombia

2012

Agradecimientos:

La metamorfosis, el cambio y la construcción, LA TESIS, esto yo no lo he logrado sola, comenzando por Dios, a quien agradezco por darme fortaleza, confianza en los momentos que lo necesitaba, pues esta investigación ha sido un proceso constante que inició en los primeros semestres que ha tenido subidas y bajadas “una montaña rusa”, donde tanto mi familia, mi padre Luis Pérez, mi madre Flor María, Hermana Angélica Niño, mis tíos; mi Compañero sentimental Javier León, amigos y amigas, Pilar Rincón,

Estefany Mejía, Katherine Buitrago, Janeth Espejo, Johan, Leonardo Lurduy, los maestros-amigos, Marcela Rojas, Merceditas Beltrán, Jair Duque, Neyci Valbuena, Cesar Gonzáles y el tutor Cesar pinzón, en diferentes espacios y momentos de dicho proceso me apoyaron incondicionalmente, sin dudar que junto a mi amigas con quien realizamos la tesis podríamos lograr no solo un producto académico, sino una reflexión crítica de la vida y la profesión misma y claro agradezco las palabras que cada uno de ellos y ellas me dijeron porque así logre reafirmar que “la posibilidad de realizar un sueño es lo que hace que la vida sea interesante”, Paulo Coelho

Esta investigación va dedicada principalmente a las personas que me apoyaron y que siempre confiaron desde inicio a fin... en que lograría ser una persona y profesional con postura crítica-reflexiva de la realidad.

Milena Katherine Pérez Espinosa

*Después de todo, cualquier tipo de conocimiento implica auto-conocimiento. **Bruce lee***

*Este logro es un sueño alcanzado, uno de los sueños que hacen parte de mi vida, y principalmente es a **Dios, a mi hermosa mamita y mi papito** a quienes se lo dedico, pues con su compañía, apoyo y amor, me han dado la fuerza y lo necesario para conseguirlo. El decir en este punto de mi vida que estoy a punto de graduarme, me hace recordar a todas las personas que han sido parte de este caminar, con ascensos y descensos, pero que al final, contribuyeron a mi propia construcción como persona, por*

*esto quiero agradecer en especial a mi **abuelo paterno**, quien ha sido un apoyo clave en mi vida y mis estudios; a **toda mi familia**, muchas gracias por siempre confiar en mis capacidades, gracias por sus oraciones y por tanto cariño; a mi novio **José Luís**, por sus oraciones, estar siempre a mi lado y enseñarme tanto; a mis tres amigas, compañeras y cómplices de tantas aventuras, sueños, esfuerzos...**Kate, Tati y Vero**; a mis amigos de **Armenia** y **Zipaquirá**, por todo su apoyo y por este lazo tan hermoso de amistad que nos une; a todos mis hermanos del movimiento **Encuentros de Promoción Juvenil**, que ha sido una gran bendición en mi vida; mil gracias también a mis profesores, quienes fueron cómplices de mis sueños, mostrando que siempre hay un más allá por el cual luchar: mi querida profe **Letty, Marcela, Merceditas, Pilar, Karen, Luzma Lurduy, Neicy, Clarita**; también, a los queridos profes, **César, Félix** y la **Coral Uniminuto**, por último, agradezco a dos personas muy especiales que me dieron una gran lección de amor y confianza, son mis **abuelitos de Argentina**.*

*Cada trecho recorrido enriquece al peregrino y lo acerca un poco más a hacer realidad sus sueños. **Paulo cohelo***

Daniela Murillo Herrera

Resumen del Proyecto

El presente documento recupera experiencias de la vida cotidiana y acercamientos teóricos en torno a la constitución de sujetos en tres campos específicos de desarrollo profesional de la Corporación Universitaria Minuto Dios. Esta investigación se basa por un lado, en la perspectiva posestructuralista, específicamente en la del filósofo francés Michel Foucault, quien plantea un análisis del ejercicio del poder en la cotidianidad, a partir de los discursos que están inmersos en ella; y por otro lado, la perspectiva psicoanalítica, desde los planteamientos de Jacques-Alain Miller, quien representa postulados Lacanianos, los cuales proponen una mirada hacia el sujeto que va más allá de la mirada de individuo, reflexionando de una manera alternativa la constitución de sujeto en relación con los discursos; en consecuencia, ésta aporta desde el Trabajo Social crítico, un análisis del ejercicio académico-profesional, posibilitando la construcción y deconstrucción de discursos y prácticas frente a la realidad, bajo tres categorías de análisis: Poder, Sujeto y concepción en Trabajo Social.

Palabras claves: Poder, Sujeto, Concepción del Trabajo Social, discurso.

Abstract

This document recovers daily life experiences and theoretical approaches around the constitution of subjects in three different professional development fields from the Corporacion Universitaria Minuto de Dios. This research is based on, on the one hand, the posestructuralist approach, specifically with the french philosopher Michel Foucault who states the need for the analysis of the exercise of power on a daily basis based on the discourses from it. On the other hand, the psychoanalytical approach stated here by Jacques-Alain Miller who represents the lacanian propositions regarding the concept of subject which goes way beyond the very conception of individual, reflecting on alternative ways to think of the subject in relation to the discourses, therefore, this approach provides form the Critic Social Work, with an in-depth analysis of the academic-professional performance, enabling the possibility of construction and

deconstruction of discourses and practices vis-à-vis reality, based on three analytical categories: power, subject and conception of Social Work.

Introducción

La presente investigación se desarrolla en tres experiencias llevadas a cabo en los campos de práctica de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales, el programa de Trabajo Social, estas como espacios de formación profesional, entendidas como, la actividad complementaria a la formación del estudiante, a través de su vinculación a una organización para realizar una labor específica de la carrera que adelanta, con el fin de aplicar los conocimientos adquiridos en el transcurso de su programa académico (Lineamientos de la práctica profesional, 2009).

Las prácticas profesionales que fueron el escenario de actuación profesional de las autoras de esta tesis, son de orden gubernamental, la primera, el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, donde se ejecutó el “programa de atención en familia” con 20 personas específicamente en el área de penales de los patios del 1 al 7, en el Establecimiento Penitenciario de Alta y Mediana Seguridad y Carcelario de Alta Seguridad de Bogotá EPAMSCAS, la segunda, la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC, en la cual se construyó la caracterización poblacional a través de la matriz Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas DOFA con 12 personas de 2 Registradurías Auxiliares, Santa Fe y Mártires, y por último la realización del semillero con 35 estudiantes de grado sexto en el Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ han proporcionado una construcción y a la vez deconstrucción de metodologías, conceptos y directrices que desde la academia han posibilitado la construcción del perfil profesional de Trabajadoras Sociales.

El establecimiento penitenciario de alta y mediana seguridad y carcelario de alta seguridad (EPAMSCAS) Bogotá- Picota se encuentra ubicado en la localidad (5) de Usme la cual presenta límites al norte con las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe y Tunjuelito; al sur con la localidad de Sumapaz; al oriente con los municipios de Ubaque y Chipaque y al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Pasca, es válido considerar que este establecimiento penitenciario y carcelario alberga alrededor de 4000 internos entre sindicados y condenados.

El siguiente campo se desarrolló en Bogotá, la capital de Colombia, en la Organización Electoral - Registraduría Nacional, ubicada en Bogotá av. calle 26 # 51-50, ubicada en Teusaquillo Localidad 13, se encuentra ubicada en el centro geográfico de la ciudad, es un territorio completamente urbanizado, cuenta con zonas verdes en sus parques metropolitanos, la Ciudad universitaria y en algunas avenidas principales, allí la Gerencia de Talento Humano busca el bienestar de los funcionarios, ésta dirige el desarrollo integral de la Sede Administrativa quien tiene todas las Registraduría Auxiliares a cargo.

Por último, el Consultorio Social Minuto de Dios esta ubicado en la Institución Educativa Departamental Instituto Técnico Industrial de Zipaquirá, este ingresa a la institución con el objetivo de ser un espacio de apoyo, servicio y acompañamiento a la población, a través del análisis e intervención de problemáticas sociales que afectan a individuos, familias, grupos y comunidades, para facilitar el desarrollo de sus potencialidades y favorecer el ejercicio de los derechos ciudadanos.

Retomando, en ésta se socializa el proceso de investigación por el cual se tuvo que pasar, para identificar, analizar, comprender y criticar los discursos que atravesaron al Trabajador Social en formación en las diversas instituciones de práctica profesional de la Corporación Universitaria Minuto de Dios; por tanto es necesario mencionar que lo imaginario, lo simbólico y lo real, son los tres momentos teóricos que desarrolla Jaques Lacan, en consecuencia, esta investigación se sitúa en lo real, donde se ubica la concepción de sujeto agenciador, aspecto clave para desarrollar la misma; paralelamente, desde las posturas foucaultianas, también se evidencian tres momentos: la genealogía, la arqueología y la ética, esta investigación, se orienta en la época de la genealogía, la cual no busca la historia sino el significado del discurso y las prácticas de poder en sus múltiples expresiones.

Otro aspecto a considerar es, que en la Corporación Universitaria Minuto de Dios existen varios “semilleros de investigación” siendo éstos, espacios donde los estudiantes y docentes se construyen como investigadores, estableciendo relaciones

sujeto-sujeto con el objetivo de aprender a investigar investigando, en este caso, el interés por este tema de investigación, nace de la participación en los semilleros de investigación, *Estado, Cultura y Poder*, y *Sujeto y subjetividades*, y las inquietudes antropológicas generadas en el aula, todo esto, inspiró a replantear la postura epistemológica que se había construido académicamente durante los primeros semestres de estudio disciplinar, en efecto, surgen pensamientos no tradicionales de concepción de sujeto, y en esa medida del desempeño del profesional en los campos de intervención, logrando la interpretación profunda de la realidad.

Es indispensable indicar, que el enfoque en el cual se encuentra ubicada la investigación es el cualitativo, direccionada por el paradigma hermenéutico-comprensivo, con el cual no se pretende establecer la historia de los sucesos sino por el contrario dar sentido y significado a lo dicho, esto conlleva a la utilización de técnicas etnográficas para la recolección de información como: la entrevista y el diario de campo, ello con el fin de categorizar los discursos para poder realizar el análisis crítico de los mismos.

Para adentrarse en el panorama anteriormente expuesto, es válido cuestionarse ¿Qué relación tienen los discursos que están inmersos en la “aparente” cotidianidad con la constitución de sujetos, desde una mirada posestructuralista?

Tabla de contenido

1. Aspectos metodológicos	11
1.1 Planteamiento del problema.....	11
1.2 Justificación	11
1.3 Objetivo general	12
1.4 Objetivos específicos	13
1.4.1 Objetivo específico # 1	13
1.4.2 Objetivo específico # 2	13
1.4.3 Objetivo específico # 3	13
1.5 Enfoque metodológico.....	13
1.5.1 Recolección de información	13
1.5.2 Análisis de la información	15
1.6 Cronograma por fases	19
2. Marco teórico	21
2.1 Desde Michael Foucault	27
2.2 Desde Jacques-Alain Miller.....	29
2.3 Concepciones de sujeto desde el Trabajo Social	30
2.3.1 Modelos tradicionales (1940-1950)	31
2.3.2 Modelos críticos (1960-1970)	32
2.3.3 Modelos contemporáneos (1980-1990)	32
2.3.4 Tendencias emergentes (siglo XXI)	33
2.4 Marco contextual	34
2.4.1 La Corporación Universitaria Minuto de Dios (CUMD)	34
2.4.2 Lineamientos generales de las prácticas profesionales Uniminuto	36
2.4.3 La facultad de ciencias humanas y sociales.....	36
2.4.4 El programa de Trabajo Social	37
2.4.4.1 Lineamientos de las prácticas profesionales de Trabajo Social 2012.....	38
2.5 Contextualización de los campos de practica	38
2.5.1 Práctica profesional en la Registraduría Nacional del Estado Civil	38
2.5.2 Práctica profesional en el Consultorio Social Minuto de Dios- Zipaquirá	39

2.5.3	Práctica profesional en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario	41
3.	Proceso investigativo.....	43
3.1	Primera categoría: El poder	43
3.2	Segunda categoría: Sujeto.....	55
3.3	Tercera categoría: Intervención del Trabajo Social	64
4.	Análisis de los resultados.....	73
5.	Referencias	76
6.	Anexos	79
6.1	Ficha informativa.....	79
6.2	Consentimiento informado	80
6.3	Diarios de campo	81
6.3.1	Diario de campo # 1.....	81
6.3.2	Diario de campo # 2.....	89
6.3.3	Diario de campo # 3.....	104
6.4	Entrevistas	126
6.4.1	Entrevista # 1	126
6.4.2	Entrevista # 2	138
6.4.3	Entrevista # 3	155
6.5	Lineamientos	177
6.5.1	Lineamientos generales	177
6.5.2	Lineamientos específicos	181

1. Aspectos metodológicos

1.1 Planteamiento del problema

¿Cómo los discursos del/la Trabajador/a Social en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios inciden en la constitución de sujetos-usuarios en los tres campos específicos de práctica profesional: Registraduría Nacional del Estado Civil – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario y Consultorio Social Minuto de Dios Zipaquirá durante un semestre académico, desde una perspectiva posestructuralista?

1.2 Justificación

Esta investigación se plantea desde un interrogante personal, académico-práctico, con el fin de comprender las formas de constitución de los sujetos en las prácticas profesionales del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, desde la formación personal y profesional se considera que el sujeto se construye con el otro, al generar diálogo y debates horizontales, y en esa medida se puede reafirmar la relación directa entre lo que se plantea y lo que se vivencia.

Es necesario retomar que las tres experiencias llevadas a cabo en los campos de práctica: son de orden gubernamental, realizando la primera institución la ejecución del taller del “programa de atención en familia” en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC con 20 personas específicamente en el Establecimiento Penitenciario de Alta y Medida Seguridad y Carcelario de Alta Seguridad de Bogotá EPAMSCAS, en el área de penales de los patios del 1 al 7; en segundo lugar la construcción de la caracterización poblacional en la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC a través de una matriz Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas DOFA con 12 personas de 2 Registradurías Auxiliares, Santa Fe y Mártires, y por último la realización del semillero con 35 estudiantes de grado sexto en el

Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ han proporcionado una construcción y a la vez deconstrucción de metodologías, conceptos y directrices que desde la academia han posibilitado la construcción del perfil profesional de Trabajadoras Sociales.

Cabe anotar que desde la reflexión de estas vivencias se busca pensar en nuevas formas de actuación y al mismo tiempo visibilizarlas, pues es necesario reconocer que en el sistema neo-liberal existen prácticas hegemónicas institucionales que están reguladas por unas determinadas formas de poder que se entretajan en la realidad y pasan a ser naturalizadas, sin embargo existen procesos alternativos que pueden cuestionar el orden social.

Todo lo anterior, parte de un diálogo y cuestionamiento en espacios libres de participación, como lo son los Semilleros de Investigación, “Estado Cultura y Poder”, “sujeto y subjetividades” orientado por todos los estudiantes que hacen parte de los mismos y los docentes Marcela Rojas, César Pinzón y Merceditas Beltrán desde allí inicia un interés por los aspectos de la cotidianidad de los tres campos de práctica profesionales ubicados en Cundinamarca.

1.3 Objetivo general

Analizar desde una perspectiva posestructuralista cómo los discursos del/ la Trabajador/a Social en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios inciden o no en la constitución de sujetos-usuarios en los tres campos específicos: Registraduría Nacional del Estado Civil – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario y Consultorio Social Minuto de Dios Zipaquirá durante un semestre académico, para generar una postura crítica del quehacer profesional.

1.4 Objetivos específicos

1.4.1 Identificar los discursos que han sido construidos en las prácticas profesionales por las instituciones y las Trabajadoras Sociales frente al sujeto-usuario.

1.4.2 Comprender los discursos que se construyeron durante la intervención de los/las Trabajadores/as Sociales en formación en los tres campos de práctica profesional frente al sujeto-usuario.

1.4.3 Analizar los discursos identificados para generar una postura crítica acerca del rol del/ la Trabajador/a Social en las dinámicas cotidianas del ejercicio profesional en determinados contextos.

1.5 Enfoque metodológico

*Los analistas críticos del discurso deberían,
ante todo, ser críticos de sí mismos y de
los demás en su propia disciplina y profesión”
Van Dijk*

Para comprender la constitución de los sujetos–usuarios en los campos de práctica profesional con relación a los discursos del trabajador/a social: en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC y el Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ, es necesario mencionar que este proceso estará dividido por dos etapas: la recolección de información y el análisis de la misma.

1.5.1 Recolección de información:

Esta primera etapa de investigación se desarrolla a través de un proceso de diarios de campo, donde se busca comprender cómo el sujeto legitima una verdad por medio

del tránsito de los discursos en las relaciones de poder cotidianas, materializado en los cuerpos, buscando analizar desde la perspectiva Lacaniana la diferencia entre “*ser cuerpo*” y “*tener cuerpo*”, así mismo, los diarios de campo en este proceso de investigación son entendidos desde la Lic. Maria Oralia Acuña:

“Para el trabajador social y otros profesionistas, es considerado como un instrumento o herramienta pedagógica que nos ayuda en la construcción y reconstrucción de la experiencia de su práctica escolar o profesional.” (2011)

Lo que se pretende con ello es, cualificar el espacio donde se desarrolló la práctica y por ende la producción de conocimiento que de allí pudo surgir, en este caso la acción profesional fue realizada en cada uno de los campos anteriormente señalados, durante el II semestre del 2011 y I semestre del 2012, aunque algunos de los campos aún están vigentes como opción de práctica profesional, las investigadoras ya finalizaron el proceso de intervención profesional, y en este orden de ideas es importante resaltar que la investigación fue realizada con la información recolectada durante el periodo anteriormente descrito.

Por otra parte, frente a la entrevista no dirigida, desde Rosana Guber,

Este tipo de entrevista cabe plenamente en el marco interpretativo de la observación participante, pues su valor no reside en su carácter referencial-informar sobre cómo son las cosas; la entrevista es una situación cara-a-cara donde se encuentran distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad. Entonces, la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación. (2001, p.55)

En este sentido, es importante mencionar que se realizaron entrevistas en los tres campos de intervención profesional, dirigidas a los tutores de cada uno de estos, para entender las dinámicas del discurso y del poder en la expresión de la realidad social, creando formas de conocimiento e indagación que por medio de los discursos del/la

Trabajador/a Social, permite deshilar el tejido de la vida cotidiana, y específicamente, la observación que se llevó a cabo en el desarrollo de las entrevistas no dirigidas, enfatizando en la reflexividad como elemento fundamental que requiere relatar la experiencia para llegar a lo profundo de la reflexión.

La entrevista no dirigida, se eligió en este proceso investigativo como técnica para complementar y fortalecer la recolección de información, ya que ésta ofrece al investigador, en este caso a las trabajadoras sociales en formación, realizar preguntas abiertas y cerradas (más abiertas que cerradas para tener mayor información), que el entrevistado puede responder libremente, es decir, esta entrevista se basa en un diálogo de dos o más personas, en un ambiente ameno, pero con un objetivo claro “Identificar los discursos que han sido construidos en las prácticas profesionales por las instituciones y las Trabajadoras Sociales frente al sujeto-usuario” (Maya, 2001). Para la realización de esta entrevista fue importante y necesario construir un formato y carta de consentimiento (Anexo 1)

En conclusión, los diarios de campo y la entrevista no dirigida son útiles a la hora de develar la realidad social, dado que contribuyen a comprenderla y describirla en relación con discursos preconstruidos como lo afirma Loïc Wacquant en el libro *Los condenados de la ciudad* “no se trata de recopilar los datos “frescos” que sirvan de ejemplo “vivientes” de tesis elaboradas fuera de un contacto con la realidad prosaica” (Wacquant, 2006-2007), sino de usar las entrevistas y los diarios de campo como técnica e instrumento, necesarios para la construcción del desarrollo teórico a partir de la experiencia vivida.

1.5.2 Análisis de la información

Es importante mencionar que, esta investigación se desarrolló a través de un enfoque cualitativo, pues lo que se busca en este proceso metodológico es interpretar, analizar y criticar el discurso del trabajador/a social frente a la constitución del sujeto-usuario, que consiste en rescatar “lo dicho”, descubriendo estructuras conceptuales que

informan sobre la dinámica de relación entre poder, sujeto y Trabajo Social, construyendo así un sistema de estudio que, a su vez permita generar categorías de análisis cuyas reflexiones contribuyan a la interpretación y acción del/la Trabajador/a Social en la cotidianidad.

Es fundamental mencionar que para analizar los discursos que se generaron en los tres contextos de práctica profesional, esta tesis se apoyó en El *Análisis Crítico del Discurso*, (ACD), una metodología que posibilitó analizar críticamente las conversaciones y los diálogos que se producen en la interacción social, esto fue posible desarrollarse siendo críticos de sí mismos, lo cual implica analizar y reflexionar detalladamente sobre el actuar profesional, pues “los analistas críticos del discurso deberían ante todo ser críticos de sí mismos y de los demás en su propia disciplina y profesión” (Van Dijk, 1999), y de esa forma no tomar el análisis del discurso como una formalidad impuesta o recetario, seguir un orden A, B ,C que se deba ajustar o implementar en la realidad social.

Adicionalmente el Análisis Crítico del Discurso debe tener en cuenta la cultura como una trama de representaciones, una forma de vida, y a su vez un conjunto de prácticas que constituyen significados (Escobar, Álvarez & Dagnino, 2001), lo que sugiere una descripción en busca de trascendencia que hombres y mujeres tienen sobre sí mismos, esto influye en la constitución de múltiples sujetos, centrando la atención en las interpretaciones que los sujetos analizados tienen de y en sus prácticas cotidianas; de allí preguntarse cuál es el sentido de dichas acciones, su valor, es decir, lo que se expresa a través del lenguaje. En esta medida, la cultura es un contexto dentro del cual se pueden describir acontecimientos sociales, modos de conducta en los diferentes campos de práctica profesional (Geertz, 1997).

El autor Norman Fairclough, expone el Análisis Crítico del Discurso con tres dimensiones analíticas que aportan a la comprensión integrada de los discursos de la realidad: el discurso como texto, la práctica discursiva y la práctica social,

El discurso como texto: indaga por la función representacional del discurso, es decir, la manera como están contruidos los textos hablados o escritos, es decir, identificar la importancia de las piezas tanto verbales o escritas, al manifestar una interacción (Ruiz, 2010, p.20).

El discurso como práctica discursiva: los discursos varían de acuerdo al tiempo y espacio en que se encuentren las personas, los procesos de producción, distribución y consumo influyen en la constitución de los múltiples sujetos (Ruiz, 2010, p. 24), en este caso los usuarios de las prácticas profesionales.

El discurso como práctica social: posibilita entender las posturas ideológicas y las relaciones de poder, para comprender de forma crítica, cómo en la cotidianidad de cada uno de los campos de práctica profesional existen identidades sociales contruidas por diferentes discursos que ejercen poder (Ruiz, 2010, p. 123).

Por último, es indispensable expresar por qué son importantes estas dos etapas: recolección y análisis de la información, en la metodología con relación al Trabajo Social y el posestructuralismo,

Éste enfoque ha trascendido los supuestos racionalistas de los discursos modernos de la práctica y la política, desde esta perspectiva, se emplea el posestructuralismo para deconstruir las aplicaciones del “núcleo o “esencia” del Trabajo Social y pasar, en cambio, a la teoría de la práctica que se ocupan de la complejidad y la diversidad contextual de las prácticas profesionales del Trabajo Social (Healy, 2003,p. 83).

Con esto se quiere decir que el Trabajo Social se puede pensar desde otras perspectivas rescatando lo práctico y cotidiano de los tres campos de práctica profesional, identificando el actuar del sujeto frente a su contexto, un Trabajo Social que es capaz de construir teoría a través de la práctica (Healy, 2003), pues el discurso de lo cotidiano tiene un poder productivo que hay que identificar y analizar en el contexto con los diarios de campo y la entrevista no estructurada a través del Análisis Crítico del Discurso.

Las prácticas profesionales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, específicamente del programa de Trabajo Social están en constante cambio y es por eso que se debe tener en cuenta las diferencias contextuales que existen entre los campos de práctica a analizar: INPEC, RNEC y CSMDZ pues en éstos existen y se constituyen múltiples sujetos, “Reexaminar los problemas prácticos a los que se enfrentan los trabajadores sociales y los usuarios de los servicios, en relación con los problemas locales del poder, la identidad y los procesos de cambio” (Healy, 2003, p. 13), esto requiere de una mirada integral de los discursos para poder comprender lo que pasa en la vida cotidiana.

“Desde una perspectiva posestructural, el Trabajo Social debería ocuparse menos de descubrir causas y explicaciones por medios científicos y más centrarse en el “texto”, la descripción y el “arte de la práctica” (Healy, 2003, p. 84), esto se relaciona directamente con el objetivo de la investigación presentada: comprender cuáles son los sujetos que se constituyen en los tres campos de práctica en relación a los discursos del Trabajador/a Social, con el objetivo de tomar elementos de análisis social y así poder hacer un aporte al Trabajo Social desde otras miradas pero que igualmente enriquezcan el quehacer profesional, por lo tanto este proceso metodológico permite entender por dónde pasa el poder y el discurso, cómo pasa, entre quienes, entre qué puntos, de acuerdo con qué procedimientos y con qué efectos para la constitución del sujeto.

1.6 Cronograma por fases

Teniendo en cuenta que durante el segundo semestre del año 2011 y el inicio de primer semestre del 2012 se han venido realizando discusiones y escritos frente al tema de investigación, lo cual entra dentro del proceso de construcción de la misma.

FASES Y ACTIVIDADES	Mes 1 Marzo	Mes 2 Abril	Mes 3 Mayo y Junio	Mes 4 Julio	Mes 5 Agosto	Mes 6 Septiembre	Mes 7 Octubre	Mes 8 Noviembre
FASE 1.								
Construcción colectiva de la propuesta de investigación. (Semillero)	X	X						
Correcciones al la propuesta de investigación			X	X				
Revisión de referentes conceptuales para contraste de información.	X	X	X	X				
Establecimiento de contactos preliminares al trabajo de campo.	X	X	X	X				
Reuniones de discusión semillero.	X	X	X	X				
FASE 2.								
Continuación de la elaboración del referente conceptual.				X	X			
Reuniones de discusión semillero.				X	X			
FASE 3.								

Recolección y procesamiento de información	X	X	X	X				
Análisis de la información recogida						X	X	
Reuniones de discusión semillero.					X	X	X	
FASE 4.								
Elaboración de documento de resultados (preliminar)							X	
Reuniones de discusión semillero.							X	
FASE 5.								
Entrega de documento consolidado.								X
Presentación y sustentación								X

2. Marco teórico

“A menudo la teoría se contempla como algo autoritario”

K. Healy

El marco teórico se desarrollará en el siguiente orden, primero se hará una contextualización del enfoque posestructuralista, el cual tratará de abordar los aspectos fundamentales de éste, así mismo, sus autores más influyentes; seguidamente se mencionará el poder, el discurso, y el sujeto, como conceptos claves de este enfoque, para así reflexionar, desde el autor Jacques Lacan, cómo su concepción de sujeto es más apropiada para el proceso de investigación; a partir de esto, se aludirá una breve contextualización del sujeto desde el concepto de las prácticas en general, y de cada uno de los tres campos específicos, para finalmente exponer la postura desde donde se tomará el Trabajo Social a reflexionar.

El enfoque posestructuralista tiene una relación directa con el término estructuralismo, al añadir el prefijo “post” indica un “más allá”, es decir, se concibe el estructuralismo como el lugar por el cual se debe pasar y se ha pasado” (Castellanos, 2010). Es importante mencionar que el posestructuralismo desarrolla conceptos claves como: Discurso, Lenguaje, Sujeto, Poder, Técnicas y Tácticas de poder. En esta medida se ve cómo a través del análisis de los discursos que los seres humanos desarrollan en su interacción social cotidiana, se constituye un cierto sujeto que está mediado por unas técnicas y tácticas de poder, (leyes, reglamentos, uniformes, espacios, contexto, condiciones de vida, cultura, educación, etc.) esto será analizado a partir de los diarios de campo y diferentes registros de información.

Según Eduardo Restrepo (2012) quien expone el enfoque posestructuralista, contempla 5 elementos que lo caracterizan de otros enfoques epistemológicos, el primero, “la realidad es discursivamente constituida por el lenguaje”, es decir, la realidad del ser humano y sus acciones son construidas por el lenguaje a través de lo dicho teniendo en cuenta la diferencia entre discurso y lengua, el discurso es lo que está dicho y es una verdad , la segunda es aquello que se ha dicho más lo que se puede decir. (p. 82).

Como segundo aspecto importante la “historicidad radical” (p. 83), al realizar procesos investigativos se debe tener en cuenta el pasado, el presente y claro está, problematizar la idea futurista, teniendo en cuenta que el posestructuralismo concibe al sujeto como producto de la historia, “históricamente y discursivamente el sujeto es construido”, todo esto se relaciona con la presente investigación, dado que se pretende identificar los discursos construidos en la subjetividad.

El tercer aspecto “problematizar el sujeto autónomo, soberano y racional”, (p. 84) es decir, cuestionar al sujeto de la modernidad, el cual es independiente de las relaciones sociales, en ese sentido, el posestructuralismo ve al sujeto como producto de elementos históricos-sociales que desconocen sin voluntad propia, pero que los determinan en la toma de decisiones. (Restrepo, 2012). Y esto para el proceso investigativo es importante tenerlo presente.

Otro elemento que caracteriza a este enfoque según el autor es “la totalidad social” (p. 85), si bien la modernidad tuvo una perspectiva social cerrada y fija, por el contrario, en este enfoque la totalidad social es construida y abierta en la diferencia “proceso abierto de construcción” (Restrepo, 2012), pues la realidad está constituida por diferentes posturas y significaciones que se dan en la cotidianidad, donde no hay una sola verdad sino cada sujeto piensa, siente, decide y actúa de diferente forma, construyendo así lo que se denomina, el relativismo.

Y por último, pero no menos importante, es la “redefinición de la relación entre teoría y práctica” (p. 85), es difícil separar estos dos conceptos pues, para el posestructuralismo toda “teoría es inmanentemente política” (Restrepo, 2012), lo cual aporta a la realidad cotidiana, ya que detrás de una teoría existe una persona que tiene una postura y toma decisiones, es decir, una persona política influida por un poder condicionado, que a la vez funciona como condicionante.

Partiendo de las diversas corrientes teóricas, este enfoque se deriva de la hermenéutica, fundamentándose en el diálogo, la dialogicidad y en la interpretación, además éste responde a los cuestionamientos y reflexiones de la posmodernidad, es importante mencionar que los principales representantes de este enfoque crítico son:

Jacques Lacan, Jacques-Alain Miller, Michel Foucault, Rolando Barthes Claude Lévi-Strauss y Louis Althusser, ahora bien, este enfoque referente a lo práctico, aporta a la sistematización de la experiencia que se realizó durante el proceso de práctica profesional los días lunes, martes y jueves de 8:00 am a 5:00 pm, en cada uno de los campos: Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC, Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC y Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ.

En conclusión, el enfoque posestructuralista permite visualizar la cotidianidad desde otras perspectivas más comprensivas y constructivistas que rechazan la visión lineal y plana de la realidad, rompiendo con la percepción hegemónica del sistema, y de la construcción teórica alejada de la praxis.

Retomando los conceptos claves del posestructuralismo: Discurso, Sujeto, lenguaje, se identifican los saberes populares y el lenguaje como aspectos esenciales, al hablar del discurso, es necesario pensar en el lenguaje y las palabras, pues más allá de que son las que nos ayudan a comunicarnos y relacionarnos, las palabras son las que nos han transportado a un desarrollo de la historia, pero a través de moldes donde los discursos han determinado verdades que constituyen las prácticas actuales en la sociedad. En este sentido, el discurso desde Foucault se ve como una producción social que ayudó a determinar las sociedades y especialmente que tiene una intencionalidad, “en toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento y esquivar su pesada y terrible materialidad” (Foucault, 1970, p. 14) de esta forma, el discurso se produce en lo más cotidiano, pero es precisamente en esa cotidianidad, donde se puede distinguir que, cada ser humano está atravesado por unos discursos que lo determinan.

Es en los discursos de esa vida cotidiana, donde Foucault analiza que en las sociedades existen unos procedimientos de exclusión, donde se discriminan o se prohíben ciertos temas, creando límites al hablar, “uno sabe que no tiene derecho a decirlo todo, que no se puede hablar de todo en cualquier circunstancia, que cualquiera, en fin, no puede hablar de cualquier cosa” (Foucault, 1970, p.14). Estas prohibiciones son los temas de la “palabra prohibida” (Foucault, 1970), es decir, la sexualidad y la política, que indirectamente tienen un poder mayor que los demás temas, al no ser pronunciados por la

población, por ser tabú, o simplemente un tema oculto. “Por más que en apariencia el discurso sea poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre el revelan muy pronto, rápidamente, su vinculación con el deseo y con el poder” (Foucault, 1970, p. 15). De esta forma, todo discurso tiene una historia y también una intencionalidad, que a través del deseo de control, determina un poder para reproducirse o no, por esto se trata no de mirar el significado más profundo y oculto del discurso, sino analizar qué condición lo hizo posible, y cómo se entretreje con la situación real.

El discurso además de las prohibiciones, también es afectado por la exclusión, y esto va ligado a una verdad dominante, que supuestamente siempre es la que debemos hablar y la que circula para todos, cuando el discurso se sale de esta verdad, es rechazada como algo falso, por ejemplo, el discurso de una persona con dificultades mentales, su discurso no tiene validez, porque no dice “la verdad”, ese deseo de estar siempre en “la verdad” ha limitado a la sociedad a no poder pensar, ni actuar libremente. Por tanto, si los discursos no van ligados a “la verdad”, es decir, lo que se puede probar, lo científico, lo riguroso, entonces no tiene ninguna validez y se descalifica profesionalmente. Esta es la realidad que acontece actualmente, donde los métodos científicos son los que están en “la verdad” y el resto, es invalidado, es por esto que el discurso, es afectado también por “la voluntad de verdad” (Foucault, 1970).

Aprobar con las palabras una verdad o no, muestra cómo desde el manejo del lenguaje fue delimitando tipos de saber en la sociedad, “el viejo principio griego: que la aritmética puede muy bien ser objeto de las sociedades democráticas, pues enseña las relaciones de igualdad, pero que la geometría sólo debe ser enseñada en las oligarquías ya que demuestra las proporciones en la desigualdad” (Foucault, 1970, p. 22), de esta manera se evidencia cómo está inmerso el poder en la reproducción de discursos, y aún más el deseo, cuando se delimita según la conveniencia.

Siempre el discurso se caracteriza por ser una verdad “voluntad de verdad” que no se puede cambiar, donde nadie se pregunta por qué razón se está expresando, pero a raíz de esta invisibilización, es conveniente identificarlos, relacionarlos y conectarlos con una intencionalidad que es externa, de esta manera, Foucault afirma:

“El discurso verdadero, al que la necesidad de su forma exime del deseo y libera del poder, no puede reconocer la voluntad de verdad que lo atraviesa; y la voluntad que se nos ha impuesto desde hace mucho tiempo es tal que no puede dejar de enmascarar la verdad que quiere” (1970, p.24).

Retomando, en los discursos de la palabra prohibida, la separación de locura y la voluntad de verdad, se evidencia que dentro de ellos existen dos tipos de discursos: unos, los que son menos trascendentes, que se dicen en una conversación cotidiana, y que se olvidan a penas se pronuncian, y los que son permanentemente dichos, y están por decir, por ejemplo los discursos del presidente, legitiman una legislación, porque son provenientes de estamentos jurídicos o científicos, los cuales hacen referencia al discurso de construcción permanente.

Finalmente, lo que se pretende en esta investigación, al exponer el concepto de discurso, es visibilizar que éstos son fundamentales en la constitución del sujeto, porque al estar inmersos en la subjetividad de los sujetos, condicionan su actuar, además, a través de ellos, se puede analizar cómo en los campos de la práctica profesional, los sujetos-usuarios, tienen construida su propia subjetividad, y coherentemente o no, con ello, sienten, piensan, y actúan.

Así mismo, el poder es un eje fundamental en este proceso investigativo, pues desde el posestructuralismo, Foucault expresa que el poder:

Es una red o campo de relaciones donde los sujetos son constituidos como los productos y los agentes de aquél. Todo participa así del poder, y de tal forma nada se obtiene intentando descubrir un poder opresivo, "fundamental", para luchar en contra de él. El poder moderno es insidioso y "viene de todas partes". Como Dios, está en todos los sitios y en ninguno a la vez” (Ibarra, 2009).

En este sentido, se busca “no analizar el fenómeno del poder, ni tampoco elaborar los fundamentos de tal análisis, por el contrario, el objetivo ha sido elaborar una historia de los diferentes modos por los cuales los seres humanos son construidos como sujetos” (Foucault, 1998), es decir, captar el poder no hegemónico que transita a través de los cuerpos y las relaciones entre dominados y dominantes con diferentes niveles de verdad,

teniendo en cuenta que poseer una “verdad” es tener el derecho de ejercer un poder, que se evidencia en los discursos. Esto se resume en el triángulo expresado desde Foucault: poder, derecho y verdad, (Foucault, 1976).

Para entender mejor el porqué del poder y sus dispositivos, técnicas y tácticas, es necesario remitirse a los objetivos del gobierno: “la población, los recursos y el territorio” (Foucault, 2006). Estos tres elementos son indispensables para comprender el arte de gobernar del Estado moderno, basado en el discurso de “producir la mayor riqueza posible, por medio de recursos que mejoran la calidad de vida de la población” (Foucault, 2006). Así mismo, las técnicas de poder son instrumentos que permiten la circulación de éste, a través de dos tácticas: por un lado, la táctica disciplinaria, la cual vigila y castiga, para producir cuerpos dóciles; y por el otro, la Biopolítica, la cual tiene poder sobre el cuerpo a través de la normalización de la sociedad, usando como pretexto, la ley. (Ibarra, 2009).

Además, uno de los fuertes argumentos del poder, radica en que éste no es hegemónico, pero tampoco equitativo, pues en la cotidianidad se evidencia que los intereses al gobernar, se van mediando entre los deseos particulares y colectivos según el contexto. Es así como el Poder, debe entenderse en relación a la Vida cotidiana, y en este proceso de investigación es tomado por Agnes Heller, quien la define como “el espejo de la historia” y también como “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales crean la posibilidad de la reproducción social (...) es la forma real en que se viven los valores, creencias, aspiraciones y necesidades” (Heller, 2006). En ese sentido, la vida cotidiana está compuesta por vivencias diarias, cuyos marcos de significación construyen y constituyen las relaciones en pro/contra de un equilibrio social, evidenciando en ellas la construcción de un sujeto dentro de unos parámetros institucionales.

En este proceso investigativo se tiene en cuenta la articulación entre los discursos del sujeto, el cual está constituido por una trama de relaciones entre lenguajes, múltiples experiencias y la cultura. (Huergo, 2006) también, entre las técnicas y tácticas, con el fin de comprender la dinámica propia del poder en función de la constitución del sujeto, pues en este punto es importante mencionar que el poder se entreteje cuando pasa a través de unos dominados y unos dominantes, teniendo en cuenta que este no es equitativo sino

que, cada una de las partes (dominados-dominantes) construye el nivel de verdad y legitimidad según su realidad, pues el poder no se tiene sino se ejerce, por tanto, el poder históricamente ha transitado a través de los individuos generando discursos de verdad según su saber, su deseo y su conocimiento, producidos por el poder, que en sí ejerce el cumplimiento del derecho, en otras palabras, la verdad se institucionaliza y se legitima mediante el poder.

“El tema del poder, de hecho, fue central para Foucault y los modos en que lo desarrolló son reveladores. Escribió sobre las instituciones significativas de la sociedad moderna como unidas por una intencionalidad de control, un "continuum carcelario" que expresa la lógica final del capitalismo, de la cual no hay escape.” (Ibarra, 2009).

Dicho de otra manera, las relaciones de poder son un eje transversal que determinan y adaptan al sujeto, mediante las instituciones, en este caso, las del Estado colombiano (Registraduría Nacional del Estado Civil, Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario e Institución Educativa Municipal Instituto Técnico Industrial). Hasta aquí es pertinente precisar, la concepción de sujeto que desarrolla Foucault, pero también la de Jacques-Alain Miller, quien como seguidor del psicoanalista Lacan, introduce una nueva concepción éste.

2.1 Desde Michael Foucault.

El sujeto se concibe como: el ser humano regulado por el “estado” en las prácticas cotidianas a través del biopoder (poder del cuerpo), un tema importante, pues allí está inmerso el arte de gobernar, dirigir y regular las conductas del sujeto por medio de técnicas y procesos que utilizan las instituciones para implantar el poder y el control sobre ellos. Por tanto, la postura Foucaultiana considera al sujeto como adaptado a la sociedad, pues los dispositivos, las técnicas y las tácticas de poder están inmersas en todos los niveles del ser, (educación, trabajo, comportamiento), haciendo de este un ideal, cuyos actos no pueden ser equívocos, ni tampoco un sujeto que se asume frente a su realidad, sino que se mantiene seguro en la comodidad por el *deber ser*.

A este punto se debe aclarar la definición de dispositivo de poder, siendo este concepto abordado desde la óptica Foucaultiana como:

Un régimen social productor de subjetividades, es decir, productor de sujetos-sujetados a un orden del discurso cuya estructura sostiene un régimen de verdad. De ahí que la familia, la fábrica, el hospital, la escuela, el cuartel, la iglesia, el club de fútbol, el partido político, la universidad, son dispositivos, pero también lo son el teléfono celular, la televisión, la radio, el teatro, la literatura y el cine. Si bien cada dispositivo tiene su función específica, conforman entre todos una “red de *poder-saber*” que los articula, los complementa y los potencia mutuamente; también, dicha red contiene contradicciones porque no todos los individuos circulan sistemática y uniformemente por la red del *poder-saber*, y porque cada dispositivo porta una especificidad en cuanto al tipo de sujeto que se pretende producir (García, 2011).

En conclusión, los dispositivos de poder posibilitan sujetos que quedan sujetos a una relación entre *poder-saber*, estos elementos son los que terminan por dar singularidad al desarrollo de las prácticas profesionales en la medida que atraviesan, caracterizan y constituyen sujetos.

Mientras que la concepción de sujeto planteada por Foucault llega hasta aquí, mostrando un sujeto dominado que no tiene vía de escape, es decir,

No encuentra, ningún orden "natural" en absoluto. Sólo existe la certeza de regímenes de poder sucesivos, a cada uno de los cuales se debe resistir de algún modo. Pero la aversión típicamente posmoderna de Foucault a la entera noción de sujeto humano hace muy difícil ver de dónde podría provenir esa resistencia. (Zersan, 2012).

Se identifica un sujeto sujetado que no demuestra resistencia, ante los discursos y las relaciones de poder, por ello no podemos analizar el sujeto desde la óptica foucaultiana dado que este analiza el sujeto desde la estructura, por esto, es necesario considerar que para esta investigación es pertinente abrir la visión a un sujeto agenciador como el que plantea el psicoanalista Jacques Lacan, pero más específicamente, por su principal

seguidor Jacques-Alain Miller, psicoanalista lacaniano, nacido en 1944 en Châteauroux-Francia.

2.2 Desde Jaques-Alain Miller los postulados Lacanianos

En ese sentido, desde Jacques-Alain Miller, el sujeto se propone como una versión renovada del síntoma y del cuerpo, es decir, “*tener un cuerpo*” obtiene su valor, a partir de su diferencia con “*ser un cuerpo*” (Miller, 2003.p.75) Esto implica, “un sujeto habitado por las pulsiones, queda atrapado en las redes significantes, se incluye en un discurso, y al hacerlo, mortifica al ser viviente. Pero tampoco, lo simbólico, la mortificación significativa, reabsorbe todo lo concerniente al viviente” (Miller, 2003.p.7), es decir, es un sujeto, que no está atravesado por todos los discursos que se construyen en la cotidianidad, y esto implica un sujeto que tiene el poder de la decisión propia, al decidir si se adapta o no a la estructura, y la cuestiona, en este sentido, la presente investigación retoma esta teoría como guía frente a la concepción de sujeto que tiene vías de escape “*ser cuerpo*”.

En ese sentido, los discursos son los que conforman esa subjetividad de donde pueden o no emerger los sujetos, por tanto es necesario diferenciar el “*tener cuerpo*” y el “*ser un cuerpo*”, como los denomina Jacques-Alain Miller, el “*tener cuerpo*” es lo que la sociedad ha configurado como un *deber ser*, la determinación de cómo deben ser los sujetos para que le sirvan a la estructura, sin embargo, desde Lacan es necesario mencionar que el sujeto no solo es éste, sino que *es cuerpo*, y esto implica que en vez de ser adaptado por la sociedad a través de esos discursos dominantes, se constituyen sujetos que mediante sus actos, pueden cuestionar la estructura y no adaptarse a ella.

Retomando lo anterior, el *ser cuerpo* es aquel que existe cuando se relaciona con lo externo y concretamente desarrolla su acción impulsado por estímulos y movido por el deseo; que representa aquella satisfacción/goce del sujeto de ir más allá, un “*cuerpo viviente*” “un cuerpo no simbólico sino más allá, un cuerpo que está ligado al goce” (Miller, 2003.p.25) es decir que este sujeto al “*ser cuerpo*”, busca la satisfacción a través de sus relaciones con el otro, “si la vida es condición del goce, es una condición necesaria, pero no suficiente” (Miller, 2003.p.27), de esta manera, el ser humano necesita siempre ir más allá, pues tras un goce existe otro y es a lo que Jacques-Alain Miller

denomina la satisfacción del “*ser cuerpo*”, ya que el sujeto tiene la capacidad de elegir qué lo satisface aunque esté condicionado o no, elementos que no se evidencian en los planteamientos foucaultianos, cuando el sujeto es aquel que está condicionado por las relaciones de poder, y ahí el sujeto se queda sin tomar decisión del querer “*ser un cuerpo*”, porque está determinado por una estructura que lo concibe como un ser adaptable que responde al “*deber ser*”.

En relación con lo anterior, la presente investigación pretende analizar cómo los sujetos-usuarios son constituidos por los discursos del Trabajador Social en tres campos específicos de actuación profesional, teniendo en cuenta la concepción de sujeto desde Jacques-Alain Miller a través del texto “*Biología Lacaniana y acontecimiento del cuerpo*”, y cómo esto se relaciona con los discursos y las relaciones de poder según Foucault, pues constituyen a un sujeto determinado por la estructura; a partir de esto, se debe analizar cómo los discursos construidos por los sujetos que a la misma vez lo constituyen, son atravesados por las relaciones de poder que existen en la interacción de dichos discursos, siendo unos más dominantes que otros por el saber que se posee (ver triángulo de derecho, saber y verdad; (Foucault, 1970); Sin embargo, el sujeto según Jacques-Alain Miller “*ser cuerpo*”, es el sujeto usuario atravesado por los discursos de Trabajador/a Social que si bien tienen un nivel de poder sobre él, él tiene la capacidad como se ha mencionado, de decidir en relación a su goce/satisfacción, viéndose reflejado en la significación y representación en la identidad como sujeto, es decir, “el cuerpo que rechaza las imposiciones del significante-amo” (Miller, 2003.p.68).

Para concluir, es indispensable considerar que existen tres momentos durante el desarrollo de la teoría Lacaniana: lo imaginario, lo simbólico y lo real y para la presente investigación el momento real será la guía, igualmente es importante considerar que en la evolución teórica Foucaultiana también se evidencian tres momentos: la arqueología, la genealogía y la ética, de la misma forma esta investigación está ubicada en el segundo momento, la genealogía.

2.3 Concepciones de Sujeto desde el Trabajo Social

Si bien durante el desarrollo del presente documento se expresaron las posturas de sujeto desde la óptica posestructuralista y psicoanalista, considerando optima la

concepción de sujeto de Lacan, es necesario aclarar desde qué postura de Trabajo Social se parte; para esto se expresa la división que hace la autora Olga Lucia Vélez Restrepo en el libro *Reconfigurando el Trabajo Social, perspectivas y tendencias contemporáneas*, basado en los momentos históricos de configuración del Trabajo Social en relación a las Ciencias Sociales.

El primer momento, es la etapa del surgimiento de la profesión; el segundo denominado “ecléctico”, donde el Trabajo Social busca argumentarse a través de las ciencias Sociales y centrarse en el método científico; el tercer momento denominado, la Reconceptualización, el cual se basó en una postura política e ideológica de transformación social, luchando contra la opresión; como cuarto momento, en la década de los 80 el Trabajo Social está bajo las incidencias externas “del estado de bienestar”, logrando en éste momento la sistematización de la práctica para aportar a la teoría; dando paso a la década de los 90 donde se reconfigura el Trabajo Social con su tendencia contemporánea. (Vélez, 2003).

Teniendo en cuenta la contextualización anterior, se desarrollaron diferentes modelos de Trabajo Social, es decir, formas específicas de actuación profesional fundamentadas en corrientes de pensamiento, estas actuaciones están condicionadas por circunstancias contextuales, y partir de ello se identifican varias percepciones, como las *tradicionales*, *críticas*, *contemporáneas* y *de convergencia*, donde cada una percibe o concibe al sujeto de forma diferente.

2.3.1 Modelos tradicionales, (1940-1950)

Están basados en la acción psicológica-conductista, es decir, un enfoque clínico-terapéutico, cabe resaltar que aspectos como las guerras mundiales y la revolución industrial llevaron a que la Asistencia Social se consolidara en la sociedad como una forma de ayudar de buena manera, es decir, con algunos procesos técnicos que utilizaban las organizaciones de caridad de la época, convirtiendo la asistencia social en servicio social (Alayón, 1971, P. 22), esto lleva a construir un modelo desde la lógica positivista concibiendo no un sujeto sino un individuo carente, necesitado de satisfactores guiados por la fe, la intuición e intervenidos por métodos de caso y atención en crisis, cuyos métodos son orientados a solucionar problemas y ajustar las conductas del individuo

(Vélez, 2003). En este sentido, se evidencia un modelo conductista, donde el sujeto es concebido como un objeto para investigar, es decir, es un modelo adaptativo que busca experimentar en los sujetos una determinada acción.

2.3.2 Modelos críticos, (1960-1970)

Basados en los enfoques marxistas y estructuralistas con el objetivo de una transformación social, este enfoque surge gracias a la Reconceptualización, es decir, cuando se hace una crítica ideológica y política del actuar profesional tradicional; este modelo concibe al sujeto como actor de cambio, como un sujeto que tiene capacidad de agenciamiento, que a su vez cuestiona y transforma la estructura social; en esta etapa, surgen algunos métodos, metodologías y técnicas de investigación que buscaron enfatizar en la participación de la comunidad para la transformación social, como la Investigación Acción Participativa IAP, educación popular, entre otros (Vélez, 2003), por tanto el Trabajo Social empieza a concebir a las poblaciones como fundamentales para interactuar ya no de una manera jerárquica, sino horizontalmente, rompiendo con la hegemonía del Trabajo Social tradicional, donde el “poder-saber” se encontraba únicamente en el investigador.

2.3.3 Modelos contemporáneos, (1980-1990)

Son los modelos alternativos de actuación, basados en la preocupación integral holística del ser humano e inspirados por la teoría de sistemas, interaccionismo simbólico, el construccionismo; en este sentido, los modelos conciben al sujeto como constructor de historia, presente y futuro cuando se relacionan con otros en situaciones de la cotidianidad, con capacidad de interpretación más no de agenciamiento, es decir, un sujeto inmerso en modelos flexibles y abiertos en proceso constante de deconstrucción. (Vélez, 2003). En este modelo se pueden evidenciar los modelos comprensivos, los que comprenden la sociedad interpretándola de una manera holística, y buscan no entrar en choque con ningún otro modelo, dado que, pretenden ser políticamente correcto, basándose en el relativismo. Teniendo en cuenta los desafíos que impone la llegada del siglo XXI el Trabajo Social se va transformando conforme a una nueva tendencia denominada: la tendencia de convergencia.

2.3.4 Tendencia de convergencia, (siglo XXI)

Basados en el respeto a la diferencia y a la diversidad, ésta se centra en el trabajo en red con las demás disciplinas, fundamentada en la cibernética de segundo orden, el construccionismo y las teorías del caos y la complejidad, concibiendo al sujeto como aquel que es capaz de construir su propia realidad en relación a su trabajo, su familia, y todo entorno social, para así aportar a una sociedad más justa y equilibrada (Vélez, 2003).

A este punto es indispensable retomar a Yañez (2012) cuando afirma que:

El Trabajo social es contextual, debe responder a las exigencias de la realidad social en la que existe. Hoy la función asistencial, tal como la entendemos disciplinarmente en la expresión concreta de la dinámica de la vida social, ha sido desplazada por el ejercicio de otras estrategias de intervención construidas desde la mirada del sujeto de atención como sujeto de derechos y por tanto, sujeto activo de sus propios procesos de crecimiento y desarrollo(p.92).

De lo anterior, se puede inferir que el Trabajo Social ha evolucionado frente a las concepciones asistencialistas, y que ha trascendido en la concepción de los sujetos, reconociéndolos con capacidad de decisión y de resistencia, sin embargo, es importante ver, cómo todavía en muchos campos de actuación profesional, el sujeto es concebido como sujetado a la estructura en la que se encuentra, un sujeto, cuyo comportamiento “*debe ser*” conducido por la atención-intervención del trabajador social, refiriéndose al “*tener cuerpo*”, y no al “*ser cuerpo*”. Es por ello, que en esta investigación se pretende tomar la postura de un Trabajo Social crítico, que reconoce al sujeto como agenciador de su vida, un sujeto que a raíz de su historia, cuestiona la estructura, y es quien dirige su sentir, pensar y actuar en la toma de decisiones.

Es importante considerar que “abrir el Trabajo Social es romper con las ataduras que la racionalización de las teorías sociales que lo sustentan-le imponen, esclareciendo sus límites e insuficiencias para aportar desde ahí a la producción del conocimiento” (Vélez, 2001, p.37) esto implica que desde el Trabajo Social se reconoce el saber que tiene el sujeto como fundamental, para la construcción o

modificación de teorías y tendencias en relación al actuar profesional; así se afirma en el texto *Chomsky y Foucault, política y naturaleza humana ¿una diferencia esencial?*, pues mientras que Chomsky ve al sujeto como una persona que nace con un conocimiento predeterminado “naturaleza humana” es decir, la influencia que la racionalización tuvo en las ciencias sociales; por otro lado, Foucault, difiere con lo anterior, al concebir al sujeto como aquel que está constituido por unas relaciones de poder, pero que sin embargo, éste se construye dentro de ellas y no es un sujeto natural o esencial.

2.4 Marco contextual

El siguiente Marco Contextual tiene el objetivo de orientar sobre los aspectos más importantes que han determinado a la Corporación Universitaria Minuto de Dios, la facultad de Ciencias Humanas y sociales de la universidad, el programa de Trabajo Social, y las prácticas profesionales, como espacios de formación profesional en Trabajo Social que para el presente proceso de investigación es necesario dar a conocer.

2.4.1 La corporación universitaria minuto de Dios (CUMD)

La Corporación Universitaria Minuto De Dios Sede Bogotá D.C, está vinculada al sistema universitario Uniminuto, la sede Calle 80 fue fundada aproximadamente en el año de 1990 por el Sacerdote Eudista Padre Rafael García Herreros, y que hoy preside el Padre Diego Jaramillo Cuartas, actualmente, la universidad cuenta con 26 programas de educación superior distribuidos en 5 facultades, algunos considerados como de alta calidad y los demás en proceso de ello, esto, con el fin de brindar educación de calidad al alcance de todos.

El modelo de desempeño universitario, está basado en diez principios fundamentales: Humanismo cristiano, Actitud ética, Espíritu de servicio, Excelencia, Educación para todos, Desarrollo sostenible, Praxeología, Comunidad académica, Democracia participativa e Identidad cultural; los cuales se encuentran interrelacionados entre sí, uno de los que más fuerza ha tomado en el desarrollo cotidiano académico, es el modelo praxeológico pues en éste se pretende “incentivar el

ejercicio de la práctica (social y profesional), como validación de la teoría, para formar ciudadanos socialmente responsables”. (Uniminuto, 2012)

En esa medida, se hace indispensable considerar que establecer una definición única del modelo praxeológico es casi imposible, pues está en relación con el contexto y la opción-decisión, lo que sí se puede precisar es el sustento en teorías antropológicas las cuales indican que, la persona humana es un ser praxeológico, es decir, un individuo que actúa y que reflexiona sobre su actuar, buscando mejorar sus acciones y, en últimas, ser feliz, pues toda decisión que se toma termina por configurar lo que somos hoy (Juliao, 2012).

Considerando que este presenta unas etapas, es indispensable exponerlas:

- a. La observación (Ver)
- b. La interpretación (Juzgar)
- c. La intervención (Actuar)
- d. La prospectiva (Devolución creativa).

En concreto, aunque en la presentación el modelo parece lineal, en realidad las cuatro coordenadas metodológicas operan en dialéctica e interacción constante, comienza con la observación (VER) de la propia práctica, es decir, con la mirada del agente sobre el conjunto de su intervención concreta: los diversos actores, el medio, las estrategias, la organización, las coyunturas. Surge así el momento de la interpretación (JUZGAR) como un comprender lo que se ha visto y no tanto justificar lo que se quiere hacer; todo esto conduce al momento de la intervención (ACTUAR), de la acción consecuente con lo observado y comprendido previamente; y si bien, el momento prospectivo (DEVOLUCIÓN CREATIVA) sólo aparece al final, es el que impregna todo el proceso praxeológico trascendiéndolo, estimulando y lanzando a lo nuevo, sugiriendo ir más allá de la realidad inmediata. (Daza, 2012).

En conclusión, la praxeología pretende concientizar a los seres humanos en los diversos tiempos y espacios de su vida cotidiana con respecto a temas de decisión, acción y reflexión, considerando éste como un proceso cíclico.

Teniendo en cuenta que esta investigación surge a partir de las distintas experiencias vividas en los campos de práctica profesional, es necesario dar a conocer

los lineamientos generales de las prácticas profesionales Uniminuto, como un instrumento facilitador de control y supervisión al establecerse como una pauta general y estandarizada en todos los campos disciplinarios.

2.4.2 Lineamientos generales de las prácticas profesionales Uniminuto

Según los documentos institucionales de Uniminuto:

“Se define como práctica profesional la actividad complementaria a la formación del estudiante, a través de su vinculación a una organización para realizar una labor específica en el área disciplinar de la carrera que adelanta, con el fin de aplicar los conocimientos adquiridos en el transcurso de su programa académico. La Práctica Profesional la coordina cada Facultad o la Unidad Académica que se designen para tal fin, bajo la dirección de la Vicerrectoría Académica.” (Lineamientos de la práctica profesional, 2009).

Frente a la intervención en un campo específico, la universidad ha determinado unas modalidades generales (Ver anexo 6.5)

2.4.3 La Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Según la página oficial de Uniminuto, la facultad de Ciencias, Humanas y Sociales fue constituida a través del acuerdo 069 del 20 de abril del año 1999, donde se evidencian los propósitos que aportan a Uniminuto en el desarrollo social y humano, por otro lado, esta facultad está capacitada para desarrollar proyectos, servicios y productos académicos, basados en:

Una ética de la vida, del cuidado y de la solidaridad, la Facultad además contribuye desde la formación, la investigación, la proyección social y el bienestar a los procesos de transformación con justicia social, que promuevan la equidad, la no violencia, la diversidad cultural y religiosa, una ciudadanía participativa y el respeto por los derechos humanos y por la naturaleza (Uniminuto, 2012).

Además es importante mencionar que esta facultad determina como política de calidad “la educación superior de calidad reconocida”(Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, 2012), guiada al servicio de la satisfacción de las necesidades de la sociedad, y por último, la facultad está constituida por cuatro programas: Ciencias Bíblicas, Psicología, Estudios en Filosofía y Trabajo Social. Respecto a las prácticas profesionales, la facultad es la encargada de gestionar estos convenios y procesos.

2.4.4 El programa de Trabajo Social

El programa de trabajo social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios es el que se encarga de administrar el funcionamiento específico de la carrera de Trabajo Social en la Universidad, éste nació en el año 2001 y actualmente ha determinado un plan de estudios de 8 semestres académicos y 146 créditos, este cuenta aproximadamente con 10 docentes de planta y 20 hora cátedra, teniendo en cuenta esto, es importante mencionar que:

Este Programa busca formar trabajadores sociales profesionales con una mente amplia, abierta a los desarrollos, tendencias, continuidades y rupturas del trabajo social como disciplina, en el marco de los cambios de la sociedad. Pretende que sus egresados se reconozcan, acepten y asuman de modo auténtico en el contexto de su cultura, a través de un currículo que amplíe sus competencias en las dimensiones de desarrollo humano, desarrollo profesional y responsabilidad social (Uniminuto, 2012)

El Trabajo Social como disciplina de las Ciencias humanas y Sociales está pensado desde esta perspectiva universitaria como un interventor comunitario, que reflexione críticamente la realidad y aporte a la construcción del tejido social, pues “son profesionales comprometidos con la realidad social, competentes para comprenderla, analizarla e interpretarla y con plena convicción de ser formadores y hacedores de comunidad y constructores de tejido social que sirva de base a la transformación de nuestra sociedad.” (Uniminuto, 2012). En este sentido, la carrera tiene varios campos de actuación laboral.

Además hay un programa de egresados en el cual se espera del egresado que:

Sea capaz de generar conocimiento como aspecto constitutivo de su intervención con individuos, familias, grupos y comunidades y base de sus decisiones y acciones como profesional y que tenga capacidad de gestión para el manejo de políticas, programas y proyectos sociales que se enmarquen en la relación entre el Estado y la sociedad civil. y abonen el terreno para la construcción de tejido social (Uniminuto, 2012).

2.4.4.1 Lineamientos de las prácticas profesionales de Trabajo Social 2012

A este punto es importante recalcar que, la Práctica Profesional en primera instancia está bajo la coordinación del tutor del campo que tiene la responsabilidad de orientar, asesorar y liderar los procesos y acciones de los estudiantes, es el conducto regular inmediato. En segunda instancia se encuentra la Coordinación General de Práctica Profesional a cargo de la profesora Olga Lucia Romero; pues es responsabilidad de los tutores, los estudiantes y deber de las instituciones brindar (Ver anexo 5)

2.5 Contextualización de los campos de práctica

A continuación se contextualizarán también los 3 campos de prácticas profesionales, pues esto permitirá complementar el análisis de esta investigación.

2.5.1 Práctica profesional en la Registraduría Nacional del Estado Civil

El campo de práctica profesional se desarrolló en Bogotá, la capital de Colombia, en la Organización Electoral - Registraduría Nacional, ubicada en Bogotá av. calle 26 # 51-50, ubicada en Teusaquillo Localidad 13, se encuentra ubicada en el centro geográfico de la ciudad, es un territorio completamente urbanizado, cuenta zonas verdes en sus parques metropolitanos, la Ciudad Universitaria y en algunas avenidas principales, allí las estudiantes de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios en el primero y segundo semestre del 2011, realizaron las prácticas profesionales con duración de un año, donde la Gerencia de Talento Humano que busca el bienestar de los funcionarios”, es la que dirige desarrollo integral de la Sede Administrativa quien tiene todas las Registraduría Auxiliares.

El Distrito Capital se subdivide en 20 localidades (Ver Anexo N° 5) y en estas se agrupan más de 1.200 barrios que hay en el casco urbano de Bogotá, salvo la localidad de Sumapaz que es área rural, y en cada una de las localidades existe una Registraduría Auxiliar, para la presente investigación la Registraduría Auxiliar Santafe, ubicada en la localidad 3 en la Cl.23 No.6-07 L.10y Mártires, localidad 14 en la calle 24 No 25-14/21, son los lugares y sus servidores públicos los que se tendrán en cuenta para analizar la constitución de sujetos en relación a los discursos que se desarrolló la Trabajadora Social (Alcaldía Mayor de Bogotá. 2012). Es importante mencionar que estas Registradurías auxiliares están bajo las órdenes de la Sede Administrativa, en este caso la oficina de talento Humano que está ubicada en el centro de Bogotá y la misma recibe órdenes de la Sede Central.

2.5.2 Práctica profesional en Consultorio Social Minuto de Dios

Para contextualizar el Consultorio Social Minuto de Dios es importante partir desde el lugar donde se encuentra ubicado y cuál fue el proceso para consolidarse como un espacio de práctica: La Institución Educativa Departamental Instituto Técnico Industrial de Zipaquirá se encuentra ubicada en el Municipio de Zipaquirá Cundinamarca, desde el año 1964 con el nombre de Escuela Normal Superior Industrial, hasta el año 1991 donde se consolidó en las actuales instalaciones mediante Resolución 7842 del 9 de agosto del 91. En el mes de Agosto del año 2011, la Corporación Universitaria Minuto de Dios Sede Zipaquirá en compañía del Centro de Educación para el Desarrollo (CED) conciben la posibilidad de vincular a sus estudiantes que cursan Practica Social en la Institución Educativa Departamental Instituto Técnico Industrial de Zipaquirá, con el objetivo de formar a los estudiantes frente a la Ciudadanía Responsable.

En ese sentido, la docente de Uniminuto de las sedes Bogotá y Zipaquirá, Clara Inés Leguizamón tutora de práctica profesional observa la necesidad de incluir en este vínculo el Consultorio Social Minuto de Dios, y Efectivamente a partir del 29 de Agosto /2011 el Rector de la institución educativa departamental Instituto técnico Industrial y algunos docentes de Uniminuto se reúnen para acordar la alianza, por tanto el Consultorio Social Uniminuto ingresa a la institución con el objetivo de ser un espacio de apoyo, servicio y acompañamiento a la población, a través del análisis e intervención de problemáticas sociales que afectan a individuos, familias, grupos y comunidades, para facilitar el

desarrollo de sus potencialidades y favorecer el ejercicio de los derechos ciudadanos. Es allí, donde estudiantes de Trabajo Social comienzan a realizar sus prácticas profesionales e inician el desarrollo de acciones desde los 3 principales componentes del Consultorio Social: (1) la intervención de casos (contando con el apoyo de una Psico terapeuta familiar), (2) orientación a estudiantes y a la comunidad en general y (3) prevención en problemáticas sociales.

El Consultorio Social Minuto de Dios es un espacio de orientación, acompañamiento, apoyo, asesoramiento y referenciación de servicios sociales, dirigidos a la población zipaquireña, para el análisis e intervención directa de las diversas demandas y necesidades sociales, que afectan el desarrollo de vida de los grupos poblacionales del municipio, va dirigido a todo tipo de población: individuos, familias, grupos, comunidad y/u organización sin exclusión alguna que requiera el servicio.

Por último, la misión del Consultorio Social, es:

Es un equipo de acción social en el cual se prestan servicios de atención, orientación y acompañamiento, dirigido a todo tipo de población que demande nuestros servicios, a través de una gestión humana eficiente y convenios institucionales que permiten mayor calidad y cobertura de servicios (2012).

En conclusión, este consultorio, invita a una atención social, y percibe al sujeto como un sujeto que “tiene cuerpo”, que llega necesitado de alguna intervención, pues sus objetivos específicos son visualizados como: orientar, promover y fortalecer el desarrollo de las potencialidades del ser humano. Es importante indicar que el análisis de esta investigación y lo que se diga en ella frente a los campos de práctica, será referido únicamente al periodo de tiempo determinado por las autoras de la tesis, es decir, al espacio temporal y geográfico en que ellas estuvieron allí presentes.

2.5.3 Práctica profesional en Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario

El establecimiento penitenciario de alta y mediana seguridad y carcelario de alta seguridad (EPAMSCAS) Bogotá- Picota se encuentra ubicado en la localidad (5) de Usme la cual presenta límites al norte con las localidades de San Cristóbal, Rafael Uribe y Tunjuelito; al sur con la localidad de Sumapaz; al oriente con los municipios de Ubaque y Chipaque y al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar y el municipio de Pasca; esta fue creada en el año de 1936, su construcción se llevó a cabo en la área periférica de Bogotá de la época, el nombre del establecimiento es “la picota” debido a que ésta era una finca de extensas fanegadas de tierra que actualmente se ve atravesada por la avenida caracas, hoy se encuentra ubicados al occidente la escuela de artillería del Ejército Nacional de Colombia y al oriente el EPAMSCAS- Bogotá. Es válido considerar que este establecimiento penitenciario y carcelario alberga alrededor de 4000 internos entre sindicados y condenados, presentando condición de Hacinamiento de aproximadamente el 200%.

Está se encuentra fraccionada en niveles de seguridad, el nivel que aquí nos aqueja es: Mediana Seguridad la cual está dividida en 7 patios los cuales tienen como objetivo centralizar determinados grupos de personas para eliminar posibles accionares perjudiciales a la dignidad del interno:

Patio # 1.2.3: delitos sociales

Patio # 4: FARC

Patio # 5: Tercera edad- Abusadores sexuales

Patio # 6: Extranjeros- cuotas alimentarias

Patio # 7: AUC- Narcotráfico

De esta forma debe contemplarse que, el Rol del profesional debe considerarse protagónico en la medida que formula y ejecuta programas de atención interdisciplinar no únicamente encaminados a la persona sino también a su relación como individuo en proporción con su dinámica Y/o vínculos familiares y sociales (con procesos de acompañamiento, seguimiento y contención individual y familiar), sin olvidarnos de las situaciones particulares que nos presenta el contexto y en ese orden de ideas destacar las

carencias y posibles satisfactores a un “problema”, sin dejar de lado las metas comunes que se pueden cumplir a partir de una reinserción eficaz y eficiente a lo que corresponde a procesos transitorios de cambio partiendo de relaciones de respeto y humanismo.

3. Proceso investigativo

3.1 Primera categoría: EL PODER

El programa de Trabajo Social y el comité de prácticas profesionales, en el momento de asignar un campo profesional a una docente determinada, se basa en un derecho que ejerce la institución de poder elegir la profesional más conveniente en cada campo, esto se hace evidente en las diferentes entrevistas realizadas a cada una de las tutoras de práctica profesional

El programa decide, más o menos hace dos años hacer un convenio con el INPEC, para desarrollar prácticas profesionales en los establecimientos penitenciarios y carcelarios de Bogotá, e inicialmente yo fui asignada, e acompañado esta práctica hace dos años, pero mi asignación ha sido la decisión desde coordinación académica o bueno, desde la coordinación de práctica profesional, no ha sido una elección, yo no elegí en qué campo me quiero desempeñar, sino simplemente me asignan el campo de práctica y hace dos años lo vengo asumiendo (fragmento de entrevista # 1, Octubre 2012).

Digamos que se dieron dos coyunturas, una es que aquí desde el programa me pidieron que apoyara el programa que se abría de Trabajo Social en Zipaquirá, dijeron, se va a abrir Uniminuto en Zipaquirá, se va a abrir el programa de Trabajo Social, vinieron acá le dijeron a Clara ¿Quién puede apoyar como coordinadora del programa allá? Se abrían puertas a los dos o tres días, entonces Clara me mandó para Zipaquirá, para que abriera el programa de Trabajo Social allá, con esa coyuntura pues fue fácil que yo asumiera un campo de practica en Zipaquirá en la vereda de San Jorge, por que como que hacia una visita y dos mandados digámoslo así, pero nunca había tenido un consultorio a mi cargo. (Fragmento de entrevista # 2, Octubre 2012).

Se pensó en quién, en qué docente, iba a manejar el tema, en ese momento me ofrecí yo, en ese momento yo conocía el proceso que llevaba la Registraduría,

ya llevaba 2 docentes, sabía que el grupo no era fácil por diferentes situaciones en la Registraduría estaban desmotivadas e inconformes con el proceso, entonces nos daba cosa también por el proceso de ellas, y dije, no, empezaron a mirar quien tenía menos carga académica, o a traer una persona nueva y yo, ...y por esa razón, yo me ofrecí, yo dije que a mí me gustaría tomarlo, por la experiencia que tengo en práctica social, esa fue como la situación que se vivió (Fragmento de entrevista # 3, Octubre 2012).

Es importante cuestionar el significado de la palabra: asignar, la cual se repite en dos de los fragmentos, esto permite preguntar si ¿En la decisión de coordinar un campo de práctica, se abrirá una opción para postulaciones en cada campo? en este sentido ¿será que a los docentes les gustaría tener la oportunidad de decidir el campo de intervención en el que se quieren desempeñar como tutores, según sus gustos, o ¿Por qué será que a los estudiantes no se les tiene en cuenta al momento de escoger un tutor para su práctica? por otro lado, en la tercera entrevista, la palabra tomar se refiere a estar interesada en asumir el campo de intervención, pero será ¿Que la docente por creer estar enterada del proceso, le pareció factible asumir el proceso?.

Como afirma Foucault en la teoría, existen formas o poderes diferentes de elegir, en este sentido, ¿Qué relación se encuentra con la situación?, ¿hay un poder de elegir? ¿Qué ocurriría si la docente se resiste a asumir el campo?, ¿el campo se elige libremente?, por otro lado, en estos fragmentos será que existen unas dinámicas de poder que pueden regular o no el desempeño profesional. A este punto, es importante mirar qué significado tiene que la docente delegara algunas de sus funciones a otros docentes,

Pero entonces yo lo llamé, pues en aras de sacar adelante ese grupo, el campo, y le dije, “Juan Manuel, ayúdame, tu coges unos proyectos y yo otros”, y después, Olga dijo, yo también me uno, porque era un grupo demasiado grande eran como veinte algo 26? Y habían (sic) 5 proyectos, o seis, entonces yo cogí 2, Olga 2, Juan Manuel 2, y para tener una revisión más personalizada, porque yo con 6 propuestas lo hubiera podido hacer también, pero, pues ya que había un trabajo en equipo con el apoyo de Juan Manuel, y Olga, que hasta Nohora que ustedes saben que ella tiene bases en el área laboral y ella también les hizo tutoría a

algunas estudiantes con el tema de bienestar. (Fragmento de entrevista # 3, Octubre 2012).

Esta es una situación que permite cuestionar si ¿Qué tipo de poder se ejerce para incidir en la toma de decisiones? Y por otro lado, ¿con qué elementos cuenta la planta de docente para incidir en la toma de decisiones?

En contraste, estas decisiones que enmarcan interacciones de poder, en ocasiones se ven invertidas las dinámicas sociales, y ahí es donde se posibilita que el poder transite en diferentes direcciones, por ejemplo, cuando los usuarios de cada campo de práctica profesional, al participar en los espacios propuestos e implementados por las Trabajadoras Sociales en formación, tienen diferentes actitudes como: resistencia, pasividad, exclusión y participación (refiriéndose a los diferentes modos de participar).

Una situación vivida en el campo de práctica profesional en la sede administrativa de la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC específicamente en el área de identificación con 17 personas, las cuales no podían ni querían asistir a la construcción de la matriz Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas DOFA, pues estaban limitados por la autorización administrativa y la falta de interés por la misma, aunque ya estuviera aprobada. (Fragmento de diario de campo # 3, 2012)

La principal razón por la cual se creó el Semillero de estudiantes en el Consultorio Social de Zipaquirá fue evitar la doble repitencia escolar y de esta forma todas las actividades se planearon en función a esto, pero así mismo el interés personal es ver cómo esos sujetos aunque estén condicionados por una estructura institucional, pueden o no cuestionar esa realidad, y ser sujetos que no son adaptables a ella, por ejemplo al citar 35 estudiantes para el semillero, a la primera sesión llegaron 17, y poco a poco iban disminuyendo en las 10 sesiones planeadas hasta llegar a 7, (Fragmento de diario de campo # 2, 2012)

De esta forma la resistencia al no asistir, al no participar y principalmente la indisposición del personal para la ejecución de la caracterización ¿Qué quiere decir esto,

en el contexto institucional?, se hace necesario revisar, ¿qué pretendían los funcionarios con esta actitud?, ¿por qué no asisten?, ¿será que esto es un proceso de resistencia?¿qué pretendía la institución obligándolos a asistir? será que ¿en reiterativas ocasiones han ejecutado proyectos educativos en la institución, en los cuales no se les ha indagado sobre sus intereses?, ¿será que no les interesa o hay algún factor que los desmotiva a participar?

Debo decir que el programa de atención en familia, inició su ejecución con alrededor de 400 hombres internos de todos los pabellones de mediana seguridad, todos y cada uno presentando condiciones particulares de vida y en esa medida la forma de asumir la resiliencia, entre el grupo debía seleccionar a los 20 internos más “comprometidos” con el proceso, el compromiso lo debía evaluar a través de dos componentes básicos: asistencia y entrega de tareas (Fragmento de diario de campo # 1, 2012)

En contraste, ¿cuál era el motor que motivaba a la población sujeto de intervención a asistir y a realizar puntualmente la entrega de tareas?, ¿Sería la motivación, ganar puntos para que el juez lo evalúe positivamente en ocupación del tiempo libre y lograr el encuentro familiar?, hasta qué punto, este compromiso es una forma para que el profesional evalúe y clasifique a las personas.

Teniendo en cuenta lo anterior, como aspectos que pueden constituir un tipo de sujeto, es necesario exponer el objetivo institucional del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC:

Facilitar medios para las personas privadas de su libertad, construyendo significados sociales, a través de: el tratamiento penitenciario, la atención básica y la seguridad (INPEC, 2012)

La institución indicaba que el objetivo de la intervención del/a Trabajador/a social debía ser acorde con éste, sin embargo, ¿será qué el tipo de intervención que han realizado los/as Trabajadores/as sociales en formación, es coherente con este objetivo?, ¿qué se puede entender por el tratamiento, la atención y la seguridad, mencionados

como medios?, ¿serán medios que controlan y/o regulan la vida de estos sujetos?, ¿Hasta qué punto la institución cumple con facilitar los medios que ellos mismos plantean? O la institución en algún momento se habrá preguntado ¿qué sucede en la cotidianidad de las intervenciones profesionales al interior de los establecimientos penitenciarios y carcelarios?

Estas preguntas, llevan a retomar que no únicamente la intervención del profesional está orientada a cumplir con lo establecido por la institución, sino que, por el contrario, hay una forma de hacerle juego al sistema, es decir, además de hacer lo que se solicita, se pretende ir más allá desde la forma de relacionarse, concibiendo una persona que siente, piensa, decide y actúa según su realidad, un sujeto que no está a travesado por el discurso, en este caso el objetivo de la institución.

De ahí que, ¿Existirá un poder que la institución le delega al grupo interdisciplinar, en este caso al/a Trabajador/a Social en formación, para que lo transmita, o depende de él/ella trasmitirlo o relacionarse en forma diferente con el sujeto-usuario?, ¿será que existe un mensaje institucional que de alguna forma indique que estos sujetos son, personas carentes y necesitadas de ayuda y orientación profesional?

Hay unos lineamientos que se llaman pautas para el tratamiento penitenciario, unos lineamientos que se emiten a nivel nacional y son la línea base de atención que se establecen para todos los establecimientos, entonces allí se delega unas funciones específicas a las diferentes áreas que conforman la institución: Psicología, Salud, Trabajo Social, Educativas, bueno todas las líneas que intervienen en el proceso de resocialización que es la gran finalidad de los establecimientos carcelarios en el país (Fragmento de la entrevista # 1, Octubre 2012).

En este sentido, es válido preguntarse ¿Qué se entiende por re-socialización? si bien, socializar es un estado en el cual la persona se integra “libremente” a la vida social, entonces, re-socializar, se puede entender como volver a integrarla, necesita ser preparado para que sea capaz de vivir nuevamente en sociedad; acaso, ¿en la cárcel no habitan personas, producto de una sociedad, y sus acciones no estuvieron mediadas por

la desigualdad y la toma de decisiones en esa misma vida social?, ¿por qué necesitan de un proceso donde son preparados para la vida en sociedad?

Aquí se va sumergiendo el poder en la vida cotidiana de los internos, al implementar la “ortopedia social” (Foucault, 1975), entendida como la posibilidad de reformar las conductas antisociales con el fin de resocializar al ser humano y reintegrarlo a la sociedad. En este punto es válido cuestionar por el significado que adquieren las palabras con respecto a la constitución del sujeto, teniendo en cuenta que el lenguaje constituye sujetos (Torres, 2008), en otras palabras, en este contexto ¿cambiará la forma pero no el contenido, al denominar “interno”, o persona “privada de la libertad” a los sujetos que permanecen en estas instituciones?, a este punto ¿cuáles son las condiciones de dignidad con las que vive el sujeto en este contexto?.

Por tanto como lo plantea Foucault, el poder históricamente ha transitado a través de los individuos generando discursos de verdad según su saber, su deseo y su conocimiento, producidos por el poder que en sí ejerce el cumplimiento del derecho, es decir, la verdad se institucionaliza y se legitima mediante el poder, por ejemplo.

La Organización Electoral RNEC tiene el poder de descentralizar y reglamentar un espacio para que en una hora al mes, los funcionarios accedan a diferentes beneficios de la entidad, como: capacitaciones laborales, programas de salud y de bienestar entre otros. (Fragmento de diario de campo # 3, 2012)

Analizando la frase: acceder a unos beneficios que contribuyen al bienestar por un poder que según el fragmento se tienen y no se ejerce, cabe cuestionarse, ¿qué es el bienestar? ¿Será un sinónimo de garantizarles el ambiente laboral, la calidad de vida y la felicidad? ¿Qué pretende la organización al reglamentar un espacio?, o quizás lo que se pretende con este discurso, es posibilitar acciones para crear beneficios al sujeto-usuario, en efecto, el poder según Foucault se ejerce y no se tiene, en ocasiones éste permea al sujeto tanto en su forma de sentir, pensar, decidir y actuar, en otras palabras, la verdad se institucionaliza y se legitima mediante el discurso del bienestar como beneficio.

Ahora bien, después de expresar varias situaciones de la cotidianidad de tres campos de práctica profesional, ¿los discursos podrán interpretarse como formas de homogenizar y estandarizar a los sujetos y sus realidades, sin mirar las particularidades ni diferencias que están presentes en cada realidad?, en otras palabras, ¿se consideran desde la óptica institucional sujetos sin historia?, y si fuese de esa forma, estos serán entonces determinados por los “lineamientos” y “programas”, como se interpreta en el siguiente discurso:

Es todo un proceso de formación en familia para las personas que están privadas de la libertad, entonces no todos los que están privados de la libertad, tienen o podrían ser atendidos en el mismo programa de familia, porque tienen un concepto de familia distinto, una composición familiar distinta, entonces no podríamos decir que atendiéndolos a todos en el mismo programa les garantizamos que tengan una mejor familia, porque el programa no tiene pensadas esas especificidades, hay personas que por ejemplo vienen de otras ciudades, que no tienen ni siquiera contacto con su familia, que pertenezcan a un programa de familia no garantiza que les fortalezcan las relaciones familiares, pues porque ellos no tienen ningún vínculo con su familia, entonces uno empieza a encontrarse encantos y desencantos, cosas que son posibles, cosas que no son posibles y todo esto se va convirtiendo en un reto para poder hacer intervenciones desde el trabajo social organizada, regulada y sobre todo más eficiente en términos también en lo que la población requiere (Fragmento de entrevista # 1, Octubre 2012)

Es indispensable cuestionarse qué se entiende por el concepto de “mejor familia”, será que el discurso de atención busca estandarizar la intervención del profesional, para cumplirle a la institución en términos de eficiencia y cobertura, o ¿a qué hará referencia la entrevistada cuando hace alusión a los encantos y desencantos de la intervención del Trabajador/a Social en este campo?, ¿será que existe alguna relación con la postura escogida para el ejercicio profesional?

Empezamos a construir unos programas del consultorio para darle respuesta a esas problemáticas notorias en el colegio, digamos un estudiante empezó a crear el programa de: prevención del consumo de SPA que es una gran problemática dentro del colegio, entonces ese programa tiene cuatro componentes: 1.

Sensibilización, 2. Formación 3. Participación y 4. Material didáctico, no es solo hacer cosas y desarrollar acciones sino también dejar elementos pedagógicos para utilidad al colegio, otra estudiante identificó en algunos niveles de mala convivencia, se construyó un programa de prevención al matoneo, y también se construyó el programa con esos componentes, por ejemplo la estudiante Daniela se enfocó en el bajo rendimiento, cual objetivo era prevenir la deserción escolar por bajo rendimiento, empezamos a construir cosas de acuerdo a las necesidades que íbamos viendo y observando en el colegio que era necesario darle respuesta (Fragmento de entrevista # 2, Octubre 2012).

Las tres áreas están guías para facilitar un poco la estadía del empleado en el sitio de trabajo, el área de Bienestar se destacan los programas para mejorar las relaciones dentro de los empleados; el área de Salud ocupacional, el Trabajo Social apoya, mas no direcciona, pues los temas allí tratados son para las personas que tengan dominio del tema, por último, el área de Capacitación, básicamente son espacios donde se dan a conocer temáticas que le interesan a los empleados (Fragmento de diario de campo # 3, 2012)

Aquí es válido cuestionarse ¿Qué se entiende por necesidad?, ¿cuáles son realmente las necesidades de los sujetos-usuarios?, ¿por qué y para quién son importantes las necesidades?, ¿qué tipo de poder ejerce el Trabajador Social aquí?, ¿para quién es un problema el consumo de SPA?, ¿quién define que es buena o mala convivencia?, ¿qué entenderá la docente por bajo rendimiento?, ¿por qué tiene que crearse un servicio que esté a disposición de la comunidad?, ¿los programas y/o proyectos resuelven dichos problemas?, ¿según quién, este tipo de programas son los más acertados para dar la solución a la problemática? y en este caso ¿a quién le interesa solucionar?

De esta forma, se cuestiona cómo las personas entrevistadas, estando en diferentes campos de práctica profesional, sus discursos son similares en el momento en que afirman la existencia de programas y proyectos de intervención que el estudiante debe aplicar a dicha población, ya sea un programa y/o proyecto establecido o construido con limitantes en el accionar profesional, lo importante será entonces comprender que ¿En estos campos se generaron unos estándares para realizar un proceso de

intervención profesional, controlada por unas relaciones de poder, en estos casos la institucionalidad?, en relación a esto, es oportuno indagar el ¿por qué los tutores asumen los discursos institucionales como propios? y en esa medida ¿qué relación tiene el discurso y la práctica?, quizás serán formas de legitimar el bienestar, la concepción de desarrollo ¿pero a quién va dirigido el bienestar, el desarrollo y la resocialización?, ¿por qué les interesa facilitar la vida del sujeto-usuario? y ¿en qué formas estos discursos se materializan en acciones que influyen en la constitución de los sujetos?

Sin embargo estos programas según Van dijk “discurso como práctica discursiva, social y de texto” con ello pretendían controlar el plan de acción de las estudiantes y en relación directa, la constitución de los sujetos-usuarios con dichos programas, sin embargo ¿estos discursos atravesarían en su totalidad a las Trabajadoras Sociales en formación?, en otras palabras ¿ellas decidieron realizar esas actividades con un sentido diferente al programado por la institución?.

En esta medida, el poder es capilar, se inviste en las instituciones, cobra cuerpo en unas técnicas y se materializa en instrumentos de intervención (Foucault, 1992), uno de ellos es el diagnóstico social que desde la asignatura de Práctica Profesional se determina realizar como primer acercamiento a la población, con el fin de identificar la situación “real” de los sujetos-usuarios, pero ¿qué significa “real”? ¿Por qué para la acción profesional es importante realizar un diagnóstico social?, ¿para qué diagnosticar una realidad con técnicas novedosas?, ¿será que el profesional es el indicado para definir el estado de vida de una persona?, reflejado en el siguiente fragmento:

Se había practicado un perfil sociodemográfico como diagnóstico Social que sesgaba muchas de las situaciones particulares y específicas de cada una de las Registradurías, pues era cuantitativo, con el fin de tabular los datos y entregar algo novedoso para generar mayor impacto ante los jefes. (Fragmento de diario de campo # 3, 2012).

Quizás son instrumentos de poder: las listas de asistencia, la matriz de actividades, progresos y logros, los planeadores, las actas, porque se ejerció presión frente al

cumplimiento de éstas y sus respectivas evidencias, esto con el fin de que los sujetos se resocialicen, se capaciten, se adapten y se restablezcan en múltiples niveles de la realidad social,

En el consultorio social yo debía entregar cada mes un documento en Excel con un informe de actividades diarias, con aprendizajes, metodologías, etc, y lo principal en todo el semestre era pensar en la propuesta de intervención, que debía ser el resultado de un estudio sobre alguna problemática, entonces se llamó: Estudio sobre el bajo rendimiento escolar en el Instituto Técnico Industrial de Zipaquirá y los semilleros de estudio como alternativa de solución, además de esto, se debía tener un planeador de cada actividad de la propuesta de intervención y al final se entregaba un producto que quedaría en el Colegio como registro. (Fragmento de diario de campo #2, 2012)

Digamos, que para mí los formatos son esos instrumentos que nos ayudan a tener de forma organizada y sistemática la información, eso nos apropia más del sentir profesional (...) Para mí los formatos son importantes, cuando tu llegas al consultorio y te preguntamos algunos datos quiere decir que nos importas como persona, entonces queremos saber cuánto años tienes, con quien vives, que te pasa, eso hace que la persona se sienta también como reconocida, creo que lo que me estas comentando necesita que por parte de nosotros te hagamos un acompañamiento, vamos a hacerte una historia para ir registrando la información, los avances, las dificultades, los cambios que vemos y que observamos, pues lo ven a uno trabajando profesionalmente, con una organización, entonces para mí, los formatos son instrumentos que nos sirven para tener organizada la información, y otra cosa es que, en el momento que tengamos que entregar cuentas, en el que tengamos que sistematizar todo nuestro trabajo esta hay consignado. (Fragmento de entrevista # 2, Octubre 2012).

De acuerdo a esto, ¿Para qué y para quién son importantes las listas de asistencia? ¿qué sentido tienen los formatos y registros en la relación con el otro?, ¿por qué es tan indispensable sistematizar y entregar cuentas?, ¿esto a favor de quién o de qué?, ¿se es más profesional si se llenan formatos?, ¿darle importancia a las personas se basa en preguntar datos y plasmarlos en un formato?, ¿llenar un formato genera un

acompañamiento?. En la entrevista entonces ¿se logró identificar la legitimación y naturalización de los instrumentos de poder que ejercieron control, si lo hay, o en algún momento se puso en reflexión?, ¿para quién o para qué es importante tener registros? o ¿por qué la propuesta de intervención es pensada desde el/la Trabajador/a social y no desde la misma comunidad?

Hay que rescatar que las estudiantes en formación de Trabajo Social se cuestionaron por el efecto de su actuar, pues por un lado, respondieron en su labor desde lo funcional, ejerciendo su rol de asistencia social, y por otro lado, desde el enfoque posestructuralista, las estudiantes fueron un vehículo de recepción y transmisión del poder, como lo afirma Foucault “el Poder transita en los cuerpos”, es decir, ¿cómo los seres humanos están inmersos dentro de una “sociedad normalizada”? entendiendo por ésta como, la naturalización de los sucesos que ocurren en la realidad, reduciendo lo que ocurre a una sola verdad, en cambio, cuando los sujetos cuestionan la normalidad y la estructura social, se posibilita la transición del poder.

Continuando con la descripción y reflexión de las dinámicas de poder de las múltiples instituciones, donde el espacio y sus instalaciones también son un ejemplo de la estructura del poder, como indican las entrevistadas:

Yo tenía entendido que un consultorio social era un espacio físico, una oficina donde se recibe y se atiende gente y básicamente que el espacio estaba pero no estaba funcionando como tal (Fragmento de entrevista # 2, Octubre 2012)

No había espacio, entonces por ahí no habían sillas, no habían las condiciones tampoco, ni tiempo, de razón que ellos sentían que no estaban haciendo nada (Fragmento de entrevista #3, Octubre, 2012)

Siendo tutoras de diferentes campos de intervención, como plantea Foucault los mecanismos simbólicos pretenden regular una función, en este caso la del Trabajador Social en formación, frente a su rol en la institución, en este sentido ¿Es en las oficinas donde se materializa el poder?, ¿si no hay oficina, no se puede hacer nada?, ¿esto se configura como un dispositivo de control?, quizás es por ello que en uno de los campos de práctica profesional sentían no estar cómodas con su labor en la institución por no tener espacio donde ejercer el poder,

En las pautas de tratamiento penitenciario, se indica que la profesional de Trabajo Social en formación que ejecute el programa de atención en familia debe programar un encuentro familiar, yo decidí que, para este caso no se programara un encuentro familiar, sino de parejas, porque para el momento considere importante la priorización de la relación de pareja, encuentro que consistió en: planear y ejecutar actividades extraordinarias a la cotidianidad de las visitas los días domingos (Fragmento de diario de campo # 1, 2012).

Nosotras como grupo de trabajo, realizamos una caracterización por medio de la matriz DOFA en las Registradurías auxiliares, Candelaria, Santafé, Mártires, Archivo alfabético y la sede administrativa por oficinas y no contemplamos el perfil sociodemográfico, realizado el semestre anterior ya que éste respondía más a los requerimientos institucionales que a las necesidades y propuestas socializadas por los funcionarios (Fragmento de diario de campo # 3, 2012).

Mientras tanto, yo seguía con las sesiones, recuerdo que la tutora me insistía en que yo debía trabajar con los estudiantes en todas las sesiones “hábitos de estudio” que esto era fundamental en todas las sesiones, pero realmente no en todas lo hice porque prefería darle más importancia a las dinámicas para seguir viendo las interacciones entre los estudiantes (Fragmento de diario de campo # 2, 2012).

Estas palabras dichas y ejercidas por las Trabajadoras Sociales en formación, ¿revelarían que no cumplieron estrictamente con lo planteado por la institución?, o quizás ¿lo que pretendían era aplicar un componente propositivo a la intervención, abriendo la posibilidad de construir con el otro?.

Concluyendo, en las tres experiencias llevadas a cabo en los diversos campos de práctica profesional: taller del “programa de atención en familia” en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC con 20 personas internas en el área de mediana seguridad, la cual contempla los pabellones del 1 al 7; la caracterización poblacional en la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC a través de una matriz Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas DOFA con 12 personas de

2 Registradurías Auxiliares, y la realización del semillero con 35 estudiantes de grado sexto en el Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ, se interpreta que el poder se materializa cuando hay interacción con el otro, en la medida que se ejerce por la verdad, en otras palabras “el derecho del saber”.

Aunque “la verdad” fue conducida por las practicantes profesionales hacia los sujetos-usuarios, al ejercer lo que en su rol profesional se “debía” realizar, esto transmitido por las docentes, haciendo que el poder de ese conocimiento o “verdad” circulara y directamente se unificara, intentando moldear los comportamientos y características de los usuarios, no se logra completamente, ya que como dice Lacan, no todos los discursos atraviesan al sujeto, “el cuerpo que rechaza las imposiciones del significante-amo” (Miller, 2003.p.68), esto dando cabida a ejercer el poder en medio de los condicionantes institucionales, por tanto, es preciso introducir la siguiente categoría de análisis denominada: Sujeto.

3.2 Segunda categoría: SUJETO

Con lo que respecta a Jacques-Alain Miller, y sus dos concepciones de sujeto, por un lado, el sujeto “*tener cuerpo*” y por el otro, el sujeto “*ser cuerpo*” (Miller, 2003.) Esto quiere decir, que mediante los discursos, se puede identificar en los diarios de campo y entrevistas preguntas como: ¿qué concepciones se tienen de los diferentes sujetos-usuarios en los campos de práctica profesional?, ¿ese sujeto-usuario estará atravesado por todos los discursos que se construyen bajo la institucionalidad, o serán sujetos cuestionadores de ella?, estas preguntas y otras se harán durante el análisis de esta categoría, con el fin de reflexionar lo cotidiano de las prácticas profesionales.

El rector del colegio era una persona de origen Costeño, una persona muy amable y expresiva, quien afirmaba que realmente necesitaban de la ayuda del consultorio y de la universidad y que se sentía muy contento (...) después de que la tutora de práctica presentara el consultorio como opción para el colegio, el Rector afirmaba con una cara alegre: “claro, por supuesto, díganme qué necesitan, y yo les facilito el espacio; y fue mencionando algunos problemas del colegio como: drogadicción, violencia escolar, uso de armas (Fragmento de Diario de campo # 2, 2012).

Desde aquí se puede preguntar ¿Será que un consultorio social soluciona problemas? ¿la solución es tener ayuda?, ¿quién será el que necesita ayuda?, ¿será el rector, los estudiantes, o los docentes?, ¿cuáles serán las causas de las problemáticas mencionadas: la drogadicción, la violencia, el uso de armas son problemas?, ¿qué objetivo tiene realmente un consultorio social en una Institución Educativa?, ¿será que el Rector necesita del consultorio para controlar un sujeto usuario?, ¿qué quiere controlar?, y ¿qué concepción de sujeto tiene finalmente el rector de los estudiantes del colegio?, entonces, en este caso, ¿el discurso determina la categoría de “estudiantes” como algo abstracto, dejando de lado a la persona, al sujeto en tanto tal?, será que los concibe como adaptables a la institución; a partir de esto, ¿será que el rector ve en los estudiantes un problema que hay que enfrentar?, y que ¿las estudiantes de Trabajo Social son la solución, que abordarán el problema?, estas preguntas ayudan a reflexionar frente a una concepción de sujeto-usuario en un contexto determinado.

Según Lacan, el *tener cuerpo* es lo que la sociedad ha configurado como un *deber ser*, en este sentido, ¿Cómo se relaciona esto con el fragmento anterior?, ¿será que determinar a los otros en categorías abstractas, alejadas de la realidad, constituyen un sujeto-usuario?

...No ha sido una elección, yo no he elegido en qué campo me quiero desempeñar, sino simplemente me asignan el campo de práctica y hace dos años lo vengo asumiendo (Fragmento de entrevista # 1, Octubre 2012).

Con respecto a la entrevista se puede preguntar si ¿la docente se adaptó fácilmente a las funciones que se le asignaron? o definitivamente, ¿para la persona entrevistada no es un problema que le asignen una función?, en este caso la coordinación de un campo de práctica profesional, es decir, para la concepción del psicoanalista Lacan, “*tener cuerpo*” ¿la docente se asocia a un deber ser, donde ella no cuestionó la situación de asignación del campo y lo asume naturalizando la orden? o por el contrario, ¿al asumirlo, ella decide “*ser cuerpo*”?

Constantemente los profesores llegaban al consultorio a pedir ayuda con sus cursos diciendo, “son insoportables”, “no me dejan dictar la clase”, “será que ustedes pueden hacerles una charlita sobre valores?, (como si ir a decir qué son y cuáles son los valores, fueran la fórmula especial para cambiar su comportamiento); era tal medida de desesperación que en ciertas ocasiones el coordinador llevaba a los niños que eran regañados por sus profesores al consultorio, y los dejaban ahí por un rato, diciendo: “por favor póngalo a hacer algo, que pinte, dibuje, lo que sea, mientras llegan a recogerlo” (Fragmento de Diario de campo # 2, 2012).

En el área de mediana seguridad hay un pasillo denominado el “central”, yo me encontraba ahí parada con cuatro internos, socializando sobre el proceso que debían cumplir para acceder al programa de atención en familia, de repente llegó un hombre de aproximadamente 35 años, claro yo lo había visto por ahí, pero nunca habíamos interactuado, de repente ese sujeto me tomó por el hombro, abrazándome, yo lo miré sorprendida, (...) cuando él me dice: “ya, aquí ya está segura”, yo volteo a mirar sorprendida a su expresión, y me doy cuenta que justo donde yo estaba parada, se estaban peleando dos internos con armas blancas. Ese señor me hablaba y yo solo recuerdo que él se excusaba por haberme tomado de esa forma, pero yo no podía responderle nada, pues en medio de mi temor, yo solo me cuestioné para mis adentros ¿por qué había realizado esa acción, aun arriesgando su integridad y condición? Pues, si algún miembro del cuerpo de custodia y vigilancia lo hubiese visto abrazándome, yo creería lo hubiese remitido al calabozo... (Fragmento de diario de campo # 1, 2012)

Es importante detenerse un poco para reflexionar frente a ¿Qué concepción de sujeto tiene la institucionalidad? ¿Será que para la institución educativa y penitenciaria, un sujeto que se comporte diferente a los demás, debe tener charlas de valores o remitirlo al calabozo? o ¿por qué el consultorio es visto como espacio de castigo? Acerca de la concepción del sujeto-usuario, ¿habrá una persona que estando bajo una medida de poder y se resista al mismo, se le deberán imponer medidas de exclusión y control, “como llamar a la casa para que lo recojan, sacarlo de sus clases y ponerle a hacer algo mientras lo recogen”, o “encerrarlo en el calabozo”? por tanto, ¿la concepción de sujeto para las instituciones es: un sujeto-usuario problema, carente de

valores, criminal, peligroso en los cuales no se debe confiar?, ¿un sujeto-usuario manejado por la institución y/o por su familia?

Por otra parte, es importante retomar que el “*ser cuerpo*” es aquel sujeto que no se deja adaptar completamente a la estructura, sino que al relacionarse con lo externo, la cuestiona, pues puede ser diferente y actuar impulsado por los estímulos y los deseos; es decir, la satisfacción/goce, según Lacan un “cuerpo viviente” (Miller, 2003) porque reconoce que su cuerpo es suyo y no necesita dueño,

Entonces se empezaron fue a quejar de la universidad, y por fin una dijo, “No, pues también doctor Villalba es que usted nos prometió que iba a contratar una Trabajadora Social y no nos ha cumplido”, entonces empezaron a sacarle los chiros a la calle, (risa nerviosa) y yo ahí, Dios mío, no, fue muy bochornoso para Olga y para mí, porque lo decían en forma muy agresiva, y él dijo: “pues me parece muy desleal, y la actitud mía ha sido de apoyo, de apertura, no es la manera que ustedes me estén hablando de esa manera, yo merezco respeto y yo tenía muy en alto la universidad Minuto de Dios y realmente yo valoro mucho el trabajo de ustedes”, y dijo una niña: “sí, pero nos tienen es haciendo tarjetas para el día de la secretaria, eso es lo máximo que yo he hecho para el día de la secretaria”, y entonces el señor dijo: “de todas maneras les agradezco lo que pudieron hacer por la institución, y me voy muy sentido por las actitudes de ustedes, y pues porque salieron con esas actitudes”, (cambia a un tono de voz más agudo como explicando el tono de las estudiantes) “no es que ya estamos cansadas, y nosotras ya decidimos no volver a este campo” (Fragmento de Entrevista #3, Octubre 2012)

Porque uno encuentra estudiantes que no quieren estar los tres días sino 8 días haciendo lo que la institución les dice y nada más, pero uno también encuentra estudiantes que dicen uy no, yo puedo hacer esto, pero al mismo tiempo me gustaría proponer hacer esto, por ejemplo hace un año tuvimos... un estudiante que marcó la historia en un establecimiento, en el de mujer y él era un chico, porque allá el grupo más difícil de convocar para trabajar era el grupo de adulto mayor, porque están esperando la muerte en la cárcel, pero ese estudiante logró hacer un programa, en donde vinculó una cantidad de mujeres, que querían

hablar de cultura, que querían hablar de política, que él quería unos grupos para rescatar saberes en los adultos mayores y les ayudó a darles otra dinámica y terminó trabajando como con 80 adultos mayores, porque logró movilizar internamente una cantidad de población y también cambiar ese paradigma que se tenía de que porque eran adultos mayores, lo único que podían hacer era esperar la muerte en la cárcel, si, y él empieza a trabajar con esos grupos que él llamaba como grupos de cultura popular al interior del establecimiento, y la gente empieza a promover sus prácticas culturales que tenían cuando estaba afuera de la cárcel, donde ellos también mostraron diferentes cosas, bueno digamos que ahí hay un trabajo interesante, pero quien toma la iniciativa de hacer esas apuestas son los estudiantes (Fragmento de entrevista # 1, Octubre 2012).

En este episodio en la Registraduría, las estudiantes después de tantos intentos de trabajar en su campo, cuestionaron tanto lo que tenían que hacer y los compromisos incumplidos por parte de la institución, entonces ¿Ellas decidieron que hacer? ¿ellas agenciaron su propio rumbo, así hubiera un poder aparentemente más grande, el director, la tutora y la directora de prácticas profesionales de la universidad?, ¿será que ellas fueron Sujeto “*ser cuerpo*”, al no ser moldeables a lo que la universidad y la institución decidieran con su práctica profesional?, ¿la institución, sí quería moldear su acción profesional?, esto relacionado con la entrevista número # 1, ¿El estudiante al querer tomar la iniciativa y proponer un programa diferente a los lineamientos, expresó su resistencia a un deber ser? o si por el contrario ¿él quiso realizar un programa basado en los lineamientos generales de la institución?, estas preguntas ayudan a reflexionar y desnaturalizar las acciones cotidianas y sobre todo reflejan una realidad en situaciones específicas que muchas veces pasan por desapercibidas.

Con relación a lo anterior, es fundamental entrar a analizar si la intervención profesional de las practicantes, generaron perspectivas del sujeto-usuario en los diferentes campos de práctica, INPEC, RNEC Y CSMDZ, en el caso del INPEC:

Es importante considerar que al momento de la intervención sentí varias limitantes: por un lado mi condición sexual es decir: ser Mujer, adicionalmente, ser joven y algo muy simbólico pero no menos significativo el

porte de un carnet que colgaba de una cinta que estaba rotulada con: INPEC y por último el imaginario de que: “por ser funcionaria pública no tenía problemas, era de otro mundo”, al identificar estos factores, tomé medidas, como: realizar en uno de los talleres el reconocimiento del cuerpo, allí me y les di la oportunidad de darme y que ellos se dieran cuenta que soy tan humana como ellos, que si alguien me trata rudamente me siento afectada en mis subjetividades, porque no puedo negar que ocasionalmente me sentí enaltecida por mi condición por parte del cuerpo de custodia y vigilancia, pero siempre traté de reducir esta situación y ocupar la posición que tenía, considerándome una profesional comprometida con el trabajo y las particularidades de cada caso (Fragmento de diario de campo #1, 2012).

Así mismo, para el caso de la RNEC, la constitución de sujeto se percibe a través de:

Al momento de la realización colectiva de la matriz DOFA se logró evidenciar la buena disposición por parte de los funcionarios, puesto que éste fue un espacio que les permitió expresarse de manera espontánea y sin ser juzgados por dar sus opiniones, lo cual significó un gran logro para nosotras como equipo de trabajo, puesto que desde allí se empezó a construir con ellos una relación de tipo más horizontal, en la cual nos manifestaron sus inconformidades frente a diferentes situaciones que se presentan en esta Registraduría, en cuanto a las debilidades, una de las más significativas para ellos, es la notoria brecha que existe a nivel de la Registraduría Central frente a Registraduría Distrital y las Auxiliares (Fragmento de diario de campo # 3, 2012).

A este punto ¿Será que la concepción de sujeto al que le apostaron las Trabajadoras Sociales en formación para el desarrollo de su vida profesional, fue aventurarse a pensar un mundo humanizado que posibilitara la constitución de sujeto-usuario, que tuviera la capacidad de expresar sus sentires, pensamientos y percepciones de la vida cotidiana?, estos fragmentos también crean preguntas acerca de ¿por ser mujer, joven y estar con un carnet del INPEC, la estudiante de Trabajo Social no era ser humano?, ¿un taller de reconocimiento del cuerpo genera personas más humanas?, ¿la población sujeto de intervención es tan digna de procesos humanizantes como cualquier otro

sujeto que goce del ejercicio de su “libertad”?, pues quién dice que, ¿estar internado reduce las condiciones de vida digna?, ¿no se supone que lo único que pierde una persona en condición de internamiento es su libertad?, ¿se necesita entonces de oportunidades para ser más humanos?

Esto no está desligado con lo anterior, aunque sea otro espacio de acción profesional, se generaron algunas preguntas similares como: ¿la Trabajadora Social en formación a través de su lenguaje y sus acciones, habrá logrado la visibilización de un sujeto-usuario que, por medio de la comunicación asertiva, hablara, pensara y decidiera?, ¿será entonces qué se promovió la capacidad de decisión, expresión, opinión del sujeto-usuario? o quizás ¿la Trabajadora Social no reconoció ningún sujeto-usuario sino un individuo necesitado?, ¿y quién dice que no iban a ser juzgados después de realizar la matriz?, ¿no reconoció que existen sujetos-usuarios con historia que se pueden equivocar al construir su propio camino hacia el “*ser cuerpo*”, aunque esté dentro unas dinámicas institucionales?. Finalmente los sujetos que en estos casos se constituyeron a través de la práctica discursiva y la práctica social de las Trabajadoras Sociales ¿a qué sujeto responde, un “*ser cuerpo*”, que es capaz de sentir y decidir, o un sujeto “*tener cuerpo*” basado en un deber ser, un sujeto ideal?

Recuerdo que mi perspectiva del colegio antes de entrar, se había construido negativamente, y tendía en un principio a mantenerse así, porque desde los colegios privados donde estudié primaria y bachillerato, este imaginario era el más común, el decir que los del colegio público, eran “estudiantes malos, maldadosos, que pelean a la salida, etc.”, también, los docentes, coordinadores y demás personas hablaban mal del comportamiento de los estudiantes... A partir de esto y de todo lo vivido en el semestre quise optar por hacer una propuesta de intervención que tuviera que ver con los estudiantes, en un espacio de diálogo y expresión, puesto que en mi proceso de formación he aprendido que desde la dialogicidad (Paulo Freire) y el diálogo de saberes se construyen unas relaciones diferentes, sin embargo, aunque ésta era la intencionalidad del semillero, tuvo que mantenerse en un bajo perfil, porque la propuesta de intervención debía ser el resultado de un estudio sobre alguna problemática que respondiera a la formalidad de la institución, en este caso, Estudio sobre el bajo rendimiento escolar en el Instituto Técnico Industrial de

Zipaquirá y los SEMILLEROS DE ESTUDIO como alternativa de solución
(Fragmento de diario de campo # 2)

Antes de entrar al colegio, tenía una perspectiva del sujeto – estudiante *tener cuerpo*, pues creía que ellos eran los que tenían que cambiar sus comportamientos, pero cuando fui encontrándome con diferentes realidades allí, quise eliminar esa percepción, romper mis temores, y fue así como, un poco estando en contra la tutora, realicé una cartografía con dos estudiantes de cada salón del colegio, gracias a esta actividad empecé a distinguir ciertas realidades de éste, y a concebir sujetos que bajo el *tener cuerpo*, eran también *ser cuerpo*; al momento de decidir la propuesta de intervención, opté por esos sujetos *ser cuerpo*, que eran los peores para los profesores “los que no pueden, los repitentes” (Fragmento de diario de campo # 2)

En los fragmentos anteriores, la practicante de Trabajo Social tenía una concepción de los sujetos-usuarios muy clara, por su construcción de vida, entonces será que ¿la trabajadora social reconoció que en la cotidianidad existen poderes, y que estos se mueven, transitan y no se quedan estancados en un solo portador? y ¿será que ella pensó que los semilleros de estudio cambian los comportamientos de los estudiantes malos? o que ¿ser repitente es ser lo peor?, además será que cuestionó el ¿por qué la propuesta de intervención debe partir de una problemática?, sin embargo, desde los planteamientos de Paulo Freire, ¿ella habrá querido hablar con los estudiantes respecto a la forma en que los veían sus docentes, en cómo ellos se sentían, y cómo era su vida cotidiana?

En este punto, es importante reconocer que en todas las situaciones cotidianas descritas y reflexionadas inicialmente, las trabajadoras sociales en formación, aunque tenían una concepción diferente de los sujetos en los tres campos de práctica, se cuestiona si ¿la institucionalidad y la estructura en ocasiones pesó tanto, que logró moldear esa concepción a su funcionamiento, y se terminaron reproduciendo esa concepción de sujetos “*tener cuerpo*” o por el contrario ellas hicieron acciones guiadas al “*ser cuerpo*”?

Finalmente, vimos el documental *El secreto*, que plantea que por la ley de la atracción todo lo que uno desea se podrá conseguir, esto me ayudó para animar a que todos plasmáramos nuestros mapas de los sueños, y que todos ubicaran la meta central. Ganar el año (fragmento de diario de campo # 2)

Por otro lado, discutíamos un poco con mis compañeras que al usar un uniforme, era una representación ante los funcionarios públicos de “experiencia y conocimiento”, sin embargo debajo del uniforme, rostros y esperanzas y una sed de aprender en la práctica y de “aplicar”. Después de esta reunión, sin pensar se dan opciones por parte de los estudiantes, no más práctica, nuevos campos, talleres, visitas domiciliarias etc. “cualquier cosa menos el campo de la Registraduría”, Olga muy gentilmente y preocupada con la situación dice “chicas eso lo hablaremos con el comité de Prácticas profesionales (Fragmento de diario de campo # 3, 2012).

(...) porque no puedo negar que ocasionalmente me sentí enaltecida por mi condición por parte del cuerpo de custodia y vigilancia, pero siempre traté de reducir esta situación y ocupar la posición que tenía, considerándome una profesional comprometida con el trabajo y las particularidades de cada caso (Fragmento de diario de campo # 1, 2012).

Estos diferentes discursos llevan a preguntar ¿Por qué y para qué una practicante de Trabajo Social impone la meta principal?, ¿por qué los estudiantes universitarios piensan que todo lo que hagan únicamente en la práctica, les “servirá” para aprender y aplicar?, ¿aplicar lo aprendido en el aula genera más seguridad profesional?, ¿estas prácticas discursivas podrán crear un tipo de sujeto, un sujeto aplastado por la estructura formando el saber-experiencia-conocimiento del profesional?, ¿ejercer el poder de vigilancia y custodia, justifica sentirse más que otros?, ¿ese poder generó entonces, unas relaciones verticales entre profesional y sujeto-usuario? estos cuestionamientos ayudan a reflexionar acerca de los ejercicios de un poder dominante que constituye un sujeto-usuario, entonces ¿se constituirá un sujeto-usuario que no es autónomo y no es capaz de agenciar su propia vida, porque le ha sido impuesto una decisión que le atropelló los deseos de ser?

Sintetizando, en este proceso de práctica profesional se péndulo, concibiendo al sujeto en ocasiones desde el “*tener cuerpo*”, y en otras ocasiones desde el “*ser cuerpo*”, y es válido aceptar que el peso de lo institucional fue grande, sumando la postura de Trabajo social de las tutoras, sin embargo, el proceso contribuyó a que los sujetos-usuarios cuestionaran su entorno. Además es pertinente reflexionar, que en esta categoría de análisis hay dos claras construcciones de sujeto, por un lado, donde los discursos en sus múltiples dimensiones, constituyeron a un sujeto “*ser cuerpo*”, que responde a un deber ser universal, moldeable a la estructura, y en esa medida, no es equívoco ni tiene historia. En contraste, se encuentra un sujeto “*ser cuerpo*” quien piensa, decide, cuestiona y actúa, y no es esencia sino ausencia, con impulso a siempre querer algo más.

3.3 Tercera categoría: CONCEPCIÓN DE TRABAJO SOCIAL

El Trabajo Social crítico, esta basado en el enfoque marxista y estructuralista con el objetivo de una transformación social, concibiendo al sujeto como actor de cambio, como un sujeto que tiene capacidad de agenciamiento, que a su vez cuestiona y transforma la estructura social; elementos que son retomados por el “*ser cuerpo*” del psicoanalista Jacques-Alain Miller, a partir de ello, en esta tercera categoría de análisis, se pretende identificar la concepción de Trabajo Social que se mantuvo en el actuar profesional, y así, cuestionar las dinámicas en los campos de práctica profesional, donde posiblemente se presentaron distintas posturas de Trabajo Social.

Esta investigación parte de la información que se suministra en los documentos establecidos por Uniminuto: por un lado, los lineamientos de las prácticas profesionales y por otro lado, la contextualización de los campos, los diarios de campo construidos en cada institución y las entrevistas realizadas a cada tutora, con lo anterior se cuestiona ¿hay o no una brecha entre lo que se dice en los discursos textuales y lo que ocurre en la realidad de las prácticas profesionales?, a continuación se presentará el perfil del/la Trabajador/a Social.

El Trabajo Social como disciplina de las Ciencias humanas y Sociales está pensado desde esta perspectiva universitaria como un interventor

comunitario, que reflexione críticamente la realidad y aporte a la construcción del tejido social, pues “son profesionales comprometidos con la realidad social, competentes para comprenderla, analizarla e interpretarla y con plena convicción de ser formadores y hacedores de comunidad y constructores de tejido social que sirva de base a la transformación de nuestra sociedad.” (Uniminuto, 2012)

A este punto, es válido cuestionarse, ¿será que el profesional concibe a las poblaciones como fundamentales para la transformación social?, ¿Qué son los lineamientos de práctica profesional?, ¿será que estos lineamientos determinan el actuar profesional?, ¿de qué forma los profesionales comprenden la realidad de los campos de práctica?, ¿serán relaciones basadas en jerarquías de poder, o por el contrario, basadas en la horizontalidad?, en esa medida, ¿los estudiantes podrán decidir si rompen con la concepción del Trabajo Social, o si lo seguirán reproduciendo?, ¿será que el egresado Uniminuto está comprometido plenamente con la realidad social?, ¿qué significará ser hacedor de comunidad?, ¿el/la Trabajador/a Social es un/a constructor/a de tejido social? y ¿qué significado tiene tejido social?, entonces ¿significará: comprender, analizar e interpretar la realidad?

En contraste, cabe preguntarse si ¿el Trabajo Social ha evolucionado frente a las concepciones, donde se concebía al sujeto como un experimento al cual se le atendía, se le escuchaba y al cual se le daba una solución?, ¿cuáles son los elementos a contemplar para poder “intervenir” la problemática de un sujeto?, ¿será que uno de estos elementos es la comprensión?, ¿cuál será el significado de comprensión?, será que es ponerse en los zapatos del otro, y si esto fuera así, ¿se podrá realmente poner en los zapatos del otro?, ¿qué relación tiene esta concepción de comprender al otro, con el perfil del Trabajador/a Social?

De la misma manera, respecto a las prácticas profesionales, algunas de las responsabilidades de los estudiantes...

- Ser respetuoso y cumplir las reglas y normas institucionales o de la organización en donde se encuentre realizando la práctica.

- Portar siempre en sitio visible el carné que lo identifique, el de la EPS y el seguro estudiantil.
- Debe mantener su presentación personal decorosa y pulcra.
- Mantener relaciones estrictamente profesionales y respetuosas con todos los involucrados en el proceso.
- Debe ser, participativo, propositivo e innovador.
- Asistir a la totalidad de los eventos académicos programado desde Saber Pro y del Programa (Fragmento de lineamientos del programa de Trabajo Social).

Es posible cuestionarse, ¿Qué sujeto quiere constituir el programa a partir de estos lineamientos?, ¿cuál es el objetivo que tienen, al indicarle al estudiante la forma en que debe relacionarse?, ¿qué objetivo tendrá el advertir cómo deben relacionarse en los campos?, ¿qué significa mantener relaciones estrictamente profesionales?, ¿será que cuando se es profesional no se es persona, y cuando se es persona no se es profesional?, ¿cuáles son las consecuencias de no cumplir o no con estos parámetros? ¿los lineamientos constituyen un deber ser del profesional, al pretender determinar la forma de ser y comportarse?, al definir estos ítems, ¿qué significado y qué utilidad tiene el mantener la presentación personal decorosa y pulcra?, ¿ésto implicaría una delimitación y una concepción ideal del estudiante?.

Ahora bien, en los campos de práctica profesional, se dice como criterio de evaluación lo siguiente,

En la evaluación del campo de práctica profesional participan los estudiantes y los coordinadores de práctica profesional (Fragmento de lineamientos generales de las prácticas profesionales Uniminuto, 2012).

Es válido reflexionar, ¿hay incoherencia respecto a la forma de evaluar los campos de practica?, esta evaluación ¿es realizada tanto por el tutor como por los estudiantes que se desempeñaron allí?, en estos casos ¿será que realmente los estudiantes pueden evaluar lo respectivo al campo de práctica?, y si así fuera ¿cómo la evaluación determina una concepción de Trabajo Social en el actuar profesional del estudiante?. Pero no es solamente en los lineamientos, o en el perfil del Trabajador/a Social donde se encuentran los discursos textuales y se establecen concepciones de Trabajo Social,

también, es justamente en los campos de práctica, es decir, en los discursos prácticos que serán analizados, tanto de las directoras de cada campo, como de las estudiantes.

En cada uno de los campos, ¿el Trabajador/a Social en las instituciones cumplirá un papel fundamental?, ¿será que la institución determina sus funciones? Y si es de esa forma, ¿por qué lo hace y a quien favorece?, en los casos específicos, el objetivo de la Coordinación de Desarrollo Integral de Talento Humano de la Registraduría muestra un lineamiento mediante el cual el Trabajo social deberá:

Crear, mantener y mejorar las condiciones que favorezcan el desarrollo de los funcionarios, del mejoramiento de su nivel de vida y de su grupo familiar, incrementando los niveles de satisfacción, eficiencia e identificación con su trabajo y con el logro de la misión y visión de la entidad (Fragmento de diario de campo #3, 2012)

Así mismo, se encuentra que el objetivo del Consultorio Social Minuto de Dios en Zipaquirá, es: “Contribuir en la construcción del mejoramiento de calidad de vida de la población usuaria del Consultorio Social OMD y su entorno, por medio del empoderamiento comunitario, trabajo interdisciplinario y alianzas estratégicas” (Trujillo, 2012).

También, se ve cómo en el INPEC, el objetivo es: ser Facilitador de medios para las personas privadas de su libertad, construyendo significados sociales, a través de: el tratamiento penitenciario, la atención básica y la seguridad (INPEC, 2012).

Entonces para la institucionalidad ¿qué significarán los conceptos de desarrollo, mejoramiento de calidad de vida y facilitador de medios?, si es así ¿cómo se entienden estos conceptos en los campos de práctica profesional?, y además ¿qué implica que el profesional sea un facilitador y un mediador?, ¿a quién le será útil el desempeño profesional? ¿a la vida de los sujetos o a la institución?, ¿para la institución que significa trabajo interdisciplinario?, ¿cuáles son las dinámicas que se construyen en el interior de estos campos de práctica profesional?

Teniendo en cuenta, que el Trabajo Social crítico reconoce el saber que tiene el sujeto como aspecto fundamental para la construcción o modificación de teorías y

tendencias en relación al actuar profesional, ¿será este el enfoque que mueve las intervenciones del/a Trabajador/a Social Uniminuto en los campos mencionados? O al contrario, este enfoque no permea en el actuar del Trabajador/a Social.

No pues digamos que, hay tantas situaciones complejas al interior del establecimiento penitenciario carcelario, hay tantas personas con realidades tan distintas con necesidades tan particulares, que a veces mirarlos a todos por la misma línea, asumirlos a todos por la misma línea, brindarles a todos el mismo tipo de atención (risas) si, digamos que no es tan fácil, ni tan favorable, ni tan efectivo (Fragmento de entrevista # 1, Octubre, 2012).

Fue así como se dio inicio al nuevo consultorio, donde ya los casos no eran directamente a Trabajo Social, sino que desde orientación nos lo remitían, dependiendo de la gravedad (Fragmento de diario de campo # 2, 2012)

A mí lo que me ha gustado del consultorio es que los chicos han tenido la posibilidad de hacer intervención de caso que les da mucho miedo, cuando es una asignatura clave dentro del programa, además de ser una habilidad del Trabajador Social poder hacer intervenciones y procesos de caso, eso me ha gustado porque se han lanzado y se han medido a hacerlo, hemos hecho intervenciones de grupo también desde el consultorio. (Fragmento de entrevista # 2, Octubre, 2012)

¿Será que aquí, hay una concepción de Trabajo Social mediador entre el usuario y la institución, para poder reorganizar la situación problemática desde la parte personal y familiar de la persona?, y si no ¿es un Trabajo Social crítico, donde se reconoce al sujeto como agenciador de su vida? o ¿es un Trabajo Social tradicional que ve en el sujeto una necesidad y carencia que aliviar?, ¿se concibe Trabajador Social por realizar intervenciones de caso y/o grupo?

Yo siento que en muchas ocasiones, depende también mucho de la lectura que los estudiantes hagan dentro del campo de práctica, o sea tienen la posibilidad de instrumentalizarse en el campo o tienen la posibilidad también de estar en el campo con las características que el campo tiene y hacer apuestas distintas en el

campo frente a lo que hace el trabajador social. (Fragmento de entrevista #1, Octubre, 2012).

Es importante cuestionar si ¿los lineamientos institucionales plantean un determinado actuar profesional?, y a partir de ello ¿será que se desconoce que el Trabajador Social- estudiante puede tener otras posturas y decisiones al actuar?, desde Lacan esto es construirse como “*ser cuerpo*”, pues es una decisión propia que busca satisfacerse en relación con el otro y ese otro es el sujeto-usuario; dejando de concebirlo como un individuo necesitado de atención profesional, por un sujeto actor de cambio.

Yo digo que depende mucho de los estudiantes porque hay estudiantes que se alinean, se alinean muy a lo que la institución les propone y les parece perfecto, y no hay otra mirada de hacer algo distinto, ni de pensar como innovar en la práctica, aun estando en la misma institución, pero también he tenido experiencias donde los estudiantes de alguna manera muy propositiva han hecho cambios, cosas favorables, digamos, en el campo que ellos sienten que rompen con la mirada institucional tradicional (Fragmento de entrevista #1, Octubre, 2012).

¿Estará reconociendo la docente, que hay un ejercicio del Trabajador Social Tradicional en su campo? Es valido recordar, que no todos los discursos atraviesan a las personas, en ese sentido ¿la perspectiva de Trabajo Social tradicional logró o no permear completamente el actuar de las estudiantes de Trabajo Social?, y en esa medida ¿será que las profesionales en sus procesos intentaron concebir al sujeto como un agenciador que no se puede moldear a la estructura, sino que la cuestiona?, ¿si bien, estando dentro de la funcionalidad del sistema institucional, las profesionales en formacion, intentarían adoptar la postura de Trabajo Social crítico?, es decir, concebirían los sujetos de una forma diferente a la que exige el *deber ser* como lo plantea Lacan.

Filadelfo: nunca habían (sic) hecho esto de escuchar a los funcionarios de las Registradurías auxiliares y menos que sea acá en las mismas, ojalá esto que les

estamos diciendo se haga realidad, que nos pongan cuidado (Fragmento de diario de campo # 3, 2012)

Me sentía tranquila y al momento de presentar la propuesta, los padres se veían interesados, todos dieron su aval para la presencia de sus hijos en el semillero y todos decían “qué bueno que el colegio se preocupe por el rendimiento académico de los hijos”, la mayoría de los padres, al salir de la reunión me daban la mano y me agradecían porque “el colegio estaba pensando en sus hijos”, ellos salían con caras sonrientes, muchos me preguntaron el número de celular, aunque nunca recibí ninguna llamada de alguno. En este punto es importante reflexionar sobre qué tanto esta iniciativa del semillero modificó un poco la visión que se tenía del colegio, pues al asistir (no todos) a la reunión, se mostraban interesados por que decían que “el colegio se está preocupando por sus hijos” pues, tal vez es un poco la misma perspectiva del rector, los estudiantes que vienen de una universidad están haciendo algo por el rendimiento académico de los estudiantes, pero en este reunión aunque la psicóloga intentó organizarla de tal forma que pareciera una orientación sobre la crianza humanizada, mi intención era no que me vieran como la profesional que iba a ayudar, sino la persona que veía a sus hijos de forma diferente a la visión opresora del colegio. (Fragmento de diario de campo # 2, 2012)

Es importante considerar que al momento de la intervención sentí varias limitantes: por un lado mi condición sexual es decir: ser Mujer, adicionalmente, ser joven y algo muy simbólico pero no menos significativo el porte de un carnet que colgaba de una cinta que estaba rotulada con: INPEC y por último el imaginario de que: “por ser funcionaria pública no tenía problemas, era de otro mundo”, al identificar estos factores, tomé medidas, como: realizar en uno de los talleres el reconocimiento del cuerpo, allí me y les di la oportunidad de darme y que ellos se dieran cuenta que soy tan humana como ellos, que si alguien me trata rudamente me siento afectada en mis subjetividades (fragmento de diario de campo # 1, 2012).

De primera mano se podría analizar, ¿Quizás los funcionarios de la RNEC, estaban motivados por la escucha de sus necesidades?, o quizás ¿tenían preocupación por los

proyectos que se pretendían desarrollar allí?, ¿por qué querían ser escuchados? desde este punto ¿será que la profesional en formación ejerció el poder cuando tomo en cuenta la opinión de los sujetos-usuarios? y de esa forma, ¿con esta acción le permitió a los empleados “*ser cuerpo*” en medio de la institucionalidad?, sin embargo sería prudente cuestionar ¿qué motivo a la profesional a adoptar esta postura de Trabajo social?

Por otro lado, es importante indagar ¿Qué es el rendimiento académico y para quien es importante?, ¿por qué la profesional en formación pretendía ser la persona que veía a los niños en forma diferente a la visión opresora del colegio?, ¿qué significado tenía para la profesional que los padres de los niños la llamaran?, será que le interesaba rendir cuentas del proceso que se estaba ejecutando, ¿cuál fue realmente el objetivo de los padres y de los estudiantes al asistir?, ¿para quién fue importante la socialización del proceso con los padres?, ¿sería realmente que en el colegio se manejan niveles de presión contra la población estudiantil?, y ¿quizás, la profesional posibilitaría o no las condiciones de vulneración de derechos en los estudiantes?, o más aun cuestionar ¿qué significa para la Trabajadora Social en formación la palabra: opresión?, será que ésta es entendida como: la violencia en sus múltiples expresiones.

Para finalizar, se encuentra la relación entre lo simbólico y lo biológico, que cobra fuerza en la cotidianidad, cuando se entretienen sentires, percepciones y apuestas de vida, posibilitando la expresión del “*ser cuerpo*”, al tratar de reconocer sujetos que ejerzan la capacidad de agenciamiento, en conclusión las Trabajadoras Sociales en formación ejecutaron su acción profesional desde la óptica crítica, para de esa forma poder cuestionar sus actuaciones profesionales y en relación directa los efectos de la misma, sin embargo es importante destacar que en el ejercicio cotidiano de la intervención algunos discursos permearon más que otros, pues los sujetos son las construcciones que día a día se van produciendo en la interacción con el otro.

Se puede analizar que el Trabajo Social ha evolucionado frente a las concepciones asistencialistas, y que ha trascendido en la concepción de los sujetos, reconociéndolos con capacidad de decisión y de resistencia, sin embargo, es importante ver, cómo todavía en muchos campos de actuación profesional, el sujeto es concebido como sujetado a la estructura en la que se encuentra, un sujeto, cuyo comportamiento “*debe*

ser” conducido por la atención-intervención del trabajador/a social, refiriéndose al “*tener cuerpo*”, y no al “*ser cuerpo*”.

4. Análisis de los resultados de la investigación

Se puede reflexionar que la investigación concluyó que en el actuar profesional se concibe un sujeto ideal, que es enfocado en el marco de la NO violencia, la responsabilidad social, la ética... Sin embargo, no hay coherencia entre lo que teóricamente se aborda al decir que el trabajador social del siglo XXI, tiene la capacidad de criticar, analizar e interpretar la realidad, ya que en la práctica, estos elementos se ven permeados por un trabajo Social tradicional, que ve al sujeto-usuario como carente que necesita un servicio para mejorar su calidad de vida; un discurso que evidentemente suele ser mostrado como propositivo y crítico, pero en su fundamentación, es positivista y experimental.

Es importante ver, cómo todavía en muchos campos de actuación profesional, el sujeto es concebido como sujetado a la estructura en la que se encuentra, un sujeto, cuyo comportamiento “*debe ser*” conducido por la atención-intervención del trabajador social, refiriéndose al “*tener cuerpo*”, y no al “*ser cuerpo*”. Recapitulando los análisis, la presente investigación propone al Trabajo Social y a los estudiantes a optar por la postura de un Trabajo Social crítico, que reconozca al sujeto como agenciador de su vida, un sujeto que a raíz de su historia, cuestione la estructura, y es quien dirige su sentir, pensar y actuar en la toma de decisiones.

Por otro lado, respecto al análisis de la categoría de poder, esta investigación da a conocer otras dinámicas de poder evidenciadas en las tres experiencias llevadas a cabo en los diversos campos de práctica profesional: taller del “programa de atención en familia” en el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario INPEC; la caracterización poblacional en la Registraduría Nacional del Estado Civil RNEC a través de una matriz Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas DOFA y la realización del semillero de estudiantes en el Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá CSMDZ, no obstante “la verdad” fue conducida por las practicantes profesionales hacia los usuarios, al ejercer lo que en su rol profesional se “debía” realizar, haciendo que el poder de ese conocimiento o “verdad” circulara y directamente se unificara, intentando moldear los comportamientos y características de los usuarios, pero esto no se logró completamente, porque se penduló, al concebir al sujeto-usuario en ocasiones

desde el “*tener cuerpo*”, y en otras, desde el “*ser cuerpo*”, aportando no solo al Trabajo Social, sino también a que los sujetos-usuarios cuestionaran su entorno y propusieran sobre él, lo cual es la finalidad de esta investigación.

Si bien, la investigación se realizó con el propósito de aportar al conocimiento del Trabajo Social, ésta le aportó al proponer diferentes formas de ver y analizar una realidad, desde un Trabajo Social crítico, posestructuralista, y con mirada psicoanalítica, por tanto, cuestionó frente al quehacer profesional del practicante Uniminuto en las instituciones, ya que es importante que los estudiantes conozcan, reflexionen y clarifiquen la orientación profesional, respecto a algunos espacios donde se desarrollan las prácticas profesionales. En este sentido la investigación como proceso continuo y permanente del ser en la cotidianidad, contribuye a la construcción de la sociedad, siendo el eje central de la vida personal y profesional.

Para argumentar lo anterior, la Trabajadora Social Karen Healy desarrolla una postura crítica desde las prácticas que realiza el Trabajo Social en el campo laboral, donde es posible responder al enfoque posestructuralista, con el fin de demostrar que éste, posibilita múltiples formas de pensar y de actuar respecto a la cuestión social, al reconocer que “ni la teoría ni la práctica pueden demostrar de manera aislada la verdad, pero que unidas pueden generar la comprensión y la acción con respecto a las verdades y la heterogeneidad de las prácticas de Trabajo Social” (Healy, 2001 p.76) por esto, precisamente, se podrían buscar nuevos caminos en el ejercicio del desempeño de práctica profesional del programa de Trabajo Social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios donde se reconozca a las personas como sujetos-agentes de su propia realidad.

La presente investigación, también llevó a concluir que en las prácticas profesionales, los sujetos-usuarios de las 3 instituciones (Registraduría, INPEC y colegio) tienen inmersos unos discursos que respaldan la institución, y es allí donde ellos deciden qué apuesta le dan a su trabajo, también las trabajadoras sociales (estudiantes en formación) tienen unos discursos que revelan la intencionalidad del Trabajo Social, pero al mismo tiempo, si estos discursos no van ligados a “la verdad”, es decir, lo que se puede probar, lo científico, lo riguroso, entonces no tiene ninguna validez y se descalifica profesionalmente. Esta es la realidad que acontece

actualmente, donde los métodos científicos son los que están en “la verdad” y el resto, es invalidado, es por esto que el discurso, es afectado también por “la voluntad de verdad” (Foucault, 1970).

A partir de esto, la concepción que ejercieron las profesionales en formación en los tres campos de intervención, fue la de tomar en cuenta la opinión de los sujetos que allí trabajaban, estudiaban y permanecían, para de esa forma posibilitarles a los sujetos- usuarios “*ser cuerpo*” en medio de la institucionalidad, sin embargo sería prudente cuestionar a usted, querido/a lector/a ¿Qué motivo a las profesionales a adoptar esta postura de Trabajo social?... principalmente salir de la comodidad en la cual nos encontrábamos a lo largo de la vida, en tercer semestre se inicia un proceso de cuestionamiento por las diferentes posturas y apuestas que ejerce el Trabajo Social, esto alimentado de los procesos extra-curriculares como: foros, conversatorios, ponencias de investigación a nivel Nacional e Internacional, entre otros, junto a procesos prácticos que contribuyeron a la postura adquirida.

La postura adquirida se fortalece cuando en diferentes escenarios se reconoce al otro como sujeto, “*ser cuerpo*”, es decir un sujeto que a través del pensamiento, la decisión y la acción, es capaz de agenciar su vida cuestionando condicionantes estructurales que están en el contexto, esta reflexión y gran aporte al Trabajo Social trasciende al nivel personal, ya que ser persona y ser profesional no van desligados, sino al contrario se unen bajo el ser y no el deber ser.

5. Referencias

Acuña, M (2011). Diario de campo y Trabajo Social. Recuperado el 13 de noviembre de 2012. En,

<http://www.facmed.unam.mx/deptos/salud/cdpcomun/spyc/centros/DiariodeCampo.pdf>.

Aparicio, J (2009). “La "mejor esquina de Suramérica”. Aproximaciones etnográficas a la protección de la vida en Uraba” *Revista Antipoda*, 8: 87-115. Bogotá: Universidad de los Andes.

Castellanos, B (24 julio-diciembre, 2009). Louis Althusser y Judith Butle: *Génesis y actualidad del post estructuralismo*. Recuperado el 18 de noviembre de 2010. En, <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/181/18112178012.pdf>.

Escobar, A; Álvarez, S; Dagnino, E. (2001) “*política cultural y cultura política*”, una nueva mirada sobre los movimientos sociales latinoamericanos. Taurus, icanh.

Foucault, M (1998). “*El sujeto y el poder*”. *Texto y Contexto*, 35: 7-24. Bogotá.

Foucault, M (2000). “*Clase del 7 de enero de 1976*”. En: *Defender la sociedad*. México D.F., Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M (1970). *El orden del discurso*. Francia: Tesquets

García, L (2011). ¿Qué es un dispositivo?. Recuperado el 15 de septiembre de 2012 en: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>

Geertz, C (1997). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

Guber, R (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Norma.

Healy, K (2001). *Trabajo social perspectivas contemporáneas*. Madrid, Ediciones Morata.

Huergo, J (2006). *La formación de sujetos y los sentidos político-culturales de comunicación/educación*. Biblioteca personal.

Ibarra, J (2009). *Foucault y el poder*. Recuperado el día 7 de septiembre del 2012. Blog Virtual Antroposmoderno. En, http://antroposmoderno.com/antroposmoderno/articulo.php?id_articulo=1218

INPEC, recuperado el día 20 de Julio de 2012. En, <http://www.inpec.gov.co/>.

Librería santa fe, Jacques Alain Miller. Recuperado el día 14 de septiembre de 2012. En, <http://www.lsf.com.ar/A/MILLER--JACQUES-ALAIN.aspx>

Miller, J. (1990) lo real y el sentido.

Morán, C (2003) *Epistemología, ciencia y paradigma en Trabajo Social*, Sevilla.

Saavedra, Castro y Pinto (s.f). *Cartilla de Inducción Registraduría*. Colombia.

Torres, L (2008) *Del sujeto discursivo al sujeto de la acción*. Colombia. Recuperado el día 2 de noviembre de 2012. En, <http://revistapropectiva.univalle.edu.co/prospectiva14/pdfs/Del-sujeto-discursivo-al-sujeto-de-la-accion.pdf>

Trujillo, N (2012). *Ficha de campo de práctica II-2012*. Colombia.

Uniminuto (2012). *Lineamientos generales de la práctica profesional*. Recuperado el día 28 de agosto de 2012. En, <http://portal.uniminuto.edu/index.php/institucional/nuestra-vocacion-/nuestros-principios.html>

Uniminuto (2012). *Lineamientos de la práctica profesional programa de Trabajo Social*. Recuperado el día 28 de agosto de 2012. <http://chs.uniminuto.edu/index.php/oferta-academica/pregrados>

Uniminuto (2012). *Facultad de ciencias humanas y sociales*. Recuperado el día 28 de agosto de 2012. <http://chs.uniminuto.edu/index.php/la-facultad/nuestro-equipo>

Uniminuto (2012). *Programa de Trabajo Social*. Recuperado el día 13 de noviembre de 2012. <http://portal.uniminuto.edu/index.php/component/content/35.html?task=view>

Van Dijk, T (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona.

Velarde, S (2008). “*ponencia en Sociología de la vida cotidiana*”. Problemática Problemáticas en Sociología Universidad Autónoma. Ciudad Juárez, recuperado el día 18/03/11, En, <http://sincronia.cucsh.udg.mx/velardew06.htm>.

Vélez, O (2003). “*Reconfigurando el Trabajo Social perspectivas y tendencias contemporáneas*”. Buenos Aires.

Vera, R (2010). “*yo creo*” *creatividad empresarial y trabajo contemporáneo*. Colombia.

Wacquant, L (2007[2006]). *Los condenados de la ciudad*. Siglo XXI editores. Buenos Aires.

Zersan, J (2012). La catástrofe del posmodernismo. Recuperado el día 7 de septiembre en: http://www.antroposmoderno.com/antro-articulo.php?id_articulo=737

6. Anexos

6.1 Ficha informativa

Nombre del proyecto de investigación:

La constitución de sujetos-usuarios frente a los discursos del Trabajo Social en formación en tres campos de práctica profesional: Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC), Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá (CSMDZ), desde una perspectiva posestructuralista.

Investigadoras: Verónica Lucia Castro Chiguazuque, Daniela Murillo Herrera y Milena Katherine Pérez Espinosa

Propósito de la entrevista:

Analizar la experiencia vivida en los tres campos específicos de práctica profesional: Registraduría Nacional del Estado Civil – Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario y Consultorio Social Minuto de Dios Zipaquirá durante un semestre académico.

Procedimiento: (tiempo, lugar, cuantas preguntas)

Día: 10

Mes: Octubre

Año: 2012

Hora: 11:00 am / 12:00 m / 1:00 pm

Lugar: Casa de tutorías Programa de Trabajo Social

Beneficios: aportar a un proceso académico-investigativo que podrá ser utilizado netamente para fines pedagógicos.

Compromiso sobre confidencialidad: Se garantiza el uso de la información únicamente para fines académicos.

Libertad para retirarse: en el momento en que se sienta comprometida con dar cierto tipo de información, puede no responder y/o retirarse.

6.2 consentimiento informado

CONSENTIMIENTO

Nombre del proyecto de investigación:

La constitución de sujetos-usuarios frente a los discursos del Trabajo Social en formación en tres campos de práctica profesional: Registraduría Nacional del Estado Civil (RNEC), Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario (INPEC) y Consultorio Social Minuto de Dios de Zipaquirá (CSMDZ), desde una perspectiva posestructuralista.

Investigadoras:

Verónica Lucia Castro Chiguazuque, Daniela Murillo Herrera y Milena Katherine Pérez Espinosa

¿Entiende que se le ha solicitado estar en un estudio de investigación? SI NO

¿Ha recibido y leído la copia de la hoja de información? SI NO

¿Entiende los beneficios presentes al hacer parte de esta investigación? SI NO

¿Ha tenido oportunidad para hacer preguntas y discutir la investigación? SI NO

¿Se le ha explicado el tema de la confidencialidad de la información? SI NO

¿Sabe usted quién tendrá acceso a su entrevista/grabación? SI NO

Este estudio me fue explicado por _____.

Estoy de acuerdo con participar en la investigación, en ser entrevistado para los propósitos descritos en la carta de información y estoy enterada/o lo referente a la confidencialidad de información.

Firma del entrevistado _____ Fecha _____ Nombre _____.

La persona que ha firmado está aceptando que está informado y está participando en la investigación voluntariamente.

Firma del investigador/a _____ Fecha _____ Nombre _____.

6.3 Diarios de campo

6.3.1 Diario de campo # 1

El encuentro familiar

Es importante empezar por describir lo difícil que es trabajar con el victimario, pues en medio de mi deseo de trabajar con esta población, me invadían miedos, angustias y zozobras en cada ingreso al penal. Quiero enfatizar que el olor de la cárcel es particular y es característico de las cárceles (tuve ingreso a la Rm Bogotá –reclusión de mujeres Bogotá- y en la EPAMSCAS Bogotá –establecimiento penitenciario de alta y mediana seguridad y carcelario de alta seguridad y a estas las caracteriza el mismo olor-)

En las pautas de tratamiento penitenciario, se indica que la profesional de Trabajo Social en formación que ejecute el programa de atención en familia debe programar un encuentro familiar, para este caso no se programo un encuentro familiar sino de parejas. el cual consistió en: planear y ejecutar actividades extraordinarias a la cotidianidad de las visitas los días domingos (es válido recordar que los sábados ingresan a las cárceles y penitenciarias los hombres y los domingos las mujeres, recordando que el último domingo de cada mes es: ingreso de niños –considerando que todas las personas que ingresan deben estar registradas en el Visitor-), a partir de ello, debo decir que el programa inició su ejecución con alrededor de 400 hombres internos de todos los pabellones de mediana seguridad, todos y cada uno presentando condiciones particulares de vida y en esa medida la forma de asumir la resiliencia, entre el grupo debía seleccionar a los 20 internos más “comprometidos” con el proceso, el compromiso lo debía evaluar a través de dos componentes básicos: asistencia y entrega de tareas, como profesional debí plasmar mis ideas, métodos, metodologías, objetivos en un documento que entraba en evaluación institucional y de esa forma se realizaba la aprobación o no para ejecutar la actividad anteriormente mencionada, en el proyecto se plasmó como objetivo general: Fortalecer y mantener los lazos familiares de la población interna, con el fin de re-establecer los vínculos afectivos.

Es válido mencionar que este proceso de selección, se inició desde los primeros momentos de interacción con la población interna, ellos iniciaron a aportar ideas para el desarrollo de la actividad de la cual ellos tienen pleno conocimiento y esta acción termina por ser tomada con un incentivo para cumplir con las normas establecidas al momento de iniciar la intervención les indiqué que: tenía dos nombres y dos apellidos, les solicité que no me llamaran: “mi amor” ni “mi vida”, les solicité que todos íbamos a hablar desde la experiencia y que en esa medida debíamos estar mediados por las relaciones de respeto y escucha activa, en la medida de las posibilidades puntualidad y les solicité no me fuesen a hacer propuestas de ingresar o sacar elementos del penal, y les dije “para eso ustedes tienen un día al mes de remesas, hay les pueden ingresar sus elementos personales, siempre y cuando sean legales”

Es importante considerar que al momento de la intervención sentí varias limitantes: por un lado mi condición sexual es decir: ser Mujer, adicionalmente, ser joven y algo muy simbólico pero no menos significativo el porte de un carnet que colgaba de una cinta que estaba rotulada con: INPEC y por último el imaginario de que: “por ser funcionaria pública no tenía problemas, era de otro mundo”, al identificar estos factores, tomé medidas, como: realizar en uno de los talleres el reconocimiento del cuerpo, allí me y les di la oportunidad de darme y que ellos se dieran cuenta que soy tan humana como ellos, que si alguien me trata rudamente me siento afectada en mis subjetividades, porque no puedo negar que ocasionalmente me sentí enaltecida por mi condición por parte del cuerpo de custodia y vigilancia, pero siempre traté de reducir esta situación y ocupar la posición que tenía, considerándome una profesional comprometida con el trabajo y las particularidades de cada caso.

A este punto son evidentes las claras concepciones de sujeto y construcciones de Trabajo Social a las que les apuesto en el desarrollo de la vida profesional, me aventuro a pensar un mundo humanizado donde se posibilite la expresión de sentires, pensamientos y percepciones de la vida cotidiana.

Considero que la población sujeto de intervención es tan digna de procesos humanizantes como cualquier otro sujeto que goce del ejercicio de su “libertad”, pues quien dice que estar internado reduce las condiciones de vida digna, se supone que lo

único que pierde una persona en condición de internamiento es su libertad, pero la realidad implica otros elementos que no se contemplaron en el establecimiento de las medidas privativas.

Pero, antes de describir el evento, quiero describir el proceso por el cual tuve que atravesar en la consolidación de listado de las mujeres que iban a ingresar, la mayoría de ellas llamándome frecuentemente para indagar por cómo debían ir vestidas, la hora de ingreso, si quizás podían ingresar alimentos, o en su defecto algún detalle para sus seres queridos.

Después de pasar una y otra propuesta para el encuentro de parejas, obviamente los 20 seleccionados ayudando cada vez a la consolidación del documento, por fin fue aprobado uno, el desarrollo de la acción la recuerdo tanto como si hubiese sido ayer, llegué a las 6am a la oficina externa Psico-Social, deje en el escritorio 22 chocolatinas que llevaba, procedí al jardín a cortar con mis propias manos 20 flores blancas denominadas: cartuchos, que eran uno de los pocos recursos con los que colaboraba la institución. Recuerdo que era temporada de lluvia y yo salí con los zapatos enlodados, pero eso no me importaba pues yo solo quería brindarles a esas parejas un momento diferente y agradable. Me dirigí a la oficina a dejar los cartuchos y a diligenciar un formato para que fuese autorizado el ingreso de estos elementos y mi ingreso posterior a las 7 am y la salida de los pabellones de los sujetos seleccionados para dicha actividad por parte del teniente de turno. Al regresar con la autorización ya tramitada eran aproximadamente las 7 am, para este momento ya habían llegado 3 mujeres, en las cuales era evidente la felicidad en sus rostros de poder ingresar al penal en botas, con características que en medio de la cotidianidad de las visitas dominicales no hubiesen podido tener. Les saludé y les indiqué que por motivos de cambio de guardia el ingreso podía realizarse únicamente después de las 8.30 am y se esperaba se realizara un solo ingreso con todas las mujeres que se esperaban, ellas lo comprendieron y continuaron sentadas en la oficina esperando ansiosamente la hora del ingreso.

Posteriormente, ingresé e inicié a gestionar la salida de los internos que había sido previamente seleccionados, a la capilla sitio que solicite con anticipación al sacerdote y adecue el día anterior, recuerdo que los 20 hombres salieron de guardia interna con sonrisas en sus rostros, asombrados del suceso, alrededor de las 8am le entregué a cada interno una chocolatina grande que fue comprada con mis recursos, y el cartucho que fue tomado de la granja, en esa medida los integre en una fila horizontal frente a la reja (lugar desde el cual podían observar el ingreso de sus parejas), alrededor de este momento se despejó el sol e inicio a alumbrar con fuerza, ya estando ellos listos, decidí abrir la capilla y la primera imagen que veo es una capilla inundada, tenía aproximadamente 10 cm de agua en su superficie, pero tome la decisión de no decirle nada a ellos, fui a donde la Dragoneante Astrid (ella, para ese momento era la encargada del mantenimiento de áreas comunes) y le solicite de forma verbal la ayuda para desinundar la capilla, ella muy amablemente me prestó alrededor de 10 internos para dicha labor, al momento de que los internos que se encontraban en la fila se dieron cuenta de la situación algunos se desanimaron, incluso otros se enojaron y otros trataron de mantener el ánimo arriba, Salí les hable les dije que para mí como persona era “muy difícil controlar el clima pero que todo el semestre, habíamos luchado por ello que no nos rindiéramos en este momento”, y en esa medida algunos decidieron remangarse sus trajes y ayudar con la secada del espacio, y con los otros no sé si era de la presión de verlos hay parados esperando a su ser amado, lo que no nos dejaba secar el lugar, pues se sacaba agua a canecadas y eso no dejaba de estar inundado, eran alrededor de las 8am, decidí buscar al Dragoneante Rosas para que me facilitara el teatro, pensé en la adecuación del lugar, pero también pensé en todo lo que se habían esforzado para que se llegara el momento, fue así que mientras unos trataban de secar la capilla, los otros esperaban al Dragoneante Rosas frente a la oficina y yo lo buscaba por todas las áreas del penal haber quien lo encontraba primero. Al rato lo encontré, me puso excusas para no facilitármelo, pero finalmente lo convencí. Salí del penal pasadas las 8 am, y solo habían llegado 9 mujeres, las cuales estaban ansiosas por ingresar. Les recordé que al momento del ingreso tenían que ingresar todas, pues posteriormente el cuerpo de custodia y vigilancia no dejaría ingresar a nadie más, ingrese con la preocupación de que alguna de ellas no llegará, y la capilla continuaba inundada, entonces saque a todas las personas de la capilla y procedí a cerrar, entre todos “tratamos” de adecuar el teatro,

para que se hiciera ameno al recibimiento, listo adentro ya estaban listo, yo Salí por las mujeres, les indiqué los altos niveles de requisa que se iban a presentar, les solicite que si alguna llevaba algún elemento ilegal lo dejara, pues con días de anticipación había escuchado comentarios sobre el ingreso de elementos prohibidos al penal por medio de esta actividad, procedí a contarlas y solo contaba 16. Me invadió un sentimiento que no sé como describir, quizás fue un poco de dolor, pues la ausencia de 4 mujeres era una relación directa al dolor de 4 hombres, y me invadía la zozobra de saber que había pasado con ellas si yo me había comunicado con ellas el día anterior vía telefónica y todas habían confirmado. Suministré la lista con la respectiva documentación de cada una de las 16 mujeres, pero yo no sabía que pasaba adentro, ellos habían decidido cambiar los planes pues como la fila ya no era frente a la reja habían decidido esconderse en un cuarto- vestier del teatro, una a una fueron ingresando hasta contar nuevamente las 16 mujeres, ingresamos y oh sorpresa en el teatro estaban unos internos que no eran los del Encuentro de pareja, uno de ellos se me acerca y dice: “están, escondidos” y me indica el lugar. Yo ingresé y aun 4 de ellos no sabían la noticia, me dijeron: “síntelas y después nosotros salimos a buscar”, en ese momento les conté que faltaban 4 de ellas y los niveles de ansiedad aumentaron en el ambiente, como ellos lo solicitaron senté las mujeres, pero apoyada en la puerta del cuarto- vestier, yo les indicaba cuando iba abrir la puerta con un suave golpeado, hice la señal y abrí la puerta, todos salieron corriendo con su chocolatina y su cartucho a buscar a sus ser amado, la mayoría lo encontraron, pero en los otros era evidente el desanime de no encontrar al ser amado, los aborde a ellos y les dije “voy a salir a ver si quizás hay alguien afuera”, efectivamente lo hice y gestione el ingreso de dos personas más, pero con los otros dos hombres, solo me quedo invitarlos a quedarse y a participar de la actividad, ninguno de los dos accedió, y se fueron a sus respectivos patios, quizás transcurrieron 20 minutos y llego uno de ellos a decirme “doctora, mi mujer está afuera, ayúdeme, colabóreme por favor”, deje el grupo mientras rápidamente gestione el otro ingreso, ingresaron al teatro rápidamente los contextualice e iniciamos pues solo había permiso de permanencia hasta las 2pm y ya faltaban pocos minutos para ser las 10am, el encuentro de parejas inicia con una reflexión sobre comunicación, autoridad y roles a cargo de Wilson castaño/ sacerdote del lugar, continuados, por la temática de pautas de crianza a cargo de la psicóloga Jhoana Pardo, a continuación se repartió un pequeño refrigerio

compuesto por: roscones (gestionados la tarde anterior en la panadería, la cual se encuentra ubicada en el área de mínima seguridad) y jugos (entregados por la teniente Ligia para la realización del evento), en simultánea con la temática de: transformaciones por las que pasa el individuo en la vida familiar a cargo de la Trabajadora Social Carmen Peña, todas las charlas enfatizadas en la capacidad de resiliencia, a continuación llego el personal de la granja a repartir los almuerzos para ellos y sandwiches para ellas, claro se le posibilita a las parejas espacio para que compartieran la alimentación y hablaran sobre elementos varios, claro está todo amenizado por un grupo de extranjeros que interpretan diversos tipos de música para la ocasión interpretaron canciones de amor y reconciliación, entre estas: “Te amo”, de Franco De Vita y “Dos en la ciudad”, de Fito Páez entre otras.

Estábamos ya por alrededor de la 1 pm, decidí realizarles una dinámica de conocimiento mutuo la cual tenía como proceso metodológico, en primera instancia que el hombre le ayudara a su pareja a calcar las dos manos en una hoja tamaño oficio, y luego viceversa, posterior a ello los hombre se ubicaban a costados izquierdo y las mujeres a costado derecho del teatro, se les indico que en la mano izquierdo respondieran lo que consideraban su pareja iba a responder y en la derecha sobre su respuesta a las preguntas, eran preguntas como: ¿Cuál es el color preferido de tu pareja? ¿Cuál es su color preferido? ¿Cuál es la comida favorita de su pareja? ¿Cuál es su comida favorita? ¿Qué es lo que más le disgusta a su pareja? ¿Qué es lo que a usted más le disgusta? ¿Qué es lo que más alegra a su pareja? ¿Qué es lo que más lo alegra a usted? ¿Cuál es el proyecto de vida de su pareja? ¿Cuál es su proyecto de vida?, cada respuesta debía colocarse en los dedos de la mano iniciando por el meñique, en forma ascendente hasta llegar al pulgar, al finalizar se solicita que se una la pareja nuevamente y compartiera los resultados de conocimiento mutuo, ya para finalizar se socializan algunos resultados y en base a ello se identifica que lo que se pensaba de la pareja era una cuestión abstracta de los deseos reales de su pareja y se deja como incógnita ¿Qué pasa porque no tengo claridad en los gustos y sentimientos de mi pareja?, con base a eso se procede a hacer el cierre de la jornada en medio de lagrimas, sonrisas y agradecimientos, se procede a salir del teatro, ellos en su afán de protegerlas todo el tiempo, insisten en llevarlas hasta la reja donde se tenía planteado las iban a esperar en horas de la mañana,

ellas salen unas muy contentas por las experiencias, otras en medio de las lágrimas continuaban caminando, pero no solo ellas, ellos también se mostraron como personas con sentimientos, emociones y proyectos, elementos que están tan ocultos en ellos, por el miedo a ser vulnerables ante otros. Espere que se fueran una a una, y me dirigí con ellos nuevamente al teatro, los felicite por el excelente comportamiento, el empeño, la entrega, y les dije “continúen así, porque son grandes personas”, de regreso a su cotidianidad, siendo las 3-30 pm la mayoría de ellos, uno en uno y cada uno de forma particular me brindó sus más sinceros agradecimientos por el encuentro de parejas. Fue como de esa forma fue terminando mi jornada.

Descubrí personas que necesitaban de espacios donde se establezcan otro tipo de relaciones, donde se dé la posibilidad de ser sin miedo a serlo, donde no hallan más limitantes que las propias de cada ser, sin imposiciones ni ataduras para la socialización de sentires

La puñalada

En el área de mediana seguridad hay un pasillo denominado el “central”, yo me encontraba ahí parada con cuatro internos, socializando sobre el proceso que debían cumplir para acceder al programa de atención en familia, cuando de repente llego un hombre de aproximadamente 35 años, claro yo lo había visto por ahí, pero nunca habíamos interactuado, de repente ese sujeto me tomó por el hombro, abrazándome, yo lo miré sorprendida, pues no sabía porque estaba haciendo esa acción, él me tomó y no me hablaba únicamente me empujaba a sacarme de ese pasillo, yo no tuve ni tiempo de finalizar la conversación con los demás sujetos, yo iba caminando cuando decidí indagarle que para donde me llevaba, él en medio del afán lo que me dijo fue “ande, y ahorita le explico”, por supuesto en ese momento solo me quedaba confiar, confiar en un desconocido, “en tiempos normales” uno no demoraría en cruzar ese pasillo más de 30 segundos, pero en ese momento yo caminaba y no sentía llegar al otro extremo. Cuando por fin llegamos, cruzamos una reja que para su momento era azul, cuando él me dice: “ya, aquí ya está segura”, yo volteo a mirar sorprendida a su expresión, y me doy cuenta que justo donde yo estaba parada, se estaban peleando dos internos con

armas blancas. Ese señor me hablaba y yo solo recuerdo que él se excusaba por haberme tomado de esa forma, pero yo no podía responderle nada, pues en medio de mi temor, yo solo me cuestioné para mis adentros ¿por qué había realizado esa acción, aun arriesgando su integridad y condición? (pues si algún miembro del cuerpo de custodia y vigilancia lo hubiese visto abrazándome, yo creería lo hubiese remitido al calabozo), cuando decidí socializarle mi pregunta el respondió: “es que usted es diferente, hubiera sido otra Hp la dejo allá”, claro se armó un momento de confusión, pues el cuerpo de custodia y vigilancia trataba de retomar el control a la situación, al pasar esa situación el señor se despidió de mi, con un fuerte apretón de mano, pues un guardia lo empujaba para el patio, y él se despidió con una sonrisa en los labios, indicando en voz baja: ¡ojo por ahí!, en el ambiente solo quedo un fuerte olor a gases lacrimógenos y en mi mente un gran alivio pues si ese hombre no me hubiese tomado para cambiarme de lugar, pienso que quizás hubiese salido herida de esa discordia.

6.3.2 Diario de campo # 2

Diario de campo

Lugar: Institución Educativa Municipal Instituto Técnico Industrial

Contexto: Semillero de Estudiantes (estudiantes con repitencia académica del grado sexto de bachillerato)

El presente diario de campo tiene el objetivo de dar a conocer la experiencia vivida en el Consultorio Social Minuto de Dios, ubicado en la Institución educativa Instituto técnico Industrial de Zipaquirá, y surge en Agosto del año 2011 como resultado del convenio de Uniminuto Zipaquirá. Este diario de campo, se divide en 3 momentos específicos, pues es fundamental tener en cuenta que no se trata de sistematizar toda la experiencia, sino de exponer información relevante para aportar al análisis de este trabajo de investigación, por tanto se evidenciarán en el primer momento, lo observado y presenciado al inicio del consultorio social en el colegio (Agosto), y también la iniciativa de realizar el semillero de estudiantes (Noviembre 2011), en el segundo momento, las observaciones y percepciones en la reunión inicial del semillero de estudiantes, tanto la de padres de familia, como de los estudiantes; y en un tercer momento, se evidenciará una vivencia en una reunión del semillero, y la reunión final.

Primer momento: Constitución del Consultorio Social e Iniciativa del Semillero de Estudiantes

En el año 2011, cuando me encontraba cursando mi primer nivel de la práctica profesional, en la semana 2 de la práctica, el 29 de agosto de 2011 se realizó una reunión en la biblioteca del colegio, allí asistió la tutora de la práctica, el director del Centro de Educación para el Desarrollo Uniminuto Zipaquirá, el profesor-director de las prácticas sociales de Uniminuto Zipaquirá, el rector del colegio Rafael Silva, las dos practicantes profesionales de Trabajo Social, y 14 estudiantes más quienes realizarían su práctica social. Durante esta reunión nos sentimos muy bien, era un espacio grande, en forma rectangular, muy iluminado y en una esquina se encontraban fotos de los rectores del colegio y también fotos de algunas promociones graduadas; el rector, era una persona de origen Costeño, una persona muy amable y expresiva, quien afirmaba que realmente

necesitaban de la ayuda del consultorio y de la universidad y que se sentía muy contento.

En este lugar se evidenciaron ciertos marcos que dejan ver la institucionalidad, como las fotos de los rectores anteriores, especialmente se refleja que hay y siempre ha habido una autoridad sobre la que gira el colegio, y el hecho de poner solo la foto de la promoción graduada de grado 11, lo hace ver como la meta principal a todos las personas que llegan a este lugar, es decir, para ser funcionales a la sociedad. Además, se evidencia con la actitud del rector a la apertura de los estudiantes que vienen de la “universidad”, que él espera y tiene confianza en que ellos son los adecuados para trabajar los problemas mencionados, es decir, le otorga un poder a la Universidad y esto hace que sea algo confiable, esto refleja la dinámica del poder, donde él se siente indispensable para abrir espacio a los que “realmente saben cómo abordar un problema” A un lado de la mesa nos encontrábamos sentados los estudiantes y al otro lado, el rector y los docentes de Uniminuto, con algunos estudiantes más, después de que la tutora de práctica presentara el consultorio como opción para el colegio, el Rector afirmaba con una cara alegre: “claro, por supuesto, díganme qué necesitan, y yo les facilito el espacio; y fue mencionando algunos problemas del colegio como: drogadicción, violencia escolar, uso de armas” como interlocutor de la práctica profesional se elige al coordinador del colegio y se determina un espacio para ubicar el consultorio, este lugar estaba ubicado al lado de las dos oficinas de coordinación, (académica y de convivencia) y era donde funcionaba antes la enfermería, que ya la habían quitado porque la secretaría de salud no enviaba los recursos suficientes.

Al siguiente día, nuestro primer día de práctica, llegamos a coordinación, pues el coordinador académico (nuestro interlocutor) debía mostrarnos el espacio destinado y darnos las indicaciones generales; este era un espacio muy frío, que olía a humedad porque hacía mucho tiempo estaba cerrado, tenía todas las paredes blancas; primero se encontraba una especie de sofá largo, y otros más como formando una especie de sala de espera, al lado una puerta azul que no podían abrir porque el coordinador decía que tenían unos computadores antiguos; al fondo de la sala, al lado izquierdo se encontraba un baño, amplio que estaba dañado, pero que de inmediato el coordinador mandó a arreglar a “Rafa”, un portero, plomero y de servicios generales que permanecía toda la mañana en el colegio; y al lado del baño se encontraban dos puertas, una era la del

Consultorio Social, y la otra que permaneció cerrada durante el primer periodo de práctica, pero que luego se convirtió en la oficina de Orientación.

Este primer día, organizamos la oficina, y anotamos en un papel todo lo que se necesitaba para dárselo al coordinador, un escritorio, porque ya había uno, pero muy pequeño, hojas, un computador y una línea telefónica; sin embargo, las dos últimas peticiones no se hicieron realidad nunca, porque decían que el computador no lo había, que esperaríamos porque todos los del colegio se estaban utilizando. Frente a los estudiantes, empezamos a pensar la estrategia para que nos empezaran a conocer y pensándolo con la tutora (trabajadora social y docente) quien nos insistía en que la imagen del consultorio se debía mantener como un amigo en quien confiar, decidimos poner de slogan: “Consultorio Social, un amigo más” fue así como pusimos avisos de colores por gran parte del colegio y también pasábamos por los salones diciendo: “somos el consultorio social, un espacio de orientación, si tienen algún tipo de problemática nos pueden contar, estamos para escucharlos y ser sus amigos”.

Aquí es importante analizar el concepto de amistad bajo en que se buscaba mantener este consultorio, pues se tenía la perspectiva de que los niños “necesitaban” de un espacio humano en el colegio, es decir, que se preocupara por sus problemas personales y familiares; de esta manera era importante brindarles confianza para que contaran sus problemas, pienso que esto es producto de la perspectiva y las ideas preconcebidas sobre el colegio antes de ingresar, un colegio de niños problema, y todo por ser una colegio público.

Pero más rápidamente, por el lado de los docentes, quienes recurrían al consultorio a pedir ayuda con sus estudiantes en caso de perder el control sobre ellos, el colegio nos fue conociendo, por estos casos “negativos” o de desorden de los estudiantes, porque se presentaron muchos casos de bajo rendimiento académico en los alumnos, y en la mayoría de cursos se escapaban de las clases, constantemente los profesores llegaban al consultorio a pedir ayuda con sus cursos diciendo, “son insoportables”, “no me dejan dictar la clase”, “será que ustedes pueden hacerles una charlita sobre valores?, (como si ir a decir qué son y cuales son los valores, fueran la fórmula especial para cambiar su comportamiento); era tal medida de desesperación que en ciertas ocasiones el coordinador llevaba a los niños que eran regañados por sus profesores al consultorio, y los dejaban ahí por un rato, diciendo: “por favor póngalo a hacer algo, que pinte, dibuje,

lo que sea, mientras llegan a recogerlo”, pero mi compañera y yo, no nos preocupábamos porque el colegio empezara a ver el consultorio como un sitio de castigo, pues esto era lo que la tutora, tanto nos insistía, en que no podría suceder, que la imagen del consultorio se debía mantener como un amigo en quien confiar.

Es importante detenernos un poco para reflexionar acerca de la concepción que aquí se evidencia del sujeto-estudiante, una persona que totalmente está bajo un poder y que cuando intenta resistirse hay que imponerle medidas de exclusión “como llamar a la casa para que lo recojan, sacarlo de sus clases y ponerle a hacer algo mientras lo recogen” en este sentido, es un *sujeto ser cuerpo*, quien debe ser manejado o por el colegio o por su familia.

Mientras los niños regañados estaban en el consultorio, yo empezaba a hablarles y preguntarles qué habían hecho, y en la mayoría de casos me daba cuenta de que a pesar de su indisciplina, los profesores tenían unas metodologías muy poco dinámicas y participativas, también, me daba cuenta que los mismos estudiantes se sentían inseguros en su propio colegio, porque les pegaban o les robaban y ellos mismos se defendían en su salón, además de esto, me pude dar cuenta, cómo, cuando yo llegaba a un salón, los profesores siempre en voz alta decían fuertemente, “este es el peor niño de la clase, mire, no hace taras, los papás no están pendientes, y no deja dictar la clase”. En este punto, cabe analizar cómo la dinámica del poder se crea en las relaciones interpersonales, cuando los conflictos y las diferencias entre los mismos estudiantes, se convierten en circunstancias que ponen un oprimido y un opresor; en este sentido también se puede evidenciar que el profesor aquí juega un papel de representar un poder, como un dispositivo o instrumento por el cual pasa el poder y lo vuelve manejable sobre sus estudiantes, al tener la autoridad de denunciarlos en voz alta a quien quiera.

Fue así como decidía hacer una cartografía social del colegio, pedí autorización por medio de una propuesta al coordinador y el rector, y durante toda una mañana iba citando a los voceros (representantes de cada salón) para que fueran haciendo su propia cartografía del colegio, mediante unas preguntas orientadoras que iba haciendo yo, al final socializábamos lo que encontraban de su colegio.

Recuerdo que mi perspectiva del colegio se fue construyendo negativamente, porque desde los colegios privados donde estudié primaria y bachillerato, este

imaginario era el más común, el decir que los del colegio público, eran “estudiantes malos, maldadosos, que pelean a la salida, etc.”, además cuando entré a este colegio, los docentes, coordinadores y demás personas hablaban mal del comportamiento de los estudiantes. En el momento de la cartografía, yo miraba con desconfianza a los alumnos, pero al hablar con ellos, me daba cuenta de cuánta inseguridad había en éste, inseguridad para los propios estudiantes, de robos dentro del colegio, de expendios de droga, y me empezaba a sentir como un elemento fundamental para el colegio, que no por casualidad había llegado allí y que mi misión era intentar, con ayuda de los mismos estudiantes, mitigar estas situaciones de riesgo, fue así como hablando con los mismos estudiantes a cerca de su realidad cotidiana estudiantil, muchos sienten miedo, o no se sienten conformes con sus profesores, ni con la coordinación, pues las forma del trato personal eran agresivas.

Frente a la concepción del riesgo, es importante aclarar que para mí es un aspecto que tiene la característica de pendular hacia lo que puede o no ocurrir, impidiendo la sensación de tranquilidad frente a alguna circunstancia, y en este momento estaba viendo el matoneo y lo que me referenciaban los niños, como algo que los podía afectar en sus vidas si les llegaba a suceder.

Cada lunes teníamos tutoría de la práctica y desde allí la tutora me decía que tenía que pensar durante todo el semestre en una necesidad que viera en la institución para poder así plantear una propuesta de intervención que desarrollaría en el segundo nivel de la práctica, fue así como en noviembre, a finales del semestre, comencé a observar mucho movimiento en el colegio, pues los docentes empezaron a dar informe sobre las notas finales del año y los estudiantes corrían de lado a lado detrás de ellos, unos llorando, otros con rostros tristes y cabizbajos; también, se evidenciaban en la pequeña oficina de coordinación académica una gran cantidad de estudiantes, todo esto se estaba presentando debido a que el día Jueves 24 de noviembre de 2011, se definieron las notas finales de todos los cursos, desde quinto a once grado y quien era promovido o no al siguiente curso.

A partir de esto y de todo lo vivido en el semestre quise optar por hacer una propuesta de intervención que tuviera que ver con los estudiantes, en un espacio de diálogo y expresión, puesto que en mi proceso de formación he aprendido que desde la dialogicidad (Paulo Freire) y el diálogo de saberes se construyen unas relaciones

diferentes, donde el poder se mueve, transita y no se queda estancado en un solo portador, y quería hablar con los estudiantes respecto a esa forma e que los veían sus docentes, en cómo ellos se sentían, y cómo era su vida cotidiana. En ese sentido, como la propuesta de intervención debía ser el resultado de un estudio sobre alguna problemática, entonces se llamó: Estudio sobre el bajo rendimiento escolar en el Instituto Técnico Industrial de Zipaquirá y los SEMILLEROS DE ESTUDIO como alternativa de solución; y su objetivo fue: Analizar la mortalidad académica y proponer una estrategia de intervención frente a esta problemática en el Instituto técnico Industrial de Zipaquirá.

En los resultados de la propuesta, de 1433 estudiantes matriculados, 277 habían perdido el año, aquí es válido mencionar que los estudiantes con pérdida de más de 3 años repetitivos no continuarían en el colegio, y serían trasladados con autorización de la Secretaría de Educación a una institución distrital comúnmente llamada el Mega colegio de Zipaquirá. Este fue un aspecto que en gran medida trajo implicaciones especialmente en este año escolar, para toda la institución, por un lado, los estudiantes expresaban, “pues si pierdo el año otra vez me voy para el Mega Colegio y ya” y otros, asustados no querían ni mencionar la opción, en los docentes y directivos, también se evidencia la opinión de esta nueva opción: “allá en ese colegio, imagínese, se van a dañar mucho más”, otros decían, “ese colegio va a quedar muy pesado porque van a llegar todos los repitentes de los colegios”, “los estudiantes van a ser inmanejables”, y yo como trabajadora social pensaba que en cierta parte los docentes tenían razón, no porque los estudiantes se tengan que manejar como un objeto, pero sí, al pensar que ellos “desmotivados” por el estudio, podían definitivamente tomar ese nuevo colegio como una forma de seguir en la indisciplina, referida a actos como: reírse de los profesores faltándoles al respeto, no permitiendo que se haga una clase, y entre otras actitudes que en el colegio son llamadas: falta de disciplina. Además pensaba que si esas actitudes no eran controladas desde antes de salir de su colegio, no podrían más adelante dejarlas, agravándose y aumentando.

En ese momento, estaba pensando todo esto bajo una perspectiva de *sujeto ser cuerpo* el cual es idealizado por todo el colegio para facilitar un control, es decir, que los estudiantes que no eran disciplinados y estudiosos, serían los que debían irse a otra parte, pero veía esas actitudes como no aptas ni aceptables, muchas veces sentía que mi

parecer pendulaba, entre lo que pedía el consultorio y lo que pensaba yo, pues éste empezó a tornarse el espacio donde llegaban los casos de estudiantes con comportamientos que había que regular, y era el espacio de orientación a donde se dirigían tanto profesores y estudiantes, sin embargo pensaba en hacer del semillero algo diferente.

Al final, gran parte de los estudiantes fueron trasladados al Mega Colegio, y en el colegio La industrial, desde enero, la Secretaría de Educación delegó una psicóloga, quien es la Orientadora, y su labor inició haciendo las entrevistas de ingreso para los estudiantes nuevos. Entre tanto, cuando en febrero se volvió a retomar el Consultorio Social, los docentes, la psicóloga, y en los corredores se oía decir, “se siente un ambiente diferente”, “ya se fueron los malos”, “ya no se ven el tipo de caras que se veían antes”, hasta yo misma podía sentir eso. Cabe anotar que este es la concepción de sujeto desde la psicología, es decir, el de categorizar a las personas como buenos o malos añadiéndole su presentación física.

El martes 7 de febrero, tuve la primera reunión con la psicóloga quien sería nuestra nueva interlocutora, su oficina era muy agradable, la decoró con fotografías de paisajes y animales, tenía muchos objetos de colores y se veía una oficina muy organizada, con cuadernos, agendas, lápices de colores y juegos didácticos para niños, esta oficina tenía computador; en la reunión, la psicóloga nos hacía sentir muy bien, era muy amable y decía que ella nos necesitaba mucho, especialmente a mí porque yo había conocido el colegio, antes que ella; de esta forma se fueron repartiendo las funciones de mis compañeros y las mías, y como yo era la única que estaba en práctica nivel 2 me delegaron ser la monitora de mis demás compañeros del consultorio; esta labor fue un poco incómoda porque sentía que por este nombramiento, los compañeros me verían como con más conocimiento, pero realmente no quería esto.

Fue así como se dio inicio al nuevo consultorio, donde ya los casos no eran directamente a Trabajo Social, sino que desde orientación nos lo remitían dependiendo de la gravedad, esta es la concepción de un Trabajo Social mediador entre el usuario y el colegio, para poder reorganizar la situación problemática desde la parte personal y familiar de la persona, es decir, un Trabajo Social de caso (tradicional), para este momento, sucedieron varios cambios, de la secretaría de educación, se delegaron nuevos y diferentes cargos, como el antiguo rector pasaba a coordinador, llegando un

nuevo rector ex alumno del colegio, y el coordinador de convivencia pasaba a ser docente de artes; recuerdo que muchos estudiantes le temían al antiguo coordinador de convivencia, pues siempre se escuchaban sus gritos en el corredor, la forma de tratar a los estudiantes era fría y seria; en ocasiones, cuando llegaba al consultorio después de haber terminado la jornada académica, y hablábamos, al yo preguntarle porqué esa actitud con los niños, él decía: “es que si no se tratan así, esos chinos, la montan” “ a muchos no les dan autoridad en su casa”.

Siguiendo con la iniciativa del semillero, se dio una reunión el 13 de febrero de 2012 con el objetivo de dar a conocer el papel del consultorio y su acoplamiento con la orientación del colegio, donde estuvieron presentes, la psicóloga, el rector, la tutora de práctica y los 6 practicantes profesionales. En esta reunión se presentaron las funciones y proyectos planeados por cada uno de los practicantes en acuerdo con la psicóloga y aunque no se habían incluido en las diapositivas la propuesta del semillero, sentí que debía mencionar la propuesta del semillero de estudiantes, fue así como verbalmente expliqué la propuesta y el rector quedó muy impresionado diciendo con una sonrisa “porque en la secretaría de educación, siempre damos vuelta a los mismos problemas, y esto que están proponiendo las niñas de Trabajo Social responde a esos problemas, esto debe ofrecerse para todos los colegios y seríamos egoístas si lo dejamos solo acá”, desde esta aprobación comencé con la ejecución de mi propuesta de intervención, inicié con las entrevistas a cada uno de los niños que tenía en la base de datos de estudiantes repitentes de grados sextos. (601, 602, 603, 604, 605)

Segundo momento:reunión inicial del semillero de estudiantes, para padres de familia y estudiantes

Después de haber realizado las entrevistas con cada uno de los 35 estudiantes repitentes del grado sexto, y preguntarles si les gustaría participar de un espacio como el semillero, todos respondieron que sí, pero como había que disponer de tiempo en la tarde, muchos dependían de las respuestas de sus padres, ésta fue una de las razones que me llevó a plantear la reunión de padres de familia, allí, tuve la oportunidad de presentarles el proyecto y si estaban de acuerdo, hacerles firmar una autorización para que sus hijos pudieran estar los martes en la tarde en el colegio; por otra parte, las entrevistas realizadas fueron fundamentales porque me permitieron analizar el nivel de motivación

de los estudiantes frente al estudio, la situación del apoyo académico en sus familias, frente a sus fallas académicas y a sus expectativas de un espacio como el semillero, así que al tener la información, la tutora, me orientó a tener un diagnóstico de estas entrevistas, así pude observar una situación a nivel familiar, académica y personal, que son los 3 componentes del rendimiento académico, según fuente de psicología.

Recuerdo que para esta reunión, la orientadora y yo nos reunimos días antes y ella dijo que debíamos planear muy bien todo, decidimos que iba a abrir la reunión el Rector, luego ella iba a dar una charla sobre pautas de crianza y yo daría la información correspondiente a las entrevistas y el diagnóstico, para así cerrar con la invitación y autorización del semillero, también planeamos tener una practicante de apoyo que nos ayudara a escribirle el nombre de los padres de familia en una cinta de enmascarar pegada al hombro, un termo de tinto y también de agua aromática, además dulces para dar al final; en esta reunión se esperaba a los padres de los 34 estudiantes, pero solo llegaron 14. Me sentía tranquila y al momento de presentar la propuesta, los padres se veían interesados, todos dieron su aval para la presencia de sus hijos en el semillero y todos decían “qué bueno que el colegio se preocupe por el rendimiento académico de los hijos”, la mayoría de los padres, al salir de la reunión me daban la mano y me agradecían porque “el colegio estaba pensando en sus hijos”, ellos salían con caras sonrientes, muchos me preguntaron el número de celular, aunque nunca recibí ninguna llamada de alguno.

En este punto es importante reflexionar sobre qué tanto esta iniciativa del semillero modificó un poco la visión que se tenía del colegio, pues al asistir (no todos) a la reunión, se mostraban interesados por que decían que “el colegio se está preocupando por sus hijos” pues, tal vez es un poco la misma perspectiva del rector, los estudiantes que vienen de una universidad están haciendo algo por el rendimiento académico de los hijos, pero en esta reunión aunque la psicóloga intentó organizarla de tal forma que pareciera una orientación sobre la crianza humanizada, mi intención era no que me vieran como la profesional que iba a ayudar, sino la persona que veía a sus hijos de forma diferente a la visión opresora del colegio.

Al siguiente día, se dio la reunión inicial del semillero, este día les tenía preparadas unas escarapelas hechas a mano que decían el nombre y tenían una cara feliz, los estudiantes fueron llegando al consultorio y en la medida en que iba entregando sus escarapelas se

alegraban mucho. Llegaron 17 estudiantes, y poco a poco iban disminuyendo en las 10 sesiones planeadas hasta llegar a 7, esta fue una tarde un poco estresante para mí porque primero, entre ellos se evidenciaban comportamientos muy espontáneos y algunos que se conocían jugaban por todo el auditorio, corrían y asustaban a las niñas, después, nos sentamos todos en un círculo y les fui dando la bienvenida a cada uno al momento de ponerle su escarapela, pero antes, le preguntaba cómo le gustaba que fuera llamado y de esta misma forma le ponía en su escarapela, esto fue interesante porque sentí que a los estudiantes les gustaba que sus propios amigos aportaran nombres para llamarlos. Se sentían bien, otros, no les gustaba que les pusieran apodo pero sí preferían su nombre en diminutivo, luego, hicimos una dinámica para aprendernos los nombres de todos, esto resultó un poco novedoso al principio pero cuando cambiamos de orden para que decir los nombres de nuevo, se veían cansados.

Entonces, pasamos a ver dos videos que les tenía preparados: El circo de la mariposa, y el testimonio de Tony Meléndez, estos dos videos tenían el objetivo de sensibilizar a los estudiantes acerca de lo valioso que son y todo lo que pueden hacer con sus propias fuerzas valorando cada parte del cuerpo, al compararse con los protagonistas, quienes eran dos personas que sin tener extremidades pudieron salir adelante y cumplir sus sueños, sin quedarse frenados en el camino por su discapacidad; mientras estaban viéndolos, algunos estudiantes estaban dispersos, distraídos y querían jugar, yo les di un dulce a todos para mantenerlos sentados, sin embargo, se notaba un ambiente de inquietud, de deseo de correr por todo el salón, de hablar mucho y había dificultad hiperactividad en el segundo video, cuando terminaron, animé para socializar lo que habían reflexionado, muchos decían pocas palabras, y fui percibiendo que no eran muy activos para aportar sus opiniones, entonces les pedí que tomaran una hoja y escribieran unas preguntas, ellos inmediatamente la sacaron y comenzaron a escribirlas, en ese momento pensé “Estos niños realmente tienen cosas por decir, pero prefieren hacerlo por escrito”, “es como si tuvieran miedo de decir lo que piensan”, “es más fácil poniéndolos a escribir, funciona más”, las preguntas fueron: ¿te has sentido alguna vez como Will? ¿En qué ocasiones?, ¿quién en la vida los ha hecho sentir inservibles?, ¿Quién ha sido en su vida como el presentador del circo? (es decir, una persona que le haya impulsado a descubrir las capacidades), pero también alguien que los haya convertido un espectáculo para presentados

Por otro lado, quiero reflexionar acerca de estos videos, ya que al momento de presentarlos solo vi la posibilidad de superación y de que los niños vieron que otras personas en condiciones críticas habían podido vivir y alcanzar metas, pero esto puede ser contraproducente, porque en estos videos se olvida la realidad económica y las condiciones sociales y económicas en que se encuentran los estudiantes y sus familias, entonces se corre el riesgo de que los niños lo vean como una posibilidad mágica de salir adelante y esta no es la idea.

En la mayoría de respuestas encontré que de los 17 estudiantes, 3 nunca se han sentido humillados e incapaces de lograr las metas, y los demás, dicen que el grupo familiar, los amigos, y /o los profesores, los han hecho sentir derrumbados, e incapaces de luchar por las metas, y que las personas que han confiado en sus capacidades han sido Dios y la familia; después de terminar las preguntas, salimos todos y 2 niñas se quedaron conmigo acompañándome cerrar el auditorio, en ese momento me sentí muy bien, porque había empezado lo que tanto había planeado y después de tantas dificultades de autorizaciones, es decir, de que los padres que no habían firmado su autorización para que sus hijos estuvieran en el semillero, lo hacían de forma escrita o telefónica; de logística, y de aprobaciones, pude desarrollar mi proyecto; esto me dejaba pensando en que tenía el gran reto de lograr una mejor cohesión de grupo, pensaba en que debía hacer algo por que en el grupo se mejoraran las relaciones interpersonales, porque el trato entre niños y niñas era machista, los niños eran agresivos con ellas y había gran dificultad de convivencia de géneros, tanto, que muchas niñas dejaron de asistir porque les “caía mal” otro compañero o compañera.

Tercer momento: Reunión del semillero (encuentro familiar), y reunión final.

Cada martes se fueron desarrollando las sesiones del semillero, y en cada una de ellas, iba percibiendo diferentes aspectos en los comportamientos de los estudiantes, por ejemplo, en la segunda sesión con el objetivo de presentar su familia les pedía que todos lleváramos una foto familiar, pero este día ninguno lo hizo, así que dibujaron a sus familias, cuando les dije que el que quisiera exponerlo podía hacerlo, ninguno se animó, yo tomé la iniciativa y luego otros niños más, pero todos pasaban con miedo de que se burlaran de sus dibujos. Este día, pensando en que este comportamiento era por falta de confianza entre todos, quise hacer un cartel de pactos de convivencia, es decir, que cada

uno mencionara aspectos para la convivencia que le gustaría que todos respetáramos, en las niñas se mencionaba mucho: “que los niños no nos molesten”, y en los niños: “que no pongan apodos” fue así como se estableció un pacto de convivencia, que una niña se quiso llevar para la casa a decorarlo, y lo devolvió al semillero, tres reuniones después. Este mismo día al realizar una dinámica del abrazo, cuyo objetivo era generar mayor aceptación tanto de los niños como de las niñas, fue la dinámica más difícil de todas, porque al ser con los ojos tapados y recibir abrazos de todos, los mismos compañeros no querían abrazar al que estaba con los ojos tapados, fue muy difícil y yo traté de convencerlos a todos de que se abrazaran, pero no se pudo, y al final terminamos la reunión en un círculo, todos cogidos de la mano, mientras yo hacía la reflexión de la importancia de reconocer al compañero como alguien que nos aporta su amistad; esta fue tal vez, la reunión más estresante de todas, por esa misma resistencia de los niños para abrazar a sus compañeros, esto me dejó un poco decepcionada, porque quería que se llevara a cabo la actividad de una forma completa, además sentía que muchos no iban a regresar porque pesaba más en ellos, el compañero que les “caía mal”; sin embargo, esto también me hacía pensar en las dificultades que se les presentan a los estudiantes en su vida cotidiana del colegio, cuando por burlas y falta de autoestima ellos mismo se van sintiendo incapaces de hacer las cosas, de cumplir con sus deberes, y yo era consciente de que muchas veces no solo eran los compañeros los victimarios, sino los profesores.

Seguí adelante con el resto de sesiones, ahora me interesaba que con los estudiantes que quedaran, se pudiera reflexionar frente al trato de sus profesores, que me parecía el tema central; respecto a esto, ocurre algo bastante definitivo, pues desde las tutorías de la práctica, mi tutora me insistía en que no todo el semillero debía desarrollarlo yo, sino poner parte de la responsabilidad al colegio, por esto, como el semillero estaba siendo direccionado en tres ámbitos: motivación personal, ámbito familiar y ámbito académico, le dije al rector que del académico sería responsable el colegio, es decir, debía encontrar una estrategia para que lo analizado en el diagnóstico pudiera tener alguna solución. Entonces, esto me dejaba preocupada, porque cuando fui donde el rector me dijo que estaba acabado de llegar al colegio, que él tenía que solucionar muchas cosas pendientes y que iba a tratar de hacer la estrategia pero tenía que esperar a reunirse con la coordinadora y la orientadora.

Mientras tanto, yo seguía con las sesiones, recuerdo que la tutora me insistía en que yo debía trabajar con los estudiantes en todas las sesiones “hábitos de estudio” que esto era fundamental en todas las sesiones, pero realmente no en todas lo hice porque prefería darle más importancia a las dinámicas para seguir viendo las interacciones entre los estudiantes, pues me parece fundamental que las sesiones se dieran sin afán de tener tan estructurado un tiempo, que se dieran las cosas naturalmente. En la tercera sesión empecé con la construcción de hábitos, primero, en el tablero fui uniendo palabras que ellos pensaban que era un hábito, este día me sentí más tranquila, porque fueron más pocos y sentí que el comportamiento iba mejorando, es decir, que entre ellos ya no se faltaban tanto al respeto sino que se enfocaban en participar y hablar, además empecé a ver que se fortalecían las amistades y las relaciones del grupo, sentí que había dado resultado el pacto de convivencia, aunque no es todas las sesiones siguientes sucedió esto. Entre todos fuimos construyendo los hábitos que tenían, muchos llegaban a sus casas, almorzaban y luego salían a jugar, otros llegaban a hacer las tareas y después a jugar, pero este día llegamos al acuerdo de que nos fijaríamos una meta principal, que era: ganar el año, que independientemente como fueran sus hábitos, ellos estaban estudiando por su futuro y tenían las capacidades físicas y el apoyo familiar, para seguir estudiando.

Finalmente, vimos el documental *El secreto*, que plantea que por la ley de la atracción todo lo que uno desea se podrá conseguir, esto me ayudó para animar a que todos plasmáramos nuestros mapas de los sueños, y que todos ubicaran la meta central. Ganar el año; yo les conté una experiencia que tuve al ya cumplirse una meta ubicada en mi primer mapa de los sueños, esto lo tomé como oportunidad para hacer una galería de mapas de sueños en la próxima sesión que sería el encuentro familiar del semillero, para esto también hubo mucha organización, cuyo orden del día fue el siguiente: Palabras del rector, Oración, Crianza Humanizada a cargo de la orientadora del colegio, Juego de roles a cargo de Daniela Murillo Trabajadora Social, conclusiones, compromisos familiares y galería de mapas de los sueños. Aquí cabe resaltar que cada niño estaba sentado al lado de su papá, asistieron 10 padres con sus respectivos hijos, este día me sentí muy feliz, porque era un ambiente de fraternidad. Se sentía que a pesar de que los estudiantes habían perdido el año, los padres tenían confianza en sus hijos; el juego de

roles, fue una actividad muy interesante porque cada uno, tanto papá como hijo, pudo actuar en el lugar del otro en 5 situaciones positivas y 5 negativas:

Situaciones negativas:

1. El padre (hijo) que regaña a su hijo (padre/madre) por su mal comportamiento y bajo rendimiento académico
2. El hijo (padre/madre) quien se deja influenciar por un amigo (hijo) para no entrar a clases
3. Hijo (padre/madre) que le dice mentiras a su papá (hijo) y no va al colegio
4. profesor (Hijo) regañando al estudiante (padre/madre) por su mal comportamiento
5. profesor (padre/madre) hablando al padre (hijo) acerca del mal comportamiento

Situaciones positivas:

1. El padre (hijo) que felicita a su hijo (padre/madre) por su buen comportamiento y alto rendimiento académico
2. El padre (Padre) que felicita a su hijo (hijo) por su buen comportamiento y alto rendimiento académico
3. El hijo (padre/madre) quien NO se deja influenciar por un amigo (hijo) para no entrar a clases
4. profesor (Hijo) felicitando al estudiante (padre/madre) por su buen comportamiento
5. profesor (padre) felicitando al estudiante (hijo) por su buen comportamiento

Reflexionando un poco sobre este juego de roles, es válido aclarar que estas situaciones fueron escogidas a propósito, es decir, se buscaba que los estudiantes y los padres se identificaran y relacionaran los “malos y buenos comportamientos” el uso de estos términos que algunos docentes manejan, y esto realmente se dio, incluso, en un momento de diálogo, los mismos padres fueron quienes construyeron esta conclusión, al debatir, que los profesores estaban encasillados en categorizar como mal y buen comportamiento, olvidando y dejando de lado, el pensamiento y las decisiones del estudiante; en ese momento se formó una discusión, porque muchos contaban sus

experiencias de maltrato y de falencias en los docentes, pero al final, la psicóloga poniéndose un poco de acuerdo, entró a mediar, diciendo que ella atendería sus dudas en el consultorio.

Se evidenció en esta actividad mucha risa, los padres fácilmente podían actuar, porque decían que se identificaban con estas situaciones, y hubo una pareja de padre e hijo que fueron muy resistentes a la actuación, sin embargo todos lo hicieron y al reflexionar, decían “eso es lo que pasa, los sentimientos son de parte y parte” pero en esta reunión, los mismo padres e hijos decían que eran los profesores unos victimarios. Había mucha queja por parte de los padres de familia, algunos decían que habían ido a hablar con los profesores, quienes también eran agresivos con los padres, y cuando esto pasaba, la psicóloga decía, vayan a la oficina y allá lo hablamos. Fue así como terminó el encuentro, una tarde donde me sentí muy contenta, pues, al final, en los compromisos, los estudiantes y padres decían mirándose a los ojos, un compromiso referido a mejorar algún aspecto que también mejorar el rendimiento académico, siento que fue muy constructiva esta reunión, los papás y niños se veían sonrientes, al momento de ver la galería de mapas de los sueños, algunos niños se llevaron sus mapas.

Finalmente, al terminar las siguientes sesiones solo con los estudiantes quise por medio escrito hacer una evaluación final del proceso, y les pregunté cómo se habían sentido durante las sesiones, si habían tenido algún cambio en sus actos, en su familia o sus pensamientos. En la socialización de las respuestas se evidenció que fue un proceso que sí contribuyó a cambiar la perspectiva de creerle a los profesores cuando les dicen que por ser repitentes ya no pueden o son incapaces, frente a la familia, a reconocer el apoyo de sus padres y pedir ayuda cuando sea necesario, y en la perspectiva de creer que son capaces de construir y cumplir sus metas. La última sesión del semillero estaba planeada en un partido de fútbol entre docentes y estudiantes pero como era en la tarde, sus profesores se iban del colegio y no hubo apoyo suficiente del colegio, puesto que no diseñó alguna estrategia, quedando comprometido a realizarla durante el siguiente semestre; entonces se realizó el partido de fútbol y un juego de voleibol con bombas, de esta forma finalizó el semillero.

6.3.3 Diario de campo # 3

Pasado, Presente y Futuro en la RNEC

El presente escrito pretende recuperar las experiencias del día a día y acercamientos teóricos-prácticos en la práctica profesional en la Corporación Universitaria Minuto de Dios “Registraduría Nacional del Estado Civil”, esto desarrollado para conocer lo que los estudiantes de Trabajo Social hacen en dicha práctica con el fin de acercarse a la realidad, ya que es una de las diversas miradas, posturas y acciones que construye al estudiante.

¿En dónde es la práctica profesional?

La Organización Electoral - Registraduría Nacional, ubicada en Bogotá av. calle 26 #

51-50, allí la Corporación

Universitaria Minuto de Dios

en el segundo semestre del

2011 y primer semestre del

2012 se realizaron las

prácticas profesionales con

duración de un año, donde la

Gerencia de Talento Humano

“busca el bienestar de los

funcionarios la cual tiene como fin generar estrategias donde el funcionario tenga un

desarrollo integral para incrementar el nivel de satisfacción e identidad con la

Organización electoral.

Desde este lugar, donde se desarrolló la Práctica Profesional, se quiere identificar,

observar y analizar desde el primer momento de acercamiento con el campo, si se está

constituyendo un sujeto determinado, con relación a los discursos del estudiante de

Trabajo Social. Para poder realizar lo anterior es necesario partir de los dos momentos

en el cual se divide la práctica, en un pasado que marca el presente y ese futuro que nos



es tan incierto, pues cada acción construye ese camino y lleva al futuro, la historia hace que se repita o no lo que se pretende con el quehacer profesional.

Desde el instante que se inicia el proceso de “selección” de la estudiante para el cargo de profesional en la Registraduría Nacional del Estado Civil, se ve claramente cómo el docente realiza una entrevista “objetiva”, al realizar preguntas netamente académicas, teóricas, evaluando el desempeño del estudiante con un número, pues como dice Foucault existen mecanismos de poder, este no se insatura por sí solo, se necesita de bases de reproducción

Después de una pregunta que hace el docente-coordinador de práctica, una respuesta buena y/o mala y la revisión detallada de la hoja de vida, hay que esperar si la aspirante al campo de práctica pasa o no; en este punto es importante expresar que como estudiante y persona estaba muy confundida para mi elección, pues miraba mucho el tutor, el campo, el ser y hacer allí. Inicialmente tuve una entrevista con la docente Carmen España, en algo llamado si mal no me acuerdo “integración Social Venecia”. Esto fue porque no había más campos con cupos, en ese momento solo ese y otros dos existían, los cuales quedaban cerca a mi lugar de residencia, por eso, entre correr y no correr finalmente decidí hacer papeles para aquel campo, al llegar la entrevista fue bastante curioso... todos estaban nerviosos preparando respuestas y sobre todo preparación física, es decir, la presentación, “como te ven, te tratan”, lo cual en ese momento no estaba ajena a mí, yo al igual que muchas personas me vestí “elegante” y me “arreglé”; sin embargo, yo estaba totalmente desmotivada.

Entre risas, nervios, y comida me llamaron, realicé la entrevista aunque no quería quedar allí, sin pensar mis respuestas, esas mismas respuestas fueron mi pasaporte de entrada, lo cual gustó a la docente y pasé, vaya sorpresa cuando Salí ¿qué pasó? Preguntaron mis amigas, mi rostro triste y mis amigas un poco desconcertadas, sin embargo yo decía que hago?... recordando la entrevista pensé, la docente no fue del todo agradable o bueno como se dice coloquialmente “no me entró”, dado que dijo algo de un compañero que realmente no era cierto y pues si eso era así, no me logro imaginarme haciendo práctica allí...

Tic, tac, tic tac, las 4pm aproximadamente y yo seguía sintiéndome así, claro está mis amigas, Dani, Vero, Angela, Alejandro y muchos más estaban contentos por la elección,

aunque vero estaba dudosa peros segura a la vez del ingreso o no al campo de practica de la Registraduría.

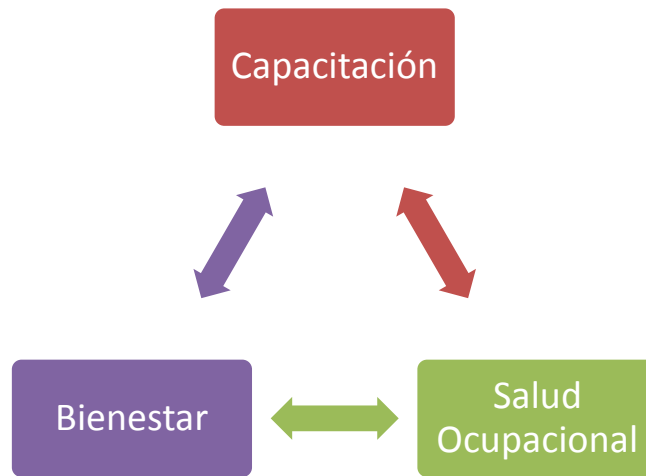
Derepente, salió Juan Manuel, un docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, y me preguntó ¿a qué campo te presentaste?, le conté, y sin pensarlo dos veces dije quisiera estar en tu campo la “registraduria”, ¿puedo hacer algo?... pregunté, despues de esto llegamos acuerdos y si pase, mi entrevista no fue tan “objetiva”, pues según él conocia mis capacidades y solo me preguntó qué es la registraduria y qué hace?, respondienddo lo que sabía en ese momento y en menos de 20 minutos ya estaba en otro campo, finalmente tipo 5pm ya estaba saliendo de la universidad pensando en aquella práctica.

Es el momento de la reunión con todos los compañeros y el tutor y vaya sorpresa, me encuentre a dos niñas, pilar y estefany con quienes hasta el día de hoy hemos estado juntas durante todo el proceso.

Es importante mencionar que siendo esta una organización pública esencial para el desarrollo del país, ya que garantiza el derecho que tienen todas las personas Colombianas a su identificación, como se encuentra consagrado en la Constitución Política de Colombia de 1991; en relación los objetivos principales es organizar, garantizar los procesos electorales y los derechos civiles, políticos y sociales, promoviendo la democracia y la participación social, basada en los principios de transparencia, neutralidad y objetividad, como esta Organización es el filtro de identificación de todas las personas Colombianas, pues todas al nacimiento deben obligatoriamente dejar su huella allí.

Hasta aquí, el Trabajo Social no se estaba desarrollando en la Organización electoral, es por eso que el reto del equipo de trabajo en ese momento era diseñar e implementar el rol del Trabajador Social allí.

Para lo anterior durante el reconocimiento se notaron varios elementos importantes entre eso, el famoso organigrama. Este elemento refleja la estructura de la Organización electoral y el Trabajador Social iniciará el proceso en la “gerencia de talento humano”. Claro está no es la única que refleja las relaciones de poder, puesto que, las múltiples interacciones que existen entre las personas que hacen parte de la Organización expresan los micropoderes.



La Registraduría se divide en 1.934 sedes a nivel nacional, 1 distrital, ubicada en la Carrera 8 No. 13 - 31 pisos 12, 14 y 15, al igual que la Registraduría Central, tiene como objetivo gestionar la Cédula de Ciudadanía por primera vez, copias y Certificaciones de Registros, correcciones, duplicado de Cédula de Ciudadanía, duplicado Tarjeta de Identidad, entrega de Cédula de ciudadanía, número Único de Identificación Personal, NUIP, rectificación de Cédula de Ciudadanía, registro Civil de Defunción, registro Civil de Matrimonio, registro Civil de Nacimiento, renovación de cédula de ciudadanía, tarjeta de Identidad Por Primera Vez, es decir, todos los procesos de identificación de los ciudadanos desde el nacimiento y hasta su defunción.

NÚMERO Y NÚMERO, FECHAS Y MÁS FECHAS, UN CRONOGRAMA DEL QUE HACER PROFESIONAL

Ahora bien, la practica se llevó a cabo los días Lunes, Martes y Jueves de 8 a 5pm, a continuación se darán a conoer algunas fechas y actividades realizadas.

FECHA	ACTIVIDAD
13 de junio Registraduría Nacional del Estado Civil	Inducción (reunión con personas de Gerencia de Talento Humano), donde cada profesional responsable da a conocer las potencialidades y situaciones no resueltas dentro de la Organización electoral, es decir, un visión general, el Trabajador Social pueda proponer. Es decir, las caras, sus gestos daban a entender, que querían que nosotros llegáramos a facilitarles el trabajo con los usuarios de las auxiliares.
8 agosto Registraduría Nacional del Estado Civil	Reunión con el Dr. Villalba, Juan Manuel Ardila y la Dra. Lozano; en esta se realiza una presentación de un breve diagnóstico de la situación de la Registraduría Distrital.
9 de agosto Corporación Universitaria Minuto de Dios.	Reunión con el equipo de trabajo y docente Juan Manuel Ardila. “bienvenidas a la universidad”
11 de agosto Registraduría Nacional del Estado Civil	Reconocimiento de la instalación y contacto físico con las personas de cada departamento administrativo, financiero, jurídico, informático, talento humano, ese día la Registradurías con un olor particular de papel y polvo, y el sonido silenciosos de teclas de computador, conocimos las instalaciones.
16 de agosto Registraduría del Distrito Capital.	Reconocimiento físico de la instalación y del archivo.
18 de agosto	Construcción colectiva del perfil socio demográfico, la

<p>Registraduría Nacional del Estado Civil</p>	<p>técnica a utilizar, cronograma de actividades entre otras.</p> <p>Al realizar estas encuestas, los sujetos-funcionarios contestaban de afán, y con el objetivo que nosotras como Trabajadoras Sociales respondiéramos a lo que ellos solicitaban, algunos con malas caras y falta de tiempo, nos decían, que no lo iban hacer porque eso no servía para nada, y otros dieron a conocer situaciones más de relaciones que físicas, “yo sé todo de acá llevo trabajando toda mi vida en esto”</p>
<p>22 de agosto Registraduría Nacional del Estado Civil</p>	<p>Construcción del cronograma y las áreas de intervención del trabajador social (Bienestar, Salud ocupacional , Capacitación)</p>
<p>23 de agosto Registraduría Nacional del Estado Civil</p>	<p>Construcción del cronograma y las áreas de intervención del trabajador social (Bienestar, Salud ocupacional yCapacitación).</p> <p>Las tres áreas están guidas para facilitar un poco la estadía del empleado en el sitio de trabajo, el área de Bienestar se destacan los programas para mejorar las relaciones dentro de los empleados; el área de Salud ocupacional, el Trabajo Social apoya mas no direcciona pues los temas allí tratados son para las personas que tengan conocimiento del tema, por último el área de Capacitación, básicamente son espacios donde se dan a conocer temáticas que le interesan a los empleados.</p> <p>Estas tres áreas esperan que el Trabajador Social se relacione bien con los funcionarios y generen proyectos en pro del bienestar. Entendiendo el bienestar como aquello que logra enfrentar todos los frentes del empleado (salud,</p>

	relaciones interpersonales, relaciones con los hijos)
25 de agosto Registraduría Nacional del Estado Civil	Reunión con Dr. Rafael Villalba sobre los resultados del cronograma.
29 de agosto Registraduría Nacional del Estado Civil	Elaboración Marco Referencial de las actividades del campo de práctica en la Registraduría Nacional del Estado Civil.
1 de septiembre Registraduría Nacional del Estado Civil	Marco Referencial de las actividades del campo de práctica en la Registraduría Nacional del Estado Civil. Y reunión con el docente coordinador de práctica frente a las inquietudes del proceso.
5 de septiembre Registraduría Nacional del Estado Civil	Retroalimentación del proceso anteriormente mencionado
6 de septiembre Corporación universitaria minuto de dios	Reunión estudiantes salón A 304 para tratar temas logísticos de la práctica.
8 de septiembre Espacio libre	Adelanto desde los grupos frente a los Marcos Referenciales.
12 septiembre Facultad de Trabajo Social	Se inició la reunión a las 7am, para la entrega final del marco referencial, allí se discuten temas frente a la viabilidad de la práctica profesional.
13 de septiembre Universidad del Rosario Calle 12B No. 5-83)	Reunión con el docente en el centro para revisar las distribuciones (8:00 am. <ul style="list-style-type: none"> - Distribución de la encuesta socio demográfica en los grupos. Primera vez de contacto, nos presentamos como estudiantes de Trabajo Social de la Uniminuto, enviadas por la sede

	<p>Central, al decir esto la mayoría de personas dijeron yo contesto pero ayúdenos pues nosotros no sabemos mucho de eso, sus caras de ¿para qué esto? Nunca pasa nada.</p>
<p>15 de septiembre Registraduría distrital y auxiliares.</p>	<p>Aplicación de la encuesta en las Registraduría auxiliares y Registraduría distrital.</p>
<p>19 de septiembre Espacio libre</p>	<p>Tabulación de las encuestas por los diferentes grupos de trabajo. Durante días, noches, realizando esto, fue tan duro que a esta tabulación la teníamos hasta en sueños y en cada una de las conversaciones como si fuera el único pensamiento.</p> <p>Sin embargo, al tabularlas, pensábamos en cómo íbamos a reducir una necesidad, propuesta por los funcionarios en una gráfica.</p>
<p>20 de septiembre Corporación universitaria minuto de dios</p>	<p>Reunión por los diferentes grupos para realizar el avance en cuanto a las tablas dinámicas y graficas.-Reunión con el docente.</p> <p><u>Si, tablas y más tablas, muchas no sabíamos manejar Excel y bueno y todavía, pero según el docente y la Registraduría para ser profesionales competentes debemos saber hacerlo “estamos en el mundo real, y esto es trabajo social siglo XXI”. Sus gestos lo demostraban al subir una ceja y mover su boca a un lado.</u></p> <p>Análisis: las tablas dinámicas que se estaban realizando, tienen el objetivo de dar a conocer las respuestas de los funcionarios en número, para que a la Registraduría le fuera más fácil entender la dinámica de los funcionarios y sus necesidades.</p>
<p>22 de septiembre Facultad de Trabajo</p>	<p>Reunión con el docente para la Entrega del primer avance con tablas dinámicas, gráficas y análisis.-400 pm.</p>

Social	Resultados óptimos que las directivas, felicitaron estos grandes logros al poder llevar graficas de las necesidades y datos importantes de los empleados.
26 de septiembre Corporación Universitaria Minuto de Dios	Reunión con el docente para la socialización y quiz de familia.
27 de septiembre y 29 de septiembre Espacio libre	Análisis de las gráficas Finalización de las gráficas
03 de octubre Corporación Universitaria Minuto de Dios Salón C309	Reunión 7.00 am, con el coordinador de práctica, para concretar la presentación de los resultados del estudio sociodemográfico, posteriormente se continúa con las modificaciones acordadas para una entrega final, claramente se identifica no a un empleado como ser humano, sino como aquella persona que da trabajo a un Trabajador Social en un campo organizacional de siglo XXI.
04 de octubre Registraduría Nacional del Estado Civil	Presentación frente a los coordinadores del Área de Gerencia del Talento Humano, acerca de los resultados del estudio sociodemográfico, esto fue lo mejor que le pudo pasar a la RNEC, pues le mostramos cuantitativamente resultados para realizar una propuesta de acción, ellos contentos y nosotras con un sinsabor de un chicle ácido y dulce, pues a quien no le gusta el reconocimiento, yo hasta me creí el cuento, gran farsa, fui tentada y en un momento fui institucionalizada a tal punto de hacer por hacer y no hacer y ser, pero el preguntarse y sentirse cuestionada fue el paso siguiente y pues... aquí estoy.
10 hasta el 14 de octubre.	Semana de receso

Semana de receso	
-------------------------	--

Esto y muchas cosas más pasaron en la primera práctica, aunque no me sentía del todo cómoda no me quería incomodarme aún más, no quería, simplemente por miedo y no tomar decisiones, pero durante ese proceso paso algo importante, conocí y **distingui otras personas más que profesionales,**

Por otro lado, discutíamos un poco con mis compañeras que al usar un uniforme, era una representación ante los funcionarios públicos de “experiencia y conocimiento”, sin embargo debajo del uniforme, rostros y esperanzas y una sed de aprender en la práctica y de “aplicar”.

Entre Día, noche, tarde y mañana, desayuno, onces, empanadas y sandwich, pasaron 4 meses aproximadamente, y más que un conocimiento teórico, aprendí de las personas, de mis compañeros, allí reímos y lloramos, maduramos y botamos la toalla; de los funcionarios también aprendí, aunque no tuvimos mucho contacto directo, pero el observar rutinas y cotidianidades de timbrar tarjeta a las 8am y 5pm, su físico y sus miradas de desprecio, cansancio, sonrientes, estresadas y otras de “bueno pasable... un día más de los 365 del año”, fue aprendizaje.

ROLES Y SUS CARACTERÍSTICAS

NOMBRE	ROL	LUGAR
Gloria Lozano	Coordinadora, esta persona es psicóloga y todo lo ve bien, es más lleva muchos años en la institución hasta hizo el himno de RNEC por sentido de pertenencia con la institución.	Registraduría Nacional del Estado Civil (piso 4).
Rafael Villalba	Coordinador desarrollo y evaluación del desempeño, este funcionario tiene el objetivo de crear, mantener y mejorar las condiciones que favorezcan el desarrollo de los funcionarios,	Registraduría Nacional del Estado Civil (piso 4).

	<p>el mejoramiento de su nivel de vida y de su grupo familiar, incrementando los niveles de satisfacción, eficiencia e identificación con su trabajo. Todo esto lo quiere realizar sin costo alguno, realizando un bienestar pero solo a nivel central, es decir, como lo dicen algunos funcionarios beneficios para playa alta.</p>	
<p>Blanca</p>	<p>Es una funcionaria, que posee la información completa de la Registraduría Distrital, pues conoce todos los procedimientos que hay que seguir en casi todas las áreas, esta persona tiene una comunicación directa con la Registraduría Nacional, esta es una gran persona fue nuestro contacto directo y coordinadora sin nombre “legal”, interesada en los procesos y sobre todo en las personas como personas, dado que hacia muchas cosas por ellas, nuestra relación con ella fue cariñosa, respetuosa, y nos reuníamos horas para poder hacer algo que</p>	<p>Registraduría del Distrito Capital</p>

	fuera coherente para las personas que allí trabajan.	
--	--	--

SEGUNDO MOMENTO

La segunda etapa de práctica, según el tutor y la institución académica, etapa de implementación de la propuesta de trabajo a través de un marco lógico. Actividades, horarios, asistencia, impacto, metas entre otros elementos componían el dicho marco, después, al iniciar la propuesta de acción más de uno de mis compañeros estábamos con un sin sabor, el día antes personalmente ore y dije pongo en tus manos el rumbo de esta práctica pero algo que realmente me motive, hasta le dije dependiendo de la reunión me retiro o no... vaya que decisión pero estaba decidida valga la redundancia.

Llegó el día, un lunes en la mañana con Juan Manuel, mis compañeros entre un buenos días y que tal tus vacaciones... llega otra docente, y en un abrir y cerrar de ojos, estábamos frente a otra docente, más de uno quedamos sin palabras.

- Juan manual dice: “a partir de hoy yo no sigo con ustedes queda a su disposición como tutora la docente Diana Duque”, dije esto será para que me quede, pues bueno seguí en el proceso, y me sentí mejor, sin embargo nosotros todavía no teníamos el contacto con la personas de las Registradurías y pues eso creo unmal-estar, por esto hicimos catarsis con la docente, al igual que ella estábamos desilusionados y enfadados con la Registraduría, después de un tiempo, pudimos ir a las Registradurías, ¿cómo? se hizo una presentación del dx del perfil sociodemográfico ante todos los registradores auxiliares de Bogotá y paralelamente nos presentamos ante ellos, según la distribución.

AHORA BIEN UN CAMBIO MÁS

Si, ahora después de lograr el contacto con las personas, la docente Diana Duque debe retirarse y llega la docente Edna Rodríguez, trayendo consigo unmal-estar por todos nosotros los practicantes, falta de seriedad de la Universidad, cómo se podrá realizar un buen trabajo con la población, si cada tutor decide que hacer, y siempre es diferente los

métodos que usan, hasta algunos funcionarios se dieron cuenta y dijeron que ¿qué había pasado?.

Al llegar esta nueva docente, el grupo expresa el no querer volver a la Registraduría.... Esto alarmó a toda el programa de Trabajo Social, pues 25 estudiantes se estaban saliendo de las manos, de control!!! Cuando? Cómo?.. Las preguntas que llegaron a las docentes encargadas del comité de práctica profesional. Olga la Coordinadora de prácticas profesionales de Trabajo Social junto a Edna Rodríguez hicieron una reunión con todas nosotras en la Registraduría, sin pensar que dieron a conocer al doctor Villalba situaciones poco agradables, en el auditorio donde estábamos todas reunidas, él baja con su genio alborotado y enfrentándonos, con sus cejas ceñidas, mirada fría y brazos cruzados.

Sin pensar que las estudiantes tienen un sin sabor no con la Registraduría sino con la institución académica, sin ninguna respuesta por parte de Olga, bueno, si la respuesta de evadir, ya que no dijo absolutamente nada, hasta en algún momento sostuvo la mano de la docente Edna para que no hablara.

Después de esta reunión, sin pensar se dan opciones por parte de los estudiantes, no más práctica, nuevos campos, talleres, visitas domiciliarias etc. “cualquier cosa menos el campo de la Registraduría”, Olga muy gentilmente y preocupada con la situación dice “chicas eso lo hablaremos con el comité de Prácticas profesionales.

Dice Olga, la Coordinadora de Prácticas Profesionales: “chicas reflexionen, no se debe dejar cerrar el campo, todos los campos tienen dificultades”.

-Durante esta reunión se notó que la Docente Edna Rodríguez no podía expresarse libremente por la presencia de Olga.,

Se realiza la reunión de comités para tratar este tema, nosotros pensábamos que ellos pensaban esto, los chicos se están saliendo de la norma, cerraron un campo, la imagen, el prestigio y demás fueron las preocupaciones centrales que según nosotros se trataron en aquella reunión; no sabemos, si el tema de la formación estudiantil, la desmotivación entre otras de los estudiantes se tuvieron en cuenta, lo cual estaba generando en algunos estudiantes la no presencia en el campo de práctica, hasta malas relaciones se estaban evidenciando.

Un viernes en la mañana, en clase de presupuesto, el docente Juan Manuel solicita hablar amablemente con una compañera Caren y yo, las dos suponíamos que era para

tratar el tema del campo de práctica Profesional, y así fue, entre manoteos, voz fuerte del docente, expresó el descontento de lo sucedido “trabajo social no es solo niños con mocos”, esperamos allí hasta que él hizo su catarsis con nosotras, él decía: la Registraduría necesita el Trabajo Social de siglo XXI, los funcionarios están allá para ustedes.

Bueno, después de lo sucedido, ahora el campo de práctica está acompañado y orientado por 4 personas, Juan Manuel, Nora Trujillo, Edna Rodríguez y Olga Romero, ellos ahora están apoyando cada uno de a dos propuestas de actuación para la RNEC.

Trasversal a esto, nosotras estábamos asistiendo a los talleres que se fueron realizando y que han sido por solicitud de algunos estudiante, y la respuesta que el comité de prácticas profesionales da a la solicitud de prácticas intersemestrales no pagas, dura más de un mes y no 15 días como se había estipulado. Olga la coordinadora llega con la noticia “el comité de P.P ya tomaron la decisión y hay practicas obligatorias para ustedes en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, realizando visitas domiciliarias, teniendo como nota la del tercer corte”.

Es imposible que lleguen a imponer algo como esto, primero: el tiempo no se cumplió, segundo: todas las personas no firmaron para esa decisión, esto y más cosas decíamos nosotros en el aula de clase, y para este momento ya no podíamos estar en la Registraduría haciendo nuestro plan de acción, los funcionarios se quedaron sin repuesta alguna de los Trabajadores Sociales de la Uniminuto, el proceso quedó abierto.

Durante esa noticia se viven más talleres, por ejemplo, el objetivo de una reunión fue para fortalecer elementos teóricos.

Durante el día 23 de abril al 7 de junio, un mes y medio se construyeron propuestas de los estudiantes para la RNEC, basados en los siguientes ejes temáticos:

-inducción y re inducción, preparación para el retiro, promoción y prevención, salud ocupacional, Capacitación, Consultorio social, estos siendo propuestos por los estudiantes y docentes, y a través de estos ejes se evidencio como los funcionarios eran vistos desde el papel.

Antes de lo sucedido, es decir, de no poder volver al campo de práctica, con unas compañeras realizamos un plan de acción.

PLAN DE ACCIÓN:

Nosotras como grupo de trabajo realizamos una caracterización por medio de la matriz DOFA, en las Registradurías auxiliares, Candelaria, Sante fé, Mártires, Archivo alfabético y la sede administrativa por oficinas.

Cómo lo tomaron...

27 de febrero

En la Registraduría Mártires, la primera a la cual fuimos el día 27 de febrero del 2012, la percepción fue bastante positiva, en esta reunión estaban 6 funcionarios públicos. Iniciamos con la presentación del grupo, y allí se dio a conocer el rol del Trabajador Social en esta entidad e iniciábamos con la construcción de la matriz DOFA, hasta aquí los funcionarios expresaban en sus rostros, las inquietudes, para qué les va a servir esto, sin embargo estuvieron apoyando el proceso ya que participaron y dieron a conocer su punto de vista, aunque una funcionaria con apenas 18 años de edad si mostró que esta reunión le incomodaba y se fue por que según ella debía retirarse por un permiso que ya le habían otorgado.

El clima laboral, es decir las relaciones dentro de ellos eran bastante graciosas, amables y serviciales, el jefe según los demás funcionarios “es una madre , “hasta nos trae desayuno y sacaba plata del bolsillo de el para fotocopias de cosas de aquí, pues no teníamos fotocopidora hasta ahora”

“nunca habíamos tenido un jefe así, el ni se siente, antes baja y nos ayuda cuando estamos alcanzadas”

Durante la reunión también se escucharon como las necesidades siempre estarán “en playa baja, las auxiliares y todos los benéficos y dos horas de almuerzo son para la Registraduría sede central, playa alta, para ellos el castigo es venir a las Registradurías auxiliares”

En esta Registraduría todas son mujeres menos el Registrador.

DOFA QUE SE CONSTRUYÓ



MATRIZ DOFA MÁRTIRES

DEBILIDADES

OPORTUNIDADES

FORTALEZAS

AMENAZAS

<ul style="list-style-type: none"> • Problemas de Salud Ocupacional causadas por el mismo trabajo • Falta de personal – sobrecarga laboral • Deficiencia de los equipos y puestos de trabajo • Falta de Ventilación • Adecuación de espacios sociales (cocina) • Segregación entre nivel central y Registradurías auxiliares • Falta de igualdad de oportunidades • No se piensa en el bienestar de los funcionarios 	<ul style="list-style-type: none"> • Visita de la ARP satisfactoria • Igual de oportunidades a nivel central como para Registradurías auxiliares • Capacitaciones de Bienestar Social, Salud Ocupacional y de temas de interés laboral • Momentos y espacios de esparcimiento de relajación • Capacitación de primeros auxilios • Dotación de nuevos chalecos como de herramientas de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Buenas Relaciones laborales • Buen equipo de trabajo • Vínculos laborales • Buen trato del jefe a los subordinados 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo de la policía • Inseguridad del sector • La atención de los ciudadanos es de alto riesgo, para los funcionarios
--	---	---	---

Al momento de la realización colectiva de la matriz dofa se logró evidenciar la buena disposición por parte de los funcionarios puesto que este fue un espacio que les permitió expresarse de manera espontánea y sin ser juzgados por dar sus opiniones, lo cual significó un gran logro para nosotras como equipo de trabajo puesto que desde allí se empezó a construir con ellos una relación de tipo más horizontal, en la cual nos sus manifestaron sus inconformidades frente a diferentes situaciones que se presentan en esta registraduría, en cuanto a las debilidades una de las más significativas para ellos es la notoria brecha que existe a nivel de la registraduría central frente a registraduría distrital y la auxiliares, según lo narrado por ellos a nivel central los funcionarios con mejores aspectos de infraestructura y una serie de beneficios como lo son el acceso a los diferentes programas que ofrece la gerencia de talento humano en los ejes de bienestar, y salud ocupacional en los cuales todos los funcionarios pueden participar dichos beneficios teniendo en cuenta que a nivel central no se realiza atención al público lo que les permite una mayor flexibilidad y ajuste de su tiempo. Dichos programas están creados para que participen todos los funcionarios de las diferentes registradurías pero la situación real es que los funcionarios de las auxiliares no pueden contar de estos beneficios ya que todas las actividades se realizan en la sede central como por ejemplo la celebración de fechas especiales (día de la madre, de la mujer, de la registraduría) y de capacitaciones ninguno de los funcionarios de la registraduría Mártires asiste a este tipo de actividades ya que en muchas ocasiones ni siquiera son informados sobre estas y por su horario de trabajo y la gran carga laboral en la atención al público que tienen que asumir no pueden hacerlo, y tan solo podría asistir un funcionario por lo cual como forma de manifestar su solidaridad y su unión como grupo prefieren que ninguno asista y hacer la celebración de estas fechas entre ellos ni de participar en las capacitaciones porque solo se centran en formar simplemente en laboral buscando tener funcionarios productivos, olvidando la parte humana. Lo cual es tomado por parte de los encargados de la gerencia del talento humano como una actitud apática de los funcionarios y de falta de pertenencia hacia la entidad, en donde se ha creado el imaginario que los funcionarios de las auxiliares solo se quejan pero no participan.

Por lo cual los funcionarios buscan que se visibilicen estas situaciones y que nos se queden simplemente en palabras y estas necesidades sentidas no se normalicen y sean tomadas en cuenta.

CONSTRUCCIÓN DOFA EN LA REGISTRADURÍA AUXILIAR SANTAFÉ

Antes de construir la matriz Dofa, fuimos un día en el mes de febrero para solicitar la cita. Iniciamos el reconocimiento de la Registraduría Santafé hacia las 8:30 am, al llegar allí observamos una cantidad significativa de personas en la entrada de la Registraduría, quienes preguntaban sus inquietudes al celador de acuerdo al trámite que requerían realizar, esperamos el momento oportuno y nos acercamos al celador, hicimos una breve presentación mostramos nuestro carnet explicándole que éramos estudiantes de trabajo social y que requeríamos hablar con el registrador encargado, notamos en él una actitud reacia y poco amable hacia nosotras, en un tono de voz seco, nos dijo que iba a preguntar si nos podían atender, salió nuevamente y nos dijo que siguiéramos que en unos minutos el registrador podría recibirnos.

Al entrar notamos que el lugar tiene un aspecto bastante opacado, percibimos un ambiente frío y húmedo las paredes y el piso se muestran bastante desgastados y descoloridos, las ventanas se encontraban colmadas de carteles informativos de los servicios que presta la Registraduría, los cuales resultan un tanto confusos a la vista haciendo que el lector se pierda entre tanta letra

El día 15 de marzo a las 4.00 pm de la tarde, llegan 4 estudiantes de Trabajo Social a la Registraduría Auxiliar, con el objetivo de realizar y construir la matriz DOFA con los funcionarios públicos.

Cuando llegamos a esta Registraduría, se evidenció nuevamente que quien da la información general del lugar era el celador, pero en este caso era otro diferente al anterior, quien en ese momento nos solicitó identificarnos, ¿Quiénes son, de dónde vienen y a quién necesitan?, después de esto notamos que el rostro del celador cambia en el momento que le dijimos, “somos estudiantes de Trabajo Social de CUMD, y ya habíamos estado hablando con el registrador de esta Registraduría frente a la actividad que se va a llevar acabo el día de hoy”.

-Celador: ah, bueno sigan y espérenlo arriba que él ya sube, hubieran dicho antes...

Al hablar con el registrador, suben todos los 4 funcionarios a la reunión a las 4.10pm, aquí ellos todos son hombres de 35 a 55 años de edad.

Estos 4 hombres, Filadelfo, Pedro, Juan y Alberto, son personas muy amables que trabajan 8 horas diarias y les gusta demasiado el trabajo y el ambiente laboral que se maneja aquí, para ellos fue interesante hacer esta construcción de la matriz Dofa, Filadelfo: nunca habían hecho esto de escuchar a los funcionarios de las Registradurías auxiliares y menos que sea acá en las mismas, ojalá esto que les estamos diciendo se haga realidad, que nos pongan cuidado.

Otro: si pues nosotros hemos pasado cartas de muchas cosas, solicitando nuevos elementos para mejorar la estructura, los equipos todo..

Floraba (estudiante de Trabajo Social): y además de lo físico que creen que quieren como oportunidades para ustedes aquí.

Ellos: pues.. No se, ayúdenos, ustedes saben, mmm he capacitaciones que no sean de trabajo, inducciones, cosas como estas se escribieron en el DOFA.

Durante esta construcción, se evidencia que ellos se ven intimidados por que somos mujeres y ellos hombres, sin embargo nos ven muy jóvenes y no creen en que se haga realidad las cosas que quieren, por otro lado, ellos fueron las personas que apoyaron el proceso activamente pues ellos mismos construyeron una cartelera junto con nosotras "Regi exprésate", donde se pondrían los cumpleaños de cada uno, pues para ellos mejoraría el clima organizacional.

Finalmente, a las 5.15 pm de la tarde ellos se despiden con gran esperanza de que esta construcción sirva para algo y las propuestas que realizaron sean escuchadas y nosotras seamos las intermediarias entre ellos y las Registraduría Central.

Estas construcciones se realizaron con el objetivo de no ver los funcionarios como número, como se miró en el primer momento de la práctica, ya que inicialmente se había practicado un perfil sociodemográfico que sesgaba muchas de las situaciones particulares y específicas de cada una de las Registradurías, pues era cuantitativo (con el fin de tabular y entregar algo novedoso para generar mayor impacto ante los jefes.

Doctor Villalba).

Para nosotras como estudiantes y comprometidas con sacar adelante una práctica decidimos realizar algo que no se había tomado en cuenta, y fue algo diferente ya que

además de dar voz, ellos se conocieron un poco más, se rieron y sobre todo se ven no como funcionarios sino como personas.

CUESTIONAMIENTOS QUE GENERAN LOS SEMILLEROS Y LA VIDA MISMA...

A este punto de mi vida profesional y personal, responder que es Trabajo Social es bastante complicado lo cierto es que dar un concepto de un autor, una teoría sería una salida fácil para decir lo que es, por eso en este momento sin muchas palabras el Trabajo Social así esté en una gran polémica, si es profesión, o disciplina.. Trabajo Social para mi es el espacio donde las personas están dispuestas a realizar acciones en pro de la libertad del ser humano, aclarando que existen muchas posturas, perspectivas para lograr lo que se quiere, sin embargo cada uno le da el significado al Trabajo Social pues tenemos la capacidad de elegir que queremos y cómo lo queremos hacer, y sería mentira decir que existe algún cuaderno confiable de la A a la Z con soluciones y caminitos que facilita el que hacer del Trabajador Social... pues no, las realidades son diferentes por las situaciones que pasan a diario en tiempo y espacio, el Trabajo social allí en la diversidad propone con creatividad y sin copia y así se elige la postura de vida. Ahora bien el sujeto, es una persona que siente, piensa vive, llora, ríe en determinados contextos, pero algo muy importante es que es una persona que decide su propia vida, así el sujeto este condicionado por la tradición, el dinero, la religión la propia formación y los “concejos”, sin embargo él, tú, yo nosotros siempre diremos que hacer... aunque muchas veces en nuestro pensar y hablar este “él me toco hacer esto porque lo otro...” Los prejuicios de esta investigación se basan en no tener mucha información del campo de práctica, es decir, con los funcionarios públicos.

El trabajo social no estaba planteado en la Registraduría por tanto no habías mucho que hacer, además personalmente bastaba sesgada a que en una institución como esta es imposible realizar algo.

El Trabajo Social llegará existir en un área sería bastante difícil generar espacios de acción para los funcionarios de la Registradurías auxiliares.

El tiempo de los funcionarios es muy imitado por eso no se podía realizar nada.

Que no podamos realizar unos buenos diarios de campo.

Por hacer algo diferente en la acción del trabajo social, estemos haciendo lo mismo finalmente un trabajo social tradicional

6.4 Entrevistas

6.4.1 Entrevista # 1

Entrevista Lilibeth Mellizo realizada por Daniela Murillo y Katherine Pérez

D: bueno primero pues preguntarte ¿cómo estás?

L: bien

D: ¿cómo te ha ido en la semana de receso?

L: yo no he tenido semana de receso

D: bueno sin los estudiantes

L: yo no he tenido receso aún

D: pues queremos presentarnos, mi nombre es Daniela y ella es Kate

D: bueno profe, como la primera pregunta que queremos hacer es una la más importante., porque digamos que nos acerca a cómo, cómo tu viviste la práctica sí, pero queremos que de pronto recuerdes cómo fue ese primer momento que tu llegaste al campo, de pronto si fue asignado o no?

D: ¿cómo, tú recuerdas que fue la primera vez que estuviste en este campo?

L: como fue

D: si, o ya has tenido más experiencia, o sea cuéntanos

L: cómo llego al campo, cómo ingreso al campo, si?

D: si

L: el programa decide más o menos hace dos años hacer un convenio con el INPEC, para desarrollar prácticas profesionales en el establecimiento penitenciario y carcelario de Bogotá, e inicialmente yo fui asignada, e acompañado esta práctica hace dos años, pero mi asignación ha sido la decisión desde coordinación académica, o bueno desde la coordinación de práctica profesional, no ha sido una elección, yo no elegido en que campo me quiero desempeñar, sino simplemente me asignan el campo de práctica y hace dos años lo vengo asumiendo.

Arrancamos con la práctica profesional en la cárcel modelo, en la cárcel picota y posteriormente nos vinculamos en la reclusión de mujeres, que son como los tres escenarios penitenciarios y carcelarios con el que nos encontramos. A la fecha, a la fecha

nos encontramos solamente en la picota y en la reclusión de mujeres, no continuamos la práctica en la cárcel modelo.

D: y ¿tu querías, o sea tú te habías de pronto imaginado, o no?, ¿qué piensas de eso profe?

L: Noteníamos como la autonomía para decidir si queremos o no queremos, simplemente pues no lo asignan, me pareció un reto, un reto importante por la dinámica de la institución misma, y por porque también hay un nivel de expectativa y de proyección frente a la disciplina en esta área, hay nuevas formas de ver al Trabajo Social en el establecimiento penitenciario y carcelario, nuevas maneras de asumirlo, y me parece como la oportunidad primero, una asignación y segundo una oportunidad.

D: profe y tú dices que por la dinámica del campo ¿cómo así?

L: pues digamos que este es un campo que en diferencia a otros campos de práctica tiene unos lineamientos establecidos jmm muy de carácter muy lineal, y muy funcional sí, he que que no permite, que estamos hablando de una cárcel, estamos hablando de un establecimiento con una serie de normas, de regulaciones que no son negociadas, que no son acordadas, que no son elegidas, sino son impuestas si, y esto no solo para ingresar, para salir o para almorzar, o para poderse mover, no más el hecho de no poderse movilizarse con libertad en un escenario donde uno está haciendo la práctica, pues es distinto a estar en una comisaría y en un colegio, bueno en un barrio si, tiene características muy distintas por la institución, por la estructura, hay una jerarquía, pues de poder muy fuerte, hay unos señalamientos de lo que se puede o no se puede hacer. Entonces, en ese orden de ideas, estar allí adentro, pues es lo que constituye una, un reto porque toda una misión institucional, que se plasma en todo lo que se hace allá dentro y pues digamos que puede podemos tener otras posturas abordando ya el ejercicio, pero jugando con todas las dinámicas que estén allá.

D: bueno tú dices que fue un reto creo, yo entiendo eso pero entonces desde ese momento ¿tu como Trabajadora Social, tú que o sea que postura tenías, o sea tu sentías que en alguna forma de pronto había afinidad con ese funcionalismo de institución o te sentías que de pronto te chocabas un poco?

L: inicialmente también entré conociendo el campo porque no lo conocía, nunca había tenido una práctica en cárceles, entonces no sabía qué se hacía, pues tampoco podría entrar diciendo que invalidando el trabajo que se hace ahí.

Inicialmente entro conociendo, qué se hace en el campo y pensando que cosas se podrían aportar a ese campo, entro así conociendo y mirando cómo frente a lo que se hace, qué cosas podrían aportarse

D: ¿después te fuiste acoplando?

L: y después me he venido interesando, decepcionando (risas), después de eso he tenido distintas experiencias, (risas), de estar conforme hasta sentirme que le juego al sistema todo el tiempo, porque es muy difícil pelear contra esa dinámica, en los sistemas penitenciarios, he pero también hemos intentado hacer apuestas distintas, ee los estudiantes, también, yo digo que depende mucho de los estudiantes porque hay estudiantes que se alinean, se alinean muy a lo que la institución les propone y les parece perfecto, y no hay otra mirada de hacer algo distinto, ni de pensar como innovar en la práctica aun estando en la misma institución, pero también he tenido experiencias donde los estudiantes de alguna manera muy propositiva han hecho cambios, cosas favorables, digamos en el campo que ellos sienten que rompen con la mirada institucional tradicional,

D: osea que de cierta forma tú aprovechabas de las iniciativas de los estudiantes

L: yo siento que en muchas ocasiones depende también mucho de la lectura que los estudiantes hagan dentro del campo de práctica, osea, tienen la posibilidad de instrumentalizarse en el campo o tienen la posibilidad también de estar en el campo con las características que el campo tiene y hacer apuestas distintas en el campo frente a lo que hace el trabajador social.

D: profe y frente a lo que tú dices de que reconoces que es como un juego al sistema, y esto, como persona ¿cómo puedes asumir esto, cómo te has sentido? de pronto alguna cosa que te haya sucedido que quieras contar.

Mientras golpeaba una estudiante en la puerta para hablar con la docente Lilibeth Mellizo.

L: no pues hay digamos que hay tantas situaciones complejas al interior del establecimiento penitenciario carcelario, hay tantas personas con realidades tan distintas con necesidades tan particulares, que a veces mirarlos a todos por la misma línea, asumirlos a todos por la misma línea, brindarles a todos el mismo tipo de atención (risas) si, digamos que no es tan fácil, ni tan favorable, ni tan efectivo.

Sale la docente por 2 minutos y regresa, habla con la estudiante.

Retomando

Pues en la práctica, pues hay unos lineamientos que se llaman pautas para el tratamiento penitenciario si, unos lineamientos que se emiten a nivel nacional y son la línea de base y de atención que se establecen para todos los establecimientos, entonces allí se delega unas funciones específicas a las diferentes áreas que conforman la institución, esta psicología, salud, trabajo social, educativa, bueno todas las líneas que intervienen en el proceso de resocialización que es la gran finalidad de los establecimientos carcelarios en el país.

Entonces ahí se dice que se hace, es decir, desde allí se regula lo que un profesional puede o no puede hacer si, hay muchas, uno encuentra muchas distancias en lo que dice la norma y en lo que se hace en el establecimiento, pero más allá de darle cumplimiento a la norma, lo que uno también encuentra en un establecimiento carcelario es que hay personas y que las personas tienen realidades distintas y que aunque la norma se cumpliera, la norma no puede regular todo lo que le sucede a una persona que está dentro de una cárcel si, entonces uno empieza allí a encontrar sin sabores, de cómo poder hacer un Trabajo Social, he digamos que sea oportuno, asertivo frente a lo que se necesita realmente en un establecimiento y lo que está regulado por la norma.

D: un ejemplito

Un ejemplo, por ejemplo la norma regula, he que hay un eje de atención, y en el eje de atención lo que se le debe brindar a la persona que está reclusa, es que tenga acceso a una colchoneta a unas cosas mínimas que le vana garantizar, digamos su, que cuando ingrese tenga unas condiciones mínimas para estar dentro de la cárcel, como un lugar donde dormir, ya sea una colchoneta, pues no un lugar sino algo en que acostarse (risas), por eso se le entrega la colchoneta, un kit de aseo, por que la persona llega sin los elementos digamos esenciales para poderse bañar, la crema dental, eso digamos está contemplado, pero hay otros ítems que las personas por ejemplo deben participar en algunos de los procesos grupales, ya estando privadas de la libertad, donde se trabajan algunos temas que les van ayudar en su proceso de resocialización, por ejemplo hay un programa que se llama familia

D: allí estaba vero

L: es todo un proceso de formación en familia para las personas que están privadas de la libertad, entonces no todos los que están privados de la libertad, tienen, podrían ser

atendidos en el mismo programa de familia, porque tienen un concepto de familia distinto, una composición familiar distinta, entonces no podríamos decir que atendiéndolos a todos en el mismo programa les garantizamos que tengan una mejor familia si, por que el programa no tiene pensadas esas especificidades, hay personas que por ejemplo vienen de otras ciudades que no tienen ni siquiera contacto con su familia, que pertenezcan a un programa de familia no garantiza que les fortalezcan las relaciones familiares, pues porque ellos no tienen ningún vínculo con su familia si, entonces uno empieza a encontrarse encantos y desencantos, cosas que son posibles cosas que no son posibles y todo esto se va convirtiendo en un reto para poder hacer intervenciones desde el trabajo social organizada, regulada y sobre todo más eficiente en términos también en lo que la población requiere.

Eso, tal vez, mirándolo desde la atención que se podía, pero hay muchas cosas que uno se pregunta que uno quisiera cambiar, que uno quisiera hacer si, pero también hay unas realidades institucionales que dicen que se puede hacer y que no se puede hacer.

D: profe entonces tú por ejemplo ¿qué le has pedido a tus estudiantes, osea cuando llegan al campo, qué les pides, qué haces?

L: he hay varias líneas de acción allá, ellos pueden trabajar allá atenciones individuales, que se hacen acompañamientos con practicantes de psicología, a personas que presentan algunas situaciones de crisis, acompañamientos por duelo que se presentan por perdidas que se pueden presentar las personas que estas privadas de la libertad.

Yo que les digo, digamos yo les pido que estén en una práctica asumiendo algunas acciones que le han sido delegadas, pero pensando sobre esas acciones que ellos están haciendo, reflexionando sobre lo que están haciendo, pero que también de lo que podrían llegar hacer, que no necesariamente sea lo que la institución les asigne a ellos que hagan.

O porque cuando ellos están inmersos en una cárcel, ellos tienen la lectura de lo que es una realidad carcelaria que uno no la ve cuando está por fuera, entonces al poder tener ese contacto con la realidad, uno puede hacer un trabajo que realmente responda a las necesidades de esa realidad y no solamente a lo que el profesor, que la institución me pida que yo haga y que cumpla.

Yo le pido a esos estudiantes, pues que ya que están inmersos en la realidad y ubicados en ella, pues que hagan una lectura de lo que está pasando ahí, para mirar cómo

podemos desde trabajo social hacer un acompañamiento o un proceso que sea no necesariamente lo que la norma diga, pero si el que la realidad nos dice que necesita tener

D: ¿profe cuáles son digamos como esas particularidades, así en este campo que tu más te llaman la atención, y cómo, que más te marcan más como persona, porque puede que tú nos dices que hay muchas cosas, pero dinos alguna en concreto, como qué podría ser?

Pues primero que este es un campo que refleja también la realidad social de un país si, es un campo de práctica donde uno puede entender muchos otros conceptos que uno aborda a lo largo de la carrera como el término de la justicia, el concepto de pobreza, el mismo concepto de resocialización, el mismo concepto de delincuencia, el concepto de sociedad, el concepto de familia si, en este campo convergen muchas de estas discusiones que uno tiene a lo largo de la carrera, de que es una familia, que es la justicia, que es la pobreza, que es el desarrollo humano, osea uno tiene una cantidad, digamos de contextos que ha visto a lo largo de su formación disciplinar que allí convergen todos, pues allí uno puede ver que se entiende por desarrollo humano, que se entiende por familia, que se entiende por grupo si, uno podría a la luz de ese escenario que propicia todo lo que yo quiera, hacer un análisis para mirar también disciplinariamente como lo estamos entendiendo y como lo estamos abordando y realmente que estamos entendiendo por una cosa y por otra, y esto qué relación tiene con lo que hacemos como profesionales

D: pero en este caso ahí entra en discusión, en donde uno digamos viene de la academia ahí tú entras en choque si, tu osea tú has entrado en choque por esos ya imaginarios que tienes de los conceptos de tan la carrera o como tú te cuestionas ya, o se siguen legitimando, ¿me hago entender?

L: si claro, no uno todo el tiempo está, es un escenario donde uno está en crisis todo el tiempo

D: si?

L: si claro uno está en crisis todo el tiempo, todo el tiempo (risas), claro porque son realidades tan distintas en cada persona, tan distintas, tan distintas en cada persona que yo todo el tiempo se está preguntando, esta conflictuándose con uno mismo frente a todo, no solamente frente a lo disciplinar, también frente a los sucesos cual es la realidad, por ejemplo a mí personalmente lo que me angustia cuando yo voy, es que

cada vez me encuentro que la población que esta residente en las cárceles en los jóvenes muy joven, muy joven de 18 a 23, 25 años, encontrar eso tan hace que uno se pregunte sobre los jóvenes, sobre la sociedad, sobre el delito, sobre la vida si, todo el tiempo uno se está haciendo preguntas en ese escenario.

D: bueno, creo que por otro lado, ee allá habían unos parámetros ya institucionales cuando tu digamos determinabas qué hacían los chicos, eso tú lo hiciste tu solita o por unos parámetros, ¿cómo fue?

L: no mire, yo les ido a las chicos mire, uno en cualquier campo de práctica, en cualquiera uno debe hacer cosas que la institución pida, porque si no uno no tendría por qué estar ahí, una institución siempre que solicita estudiantes es porque tiene la claridad de que necesitan para asignarles una función, no los piden para nada, osea los piden para algo

Yo le digo a la estudiante uno viene tres días a la práctica, entonces uno podría ayudarle a la institución hacer lo que la institución quiere que uno le haga, pero al mismo tiempo hacer otras cosas, no necesariamente tengo que venir los tres días a atenderle los casos de la trabajadora social o hacer lo que ella me diga, puedo moverme en las dos líneas puedo aprender haciendo lo que ya se hace y lo que a mí se me asigna, pero también puedo aprender haciendo otras cosas que no se me piden, por ejemplo ahí viene el punto que digo no depende del campo sino depende del estudiante.

D: claro

L: porque uno encuentra estudiantes que no quieren estar los tres días sino 8 días haciendo lo que la institución les dice y nada más, pero uno también encuentra estudiantes que dicen huy no, yo puedo hacer esto, pero al mismo tiempo me gustaría proponer hacer esto, por ejemplo hace un año tuvimos... hace un año y medio tuvimos un estudiante que marcó la historia en un establecimiento, en el de mujer y él era un chico, porque allá el grupo más difícil de convocar para trabajar era el grupo de adulto mayor si, por que están esperando la muerte en la cárcel, pero ese estudiante logró hacer un programa, en donde vinculó una cantidad de mujeres, que querían hablar de cultura que querían hablar de política, que él quería unos grupos para rescatar saberes en los adultos mayores y les ayudo a darles otra dinámica y terminó trabajando como con 80 adultos mayores que al día de hoy uno entra y le están preguntando por ese estudiante sí, porque logró movilizar internamente una cantidad de población y también

cambiar ese paradigma que se tenía de que porque eran adultos mayores lo único que podían hacer era esperar la muerte en la cárcel si, y el empieza a trabajar con esos grupos que él llamaba como grupos de cultura popular al interior del establecimiento, y la gente empieza a promover sus prácticas culturales que tenían cuando estaba afuera de la cárcel y se pudo de ese trabajo hacer una muestra, una muestra intercultural, donde ellos también mostraron diferentes cosas, bueno digamos que ahí hay un trabajo interesante, pero quien toma la iniciativa de hacer esas apuestas son los estudiantes, con todas las dificultades que tiene lugares en un campo como este, porque allí aunque la población está, la población está sujeta a lo que la guardia diga, la guardia es la que decide si la gente sale o no sale, si entra, aun los mismos profesionales, allí lo que prima es el poder de la guardia en una excusa o en una argumento que es la garantía de la seguridad de todos los que están allí presentes y la seguridad entendida pues como que no hagan desorden (risas), que nadie se desordene que todo esté funcionando lo más normal posible, y digamos sin importar lo que eso de verdad implica para los procesos que se puedan tener con cada una de las personas que están allá adentro.

D: Profe digamos llegado el caso tu estés en la cárcel y una persona llegue, pues no sé, mal, no sé, tú que ya has tenido experiencia allá y estado con la gente como tal cerquita, llega y necesita no es un consejo o una cosa cuando está en crisis tu hay qué harías, profe?

L: si, nosotros, yo que he notado , yo he notado que para la población que esta privada de la libertad las prácticas han sido muy importantes, porque los profesionales allí tienen muchos requerimientos hay un interés muy fuerte en los profesionales, y es evitar que hayan todos los tipos de reclamaciones jurídicas que se podrían hacer como: derechos de petición tutela, tutela derechos de petición, bueno una cantidad digamos de solicitudes que se pueden hacerse desde lo jurídico, qué les interesa a ellos, que eso no pase, que eso no se denuncie entonces, ellos tienen un interés muy en lo jurídico, en darle un cumplimiento a la norma en regular ese tipo de acciones, pero no hay un interes de pronto más allá desde los sujetos, además, tienen una cantidad de población impresionante osea, hay 1 o 2 profesionales para 5 mil o para 6 mil personas que están privadas de la libertad, eso es un montón de gente.

D: entonces digamos si llega una persona

L: Entonces las prácticas son importantes por qué, porque las personas que están privadas de la libertad sienten que hay alguien que puede atenderlos, que hay alguien que puede escucharlos, sienten que hay alguien que puede asumir algo distinto a lo que están acostumbrados a hacer o a recibir.

L: realmente yo voy hacer unas visitas esporádicas entonces yo no, yo no voy a decir yo llego y atiendo a la persona, yo no soy el profesional permanente allá pero los estudiantes si, entonces los estudiantes se toman el tiempo para escuchar las personas , allá hay un proceso que se hace de atención individual, ahí tiene la posibilidad de hablar con ella, saber que le está pasando, saber que requerimientos tiene, si es una cosa jurídica, o si es un aspecto familiar, si es un aspecto emocional si, y pueden iniciar hacer un proceso con las personas, si la persona lo quiere, si la persona lo necesita y digamos que frente a eso ya no hay restricción, ni hay ningún inconveniente no hay, ya podemos hacerlo allá ya uno intervienen una cantidad de factores que después van a garantizar que la persona esté o no, que la misma persona quiera estar en el proceso , que la guardia le permita la salida a la persona, que depende de su comportamiento puede salir al patio o no, bueno muchos factores que pueden influir, pero hay posibilidad de hacer el trabajo

D: profe y a ti que te motiva segur en el campo

L: (risas), que me motiva, de hecho estaba pensando de que no quisiera seguir yendo

D: bueno eran dos ¿por qué te motiva y por qué no?

L: porque me motivaría seguir en el campo, porque siento que cuando un estudiante encuentra también el sentido de lo que es estar allí, se pueden hacer muchos trabajos interesantes y apuestas importantes desde la disciplina, no más por poder entender a esos sujetos que están allá, que les está pasando, como se están moviendo sus dinámicas allá afuera en su familia. Muchas cosas que es muy desde el campo de lo disciplinar que uno diría que podría ser, a pero también no me gustaría estar, porque es una lucha muy fuerte con el sistema si, porque de una manera porque yo a veces desde la manera personal les digo a los estudiantes, ya veces me siento jugándoles el juego a las cartas, atendámoslos bien, trátemelos bien para que no se quejen para que no nos digan para que sí, entonces para mí eso es una crisis porque yo hay estoy dentro pero le estoy jugando un juego al sistema, entonces el sistema quieren que este ahí, que los trate como están, bueno en fin . por un lado yo no estoy de acuerdo con eso, pero también

digo sino estamos ahí presentes entonces que van a pasar con esas personas que también están requiriendo una situación, una atención un acompañamiento frente a otros procesos, los menores, bueno muchas cosas que se mueven ahí, que pasarían si no están, entonces, personalmente yo a veces quiero estar y a veces no quiero estar, cuando siento que hay tanta coerción, tanta privación como para hacer ciertas apuestas que uno quiere proponer y que no son posibles por los requerimientos de la institución, no quiero estar ahí ni un segundo más.

D: y pues hay algo que te motiva para seguir ahí, cierto

Si, al igual en este campo, si me dieran la asignación a otro campo, he por ejemplo yo inicie con tres campos, en tres cárceles que le mencione a la fecha solo tengo una, porque he venido pidiendo que no quiero estar en todos los escenarios, que solamente quiero trabajar con una, y en este momento a estoy en la reclusión de mujeres y hay otros profesores que están en otros campos, porque también siento que es mirar que otras personas le pueden hacer otras apuestas sí.

D: osea que tú tienes la posibilidad de pedir que te cambien

L: si, si pues yo solicite de no estar en los tres sino solamente en uno, y allí en este campo pues estoy actualmente trabajando, y también como garantizando que a nivel un tema personal osea porque uno también quiere hacer otras apuestas, entonces uno también es un aprendiz que tiene una lucha permanente por hacer otras cosas que de pronto en ciertos espacios no se van a poder lograr, uno también toma partido donde quiere estar, donde no quiere estar, a que le está jugando , a que le está apostando.

K: profe para cerrar para ti que significa la vida, teniendo en cuenta tu experiencia en las cárceles para ti que significa la vida?

L: no la vida, si, (se toma unos segundos y respira) por qué este pregunta en el marco de esta entrevista

K: por toda tu experiencia en las, cárceles, y por lo que has hablado de la vida

L: (risas), la vida, yo pienso que la vida es, la vida en la cárcel?

K: no para ti qué es la vida, por ejemplo tú le decías a Dani que los conceptos, de la vida, la justicia entonces para ti que es la vida

L: si, para mi definitivamente la vida, la vida es la oportunidad de libertad, una oportunidad de desarrollo, la vida es una oportunidad de aprender, la vida es una oportunidad para construir, la vida es una oportunidad de estar y allí en la experiencia

en el establecimiento, huy no ahí si hay otra perspectiva de vida, osea ahí por las posturas y por todo lo que se regula y se conduce, ahí la pierde la posibilidad de ser libertad, de ser desarrollo, de ser oportunidad, son muchas cosas que el sujeto, que la persona que está privada de su libertad no puede, así quiera está inmerso, en algo que está todo el tiempo cohibiéndole como las mismas posibilidades de vida, de expresión de libertad, de movilidad, de no moverse, es no moverse de un espacio a otro, no poder caminar por donde quiere, no poder, eso es uno de los elementos esenciales de la vida que para mí sería la libertad, pero también hay múltiples ideales manifestaciones de la vida allá dentro, hay diferentes percepciones frente a la vida, pero evidentemente una confrontación estar allá, eso en una confrontación, pero digamos que también esas confrontaciones también permiten nuevas lecturas de cosas, de uno mismo, hay una reflexión muy fuerte a lo personal y siento que los estudiantes logran hacer reflexiones muy profundas desde lo personal desde sus experiencias personales, familiares en este s escenario logran hacerlas,

D: y tú lo lograste

L: claro, Todo el tiempo hay confrontaciones

D: como que profe, cuéntanos unita

L: Por ejemplo pues tuve una experiencia en algún momento de una interna que le estaban llevando a los hijos, le habían matado a los hijos, estando ella privada de la libertad y le llevaron los hijos para que ella se despidiera de ellos en la cárcel, yo no tenía conocimiento de que ellos no podían salir, bueno muchas cosas y para mí de manera personal fue muy impactante pensar que frente a la pérdida por ejemplo de un ser querido uno no tuviera la oportunidad ni la libertad de poderse despedir como uno quisiera, sino como la institución imponga que es el proceso para decir adiós si, frente a eso muchos otros ejemplos que podríamos hablar.

Algo que yo aprendí, lo primero que aprendí cuando yo llegue a la cárcel, fue que a ellos los dicen y presos y les dicen internos y yo le dije a mis estudiantes cuando nosotros nos refiramos a ellos nos vamos a referir como personas privadas de la libertad, porque al decirles personas privadas de la libertad considero que les estamos diciendo, primero que se les está reconociendo la cualidad de ser personas y segundo que estamos haciendo una distinción entre una persona entre comillas normal y en una que está privada de la libertad pero se sabemos que es una condición y no una

permanencia, que es una cosa que está presente en un momento pero que no es la condición perpetua de la persona, entonces ellos siempre son los internos los presos y ellos no profe es la persona privada de la libertad, para mí no más en eso porque yo digo el lenguaje construye realidades, no más al referirnos a ellos como personas en un ambiente donde son un preso o un interno, un T.D que es el número que los identifica allá ya tiene una connotación distinta, cuando yo sé que es una persona que está privada de la libertad, mi forma de verlo , de dirigirme es distinta a como yo lo cuanto como u preso un interno más, para mí de manera personal eso ha sido un aporte personal digamos que yo he querido darle al campo.

D: muy bonito, para nosotras es importante saber esto muchas gracias por tu colaboración

L: no a ustedes

D: pues la idea era que te salieras un poquito de la institucional y que nos contaras más y eso se logro

L: si si

6.4.2 Entrevista # 2

Entrevista realizada a Clara Inés Leguizamón, coordinadora del campo de práctica profesional: Consultorio Social Zipaquirá

C: Como cuantas preguntas me van a abordar

V: Son aproximadamente 10

K: Están orientadas con tus aprendizajes y tu cosas dentro de la práctica, no son tan estrictas y se van dando a medida de la entrevista

C: ok

V: antes que todo profe nos presentamos nuevamente yo soy verónica, ella es Katherine y pues Daniela somos las tres compañeritas para la tesis. Entonces queremos iniciar preguntándote, se planteo primero el campo que fue primero en la vereda san Jorge y para que nos cuentes como llegaste a ese campo y como se dio la transformación a un colegio

C: claro que ya no me acuerdo en que año fue, tengo una memoria. Claro que ya estamos en el 2012, en el 2011 llego al colegio, bueno yo asumí el campo como en el segundo semestre de 2010, que era la figura de consultorio ubicada en la vereda de san Jorge, yo recibo un campo donde no identifiqué muchas acciones concretas como tal, yo tenía entendido que un consultorio social era un espacio físico, una oficina donde se recibe y se atiende gente y básicamente que el espacio estaba pero no estaba funcionando como tal, esa vereda es una vereda muy grande tiene cinco sectores, el consultorio estaba ubicado en el sector de casa de lata, se llama ese sector, es un sector bastante despoblado diríamos y entonces el consultorio no que funcionaba todos los días, para mí no concebía un consultorio que no funcione todos los días, los chicos como que iban era como... bueno en ciertas ocasiones pero yo decía bueno si la gente necesita un servicio de consultorio social a qué horas se le presta la atención a ese

consultorio, yo recibí el consultorio con un trabajo previo interesante, que fue hicieron como una caracterización de la población, aplicaron una encuestas, se hicieron visitas a los hogares en los diferentes sectores, aplicaron la encuesta y más o menos se tenía como una caracterización, pero desde mi punto de vista esta caracterización quedo corta porque solamente nos suministraba información de nivel socio-económico, actividad económica, si la vivienda era propia o en arriendo o como era, básicamente como esos datos, pero yo, desde mi punto de vista considero que no se aprovecho para identificar por ejemplo: problemáticas que siente la gente, para identificar intereses, para identificar necesidades para que de esa información pudiéramos digamos hacer como un diagnostico y frente a eso digamos que el consultorio hiciera como un plan de intervención hay en la vereda, entonces de lo ultimo con lo que yo recibí es que en el semestre anterior la profesora, como se llamaba la profesora, la mona, hay cosas que tienen que borrar, de pronto ahorita me acordare, habían identificado por algunos trabajos con algunos líderes en algunas reuniones identificaron que los jóvenes allá querían capacitarse en algo y en lo que decidieron capacitarse era en panadería, entonces se hizo contacto con el Sena y se dicto como un curso de panadería pero hasta ahí llego, resulta que como el consultorio cierra por el espacio de las vacaciones y todo eso es algo que no favorece los espacios de un consultorio pues como que se pierde los procesos que se inician, entonces cuando yo llegue nuevamente y empezamos a recuperar por lo menos ese grupo de personas que habían tomado el curso de panadería, porque la idea era no solamente formarlos, sino después de esa formación poder hacer una organización con ellos mismo para ver cómo podrían digamos asociarse para hacer algo productivo y entre todos, es diferente cada uno tratando de montar su microempresa a que si lo hacen de una forma asociada, el poder recuperar nuevamente esas personas fue bastante, bastante difícil, no lo logramos pues ya unos se habían empleado, otros se habían ido, fue bastante difícil, entonces nosotros en ese semestre empezamos a conocer nuevamente a los líderes de cada uno de los sectores, a identificar cuales serian los intereses y problemáticas que ellos quisieran que nosotros les acompañáramos para hacer algún trabajo de organización, yo llegue allá con la idea de que esa comunidad no estaba organizada y que había que hacerles un acompañamiento para que logran la organización, que siguieran como un plan de trabajo de ellos como comunidad organizada y la acompañáramos en el desarrollo. Fue difícil en ese segundo

semestre de 2010 fue muy poco lo que hicimos por otro factor y es que las niñas que estaban hay en ese proyecto vivían como en Soacha, como en bosa, entonces era atravesar todo eso, entonces ya se habían acostumbrado a que iban una vez a la semana en compensación del tiempo y de los gastos, pues para ese proyecto no hay apoyo ni ayuda de auxilio de transporte o algo, entonces íbamos los sábados hicimos algunas reuniones con algunos grupos especialmente de mujeres que fueron los que más acogieron a nuestro llamado. Nos toco volver a promocionar el consultorio, pero igual yo no le veía mucha viabilidad a un consultorio que abriera puertas solamente los sábados, cuando los problemas, las situaciones, la información y la orientación que requiere la gente debe ser inmediata y en el sector en el que estaba ubicado el consultorio tampoco favorecía, porque era despoblado, era lejos, la gente no se metía el viaje hasta allá para utilizar los servicios del consultorio, entonces digamos que mi estrategia fue acercar el consultorio a otro sector de la vereda que era más poblado, más céntrico dentro de la vereda pero tampoco funciono, la gente no se acercaba porque no vieron credibilidad en lo que se hacía porque no había una continuidad, entonces digamos que la tarea de nosotros fue acercar un poco a las entidades de la alcaldía para que vinieran y prestaran servicios, como que nosotros fuéramos como ese ente conector y facilitador de servicios, entonces llevamos algunas actividades para los niños y los jóvenes, pues se presentaba la problemática de que los jóvenes no tenían en que ocupar su tiempo libre y se estaba presentando muchos embarazos en adolescentes y consumo de SPA, básicamente estas eran dos cosas y el maltrato intrafamiliar que se logro identificar como problemática generalizada en las familias, entonces que hicimos nosotros logramos hacer como un directorio de todas esas organizaciones, entidades, servicios, proyectos y programas que tenía el municipio para ver como los acercábamos a la comunidad y que fueran a ofrecer esos servicios, logramos contactos con recreación y deporte hicieron algunos programas recreativos con los niños porque la vereda no tiene parques, trajimos a la comisaria de familia a que hicieran algunas orientaciones frente a situaciones de maltrato, violencia y abuso, cuál era el procedimiento a seguir de la gente para que supiera como acudir y utilizar esos servicios, tratamos de hacer algunas secciones de liderazgo comunitario, había un líder por cada uno de los sectores, entonces tratamos como de empoderarlos más de su liderazgo pero realmente hasta ahí fue el trabajo. En ese semestre básicamente lo que hicimos fue en articulación con

agroecología montar lo de huertas caseras, el papel del trabajo social era: concientizar a las familias de las bondades que podían tener las huertas caseras, hicimos un trabajo articulado con agroecología y hasta ahí no hicimos nada mas, como la idea era continuar con este grupo de jóvenes que habían hecho el curso de panadería, pues lo que yo pensé fue formarlos al liderazgo juvenil, para ver como se organizan como gente de la vereda, que piensa en su vereda, que le aporta a su vereda y que construye para su vereda, porque yo se que allá es donde ellos tienen su proyecto de vida, pero primero no logramos localizarlos, segundo los jóvenes allá quieren es salir de la vereda no tienen apropiación por la vereda, entonces fue muy difícil eso, entonces habíamos planteado como un plan de trabajo que era organizarlos, para que construyeran cosas ellos en pro de su vereda pero no se logro y hay paso el semestre.

En el siguiente semestre dijimos no pues no llega la gente, tenemos que articularnos de alguna forma, entonces se nos había pedido desde una escolita que hay allá como les ayudábamos en diferentes problemáticas que se evidenciaban, entonces retomamos el maltrato infantil, debilidades académicas que al hacer los diagnósticos lo vimos muy relacionadas con situaciones familiares como familias conflictivas, familias con muchas problemáticas. Casi que el servicio del consultorio en el siguiente semestre se volcó hacia la escuela de la vereda donde prestamos servicios a los niños, entonces que hicimos orientación, visitas domiciliarias y seguimientos de caso, mucha gestión para articular servicios de la alcaldía a las necesidades de los niños de esa vereda. Por ejemplo había un niño con limitaciones físicas entonces como lo ayudábamos para que el servicio de programa de discapacitados de la alcaldía entonces básicamente hay nos concentramos en la escuela haciendo como un trabajo social.

V: profe, tu dijiste a mi me enamora el tema del consultorio y voy a meterle la ficha o a ti te dijeron este es tu campo

C: digamos que se dieron dos coyunturas, una es que aquí desde el programa me pidieron que apoyara el programa que se abría de Trabajo Social en Zipaquirá, dijeron se va a abrir Uniminuto en Zipaquirá, se va a abrir el programa de Trabajo Social, vinieron acá le dijeron a clara ¿Quién puede apoyar como coordinadora del programa

allá? , se abrían puertas a los dos o tres días, entonces clara me mando para Zipaquirá para que abriera el programa de Trabajo Social allá, con esa coyuntura pues fue fácil que yo asumiera un campo de practica en Zipaquirá en la vereda de San Jorge, por que como que hacia una visita y dos mandados digámoslo así, pero nunca había tenido consultorio a mi cargo. Cuando yo empiezo a ver cómo está constituido el consultorio, como se tiene pensado en el programa la estructura de un consultorio social pues yo veía que allá no funcionaba como debería ser. Pero por todas esas limitantes nosotros nos acogíamos donde nos podíamos agarrar, por eso ese semestre trabajamos todo lo relacionado en problemáticas de la escuela. Ya al siguiente semestre vuelve y se para el proceso por las vacaciones, al finalizar el semestre los lideres se empiezan a acercar a nosotros a pedir colaboración y ayuda en procesos comunitarios, pero había un interés político pues se venían las elecciones de consejo, entonces no querían utilizar para eso y hay si por directriz aquí de la coordinación no podríamos como universidad y académicos no podríamos vernos involucrados en procesos políticos, entonces fue cuando identificamos que tres de los cinco líderes comunitarios se habían lanzado al consejo, entonces como yo ya estaba en Zipaquirá como la coordinadora del programa, Uniminuto en Zipaquirá estaba abriendo convenios en el municipio, se abrió un convenio con el colegio Industrial para que practicantes fueran al colegio e hicieran sus prácticas allá, en ese momento digamos que practicantes solo habían los de práctica social, porque estaban hasta ahora en tercer o cuarto semestre y yo era la única que tenia practicantes profesionales de Trabajo Social pero eran estudiantes de la sede Bogotá, allá nos abrieron las puertas les pareció fabuloso la figura de consultorio social como un servicio a la comunidad, pero básicamente que nuestra capacidad de atención se quedo centrada en la comunidad educativa porque eran miles de niños, miles de familias, entonces no pudimos estar a puertas tan abiertas como es mi idea de consultorio porque nuestra capacidad la ocupaba el colegio, hay empezamos a ofrecer el consultorio social con dos miradas: primero desde Uniminuto Zipaquirá como un servicio a la comunidad y segundo desde el colegio mismo como una función de responsabilidad social del colegio, a ellos le pareció muy buena la idea, nos dieron un lugar, nos dieron una oficina empezamos a atender como consultorio en los niveles de atención que tiene el consultorio que primero es: de información, segundo: de orientación tercer: intervención y luego de: proyectos, claro empezaron a acercarse los niños, a recibir información los

padres de familia, los docentes, los coordinadores de convivencia cuando tenían situaciones problemáticas con los niños no los enviaban allá, empezamos a funcionar y a operar como consultorio, ya después se vio eso muy asociado con deserción escolar, bajo rendimiento a causa de problemáticas familiares.

K: a partir de toda tu experiencia cual sería el paralelo entre un antes y un después de recibir el campo de consultorio social Zipaquirá

C: bueno, yo aunque no hubiera tenido a cargo consultorio social, yo lo pensaba con la idea que uno tiene de consultorio jurídico, como opera un consultorio jurídico desde una universidad, que es un servicio a la comunidad para orientar e informar, ayudar sin ningún costo. Yo así concebía el consultorio social pues nosotros lo que vamos a hacer es informar y orientar a la comunidad frente a problemáticas sociales pero yo sentía que un consultorio debe operar todo el tiempo, porque a la gente se le presentan los problemas y las situaciones en cualquier momento

V: ¿Qué tipo de personas asisten a un consultorio?

C: a un consultorio social puede acudir cualquier persona, que tenga alguna situación problemática que considere que ella por sí misma no puede darle solución y que necesita de un apoyo, entonces cualquier persona puede ser cliente digamos de un consultorio social, lo que si tengo perfectamente claro es que nosotros como consultorio social no operamos, no funcionamos si no establecemos redes y alianzas, pues nosotros no podemos dar soluciones a los problemas de la gente como tal, si no los remitimos y trabajamos de forma coordinada y articulada. Por ejemplo si en el colegio vemos o identificamos situaciones de maltrato debemos trabajar con la comisaria de familia o si es con bienestar pues con Bienestar familiar, si hay situaciones que tienen que ver con la fiscalía pues con la fiscalía, si hay situaciones que tienen que ver con el hospital por cuestiones de salud pues con el hospital, trabajamos mucho con la policía de infancia y adolescencia para situaciones de consumo de SPA, con la cámara de comercio de Zipaquirá que está trabajando el proyecto Hermes, trabaja todo lo que es el bulling

escolar, entonces yo no concibo el consultorio trabajando nosotros solos, sino estamos articulados a una red de programas y proyectos que maneja el municipio.

Las personas que asisten al consultorio son seres humanos con muchas potencialidades, muchos recursos que la misma gente no se da cuenta que los posee, tienen capacidades y es lo que yo trato de venderles a mis estudiantes, indaguen en las personas háganle descubrir esos recursos que como personas poseen, para que vean lo maravillosos que son como seres humanos, porque es que llegan como invalidados, como que yo no sé, no sé cómo actuar, no sé cómo resolver este problema, lo que yo trato de inculcarle a los estudiantes es que todas las personas saben.

K: ¿Cuál es el quehacer del trabajador social en formación para cumplir con el objetivo del consultorio social en el colegio?

C: hacíamos atención, informábamos, orientábamos y empezamos a identificar digamos grandes problemáticas y empezamos a construir unos programas del consultorio para darle respuesta a esas problemáticas notorias en el colegio, digamos un estudiante empezó a crear el programa de: prevención del consumo de SPA que es una gran problemática dentro del colegio, entonces ese programa tiene cuatro componentes: 1. Sensibilización, 2. Formación 3. Participación y 4. Material didáctico, no es solo hacer cosas y desarrollar acciones sino también dejar elementos pedagógicos para utilidad al colegio, otra estudiante identifiqué en algunos niveles mala convivencia, se construyó un programa de prevención al matoneo, y también se construyó el programa con esos componentes, por ejemplo la estudiante Daniela se enfocó en el bajo rendimiento, cual objetivo era prevenir la deserción escolar por bajo rendimiento, empezamos a construir cosas de acuerdo a las necesidades que íbamos viendo y observando en el colegio que era necesario darle respuesta, digamos que eso partió de nuestras intervenciones pues los niños acudían por: conflictos, bajo rendimiento y consumo de SPA, entonces frente a eso que íbamos evidenciar teníamos que darle respuesta a esas cosas.

K: un ejemplo más específico de esas situaciones que iban identificando y ¿cómo eran tus reacciones?

C: eso eran cantidades de intervenciones cotidianamente, se detectaban niños en los pasillos del colegio ingiriendo licor, el colegio no lo mandaba, pues el colegio tiene la misión de hacer la parte normativa y de sanción y todo lo que tiene que ver con regular el comportamiento, pero nosotros como consultorio lo que ofrecíamos era un servicio de orientación, acompañamiento y reflexión a los chicos si esas actitudes y comportamientos son buenos para ellos ese era el servicio que nosotros ofrecíamos a los estudiantes, pero a todo momento iban chicos por abuso de autoridad por parte de los profesores, consumo de SPA, niñas en situación de embarazo, matoneo ¡terrible!, son niños que los maltratan sus compañeros terriblemente, entonces tocaba hacer procesos de reflexión con los chicos, orientaciones con respecto a comportamientos, cuando hubo el primer corte académico de notas los profesores identifican casos muy graves que están asociados con problemáticas y situaciones familiares, entonces nos remitían al niño, indagábamos un poco por su situación, cuales son las causas de la perdida de tantas asignaturas, entonces veíamos que habían problemas familiares, entonces se llamaban las familias se les entrevistaba, se le hacía intervención de caso, teníamos en ese momento también la ayuda de una profesora de allá del programa de Trabajo Social-Zipaquirá que es terapeuta familiar entonces nos ayudaba una vez a la semana para hacer intervenciones terapéuticas que los estudiantes no están en capacidades de hacer, con ella trabajábamos esos casos graves de familia. Por ejemplo se trabajo un caso de suicidio de una niña que estaba con ideas suicidas.

V: ¿Cuál era esa idea pre-construida de consultorio?

C: mi idea, la idea que yo llevaba y por lo cual también decidí pasar el consultorio al colegio era la atención, que la gente encontrara un sitio donde pudiera ir a informarse y a recibir atención y orientación frente a diferentes problemáticas, entonces es lo que no veía en el consultorio de san Jorge, porque empezando que entre semana uno no ve gente en esa vereda pues todo el mundo está concentrado en sus labores y como es tan grande uno no ve gente, y que sentido tenia abrir lunes, martes, miércoles, jueves y viernes en un sitio tan lejano donde la gente no iba a ir porque estaba todo el mundo ocupado. Pero mi idea preconcebida era un espacio físico de atención, de orientación, de información, de intervención donde pudiera llegar cualquier persona. Lo único que no

he podido lograr con el consultorio hasta ahora es que sea tan de puertas como yo quería, que de pronto el vecino de allí, diga: ¡ay aquí hay un consultorio, voy a venir a que me orienten frente a estas dudas que tengo!, no lo he podido hacer primero porque estamos en una institución educativa que también tiene sus limitaciones pues no es de puertas abiertas y hay que tener cierta seguridad, pero es tal la población que atendemos que tampoco daríamos cabida a un espacio mucho más abierto de atención, siempre tenemos niños, siempre tenemos padres de familia, siempre tenemos gente atendiendo en el consultorio, y no es solamente atenderlos sino que se nos abren historias y procesos que hay que hacerles todo un acompañamiento, a mí lo que me ha gustado del consultorio es que los chicos han tenido la posibilidad de hacer intervención de caso que les da mucho miedo, cuando es una asignatura clave dentro del programa además de ser una habilidad del Trabajador Social poder hacer intervenciones y procesos de caso, eso me ha gustado por que se han lanzado y se han medido a hacerlo, hemos hecho intervenciones de grupo también desde el consultorio en grupos específicos atendiendo la población del colegio, por darte un ejemplo: nos dicen: en el curso 605 hay un gran problema de convivencia entonces empezamos a hacer trabajo de grupo con ellos, en el curso 11-02 tenemos muchos casos con muchachos que consumen sustancias Psico-activos entonces hacemos procesos de grupo con ellos

V: en términos generales como podríamos evaluar el proceso de desarrollo personal y profesional de los trabajadores sociales en formación

C: creo que el espacio del consultorio, es un espacio que les ayuda a desarrollar todas esas habilidades de un Trabajador Social, porque ahí hay que hacer de todo, digamos que hay una experiencia que a mí me parece muy bonita, como unos chicos han hecho un proceso muy teórico y ahora eso como hacerlo en la práctica. Entonces es eso de decir tengo la teoría pero no sé cómo hacerlo en la práctica y básicamente que yo les he dado la oportunidad de lanzarse, yo entiendo y he oído que en algunos campos no los dejan hacer intervención de caso por que los chicos no están preparados para eso y mi experiencia me ha demostrado que los chicos si tienen la capacidad para hacer intervenciones de caso, hay que tener unos elementos claves, yo soy muy clara con los estudiantes en que ellos tienen que decirle a las personas que están atendiendo que ellos

no son los que le van a dar solución a sus problemas, ellos no tienen que tener respuesta a todo lo que la gente va y pide, simplemente lo que nosotros hacemos y lo que el profesional debe hacer es: escuchar a la persona, entenderle su situación y en conjunto con ella ver todos los recursos que la persona tiene para con esos recursos visibilizarle la solución del problema. Segundo hay que trabajar en redes y alianzas, nosotros puede que no sepamos muchas cosas pero si tenemos la alianza con el Bienestar nosotros le estamos consultando, mire tenemos un niño que esta maltratado ¿Cuál es el proceso? y es más los estudiantes se ha ido a todas esas instituciones con las que tenemos red a capacitarse frente a cuáles son los servicios y la ruta de atención para así poder orientar a las familias en las intervenciones. A los estudiantes inclusive la experiencia de ellos es: profe yo pude darle orientación a un niño y quedo bien con lo que yo le dije, no creían en sus capacidades para dar ese tipo de orientaciones, esos resultados se ven en los cambios de los niños, claro hay es un miedo de tengo aquí la teoría pero como lo pongo en práctica pero eso no es sino lanzarse, tener una claridades con la gente y yo también les digo: ustedes pueden decirle a un padre de familia: mire yo esta situación yo no la he manejado nunca, pero no importa vamos a consultar, los voy a acompañar y vamos a mirar que se hace, pero hay que darle claridad a la gente que no está en las manos del Trabajador Social la solución del problema sino la solución del problema la tiene que elaborar cada persona

V: ¿Qué tan frecuentes eran tus visitas al campo, quien interlocutaba con los estudiantes?

C: la practica son tres días en la semana, y yo voy un día en horas de la mañana básicamente y otro en la tarde, les hago acompañamiento dos días a la semana, desde allá se creó un espacio en aula, donde se dan contenidos y se socializaban esos casos que se presentaban para entre todos dar ideas de cómo abordarlos y como darles seguimiento, lo único que si les costaba a los estudiantes era entender básicamente el proceso metodológico de los métodos, de caso, de grupo y de comunidad; no saben diferenciar cual es la etapa del estudio, del diagnostico, la etapa de planear la intervención, de hacer el seguimiento y de evaluar, como que no tienen esa claridad metodológica y ahí es donde he visto un poco de dificultades porque voy y reviso la

carpeta y no hay esa claridad, también les ha costado trabajo escribir, que se hablo en la sesión, que orientación se dio, que acuerdos, que compromisos, que situaciones, eso como que les cuesta trabajo determinarlo, pero lo que es la orientación hablarle a la persona, a la familia, al niño, al padre, hacer un ejercicio de reflexión con ellos frente a la situación que se presenta yo lo veo muy bien.

El trabajo se realiza mancomunadamente con la orientadora, muchas veces llegan situaciones de atención integral pero ella después le suela el caso al consultorio, la orientadora del colegio se convierte en mi interlocutora, en lo posible respetamos los espacios de intervención.

K: concepción del Trabajo Social en la parte administrativa (docentes, directivas y estudiantes)

C: hay posturas diferentes, hay profesores que les parece que es muy importante el Trabajador Social para la atención de los niños, para que tengan ese espacio donde los escuchen sin miedo a los castigos, digamos que allá se maneja esa cultura de que el niño cometió una falta, lo remiten para que vaya donde el coordinador de convivencia y ya saben que el va a tomar medidas y represalias normativas dentro del colegio, pero este espacio ha permitido que los niños encuentren en los practicantes esas personas donde pueden ir y confiadamente hablar de sus situaciones, problemas familiares, de lo que los tiene tristes o contentos, de lo que pasa en casa, de todas esas cosas que el colegio tampoco tiene personas con el tiempo para que los niños sean escuchados.

K: tú, como Clara Leguizamón, que concepción de trabajo social tienes en este espacio de intervención.

C: yo amo el consultorio, me parece que ha sido un espacio en que la gente se ha sentido escuchada, la gente encuentra orientación, es un servicio que tiene el colegio adicional, precisamente hemos logrado dar diferencia a lo que el “chino” lo mandan a orientación o quiere pasar al consultorio, porque es también una cosa voluntaria, no los obligan a que entren al consultorio porque es un espacio de atención y orientación donde le trabajamos a los niños hacia la reflexión, frente a los comportamientos

entendemos porque actúa como actúa, cuales son las situaciones que le están afectando para que el niño se comporte así, hay profesores que no ven muy bien eso porque en el consultorio también se ventilan situaciones de abuso de autoridad por parte de los docentes, allá hay dos tipo de docentes por un lado los antiguos que no se pueden llamar a descargos y no se les puede reclamar por esas situaciones y así consideran que su manera de educar es perfecta, entonces no les gusta cuando ven los niños allá ventilando cosas de abuso, precisamente en esta semana de receso están los chicos trabajando con los profesores un proceso de sensibilización frente a lo que es el abuso de autoridad, pero que sacamos con trabajar con los chicos, con los padres de familia si también el problema parte de los profesores.

V: ¿tú qué opinas de la ausencia de un Trabajador Social en este campo de practica?

C: claro que debe haber un profesional de Trabajo Social, porque pueden presentarse algunas situaciones de difícil manejo para los chicos y debería haber un profesional para apoyarlos.

V: en el caso hipotético de que llegase el profesional ¿Cuáles serian sus funciones?

C: digamos que primero tiene que desde la estructura velar porque los niveles del consultorio se den como son, es decir los niveles de información, orientación, intervención, y los proyectos que puedan salir de ahí para servicio de la comunidad, tiene que acompañar a los estudiantes en la utilización adecuada de todos los instrumentos en los cuales no basamos para poder hacer nuestro trabajo, nosotros tenemos ficha social, ficha de visita domiciliaria, ficha de seguimiento de caso, tienen que estarse creando eso instrumentos que se necesitan para poder desarrollar los procesos, digamos que una misión muy grande del Trabajador Social es el establecimiento de las alianzas y redes sociales el tener ese contacto y esa comunicación permanente con todas las organizaciones, entidades, servicios, proyectos, programas que el municipio ofrece para darle solución a las problemáticas que se evidencian.

V: ¿Cuál es el objetivo de los formatos?

C: digamos, que para mí los formatos son esos instrumentos que nos ayudan a tener de forma organizada y sistemática la información, eso nos apropia más del sentir profesional que si atendemos hay una persona y no les pedimos datos, sino que lo hacemos de forma que va llegando, creo que no nos refleja como profesionales cualificados, organizados teniendo una información clara que le permita a uno hacer evaluación. Para mí los formatos son importantes, cuando tu llegas al consultorio y te preguntamos algunos datos quiere decir que nos importas como persona, entonces queremos saber cuánto años tienes, con quien vives, que te pasa, eso hace que la persona se sienta también como reconocida, creo que lo que me estas comentando necesita que por parte de nosotros te hagamos un acompañamiento, vamos a hacerte una historia para ir registrando la información, los avances, las dificultades, los cambios que vemos y que observamos, pues lo ven a uno trabajando profesionalmente, con una organización entonces para mí los formatos son instrumentos que nos sirven para tener organizada la información, y otra cosa es que en el momento que tengamos que entregar cuentas, en el que tengamos que sistematizar todo nuestro trabajo está hay consignado. Pues si yo le hago un acompañamiento a una familia que necesita un proceso de intervención hasta que puedan lograr solucionar un problema y si no veo nada organizado no lo concibo así, para mí son apoyos y ayudas pero no limitantes.

V: el formato en cierta parte no trataría de estandarizar las intervenciones

C: no, nosotros somos tan flexibles porque si el formato no contiene lo que el caso requiere, se ajusta a lo que se va presentando, pues hay cosas que no contemplamos pero con el tiempo vimos que era necesario, por ejemplo: una niña que estaba en situación de embarazo donde las condiciones de su casa no eran las mejores, toco remitirla al Bienestar, ahora se está haciendo un trabajo interdisciplinario, es importante también en eso ampliar los conceptos, los reportes que se llevan en bienestar, para mí los formatos son simplemente un instrumento que nos ayuda a mantener organizada la información, además que si tenemos todo en la cabeza se olvida, entonces creo que al Trabajador Social también le sirve saber que decisiones se tomaron en una reunión, a que acuerdos se llegaron, cual es el próximo paso a seguir, todo eso a uno le organiza mas el trabajo

V: ¿tu como ves el desarrollo del ambiente en la práctica?

C: hay situaciones complicadas, porque a los estudiantes todavía se les dificulta trabajar en grupo, en equipo, se presentan situaciones donde se generan ciertas tensiones, como que también hace que no todos asuman las responsabilidades como deben asumirlas, yo pensé que esto era de ella, que esto lo hacia la otra, se presentan muchas cosas porque les cuesta mucho a los estudiantes trabajar en grupo, yo les he dicho mire el consultorio es el mejor campo de practica porque es el negocio de nosotros y nosotros lo manejamos como nosotros queramos, entonces hay que cuidarlo, hay que ponerle un ambiente bonito, hay que decorarlo, si tenemos que sacar material de publicidad del consultorio con un catalogo de los servicios, es decir nosotros vamos creando todo, aquí no hay limitaciones para ellos como cuando uno va a una entidad y entonces le dicen el apoyo que nosotros necesitamos de trabajo social es: esto y esto y le toca a uno como cumplirlo, aquí nosotros somos autónomos, somos los dueños del negocio, y entonces hay posibilidades de crear muchas cosas, pero a los estudiantes les cuesta mucho el trabajo en equipo, y hay si se necesita trabajo en equipo, porque resulta que hemos tratado de que los casos que se constituyen como caso para hacerle seguimiento lo asuma un profesional, pero en el caso de que el profesional no esté por alguna circunstancia, bien lo puede asumir otra persona por que a la gente hay que darle orientación pero para eso también se necesita de trabajar en grupo, y que se sepa que se está trabajando con cada persona y para la intervención la carpeta de caso es importante porque así una no sepa que ha trabajado la otra leyendo la carpeta puede identificar el nivel en el que está el proceso.

V: en términos generales contigo, con la interlocutora, con la institución ¿cómo son las relaciones de cordialidad?

C: con la institución muy bien porque tenemos el apoyo del rector, el rector es fascinado con los servicios del consultorio entonces pues le da vía libre al consultorio, la orientadora para ella digamos que ha sido un servicio extraordinario que le descarga a ella también el tener que estar atendiendo a tantos niños, padres de familia y resolviendo muchas situaciones entonces lo ve muy bien, conmigo digamos que hay ciertos

elementos porque soy la profesora, soy la que pongo una nota, soy la que evaluó, entonces es otra mirada pues soy la profesora que está observando su desempeño y su trabajo, pero ese es mi papel con ellos también, pero creo que brindo toda la información y orientación que ellos me piden.

K: cuales han sido tus motivaciones para continuar con este campo de intervención

C: estoy haciendo una maestría que se llama intervención en sistemas Humanos en la universidad Central desarrollado desde el paradigma del construccionismo social, me están preparando para ser terapeuta familiar, entonces el consultorio es el espacio más óptimo para poder uno ser terapeuta, y muchas cositas de lo que yo he aprendido en la maestría es lo que trato de inculcarle a los chicos, por que digamos que esta maestría se basa en un paradigma diferente, por eso yo me he arriesgado a que los chicos hagan intervención encaso, por que se que lo pueden hacer, les he dado muchas estrategias para que se midan en intervención, ellos pueden hacer intervención ya lo terapéutico es otro nivel, pero eso trabajamos con redes para que ellos remitan.

Entendiendo el terapeuta no como el experto, el que sabe la receta y la formula que le va a dar la solución a los problemas, sino es el que facilita la construcción de cosas con la misma gente y eso es lo que yo le he tratado de meter a mis estudiantes, dándonos la posibilidad de construir juntos alternativas y situaciones, dándole valor al ser humano con sus capacidades, sus recursos y potencialidades.

Nosotros vemos a ese ser humano y tenemos que visibilizarle que él solamente es el autor tanto de su situación problemática como de la solución. Ese sería el papel fundamental del Trabajador Social, más que sabérselas todas y creernos los expertos.

K: ¿a nivel personal que te ha aportado esta experiencia?

C: estoy un poco impresionada de la cantidad de problemas y situaciones que está viviendo esta sociedad y que de pronto no son tan evidentes, en lo escolar se ven muchas problemáticas o como que yo estaba apartada de eso y como que aquí he evidenciado chicos que se hacen un pircing con la punta de un compas, y después de que se abre el hueco en la lengua se meten un fosforo, y ver como se está afectando la

salud por utilizar elementos que no son adecuados para eso; niños muy abandonados aunque este su familia hay, los papas creen que es tirar los niños en los colegios y que allá miren como los educan, no hay familia, no hay ese dialogo familiar, los papas no saben nada, nada de los hijos, no saben en qué están los hijos, no se preocupan por ellos, no conversan con ellos, no les dan afecto, entonces estoy viendo una situación social familiar bastante grave o por lo menos es lo que he identificado allá en Zipaquirá, los padres concentrados en su trabajo y no más.

V: ¿Cuál es tu concepto de familia?

C: mi concepto de familia, también ha cambiado conmigo a lo largo de la maestría, porque mi concepto de familia era la familia nuclear, mamá, papá e hijos, y de pronto la familia extensa pero resulta que uno ahora a razón de la complejidad social está haciendo que uno encuentre familia en otro tipo de personas que no tienen grado de consanguinidad con uno, entonces el concepto de familia lo estoy revaluando mucho, inclusive allá en la maestría hablamos de la gente como entiende el concepto de familia y uno escucha cosas rarísimas, una compañera se siente en familia con el vigilante del edificio donde ella vive porque hace parte de su vida cotidiana, las familias se están reconfigurando por las nuevas relaciones, se separan, se consiguen nuevos compañeros, se vinculan los nuevos hijos y otras personas a las familias, pero para uno que está formado desde un paradigma diferente entender estas nuevas lógicas y dinámicas no es fácil, en este momento estoy en una apertura mental para tener esas nuevas comprensiones, aunque todavía no puedo decir que las comparto pero por lo menos estoy abierta a identificar esas nuevas comprensiones.

V: ¿Cómo realizaste el proceso de selección para este campo?

C: al inicio nadie se inscribió para consultorios, pero tocaba tener personas en el consultorio pero ahora mejor dicho los “chinos” están matados porque sienten que es ahí donde tienen la posibilidad de verse realmente como profesionales, porque en muchos otros campos son los practicantes que apoyan al Trabajador Social en cambio allí somos autónomos, entonces ellos despliegan mucha creatividad y se dan cuenta

también de todas sus potencialidades descubren cosas que no creían que tenían, tengo una estudiante que cada vez que me ve me dice: profe no mire que estoy contenta porque creo que supe manejar esta situación así y así, ella misma se está dando cuenta de todas sus potencialidades, me parece que el consultorio es el espacio donde los estudiantes desarrollan todas sus potencialidades.

6.4.3 Entrevista # 3

Entrevista a Edna Rodríguez realizada por Daniela Murillo y Verónica Castro

E: Buenos niñas, y ¿de qué se va a tratar las entrevista?

D y V: ¿recuerdas el correo que te envió Kate sobre la contextualización de la entrevista?

E: (lo busca en el computador) ya lo miro porque no he tenido tiempo, bueno niñas qué es el posestructuralismo?

D y V: es un enfoque epistemológico que busca ver un más allá, busca a través de la hermenéutica, la etnografía, ver que por ejemplo desde Foucault, el poder no está solo en lo Hegemónico, sino que en la relaciones cotidianas, se presenta el poder de una forma dinámica y que transita.

D y V: esta entrevista va a ser más de ti, de tu proceso en la práctica en la Registraduría, de las percepciones que tienes

E: A, quería antes empezar como a darles o hacer una pregunta, teniendo en cuenta, es que ustedes me hablan de la etnografía, de la hermenéutica, tiene que ver mucho con el enfoque que escogió el programa, como enfoque epistemológico, ee el paradigma del enfoque de las teorías comprensivas, si, entonces, pues me parece interesante, que, haya, pues, si tenemos un paradigma, pues que se empiecen a evidenciar procesos, trabajos, a la luz de las teorías comprensivas, podrían leer, ya está en limpio, es muy epistemológico, y sugirieron que esté en un lenguaje más sencillo, al alcance de leerlo todos, aunque yo tengo pues duda, pues porque, el profesor Cesar, que es el tutor de ustedes, creo no está muy de acuerdo con la postura de las teorías comprensivas, entonces, creo que el sujeto para él desde las teorías comprensivas no es lo mismo. Entonces ahí se entra un poquito como en, si?

V: Es que cada teoría plasma un tipo de sujeto

E: Exacto, entonces ahí les cuento lo del enfoque del programa para que lo tengan en cuenta, pero ya como está planteado ahí, parece que no es el enfoque; igual ustedes no lo conocen, no pueden meterse e este momento bien hasta que no lo conozcan, pero esto es nuevo, sino que, pues en el enfoque, se maneja mucho el tema de la hermenéutica y la etnografía, entonces hay relaciones

V: Porque nosotras desde el posestructuralismo, como que el fundador de alguna forma, es Foucault, pero entonces ya al mirar la concepción de sujeto que tiene Foucault ya nos tocó abordar la óptica a otro, Lacan, ahí nosotras vamos a enfocar la tesis en una relación de trabajo social, poder y sujeto, o sea porque está Trabajo social desde la óptica crítica, o sea el posestructuralismo desde Foucault y el sujeto desde Lacan, Jacques Alain Miller (risa). Bueno, y ya está como la contextualización.

E Profe, queremos, pues, iniciar preguntándote, si tu recuerdas el momento, yo creo que sí porque es muy cercano, el momento de cuando llegaste a la práctica, a la Registraduría, cómo fue eso, fue asignado, cómo fue?

E: Sí, eso fue el semestre pasado, cuando la profe Diana Duque se le presentó una oportunidad laboral muy interesante y decidió pedir una licencia, para ella explorar si realmente ese trabajo le convenía o no, y pues lo pensó mucho pero finalmente decidió porque era una oferta muy tentable, muy tentativa, entonces ella en ese momento lo aceptó.

Se pensó en quién, en qué docente, iba a manejar el tema, mm, en ese momento me ofrecí yo, en ese momento yo conocía el proceso que llevaba la Registraduría, ya llevaba 2 docentes, sabía que el grupo no era fácil, tampoco, por diferentes situaciones en la Registraduría, estaban desmotivadas e inconformes con el proceso, entonces nos daba cosa también por el proceso de ellas, y dije, no, empezaron a mirar quien tenía menos carga académica, o a traer una persona nueva, y yo., y diana me contaba que estaban desmejoradas, lo que se había hecho, esto, aquello, y me habló de la Registraduría, que el señor les prometía esto y aquello, que no se vieron esas cosas que dijeron, y estaban muy desmotivadas, y por esa razón, yo me ofrecí, yo

dije que a mí me gustaría tomarlo, por la experiencia que tengo en práctica social, esa fue como la situación que se vivió.

D: y cómo así profe, cuál es tu proceso de experiencia en prácticas?

E: porque yo tengo experiencia en las prácticas sociales, y Conozco muy de cerca el proceso de prácticas Uniminuto, de los procesos de sistematización, y de actualmente en los campos de práctica, según las propuestas de cada práctica.

D: profe, tus experiencias de prácticas dónde han sido, o han sido relacionadas con el tema organizacional que era el que se movía allá

E: ee, más que todo, en el Mayor de Cundinamarca, que estuve 12 años, allá en la práctica profesional del Mayor de Cundinamarca en el área de investigación, más que todo, desde el área de investigación, estuve en Danaranjo, que ya en la parte laboral, en Danaranjo S.A, estuve en ETB, estuve en esta empresa de carros allá por la Boyacá, se me olvidó, Col motores, e, que otra empresa estuve?, eeCol motores, Solidaridad por Colombia y todos en la parte organizacional y pues de ahí para delante, digamos específicamente ya los otros han sido en comunidad, en educación, en varios hospitales, e y en educación ya, en el área también de la gestión administrativa, la vida también, uno no necesariamente tiene que te decir que este es el ámbito laboral, por ejemplo, en educación, como en este momento, estoy más en el ámbito laboral, porque tengo que ver con la parte humana, más personal, de evaluación de desempeño, aunque uno no esté propiamente en el área laboral, esto es del área administrativa, entonces gestión de los procesos, académico, administrativas del programa, además, en los colegios donde tuve práctica, estaba digamos en la Universidad, en la EAM, estuvimos en Bienestar universitario, y allí lo que querían era un perfil, un estudio de los docentes, el perfil socioeconómico, querían saber, entonces siempre he trabajado en esa parte.

La vida me ha llevado, también trabajé como directora en un jardín de bienestar familiar, un año, llevaba un año cuando se presentó la oportunidad de la convocatoria en el distrito, y allí pasé la convocatoria y empecé a trabajar en un colegio distrital,

pero como trabajadora social, hacía parte del comité curricular, entonces desde ahí se trabaja lo laboral, entonces siempre he llegado ahí, haciendo un reemplazo, yo me acuerdo de que la trabajadora social en un hospital, ee replacé a la trabajadora social ella era la jefe de la unidad de trabajo social del Hospital y direccionaba, porque cada equipo tenía un trabajador social, entonces yo la reemplacé, yo ni sabía que ella era jefe, ya cuando yo llegué, me dijeron: no, tu vienes a reemplazar pues a Martha que es la jefe, y yo ni sabía, pero pues, con la experiencia que ya tenía de prácticas profesionales, pues me pude desempeñar adecuadamente en ese cargo, y de una vez la reemplacé. Pero siempre la vida me ha direccionado como por ahí, a pesar de que han sido diferentes áreas de intervención.

Entonces cuando me dijeron de la Registraduría y la profesora Diana Duque me comentó lo que se estaba manejando, yo dije, listo, yo le hago, porque yo tengo diferentes metodologías y evidentemente esas metodologías fueron las que les aporté y acabaron el proyecto, porque no tenían, cuando yo recibí el campo, no tenían proyecto, tenían un cronograma de actividades, que llamaban Marco Lógico, (expresión de admiración) que yo entré a cuestionar que porqué le llamaban a un cronograma marco lógico, si el marco lógico, si ustedes que vieron, con el profesor Manuel, se necesita de todo un proceso para uno hablar de marco lógico, y ellas lo que tenían era un instrumento, y le llamaban marco lógico, y ya después Olga me explicó, que era una herramienta que habían tomado en su proceso de marco lógico, y yo, a pues cuando Diana me dijo, “están trabajando el marco lógico”, pues yo dije, a yo pensé que estaban trabajando todo el proceso como lo enseña Manuel, ¿si?, entonces eso fue, y yo les dije ¿dónde está el cronograma? (expresión de desconcierto), si uno tiene un cronograma, es ya de un proyecto, no y fue el cronograma de las actividades que si no tienen un proceso como se va a tener una actividad, taller de no sé qué, que el día de la secretaria, taller de relaciones humanas, y entonces ellas se quejaban, que no que los talleres no podían hacerlos, porque no había el espacio, y habían muchas actividades programadas sin realizar, y por eso se sentían frustradas, y yo llegué y ellas, no, que allá no nos dejan hacer nada, que vamos a perder plata y tiempo.

Entonces yo llegué y las encontré en ese estado de crisis, fue cuando yo les dije, entonces hagamos un proceso, y empezamos a empoderar el grupo, Juan Manuel se sentía muy comprometido, con el proceso a pesar de que ya no estaba en el campo, él en ese momento estaba de director acá en el consultorio social, pero entonces yo lo llamé, pues en aras de sacar adelante ese grupo, el campo, y le dije, “Juan Manuel ayúdame, tu coges unos proyectos y yo otros”, y después, Olga dijo, yo también me uno, porque era un grupo demasiado grande eran como veinte algo 26? Y habían 5 proyectos, o seis, entonces yo cogí 2, Olga 2, Juan Manuel 2, y para tener una revisión más personalizada, porque yo con 6 propuestas lo hubiera podido hacer también, pero, pues ya que había un trabajo en equipo con el apoyo de Juan Manuel, y Olga, que hasta Nora que ustedes saben que ella tiene bases en el área laboral y ella también les hizo tutoría a algunas estudiantes con el tema de bienestar. Entonces, esa fue la situación.

V: profe. y al llegar, bueno todos tenemos un imaginario pre construido de las cosas, verdad?

E: si ya uno

V: Tú ¿ qué imaginario tenías de los chicos, de la estructura, de las relaciones?

E: Bueno, yo tenía un imaginario que la Registraduría era un campo muy chévere, que estaban avanzando en cada localidad, todas las estudiantes estaban repartidas en una localidad, o sea, Trabajo Social abarcando Bogotá, y dije, Ay Dios mío, o sea un campo pues muy chévere, que tiene, pues desde que las hayan distribuido así es porque el señor valora el Trabajo Social.

Me decía Diana Duque que el director de la Registraduría, valoraba mucho el trabajo social, que ahorita estaba contratando una trabajadora social, porque allá no había trabajo social, y esa fue una de las promesas que le hizo a las estudiantes, que ellas sentían que hacía falta alguien en la Registraduría que también estuviera porque el docente pues no tiene toda la mirada de la empresa, y pues un trabajador social estaría apoyándolas, respaldándolas, estaría pendiente de ellas.

Igual, el trabajo social, ee me comenta Diana, y con él, yo llevaba el imaginario, además por también hablé con Juan Manuel, que él había hecho unas investigaciones de donde se derivaba bienestar, desarrollo humano, y que de ahí había nacido, ya cuatro propuestas, una es la que estaba haciendo milena, y, porque milena la amarró de esa investigación, las otras, valoraron la investigación que se hizo, sin embargo no la amarraron, y yo les decía, amárrenlade la investigación que ustedes hicieron, porque; bueno, me están preguntando por el imaginario, el imaginario: que era un campo muy bueno que tenían propuestas que partían de una investigación y que iban a montar el área de bienestar además porque un grupo creó un club de afiliación muy bueno, muy bien argumentado, incluso al director de recursos humanos le encantó el trabajo, la investigación, y a partir de ahí, surgieron las propuestas, y ya empezaron a hacer los cronogramas, y ya fue cuando me lo entregó Diana.

El imaginario que me dijo era que habían unos proyectos, entonces ella me dijo, ya hay unos proyectos, pero ellos les tienen que entregar los proyectos ya les mandé correo para que entreguen proyectos, y ya solo para que tú los puedas revisar.

Ese era el imaginario que yo tenía. Yo entré con el imaginario de dar continuidad simplemente, para no alterar los procesos.

V: profe, tú dices que entraste con el imaginario de continuidad, pero hace un rato dijiste, bueno, yo iba a dar continuidad pero solamente eran como actividades, entonces qué pasó, ¿tú qué sentiste?

E: cuando yo llegó, los estudiantes me dicen, profe, es que nosotros, entonces yo llegué y dije, buenas tardes, mi plan es dar continuidad, e y voy a dar continuidad a los proyectos que ustedes hicieron con la profe Diana, la otra semana la profesora Diana tiene planeado q ustedes le entreguen el proyecto de intervención que están haciendo en cada uno de sus grupos, y entonces empezaron, “profesora, nosotras no tenemos proyecto, tenemos cronograma y además para qué nos ponemos a hacer proyecto, si ese señor no deja hacer nada, mejor dicho, él promete y no deja hacer nada” y empecé a escuchar todas las quejas, “nosotras no queremos seguir, nosotras

estamos pagando un semestre para solo ir dos horas en la tarde y mirar para el techo y ya” (la voz la alzaba un poco y su cara empezaba a ponerse un poco colorada)

Y yo, cómo así, no entiendo, “si pues ahí en los cronogramas hay un poco de actividades pero no hemos hecho ni el 10% de lo que está ahí, nada y por ejemplo ”nosotras vamos en la tarde” decía un grupito, porque es la hora donde el doctor Villalba, les dijo a los registradores que dieran un espacio de 4 a 5 de la tarde para dar unos talleres, charlas de relaciones humanas, y entonces, como ellos estaban atendiendo usuarios, era hora de atención, la gente no se paraba a los talleres, entonces se empezaron a asustar, y ahí yo les dije, pues ahí tenemos es que cambiar la estrategia, y mirar otro, “no pero es que nosotros no queremos ese proyecto, no queremos seguir allá, nosotros es decir, no queremos ni volver allá, queremos es que la universidad nos resuelva esto porque nos tienen aquí,(golpea suavemente con su mano el escritorio) eque nos cambian de profesor” y eso es lo que empezaron a llevar la cosa por otro lado, yo les dije, no, pero les cambiaron de profe, pero el profe sigue con ustedes, y pues él ha tenido conversaciones con el doctor Villalba, y dijeron, “si, la profesora Duque ha hablado, pero no, y aquí la profe Olga, también pasamos una carta tampoco ha dado respuesta” y con eso me encontré, entonces les dije, yo les propongo que de todas maneras, montemos la propuesta, cambiemos de estrategia y sigamos adelante, esa es mi propuesta. “Que no! que no queremos, seguir que querían era hablar con Olga”, hicieron paro, y unas niñas muy agresivas, yo les dije, mira, estamos aquí hablando, yo sé que están muy molestas, pero pues no sean tan agresivas, porque pues no yo tampoco tengo la culpa de todo esto, y yo lo que quiero es ser mediadora, yo con mucho gusto hablo con Olga, frente a esta situación y si es el caso también hablo con el doctor Villalba, y pues miramos que podemos hacer.

Hablé con el doctor Villalba, ese día no nos pudimos reunir con Olga porque ya habían salido, al otro día si fue Olga, pero también le manifestaron a él: “que usted no nos ha puesto cuidado, que en ese campo no se hace nada”. Bueno, ee el doctor Villalba dijo, “pues raro”, fuimos con Olga! (mientras hacía un chasquido con los dedos) y empezamos a dar respuesta frente a esta situación; y nos fuimos al otro día, el miércoles, el martes fue Olga y el miércoles nos fuimos para la Registraduría a

primera hora, y le dijimos al señor mire señor Villalba, las estudiantes están muy desmotivado, yo levé el acta y le leí, y dijo, “pues tan raro porque antes de salir a semana santa, ellos hicieron la exposición de las actividades q iban a hacer en cada Registraduría y me pareció fabuloso, y les dije que adelante, q las iba a apoyar en todo, no entiendo, porqué después de semana santa vienen me dicen que están desmotivadas, si ellas estaban contentas, no entiendo eso, no” y yo le dije, pues casualmente hoy a las estudiantes las citaron porque van a celebrar el día del niño, o algo así, entonces pidieron el apoyo a Trabajo social y las citaron el miércoles para organizar y ellas empezaron a asumir una actitud negativa, que ellas, no iban a colaborar a eso, porque las estaban cogiendo era de pues digamos no para una actividad de Trabajo Social sino como de, usted se para en la puerta, usted traslada a los niños de un lugar a otro y pues esque no es una actividad de Trabajo Social sino más es de apoyo a institución de trabajar en equipo con los psicólogos, y el grupo de recreación de organizar los niños , entonces no era tanto eso,

(Dice cambiando el tono de voz) “Que nosotras propusimos una actividad y ni la tuvieron en cuenta” y yo les dije mientras no se resuelva esto y si ustedes ya se comprometieron hay que poner la cara en eso ¿sí?

Y entonces ellas casualmente pues llegaron ahí, por lo de la actividad y él me dijo, ¿y donde están ellas, yo necesito hablar con ellas, porque yo no entiendo cómo antes de semana santa estaban ellas contentas, presentando y les di mi apoyo, y por qué no vienen y me dicen, doctor Villalba, lo que le presentamos no está dando resultado, por qué ustedes me dicen esto, no me gusta eso es deshonesto, y mejor dicho, y Olga le dice: “pues ellas vienen hoy porque tienen que organizar la actividad”, y él dijo: “sí, yo necesito hablar con ellas” diciéndoles: “miren estoy preocupado y desmotivado, cómo pudo pasar esto?, por qué no hablaron conmigo, o sea porque lleva esto a”. Y allá empezaron fue a echarle la culpa a la universidad, “a pues que esque hace tiempo que les habían cambiado a los docentes”, fueron groseras empezaron a hablar así y yo Dio mío!, pero aquí es hablar de él no? De él, y no que no sea cumplido, aquí no sea podido hacer los talleres porque las Registradurías dicen esto y esto, y entonces era más o menos 2 campos que funcionaban, y yo les

decía a las estudiantes, que la creatividad y la emotividad de la misma trabajadora social que está allí. Y a ellas les fue muy bien, las apoyaron hicieron redes, y alcanzaron

Entonces se empezaron a quejar de la universidad, y por fin una dijo, “No, pues también doctor Villalba es que usted nos prometió que iba a contratar una Trabajadora social y no nos ha cumplido”, entonces empezaron a sacarle los chiros a la calle, (risa nerviosa) y yo ay, Dios mío, no, fue muy bochornoso para Olga y para mí, porque lo decían en forma muy agresiva, y él dijo: “pues me parece muy desleal, y la actitud mía ha sido de apoyo, de apertura, no es la manera que ustedes me estén hablando de esa manera, yo merezco respeto y yo tenía muy en alto la universidad Minuto de Dios y realmente yo valoro mucho el trabajo de ustedes”, y dijo una niña: “sí, pero nos tienen es haciendo tarjetas para el día de la secretaria, eso es lo máximo que yo he hecho para el día de la secretaria”

Y entonces el señor se fue para la oficina de él, y dijo: “de todas maneras les agradezco lo que pudieron hacer por la institución, y me voy muy sentido por la actitud de ustedes, y pues por qué salieron con esas actitudes”, (cambia a un tono de voz más agudo como explicando el tono de las estudiantes) “no es que ya estamos cansadas, y nosotras ya decidimos no volver a este campo” (poder de ellas- resitieron y desbancaron el poder institucional tanto de la U como de la R.)

Entonces el doctor Villalba dijo “no me parece esa actitud, porque me podrían decir me parece no queremos estar distribuidas así, que usted nos dé más recursos”, pero ellas no permitieron esa actitud de apertura, y se pusieron de acuerdo en que todas en la cama o todas en el suelo, pero lo más difícil es que en una conversación debe haber unos saberes de comportarse, de respeto, pero pues siempre van a haber conflictos en la interacción con el otro, porque los saberes pues ya los lleva el estudiante, cualificados, pero lo humano es lo más difícil de cualificar, es más de la vivencia

Y yo rescato en que se le hizo mucho énfasis a las chicas en la resolución de conflictos, en la relación y el respeto, particularmente, una estudiante, conmigo muy

agresiva, y mejor dicho me están pidiendo una nota, pero no tienen que hablarlo pegando “necesito mis notas“, perdón, ¿por qué esa actitud? “es que me pusiste un 3” ¿de dónde salió?(con voz aguda), espérate un momento, no fui tu tutora, tu tutora fue fulanita, el profesor Juan Manuel, o Olga, a él le pueden preguntar qué criterios tuvo, además yo les pasé una guía, con los criterios de evaluación pueden ir donde el profe, pero quiero reiterarles que no es la actitud, con la que deben pedir un reclamo, yo en todo momento, pienso que el aprendizaje más grande de todo eso es lo humano, la resolución de conflictos y también hubo un aprendizaje académico, porque no querían, porque no le veían ya la necesidad, porque si ellas ya no quisieron volver al campo, Olga les respetó eso, porque pues por la coordinación se quería que aunque sea se pudieran dejar puertas abiertas, pero el que finalmente dijo que no quería volverlas a ver fue el doctor Villalba.

Porque nosotras fuimos a decirle, “nosotras traemos una propuesta, tenemos unos grupos distribuidos así y se van a presentar unos proyectos con procesos, no con solo actividades sino proyectos. Y entonces él dijo, “no, yo no quiero ver a esas niñas tan desleales, yo no quiero verlos.” Hasta ahí, nos tocó venir, reunirnos aquí en la universidad, lunes y martes, y se hizo un proceso de talleres, talleres de fortalecimiento, porque unas niñas dijeron, que ellas no sabían ni hacer una visita domiciliaria, que ellas no sabían que era atender un usuario, que ellas no sabían no sé qué, que ellas ya iban terminando la práctica y les faltaba la experiencia en la intervención, y que allá en esa Registraduría, no habían hecho nada, y que ellas querían aprender. (Acá se ve cómo nosotros los estudiantes estamos ya mentalizados de que únicamente en la práctica todo lo que se haga le “sirve” para aprender, siendo lo que da seguridad para obtener el título profesional, además se ve cómo el poder de las clases crea un tipo de sujeto que está aplastado por la estructura y que van formando hasta llega a ejecutar todo el saber en la práctica)

Entonces, les hicimos un plan de fortalecimiento académico, en donde habían temas en la parte del talento humano, en la parte de las competencias humanas y profesionales, en la parte de visita domiciliaria, y también, en, se les abrió una práctica para los que hicieran, por si querían acercarse a la intervención, que hicieran

un trabajo en el consultorio social, que Juan Manuel dijo, sí yo las recibo, y si quieren pues ahí, en el consultorio hay que atender usuarios, visitas domiciliarias, hacer red; allá, hay mucho que hacer; entonces fue eso, “las que quieran tener ese campo y acercarse a la intervención las espero allá”. Finalmente tanto que pelearon, y nadie fue, y a la par, les iban a pagar unas visitas domiciliarias que se necesitaban urgente, ya con la corporación, y tampoco, o sea ni pagadas ni nada, uno decía, pelean pero a la final, nadie se lanzó a la experiencia personal que querían tener y profesional.

(Acá se evidencia cómo el poder administrativo de la profesora, delimitaba unas opciones para poder reforzar y ocupar algo del tiempo que no se hizo, pero también al nadie acceder y en el poco interés, una resistencia que crea inmediatamente y un nuevo y más grande poder, que preocupa a los administrativos.)

Entonces pienso quede todas maneras académicamente también fue un aprendizaje, porque montaron proyectos, unos muy interesantes, no sé si realmente ellas saldrían valorándolo porque en todo momento fue una actitud molesta con todo, y, pero algunos chicos si venían acá, se dejaban asesorar, montaron un, yo creo que Katherine tiene la copia porque ella consolidó, todas las propuestas de todo, porque ella tenía la propuesta que amarraba todas las demás, sí, eso fue lo bonito de la propuesta de Milena, en su propuesta amparaba todas las demás, para presentarlo al final. Una propuesta fue la creación de un consultorio social en la Registraduría, otra fue lo de promoción y prevención virtual, porque es muy difícil reunir a la gente y más en una empresa, entonces la estrategia virtual, y Hans les asesoró y les enseñó a hacer páginas en internet, los blogs, y pues ahí planteaban cosas muy interesantes, también una propuesta, todo lo relacionado con discapacidad, y una parte presencial y otra virtual; si, salieron 6 proyectos muy interesantes, uno, propiamente de talento humano, relacionada con selección.

D: una preguntita, digamos que ahí viene de un procesos de

E: perdón: yo asesoré uno, que implementaron la metodología FIP en un proyecto de capacitación, que le gustó mucho al doctor Villalba, también y otros que

implementaron la metodología MIN, que fue un grupo que desafortunadamente en un principio hicieron plagio, y fue precisamente Olga la que les pidió cuentas del fraude porque era la acompañante de ese proyecto y ellas se fueron para, aparte de todo, el plagio, ustedes saben que acá toca ser firmes en eso, pero salieron unos proyectos muy buenos que se presentaron allá, pero él dijo que no iba a contratar práctica del minuto sino que se iba a dirigir a la Salle, sin embargo valoró los proyectos, y los vio como base de trabajo a las de la Salle, o sea a las de la Salle les tocó suave, porque los trabajos que hicieron las de la Registraduría; yo por lo menos, pues hubo uno de 4.5, de 5.0, de 4.2, pero si hubo unos que no, que definitivamente no, como el discapacidad fue el que no dio mucho, pero tenía una metodología muy chévere.

(Las notas son dispositivos de control que se evidencian aquí, y si se habían establecido unos parámetros en la calificación, se evaluó cuantitativamente, a pesar de todas las veces que tuvieron que cambiar de actividad por cambio de docente, pero al final valieron fue los resultados y si lo había logrado amarrar con todo o no)

Bueno, pienso que eso fue lo que le gustó a ese señor, porque nunca había escuchado como esas metodologías, si así, le apreció novedoso, y él nos comentó en la visita que hicimos el cierre con Olga, que los proyectos estaban muy buenos, que qué pesar, en ese momento no haya habido un diálogo para que eso se hubiera hecho terminando la práctica, pues esos dos meses, y no pues, que en esas circunstancias se habían tenido que terminar los proyectos.

(Todo giraba en torno a agradecer al director de la Registraduría, por eso inmediatamente ellas fueron a ver qué era lo que no le había agradado y si había alguna incoherencia con las estudiantes)

Pero hubo aprendizajes tanto humanos como académicos, pero de todas maneras ellas decían que no sabían sistematizar, que ya sabían que era una investigación pero que igual querían intervenir, que ellas también saber cómo se sistematizaba una propuesta de intervención en el área laboral.

D: digamos que en un caso hipotético, como que cambiaran los papeles, digamos que tú eres una estudiante y que ya venías cansada de que cambiaran un profe, y otro, y otro, cómo hubiera sido digamos tu actitud, con esos docentes, que digamos, lastimosamente aunque no tienen la culpa, recibieron como toda esa catarsis de esas niñas, te alcanzarías a poner en su lugar, y ¿cómo hubiera sido tu actitud, si te hubiera pasado como un proceso así?

E: No, yo pienso que hubiera estado, en ese momento hubiera llegado, yo hubiera aprovechado la actitud del señor Villalba, extrañado frente a la situación, pero yo si creo que hubiera mirado cómo mejorar esos procesos, ya que había vivido una experiencia donde ellas si lograron abrir espacios para la participación de los empleados en cada Registraduría, pero al sentirse frustradas por ello pues se desmotivaron, pienso que primero sí, yo hubiera aprovechado esa apertura de hablar con ellas, y pues ahí, es donde unos aprovecha y pide, ¿no? queremos qué, para que funcione esto creemos que se necesitaría esto, sino no nos distribuya así, sino déjanos aquí en la sede, hubiera sido más propositiva, pienso yo.

D: y profe, pues según tu criterio, aunque tú no estuviste con las estudiantes desde el inicio, si hubieras llegado ahí, tu qué consideras que trabajo Social hace en ese campo, o sea, ¿netamente talento humano?, o qué se haría, qué le habrías pedido en ese campo específico de la Registraduría, que te hubiera gustado, cómo te imaginarías en él así no hubiera habido proyecto, porque esa no fue una iniciativa tuya, sino tu llegaste a dar continuidad, qué le hubieras pedido a los estudiantes, si hubiera sido tu iniciativa?

E: primero, si, hubiera hecho un, teniendo en cuenta los modelos que existen de talento humano, donde se desprenden de diferentes proyectos que debe realizar el área de talento humano a nivel psicosocial, ¿sí?, a partir de ello, hubiera propuesto al director de talento humano, teniendo en cuenta el modelo, qué necesidades hay, y qué proyectos se están trabajando allá, porque cada departamento de talento humano tiene un modelo, en esos proyectos específicos, ¿qué se requiere?

Primero, como no había trabajadora social, en ese caso y tampoco había un área de bienestar social, lo primero, sería crear el área, a partir de la creación del área, montar unos proyectos amarrados de talento humano por ejecutar, no si uno llega y tiene proyectos y proyectos sueltos que se vuelven actividades, y yo soy muy de procesos, yo soy de amarrarme de las cosas, no que acá hay un proyecto de discapacidad pero no se ha hecho nada, ahí también hay prevención y promoción pero lo maneja la terapeuta ocupacional, entonces Trabajo Social, y ellas se enfrentaron fue con eso “no pero estamos trabajando lo mismo que las terapeutas, pero entonces ¿cuál es la diferencia?, ¿cuál es labor?” “Decían ellas, entonces pienso, que también, cada estudiante tenga claro cuál es el rol del trabajador social desde cada proyecto, desde prevención, capacitación, talento humano, inducción y selección, desde consultorio social; abrir también espacios donde se puede hacer conocer el trabajo social y abrir un área de Trabajo Social, esa hubiera sido mi iniciativa.

Que creo que eso fue lo que trató de hacer el profe con la investigación, que trató de mirar primero qué es un área, porque allá no estaba ni sustentado qué es un área de talento humano, no había nada escrito, o sea ellos se dieron a la pela de definir que hay un modelo y con ese modelo poder sustentarlo todo, toda la parte de bienestar social laboral, y a partir de ahí eso fue clave esa investigación para yo amarrar de esos resultados todos los proyectos que surgieron. Pero lo primero, si yo hubiera llegado así, lo primero que también hubiera hecho es una investigación durante todo un semestre, y si el campo no es investigación sino intervención (Acá separa la investigación de la intervención, como si la intervención fuera únicamente un qué hacer y la investigación otra cosa completamente alejada, de esta forma se ve que las estudiantes lo legitiman) Que esa fue otra de las molestias de las estudiantes, “aquí no nos trajeron para investigar, sino para intervenir” ya de todo ese diagnóstico sirvió, pero ellas dijeron que todo el tiempo investigación, y que necesitaban como moverse, ¿sí?, que aprendieron y que fue muy chévere, pero que necesitaban moverse, sin embargo si hay que partir de un diagnóstico muy sólido, de que es lo que necesita el área, para sustentar los proyectos y el área.

D: y eso con ayuda del director!

E: Con aval del director!

V: Profe, y tú con quien interlocutabas, es decir, con quien te dirigías para las cosas de práctica?

E: en algunos campos con la trabajadora social y el jefe inmediato de la trabajadora social, y en este caso que no había trabajo social directamente con el jefe de talento humano

V: se hacía evidente la necesidad de un trabajador social o digamos interlocutando con el director y ya,

E: Se hacía evidente, las estudiantes tenían toda la razón en decir que eran muchos los proyectos, y lo que él pretendía era muy ambicioso, de abarcar todo Bogotá, pero en últimas, realmente pues él no alcanzó ni apoyarlas, porque salieron a Semana Santa, que fue antes expusieron esos cronogramas, luego de semana santa, luego, él estuvo incapacitado porque le hicieron una pequeña cirugía, y luego llegamos, y ya llegamos fue con el lío, y no alcanzó ni a apoyarlas, saber qué fortalezcas y debilidades estaban teniendo para el desarrollo de esas actividades, para apoyarlas, ese fue el sentir de él.

Entonces, él estaba abarcando Trabajo Social en todo Bogotá, pero ahí habría que tener más apoyo, por ejemplo a mí no me parecía que una estudiante con 24 horas semanales fuera un ratito en la tarde a la Registraduría, ellos que tenían horario en la tarde, y llegaban de 3 a 5 a ejecutar su actividad, y habían otro que llegaban y no había espacio, entonces por ahí no habían sillas, no habían las condiciones tampoco, ni tiempo, de razón que ellos sentían que no estaban haciendo nada, entonces si tenían razón pero tampoco hubo la oportunidad de reorganizar el proceso, de todas maneras finalmente les tocó, pues aquí, hacer el proceso de restauración de la práctica.

Acá se ve como si se reconoce y se da la razón a las quejas pero también, cómo se defiende el debido proceso de darle únicamente importancia a lo que dice el director, y la preocupación por el quedar bien)

Yo me sentía muy triste porque se le habían cerrado las puertas a , o que de pronto hubiera quedado el nombre de Uniminuto pues ¿si?, no fue como uno quisiera que cerraran el campo,

V: en cierta medida, profe, lo que te estoy entendiendo es que era como esa opción o esa decisión de quedar políticamente correcta pues el nombre de la universidad,

E:mm, si, uno siempre busca dejar en alto un grupo de práctica, la universidad, el programa, y en este caso él dijo que no iba a contratar practicantes del minuto, lo vimos, cuando fuimos con Olga a entregarle esos proyectos, Olga le preguntó, ¿qué ha decidido? ¿qué ha pensado? Eee ¿vamos a continuar con la práctica? El dijo, “no, ya, ya vinieron las estudiantes de la Salle, muchas gracias pero no, como les comenté la vez pasada, no quiero saber nada del Minuto de Dios (voz baja poniendo la mano tapando un poco su boca)”

Y a las estudiantes cuando les comentamos, habían unas que decían, ahh no, mm, nosotras por qué resultamos en eso, qué pesar, mire cómo llegamos a entrar como en esa dinámica, y eso se dio a partir de que iban a cambiar de docente, de que..

V: Profe, tú crees que para generar, o sea, como que esa reacción se generó en cierta parte algo de algún acumulado, o en cierta parte de donde salió eso? (suena el celular)

E: Yo pienso que fue un acumulado, y por eso, paré también y les dije ¡vamos a hacer esto! Propongamos porque yo llegué con esa energía, y me dijeron, “no, q noo, no queremos ni volver”, y no se pueden llevar amarradas, no?, y presionadas menos, si no vuelven tienen 1, o si no vuelven pierden la práctica en fin, presionar la práctica, (si fueran pocas si se haría , se evidencia cómo el poder administrativo se resiste ante un poder de mayoría de personas)

Yo por eso al sentir eso, lo que hice fue direccionarme a Olga y buscar el diálogo, mira vamos a ver qué vamos a hacer, mira, hablemos con el doctor Villalba, busquemos soluciones y sigamos, pero desafortunadamente las estudiantes quedaron muy sorprendidas cuando dijeron no queremos volver porque el Doctor Villalba les preguntó qué podemos hacer y ellas: “no doctor Villalba, es que nosotras no queremos seguir”

Pero yo pienso que si es un acumulado, de igual manera no tiene que ser así, en ese sentido fue un aprendizaje porque uno tiene que tener, control de las cosas, es la madurez, uno entiende que ustedes son estudiantes en formación y que esto es un aprendizaje para la madurez personal y profesional.(como concibe al sujeto ella, como un sujeto ideal, como un sujeto que debe estar bajo los parámetros de una calidad de lo humano, pero qué será la calidad de lo humano? Es un sujeto ser cuerpo)

D: profe, ustedes, en ningún momento, las estudiantes les estaba diciendo a ustedes que era el Sñ. Villalba el que no cumbia, no corroboraran información con ellas, para decir al señor Villalba, mire, ellas están diciendo eso por esto, de pronto no comentarles completamente las diferencias pero por algo estaban diciendo eso de él, no? Porqué fueron directamente con Olga a donde él?

No, porque no estábamos echándole la culpa a ellas, ni mucho menos, ellas estaban quejando de la Registraduría, entonces cuando fuimos allá le dijimos Dc. Villalba, e yo voy a ser la persona que reemplaza a la profesora Diana, por esta razón yo voy a continuar procesos, pero encontré el grupo desmotivado porque no ha podido realizar las actividades que usted les aprobó en la exposición.

Entonces él dijo: pero tan raro, en ningún momento yo lo sabía, nadie vino y ustedes me dice eso?

Pero él no bajó bravo, él dijo, buenas tardes, yo vengo a preguntarles qué está pasando, porqué están desmotivadas, yo hasta donde me acuerdo ustedes y yo quedamos muy contentos, con esas actividades, entonces en ningún momento se les

echó la culpa, más bien ellas si estaban echando la culpa a la U y universidad y al cambio de docentes, yo si les decía, a mí no me parece que sea por el cambio de docentes que se afecte, porque si uno da continuidad y yo les vi unas debilidades y fortalezas en el proceso y lo que yo hice fue fortalecer las debilidades.

(En ese momento quise poner en cuestionamiento la actitud que tuvieron por ir a hablar de lo que ocurría únicamente al director y trataron de quedar bien, pero ella vuelve a contar cómo fue que pasó y aclara que eso no fue echarle la culpa a los estudiantes)

D: Profe, en los otros procesos de práctica, se ve un poco lo del planeador, cronograma, y todos esos instrumentos que uno tienen que entregar, tú lo hubieras exigido así?

E: ¿de cada estudiante?, ¿de la práctica?, claro!

V: a nosotras con Dani nos pasaba que llegaba el fin de mes y estábamos pensando en qué hay que mandar, qué hay que hacer, y veíamos que con Kate no eras así, entonces ella decía a mí no me toca mandar eso, pero a pesar de que es una práctica que se supone que tiene que cumplir con unos niveles en cierta forma digamos entre comillas estandarizados, eepor qué allá no se da, profe?

Por eso les digo, con todo respeto que encontré fortalezas y debilidades, y entré a ser estratégica en las debilidades, entonces yo dije “necesitamos un cronograma de actividades”, ¿si? Se hizo el cronograma de actividades, pero entonces ya les nuestro el cronograma, (fue buscándolos en una carpeta) y fue lo que se hizo en la semana, lunes y martes, ta, ta, ta, talleres, quices, asesorías, tutorías a la propuesta de intervención, semanalmente se les revisaba las propuestas y cada semana había taller de refuerzo académico, quiz de ese taller, tutoría, avances a la tutoría, si? Todo, el profesos Juan Manuel hizo charlas, la profesora Nora, vino una invitada a trabajar sobre metodologías y otra profesora vino de la Mayor, yo trabajé competencias y énfasis en lo humano, porque veía que esa parte si había que reforzar, ¿si? Pero

entonces yo creo que ya con Milena, empezaron a ver que ya estaba planillada, lunes y martes. (Sonaba el teléfono)

V: De pronto, lo que yo te digo es que como que hay unos planeadores, qué se va a ser ese día y cómo, que se logró, la evaluación?

E: eso no lo pudieron hacer porque digamos estaban montando, pienso que aprendieron a montar un proyecto y estratégicamente a elaborar su cronograma de actividades, teniendo en cuenta que en una empresa, la participación no es solamente decir charla de relaciones humanas y ya, pero hay que mirar la estrategia, en cómo voy a convocar a esas personas.

V: profe, y tú, digamos desde tu experiencia, pues no sé yo no conozco mucho el campo, pero tú dices que aprendieron a montar proyectos, desde tu experiencia, en cierta forma tu vez como fácil o difícil o cómo lo catalogas acá ese proyecto en papel y luego montarlo en humanos?

E:mm, pues bueno, por ejemplo este, (nos muestra un proyecto) este proyecto, ellas lo llamaban marco lógico de proyectos, e hicieron este proyecto sin tener contado un proyecto, entonces ahí fue la primera debilidad, cómo yo voy a hacer un cronograma sin tener claro mi objeto, mi objetivo en el campo, mi población, y todas son actividades, aquí por ejemplo dice: mejorar la calidad de vida de los funcionarios de la Registraduría por medio del trabajador social... (Lee los objetivos de un trabajo) entonces a partir de aquí fue que les dije, monten el proyecto para sustentar que hay coherencia, porque o si no se vuelven actividades, “muestren un proceso”, ¿qué metodología van a usar?, ¿metodología?” no, no, profesora, por ejemplo habían unas chicas que habían visto conmigo Trabajo Social de comunidad y yo les dije, por ejemplo aquí se puede aplicar el MID que es un modelo para hacer redes, o cualquier otra metodología de redes, (suena el celular) entonces hay varias, o sea, entonces las empecé a meter en el rollo de metodologías o modelos que le ayuden a encaminar procesos y mostrar un procesos,

E: (saca y nos muestra la carpeta) pero teníamos actas, firmadas, correítos, esta fue una cartica que ellas enviaron al doctor Villalba, y el doctor Villalba que es mecanógrafo, la vio y dijo, estas firmas están hechas por la misma persona, aquí no firmaron todas, y acá dice: (lee la carta) entonces: Falta material para desarrollar las actividades, falta un profesional en el campo, no se cuenta con redes externas para el desarrollo de las actividades de trabajo social, Las actividades se ven trucadas, por eso proponen las siguientes alternativas: Que las reubicáramos en otro campo pero ya estábamos a 2 meses de terminar, aunque se pensó, que se realizaran talleres a fines con el actuar profesional, con base en esta carta yo me hice el plan de trabajo, por eso se hacía cada semana un taller, y traíamos expertos, o sea, Juan Manuel, Nora les dictaba, talento humano, Olga les trabajó aspectos de todo esto, y pedían reubicación en un voluntariado, pero indefinido en la realización, agradeceos su atención.

Entonces claro, ese señor la leyó y a ese señor le dolió, dijo, no, esas niñas qué,

D: finalizando, ¿cuáles fueron los aprendizajes tuyos ahí?

E: que, siempre resulto en unos procesos que me enseñan mucho de lo humano, porque como tú dices la parte humana es muy compleja, no sabemos cómo va a reaccionar una persona u otra; mm siempre he creído que el respeto y el buen trato a los demás es bien importante, pero en el camino de mi vida me encuentro con situaciones así, ya chicos agresivos, chicos con que si están desmotivados en un campo entonces eso les da derecho a maltratar al otro, a hablar con agresividad; me ha tocado en la vida, enfrentarme a esos grupos siendo una enseñanza para mí, porque antes me enganchaba mucho con esto, pero siento que me ha hecho más fuerte para liderar esos procesos, antes, eso me dolía mucho, me sentía triste, pero tiene que ser uno estratégico para liderar esas situaciones, para bajar un poco la tensiones, aunque salimos y la gente tenía un gado de inconformidad, y uno no puede influir en los corazones de los demás, yo sí me sentí, agredida por un grupito de estudiantes, incluso en el taller que yo di de competencias, iba terminando y ¿alguna pregunta?, “sí, ¿nos podemos ir?”, o sea cosas así, me parecían muy groseras, me mandaban mensajes, enviándome las propuestas de intervención para la corrección y no colocaban nada, buen día profesora, le estoy enviando tal propuesta, muchas gracias,

cordialmente pepita! (con actitud indignada); no, solo adjuntaban, no decían ni gracias ni nada, entonces yo les escribía, “he recibido la propuesta, les recuerdo que la parte humana es muy importante”, entonces yo siempre bregue con lo humano, (con voz alterada), en esa parte si fui muy insistente, otras niñas llegaron furiosas después de presentar el examen de saber pro me escriben diciendo: “ee no entiendo ¿cómo nos programan el día lunes para práctica, deberían dárnoslo, o es que no piensan? Así!! lo tengo grabado, y yo lo guardé y lo imprimí como evidencia porque me parecía, y yo hablé y le escribí, mira, tenemos un cronograma, desafortunadamente estamos tan alcanzados de tiempo que tenemos que entregar las propuestas el 3 de diciembre, si nos demoramos una semana más, puede ser contraproducente, y te recomiendo por favor la forma cómo te expresas, tu vocabulario es muy agresivo, ta, ta, ta recuerda que una competencia humana es más válida para un empleador y para cualquier persona que cualquier competencia profesional.

D: pero o sea que lo humano qué es para ti?

Para mí lo humano es una competencia interpersonal, el trabajo en equipo, el respeto, el manejo del conflicto, el adaptarse al cambio, “ah nos van a cambiar de profe” entonces ah se desajusta todo, una competencia es de esa parte humana es tener adaptabilidad al cambio, porque jefes, ustedes van a tener jefes de diferentes estilos, autoritarios, muy democráticos, otros que manejan de todos los estilos, unos imponentes, otros respetuosos, de todo, y uno tiene que aprender a adaptarse a diferentes personas, ¿no? Y entonces yo les hice mucho énfasis en la parte humana.

Un aprendizaje mío fue el trabajo en equipo, cada vez me doy cuenta que funciona muy bien, tuve el apoyo de los profesores, un trabajo en equipo que le hicimos para calidad a las tutorías de estudiantes, y si estaban tan inconformes tal vez yo sola no podía darles la misma atención, entonces fue un trabajo muy de equipo, hicimos unas guías de trabajo también, se realizaron 4 guías, una de ellas, el profesor Juan Manuel y yo hice las otras 3, y eso le dio organización y fluidez al trabajo.

Les entregábamos la guía, “mira esta es la guía” y la guía era una manea de que también optimizaran el trabajo autónomo, porque con base en esa día iban montando el proyecto, “según la metodología que escogió, entonces elabore tal cosa, tenga en cuenta lo siguiente”, entonces pienso que fue un trabajo que aportó muchas pautas, aunque yo sentía que no lo valoraban, o sea, sentía que lo estaban haciendo por la nota, porque yo sentía, yo les decía, profe, tal cosa, y ¿dónde está la guía? A no, nos acordamos, a veces ni se acordaban que les habíamos entregado una guía, y tocaba “venga les imprimo, acá” Siempre traté de mantenerlos así, pero fue muy agotador, pero yo personalmente qué digamos que contenta y fue (suspira) una gratificación porque les trabajé lo humano, y sentí que aprendieron de lo académico, así nos hubiera tocado de una manera forzada,

Algunos tal vez salieron odiándome, (risas) no valorando mucho esfuerzo mío, pero las poquitas personas que se me acercaron, me dijeron que habían aprendido, que afortunadamente habían rescatado pues es tiempo que sentían perdido, que no sabían montar un proyecto y que ya se iban más tranquilos, porque habían aprendido de las metodologías, hubo un día donde se socializó todo, y pues se vio que los grupos trabajaron metodologías, un grupo se consiguió una muy buena que yo no la conocía y le saqué la copia porque mira que uno de docente aprende también, y se consiguieron una metodología súper chévere para trabajar la parte de prevención, o no se, estaba de la mano con salud ocupacional, y fue un modelo excelente que hasta mira que yo saqué copia y aprendí, y pues ahí se vio la magnitud de metodologías que se pueden aplicar, y de alguna manera se dio respuesta a lo que ellas querían que era ver qué hacia Trabajo Social en diferentes ámbitos, cuál era la intervención y las estrategias para implementar.

Yo quedé muy satisfecha en medio de todo, pienso que para el campo, lo negativo es que desafortunadamente se cerró así abruptamente que es lo que yo critico, que quedé desconcertada con la actitud de ellas.

E: Ay señoritas, listo?

D y V: Muchas gracias

6.5 Lineamientos

6.5.1 Lineamientos generales

a. Investigación: donde el estudiante debe estar vinculado a un semillero de investigación de la universidad o de otra institución y participar en un proyecto de investigación. Dicho proyecto debe pertenecer a un grupo de investigación registrado en Colciencias.

b. Emprendimiento Social: En esta modalidad el estudiante tiene dos alternativas. La primera es vincularse a una organización social o comunitaria que tenga convenio con Uniminuto, para realizar en ella una labor afín con su carrera de estudio. La segunda es vincularse con un Centro o Escuela de Uniminuto para trabajar dentro de un proyecto específico de proyección social o para desarrollar desde allí su propio emprendimiento social, de acuerdo a los términos de referencia que indique cada Centro o Escuela. Para esta modalidad, Uniminuto deberá facilitar la continuidad de las actividades que el estudiante realizó en su Práctica en Responsabilidad Social, si éste así lo desea.

c. Emprendimiento Empresarial: En esta modalidad el estudiante tiene dos opciones. La primera es vincularse a una empresa privada o pública y desempeñar unas funciones profesionales en ella. La segunda es trabajar sobre su propio emprendimiento empresarial. Para esto, el estudiante debe estar debidamente inscrito en un programa de emprendimiento de Uniminuto o de otra entidad.

d. Docencia: Con esta modalidad el estudiante se vincula a cualquier Unidad Académica de Uniminuto, o con cualquier institución educativa que tenga un convenio firmado con Uniminuto, para realizar funciones de apoyo a la docencia. Su figura será la de Monitor Académico y sus tareas estarán relacionadas con asistencia a un profesor específico en sus materias de pregrado, preparación de clases, tutorías a estudiantes y elaboración de materiales para las clases. Las materias sobre las cuales va a trabajar el estudiante en práctica profesional, deben ser del componente

profesional o profesional complementario de su plan de estudios. Las materias de los demás componentes podrán tener monitores pero sin validez como práctica profesional.

Los estudiantes de todas las carreras de pregrado pueden acceder a cualquier modalidad de práctica profesional y ninguna Facultad o Unidad Académica podrá colocar condiciones que limiten la libre escogencia por parte del estudiante. Es importante mencionar que en estas prácticas hay unos criterios de seguimiento y evaluación que se estipulan para medir su efectividad:

Dentro del proceso de práctica profesional se evalúa

a. Al estudiante: Desempeño personal, desempeño profesional, grado de responsabilidad ante el proceso emprendido, avances y logros significativos en sus labores, asistencia y puntualidad, su informe final sobre las actividades realizadas y los aprendizajes obtenidos en su práctica profesional, el informe final del empleador o interlocutor de la práctica. En su proceso de evaluación participan (El Coordinador de la práctica profesional, el interlocutor del campo de práctica profesional, el tutor de la práctica)

b. Al Coordinador y al Tutor de Práctica Profesional: Nivel de participación en el proceso, capacidad de interlocución con las partes dentro del proceso, fortalezas y debilidades durante el proceso, compromiso y disponibilidad frente al proceso, entrega de informes. En la evaluación del Coordinador de Práctica Profesional participan (Los estudiantes, el interlocutor del campo de práctica profesional, el jefe directo en la Unidad Académica, el tutor de la práctica)

c. Al Campo de Práctica Profesional: Desempeño del Interlocutor en el proceso, cumplimiento de los compromisos adquiridos en el convenio, fortalezas y debilidades durante el proceso, compromiso y disponibilidad frente al proyecto. En la evaluación del campo de práctica profesional participan (Los estudiantes y los coordinadores de práctica profesional)

Por otra parte, la universidad tiene determinado un Plan semestral de trabajo del estudiante, que consiste en que durante la primera semana de acercamiento al lugar de práctica, los estudiantes deberán “indicar claramente aspectos como:

- a. Información del Estudiante
- b. Información del Campo de Práctica Profesional
- c. Información de las actividades a realizar

Seguidamente, los Coordinadores de Práctica Profesional deberán consolidar la información de estos planes en un solo documento que debe ser enviado a la Vicerrectoría Académica de la Sede Principal, quien mantendrá un consolidado con la información de toda la Sede. La Vicerrectoría Académica suministrará un formato estándar digital para facilitar la consolidación de la información a nivel de la sede.” (Lineamientos, 2009).

Por último, deberá haber un acompañamiento al estudiante que consiste en:

“Existirán en las Unidades Académicas profesores con funciones administrativas para el apoyo a las prácticas profesionales. Estos serán denominados como “Coordinadores de Práctica Profesional” y tendrán las siguientes funciones específicas:

- a. Mantener informados de forma oportuna a los estudiantes de las carreras a su cargo sobre los lineamientos de prácticas profesionales y los procedimientos respectivos.
- b. Mantener vigente y visible la oferta de campos de práctica profesional.
- c. Asesorar a los estudiantes en la selección de la modalidad y el campo de práctica profesional para su perfil.
- d. Asesorar a los estudiantes en la elaboración de los Planes Semestrales de Trabajo.
- e. Gestionar convenios para la creación de campos de práctica profesional.
- f. Realizar el seguimiento y coordinar la evaluación a los estudiantes de práctica profesional a su cargo.

- g. Administrar la información relacionada con las prácticas profesionales a su cargo” (Lineamientos 2009).

Siguiendo el conducto de lo general a lo particular, a continuación se dará a conocer los lineamientos generales de la facultad de ciencias humanas y sociales y del programa de Trabajo Social, para luego exponer los lineamientos de las prácticas profesionales a nivel particular.

6.5.2 Lineamientos específicos

Responsabilidades de los tutores con los estudiantes

- a. Realizar la inducción, estableciendo funciones, procesos y logros.
- b. Asesorar a los estudiantes en la elaboración de planeadores y propuesta de intervención.
- c. Realizar acompañamiento académico y en campo.
- d. Evaluar productos, procesos, desempeño y actitudes de los estudiantes, debe socializarlos con los estudiantes.
- e. Velar porque se mantengan las condiciones en los campos de práctica para un buen desempeño y aprendizaje.
- f. Reunirse por lo menos dos horas semanales con los estudiantes, con el fin de revisar los procesos, contenidos académicos y avances de la práctica profesional.
- g. Realizar encuentros frecuentes con los interlocutores, más aún si se presentan situaciones problemáticas o complejas.
- h. Verificar y reportar novedades que se presenten con los estudiantes, (Incapacidades, inasistencias, calamidad domestica).
- i. Socializar las recomendaciones de seguridad para el estudiante
- j. Fortalecer en el estudiante el lenguaje técnico y profesional.
- k. Mantener una relación de respeto con el estudiante, el interlocutor y población.
- l. Explicación y exigencia para la utilización de los instrumentos establecidos para la práctica.
- m. Entrega del parcelador de la signatura al iniciar el semestre.
- n. Apoyar a los estudiantes para superar las dificultades personales, familiares y académicas

Responsabilidades de los estudiantes

- a. Asistir sin falta a la práctica los días lunes, martes y jueves, con una intensidad de 8 horas diarias.

- b. Ser respetuoso y cumplir las reglas y normas institucionales o de la organización en donde se encuentre realizando la práctica.
- c. Informar oportunamente al tutor, cuando se le impongan funciones que no correspondan a labores propias de la profesión.
- d. Realizar con calidad y entregar de forma oportuna los informes y productos solicitados.
- e. Solicitar apoyo para el manejo de la intervención de forma oportuna, tanto al interlocutor como al tutor de la práctica.
- f. Portar siempre en sitio visible la carne que lo identifique, el de la EPS y el seguro estudiantil.
- g. Informar de forma inmediata tanto al tutor como al interlocutor las inasistencias, estas deben estar debidamente justificada con incapacidad de la EPS o que certifique calamidad doméstica.
- h. Debe mantener su presentación personal decorosa y pulcra.
- i. No extraer ni copiar información o documentos del campo de práctica, sin previa autorización.
- j. Mantener relaciones estrictamente profesionales y respetuosas con todos los involucrados en el proceso.
- k. Mantener el secreto profesional
- l. Asumir con compromiso cualquier remisión a apoyo personal o académico que requiera.
- m. No ausentarse injustificadamente del campo de práctica, esto le acarreará sanciones o la expulsión del campo de práctica.
- n. Debe entregar al Tutor el paz y salvo firmado por el interlocutor al finalizar cada semestre
- o. Debe socializar las propuestas de intervención y hacer entrega de resultados a los interlocutores al finalizar cada semestre.
- p. Debe ser, participativo, propositivo e innovador.
- q. No debe firmar ningún documentos que se considere público, si es institucional lo puede hacer con la aprobación del tutor.
- r. Asistir a la totalidad de los eventos académicos programado desde Saber Pro y del Programa.

Deberes de las instituciones, entidades o interlocutores

- a. Brindar a los estudiantes la información pertinente que apoye la comprensión de los procesos y la inducción institucional.
- b. Conocer y avalar las propuestas de intervención.
- c. Facilitar a los estudiantes y al tutor los espacios y recursos necesarios para el desarrollo exitoso de los procesos.
- d. Participar y apoyar en la formación profesional y evaluación de desempeño de los estudiantes.
- e. Destinar el tiempo pertinente para la socialización de resultados y retroalimentación del proceso.
- f. Respetar y reconocer los créditos y la producción académica de los estudiantes.
- g. Expedir certificado de cumplimiento y de realización de la práctica.
- h. Respetar los tiempos asignados para acompañamiento académico del tutor.
- i. Calificar y evaluar los resultados a los estudiantes de acuerdo con los criterios establecidos.

Cómo se pierde la práctica profesional

- a. Por solicitud expresa y justificada de retiro del campo de práctica por la entidad u organización.
- b. Con cortes académicos inferiores a 3.0 como calificación.
- c. Por incumplimiento de entregas oportunas y calidad de los productos solicitados incluyendo la propuesta de intervención.
- d. Por inasistencia de hasta dos sesiones de trabajo de campo y tutorías.
- e. Por plagio recurrente
- f. Por presentarse en estado de embriaguez o bajo el efecto de sustancias psicoactivas. y las demás que menciona el Reglamento estudiantil.