



Implementado por  
**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

# Módulos de Formación en diálogo y transformación de conflictos



**Apoiado por:**

Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ)  
GmbH  
ProPaz Colombia  
Programa de apoyo a la construcción  
de Paz  
en Colombia  
Anja Heuft – Coordinadora del  
programa  
Calle 24 No. 39a - 41  
Bogotá – Colombia

**Autores:**

Óscar José Useche  
Melba Patricia Quijano  
Ligia Fanny Naranjo  
María Constanza Marulanda  
José Ignacio Holguín  
Andrea Catalina Suárez

**Director proyecto:**

Óscar José Useche

**Edición:**

Melba Patricia Quijano

**Corrección de estilo:**

Luisa Fernanda Payán

**Diseño y diagramación:**

Ricardo Molina

**Impresión:**

Imprenta xxxx, Bogotá

**Primera edición:**

agosto de 2019

**PROYECTO:** CONSTRUIR E IMPLEMENTAR UNA ESTRATEGIA QUE PROMUEVA LA TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS Y LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ A TRAVÉS DEL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA EL DIÁLOGO CON ENFOQUE DIFERENCIAL, EN LAS REGIONES DE COBERTURA DEL PROYECTO FORPAZ.

**Formación de formadores para el diálogo  
y la construcción de paz**

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit  
(GIZ) GmbH

Programa de Apoyo a la Construcción de Paz en Colombia -  
Propaz

Proyecto de Fortalecimiento de Capacidades para la  
Construcción de Paz - Forpaz

Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO  
por medio del Parque Científico de Innovación Social PCIS  
– Instituto de Noviolencia y Acción Ciudadana por la Paz  
(INNOVAPAZ)

Red de Programas de Desarrollo y Paz – Redprodepaz

Esta publicación es posible gracias al apoyo financiero de la Cooperación Alemana a través de la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y su Programa ProPaz. Las ideas vertidas en el texto son responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen la línea institucional de la GIZ. Se autoriza la reproducción total del presente documento, sin fines comerciales, citando adecuadamente la fuente.



BOGOTÁ, AGOSTO 2019

## TABLA DE CONTENIDO

<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>MÓDULO 1: INTERCULTURALIDAD, CONFLICTO Y COTIDIANIDAD</b>	<b>7</b>
1.1 Violencias y conflictos presentes	7
1.2 Transformación del conflicto	10
1.3 Paz en perspectiva territorial	12
Caja de herramientas módulo 1	15
<b>MÓDULO 2: HERRAMIENTAS PARA EL DIÁLOGO Y LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CONFLICTOS</b>	<b>23</b>
2.1 Diálogo y comunicación Noviolenta	24
2.2 Principios en la transformación de conflictos	27
Caja de herramientas módulo 2	30
<b>MÓDULO 3: ENFOQUE TERRITORIAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ</b>	<b>35</b>
3.1 Construcción social del territorio	36
Caja de herramientas módulo 3	40
<b>CÍRCULOS DE DIÁLOGO</b>	<b>55</b>
4.1 Componentes de los Círculos del Diálogo	56
4.2 Momentos de los Círculos de Diálogo	60
4.3 Fases de los Círculos de Diálogo	61
4.4 Rol del/de la facilitador(a)	61
<b>Conclusiones</b>	<b>63</b>
<b>Glosario</b>	<b>64</b>
<b>Referencias</b>	<b>66</b>

## INTRODUCCIÓN



Les damos la bienvenida a los líderes y lideresas que han sido partícipes de esta experiencia formativa, fundamentada en la contribución a la transformación de conflictos y la construcción de paz a través del fortalecimiento de las capacidades para el diálogo. Esto se hace desde la perspectiva de la transformación cultural que propone la Noviolencia y con enfoque diferencial de derechos.

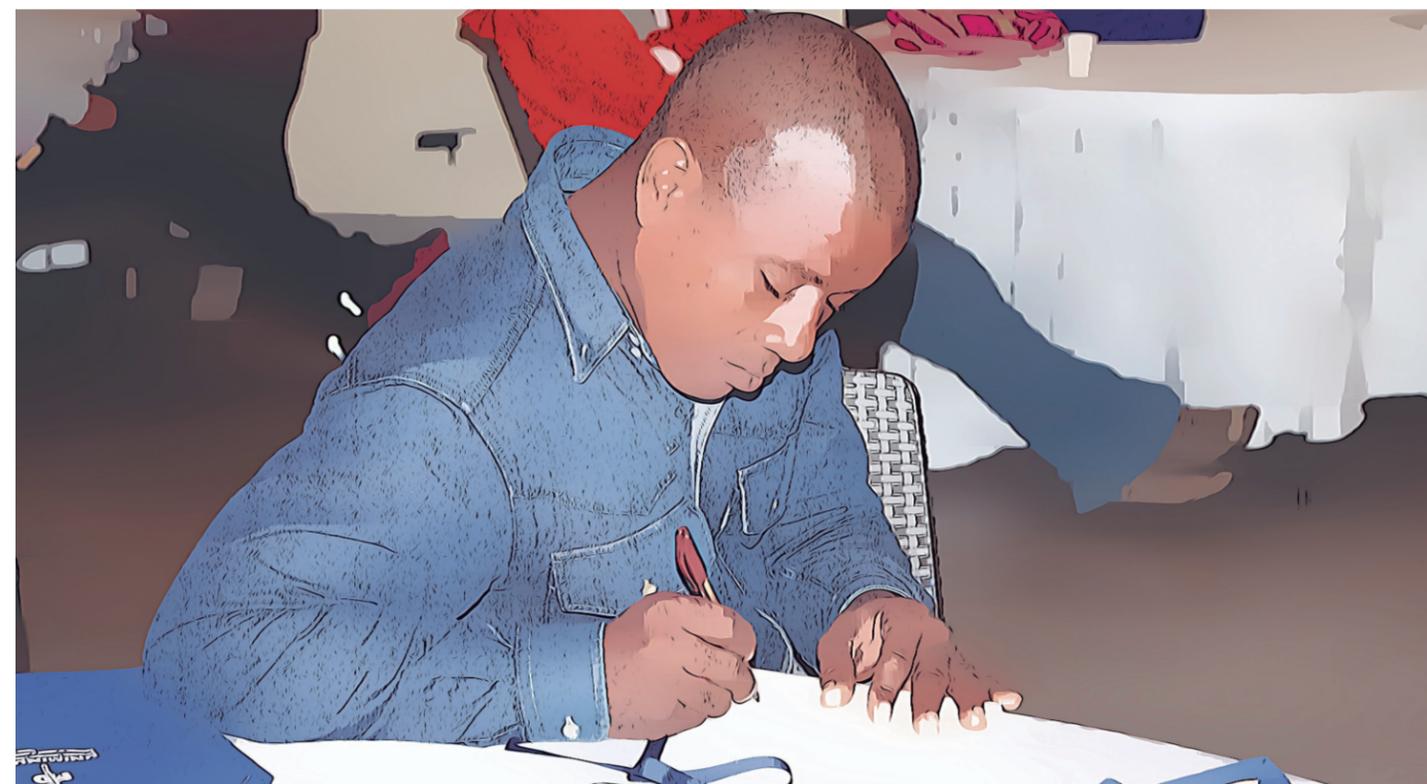
En el marco del Proyecto realizado entre la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, esta experiencia formativa denominada: **“Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz”** fue diseñada ‘especialmente’ para las regiones de cobertura del proyecto ForPaz que la GIZ ha dispuesto para el fortalecimiento y consolidación de las capacidades locales y regionales en la Construcción de la Paz.

En este sentido, este documento orientará a los líderes y lideresas en sus trabajos territoriales hacia la construcción de paz. Como documento, estará compuesto por tres capítulos definidos como módulos y un capítulo especialmente dedicado a los Círculos de Diálogo, como tarea central a desarrollar en los territorios. La secuencia dispuesta a los capítulos que se refieren a los módulos, está directamente relacionada con el proceso formativo presencial que la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, desarrolló en la ciudad de Bogotá, en las sesiones realizadas entre los meses de junio y julio de 2019.

El primer capítulo, **Módulo 1: Interculturalidad, conflicto y cotidianidad** se ha propuesto como marco conceptual y teórico básico en la comprensión de la paz con enfoque territorial; el segundo capítulo, **Módulo 2: Herramientas para el diálogo y la transformación de los conflictos**, sugiere una serie de procesos básicos para la apropiación del diálogo en la transformación de los conflictos desde una perspectiva Noviolenta; por su parte, el capítulo tres, **Módulo 3: Enfoque territorial en la construcción de paz**, es una invitación a pensar el sentido de la construcción social de los territorios, su papel en la emergencia de nuevas formas de existencia para las comunidades y su relación con el poder.

El último capítulo concreta la propuesta conceptual y metodológica por medio de **los Círculos de Diálogo**: como escenarios comunitarios en el que los líderes y lideresas pondrán a disposición el conocimiento apropiado en la transformación de conflictos. Los módulos contienen un componente teórico-conceptual y un componente de ejercicios didácticos relacionados con los temas expuestos a manera de *Caja de Herramientas*.

En general, este documento es una invitación a motivar y movilizar el potencial que las personas tenemos para producir una reflexión y comprensión del conflicto, de una manera creativa e innovadora, y hacer de este documento una experiencia enriquecedora y transformadora que nos permita tejer nuevas concepciones y prácticas de relacionamiento en aporte a la construcción de un proyecto de sociedad donde la paz sea posible.



# MÓDULO 1

## INTERCULTURALIDAD, CONFLICTO Y COTIDIANIDAD



No pretendemos generar un marco teórico completo, pero sí establecer unas bases conceptuales que permitan comprender la transformación de conflictos y la construcción de paz desde los territorios.

### 1.1 Violencias y conflictos presentes

La violencia está asociada a comportamientos y conductas que tienen la intención de producir un intenso daño, ya sea a personas, grupos o a la naturaleza. Este tipo de conductas se pueden encontrar en las interacciones sociales y en las relaciones que se establecen con la naturaleza.

Hay un mito que se ha extendido sobre la violencia como algo inherente a nuestra naturaleza, este mito es necesario deconstruir, porque la violencia es más la manifestación de una potencia que habita en nosotros que se manifiesta inicialmente como conflicto, el cual si no se gestiona con cuidado, provoca el escalamiento de la situación hacia la violencia.



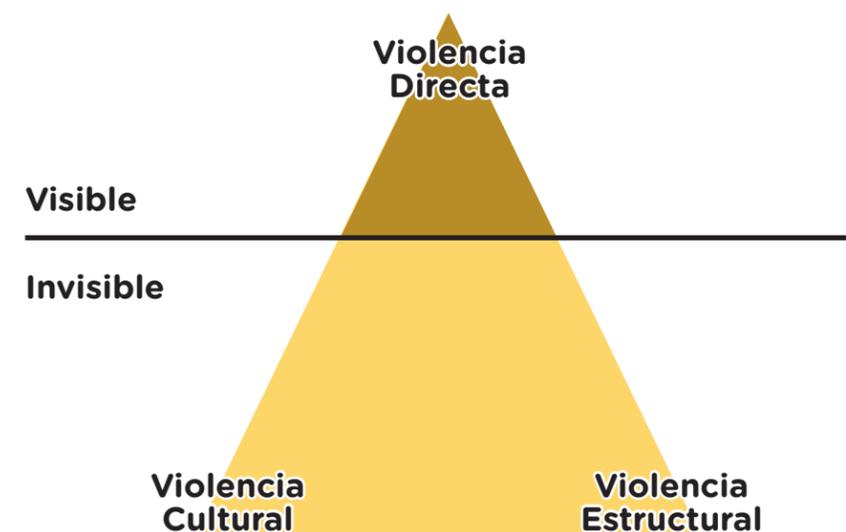
Son diversas las percepciones y conceptos que definen la violencia. Como propuesta sugerimos una definición creada a partir de los conceptos formulados por el grupo participante de la Estrategia de Formación, durante la primera sesión del proceso de formación presencial<sup>1</sup>:

**La violencia es un conjunto de acciones que implica un uso de la fuerza y la imposición del poder entre dos o más partes que buscan intereses distintos; justifica la agresión física, verbal o psicológica que desencadena en daños hacia la naturaleza, el ser humano o cualquier ser vivo.**

Basados en la anterior definición, podríamos decir que la violencia tiene una multiplicidad de expresiones, e involucra el uso de la fuerza y la afeción al otro. En este sentido y para nuestro interés, nos vamos a centrar en la triada de violencias que Johan Galtung (1988) ha sugerido en relación a los estudios de violencia y paz, para lo cual el autor reconoce tres tipos de violencia que interactúan entre sí. Estas son: violencia directa, violencia estructural y violencia cultural.

<sup>1</sup> Estrategia de "Formación a formadores para el dialogo y la construcción de paz", primera sesión junio 20 al 23 de 2019, Tenjo - Cundinamarca.

**FIGURA 1.** Triángulo de las violencias según Galtung.



Elaboración: equipo Innovapaz

Como se observa en la imagen, para Galtung la violencia es como un iceberg, cuyo témpano flotante y visible hace parte de una gran masa de hielo que no es visible y está por debajo del agua. En nuestro caso, la violencia directa, al ser visible o evidente, no permite reconocer fácilmente las otras formas de violencias, como la estructural y cultural.

La violencia **directa** se refiere a la afectación física o a la evidencia de las acciones de daño producidas, por ejemplo, el daño físico, el maltrato psicológico o mental (odios, traumas, etc.), la privación de la vida, (como el homicidio) y las acciones que atentan contra la libertad. La violencia directa se relaciona con comportamientos y formas de relacionamiento donde se presenta una asimetría de poder. Este tipo de violencia también se encuentra en todos los actos que atentan contra la naturaleza (contaminación, maltrato a especies, daño a la biodiversidad, etc.) y contra la colectividad (daño a infraestructuras, guerras, etc.).

La violencia **estructural** se expresa como consecuencia de la vigencia de un sistema político y económico que vulnera el acceso a los derechos fundamentales y el cubrimiento de necesidades básicas a la mayoría de la población. Esta situación genera injusticia social, desigualdad y exclusión

En lo que respecta a la violencia **cultural**, esta resulta como consecuencia de la imposición de unos valores o pautas culturales que niegan la diversidad y validan el uso de la fuerza para resolver los conflictos. También se manifiesta en la creación de imaginarios que dividen la sociedad entre amigos y enemigos. Con ello se pretende

simplificar un mundo pleno de diversidad en un permanente cuadro constituido por dos opuestos antagónicos que inscriben la política y la convivencia en una lógica de guerra que se resume en: "estás conmigo o estás contra mí".

Según Galtung (2003), mientras que la violencia directa puede ser asumida como *acontecimiento*, y la violencia estructural se asemeja a un proceso con sus altos y bajos, la violencia cultural es una "*constante, una permanencia* que se mantiene básicamente igual durante largos períodos, dadas las lentas transformaciones de la cultura básica" (p.12).

Al igual que la violencia, existe diversidad de conflictos que van desde lo personal, emocional, colectivo, económico, político, laboral, jurídicos, entre otros. Todos utilizamos la palabra conflicto de manera recurrente, cuando nos queremos referir a situaciones tensas que se nos presentan en la vida cotidiana. Igualmente de forma general se tiene una visión del conflicto negativa, por ser algo que impide la fluidez de las actividades normales de la vida

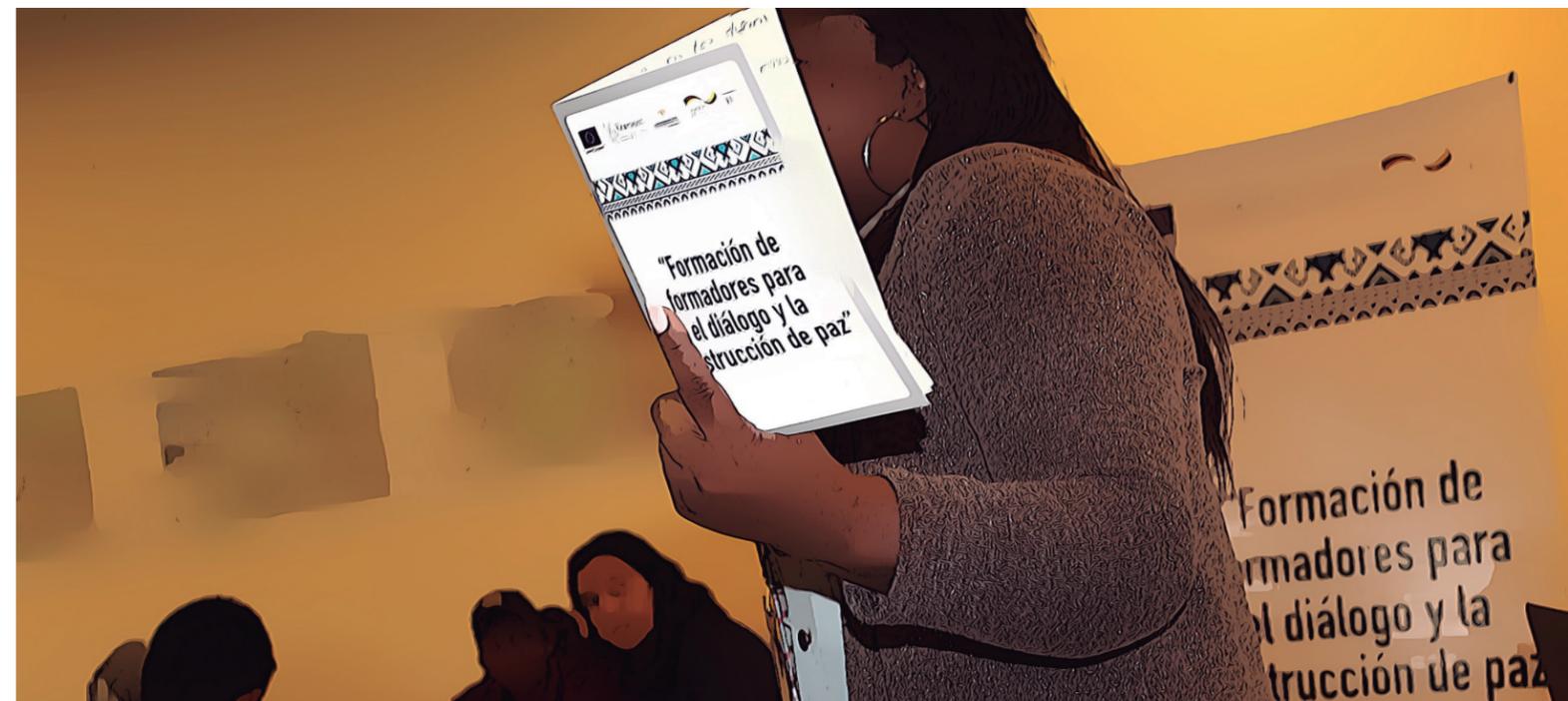
Sin embargo, desde esta propuesta consideramos que el conflicto es un fenómeno inherente a la vida y a la condición humana. Es un motor de cambio y transformación tanto de las colectividades, como de los individuos. El conflicto es algo natural, es decir, no podemos negar el conflicto ya que éste se presenta como algo que subyace a la naturaleza humana y a la propia naturaleza, por ello Lederach (1990) nos recuerda su relevancia:

El conflicto se basa siempre en una relación social, y por lo tanto, suele aumentar o disminuir en intensidad -según la relación- en vez de 'comenzar' y 'terminar'. No obstante, el acontecimiento que lo "causó" es importante, porque señala el desarrollo de la relación, y el punto en que aumentaron las tensiones (p.183)

## 1.2 Comunicación Noviolenta y la transformación de conflictos

La Noviolencia nos presenta un abordaje diferente de los conflictos que descarta la violencia y propone sustituirla por formas de acción que no causen daño. Bajo este propósito, la Noviolencia antepone el reconocimiento de la humanidad particular a cada actor del conflicto y su derecho a la existencia, por ello esta propuesta filosófica reivindica la vida antes que la muerte y exige que sus seguidores asuman una práctica deconstructiva de las formas de acción que puedan dañar al contrario en el trámite de un conflicto.

La transformación de los conflictos que sugiere la Noviolencia es una propuesta que parte de reconocer el conflicto como algo inherente a las relaciones humanas, por ello los conflictos se presentan como oportunidades para el mejor desempeño de los seres humanos en la interacción social.



Abordar las violencias en su carácter plural permite adentrarse en el mundo complejo de la Noviolencia. Las sociedades han devenido en campos de relaciones entre múltiples fuerzas y diversos modos de vivir. El hilo que teje estas múltiples interconexiones es la cultura. Lo que está en juego es la diversidad cultural en cuyo entrelazamiento surgen los conflictos. La fuerza de los colectivos radica en su capacidad para transformar profundamente los entornos a partir de su potencia para afirmar la vida. Así, prevenir la violencia pasa por recrear los vínculos significativos de las comunidades y, desde allí, entablar un diálogo con otros modos de existencia, con otras maneras de tejer el ciclo de la vida.

La Noviolencia promueve el diálogo intercultural que consiste en profundizar el conocimiento y la gestión del plan de vida propio y reconciliarlo con los sueños de los (as) otros(as), identificando lo que es común y proponiéndose defender y expandir los bienes comunes. Este diálogo hace posible construir confianzas mutuas, a diferencia del miedo, la sospecha o la agresividad, que se generan cuando se ve en el desconocido a un enemigo.

De la comunicación entre los diferentes y la construcción de espacios comunes entre ellos para afirmar la vida, es que emerge el poder de los débiles. Esto da autonomía a los frágiles, a los excluidos, y hace posible entablar otro tipo de relaciones, de no sujeción, con los grandes poderes y los actores dominantes que ejercen las violencias directas, estructurales y simbólicas.

El poder de la Noviolencia no es pasivo: está anclado a multiplicidad de formas de resistencia para enfrentar los poderes violentos. Los colectivos sociales en Colombia han experimentado la desobediencia, la no cooperación con los poderes tiránicos, la

resistencia civil, la indignación, el arte y la comunicación Noviolenta, la acción directa Noviolenta y, en fin, multitud de movimientos y expresiones de emancipación en las esferas política, cultural, de género, estética y productiva.

En todas ellas se ha ido constituyendo un valor fundamental: la creación de territorios existenciales en donde las comunidades asumen la transformación de las relaciones de proximidad, tejen cuidadosamente los vínculos más íntimos y decisivos para los colectivos humanos y aprenden a desarrollar su capacidad para tender puentes y hacer conexiones entre todas las formas nuevas de vivir que están en emergencia.

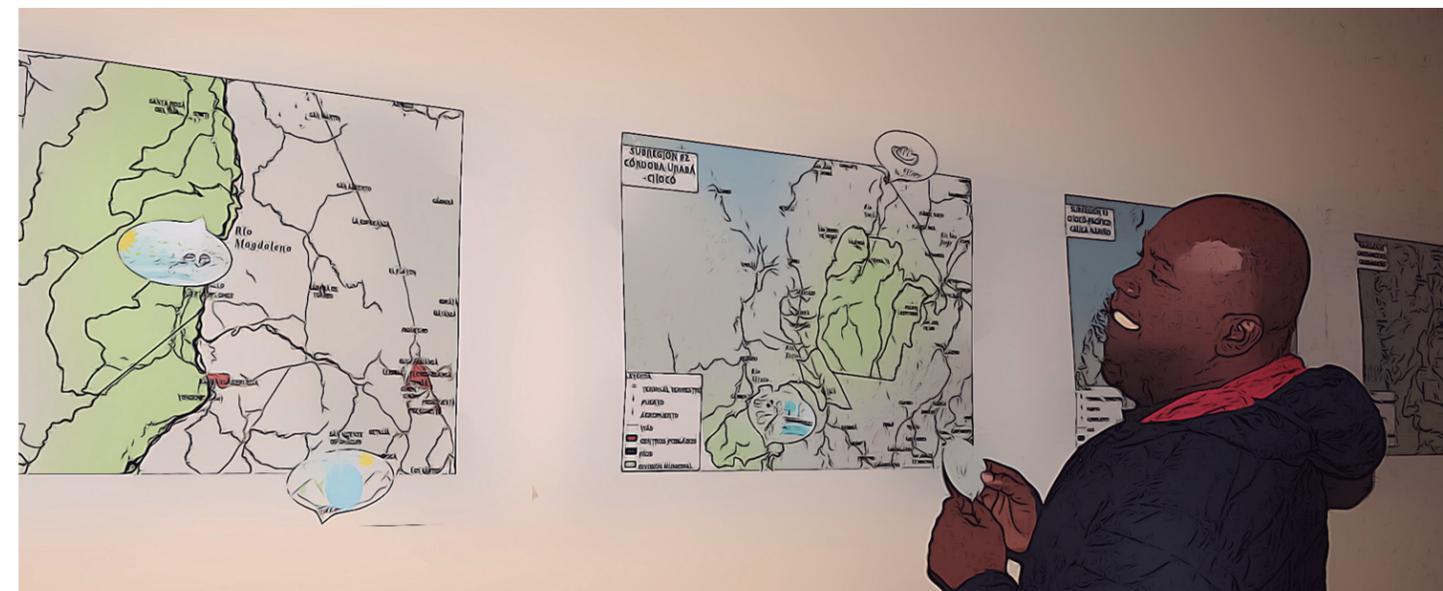
La práctica de la Noviolencia ha ido abriendo posibilidades de cambio en los más diversos campos de la vida que convocan a redefinir los encuentros entre la esfera política, el campo de lo ético y la dimensión estética. "Políticamente es la creación de nuevos espacios del poder; éticamente es la constitución de otras relaciones de verdad que optan por la primacía de la vida; estéticamente es la apertura a nuevas formas de creación, de goce vital" (Useche, 2016,p.8)

La Noviolencia nos presenta un abordaje diferente de los conflictos que descarta la violencia y propone sustituirla por formas de acción que no causen daño. Bajo este propósito, la Noviolencia antepone el reconocimiento de la humanidad particular a cada actor del conflicto y su derecho a la existencia, por ello esta propuesta filosófica reivindica la vida antes que la muerte y exige que sus seguidores asuman una práctica deconstructiva de las formas de acción que puedan dañar al contrario en el trámite de un conflicto.

La transformación de los conflictos que sugiere la Noviolencia es una propuesta que parte de reconocer el conflicto como algo inherente a las relaciones humanas, por ello los conflictos se presentan como oportunidades para el mejor desempeño de los seres humanos en la interacción social.

La Noviolencia se asienta sobre la capacidad de creación que es inherente a los procesos productores de vida. Crear, inventar, imaginar nuevos modos de existencia que erradiquen las relaciones de poder que se fundan en la violencia, esa es la tarea de los(as) pacifistas noviolentos(as). Y para ello deben desplegar todo el ingenio que permita dar a luz nuevas relaciones que avisten nuevos mundos y comiencen a constituirlos. Esto, más que un repertorio de técnicas pacifistas, es concebir la vida como una obra de arte y convocar su fuerza y su belleza para superar el desaliento y la oscuridad que traen consigo las fuerzas de la guerra y la violencia.

Tal perspectiva está conectada con lo que Jean Paul Lederach llama "La imaginación moral", uno de cuyos aspectos es comprender que. "En la construcción de paz, cuando pensamos en la estrategia, deberíamos pensar sobre lo que da la vida y lo que mantiene vivas las cosas. En términos más sencillos, ser estratégico exige que creemos algo más



allá de lo existente a partir de lo que está disponible pero tiene potencial exponencial" (2008: 157).

Se necesita deconstruir el pensamiento convencional que nos vuelve ciegos frente a la realidad de las personas y las cosas.

### 1.3 Paz en perspectiva territorial

En la cotidianidad de nuestras vidas podemos asumir la Noviolencia como una práctica cultural en las relaciones con los otros y en los micro-espacios de poder que nos invitan a pensar la transformación de los conflictos de manera creativa, es decir, no violenta. Desde esta misma cotidianidad también exponemos sentires y saberes de esta comprensión de paz, que para algunas personas tiene relación con el enfoque de derechos. Por ejemplo para los líderes y lideresas sociales partícipes de la Estrategia de Formación, **que definieron paz** así:

**Estado de tranquilidad y satisfacción que refleja el buen vivir individual y colectivo; implica el goce efectivo de los derechos y la materialización de condiciones de dignidad del ser humano consigo mismo y con su entorno. La paz es un derecho humano y una obligación social.**

La paz como derecho implica la aceptación de un estado de situaciones en las que perviven conflictos, no necesariamente es vista como la ausencia éstos. En este sentido no podemos pretender una paz perfecta; debemos reconocer que la paz es también dinámica, porque transita de manera permanente entre las manifestaciones de conflicto y violencia. El potencial pacifista que tenemos los seres humanos se evidencia cuando nuestras acciones están orientadas a gestionar los conflictos limitando su desborde hacia la violencia.

El concepto de "paz imperfecta" acuñado por Muñoz (2001) permite también pensar la paz como un proceso, un camino inacabado, en el que se necesita interpretar los cambios de las sociedades y de las formas de conflictividad que obligan a inventar nuevas maneras de convivir.

Podemos afirmar entonces que la paz es un concepto difícil de esclarecer, sin embargo, la mayoría de los seres humanos preferimos la paz a la guerra. La paz es un anhelo de los pueblos y por eso está relacionada estrechamente con la preservación de la vida: donde hay vida, hay paz. En relación con este concepto de preservación que nos invita a pensar en la vida, y por ende en la paz, surge también la relación de la paz con el territorio, definido como una construcción social que aporta sentido de lugar al espacio geográfico que determina su ubicación.

Conforme a lo sugerido por Montañez (2016) los territorios son "sistemas relacionales complejos, construidos histórica y socialmente, que vinculan de manera dinámica a un sujeto social colectivo y, por lo tanto, político con un espacio histórico-geográfico determinado" (p.3).

Como referente para el desarrollo de la vida, en los territorios se circunscriben todo tipo de relaciones sociales y de vínculos que se concretan en proyectos afines o divergentes en cuanto a las dinámicas de producción, de ocupación o sus prácticas culturales, entre otros. Se podría decir, que el territorio es una especie de organismo social y natural. En este sentido, la paz en perspectiva territorial es ante todo una constante invitación a reconocer las diversas formas de apropiación de los territorios, a partir de los cuales surgen proyectos de territorialización divergentes en cuanto a sus intereses.

Pensar la construcción de paz desde la perspectiva territorial requiere ante todo reconocer las territorialidades emergentes para la paz, definidas como "pequeños nuevos mundos, que se relacionan en red con otras posibilidades, con otros intentos de que surja la novedad" (Piedrahita, Useche, Pérez y Martínez. 2018, p.76); es decir, se trata ante todo de establecer miradas incluyentes en esa apropiación social del territorio, que permitan construir colectivamente nuevas lógicas entre el pensar y el existir en un mismo espacio geográfico.

Conforme a lo anterior, compartimos el concepto de enfoque territorial de paz constituido con los participantes de la Estrategia de Formación durante la primera sesión:

**El enfoque territorial de paz promueve la protección y preservación de todas las formas de vida que habitan el territorio comprendido éste como escenario de múltiples convivencias compartidas entre diversas especies. En este sentido, la construcción de paz con enfoque territorial es una invitación a construir y consolidar instituciones fuertes que promuevan el bien público como bien colectivo, basado en una sólida articulación entre el Estado y la comunidad, para prevalecer la vida digna reconociendo, valorando y destacando las múltiples realidades en las que se configuran las territorialidades presentes en un mismo territorio.**



## CAJA DE HERRAMIENTAS

### MÓDULO 1

Para incentivar la apropiación conceptual sobre los términos atrás expuestos, se ha diseñado una serie de herramientas que nos permitirán profundizar y trabajar en conjunto estos aspectos teóricos. A continuación, vamos a develar la manera en que estas herramientas y didácticas sirven como dispositivos pedagógicos, para apropiar los temas propuestos en este módulo.

#### Herramienta No1.

### Enfoque sobre el conflicto: los ciegos y el elefante



Tema

Conflicto e interculturalidad.



Objetivo

Propiciar la reflexión sobre el conflicto desde una perspectiva intercultural a través de la lectura crítica entre los participantes.



Descripción

Ubicar a los participantes en grupos, que realizarán la lectura "Los ciegos y el elefante" (ver recuadro lectura). Una vez realizada la lectura, cada grupo abordará las preguntas de enfoque.



Lectura

### Los ciegos y la cuestión del elefante

*Más allá de Ghor había una ciudad. Todos sus habitantes eran ciegos. Un rey con su cortejo llegó cerca del lugar, trajo su ejército y acampó en el desierto. Tenía un poderoso elefante que usaba para atacar e incrementar el temor en la gente.*

*La población estaba ansiosa por ver al elefante y algunos ciegos de esta ciega comunidad, se precipitaron como locos para encontrarlo.*

*Como no conocían ni siquiera la forma y aspecto del elefante tantearon ciegamente, para reunir información, palpando alguna parte de su cuerpo.*

*Cada uno pensó que sabía algo, porque pudo tocar una parte de él.*

*Cuando volvieron junto a sus conciudadanos, impacientes grupos se apiñaron a su alrededor. Todos estaban ansiosos, buscando equivocadamente la verdad de boca de aquellos que se hallaban errados.*

*Preguntaron por la forma y aspecto del elefante, y escucharon todo lo que aquellos dijeron.*

*Al hombre que había tocado la oreja le preguntaron acerca de la naturaleza del elefante, él dijo: "Es una cosa grande, rugosa, ancha y gruesa como un felpudo".*

*Y el que había palpado la trompa dijo: "Yo conozco los hechos reales, es como un tubo recto y hueco, horrible y destructivo".*

*El que había tocado las patas dijo: "Es poderoso y firme como un pilar".*

*Cada uno había palpado una sola parte de las muchas. Cada uno lo había percibido erróneamente. Ninguno conocía la totalidad. Todos imaginaron algo, algo equivocado.*

*"No vemos las cosas como son, sino como somos".*

*"Nadie sabe todo y todos sabemos algo".*



Preguntas de enfoque

¿Qué reflexiones tienen sobre la historia que acaban de leer?

¿Qué relación creen que pueda tener con el tema de los conflictos en la familia y la comunidad?

¿Qué se podría proponer para superar las limitaciones en nuestras formas de ver, para lograr consensos y acuerdos?

Posteriormente, cada grupo anotará las conclusiones generales referentes a las preguntas abordadas. El ejercicio se concluye en plenaria, recogiendo los aportes de las reflexiones y saberes que ha proporcionado cada grupo, enriqueciendo el concepto de conflicto, haciendo énfasis en la importancia de la relación con los otros y el reconocimiento de la diferencia.

Alternamente, se pueden recoger la información sobre el componente emocional y su participación en los conflictos, en la medida que las emociones imprimen nuestra posición frente a los conflictos en la vida cotidiana y son de vital importancia ante la toma de decisiones para la transformación de la situación de conflictividad.

## Herramienta No2. Prejuicios y violencias

En este punto se van a abordar dos actividades didácticas. La primera actividad se denomina *Derribemos los prejuicios* y está relacionada con el tema de los prejuicios y cómo estos se asocian a una violencia que se ha legitimado culturalmente. La segunda actividad se denomina la *Triada de la Violencia*, a través de la cual se va a indagar cómo la manifestación de estas tres formas de violencia propuesta por Galtung, se presentan en la cotidianidad.



Actividad 1

Derribemos los prejuicios.



Tema

Prejuicios, conflictividades y violencias.



Objetivo

Reflexionar e indagar sobre el papel de los prejuicios en el conflicto y su manifestación en diferentes tipos de violencias.



Descripción

En plenaria presentar el video titulado: 'Derribemos los prejuicios'



[https://www.youtube.com/watch?v=LRs-nd\\_8oA0](https://www.youtube.com/watch?v=LRs-nd_8oA0)

Una vez visto el video, se reúnen los participantes por subgrupos y se desarrollará una reflexión a partir de las siguientes preguntas de enfoque:



Preguntas de enfoque

¿Cómo podríamos definir los prejuicios?

¿De qué manera los prejuicios reflejan expresiones de violencia?

Desde la perspectiva de la psicología social los prejuicios se definen como actitudes, creencias u opiniones que se basan en información incompleta y van dirigidos hacia una persona determinada por su filiación a un grupo (Garrido y Azpilicueta 2016).

Según la Real Academia de la Lengua un prejuicio es una opinión previa y tenaz, por lo general desfavorable, acerca de algo que se conoce mal.

Para la orientación de este ejercicio, es importante hacer énfasis en los prejuicios y cómo estos están presentes en nuestra manera de relacionarnos con los otros y en el origen de los conflictos que se nos presentan en la vida cotidiana, los cuales, si no se gestionan y transforman, pueden terminar en la manifestación de violencia.

Como complemento a la comprensión de los prejuicios, para Rodrigo (2012) "no se puede pretender extirpar los prejuicios y los estereotipos como si fueran un tumor maligno de las mentalidades. En primer lugar, porque muchos de ellos forman parte de la cultura que nos ha socializado. En segundo lugar, porque cuando no tenemos ningún otro referente utilizamos cualquier material que dote de sentido al fenómeno interpretado. Así los estereotipos ayudan a dar sentido a hechos que desbordan nuestros conocimientos". (p.15)

Para finalizar, se realizará una plenaria donde los participantes llevarán las reflexiones de los subgrupos y se recogerán las ideas principales de los debates, concluyendo de este modo la actividad.



Actividad 2

La tríada de las violencias.



Tema

Tipología de violencias.



Objetivo

Indagar el concepto de violencia y su reproducción en la vida cotidiana, a partir del triángulo propuesto por Johan Galtung.



La totalidad del grupo se enumera de 1 a 3 y cada grupo deberá analizar y exponer ejemplos de casos de violencia evidenciados en sus territorios.

**Descripción**

El grupo uno (1) asumirá la violencia directa, el grupo dos (2) violencia estructural y el grupo tres (3) la violencia cultural.

Al interior de cada uno de los grupos, los participantes conversarán en primer lugar sobre los conceptos particulares a cada tipo de violencia y luego analizarán en conjunto los ejemplos a exponer de acuerdo al tipo de violencia asignada. En plenaria, se representará espacialmente un triángulo en cuyos vértices será ubicado cada subgrupo.

Posteriormente, en plenaria se expondrán los ejemplos de cada tipo de violencia y se hará una breve reflexión sobre las causas y las consecuencias que se inferen de los casos comentados. A partir de las reflexiones y de la socialización expuesta por cada grupo, se concluirá el ejercicio haciendo énfasis en la correlación que existe entre los tipos de violencia y su representación como triada, conforme a los planteamientos de Galtung.

## Herramienta No3. Memoria de transformación creativa de conflictos



**Tema**

Creatividad y transformación de conflictos.



**Objetivo**

Evidenciar ejemplos de transformación creativa de conflictos surgidos en los territorios que pueden servir como guía para el abordaje de otras conflictividades.



**Descripción**

Esta actividad destaca las historias que los líderes y lideresas conocen de sus ámbitos territoriales, comunitarios o familiares y ayudará a reconocer el potencial que existe en las personas para gestionar los conflictos. La comunicación intercultural, nos invita

a destacar la diferencia y entender que las otras culturas son distintas a la nuestra. Desde esta perspectiva existen otros planos del conocimiento, así, un segundo nivel nos lleva a reflexionar sobre las diferencias al interior de nuestra cultura. En este sentido, "hay que reconocer la propia diversidad cultural interna. Llegados a este nivel de percepción se trata de volver a mirar las consideradas otras culturas para darnos cuenta de que, además de la diversidad, hay más semejanzas de las inicialmente percibidas". (Rodrigo, 2012, p. 14).

Para ello, se dividirá el grupo en subgrupos y con ellos se conversará acerca de las historias que conocen de conflictos que hayan sido gestionados a partir de la intervención de personas de la misma comunidad de manera creativa.

Posteriormente, se les entregará a los participantes, una matriz previamente diseñada, (ver Matriz de transformación creativa de conflictos) donde cada grupo anotará los aspectos significativos de las historias conversadas. Luego de desarrollar las matrices, cada grupo socializará en plenaria sus resultados e invitará a los demás grupos a indagar sobre los aspectos que le llamaron la atención de los casos presentados.

Como elemento de apoyo para la identificación de la transformación de conflictos, a cada grupo se le entregará un texto de Lederach (ver lectura), que narra una experiencia familiar en la transformación de conflicto.

Una vez realizada la socialización en plenaria se recogerán las conclusiones sobre la ilustración de los casos y se profundizará en cómo las tradiciones culturales han tenido un papel relevante en la gestión y transformación de conflictos.

<b>MATRIZ DE TRANSFORMACIÓN CREATIVA DE CONFLICTOS</b> EXPERIENCIAS DE CONFLICTOS EN TERRITORIOS CUYOS PROTAGONISTAS HAYAN SIDO DE LA COMUNIDAD			
<i>¿En qué lugar se desarrolló este conflicto?</i>	<i>¿En qué consistió el conflicto?</i>	<i>¿ Cuáles actores comunitarios estaban involucrados?</i>	<i>¿Cómo se resolvió el conflicto?</i>



Lectura

## El papel creativo de la cultura para gestionar conflictos

*En los países latinoamericanos hay una tradición que se expresa en la familia y en la vida social de los pueblos para resolver y transformar los conflictos.*

*Lederach (1992), recogió en algunos países historias que tenían que ver con este tema, entre ellas se encuentran las siguientes:*

*“Una hija tenía problemas con sus padres cuando a sus 16 años se mudaron de barrio. No le gustaba el barrio, y echaba de menos a sus amigos del anterior. Muchas veces “se escapaba” para estar con ellos, hasta que un día el padre se lo prohibió. Llegaron a discutir, y la chica se fue de la casa. Tenía casi 20 años. Se fue a vivir con la hermana mayor, pero no se comunicaba con los padres. La verdad es que ni ella ni sus padres querían que las cosas fueran así, pero su modo de comunicarse no les permitía cambiar de actitud. Entonces, la hermana mayor empezó a actuar como intermediaria. Iba a hablar con los padres, les comunicaba cómo estaba la hija y viceversa. Escuchaba a ambas partes y se esforzaba por comprender los sentimientos y la frustración de sus padres y de su hermana menor. Además, en lo posible, intentaba comunicar a los padres los sentimientos y la perspectiva de la hija, y a la hija, la de los padres. Algún tiempo después, la hermana mayor sugirió que se reuniesen todos para cenar. Como ella había preparado el terreno, todo resultó muy bien; los padres y la hija volvieron a hablarse”.*

*“En otra familia tenían un problema con un hijo que estudiaba. Un ambiente tenso se creó entre él y sus padres. Parte de su reacción contra ellos se expresó en que nunca se esforzó por terminar su tesis. En este caso, la abuela fue de su pueblo hasta el otro extremo del país, expresamente para hablar con él. Por medio de su influencia, apoyo y empuje, el chico se puso a estudiar en serio y terminó su tesis. Cuando el hijo y los padres no pudieron comunicarse, la abuela tuvo un acceso e influencia naturales”.*

## MÓDULO 2

## HERRAMIENTAS PARA EL DIÁLOGO Y LA TRANSFORMACIÓN DE LOS CONFLICTOS



Este módulo ha sido diseñado para crear habilidades y aplicar los diferentes enfoques y herramientas que facilitan los procesos de diálogo y la transformación de conflictos para la construcción de paz. Los contenidos tienen como intención pedagógica, la apropiación de los conceptos necesarios que lleven a la búsqueda de procesos exitosos, a través del diálogo para la transformación de conflictos.

Aunque puedan surgir desde las comunidades otros saberes particulares a esa idea de transformación de conflictos, en este módulo abordaremos tres herramientas que sugerimos claves para nuestros contextos territoriales: **Diálogo y Comunicación Noviolenta, Teatro del oprimido y Círculo de la Palabra**. Como preámbulo al desarrollo de estas herramientas, analizaremos los enfoques que como principios guiarán el desarrollo de estos procesos de transformación de conflictos: la Acción Sin Daño y el Enfoque Diferencial.

Es importante subrayar que el abordaje de los conflictos a través del diálogo requiere de un enfoque reconstructivo, que es el que se propone con la transformación de las relaciones de conflicto. También se busca sustituir las vías violentas para tramitar los

conflictos por vías no violentas, que permitan conservar, acrecentar y aplicar las energías sociales en la creación de nuevas zonas de trabajo compartido y en la generación de espacios de convivencia creativos y pacíficos.

Hemos considerado que el diálogo es el medio por excelencia para la transformación de los conflictos y zanjar las diferencias entre unos y otros. En este sentido, la propuesta de Círculos de Diálogo que se desarrollará en el capítulo cuatro, está directamente relacionada con el abordaje dado a los principios y herramientas para la transformación de conflictos propuestos en este capítulo.

## 2.1 Diálogo y comunicación Noviolenta

Ciertamente la gran mayoría de los humanos estamos dotados de la facultad de hablar, es decir, de comunicarnos a través de las palabras. Algunas personas tienen restringida esta facultad, bien por atrofia o ausencia de los órganos parlantes (las cuerdas vocales o la lengua en los mudos y sordomudos, por ejemplo), o por trastornos mentales (caso de los autistas, por ejemplo).

Pero no todas las situaciones de intercambio verbal pueden considerarse diálogos. Hay conversaciones que pueden considerarse más bien monólogos simultáneos, o también existen los diálogos con otros, no necesariamente personas, pues se puede tener un diálogo consigo mismo(a), con Dios o con un árbol.

El verdadero objetivo del diálogo es penetrar en el proceso del pensamiento y transformar el proceso de pensamiento colectivo. "No hemos prestado mucha atención al pensamiento como proceso; hemos participado del pensamiento y hemos prestado atención al contenido, pero no al proceso" (Bohm, 1997,p33).



**El diálogo, pues, es una construcción conjunta a través de palabras, gestos y frases, en la cual se realiza un descubrimiento: los pensamientos puestos en común dan lugar a un nuevo pensamiento que ya no es mío ni tuyo, sino de nosotros. Es un pensamiento nuevo, que origina una corriente de comunicación verdadera entre el yo y el tú, para llegar al nosotros.**

Por esto, es necesario distinguir bien entre una situación de discusión o debate y una de diálogo y conversación. En la discusión puede lograrse un nuevo pensamiento, pero no es un pensamiento colectivo sino individual, es el pensamiento cualificado de cada parte, tanto de quienes hayan prevalecido o ganado en la discusión, como de quienes hayan resultado perdedores. No hay un nosotros luego de la discusión, pues persiste el yo apartado del tú. Además, luego de la discusión con bastante frecuencia quedan resquemores y enemistades, en lugar de mayor amistad o empatía.

En el diálogo siempre se buscará la empatía, comprensión y aceptación del otro tal como es. No se pretende imponer cambios a nadie porque los procesos de transformación profundos implican trabajar en las relaciones con nosotros mismos (ecología de la subjetividad), con los y las demás (ecología social) y en nuestra relación con todos los seres vivos (ecología de la naturaleza).

Se busca un acercamiento que genere una zona de encuentro entre los dialogantes, un punto de confluencia que lleve a una nueva situación. Sin perder la afirmación de la individualidad de cada uno, en el diálogo se da el hallazgo de algo nuevo: una zona de encuentro en donde fructifica el nosotros.



Esta zona de encuentro es el lugar donde los conflictos pueden ser abordados con mayores posibilidades de ser transformados. Y es por eso que el diálogo se presenta como indispensable en la transformación o resolución de los conflictos. Por ello les invitamos a apropiarse del diálogo en las prácticas cotidianas de interrelación, especialmente con aquellos que piensen o actúen de manera diferente a la nuestra. Más que conocimientos, se necesita de la voluntad para adquirir las habilidades y disposiciones personales o colectivas que requiere la realización del diálogo.

El diálogo es entre dos o más personas, como también con uno mismo y con la Naturaleza. La importancia del diálogo radica en la emergencia de nuevos significados, a partir de la creatividad para la comprensión de lo que no existía antes de iniciar la experiencia dialogante. Esos significados compartidos son el enlace que sostiene los vínculos entre las personas y las sociedades.

Entre los aspectos a tener en cuenta para llevar a cabo el diálogo, es necesario contextualizar la realidad y tener la capacidad para dialogar, de acuerdo a la apertura de cada cual, a los demás y viceversa, para que los hilos de conversación puedan ir y venir del uno al otro.

Ahora, si hablamos de comunicación, uno de los significados es "hacer común", determinada información o puntos de vista sobre algo, independientemente de las ideas, intenciones, creencias que posean las personas implicadas o medios que las transmitan. La comunicación Noviolenta en este sentido, surge como una red de componentes diversos que potencian la diferencia y la creación de procesos innovadores para el surgimiento de nichos para la vida.

Esta noción de comunicación Noviolenta en territorios con diversas situaciones de conflicto, implica la participación activa de la comunidad para impulsar el diálogo y dar un nuevo lugar activo y decisorio a los pensamientos subalternos, en la participación de la producción de conocimiento y en la transformación de la hegemonía del saber. La comunicación Noviolenta está inscrita en los ámbitos de la transformación cultural. Ella ayuda a generar capacidades que crean nuevas conexiones entre las fuerzas comunitarias y subalternas que eleven su potencial para luchar por sus nichos de vida.

Se trata de fortalecer la calidad de las prácticas sociales a las que se ven abocados los líderes, incorporando elementos de la Cultura Noviolenta para gestionar y transformar las relaciones humanas conflictivas, contradictorias y violentas, que se viven en los territorios, bien sea en ámbitos estructurales, políticos, económicos, comunitarios, ambientales, culturales y en la vida cotidiana.

## 2.2 Principios en la transformación de conflictos

Dentro de la concepción filosófica Gandhiana de la Noviolencia<sup>2</sup> existen unas prácticas derivadas, que contribuyen a la transformación y gestión de los conflictos. Algunas de estas prácticas proponen comprender que los conflictos se pueden manejar de otra manera y que éstos se transforman en hechos comprensibles, más llevaderos, menos dolorosos, en últimas no violentos.

Es decir, cuando se transita en los terrenos de la Noviolencia, son imprescindibles los cambios en los comportamientos culturales, los cuales desembocan en transformaciones que necesitamos para vivir en paz, o sea, en formas y maneras de relacionarnos en términos sensibles, respetuosos y Noviolentos. Conforme a esto, las técnicas y herramientas que proponemos para la transformación de conflictos están sustentadas en dos principios claves para el buen proceder en la construcción de paz: la acción sin daño y el enfoque diferencial.

### A.) Acción sin daño

Es un enfoque que promueve una práctica coherente, responsable y ética, por parte de organizaciones, agencias estatales o instituciones, frente a la acción social que se realiza en regiones en conflicto, en aras de contribuir a transformar positivamente las contradicciones y evitar la generación del daño, aumento de las tensiones y exacerbación de los conflictos.

Al interpretar para Colombia la Acción sin Daño, la Fundación para la Cooperación Synergia (2011), retoma la lectura del contexto a partir de divisores y conectores, la

<sup>2</sup> "Cuando Gandhi usa la palabra paz lo hace frecuentemente como un sinónimo de Ahimsa o No-violencia, concepto que implica un estadio muy avanzado de conciencia, y que junto al de Satyagraha o resistencia pasiva, constituye la base de su filosofía. [...] Ahimsa, palabra en sánscrito que define la No-violencia total, No-violencia de pensamiento palabra y acción, es para Gandhi la ley de la naturaleza humana e implica relaciones positivas entre los seres humanos y entre éstos y su entorno. Para que estas relaciones sean en verdad positivas deberán estar basadas en el amor, la compasión, el respeto, la comprensión y la tolerancia" (Mata, 2010, p.184)



reflexión sobre los mensajes éticos implícitos y la transferencia de recursos producto de la acción institucional. Propone, adicionalmente, que en el momento de plantear las acciones y evaluar sus consecuencias se incluya un análisis ético de las acciones desde el punto de vista de los valores y principios que las orientan, considerando, además de otros criterios, unos principios mínimos -o ética de mínimos- como acuerdos y valores deseables de convivencia humana en condiciones de pluralidad y multiculturalidad, fundamentados en las nociones de autonomía, dignidad y libertad<sup>3</sup>.

Se propone entonces, aplicar los principios de la Acción Sin Daño a la promoción del diálogo en contextos comunitarios y territoriales, lo que exige adoptar precauciones al diseñar y ejecutar procesos de diálogo para la transformación de conflictos, en relación a la preservación de unos mínimos éticos que permitan proteger la dignidad, la autonomía y la libertad de las personas, grupos e instituciones invitadas a participar en ellos.

### B.) Enfoque diferencial

Este enfoque se aplica para erradicar las múltiples discriminaciones a las que han sido sometidas las poblaciones minoritarias y marginadas, como los pueblos indígenas, los afrocolombianos, poblaciones con necesidades especiales y población LGTBI.

<sup>3</sup> Se trata de una reinterpretación de la propuesta Do No Harm. El proyecto Do No Harm -DNH- (en español «No hacer daño») fue planteado por Mary Anderson y su equipo del Collaborative for Development Action-CDA- en el año 1994. Esta propuesta parte de señalar que las organizaciones que actúan en marcos de conflicto no son neutrales y, por el contrario, se integran de una forma u otra al contexto conflictivo. El Do No Harm afirma que, en muchas oportunidades, a través de los proyectos y las acciones, se transmiten algunos mensajes éticos referidos a cómo entienden los conflictos, cómo se maneja la ayuda, cómo se transfieren los recursos (físicos, humanos, económicos, etcétera.) y cómo por medio de las acciones institucionales se pueden fortalecer relaciones de poder y dinámicas que no contribuyen a disminuir el conflicto sino a exacerbarlo" (Fundación para la Cooperación Synergia, Bogotá, 2011,p15)

Cuando se aborda el enfoque diferencial en la construcción de paz, éste hace un especial énfasis en las mujeres, toda vez que ellas y sus hijos cargan de forma desproporcionada con los costes de los conflictos resueltos de forma violenta, ya sea por la privación económica, el desplazamiento forzoso, la pobreza o la violencia de género.

**En todo caso, el desafío de la inclusión del enfoque diferencial, está en desarrollar un discurso y una práctica para la transformación de los conflictos sobre la igualdad y la paz y no desde la discriminación, que incluya las perspectivas tanto de mujeres como de hombres y demás grupos poblacionales, a quienes se les considere como principales los valores de coexistencia, No violencia e inclusión.**

Conforme a lo anterior, es importante generar estrategias que permitan a los grupos subordinados crear sitios de escucha y emisión, desde los cuales sus discursos puedan ser tenidos en cuenta y validados. En particular, hay que hacer consciencia del papel subordinado que tienen en nuestra sociedad los discursos de las mujeres, los grupos étnicos, la población LGTBI, las personas con discapacidad, entre otros. Esto sin olvidar que en la creación de las audiencias y de los lugares de enunciación siempre hay una lucha de fuerzas y unas relaciones de poder.





## CAJA DE HERRAMIENTAS MÓDULO 2

Entre las posibles herramientas para la transformación de conflictos, presentamos tres que a nuestro criterio pueden ser de fácil apropiación y realización. Estas son la conversación empática, el teatro del oprimido y el círculo de la palabra.

### Herramienta No1. **Comunicación Noviolenta: conversación empática**



Tema

La empatía como dispositivo para la comunicación Noviolenta.



Objetivo

Propiciar la reflexión sobre la empatía y el autoreconocimiento de las emociones y sentimientos para fomentar la comunicación Noviolenta.



Descripción

La palabra empatía viene de la raíz griega "empáttheia", que significa "emocionado" y hace referencia a la comprensión de los sentimientos y emociones, intentando experimentar de forma objetiva y racional lo que siente otro individuo.

La empatía hace que las personas se ayuden entre sí. Está estrechamente relacionada con el altruismo - el amor y preocupación por los demás - y la capacidad de ayudar. Es lo que se conoce de manera coloquial como "ponerse en los zapatos del otro".

Primero, los participantes se dividen en subgrupos de 5 personas para llevar a la palabra una situación de conflicto que los haya afectado individualmente.

Una vez conversadas las situaciones de conflicto en los subgrupos, los participantes se ubican en círculo, próximos uno del otro. Posteriormente, se sugiere a los participantes que voluntariamente una persona del grupo exponga una de las situaciones de conflicto conversada.

Luego, el/la facilitador(a) ubicará unas tarjetas sobre el suelo y al interior del círculo. Estas tarjetas llevarán escritos sentimientos, emociones y necesidades.

El/la facilitador(a), lleva un objeto-símbolo de la palabra-, que será otorgado a quien lo solicite para preguntar a la persona frente a los sentimientos que se le han despertado en la situación conflictiva. Estas preguntas se hacen en tiempo presente. Ejemplo: ¿Cómo te sientes? ¿Qué necesitas? En cada ronda el/la facilitador(a) pregunta a la persona que ha expuesto el conflicto cómo se sintió y si el ejercicio le trajo algún descubrimiento. Finalmente, el círculo de la palabra se cierra con una reflexión del/ de la facilitador(a) sobre la empatía, la compasión y el reconocimiento del otro como elementos centrales de la comunicación Noviolenta.

El ejercicio estará acompañado de música en frecuencia 432 Hz<sup>4</sup> para facilitar la expresión y posibilitar el contacto con los sentimientos y emociones.

### Herramienta No2. **Teatro del oprimido: la transformación**



Tema

Dramatizar situaciones de conflicto y su transformación.

<sup>4</sup> Música de alta vibración para el trabajo sensorial.



#### Objetivo

Poner en escena actores, roles y situaciones que componen las estrategias de conflicto y evidenciar posibles alternativas para su transformación.



#### Descripción

El Teatro del oprimido es una metodología, así como una práctica artística y pedagógica, que se fundamenta en la ética y la solidaridad. Es un teatro social, comunitario y participativo sistematizado a partir de los años 60 por Augusto Boal (Brasil), que propone Humanizar la Humanidad, analizando el pasado en el presente para inventar conjuntamente el futuro que deseamos.

Se basa en la idea que todas/os somos artistas y podemos usar el Teatro y otras artes como medios democráticos de transformación de la sociedad. Busca romper con la cultura del monólogo en la que vivimos, para construir diálogos. En esta modalidad teatral la participación del público es fundamental ya que a futuro serán los actores y actrices de las escenas.

Para la implementación de esta herramienta, primero los participantes se ubican en subgrupos de 6 personas. Cada subgrupo elige una situación de conflicto que quiera representar, para ello tendrán un espacio de aproximadamente 10 minutos para preparar la puesta en escena.

Luego, cada subgrupo desarrolla la situación elegida en escena, identificando actores, tipo de situación, entre otros. El resto de los participantes constituyen el público de la representación. Cada subgrupo realiza la puesta en escena de la situación.

Finalmente, el/la facilitador(a) pregunta al público quién imagina un desenlace distinto y si podría ayudar a representarlo y a qué actor en el grupo en escena quisiera sustituir.

### Herramienta No3.

## Círculo de la palabra: tradición



#### Tema

Círculo de la palabra, conexión emocionalidad y mentalidad.



#### Objetivo

Propiciar la reflexión sobre palabra como constructora de paz y realidades desde la NoViolencia.



#### Descripción

El círculo de palabra es una tradición milenaria utilizada por los Muisca (pueblo indígena del altiplano Cundiboyacense de Colombia) y otros pueblos indígenas de América central y del Sur. El círculo simboliza la horizontalidad de las relaciones, nadie está por encima del otro. Esta horizontalidad permite conectar la palabra con los sentimientos y recurre a la ancestralidad cielo-tierra, que simboliza el poder divino de la creación que se manifiesta en la escucha de las otras sabidurías.

El círculo de la palabra tiene las siguientes características, a tener en cuenta: escuchar, preguntar y reflexionar. Con el círculo de la palabra creamos un tejido, donde todos aportamos desde nuestras reflexiones individuales y transmitimos sabiduría. La unión de las experiencias y el intercambio de pensamientos de todos los participantes, conforma un tejido de sabiduría, que aporta un nuevo conocimiento y ayuda a los demás miembros para afrontar nuevos retos. Todo este conocimiento incide en el grupo bajo la implicación del respeto mutuo por los demás.

Para la implementación, se necesitan dos facilitadores(as) para la realización de la actividad. Uno(a) se encarga de la conducción del grupo y otro(a) que tomará nota de las palabras y expresiones manifestadas por de los participantes.

El/la primer(a) facilitador(a) debe preparar el lugar con elementos de la naturaleza (flores, inciensos, velas, fuego, agua, madera, etc.) A su vez, tomará nota y manifestará las conclusiones de la palabra compartida al interior del círculo. El/la segundo(a) facilitador(a) hará lo siguiente:

1. Preparará a los participantes para la realización del Círculo de la Palabra, que tiene una dimensión a modo de ritual, pidiéndoles sentarse en el suelo formando un círculo.
2. El/la facilitador(a) da una pauta para iniciar el círculo de la palabra, a través de una pregunta relacionada con su vivencia respecto al conflicto ¿En usted cómo se manifiesta el conflicto?
3. El/la facilitador(a) le otorga la palabra a la persona mayor (hombre o mujer) para que inicie el círculo de la palabra. Mientras tanto el grupo escucha, y puede hacer preguntas y reflexiones. En este momento el participante que tiene la palabra expone sus reflexiones individuales y transmite su sabiduría.

Acto seguido, el/la compañero(a) del lado izquierdo continúa respondiendo la misma pregunta.

- Una vez todos hayan participado en el círculo de la palabra, otro(a) facilitador(a) que ha tomado nota de la actividad pone en común el resultado del conjunto del conocimiento adquirido en el círculo sobre el tema del conflicto.

Se finaliza la actividad haciendo una entrega ritual de un puñado de semillas, expresando un deseo para que germine en la transformación del conflicto y el logro de la paz.

## MÓDULO 3

## ENFOQUE TERRITORIAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ



Este módulo sirve como puente entre las reflexiones teórico-prácticas asumidas en los módulos preliminares y el desarrollo de los Círculos de Diálogo sugeridos en el marco de la Estrategia de Formación a Formadores para el diálogo y la construcción de paz. El enfoque territorial es una invitación a descubrir nuestros territorios en su dimensión espacial, geográfica, cultural, social y simbólica, entre otras características que definen las territorialidades sobre las cuáles se manifiesta una multiplicidad de conflictos susceptibles a ser transformados. Apropiando la Comunicación Noviolenta como premisa de acción en la construcción de paz, este módulo sugerirá una ruta para evidenciar, analizar y priorizar conflictos en el territorio que puedan ser tramitados o transformados desde la herramienta sugerida de Círculos de Diálogos expuesta en el siguiente módulo.

Durante el proceso de negociación con las FARC, iniciado en el 2012, el Gobierno Nacional de ese entonces planteó su tesis principal sobre el enfoque territorial de paz<sup>5</sup>, estableciendo para ello la urgente necesidad de que el Estado Colombiano

<sup>5</sup> Para ampliar este concepto, ver texto completo de la conferencia realizada el 13 de Marzo de 2014 en la Universidad de Harvard por Sergio Jaramillo, Alto Comisionado de Paz durante los Diálogos con las FARC en: <https://interaktive-demokratie.org/files/downloads/La-Paz-Territorial.pdf>

fortaleciera su capacidad institucional para producir bienes públicos y satisfacer los derechos en los territorios.

No obstante la trascendencia dada al tema territorial en el proceso de negociación con la guerrilla de las FARC, los enfoques territoriales en la construcción de paz en nuestro país han sido una constante de las organizaciones comunitarias y movimientos sociales, incluso antes de la formulación de la Constitución Política de 1991, cuyo marco legal fortaleció los procesos de planeación participativa con enfoque territorial.

Algunos ejemplos de estas iniciativas son las acciones territoriales en la construcción de paz lideradas por la ANUC (Asociación Nacional de Usuarios Campesinos) desde su creación, o las acciones desarrolladas por el Consejo Regional Indígena del Cauca -CRIC en los años 70s, durante la consolidación de su plataforma política indígena.

En relación a ese saber y experticia en la construcción de paz con enfoque territorial que tienen las comunidades organizadas de nuestro país, este módulo tiene como propósito ofrecer unas herramientas de fácil apropiación para el análisis de contexto requerido en la identificación y priorización de conflictos presentes en el territorio.

Como premisa inicial de este módulo, está comprender el territorio como un complejo entramado de relaciones, significaciones, apropiaciones y vivencias que se establecen en un espacio determinado. Por ello, la construcción de paz con enfoque territorial, deberá ser comprendida atendiendo las diversas dimensiones presentes en esta construcción socio-cultural que llamamos territorio.

### 3.1 Construcción social del territorio

La primera noción que construimos sobre el concepto de territorio está directamente relacionada con la percepción física de lugar, es decir, con un espacio geográfico que descifra elementos particulares de ubicación y características topográficas que facilitan la distinción. Con el correr del tiempo, esta noción fue apropiando otros aspectos relevantes en la configuración social de los territorios, por ello desde la perspectiva de la geografía crítica, **el territorio se define en términos de su construcción social y cultural, que pone en relación las representaciones simbólicas y culturales con las prácticas de apropiación del espacio geográfico.**

Como apoyo a la construcción particular que cada quien pueda establecer de su vivencia y definición del territorio, y definición del territorio. A continuación se presenta una relación de conceptos sugeridos por algunos autores e instituciones que han desarrollado estudios al respecto:

## CONCEPTOS DE TERRITORIO

*El territorio no es sólo un espacio físico, geográfico, localizado con unas fronteras y límites definidos, el territorio es ante todo un espacio de producción social sobre el cual se confrontan relaciones de poder, es decir, relaciones entre capacidades diferenciales para transformar, producir e imponer acciones y voluntades, sea bajo resistencia o no, bajo conflicto o no.*

**Manzanal (2007, p.33)**

*La palabra territorio se deriva de las raíces latinas terra y toruim, que conjuntamente significa la tierra que pertenece a alguien. El territorio es, por tanto, un concepto relacional que insinúa un conjunto de vínculos de dominio, de poder, de pertenencia o de apropiación entre una porción o la totalidad espacio geográfico y un determinado sujeto individual o colectivo. La relación de pertenencia o apropiación no se refiere sólo a vínculos de propiedad sino también a aquellos lazos subjetivos de identidad y afecto existentes entre el sujeto y su territorio. El territorio es, pues, el espacio geográfico revestido de las dimensiones política, identitaria y afectiva, o de todas ellas.*

**Montañez (2001, p.20)**

*Partimos de reconocer que el territorio es un constructo social, es decir, que no es una materialidad dada, un objeto cosificado ajeno a las relaciones sociales y de poder que constituyen la estructura social. Nos interrogamos por las prácticas territoriales, las formas en que los actores generan, utilizan, perciben y se apropian del territorio. También nos preocupan los procesos de territorialización, los modos como las comunidades construyen sus territorialidades y, en este orden, la tensión de territorialidades que emergen y definen los conflictos sociales.*

**Observatorio Nacional de Paz.(2012, p.17)**

Al comparar y analizar estas definiciones, se evidencia como idea común la condición relacional que tiene el territorio como espacio geográfico en el que convergen dinámicas particulares de poder y proyectos identitarios individuales o colectivos. Coexisten prácticas simbólicas de apropiación cultural.

No obstante, cuando se aborda el enfoque territorial como campo de acción para la intervención social, el concepto de territorio entra en relación con otras categorías como territorialidad y territorialización. Lo que parece un juego de palabras digno de cualquier trabalenguas, resulta ser una de las consideraciones más importantes para evidenciar e interpretar la compleja red de poderes que se teje sobre un espacio geográfico determinado. Retomando los planteamientos teóricos de Montañez (2001), en la siguiente tabla se abordan estos conceptos conforme a la descripción sugerida por el autor:

Territorialidad	Territorialización
<p>“El grado de dominio que tiene determinado sujeto individual o social en cierto territorio o espacio geográfico, así como el conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas, capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un territorio dado bajo determinado agente individual o social. ¿Quiénes ejercen las territorialidades? Individuos, grupos sociales, grupos étnicos, empresas, compañías transnacionales, Estados-Nación o grupos de Estado-Nación”(p.22)</p>	<p>“Las territorialidades se crean, recrean y transforman históricamente en procesos complejos de territorialización o desterritorialización, impulsados a través de mecanismos consensuados o conflictivos, de carácter grupal o abrupto. En una porción de espacio geográfico pueden existir muchos territorios y, por supuesto, muchas territorialidades. Territorios y territorialidades coexisten de manera consensuada o en conflicto”(p.23).</p>

Conforme a lo anterior, **la construcción de paz con enfoque territorial nos lleva necesariamente a analizar la percepción que tenemos sobre nuestros territorios, reconocer las diversas territorialidades que allí convergen y evidenciar los diversos conflictos que se manifiestan en los proyectos de territorialización que se establecen. En esto es de suma importancia comprender los procesos en los que se producen territorialidades que emergen al calor de la reconstitución de lo común y del fortalecimiento de bienes comunes que son indispensables para la construcción de una paz digna y sostenible.**

En la siguiente sección de este módulo abordaremos la propuesta metodológica para analizar los recursos, bienes comunes y actores que están presentes en los territorios y reconocer en ellos las diferentes territorialidades que puedan converger en proyectos comunes, o quizás divergentes, de territorialización.

En la caja de herramientas que a continuación se presenta, se sugieren unas actividades que están diseñadas desde una perspectiva fácil y práctica, a partir de la cual se invita a los líderes y lideresas a incluir estas metodologías en sus actividades como constructores de paz territorial.

Sugerir como primeros ejercicios metodológicos la relación de cuerpo y territorio es una invitación a pensar que nuestros cuerpos son ese primer territorio que nos interpela, cuestiona, que se manifiesta y que algunas veces se convierte en el escenario de conflictos propios no resueltos.

Transitar del territorio corporal al territorio como espacio geográfico de construcción social, es el propósito de los últimos ejercicios que encuentran en la cartografía social territorial un punto de referencia necesario. A continuación se expone cada una de las propuestas metodológicas a desarrollar en relación al enfoque territorial de paz.





## CAJA DE HERRAMIENTAS MÓDULO 3

### Herramienta No1.

## Cuerpo y territorio: primer Escenario de conflictos

Aproximarnos al cuerpo como primer territorio habitado implica entender que en su interior perviven una serie de memorias (de alegría, de dolor, de miedo, etc.), construcciones de sentido, tensiones y conflictividades que surgen de la relación con otros cuerpos.

Esta propuesta retoma la definición de Bautista (2016), en donde se entiende al cuerpo como un “entramado de significación y lenguaje, escenario pedagógico, campo informado, territorio de existencia y re-existencia, unidad histórica, física, mental, emocional, energética, realidad vital por la cual habitamos el espacio y el tiempo” (p.19).

Desde allí, tenemos la primera posibilidad de re-inventarnos y re-habitarnos de manera distinta, transformar mecanismos de dominación, adoctrinamiento, tensiones que surgieron de los periodos guerra, el conflicto armado y otras experiencias violentas.

A través del trabajo corporal y el contacto de una forma Noviolenta con nuestros cuerpos, nos permitimos re-existir y re-inventar nuestro territorio, ya que podemos develar los mecanismos de dominación que han atravesado y se han instalado en nuestros cuerpos en forma de sintaxis<sup>6</sup>.

El cuerpo es potencia y capacidad de resistir, pero también es sujeto de dominación y servidumbre. De este modo, “La posibilidad de fijar sus propias fronteras y de resistir a la manipulación de los afectos es el fundamento de la construcción de las opciones éticas, so pena de ser reducido a la condición de servidumbre” (Useche, 2017, p.98)

<sup>6</sup> Teniendo en cuenta el aporte de Bautista (2016), elegimos el concepto de “sintaxis”, propio de la lingüística, enfatizando sobre la concepción del cuerpo como territorio de significación y lenguaje.

Desde el cuerpo como primer territorio de significación y lugar de lenguaje, abrimos las puertas a la transformación de los conflictos, una oportunidad de comprender quiénes somos y cómo nos habitamos. A continuación, expondremos dos ejercicios sugeridos para la relación cuerpo y territorio: Mi cuerpo primer territorio y Sintaxis del cuerpo habitado.



### Actividad 1

## Mi cuerpo primer territorio.



### Tema

Cuerpos y corporalidades como territorio.



### Objetivo

Identificar al cuerpo como primer territorio de significación y lenguajes en donde se manifiestan las violencias y la construcción de paz.



### Descripción

Basados en algunos ejercicios de la danza terapia<sup>7</sup>, se orientará a los asistentes a través de una serie de actividades corporales que invitarán a revisar la relación de cuerpo consigo mismo, y con el otro, así como la identificación de violencias y potencialidades que habitan en nuestros cuerpos.

<sup>7</sup> Desde nuestra perspectiva, recurrimos a dos de las experiencias nacidas en Latinoamérica y sus trayectorias: la metodología de la autoindagación en la memoria colectiva (Cuevas, 2013) y el sistema de rutas de autocuidado y co-cuidado energético (Hohne-Sparborth, Bautista & Romero, 2015).

El primer ejercicio explorará las diferentes polaridades incrustadas en el cuerpo bajo los siguientes aspectos: la sintaxis de la dominación, la sintaxis de la expropiación y la sintaxis de la fragmentación. Se explorarán corporalmente diferentes roles por los que transitamos en la vida, y los dualismos a los que nos encontramos expuestos: fuerte-débil, víctima-victimario, tristeza-alegría, amigo-enemigo, entre otros. Se hará énfasis en la necesidad de superarlos para dar lugar al diálogo. Música sugerida: percusión y violín.

El segundo ejercicio busca conectar a los participantes con la noción del poder y el compartir con otros y otras. Las posiciones que se asumen en la vida como líderes y lideresas, la capacidad de guiar a otros sin reproducir violencias.

Está compuesto por una primera danza que trabaja el compartir a través del caminar de la biodanza, en donde manos y pies se intercalan posibilitando la activación entre el hemisferio izquierdo y derecho del cerebro, lo que facilitará la verbalización de las emociones. En esta misma danza, se indicará cambiar de pareja a los participantes promoviendo reflexiones con respecto al compartir con la otredad: ¿cómo me siento?, ¿se genera alguna dificultad?, ¿tengo el mismo ritmo al caminar con una u otra persona?

Luego, trabajaremos la noción del poder, la guía y la mediación en otra danza. Nos ubicamos en parejas, uno de los participantes sugerirá retos corporales y guiará a su compañero con su dedo índice, posteriormente cambiaremos el rol. Música sugerida: uso de notas largas e instrumentos de viento.

Terminados estos ejercicios, se sugerirá activar la observación comparativa hacia sí mismo y hacia el otro introduciendo el trabajo de plenaria. Este trabajo estará apoyado con una hoja que ofrecerá listados de sentimientos (ver cuadros de sentimientos) en la cual todos los y las participantes desarrollarán la reflexión escrita sobre las preguntas que les suscitó la actividad.



¿Qué sentimientos y emociones conmigo mismo surgieron?  
¿Qué miedos identificamos en mi relación con el otro?

Preguntas de enfoque

Al final de esta actividad, los participantes que quieran podrán socializar su reflexión en plenaria y se recogerán como insumo para el cierre de la actividad.

## CUADRO DE SENTIMIENTOS

Sentimientos que experimentamos cuando nuestras necesidades <b>están</b> satisfechas	
<b>SATISFACCIÓN</b>	Satisfecho, realizado.
<b>INSPIRACIÓN</b>	Inspirado, sorprendido, maravillado, admirado.
<b>DESCANSO</b>	Rejuvenecido, descansado, renovado, restaurado, restablecido, entusiasmado, emocionado, sorprendido.
<b>INTERÉS</b>	Absorto, curioso, encantado, fascinado, interesado, cautivado, hechizado, estimulado, deslumbrado, perplejo, intrigado.
<b>AFECTO</b>	Ternura, amor, cariño, compasión, calidez.
<b>GRATITUD</b>	Conmovido, agradecido.
<b>ÁNIMO</b>	Animado, entusiasmado, emocionado optimista, esperanzado, alentado, reanimado.
<b>ESPERANZA</b>	Esperanzado, confiado, optimista.
<b>ALEGRÍA</b>	Divertido, encantado, alegre, feliz, jubiloso contento, regocijado, dichoso, eufórico, deleitado, complacido.
<b>TRANQUILIDAD</b>	Calmado, cómodo, centrado, ecuánime confiado, satisfecho, tranquilo, relajado, sereno, seguro, liberado, aliviado, confortable.
<b>EMOCIÓN</b>	Entusiasmado, emocionado, sorprendido, apasionado, extático, exuberante.

Sentimientos que experimentamos cuando nuestras necesidades <b>no están</b> satisfechas	
<b>TEMOR</b>	Aprensivo, pavoroso, temeroso, desconfiado, aterrado, aterrorizado, asustado, sospechoso, preocupado, ansioso, tenso, nervioso, mortificado, consternado, agitado, alarmado, atemorizado, inquieto, intranquilo, perturbado, pesimista, receloso, sobresaltado.
<b>MOLESTIA</b>	Contrariado, exasperado, frustrado, impaciente, irritado, enfadado, insatisfecho, descontento, incómodo.
<b>CONFUSIÓN</b>	Ambivalente, desconcertado, vacilante, perdido, perplejo, dividido, confundido, distraído, sorprendido, indeciso, escéptico, incrédulo.
<b>INQUIETUD</b>	Agitado, alarmado, desconcertado, perturbado, sorprendido, incómodo, inquieto, trastornado, renuente, aturdido.
<b>ENOJO</b>	Molesto, enojado, furioso, resentido, enfurecido, indignado, malhumorado, rencoroso, fastidiado, disgustado, alterado.
<b>PENA</b>	Avergonzado, culpable, apenado.
<b>CANSANCIO</b>	Cansado, fatigado, agotado, aletargado, decaído, soñoliento, exhausto, débil, abrumado, apagado, perezoso.
<b>AVERSIÓN</b>	Horrorizado, disgustado, repelido, odio, repulsión, hostilidad, asqueado, escandalizado, hastiado.
<b>VULNERABILIDAD</b>	Frágil, desamparado, inseguro, receloso, sensible, impotente, vulnerable, reservado, desvalido, indefenso, susceptible.
<b>DOLOR</b>	Angustiado, devastado, infeliz, apesadumbrado, afligido, solo, desgraciado, desdichado, desesperado, desolado, miserable, arrepentido, lamento, acongojado, agobiado, amargura, destrozado, dolido, impotente, paralizado, trastornado, abatido, derrotado.
<b>TRISTEZA</b>	Triste, desanimado, desesperanzado, decepcionado, desilusionado, desalentado, descorazonado, melancólico, desmoralizado, deprimido, decaído, desencantado, desengañado.
<b>SEPARACIÓN</b>	Desconectado, frialdad, distante, indiferente, aburrido, apático, retraído.



Actividad 2



Tema



Objetivo



Descripción

## Sintaxis del cuerpo habitado.

Cuerpo, memoria y lugar.

Propiciar la reflexión sobre el cuerpo como lugar de re-existencia y transformación del ser.

Esta actividad invita a pensar en nuestro lenguaje corporal, en cómo la re-existencia y la Noviolencia están instaladas en él, muchas veces de forma no consciente, pero sí reconociendo saberes ancestrales de un linaje instalado en nuestra presente corporalidad.

La re-existencia es la capacidad que tenemos de reinventarnos cada día desde nuestro cuerpo, de vivir las memorias de maneras distintas. La Noviolencia, está enfocada a la noción del cuidado propio y del cuidado, te cuido cuidándome, a partir de la conciencia corporal. Conectarnos con nuestro cuerpo y transformar aquellas violencias y conflictos incrustados es parte de la propuesta sugerida en esta actividad.

Iniciamos sentados en el suelo, respiramos profundamente y ponemos la atención sobre nuestros pies y piernas, luego inhalamos nuevamente llevando la atención sobre nuestro estómago. Hacemos el mismo procedimiento con nuestro tronco, pecho, espalda y cabeza. Finalizada la concientización, nos ponemos de pie hasta reincorporarnos.

De pie y con los ojos cerrados identificamos cuáles son las partes de nuestro cuerpo que sentimos más pesadas y danzamos unos pocos minutos como si esta parte dirigiera el movimiento de todo nuestro cuerpo. Música sugerida: notas largas, frecuencia 432 Hz (alta vibración).

Luego nos ubicamos en parejas y, utilizando la técnica del espejo, les mostraremos ¿cómo estamos? (estado de ánimo), ¿cómo nos habitamos y de qué nos queremos desprender? Una de las personas de la pareja iniciará acompañando como reflejo la danza de la otra y luego se realizará el cambio. Música sugerida: percusión.

Al terminar el ejercicio se invitará a los participantes a pasar al círculo y responder voluntariamente unas preguntas.



¿Qué sintieron durante el ejercicio?

¿Cómo puedo habitar mi cuerpo desde la Noviolencia?

Preguntas de enfoque

Herramienta No2.

## Usos y apropiaciones de la cartografía

La Cartografía Social es una herramienta que posibilita la interpretación del territorio de una manera integral, permitiendo identificar no sólo los aspectos físicos de los territorios sino también los cualitativos, como las conflictividades o asociaciones que surgen en la cotidianidad y aquellas que históricamente se han presentado. En este sentido, "la cartografía social es, entonces un camino para el reconocimiento del mundo cultural, ecológico, productivo y político que se expresa en el territorio" (García, 2005,p.13).

En el contexto de la interculturalidad, la Cartografía Social es vital para comprender las distintas tensiones que emergen en el territorio y las posibilidades de transformación de estas conflictividades. Los hombres, mujeres, niños y niñas de distintas culturas viven el territorio de diferentes formas y adquieren distintos conocimientos sobre ellos.

Estos conocimientos sobre el territorio se posicionan como la capacidad de las comunidades de transformar aquellas relaciones socio-espaciales, allí la Cartografía Social se constituye en un medio para visualizar sentipensamientos sobre el entorno y las relaciones con la vida y la naturaleza, posibilitando el diálogo de saberes entre las prácticas de vida y la Noviolencia que se gestan en uno u otro territorio.

En síntesis, la Cartografía Social como herramienta le permite a las comunidades o cualquier grupo social organizado exponer sus diversos saberes, interpretaciones, significaciones y prácticas culturales sobre el territorio. Con los mapas y esquemas construidos como producto de las cartografías sociales, las personas se reconocen como actores claves del territorio e interpelan sus representaciones y apropiaciones del territorio con las de otros actores que pueden ser antagónicos o afines.

A continuación, sugerimos cuatro ejercicios relacionados con la cartografía y el análisis de los conflictos que ella exponga: Construcción de la cartografía, Análisis de contexto, Priorización de conflictos y Análisis de los actores del conflicto seleccionado.



Actividad 3

### Construcción de la cartografía.



Tema

Cartografía Social para la construcción de paz.



Objetivo

Interpretar el territorio desde diferentes dimensiones de significación por medio de la Cartografía Social.



Descripción

Para desarrollar un ejercicio básico de Cartografía Social, se sugiere que las personas convocadas desarrollen un croquis del territorio, ubicando en él los siguientes bienes comunes y características particulares:

- Descripción del relieve: ríos, montañas y otras características geográficas.
- Ubicar la infraestructura vial presente en el territorio: líneas férreas, carreteras, vías de acceso, caminos veredales, etc.
- Ubicación de la institucionalidad local más representativa.
- Ubicar las organizaciones sociales a las que pertenecen, los lugares donde tienen incidencia
- Ubicar bienes ambientales: miradores, muelles, ríos, lugares de caminos (reales), avistamiento de aves, lagos lagunas, lugares de pesca, plazas de mercado, etc.
- Bienes sociales: lugares religiosos, de vivienda, de trabajo, para la atención de salud, cementerios.
- Bienes educativos: colegios, jardines infantiles, escuelas, Sena, escuelas de capacitación, escuelas de oficios, etc.
- Bienes culturales: parques, monumentos, lugares de encuentro, teatros, auditorios, etc.
- Bienes de recreación: canchas, parques, bares, prostíbulos, otros.
- Bienes relacionados con la producción: la tierra, las empresas, la economía campesina, las fábricas, las minas.

La identificación gráfica de los bienes y características podrá ser al libre albedrío de los participantes o, si lo prefiere, se podría sugerir algunas figuras comunes, para la representación de estas variables, por ejemplo: una figura de regla para identificar escuelas, una bandera del país para identificar la institucionalidad local representativa, etc.

Una vez terminada la realización de los mapas, se sugiere ponerlos en lugares visibles y abrir la plenaria para la socialización de cada mapa por grupos de trabajo. La plenaria permitirá que durante la socialización las personas convocadas al ejercicio empiecen a reconocer las diferentes percepciones que se tienen sobre el territorio. Al término de la socialización se propone generar preguntas a la

plenaria de tal manera que la información que surja, permita evidenciar las diversas percepciones sobre las categorías de territorio, territorialidades y territorialización.



Preguntas de enfoque

- ¿Qué información común o compartida presentan los territorios en cuanto a sus características físicas?
- ¿Qué elementos diferenciadores se evidencian?
- ¿Qué bienes comunes son particulares a cada territorio?
- ¿Qué situaciones tensionantes o situaciones de conflicto está evidenciando la información de cada territorio?



Actividad 4

Análisis de contexto.



Tema

Reflexión cartográfica y análisis de contexto.



Objetivo

Realizar el análisis de contexto y la identificación de situaciones de conflicto en los territorios a partir de la reflexión cartográfica.



Descripción

A partir de la construcción de la cartografía como insumo básico para el análisis de contexto, nuevamente se sugiere trabajar en los grupos para desarrollar en colectivo el análisis de la información que la cartografía presenta.

Aunque los mapas contienen información gráfica que ubica los bienes y características del territorio, éstos representan en sí el acumulado de información clave para la identificación y posterior análisis de las situaciones de conflicto que se presentan en los territorios.

El análisis de contexto será desarrollado en dos momentos: el primero, con la intervención en el mapa a partir de convenciones representativas a cada conflicto y el segundo con la construcción de una matriz que describa los conflictos evidenciados. Sobre el primer momento, las convenciones y preguntas para la evidencia de conflictos serán las siguientes:

- **Conflictos ambientales: triángulo verde**  
Pregunta de análisis: ¿En sus territorios qué conflictos, desde la perspectiva ambiental y de conservación de la naturaleza, se presentan?
- **Conflictos culturales: espiral fucsia**  
Pregunta de análisis: ¿Desde la perspectiva cultural en relación a las creencias e identidades, que conflictos se presentan en el territorio?
- **Conflictos económicos: moneda color oro**  
Pregunta de análisis: ¿En relación a las actividades económicas propias del territorio, qué conflictos se generan?
- **Conflictos comunitarios: manos agarradas**  
Pregunta de análisis: ¿Qué conflictos de convivencia a nivel comunitario se presentan en el territorio?
- **Conflictos político institucionales: columna romana**  
Pregunta de análisis: ¿Qué conflictos institucionales, derivados de la presencia del Estado, se presentan en el territorio?
- **Otros conflictos: rombo naranja**  
Pregunta de análisis: ¿Qué conflictos distintos a los anteriores se pueden presentar en su territorio?

Una vez seleccionados y ubicados en la cartografía los conflictos según convenciones (ambientales, culturales, económicos, comunitarios, político institucionales, otros), el grupo procederá al segundo momento del análisis de contexto, correspondiente a la **Matriz social descriptiva de conflictos en el territorio**.

A cada grupo se le entregará una matriz previamente diseñada (ver pág 51) en un pliego de papel oficio, para que desarrollen la descripción de dichos conflictos de acuerdo a las variables sugeridas.

MATRIZ SOCIAL DESCRIPTIVA DE CONFLICTOS EN EL TERRITORIO			
SITUACIONES DE CONFLICTO IDENTIFICADAS EN LA CARTOGRAFÍA			
TIPO DE CONFLICTO (Ambiental, cultural, económico, comunitario y político institucional)	UBICACIÓN DEL CONFLICTO (Descripción territorial)	SITUACIÓN DEL CONFLICTO (Descripción general)	ACTORES INVOLUCRADOS (Empresas, organizacionales, líderes, instituciones, etc)

Elaboración: equipo Innovapaz



Actividad 5

## Priorización de conflictos.



Tema

Identificación y priorización de conflictos.



Objetivo

Aportar herramientas para la priorización de los conflictos evidenciados en territorio.



Descripción

Una vez desarrollada la identificación de los conflictos con su respectiva descripción en la matriz, se propone analizar en colectivo la información de esta matriz para identificar al menos tres conflictos entre los cuales se seleccione el conflicto que se procura transformar durante las sesiones de Círculos de Diálogo.

El proceso de priorización de los conflictos a seleccionar estará determinado por unas variables que ayudarán al grupo a definir la selección del conflicto a transformar.

Las variables a tener en cuenta son:

- **A) Gobernabilidad:** La primera tarea sugerida para el grupo será la de analizar la capacidad de incidencia que este grupo de líderes pueda tener para la intervención y transformación del conflicto, es decir, preguntarse: ¿este conflicto tiene relación con una situación que se pueda resolver, o es un conflicto vinculado a cuestiones estructurales?
- **B) Acceso a actores involucrados:** En relación a las interacciones sociales particulares al territorio, ¿los actores involucrados en el conflicto pueden ser fácilmente convocados por el grupo que está realizando el análisis de la situación?
- **C) Condiciones logísticas de convocatoria:** En términos logísticos y de acceso geográfico, ¿los actores involucrados en el conflicto y el grupo convocarte pueden convergen en un lugar común, que sea de fácil ubicación para las partes y que les provea condiciones de movilidad segura en el territorio?

Establecido el análisis de las variables para cada conflicto descrito en la matriz, el grupo deberá llevar a cabo una priorización entre los conflictos seleccionados conforme a las siguientes directrices:

- De los conflictos seleccionados, confirmar que éstos cumplen con las condiciones establecidas en los numerales A, B y C
- De los conflictos seleccionados, analizar cuál de ellos le permite al grupo convocante establecer condiciones autónomas para su transformación, es decir que no se requiere de instituciones u organismos internacionales para su intervención.
- De los conflictos seleccionados, ¿cuál resulta ser el de mejores condiciones de convocatoria y movilidad de los actores involucrados?

Una vez realizado el análisis, el grupo deberá asignar los números de 1 a 3 a los conflictos seleccionados, siendo el conflicto identificado con el número 1 el que reúna las mejores condiciones anteriormente descritas, el número 2 el que le siga en la selección y el número 3 el que represente menos favorabilidad en el cumplimiento de las condiciones; estos números deberán ser visiblemente ubicados en la matriz.



Actividad 6

## Análisis de los actores del conflicto seleccionado



Tema

Actores, intereses y estrategias.



Objetivo

Brindar elementos que permitan el análisis de actores, intereses y estrategias en las situaciones de conflicto identificadas territorialmente.



Descripción

El análisis de los actores provee información adicional del conflicto a transformar en las sesiones de Círculos de Diálogo, por ello este análisis sólo se realizará sobre el conflicto priorizado, teniendo en cuenta las siguientes instrucciones:

- Identificar los actores involucrados, es decir las partes del conflicto, y describir sus intereses. La matriz de la siguiente página ayudará a exponer estos intereses.
- Una vez identificados los intereses de cada actor, analizar en grupo ¿qué intereses comunes o compartidos se evidencian entre los actores del conflicto?
- Identificar si estos intereses comunes o compartidos entre actores se han formalizado como acuerdos o alianzas.

Basados en la información que surja de los actores, el grupo deberá evaluar su estado, para analizar si es suficiente o si se requiere definir estrategias de gestión de información.

### Matriz de identificación de intereses de los actores en conflicto

<b>Conflicto:</b>	
<b>Actor 1:</b>	<b>Intereses:</b>
<b>Actor 2:</b>	<b>Intereses:</b>
<b>Actor 3:</b>	<b>Intereses:</b>
<b>Actor 4:</b>	<b>Intereses:</b>
<b>Actor 5:</b>	<b>Intereses:</b>

# CÍRCULOS DE DIÁLOGO



**Círculos de diálogo**

El diálogo ha sido propuesto en el Módulo 2 como la herramienta principal para la transformación de los conflictos y el logro de la paz. Los diálogos pueden surgir de manera más o menos espontánea, si se logra instalar un medio ambiente cultural que los valore y considere como elementos esenciales de la vida social. Al proponer los Círculos de Diálogo estamos sugiriendo rutinas y mecanismos más o menos estructurados para la realización de diálogos en pro de la construcción de paz con objetivos definidos.

En nuestro caso interesan los **Círculos de Diálogo** como proceso que pueda facilitar la transformación de los conflictos y la construcción de la paz con enfoque territorial. Por tanto, se proponen como un instrumento que permite introducir el diálogo en las prácticas de manejo de los conflictos, haciendo al mismo tiempo consciencia de la necesidad de generar ambientes culturales en los cuales la práctica del diálogo se vuelva de común ocurrencia, a partir de su revalorización y recuperación para el fluir de la comunicación que conecta a las personas, los grupos y las instituciones en nuestra sociedad y nuestras comunidades.

Según Bernal & Echeverri (2009) los Círculos de Diálogo son una práctica restaurativa que reúne a personas que desean resolver un conflicto, reconstruir relaciones, sanarse, brindar apoyo o tomar decisiones utilizando para ello la comunicación honesta, el desarrollo de los vínculos y el fortalecimiento comunitario.

El diálogo, por tanto, debe ser fundamento para una nueva cultura, la cultura de la cooperación y la solidaridad, del entendimiento pacífico en medio del reconocimiento pleno de la diversidad de la que está compuesto el pueblo colombiano. El diálogo debe permitir incorporar las prácticas de la Noviolencia en el relacionamiento múltiple que constituye territorialidades de paz en los territorios donde otrora campeó la violencia.

Conforme a lo anterior, la siguiente propuesta de realización de los Círculos de Diálogo fue especialmente diseñada por el Equipo de Innovapaz - UNIMINUTO en el marco de la estrategia "Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz".

Como guía, este documento orientará el desarrollo de la realización de los Círculos de Diálogo a partir de la comprensión de sus tres grandes partes: 1) Componentes, 2) Momentos de los Diálogos y 3) Fases

#### 4.1 Componentes de los círculos de diálogo

Como espacios creados para el encuentro y el diálogo sincero, los Círculos de Diálogo están conformados por 6 componentes básicos: a) Reglas de juego, b) Acuerdos, c) Ritualidad del diálogo, d) Testigo de la palabra, e) Participantes y f) Ambientación propicia para el diálogo.

- **a) Reglas de Juego:** son acuerdos o principios que se establecen entre los participantes para propiciar un diálogo basado en la comunicación Noviolenta y la escucha activa. Así mismo, durante el desarrollo del Círculo se recomienda tener en cuenta los principios de la Acción sin Daño y el Enfoque Diferencial. En lo posible, estas reglas deben ser acordadas con ayuda del/de la facilitador(a) en forma previa a la realización del Círculo de Diálogo.
- **b) Ritualidad del diálogo:** se trata de un ritual de iniciación y cierre del Círculo de Diálogo en cada una de sus dos sesiones. Es una actividad simbólica cuya



finalidad es darle el valor a la palabra como instrumento central del lenguaje a partir del cual podemos crear un ambiente de confianza, tranquilidad, seguridad y respeto durante el desarrollo de las sesiones de los Círculos. La ritualidad del diálogo puede ser propuesta por el/la facilitador(a) del Círculo, aunque también puede ser conducido por personas participantes del diálogo.

- **c) Testigo de la palabra:** este es un objeto de carácter simbólico que tiene como atributo especial conducir los turnos en el uso de la palabra durante la realización de las sesiones del Círculo. La pieza puede ser un elemento representativo del territorio construido a propósito del Círculo o un elemento ya existente que pueda ser portable, liviano y de fácil circulación.
- **d) Acuerdos:** respondiendo a la pregunta ¿qué esperamos de los Círculos de Diálogo?, este componente se refiere a la posibilidad de que al final de las dos sesiones de Círculos se establezcan acuerdos para la transformación de conflictos, tomando como referencia para ello el establecimiento de una ruta de

acuerdos como producto de la primera sesión del Círculo. Vale la pena destacar que esta ruta de acuerdos también puede ser a su vez el gran resultado del Círculo de Diálogo; es decir, aunque no se logre transformar el conflicto en las sesiones del Círculo, la posibilidad de formular una ruta de acuerdos para la transformación futura del conflicto se asume como un óptimo resultado para las partes en conflicto.

- **e) Participantes:** se reconocerán tres tipos de participantes en las sesiones de los Círculos de Diálogo: Líderes formadores, Equipo Uniminuto y Partes del conflicto.

### Esquema representativo de los participantes en los Círculos de Diálogo



Elaboración: equipo Innovapaz

- **Líderes Formadores** hace referencia a las personas participantes de la estrategia "Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz". Estos líderes se distribuirán en dos: **Grupo Facilitador** y **Grupo Logístico o de Apoyo**. El Grupo Facilitador estará conformado por dos personas entre las cuales se asignará el rol de **Facilitador(a)** de los Círculos de Diálogo, cuyo rol central será la conducción del Círculo y la orientación de posibles acuerdos, por ello se trata de una persona con legitimidad entre los líderes formadores y con capacidad para orientar una propuesta de cierre (ruta de acuerdo) entre las partes del conflicto. El otro rol a identificar será el del **Observador(a) Participante**, que tendrá la responsabilidad de acompañar al/a la Facilitador(a) como apoyo en la conducción de los Círculos, velando por que se cumplan las reglas de juego acordadas. La persona designada como Observador Participante tendrá la responsabilidad de redactar la ruta de acuerdos que surgirá de la primera sesión de los Círculos, conforme a las indicaciones del/ de la Facilitador(a). **El Grupo Logístico o de Apoyo** estará conformado el resto de los líderes formadores y será el encargado de velar por las condiciones de comodidad, seguridad, suministro de refrigerios, alojamiento de las personas, registro de evidencia fotográfica, listados de asistencia y demás condiciones logísticas acordadas como requeridas para el óptimo desarrollo de las sesiones de Círculos de Diálogo.
- **El Equipo Uniminuto** que, para el caso de la presente estrategia, estará representado por el asesor(a) experto quien asumirá el rol de acompañante de las sesiones de los Círculos de Diálogo. Así mismo, se contará con una o más personas de la organización en calidad de sistematizadores o apoyo logístico.
- **Las Partes de Conflicto** se refieren en estricto a las partes involucradas en el conflicto a resolver, por ello pueden relacionarse personas como actores involucrados o afectados.
- **f) Creación de un Ambiente Propicio:** de acuerdo al número de personas participantes de las sesiones del Círculo, se recomienda seleccionar un lugar con buena iluminación, circulación de aire y en lo posible, aislado de ruidos, en el cual los y las participantes puedan deliberar en condiciones adecuadas. El lugar seleccionado y las demás condiciones logísticas previstas para el desarrollo del Círculos es de suma importancia pues ellos condicionan las estrategias de cuidado, hospitalidad y alimentación que disponga el Grupo Logístico o de Apoyo.

## 4.2 Momentos de los Círculos de Diálogo

Esta estrategia de acompañamiento al desarrollo de los Círculos de Diálogo contempla tres momentos: prediálogo, diálogo y postdiálogo.

**Momento de Prediálogo:** hace alusión a todos los aspectos que se deben tener en cuenta previo a la realización de los Círculos de Diálogo; es decir, aquí se cumplen las Fases de Discernimiento y Preparación.

**Momento de Diálogo:** este momento concentra la Fase de Realización de los Círculos de Diálogo y la Fase de Acuerdos. En lo concerniente a este proceso de acompañamiento, contemplado en la estrategia de **"Formación de Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz"**, se sugiere el desarrollo de dos momentos de diálogo, definidos así mismo como las Sesiones de Círculos de Diálogo cuya estructura será la siguiente:

PRIMERA SESIÓN	SEGUNDA SESIÓN
1. Instalación	1. Instalación
2. Reglas de juego	2. Reglas de juego
3. Ritualidad apertura del diálogo	3. Ritualidad apertura del diálogo
4. Entrega 'Testigo de La Palabra'	4. Entrega 'Testigo de La Palabra'
5. Exposición del conflicto por las partes	5. Socialización de la relatoría de conflictos y ruta de acuerdos
6. Diseñar rutas de acuerdos / desacuerdos	6. Validación relatoría
7. Ritualidad cierre diálogos	7. Diseñar rutas de acuerdos / desacuerdos
	8. Exposición de los acuerdos
	9. Ritualidad cierre diálogos

**Momento de Postdiálogo:** este momento contempla la Fase de Evaluación, por ello se realiza una vez desarrolladas las sesiones de los Círculos de Diálogo. Los Líderes Formadores y el Equipo UNIMINUTO orientarán una conversación con las personas invitadas con el fin de evidenciar sus apreciaciones del proceso, exponer los aprendizajes y logros, y de ser necesario, plantear una ruta de seguimiento a la ruta de acuerdos.

## 4.3 Fases de los Círculos de Diálogo

Las fases que se deben tener en cuenta para la puesta en acción de los Círculos son: discernimiento, preparación, realización, momento de cierre y evaluación.

**Fase de Discernimiento:** es la fase de investigación sobre el conflicto a transformar y se realiza con anticipación a la fecha acordada para las sesiones de los Círculos de Diálogo. En esta fase los líderes formadores, en especial el Grupo Facilitador, acopian información básica sobre los elementos representativos del conflicto (historia, actores involucrados, intereses en juego y profundidad del conflicto).

**Fase de Preparación:** es importante asegurar la voluntad de participación de las partes y velar por las condiciones logísticas adecuadas. En esta fase se sugiere conversar previamente con cada una de las partes para acordar los aspectos logísticos y de agenda, como el día, la hora y lugar donde se llevarán a cabo los Círculos de Diálogo.

**Fase de Realización:** esta fase hace referencia al momento del diálogo por ello se sugiere que el día y la hora acordada para el Círculo de Diálogo los Líderes Formadores y el Equipo UNIMINUTO se presenten antes de lo dispuesto para recibir a las personas invitadas.

**Fase de Acuerdos:** es una fase que contempla la posibilidad de establecer acuerdos para la transformación del conflicto. Previo al momento de cierre se puede sugerir una ruta de acuerdos a suscribir, que luego será socializada y acordada entre las partes del conflicto.

**Fase de Evaluación:** al término de cada Círculo de Diálogo los Líderes Formadores y el Equipo UNIMINUTO convocarán a una reunión con algunos miembros de las partes, para realizar un balance de aprendizajes y logros. El resultado de esta evaluación podrá servir de memoria de los Círculos de Diálogo, como también servir de insumo en caso de que sea necesario continuar con otro Círculo.

### 4.4 Rol del/de la facilitador(a)

El interés por la construcción de la paz a través de la transformación pacífica y Noviolenta de los conflictos, implica conocer y saber aplicar técnicas y herramientas que nos permitan mejorar las posibilidades de éxito de los procesos en que estamos comprometidos.

Las técnicas, en tanto procedimientos pedagógicos y didácticos, permiten generar situaciones de diálogo, en términos de comunicación asertiva y democrática. Como valor, el diálogo se ve como un componente esencial de la cultura, ya que propicia relaciones empáticas, solidarias y de hermanamiento entre los seres humanos, y de ellos con la naturaleza.

A continuación, expondremos unos consejos o sugerencias básicas para la apropiación y el desarrollo de la cultura del diálogo para quienes se quieran asumir como facilitadores o mediadores en estos procesos.

- Hay que llegar conscientes de que la realización de un proceso de diálogo creativo, como el que se produce en un Círculo de Diálogo, no tiene ninguna garantía de éxito asegurado en relación a un objetivo prefijado. Sin embargo, el solo hecho de su realización constituye un punto de avance en relación con el conflicto abordado y, por tanto, tiene ya un alcance en su transformación.
- El conocimiento previo sobre el conflicto y el territorio, la comprensión del proceso de diálogo y la experiencia anterior, son condiciones muy importantes en el equipo facilitador. Sin embargo, no se trata de una función demasiado compleja que no pueda ser asumida por personas comunes y corrientes y, con mucha mayor razón, por líderes y lideresas con experiencia y conocimiento, a condición que tengan un mínimo de entrenamiento y sean aceptadas por las partes.
- El/la facilitador(a) debe estar atento(a) al desbordamiento del diálogo, es decir, a su conversión en otra cosa, como una discusión álgida, por ejemplo. Cuando esto ocurra, debe llamar la atención y solicitar un momento de silencio para la reflexión. Luego de un breve silencio, se podrá reiniciar el diálogo, recordando la condición de la escucha recíproca como la condición sine qua non. Esto no implica falta de confianza en los participantes; sólo es una pequeña ayuda que puede ser requerida, o no, en dependencia del curso que lleve el diálogo.
- Si finalizado el tiempo asignado para la sesión, se percibiera la necesidad de ampliarlo, el/la facilitador(a) preguntará a las partes su opinión y acordarán en cuánto tiempo se ampliará. Es obvio que esto sólo procederá con el común acuerdo de las partes.
- Con mucha probabilidad, las partes empezarán a desdibujarse en el transcurso de la sesión, en el sentido de la aparición de matices en sus puntos de vista. Éste será un signo de buena salud para la sesión del Círculo de Diálogo, pero no autoriza al/ a la facilitador(a) a intervenir a favor de ninguno de los matices presentados, obligándose a tratar a las partes con absoluto respeto y distancia hasta el final.
- Hay que ir dando cuenta de lo nuevo que ha surgido del diálogo. Sin esto, sin hacer visibles las posibilidades de nuevas conexiones y composiciones entre las partes, el diálogo no habrá avanzado. Esto puede manifestarse en declaraciones de intención, en búsqueda de caminos o en acuerdos explícitos.

## Conclusiones

Promover la transformación de conflictos y la construcción de paz a través del diálogo con enfoque diferencial fue el gran reto sugerido durante el desarrollo de la presente estrategia de Formación de **Formadores para el Diálogo y la Construcción de Paz**.

Bajo la fundamentación filosófica de la Noviolencia, nos propusimos compartir conocimientos en relación a la transformación de los conflictos y de esta manera hacer emerger nuevas redes de interacciones, que permitan en el corto plazo transitar hacia relaciones más armónicas, conscientes del valor de la diferencia y responsables de la protección de la vida en todas sus manifestaciones.

Agradecemos a la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH y a su Proyecto FORPAZ, por el apoyo dado a las iniciativas de construcción de paz en nuestro país y, en especial, por valorar las capacidades y potencialidades individuales o colectivas que tenemos en nuestra sociedad para incidir en la gestión de conflictos y evitar así el escalamiento de los mismos hacia la violencia.

También queremos agradecer a los líderes y lideresas que hicieron parte de esta experiencia formativa, por el tiempo, la confianza y la credibilidad puesta en este proceso formativo. Estamos convencidos que es a partir de estos espacios de interacción y construcción colectiva de conocimiento, que impulsaremos el surgimiento de una cultura de la Paz, tan necesaria en nuestro país.

## GLOSARIO DE TÉRMINOS

**AGRESIVIDAD:** Acumulado de conductas y emociones que generan daño y afectaciones hacia otros. La agresividad pone en evidencia distintos niveles de violencia que van desde conductas y acciones verbales como el mal humor, hasta la materialización de violencias físicas.

**ASERTIVIDAD:** Conjunto de actitudes basadas en la Noviolencia y el buen trato utilizadas para la búsqueda de un fin relacionado con nuestros derechos, intereses u opiniones. La asertividad, se manifiesta en la conciencia sobre nuestras ideas e intereses, la capacidad de poner límites de manera respetuosa y la no imposición de nuestras ideas sobre las de otras personas.

**AUTOCONTROL:** Capacidad de manejo de nuestras emociones y conductas propias frente a la relación con nosotros mismos y con los demás. Según Meichenbaum (1978), el autocontrol es un proceso multidimensional que involucra situaciones, actitudes, percepciones y motivaciones.

**CO-CUIDADO:** Capacidad para cuidar del otro mientras me cuido a mí mismo, involucra la autocompasión, el autocontrol y la empatía. Se manifiesta en la frase: "Te cuido cuidándome y me cuido cuidándote" (Hohne-Sparborth et al., 2015, p. 104).

**CONFIANZA:** Categoría ética que expresa el sentimiento de seguridad hacia nosotros mismos y el entorno. La confianza tiene un papel en la solución de problemas de acción colectiva (Hardin, 1995), por ello nos permite generar redes de apoyo en distintas dimensiones de la vida: familiar, social y política, entre otras.

**CUIDADO:** Acciones de interés y protección sobre nosotros mismos, otros seres vivos o cosas. Se fundamenta en la acción sin daño y el apoyo mutuo.

**CUERPO:** "Entramado de significación y lenguaje, escenario pedagógico, campo informado, territorio de existencia y re-existencia, unidad histórica, física, mental, emocional, energética, realidad vital por la cual habitamos el espacio y el tiempo". (Bautista, 2016, p. 19)

**CULTURA DE PAZ:** Cosmovisión basada en la convivencia, la Noviolencia y la prevención de los conflictos. Busca superar aspectos como la violencia cultural, el patriarcado y el autoritarismo.

La cultura de paz guarda una relación de sentido con la conservación de la vida y la creatividad permanente (Martínez, 2015).

**CULTURA DE VIOLENCIA:** Contraria a la cultura de paz, se basa en la naturalización y reproducción de las violencias, esto incluye la respuesta violenta a los conflictos que emergen en la cotidianidad generando una aceptación de la violencia como la manera unívoca para su resolución.

**DECONSTRUCCIÓN:** Este es un concepto que se toma desde la perspectiva filosófica y viene de la palabra francés déconstruire, que significa desmontar, a través de un análisis las debilidades, vacíos y ambigüedades de una teoría, idea o discurso. Deconstruir también hace alusión a desmontar o deshacer.

**DISCRIMINACIÓN:** "Es una conducta, culturalmente fundada, sistemática y socialmente extendida, de desprecio contra una persona o grupo de personas sobre la base de un prejuicio negativo o un estigma relacionado con una desventaja inmerecida". (Rodríguez, 2005, p.23). Existen diversas formas de discriminación como la edad, el origen, el grupo étnico, la orientación sexual, entre otras.

**EMPATÍA:** Es la posibilidad y la capacidad que tenemos los seres vivos de situarnos en el lugar y la posición del otro(a). En el ámbito de la transformación de conflictos nos invita a comprender otras realidades y puntos de vista, además es un aspecto indispensable para la generación de redes de confianza.

**CONVIVENCIA:** "Ideal de una vida en común entre grupos cultural, social o políticamente muy diversos" (Mockus, 2002, p.1). Para lograrlo se requiere del reconocimiento de la diferencia, el entorno, las necesidades propias y las de los demás.

**INCLUSIÓN:** Forma de vida y convivencia basada en la creencia de valoración, reconocimiento y pertenencia para cada uno de los individuos (Falvey, Givner y Kimm, 1995). Posee un sistema de valores que resalta la integración, el aprendizaje colectivo y el reconocimiento de las diferencias.

## REFERENCIAS

- Bautista, J. (2016) *Corposíntesis: (re) existir de cuerpos, (re) encantamiento de mundos*. Costa Rica: Universidad de San José de Costa Rica.
- Bernal Acevedo, F. y Echeverri Echeverri, A. *Manual para Facilitadores/as de Círculos de Diálogo en Instituciones Educativas*. Fundación Nuestramérica, Costa Rica, 2009. Recuperado de: <http://www.nuestramerica.org/pdfs/CirculosDialogo/ManualdeCirculosparainstitucioneseducativas.pdf>
- Bohm, D. (1997). *Sobre el diálogo*. Barcelona: Editorial Kairós. Recuperado de: <https://www.uv.mx/transversa/files/2017/04/Bohm-Sobre-el-dialogo-28-paginas.pdf>
- Bohm, D. (2003). *Sobre el Diálogo "Luchas, experiencias y resistencias en la diversidad y multiplicidad"* Cuaderno de trabajo No. 2. Editorial Kairós Mundu Berriak: Bogotá.
- Cuevas Marín, P. (2013) *Memoria colectiva: hacia un proyecto Decolonial*. En Catherine Walsh (editora). *Pedagogías Decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, (re) existir y (re)vivir*. Quito. Tomo I. Abya-Yala.
- Fundación para la Cooperación Synergia (2011). *Acción sin Daño como aporte a la Construcción de Paz. Propuesta para la Práctica*. Bogotá. Recuperado de: [http://viva.org.co/PDT\\_para\\_la\\_Construccion\\_de\\_Paz/Accion\\_sin\\_dano/1.%20Acci%C3%B3n%20sin%20da%C3%B1o%20como%20aporte%20a%20la%20construccion%20de%20paz.pdf](http://viva.org.co/PDT_para_la_Construccion_de_Paz/Accion_sin_dano/1.%20Acci%C3%B3n%20sin%20da%C3%B1o%20como%20aporte%20a%20la%20construccion%20de%20paz.pdf)
- Galtung, J. (1988). *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Gernika: Bakeaz/Gernika Gogoratz.
- Galtung, J. (2003). *Paz por medios pacíficos: paz y conflicto, desarrollo y Civilización*. Ed. Bakeaz: Bilbao.
- García, C. (2005). *La cartografía social en la práctica. Proyecto "Barrios del Mundo: Historias Urbanas"*. ENDA Colombia. Recuperado de: <https://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Historia%20urbana%20de%20los%20barrios.pdf>
- Guerra, M. (2014). *Debates éticos con metodología transdisciplinaria*. Plaza y Valdés Editores: México D.F.
- Hardin, R. (1995), *One for All. The Logic of Group Conflict*, Princeton: Princeton University Press.

- Hohne-Sparborth, Y; Bautista, J. & Romero, A. (2015). *Danzando la resurrección de los cuerpos. Rutas de autocuidado y autosanación energética*. Editorial Kairós Educativo: Bogotá.
- Hueso, V. (2000). *Johan Galtung. La transformación de los conflictos por medios pacíficos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=595158>
- Lederach, J.P. (1992) *Enredos, pleitos y problemas*. Ed. Semilla: Guatemala.
- Lederach, J. (1990). *Revista: Educación en Derechos Humanos*, No. 11, Noviembre 1990. Págs. 135-156. Uruguay
- Lederach, J. (2008). *La imaginación moral. El arte y el alma de construir la paz*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- López, M. (2004). *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Consejería Educación y Ciencia y Ed. Universidad de Granada: Granada.
- Manzanal, M. (2007) *Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio*. En: Manzanal, Arzeno & Nussbaumer (Comp). *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto*. (pp. 15-50). Fundación Centro Integral Comunicación- Cultura y Sociedad CICCUS: Buenos Aires
- Martínez, C. (2015) *De nuevo a la vida: el poder de la no violencia y las transformaciones culturales*. Segunda edición. Bogotá: Editorial trillas de Colombia.
- Mata, M. (2010) *La paz en Gandhi*. En: Molero, H. (Comp). *Simón Bolívar y Mahatma Gandhi: Paradigmas liberadores*. CDCHTA y CEP. Universidad de Los Andes. 2010. pp. 181-192 Recuperado de: [http://www.human.ula.ve/catedralibreindia/documentos/paz\\_gandhi.pdf](http://www.human.ula.ve/catedralibreindia/documentos/paz_gandhi.pdf)
- Meichenbaum, D. (1978). *Teaching children self-control*. En B. Lahey & A. Kazdin (Orgs.). *Advances in child clinical psychology*. New York: Plenum.
- Mockus, A. (2002). *Convivencia como armonización de ley, moral y cultura*. *Revista Perspectivas*, 32, 1, 19-37. Recuperado de: [http://grupocisalva.univalle.edu.co/BPR2/esp/Descargas/Memorias/6\\_Mesa\\_sobre\\_convivencia\\_y\\_encuestas\\_Abr\\_2010/Convivencia\\_Mockus.pdf](http://grupocisalva.univalle.edu.co/BPR2/esp/Descargas/Memorias/6_Mesa_sobre_convivencia_y_encuestas_Abr_2010/Convivencia_Mockus.pdf)
- Montañez, G. (2001) *Razón y pasión del espacio y el territorio*. En: *Espacio y territorio. Razón, pasión e imaginarios*. Primera Edición. Red de Estudios de Espacio y Territorio. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 15-32.

- Montañez, G. (2016) Territorios para la paz en Colombia: procesos entre la vida y el capital. En: Revista Bitácora Urbano Territorial, vol.26, núm.2 Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 11-28. Recuperado de: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/issue/view/4561>
- Muñoz, F. (2001). La Paz Imperfecta. Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada. España. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~fmunoz/documentos/pimunozespa%C3%B1ol.pdf>
- Piedrahita, C., Useche, O., Pérez, C y Martínez, C. (2019). Construcción de territorios de paz: Subjetivaciones, resistencias ciudadanas y pedagogías para la noviolencia. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas – CLACSO: Editorial Magisterio. Recuperado de: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190503032443/Construccion\\_de\\_territorios\\_de\\_paz.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20190503032443/Construccion_de_territorios_de_paz.pdf)
- Observatorio Nacional de Paz. (2012) Actores y dinámicas de la conflictividad territorial. Percepciones populares en cuatro regiones de Colombia. Corcas Editores: Bogotá.
- Rodrigo Alsina, M. (2012). La comunicación intercultural. Barcelona: Anthropos Editorial.
- Rodríguez, J. (2005). Definición y concepto de la no discriminación. El Cotidiano, 21(134), 23-29. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/325/32513404.pdf>
- Useche, O. (2016). Ciudadanías en Resistencia. El acontecimiento del poder ciudadano y la creación de formas no violentas de re-existencia social. Editorial Trillas de Colombia. Bogotá.
- Useche, O. (2017). Potencia, cuerpo y resistencia. En: Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y humanidades. No. 82. México. 75-100

