

Papel influenciador de los noticieros de TV



Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social
entre el último trimestre de 2019 y primer trimestre de 2020

Natalia Cuervo López

I.D: 556420

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Programa Comunicación Social

Noviembre de 2020

Bogotá D.C

Papel influenciador de los noticieros de TV

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social
entre el último trimestre de 2019 y primer trimestre de 2020

Natalia Cuervo López

I.D: 556420

Monografía presentada como requisito para optar al título de Comunicadora Social

Asesor

Luis Fernando Alba Guerrero

Magíster en Entornos Virtuales de Aprendizaje

Diseñador Gráfico

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Virtual y a Distancia

Programa Comunicación Social

Noviembre de 2020

Bogotá D.C

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Dedicatoria

Dedico con todo mi ser este trabajo a mi madre Adiela López Mora, porque gracias a tus oraciones, tu paciencia, tus atenciones, tu amor y apoyo incondicional, hoy puedo terminar esta parte de mi proyecto de vida, tu tesón, me enseñó que hay que hacer las cosas sin importar lo difíciles que parezcan y tu labor de consejera y amiga me lleno de fuerza para continuar cuando parecía que no podía más.

Asimismo, dedico este gran logro a mi hermosa hija Akemy Chingaté, no sabes cuánto he aprendido de ti en este último año, me enseñaste a valorar y respetar más a las personas, me has dado la posibilidad de convertirme en una persona diferente, más compasiva, comprensiva y amorosa, me has mostrado el camino del amor incondicional y me hiciste feliz cuando te escuché decir mamá, todo esto mientras construía y trabajaba en este proyecto.

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Agradecimientos

Mis más sinceros agradecimientos a mi familia, profesores, compañeros y amigos, especialmente a mi esposo Gregory Fernando Chingaté; quien ha sido promotor de este proyecto, las largas noches de conversar y lo que he aprendido de ti han sido insumo para este producto. Tu vida me ha enseñado que no hay por qué desfallecer, agradezco a la vida por tenerte a mi lado y por tu apoyo a cualquier hora del día, eres un gran ser humano.

A mi padre Luis César, gracias por sembrar en mi la duda, la necesidad de crítica y la insatisfacción con la realidad, porque eso fue la base para iniciar este proceso académico e investigativo, a los profesores de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Eje Cafetero y Bogotá, muchas gracias por sus conocimientos y a mis amigos, en especial a Jessica Giraldo, por tu apoyo, eres y siempre serás un ejemplo para mí, te admiro profundamente.

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de
movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de
2020

Tabla de Contenido

Dedicatoria	3
Agradecimientos	4
Tabla de Contenido	5
Lista de tablas	8
Lista de imágenes.....	9
Resumen.....	11
Abstract	12
Introducción	14
Línea de investigación	16
Descripción del problema	16
Formulación del problema	17
Sistematización del problema	21
Justificación	22
Objetivos.....	24
Objetivo general.....	24
Objetivos específicos	24
Marcos Referenciales.....	25

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Antecedentes.....	25
Cubrimiento televisivo-noticioso de protestas sociales en Colombia.....	25
La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz.....	27
Medios de comunicación y protesta social: economía política cultural de la versión de los hechos.....	28
Del Estatuto de Seguridad al estado comunitario: veinticinco años de criminalización de la protesta social en Colombia.....	30
Marco Teórico	31
Marco Conceptual.....	37
Movilización Social.....	38
Protesta	38
Medios de comunicación masivos.....	39
Discurso.....	40
Narrativa audiovisual	40
Influencia.....	41
Audiencia	41
Ciudadanía.....	42
Democracia.....	42
Estado	43

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de
movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de
2020

Noticiero	44
Marco Histórico	44
Noticieros en Colombia.....	44
Movilización Social y Protesta en Colombia	46
Marco Legal.....	49
Metodología	51
Método de investigación.....	51
Fase 1	51
Fase 2	51
Fase 3	52
Tipo de estudio e investigación	52
Fuentes de información.....	53
Herramientas y técnicas empleadas en la recolección de los datos	53
Procesamiento de la información.....	54
Resultados	54
Encuesta de percepción acerca de los noticieros de televisión.....	66
Discusión.....	75
Conclusiones	83
Bibliografía	85

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Registro de datos de contenido</i>	55
Tabla 2. <i>Registro de datos: existencia de noticieros según franjas horarias</i>	64
Tabla 3. <i>Registro de mensajes</i>	65

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Lista de imágenes

Imagen 1. Desmanes en diferentes partes de la Capital (Caracol Noticias, 2019).	58
Imagen 2. Desorden y caos (RCN noticias, 2019).....	59
Imagen 3. Millennials manifestantes (Noticias 1, 2019)	61
Imagen 4. Movilizaciones sociales (Noticias 1 CM&, 2019).....	61
Imagen 5. Daños a estaciones de Transmilenio en Bogotá (City noticias, 2019).....	62
Imagen 6. Resultado de protesta en Facatativá (City Noticias, 2019).....	63
Imagen 7. Numero de encuestas diligenciadas (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	66
Imagen 8. ¿Cuáles medios de comunicación usted usa para informarse y entretenerse? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	67
Imagen 9. Consume usted noticieros de televisión (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	68
Imagen 10. ¿De qué canales de TV ve los noticieros? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020).....	68
Imagen 11. ¿En qué horario ve usted el noticiero? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	69
Imagen 12. ¿Usted recuerda si el 21 de noviembre del 2019 se realizó una jornada de paro nacional en el país (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020).....	70
Imagen 13. Durante ese periodo de paro ¿Usted se informó de los acontecimientos acerca de dichas protestas por medio de los noticieros de televisión? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020).....	70

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Imagen 14. Las noticias que usted vio durante las jornadas de protesta (paro) enunciadas anteriormente, eran de carácter (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	71
Imagen 15. ¿Cuál o cuáles de las siguientes palabras escuchaba durante la emisión de noticias acerca de las jornadas de protestas, enunciadas anteriormente (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	72
Imagen 16. ¿Sabe usted qué es la organización y movilización civil? En sus palabras explique lo qué es (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	73
Imagen 17. ¿Sabe usted qué es la organización y movilización civil? En sus palabras explique lo qué es (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)	73

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

Resumen

Lejos de solucionar una problemática identificada desde hace más de medio siglo en Colombia, si se quiere asentar la necesidad de abrir el debate entre los estudiosos y los consumidores de los medios masivos de comunicación acerca de los impactos que estos provocan a través de la influencia. Esta observación se realizó por medio de una metodología mixta, que incluyo tres rejillas para el registro de datos, que contenían: tipo de mensaje, cubrimiento de los acontecimientos que se presentaron y franjas horarias de consumo, además, una encuesta de percepción a estudiantes de comunicación social de la modalidad virtual y a distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Con el fin de precisar: el consumo de noticieros, horarios, conocimiento de quienes consumen estos formatos acerca de la protesta, la movilización, la organización social y, por último, la opinión de los encuestados acerca de las protestas presentadas entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre 2020. Esto para relacionar el análisis de contenido con una población específica que permitiera identificar el papel influenciador de los noticieros de: Caracol TV, Canal RCN, Canal Uno, CityTv, Canal Institucional y Señal Colombia, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020. Objetivo que encauzo el presente proceso investigativo.

Para lograr lo anterior, el estudio se basó en lo siguiente: la teoría Latinoamericana y Crítica de la Comunicación y algunos de sus autores como: Martín Barbero y García Canclini, y la teoría de masas desde la visión de Adorno, con lo que se pudo entender el papel que desempeñan los noticieros de televisión cuando transmiten información, diseñando y circulando un discurso cuyo

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

objetivo es crear nuevas conciencias, a partir de la anterior premisa, surge la necesidad de observar el lenguaje y las imágenes utilizadas en la emisión de dichas noticias.

Palabras clave: Comunicación política, información y opinión pública, persuasión y aculturación.

Abstract

Far from solving a problem identified for more than half a century in Colombia, if there is the need to open the debate between scholars and consumers of the mass media about the impacts that these cause through influence. This observation was made by means of a mixed methodology, which included three research grids for data collection, which contained: type of message, coverage of the events that occurred and consumption time bands, in addition, a perception survey to students of social communication of the virtual and distance modality of the Minuto de Dios University Corporation.

In order to specify: the consumption of newscasts, schedules, knowledge of those who consume these formats about the protest, the mobilization, the social organization and, finally, the opinion of the surveyed about the protests presented between the last trimester of 2019 and the first trimester of 2020. This to relate the content analysis with a specific population that would allow to identify the influencing role of: Caracol TV, Canal RCN, Canal Uno, CityTv, Canal Institucional y Señal Colombia newscasts, in the dissemination of social mobilization days between the last trimester of 2019 and the first trimester of 2020. Objective that guided the present investigative process.

To achieve the above, the study was based on the following: the Latin American and Critical Theory of Communication and some of its authors such as: Martín Barbero and García Canclini,

Papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020

and mass theory from Adorno's vision, with which it was possible to understand the role that television newscasts play when they transmit information, designing and circulating a discourse whose objective is to create new consciences, from the previous premise, the need arises to observe the language and images used in the broadcast of said news.

Keywords: Political communication, information and public opinion, persuasion and acculturation.

Introducción

La realización de este proceso investigativo, nace desde la observación del lenguaje que utilizaron los noticieros de televisión abierta en Colombia, durante la transmisión de los acontecimientos que se presentaron en el marco del paro nacional que comenzó el 21 de noviembre del 2019 y que se mantuvo hasta el 12 de marzo del 2020, es decir, la difusión de dichos contenidos noticiosos son la razón de ser para que este proyecto se llevará a cabo, por lo que surgió la siguiente pregunta: ¿qué buscan los medios masivos de televisión a través de sus formatos noticiosos, con la implementación de un lenguaje negativo y el uso de imágenes caóticas, en el cubrimiento de las movilizaciones sociales y la protesta?

Pues bien, para comprender el desarrollo del discurso utilizado por los noticieros de televisión abierta, se hizo un acercamiento a La Teoría Latinoamericana de la Comunicación, desde el referente planteado por Barbero (2003), en su libro *De los medios a las mediaciones* y esa relación existente entre el Estado, los medios masivos de comunicación, la manipulación, el poder y la información. Asimismo, la referencia que se hacen las sociedades urbanas, que a partir de lo que ven, leen y escuchan; generan imaginarios urbanos, en este caso y como lo manifestó García (2007), imaginarios asociados a la seguridad en un lugar específico como lo es la ciudad (urbe).

De igual manera, se hace un acercamiento a lo planteado por Adorno (2001), de cómo esa relación entre medios y Estado ven a las masas como objetos a los que debe enseñar a ser humildes y a seguir órdenes, de esta manera, como lo dijo Barbero (2003) surgen problemas que deben ser estudiados y preguntas respondidas y atendidas, para poder entender cómo funciona la

relación medio-individuo, y cómo dicha relación afecta a los ciudadanos expuestos al consumo de los contenidos noticiosos que generan los medios de comunicación masiva.

Por tanto, los noticieros cumplen con un papel influenciador encaminado a cambiar en los consumidores la percepción de las cosas y con ello crear nuevas realidades, lo que se logró identificar a partir del proceso metodológico mixto implementado en esta monografía, iniciando con el análisis de las emisiones de noticias de los canales: Caracol TV, Canal RCN, Canal Uno, CityTv, Canal Institucional y Señal Colombia, los cuales hicieron cubrimiento de la movilización social que hubo entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre 2020, en el macro del paro nacional, en dicha indagación se le dio prioridad a: las franjas horarias, al tipo de mensaje y a los noticieros más consumidos por los colombianos.

De lo que se logró inferir que hay una relación adyacente entre lo que los individuos de la sociedad colombiana dicen y hacen, con la información que consumen de los medios de comunicación masiva, para el caso en específico que pretende identificar la indagación propuesta en este proyecto, es que el discurso hegemónico central diseñado y difundido por los noticieros de televisión abierta, tienen injerencia directa en la percepción y construcción de la verdad y la realidad que los ciudadanos tienen acerca de las movilizaciones que se presentaron desde el 21 de noviembre de 2019 hasta el 12 de marzo de 2020.

Línea de investigación

La presente investigación se circunscribe en la línea de investigación Desarrollo humano y comunicación, como lo promulga UNIMINUTO (s.f.): “Esta línea se propone recuperar el papel generativo del lenguaje, reconoce que, como lo señala Heidegger, las palabras conforman nuestro hábitat. Todo conocimiento para nuestro caso se encuentra mediado lingüísticamente, es decir, hay una estrecha relación entre lenguaje y pensamiento”. (Párr. 8).

Descripción del problema

Colombia es un país democrático y participativo, en el que se supone la soberanía reposa en el pueblo, entre el año 2019 y el 2020 la nación estuvo envuelta en gran número de manifestaciones sociales, convocadas y preparadas por la sociedad civil organizada que trabaja en casi todos los casos de manera voluntaria, con el fin de servir de interlocutor entre quienes ejercen el poder y la población en general. Dichas movilizaciones tuvieron lugar, por causas netamente legislativas que buscaban desfavorecer a la ciudadanía en general; lo que logró la gran afluencia de personas en los eventos convocados.

Ahora bien, estos eventos no fueron normales, la masiva participación, la duración de los mismos, además de la denotación pacífica en la que se desarrollaron las jornadas, contribuyó a que fuesen el foco de información noticiosa de los medios masivos de comunicación que operan en el país. No obstante, mientras se realizaban las movilizaciones en los sectores importantes y de relevancia, en otras partes, un número de individuos utilizaban los acontecimientos para realizar acciones que se salían del contexto pacífico en el que se desarrollaban las actividades masivas al interior de las manifestaciones.

Basados en lo anterior, los medios de comunicación masiva en sus emisiones noticiosas hacían especial relevancia en estos últimos sucesos, con lo cual, los ciudadanos que no se movilizaron, pero si se informaron por estos canales comunicativos, obtuvieron información sesgada de los hechos; lo que finalmente, alimenta la desmotivación por parte de la ciudadanía, la estigmatización y la mala popularidad del desarrollo de las movilizaciones sociales, tanto, que pierde importancia si estos hechos pueden ser de beneficio para el pueblo en general, pero en cambio sí se impulsa el apoyo a que desde el ejecutivo se normatice un derecho constitucional.

Formulación del problema

Durante el tiempo que se presentaron las manifestaciones sociales de impacto nacional, los noticieros de transmisión abierta de los canales nacionales realizaron el cubrimiento a los acontecimientos que se presentaron en medio de las protestas masivas que tuvieron lugar en el territorio nacional, dicha dinámica se mantuvo siempre que hubo convocatoria para continuar con la protesta civil.

Las manifestaciones sociales fueron un fenómeno, puesto que a través de la historia en Colombia solo se hacían marchas nacionales los días 1^{ro} de mayo de cada año, o en su defecto cuando los empleados del magisterio convocaban a paro nacional. Estas últimas jornadas marcaron la diferencia, puesto que la sociedad civil en su mayoría se unió para realizar las jornadas de paro nacional en las diferentes ciudades de Colombia, a partir del 1^{ro} de noviembre del año 2019, las calles de éstas fueron paralizadas por el amotinamiento que generaban las masas de protestantes.

Estas jornadas se suscitaron ante la toma de decisiones por parte del Gobierno Nacional, las organizaciones que realizan las convocatorias, buscaban establecer un diálogo con el Estado,

en el que esas decisiones no fueran tomadas de manera arbitraria, puesto que en su mayoría afectan negativamente a la ciudadanía en general, situación que motivó el inicio de las marchas. Por lo que dichas organizaciones promovieron la protesta pacífica, con el fin de que fuesen escuchados sus desacuerdos y se promoviesen las mesas de diálogo con cada uno de los gremios afectados.

Así las cosas, quienes organizaron la convocatoria basaron sus argumentos en temas económicos, a lo que se le denominó *el paquetazo de Duque, la Oede y el FMI, por la vida y la paz*. Por otro lado, a los eventos del paro nacional se sumaron artistas y personas influyentes del mundo del entretenimiento y aunque ese gremio tenía razones particulares para protestar, se unieron a las que en general reunía a la sociedad civil protestante. Entre otras, la desigualdad, el rechazo al genocidio sistemático de líderes sociales, indígenas y exguerrilleros de las FARC-EP vinculados a los procesos de reinserción social, el reclutamiento forzado de menores de edad por parte de grupos ilegales y finalmente, la muerte de ocho menores en el bombardeo al campamento de las disidencias de las FARC-EP en el Caquetá, dichos sucesos, abrieron la puerta para que el escenario de protestas tuviera lugar y se extendiera por varios meses.

En total, eran 10 las razones que instaron el paro nacional del 21 de noviembre del 2019, al principio la organización que estaba realizando la invitación a protestar por los asuntos ya mencionados, fue el Comando Nacional Unitario conformado por las Centrales CUT¹, CTC², CGT³ y CPC⁴. Sin embargo, a la iniciativa se sumaron: organizaciones sindicales, sociales,

¹ Central Unitaria de Trabajadores

² Confederación de Trabajadores de Colombia.

³ Confederación General del Trabajo

⁴ Consejo Privado de Competitividad

estudiantiles y políticas que encontraron la oportunidad de reclamar por sus derechos vulnerados, durante las jornadas de movilización social. Ante la situación, el Gobierno Nacional se manifestó declarando que las causas que generaban el paro no eran ciertas.

Estos sucesos fueron de impacto nacional, lo que movilizó un gran músculo periodístico e informativo, con el fin de mantener informada a la ciudadanía acerca de los hechos que se presentaban en cada movilización. Las grandes ciudades como: Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla, entre otras; fueron el centro de las noticias, protagonizando emisiones completas de los noticieros de los canales nacionales, situación que es perfectamente normal frente a la magnitud de los acontecimientos.

Sin embargo, esta monografía busca analizar: cómo las noticias fueron transmitidas, qué características tuvieron lugar en las notas y transmisiones de los hechos que se presentaron durante las manifestaciones, qué tipo de lenguaje utilizaron los medios de comunicación, en este caso, los noticieros para transmitir dichos sucesos, qué tipo de personas reciben dicha información y cómo la comparten. Los datos que arroje el análisis contribuirán en la identificación del papel influenciador que están cumpliendo los medios de comunicación masiva a través de los noticieros con sus audiencias:

Surge la imagen de las audiencias como conglomerados de individuos pasivos, aislados, manipulables irracionales e ignorantes, La masificación y aislamiento de las personas, según esta perspectiva, las hacían extremadamente susceptibles de ser influenciadas por los medios de comunicación masiva (Lozano, 2007, p. 20).

Si bien es cierto que Colombia tiene como ideología política la democracia participativa, la sociedad civil se ha visto evocada a convocar a los ciudadanos a manifestarse, esto se ha dado a lo largo de la historia del país, porque la representatividad política no ha sido coherente con

quienes delegaron dicha responsabilidad; puesto que, aunque la soberanía en Colombia reside en el pueblo, este ha sido relegado por quienes deben estar en función del mismo, generando desigualdad social lo que conlleva al inconformismo colectivo y por último al motín.

Siendo este el panorama que abarca esta investigación, y partiendo de la premisa que son los medios de comunicación masiva los que realizan el cubrimiento de este tipo de eventos, se llega a la siguiente pregunta: ¿cuál es el papel influenciador de los noticieros de TV, en la difusión de las jornadas de movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020?, esto con el fin de dar curso a la investigación que se va a realizar.

Sistematización del problema

Los ciudadanos colombianos que consumen los productos noticiosos audiovisuales que los canales nacionales transmiten, están expuestos a su discurso narrativo, por tanto, pueden llegar a ser presa de la influencia que dichos medios quieren masificar, de allí que surjan interrogantes con el fin de analizar el papel que desempeñan dichos medios de comunicación masiva, cuando transmiten hechos noticiosos de las jornadas de movilización social. Para el presente estudio surgieron las siguientes preguntas:

- a) ¿Qué tipo de cubrimiento realizaron los noticieros de los canales de TV a las jornadas de manifestación social durante el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020?
- b) ¿Qué elementos caracterizaron las noticias emitidas por los noticieros de los canales de TV acerca de las jornadas de manifestación social durante el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020?
- c) ¿Hubo algún tipo de sesgo en la información transmitida?
- d) ¿Los noticieros, emitieron de forma ventajosa los hechos que tuvieron lugar durante dichas movilizaciones?
- e) ¿Con qué objetivo los noticieros de los canales de TV, emitieron noticias de las jornadas de movilización social en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020?

Justificación

Los medios de comunicación masiva son un referente para la construcción del pensamiento racional y los imaginarios culturales de los individuos que constituyen las sociedades contemporáneas y actuales, durante el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, Colombia experimentó un fenómeno novedoso con respecto a la movilización social. Y los noticieros que son el medio informativo de los canales nacionales y abiertos consumidos por los ciudadanos, cumplieron un papel comunicativo importante en la difusión de las jornadas de movilización social.

Pues bien, partiendo de lo anterior en este proceso investigativo se busca conocer el papel influenciador que dichos medios de comunicación tienen, cómo afectan la percepción de los ciudadanos frente al derecho constitucional, a la protesta y su posible normatización por parte del Estado y finalmente, cómo esos ciudadanos se comunican entre sí, divulgando y valorando los hechos presentados bajo la información recibida por estos medios.

Por lo anterior, es pertinente conocer cuáles son las emisiones más consumidas por parte de los ciudadanos y de qué canales, lo que permitirá la obtención de datos fidedignos para analizar; además, de los mismos se recopilará una serie de elementos enmarcados en el lenguaje utilizado y las imágenes transmitidas por parte de dichos noticieros, lo que se utilizará como premisa para analizar el discurso y la influencia en las audiencias, con el fin de conocer cómo es recepcionada la información y transmitida después en el voz a voz, para ello es necesario conocer la percepción de los consumidores (audiencias).

Para lograr el objetivo de esta investigación, se partirá de la Escuela Latinoamericana de la Comunicación y como esta asume la cultura alternativa a manera de solución a la creciente problemática de la hegemonía comercial y consumista. Abordando algunos de sus exponentes

teóricos como: Jesús Martín Barbero con su acertado estudio acerca de la transición que vivieron los medios hasta convertirse en mediadores (1987), la visión contemplada de cultura e imaginarios urbanos de Néstor García Canclini (2006). Además de tener en cuenta la teoría crítica y la cultura de masas basado en los estudios de Theodor Adorno (2000); se realizará un análisis de las características particulares que tuvieron las noticias y cubrimientos de las movilizaciones sociales transmitidas por los noticieros durante los periodos del 2019 y el 2020 que se pretenden analizar.

En ese orden de ideas se puede deducir que: los noticieros tienen como función transmitir información pero, además, deberían ser éticos en la ejecución de dicha función, pues bien es oportuno identificar el papel que desempeñan cuando realizan la labor comunicativa, puesto que las acciones específicas de dichos elementos, influyen en quienes reciben el mensaje, lo que al parecer desencadena una serie de sucesos poco favorables para con las movilizaciones sociales, las cuales son el objeto de estudio en esta monografía; formando nuevos conceptos acerca de estas y fomentando en la ciudadanía malestar para con las mismas.

Lo que arroja como resultado, la molestia generalizada de las audiencias para con quienes ejercen un derecho constitucional y por otro lado, avalar la posibilidad de que el Estado cree normas que limiten la funcionalidad de las movilizaciones, lo que desde el derecho, puede ser tomado como una vulneración y violación a la participación de la sociedad civil, en la dirección de esta Nación, algo que promulga la carta magna (Constitución Política de Colombia) de esta sociedad, pero que a la fecha no ha tenido la injerencia necesaria, razón por la que se surten estos acontecimientos.

Objetivos

Objetivo general

Identificar el papel influenciador que tuvieron los noticieros de TV en la difusión de las jornadas de movilización social de impacto nacional, entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020.

Objetivos específicos

- Establecer las franjas horarias de los noticieros de TV con mayor audiencia, para determinar qué información recibieron los ciudadanos respecto a las movilizaciones sociales, que tuvieron lugar en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020
- Analizar el tipo de lenguaje e imágenes utilizadas por los noticieros de TV que transmitieron notas de las jornadas de manifestación social que se entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, con el fin de identificar los elementos que caracterizaron dichas transmisiones.
- Conocer la percepción de los estudiantes de comunicación social de la modalidad distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO en Bogotá, acerca de las transmisiones de los noticieros que hicieron cubrimiento a las manifestaciones sociales que tuvieron lugar entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, con el fin de analizar la influencia de los mismos, en esta comunidad.

Marcos Referenciales

Antecedentes

En Colombia la función de los medios de comunicación masivos comenzó en 1923 con la radio y se consolidó a través de la prensa escrita en 1948 y la televisión en 1954, para aquel entonces informar a las audiencias era el papel que cumplían estos, sin embargo, con el paso del tiempo y la injerencia estatal, los medios de comunicación fueron adquiriendo una función más relevante e importante, todo ello, gracias a su gran acogida entre los ciudadanos, el consumo permanente de sus productos y el fácil acceso por parte de la población en general a los mismos, de esta manera el uso de los medios de comunicación para adoctrinar a las masas por medio de mensajes creados con ese fin, no se hizo esperar.

Con propósitos e intereses definidos por el Estado y empresarios de las comunicaciones en el país, los medios de comunicación se convirtieron en un organismo institucional que ha desencadenado efectos en quienes los consumen, incidiendo en su actitudes y opiniones, lo que ha permitido que en el rango de la ciencias humanas, se desarrollen estudios orientados al análisis del papel que desempeñan los medios de comunicación referente a la democracia, con el fin de apoyar la pertinencia de esta investigación, se realizó la revisión de los siguientes trabajos que anteceden el proceso que se pretende desarrollar.

Cubrimiento televisivo-noticioso de protestas sociales en Colombia.

Por tanto, es inverosímil realizar un acercamiento a los efectos mediáticos que producen los medios de comunicación masiva, sin antes conocer que se sabe de ello. Velásquez (2004) “El estudio está orientado a la evolución de la discusión sobre los mensajes de los medios de

comunicación y sus efectos en el público” (p. 7). En el 2004, Antanas Mockus fue citado por Carlos Velásquez, en el estudio que este último realizó acerca del tema:

...Así los medios cumplen una misión muy importante. Son canales de validación de propuestas, posiciones, teorías, miradas, juicios. Una vez validados esos fines y las maneras de alcanzarlos, su puesta en práctica no le corresponde a los medios sino al Estado Conferencia “repensando el periodismo en Colombia (Mockus, 2003, como se citó en Velásquez, 2004, p. 192).

En el ejercicio de analizar a los medios de comunicación, es importante realizarlo desde dos perspectivas relevantes, la primera es la responsabilidad que estos tienen al informar, es decir cómo lo hacen y con qué fin. Por otro lado, está la ética profesional de los periodistas, quienes finalmente son el recurso humano que contiene la información y bajo principios organizacionales la comunican a las audiencias, en este caso: los ciudadanos, por lo tanto, si los medios de comunicación son sinónimo de conocimiento y veracidad, no es absurdo creer que pueden crear conciencias, además, cambiar posiciones y actitudes en quienes los consumen. Siendo así las cosas, Velásquez (2004) explica que “el estudio y la discusión sobre los efectos de los medios de comunicación en las actitudes y opiniones del público y, paralelamente, sobre la forma y los contenidos de las noticias que difunden los medios, ha mantenido un lugar privilegiado en las investigaciones que no han cesado de observar y estudiar tendencias” (p. 3), por lo que, revisar el cómo los medios de comunicación informan acerca de las protestas y la movilización civil es necesario, más aun, cuando al parecer esto último que es un derecho fundamental, se encuentra en el ojo del huracán.

La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz.

La democracia debe estar caracterizada por la participación activa de la población civil en la toma de decisiones administrativas a las que haya lugar, es decir, debería ser una labor conjunta la de gobernar, sin embargo, Barreto (2009), lo argumentó “Cuando una situación social de injusticia es definida por grupos sociales, es posible que se genere nuevos significados que desafíen un determinado orden social a través de creencias que son compartidas por el grupo” (p. 738). Bajo la anterior premisa, es que los individuos se agrupan y definen los factores que están siendo un riesgo para el bienestar colectivo de una sociedad determinada, al encontrar concordancia con diferentes grupos sociales organizados buscan manifestar sus desacuerdos con otros grupos de gran influencia.

Sin embargo, los medios de comunicación son el canal de difusión que utilizan los grupos influyentes (Estado y empresarios) para difundir y legitimar la violencia política en contra de los detractores (grupos sociales anteriormente enunciados), Barreto (2009) “las creencias generadas al interior de los grupos sirven tanto para la formación de la identidad del grupo como para el enmarque del adversario, promoviendo y legitimando acciones políticas que pueden caracterizarse por el empleo sistemático de la violencia” (p. 739). Y es ahí, donde el discurso toma relevancia en el proceso político / violento / medios / sociedad, puesto que este se diseña, crea y circula con un fin específico. Así las cosas, el receptor «individuo (s)» de dicho discurso queda expuesto, a dicha intencionalidad, siendo sujeto para legitimarla.

...independientemente, de quien sea el autor del discurso, en una situación de violencia política, éste es construido con una finalidad que va más allá de usar el

lenguaje para informar o comunicar ideas, éste busca interactuar de manera persuasiva frente al lector o el escucha (Barreto, 2009, p. 739).

Medios de comunicación y protesta social: economía política cultural de la versión de los hechos.

Entonces los medios están al servicio de un grupo social privilegiado que en uso de sus influencias consiguen direccionar el discurso a las audiencias (ciudadanos), el cual refrenda su proceder, es decir, dicho discurso busca convencer a los espectadores de la legitimidad y necesidad de los actos violentos que se presentan por parte de las instituciones en las jornadas de movilización social, con el fin de ser aprobados.

Esto se ha logrado gracias a su gran capacidad estamentaria, lobista, acumulativa y de control (manipulación) que les ha permitido apoderarse y acaparar los medios de comunicación centrales y tradicionales y convertirlos en oligopolios, mediante los cuales han instalado un discurso único que se presenta como neutral, nacional, verdadero e inmune a las críticas, pero que opera de acuerdo a sus intereses económicos, políticos y de clase. (Quilombo, 2020, p. 20).

Es así, como los medios de comunicación son el centro de acopio de las necesidades discursivas de las familias mediáticamente influyentes, siendo así el canal estratégico para la difusión de dichos mensajes, por tanto, Quilombo (2020) “el discurso parte del centro y se irradia hacia la periferia, mientras espera alcanzar el estatus de creación discursiva central (hegemónica)” (p. 21), con el fin de señalar a los detractores de dicho mensaje, como una amenaza, que afecta, no solo los intereses de ese grupo social privilegiado sino para la ciudadanía en general.

Por tanto, los mensajes emitidos y el lenguaje usado por los medios de comunicación masivo para calificar a quienes se manifiestan en contra de las acciones del grupo privilegiado y el cual además goza del poder, es negativo y agresivo, usando adjetivos que estigmatizan el uso de la protesta, criminaliza a los protestantes y victimiza a la sociedad civil que no participa de la misma, promoviendo la indiferencia del resto de los ciudadanía, que desde la visualización de la pantalla obtiene la referencia acerca de los acontecimientos.

El tratamiento mediático que hace que los sujetos colectivos que salen a las calles a manifestar pasen de ser inconformes a oficialmente vándalos, de indignados a oficialmente delincuentes, de críticos a oficialmente infiltrados de la guerrilla, de cuestionadores a oficialmente terroristas, de reclamantes de derechos fundamentales incumplidos a rapaces devoradores de privilegios que escasean (Quilombo, 2020, p. 21).

Pues bien, los movimientos sociales colectivos, nacen, crecen y se reproducen ante la desigualdad, la falta de garantías para la satisfacción de las necesidades de las ciudadanía representadas por los gobiernos democráticos actuales, la pobreza extrema, la inequidad social, el desarrollo orientado a la industrialización de la economía y el uso indiscriminado de los recursos naturales, Gómez (2019) en ese devenir de las sociedades actuales y en el caso específico en Colombia, existe una creciente desconfianza hacia el poder.

De igual manera, es importante reconocer que como lo dijo Gómez (2009), “tantos los medios de comunicación como los movimientos sociales son parte primordial en la construcción de ciudadanía, en la medida en que ambos son tanto ‘organizadores’ como gestores de las reservas de desconfianza” (p. 19). Es decir, estos dos tipos de grupos sociales están conformados por individuos que cuentan con una gran importancia en los procesos democráticos en la

actualidad, su funcionalidad está enmarcada en una relación humana de poderes, que pueden generar todo tipo de injerencia política, económica y social. Así las cosas, las cualidades que encierran a estos dos grupos sociales son mediáticas y su alcance tiene efectos, cual interés de cada uno de ellos. Gómez (2009) “Medios y movimientos sociales comparten el hecho de ser productores o fuentes de procesos cognitivos, proporcionadores de marcos de percepción y comprensión de acontecimientos y situaciones sociales” (p. 19). Como resultado de lo anterior, surgen los enmarcamientos de clases y la lucha de poderes, protagonizadas por los medios y las movilizaciones sociales, en lo que parece un desencuentro de lenguaje y comunicación, propiciado por el interés particular de cada colectivo.

Del Estatuto de Seguridad al estado comunitario: veinticinco años de criminalización de la protesta social en Colombia.

El Estado colombiano hace uso del poder institucional para reducir la resistencia de la ciudadanía, la cual se ha dado desde años atrás por las malas prácticas políticas, es decir el mal gobierno. En la democrática representativa colombiana, en la que se supone el poder reside en el pueblo, él mismo manifiesta estar en desacuerdo con las políticas implementadas, porque como lo aborda Betancur (2006), estas favorecen la concentrando de la riqueza en unas pocas familias y aumenta la pobreza en el resto de la población. Por tanto, los ciudadanos encuentran en la movilización social y la protesta el instrumento para manifestarse. En ese orden de ideas, toda demostración de alternativa diferente a la propuesta de Estado que durante la historia de Colombia ha gobernado, es señalada como terrorismo, siendo perseguida, criminalizada e incluso generando el exterminio de quienes la lideran. Creando así políticas de gobierno enmarcadas en

la protección del modelo gubernamental existente y persistente en Colombia, con el fin de mantener a un grupo social privilegiado y ajeno a los efectos que puede suscitar la protesta.

Desde fines de la década del setenta se criminalizó la protesta social, y desde inicios de la década del noventa el calificativo de terrorista formó parte del discurso oficial que pretendió justificar las detenciones arbitrarias, la desaparición y los asesinatos extrajudiciales (Betancur, 2006, p. 180).

Es así como la institucionalidad resquebraja la gran plataforma de resultados que ha dejado el proceso de la organización y protesta civil en el país, Betancur (2006), “las reformas a la justicia condensan esta estrategia de estigmatización y criminalización, pero a su vez crean el discurso que busca legitimar las estrategias de exterminio físico y violación de todos los derechos humanos” (p. 180). Con ello, es evidente la intrínseca necesidad del Estado de ser coercitivo con todo aquello que no promulgue y acepte la ideología neoliberal existente, por lo que, la represión a la agrupación y movilización comunitaria y social, que busca defender los derechos de los ciudadanos en general, hace parte de la agenda política del gobierno de turno.

Marco Teórico

Desde los albores de las ciencias humanas y los estudios referentes a la comunicación; enmarcados en la relación aparentemente estratégica entre: los medios masivos de comunicación, la sociedad, la política y la democracia, se han identificado efectos claros de influencia en las audiencias, públicos y ciudadanos que consumen los productos audiovisuales, sonoros y escritos que generan los medios de comunicación masiva central y hegemónica, hay una relación estrecha entre el Estado y los medios de comunicación, ya sean públicos o privados, todo eso gracias a la financiación, la posible censura y el prestigio.

Además, los grupos económicos a los que pertenecen los medios de comunicación masiva tienen intereses claros en las políticas que los gobiernos de turno implementan, bajo dicha premisa, la independencia y la imparcialidad dejaron de ser parte de la responsabilidad ética que deben tener los medios, es decir la función o labor de informar está supeditada a las necesidades de grupos económicos poderosos y al Estado; según lo anterior, es importante como lo enuncia Barbero (2003) “preguntarnos sobre qué problemas necesitan ser investigados y cuáles preguntas importantes deben ser hechas y atendidas en nuestros países latinoamericanos” (p 12).

Pues bien, en el contexto que aborda esta monografía y siguiendo la línea de Barbero, es necesario conocer cómo funciona la problemática que se viene presentando hace más de dos décadas en el país. La movilización social es inherente a la democracia, Colombia es un estado de derecho democrático, lo cual quiere decir, que el poder reside en el pueblo; la ciudadanía, sociedad, como bien parece llamar al grupo de personas que tienen un contrato constitucional con el Estado colombiano. En ese orden de ideas, la(s) misma(s), que tiene el derecho de manifestar su insatisfacción, ante las políticas de Estado implementadas, lo que se conoce como protesta por medio de la movilización social.

Desde la visión de la Escuela Latinoamericana de la Comunicación, que aborda la cultura como una solución alternativa al discurso hegemónico consumista que se desarrolla en América Latina, es necesario identificar las características de la percepción de las audiencias colombianas con respecto a la movilización social y la protesta, para lograr entender cómo el discurso televisivo de los formatos noticiosos influye en la construcción de verdades y realidades nacionales. Lo anterior con el fin, de conocer como los estudios latinoamericanos de la comunicación, nos acercan a la problemática de la protesta social en Colombia:

Se debe estimular la realización de estudios sobre el comportamiento de los emisores (mapas etnográficos o sociográficos) y sobre los efectos (impactos psicosociales, políticos, educativos), con la finalidad de influir en la etapa de construcción de nuevos productos mediáticos y de producir conocimiento aplicable, o bien hacer la crítica socialmente utilitaria (León, 2008, p. 55).

Es así, como es necesario comprender que en América Latina los procesos sociales y políticos son diferentes de otras latitudes, es decir, los europeos e incluso los norteamericanos reaccionan de formas distintas a los latinoamericanos ante las mismas circunstancias, todo indica, que fue la comprensión de lo anterior, lo que abrió el debate que permitió la construcción de una teoría que priorizó lo propio del territorio suramericano para desarrollar estudios acordes a las realidades latinoamericanas. José Márquez (2004) “deben centrarse en tres aspectos generales: la naturaleza del proceso de la comunicación, la autonomía teórica y el fomento a la crítica metodológica y, por último, el rescate del conocimiento empírico en su triple dimensión: autóctono, mestizo y popular” (Márquez, 2004, como se citó en León, 2008, p. 54).

Basado en lo anterior, en Colombia el hostigamiento que se ha desencadenado para con los grupos sociales que se movilizan con el fin de protestar en contra del gobierno de turno, ha sido auspiciado por los medios de comunicación masiva, esto como resultado de la relación entre los canales de comunicación y el discurso que los grupos de poder promueven a través de ellos, realizando una producción hegemónica central a favor de los intereses del Estado y sus aliados estratégicos, quienes buscan mantener el poder en quienes los ostenta desde hace años hasta la actualidad y a la ciudadanía controlada y sumisa:

... la institucionalidad es desde siempre una mediación espesa de intereses y poderes contrapuestos, que ha afectado, y sigue afectando, especialmente la regulación de los discursos que, de parte del Estado, buscan dar estabilidad al orden constituido y de parte de los ciudadanos mayorías – minorías, buscan defender sus derechos y hacerse reconocer (Bárbero, 2003, p. 13).

Por esa razón, la relación es permanente entre el Estado y los medios de comunicación, por lo que es importante, reconocer como Barbero (2003) “que desde la mirada de la institucionalidad la comunicación, se convierte en cuestión de medios, esto es de producción de discursos cuya hegemonía se halla hoy paradójicamente del lado de los intereses privados” (p. 13), por lo que el diseño del discurso que se transmite a través de los medios, parece estar orientado a la deconstrucción y construcción de la sociedad, con elementos y criterios que promueve en los ciudadanos comportamientos al servicio de dicho discurso, circulando de tal manera que las palabras y los mensajes se convierten en un nuevo código con el cual comunicarse e interactuar, para la creación de estereotipos para juzgar o imitar.

Así mismo, es importante en qué lugar se da la construcción continua de la sociedad, las ciudades son el epicentro de los cambios sociales, allí se gesta el orden institucional y la resistencia al mismo, sus calles cuentan las historias del comportamiento de los individuos y en ellas yacen las situaciones que no se cuentan, es en este aglomerado de cemento y personas donde el discurso transmitido por los medios adquiere fuerza y se multiplica para convertirse en realidades culturales, es decir pasan de ser un fenómeno a ser *habitus* entre la ciudadanía que incauta apropia el discurso y lo masifica.

Desde dicha perspectiva, es posible coincidir con que a la ciudad se le llama urbe y todo suceso presentado en sus inmediaciones, se caracteriza por ser un suceso urbano, y los residentes de estos espacios geográficos, son llamados residentes urbanos, entre otras cosas como: realidades urbanas, empleos urbanos, vivienda urbana, familias urbanas y un sinnúmero de sustantivos que se desprenden de la urbe. La ciudad desprende para esta investigación un objeto a estudiar, puesto que la movilización social es urbana en su mayoría y son los residentes urbanos quienes asumen los efectos de las mismas y los medios de comunicación masiva tienen audiencia urbana significativa.

Es decir, que se hace necesario dar una mirada objetiva a los fenómenos urbanos que pueden ser resultados de la movilización social, puesto que la sociedad urbana es un conglomerado heterogéneo expuesto a los mismos acontecimientos. García (2007) “Actualmente, damos mucha importancia a lo cultural, a lo simbólico, a la complejidad y la heterogeneidad de lo social en la ciudad. Es entonces cuando lo imaginario aparece como un componente importantísimo” (p. 91) al parecer se convierte en algo real, eso que los individuos que conforman las sociedades urbanas, imaginan que puede ser o suceder es percibido como real, así lo manifestó el autor en una entrevista: García (2007) “en términos muy generales podemos decir que imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es” (p. 90).

Así las cosas, García (2007) “una ciudad siempre es heterogénea, entre otras razones, porque hay muchos imaginarios que la habitan” (p. 91). Entonces, se puede entender que cada individuo que conforma y reside en una ciudad, filtra cada suceso desde su propia perspectiva, los califica y experimenta de la misma manera, pero esa perspectiva individual esta mediada por el conocimiento e información que recibe el individuo ciudadano.

Confrontar este objeto un poco esquivo - que son los imaginarios urbanos- remite a una problemática más que a un objeto rigurosamente acotado. Es la problemática de la tensión entre lo empíricamente observable y los deseos de cambio o las percepciones insuficientes, sesgadas, condicionadas por la comunicación mediática o por otros juegos comunicacionales que, de tanto en tanto, cambian los ejes de los imaginarios (García, 2007, p. 91).

Entonces, al parecer los imaginarios urbanos están asociados al bienestar individual, y a la calidad de vida colectiva de la urbe en general, los ciudadanos generan sus propias apreciaciones a partir de lo que leen, escucha o ven en los medios, analizan y abogan por su propia satisfacción. García (2007) “Actualmente, los imaginarios van más asociados a la seguridad o la inseguridad, o a la relación entre los nativos y los migrantes” (p. 91). Como se puede apreciar, en el caso de lo que se está investigando, es el imaginario de inseguridad el que apela al consiente del ciudadano colombiano, el cual es apoyado por los hechos noticiosos informados.

Y es así como funciona el discurso, socavando toda racionalidad del individuo, invitándole a creer ciegamente en lo que este le dice, una manera de mantener el orden institucional, deslegitimando cualquier acto que presuma contrariedad al mismo, adjetivando a la colectividad social, organizada y movilizad por ir en contravía de dicho discurso hegemónico a través de la protesta, señalando de terrorismo y vandalismo, al acto de manifestar la insatisfacción generalizada haciendo uso para ello de un derecho constitucional, alienando las mentes de quienes no se organizan y mucho menos se manifiestan.

El totalitarismo considera a las masas no como a seres humanos autónomos, que deciden racionalmente su propio destino y a quienes hay que dirigirse, por tanto,

como sujetos racionales, sino como simples objetos de medidas administrativas, a quienes hay que enseñar, por encima de todo, a ser humildes y obedecer órdenes (Adorno, 2001, p. 13).

Aun cuando las masas son heterogéneas, están expuestas a la narrativa discursiva institucional y privada que ejercen poder sobre los medios de comunicación masivos en Colombia, dicha exposición revela efectos negativos hacia todo aquello que no converja en la posición central. Por tanto, el uso de los medios de comunicación como depósitos para almacenar, empaquetar y distribuir el discurso del Estado, ha permanecido en Colombia desde la aparición e implementación de estos decodificadores de la información, como lo son: la radio, la televisión y la prensa escrita.

Pues bien, el análisis que pretende realizar esta monografía, está orientado a los noticieros de televisión más vistos durante el tiempo en que tuvieron lugar las movilizaciones sociales en Colombia entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020. Con el fin de realizar una descripción e interpretación de los mensajes emitidos por dicho formato noticioso, al realizar el cubrimiento y el seguimiento a los acontecimientos que enmarcaron las protestas y así, lograr identificar el papel influenciador que desempeñan los medios de comunicación masiva para con los ciudadanos que comprenden las audiencias de los mismos, todo eso, asociando la aplicación de los instrumentos, con las teorías revisadas anteriormente.

Marco Conceptual

Conocer las categorías conceptuales que componen esta monografía, permitirá hacer un claro acercamiento a los datos que se pretenden analizar, por tanto, en este apartado se aborda cada concepto, con el fin de conocer la naturaleza misma del proceso investigativo que se lleva a

cabo y de esa manera, teniendo como base la conceptualización clara de las mismas, realizar cada fase del desarrollo y la indagación de este trabajo.

Movilización Social

Las sociedades actuales, cuentan con una cualidad significativa que les permite trabajar colaborativamente, desde sus inicios el hombre busco la forma de relacionarse con sus semejantes, organizarse y a partir de ello constituirse en colectividades, que se fueron volviendo clanes, familias y finalmente sociedades enteras. Dicha acción, fue el preámbulo a la organización y el movimiento social, de allí parte la búsqueda del bien común y la necesidad de que todos los individuos de una colectividad aporten para que ello sea una realidad.

Un proceso participativo de acciones colectivas orientado a promover, contribuir e impulsar, propuestas alternativas y críticas al modelo de sociedad dominante que ahonden en una mayor justicia social. Este proceso entiende que la transformación pasa por la ocupación y la presencia en los espacios públicos para denunciar, reivindicar, educar y sensibilizar sobre dichas alternativas. En este proceso son fundamentales la creatividad, lo afectivo, conectar con lo cotidiano, enredarnos, acompañarnos, ser conscientes de la interdependencia entre lo local y lo global, la diversidad y pluralidad (Mosaiko, 2012, p. 1).

Protesta

Los individuos tienen la posibilidad de manifestar su desacuerdo con las realidades que les rodean, el pueblo colombiano se ha permitido organizarse y alegar públicamente por sus derechos, por tanto, la sociedad civil converge en las calles para exponer sus puntos de vista, con respecto a las leyes y políticas implementadas por el Estado que no generan garantías a la

ciudadanía en general, sino que privilegian a un sector de la sociedad colombiana. Así es como la protesta tiene lugar en las calles de las principales ciudades del país.

- “Declarar o proclamar un propósito.
- Hacer el protesto de una letra de cambio.
- Dicho de una persona: Expresar, generalmente con vehemencia, su queja o disconformidad.
- Aseverar con ahínco y con firmeza.
- Expresar la oposición a alguien o a algo. Protestar CONTRA una injusticia.”

(RAE, DEL, 2020)

Medios de comunicación masivos

Estos comprenden todos los canales *offline* que circulan contenido a partir de los acontecimientos diarios de importancia general para la ciudadanía, como cuentan con la posibilidad de crear dichos contenidos, no siempre informan de manera fiel y veras los hechos noticiosos. Su labor es la de masificar información de relevancia nacional y entretener a las audiencias. Son diferentes los formatos diseñados para tal fin, la mayoría cumplen con el mismo objetivo, en la actualidad hay medio masivos de comunicación privados e independientes.

Los periódicos, las revistas, la radio, la televisión, las películas, las grabaciones y los libros han sido considerados, tradicionalmente, como los principales medios masivos de comunicación. En el sentido más amplio de la palabra, un medio es el canal por donde viaja un mensaje desde la fuente al receptor. En un sentido más estricto, la definición no sólo se refiere a los instrumentos mecánicos que

transmiten y a veces almacenan el mensaje (las cámaras de televisión, los micrófonos de radio. el equipo de impresión), sino también a las instituciones que usan estos vehículos para transmitir mensajes. Es decir, cuando se habla de la televisión, la radio, los diarios, las revistas, etc., se hace referencia a la gente, a las políticas, a las organizaciones y a la tecnología que se requieren en la producción de comunicación masiva (Ayala, 2001, p. 822)

Discurso

Constructo narrativo orientado a un público específico, el cual contiene un mensaje con la intención de persuadir al espectador, escucha o auditorio; generalmente cuenta con las partes de cualquier narración un inicio, un nudo y un desenlace, que se expone en un tiempo determinado, el suficiente para conseguir el objetivo del mismo. Para el caso de este trabajo investigativo, se analiza el discurso oral que manejan los noticieros de televisión, en la transmisión de hechos y acontecimientos novedosos y relevantes.

- *Gral.* Razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre un tema que se lee o pronuncia en público
- *Gral.* Conjunto de enunciados con que se expresa un pensamiento o razonamiento. (RAE, DEL, 2020).

Narrativa audiovisual

Discurso utilizado por los medios audiovisuales de comunicación masiva, para informar y reportar los hechos noticiosos de relevancia nacional, constituye el proceso discursivo que implementan los canales de televisión para el diseño y creación de los contenidos que masifican

y circulan a diario. El mismo respeta unos parámetros, puesto que estos son requisitos en la realización de contenidos audiovisuales para formatos noticiosos. Generalmente es el medio utilizado para influenciar a los consumidores, audiencias y/o ciudadanos.

Cuando esta comunicación se produce en soportes de comunicación de masas, la teoría distingue entre el autor y el lector real y los “seres de papel” que se dan cita en el texto; distingue, también, las voces y los puntos de vista que este narrador construye con diferentes fines, así como las estrategias manipulativas que el narrador establece para generar determinados efectos en el acto de narrar y en los productos (Sánchez, 2006, p. 9).

Influencia

Capacidad de alterar las acciones, pensamientos, percepciones y/o creencias en los individuos, haciendo uso de los canales de distribución de la información *offline* y *online*, gracias a las TIC. Por lo general conduce el proceder de quienes son alcanzados por dicho influjo, generando en ellos efectos deseados que construyen y crean realidades en temas específicos, las cuales terminan siendo aceptadas por la ciudadanía que consume dichos contenidos.

Audiencia

Las audiencias comprenden los grupos de individuos que consumen el mismo contenido; sin importar la naturaleza de este, estos colectivos casi siempre tienen características similares, por tanto, los medios masivos de comunicación suelen hacer estudio de ello, con el fin de crear contenidos que satisfagan las necesidades de dichos grupos, razón por la que estos conjuntos de personas consumen siempre el mismo tipo de contenido, también suelen ser masificadores de la

información que reciben, por eso son tan importantes para los productores de contenidos informáticos y de entretenimiento.

- “f. Público que atiende los programas de radio y televisión, o que asiste a un acto o espectáculo.
- f. Número de personas que reciben un mensaje a través de cualquier medio de comunicación” (RAE, DEL, 2020).

Ciudadanía

Conjunto de personas pertenecientes a una ubicación geográfica en el planeta tierra, los cuales firman un contrato con el Estado de dicho lugar, ese contrato está representado en el documento de identidad, por ejemplo, en Colombia, al nacer cada ciudadano debe ser llevado ante un notario para registrarse como nativo del país y tener una representación que lo identifique a nivel local, departamental, regional, nacional e internacional. Lo anterior es un compromiso que conlleva derechos y deberes de las dos partes que participan en el contrato.

Es la calidad que adquiere el que, teniendo una nacionalidad y habiendo cumplido las condiciones legales requeridas, asume el ejercicio de los derechos políticos que le habilitan para tomar parte activa en la vida pública del Estado y se somete a los deberes que le impone su calidad (Borja, 2002, p. 114).

Democracia

Tipo de gobierno que opera en la mayoría de los países del mundo, este régimen permite que los pobladores elijan quien los represente y que además administre sus recursos, dicha representación dura un periodo determinado en el que se ejecuta un plan de gobierno. Se supone que este sistema de gobierno es participativo, es decir que el pueblo a través de sus

representantes toma decisiones acerca de los temas más relevantes en el desarrollo económico, social, y medio ambiental de la Nación.

Es el sistema en el cual los gobernantes son electos periódicamente por los electores; el poder se encuentra distribuido entre varios órganos con competencias propias y con equilibrios y controles entre ellos, así como responsabilidades señaladas en la Constitución con el objeto de asegurar los derechos fundamentales que la propia Constitución reconoce directa o indirectamente (Carpizo, 2007, p. 357).

Estado

Órgano gubernamental, constituido por todas las instituciones político/públicas de un país, las cuales tienen el deber de administrar los recursos públicos con el fin de garantizar los derechos fundamentales de sus ciudadanos, implementando políticas públicas orientadas a la satisfacción de las necesidades básicas y los mínimos vitales, que favorezcan una calidad de vida adecuada para todos los pobladores nativos e incluso migrantes que se encuentren dentro de su jurisdicción.

Tránsito de la concentración del poder en una sola persona, el Rey, a un poder que se divide entre un conjunto de agentes dentro de lo que denomina un campo de poder. Así, la emergencia de los juristas como figura de lo público y de una serie de instituciones que producen y reproducen la gestión de lo público, constituyen un “número de formas sociales y de representaciones explícitamente constituidas como universales. (Bourdieu, 2014, p. 467)

Noticiero

Formato informativo, de carácter novedoso, transmitido por los canales de los medios de comunicación masiva como la televisión y la radio, además, hoy por hoy también en los canales online como YouTube y redes sociales. Su objetivo es la transmisión de hechos noticiosos actuales, por medio del periodismo informativo y la reportería, por lo general, son los programas que cubren en mayor medida las parrillas televisivas y radiales, usando así, cerca de 3 y 4 horas por franja para su transmisión. Por tanto, se puede ver como el producto estrella de las empresas dedicadas a la comunicación. “Se denomina noticiero a un programa televisivo o radial que se caracteriza por la presentación de noticias de actualidad” (Definición, 2020, Parr. 1)

Marco Histórico

Noticieros en Colombia

Los noticieros parecen ser el formato audiovisual televisado más antiguo en Colombia, es decir este nació con la televisión nacional, dando la apertura en aquel entonces al nuevo medio masivo de comunicación en el país, López (2006) estos programas televisivos, son originarios de mediados de los años 50 en Colombia, en poder de los monopolios políticos de la época y las grandes compañías dedicadas al periodismo informativo, las cuales trajeron consigo la internacionalización y norteamericanización cultural. Es importante entender que el posicionamiento de este formato audiovisual, estaba y ha estado liderado por las familias burguesas del país, López (2006) refiere que ha permitido la profunda relación entre los mismos y el Estado (p. 63).

Siendo estos el canal de divulgación, al servicio de los partidos políticos liberal y conservador, durante todo el tiempo que duró el acuerdo bipartidista llamado el Frente Nacional;

es decir, dando prioridad cada 4 años a uno de los dos grupos políticos y a lo que los mismos permitían informar, para aquel entonces la izquierda no tuvo voz ni producción visual en dichos programas televisivos. Fue entonces, como se instaló el formato informativo en el país y hasta hoy se mantiene las mismas características.

Los noticieros, que tenían que ver mucho más directamente que otros géneros con la emisión de percepciones y opiniones sobre la política, el Estado, los partidos y sus dirigentes, fueron celosamente protegidos como un monopolio de las elites políticas y de periodistas a ellas allegados (Lopez, 2006, p. 64).

La producción audiovisual de la época enmarcada en el formato informativo, era prácticamente política, por tal razón, la información que recepcionaban los ciudadanos de aquel entonces, era netamente originada, suministrada y guiada por el Estado, por lo que conocer otro tipo de acontecimientos o hechos parecía inverosímil, y como resultado la información era limitada, sin otro objetivo que perpetuar y mantener los partidos tradicionales en el poder, dado que la influencia de estos por medio de los noticieros de la época era importantísima De acuerdo con López (2006) para los años 80, durante el gobierno liberal y represor de Julio César Turbay, ante las denuncias de la constante violación a los derechos humanos por parte del Estado y el accionar de la oposición liderada por el M-19, generó la necesidad de abrir el espectro de voces en los noticieros de la época. En el gobierno de Belisario Betancur y gracias a la descentralización del poder, se dio la creación de otras cadenas televisivas (Teleantioquia, Telearibe y Telepacífico), (p. 64)

Entonces, la salida al aire de los noticieros en Colombia, ha estado acompañado y supervisado por el Gobierno colombiano, por lo que, por obvias razones la agenda política de turno está organizada entre los consejos de redacción de los medios de comunicación masivos y las oficinas de prensa de las administraciones públicas locales, departamentales y nacionales, con el fin de mantener informada a la ciudadanía parcialmente. Logrando así, que la prioridad sean los acontecimientos originados y realizados por los dirigentes políticos de turno.

Movilización Social y Protesta en Colombia

La historia de la movilización social en Colombia, data de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, todos ellos como resultado de la industrialización, los movimientos sociales y la organización social del viejo continente; sin embargo, hay evidencias de la organización social y protesta anteriores a estas fechas, esto por la falta de garantías para trabajar de la clase obrera de la época, quienes hicieron pública sus necesidades y la falta de cobertura por parte de los empleadores, que daban un trato inhumano a los trabajadores.

En 1912, los trabajadores colombianos iniciaron diversas protestas sociales, como el paro de los maquinistas y fogoneros del ferrocarril de Antioquia, quienes pedían una mejor remuneración y asistencia médica, dadas sus precarias condiciones, las extenuantes jornadas laborales y las difíciles condiciones de vivienda. Posteriormente, los obreros de los ferrocarriles de La Dorada declararon otra huelga. Lo paradójico del asunto es que, para ese momento, la movilización social aún no era un motivo de gran preocupación para el establecimiento (González, 2013, p. 172).

Durante la primera mitad del siglo XX, la organización civil de los trabajadores, tuvo momentos buenos y otros malos, puesto que, aunque se reconoció el derecho a la huelga, los trabajadores también podían quedarse sin trabajo por participar de las mismas, no obstante, en los devenires la huelga volvió a prohibirse, todo lo logrado por parte de los sindicatos en ese momento perdió sentido, los trabajadores quienes fueron pioneros de la protesta y la movilización social, una vez más estaban vulnerables ante los atropellos de los empleadores.

Sin embargo, todos los acontecimientos que tuvieron lugar, durante la primera mitad del siglo XX, en el tema de organización social, huelgas y protestas, rindió fruto, por medio de la consolidación de los sindicatos de los trabajadores en los sectores privados y públicos de la época, lo cual fue permitido a partir de 1931, como derecho a la asociación sindical; como resultado del arduo trabajo de esta organización civil en 1934, con el decreto 895 se reglamentó la jornada laboral de 8 horas y el buen uso del tiempo libre. (González, 2013, p. 175)

Gracias a los logros alcanzados durante ese periodo, el Estado implemento políticas de coerción a todo hecho de oposición o protesta, puesto que la revolución venia del extranjero lo que instaba a la sociedad colombiana a no quedarse atrás y hacer valer sus derechos. Las manifestaciones se fueron incrementando con el paso de los días, pero de igual forma según González (2013) el pie de fuerza por parte del Estado (p. 176), para contrarrestar y/o exterminar cualquier alteración de orden público tuvo lugar alrededor del país, incluso la iglesia tuvo injerencia en la desmotivación para que los obreros no se organizaran y mucho menos se manifestaran.

González (2013) “bajo el gobierno de conservador Miguel Abadía Méndez, se decretaría la prohibición del derecho a la huelga y a los sindicatos (1926 - 1930)” (p. 180). Por otro lado, la

masacre presentada en la zona de las bananeras en el Magdalena en 1928, González (2013) es otra evidencia de la violencia sistemática que desde los inicios de la protesta en el país ha ejercido el Estado, con el fin de no dejar prosperar ninguna intención del pueblo para obligarle a reivindicar sus derechos fundamentales, laborales y educativos (p. 181).

A la movilización social de aquel entonces se sumó el movimiento estudiantil, quien, en concordancia con los grupos de trabajadores organizados, no estaba de acuerdo con las políticas de Estado que no garantizaban los derechos de estos grupos poblacionales, no obstante, este grupo también fue objeto de la persecución estatal. González (2013) “Desde 1924 se había fundado la Federación de Estudiantes de Colombia (FEC), protagonista de la primera manifestación estudiantil de impacto nacional, ocurrida el 8 de junio de 1929” (p. 182).

Además, las minorías visibles también confluyeron en el proceso de organización y movilización civil, desencadenandose alrededor de todo el país la manifestacion colectiva, para el reconocimientos y la garantia de los derechos fundamentales de la población, además, del cumplimiento por parte del Gobierno, con politicas acordes a las necesidades de los ciudadanos, que mejoraran la calidad laboral, educativa y representativa de la sectores sociales menos favorecidos del país. González (2013) “el 18 de mayo de 1927, 14.000 mujeres indígenas de Tolima, Huila y Cauca en Colombia; el derecho a la mujer indígena” (p. 184).

González (2013) “Ante el asesinato de Gaitán en abril de 1948, la Iglesia colombiana absolvería a los amigos del régimen conservador de Mariano Ospina Pérez, así incurrieran en prácticas violentas para defenderlo, como reacción a los sucesos del Bogotazo” (p. 190). Así transcurrió la primera mitad del siglo XX, los trabajadores vislumbraban un porvenir mejor y los empleadores, realizaban todo tipo de artimaña para salvaguardar sus interese políticos y económicos.

La inconformidad se continuaba suscitando en otros sectores de la población civil, quienes en convergencia con los que ya enfilaban las listas de protestantes, comenzaron a salir a las calles para manifestarse, la protesta continuó posicionándose a pesar de los esfuerzos del estado e incluso de la iglesia por frenar todo proceso que concluyera en un motín de ciudadanos críticos e inconformes, que ya no estaban dispuestos a ceder ante la misma fuerza pública, lo que ha ocasionado la muerte, persecución y desaparición forzosa de muchos líderes que protagonizaron y siguen protagonizando dichos acontecimientos.

Marco Legal

La movilización y la organización social, además de la protesta, originalmente nacieron bajo la ilegalidad, en antaño los sectores menos favorecidos de la sociedad no contaban con el favor por parte de la institucionalidad para manifestarse, Sin embargo, ante la esclavitud, los tratos inhumanos, las injusticias, la inequidad social, la lucha de clases instada por el consumismo que trajo consigo el desarrollo neoliberal, se comenzaron a gestar los procesos de organización civil, pues esos sectores discriminados, soslayados y olvidados de la sociedad, encontraron el camino hacia la defensa de su vida y derechos constitucionales.

Así las cosas, desde las revoluciones europeas hasta hoy el pueblo se ha armado de valor y contra todo pronóstico ha tomado las calles como el lienzo para plasmar su inconformidad y desacuerdo, generando así una conciencia diferente en la ciudadanía, que paulatinamente ha entendido que es dueña de su presente y su futuro, que no puede permitir que unos cuantos, así sea en representación de sus electores determinen de manera indiscriminada y acomodada la dirección de Colombia. En hora buena y después de tanta resistencia, huelga y protesta, los ciudadanos colombianos cuentan con la garantía para movilizarse y manifestarse; como puede

verse en la Constitución Política de Colombia de 1991, el artículo 37 cita lo siguiente “toda parte del pueblo puede reunirse y manifestarse pública y pacíficamente” y en el artículo 56 que dice que “se garantiza el derecho de huelga”. Con el fin de permitir legalmente a los ciudadanos colombianos tomarse las calles para manifestarse, Constitución Política de Colombia (1991)

Por otro lado, la regulación a la protesta existe, la ley 1453 de 2011 llamada Ley de Seguridad Ciudadana y la ley 1801 de 2016; Nuevo Código Nacional de Policía y Convivencia. La primera hace alusión en sus artículos 43, 44 y 45, a actos relacionados con las movilizaciones sociales y la protesta, tales como; obstrucción de las vías públicas, violencia contra servidor público y perturbación de transporte público, colectivo u oficial, incrementando las penas y las multas pecuniarias, dichos cambios fueron realizados a artículos que ya contenía la ley 599 del 2000 Ley 1453 (2011).

De igual manera, la ley 1801 en su título VI en los artículos 53, 54, 55, 56 y 57 hacen referencia a los derechos de toda persona a manifestarse pudiendo reunirse y organizarse en sitio público para ello, además que, los alcaldes distritales o municipales deben autorizar el uso temporal de vías dentro de su jurisdicción para el ejercicio del derecho de la manifestación pública, la protección a dicho derecho, la actuación de la fuerza pública en estos eventos y el acompañamiento por parte de la misma. Sin embargo, la Corte Constitucional declaró inconstitucionales los artículos del título VI, por medio de la sentencia C-233 de 2017 Ley 1801 (2016).

Metodología

Método de investigación

Este análisis investigativo se realiza por medio de una metodología de tipo mixto, puesto que es cualitativa, ya que se busca conocer la percepción que tienen las audiencias que consumen los noticieros de televisión de los medios de comunicación masiva; ya que estos funcionan como referentes para la construcción del pensamiento racional y los imaginarios culturales de los individuos que constituyen las sociedades contemporáneas y actuales. Por otro lado, es cuantitativa, porque busca conocer algunas de las características que implementan los medios de comunicación para informar los hechos y fenómenos que se presentan.

Fase 1

Se realizó la recolección de datos, los cuales se obtuvieron de la observación y revisión a las emisiones de noticias que hubo durante las jornadas de movilización social en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, con el fin de identificar qué lenguaje narrativo y gráfico fue utilizado por los formatos noticiosos de los canales masivos de televisión, con la información recolectada en esta fase es posible cuantificar datos que relacionen el discurso de los noticieros, con la construcción de la verdad que los ciudadanos tienen acerca de la manifestación social.

Fase 2

Encuestar a los estudiantes de comunicación social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Virtual y a Distancia, Calle 80, la encuesta es *online*, para que los estudiantes de esta modalidad, puedan acceder a ella sin ninguna dificultad, la implementación

del instrumento tiene como fin identificar qué tanto influye las noticias emitidas por los noticieros de los canales masivos de televisión, en la percepción que tiene esta población acerca de la movilización social y la protesta que tuvo lugar en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y primer trimestre de 2020.

Fase 3

Durante esta fase se realizó el análisis de los datos recolectados tanto en la primera fase como en la segunda, esto con el fin de construir un diálogo en el que se dé cuenta de las características del discurso que los noticieros de televisión utilizaron en la transmisión de noticias relacionadas con las jornadas de movilización social y protesta que tuvieron lugar en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, y la relación que hay entre los hallazgos y la percepción, difusión y circulación de dicha información, por parte de quienes consumen los noticieros observados durante la investigación.

Tipo de estudio e investigación

Este estudio es de carácter descriptivo transversal, porque busca las causas y los efectos que tienen el discurso y las imágenes que usan los noticieros de televisión, para informar los hechos que se presentaron durante las jornadas de movilización social en el periodo entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, puesto que al indagar acerca de la percepción que tienen los consumidores de las noticias que presentan los canales de televisión masiva, pretende identificar el papel influenciador que estos desempeñan.

Fuentes de información

Con el fin de dar curso a la investigación, se tendrán en cuenta varias fuentes de información, tales como: el Estudio General de Medios colombiano, los canales de televisión abierta en Colombia y los estudiantes del programa académico de Comunicación social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Virtual y a Distancia, Calle 80, ubicada en la ciudad de Bogotá. Esto permitirá conocer de cerca temas de interés como: tipos de palabras e imágenes utilizadas por los noticieros, horarios de mayor afluencia televisiva, frecuencia de cubrimiento de los hechos noticiosos durante las jornadas de movilización, canales y noticieros más vistos.

Por otra parte, también se pueden obtener las edades, nivel de estudios, preferencias televisivas e informativas, de la población que se va a indagar; datos que se analizaran con el fin de describir como los noticieros de televisión pueden influenciar las creencias de los televidentes acerca de la población organizada, defensores de derechos, estudiantes, trabajadores y ciudadanos que hacen uso de la protesta para expresar su desacuerdo con la toma de decisiones del Estado colombiano.

Herramientas y técnicas empleadas en la recolección de los datos

Para lo cual, se implementan unas tablas de recolección de información, que buscan identificar las características de los discursos y las imágenes que fueron transmitidos por los noticieros de televisión de los canales masivos de comunicación, con el fin de determinar qué tipo de lenguaje narrativo y grafico fue usado en el cubrimiento de los hechos noticiosos que se presentaron durante las jornadas de movilización social en el periodo comprendido entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020.

Por tanto, se realiza un análisis de contenido de los canales abiertos de la televisión colombiana, son seis canales los que serán objeto de indagación y observación, para esto, se tendrá en cuenta el Estudio Nacional de Medios, por otro lado, se implementa una encuesta con los estudiantes de comunicación social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, sede Virtual y a Distancia calle 80; de los 225 estudiantes que alberga dicha institución en el programa de comunicación social en la modalidad a distancia, se pretende obtener al menos 62 encuestas para lograr un 90 % de nivel de confianza con un margen de error del 9 %. Es importante tener en cuenta que, para la realización de esta indagación se seleccionó a dicha población estudiantil, por dos motivos relevantes; el primero por las limitaciones de movilidad que se suscitaron desde el mes de marzo de 2020 a causa de la pandemia nacional y también fue importante el hecho de que, esta población manejara criterios académicos referentes a los medios de comunicación y su función informativa.

Procesamiento de la información

Por último, después de aplicar los instrumentos metodológicos y lograr la recolección de los datos, los mismos deben ser sistematizados en unas matrices diseñadas, creadas y dispuestas para la obtención de resultados cuantitativos y cualitativos. Esos resultados son la base que permitirán la construcción del análisis descriptivo de esta monografía, el cual contendrá las características que determinen el grado de influencia que los medios de comunicación masivo ejercen sobre las audiencias, a través de los noticieros de televisión.

Resultados

A continuación, se observa la implementación de los instrumentos diseñados en este proceso de indagación, de allí se puede inferir la relación ineluctable entre el contenido

mediático que diseñan, crean y difunden los medios de comunicación masiva en Colombia, con el fin de generar referentes supuestamente cercanos a la realidad, acerca de los fenómenos sociales que se presentan, y, las audiencias que reciben dichos mensajes. Con el ánimo de comenzar a conocer los resultados revisará los datos recolectados en la Tabla 1.

Asimismo, es importante entender que los valores convencionales de las tablas que se observarán, hacen alusión a si hubo cubrimiento o no de los acontecimientos que se presentaron durante las jornadas de protestas que tuvieron lugar en el país, para lo que dos (2) es igual a si hubo noticias relacionadas y uno (1) no tuvieron lugar notas en las emisiones de los noticieros nacionales con los acontecimientos que se presentaron durante las manifestaciones entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre del 2020.

Tabla 1.
Registro de datos de contenido

Categorías	Caracol Televisión	Canal RCN	Canal UNO	CityTv	Canal Institucional	Señal Colombia
Noticiero	2	2	2	2	2	1
Manifestaciones Sociales	2	2	2	2	1	1
Contenido Mediático	2	2	2	2	2	2
Difusión	2	2	2	2	1	1
Discurso	2	2	2	2	1	1
Lenguaje	2	2	2	2	1	1
Imagen	2	2	2	2	1	1
SI: 2						
NO: 1						

Por tanto, en la Tabla 1 se puede determinar que en los canales de televisión abierta de mayor relevancia en Colombia y en sus formatos noticiosos hubo lugar para el cubrimiento de los hechos que se presentaron durante las jornadas de movilización social de impacto nacional,

entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre del 2020, de los que se encuentran a disposición de la ciudadanía, se analizaron las noticias emitidas en 6 de ellos encontrando lo siguiente:

Según el estudio general de medios que realiza la ACIM⁵ Colombia, *rating* Colombia y algunos medios nacionales como: El Tiempo; Caracol TV, es el canal de televisión abierta con más audiencia en Colombia. Por tanto, fue el canal que se exploró en primer momento, razón por la que es importante conocer si la población que conforma la muestra para este estudio hace parte de dicha audiencia. Por otro lado, era completamente necesario saber si dicho canal había realizado cubrimiento a los hechos noticiosos que tuvieron lugar durante las protestas que protagonizaron la movilización social en las principales ciudades del país.

En concordancia con lo anterior, Caracol noticias, fue el noticiero más visto por los colombianos el 21 de noviembre según *Rating* Colombia, los ciudadanos que constituyen su audiencia siguieron de cerca los hechos que se presentaron durante la jornada más importante e impactante del paro nacional en el 2019. Sin embargo, el cubrimiento realizado por el noticiero, aunque, resalto lo pacífico de las marchas, de las 36 noticias que difundió durante el día, 22 de estas fueron expuestas con un lenguaje negativo y agresivo en referencia a las protestas, es decir que del 100 % de las noticias transmitidas cerca del 62 % parecían estar en contra del paro nacional.

Además, otras noticias acerca de hechos trágicos fueron relacionadas con el paro nacional, homicidios, ataques de civiles contra la fuerza pública, desmanes, vandalismo,

⁵ Asociación Colombiana de Investigación de Medios

encapuchados, robos, saqueos, bloqueos de vías, entre otras palabras negativas protagonizaron la mayoría de las noticias. Desde el 21 de noviembre de 2019 hasta el 12 de marzo de 2020 el noticiero del Canal Caracol informó hechos relevantes relacionados al paro nacional, dando prioridad a los sucesos violentos por parte de quienes en el marco de este fenómeno llevaron a cabo delitos. Como es posible evidenciar en la imagen de a continuación.

Así mismo, las imágenes utilizadas por el noticiero con mayor audiencia en Colombia durante los ultimo diez años (Caracol Noticias), apuntaron a resaltar los daños ocasionados por los ciudadanos anteriormente nombrados, es decir, los contenidos gráficos, eran de caos, violencia, desmanes, encapuchados y saqueos (Imagen 1). En lo que invirtieron el mayor número de minutos que constituyeron los cubrimientos y noticias relacionadas con las movilizaciones y protestas sociales que se presentaron durante el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, en las principales ciudades de Colombia; haciendo hincapié en Bogotá ciudad capital, Medellín y Cali.



Imagen 1. Desmanes en diferentes partes de la Capital (Caracol Noticias, 2019).

RCN noticias es el segundo noticiero más visto en Colombia y al igual que el anterior, realizó el cubrimiento de las marchas que se llevaron a cabo el 21 de noviembre de 2019 y difundió noticias cada día que se presentaron las movilizaciones en los diferentes sectores de las ciudades más importantes del país, en dichas emisiones la mayoría del tiempo era utilizado para hablar de las manifestaciones y los presuntos efectos negativos de las mismas, en este noticiero se evidencia la prioridad que tiene la ciudad de Bogotá y las afectaciones al sistema masivo de transporte Transmilenio, que según la información emitida, fue una de las empresas público privada más afectada durante las protestas.

Durante las tres transmisiones de noticias mas importantes emitidas en el día por el canal, se ocupa cerca del 70 % del tiempo al cubrimiento y a los hechos destacados que se presentaban mientras la sociedad civil organizada se manifestaba; no obstante, el lenguaje utilizado por los conductores de las noticias, tenían un tinte caótico, generalizando los actos delictivos y atribuyéndolos a los manifestantes, sin la previa investigación de los mismos. El Gobierno Nacional también hacía presencia en los dos medios, con declaraciones agresivas y coercitivas para con la ciudadanía, como lo manifestó el primer mandatario de la nación: *“Es importante que en la sociedad colombiana tengamos un gran debate sobre los deberes. Porque no se puede invocar derechos para pasar por encima de los derechos de los demás. No se puede invocar un derecho para restringirles los derechos a otros, porque eso atenta contra la democracia y contra el orden”*, afirmó el mandatario. lo que aumentaba el descontento de los marchistas e intensificaba las anomalías en medio de las movilizaciones.

Como en el caso anterior, este canal usaba un discurso dañino, orientado a la criminalización de los ciudadanos manifestantes, asegurando la presencia de grupos al margen de

la ley, terroristas y criminales, dentro de las protestas. Como se puede apreciar en la Imagen 2, se evidenciaba el desorden, el caos y el fuego. Poca importancia dio a los actos culturales, pacíficos y de respeto por parte de la masa protestante frente algunos actos vandálicos. De igual manera, minimizaban los actos que evidenciaba el abuso de la fuerza pública, por parte del ESMAD y la policía.



Imagen 2. Desorden y caos (RCN noticias, 2019)

En las agendas informativas de estos dos canales de televisión privada, primaba la exposición de los efectos negativos que dejaban a su paso las protestas, empero, no mostraban la desidia por parte del Gobierno para sentarse a negociar con los representantes de las organizaciones que se manifestaban, comunicando por dichos medios la imposibilidad de llegar a acuerdos razonables con los mismos. RCN, por ejemplo, para los últimos días que aún había manifestaciones en el país, no hizo cubrimiento de las acciones de la organización civil estaba adelantando, puesto que para la época el coronavirus ya era el foco de las noticias más relevantes.

Por otro lado, el Canal 1, cumplió con la misma función de los canales privados, pese a realizar el cubrimiento de los hechos noticiosos que tuvieron lugar durante las manifestaciones del 21 de noviembre de 2019 y las que se suscitaron y mantuvieron hasta el inicio del confinamiento obligatorio en marzo de 2020, hubo una notable diferencia a la hora de usar el lenguaje, las imágenes e incluso los acontecimientos relevantes durante la fechas en que ocuparon el paro nacional, los tabloides y demás medios de comunicación masivos, entre ellos los noticieros de televisión como lo es Noticias 1.

Se puede evidenciar que los mensajes emitidos por Noticias 1, durante el cubrimiento de las noticias relacionadas con el paro nacional, del 21 de noviembre de 2019, informaron cosas de interés general (Imagen 3); entre otras, el tipo de generación social que se manifestaba y como lo hacían: *“Con normalidad y completa tranquilidad avanza la jornada de paro nacional”* *“Se metieron con la generación de...”*: las frases que le dan el toque Millennial al paro. De las diez noticias que se produjeron en el informativo; tres fueron con mensaje negativo, que vinculaba a las organizaciones civiles manifestantes, dos eran para dar cuenta de los eventos adyacentes relacionados con los diálogos y negociaciones entre el Estado y la sociedad civil que protestaba y el otro tanto, hacían referencia a como transcurrían las manifestaciones en el país, mostrando que en su mayoría todo estaba dentro de la normalidad.



Imagen 3. Millennials manifestantes (Noticias 1, 2019)

Lo anterior en referencia al día en que inicio el paro nacional. Asimismo, el cubrimiento noticioso realizado por este canal, presentaba imágenes donde se podía visualizar el compromiso pacífico de las masas protestantes, (Imagen 4). Aunque si revelaron acciones criminales que se desplegaron durante el paro nacional. Por tanto, dicho canal informó cada uno de los días en los que se presentaron las movilizaciones mostrando lo acontecimientos de relevancia nacional, sobre todo los de la ciudad capital. La circulación de imágenes y mensajes acerca de manifestantes y policías heridos, se presentaron de igual manera.



Imagen 4. Movilizaciones sociales (Noticias 1 CM&, 2019)

CityTv también fue analizada encontrando que de igual forma que los noticieros ya revisados, realizó el cubrimiento de las jornadas de movilización que tuvieron lugar a finales del 2019 e inicios del 2020, en la función informativa y activa de este canal: el discurso, lenguaje, contenidos e imágenes utilizadas para transmitir la información, no tuvieron mayor diferencia (ver Imagen 5 e Imagen 6), en el informativo se priorizaba, los hechos cercanos a las estaciones del transporte masivo de la capital, se reiteraba el toque de queda y usaban mucho la frase alteración del orden público, además de priorizar la presencia de la fuerza pública en diferentes sectores de la ciudad: *“Grave situación de orden público en Facatativá Cundinamarca”, “La fuerza pública está entre dos focos de violencia”*.



Imagen 5. Daños a estaciones de Transmilenio en Bogotá (City noticias, 2019)



Imagen 6. Resultado de protesta en Facatativá (City Noticias, 2019)

Dicho discurso, era repetido durante casi el total del tiempo que duraba la emisión y enfatizaba las acciones que iría implementando la administración nacional y local, en aras de garantizar la seguridad de los ciudadanos que no participaban de las marchas y el caos que se vivía por los constantes bloqueos y disturbios que se presentaban en diferentes zonas de la capital, atribuyendo a las organizaciones civiles que se manifestaban, todos los hechos de vandalismo protagonizados en las ciudades. No hubo muchos cambios, durante el lapso que se indaga en este proceso, del 100 % de notas emitidas, cerca del 85 % tenían relación con el paro nacional.

En la Tabla 2 se puede evidenciar las franjas horarias que manejan los canales abiertos en Colombia y la existencia de noticieros en las mismas, esto dado que el formato noticioso es el que nos interesa analizar en esta indagación. Por tanto, durante el día, el Canal Caracol y RCN tienen emisiones de informativos en las cuatro franjas horarias, asimismo, en el periodo de tiempo comprendido entre el 21 de noviembre del 2019 y el 12 de marzo del 2020 realizaron el

cubrimiento de los acontecimientos que tuvieron lugar en el marco del paro nacional, emitiendo noticias relacionadas con este en las diferentes emisiones diarias.

Tabla 2.
Registro de datos: existencia de noticieros según franjas horarias

Franjas Horarias	Caracol Televisión	Canal RCN	Canal UNO	CityTv	Canal Institucional	Señal Colombia
<i>Day Time</i> entre las 6:00 am y las 12:00 m	2	2	2	2	2	1
<i>Early Fringe</i> , entre las 12:00 m y las 7:00 pm	2	2	1	2	2	1
<i>Prime Time</i> , entre las 7:00 pm y 10:30 pm	2	2	2	2	2	1
<i>Late Fringe</i> , desde las 10:30 pm hasta el cierre	2	2	1	1	2	1
SI: 1						
NO: 2						

Además de esto, en la revisión realizada se comprobó que en los Canales Uno y CityTv, los informativos no tienen el mismo número de emisiones que los anteriores, sin embargo, en los noticieros de las dos y tres transmisiones que manejan respectivamente estos, también realizaron el cubrimiento a las manifestaciones que hubo durante el marco del paro nacional, entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre del 2020. Por otro lado, el Canal Institucional maneja formatos informativos nacionales e internacionales durante todo el día, aun así, no emitió información correspondiente de las protestas y movilizaciones del paro nacional. Señal Colombia no cuenta con este formato televisivo.

En la Tabla 3, se revisó las características de los mensajes que contenía el discurso usado en la transmisión de las noticias que hacían referencia a los acontecimientos que se presentaron en el marco de la movilización social entre el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020; para lo cual se tuvo en cuenta si dicha narrativa era positiva o negativa. De lo anterior se encontró lo siguiente: los canales más vistos según el Estudio Nacional de Medios son Canal

Caracol y RCN, de los cuales se identificó que la mayoría de las notas emitidas estaban orientadas a focalizar y exponer los actos delictivos y de afectación social, por tanto, el mensaje tuvo una connotación negativa.

Tabla 3.
Registro de mensajes

Mensaje	Caracol Televisión	Canal RCN	Canal UNO	CityTv	Canal Institucional	Señal Colombia
Negativo	2	2	2	2	1	1
Positivo	1	2	2	1	1	1
SI: 2						
NO: 1						

CityTv, que es el tercero de estos canales, mantuvo el mismo ritmo, ocupó el tiempo de sus emisiones para revelar cómo los manifestantes y las movilizaciones afectaban de mala manera a los ciudadanos que no se manifestaban, al comercio y al transporte masivo, además de, reiterar la presencia del estado con las acciones coercitivas para minimizar los actos de la masa manifestante. Lo que se suma a los mensajes negativos que componían el discurso de la mayoría de informativos que se presentan en la televisión colombiana.

Canal Uno y sus noticias, aunque parecían manejar un discurso diferente, también en el cubrimiento que realizaron de las movilizaciones, exhibían los detalles de los actos delictivos que tuvieron lugar en dichas manifestaciones, empero, fue el único canal que resaltó la acciones pacíficas que se mantuvieron por el mayor número de protestantes en el país, informando no solo lo hechos malos, sino mostrando que los colombianos se manifestaban pacíficamente, que además, estos eran ejemplo en el ejercicio de su derecho a la protesta, lo que permitió a los

televidentes recepcionar mensajes positivos de la movilización social que se presentó en el periodo del 21 de noviembre de 2019 al 12 de marzo de 2020.

Como se puede evidenciar en la Tabla 3. los canales públicos no informaron temas relacionados con las movilizaciones sociales que se presentaron durante el paro nacional entre el último trimestre del 2019 y el primer trimestre del 2020, por lo que no se puede obtener información relevante para el análisis que busca hacer esta monografía, por lo que, se tendrá en cuenta los resultados que arrojaron el resto de los canales, dichos datos permitirán alcanzar el objetivo de este análisis.

Encuesta de percepción acerca de los noticieros de televisión

De la encuesta realizada se obtuvieron 67 respuestas en total, como se evidencia en la Imagen 7, con esta participación se espera respaldar el análisis que esta investigación busca realizar, dicha pesquisa arroja datos importantes acerca del consumo de noticieros de televisión y la percepción de quienes los consumen. En esta oportunidad y como fue planteado en la metodología, las personas encuestadas son estudiantes de Comunicación Social, de la sede Virtual y a Distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ubicada en la ciudad de Bogotá.

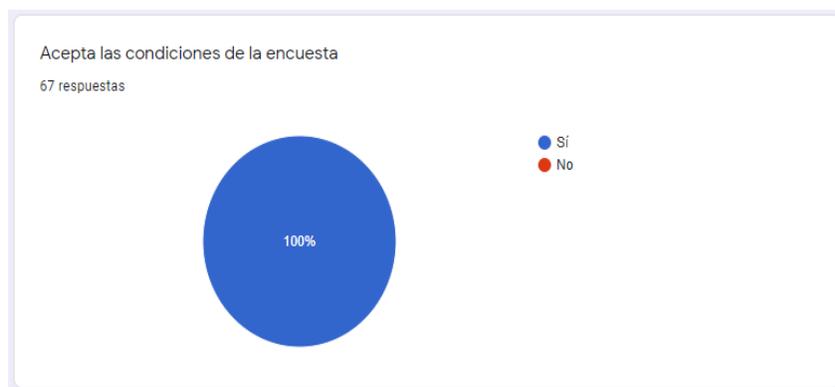


Imagen 7. Numero de encuestas diligenciadas (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Ahora bien, por la necesidad de definir cuál es la preferencia que tiene la muestra para informarse dicha encuesta, hace un acercamiento al gusto particular de consumo de noticias, indagando cuáles son los medios de comunicación más utilizados por los participantes, como se puede observar en la Imagen 8. De lo anterior se puede inferir que los indagados en la encuesta decantan por hacer uso de los medios digitales en primera medida, seguido de las redes sociales, la radio FM tercera el listado, en cuarto lugar, se encuentran los canales abiertos de televisión, luego los canales de televisión por suscripción, diarios locales y nacionales continúan, para finalizar con la Radio AM.

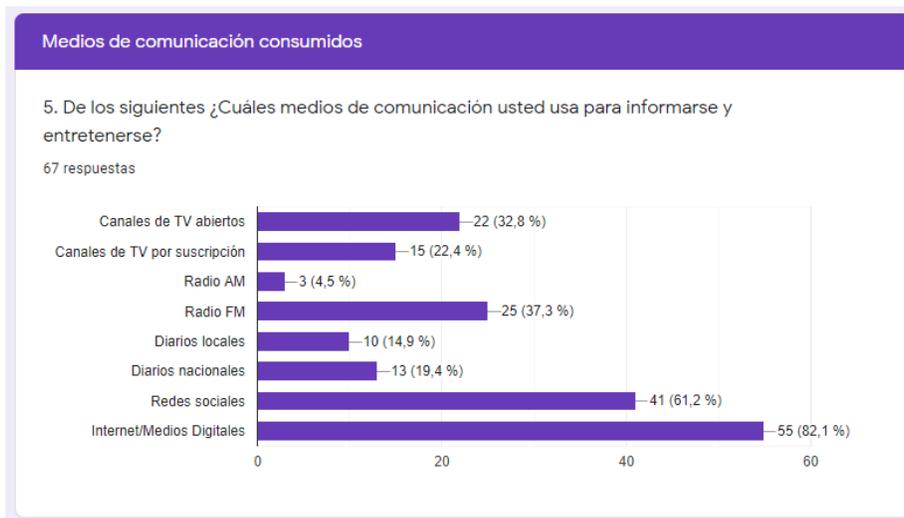


Imagen 8. ¿Cuáles medios de comunicación usted usa para informarse y entretenerse? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Después de conocer el gusto que tienen los participantes para informarse acerca de los hechos noticiosos del país, era importante saber el consumo de los noticieros que transmiten los canales abiertos de la televisión colombiana, de lo que se logró evidenciar que dicho consumo es alto, los estudiantes de Comunicación Social de la sede Virtual y a Distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios ven noticieros de televisión, lo anterior dado que, el 59,7 % dice

que si ve noticieros de televisión y el 40,3 % no los consume, un poco más de la mitad de la muestra, ver la Imagen 9.

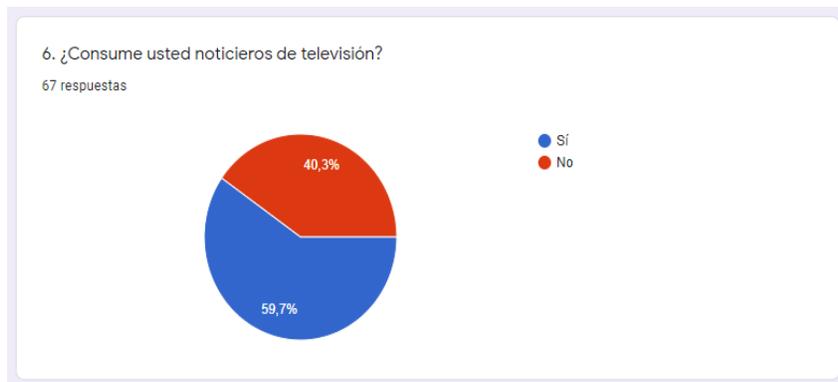


Imagen 9. Consume usted noticieros de televisión (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Asimismo, como el interés de esta monografía está orientado a los medios de comunicación masivos y de consumo general, como lo son los canales abiertos de televisión, es imperante conocer de qué canales consumen los noticieros los participantes de la encuesta. Entonces, CityTv puntea el listado con el 35 %, seguido de Caracol con el 23 %, Canal Uno el 13 %, Canal RCN 12 % y cierra esta pregunta el Canal Institucional y Señal Colombia. Lo anterior se ajusta medianamente al estudio general de medios que fue revisado con anterioridad para esta indagación. Ver Imagen 10.

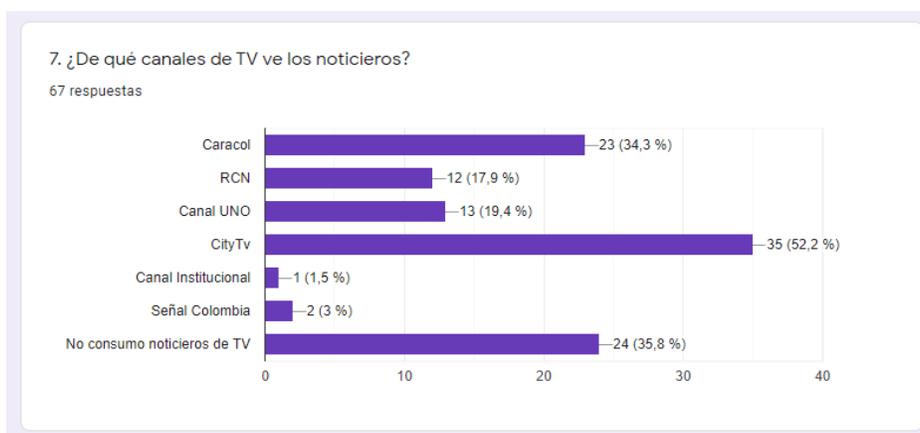


Imagen 10. ¿De qué canales de TV ve los noticieros? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

De las franjas horarias también era necesario saber, en cual había más audiencia, por tanto, los participantes de la encuesta manifestaron ver noticieros de los canales de televisión abierta en Colombia entre las 7:00 p.m. y las 10:30 p.m. seguido de las noticias del medio día, las emisiones de la mañana entre la 6:00 a.m. y las 12 m y finaliza con el consumo mucho menor después de las 10:30 p.m. 23 %, 12 %, 11 % y 3 % respectivamente. Se puede observar en la Imagen 11.

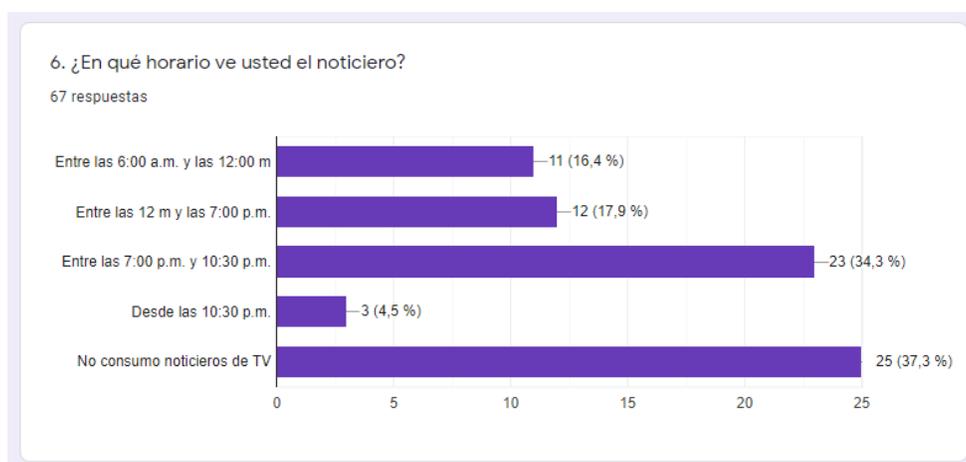


Imagen 11. ¿En qué horario ve usted el noticiero? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

A continuación, se podrá observar si la muestra tiene conocimiento acerca del paro nacional que comenzó el 21 de noviembre del año 2019, en la siguiente imagen es claro que dicho evento era de conocimiento general, por tanto, el 94 % de los encuestados respondieron de manera positiva la pregunta y solamente el 4 % no tenían noción de dichos acontecimientos. Así las cosas, las movilizaciones que se presentaron para aquellos días, estaban en el ojo de la ciudadanía. Ver Imagen 12.



Imagen 12. ¿Usted recuerda si el 21 de noviembre del 2019 se realizó una jornada de paro nacional en el país (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Siguiendo la línea de indagación a la pregunta de si se informaban por medio de los noticieros de televisión acerca de los acontecimientos que tuvieron lugar durante el tiempo que se mantuvo el paro nacional y las movilizaciones, a lo que los encuestados afirmaron que se enteraron de dichos sucesos por los informativos de televisión abierta del país; con los siguientes porcentajes el 80.6 % de esta población tuvo conocimiento de lo anterior por medio de los mismos y el 19.4 % por otros medios. Ver imagen 13.



Imagen 13. Durante ese periodo de paro ¿Usted se informó de los acontecimientos acerca de dichas protestas por medio de los noticieros de televisión? (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Para los datos de percepción de tipo de mensaje que recepcionaba la población encuestada, se puede evidenciar que la mayoría de esta manifestó que las noticias que emitían los noticieros de televisión, en el cubrimiento de las movilizaciones sociales, la protesta y las manifestaciones en el marco del paro nacional eran negativas, lo cual obtuvo un porcentaje del 91 %, por el contrario, las noticias positivas emitidas por los informativos solo fueron percibidas por un 9 % de los encuestados. Ver imagen 14.



Imagen 14. Las noticias que usted vio durante las jornadas de protesta (paro) enunciadas anteriormente, eran de carácter (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

En relación a lo anterior y con la revisión de las emisiones de los noticieros, se realizó una pregunta que hacía referencia, a las categorías utilizadas en los mensajes que contenía el discurso utilizado por los conductores de las noticias de los canales de televisión abierta en Colombia, de lo que se evidencia lo siguiente, las palabras o frases, *disturbios* y *bloqueos en la vía pública*, fueron las que más escucharon los encuestados, seguido de *protesta*, *vándalos*, *vandalismo* y *encapuchados*, *fuerza pública* y *hechos delictivos*.

También, las siguientes palabras tenían presencia en las noticias: *marcha, grupos criminales, incumplimiento de acuerdos, asonada y diálogos*, en ese orden ocuparon dichas categorías el listado propuesto para identificar el tipo de lenguaje con el que diseñan, crean y emiten los mensajes en las noticias cada uno de los informativos de canales abiertos colombianos, lo que queda claro en la Imagen 15.

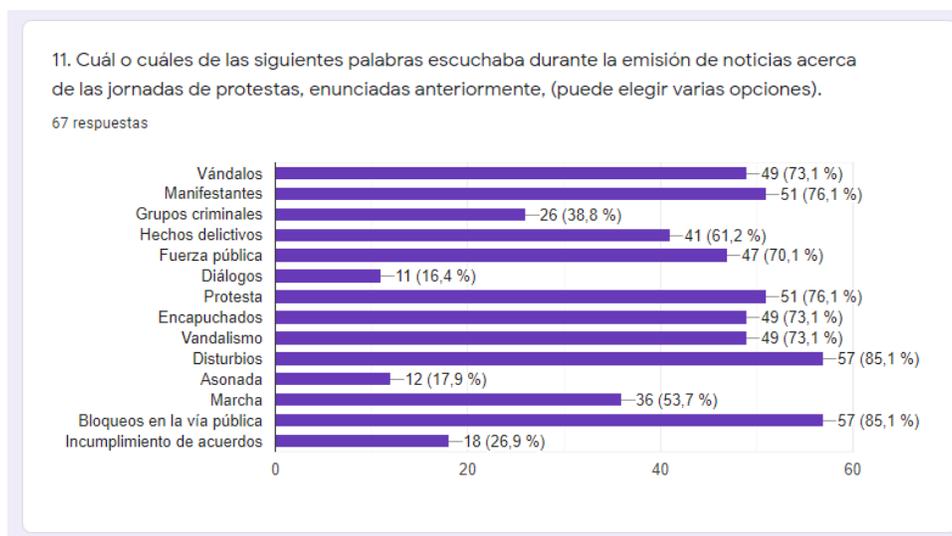


Imagen 15. ¿Cuál o cuáles de las siguientes palabras escuchaba durante la emisión de noticias acerca de las jornadas de protestas, enunciadas anteriormente (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

Sin embargo, los resultados vistos anteriormente son de alto contenido cuantitativo, ahora es importante saber cuál es el conocimiento que tiene la población objeto de esta monografía acerca de, las movilizaciones sociales, la organización civil y el paro nacional, de lo que es posible inferir que, de 58 personas que respondieron esa pregunta, 12 personas no saben que es ni de que se trata, las otras 46 tienen nociones muy cercanas a lo que caracteriza este tipo de grupos de personas y sucesos, ver imágenes 16 y 17 y en el Anexo 1.

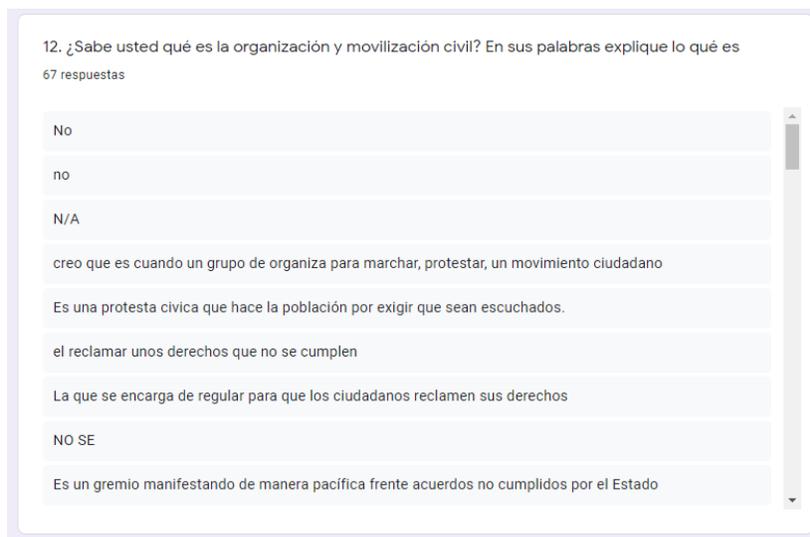


Imagen 16. ¿Sabe usted qué es la organización y movilización civil? En sus palabras explique lo qué es (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

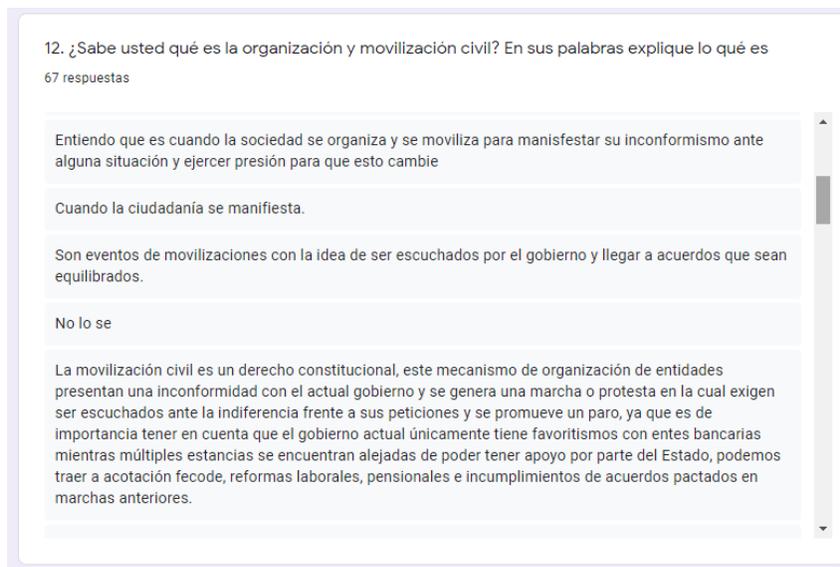


Imagen 17. ¿Sabe usted qué es la organización y movilización civil? En sus palabras explique lo qué es (Encuesta de percepción de noticieros de TV, 2020)

También, se indagó acerca del conocimiento que tenía la población encuestada en este proceso, con respecto a las razones de la movilización social que se gestó durante el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, de lo que se puede deducir que 9 personas de 65 no conocían las razones por las que marchaba gran parte de la población colombiana, las otras 56

sabían que la población manifestante, se expresaba en contra de muchas decisiones mal tomadas por el Gobierno Nacional, sin embargo, ninguna persona escribió el total de las mismas.

Por ejemplo, algunos entrevistados respondieron lo siguiente: *“Ni idea”, “No me acuerdo”, “No recuerdo el fin de estas”*. Por otro lado, aquellos estudiantes que conocían de alguna manera las razones dieron respuestas como las siguientes: *“sinceramente hubo muchas razones para protestar (y hay muchas razones) entre esas está por la corrupción del país, porque se estaba en contra de la reforma laboral, por el incumplimiento de los acuerdos que hubo con FECODE, entre toras”, “Contra la reforma laboral, pensional, privatizaciones, corrupción, el salario mínimo, y muerte de los líderes sociales”*. Ver Anexo 1

Finalmente, se preguntó acerca de la opinión que le merecía a la población encuestada las movilizaciones que tuvieron lugar en el marco del paro nacional, gestado en el último trimestre del 2019 y que se mantuvo parte del primer trimestre del 2020, esto con el fin de conocer lo que piensan, saben y entienden acerca de la organización social, el papel que cumplen en la participación ciudadana y la contribución que esto tiene en la construcción de la democracia en el país. De 67 respuestas 8 encuestados no dieron opinión alguna, por otro lado, 15 de ellos manifestaron desacuerdo con las protestas, dado que se presentó el vandalismo, los actos de caos y delictivos.

Finalmente, las otras 44 personas manifiestan estar de acuerdo con las protestas, porque consideran que es un derecho, por otra parte, afirman que los cambios a favor de la ciudadanía se han surtido en medio de la manifestación civil. Aunque, les parece que el vandalismo las deslegitima, que el Gobierno no da respuesta contundente ante el inconformismo ciudadano, que falta organización y que, si hay presencia de grupos criminales que realizan actos delictivos con el fin de manchar lo que se espera lograr con la movilización social.

De lo cual se pueden ver las siguientes respuestas: *“No me interesa”, “Ninguna”, “Negativa”, “sin comentarios”,* además, se encontraron respuestas como estas: *“Se debe protestar, pero que no haya vandalismo”, “la protesta si, pero sin vandalismo”* y *“Pienso que la ciudadanía debe movilizarse para que todos tengamos un futuro mejor, pero no estoy de acuerdo con el daño o deterioro de los establecimientos, ni el desorden que se forma violentamente”*.

Así mismo, entre las respuestas que respaldan la movilización y la protesta, manifestaron lo siguiente; *“siempre en pie de lucha para poder buscar un cambio de la forma que sea”, “La ciudadanía está en el derecho de manifestar su inconformidad ante el Estado, exponiendo sus propuestas para el mejoramiento de la calidad de vida del individuo y lo que considere bien para su bienestar”* y *“Estoy de acuerdo con las marchas y las protestas. Considero que es tiempo de que el gobierno deje de robar a los ciudadanos y realmente se enfoquen en proteger y garantizar nuestros derechos”*. Ver anexo 1

Discusión

Desde hace un siglo en Colombia la sociedad civil protesta, esto debido a la falta de garantías y bienestar para con el más alto porcentaje de la población, de dicha realidad nace la organización obrera, los sindicatos y la organización estudiantil, todos ellos orientados a manifestar su desacuerdo con el actuar gubernamental y olvido del Estado para con los sectores más vulnerables de la sociedad colombiana; dichas organizaciones hacen uso de un derecho constitucional para exponer su descontento, el derecho a la protesta que reza la Constitución Política de Colombia en el artículo 37.

De la misma época, es el surgimiento y posicionamiento de los medios de comunicación masivos, con la aparición de la radio, la prensa escrita y la televisión. El formato informativo

nace con la televisión, es decir, las primeras transmisiones de televisión, son noticiosas y los noticieros son los programas más antiguos de la televisión colombiana, desde aquel tiempo hasta hoy los noticieros tienen una carga elevada de contenido estatal; en un principio solamente emitían noticias que contenían información de los sucesos que el gobierno de turno necesitaba dar a conocer a la ciudadanía.

Por tanto, esta investigación se relaciona con dos importantes teorías de la comunicación; primero con La Escuela Latinoamericana de la Comunicación y la necesidad que plantea Jesús Martín Barbero (2003) acerca de revisar cuáles problemas y preguntas necesitan ser investigadas y atendidas en los países latinoamericanos (p. 12), en ese orden de ideas, se entiende que el discurso hegemónico y central, utilizado por los formatos noticiosos de los canales de televisión colombianos es un problema, que necesita ser analizado e investigado, puesto que de ahí, parte entender si hay o no un mensaje que busque en el televidente un accionar determinado.

Así pues, el ciudadano se convierte en presa de un discurso cuyo objetivo es convencerlo de una nueva forma de ver y creer en lo que le rodea, lo que es bueno o malo, e incluso de ignorar las realidades que le afectan de alguna manera. Barbero (2003) “indagar cómo nos manipula ese discurso que a través de los medios masivos nos hace soportable la impostura” (p. 27), la recepción de mensajes manipulados convierte al que lo consume en un producto de estos, diciéndole como ser Barbero (2003) “cómo la ideología penetra los mensajes imponiéndole desde ahí a la comunicación la lógica de la dominación” (p. 27).

Por lo que, en la visión general de quienes consumen noticieros de televisión abierta colombiana, la organización y movilización social, ha tomado una connotación negativa, porque los mensajes emitidos por dichos noticieros al parecer tienen ese objetivo, puesto que dan más relevancia al uso de imágenes, lenguaje y contenidos violentos y negativos, para transmitir el

cubrimiento de los acontecimientos que en el marco de la protesta se presentan. Como es posible evidenciar en los resultados que arrojaron los instrumentos de las emisiones de las noticias, puesto que, en dicho análisis, se pudo constatar que los noticieros más consumidos por los colombianos, manejaron la dinámica enunciada anteriormente.

Puesto que del 100 % de las notas emitidas cerca del 85 % hacían cubrimiento a los actos violentos que se presentaron en las ciudades más importantes del país, usando palabras de desaprobación para tildar a los manifestantes, vándalos, desmanes, asonadas, encapuchados entre otras, lo que genera malestar entre la ciudadanía, convirtiendo a las organizaciones sociales y a los manifestantes en criminales, discurso que asume el televidente como cierto y que además sirve como ente multiplicador, lo que puede evidenciarse en las respuestas abiertas de los estudiantes, dónde muchos de ellos hablaban de vandalismo y criminalización.

La relación anterior es clara, por tanto, como lo planteo León (2008) “Se debe estimular la realización de estudios sobre el comportamiento de los emisores (mapas etnográficos o sociográficos) y sobre los efectos (impactos psicosociales, políticos, educativos)” (p. 55), que permitan definir cuál es el papel que cumplen los medios masivos en su función informativa; cómo garantizan la veracidad de los hechos, si realizan bajo parámetros de la ética profesional la transmisión de los contenidos o si solo hacen de puente entre el Estado y su discurso hegemónico de poder y el pueblo dominado, quien repite el mensaje convirtiéndolo en una nueva verdad.

Por lo que, es importante entender varias cosas: en los países latinoamericanos las problemáticas sociopolíticas se presentan de maneras muy particulares, sin embargo, los expertos en medios de comunicación aplican métodos utilizados en el siglo pasado y en el viejo continente para promover a las sociedades, es decir, todavía hoy los medios masivos trabajan en función de la comunicación de masas, sobre todo en aquellas ubicadas en la ciudad, que es donde

se suscitan las problemáticas más intrincadas de las sociedades latinoamericanas, o por lo menos, a las que más importancia le dan los formatos noticiosos de televisión. Siendo la ciudad el epicentro del análisis.

Asimismo, en los estudios aplicados en las realidades latinoamericanas es importante entender la idiosincrasia inherente a cada lugar, “deben centrarse en tres aspectos generales: la naturaleza del proceso de la comunicación, la autonomía teórica y el fomento a la crítica metodológica y, por último, el rescate del conocimiento empírico en su triple dimensión: autóctono, mestizo y popular” (Márquez, 2004, como se citó en León, 2008, p. 54). Esto dado a la intrínseca necesidad de saber cómo el pueblo colombiano apropia el mensaje que recepciona y después lo transmite multiplicándolo, es decir hay una relación directa entre la noticia que habla de vandalismo y el ciudadano de a pie, que apoya la protesta, desconoce sus causas y está en desacuerdo con el vándalo.

Además, conocer cómo el Estado colombiano en alianza a los grupos económicos más importantes del país y a los medios masivos, gesta un discurso iterativo, que se centra en las emociones del consumidor de contenidos televisivos, afectar o generar afectación en el receptor facilita el proceso que lleva lograr el objetivo del emisor, bien se puede ver, que en la pregunta cerrada de noticias positivas o negativas, que emitieron los noticieros acerca de los acontecimientos que se presentaron durante la marchas del paro nacional que hubo a finales del 2019 e inicios del 2020, el 91 % de los encuestados que se informaron por medio de los noticieros de televisión de dichos acontecimientos contestaron que eran negativas, lo que apoya los resultados que arrojó el instrumento enunciado en la Tabla 3.

... la institucionalidad es desde siempre una mediación espesa de intereses y poderes contrapuestos, que ha afectado, y sigue afectando, especialmente la

regulación de los discursos que, de parte del Estado, buscan dar estabilidad al orden constituido y de parte de los ciudadanos mayorías – minorías, buscan defender sus derechos y hacerse reconocer (Bárbero, 2003, p. 13).

Entonces, retomando el lugar estratégico en el que se generan los sucesos sociales, políticos, culturales y noticiosos más importantes de la sociedad colombiana; las ciudades son el sitio geográfico de mayor importancia para el Estado, los grupos económicos privados y los medios masivos. Es allí donde se generan los imaginarios urbanos, la mayoría ligados a la seguridad, García (2007), al bienestar individual, a la calidad de vida colectiva, que son las características ciudadinas, más afectadas en el marco de una movilización social de carácter nacional, por tanto, en esa deconstrucción y construcción de sociedades los imaginarios cambian o no, mediados por la información recibida.

Confrontar este objeto un poco esquivo - que son los imaginarios urbanos- remite a una problemática más que a un objeto rigurosamente acotado. Es la problemática de la tensión entre lo empíricamente observable y los deseos de cambio o las percepciones insuficientes, sesgadas, condicionadas por la comunicación mediática o por otros juegos comunicacionales que, de tanto en tanto, cambian los ejes de los imaginarios (García, 2007, p. 91).

Por tanto, el individuo o ciudadano, adopta como propio el discurso, acepta el mensaje, la imagen, el lenguaje y los horarios que imponen los medios masivos para que este se informe, se deja llevar por sus emociones afectadas y la razón desaparece; alienado por los contenidos que consume, obvia las verdades que le rodea, desconoce su realidad y juzga los acontecimientos de manera arbitraria, decidiendo que aquello que transmiten los medios masivos es real, pero que además es la única verdad, Se puede ver que en la última pregunta abierta de opinión acerca de la

protesta y la movilización social, cerca del 41 % de la población encuestada manifestó inconformidad con la misma, repitió el lenguaje utilizado por los medios e incluso indiferencia ante los sucedido.

Y la segunda teoría en la que se basa esta investigación, es la comunicación de masas, que ya se ha venido abordando y como esta funciona, anulando la razón del televidente, convirtiéndolo en un objetivo incauto, la relación medios masivos y consumidor, se le parece a la del cazador y su presa, el primero hostiga al segundo, le sigue, conoce sus pasos, cómo se mueve, en qué piensa y a qué horas es posible tenerlo en el lugar donde le quiere cazar, el segundo es incauto, además ignora la presencia del primero y su cercanía, por lo que al final, tranquilamente y sin alternativa, acude sin darse cuenta a su propia muerte.

El totalitarismo considera a las masas no como a seres humanos autónomos, que deciden racionalmente su propio destino y a quienes hay que dirigirse, por tanto, como sujetos racionales, sino como simples objetos de medidas administrativas, a quienes hay que enseñar, por encima de todo, a ser humildes y obedecer órdenes (Adorno, 2001, p. 13).

Así las cosas, se está frente a un discurso de poder incalculable, ejercido por el Estado, manipulado por los grandes grupos económicos, consumido por los ciudadanos y masificado por los medios de comunicación, que como canal solo median entre unos y otros, priorizando su propios intereses de no censura y prestigio, desquebrajando la ética profesional del comunicador, ayudando a que el poder se mantenga en los mismo grupos sociales que a través de la historia de Colombia han gobernado, alienado, manipulado y criminalizado todos aquello que les genera disyuntiva, como es el caso de la organización, movilización y protesta social en el país.

En el análisis de los resultados arrojados por los instrumentos utilizados en el proceso metodológico, se halló una relación cercana entre lo que publican y circulan las noticias emitidas por los noticieros de televisión acerca de las movilizaciones sociales que tuvieron lugar el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, y el discurso que utiliza el ciudadano que los consume para referirse a dichos acontecimientos, pero no solamente la referencia que hace de las mismas, sino la mala percepción que tiene de quienes se manifiestan, puesto que los contenidos noticiosos no diferencia los actos delictivos de los actos pacíficos.

Suscitando entre los ciudadanos conflictuados con el fenómeno de la movilización social, necesidades tales como: garantía de movilización, seguridad, protección al bien privado y público, que el Gobierno asegura no poder garantizar, si la protesta social no es normatizada y contrarrestada por medio de las instituciones que están para hacer respetar el orden público, como lo es la policía y el ESMAD, ante dicha premisa, el pueblo en el proceso de manipulación enunciado anteriormente, decanta por reafirmar el discurso del Estado, apoyándolo y suplicando la ayuda del mismo.

Y los formatos noticiosos, son el medio de circulación de dicho recurso, replicándolo cuantas veces sea posible de manera directa e indirecta; directa otorgando los espacios para que el Estado exponga su mensaje y este pueda llegar al televidente quien es el sujeto de dicho objetivo. Indirecta, creando sensación de zozobra en el consumidor, transmitiendo noticias negativas, con el fin de que el ciudadano se sienta inseguro, a merced de los vándalos y criminales que se manifiestan y generan el caos en las calles, impidiéndoles salir con tranquilidad y continuar sus vidas con normalidad.

De igual forma, gestando una sociedad desinformada, puesto que como se puede observar en la primera pregunta abierta de la encuesta, algunas de las respuestas, afirmaban desconocer las

razones de las movilizaciones que se presentaron durante el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020 en el marco del paro nacional y ninguna persona acertó completamente, es decir los ciudadanos, tenían claro que hubo caos, desmanes, vándalos, vandalismo, encapuchados, bloqueos de vías, disturbios, entre otras cosas; pero no sabían que el Gobierno no daba respuesta, atrincherándose en los edificios públicos, el presidente no hablaba con los representantes para negociar y se excusaba en los medios masivos de comunicación.

Por tanto, el importante papel informativo que cumplen los medios masivos se convirtió en un papel antagónico social; desinformando, generando insatisfacción en la ciudadanía que no se manifiesta y creando una pelea simbólica entre los ciudadanos afectados por el mal Gobierno, quienes terminan viendo al enemigo en donde realmente no está. Convirtiendo una sociedad democrática y participativa, en un totalitarismo autocrático, que no representa los intereses de un pueblo, sino los particulares y privados, influenciando las creencias de los ciudadanos para generar unas nuevas.

Tales como que: el manifestante es un vándalo o un encapuchado, o sea un criminal; las protestas no sirven para nada, son desorganizados quienes promueven y convocan a la movilización social, protesta es igual a vandalismo, la movilización social es auspiciada por grupos armados ilegales, los actos violentos son provocados por los que protestan, es mejor que se normatice la protesta, los manifestantes son desocupados e inadaptados, la inseguridad se toma las calles cuando hay movilización social y para qué salir a marchar, si las cosas no van a cambiar. Por medio de los mensajes mediáticos que utilizan en su discurso lo noticieros de televisión, es como logran influenciar la percepción del ciudadano acerca de las movilizaciones sociales y la protesta en Colombia.

Conclusiones

Los formatos noticiosos conocen los horarios de mayor consumo, como se identificó en esta indagación, dicho horario es entre las 7 pm y las 10:30 pm, así las cosas, en la transmisión de dichas noticias, los noticieros logran que el televidente conecte lo visual con lo real, es decir lo que muestra el medio es la verdad y el consumidor se lo cuenta a quienes le rodean y estos lo hacen con sus cercanos, convirtiendo a los individuos en redes sociales físicas e incluso digitales que transmiten y retransmiten el mensaje, multiplicando el número de personas y el número de veces que se habla acerca de la imagen, de lo dicho y del lenguaje.

El discurso difundido por los noticieros de televisión en el cubrimiento de los acontecimientos presentados durante las jornadas de movilización social, que tuvieron lugar en el país durante el último trimestre de 2019 y el primer trimestre de 2020, criminalizó a los manifestantes, deslegitimó el derecho a la protesta de los ciudadanos, estereotipó a las organizaciones sociales que promovían la movilización y apoyó el mensaje del Gobierno Nacional en el que proponía normatizar la protesta social; todo esto, a partir de: las imágenes y el lenguaje implementado para la realización y emisión de dichos contenidos.

En concordancia con lo anterior y en el análisis de la encuesta de percepción de los noticieros de televisión, realizada a los estudiantes de Comunicación Social de la modalidad distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO en Bogotá, se puede concluir que estos hacen una contribución a los ciudadanos en la construcción de nuevas realidades o verdades, su función informativa gesta nuevas creencias y características que particulariza a dicha sociedad, e incluso en los individuos que no los consumen, gracias a las relaciones sociales existentes.

Pues bien, identificado el papel influenciador que ejerce los noticieros, en la transmisión de los hechos, para la construcción de nuevas realidades y verdades, también se pudo ratificar que sí hay una relación profunda entre los contenidos emitidos por los noticieros, el Gobierno de turno y los grupos económicos de mayor peso y presencia en el país, que de esa fuerte relación, se desprende el diseño, creación y masificación de un discurso conveniente, que solamente beneficia a los grandes grupos económicos, a las familias asentadas en el poder y a los medios masivos de comunicación.

Y que el pueblo colombiano, que no conforma ese pequeño conjunto de personas, queda expuesto al sinnúmero de códigos que ese discurso emite, facilitando la difusión de los mismo y garantizando que la repetición continua del mismo lo convierta en un referente para la ciudadanía, además, que el tiempo de exposición genere resultados esperados por quienes crean dichos contenidos desinformando a los ciudadanos, es decir, que el lenguaje utilizado en la emisión de noticias, sea el lenguaje con el que se relacionen los individuos y este se convierta en una realidad.

Bibliografía

Adorno, T. (2003). *Ensayos sobre la propaganda fascista. Psicoanálisis del Antisemitismo.*

Voces y Culturas.

Ayala, C. (2001). Diez conceptos básicos en torno a los medios de comunicación. *Realidad, revista de ciencias sociales y humanidades*, (84), 819-846.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4022566>

Barbero, J. M. (2003). *De los Medios a las Mediaciones.*

<https://books.google.com.co/books?id=UwMf98UqiJkC&pg=PR18&lpg=PR18&dq=La+institucionalidad+es+desde+siempre+una+mediaci%C3%B3n+espesa+de+intereses+y+poderes+contrapuestos,+que+ha+afectado,+y+sigue+afectando,+especialmente+la+regulaci%C3%B3n+de+los+discurs#v=onepage&q&f=false>

Barreto, M., Borja, H., Serrano, Y., y López López, W. (2009). La legitimación como proceso en la violencia política, medios de comunicación y construcción de culturas de paz. *Universitas Psychologica*, 8(3), 737-748.

<https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/619>.

Betancur, M. (2006). Del Estatuto de Seguridad al estado comunitario: veinticinco años de criminalización de la protesta social en Colombia. *OSAL, Observatorio Social de América Latina*, 7(19), 179-224.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D3939.dir/22Betanc.pdf>

Borja, R. (2002 - 2003). *Enciclopedia de la política.* Fondo de Cultura Económica.

Bourdieu, P. (2014). *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France.* ANAGRAMA.

Carpizo, Jorge. (2007). Concepto de democracia y sistema de gobierno en América Latina.

Boletín mexicano de derecho comparado, 40(119), 325-384.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332007000200003&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0041-86332007000200003&lng=es&tlng=es)

Corporación Universitaria Minuto de Dios. (s.f). *Líneas de investigación.*

<http://noticias.uniminuto.edu/web/guest/-/lineas-de-investigacion?inheritRedirect=true&redirect=%2Fweb%2Fguest%2Fcampo-de-investigacion>

Editorial Definición MX. (2014). Noticiero. *Definición MX.* <https://definicion.mx/noticiero/>.

García, D. y Barbosa, C. (2016). Historias de la televisión en Colombia: vacíos y desafíos. *Comunicación y sociedad*, (26), 95-121.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000200095&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000200095&lng=es&tlng=es)

García, N. (2007). Dialogo con Néstor García Canclini. ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? *Revista eure*, 23, 89-99.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/eure/v33n99/art08.pdf>

Gómez, M. (2009). Los medios de comunicación y los enmarcamientos clasistas de la protesta social. El caso argentino. *Comunicación Y Ciudadanía*, (2), 18-41.

<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/comciui/article/view/1838>

González, R. y Molinares, I. (2013). Movimiento obrero y protesta social en Colombia. 1920-1950. *Historia Caribe*, 8(22), 167-193.

http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/Historia_Caribe/article/view/924

León, G. (2008). Escuela Latinoamericana de Comunicación. *M. A. Anuario de Investigación de la Comunicación XV CONEICC* (1), 51-82.

https://www.researchgate.net/publication/27392938_LEON_DUARTE_Gustavo_2008_E

[escuela Latinoamericana de Comunicacion ELACOM referente historico y conquista de la hegemonia en el pensamiento latinoamericano de la comunicacion En Rebeil M A Anuario de In](#)

Lozano, J. (2007). *Teoría e Investigación de la Comunicación de Masas*. Pearson Educación.

Marín, L., Mejía B. (2011). Estrategias comunicativas para la movilización social en procesos de planeación en el desarrollo local. *Argumentos, revista de crítica social*, (13), 54-82.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3784223>

Mosaiko, R. *Iniciativas de cooperación y desarrollo*.

[https://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2012/04/2012_04_docm ovilizacionmosaiko.pdf](https://iniciativasdecooperacionydesarrollo.files.wordpress.com/2012/04/2012_04_docm_ovilizacionmosaiko.pdf)

Muñoz, B. (2000). *Teoría Crítica y Cultura de Masas*. Editorial Fundamentos.

Quilombo, C. C. (2020). Medios de comunicación y protesta social: economía política cultural de la versión de los hechos. *Trans-pasando Fronteras*, (15), 19-26.

https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/trans-pasando_fronteras/article/download/3517/3982/

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.3 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [10 de septiembre 2020].

Sampieri, R. H. (04 de 2014). *Metodología de la Investigación*, Colonia Desarrollo Santa Fe.

Sánchez, J. (2006). *Narrativa Audiovisual*. U O C.

Toro, J. y Rodríguez M. (2001). La comunicación y la movilización social en la construcción de bienes públicos. *BID-INDES Serie documentos de Trabajo I(25)*, 94-159.

https://www.researchgate.net/publication/241759807_La_comunicacion_y_la_movilizacion_social_en_la_construccion_de_bienes_publicos

Velásquez, C. (2009). Cubrimiento televisivo-noticioso de protestas sociales en Colombia.

Palabra Clave, (10), 1-24.

<https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/431>