

Información General	
Título del Trabajo de grado	Imaginarios colectivos en estudiantes de la universidad Santo Tomás de Tunja, en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz
Autor(a)(s)	Karen Lorena Bernal Daza
Director(a)	Jorge Helberth Sánchez Tirado
Palabras claves	Imaginarios colectivos- pensamiento crítico- cognición social
Línea de investigación	Paz y Noviolencia
Programa académico	Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía
Unidad patrocinante	Corporación Universitaria Minuto de Dios – Uniminuto Virtual y A Distancia (UVD)
Estructura del proyecto de investigación	
Descripción	La investigación pretendió el reconocimiento de los imaginarios colectivos en estudiantes en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, entendiendo que conocer las interpretaciones de los estudiantes no solo aporta en el reconocimiento del papel de la universidad en la formación del pensamiento, sino que expone, identifica y analiza por qué los estudiantes creen lo que creen respecto a conflicto armado y proceso de paz, se eligieron a siete estudiantes quienes de manera voluntaria decidieron participar en este estudio. Las edades de esta población oscilaron entre los 19 y los 42 años, aproximadamente. El análisis de los resultados identificó cinco categorías de análisis que fueron: Imaginarios acerca del proceso de paz, Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano, Fuentes de información, Influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico y las interpretaciones de la realidad, todas las anteriores surgieron de la metodología cualitativa de investigación entrevista semiestructurada.
Contenido	<p>CAPÍTULO 1. Planteamiento del problema</p> <p>Objetivos</p> <p>Justificación</p> <p>Antecedentes específicos o investigativos</p> <p>CAPÍTULO 2. Marco teórico</p> <p>CAPÍTULO 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación</p> <p>Enfoque y método</p> <p>Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información</p> <p>Población</p> <p>CAPITULO 4. Análisis de Resultados</p> <p>Categoría 1. Imaginarios acerca del proceso de paz</p> <p> Subcategoría 1. Significado de la palabra paz</p> <p> Subcategoría 2. Proceso de paz- percepciones</p> <p>Categoría 2. Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano</p> <p>Categoría 3. Fuentes de información</p> <p>Categoría 4. Influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico</p> <p>Categoría 5. Interpretación de la realidad</p> <p>CAPITULO 5- Conclusiones</p> <p>REFERENCIAS</p> <p>ANEXOS.</p>
Marco teórico	En los años 60 surgieron múltiples teorías sobre los efectos sociales de los mensajes y representaciones de los medios como lo son la Teoría del imaginario colectivo Teoría de la espiral del silencio, Teoría del cultivo, Teoría de la Agenda Setting, cognición social, entre otras, que pretenden el análisis e interpretación de la creación de la opinión no solamente individual sino colectiva.

<p>Enfoque epistémico</p>	<p>El enfoque epistemológico de esta investigación está encausado en Estudios culturales y sociales, debido a que su pretensión es meramente descriptiva, analítica y social. Desde las ciudadanías en resistencia se habla de nuevos mecanismos de pensamiento y nuevas formas de relaciones que han generado cambios drásticos en los modelos de la cultura tradicional y que son nuevas formas de ser, resaltando la importancia de lo micropolítico. El estudio de bienes inmateriales como la paz, la ciudadanía, o aquellos bienes materiales que sirven de base para sostener y desarrollar la vida, no son solo aspectos de sobrevivencia sino sobre todo formas culturales, que conciben la tierra, la propiedad y los recursos, como formas de organización social basadas en la sostenibilidad de la sociedad, en la ayuda mutua y en la preservación de las costumbres, la paz y la justicia local que vienen desde antes del surgimiento del Estado-Moderno y de las teorías neoclásicas que supeditan a la sociedad al interés exclusivamente económico y a las políticas neoliberales.</p>
<p>Diseño metodológico: Técnicas e instrumentos de recolección y análisis de la información</p>	<p>Enfoque de investigación: Cualitativo Diseño metodológico de la investigación: Descriptivo Enfoque metodológico: Interpretativista Participantes: siete estudiantes de la Universidad Santo Tomás, seccional Tunja- Técnicas, instrumentos y herramientas: Entrevista semiestructurada</p> <p>Para efectos de esta investigación y debido a la naturaleza del fenómeno de estudio, se optó por un enfoque de investigación cualitativo para conocer qué piensan los estudiantes universitarios en torno al proceso de paz y al conflicto armado colombiano; al igual que fue de interés indagar por lo que conocían acerca de los acuerdos de paz con las FARC y lo que representa para ellos.</p>
<p>Resultados</p>	<p>Frente a los significado de la palabra paz, las respuestas de los entrevistados están fundamentadas en las percepciones respecto a la paz meramente, rescatando el cómo los estudiantes reconocen el término y como lo construyeron y consolidaron. Se identificó una clara tendencia a interpretar la palabra paz como un estado de tranquilidad, pero no solamente individual sino también social, asumiendo la palabra como una forma de convivencia para las ciudadanías.</p> <p>Respecto al Proceso de paz, se percibió en los entrevistados, ambición y anhelo por alcanzar la paz, sin embargo, se evidencia descrédito frente a los resultados del proceso y un rechazo contundente de la clase política. También tienen una percepción muy crítica y argumentada de los errores que posiblemente se cometieron y se han cometido para transmitir la información de los acuerdos, sin embargo, defienden las intenciones del proceso. Es importante mencionar que los entrevistados refieren que sus fuentes de información primaria respecto a la percepción que tienen sobre el proceso de paz nos son únicamente los medios de comunicación, sino que existe una importante transcendencia en lo que piensan y consideran sus familiares más cercanos, sus parejas y (o) sus pares; es decir es claro que el hecho de tener una opinión no es sinónimo del hecho de estar bien informado.</p> <p>Teniendo en cuenta la interpretación de Morín (2005), Santoro (1986) y Moscovici, (1979) sobre el imaginario colectivo, los resultados arrojados respecto a Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano muestran que entre los entrevistados existe una especie de toma de conciencia particular, una tendencia a la compasión y empatía con las memorias de las víctimas del conflicto armado, junto al reconocimiento de los diferentes actores del conflicto en la colectividad de los participantes, lo que verifica la teoría de la opinión pública de Noelle-Neumann (1977), cuando reseña</p>

	<p>que esta es la piel que da cohesión a la creencia, asume el comportamiento del público y su influencia por la percepción que tiene del clima de opinión dominante.</p> <p>En cuanto a las fuentes de información en relación con el proceso de paz y los acuerdos, refirieron redes sociales (Instagram, Facebook, Twitter), emisoras radiales (La FM, La W y AM La Luciérnaga de Caracol), medios escritos (periódico El Tiempo, revista Dinero) y uno de los medios de comunicación más representativos de los estudiantes han sido youtubers o comúnmente llamados influenciadores digitales entre los que se encuentran: Juan Pablo González (Juanpis), Canal de Chumel Torres, María Paulina Baena (La Puya) y Laura Uribe Benedetti, entre otros, Personajes como Jaime Garzón siguen vigentes en la memoria de los estudiantes. Respecto a las fuentes de información, la teoría de cultivo propone que mientras la gente pase más tiempo viviendo en el mundo de los medios masivos de comunicación, le será más fácil que crean que la realidad social se asemeja a la realidad retratada por la televisión (Hall, 2009, p. 38).</p> <p>Los estudiantes refieren a su universidad como importante en el proceso de la formación de su pensamiento crítico, pero dejan en claro, que falta trabajo que permita el acercamiento con la realidad. Según ello, es un reto abierto y permanente para las universidades, pero para esto se hace necesario trabajar en la forma en que los estudiantes “traducen” la realidad social y brindarles las herramientas necesarias para evaluar las fuentes de información.</p>
<p>Conclusiones</p>	<p>Estos resultados muestran la falta de una política coherente y persistente de información a los colombianos por parte del gobierno sobre el proceso de paz, incluyendo que ciertos sectores políticos y económicos que a través de las redes sociales y los medios, han logrado influir en la opinión pública a través de campañas de desinformación, desprestigio, rumores y su falta de credibilidad, por ejemplo en el caso específico de la reparación de las víctimas con el reconocimiento de la “verdad”, sin embargo, los entrevistados defienden los intentos por alcanzar paz y ataca fuertemente todo lo que genere polarización en el país.</p> <p>En cuanto a conflicto armado, los estudiantes tienen nociones muy generales de lo que significan las memorias del conflicto interno colombiano, es decir, reconocen algunos de los actores del conflicto como (FARC EP- paramilitares- AUC- militares y estado) y consideran al unísono que no se puede volver a permitir que algo así se repita. Se identificó en los participantes alta empatía con el dolor de las víctimas y reconocen las capacidades resilientes de las mismas.</p> <p>Afirman que sus posturas surgen de las percepciones de sus mismas familias, sus amigos, historias cercanas, análisis de las noticias que escuchan y en algunos casos la universidad como fuente pedagógica e informativa.</p>
<p>Referencias</p>	<p>Durán, M. (1998). La ciudad compartida: conocimiento, afecto y uso. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.</p> <p>Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia. Epc, escola de cultura de pau. Pág. 1-18</p> <p>García, N. (2005). Imaginarios urbanos. Buenos Aires: Editorial Universitaria.</p> <p>Hernández, J. (2015). Actitudes del docente ante la modernización de la Universidad. Un estudio descriptivo correlacional en la Universidad de Salamanca. Resumen tesis doctoral (Doctoral dissertation).</p> <p>Morin, E. (2005). Teoría del Imaginario Colectivo. Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/per3/nueva_web_eva/material_para_descargar/morin.Pdf</p> <p>Neumann, N. (1977). La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona: Paidós.</p>

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
UNIMINUTO VIRTUAL Y A DISTANCIA

MAESTRÍA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍA

IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS DE TUNJA, EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO
COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Autor

KAREN LORENA BERNAL DAZA

ID. 676724

Director de Tesis: JORGE HELBERTH SANCHEZ TIRADO

TUNJA, COLOMBIA

NOVIEMBRE- 2019- 2

Agradecimientos

“A mi asesor de tesis por su tiempo y dedicación, a todos los docentes que aportaron en este maravilloso camino de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanías”.

Dedicatoria

“Dedicada a mi adorada hija Isabella, a mi esposo Héctor, a mis padres Clara y Mauricio y a mis estudiantes”.

Resumen

Los escenarios académicos universitarios, pretenden no solo la aprehensión del estudiante con una ciencia específica, sino que también, comprende la formación del “ser” en su integralidad; hoy día las competencias profesionales requieren de medios trasversales a lo genérico para efectos de éxito en el mundo laboral y personal, ahora bien la formación del pensamiento crítico del ser humano no es responsabilidad única de las instituciones de educación superior, también intervienen diversidad de factores como la cultura, la crianza, los pares, y el contexto en general. Saber identificar como surgen las realidades, las formas de pensamiento y cogniciones que se enlazan en el carácter de lo agrupado, son expuestos en la teoría de los imaginarios colectivos. Dicho por Edgar Morín (1972), existe una mente colectiva que pretende el análisis de la metodología de las formas de interpretaciones sociales. Lo que pretende este estudio es reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, entendiendo que conocer las interpretaciones de los estudiantes no solo aporta en el reconocimiento del papel de la universidad en la formación del pensamiento, sino que expone, identifica y analiza por qué los estudiantes creen lo que creen respecto a conflicto armado y proceso de paz. El análisis de los resultados identifico cinco categorías de análisis que fueron: Imaginarios acerca del proceso de paz, Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano, Fuentes de información, Influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico y las Interpretaciones de la realidad.

Palabras claves: Imaginarios colectivos- pensamiento crítico- cognición social

Índice

CAPÍTULO 1. Planteamiento del problema

Pregunta de investigación

Objetivos

Objetivo general

Objetivos específicos

Justificación

Antecedentes específicos o investigativos

CAPÍTULO 2. Marco teórico

Marco teórico

Marco conceptual

Enfoque epistémico

CAPÍTULO 3. Enfoque y diseño metodológico de la investigación

Reflexión metodológica

Enfoque y método

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información

Población

CAPÍTULO 4. Análisis de Resultados

Categoría 1. Imaginarios acerca del proceso de paz

Subcategoría 1. Significado de la palabra paz

Subcategoría 2. Proceso de paz- percepciones

Categoría 2. Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano

Categoría 3. Fuentes de información

Categoría 4. Influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico

Categoría 5. Interpretación de la realidad

CAPITULO 5- Conclusiones

REFERENCIAS

ANEXOS.

Anexo 1. Consentimiento informado participantes

Anexo 2. Entrevista semiestructurada- guía para el entrevistador

Anexo 3. Evidencia consentimientos informados

CAPÍTULO 1

Planteamiento del problema de investigación

Los imaginarios colectivos como fenómeno de estudio de la psicología social, según Morín (1972), se definen como el conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado y que son el producto de un proceso continuo y subjetivo, con transferencias y proyecciones continuas que produce información que comunica imaginarios, los mismos influenciados según la teoría por muchos aspectos como el intelectual, moral, económico y religioso, entre otros. El estudio de los imaginarios colectivos como mecanismo de cohesión social, permite el análisis de la estructuración del pensamiento, las ideas y las creencias, lo cual lleva a comprender la relación entre el sujeto y su contexto. En palabras de (Morín, 1974, citado por Fernández, 2017) “cada persona es diferente y reconstruye de manera distinta un hecho, un acontecimiento, un proceso, creando nuevas imágenes, aunque pueden ser coincidentes entre los colectivos que comparten culturas” (p. 223).

Es claro que la opinión de un grupo social, lo que se dice, lo que se hace, lo que se piensa genera un efecto en el otro. Esta investigación parte del interés por conocer cuáles son los imaginarios colectivos de los estudiantes de la USTA Tunja, en torno a proceso de paz y el conflicto armado, bajo el supuesto de que el contexto universitario influye en el entendimiento de la realidad desde una perspectiva de pensamiento crítico.

Los estudiantes universitarios de la sociedad colombiana actual son en su mayoría el fruto de un cambio generacional por el que ha pasado el país en sus últimos años. Por ello es importante investigar los medios de interpretación y comprensión de sus realidades, para así poder entender si la educación universitaria influencia el conocimiento, la percepción, la formación del pensamiento crítico en temas como la paz, el acuerdo de paz y el conflicto armado. Se esperaría en consecuencia, que desde la academia los estudiantes estén llamados a tomar una postura crítica frente a los procesos de paz que se firmó en el año 2016 entre las FARC-EP y el gobierno colombiano.

Los estudiantes universitarios cumplen un papel fundamental en los procesos de posconflicto. Según Márquez (2016), en las instituciones de educación superior se debe empezar a enseñar no solo el Acuerdo de paz y lo que este implica para el país, sino también educar y hacer pedagogía desde la axiología y los valores; es decir, de las implicaciones que este acuerdo acarrea para la sociedad colombiana y para la construcción de ciudadanía y no solo de las víctimas. Por su parte, Arbeláez plantea que los procesos de paz tienen desaciertos y dificultades, pero esto no implica que todo sea malo, aquí es donde los procesos pedagógicos y de formación ciudadana desde el Gobierno y la academia deben jugar un papel fundamental para cambiar la perspectiva que se tiene frente a los acuerdos de paz y empezar a pensar en un país en el que se pueden cambiar hechos y trayectorias sociales desafortunadas (2016).

Esta investigación fundamenta entre otras razones su interés por los efectos que generan en los estudiantes sus medios de información y sus formas de interpretación del mundo.

Desde el año 1981, Colombia ha llevado a cabo alrededor de diez procesos de paz, el más significativo en el año 2012 en donde el expresidente Juan Manuel Santos anunció una hoja de ruta para negociar con las FARC, con una exitosa resolución y firma de los acuerdos en el año 2016 por más de 50 años de guerra en Colombia, tal como lo señala el Centro Nacional de Memoria Histórica (2013), ha sido una época de barbarie y de la actuación sistemática de la violencia, que de maneras perversas influyó no solo en las víctimas y los victimarios sino en la historia del país. Lo paradójico de lo anterior no solamente está en la composición democrática de nuestra Constitución, sino en que muchos de los habitantes del país no conocen ni reconocen la memoria histórica del conflicto armado, situación peligrosa en tanto se espera que la “no repetición” sea un hecho y no parte de una ficción o de un sueño común de las víctimas y de quienes imploramos por la paz. Muchos ciudadanos han tenido por años la tendencia de minimizar e invisibilizar la atrocidad del conflicto en Colombia, convirtiéndose en un fenómeno que no permite una lucha consciente de No violencia y de paz, impidiendo la apertura de una nueva cultura que permee en los venideros una realidad consciente de lo que pasó y de lo que no se nos está

permitido volver a pasar, siendo ésta la única forma que como método académico y pedagógico deconstruiría la realidad de la guerra.

Por último, hay varios puntos de vista que procuran ciertos medios de comunicación y grupos económicos y políticos acerca de la memoria histórica del conflicto armado colombiano y el proceso de paz se convierten en armas letales de la verdad con el objetivo de incitar las ciudadanías, como ocurrió en el año 2016 en el plebiscito por los acuerdos de paz con las FARC, cuando el mismo Juan Carlos Vélez, gerente de la campaña por el No por el Centro Democrático, en una entrevista publicada por el diario La República, reveló que como estrategia para ganar el plebiscito, la campaña se hizo basada en mensajes falsos de indignación compartidos especialmente en redes sociales y pensados para cada estrato social. Dicho en sus palabras “Queríamos que la gente saliera verraca a votar por el No”.

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz?

Planteamiento de objetivos

Objetivo General

Identificar los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz.

Objetivos Específicos

1. Comprender los imaginarios colectivos y su definición desde la categorización y análisis de contexto.
2. Explorar la conformación de los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz.
3. Identificar las formas en que las instituciones académicas de educación superior pueden contribuir en la formación del pensamiento crítico.

Justificación

Esta investigación surge en el contexto de la línea de investigación de Paz y Noviolencia de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía de la Corporación Universitaria Minuto de Dios y tiene como objetivo principal reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomás de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz. Esto es útil en la medida en que analizar e interpretar los imaginarios no solo explicará la construcción y conformación de los mismos, sino que se constituirá como un aporte para resolver algunos vacíos académicos que existen, siendo también una base para futuras investigaciones. Igualmente se pretende respaldar el fenómeno bajo el cual se dan dichos imaginarios, reconocer las actitudes en torno al respaldo al proceso, las posiciones frente a las causas del conflicto y la percepción frente al papel de los medios en torno al conflicto y la paz en Colombia. Lo anterior entendiendo que, en el tiempo transcurrido desde el inicio del proceso, la opinión pública se ha visto permeada desde diferentes aristas e interpretaciones, posiciones contrarias, posiciones a favor, voces de respaldo y voces disonantes.

Según Cárdenas, los principales debates en torno al tema “han girado sobre la participación de la sociedad civil en el proceso, la impunidad que se teme por muchos pueda traer la negociación, reclamos a la legitimidad política de los involucrados e incluso reparos frente a los primeros esbozos de transformaciones de la política agraria que podrían surgir de la mesa de acuerdos” (2013, p. 13).

De lo anterior se entiende que los procesos de paz son generadores de controversia no solo política sino social. Quizás la paz es como la felicidad, la justicia, la salud y otros ideales humanos, algo que cualquier persona o cultura desea y venera, pero que pocos logran alcanzar. Quizás la paz sea diferente de la felicidad ya que parece requerir de armonía social y condiciones políticas mientras que la felicidad pareciera ser más una cuestión individual, al menos en las culturas occidentales (Webbel, 2007, p. 5).

Finalmente, la dimensión psicológica de los imaginarios colectivos entiende que las ideas y los pensamientos pueden construirse y que son conformadores de marcos mentales compartidos que surgen de vivencias, discursos y experiencias cotidianas, que son para quienes lo piensan su realidad social, su manera de imaginar y percibir su existencia. Esto se encuentra respaldado por Morín, quien afirma que “los imaginarios son el entendimiento común que hace posible unas prácticas y un sentido de legitimidad ampliamente compartido” (1973, p. 114). Entonces el imaginario no sería un reflejo sublime de la realidad, ni tampoco una deformación alienada de la misma, sino que resulta de una actividad cotidiana de organización mental de las fuentes de información (Álvarez & Facuse, 202, p. 147).

Antecedentes específicos o investigativos

En la exploración del fenómeno de interés y en búsqueda de una definición del problema que sea adaptada a la realidad, se presentará una revisión de investigaciones y (o) artículos similares o relacionados, que permitirán la construcción de una base sólida para el desarrollo de la presente investigación.

Ramos & Vásquez (2018), en una investigación titulada Percepción de estudiantes universitarios frente al acuerdo de paz firmado en el año 2016 entre el gobierno colombiano y las FARC-EP, estudió el modo en que algunos estudiantes de la Universidad de Antioquia, de los programas de Psicología y Comunicación Social, de noveno y séptimo semestre respectivamente, percibían el acuerdo de paz firmado en el año 2016 entre el gobierno colombiano y las FARC-EP. Se concluyó, que más del 71% de los encuestados tenían poco conocimiento acerca de los acuerdos de paz y su implementación; el 92% apoyaba los acuerdos de paz y la implementación; el 54% de los estudiantes apoyaban el proceso de desmovilización y el desarme. En cuanto a los términos justicia, verdad y reparación los investigadores encontraron que el 63% de la población encuestada percibía que las FARC – EP cumplían muy poco el proceso de verdad pactado en los acuerdos, los entrevistados afirmaban que “sería bueno que dijeran la verdad, aunque no les conviniera”. En cuanto al proceso de justicia y reparación, el 63% de los encuestados pensaban que el proceso era necesario, sin embargo, detectaron un inconformismo por el tema del indulto a los excombatientes de las FARC – EP. Respecto a los medios de comunicación más usados para informarse acerca de los acuerdos se encontró que un 31% utilizaban el internet, un 24% las redes sociales y un 21% la televisión con los canales nacionales (Caracol, RCN y Canal UNO). Finalmente, los investigadores determinaron que a pesar de que el 55% no se consideraba víctima del conflicto armado colombiano, a la hora de analizar los datos cualitativos 36 personas, equivalentes al 95% de la población encuestada, eran víctimas directas o indirectas del conflicto armado colombiano.

Es preciso inferir de lo anterior, que cuando se habla de grupos o sociedades propensas a las reglas y normas, sensibles a la presión social y en los cuales se marca la tradición, todo se define por una conciencia colectiva definida según Durkheim (1928) citado por Blanco (2007, p. 34) como un “conjunto más o menos organizado de creencias y de sentimientos comunes a todos los miembros del grupo”, es decir que la conciencia colectiva se demarca también por los diferentes escenarios sociales y por lo que piensan e identifican los miembros de los grupos.

Gómez (2018), a partir de un estudio cualitativo, se centró en analizar las visiones de los docentes, encargados de articular el nuevo modo de enseñanza del pasado reciente de Colombia ante la necesidad de historización del conflicto armado. El estudio sostuvo el supuesto que la enseñanza de este pasado se relaciona con un posicionamiento pedagógico y político del maestro, que, desde la conciencia situada de su historicidad, piensa la enseñanza de ese pasado para transformar el presente de injusticias. Los autores evidenciaron el estado de la enseñanza que emerge de las visiones de los docentes sobre diversos aspectos de su práctica, para más adelante reflexionar sobre las prácticas que subvierten las determinaciones hegemónicas del currículo, que se reconocen en posicionamientos de la pedagogía crítica, los cuales, para enseñar el pasado reciente, asumen formas y definiciones específicas en Colombia relacionadas con una concepción del conocimiento abierto a lo social, la interdisciplinariedad, la perspectiva de la contextualización curricular y aproximaciones genealógicas a la historización y enseñanza del conflicto armado.

De lo anterior, se resalta el papel del educador en los mecanismos de adaptación de la realidad hacia la propuesta que emerge de los acuerdos de paz, situando a la academia como un elemento magno y fuerte para la deconstrucción de los pensamientos guerreristas y la construcción de pensamientos no violentos.

En la investigación realizada por Urbina (2016), titulada Jóvenes universitarios en Colombia: entre la desinformación, el pesimismo y los anhelos de paz, propuso mostrar las representaciones sociales de un grupo de estudiantes universitarios sobre el papel de la universidad en la construcción de cultura de paz a partir de los siguientes interrogantes:

¿Cómo representan los jóvenes universitarios el papel de la universidad en la construcción de una cultura de paz en el marco del diálogo entre el Estado colombiano y las guerrillas? ¿Cuál podría ser el rol de la academia ante una eventual firma del acuerdo de paz (post-acuerdo) en Colombia? ¿Qué condiciones y qué ambiente se encuentra en las universidades para afrontar el tema del posconflicto? y ¿Cómo representan su participación y compromiso frente al post-acuerdo? La metodología empleada correspondió a un estudio de carácter mixto desde la perspectiva de la teoría de las representaciones sociales, en la que se aplicó una encuesta a 500 estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta (Colombia).

Los resultados identificaron cuatro grandes categorías: cultura de paz, ambientes para la paz, acciones por la paz y dubitaciones sobre la paz, encontrando que los jóvenes universitarios representan la cultura de paz como el conjunto de valores y actitudes que le permiten a la sociedad resolver de manera pacífica los conflictos y ven en la universidad el escenario natural para fortalecer esta cultura, pero advierten de los enormes obstáculos que los propios dispositivos de la universidad generan y que eventualmente van en contravía de la posibilidad de construir una paz estable y duradera (Urbina, 2016, p. 22).

En la investigación llama la atención la favorable imagen de los jóvenes universitarios respecto al papel de la pedagogía crítica, entendiéndola como una fuerte herramienta de los docentes para cerrar las amenazas contundentes que se ciernen sobre la paz. La educación entonces sería una forma natural para consolidar el cambio en los estudiantes y la construcción de una nueva y mejor generación.

Tinjacá & Pérez (2016) identificaron los referentes conceptuales y las estrategias metodológicas que se han utilizado para dar cuenta de las reacciones de la sociedad civil en torno al proceso de paz adelantado entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Los resultados evidenciaron que las preguntas asociadas a la bipolaridad guerra - paz son más fáciles de responder que las asociadas al reconocimiento de actores, discursos y estrategias que han incidido en la comprensión del enfrentamiento bélico en Colombia. Aún más complejo cuando se solicita proponer soluciones o ideas en un posible escenario de posconflicto.

Acevedo y Rojas (2016), en su investigación titulada *El conflicto como fenómeno inherente a la sociedad*, encontró que los obstáculos e intereses confrontados no son ajenos a la existencia de vida en el universo, sino una realidad constante en ella y por tanto su superación (gestión) será vital para su subsistencia. Esa superación del conflicto o gestión se da teniendo en cuenta la actitud tomada por los actores, la cual puede ser positiva manifestada a través del diálogo, conciliación o acuerdos de paz entre otros; o negativa, agresión, violencia, guerra, sin embargo, esa concepción negativa del conflicto ha ido cambiando, surgiendo como una oportunidad de reconstrucción de tejido social, y formación de cultura de paz. La investigación se orientó a reflexionar sobre la concepción de conflicto y sus características, así como la importancia de los procesos de paz y el postconflicto, realizando lectura crítica tendiente a profundizar en el tema y posteriormente un análisis referente al conflicto y un posible acuerdo de paz en Colombia.

Para Cárdenas (2016), en su investigación titulada, *Los medios de comunicación como actores (des) legitimadores*. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de La Habana, define este proceso de paz como uno de los acontecimientos políticos más relevantes de la historia reciente de Colombia. Dentro de las dimensiones de análisis del proceso se analizó cuál había sido el rol de la comunicación dentro de los diálogos. El autor planteó algunas líneas teóricas de análisis de rol de los medios de comunicación en los procesos de paz y a partir del estudio de caso de la opinión pública en Bogotá desarrollado por el Observatorio de Medios de la Universidad de la Sabana, buscó hacer una serie de reflexiones y proponer alternativas para un mejor entendimiento del proceso que se desarrolló en La Habana, desde la comunicación política, y desde el análisis de los marcos interpretativos de los actores involucrados en el proceso.

Molano (1991), en su escrito *Los años de tropel* aportó una perspectiva novedosa en el estudio de la violencia en Colombia entre 1946 y 1966, ya que el autor recurre a la entrevista directa y abierta, a la reconstrucción histórica y a los hechos verídicos para resaltar a través de la voz de siete personajes arquetípicos que condensan las violencias y memorias de muchos participantes del drama real, ya como víctimas o como verdugos. La

investigación incluye el relato del asalto militar por tierra y aire a la región de El Pato en 1979. La lección de Molano es: dejar de tratar la violencia como una patología para verla desde adentro, desde el ojo y desde el corazón de sus protagonistas.

Armengol & Banda (2000), en su libro titulado *La cultura de la paz*, afirma que el interés por la investigación sobre la paz es un fenómeno muy reciente. Salvo algunas excepciones a nivel individual, solo hasta la presente década se han creado los primeros centros de investigación sobre la paz. Ahora bien, según el autor la academia es líder en conformación de los centros de estudios para la paz y para la investigación social, documentación e información sobre la paz y conflictos. Banda, afirma que existen otras iniciativas parecidas pero que todavía no han conseguido una estabilidad en su funcionamiento.

Finalmente, para Delgado (2015) Colombia registra un conflicto armado interno que ha superado el medio siglo y se identifica dentro de los más antiguos del mundo. Evidencia que en este país existe un importante acumulado de aprendizajes en procesos de paz con la búsqueda de la finalización negociada de dicho conflicto por parte de gobiernos y movimientos insurgentes en los últimos treinta y tres años. No obstante, aun el país se encuentra en un limbo permanente: ni paz ni guerra del todo; ni negociaciones de paz con los alcances esperados, ni derrota del adversario. Lo anterior surge como el producto de un ejercicio de investigación para la paz, realizado con el Instituto de Estudios Políticos de la Universidad Autónoma de Bucaramanga –UNAB, que pretendía caracterizar el proceso de paz, para producir conocimiento académico en torno del mismo y de sus aprendizajes, en perspectiva de construcción de paz. A su vez, soportado en el enfoque metodológico del análisis histórico y sociológico.

CAPÍTULO 2

Marco Teórico

En los años 60 surgen múltiples teorías sobre los efectos sociales de los mensajes y representaciones de los medios como lo son la Teoría del imaginario colectivo, Teoría de la espiral del silencio, Teoría del cultivo, Teoría de la Agenda Setting, cognición social, entre otras, que pretenden el análisis e interpretación de la creación de la opinión no solamente individual sino colectiva. A continuación, se presentará una serie de postulados y teorías que comprenden el análisis de las actitudes, percepciones, sensaciones y cogniciones humanas.

Para Condor y Antaki (2000, p. 19), la cognición social se refiere al “procesamiento mental de la información acerca del mundo social. En este caso, el término social se refiere a los objetos de la cognición (esto es, personas, antes que animales, objetos inanimados o conceptos abstractos), y el interés está centrado en los mecanismos psicológicos que hacen posible que los individuos se perciban a sí mismos y a las demás personas en formas particulares en circunstancias particulares.”

La teoría de la opinión pública o espiral del silencio, es una teoría de las ciencias políticas y de la comunicación propuesta por la politóloga alemana Elisabeth Noelle-Neumann, en su libro *La espiral del silencio, opinión pública: nuestra piel social* (1977), donde estudia la opinión pública como una forma de control social en la que los individuos adaptan su comportamiento a las actitudes predominantes sobre lo que es aceptable y lo que no. La opinión pública es para Noelle-Neumann la piel que da cohesión a la sociedad. Neumann afirma que la sociedad amenaza con el aislamiento a los individuos que expresan posiciones contrarias a las asumidas como mayoritarias, de tal forma que el comportamiento del público está influido por la percepción que se tiene del clima de opinión dominante.

Dittus (2005), desarrolla un análisis crítico de la teoría de opinión pública conocida como la espiral del silencio y afirma que:

El ser humano biológicamente quiere ser aceptado y teme el rechazo de sus pares, lo anterior desde una connotación esencialista. La autoprotección social que reflejaría el denominado miedo al aislamiento es sólo una reacción institucional, apoyada por los medios de comunicación como recreadores simbólicos de la realidad y por las emociones que actúan como dispositivos de control social (p. 12).

En otras palabras, la opinión pública no es más que un imaginario social, al igual que las emociones o la noticia, pero elevada a la categoría de institución: hay un discurso hegemónico que ha facilitado esa legitimación. Para Hall (2009, p. 38), la teoría de cultivo es una teoría social que propone que mientras la gente pase más tiempo viviendo en el mundo de la televisión, será más fácil que creen que la realidad social se asemeja a la realidad retratada por la televisión. George Gerbner y Larry Gross de la Universidad de Pensilvania fueron los primeros en desarrollar esta teoría como parte de una investigación a gran escala de un proyecto que denominaron "indicadores culturales".

El surgimiento de los indicadores culturales parte de la necesidad de entender los nuevos procesos de creación de historias. Para Gerbner (1998, p. 175), "los humanos son la única especie que vive en el mundo construido por las historias que cuenta, y el proceso de contar historias pasó de ser artesanal e inspirado en las comunidades, para convertirse en resultado de un proceso de marketing y manufactura elaborado."

Para McCombs (1994, p. 171), la "teoría de la fijación de la agenda", también conocida como teoría de la Agenda Setting "postula que los medios de comunicación de masas tienen una gran influencia sobre el público al determinar qué asuntos poseen interés informativo y cuánto espacio e importancia se les da". El punto central de esta teoría es la capacidad de los medios de comunicación para graduar la importancia de la información que se va a difundir, dándole un orden de prioridad para obtener mayor audiencia, mayor impacto y una determinada conciencia sobre la noticia. Del mismo modo, deciden qué temas excluir de la agenda, más claramente, la teoría del establecimiento de la agenda dice que la agenda mediática, conformada por las noticias que difunden los medios informativos cotidianamente y a las que confieren mayor o menor relevancia, influye en la agenda pública. Su principal preocupación es analizar cómo la información de los medios masivos

(agenda) influye en la opinión pública, y las imágenes que albergamos en nuestras mentes como espectadores o lectores de esas noticias (Mccombs, 1994, p. 171).

El término fue acuñado en el año 1960 por el pensador y cineasta Edgar Morín, (2005, p. 202) y se crea a partir de analogías del cine y conocimientos de psicología social de la época. El autor considera que existen proyecciones masivas generadas por los medios al sistema de la vida social y desarrolla el concepto de Imaginario colectivo, asumiéndolo como el conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado. Interpreta a la mente social colectiva como un elemento alimentado por las proyecciones de los medios, el cine, la información de actualidad, la publicidad, el turismo, el ocio, el internet y la cultura, siendo los anteriores conformadores y creadores de una realidad imaginaria. Morín afirma que “existen conjuntos de símbolos y conceptos en la memoria y la imaginación en una variedad de individuos pertenecientes a una comunidad y que la toma de conciencia de todas esas personas, al compartir estos símbolos, refuerza el sentido de comunidad” (1973, p. 223). A menudo, estas representaciones de la realidad llegan a trascender las mismas circunstancias en que se han producido en el mundo real y adquirir la fuerza y la belleza del mito, convirtiéndose en los iconos de toda una etapa en la historia de un pueblo. (Morín, 1967, p. 114).

Por otro lado, Gilbert Durand, antropólogo, mitólogo, iconólogo y crítico de arte francés, profesor emérito de la Universidad de Grenoble, quien fue discípulo confeso del pensador francés Gaston Bachelard (1884-1962), impulsó la creación del Centre de Recherches sur l'Imaginaire en 1966, y creó una teoría de la imaginación simbólica y material centrada en los elementos primordiales de la cosmogonía de Empédocles (tierra, aire, agua y fuego), creador de la mitocrítica o mitodología, quien reconoce que todo está en cambio de manera perpetua. Nos hace pasar en línea ascendente desde el conocimiento reflejo al mundo imaginal con una subversión epistemológica, impulsando un conocimiento que engloba todo. Para Durand, en su actuación sociológica y cultural, el ser humano está dotado de una incuestionable facultad simbolizadora; por consiguiente, la creación artística y literaria no debe ser concebida fuera de una poética de lo imaginario, que interpreta los

símbolos y las imágenes recurrentes como proyecciones inconscientes de los arquetipos en que se configuran las profundidades del inconsciente colectivo (Franzone, 2005, p, 2).

Canclini (2005, p. 47) plantea que muchos presupuestos que guían la acción y las omisiones de los ciudadanos se derivan de cómo percibimos los usos del espacio urbano, los problemas de consumo, tránsito y comunicación, y también de cómo imaginamos las explicaciones a estas cuestiones. Desde esta mirada, tanto Vergara (2001, citado en Torres, 2010) como Torres (2010), ambos arquitectos mexicanos, consideran que la construcción conceptual de lo imaginario se realiza desde todo aquello que se estructura a partir de lo real y de las prácticas sociales. Por tanto, lo imaginario es la construcción de la representación social y cultural, tanto individual como colectiva, de una práctica sociocultural en un determinado espacio en donde lo simbólico se relaciona con la producción social de un tipo de cultura; a partir de la interacción, los significados y símbolos que permean una territorialidad. Las imágenes mentales que cada persona produce se hacen colectivas en tanto se comunican en un grupo social.

Para Torres (2010), la idea central de los imaginarios radica en la fabricación de una imagen visible y la abstracción de un símbolo (significado-significante) de los actores sociales urbanos que se encuentran en un espacio determinado.

Con lo anterior, señala que el imaginario social es: una producción de discursos y prácticas fluctuantes de diversa naturaleza, una representación psico-socio-cultural y simbólica, que puede darse de manera individual o colectiva, y que se origina principalmente en el uso y apropiación cotidiana de cualquier tipo de espacio y el conjunto de imágenes que de forma individual o colectiva se interioriza y se configura en la base desde la cual se mira, clasifica y ordena el entorno, a tal punto que regula diferentes dinámicas de la vida.

Adicionalmente a este campo conceptual, se puede decir que en la formación del imaginario se ubica la percepción transformada en representaciones a través de la imaginación, lo cual aporta un elemento de sentido a las representaciones y las transformaciones simbólicas. Siguiendo a Hiernaux (2007), la imaginación trabaja

intensamente en ese andar que va de la percepción original del entorno visual a la construcción de un imaginario que se enfrenta a la existencia de imágenes anteriores que tejen, por complementariedad o bien por oposición, el imaginario del espacio de referencia.

Tal como menciona Marc Augé (Hiernaux, 2007), construir el objeto de lo imaginado –como proponía Bourdieu– significa romper lo establecido en múltiples direcciones, ir más allá del sentido común, pensar relacionamente, atender la historia de las configuraciones de problemas que nos atañen. Así, un primer conjunto de datos o análisis serían los derivados de pensar desde otra parte, desde el ámbito de las significaciones que guían acciones y valoraciones a partir de relaciones que usualmente no son causales (García, 2005). A su vez, Gilbert Durand destaca la importancia del tema de los imaginarios y lo simbólico desde la perspectiva de generar una nueva pedagogía del conocimiento, particularmente útil para los estudios urbanos, y expresa que: “El conocimiento simbólico definido de manera triple como pensamiento por siempre indirecto, como presencia figurada de la trascendencia y como comprensión epifánica, parece estar en las antípodas de la pedagogía del saber tal como se ha ido instituyendo en occidente desde hace diez siglos” (Durand, 1964, citado en Hiernaux, 2007).

Para Maite Darceles (2016), el Pensamiento Crítico se apoya en la formulación de lo que se llama criterios de verdad. “Un criterio de verdad es aquella característica o procedimiento por el cual podemos distinguir la verdad de la falsedad y estar ‘seguros’ del valor de un enunciado. El criterio implica el requisito o requisitos que podemos utilizar para la valoración de una declaración” (p. 16).

Se define, desde un punto de vista práctico, como el proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar de forma efectiva a la postura más razonable y justificada sobre un tema. Entre los pasos a seguir para adoptar la actitud de un pensador crítico, según Darceles, (2016, p. 222) está reconocer y evitar los prejuicios cognitivos; identificar y caracterizar argumentos; evaluar las fuentes de información y, finalmente, evaluar los argumentos.

Según lo anterior, el pensamiento crítico implica que se debe estar "centrado", en el sentido de que no es simplemente pensar, sino pensar sobre algo que queremos comprender y hacer de la mejor manera posible. De este modo se puede apreciar y evaluar el proceso de manera que se pueda tomar "decisiones" durante el mismo. El desarrollo del pensamiento crítico está estrechamente ligado a la expansión de conocimiento, es decir, que ser capaz de utilizar un pensamiento crítico significa que no se acepte la opinión de la sociedad por que sí, teniendo así ideas individuales, conociendo los argumentos a favor y en contra y tomando una decisión propia respecto a lo que se considere verdadero o falso, aceptable o inaceptable, deseable o indeseable.

Tener un pensamiento crítico no significa llevar la contraria a todo el mundo o no estar de acuerdo con nadie, pues esto último no sería un pensamiento crítico, sino sólo un modo simple de pensar que se limita a contrariar lo que piensen los demás. Por lo tanto, un pensador crítico es capaz, humilde, tenaz, precavido, exigente. Además de tener una postura libre y abierta, por ello un pensador crítico comienza a destacarse en su medio y a ser reconocido por sus aportaciones, pero todo se conforma a lo largo del tiempo con una debida experiencia. Pensar críticamente implica dominar dichos estándares. De acuerdo con esto, la meta final de todo pensamiento crítico es que este pueda ser lo suficientemente sólido como para sostenerse por sí mismo en cualquier contexto, siempre y cuando mantenga su relación con el fenómeno implicado (Heid, 2004, p. 245).

Para Santoro (1986) el estudio de la comunicación requiere considerar del contexto, porque sus efectos -manifiestos o latentes- dependen de la interacción con otros factores. Sin embargo, existen regularidades en el proceso. La investigación comunicacional presenta diversas estrategias metodológicas, que responden a diferentes concepciones del proceso, del hombre y de la sociedad. En la evaluación de los efectos, se intenta establecer una investigación causal entre un factor de naturaleza comunicacional y cambios en otros niveles del sistema. "Los efectos de la comunicación a nivel individual tienen relación con la imaginación, algunos modelos aceptan la participación del perceptor mientras que otros postulan una acción unidireccional" (1986, p. 22).

De lo anterior es claro que el proceso de la comunicación produce cambios en los valores, las creencias y las actitudes del perceptor, que constituyen un sistema de referencia para evaluar y categorizar la realidad. Esta actividad cognoscitiva se manifiesta en la conducta y permite interactuar con el medio y transformarlo. La comunicación humana se puede presentar a nivel intrapersonal, interpersonal, grupal, organizacional y social.

Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico de mi investigación está encausado en Estudios culturales y sociales, debido a que su pretensión es meramente relacional. Desde las ciudadanías en resistencia se habla de nuevos mecanismos de pensamiento y nuevas formas de relaciones que han generado cambios drásticos en los modelos de cultura tradicional y que son nuevas formas de ser, resaltando la importancia de aspectos como lo micropolítico. El estudio de bienes inmateriales como la paz, la ciudadanía, o aquellos bienes materiales que sirven de base para sostener y desarrollar la vida, no son solo aspectos de sobrevivencia sino sobre todo imaginarios sociales colectivos, que conciben la tierra, la propiedad y los recursos, como formas de organización social basadas en la sostenibilidad de la sociedad, en la ayuda mutua y en la preservación de la costumbre, la paz y la justicia local que vienen desde antes del surgimiento del Estado-Moderno y de las teorías neoclásicas que supeditan a la sociedad al interés exclusivamente económico y a las políticas neoliberales.

Delimitación de la Línea de Investigación

El presente estudio hace parte de la línea de investigación Paz y Noviolencia de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía de la Corporación Universitaria del Minuto de Dios y se enmarca en el proyecto macro “Miradas a la construcción y deconstrucción de la percepción dualista de la realidad en la cultura patriarcal” -.

CAPÍTULO 3

Enfoque y diseño metodológico de la investigación

En este capítulo se expone la metodología con la cual se abordó la pregunta de investigación, el enfoque, definición del método, la población y el lugar de realización, la descripción de las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de la información y las fases del trabajo metodológico.

Enfoque de investigación	Cualitativo
Diseño metodológico de la investigación	Descriptivo
Enfoque metodológico	Interpretativo
Participantes	Estudiantes de la Universidad Santo Tomás, seccional Tunja-
Técnicas, instrumentos y herramientas	Entrevista semiestructurada
Tipo de muestreo	Intencional – No aleatorio
Tamaño de la muestra	Siete participantes

Reflexión metodológica

Para efectos de esta investigación y debido a la naturaleza del fenómeno de estudio, se optó por un enfoque de investigación cualitativo, para conocer qué piensan los estudiantes universitarios en torno al proceso de paz y al conflicto armado colombiano; al igual que fue de interés indagar por lo que conocían, sus actitudes, sus significados y lo que representa para ellos.

Enfoque y método

La presente investigación se elaboró bajo el tipo de investigación cualitativa con un diseño descriptivo Interpretativista.

Técnicas de recolección, procesamiento y análisis de la información

Debido a la naturaleza del fenómeno de estudio, se eligió como técnicas de recolección de datos la entrevista semiestructurada (técnica que permite indagar sobre las subjetividades o particularidades de un individuo en medio de un fenómeno de estudio), junto con los grupos focales de investigación. Se recolectó la información de acuerdo con dos categorías de análisis, basadas en los acuerdos de paz en Colombia y el conflicto armado colombiano. Por categoría de análisis se entiende un “atributo o característica manifiesta de un objeto o un fenómeno, que representa la información que interesa investigar” (García, 2010). Por lo general, se trata de un concepto que contiene un significado relacionado con situaciones, problemas, contextos u opiniones.

Para Sampieri (1998, p. 96) en la entrevista semiestructurada, al igual que en la entrevista estructurada, las preguntas están definidas previamente, en un guion de entrevista, pero en la semiestructurada la secuencia, al igual que la formulación pueden variar en función de cada sujeto entrevistado. Es decir, el/la investigador/a realiza una serie de preguntas, generalmente abiertas, que definen el área a investigar, pero tiene libertad para profundizar en alguna o varias ideas que puedan ser relevantes, realizando nuevas preguntas. Esta técnica de recolección de datos indaga acerca de la percepción, los significados, la opinión y los argumentos que tienen las personas en relación con los acuerdos de paz y el conflicto armado, profundizando y ampliando información con respecto a las respuestas.

Población

Para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación, se tomó como población a un grupo de estudiantes de la Universidad Santo Tomás de la seccional Tunja- Específicamente se eligieron a siete estudiantes quienes de manera voluntaria decidieron participar en este estudio. Las edades de esta población oscilan entre los 19 y los 42 años, aproximadamente. Se tomó esta población para que dieran cuenta de la opinión de los estudiantes universitarios frente a los acuerdos de paz y el conflicto armado, considerando que actualmente la población estudiantil está tomando más partido en las decisiones políticas de la región.

El alcance final del estudio cualitativo consiste en comprender un fenómeno social complejo, más allá de medir las variables involucradas, se busca entenderlo.

Según Sampieri: En los estudios cualitativos casi siempre se emplean muestras pequeñas no aleatorias, lo cual no significa que los investigadores naturalistas no se interesen por la calidad de sus muestras, sino que aplican criterios distintos para seleccionar a los participantes. Debido al pequeño tamaño muestral una de las limitaciones frecuentemente planteada con relación al enfoque cualitativo es que la representatividad de los resultados se pone en duda, pero debemos tener en cuenta que el interés de la investigación cualitativa en ocasiones se centra en un caso que presenta interés intrínseco para descubrir significado o reflejar realidades múltiples, por lo que la generalización no es un objetivo de la investigación.

Respecto al tamaño de la muestra no hay criterios ni reglas firmemente establecidas, determinándose en base a las necesidades de información, por ello, uno de los principios que guía el muestreo es la saturación de datos, esto es, hasta el punto en que ya no se obtiene nueva información y ésta comienza a ser redundante.

Caracterización de la población

No.	Nombre	Edad	Semestre	Labor
------------	---------------	-------------	-----------------	--------------

Participante No. 1	Paula Andrea Sainea Carreño Administración de Empresas	19 años	Primer semestre	Representante estudiantil (primer semestre)
Participante No. 2	Karen Juliana Peñaloza Martínez Administración de Empresas	23 años	Tercer semestre	Representante estudiantil (tercer semestre)
Participante No. 3	Juan Pablo Palacios Ramos Administración de Empresas	24 años	Cuarto Semestre	Representante estudiantil (cuarto Semestre)
Participante No. 4	Heidy Bautista Administración de Empresas	24 años	Quinto semestre	Representante Estudiantil (quinto semestre)
Participante No. 5	Leonardo Quiroga Derecho	42 años	Sexto semestre	Representante estudiantil (sexto Semestre)
Participante No. 6	Carlos Alberto Márquez Amaya Derecho	29 años	Séptimo semestre	Representante estudiantil (Séptimo Semestre)
Participante No. 7	Juan David Agudelo Administración de Empresas	30 años	Octavo semestre	Representante estudiantil (Octavo Semestre)

Fases del trabajo de campo

N.	Fase (Trabajo de Campo)
1	Selección de los participantes

2	Firma de consentimiento informado
3	Aplicación de la entrevista semiestructurada para identificar sus conocimientos, creencias y opiniones acerca del conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz)
5	Análisis y descripción de resultados

CAPITULO 4

Análisis de resultados

Al momento de recolectar los datos se tuvo en cuenta cinco categorías orientadas a la resolución de la pregunta de investigación y los objetivos. La primera de ellas fue imaginarios acerca del proceso de paz; la segunda, imaginarios acerca del conflicto armado colombiano; la tercera, fuentes de información; la cuarta, influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico y la quinta fuentes de interpretación de la realidad. . Para el proceso de identificación y reconocimiento de los imaginarios se efectuó una entrevista semiestructurada que duró aproximadamente una hora y treinta minutos. La población total de entrevistados fue de siete estudiantes de la Universidad Santo Tomás seccional Tunja, de los cuales dos fueron de la carrera profesional de Derecho y cinco de Administración de Empresas, todos representantes de sus respectivos semestres académicos, lo anterior importante en el sentido en el que se supone deben ser líderes de sus semestres y deberían tener un discurso bien fundamentado y definido. De la población total fueron tres mujeres y cuatro hombres, todos oriundos de la ciudad de Tunja en Boyacá. Los rangos de edades se establecieron de 19 hasta los 42 años. A continuación, se exponen las cuatro representaciones identificadas mediante el proceso de análisis de los datos.

Categoría 1. Imaginarios acerca del proceso de paz

Subcategoría 1 “Significado de la palabra paz”

Las respuestas de los entrevistados están fundamentadas en las percepciones respecto a la paz meramente, rescatando el cómo los estudiantes reconocen el término y como lo construyeron y consolidaron. Es claro que se identifica una clara tendencia de los entrevistados a interpretar la palabra paz como un estado de tranquilidad, pero no solamente individualista sino también social, asumiendo la palabra como una forma de convivencia para las ciudadanías. Al respecto, la paz fue definida por Alfons Banda (2000), como “la aspiración humana de vivir la propia vida y la de las comunidades de pertenencia

en una atmósfera de tranquilidad y bienestar razonables, que permitan el libre desarrollo de las capacidades de las personas de toda índole (...)"

Yo pienso que la Paz parte por respetar la opinión del otro, yo creo que de ahí de ahí deriva todo lo que nosotros podemos llamar paz.... paz es lograr como... esa tranquilidad de poder opinar y resolver los conflictos, de poder estar en sociedad y de poder de pronto discutir mis ideas, discutir mis (...) mis opiniones sin ser juzgado" (Karen, tercer semestre de Derecho)

La afirmación anterior, coincide con lo expuesto por Urbina (2016), cuando identifico que los jóvenes universitarios representan la cultura de paz como el conjunto de valores y actitudes que le permiten a la sociedad resolver de manera pacífica y tranquila los conflictos y ven en la universidad el escenario natural para fortalecer esta cultura.

A mí me gusta escuchar todas las percepciones, todas las posiciones y cuando finalmente los escucho a todos, tomo una posición. En el caso de la paz, yo creo que desde mi crianza, lo que le dicen a uno los papas es como ley y desde pequeño me inculcaron la buena convivencia y eso también es paz, respetar a los compañeros en el colegio, a los mayores, a los iguales, es decir, a mí me enseñaron que todos somos iguales" (Juan Pablo,- quinto semestre de Administración de Empresas).

Para mí la paz es como.... la oportunidad de tener una convivencia en la sociedad sin temores, es estar... disfrutar de tranquilidad, es un estado de tranquilidad, es un estado de percepción para las personas en donde no se siente ninguna amenaza, (Carlos Márquez, séptimo semestre de Derecho).

Subcategoría 2. Proceso de paz "percepciones"

En esta subcategoría se tuvo en cuenta algunas preguntas estructuradas como: ¿Qué piensa de los acuerdos de paz? ¿Qué ha oído sobre los acuerdos de paz? ¿De dónde lo ha oído o quiénes lo dicen? ¿Qué cree usted acerca de los acuerdos de paz? Y ¿Por qué cree que se dice lo que se dice acerca de los acuerdos?

Yo opino que fue una buena iniciativa como tal del gobierno. Sin embargo, digamos que eso no se vio reflejado en los en la votación del plebiscito de los acuerdos, (...) La verdad se vio un porcentaje más inclinado hacia el NO. Creo que hay mucha gente que no tiene conocimiento de eso. Siento que lo que pasó fue que hizo como un revuelto de información dentro de la sociedad y nadie tiene claro realmente en qué consiste. Entonces, cuando hicieron la votación, todo el mundo, bueno, la mayoría, se inclinó hacia el no, pero digamos, sin saber en qué realmente consistía el acuerdo de paz, igual pues la gente dijo que no y de igual forma se hizo, entonces eso no es legítimo” (Karen- tercer semestre de Derecho).

Ahora bien, para entender lo anterior es preciso traer a colación lo que pasó para que los acuerdos de paz se firmaran, hubo quienes estaban a favor y otros en contra, en el caso de la campaña por el no, los precursores tomaron decisiones de campaña que apuntaban a la desinformación y crearon miedo en la ciudadanía, lo preocupante de la situación es que muchas personas no se tomaron la tarea de investigar más a fondo y por medio de fuentes confiables lo que sucedía con el proceso de los acuerdos y su implementación, de lo anterior es preciso tomar el concepto de disonancia cognoscitiva que según Festinger (1957), es la necesidad que sienten las personas de que sus creencias sobre un mismo objeto sean consonantes, es decir, que no se contradigan o disuenen. Por tanto, la existencia de conocimientos disonantes mueve al sujeto a modificar de alguna forma esas creencias, de modo que logre su concordancia, el modelo de la disonancia cognoscitiva se basa en un dilema moral, ya que uno de los elementos disonantes implica al propio sujeto; en otras palabras, la disonancia afecta a la relación del sujeto con el objeto de su creencia o actitud, y explicita situaciones en las que el individuo capta que no está siendo auténtico o coherente consigo mismo (Martín-Baró, 1981). En el caso en mención, es claro que algunas de la personas que creían tener confusiones con el voto del plebiscito por la paz, en lugar de buscar la información fidedigna del mismo, simplemente decidieron alguna de las posturas sin un previo análisis para evitar la tensión o desarmonía interna del sistema de ideas, creencias y emociones (cogniciones) que percibe una persona que tiene al mismo tiempo dos pensamientos que están en conflicto, o por un comportamiento que entra en

conflicto con sus creencias. Es decir, el término se refiere a la percepción de incompatibilidad de dos cogniciones simultáneas, todo lo cual puede impactar sobre sus actitudes, muy similar a la parábola de la “zorra y las uvas” de Esopo, Cuando la zorra no consigue alcanzar las uvas, decide que no las quiere.

Considero que todos los esfuerzos en pro de la paz valen la pena. Algo muy acertado del gobierno que estaba en turno del señor Juan Manuel Santos en tener una iniciativa... Más allá de muchas conversaciones que hubieron (sic) en gobiernos anteriores que no llevaron a nada, dejar en fijó un acuerdo de paz donde intervinieron las dos partes, también, digamos, las partes afectadas incluyendo las víctimas fue algo muy bueno para el país. Y digamos que lo que ya se hizo no se puede quitar, el dolor causado ya no se puede tapar, no se puede remediar, pero si podemos remediar de pronto que no vengan esos sucesos a futuro haciendo un alto en el camino con un tratado de paz, entonces consideró que es algo muy bueno para nuestro país. Respecto al por qué tengo esta postura para responderte de donde salió o donde lo aprendí, pues bueno... parte de todo, la experiencia personal, familiar lo que escuchamos en las instituciones de educación sobre ese tema de la paz y todo lo que tiene que ver con la crítica de los medios de información de los periodistas, pero los periodistas críticos como los de Noticias Uno, no de los periodistas que van de la mano con los gobiernos de turno, sino lo que tiene como la crítica lo que se está presentando, lo que se está dando, lo que se va avanzando (...) de ahí sacó las posturas que tengo (Carlos Márquez, séptimo semestre de Derecho).

Los acuerdos siento que no fueron explicados de la mejor forma... la gente no los conoce- La gente piensa que simplemente la élite de Colombia se sentó con la guerrilla a decir que ya no había más guerra y que la guerra se acabó y en términos generales se acabó, pues digamos eso fue lo que pasó. Sin embargo, pero, sí uno va hacer una pregunta, cualquier persona del común que no sea parte de la élite no va a dar ninguna respuesta porque no sabe qué pasó, incluso una persona que estudie los acuerdos, tampoco puede dar una explicación porque esa persona va a decir “ah

si hay reparación”, pero el que no sufrió o no ha sufrido una calamidad de guerra no puede hablar de reparación porque no va a entender qué significa reparación. Podrá decir: ‘ahhh súper chévere. van a dar reparación a las personas”. Pero ni siquiera saben que es, entonces siento que no fue bien explicado, que las personas no tienen conocimiento claro de lo que es, además que los acuerdos son muy complicados de leer, son textos densos, es un texto que no cualquier persona podría entender de una lectura y habría que leerlo dos o tres veces para digerirlo, también siento que la redacción es un poco pesada, siento que hay contradicciones” (Juan David, octavo semestre de Administración de Empresas).

Referente a lo anterior, decir que las personas no buscan la manera de ilustrarse a fondo sobre los acuerdos porque de igual forma les toca aceptar lo pactado, también se podría decir que es un comportamiento fatalista. Blanco & Díaz (2007) plantean que el fatalismo, es un esquema cognitivo definido por la aceptación pasiva y sumisa de un destino irremediable tras el que se encuentra la fuerza de la naturaleza o la voluntad de alguien. Cabe entenderlo como una estrategia de adaptación práctica, y cada vez más crítica, a un modelo de sociedad marcado por las amenazas, convertidas no pocas veces en realidad, de diversos riesgos, por la incertidumbre, por el progresivo aislamiento del sujeto como consecuencia de la pérdida de comunidad característica de la solidaridad orgánica. Hablando en este caso de un fatalismo individualista. (Urbina, 2016, p. 44).

Es significativo como las percepciones de los colectivos, independientemente de las directrices religiosas, políticas y culturales de las personas que forman parte de la comunidad, y que el papel cada vez más importante en la formación y la reelaboración de la imaginación colectiva es desempeñado por los modernos medios de comunicación de masas, que hacen accesible de forma global, la información y las imágenes. (Morín, 1967, p. 114).

Ahora bien, se percibió en los entrevistados, ambición y anhelo por alcanzar la paz, sin embargo, en el discurso se refleja, descredito en el modelo del proceso y un rechazo contundente con la clase política, lo refiero porque los estudiantes tienen una percepción muy crítica y argumentada de los errores que posiblemente se cometieron y se han

cometido para transmitir la información de los acuerdos, más sin embargo, defienden las intenciones del proceso. Es importante mencionar que los entrevistados refieren que sus fuentes de información primaria respecto a la percepción que tienen sobre el proceso de paz nos son únicamente los medios de comunicación sino que existe una importante trascendencia en lo que piensan y consideran sus familiares más cercanos, sus parejas y (o) sus pares; es decir es claro que el hecho de tener una opinión no es sinónimo del hecho de estar bien informado.

Categoría 2. Imaginarios acerca del conflicto armado colombiano

A las preguntas ¿Cómo cree usted que se percibe o percibió y se manifiesta o se manifestó el conflicto armado en Colombia? Y ¿Por qué lo cree así?, los estudiantes tienen percepciones de todo tipo. Algunos expresan no tener mucha información del mismo, pero si una opinión respecto a él y otros estudiantes reflejan mayor profundidad en su discurso.; El concepto de no repetición también fue protagonista:

“Los actores del conflicto armado colombiano no eran únicamente la guerrilla y los paramilitares, sino que también nosotros teníamos ahí personas del ejército, mismo estado, políticos En ese enfrentamiento se vieron lacerados, (...) masacrados los civiles como en toda la historia del conflicto armado. El número de víctimas más grande hace parte la población civil y eso como primer punto,. Ahora, lo segundo, existe algún tipo de desesperanza sí respecto a este tema se habla, y es entendible (...) y es que no puede haber justicia ni puede haber reparación si no hay verdad. Y hay muchos de los actores que en su momento fueron armados que no se quieren acoger, entonces la verdad está incompleta y eso es un generador de intriga, de desconfianza. (Juan David, octavo semestre de Administración de Empresas)

Lo anterior discrepa con la investigación de Tinjacá & Pérez (2016) en la cual se evidenció que las preguntas asociadas a la bipolaridad guerra - paz son más fáciles de responder que las asociadas al reconocimiento de actores, discursos y estrategias que han incidido en la comprensión del enfrentamiento bélico en Colombia.

Pienso que el conflicto armado se percibe más que todo en las zonas vulnerables, si vemos en el centro del país no ha sido golpeado de una forma tan fuerte, como si lo tuviera ciertas comunidades, las comunidades que al unísono dijeron sí a un tratado de paz. Hoy en día considero que ya es más que todo un tema psicológico en relación a lo físico que se preveía hace unos 10 a 15 años ya que pueden sacar un comentario a voz popular que va a pasar tal cosa y generan un terror y ese terror se siente mal en quienes ya tuvieron que pasar por ese conflicto armado, quienes lo vivieron en carne propia. Y eso para ellos es un infierno más allá de que se haga una realidad de que se configure el conflicto. Hoy en día se celebra si una manera en el que se siente que las disidencias están rearmando, que vamos a volver a lo que estábamos antes porque no se cumple lo pactado. Con el cambio de gobierno se desestimó lo que lo que se esperaba, entonces creo que el conflicto se percibió hoy en día antes de esa manera. Y pues obviamente con las personas más afectadas qué son los que temen, la población, campesina las poblaciones alejadas de las ciudades que son de ella nos estamos en una seguridad mayor a la que ellos disfrutaban (Leonardo, sexto semestre de Administración de Empresas).

Hay una frase que dice que “el que no conoce su historia está condenado a repetirla”. Y así se ve (...) que quiénes son los conocedores realmente los mandan a matar, los secuestran, los desaparecen- Así ha pasado digamos con aquellas personas los líderes indígenas quienes han vivido todo ello y los han matado los han asesinado entonces ahí entre más personas ignorantes tengamos sobre la historia mucho mejor para aquellos que quieren digamos apoderarse del país volver del país una dictadura” (Heidy, quinto semestre de Administración de Empresas”.

Los resultados de esta categoría se comprenden a través del concepto de imaginarios colectivos, los cuales permiten reformar la realidad, en la medida que le permite elegir a un individuo vincularse o desvincularse de su entorno social más próximo, a la vez que permitir una integración de las características objetivas del objeto, de las experiencias anteriores del sujeto, y de su sistema de normas y actitudes. “Esto admite definir el imaginario, como una visión funcional del mundo que permite al individuo o al

grupo conferir sentido a sus conductas, y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias y adaptar y definir de este modo un lugar para sí” (Morín, 2005, p. 202). En general, las creencias aluden a proposiciones simples emitidas por las personas sobre un estado de cosas y que se identifican bajo la frase “Yo creo que...”; “se relacionan con el componente cognoscitivo e implican sistemas de conceptos respecto a la realidad, a partir de las cuales se derivan las distintas explicaciones sobre el mundo, se realizan predicciones y se da cuenta de los diferentes eventos” (Santoro, 1986, p. 212). Las opiniones, mientras tanto, se refieren a la toma de posición o el concepto que es emitido por una persona frente a un estado de cosas que es controvertible socialmente (Moscovici, 1979).

Teniendo en cuenta la interpretación de Morín (2005), Santoro (1986) y Moscovici, (1979) sobre el imaginario colectivo, los resultados arrojados en esta categoría de análisis muestran que entre los entrevistados existe una especie de toma de conciencia particular al compartir algunos significados en sus relatos. Cuando esto sucede se refuerza el sentido de comunidad. Cuando hablo de significados entre los estudiantes, me refiero a una tendencia a la compasión y empatía con las memorias de las víctimas del conflicto armado, junto al reconocimiento de los diferentes actores del conflicto en la colectividad de los participantes, lo que verifica la teoría de la opinión pública de Noelle-Neumann (1977), cuando reseña que esta es la piel que da cohesión a la creencia, asume el comportamiento del público y su influencia por la percepción que tiene del clima de opinión dominante.

Categoría 3. Fuentes de información

En esta categoría se describen y analizan los diferentes medios informativos de los participantes, entre los cuales se encuentran en redes sociales: Instagram, Facebook, Twitter- Lo anterior es revelado por la teoría de cultivo que propone que mientras la gente pase más tiempo viviendo en el mundo de los medios masivos de comunicación, le será más fácil que crean que la realidad social se asemeja a la realidad retratada por la televisión (Hall, 2009, p. 38). En el caso de emisoras escuchan la FM, la W de Julio Sánchez Cristo y AM la luciérnaga de Caracol, periódico el Tiempo, revista dinero, el programa periodístico “pregunta Yamid” algo inusual es que uno de los medios de comunicación más representativos de los colectivos son la novedosa forma de información por medio de

youtubers o comúnmente llamados influenciadores digitales entre los que se encuentran: Juan Pablo González (juanpis), Canal de Chumel Torres, María Paulina Baena (la puya) y Laura Uribe Benedetti entre otros, es curioso como personajes como el abogado, humorista, activista, actor, locutor, periodista y mediador de paz colombiano Jaime Garzón sigue vigente en la memoria de los estudiantes. En cuanto a noticieros nacionales en la colectividad se encontró que observan el canal uno la red independiente, según los entrevistados por la imparcialidad de la información y por ser uno de los pocos medios en Colombia que se considera confiable y veraz en la información que presenta al público, para el caso de las noticieros nacionales caracol y rcn existe en los participantes la percepción de parcialidad y poca neutralidad en la presentación de las noticias, exponen como la inmediatez de las mismas y la coyuntura de algunas noticias que son poco importantes para el país se convierten en tema de semanas de discusión en noticieros como estos, y apartan a los espectadores de las noticias realmente importantes que permiten dilucidar la realidad del país.

“Me informó por Twitter- redes sociales como Instagram- Facebook son banalidades porque cada quien escribe su pensamiento, no, mentiras, no son banalidades, son perspectivas que uno debe tener en cuenta” (Juan Davis, octavo semestre de Administración de Empresas).

Ahora bien, según la teoría de Spillman se presentan diversas categorías por medio de las cuales la prensa puede transmitir la información respecto al enemigo, estas son: a) desconfianza, todo lo que proviene del enemigo es malo o, si parece razonable obedece a razones fraudulentas, b) culpar al enemigo, el enemigo es responsable de las tensiones existentes y tiene la culpa de todo lo que es negativo en las circunstancias predominantes, c) actitud negativa, todo lo que hace el enemigo es con intención de perjudicarnos, d) identificación con el mal, el enemigo encarna lo opuesto de lo que somos y de aquello por lo cual luchamos, quiere destruir lo que más estimamos, y por consiguiente debe ser destruido, e) simplificación negativa, todo lo que beneficia al enemigo nos perjudica y viceversa, f) negación de la individualidad, todo lo que pertenece a un grupo determinado es automáticamente nuestro enemigo, y g) negación de la empatía, no tenemos nada en

común con nuestro enemigo; los sentimientos humanos y los criterios éticos hacia el enemigo son peligrosos e imprudentes (Penagos-Carreño, 2014)

Por medio del planteamiento anterior, la manera como los medios de comunicación influyen la construcción de opinión en un individuo, a través de paradigmas sociales, son también generadores de percepciones, actitudes, imaginarios y construcciones de una realidad, en tanto un individuo y una sociedad están en constante interrelación, los factores que entran en juego en el proceso de construcción de corrientes de opinión pública que según los resultados son diversos, estos pueden: ser la familia, el nivel educativo, las fuentes de información, las actitudes frente a la realidad, las creencias, la subjetividad de cada individuo, entre otras.

Para la teoría de la agenda Setting, desarrollada por McCombs (1994), también conocida la fijación de la agenda “los medios de comunicación de masas tienen una gran influencia sobre el público al determinar qué asuntos poseen interés informativo y cuánto espacio e importancia se les da” (p. 113), afirmación que se comprueba con los resultados de las entrevistas, el punto central es la capacidad de los medios de comunicación para graduar la importancia de la información que se va a difundir, dándole un orden de prioridad para obtener mayor audiencia, mayor impacto y una determinada conciencia sobre la noticia, que demuestra la cultura de la agenda mediática de las noticias en Colombia y cómo la trascendencia de los hechos se opaca con la misma revolución digital, promovida por las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), entre otros factores. Como consecuencia de la rapidez y satisfacción instantánea, se destacan varias conductas sociales como la hiperconectividad tecnológica y el deseo constante de información momentánea.

Los resultados disienten de los resultados encontrados por Ramos & Vásquez (2018), Respecto a los medios de comunicación más usados para informarse en un grupo universitario, encontrando que un 31% utilizaban el internet, un 24% las redes sociales y un 21% la televisión con los canales nacionales (Caracol, RCN y Canal UNO).

Finalmente, se identificó en los participantes la tendencia de seguir medios informativos digitales en su gran mayoría. La psicología social considera que existen proyecciones masivas generadas por los medios al sistema de la vida social y desarrolla el concepto de lo imaginario, asumiéndolo como el conjunto de mitos, formas, símbolos, tipos, motivos o figuras que existen en una sociedad en un momento dado. En el caso en particular los resultados en esta categoría de análisis, asumen los imaginarios colectivos como un elemento alimentado por las proyecciones de los medios, el cine, la información de actualidad, la publicidad, el turismo, el ocio, el internet y la cultura, (Morín, 1973).

Categoría 4. Influencia de la Universidad en la formación del pensamiento crítico

La academia es de algún modo responsable de la postura con la cual sus estudiantes perciben la realidad, ya que ellos están llamados como institución a formar desde una postura crítica, se supone, son el cambio que la sociedad espera, mucho más ahora en medio de la implementación de los acuerdos de paz, que buscan un cambio a nivel de la estructura social del país, la pretensión de esta categoría era conocer si los estudiantes consideraban si su universidad influye o había influido en la conformación de su pensamiento, de su percepción acerca de los acuerdos de paz y el conflicto armado colombiano, los estudiantes lo manifestaron de la siguiente forma:

“En la universidad se han hecho algunos tipos de charlas, pero no nos han incentivado a asistir, pienso que si uno está interesado por un tema más bien investiga. Se informa un poco más sobre ello, entonces es un ejercicio más personal. Como por dar un ejemplo en esta universidad promulgan el cristianismo y creer en Dios, pero sin embargo yo decidí luego de haber investigado algunas cosas que prefiero un tipo de religión espiritual y no marcarme con nada. Entonces en ese caso la universidad no influye en nada” (Paula, primer semestre de Administración de Empresas).

“La verdad sí, no es lo mismo la opinión y el criterio de un bachiller o alguien que solo tenga la primaria sobre algún tema en específico. En el caso de la paz, por dar un ejemplo, la Universidad Santo Tomás es de las pocas que tienen comisionada para la paz en la ONU y pues por eso es que cada rato hacen seminarios y eso”. (Juan Pablo, quinto semestre Administración de Empresas)

“En mi caso a mí me ha formado más mi experiencia, lo que me enseñaron mis padres las conclusiones que sacó de lo que observó, la universidad no mucho, los profesores se dedican a dictar sus clases a enseñar los temas por supuesto intervienen en las prácticas, pero pues digamos que alguna metodología para formar el pensamiento crítico no he sentido que la universidad la tenga” (Juan David, octavo semestre Administración de Empresas)

“Por supuesto que sí, claro, que la universidad interviene en el modelo de pensamiento que uno tiene pienso que cuando uno ya tiene un estudio específico ya tiene la capacidad de generar un criterio Por supuesto que no solamente lo logramos en la universidad sino desde la experiencia desde la crianza desde la misma cultura en donde nosotros nos encontremos Pero el hecho de recibir educación de tipo superior Por supuesto que aportan el criterio que uno tiene” (Leonardo, sexto semestre Administración de Empresas).

En definitiva, la universidad representa el escenario ideal donde el proceso educativo forma personas que tienen un enorme potencial, mentes abiertas al cambio que pueden generar nuevas ideas y proyecciones para la construcción de un nuevo país. La teoría del pensamiento crítico se apoya según (Darceles, 2016), en la formulación de lo que se llama criterios de verdad. “Un criterio de verdad es aquella característica o procedimiento por el cual podemos distinguir la verdad de la falsedad y estar ‘seguros’ del valor de un enunciado. El criterio implica el requisito o requisitos que podemos utilizar para la valoración de una declaración” (p. 16), de lo anterior es preciso señalar que existen muchos mecanismos de formación del pensamiento crítico máxime, la importancia de la universidad sería un valor agregado para la argumentación de la idea, generando una postura más razonable y justificada sobre un tema, según Darceles, (2016, p. 222) está

reconocer y evitar los prejuicios cognitivos; identificar y caracterizar; evaluar las fuentes de información y, finalmente, evaluar los argumentos.

Ahora bien, en los resultados los estudiantes refieren a su universidad como importante en el proceso de la formación de su pensamiento, pero dejan en claro, que falta trabajo que permita el acercamiento con la realidad, entonces según estos resultados es un reto abierto y permanente para las universidades, pero para esto se hace necesario trabajar en la forma en que los estudiantes “traducen” la realidad social y brindarles las herramientas necesarias para evaluar las fuentes a partir de las cuales se nutren de esa realidad social. (Medios, amigos, familia, redes sociales y demás fuentes.)

5. Fuentes de interpretación de la realidad

Para el análisis de la categoría número 5 se tuvo en cuenta testimonios como los siguientes:

Acerca de lo que dicen los demás de la paz: “alguna vez escuche a un amigo decir que “la paz no se lograría a si mataran a toda la guerrilla” y es cierto – a otras diciendo que “la guerra acaba si los encierran a todos en la cárcel”- o la otra dice que “la paz se acaba si la guerrilla gobierna” digamos que son 3 perspectivas que yo debo sentarme a analizar- no me gustan las conjeturas apresuradas, mejor dicho, la información no es de donde proviene sino más bien que puede uno llegar a interpretar de todo lo que uno percibe” (Juan David, séptimo semestre de Administración de empresas).

Acerca de las marchas y otros: “todo ese tema de las marchas, de las protestas, las huelgas; siento que a veces no son las mejores formas para pedir resultados, porque simplemente es algo que va a ser una persona un día y ya, entonces no lo considero significativo. Casi siempre esas protestas son noticias por el trancón que se hizo, porque la ambulancia no pudo pasar, porque se agredieron policías o se agredieron estudiantes, por el calor que estaba haciendo, porque llovió y se mojaron, pero de ahí no pasa. No se obtiene el efecto deseado, esas

manifestaciones del pueblo en general no tienen sentido igual que un plebiscito, igual dijeron que no, pero si pasó” (Heidy, quinto semestre de Administración de Empresas)

Percepción acerca del plebiscito para la paz- (2016)- “En redes sociales se libró una batalla de posturas tenaz, sin embargo, yo nunca estuve de acuerdo con eso del plebiscito no porque no quisiera la paz, sino porque esos treinta y pico de mil millones que se gastaron en eso, los hubieran utilizado para calmar el hambre, para causas muy diferentes, por ejemplo, el tema de los niños de la Guajira. Para los que hemos tenido oportunidad de ir es una extrema pobreza, realmente ellos comen lo que lleva el turista sino pues no comen, así de fácil, están en la mala... la polarización que se dio con ese tema fue total, igual pues los tres poderes de la nación ya lo habían aprobado, para eso sirvió, para polarizar el paz. Es más hubo un momento en el que realmente el temor de que el país se volviera como Venezuela existió, y pues eso nadie lo quiere, y pues gracias a Dios estamos bien”, (Leonardo, sexto semestre de Administración de Empresas).

De lo anterior se identificaron diferentes fuentes de interpretación de la realidad de cada uno de los participantes, algunas de ellas son colectivas, lo anterior se puede explicar gracias a la teoría de la cognición social, encargada del estudio de la manera en que la gente procesa la información social, en particular su codificación, almacenamiento, recuperación y aplicación en situaciones sociales, es decir, que en el caso de esta investigación se entiende que las posturas de los entrevistados obedecen al análisis posterior al suceso teniendo en cuenta variedad de perspectivas, se logró identificar descontento con la forma como el gobierno de Santos lideró el proceso de paz y existe un reconocimiento común de las necesidades de los ciudadanos, en otras palabras, la opinión pública que se forma después del almacenamiento de la información no es más que un imaginario, legitimado por lo que la persona considera importante en su sistema más próximo.

Conclusiones

Atendiendo a los resultados obtenidos en la investigación y a las cinco categorías de análisis que permitieron reconocer los imaginarios colectivos de los estudiantes de la USTA Tunja, en torno al proceso de paz y al conflicto armado, y respondiendo al objetivo general y pregunta de investigación, se identificó que, a pesar de la desinformación y del pesimismo evidente entre los estudiantes, ellos afirman que la paz no se logra con la firma de los acuerdos entre las guerrillas y el gobierno colombiano, sino que refieren que temas como la corrupción, la impunidad, la problemática social, la injusticia y la necesidad de un cambio en la estructura socio-política del país, se asocian y se representan como asuntos primordiales a la hora de querer configurar la paz en todos los contextos del país, teniendo en cuenta que muchos de los entrevistados asumen la terminación del conflicto como directamente relacionado al cese al fuego bilateral, se identificó en los estudiantes desconocimiento respecto a la estructura de los acuerdos de paz ya que los asuntos en mención están previamente incluidos en la agenda de los acuerdos, asumiendo como la verdadera y consistente razón de la sintomatología de descredibilidad en el posacuerdo obedece más bien a las estrategias utilizadas por el actual gobierno deslegitimando la firma del proceso de paz, restando importancia y generando desconfianza en las categorías expuestas por el alto comisionado para la paz en (2016) que son: reforma rural integral, participación política, fin del conflicto, solución al problema de las drogas ilícitas, víctimas e implementación, verificación y refrendación incluyendo un acompañamiento internacional, para nombrar algunas de las tantas posiciones en contra del proceso de paz, está la declaración de Fernando Londoño Hoyos abogado, economista y político colombiano exmiembro del Partido Conservador Colombiano y ex Director Nacional del partido político Centro Democrático, partido donde está adscrito, entre otros, el expresidente Álvaro Uribe, cuando dijo que “había que hacer “trizas” el Acuerdo de paz” (el tiempo, 2016).

Estos resultados muestran la falta de una política coherente y persistente de información a los colombianos por parte del gobierno sobre el proceso de paz, incluyendo

que ciertos sectores políticos y económicos que a través de las redes sociales y los medios, han logrado influir en la opinión pública a través de campañas de desinformación, desprestigio, rumores y su falta de credibilidad, por ejemplo en el caso específico de la reparación de las víctimas con el reconocimiento de la “verdad”, sin embargo, los entrevistados defienden los intentos por alcanzar paz y ataca fuertemente todo lo que genere polarización en el país.

En cuanto a conflicto armado, los estudiantes tienen nociones muy generales de lo que significan las memorias del conflicto interno colombiano, es decir, reconocen algunos de los actores del conflicto como (FARC EP- paramilitares- AUC- militares y estado) y consideran al unísono que no se puede volver a permitir que algo así se repita. Se identificó en los participantes alta empatía con el dolor de las víctimas y reconocen las capacidades resilientes de las mismas.

Afirman que sus posturas surgen de las percepciones de sus mismas familias, sus amigos, historias cercanas, análisis de las noticias que escuchan y en algunos casos la universidad como modelo pedagógico informativo. Haciendo referencia a los medios de información más utilizados por los estudiantes, se encontró que los más representativos son: el internet, las redes sociales (Facebook, Instagram, Twitter), la televisión con el canal nacional (Canal UNO- la red independiente- el programa (pregunta Yamit), la FM y radio nacional (La Luciérnaga), las revistas (en físico y virtual) como El Tiempo, Youtube (canales- youtubers- influenciadores), de los anteriores, se identificó rechazo a los medios informativos más comunes y se reconoce la fuerza de los influenciadores virtuales en el discurso de los estudiantes, indicando cómo la variedad tecnológica a la que se tiene acceso hoy día, permite e análisis de las diferentes posturas que existen asumiendo como la teoría de la (agenda setting) influye en la formación de los imaginarios colectivos de los participantes. No se reconocieron ni identificaron autores académicos e investigadores representativos en el discurso de los estudiantes.

De lo anterior, y de acuerdo con el análisis de resultados, surge la siguiente pregunta ¿qué tipo de imaginario se construye a través de internet y redes sociales? Para responder a este interrogante es fundamental tener en cuenta que las opiniones no surgen de la nada,

estas son el resultado de uno o varios procesos de formación en el que intervienen múltiples factores, estos factores pueden ser, la familia, los amigos, las fuentes de información, etc. En esta dirección nos encontramos con el postulado de Lippmann (2003, citado por Rubio 2009, p. 26), en el que plantea que el mundo que debemos afrontar políticamente queda fuera de nuestro alcance, visión y comprensión. Por tanto, nos vemos en la necesidad de investigarlo, narrarlo e imaginarlo, de forma gradual estamos construyendo imágenes mentales fiables del mundo que queda fuera de nuestro alcance. Por medio del planteamiento anterior, se identifica que la responsabilidad frente a la desinformación es compartida, los medios no me informan de manera acertada y verás, pero yo no busqué para informarme de otras fuentes o me quedé con la información que primero obtenga.

Una de las categorías fundamentales de la investigación era el reconocimiento de la universidad como escenario de formación del pensamiento crítico en los estudiantes., Se encontró que los estudiantes reconocen de algún modo a la universidad como escenario responsable de su postura y en cómo perciben la realidad y el mundo, pero no reconocen que la universidad realice esfuerzos grandes para influir en la postura de la paz (acuerdos de paz). Es importante reconocer que las instituciones de educación superior, tienen responsabilidad ética en la conformación de posturas críticas del estudiantado respecto a la manifestación de la realidad social y la conformación de una cultura de paz que consista en la formación en valores, actitudes y comportamientos, que rechacen vehementemente la violencia y prevengan los conflictos de formas resistentes pero no violentas, tratando de solucionar los problemas mediante el diálogo y la negociación entre las personas, ahora bien, en cuanto a los entrevistados se reconoce una leve diferencia en la estructura del discurso de los estudiantes de primero a tercer semestres en comparación a los de sexto a octavo semestre, identificando en los últimos un discurso mucho más elaborado y crítico de los temas de estudio, como también se identificó que los estudiantes de Derecho tienen mayor propiedad y conocimiento real respecto a lo jurisprudencial y a la realidad del país.

Por último, se identificaron las formas de interpretación de la realidad de los entrevistados en torno a proceso de paz y conflicto armado y se encontró que las percepciones, sensaciones y actitudes también hacen parte del discurso respecto al tema,

como lo dicta la teoría de la cognición social, lo que piensan los seres cercanos, los pares, lo que se rumora en las calles, lo que dicen los medios, la interpretación desde la propia experiencia es lo que realmente asume la realidad de lo colectivo.

Referencias

- Acevedo, Z. & Rojas, M. - Generalidades del conflicto, los procesos de paz y el posconflicto
Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas - UPB ISSN: 0120-3886 / ISSN
(En línea): 2390-0016 / Vol. 46 / No. 124 / PP. 33 - 45 enero - junio 2016 / Medellín,
Colombia. <http://dx.doi.org/10.18566/rfdcp.v46n124.a03>
- Agencia de Noticias UN. (2016). Posconflicto, tarea para estudiantes universitarios.
Agenciadenoticias.unal.edu.co. Manizales. Recuperado de:
agenciadenoticias.unal.edu.co/detalle/article/posconflicto-tarea-para-
estudiantes-universitarios.html
- Antequera, J. (2011). Memoria histórica como relato emblemático. [Tesis de maestría].
Bogotá, pp. 31 – 42. Recuperado de
<http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/1467/1/AntequeraGuzmanJoseDario2011.pdf>
- Arbeláez, E. (2016). Los medios de comunicación como actores (des) legitimadores. Algunas reflexiones acerca del rol de los medios de comunicación sobre la construcción de la opinión pública en torno al proceso de paz de la habana. Análisis político. 38-56. Recuperado a partir de <http://scielo.org.co/pdf/anpol/v28n85/v28n85a02.pdf>
- Armengol, V. & Banda, A. (2000). La investigación sobre la paz. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, (8), 113-128.
- Banda, A. (2002). La cultura de paz (Vol. 11). Intermón Oxfam Editorial.
- Blanco, A. & Díaz, D. (2007). El rostro bifronte del fatalismo: fatalismo colectivista y fatalismo individualista. Psicothema. Pp. 1-8
- British Broadcasting Corporation- BBC (2016) "Colombia: ganó el "No" en el plebiscito por los acuerdos de paz con las FARC" Recuperado el 10 de abr. de 19 en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37537187>
- Carrera, B. & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. Educere, 5(13).

- Centro Nacional de Memoria Histórica. (Productor). (2013). No hubo tiempo para la tristeza [Documental], Bogotá. <https://youtu.be/das2Pipwp2w>
- Condor, S. & Antaki, C. (2000). Cognición social y discurso. El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Gedisa, 453-489.
- Delgado, E. (2015). Empoderamiento Pacifista del actual proceso de paz en Colombia: 2012-2015. Revista de paz y conflictos, 8(2), 179-202.
- Delgado, E. (2015). Empoderamiento pacifista del actual proceso de paz en Colombia: 2012-2015. Revista de paz y conflictos, 8(2), 179-202.
- Dittus, R. (2005). La opinión pública y los imaginarios sociales: hacia una redefinición de la espiral del silencio. Athenea Digital: Revista de Pensamiento e investigación social, (7), 61-76.
- Durán, M. 1998). La ciudad compartida: conocimiento, afecto y uso. Madrid: Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España.
- El País. «Gobierno y Farc firmaron nuevo acuerdo de paz en Bogotá». Consultado el 12 de diciembre de 2018.
- Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia. Epc, escola de cultura de pau. Pág. 1-18
- Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia. Epc, escola de cultura de pau. Pág. 1-18
- García, N. (2005). Imaginarios urbanos. Buenos Aires: Editorial Universitaria.
- Gerbner, G. (1998). Cultivation Analysis: An overview, Mass Communication & Society, 175-194
- Gómez, D. (2018). Enseñanza del pasado reciente en Colombia: La violencia política y el conflicto armado como tema de aula.
- Gómez, P. (2018). Imaginarios sociales y análisis semiótico. Una aproximación a la construcción narrativa de la realidad. Inmanencia. Revista del Hospital Interzonal General de Agudos (HIGA) Eva Perón, 6(1).

- Hall, A. (2009). College Students' Motives for Using Social Network Sites and Their Relationships to Users' Personality Traits. Conference Papers - International Communication Association, 1-38
- Heid, H. (2004). The Domestication of Critique: Problems of Justifying the Critical in the Context of Educationally Relevant Thought and Action. *Journal of Philosophy of Education*, 38(3), 323–339. doi:10.1111/j.0309-8249.2004.00388.
- Hernández, J. (2015). Actitudes del docente ante la modernización de la Universidad. Un estudio descriptivo correlacional en la Universidad de Salamanca. Resumen tesis doctoral (Doctoral dissertation).
- Hiernaux, D. (2007). —Los imaginarios urbanos: de la teoría y los aterrizajes en los estudios urbanos||. *Revista Eure*. Vol. XXXIII. Núm. 99. Sitio web: Scielo. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v33n99/art03.pdf>. Consulta: 2 de mayo de 2012.
- Ibáñez, G. (1979). Factores sociales de la percepción. Hacia una psicología del significado. *Quaderns de psicologia*, 1(7), 0071-081.
- Mabel, F. (2005). Para pensar lo imaginario: una breve lectura de Gilbert Durand. *Alpha (Osorno)*, (21), 121-137. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22012005000100008>
- Márquez, Q. (2016). "Del Estado Y Otros Mitos La Paz Como Una Apuesta Por La Ciudadanía". Tesis. 1 – 159 Recuperado a partir de http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/3815/1/Agud_eloGretchel_2010_estadomitospazapues_taciudadania.pdf
- Martínez, C.- (2015). De nuevo la vida: el poder de la no violencia y las transformaciones Culturales- 2a. Edición. Bogotá: Editorial Trillas de Colombia.
- McCombs, M. (1994), "Influencing the pictures in our heads: two dimensions of Agenda-setting" en *Masu Komyunikeishon Kenkyu (Journal of Mass Communication Studies)*, n.º. 45. McCombs, M. (1994b), "The future agenda for agenda-setting research", *Journal of Mass Communication Studies*, nº 45, p. 171-181.

- Morin, E. (2005). Teoría del Imaginario Colectivo. Recuperado de: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/per3/nueva_web_eva/material_para_descargar/morin.pdf
- Sopón, E. (2014). Diferencias individuales y personalidad. Recuperado de: <https://prezi.com/rg0mcqg1fj8g/diferencias-individuales-y-personalidad>.
- Neumann, N. (1977). La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social. Barcelona: Paidós.
- Orlando, J. (2016). Resumen del acuerdo de paz. Revista de Economía Institucional, 18(35), 319-337.
- Ramírez-Orozco, M. (2014). Aproximación bibliográfica a la construcción de la paz en Colombia. Revista de la Universidad de la Salle, (63), 23-43.
- Ramos, A. & Vázquez, A. (2018). Percepción de estudiantes universitarios frente al acuerdo de paz firmado en el año 2016 entre el Gobierno Colombiano y las FARC-EP (Doctoral dissertation, Psicología).
- Reyes, G. (2014). De los imaginarios colectivos a la apropiación del territorio: un recorrido conceptual. Revista Bitácora Urbano Territorial, 24(1), 1-21.
- Rokeach, M. (1968). A theory of Organization and Change within Value-Attitudes systems. Journal Sociology Issues, 24, 13-33.
- Sampieri, R., Collado, C., Lucio, P. & Pérez, M. (1998). Metodología de la investigación (Vol. 6). México: McGraw-Hill.
- Santoro, E. (1976). Efectos de la comunicación.
- Santos, B. (2016). Epistemologías del Sur. Utopía y Praxis Latinoamericana / Año 16. Nº 54 (Julio-septiembre, 2011) Pp. 17 – 39 Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social / ISSN 1315-5216- CESA – FCES – Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela
- Seligman, M. (2017). Indefensión aprendida- B DE BOOKS.

- Semana.com. (2016). Proceso de paz: la batalla por la opinión. semana.com ideas que Liberan. Recuperado de: <http://www.semana.com/nacion/articulo/plebiscito-por-la-paz-el-pulso-por-el-si-y-por-el-no/478199> el día 23 de septiembre del 2017.
- Strauss, A., Corbin, J. & Zimmerman, E. (2002). Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada.
- Tinjacá, J. & Pérez, M. (2016). Jóvenes universitarios: percepciones y encuestas sobre conflicto armado y paz en Colombia. *Revista Reflexiones*, 95(2), 33-35.
- Torres, E. (2010). —La ciudad desde los imaginarios urbanos||. Sitio web: La ciudad viva. Disponible en: <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3569>. Consulta: 3 de mayo de 2012.
- Urbina, J. (2016). Jóvenes universitarios en Colombia: entre la desinformación, el pesimismo y los anhelos de paz. *Argumentos*, 29(81).
- Useche, O. (2016). La resistencia social India y el bien de todos. Aportes de Gandhi para una economía noviolenta. Disponible en: <http://journals.openedition.org/polis/11521>
- Wallace, A- (24 de julio de 2013). *BBC*, ed. «Colombia le pone números a su conflicto armado». Consultado el 4 de enero de 2014. «...la prensa internacional acostumbra utilizar el año del nacimiento de las FARC (1964) como fecha de inicio del conflicto colombiano, mientras que el informe del CNHM recoge datos a partir de 1958, el último año de “La Violencia”.»

Anexos

Anexo 1. Consentimiento Informado

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

MAESTRÍA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍAS

Formato de consentimiento informado (adultos)

Título de la investigación: RECONOCIMIENTO DE IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre:

Documento de identidad:

Firma:

Fecha:

Anexo 2. Cuestionario

Entrevista semiestructurada

GUIA PARA EL ENTREVISTADOR

INVESTIGACIÓN: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

(Corporación Universitaria Minuto de Dios- 2019-2

DESCRIPCIÓN: estimado estudiante, a continuación, identificaré una serie de preguntas predefinidas y abiertas con libertad de respuesta, quiere decir que no existen respuestas verdaderas ni falsas, solo exponga su percepción respecto a la pregunta, Teniendo en cuenta que la investigación está guiada por el deseo de descubrir sus formas de pensamiento respecto al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz y es de tipo cualitativa por lo mismo no hay límite de tiempo.

PREGUNTAS ORIENTADORAS

Asunto 1: (ACUERDOS DE PAZ)

1. ¿Para usted que significa la palabra paz?
2. ¿Cómo se manifiesta y se percibe la paz?
3. ¿Por qué lo cree así?
4. ¿En dónde lo aprendió?
5. ¿Conoce los acuerdos de paz, los ha leído?
6. ¿Qué ha oído sobre los acuerdos de paz?
7. ¿De dónde lo ha oído o quiénes lo dicen?
8. ¿Qué cree usted acerca de los acuerdos de paz?
9. ¿Por qué cree que se dice lo que se dice acerca de los acuerdos?

PREGUNTAS ORIENTADORAS

Asunto 2: (CONFLICTO ARMADO)

1. ¿Para usted que significan las palabras conflicto armado?
2. ¿Cómo se manifiesta y se percibe conflicto armado?
3. ¿Por qué lo cree así?
4. ¿En dónde lo aprendió? ¿Quién se lo dijo, hábleme de su fuente?
5. ¿Qué ha oído sobre el conflicto armado?
6. ¿De dónde lo ha oído o quienes lo dicen?
7. ¿Qué cree usted acerca del conflicto armado?
8. ¿Por qué cree que se dice lo que se dice acerca del conflicto armado?

Anexo 3. Evidencia de consentimientos informados

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre: Juan David Angulo Documento de identidad: CC. 1010187759

Firma: 

Fecha: 17 / Oct / 2019

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre: *Carlos A. Márquez Amaya* Documento de identidad: 1049619776

Firma: *[Firma manuscrita]*

Fecha: 17/10/19.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre: Leonardo Quiroga Documento de identidad: 7773752

Firma:

Fecha: 7/10/2019

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmo que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre: Heidy Bautista M. Documento de identidad: 1049646989

Firma: [Firma manuscrita] Fecha: 17/10/2019.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-
karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

Nombre: *Juan Pablo Pelacios Ramos* Documento de identidad: *1049641900*

Firma:  Fecha: *17/10/19.*

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

Participante

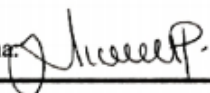
Nombre:

Karen Juliana Penalzo Martínez

Documento de identidad:

1049640561

Firma:



Fecha:

17-10-2019

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA DEL MINUTO DE DIOS

Formato de consentimiento informado (Adultos)

Título de la investigación: IMAGINARIOS COLECTIVOS EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD SANTO TOMAS DE TUNJA EN TORNO AL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO Y LOS ACUERDOS DE PAZ

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal: reconocer los imaginarios colectivos en estudiantes de la Universidad Santo Tomas de Tunja en torno al conflicto armado colombiano y los acuerdos de paz, las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc., serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Usted será también fotografiado, Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Investigadora Principal y responsable: Karen Lorena Bernal Daza-

karen-bernal@uniminuto.edu.co Tel. 3208128584

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.



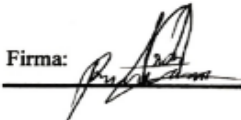
Participante

Nombre:

Documento de identidad:

1030676581

Firma:



Fecha: 17-10-19