

APORTES DESDE TRABAJO SOCIAL PARA EL MANEJO DE LOS FACTORES DE RIESGOS
SOCIALES Y FAMILIARES A PARTIR DE LA APLICACIÓN DEL IVIC FRENTE AL
TRATAMIENTO DE LOS INTERNOS CONDENADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS
PENITENCIARIOS, PERTENECIENTES AL INPEC

LADY KATERINE BETANCOURT ALBARRACIN

ALEJANDRA TORRES TRUJILLO

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

BOGOTÁ 2010

APORTES DESDE TRABAJO SOCIAL PARA EL MANEJO DE LOS FACTORES DE RIESGOS
SOCIALES Y FAMILIARES A PARTIR DE LA APLICACIÓN DEL IVIC FRENTE AL
TRATAMIENTO DE LOS INTERNOS CONDENADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS
PENITENCIARIOS, PERTENECIENTES AL INPEC

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL
TÍTULO DE TRABAJADORAS SOCIALES

AUTORAS DEL TRABAJO DE GRADO:

LADY KATERINE BETANCOURT ALBARRACIN

ALEJANDRA TORRES TRUJILLO

TUTORA DEL TRABAJO DE GRADO

NOHORA ESPERANZA TRUJILLO

TRABAJADORA SOCIAL

INVESTIGACIÓN EN AREAS TEMATICAS Y DISCIPLINARES

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

BOGOTÁ 2010

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios por la oportunidad que me regaló para que pudiera iniciar y culminar satisfactoriamente mi formación como Trabajadora Social, gracias a mi familia que me apoyó siempre en este proceso.

Agradezco a todos aquellos que hicieron posible la realización de este trabajo de grado, al INPEC y a la Universidad Pontificia Bolivariana quien nos permitió participar en la aplicación del IVIC, y obtener una valiosa experiencia dentro del contexto penitenciario, al Dragoneante Ramírez, quien estuvo siempre dispuesto a colaborarnos en esta investigación, al doctor Héctor Henry Cardona por sus acertadas orientaciones y al equipo de trabajo de la subdirección de reinserción social del INPEC.

Alejandra Torres

Quiero agradecerle ante mano a Dios por darme la oportunidad de culminar uno de mis sueños, como lo es ser profesional, por regalarme sabiduría, paciencia, inteligencia, por estar conmigo en los momentos buenos y malos de mi vida.

También agradecerle a mis padres, a mi hermano y a mi esposo por su cariño y paciencia, a Hernando Ramírez por su conocimiento, su apoyo y esfuerzo, a mi compañera y amiga Alejandra Torres por cada uno de los momentos compartidos durante mis estudios, a la Universidad Pontificia Bolivariana quien permitió que participáramos en la aplicación del Instrumento para la valoración integral de condenados, al doctor Héctor Henry por darnos la motivación para empezar y terminar la investigación, y a cada una de las personas que me acompañaron durante el proceso para ser Trabajadora Social.

Katerine Betancourt

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Las autoras del presente trabajo de grado, quieren presentar un agradecimiento especial a la profesora Nohora Trujillo, tutora quien con su experiencia y conocimiento orientó el desarrollo del mismo, logrando la consolidación del proceso investigativo llevado a cabo en el contexto penitenciario, igualmente se agradece a la Universidad Minuto de Dios por la posibilidad de desarrollar este trabajo de grado, siendo un reto para las autoras quienes en nombre de la universidad aportaron al INPEC elementos que enriquecen los procesos de reinserción social.

DEDICATORIAS

Este trabajo de grado se lo dedico en primer lugar a una persona muy especial e importante en mi vida, gracias a ella soy una mujer luchadora, responsable y amorosa, a mi Mamá Gloria Trujillo, porque fue ella mi ejemplo desde pequeña, quien me ha brindado todo su apoyo y amor incondicional, gracias a ella ingresé a la universidad y ahora falta poco para recibir mi título como Trabajadora Social. La segunda dedicatoria es para mi esposo Hernando Ramírez, el más grande regalo que Dios me ha dado, gracias por complementar y le darle alegrías a mi vida, gracias por acompañarme y apoyarme en este proceso académico que pronto termina, para empezar junto a ti nuevos retos y proyectos, y a nuestro hijo Daniel Alejandro que hace poco llegó a nuestras vidas.

Alejandra Torres

Quiero dedicarle este trabajo de grado principalmente a mis padres, por su ayuda, su perseverancia, su cariño, su paciencia, sus consejos en los momentos que más los necesite, su apoyo incondicional, ya que ellos fueron mi más grande motivación para salir adelante a pesar de los inconvenientes que se me presentaron durante mi proceso de estudiante, mil gracias.

A mi hermano por cada momento en los que estuvo ahí para molestarme, y para darme una palabra de aliento, un abrazo de amistad y una demostración de cariño.

A mi esposo Eduardo Soto quien estuvo en los momentos en los que quería desfallecer y quien me dio animo, fortaleza para seguir adelante, por brindarme su amor y ser mi ayuda durante la culminación de mis estudios.

Y a mis amigos con quienes compartí una etapa de mi vida, en donde obtuve grandes conocimientos y conocí personas quienes me enseñaron cada una de las cosas para ser una buena profesional.

RESUMEN

La presente investigación toma como muestra 10 internos y 10 internas de dos establecimientos penitenciarios de la ciudad de Bogotá, estos se ubican en la fase de observación y diagnóstico; se determinó que la muestra sería de tipo no probalístico denominado muestreo intencional, los criterios que se establecieron para tomar la muestra son para validar la posibilidad de realizar un análisis de los factores de riesgo con pequeños grupos de internos (as).

Mediante la aplicación del instrumento para la valoración integral de condenados IVIC, que permite medir las alertas desde el tratamiento penitenciario traducido en niveles de riesgo alto, medio y bajo frente a la atención e intervención de los internos(as) desde las diferentes áreas disciplinarias, es allí donde se realiza el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares a partir de la aplicación del IVIC.

Se identifica mediante los resultados arrojados por el IVIC, que la población interna condenada presenta mayor riesgo en la variable dinámica familiar, donde se debe intervenir individualmente al 25% de la población, y grupalmente al 75% de la población interna. En la variable de relaciones familiares se debe tener una intervención grupal al 90% de la población y en la variable ser en relación se debe realizar una intervención grupal al 30% de la población.

Mediante la investigación el área de Trabajo Social logra resaltar los diferentes aportes que se le brindan al contexto penitenciario, superando el asistencialismo en los procesos de valoración y diagnóstico de problemas socialmente relevantes a partir de los resultados arrojados por el instrumento.

ABSTRAC

The following research takes as Subjects 20 inmates, 10 males and 10 females from two prisons located in the city of Bogotá, the subjects are located in a phase of monitoring, diagnosis and classification; it was determined that the sample would be a none probabilistic type called intentional sampling, the criteria that was established to take the sample is there to validate the possibility of attaining an analysis of the risk factors with small groups of inmates.

Through the application of the instrument for the comprehensive evaluation of convicted IVIC, which allows the measure of alerts from prison treatment translated in risk levels; high, medium and low versus the attention and intervention of the inmates from the different disciplinary areas, it is there where the management of the factors of social and family risks is achieved through the application of the IVIC.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Identified through results shown by the IVIC, that the convicted internal population presents a higher risk in the family dynamic variable, where it must intervene individually at 25% of the population, and grouped at 75% of the internal population. In the variable of family relationships it must have a group intervention at 90% of the population and the variable being compared must achieve a group intervention at 30% of the population.

Through the research the area of social work manages to highlight the different contributions that are offered to the prison context, surpassing the assistance in the processes of evaluation and diagnosis of socially relevant problems through the results shown by the instrument.

Tabla de contenido

Introducción.....	15
Ficha de Resumen	17
1. Capítulo I	18
Justificación.....	18
2. Capítulo II	19
Descripción del problema	19
3. Capítulo III	21
Objetivos	21
Objetivo General:.....	21
Objetivos Específicos:	21
4. Capítulo IV.....	22
Marco Metodológico	22
5. Capítulo V.....	28
Marco Teórico.....	28
6. Capítulo VI.....	34
Marco Contextual	34
7. Capítulo VII.....	40
Marco Institucional	40
Evolución carcelaria en Colombia y nacimiento del instituto nacional penitenciario y carcelario.....	40
8. Capítulo VIII.....	44
Marco Legal.....	44
9. Capítulo IX.....	50
Marco conceptual	50
10. Capítulo X.....	51
Resultados y aportes desde Trabajo Social.....	51
Entrevista al responsable del CET a nivel nacional en el INPEC, sobre el IVIC como instrumento para la valoración de la población interna condenada.	51
Conceptos específicos propuestos desde Trabajo Social.....	80
Pasos para la construcción del concepto específico desde Trabajo Social.....	81

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Aporte desde Trabajo Social	82
Conceptos integrales interdisciplinarios.....	83
Pasos para la construcción del concepto integral.....	85
Aporte desde Trabajo Social	86
Tabulación y análisis de los 20 Reportes del IVIC para construcción del primer estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de trabajo social.....	86
Interpretación de resultados por variable.....	90
Comparativo de riesgo entre variables.....	90
1. Variable dinámica familiar	96
Análisis del indicador Valores	97
Análisis subdimensión Familia de origen.....	98
Análisis del indicador Satisfacción de necesidades básicas.....	99
Análisis subdimensión Función económica.....	100
Análisis de dimensión Funciones	101
2. Variable relaciones familiares.....	102
Análisis del indicador poder y autoridad	104
Análisis del indicador normas	105
Análisis del indicador Límites.....	106
Análisis del indicador roles	107
Análisis subdimensión relación padres e hijos	108
Análisis de dimensión subsistema parento-filial.....	109
Análisis del indicador afecto	110
Análisis del indicador comunicación.....	111
Análisis subdimensión relación de pareja.....	112
Análisis de dimensión subsistema conyugal	113
Análisis del indicador composición familiar.....	114
Análisis subdimensión familia actual	115
Análisis de dimensión estructura familiar.....	116
3. Variable ser en relación	117

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Análisis del indicador perdón.....	118
Análisis del indicador la culpa	119
Análisis del indicador tolerancia	120
Análisis subdimensión manejo de valores personales.....	121
Análisis dimensión relación con la trascendencia.....	122
Análisis indicador hábitos protectores	123
Análisis indicador apropiación del mundo.....	124
Análisis Subdimensión relación con el ecosistema.....	125
Análisis dimensión relación con el mundo.....	126
Análisis Indicador concepción y percepción de si mismo	127
Análisis Dimensión relación consigo mismo	128
Análisis Indicador significado de los otros	129
Análisis Dimensión relación con los otros.....	130
Aporte de las investigadoras frente al estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de trabajo social.	131
Pasos para el Estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de Trabajo Social.....	133
Aporte desde Trabajo Social	134
12. Capitulo XII	136
Conclusiones.	136
Anexos.....	138

Lista de Tablas

Tabla 1. Cobertura en fases de tratamiento penitenciario.....	26
Tabla 2. Cuadro de operativización.....	52
Tabla 3. Cobertura en fases de tratamiento penitenciario.....	76
Tabla 4. Características de la población.....	77
Tabla 5. Variable dinámica familiar.....	86
Tabla 6. Variable relaciones familiares.....	87
Tabla 7. Variable ser en relación.....	88
Tabla 8. Comparación de variables.....	81
Tabla 9.variable dinámica familiar por género.....	93
Tabla 10. variable relaciones familiares por género	94
Tabla 11. Análisis variable ser en relación.....	94
Tabla 12. Estructura de variable.....	96
Tabla 13. Resultado indicador valores.....	97
Tabla 14. Subdimensión relaciones familiares.....	98
Tabla 15.indicador satisfacción de necesidades.....	99
Tabla 16. Subdimensión económica.....	100
Tabla 17. Dimensión funciones.....	101
Tabla 18. Estructura de la variable relaciones familiares.....	102
Tabla 19. Indicador poder y autoridad.....	103
Tabla 20. Indicador normas.....	104
Tabla 21. Indicador límites.....	105
tabla 22. Indicador roles.....	106
Tabla 23. Subdimensión relación padres e hijos.....	107
Tabla 24. Dimensión subsistema parento- filial.....	108

Tabla 25. indicador afecto.....	109
Tabla 26. Indicador comunicación.....	110
Tabla 27. Subdimensión relación pareja.....	111
Tabla 28. Dimensión subsistema conyugal.....	112
Tabla 29. Indicador composición familiar.....	113
Tabla 30. Subdimensión familia actual.....	114
Tabla 31. Dimensión estructura familiar.....	115
Tabla 32. Estructura de la variable ser en relación.....	116
Tabla 33. Indicador perdón.....	118
Tabla 34. Indicador la culpa.....	119
Tabla 35. Indicador tolerancia.....	120
Tabla 36. Subdimensión manejo de valores personales.....	121
Tabla 37. Dimensión relación con la trascendencia.....	122
Tabla 38. Indicador hábitos protectores.....	123
Tabla 39. Indicador apropiación del mundo.....	124
Tabla 40. Subdimensión relación con el ecosistema.....	125
Tabla 41. Dimensión relación con el mundo.....	126
Tabla 42. Indicador concepción y percepción de si mismo.....	127
Tabla 43. Dimensión relación consigo mismo.....	127
Tabla 44. Indicador significado de los otros.....	128
Tabla 45. Dimensión relación.....	129

Tabla de Gráficas

Gráfica 1. Distribución porcentual de edades de la población femenina evaluada.....	78
Gráfico 2. Distribución porcentual de edades de la población masculina evaluada.....	78
Gráfico 3. Distribución porcentual del estado civil población femenina evaluada.....	79
Gráfica 4. Distribución porcentual del estado civil población masculina.....	79
Gráfica 5. Resultado variable dinámica familiar.....	91
Gráfica 6. Resultado variable relaciones familiares.....	91
Gráfica 7. Resultado variable ser en relación.....	92
Gráfica 8. Comparativo hombres y mujeres dinamica familiar.....	93
Gráfica 9. Comparativo hombres y mujeres, variable relaciones familiares.....	94
Gráfica 10. Comparativo indicador valores por género.....	97
Gráfica 11.comparativo indicador satisfacción de necesidades.....	99
Gráfica 12. Comparativo subdimensión económica.....	100
Gráfica 13. Comparativo dimensión funciones.....	101
Gráfica 14.comparativo indicador poder y autoridad.....	104
Gráfica 15.comparativo indicador normas.....	105
Gráfica 16.comparativo indicador limites.....	106
Gráfica 17.comparativo indicador roles.....	107
Gráfica 18.comparativo subdimensión padres- hijos.....	108
Gráfica 19.comparativo dimensión subsistema parento filial.....	109
Gráfica 20.comparativo indicador afecto.....	110
Gráfica 21.comparativo indicador la comunicación.....	111
Gráfica 22. Comparativo relación de pareja.....	112

Gráfica 23.comparativo dimensión subsistema conyugal.....	113
Gráfica 24.comparativo indicador composición familiar.....	114
Gráfica 25.comparativo subdimensión familia actual.....	115
Gráfica 26. Comparativo estructura familiar.....	116
Gráfica 27.comparativo indicador perdón.....	118
Gráfica 28.comparativo indicador la culpa.....	119
Gráfica 29.comparativo indicador tolerancia.....	120
Gráfica 30. Comparativo subdimensión manejo de valores personales.....	121
Gráfica 31. Comparativo dimensión relación con la trascendencia.....	122
Gráfica 32. Comparativo indicador habitos protectores.....	123
Gráfica 33. comparativo indicador apropiación del mundo.....	124
Gráfica 34.comparativo subdimensión relación con el ecosistema.....	125
Gráfica 35.comparativo dimensión relación con el mundo.....	126
Gráfica 36.comparativo indicador concepción y percepción de si mismo.....	127
Gráfica 37. Comparativo dimensión relación consigo mismo.....	128
Gráfica 38. Comparativo indicador significado de los otros.....	129
Gráfica 39. Comparativo dimensión relación con los otros.....	130

Introducción

El presente trabajo de grado consiste en llevar a cabo una investigación que permita desarrollar un proceso de evaluación, diagnóstico e intervención a nivel social y familiar dentro del contexto penitenciario, para realizar la primera propuesta desde Trabajo Social en la elaboración de conceptos específicos, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de factores de riesgo frente al tratamiento penitenciario en la población interna condenada.

Se presenta en el documento la entrevista realizada al responsable del Consejo de Evaluación y Tratamiento CET a nivel nacional en el INPEC, en donde se evidencia la importancia del IVIC, los reportes generados por el mismo, y la importancia y necesidad de la participación de las investigadoras en el proceso de la implementación del instrumento.

Además se hace una contextualización de la población sujeto de estudio identificando características tales como el estado civil y edad, estos se ubican en fase de observación, diagnóstico y clasificación, lo anterior es explicado por género.

El aporte de Trabajo Social como disciplina capaz de evaluar a una persona y emitir un concepto sobre la misma se refleja mediante la participación directa de esta disciplina en el IVIC y esta investigación presenta el primer concepto específico construido desde Trabajo Social para el contexto penitenciario a partir de los reportes del IVIC, proponiendo los pasos a seguir por los profesionales de esta disciplina aplicable a las otras que conforman el instrumento para la construcción del mismo.

La interdisciplinariedad es un concepto sobre el cual el Trabajador Social moderno debe apropiarse en el contexto penitenciario, que se refleja mediante el aporte y la participación directa del Trabajador social en el CET al momento de sesionar para la construcción de los conceptos integrales el cual es puesto en manifiesto en la presente investigación con un ejemplo que propone la construcción del concepto integral a partir del IVIC.

La necesidad sentida de poder realizar estudios de la población interna condenada con instrumentos propios para el sistema penitenciario se materializa por parte de las investigadoras quienes presentan el primer estudio descriptivo de factores de riesgo a nivel social y familiar de la población interna condenada desde Trabajo Social a partir de los resultados del IVIC.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Estos cuatro momentos que componen la investigación resaltan el aporte de Trabajo Social en la evaluación de la población condenada reflejado en los conceptos específicos, integrales y estudios de la población a partir del IVIC, resaltando la importancia de herramientas de evaluación propias de Trabajo Social como el genograma y el estudio Socioeconómico, para la profundización del diagnóstico generado con la interpretación con las variables de Trabajo Social, reportadas por el IVIC.

Además resalta el aporte de Trabajo Social en la intervención de la población interna acorde a los riesgos identificados a fin de minimizarlos, focalizando desde la disciplina la intervención individual y grupal.

Las autoras

Ficha de Resumen

INVESTIGACIÓN EN ÁREAS Y TEMÁTICAS DISCIPLINARES

APORTES DESDE TRABAJO SOCIAL PARA EL MANEJO DE LOS FACTORES DE RIESGOS SOCIALES Y FAMILIARES A PARTIR DE LA APLICACIÓN DEL IVIC FRENTE AL TRATAMIENTO DE LOS INTERNOS CONDENADOS EN LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS, PERTENECIENTES AL INPEC

AUTORAS DEL TRABAJO DE GRADO:

LADY KATERINE BETANCOURT ALBARRACIN

ALEJANDRA TORRES TRUJILLO

TUTOR DEL TRABAJO DE GRADO:

NOHORA ESPERANZA TRUJILLO GARCÍA

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL: Identificar los factores de riesgos detectados por medio del IVIC en las variables planteadas desde Trabajo Social en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos penitenciarios y carcelarios de Bogotá, para definir la intervención que requiere la población desde una mirada interdisciplinar

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Profundizar acerca del IVIC mediante entrevista estructurada al coordinador del CET para identificar la importancia del instrumento en el área de Trabajo Social.
- Describir los resultados arrojados en las variables evaluadas desde Trabajo Social como respuesta a la aplicación del IVIC en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos de Bogotá.
- Analizar e interpretar los resultados arrojados en las variables evaluadas desde Trabajo Social como respuesta a la aplicación del IVIC en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos de Bogotá.

1. Capítulo I

Justificación

La realización del presente trabajo de grado, representa para cada una de las investigadoras, la posibilidad de fortalecernos como seres integrales, no solo desde el plano académico y profesional, sino que también nos facilita la interacción en contextos diferentes a nuestro quehacer cotidiano, tal como lo es el sistema penitenciario Colombiano.

Responde a un reto profesional que garantiza el desarrollo de competencias como Trabajadoras Sociales en los procesos de evaluación individual y de comunidades, en la construcción de diagnósticos y conceptos desde la disciplina y de manera interdisciplinar, así como la identificación de necesidades de intervención, reconocimiento de herramientas de evaluación e intervención propias de la disciplina y la orientación para el diseño de programas.

El desarrollo del trabajo, despierta el interés por el quehacer investigativo aplicado a contextos reales y de gran impacto a nivel nacional, que permitan evidenciar el aporte desde Trabajo Social a la solución de problemas nacionales.

Igualmente le aporta a la disciplina elementos para profundizar en la construcción de diagnósticos individuales y grupales, identificando necesidades de intervención, con carácter científico y trascendiendo de un rol asistencial.

Frente a la necesidad manifestada por el INPEC, se entrega una propuesta que aporta desde Trabajo Social a la construcción de lineamientos que guíen la elaboración de conceptos específicos, integrales y estudios a partir de los resultados arrojados por el IVIC, en la evaluación de la población interna necesarios en la implementación del IVIC a nivel nacional.

Los resultados de la investigación han de generar impacto en la sociedad Colombiana, frente a la reducción de la reincidencia en la comisión del delito al contribuir con los procesos de tratamiento penitenciario de la población condenada.

2. Capítulo II

Descripción del problema

Durante el proceso de prisionalización que vive el interno condenado, se ven afectadas cada una de las dimensiones de su vida tales como la familiar, social, personal, espiritual, afectiva-emocional, haciendo necesario identificar y emprender acciones que protejan y minimicen hasta donde sea posible el impacto que produce la pérdida de la libertad y su internamiento en un establecimiento penitenciario y carcelario.

Igualmente es fundamental identificar cada una de las dimensiones como ser humano, aquellos factores que han conllevado al interno(a) ó que pueden mantener en el mismo, la probabilidad de realizar una conducta delictiva, a fin de intervenir sobre ellos con programas de tratamiento penitenciario que permitan alcanzar la integración social positiva del condenado una vez obtenga su libertad.

Lo anteriormente expuesto, supone entonces, que dicho proceso requiere de un sustento científico que respalde la evaluación y valoración de cada una de las dimensiones que hacen parte integral del ser humano y en este caso en específico del interno(a) condenado(a).

Por lo tanto siendo Trabajo Social una profesión que brinda atención e intervención de manera directa en las personas y que en el contexto penitenciario integra el cuerpo colegiado denominado Consejo de Evaluación y Tratamiento (CET), tienen la función de evaluar y clasificar al interno en fases de tratamiento penitenciario, requiere de herramientas científicamente validadas para efectuar el diagnóstico y direccionar el tratamiento penitenciario.

Para realizar esta evaluación se requiere de instrumentos científicos y por lo tanto el INPEC, contrató mediante consultoría la construcción del instrumento de valoración integral al condenado “IVIC”, el cual integra 8 áreas disciplinares incluyendo Trabajo Social, que a través de variables, dimensiones, sub-dimensiones e indicadores mide por cada disciplina, factores de riesgo del interno(a) frente a su tratamiento penitenciario.

Es importante para el INPEC, demostrar la posibilidad de realizar la construcción de conceptos específicos por área disciplinar, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de la población a partir de los reportes de riesgo generados por el IVIC, como herramienta para identificar perfiles de la población condenada que orienten el tratamiento penitenciario.

Debido a que INPEC, recibió el IVIC durante el mes de enero del 2010, se encuentra en ejecución la primera fase para la implementación, que se orienta a la identificación y conocimiento por parte de la Subdirección de Reinserción Social del manejo del instrumento en su aplicación, generación de reportes, interpretación de los mismos, elaboración de conceptos y estudios sobre la población interna. Siendo indispensable el diseño de lineamientos y pautas que orienten la implementación del IVIC, al igual que las estrategias para el entrenamiento de los funcionarios en el tema.

El desarrollo de esta primera fase implica la participación de profesionales de las diferentes disciplinas que integran el instrumento, razón por la que Trabajo Social juega papel fundamental en el diseño de pautas y lineamientos para la elaboración de conceptos específicos, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de factores de riesgo en la población interna. Pero en la actualidad la subdirección de reinserción social en el grupo de tratamiento penitenciario encargado del CET a nivel nacional, no cuenta con trabajadores sociales.

Es allí donde la participación de las investigadoras del presente trabajo de grado retoma importancia al asumir un rol activo en el proceso de la primera fase de implementación del IVIC, enfrentándose al interrogante ¿cuál es el aporte desde Trabajo Social en el manejo de los factores de riesgo sociales y familiares mediante la aplicación del IVIC?, y una vez resuelto con la realización de la investigación, se ha de aportar a la subdirección de reinserción social elementos para la construcción de lineamientos y pautas que orienten la implementación del instrumento a nivel nacional.

3. Capítulo III

Objetivos

Objetivo General:

Identificar los factores de riesgos detectados por medio del IVIC en las variables planteadas desde Trabajo Social en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos penitenciarios y carcelarios de Bogotá, para definir la intervención que requiere la población desde una mirada interdisciplinar

Objetivos Específicos:

- Profundizar acerca del IVIC mediante entrevista estructurada al coordinador del CET para identificar la importancia del instrumento en el área de Trabajo Social.
- Describir los resultados arrojados en las variables evaluadas desde Trabajo Social como respuesta a la aplicación del IVIC en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos de Bogotá.
- Analizar e interpretar los resultados arrojados en las variables evaluadas desde Trabajo Social como respuesta a la aplicación del IVIC en 10 internos y 10 internas de dos establecimientos de Bogotá.

4. Capítulo IV

Marco Metodológico

Para el presente trabajo de grado se utiliza como metodología la investigación descriptiva. Según (Dankhe, 1986) los estudios o la investigación descriptiva lo que pretende es especificar las propiedades o características importantes de las personas, los grupos, las comunidades u otro tipo de fenómenos que se hayan sometido a un análisis. Los estudios descriptivos “miden de manera independiente los conceptos o variables con los que tienen que ver” (Hernández, Fernández & Baptista, 1991). Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son solamente tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. (Deobold & Meyer, 2006)

Cuando se tiene la población identificada y seleccionada para la descripción, se da inicio al proceso de recolección de los datos, para esta investigación los datos de los internos e internas de los dos establecimientos penitenciarios, determinando la muestra representativa.

(Deobold & Meyer, 2006) Los datos descriptivos se expresan en términos cualitativos y cuantitativos. Se puede utilizar uno de ellos o ambos a la vez.

Cualitativos (mediante símbolos verbales): Se usan en estudios cuyo objetivo es examinar la naturaleza general de los fenómenos. Los estudios cualitativos proporcionan una gran cantidad de información valiosa, pero poseen un limitado grado de precisión, porque emplean términos cuyo significado varía para las diferentes personas, épocas y contextos. Los estudios cualitativos contribuyen a identificar los factores importantes que deben ser medidos. (Deobold & Meyer, 2006)

Cuantitativos (por medio de símbolos matemáticos): Los símbolos numéricos que se utilizan para la exposición de los datos provienen de un cálculo o medición. Se pueden medir las diferentes unidades, elementos o categorías identificables. (Deobold & Meyer, 2006) Es necesario destacar de la investigación descriptiva, que el estudio puede ser general o detallado.

Como ya se había mencionado anteriormente la investigación descriptiva busca medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o variables, integrando entonces las mediciones o la información del fenómeno, esta investigación no busca indicar la relación entre las variables medidas sino registrar lo que se observa (esto dependiendo del enfoque con que se mire). (Hernández, Fernández & Baptista, 2003)

(Hernández, Fernández & Baptista, 2003) Para el estudio descriptivo, el investigador debe ser capaz de definir o al menos visualizar lo que se va a medir o sobre qué se habrán de recolectar los datos, igualmente es necesario especificar quienes están incluidos en la medición o recolección, en qué contexto, hecho, ambiente comunidad a describir. La descripción debe ser profunda, aunque en cualquier caso se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito (si es cuantitativa), o en la recolección de datos sobre este y su contexto (si es cualitativa), o en ambos aspectos (si es mixta o multimodal).

Para el presente trabajo de grado, y dentro de la población interna condenada a evaluar y clasificar, se utilizaron como métodos de intervención de Trabajo Social caso y grupo.

El método de intervención de caso, se encuentra históricamente vinculado con la práctica profesional en familia, conservando tendencias tradicionales. La familia se concibe como el grupo socializador primario por excelencia. En la intervención familiar se identifica la organización familiar, los aspectos saludables y sanos, las situaciones de crisis y ruptura.

(Barg, 2007) hay que descubrir los recursos vinculares que poseen sus miembros, explícitos o no, los momentos o circunstancias en que pudieron superar conflictos, descubriendo las interrelaciones entre los fenómenos y variables con la trama social. Para ello es necesario vincularlos con los movimientos que se dan en la sociedad, recuperando y ordenando las estrategias de acción para contribuir al desarrollo del cuadro teórico de la disciplina y a la consolidación de la familia como sujeto social.

Como enfoque epistemológico, el sistémico es el apropiado a la hora de intervenir en familia, “es más que una técnica, es una epistemología diferente, una visión para dirimir los dilemas humanos y enfrentar la complejidad de la funcionalidad y la disfuncionalidad de los sistemas humanos” (Quintero, 2004).

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Tanto para el presente trabajo de grado, como para Trabajo Social, la familia es la principal institución socializadora, en donde se generan lazos afectivos y emocionales, esta se convierte en escenario donde los individuos aprenden pautas de comportamiento y la cultura juega un papel importante dentro del entorno familiar.

Entendiendo el método de intervención de grupo y según (Gnecco, 2005), este fomenta el desempeño social de las personas, a través de experiencias grupales con objetivos específicos. Este método tiene como propósito “impulsar el desarrollo de las personas hacia su propio potencial, el mejoramiento de sus relaciones y las competencias para un desempeño social”.

Dentro del método intervención de Trabajo Social en grupo, existen tres tipos de grupos:

- 1- Grupos de socialización
- 2- Grupos de resocialización
- 3- Comités, juntas y consejos y otros grupos de representación

Para (Gnecco, 2005) los grupos de resocialización, buscan el tratamiento, el desarrollo social de sus miembros y la satisfacción de las necesidades socio-emocionales. Los miembros participan en forma voluntaria y su desarrollo se considera normal.

En el INPEC, este cuenta con un grupo de orientación al cambio, promoción de condiciones sociales en donde pretende que los miembros del grupo asuman roles frente al cambio del nuevo estilo de vida que deben asumir una vez inicie el proceso de privatización de la libertad.

Como Trabajadoras Sociales es importante este método de intervención ya que permite identificar y clasificar a la población dentro de una fase de grupo de acuerdo a su objetivo en común y a su contexto. También es importante mencionar que tanto el método de grupo como el de caso- familia tienen como finalidad dar respuesta a las necesidades y problemas que presenta determinada población.

Trabajo Social desempeña un rol primordial dentro del grupo ya que fomenta el desempeño social de las personas por medio de experiencias grupales y con objetivos específicos, este rol lo desempeñan las Trabajadoras Sociales que se encuentran trabajando en el establecimiento penitenciario y que para las investigadoras de este trabajo de grado es de suma relevancia mencionar, resaltando el quehacer profesional dentro del contexto penitenciario.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Por lo anterior el presente trabajo, pretende realizar una propuesta desde Trabajo Social para la elaboración de conceptos específicos, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de factores de riesgo social y familiar frente al tratamiento penitenciario en la población interna condenada, a partir de un proceso de investigación científica de tipo descriptivo, que evidencie las características importantes de un grupo de internos(as) condenados(as). Para ello se midieron los niveles de riesgo alto, medio o bajo, que presentaron la población sujeto de estudio para luego construir propuesta del primer concepto específico desde Trabajo Social en el contexto penitenciario a partir del IVIC.

Además se observaran estos mismos niveles de riesgo de manera interdisciplinaria para aportar a la propuesta de construcción de conceptos integrales propios del Consejo de Evaluación y Tratamiento CET.

Y finalmente se estructuró el primer estudio de factores de riesgo frente al tratamiento penitenciario realizado desde Trabajo Social, mediante la medición y tabulación de los mismos, registrados en los reportes de evaluación arrojados por el IVIC.

Con el desarrollo de la investigación de tipo descriptivo se identificaron las necesidades y se focalizó el tipo de intervención (de caso o grupo) que requiere la población acorde al nivel de riesgo presentado en cada una de las variables evaluadas desde la disciplina de Trabajo Social.

Proponiendo entonces, estrategias de profundización de la evaluación y de elaboración de programas de intervención familiar, que identifiquen y contribuyan la organización familiar, los aspectos saludables, problemas, las situaciones de crisis y ruptura.

La propuesta desde Trabajo Social presentada en la investigación se centra en el análisis descriptivo de los reportes de interpretación y evaluación arrojados por el IVIC, producto de la aplicación del mismo a 10 internos de Epamscas(picota) Bogotá y 10 internas de RM(reclusión de mujeres) Bogotá, realizada por la subdirección de reinserción social del INPEC en la primera fase de implementación del instrumento y entregados a las investigadoras para la realización y elaboración de conceptos específicos, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de factores de riesgo social y familiar frente al tratamiento penitenciario en la población interna condenada, mediante la interpretación de resultados arrojados por el IVIC.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Por lo anterior, la investigación no pretende realizar el levantamiento del perfil de los factores de riesgo frente al tratamiento penitenciario de la población interna condenada en Colombia, para lo cual una muestra de 20 internos no sería significativa ni suficiente.

Comprendiendo entonces, que la investigación pretende aportar elementos que permitan orientar la construcción de conceptos individuales, integrales y estudios de factores de riesgo social y familiar en población interna, el proceso de selección de la muestra adoptado, es el de tipo intencional que permite a las investigadoras delimitar la muestra a un conjunto de sujetos que tengan características observables y con ello realizar el estudio.

Bajo este tipo de selección de muestra se aceptó para el estudio, lo propuesto por el INPEC durante la primera etapa de implementación del IVIC, al tomar del número de internos ubicados en fase de observación diagnóstico y clasificación, el 3,5% en RM Bogotá y el 2,46% en Epamscas Bogotá, porcentaje que corresponde a 10 internos por establecimiento de reclusión seleccionados.

TABLA 1. COBERTURA EN FASES DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO		
FASES	RM BOGOTA	EPMSCAS BOGOTA
OBSERVACIÓN. DIAGNÓSTICO Y CLASIFICACIÓN.	285	405
ALTA	296	1462
.MEDIANA	128	594
MINIMA	0	45
CONFIANZA	0	0
SIN FASE	312	530
TOTAL CONDENADOS	1021	3036

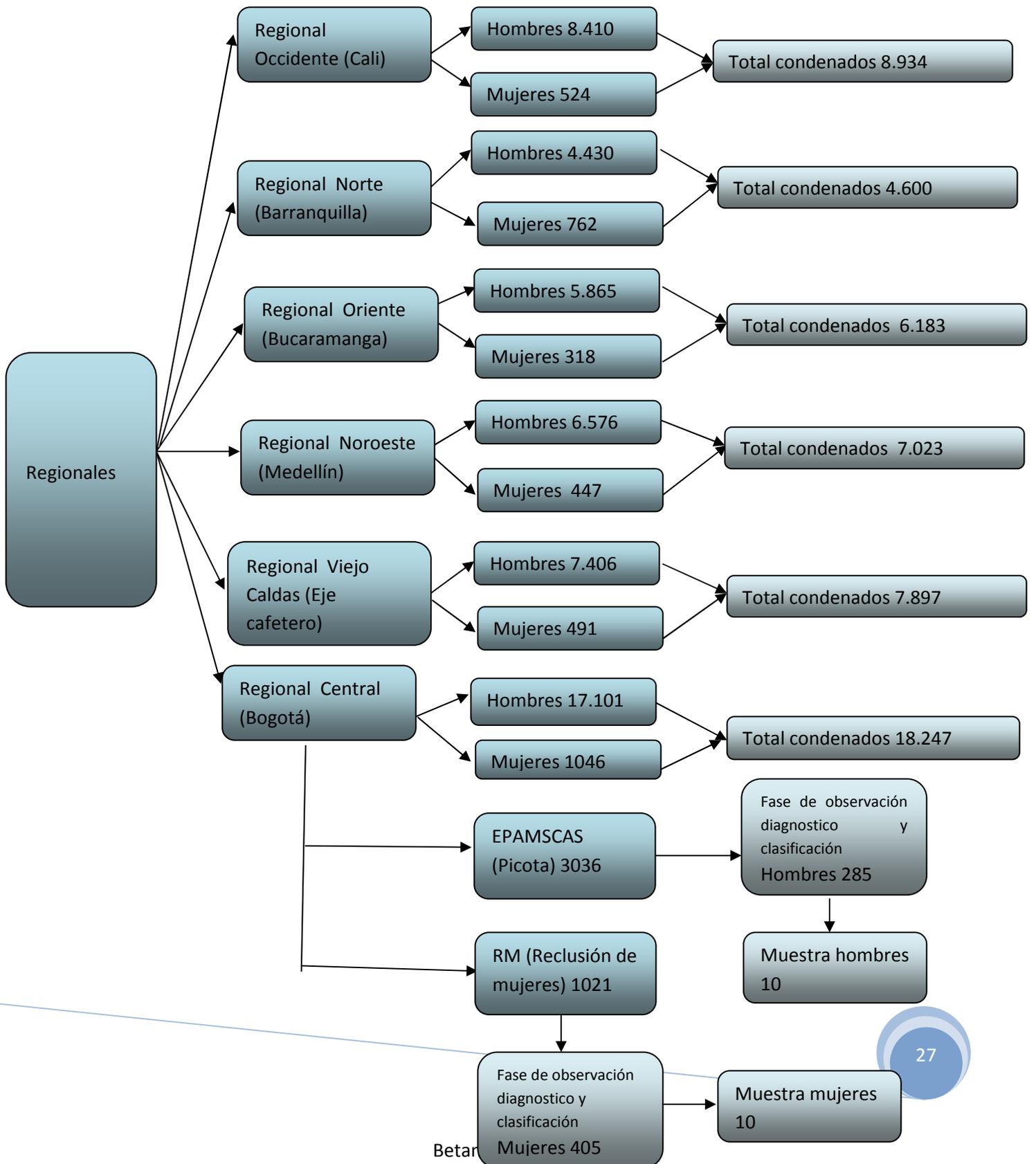
(En el marco contextual se explica cada fase de tratamiento penitenciario)

Esta muestra tiene aplicabilidad en el contexto penitenciario, en donde a nivel nacional más del 60% de los establecimientos de reclusión, el número de internos en observación diagnóstico y clasificación no supera los 100 internos por establecimiento.

De otra parte para intervención de grupos es recomendable organizar actividades grupales para cantidades no mayores a 30 personas, por lo tanto el Trabajador Social podrá realizar el tipo de estudios propuestos en la investigación en cada uno de los programas de intervención.

A continuación a manera de información general se presenta cuadro con el total de internos (as) condenados(as), con distribución regional y por género, permitiendo ubicar los dos establecimientos objeto de estudio.

A nivel nacional se encuentran 53.348 condenados



5. Capítulo V

Marco Teórico

Para este trabajo de Grado se utilizó como referencia el Estado de Arte de Trabajo Social que realizó la Universidad nacional de Colombia en el año 2009, para el proyecto de evaluación, Consejo de Evaluación y Tratamiento INPEC, teniendo en cuenta que hay pocas fuentes bibliográficas sobre el trabajo que se lleva a cabo en el contexto penitenciario desde el área de Trabajo Social.

Debido a lo anterior la Universidad nacional de Colombia tomó como criterio de búsqueda fuentes bibliográficas centradas en artículos y/o documentos (tesis de grado, artículos digitales, manuales de procedimiento, etc.), a fines o relacionados en algún grado con la temática tratada.

En el estado de arte que realizó la Universidad Nacional de Colombia, se desarrollan cuatro enfoques para caracterizar el tratamiento de la información recopilada, los enfoques o tendencias son los siguientes: (García & Beltrán, 2009)

1. El abordaje de la justicia alternativa desde una lectura de la delincuencia juvenil.
2. El sistema de atención penitenciaria desde un enfoque de Trabajo Social.
3. La construcción disciplinar de Trabajo Social a partir de los contextos carcelarios.
4. Los espacios carcelarios como problema social contemporáneo en Trabajo Social.

Otra referencia bibliográfica son las tesis de grado de la Universidad Nacional.

A partir de la sistematización de la experiencia en la división de desarrollo social del INPEC, se encargó de realizar una contextualización institucional y jurídica del sistema penitenciario Colombiano y a partir de la revisión del plan de acción y sistema de oportunidades (P.A.S.O.), realizando una caracterización del Trabajo Social en los establecimientos carcelarios de Bogotá.

Ariza (2007). Elaboró un análisis sobre el modelo de trabajo ejercido por los y las Trabajadoras Sociales dentro del sistema de justicia penitenciario y las diferentes funciones que pueden llegar a desempeñar, igualmente en su sistematización señala recomendaciones para la realización de un trabajo interdisciplinario que permita la integración de conocimientos, visiones y estrategias de investigación y los esfuerzos de diferentes áreas en el análisis y comprensión de los problemas sociales.

Acevedo (2003). Hace más evidente en la tendencia de la construcción disciplinar de Trabajo Social a partir de los contextos carcelarios. Es uno de los documentos que más desarrolla un acercamiento conceptualmente sólido que parte de la relación entre el Trabajo Social y los espacios o contextos de privación de la libertad, hace una serie de aproximaciones en torno a múltiples argumentos a tener en cuenta para el ejercicio profesional y en el cual se desarrolla un análisis de la perspectiva ética del Trabajo Social, en donde relaciona aspectos tales como:

1. Dimensión emocional del Trabajo Social en ese contexto específico.
2. La necesidad de una comprensión integral de los conflictos y sus diversas formas de resolución.
3. Las múltiples significaciones que giran en torno al concepto de libertad y sus acepciones diversas (representaciones sociales, relaciones de poder, intercambios sociales, etc.) en el contexto de reclusión.

Igualmente se tomó como referencia el documento diseño, validación e implementación de instrumentos científicos para el proceso de valoración, clasificación y seguimiento en el tratamiento penitenciario de la población condenada en los establecimientos de reclusión del orden nacional, que realizó la Universidad Pontificia Bolivariana, en donde realiza una fundamentación metodológica y conceptual de los aspectos a evaluar en el interno(a) condenado(a), la operativización de la interpretación de los resultados arrojados por el instrumento en términos de factores de riesgo por niveles alto, medio y bajo.

La lectura al documento enunciado anteriormente en lo que refiere a Trabajo Social en el tratamiento penitenciario, permite identificar el aporte para obtener información del interno(a) condenado(a) en cuanto a su entorno familiar y social, a fin de valorarlo como individuo en unas circunstancias específicas de su vida al encontrarse en un escenario tan complejo como lo es un establecimiento penitenciario.

Tal como lo expresan las consultoras de la UPB, (Contreras y Fernández), la importancia que adquiere el hecho de construir un instrumento para la valoración, la evaluación, y el seguimiento de la población interna desde Trabajo Social; es una valoración constituida por su respectivo cuadro de variables y categorías de análisis y que responde al interés de mejorar la calidad de las intervenciones profesionales con la población interna.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Las consultoras sustentan en el documento que durante la construcción del instrumento se determinaron inicialmente tres variables (factores de riesgo) desde Trabajo Social para la identificación del riesgo en el tratamiento penitenciario: persona, familia y redes sociales, las cuales luego de la aplicación de la prueba piloto, toman una nueva conceptualización a saber: ser en relación, dinámica familiar y relaciones familiares. Pero antes se hace necesario definir factores de riesgo según Contreras y Fernández:

Factores de riesgo: son personales y sociales que se ven en cada condición que experimenta el ser humano cuando se relaciona con su entorno y con la sociedad que lo rodea, es evidente que la persona solo se encontrara en riesgo cuando se convierte potencialmente nocivo para su bienestar o cuando se desequilibra su relación con el entorno.

A continuación se da a conocer las variables planteadas desde Trabajo Social.

1- Variable (factor de riesgo) Ser en Relación, construida a partir del concepto persona, entendiendo que el interno(a) es un ser humano pensante que es único, original e irrepitible, con capacidades para ser, hacer, estar y tener, es un ser social, racional, capaz de construir su propia identidad. Guarda relación consigo mismo, con los otros, con el mundo y con lo trascendente, definiéndose como un ser social, construyéndose y proyectándose como persona integral.

En esta Variable se encuentran dimensiones como: relación consigo mismo, relación con los otros, relación con el mundo y relación con la transcendencia.

Relación consigo mismo, logra identificar como la persona se ve y se describe a si mismo, constituye su reconocimiento a partir de la temporalidad, en el hoy y en el mañana, como ser pensante y competente para decidir y actuar. (Contreras y Fernández, 2010)

Relación con los otros, busca conocer las relaciones de la persona con los demás, con los iguales que están en el contexto y con quienes se construye la vida.

Relación con el mundo, pretende medir la relación con la naturaleza, con aquello que lo rodea, con lo ecológico.

Relación con la transcendencia, conocer la relación que tiene la persona con lo espiritual, con la vida, la muerte, la culpa, el perdón, el aquí y el más allá.

2-Variable (factor de riesgo) dinámica familiar, Comprendido como las relaciones producto del intercambio permanente entre los miembros de la familia, compuesto por el conjunto de roles, normas, límites, costumbres, mitos y secretos familiares, al igual que las diferentes situaciones positivas y negativas en la familia que afectan directa o indirectamente el comportamiento de sus integrantes, incidiendo en su desarrollo de modo funcional o disfuncional como sistema.

Esta variable la integra la Dimensión Funciones, que refiere las funciones básicas de la familia relacionadas con la crianza de los hijos (as), el desarrollo personal de los integrantes, su socialización e incorporación activa al sistema social.

Las Subdimensiones que integran esta variable son: familia de origen (padres, hermanos y con quienes tenga lazos de consanguinidad y afinidad) y función económica, vista como la capacidad que tienen los adultos de asumir los ingresos y gastos en el hogar para cubrir las necesidades básicas de la persona.

3-Variable (factor de riesgo) Relaciones Familiares, comprendida como el medio natural que permite a las personas descubrir formas de ayuda y complemento, para la satisfacción de necesidades en especial las emocionales y afectivas, brindando ambiente de seguridad, confianza, lazos emocionales y psicológicos.

Esta variable se integra por las Dimensiones: Estructura familiar, Subsistema Conyugal, Subsistema parento-filial, estas se definen como:

1. Estructura Familiar. Determinada por su composición, vínculos y por las relaciones interpersonales, debido a que la familia funciona con pautas transaccionales acerca de qué, cuándo y con quien relacionarse y pautas que regulan la conducta de los miembros. Por lo tanto se comprende como subdimensión la familia actual integrada por los miembros con quienes convive actualmente o ha convivido en el último tiempo.
2. Subsistema conyugal, se basa en la comunicación entre los miembros y se marcan por las características personales de ellos-as, pero con altísima influencia de la cultura que puede definir su armonía o conflicto, en cumplimiento a tareas orientadas a la protección, desarrollo y socialización en la vida de los conyugues y los hijos. El Subsistema conyugal contempla como subdimensión la relación de pareja, dada entre dos adultos del mismo o diferente sexo, que comparten su vida y se proyectan a través de la descendencia, medida por la comunicación y el afecto.

3. Dimensión subsistema parento-filial, comprende las relaciones entre padres e hijos y viceversa fundamentadas en lazos de afecto y de comunicación desde antes del nacimiento, la infancia y a lo largo de la vida. Este subsistema lo comprende la subdimensión padres e hijos, fundamentada en la comunicación, definición de roles, límites y normas de convivencia.

Para fortalecer lo expresado frente a las variables, dimensiones, sub-dimensiones e indicadores que se miden con el IVIC, se presenta a continuación algunos elementos conceptuales como complemento.

La familia como sistema, identificada ésta como un macrosistema es decir, su interdependencia es de gran relevancia en el barrio, la región y el país, al igual que instituciones como lo son los centros educativos, de salud, la iglesia y la comunidad, estas redes sociales se ven afectadas cuando el sistema familiar falla. (Minuchin 1998) “En consecuencia se puede afirmar que la familia funciona no solo de acuerdo con los subsistemas que la conforman sino también del suprasistema del cual forma parte”. Es necesario identificar la red de relaciones del interno con su núcleo familiar, teniendo en cuenta la estructura, tipología, roles y funciones, comunicación, dinámica, ciclo vital familiar, crisis familiar, relación de pareja y estabilidad de la misma.

Es por lo anterior, que se hace necesario mencionar las redes sociales con las que cuenta el interno(a), comprendo estas como el soporte del individuo, en tres importantes escenarios sociales:

1-Redes primarias, la familia constituye el principal agente socializador, de la calidad de su función depende el cumplimiento de los respectivos fines sociales. Su calidad de vida se encuentra en relación con la estructura de la familia, su estabilidad, capacidad de protección, estado Psicológico de sus miembros y participación comunitaria.

2-Redes secundarias, se identifican las relaciones sociales con los amigos, los vecinos, compañeros de trabajo y de estudio, se puede establecer apoyo según la calidad de los vínculos establecidos en la amistad, la vecindad, relación con el medio escolar o laboral. Las diferentes formas de socialización que se presentan en el medio se convierten en factores que permean la estructura personal del individuo.

(Contreras & Fernández 2010) “El individuo inicia un proceso de fortalecimiento personal a partir de la interconexión con otros grupos sociales diferentes a su familia mediante la creación de un espacio propio de aprendizaje de convivencia social”

3-Redes terciarias, se establecen vínculos con instituciones públicas ó privadas que por intermedio de programas, puede constituirse en apoyo para el individuo y su familia. Las redes sociales institucionales se reconocen como organizaciones encaminadas al cumplimiento de objetivos que satisfagan necesidades particulares canalizadas dentro de organismos, como la escuela donde se establece una relación complementaria con la familia en el proceso de socialización.

Las consultoras de la Universidad Pontificia Bolivariana, mencionan en el libro la teoría de la resiliencia, esto con el fin de conocer y comprender la situación en la que viven los internos que se deben enfrentar diariamente y la forma en la que superan las diferentes situaciones que se presentan dentro del contexto penitenciario. Entendiendo la resiliencia y según (Grotbertg 2009) como un conjunto de atributos y habilidades innatas para afrontar adecuadamente situaciones adversas como factores estresantes y situaciones riesgosas. “Se puede afirmar que la resiliencia consiste en una resistencia frente a la destrucción; en la capacidad y fortaleza para reconstruir. Se constituye en un desafío que determinadas personas asumen para continuar con su vida, para alcanzar objetivos mayores en el desarrollo sano de la personalidad.

6. Capítulo VI

Marco Contextual

(INPEC, 2010) El Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario Colombiano INPEC, tiene como misión facilitar los medios para que las personas privadas de la libertad descubran sus potencialidades y resignifiquen su pensamiento a través del tratamiento penitenciario, la atención básica y la seguridad; de manera tal que logren desarrollarse como agentes activos de cambio en su entorno social; lo anterior basado en el respeto de los Derechos Humanos, para lo cual contamos con personal idóneo con criterios éticos y de calidad y comprometidos con el servicio. Aspecto desde lo cual surgen los objetivos institucionales orientados hacia el diseño y ejecución de programas de resocialización, rehabilitación y reinserción a la sociedad, junto con los mecanismos necesarios de control (INPEC, 2008).

Razón por la cual el INPEC, debe ofrecer a su población condenada, una opción de resignificación y representación de la existencia en el orden de lo individual, con proyección a la esfera social en todos sus componentes, la ley 65 de 1993 indica el tratamiento penitenciario, en donde su objeto es preparar al condenado, mediante su resocialización para la vida en libertad, proceso que ha de realizarse conforme a la dignidad humana y a las necesidades particulares de la personalidad de cada sujeto; situación que se verifica a través de la educación, la instrucción, el trabajo, la actividad cultural, recreativa y deportiva y las relaciones de familia. Resaltando fundamentalmente que dicho proceso se basará en el estudio científico de la personalidad del interno, será progresivo y programado e individualizado hasta donde sea posible. Espera entonces la ley, que con base en este estudio científico, la población interna condenada, asuman progresivamente una transformación, que institucionalmente recorre las clásicas fases del Tratamiento Penitenciario, consagradas en ella misma, en su artículo 144, a continuación se explicarán dichas fases de tratamiento penitenciario.

Fase 1: Observación, diagnóstico y clasificación del interno.

Esta es la fase inicial del proceso, en la cual el equipo interdisciplinario determina el desarrollo biopsicosocial del condenado, por medio de una revisión documental y un análisis de su comportamiento, su pensamiento y las actitudes que tenga el interno(a) frente a su estilo de vida.

a). Observación: En esta etapa se describen las manifestaciones relevantes del interno en sus actividades cotidianas y su participación en la inducción al tratamiento penitenciario. Esta inducción se desarrollará en un período mínimo de un mes y máximo de tres meses, permitiendo la implementación de esta, a partir de los siguientes momentos: (P.A.S.O, 2004)

Adaptación: El objetivo de este momento es lograr que el interno(a) se ubique en el nuevo espacio intramural y asuma su situación de condenado(a), mediante su participación en talleres teórico-prácticos de tipo informativo.

Sensibilización: Se realizan talleres y actividades que le permitan al interno(a) adquirir nuevos conocimientos sobre normas, hábitos y características de su entorno, orientados a prevenir factores de riesgo, como los asociados al consumo de sustancias psicoactivas y a mejorar su calidad de vida en el establecimiento durante el tiempo de su internamiento, que le permitan tomar conciencia de las ventajas del tratamiento penitenciario (P.A.S.O, 2004)

Motivación: En este momento se da a conocer al interno(a) el sistema de oportunidades con las que cuenta el establecimiento penitenciario, para la elección de programas que favorezcan el desarrollo de su proyecto de vida, a través del aprovechamiento de sus habilidades, potencialidades, aptitudes y actitudes.

Proyección: En este momento, el interno(a) de acuerdo con el sistema de oportunidades que le ofrece el establecimiento, elabora la propuesta de su proyecto de vida a desarrollar durante el tiempo de reclusión, con miras hacia la libertad, estableciendo objetivos y metas a lograr en cada una de las fases de tratamiento (P.A.S.O, 2004)

b) Diagnóstico:

Es el análisis que se realiza a partir de la información obtenida en la fase de observación por medio de la revisión documental, la propuesta de proyecto de vida presentada por el interno(a) y la aplicación de formatos, instrumentos y guías previamente diseñadas, que permiten definir su perfil biopsicosocial y su estado legal a fin de establecer sus necesidades, expectativas y fortalezas para determinar que tipo de tratamiento requiere el interno(a) (P.A.S.O, 2004)

c) Clasificación:

Es la ubicación del interno(a) en fase de alta seguridad, en la que el CET (consejo de evaluación de tratamiento), establece un plan de tratamiento como propuesta de intervención, con unos objetivos a cumplir por el interno(a) durante cada fase de tratamiento, de acuerdo con los factores subjetivos y factores objetivos identificados en el diagnóstico.

Parágrafo 1°. Basados en el diagnóstico arrojado anteriormente, el equipo plantea un plan de tratamiento penitenciario que favorezca las observaciones y sugerencias de cada miembro del CET, contemplando los factores objetivo y subjetivo, de acuerdo con su pertinencia y estableciendo con claridad los objetivos a cumplir durante cada fase de tratamiento. El CET debe controlar que todos los internos(as) que requieren tratamiento inicien su clasificación en la fase de alta seguridad, y así garantizar la progresividad que establece la Ley 65 de 1993 (P.A.S.O, 2004)

El factor subjetivo que se menciona en el parágrafo 1, hace referencia a las características de la personalidad del interno(a), como lo es el perfil delictivo, los avances en su proceso de tratamiento integral, el comportamiento individual y social, la proyección para la vida en libertad y el perfil de seguridad que requiere frente a las medidas restrictivas. El factor objetivo son los elementos a nivel jurídico que permiten determinar la situación del interno(a) frente a la autoridad competente, delito, condena impuesta, tiempo efectivo, tiempo para libertad condicional, tiempo legal entre fases de tratamiento y tiempo para libertad por pena cumplida, antecedentes penales, disciplinarios y requerimientos (P.A.S.O, 2004)

Fase 2. Alta seguridad que comprende el período cerrado.

Es la segunda fase del proceso de tratamiento penitenciario a partir del cual el interno(a) accede al sistema de oportunidades en programas educativos y laborales, en período cerrado, que permite el cumplimiento del plan de tratamiento, que implica mayores medidas restrictivas y se orienta a la reflexión y fortalecimiento de sus habilidades, capacidades y destrezas, identificadas en la fase de observación, diagnóstico y clasificación, a fin de prepararse para su desempeño en espacios semiabiertos.

Esta fase inicia una vez ha culminado la fase de observación, diagnóstico y clasificación, sustentada mediante el concepto integral del CET, y finaliza cuando el interno(a) es promovido por el CET, mediante seguimiento a los factores objetivo y subjetivo (mencionados anteriormente), que evidencie la capacidad para desenvolverse con medidas menos restrictivas, cumpliendo satisfactoriamente con las exigencias de seguridad, tratamiento sugerido y cumplimiento de una tercera parte de la pena impuesta (P.A.S.O, 2004)

Los programas brindados en esta fase, van orientados a la formación individual y grupal, a través de educación formal y no formal, en el desarrollo de habilidades y destrezas artísticas, artesanales y de servicios; la participación en grupos culturales, deportivos, recreativos, literarios, espirituales y atención psicosocial.

Fase 3. Mediana seguridad que comprende el período semiabierto.

En esta fase que corresponde a la tercera del proceso de tratamiento penitenciario, el interno(a) accede a programas educativos y laborales en un espacio semiabierto, se orienta a fortalecer al interno(a) en su ámbito personal con el fin de adquirir, afianzar y desarrollar hábitos y competencias socio-laborales.

Los programas educativos y laborales que se ofrecen en esta fase se basan en la intervención individual y grupal, permitiendo el fortalecimiento de competencias psicosociales y ocupacionales a través de la educación formal y no formal, la vinculación a actividades industriales, artesanales, agrícolas, pecuarias y de servicios, complementándose estos con los programas de cultura, recreación, deporte, asistencia espiritual, ambiental, atención psicosocial, promoción y prevención en salud.

Fase 4. Mínima seguridad o período abierto.

Es la cuarta fase del proceso de tratamiento penitenciario en la que accede el interno(a), a programas educativos y laborales, en un espacio que implica medidas de restricción mínima y se orienta al fortalecimiento de su ámbito personal de reestructuración de la dinámica familiar y laboral, como estrategias para afrontar la integración social positiva y la consolidación de su proyecto de vida en libertad. (P.A.S.O, 2004)

Fase 5. De confianza, que coincidirá con la libertad condicional.

Es la última fase del tratamiento penitenciario y se accede a ella al ser promovido de la fase de mínima, previo cumplimiento del factor subjetivo y con el tiempo requerido para la libertad condicional como factor objetivo y termina al cumplimiento de la pena, procede cuando la libertad condicional ha sido negada por la autoridad judicial y el interno(a) deberá continuar recluso en el establecimiento hasta cumplir la totalidad de la pena y se le conceda libertad por pena cumplida.

Para la operativización de estas fases, la Ley 65 de 1993 estableció como Órgano Colegiado interdisciplinario al Consejo de Evaluación y Tratamiento (CET), quien “determinará a los condenados que requieran tratamiento penitenciario después de la primera fase. Dicho tratamiento se regirá por las guías científicas expedidas por el INPEC y por las determinaciones adoptadas en cada consejo de evaluación”. Tal mandato se reglamentó en el año 1997 a través de la resolución 4105 de septiembre 25 del año en mención, en la cual se presentan las diferentes disciplinas y el reglamento general de las fases de tratamiento penitenciario.

Dicha resolución brinda sustento legal a las guías científicas, denominándolas instrumentos de evaluación, diagnóstico, clasificación y seguimiento del tratamiento penitenciario, para las diferentes fases de tratamiento; siendo estos coherentes con el sistema de gestión de calidad.

A partir de esto, el interno(a) antes de ser ubicado y clasificado en alguna fase de tratamiento, debe ser diagnosticado a partir de la información extraída del proceso de observación y de la evaluación interdisciplinaria, para lo cual es indispensable, la utilización de formatos, instrumentos y guías científicas previamente diseñadas, las cuales permitirán definir el perfil biopsicosocial y su estado legal. Lo anterior sustentado en el artículo 10 numeral 1, literal b de la mencionada Resolución (P.A.S.O, 2004)

En virtud de lo anterior el INPEC, desarrolló durante las vigencias 2008 y 2009 el proyecto de inversión denominado diseño, validación e implementación de instrumentos científicos para el proceso de valoración, clasificación y seguimiento en el tratamiento de la población condenada en los establecimientos de reclusión del orden nacional, con la intención de construir las guías científicas que demanda la Ley 65 de 1993.

La formulación del proyecto fue realizado por funcionarios de la subdirección de reinserción social del INPEC, quienes además estuvieron a cargo del proceso de supervisión del convenio interadministrativo 029 de 2008 y contrato 1310 de 2009, mediante el cual el Instituto desarrolló el proyecto de inversión en sus dos fases con la Universidad nacional de Colombia y la Universidad pontificia bolivariana de Bucaramanga, respectivamente.

Al desarrollo de la segunda fase, en el marco del Contrato 1310 de 2009 suscrito entre el INPEC y la Universidad pontificia bolivariana, se permite a las investigadoras del presente trabajo de grado, acompañar el proceso de construcción y validación del instrumento, participando de manera directa como integrantes del equipo de aplicadores del pre-instrumento y del instrumento para corrección final.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Además, el Instituto permite a las investigadoras, realizar análisis de los resultados arrojados por el instrumento “IVIC” actualmente aplicado a los 20 primeros internos(as) sujetos de evaluación de dos establecimientos penitenciarios de Bogotá. Ello con el propósito de aportar al INPEC, elementos que orienten desde el área de Trabajo Social, la construcción de conceptos específicos, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios de factores de riesgo frente al tratamiento penitenciario, a partir de la aplicación del instrumento.

Es así como, la presente investigación tiene lugar en la subdirección de reinserción social ubicada en la sede central del INPEC en la calle 26 N, 27 -48 y en los establecimientos de reclusión donde las investigadoras participaron como integrantes del equipo de aplicadores del pre-instrumento y del instrumento, como fueron Reclusión de Mujeres (RM) Bogotá y EPAMSCAS (Picota) Bogotá.

7. Capítulo VII

Marco Institucional

Evolución carcelaria en Colombia y nacimiento del instituto nacional penitenciario y carcelario.

Mediante la Ley 35 de 1914 y Decreto Orgánico No. 1557 del mismo año se crea la Dirección General de Prisiones; reglamentándose como entidad adscrita al Ministerio de Gobierno. El decreto Ley 1405 de 1934 primer estatuto de régimen penitenciario y carcelario, reglamenta su administración y organización (INPEC, 2008)

En 1940 se convierte en Departamento del ministerio de justicia con el nombre de "División General de Establecimientos de Detención, Penas Y Medidas de Seguridad", inició su funcionamiento con las secciones de Jurídica, Control, planificación arquitectónica carcelaria y la oficina de patronato. Las obligaciones del personal se reglamentaron con Resolución Ministerial No. 1072 de 1956.

En el año 1964 y mediante el Decreto No. 1817 se reforma y adiciona el Código Carcelario (Decreto ley 1405/34) y se dictan disposiciones comunes a todos los establecimientos de detención, se creó la figura de abogado procurador, la escuela y carrera penitenciaria, los servicios de asistencia social carcelaria y la post-penitenciaria. (INPEC, 2008)

En el año 1992 y mediante decreto No. 2160 se fusiona la Dirección General de Prisiones con el Fondo Rotatorio del Ministerio de Justicia y la Imprenta Nacional y se crea el Instituto nacional penitenciario y carcelario INPEC, cuya naturaleza jurídica es de un establecimiento público de orden nacional, adscrito al Ministerio de Justicia y del Derecho, con personería jurídica, patrimonio independiente, descentralización administrativa y desconcentración de funciones, asegurando una gestión autónoma, eficaz e independiente para el manejo administrativo dirigido hacia la auto-organización de los recursos, lo que debe conducir a desarrollar políticas penitenciarias modernas tendientes a lograr la reinserción social como uno de los fines principales de la pena como de la Institución.

Así mismo, el 19 de agosto de 1993 se pone en marcha el nuevo Código Penitenciario y Carcelario, "dándose un paso importante en la modernización de la justicia y la actualización de las normas penitenciarias, acordes con las nuevas Instituciones del Estado creadas por la Constitución Política de 1991. Se trata de un marco normativo que contempla las disposiciones esenciales que se deben aplicar en la ejecución de las sanciones penales en forma humana y moderna acorde a los postulados señalados por la Carta Magna y las Organizaciones Internacionales defensoras de los Derechos Humanos .(INPEC, 2008)

Contempla importantes aspectos para garantizar los derechos fundamentales a los reclusos, los objetivos de la justicia y el fin de la pena, como lo son el tratamiento progresivo, la clasificación científica de los internos, el seguimiento de los grupos interdisciplinarios de profesionales, la programación de actividades educativas, culturales y deportivas. Así mismo se desarrollan las funciones del juez de ejecución de penas, se crea la carrera penitenciaria para el personal del instituto, y se incorpora el servicio militar obligatorio de bachilleres, este último empleado como servicio social y humanista en los Establecimientos de Reclusión para apoyar la función de reinserción social en la parte educativa, técnica, cultural, deportiva y cívica.

En últimas, la competencia del INPEC, contenida en la mencionada ley 65 es la creación, organización, dirección administrativa, sostenimiento y control de las penitenciarias, cárceles, colonias agrícolas, reclusiones de mujeres y demás establecimientos similares que se creen en el orden nacional.

A través del decreto 2160 de 1992, se escinde la Dirección General de prisiones del Fondo Rotatorio, ambos, adscritos al Ministerio de Justicia, para entrar a denominarse Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, INPEC; con lo cual se busca una gestión autónoma, eficaz e independiente.

La naturaleza jurídica del INPEC, fue entonces la de un establecimiento público adscrito al Ministerio de Justicia, con personería jurídica, patrimonio independiente y autonomía administrativa (INPEC, 2008)

Hoy el INPEC cuenta con seis (6) direcciones regionales, localizada en Bogotá, (central), Calí (occidente), Barranquilla (norte), Bucaramanga (oriente), Medellín (noroeste) y Pereira (viejo caldas) y 139 Establecimientos de Reclusión a nivel Nacional.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

El Instituto tiene como misión facilitar los medios para que las personas privadas de la libertad descubran sus potencialidades y resignifiquen su pensamiento a través del tratamiento penitenciario, la atención básica y la seguridad; de manera tal que logren desarrollarse como agentes activos de cambio en su entorno social; lo anterior basado en el respeto de los Derechos Humanos, para lo cual contamos con personal idóneo con criterios éticos y de calidad y comprometidos con el servicio. (INPEC, 2010)

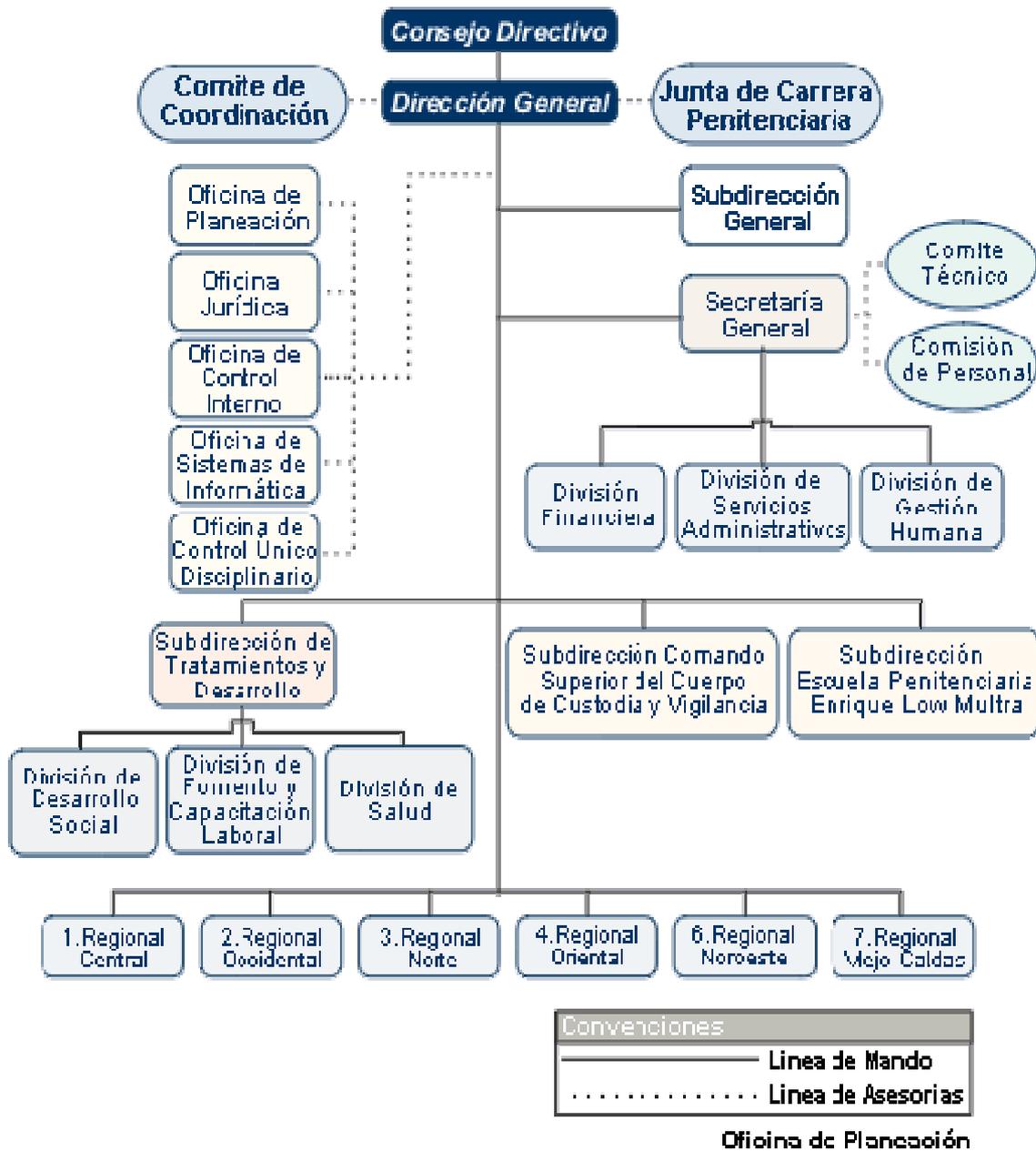
Objetivos Institucionales

- Humanizar la atención a la población de internos, asistir su tratamiento, mejorar su bienestar, orientados a la reinserción social.
- Garantizar la seguridad de los establecimientos de reclusión al tenor de la norma, fortaleciendo su tecnología, logística y aplicando los reglamentos institucionales.
- Ofrecer a la población reclusa condiciones dignas de habitabilidad en el marco de los derechos humanos.
- Fortalecer y modernizar la organización para la adecuada administración de la pena.
- Promover el cambio de actitud del talento humano a través de la capacitación y la actualización (INPEC, 2008)

Para el cumplimiento de su misión y sus objetivos institucionales, el Instituto cuenta en su estructura orgánica, según el Decreto 271 de 29 de enero de 2010 con la subdirección de reinserción social (conocida anteriormente como subdirección de tratamiento y desarrollo) encargada de direccionar los procesos de atención integral y tratamiento penitenciario enfocados a la población interna.

Organigrama del INPEC:

Mediante el Decreto 300 de 1997 se aprobó el acuerdo 0017 del 12 de diciembre de 1996, expedido por el Consejo Directivo del INPEC, mediante el cual se estableció la Estructura del Instituto así:



8. Capítulo VIII

Marco Legal

La presente investigación se sustenta en la Constitución Política de Colombia como Carta Magna y en la Ley 65 de 1993 Código Penitenciario y Carcelario. Más específicamente en el Título XIII. Tratamiento penitenciario, artículo 145 en donde nos mencionan como profesionales en el área de Trabajo Social y junto con un grupo interdisciplinario, para realizar el tratamiento penitenciario de acuerdo a los factores de riesgo evidenciados en el interno(a) condenado(a).

Título XIII

Tratamiento penitenciario

Art. 142. Objetivo. El objetivo del tratamiento penitenciario es preparar al condenado(a), mediante su resocialización para la vida en libertad.

Art. 143. Tratamiento penitenciario. El tratamiento penitenciario debe realizarse conforme a la dignidad humana y a las necesidades particulares de la personalidad de cada sujeto. Se verifica a través de la educación, la instrucción, el trabajo, la actividad cultural, recreativa y deportiva y las relaciones de familia. Se basará en el estudio científico de la personalidad del interno, será progresivo y programado e individualizado hasta donde sea posible.

Art. 144. Fases del tratamiento. El sistema del tratamiento progresivo está integrado por las siguientes fases:

- Observación, diagnóstico y clasificación del interno.
- Alta seguridad que comprende el período cerrado.
- Mediana seguridad que comprende el período semiabierto.
- Mínima seguridad o período abierto.
- De confianza, que coincidirá con la libertad condicional.

Los programas de educación penitenciaria serán obligatorios en las tres primeras fases para todos los internos(as), sin que esto excluya el trabajo. La sección educativa del INPEC suministrará las pautas para estos programas, teniendo en cuenta que su contenido debe abarcar todas las disciplinas orientadas a la resocialización del interno(a).

Parágrafo. La ejecución del sistema progresivo se hará gradualmente, según las disponibilidades del personal y de la infraestructura de los centros de reclusión.

Art. 145. Consejo de evaluación y tratamiento. El tratamiento del sistema progresivo será realizado por medio de grupos interdisciplinarios integrados por Abogados, Psiquiatras, Psicólogos, Pedagogos, Trabajadores Sociales, Médicos, Terapistas, Antropólogos, Sociólogos, Criminólogos, penitenciaristas y miembros del cuerpo de custodia y vigilancia.

Este consejo determinará los condenados que requieran tratamiento penitenciario después de la primera fase. Dicho tratamiento se regirá por las guías científicas expedidas por el INPEC y por las determinaciones adoptadas en cada consejo de evaluación. En caso de no ser necesario el tratamiento penitenciario, el Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario reglamentará el cumplimiento de las fases restantes. (INPEC, 2008)

Código penitenciario y Carcelario. Título XIII, artículo 142-145. Tratamiento penitenciario. Para ello trabajaremos con las siguientes resoluciones:

Resolución No 7302 Nov. 23 2005, Pautas para la atención Integral y el Tratamiento Penitenciario

Considerando:

Que son funciones de la pena la prevención general, la retribución justa, la prevención especial, la reinserción social y la protección al condenado(a). Artículo 4° Ley 599 de 2000;

Que corresponde al Instituto para la ejecución de la pena privativa de la libertad, impuesta a través de sentencia penal condenatoria, diseñar lineamientos encaminados a la prevención especial, la reinserción social y a la protección del condenado(a) (INPEC, 2008)

Que el Tratamiento Penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización del infractor(a) de la Ley Penal, mediante el examen de su personalidad a través de la disciplina, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación, bajo un espíritu humano y solidario;

Que el objetivo del Tratamiento Penitenciario es preparar al condenado mediante su resocialización para la vida en libertad;

Que el Tratamiento Penitenciario debe realizarse conforme a la dignidad humana y a las necesidades particulares de la personalidad de cada sujeto. Se verifica a través de la educación, la instrucción, el trabajo, las actividades culturales, recreativas y deportivas y las relaciones de familia. Se basará en el estudio científico de la personalidad del interno, será progresivo y programado e individualizado hasta donde sea posible; (INPEC, 2008)

Que para la prestación de los servicios de Atención Integral a los internos(as) en general (sindicados/as o imputados(as) y condenados/as) y el Tratamiento Penitenciario a los Condenados(as) se requiere fijar directrices y organizar la labor de los equipos interdisciplinarios en los diferentes Establecimientos Penitenciarios y Carcelarios del país;

Que se hace necesario revocar las Resoluciones 4105 de 1997 y 5964 del 9 de diciembre de 1998; (INPEC, 2008)

En virtud de lo anterior,

Resuelve:

Capítulo I

Generalidades

Artículo 1°. Principios. La Atención y el Tratamiento Penitenciario estarán orientados por los principios definidos en la Constitución Política de Colombia de 1991, en la Ley 65 de 1993 y en las Reglas Mínimas para el Tratamiento de los Reclusos, adoptadas por el Primer Congreso de las Naciones Unidas, sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente, celebrado en Ginebra en 1955, y aprobadas por el Consejo Económico y Social en sus Resoluciones 663C (XXIV) de 31 de julio de 1957 y 2076 (LXII) de 13 de mayo de 1977, como son:

- El respeto a la dignidad humana.
- La convivencia y la concertación.
- La gradualidad y la progresividad.
- La legalidad.
- La igualdad.
- La equidad.

- La pacificación.

La autonomía. (INPEC, 2008)

Artículo 2°. Atención integral. Se entiende como atención integral la prestación de los servicios esenciales para el bienestar del interno (a), durante el tiempo de reclusión.

Artículo 3°. El objetivo de la atención integral. La Atención Integral para los internos(as) se orienta a ofrecer acciones protectoras mediante los servicios de salud, alimentación, habitabilidad, comunicación familiar, desarrollo espiritual, asesoría jurídica y uso adecuado del tiempo libre, que prevengan o minimicen, hasta donde sea posible los efectos del proceso de prisionalización.

Artículo 4°. Finalidad, definición y objetivo del tratamiento penitenciario. El Tratamiento Penitenciario tiene la finalidad de alcanzar la resocialización del infractor(a) de la ley penal a través de la disciplina, el trabajo, el estudio, la formación espiritual, la cultura, el deporte y la recreación bajo un espíritu humano y solidario (Ley 65 de 1993, artículo 10). Se entiende por Tratamiento Penitenciario el conjunto de mecanismos de construcción grupal e individual, tendientes a influir en la condición de las personas, mediante el aprovechamiento del tiempo de condena como oportunidades, para que puedan construir y llevar a cabo su propio proyecto de vida, de manera tal que logren competencias para integrarse a la comunidad como seres creativos, productivos, autogestionarios, una vez recuperen su libertad. Dando cumplimiento al Objetivo del Tratamiento de preparar al condenado(a) mediante su resocialización para la vida en libertad (INPEC, 2008)

Parágrafo único. Las fases del Tratamiento Penitenciario pueden ejecutarse en un mismo Establecimiento de Reclusión independientemente de su categoría.

Artículo 5°. Coordinación de políticas de atención integral y tratamiento penitenciario. La Subdirección de Tratamiento y Desarrollo a través de un equipo con enfoque transdisciplinario, coordinará las acciones correspondientes al cumplimiento de políticas institucionales, enmarcadas en los procesos de planeación, gestión, ejecución y evaluación de acciones de Atención Integral y Programas de Tratamiento Penitenciario dirigidos a la población interna.

Parágrafo único. El desarrollo de las políticas, planes y programas de Atención Integral y Tratamiento Penitenciario en cada Establecimiento de Reclusión estará bajo la responsabilidad de su Director, quien hará difusión de los procedimientos y las pautas, velando por el cumplimiento de las directrices trazadas desde la Subdirección de Tratamiento y Desarrollo. (INPEC, 2008)

Artículo 6°. Grupo Interdisciplinario de Atención Integral y Tratamiento Penitenciario. Para la implementación y el desarrollo de las políticas, planes y programas de Atención Integral y Tratamiento Penitenciario, en cada Establecimiento de Reclusión se integrará un grupo interdisciplinario conformado por personal de planta y/o de contrato, de acuerdo con el talento humano existente y las condiciones particulares del Establecimiento. Este grupo será liderado por un responsable de tratamiento y desarrollo asignado por el Director del Establecimiento mediante acto administrativo, de acuerdo con el perfil determinado por la Subdirección de Tratamiento y Desarrollo.

Capítulo II

Atención Integral

Artículo 7°. Proceso de Atención Integral. El proceso de Atención Integral inicia en el momento en que el interno(a) ingresa a un Establecimiento de Reclusión del Sistema Nacional Penitenciario y Carcelario y termina en el momento en que la autoridad competente emita y notifique al Director del Establecimiento, boleta de libertad del interno(a) sindicado(a) o condenado (a) (INPEC, 2008)

Parágrafo 1°. El proceso de Atención Integral comprende la recepción y la atención del interno (a), entendida como las acciones destinadas a atender tanto sus necesidades dentro del Establecimiento de Reclusión, como para facilitar las relaciones con la familia y apoyar el cumplimiento por parte del interno(a) de las obligaciones contraídas en el Tratamiento Penitenciario.

Parágrafo 2°. Los registros de calidad de este proceso se constituirán en los insumos iniciales para la definición del Tratamiento Penitenciario, si sobre el interno(a) llegara a recaer sentencia condenatoria debidamente ejecutoriada.

- Resolución No 2521 de Mayo 10 de 2006 Metodología PASO, Plan de Acción y Sistema de Oportunidades para la aplicación del Tratamiento Penitenciario.

Denominado plan de acciones y sistema de oportunidades es una metodología adoptada por el instituto para operativizar las fases de tratamiento enunciadas en la ley 65 y reglamentadas en la resolución 7302 de 2005; esta metodología constituye en una propuesta de planeación, organización y ejecución del tratamiento, cuya virtud es recopilar lo ordenado en la Constitución Política de Colombia, el Código Penitenciario y Carcelario (Ley 65 de 1993), el Régimen Interno del INPEC (Acuerdo 0011), el manual de procedimiento del sistema de tratamiento progresivo penitenciario y los lineamientos de la subdirección de tratamiento y desarrollo del INPEC, con el fin de integrarlos a las experiencias de trabajo desarrolladas en la Colonia Penal Agrícola de Acacias y en el Establecimiento Penitenciario y Carcelario de Medellín “Bellavista” .(INPEC, 2008)

Es un Plan de Acción, que integra los programas existentes en el establecimiento, ajustándolos de manera secuencial y progresiva, al proceso de tratamiento. Dichos programas, que constituyen el Sistema de Oportunidades, permiten al interno el mejoramiento de su calidad de vida, el desarrollo de herramientas y estrategias para su adaptación y convivencia en sociedad -una vez alcanzada su libertad-, potenciando sus aptitudes, actitudes, habilidades y destrezas.

P.A.S.O (Plan de Acción y Sistema de Oportunidades) se concibe entonces como un plan de acción, en la medida en que constituye la carta de navegación que orienta y organiza coherentemente el accionar institucional y el de cada una de sus partes. De esta forma, el modelo incentiva un trabajo coordinado, con el fin de alcanzar un impacto general mayor al que se logra en el trabajo aislado de cada una de las áreas (INPEC, 2008)

9. Capitulo IX

Marco conceptual

A continuación se presentan los conceptos más relevantes para la presente investigación.

Cárceles y penitenciarias: son establecimientos señalados para los sindicados y condenados, cuya detención y tratamiento requieren mayor seguridad, sin perjuicio de la finalidad resocializadora de la pena.

Colonias agrícolas: son establecimientos para purgar la pena, preferencialmente para condenados de extracción campesina o para propiciar la enseñanza agrícola.

Factores de riesgo: son personales y sociales que se ven en cada condición que experimenta el ser humano cuando se relaciona con su entorno y con la sociedad que lo rodea, es evidente que la persona solo se encontrará en riesgo cuando se convierte potencialmente nocivo para su bienestar o cuando se desequilibra su relación con el entorno.

Pena: respuesta al daño causado por el infractor de la ley penal, con lo cual se busca restablecer el orden jurídico transgredido

Prisionalización: Proceso mediante el cual se produce la adopción, en mayor o menor grado de las tradiciones, usos, costumbres y en general, la cultura de la prisión, por parte de las personas que se encuentran privadas de la libertad, indicando la existencia de una comunidad carcelaria, que pese a todos los intentos de control y disciplinamiento, sigue sus propias reglas.

Resocialización: Volver a socializar, implica la promoción de condiciones sociales que permitan un desarrollo integral de la persona, consiste en situar al infractor en condiciones de vivir nuevamente en comunidad, una vez que los mecanismos culturales y de adaptación material hayan obrado sobre él en el lugar donde cumple la condena.

Reclusión de mujeres: son establecimientos destinados para la detención y descuento de la pena impuesta a mujeres infractoras.

10. Capítulo X

Resultados y aportes desde Trabajo Social

Para presentar los resultados del presente trabajo de grado, este se estructuró en cinco partes:

1. Entrevista al responsable del CET a nivel nacional en el INPEC, sobre el IVIC como instrumento para la valoración de la población interna condenada.
2. Caracterización de la población sujeto de estudio
3. Interpretación del Reporte del IVIC para construcción del concepto específico desde Trabajo Social
4. Interpretación del Reporte del IVIC para construcción del concepto Integral con enfoque interdisciplinario.
5. Tabulación y análisis de los 20 Reportes del IVIC para construcción del primer estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de trabajo social.

A continuación damos comienzo al primer resultado obtenido

Entrevista al responsable del CET a nivel nacional en el INPEC, sobre el IVIC como instrumento para la valoración de la población interna condenada.

Se realizó una entrevista a la persona responsable del CET a nivel nacional, esto con el fin de conocer el IVIC, el cuadro de operativización, las preguntas desde Trabajo Social y la importancia del presente trabajo de grado para el INPEC.

1. ¿QUÉ ES EL IVIC?

Es el Instrumento de Valoración Integral a Condenados diseñado por el INPEC, como herramienta diagnóstica de la población interna aplicada por el Consejo de Evaluación y Tratamiento CET, durante el proceso de clasificación en fase, seguimiento en fase o cambio de fase de tratamiento penitenciario, en cumplimiento al artículo 145 y siguientes de la Ley 65 de 1993. Es un instrumento científico y validado, que evalúa de manera integral al interno(a) condenado(a) desde 8 disciplinas:

- Antropología
- Seguridad
- Jurídica

- Terapia Ocupacional
- Salud
- Psicología
- Pedagogía
- Trabajo social

Cada disciplina construyó el instrumento por categorías propias de su área a evaluar, observando la siguiente estructura:

- Variable: Unidad de análisis general
- Dimensiones: Surgen de la Variable, corresponden a las temáticas centrales de análisis de acuerdo con cada una de las disciplinas.
- Subdimensiones: correspondientes a los subtemas que se debían desprender de las dimensiones.
- Indicadores: Presenta la información que se pretende analizar, a manera de dato concreto.
- Preguntas: Producto del análisis desarrollado desde la Variable general, hasta el indicador específico.

En el caso de Trabajo Social la estructura se construyó como se observa en el siguiente cuadro: (Fernández & contreras, 2010)

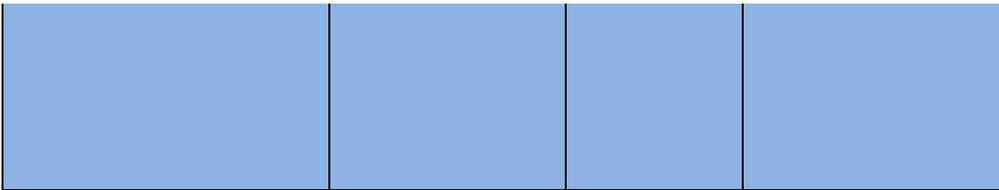
TABLA 2. CUADRO DE OPERATIVIZACIÓN			
Variable	Dimensión	Sub dimensión	Indicador
SER EN RELACIÓN, persona que cuenta con capacidades para ser, hacer, estar y tener.	Relación Consigo mismo. Reconocimiento a partir de la temporalidad, como ser pensante y competente que decide y actúa.		Concepción y Percepción de si mismo. Ideas o pensamientos acerca de el o ella.
	Relación con los Otros. Busca conocer las relaciones interpersonales con las demás personas.		Estado Civil. Significado de los otros. Valoración de la forma de

			comunicarse con los demás.
		Relación con el Ecosistema. Es el grado de conciencia acerca de la importancia de una relación sostenible con su entorno.	Apropiación del mundo. Es la capacidad de sentirse parte del Ecosistema.
			Hábitos protectores. Es el manejo del equilibrio en sus relaciones con el medio que lo rodea.
	Relación con la Trascendencia. Conocer la relación con lo intangible como es la parte espiritual, la vida, la muerte, la culpa, el perdón.	Manejo de Valores Personales. Es la capacidad que se tiene para actuar bajo los parámetros del bien y del mal.	Tolerancia. Capacidad de aceptar la diferencia.
			La culpa. Sentimiento de responsabilidad y de conciencia de que hay formas de actuar correctamente.
El perdón. Es la habilidad de reconocer que se ha causado daño u ofensa a otra persona.			

<p>RELACIONES FAMILIARES. Son las que se dan al interior de la familia y contribuyen a un ambiente de seguridad, confianza y lazos afectivos emocionales y afectivos</p>	<p>Estructura Familiar. La constituyen los miembros y sub sistemas que la conforman y sus relaciones</p>	<p>Familia Actual. La integran los miembros con quienes actualmente convive.</p>	<p>Composición Familiar. Son las relaciones cercanas y de convivencia que se establecen con personas con quienes existe parentesco de consanguinidad o afinidad.</p>
	<p>Subsistema Conyugal. Fundamento para la realización de tareas de protección desarrollo y socialización en la vida de los cónyuges y los hijos.</p>	<p>Relación de Pareja. Se da entre adultos que deciden compartir la vida.</p>	<p>La comunicación. Capacidad que se tiene para recibir y transmitir mensajes.</p>
			<p>Afecto. Necesidad primaria del ser humano.</p>
	<p>Subsistema parento-filial. Es la relación que se da entre los padres y los hijos y viceversa.</p>	<p>Relación Padres - Hijos. Se basa en la comunicación, la definición de roles, límites y normas de convivencia.</p>	<p>Roles. Son los papeles que desempeña cada integrante de la familia.</p>
			<p>Límites. Son las fronteras del sistema familiar. Su función es contener y</p>

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

			proteger.
			Normas. Son las reglas de funcionamiento dentro del hogar
			Poder y autoridad. Capacidad que se tiene para la toma de decisiones.
DINAMICA FAMILIAR. Se refiere a las relaciones que se dan al interior de la familia, como producto del intercambio permanente entre sus miembros		Familia de Origen. Es aquella de donde proviene la persona objeto del estudio.	Valores. Son aquellos principios con los cuales se desenvuelve la persona.
		Económica. Es la capacidad que se tiene en el manejo de los recursos.	Satisfacción de Necesidades básicas. Son aquellas necesarias para el desarrollo integral de la persona. Alimento, vivienda, salud, vestido, educación y recreación.
	Funciones. Se traducen en metas y proyectos que orientan la vida familiar.		



Cada disciplina a partir de la estructura anterior diseñó un cuestionario que integra el conjunto de preguntas para evaluar al interno(a). Para Trabajo Social, el instrumento contiene las preguntas y opciones de respuesta, relacionadas en el (anexo 2)

De esta manera, se organiza el IVIC con un total de 189 preguntas que integran las 8 disciplinas, distribuidas en tres instrumentos de recolección de información del interno(a):

1-INSTRUMENTO CET CONDENADO: El cual hace referencia al instrumento general que se le va a aplicar al interno(a) directamente, que consta de 164 preguntas que debe responder mediante entrevista realizada por un funcionario del INPEC. En este instrumento se incluyen la totalidad de preguntas diseñadas desde Trabajo Social.

2-INSTRUMENTO CET JURIDICA: Este instrumento consta de 11 preguntas que deben ser resueltas por el funcionario del INPEC encargado de revisar los registros jurídicos del interno(a) en la respectiva cartilla biográfica. Contiene preguntas acordes a la disciplina jurídica.

3-INSTRUMENTO CET SEGURIDAD: Integrado por 14 preguntas propias de la disciplina de seguridad, que debe ser diligenciado por el personal del cuerpo de custodia y vigilancia, tomando como fuentes de consulta los registros sobre el interno en el aplicativo SISIPPEC WEB- cartilla biográfica, libros de registro y anotaciones.

2-¿PARA QUÉ SIRVE EL IVIC?

El IVIC se diseñó para fortalecer los procesos de valoración de la población condenada realizados por el consejo de evaluación y tratamiento CET, mediante la realización de:

1. Conceptos específicos por interno(a) condenado(a) en cada una de las 8 áreas disciplinares validados y respaldados científicamente.

2. Conceptos integrales por interno condenado que reflejen la evaluación interdisciplinar
3. Estudios sobre la población interna a nivel nacional, regional o por establecimiento, por área disciplinar (Trabajo Social, Psicología, Pedagogía, Antropología, Seguridad, Terapia Ocupacional, Jurídica y Salud), por variables, dimensiones, Subdimensiones e indicadores

Permitiendo con ello:

- Optimizar la evaluación, el diagnóstico, la clasificación, y realización de seguimientos.
- Establecer de manera objetiva, específica, ordenada y científica a través de la medición, las necesidades de tratamiento penitenciario y el efecto del mismo en el tiempo.
- identificar el tipo y urgencia del tratamiento penitenciario y el profesional para desarrollarlo.
- La focalización de la intervención, orientando al CET en donde intervenir, qué intervenir y cuando intervenir.
- Orientar el diseño de programas de intervención
- Fomentar el conocimiento científico con descripciones y caracterizaciones de la población privada de la Libertad

3-¿QUÉ MIDE EL IVIC?

Mide las alertas desde el tratamiento penitenciario denominadas niveles de riesgo, en la población interna de manera individual (por interno-a) o grupal (por muestras poblacionales de internos-as). Esto traducido en niveles y puntajes de riesgo alto, medio y bajo, que permite realizar la priorización de sujetos y la atención e intervención de los mismos desde las diferentes áreas disciplinares.

Se entiende por Riesgo: La probabilidad de que suceda un acontecimiento con impacto negativo. El riesgo es un factor susceptible de ser evaluado, de esta manera se busca desarrollar medidas de intervención para reducir su probabilidad.

Por lo tanto en el IVIC, a mayor riesgo mayor prioridad de atención e intervención específica e individual o generalizada en grupos. Es por ello que el IVIC, evidencia el nivel de riesgo alto, medio o bajo por variables, dimensiones, Subdimensiones e indicadores de cada una de las áreas disciplinares que evalúa al interno(a)

4- ¿CÓMO SE OBTIENE LA INFORMACIÓN SOBRE EL NIVEL DE RIESGO?

El IVIC está diseñado e integrado a una plataforma informática con que cuenta el INPEC denominada SISIPPEC WEB, en la cual se concentra la información referente a la población interna. Ubicándose este instrumento en esta plataforma en un módulo denominado sistema progresivo, en el que se administra la información correspondiente al proceso de evaluación y clasificación de internos(as) en fase de tratamiento realizada por los consejos de evaluación y tratamiento CET.

En el módulo de sistema progresivo se incorporó el IVIC, de manera tal que el CET, pueda seleccionar el interno(a) a evaluar y automáticamente el aplicativo genere los tres instrumentos mencionados anteriormente para aplicar y diligenciar a cada interno(a).

Una vez generados los instrumentos, diligenciados por los funcionarios del CET son cargadas las respuestas nuevamente en el aplicativo.

Cada opción de respuesta de las 189 preguntas que integran el instrumento tienen un valor asignado, que representa el nivel de riesgo alto, medio o bajo, que sumados entre si, determinan el nivel de riesgo por indicador, subdimensión, dimensión y categoría de cada una de las áreas disciplinares. Esto permite que con la información cargada en el aplicativo se realicen las operaciones matemáticas y se obtengan los reportes con los niveles de riesgo.

5- ¿QUÉ REPORTES GENERA EL IVIC?

Una vez procesada la información, el IVIC genera a través del aplicativo tres tipos de reportes:

1. Reporte de Evaluación: Presenta los resultados de la aplicación del IVIC por interno(a) enunciando nivel de riesgo por indicador, subdimensión y dimensión de cada una de las áreas disciplinares (ver reporte completo en anexo 3)
2. Reporte de interpretación por variable: Presenta nivel de riesgo solo de las variables de cada área disciplinar, con la interpretación del mismo.

Ejemplo: (Se toma una parte del reporte, Ver reporte completo en anexo 4)

Reporte interpretación por variable	
N.U.	Nombres y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1987	Lugar BOGOTA D.C (CUNDINAMARCA – COLOMBIA)
Genero Femenino	Estado Unión libre
Estado Alta	Fecha de ingreso 02/02/2009 Fecha 30/01/2009
No Hijos 2	

Antropología	
Medio variable endoculturalización	Interpretación: La persona presenta dificultades para involucrarse en el espacio, el tiempo y las jerarquías oficialmente institucionales. La valoración indica que el proceso de aprendizaje de la cotidianidad se asocia a dificultades en el proceso de adaptación al entorno no sólo social, sino físico y biológico. Bajo estas condiciones, se corre el riesgo de llegar a adquirir nuevos comportamientos y prácticas grupales propias de la cultura de la vida delictiva
Alto variable espacialidad	Interpretación: En este nivel no existe una relación visible del individuo con el entorno pues no hay una apropiación del espacio. La inexistencia de esta relación no permite la construcción de vínculos y redes sociales; es decir se trata de un interno ¿desprisionalizado? en la medida que no se ha producido la adopción de la cultura carcelaria
Bajo variable identidad	Interpretación: La identidad constituye el referente por el cual un sujeto organiza una idea sobre si mismo con base en una referencia de orden cultural. La identidad conforma una transacción del sujeto con el medio; negociación material e inmaterial en la que los intereses, individuales y colectivos, se conectan o confrontan bajo la mutua necesidad de producir y reproducir la cultura. En este nivel la evaluación indica procesos de identificación recíproca en el momento en que el sujeto se identifica a otro o a un grupo , con el cual estructura una relación equitativa, tendiente a la ayuda mutua, el desarrollo personal y la solución y satisfacción de las necesidades
Medio variable interculturalidad	Interpretación: En este nivel se encuentra el sujeto que ha vivenciado algún grado de discriminación y marginación frente a la cultura de la prisión con ocasión a su singularidad cultural. Concretamente este nivel es ocupado por la población extranjera interna. Así mismo es posible evidenciar en estos internos un grado importante de intolerancia frente a la diversidad y diferencia étnica, sexual o ideológica
Alto variable Prisionalización	Interpretación: En este nivel se expresa la vinculación del individuo a grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado niveles de resistencia e insubordinación. La socialización entonces se constituiría en un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto, cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a

	una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales creando y recreando expresiones particulares a una cultura
Jurídica	
Medio variable factor objetivo	Interpretación: Se debe entender que en el condenado concurren algunos elementos y/o condiciones objetivas que indican un nivel medio de riesgo para la sociedad
Bajo variable reincidencia	Interpretación: Se debe entender que en el interno cuenta con un adecuado cúmulo de factores personales, familiares, sociales y de oportunidad al delito, que juegan a favor de frenar una posible reincidencia o recaída en el delito
Medio variable sobre la conducta criminal y el delito	Interpretación: Se interpreta que el interno conserva algunos elementos que hacen que en un momento dado su visión de la justicia y de lo que es bueno o malo tenga cierta disconformidad con los valores imperantes en nuestra sociedad, de manera que se puede percibir cierta desadaptación frente a la variable estudiada
Pedagogía	
Medio variable competencias ciudadanas	Interpretación: La persona tiene dificultades en el ejercicio de las competencias ciudadanas: cognitiva, comunicativa o emocional. Se le dificulta aplicar lo que sabe al ejercicio práctico de las acciones en un contexto determinado
Bajo variable historial académico	Interpretación: A estado escolarizado recientemente, no más de 3 años sin estudiar en los niveles (10, 11 o superior) propios de la educación formal, Se entiende por educación formal aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas Curriculares progresivas y conducente a grados y títulos, Art.10 Ley 115/94). Posiblemente tiene certificado cursos de capacitación
Bajo variable motivación	Interpretación: La persona presenta interés y gusto por estudiar, así mismo, sus familiares y amigos le motivan para que inicie o continúe su proceso formativo
Bajo variable operaciones básicas	Interpretación: La persona no presenta problemas de aprendizaje que deriven dificultades para la lectura, la escritura o el cálculo matemático
Bajo variable operaciones mentales	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción, predicción. Las operaciones mentales requieren ser estimuladas a fin de consolidar mejores estructuras cognitivas
Psicología	
Bajo variable comportamiento social	Interpretación: El interno, al momento de la

	evaluación, cuenta con las habilidades psicológicas que se requieren para la interacción interpersonal y social
Bajo variable condiciones psicológicas	Interpretación: El interno no presenta, en el momento de la evaluación, manifestaciones que indiquen alteración psicológica y cuenta con recursos cognitivos para afrontar situaciones tensionantes o de estrés
Medio variable riesgo psicopatológico	Interpretación: Ubicación espacio-temporal alterada, se hace necesario confirmar si se da por efectos de prisionización o por déficit cognitivo. Reporta eventos de maltrato y/o episodios de crisis emocionales específicas. Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y tal vez actualmente
Salud	
Medio variable auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Alto variable consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Bajo variable discapacidad o limitación funcional	Interpretación: El interno (la interna) no presenta enfermedades crónicas o infecciosas que impidan su normal desempeño, tampoco limitaciones sensoriales o motoras que representen algún grado de discapacidad
Alto variable estilo de vida en la sexualidad	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Bajo variable factores no modificables que alteran la salud	Interpretación: El interno (la interna) es una persona joven que cuenta con un nivel de formación académica que le permite comprender los conceptos de riesgo en salud y acciones de promoción y prevención
Medio variable factores predictores de enfermedad crónica	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Bajo variable sometimiento de normas	Interpretación: Las restricciones que se le aplicarán al recluso serán las mínimas del centro de reclusión
Seguridad	
Medio variable trayectoria	Interpretación: Si, al aplicar el instrumento de la variable "trayectoria carcelaria" y sumar las respuestas, arroja un riesgo medio, el área comando de vigilancia debe profundizar en el análisis para determinar las causas de la rotación de establecimientos o pabellones para

	que fije las restricciones de seguridad a las que será sometido el recluso
Bajo variable vulnerabilidad	Interpretación: Las restricciones que se le aplicarán al recluso serán las mínimas del centro de reclusión
Terapia ocupacional	
Bajo variable competencias	Interpretación: Existe nivel adecuado de competencias laborales, lo que posibilita su desempeño un buen desempeño en actividades laborales
Bajo variable motivación	Interpretación: La persona presenta un nivel de motivación adecuado, demostrando un desarrollo de valores e intereses que le permiten reconocer sus habilidades y priorizar el desarrollo de actividades
Medio variable proyección	Interpretación: Existe nivel de riesgo en alguna de las dimensiones (hábitos, planeación), lo cual está afectando la adecuada estructuración de hábitos o la claridad de metas establecidas para un proyecto de vida definido
Trabajo social	
Alto variable dinámica familiar	Interpretación: Persona que proviene de familias disfuncionales, donde no aprendió a manejar adecuadamente sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación era inadecuada. Los lazos afectivos frágiles, difícilmente se apoyan mutuamente
Medio variable relaciones familiares	Interpretación: Persona que durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo familiar vivió situaciones difíciles que aun no ha superado. Con facilidad se ve afectado por su situación
Medio variable ser en relación	Interpretación: Personas con algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismas y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales

3. Reporte de interpretación: Este reporte combina los dos reportes anteriores al presentar los niveles de riesgo e interpretación de los indicadores, Subdimensiones, dimensiones. Siempre y cuando el indicador presente un nivel de riesgo alto y medio. No se toman los indicadores de riesgo bajo.

Ejemplo: (Se toma una parte del reporte, Ver reporte completo en anexo 5)

Reporte interpretación	
N.U.	Nombres y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1987 COLOMBIA)	Lugar BOGOTA D.C (CUNDINAMARCA –
Genero Femenino	Estado Unión libre

Estado Alta	Fecha de ingreso 02/02/2009 Fecha 30/01/2009
No Hijos 2	
Antropología	
Medio variable endoculturalización	Interpretación: La persona presenta dificultades para involucrarse en el espacio, el tiempo y las jerarquías oficialmente institucionales. La valoración indica que el proceso de aprendizaje de la cotidianidad se asocia a dificultades en el proceso de adaptación al entorno no sólo social, sino físico y biológico. Bajo estas condiciones, se corre el riesgo de llegar a adquirir nuevos comportamientos y prácticas grupales propias de la cultura de la vida delictiva
Medio subdimension ocupación	Interpretación: El riesgo cultural estaría asociado al hecho de que la persona en evaluación indique no estar motivado, no encontrar sentido a la realización de alguna actividad legal dentro del establecimiento, o no haber encontrado una oportunidad dentro del sistema para realizar alguna actividad laboral, educativa y/o cultural; Condición que expresa que la persona en evaluación no se encuentra realizando ninguna actividad o que la que realiza la hace bajo el carácter de obligación
Medio indicador actividad	Interpretación: La persona evaluada considera una única ventaja de la actividad ocupacional desarrollada, y dada en relación con la reducción de su condena. Es posible que frente a la actividad, el sujeto no tenga un interés intrínseco en la ejecución de sus tareas y responsabilidades, con lo cual se limita a cumplir con aspectos meramente funcionales, sin encontrar sentido a la labor
Medio subdimension normas y costumbres	Interpretación: En este nivel de riesgo se le dificulta notablemente al interno en prisión la introyección de las normas y costumbres establecidas por el sistema. El sujeto alcanza a contradecir los principios normativos habituales, acogiéndose como alternativa a las regulaciones y hábitos que otras personas privadas de la libertad le propongan o en determinado caso le impongan. El riesgo de esta actitud o comportamiento es llegar a reproducir los esquemas y costumbres de ciertos grupos, cuya tendencia puede ser opositora al sistema. Es característico que el individuo en este nivel de riesgo no se regule por si mismo, sino que depende de las decisiones y orientaciones de sus pares
Medio indicador hábitos	Interpretación: La persona presenta dificultades para la endoculturación y la adaptación a las condiciones que le ofrece la

	<p>institución. Aunque cumple con los ritmos y practicas de la cultura, lo hace bajo criterios de inconformidad e insatisfacción. Su actitud es ambivalente, en tanto aunque cumple con las practicas culturales, refleja serias dificultades para adaptarse a ellas</p>
Alto variable espacialidad	<p>Interpretación: En este nivel no existe una relación visible del individuo con el entorno pues no hay una apropiación del espacio. La inexistencia de esta relación no permite la construcción de vínculos y redes sociales; es decir se trata de un interno ¿desprisonalizado¿ en la medida que no se ha producido la adopción de la cultura carcelaria</p>
Alto dimensión territorialización	<p>Interpretación: Los rasgos altos del riesgo se asocian a la confinación del sujeto, a su limitada territorialización y reducción del acceso al sistema de oportunidades, con ocasión de serias dificultades de comportamiento y convivencia, frente a lo cual el sistema argumenta la necesidad de aislar por medidas de seguridad o limitar la movilidad, en función del bienestar de la comunidad</p>
Alto subdimension apropiación del espacio	<p>Interpretación: En este nivel la persona no ha llevado a cabo correctamente el proceso de apropiación del espacio, no hay un lugar significativo con el cual se logre identificar por lo tanto su expresión personal esta coartada y esta en riesgo de que se le vulneren los derechos fundamentales</p>
Alto indicador permanencia	<p>Interpretación: Los rasgos altos del riesgo, se asocian a la confinación del sujeto, a su limitada territorialización y reducción del acceso al sistema de oportunidades, con ocasión de serias dificultades de comportamiento y convivencia, con lo cual el sistema argumenta la necesidad de aislar por medidas de seguridad o limitar la movilidad, en función del bienestar de la comunidad o de la integridad y supervivencia del sujeto</p>
Medio variable interculturalidad	<p>Interpretación: En este nivel se encuentra el sujeto que ha viven ciado algún grado de discriminación y marginación frente a la cultura de la prisión con ocasión a su singularidad cultural. Concretamente este nivel es ocupado por la población extranjera interna. Así mismo es posible evidenciar en estos internos un grado importante de intolerancia frente a la diversidad y diferencia étnica, sexual o ideológica</p>
Medio dimensión auto reconocimiento	<p>Interpretación: Debe indicarse la presencia de un nivel medio de riesgo para aquellas personas procedentes de otros países. Este riesgo étnico se asocia fundamentalmente a los aspectos lingüísticos, a las prácticas y</p>

	<p>concepciones de vida, y todas aquellas características de expresión cultural o condiciones personales que siendo propias a su nacionalidad de origen, pueden poner al interno en desventaja frente al resto de la comunidad penitenciaria y carcelaria. Dicha desventaja puede ser causada por sumisión en el sentido que el individuo desconoce el medio en el que se encuentra; o por extorsión dado el imaginario cultural que comprende a los extranjeros provenientes de países desarrollados como personas adineradas</p>
Medio indicador etnia	<p>Interpretación: La persona evaluada presenta riesgo cultural por sus dificultades Lingüísticas y costumbres, dado su condición de extranjero. Se corre el riesgo de explotación económica, política o social dada su condición de diversidad social. Se pueden presentar igualmente problemas de comunicación e interacción según su estructura idiomática o por las costumbres propias al país de origen</p>
Alto variable Prisionalización	<p>Interpretación: En este nivel se expresa la vinculación del individuo a grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado niveles de resistencia e insubordinación. La socialización entonces se constituiría en un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto, cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales creando y recreando expresiones particulares a una cultura</p>
Alto dimensión percepción y manejo del entorno	<p>Interpretación: En este nivel se identifica a un sujeto que percibe una realidad distorsionada que le impide una adecuada interacción con el entorno donde la socialización constituye un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales, dado el carácter negativo que ofrecen los demás, ya sean institucionalizados o institucionalizantes</p>
Alto indicador sociabilidad	<p>Interpretación: En este nivel el individuo hace parte de grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado, niveles de resistencia e insubordinación. El individuo crea y recrea expresiones particulares a una cultura mediada por la violencia, transformando de esta manera sus redes de apoyo en soportes negativos</p>
Jurídica	
Medio variable factor objetivo	<p>Interpretación: Se debe entender que en el condenado concurren algunos elementos y/o</p>

	condiciones objetivas que indican un nivel medio de riesgo para la sociedad
Medio dimensión factor objetivo	Interpretación: Se debe interpretar en el sentido que en el condenado se presentan elementos que de manera objetiva indican que representa cierto riesgo para la sociedad, que si bien es cierto no son de una entidad muy decisiva, de una forma u otra la sociedad debe establecer los mecanismos para que el interno se resocialice y ya no sea un peligro para la comunidad
Medio subdimensión sentencia del interno condenado	Interpretación: Se debe entender que desde los factores objetivos que se inducen del estudio de la sentencia, el condenado lleva en sí elementos que en un momento dado lo pueden convertir en un peligro para la sociedad
Alto indicador quantum de la pena y beneficios	Interpretación: Se debe interpretar tal y como se ha indicado en el bajo riesgo arriba señalado
Medio indicador con la justicia	Interpretación: Se interpreta en este puntaje que el condenado ha contestado positivamente a alguna de las dos preguntas (confesar el delito ¿colaborar con la justicia)
Pedagogía	
Medio variable competencias ciudadanas	Interpretación: La persona tiene dificultades en el ejercicio de las competencias ciudadanas: cognitiva, comunicativa o emocional. Se le dificulta aplicar lo que sabe al ejercicio práctico de las acciones en un contexto determinado
Medio dimensión competencias cognitivas	Interpretación: La persona presenta dificultad al interpretar, argumentar, realizar análisis y predecir. De igual forma, la persona de manera regular logra interpretar situaciones cotidianas y dar paso acciones puntuales mediante la predicción de las causas y las consecuencias de cada decisión
Medio subdimensión interpretativa, argumentativa y propositiva	Interpretación: El dilema de Pedro (adaptado del dilema moral de Heinz de Kohlberg) permite evidenciar el nivel en que se encuentra la persona, conforme a la respuesta emitida. Por lo anterior, la persona presenta dificultad en dar una explicación crítica y creativa de hechos a partir de hipótesis y plantear opciones o alternativas de solución a una problemática o aquellas que emergen de la lectura de un texto - Interpretativo: Para llegar a la comprensión de una situación específica la persona debe realiza una serie de actos, buscando determinar su sentido y significado, entre los cuales se encuentra el análisis de textos, graficas, esquemas, gestos y expresiones orales, entre otras - Argumentativo: Consiste en hacer explícitas las razones y motivos que dan sentido a una

	situación o que articulan un texto - Propositivo: Explicación crítica y creativa de hechos a partir de hipótesis y plantear opciones o alternativas de solución a una problemática o aquellas que emergen de la lectura de un texto
Medio indicador capaz de confrontar un argumento y establecer sus implicaciones en relación con los otros	Interpretación: A la persona se le dificulta confrontar un argumento y establecer sus implicaciones en relación con otros
Medio dimensión competencias emocionales	Interpretación: A la persona se le dificulta reconocer los sentimientos propios y de los demás para responder de manera constructiva
Medio subdimensión empatía	Interpretación: A la persona se le dificulta tener respuestas empáticas en la medida en que en ocasiones puede prestar bienestar a otros o, por el contrario, puede sentir culpabilidad al no actuar de manera que beneficie a los demás
Medio indicador respuesta empática con relación a los demás	Interpretación: A la persona se le dificulta presentar respuestas empáticas en la relación con los demás
Medio dimensión competencias comunicativas	Interpretación: La persona difícilmente accede a la realidad de manera compartida, reconociendo los códigos presentes en la cultura penitenciaria. Participa y actúa pocas veces con la comunidad interna y medianamente enfrenta y soluciona problemas interpersonales
Alto subdimensión la escucha	Interpretación: La persona difícilmente escucha atentamente lo que el otro dice y no crea ambientes de diálogo donde los diferentes puntos de vista son válidos
Alto indicador crea ambiente de diálogo y respeta la palabra	Interpretación: La persona difícilmente crea ambientes de diálogo y respeta la palabra
Alto indicador actúa socialmente y participa en sistemas de interacción	Interpretación: La persona difícilmente actúa socialmente y participa en sistemas de interacción
Bajo variable historial académico	Interpretación: A estado escolarizado recientemente, no más de 3 años sin estudiar en los niveles (10, 11 o superior) propios de la educación formal ¿Se entiende por educación formal aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas Curriculares progresivas y conducente a grados y títulos¿ Art.10 Ley 115/94). Posiblemente tiene certificado cursos de capacitación
Bajo dimensión promoción escolar	Interpretación: La persona ha sido promovida en varios niveles de la educación formal o para el trabajo y desarrollo humano. Indica que la persona tiene un nivel de formación básico para acceder a un tipo de educación o actividad laboral o continuar con una capacitación en educación superior. Igualmente, al haber sido promovida en otros

	niveles de educación, presenta alto grado de permanencia en una formación regular que ofrezca el establecimiento de reclusión
Medio subdimension nivel escolar	Interpretación: Las personas internas no han terminado sus estudios, se encuentran en un nivel entre 4 y 9 grado de educación básica. Debe culminar su formación básica para acceder a una formación para el trabajo y desarrollo humano
Alto indicador educación superior	Interpretación: La persona nunca ha estudiado un programa de educación superior
Bajo variable operaciones básicas	Interpretación: La persona no presenta problemas de aprendizaje que deriven dificultades para la lectura, la escritura o el cálculo matemático
Bajo dimensión procesos de escritura	Interpretación: La persona sabe escribir y lo hace visible en la elaboración de un escrito donde manifiesta el dominio y la capacidad de plasmar a través de un texto escrito lo que el ¿pensamiento piensa?, pues en él se refleja la organización de las propias ideas y sus emociones
Bajo subdimension escritura	Interpretación: El plasmar una idea completa en un escrito hace referencia a la claridad en las ideas que se asocia a la capacidad de raciocinio, autor reflexión, creatividad y la habilidad de aplicar el intelecto en la exposición del escrito
Medio indicador sabe escribir	Interpretación: la persona manifiesta que escribe de manera regular, esto se evidencia en la construcción del texto
Medio desarrollo matemático	
Alto subdimension operaciones matemáticas	Interpretación: La persona no sabe las operaciones básicas de suma y multiplicación o presenta dificultad en relación con los números que impactan la habilidad para resolver o calcular operaciones aritméticas básicas y avanzadas. Conforme a su grado de escolaridad, se debe evaluar si la dificultad parte del desuso (tiempo sin escolarización) o porque se presenta problemas en el aprendizaje
Alto indicador realiza operaciones de suma	Interpretación: La persona no sabe las operaciones básicas de la suma o presenta dificultad en el cálculo matemático
Medio variable operaciones mentales	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción, predicción. Las operaciones mentales requieren ser estimuladas a fin de consolidar mejores estructuras cognitivas
Medio dimensión pensamiento formal	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción y predicción
Medio subdimension creatividad pensamiento	Interpretación: La persona presenta alguna

divergente	dificultad para generar nuevas propuestas que partan de esquemas anteriores, esta poca o falta de relación incide en la emisión de respuestas originales
Medio indicador inventivo innovador	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad para generar propuestas innovadoras, inventivas y productivas. La persona puede establecer nuevas relaciones a partir de esquemas previos y emitir respuestas originales para plantear nuevas propuestas
Medio subdimension lógica proposicional	Interpretación: La persona presenta dificultad en emitir respuestas a partir de la abstracción. Para llegar a una verdad lógica se requiere de los razonamientos propios de las operaciones mentales
Medio indicador razonamiento transitivo	Interpretación: La persona presenta dificultad para ordenar, comparar y describir una relación de manera tal que se pueda llegar a una conclusión
Medio indicador razonamiento hipotético	Interpretación: La persona presenta dificultad para realizar deducciones y predicciones a partir de los hechos ya conocidos, teniendo en cuenta las leyes que los relacionan
Medio indicador razonamiento silogístico	Interpretación: La persona no acierta en la conclusión que razona a partir de dos premisas. Para este ejercicio de pensamiento lógico se requiere de ciertas habilidades, entre ellas la capacidad de construir mentalmente la situación que se plantea en el silogismo, por lo que la persona debe tener muy buena comprensión verbal o lectora para llegar a una inferencia como conclusión
Medio indicador razonamiento analógico	Interpretación: A la persona se le dificulta emitir a partir de tres términos de una proposición una cuarta. Las deducciones realizadas a partir de las proposiciones no son acertadas, es decir, no identifica la semejanza o la diferencia entre las proposiciones. Las analogías permiten que la persona transite de lo real a lo imaginario de lo concreto a lo abstracto
Psicología	
Bajo variable comportamiento social	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, cuenta con las habilidades psicológicas que se requieren para la interacción interpersonal y social
Medio dimensión habilidades sociales	Interpretación: Habilidades sociales mínimas que pueden afectar las interacciones y el ajuste al entorno. Cuenta con pocas redes de apoyo social ya sea de familia y/o amigos. No hay interiorización a la norma y considera que a veces se orientan con la realidad
Alto subdimension apoyo social	Interpretación: No cuenta con redes sociales que lo puedan soportar, lo cual incrementa el riesgo de aislamiento, depresión, entre otros
Alto indicador apoyo social emocional	Interpretación: Pocas habilidades sociales

	tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Alto subdimension relaciones interpersonales	Interpretación: Pocas relaciones interpersonales tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Alto indicador habilidades de comunicación	Interpretación: Pocas habilidades sociales tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Bajo variable condiciones psicológicas	Interpretación: El interno no presenta, en el momento de la evaluación, manifestaciones que indiquen alteración psicológica y cuenta con recursos cognitivos para afrontar situaciones tensionantes o de estrés
Bajo dimensión malestar psicológico	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, no presenta alteraciones emocionales que den cuenta de malestar psicológico antes situaciones estresantes o del proceso de adaptación a prisión
Alto subdimension estrés	Interpretación: El sujeto en la actualidad percibe la situación actual como agotante, disminuyendo la efectividad o no encontrando recursos cognitivos para su enfrentamiento
Alto indicador agotamiento emocional	Interpretación: Presenta signos de cansancio ante las reacciones emocionales adaptativas
Medio dimensión recursos cognitivos	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, indica que los recursos cognitivos con los que cuenta no son adecuados o se encuentran alterados a causa de una situación específica, no están siendo efectivos para afrontar el internamiento o las circunstancias colaterales
Medio subdimension autoestima	Interpretación: Se encuentra que la persona tiende a afectarse en su autoestima con facilidad por situaciones que son responsabilidad de él o no, sin implicar un conflicto que salga completamente de sus manos
Alto indicador auto concepto	Interpretación: El interno evaluado muestra creencias que probablemente conducen formas de actuación relacionadas con actividades delictivas. Su auto concepto puede estar enmarcado en la consecución de metas económicas, para lo cual la posibilidad de realizar ilícitos es una alternativa que probablemente vea como primera opción
Medio subdimension estrategias de afrontamiento	Interpretación: Al momento de la evaluación indica conflictos en la utilización de las estrategias de afrontamiento
Alto indicador estrategias de afrontamiento pasivo	Interpretación: El interno selecciona con frecuencia estrategias de afrontamiento que implican un papel pasivo en la solución o enfrentamiento de problemas
Medio variable riesgo psicopatológico	Interpretación: Ubicación espacio-temporal alterada, se hace necesario confirmar si se da por efectos de Prisionalización o por déficit cognitivo. Reporta eventos de maltrato y/o

	episodios de crisis emocionales específicas. Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y tal vez actualmente
Alto dimensión rasgos psicopatológicos	Interpretación: Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y posiblemente en la actualidad
Alto subdimension consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno presenta una incidencia directa en la relación del consumo de sustancias psicoactivas-alcohol y el delito
Alto indicador relación SPA	Interpretación: Ha presentado conductas actuales o pasadas en relación a SPA- delito
Medio subdimension personalidad	Interpretación: Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad
Alto indicador afectividad	Interpretación: Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad
Alto indicador cognición	Interpretación: Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad
Salud	
Medio variable auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio dimensión comportamientos de auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio subdimension actividad física	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio indicador actividad física laboral	Interpretación: El interno ha desempeñado en el pasado actividades laborales que involucran algún grado de actividad física y es de presumir que tiene un estado físico aceptable
Alto variable consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto dimensión hábitos de consumo lesivos	Interpretación: El interno (la Interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto subdimension inclinación al uso de sustancias psicoactivas o alucinógenos	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto indicador consumo de alcohol	Interpretación: La persona ya ha desarrollado una rutina periódica de consumo de alcohol, que podría considerarse como adicción
Alto indicador consumo de tabaco	Interpretación: El interno (la interna) ha asimilado en el pasado una rutina periódica de consumo de tabaco, que lo coloca en condición de alto riesgo para diferentes tipos de adicciones

Alto indicador prevalencia consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: Las personas que han tenido experiencias previas con sustancias psicoactivas o drogas alucinógenas podrían sentirse más inclinadas a retomar el uso de estas sustancias como una medida de escape al estrés y la ansiedad del entorno carcelario
Alto indicado tipo de sustancias psicoactivas que ha consumido	Interpretación: Las personas que han tenido experiencias previas con sustancias psicoactivas o drogas alucinógenas podrían sentirse más inclinadas a retomar el uso de estas sustancias como una medida de escape
Alto variable estilo de vida en la sexualidad	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto dimensión comportamiento que implican riesgo	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto subdimension comportamiento sexual	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto indicador numero de parejas sexuales	Interpretación: Un alto número de parejas sexuales, aún en personas jóvenes, refleja inseguridad y cierta tendencia a la promiscuidad
Alto indicador pareja sexual	Interpretación: Careciendo de una pareja sexual estable y permanente, y en consideración al alto riesgo psicológico derivado de la soledad, aislamiento, inseguridad sobre el futuro y estrés, es factible que la persona, sobre todo si es joven, desarrolle la tendencia a involucrarse en relaciones sexo afectivas de carácter hetero u homosexual, con el consiguiente riesgo sanitario derivado
Alto indicador preferencia u orientación sexual	Interpretación: El contexto carcelario, que implica la convivencia permanente con personas del mismo sexo, favorece en las personas que han tenido experiencias homosexuales previas la inclinación al establecimiento de interacciones sexuales de carácter homosexual
Medio variable factores productores de enfermedad crónica	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Medio dimensión volumen y estructura corporal	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia

	de mantener una estructura corporal estable
Medio subdimension aproximación al índice de masa corporal	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Medio hinchador percepción de la imagen corporal	Interpretación: El interno se identifica con una imagen corporal que podría representar sobrepeso o riesgo de desnutrición
Bajo variable competencias	Interpretación: Existe nivel adecuado de competencias laborales, lo que posibilita su desempeño un buen desempeño en actividades laborales
Medio dimensión liderazgo	Interpretación: Se evidencia dificultad en la capacidad para organizar y manejar un grupo de trabajo
Medio subdimension influencia	Interpretación: Cuenta con la capacidad para persuadir a otros, pero es posible que no tenga la habilidad necesaria para lograr que los otros sigan los parámetros determinados
Medio indicador capacidad positiva de liderazgo	Interpretación: A pesar de la capacidad para liderar, en ocasiones no le es posible orientar a otros hacia el logro de manera oportuna y efectiva
Medio variable proyección	Interpretación: Existe nivel de riesgo en alguna de las dimensiones (hábitos, planeación), lo cual está afectando la adecuada estructuración de hábitos o la claridad de metas establecidas para un proyecto de vida definido
Alto dimensión hábitos	Interpretación: No se evidencia estructura de hábitos, la persona vive su día a día sin asumir compromiso ni responsabilidad con ningún tipo de actividad
Alto indicador organización en la ejecución de actividades	Interpretación: La persona no es capaz de organizarse para responder de manera adecuada con todas las actividades de la vida diaria, limitándose a vivir el día a día sin ninguna organización establecida. Es decir, no es capaz de regular los tiempos establecidos para el trabajo, el auto cuidado y actividades de tiempo libre
Trabajo social	
Alto variable dinámica familiar	Interpretación: Persona que proviene de familias disfuncionales, donde no aprendió a manejar adecuadamente sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación era inadecuada. Los lazos afectivos frágiles, difícilmente se apoyan mutuamente
Medio dimensión funciones	Interpretación: Presenta un nivel de riesgo en el desarrollo de sus funciones dentro del hogar actual o de origen
Alto subdimension función económica	Interpretación: Presenta dificultades económicas dentro del hogar
Alto indicador satisfacción de necesidades	Interpretación: Presentan dificultad para suplir

básicas	las necesidades básicas de la familia y por ende las propias
Alto subdimension familia de origen	Interpretación: Existe riesgo en las relaciones interpersonales con los integrantes de la familia (padres y hermanos)
Alto indicador valores	Interpretación: Personas con dificultad en el manejo de valores, su sistema de vida la han desarrollado con antivalores
Medio variable relaciones familiares	Interpretación: Persona que durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo familiar vivió situaciones difíciles que aun no ha superado. Con facilidad se ve afectado por su situación
Alto dimensión estructura familiar	Interpretación: Proviene de familia disfuncional, donde los conflictos a nivel de relaciones, comunicación, normas, roles y límites eran inadecuados lo que le dificulta la convivencia y adaptación al medio
Alto subdimension familia actual	Interpretación: Persona que no cuenta con familia como soporte emocional
Alto indicador composición familiar:	Interpretación: Persona con dificultades en la integración familiar. Quienes están en este riesgo es porque han perdido vínculos o viven dinámicas conflictivas que marcan la historia de vida y no permite que establezcan relaciones armoniosas con sus iguales. Son vulnerables por la carencia de red de apoyo primaria que facilite la superación de la adversidad
Bajo dimensión subsistema conyugal	Interpretación: Persona que emocionalmente se encuentra estable. La relación con su pareja le sirve de apoyo y soporte para superar la adversidad
Bajo subdimension relación de pareja	Interpretación: Cuenta con apoyo emocional estable
Medio indicador la comunicación	Interpretación: Presentan grado de dificultad para la comunicación asertiva
Medio dimensión subsistema parento-filial	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad en el ejercicio de su rol paterno
Medio subdimension relación de padres-hijos	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad para asumir su rol de padre
Alto indicador poder y autoridad	Interpretación: Presenta dificultades en la convivencia y en las relaciones interpersonales por el abuso de poder
Medio indicador roles	Interpretación: Existe dificultad para asumir el cumplimiento de los roles
Medio variable ser en relación:	Interpretación: Personas con algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismas y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales
Medio dimensión relación con el mundo	Interpretación: Existe algún nivel de riesgo para el cuidado y preservación del medio ambiente
Medio subdimension relación con el ecosistema	Interpretación: Personas con un grado de dificultad para relacionarse con la naturaleza
Alto indicador apropiación del mundo	Interpretación: Presenta dificultad para

	entender el significado y la relación que han construido con el ecosistema
Medio dimensión relación con los otros	Interpretación: Persona con algún grado de dificultad para relacionarse con los demás, lo que lo hace vulnerable a involucrarse en conflictos y problemas de convivencia
Medio indicador significado de los otros	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad para aceptar y relacionarse con los demás
Alto dimensión relación consigo mismo	Interpretación: Presenta dificultad para reconocerse y aceptarse a sí mismo. Lo que no le permite aceptar la diferencia en el otro
Alto indicador concepción y percepción de si mismo	Interpretación: Presenta dificultad en su autoestima, autor reconocimiento

6-¿YA SE ESTÁ MPLEMENTANDO EL IVIC?

La subdirección de reinserción social, antes de realizar la implementación del IVIC a nivel nacional en los 139 establecimientos de reclusión, debe efectuar un ejercicio práctico que le permita familiarizarse con el IVIC y estructurar un plan de entrenamiento a los servidores penitenciarios en el proceso de aplicación, interpretación de resultados, realización de conceptos individuales por área, conceptos integrales y estudios poblacionales.

El proceso de implementación contempla cuatro etapas a saber:

1. Pilotaje de aplicación del IVIC por parte de la subdirección de reinserción social en dos establecimientos de reclusión de Bogotá.
2. Diseño de estrategias para socialización y entrenamiento para la implementación del IVIC.
3. Realización de encuentros regionales para socialización a los integrantes del CET de los 139 Establecimientos de Reclusión.
4. Implementación con la aplicación a nivel nacional del IVIC al interno(a) en fase de observación, Diagnóstico y Clasificación.

7-¿QUÉ LOGROS SE HAN ALCANZADO CON EL IVIC?

El principal logro es contar con el instrumento con carácter científico, validado y propio para el sistema penitenciario Colombiano.

Debido a que el proceso de implementación está en la primera etapa se definió la aplicación del instrumento en un establecimiento de reclusión con población condenada masculina y uno con población condenada femenina ubicada en la ciudad de Bogotá. Tomando 10 internos y 10 internas ubicados en fase de observación, diagnóstico y clasificación.

Se limito la muestra a la población ubicada en fase de observación, diagnóstico y clasificación y no al total de internos condenados, debido a que la implementación del instrumento durante el 2010 a nivel nacional, se realizará con los internos(as) ubicados en esta fase.

Por ello el otro logro alcanzado hasta el momento es la aplicación a los 10 internos y a las 10 internas de EPAMSCAS Bogotá y RM Bogotá.

8-¿QUÉ ESPERA EL INPEC DEL PRESENTE TRABAJO DE GRADO?

El grupo de tratamiento penitenciario que lidera la implementación del IVIC en la subdirección de reinserción social en la sede central del INPEC, carece actualmente de profesional de Trabajo Social, por lo tanto se requiere su aporte en la primera fase de implementación, orientado a brindar herramientas desde Trabajo Social para la interpretación de los resultados de la evaluación de la población interna a través del IVIC, que permita la construcción de conceptos específicos por disciplina, conceptos integrales interdisciplinarios y estudios poblacionales.

Por lo tanto el reto asumido, es comprender los reportes arrojados por el IVIC de la aplicación realizada a 10 internos y 10 internas de dos establecimientos de reclusión de Bogotá, tabular la información y realizar propuestas para la construcción de los conceptos y de estudios descriptivos de los niveles de riesgos frente al tratamiento penitenciario desde las variables establecidas por el área de Trabajo Social.

Es trascendental su aporte en este momento institucional, en el cual la forma de evaluar y clasificar a la población interna condenada cambia al contar con un instrumento validado científicamente, los aportes brindados por ustedes, servirán de guía para orientar la participación del profesional de Trabajo Social en los establecimientos de reclusión en los procesos de evaluación y clasificación de la población interna condenada.

2. Caracterización de la población

La población sujeto de estudio para el presente trabajo de grado, fueron hombres y mujeres privados de la libertad, que se encuentran en los establecimientos de reclusión de Bogotá, en calidad de condenados, ubicados en fase de observación diagnóstico y clasificación, registrándose un total de 285 mujeres y 405 hombres en esta fase tal como se observa a continuación:

TABLA 3. COBERTURA EN FASES DE TRATAMIENTO PENITENCIARIO		
FASES	RM BOGOTA	EPMSCAS BOGOTA
OBSERVACIÓN, DIAGNÓSTICO Y CLASIFICACIÓN.	285	405
ALTA	296	1462
MEDIANA	128	594
MINIMA	0	45
CONFIANZA	0	0
SIN FASE	312	530
TOTAL CONDENADOS	1021	3036

El INPEC para la realización de la primera etapa de implementación determinó que la muestra sería de tipo no probalístico denominado muestreo intencional, el cual es un procedimiento que permite seleccionar los casos característicos de la población limitando la muestra de estos casos.

Los criterios que se determinaron para tomar este tipo de muestreo obedecen que la intención no es realizar la caracterización de la población ubicada en la fase de observación diagnóstico, sino validar la posibilidad de realizar análisis de los factores de riesgo con pequeños grupos de internos(as). Esto entendiéndose que a nivel nacional se cuentan con más del 60% de establecimientos de reclusión donde los programas de inducción al tratamiento, no superan grupos con más de 10 de internos(as) en fase de observación diagnóstico y clasificación

Por lo anterior, de manera intencional se determinó que la muestra tomada para la primera fase de la implementación del IVIC y por lo tanto para el presente estudio, fuera de 10 hombres y 10 mujeres que cumplen con las características anteriores.

Al analizar la población evaluada conforme a la muestra seleccionada se puede determinar las siguientes características en cuanto a edades y estado civil:

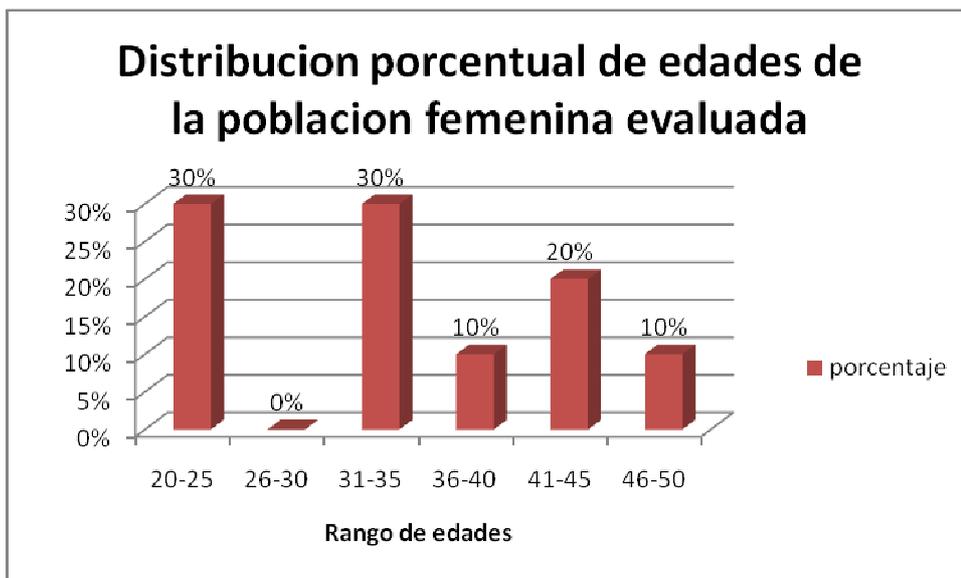
TABLA 4. CARACTERISTICAS DE LA POBLACIÓN			
ESTADO CIVIL	EDAD	SEXO	EVALUADO
Unión libre	21	Mujer	20
Unión libre	23	Mujer	12
Unión libre	24	Mujer	24
Unión libre	32	Mujer	19
Casada	34	Mujer	14
Unión libre	37	Mujer	11
Soltera	41	Mujer	18
Soltera	42	Mujer	13
Casada	42	Mujer	16

Casada	50	Mujer	15
Separado	24	Hombre	8
Unión libre	28	Hombre	7
Soltero	29	Hombre	10
Unión libre	37	Hombre	4
Unión libre	41	Hombre	6
Unión libre	41	Hombre	9
Soltero	43	Hombre	2
Casado	46	Hombre	3
Soltero	47	Hombre	5
Casado	59	Hombre	1

Frente a las características de la tabla 4, las edades de la población, encontramos que el rango de las mujeres se encuentra entre 20 a 50 años y el promedio de edad es de 34 años. El rango de edad de los hombres se ubica entre los 20 a 60 años y el promedio de edad es de 39 años.

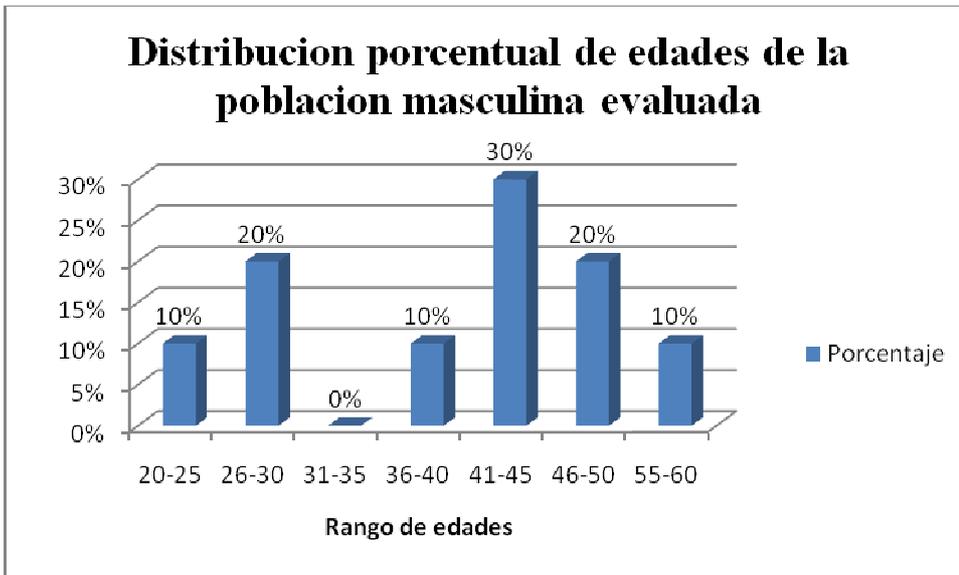
Tal como se evidencia en las siguientes gráficas:

Gráfica 1. Distribución porcentual de edades de la población femenina evaluada.



La distribución porcentual en la gráfica 1, de edades en la población femenina evaluada registra un 30% en el rango de 20 a 25 años, al igual que en el rango de 31 a 35 años, un 20% en el rango de 41 a 45 años, y un 10% en los rangos de 36 a 40 años y de 46 a 50 años, no se registra ninguna interna evaluada en rango de 26 a 30 años.

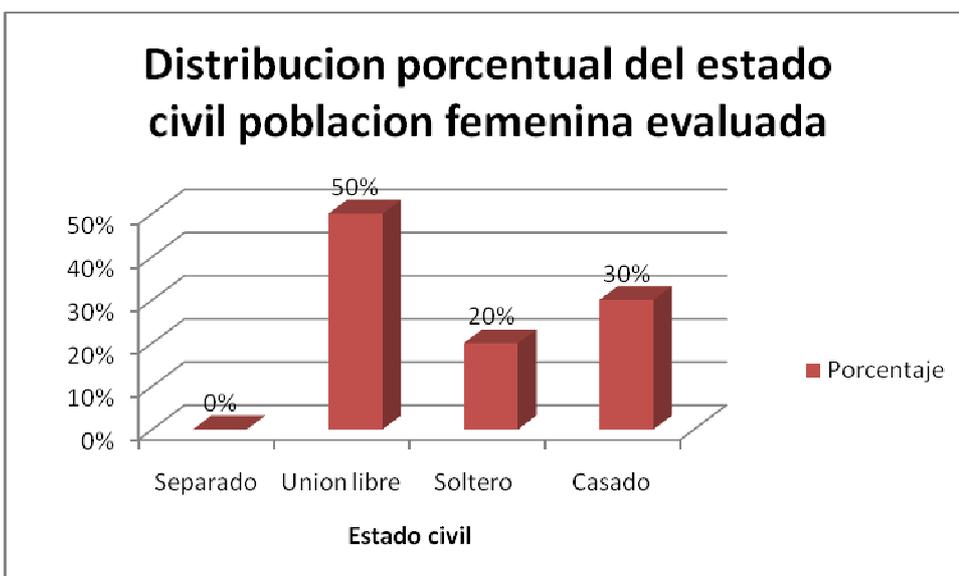
Gráfico 2. Distribución porcentual de edades de la población masculina evaluada.



La distribución porcentual de la gráfica 2, la población masculina registra mayor porcentaje en los rangos del 41 a 45 años con un 30%, registra un 20% en los rangos de 26 a 30 años, y de 46 a 50 años, un 10% en los rangos de 20 a 25 años, de 36 a 40 años y de 55 a 60 años, no se registra población ubicada en el rango de 31 a 35 años.

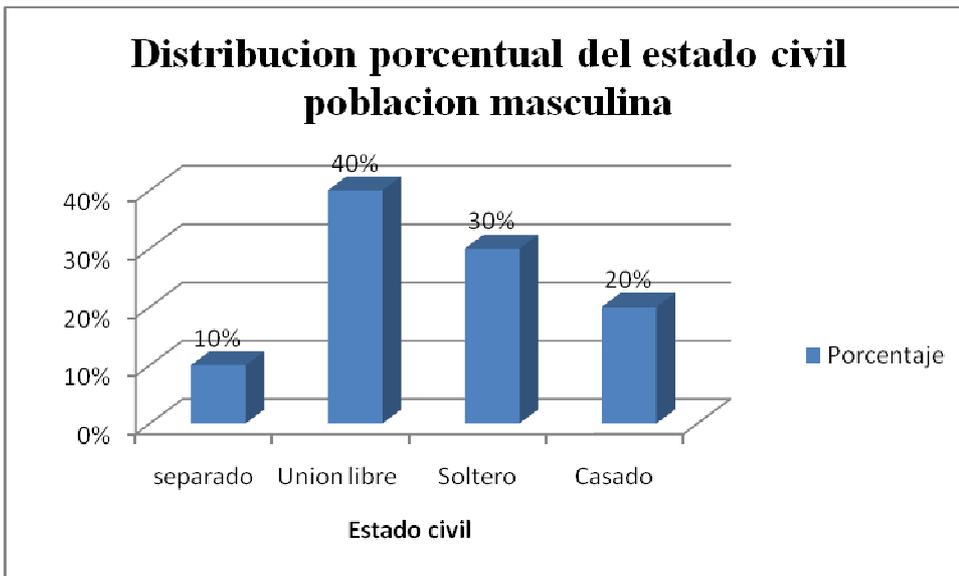
En cuanto al estado civil de la población evaluada se evidencia:

Gráfico 3. Distribución porcentual del estado civil población femenina evaluada.



Según la gráfica 3, el 50% de las mujeres evaluadas se encuentran en Unión libre, un 30% son casadas, y el 20% restante solteras, no se registran mujeres separadas.

Gráfica 4. Distribución porcentual del estado civil población masculina.



Según la gráfica 4, el 40% de los hombres se encuentra en unión libre, un 30% solteros, un 20% casados y un 10% separados.

Conceptos específicos propuestos desde Trabajo Social

Este concepto específico con rigor científico es elaborado por el profesional de Trabajo Social a partir de los resultados arrojados por el IVIC sobre los niveles de riesgo en las variables, dimensiones, Subdimensiones e indicadores de Trabajo Social en el reporte interpretación. Su construcción debe reflejar la valoración de la población interna mediante el uso adecuado del IVIC a fin de garantizar la ubicación del interno(a) en programas acordes a las necesidades de intervención identificadas.

A continuación se presenta un concepto específico desde Trabajo Social. Sugerido por las investigadoras.

Persona 23 de años, que se encuentra en unión libre, tiene dos hijos y reside en la ciudad de Bogotá, presenta un factor de riesgo alto en cuanto a su dinámica familiar debido a que proviene de una familia disfuncional, de relaciones conflictivas con miembros de su familia de origen, inadecuada comunicación y lazos afectivos frágiles, enmarcados en un sistema de anti valores, dificultándole su comprensión como individuo capaz de recibir apoyo de otros y de sentirse segura. Su dinámica familiar además se ve afectada por el riesgo alto que genera la dificultad de satisfacción de las necesidades básicas de la familia y por ende las propias.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

En cuanto a su familia actual presenta dificultad para asumir su rol materno y mantener comunicación asertiva con sus hijos, al igual que mantener una buena convivencia basada en las relaciones interpersonales debido al abuso de poder y manejo de autoridad. Ha perdido vínculos familiares o vivido en dinámicas conflictivas que han marcado la historia de su vida lo cual no le permite establecer relaciones armoniosas con sus iguales, no logra reconocerse ni aceptarse a sí misma, lo que no le permite aceptar la diferencia del otro, dificultando su relación con los demás haciéndola vulnerable a involucrarse en conflictos y problemas de convivencia.

Presenta riesgo en el cuidado de la preservación del medio ambiente, con dificultad para relacionarse con la naturaleza y para entender el significado y relación que ha construido con el ecosistema. Cuenta con apoyo emocional de su pareja que le sirve de soporte para superar la adversidad.

Por lo anterior se hace necesario intervenir los factores que presentan riesgo alto como son la dinámica familiar en lo referente a función económica, satisfacción de necesidades básicas, familia de origen y valores, su estructura familiar vista en su familia actual y la composición de la misma principalmente en lo referente al poder y autoridad. En la relación consigo mismo frente a su concepción y percepción de sí misma, y la relación con el ecosistema centrado en la apropiación del mundo.

De otra parte se debe fortalecer su subsistema conyugal en lo referente a su relación de pareja el cual le brinda apoyo emocional estable, el fortalecimiento de redes sociales.

Además se requiere profundizar en el diagnóstico, mediante la realización de una entrevista semiestructurada que permita explorar sus antecedentes familiares, vínculos actuales y dinámicas propias de su funcionamiento familiar. Apoyada esta entrevista con un genograma y si fuere necesario contactar a su núcleo familiar actual.

Para desarrollar la intervención se recomienda emplear estudio de caso buscando generar en la interna apropiación de valores consigo misma, su familia y su entorno, orientada a reestructurar la dinámica y relación con su familia. Apoyado con la vinculación a programas estructurados con grupos focales para fortalecer el significado de los otros, del ecosistema, la comunicación, escuela de padres, pautas de crianza, buen trato y disciplina con amor.

Pasos para la construcción del concepto específico desde Trabajo Social

Para la construcción del concepto específico las investigadoras, realizaron diferentes ejercicios con reportes de los internos(as) evaluados a fin de establecer los siguientes pasos como guía para la construcción del mismo:

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

1. Lectura y análisis de los resultados arrojados por el IVIC en las variables dinámica familiar, relaciones familiares y ser en relación.
2. Identificar riesgos altos en cada variable, dimensión, subdimensión e indicador.
3. Identificar riesgos medios en cada variable, dimensión, subdimensión e indicador.
4. Identificar riesgos bajos en cada variable, dimensión y subdimensión.
5. Redacción de la identificación de los internos(as) en cuanto a su edad, estado civil y número de hijos.
6. Redacción de la interpretación de los riesgos en cada variable, dimensión, subdimensión e indicador, guardando relación entre los mismos e identificando problemas y causas, en su historia familiar y en sus relaciones.
7. Priorización de la intervención sobre riesgos altos y medios
8. Identificación de herramientas de evaluación y valoración que apoyen el diagnóstico y la profundización del mismo.
9. Recomendación de las herramientas de intervención que aplican desde Trabajo Social.

Aporte desde Trabajo Social

Como aporte desde Trabajo Social y fundamentado en el ejercicio anterior las investigadoras sugieren a los profesionales de Trabajo Social del contexto penitenciario:

1. Seguir los pasos para la construcción del concepto específico
2. Profundizar en la valoración de la población interna mediante el uso adecuado del IVIC y de las herramientas utilizadas por Trabajo Social como son la entrevista, genograma, ecomapas, estudios socioeconómicos y visitas domiciliarias.
3. Evitar convertir los conceptos en descripciones básicas de la historia de vida, que no evidencian problemáticas, necesidades de intervención y aspectos a fortalecer.
4. Posicionar la intervención desde Trabajo Social trascendiendo el asistencialismo en el contexto penitenciario a partir de diagnósticos y conceptos individuales con rigor científico.
5. Focalizar la intervención individual y grupal a partir de los conceptos específicos, de tal manera que garantice la adecuada ubicación del interno(a) en programas acordes a las necesidades de intervención identificadas.
6. Revisar los programas desde Trabajo Social existentes en el contexto penitenciario a fin de verificar que apunten a las necesidades de intervención requeridas por la población según el IVIC y diseñar nuevos programas si fuere necesarios.

Conceptos integrales interdisciplinarios

El concepto integral, es uno de los productos del CET, mediante el cual se realiza una conceptualización de la valoración del interno mediante el IVIC, desde las 8 áreas disciplinares (Antropología, Salud, Psicología, Pedagogía, Jurídica, Terapia Ocupacional, Trabajo Social y Seguridad), de tal manera que garantice la adecuada ubicación del interno(a) en programas acordes a las necesidades de intervención identificadas.

A continuación se presenta un concepto integral. Sugerido por las investigadoras.

Interna de 23 años, capturada 30 de enero de 2009, ingreso al establecimiento de reclusión a partir del 2 de febrero de 2009 y en la actualidad lleva 15 meses privada de la libertad.

Proviene de una familia disfuncional, de relaciones conflictivas con miembros de su familia de origen, inadecuada comunicación y lazos afectivos frágiles, enmarcados en un sistema de anti valores, dificultándole su comprensión como individuo capaz de recibir apoyo de otros y de sentirse segura. Su dinámica familiar además se ve afectada por el riesgo alto que genera la dificultad satisfacción de las necesidades básicas de la familia y por ende las propias.

En cuanto a su familia actual se encuentra en unión libre, cuenta con apoyo emocional de su pareja que le sirve de soporte para superar la adversidad. Tiene dos hijos y su familia reside en la ciudad de Bogotá, muestra dificultad para asumir su rol materno y mantener comunicación asertiva con sus hijos, al igual que mantener una buena convivencia basada en las relaciones interpersonales debido al abuso de poder y manejo de autoridad.

Ha perdido vínculos familiares o vivido en dinámicas conflictivas que han marcado la historia de su vida lo cual no le permite establecer relaciones armoniosas con sus iguales, no logra reconocerse ni aceptarse a sí misma, ni aceptar la diferencia del otro, dificultando su relación con los demás haciéndola vulnerable a involucrarse en conflictos y problemas de convivencia.

Se le dificulta reconocer sentimientos propios y de los demás para responder de manera constructiva, escuchar atentamente lo que otro dice, crear ambientes de diálogo donde los diferentes puntos de vista son validos, acceder a la realidad de manera compartida reconociendo los códigos presentes en la cultura penitenciaria.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

No cuenta con redes sociales que le brinden apoyo, lo cual incrementa el riesgo de aislamiento, depresión entre otros, debido a las pocas habilidades sociales tanto de interacción como de tendencia de aislamiento.

Muestra creencias que probablemente conducen formas de actuación relacionadas con actividades delictivas y su auto concepto puede estar enmarcado en la consecución de metas económicas para lo cual, la posibilidad de realizar ilícitos es una alternativa que probablemente vea como primera opción.

Presenta antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco y sustancias psicoactivas, presentando una incidencia directa en la relación del consumo de sustancias psicoactivas y el delito.

No presenta estructura de hábitos, vive su día a día sin asumir compromisos ni responsabilidad de ningún tipo o actividad, no regula los tiempos establecidos para el trabajo, el auto cuidado y actividades de tiempo libre, se evidencia dificultad para influenciar sobre otros y para liderar actividades de trabajo. Selecciona con frecuencia estrategias de afrontamiento que implican un papel pasivo en la solución o enfrentamiento de problemas.

Ubicación espacio temporal alterada, se hace necesario confirmar si es por efecto de prisionalización o por déficit cognitivo. Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad. Reporta eventos de maltrato o episodios de crisis emocionales específicas.

Presenta signos de cansancio ante las reacciones emocionales adaptativa y percibe la situación actual como agotante, disminuyendo la efectividad o no encontrando recursos cognitivos para su enfrentamiento.

Se identifica con una imagen corporal que podría presentar sobrepeso o riesgo de desnutrición y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable. Registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual, reflejando inseguridad y cierta tendencia a la promiscuidad.

Presenta riesgo en el cuidado en preservación del medio ambiente, con dificultad para relacionarse con la naturaleza y para entender el significado y relación que ha construido con el ecosistema.

No ha terminado sus estudios, se encuentra en un nivel entre 4to y 9o grado de educación básica, con problema en cálculo matemático, operaciones básicas, en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción y predicción.

Al interior del establecimiento hace parte de grupos específicos que estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta generando en menor o mayor grado, niveles de resistencia e insubordinación. Percibe una realidad distorsionada que le impide una adecuada interacción con el entorno en donde la socialización constituye un acto peligroso para los intereses personales.

Presenta dificultades de comportamiento y convivencia, que se asocian a la confinación de la interna, a su limitada territorialización y reducción de acceso al sistema de oportunidades, con lo cual se puede argumentar la necesidad de aislar por medidas de seguridad o limitar la movilidad. Al igual presenta conflicto en la introyección de las normas y costumbres establecidas por el sistema penitenciario, contradice los principios normativos habituales, acogiéndose como alternativa a las regulaciones y hábitos que otras personas privadas de la libertad le propongan o en determinado caso le impongan, lo cual es característico que no se regule por si mismo, sino que depende de las decisiones y orientaciones de sus pares.

Pasos para la construcción del concepto integral

Para la construcción del concepto integral, las investigadoras realizaron diferentes ejercicios con reportes de los internos evaluados a fin de establecer los siguientes pasos como guía para la construcción del mismo:

1. Lectura y análisis de los resultados arrojados por el IVIC en las variables de cada disciplina.
2. Identificar riesgos altos en cada variable, dimensión, subdimensión e indicador.
3. Identificar riesgos medios en cada variable, dimensión, subdimensión e indicador.
4. Identificar riesgos bajos en cada variable, dimensión y subdimensión.
5. Identificar puntos comunes interdisciplinariamente
6. Identificar el problema central que presenta el evaluado, la relación de causas y efectos a partir de los riesgos, visto el interno como un ser integral y no seccionado por disciplinas
7. Redacción de la interpretación interdisciplinar a partir de los puntos comunes

Con el concepto integral, el CET posee elementos para formular el Plan de Tratamiento del interno(a), donde se deberá enunciar:

1. Priorización de la intervención especialmente sobre riesgos altos y medios
2. Identificación de herramientas de evaluación y valoración que apoyen el diagnóstico y la profundización del mismo
3. Recomendación de las herramientas de intervención que aplican desde cada disciplina, enunciando objetivos, estrategias y criterios de éxito.

Aporte desde Trabajo Social

Como aporte desde Trabajo Social y fundamentado en el ejercicio anterior las investigadoras sugieren a los profesionales del CET:

1. Fortalecer el trabajo interdisciplinar en la construcción del concepto integral, a fin de elaborar conceptos que permitan una valoración en conjunto con aportes desde cada disciplina.
2. Abordar las problemáticas principales de intervención de manera interdisciplinar, respetado en todo caso, la competencia de cada una y trabajando juntos en los puntos comunes.
3. Valorar el impacto que tienen los factores de riesgo identificados desde Trabajo Social en las demás esferas de evaluación del interno(a).
4. Construir programas integrales de intervención para aquellos puntos en común identificados en la población interna.
5. Tabulación y análisis de los 20 Reportes del IVIC para construcción del primer estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de Trabajo Social.

Con los resultados presentados a continuación las investigadoras aportan al INPEC, el primer estudio descriptivo de factores de riesgo desde las variables de Trabajo Social, arrojados por el IVIC, mediante la tabulación y análisis de los reportes de evaluación (reportes de 20 evaluados ver anexo 6.)

Tabulación y análisis de los 20 Reportes del IVIC para construcción del primer estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de trabajo social.

Luego de la aplicación del instrumento a 10 internos de RM Bogotá y EPAMSCAS Bogotá, cargada la información al aplicativo SISIPPEC WEB y realizada la impresión de los reportes de evaluación por parte de los funcionarios del INPEC, las investigadoras tomaron la información específica de Trabajo Social de cada reporte y realizaron la siguiente tabulación.

Tabla 5. Variable dinámica familiar

EVALUADO	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR	.DIMENSIÓN FUNCIONES	SUBDIMENSIÓN FAMILIA DE ORIGEN	.SUBDIMENSIÓN ECONOMICA	INDICADOR VALORES	INDICADOR SATISFACCIÓN DE NECESIDADES BÁSICAS
1	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
2	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
3	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
4	ALTO	BAJO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO
5	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	BAJO	ALTO
6	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
7	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

8	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
9	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
10	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO
11	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
12	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
13	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
14	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO
15	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO
16	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
17	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO
18	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
19	MEDIO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
20	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO

Tabla 6. Variable relaciones familiares

EVALUADO	V2. RELACIONES FAMILIARES	V2-DIMENSIÓN 1. ESTRUCTURA FAMILIAR	V2. SUBDIMENSIÓN 2. FAMILIA ACTUAL	V2. INDICADOR. COMPOSICIÓN FAMILIAR
1	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
2	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
3	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
4	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
5	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
6	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO
7	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
8	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
9	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
10	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
11	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
12	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
13	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
14	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
15	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
16	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
17	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO
18	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO
19	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
20	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO

Tabla Variable relaciones familiares

EVALUADO	V2. DIMENSIÓN 2. SUBSISTEMA CONYUGAL	V2. SUBDIMENSIÓN 2. RELACIÓN DE PAREJA	V2. SUB 2. INDICADOR 1. LA COMUNICACIÓN	V2.SUB2. INDICADOR 2. AFECTO
1	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO
2	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
3	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
4	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO
5	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
6	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
7	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
8	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
9	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
10	MEDIO	BAJO	BAJO	BAJO
11	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

12	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
13	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
14	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
15	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
16	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
17	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
18	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO
19	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO
20	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO

Tabla. Variable relaciones familiares

EVALUADO	v2. DIMENSIÓN 3. SUBSISTEMA PARENTO FILIAL	V2.D3. SUBDIMENSIÓN 1. RELACION PADRES -HIJOS	V2. S3. INDICADOR 1. ROLES	V2. D3. S3. INDICADOR 2. LIMITES	V2.D3.S3.INDICADOR 3. NORMAS	V2.D3.S3.INDICADOR 4. PODER Y AUTORIDAD
1	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO
2	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	MEDIO
3	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
4	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	MEDIO
5	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO
6	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO
7	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO	BAJO	ALTO
8	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO
9	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	ALTO	MEDIO
10	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
11	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO
12	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
13	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
14	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
15	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
16	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO	BAJO	MEDIO
17	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO
18	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
19	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	ALTO
20	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO

Tabla 7. Variable ser en relación

EVALUADO	VARIABLE- SER EN RELACIÓN	DIMENSIÓN- RELACIÓN CONSIGO MISMO	INDICADOR CONCEPCIÓN Y PERCEPCIÓN DE SI MISMO	DIMENSIÓN RELACIÓN CON LOS OTROS	INDICADOR 2. SIGNIFICADO DE LOS OTROS
1	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
2	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
3	BAJO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

4	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
5	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
6	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
7	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
8	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO	MEDIO
9	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
10	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
11	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
12	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO
13	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
14	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
15	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
16	BAJO	ALTO	ALTO	BAJO	BAJO
17	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
18	MEDIO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
19	BAJO	MEDIO	MEDIO	BAJO	BAJO
20	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO

Tabla. Variable ser en relación

EVALUADO	DIMENSIÓN RELACIÓN CON EL MUNDO	SUBDIMENSIÓN RELACIÓN CON EL ECOSISTEMA	INDICADOR APROPIACIÓN DEL MUNDO	INDICADOR HABITOS PROTECTORES
1	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
2	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
3	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
4	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
5	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
6	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
7	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
8	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
9	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
10	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
11	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
12	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO
13	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
14	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
15	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
16	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
17	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
18	MEDIO	MEDIO	BAJO	MEDIO
19	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
20	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO

Tabla. Variable ser en relación

EVALUADO	DIMENSIÓN. RELACIÓN CON LA TRASCENDENCIA	SUBDIMENSIÓN. MANEJO DE VALORES PERSONALES	INDICADOR. TOLERANCIA	INDICADOR. LA CULPA	INDICADOR. EL PERDÓN
1	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

2	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
3	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
4	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
5	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
6	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
7	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
8	BAJO	MEDIO	BAJO	BAJO	ALTO
9	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
10	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
11	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
12	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
13	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
14	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
15	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
16	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
17	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
18	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	MEDIO
19	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO
20	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO	BAJO

Interpretación de resultados por variable

Con la tabulación de los reportes arrojados, se procede al siguiente análisis.

Comparativo de riesgo entre variables

El primer análisis que se realiza consiste en comparar las tres variables establecidas en el instrumento a saber:

1- Variable Dinámica familiar, Comprendida como las relaciones producto del intercambio permanente entre los miembros de la familia, compuesta por el conjunto de roles, normas, limites, costumbres, mitos y secretos familiares, al igual que las diferentes situaciones positivas y negativas en la familia que afectan directa o indirectamente el comportamiento de sus miembros, incidiendo en su desarrollo de modo funcional o disfuncional como sistema.

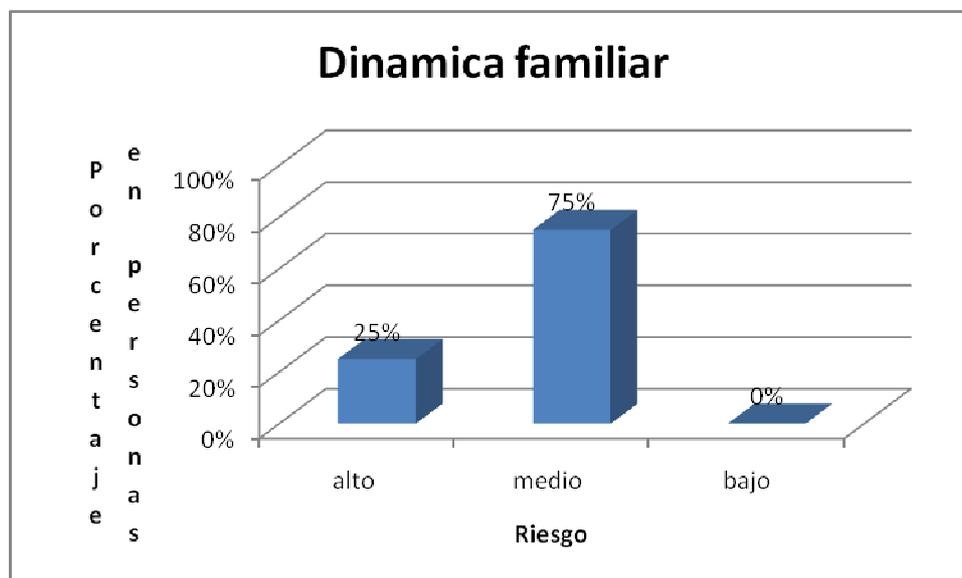
2-Variable Relaciones Familiares, comprendida como el medio natural que permite a las personas descubrir formas de ayuda y complemento, para la satisfacción de necesidades en especial las emocionales y afectivas, brindando ambiente de seguridad, confianza, lazos afectivos y Psicológicos.

3-Variable Ser en relación, construida a partir del concepto persona, entendiendo que el interno(a) es un ser humano pensante que es único, original e irreplicable, con capacidades para ser, hacer, estar y tener, es un ser social, racional, capaz de construir su propia identidad. Guarda relación consigo mismo, con los otros, con el mundo y con lo trascendente, definiéndose como un ser social. Construyéndose y proyectándose como persona integral.

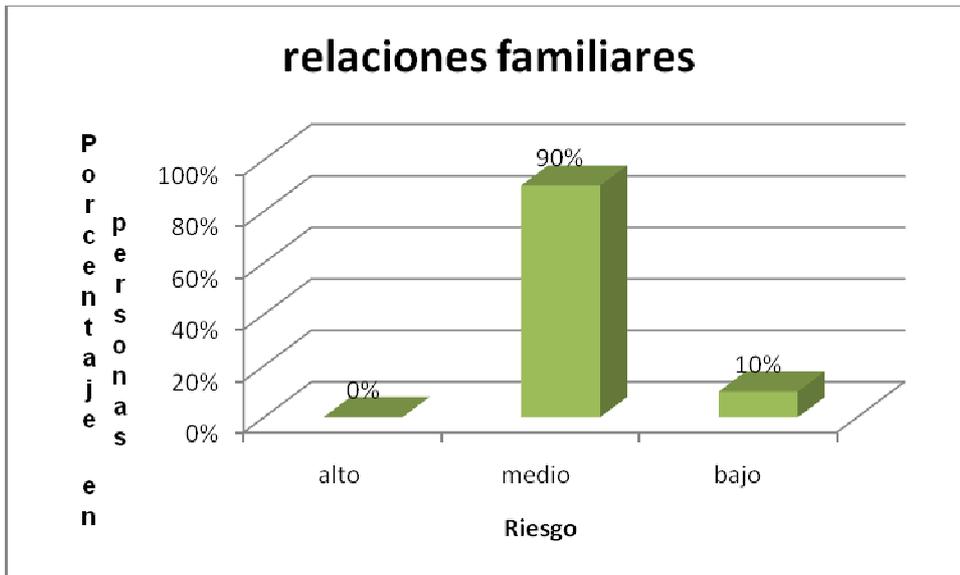
Los resultados permiten evidenciar que el total de la población evaluada(10 internos y 10 internas), presentan mayores niveles de riesgo en la dinámica familiar, seguido de las relaciones familiares y un menor riesgo en la variable ser en relación, tal como se representa en la siguiente tabla:

TABLA 8. COMPARACIÓN DE VARIABLES			
Niveles de riesgo	Dinámica familiar	relaciones familiares	ser en relación
alto	25%	0%	0%
medio	75%	90%	35%
Bajo	0%	10%	65%
total	100%	100%	100%

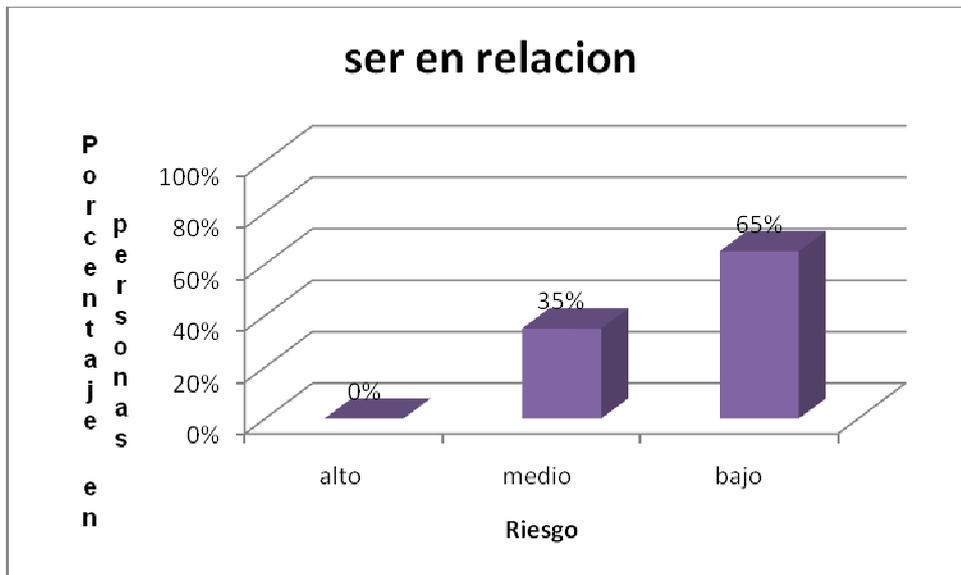
Gráfica 5. Resultado variable dinámica familiar



Gráfica 6. Resultado variable relaciones familiares



Gráfica 7. Resultado variable ser en relación



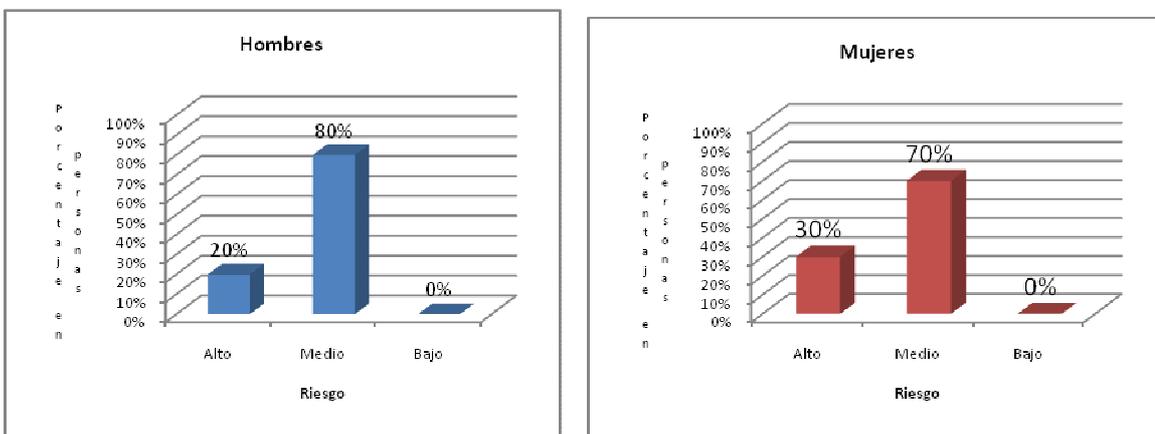
Tomando como referencia el cuadro de operativización construido para el instrumento, se puede establecer que el 75% de la población sujeto de estudio, se ubica en un nivel de riesgo medio en la variable dinámica familiar (gráfica 5), por lo tanto presenta algún grado de dificultad en la formación de valores, lazos afectivos frágiles y carencias en la comunicación, y que el 25% presentan un nivel de riesgo alto en esta variable lo que significa que provienen de familias disfuncionales donde no aprendieron a manejar adecuadamente sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación era inadecuada. Los lazos afectivos frágiles, y difícilmente se apoyaban mutuamente.

El 90% de esta población presenta un nivel de riesgo medio en las relaciones familiares (gráfica 6), lo que evidencia que durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo familiar vivieron situaciones difíciles que aun no han superado y con facilidad se ven afectados por su situación. El otro 10% restante recibieron principios, valores y cuentan con lazos afectivos fuertes. Su red de apoyo primario es sólida lo que les da seguridad y confianza para asumir sus dificultades.

De otra parte la variable ser en relación (gráfica 7) presenta el 65% con riesgo bajo poseen capacidad de aceptarse a sí mismo con sus defectos y cualidades y un 35% con riesgo medio lo que permite interpretar presentan algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismos y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales.

tabla 9.variable dinámica familiar por género	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	20%	30%
Medio	80%	70%
Bajo	0%	0%
Total	100%	100%

Gráfica 8. Comparativo hombres y mujeres dinamica familiar



segun la gráfica 8, en riesgo alto se ubica el 30% de mujeres y el 20% de los hombres, y en riesgo medio el 70% y 80% respectivamente. Lo que permite identificar que el 30% de las mujeres provienen de familias disfuncionales donde no aprendieron adecuadamente a manejar sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación inadecuada. Debido a que la mayor población se ubica en riesgo medio se entiende que presentan algún grado de dificultad en la formación de valores, lazos afectivos frágiles y carencia en la comunicación.

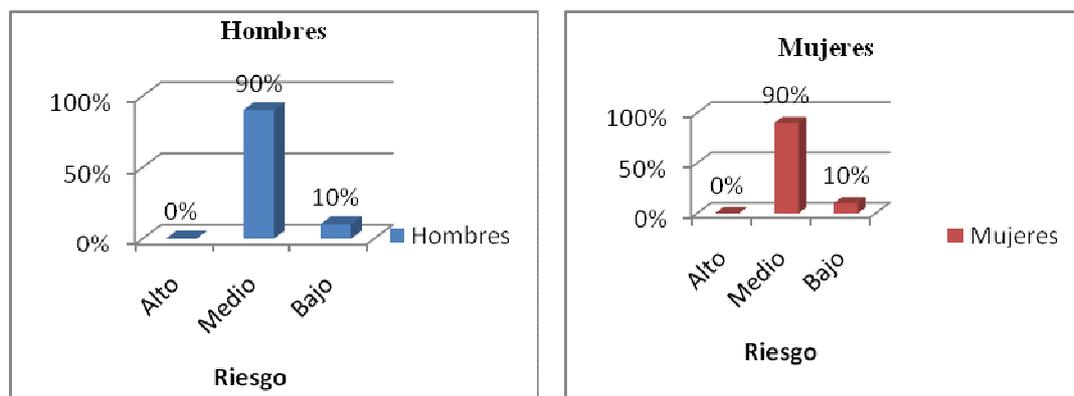
Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Es significativo que el 100% de la población se encuentre en la dinámica familiar con riesgos altos y medios y que ninguno registre riesgos bajos, evidenciando con ello ausencia en la población interna de familias con lazos afectivos fuertes, una comunicación acertiva, vivencia de valores y principios que sirvieran como soporte.

Lo anterior orienta a intervenir desde Trabajo Social, al fortalecimiento de la dinámica familiar, la atención de pareja, con el propósito de facilitar el soporte de apoyo emocional.

Tabla10.Variable relaciones familiares por género.		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	90%	90%
Bajo	10%	10%
Total	100%	100%

Gráfica 9. Comparativo hombres y mujeres, variable relaciones familiares



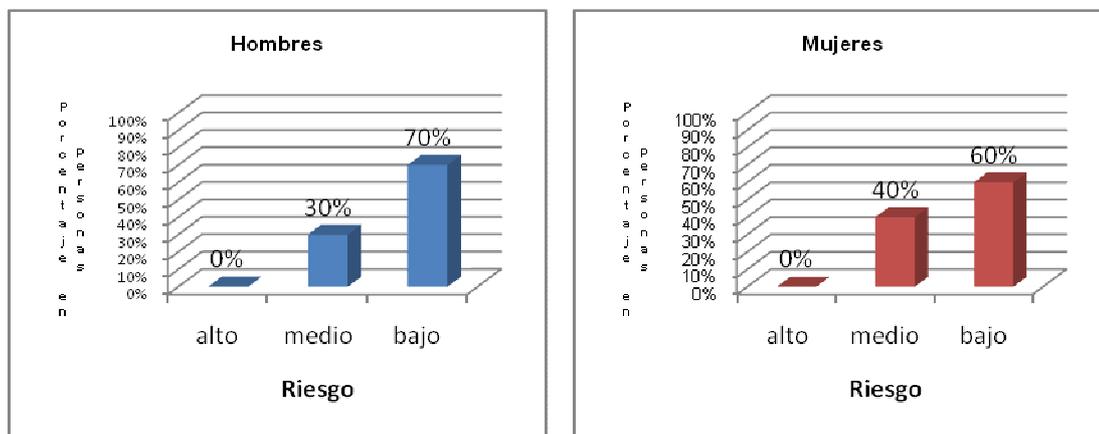
En la gráfica 10, frente a esta variable tanto hombres como mujeres presentan el mismo comportamiento respecto al nivel de riesgo, ubicándose principalmente en un nivel medio con un 90% de la población y un 10% en nivel bajo. Este porcentaje es significativo debido a que la gran mayoría de la población interna evaluada, requiere intervención para evitar incrementar al nivel alto.

Según la interpretación el 90% de la población durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo personal vivió situaciones difíciles que aún no ha superado con facilidad y se ve afectado por su situación.

Variable ser en relación. se entiende la persona como un ser social, que está en relación consigo misma, con los otros, con el mundo y lo trascendente. Persona que cuenta con las capacidades para ser, hacer y tener; racional y consciente de si mismo que construye su propia identidad.

Tabla 11. Análisis variable ser en relación		
	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	30%	40%
Bajo	70%	60%
Total	100%	100%

Gráfica 10. Comparativo variable ser en relación por género



En la gráfica 10, en riesgo medio se encuentra el 40% de las mujeres y el 30% de los hombres es decir que son personas con algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismas y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales.

En riesgo bajo se encuentran el 60% de las mujeres y el 70% de los hombres es decir que son personas que cuentan con la capacidad de aceptarse a si mismas con defectos y cualidades.

Ninguno de los dos géneros presenta nivel de riesgo alto en esta variable.

De lo anterior podemos concluir que los dos géneros se encuentran es riesgo bajo ya que cuentan con la capacidad de aceptarse a si mismo con defectos y cualidades, pueden mantener el equilibrio, hay armonía y manejo adecuado de las relaciones interpersonales. A pesar de ello se evidencia que la población femenina se encuentra en mayor riesgo en esta variable frente a la población masculina, al registrarse mayor número de mujeres en nivel de riesgo medio.

Profundización por variable

Para dar continuidad con este análisis se profundizará en cada variable con sus dimensiones, subdimensiones e indicadores en el siguiente orden, dinámica familiar, relaciones familiares y ser en relación.

1. Variable dinámica familiar

Esta variable la integra la Dimensión Funciones, que refiere las funciones básicas de la familia relacionadas con la crianza de los hijos (as), el desarrollo personal de los integrantes, su socialización e incorporación activa al sistema social.

Las Subdimensiones que integran esta variable son: familia de origen (padres, hermanos y con quienes tenga lazos de consanguinidad y afinidad) y función económica, vista como la capacidad que tienen los adultos de asumir los ingresos y gastos en el hogar para cubrir las necesidades básicas de la persona, a su vez cada subdimensión cuenta con un indicador como lo son valores y satisfacción de necesidades básicas respectivamente. Para una mejor explicación se presenta a continuación el cuadro de estructura de la variable.

Tabla 12. estructura de variable. Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Dinámica familiar	Funciones	Familia de origen	Valores
		Función económica	Satisfacción de necesidades

Para la comprensión de esta variable se va a realizar iniciando desde los indicadores hasta la variable en el siguiente orden:

- Análisis del indicador Valores
- Análisis subdimensión Familia de origen
- Análisis del indicador Satisfacción de necesidades básicas
- Análisis subdimensión Función económica
- Análisis de dimensión Funciones

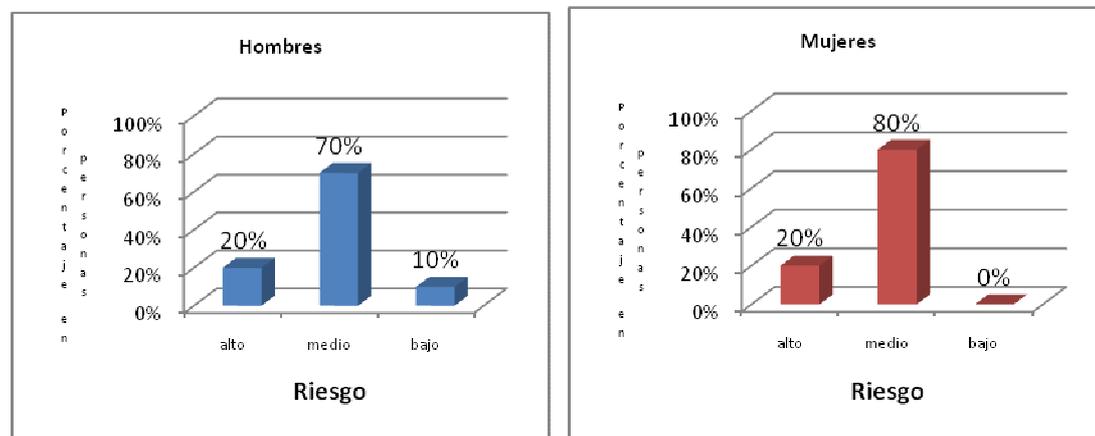
Análisis del indicador Valores

Se comprende que la familia a través de las relaciones interpersonales, maneja valores los cuales son aprendidos en el seno del hogar con afinidad de sentimientos afectos e intereses, por lo tanto se puede establecer personas con manejo adecuado de sus valores reflejados en una sana convivencia y otras personas con algún grado de dificultad o con dificultad explícita en el manejo de los mismos.

Los resultados del instrumento aplicado a la población seleccionada para este estudio arrojaron los siguientes datos:

Tabla 13. Resultado Indicador valores		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	20%	20%
Medio	70%	80%
Bajo	10%	0%
Total	100%	100%

Gráfica 10. Comparativo indicador valores por género



Se evidencia en la gráfica 10, que tanto el 20% de hombres como de mujeres, presentan riesgo alto, lo que significa, según el cuadro de operativización, que su sistema de vida la han desarrollado con anti valores, afectando con ello su convivencia con los demás.

En riesgo medio se evidencia que el 80% de las mujeres y el 70% de los hombres presentan dificultad en el manejo de los valores, siendo mayor el porcentaje dado en las mujeres que en los hombres.

En riesgo bajo solo se ubica el 10% de los hombres, estos pueden manejar adecuadamente los valores y pueden mantener una sana convivencia, además se evidencia que las mujeres se ubicaron en niveles de riesgo alto y medio.

Lo anterior permite a las investigadoras concluir que un buen manejo de los valores en las familias a través de adecuadas relaciones interpersonales fundamentadas en el respeto mutuo, el afecto, manejo de sentimientos, contribuye a la disminución de la probabilidad de cometer delitos, mientras que aquellas personas formadas en familias con anti valores o con dificultad para el manejo adecuado de los mismos presentan mayor probabilidad de infringir la ley.

Análisis subdimensión Familia de origen

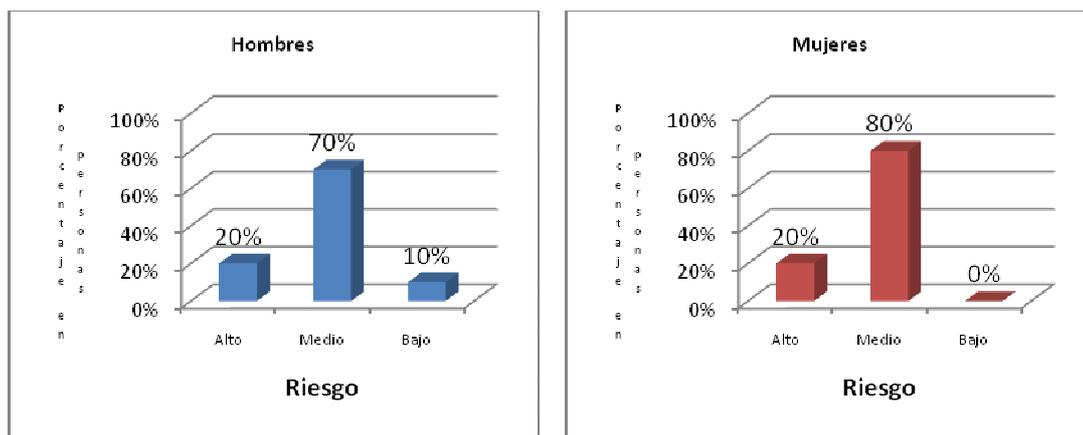
Para comprender esta subdimensión, vale la pena resaltar que las familias inciden en el desarrollo de cada uno de sus integrantes permitiéndole comprenderse como individuo con capacidad de recibir apoyo de otros y le infunde el sentimiento de no estar aislado, por lo tanto las relaciones generadas por los padres, hermanos y con quienes se tienen lazos de consanguinidad y afinidad, permiten desarrollar soportes emocionales y económicos para asumir la vida y mantenerse estable frente a situaciones adversas.

La clasificación de los riesgos alto, medio y bajo para esta subdimensión se centra en medir el riesgo existente entre el evaluado y las relaciones interpersonales con padres y hermanos y el efecto generado por estas relaciones sobre su vida.

Los resultados obtenidos en esta subdimensión se presentan a continuación:

Tabla 14. Subdimensión relaciones familiares		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	20%	20%
Medio	70%	80%
Bajo	10%	0%
Total	100%	100%

Gráfico 11. Comparativo Subdimensión Familia de origen



Al analizar la gráfica 11, el riesgo alto de la subdimensión presenta que tanto el 20% de hombres como de mujeres, no cuentan con un soporte emocional ni económico, generando inestabilidad en las relaciones con los demás integrantes de la familia.

Se evidencia que el 80% de las mujeres y el 70% de los hombres, se encuentran en riesgo medio en esta subdimensión, en donde existe algún nivel de riesgo en las relaciones familiares.

En riesgo bajo sólo se ubica el 10% de hombres, en donde ellos cuentan con un buen soporte emocional y económico, generando estabilidad en las relaciones interpersonales con los integrantes de la familia dificultando el manejo de situaciones frente a la adversidad. Siendo relevante para las investigadoras que las mujeres no registren niveles bajos en esta subdimensión.

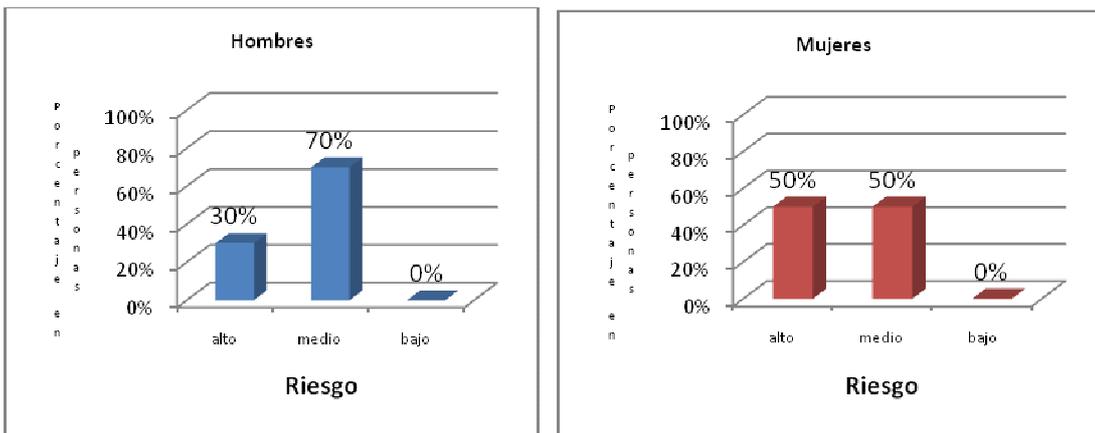
Lo anterior permite concluir, y de acuerdo a lo que se demostró en la subdimensión familia de origen la dificultad de los dos géneros al relacionarse adecuadamente con las demás personas que integran el núcleo familiar, trayendo como consecuencia la dificultad de relacionarse con otros y una mayor probabilidad para cometer delitos y reincidir en la comisión de los mismos.

Análisis del indicador Satisfacción de necesidades básicas

Este indicador hace referencia a la satisfacción de las necesidades primarias y elementales que tenemos todos los seres humanos, tales como la alimentación, la vivienda, la salud, el vestuario y la recreación.

Tabla 15. Indicador Satisfacción de necesidades		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	30%	50%
Medio	70%	50%
Bajo	0%	0%
Total	100%	100%

Gráfica 11. Comparativo Indicador Satisfacción de necesidades



En la gráfica 11, se evidencia que en riesgo alto se encuentra el 50% de las mujeres y el 30% de los hombres, son personas que presentan un alto grado de dificultad al momento de suplir las necesidades básicas de los integrantes de la familia y propias.

Igualmente se evidencia que el 70% de los hombres y el 50% de las mujeres, se encuentran ubicados en un nivel de riesgo medio, presentando algún nivel de dificultad a la hora de cubrir con las necesidades básicas dentro del hogar.

No se registro datos en riesgo bajo de ninguno de los dos géneros, siendo significativo este indicador uno de los que mayor nivel de riesgo alto presenta, permitiendo identificar que las mujeres presentan mayor dificultad para satisfacer necesidades básicas a su familia, sin dejar de lado igualmente el riesgo alto que presentan los hombres al momento de satisfacer necesidades básicas dentro del núcleo familiar.

De lo anterior podemos concluir que los dos géneros presentan un nivel significativo de dificultad para suplir las necesidades del hogar, por ello se complica el apoyo familiar y la convivencia.

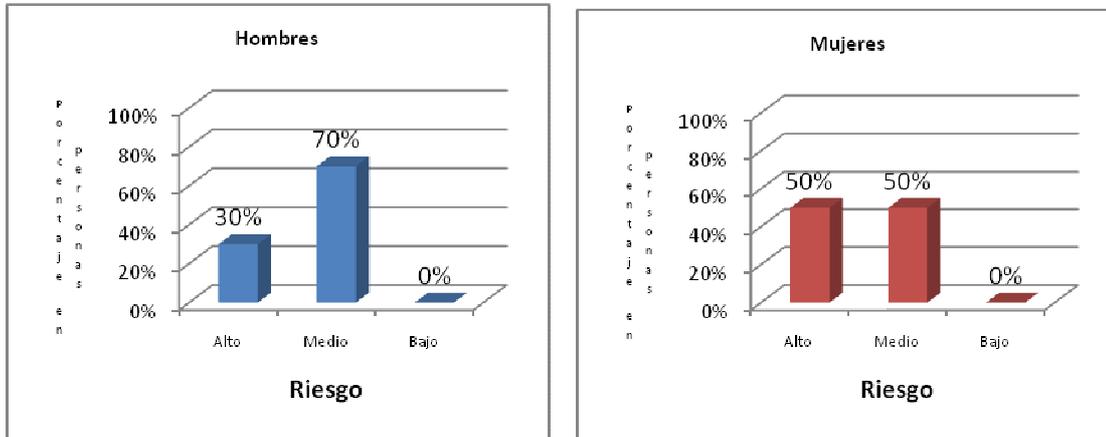
Análisis subdimensión Función económica

Entendiendo esta como la capacidad que tienen los adultos de asumir los gastos y los ingresos en el hogar para satisfacer las necesidades básicas de todos los miembros de la familia, este se relaciona con la distribución, la conservación y la adquisición de los recursos para cumplir con otras funciones.

Tabla 16. Subdimensión Económica		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	30%	50%
Medio	70%	50%

Bajo	0%	0%
Total	100%	100%

Gráfica 12. Comparativo Subdimensión Económica



La gráfica 12 muestra en esta subdimensión, que el 50% de las mujeres y el 30% de los hombres se encuentran en riesgo alto, estas personas presentan un alto grado de dificultades económicas dentro del hogar.

En riesgo medio se encuentra que el 70% de los hombres y el 50% de las mujeres presentan algún grado de dificultad a la hora de manejar la economía dentro del hogar.

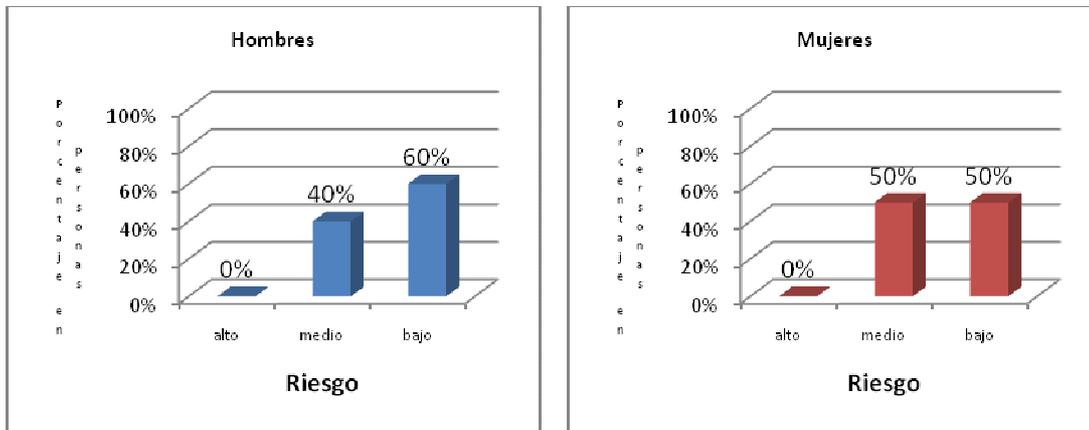
El riesgo bajo no se registró datos por parte de los dos géneros, esto quiere decir, que tanto para los hombres como para las mujeres se les dificulta manejar adecuadamente los ingresos y los gastos que se generan dentro del hogar.

Análisis de dimensión Funciones

La familia como base social de los individuos, al ejercer roles dentro de la misma, se prepara para desempeñarse en el medio que lo rodea, las funciones se encargan de que sus miembros se incluyan adecuadamente en los espacios donde se desenvuelven con el fin de establecer un equilibrio social. Las funciones básicas de la familia comprenden la crianza de los hijos(as) y el desarrollo personal de cada uno de los miembros, al igual que la incorporación y socialización activa al sistema social.

Tabla 17. Dimensión Funciones		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	40%	50%
Bajo	60%	50%
Total	100%	100%

Gráfica 13. Comparativo dimensión funciones



Se evidencia en la gráfica 13, que el mayor riesgo en las mujeres se ubica con el 50% en riesgo medio, mientras que los hombres se ubica en el 40% en, en riesgo bajo se ubica el 50% de las mujeres y el 60% de los hombres, en riesgo alto no se registra porcentaje de hombres ni de mujeres.

Por lo tanto se puede deducir que si bien es cierto no se genera un riesgo alto, es significativo que el 50% de las mujeres y el 40% de los hombres se ubique en un nivel de riesgo medio, presentando con ello un nivel de riesgo considerable en el desarrollo de sus funciones dentro del hogar actual o de origen generando con ello dificultades para que se incluyan adecuadamente en los espacios donde se desenvuelven, al igual que la incorporación y socialización activa al sistema social.

2. Variable relaciones familiares

A continuación se inicia el análisis y la interpretación de la segunda variable relaciones familiares, dado que los resultados arrojados muestran que en esta variable el 90% de la población interna condenada, tanto hombres como mujeres, presentan un nivel de riesgo medio, y según el cuadro de operativización estas personas durante el proceso de desarrollo personal, familiar y social, vivieron experiencias difíciles que no han superado hasta el momento, afectando fácilmente su situación actual. Y un 10% en riesgo bajo.

Esta variable está integrada por tres dimensiones, ésta a su vez viene acompañada de su respectiva subdimensión e indicador, para su mayor comprensión se presentara de la siguiente manera:

Tabla 18. Estructura de la variable relaciones familiares Variable	Dimensión	Subdimensión	Indicador
Relaciones familiares	Estructura familiar	Familia actual	Composición familiar
	Subsistema conyugal	Relación de pareja	-Comunicación -Afecto
	Subsistema parento-filial	Relación padres-hijos	-Roles -Límites -Normas -Poder y autoridad

Para la comprensión de esta variable se inicia desde los indicadores hasta llegar a la variable en el siguiente orden:

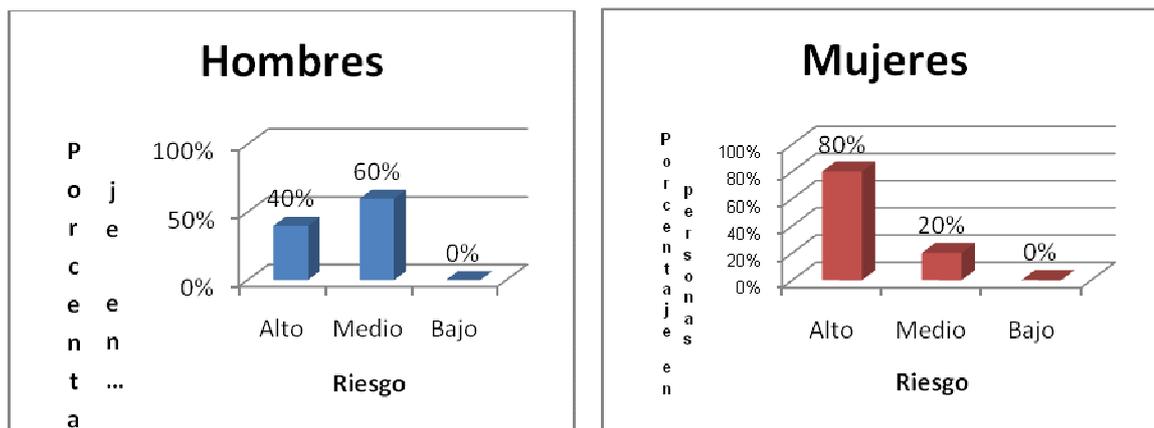
- Análisis del indicador poder y autoridad
- Análisis del indicador normas
- Análisis del indicador Límites
- Análisis del indicador roles
- Análisis subdimensión relación padres e hijos
- Análisis de dimensión subsistema parento-filial
- Análisis del indicador afecto
- Análisis del indicador comunicación
- Análisis subdimensión relación de pareja
- Análisis de dimensión subsistema conyugal
- Análisis del indicador composición familiar
- Análisis subdimensión familia actual
- Análisis de dimensión estructura familiar

Análisis del indicador poder y autoridad

Se entiende de este indicador como la organización jerárquica que se establece en la familia, esta organización puede incluir a personas de distintas generaciones, normalmente es ejercida por uno o los dos padres, predomina la capacidad que se tiene para tomar decisiones dentro del hogar, no influye el grado de inteligencia ni el ingreso económico que hay dentro del hogar.

Tabla 19. Indicador poder y autoridad		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	40%	80%
Medio	60%	20%
Bajo	0%	0%
Total	100%	100%

Gráfica 14. Comparativo indicador poder y autoridad



Según la gráfica 14, se evidencia que el 80% de mujeres, presenta un nivel de riesgo alto, mientras que el 40% de hombres se encuentra en riesgo alto, según el cuadro de operativización, a estas personas se les dificulta tener una sana convivencia y adecuadas relaciones interpersonales, debido al abuso de poder, no saben diferenciar entre el poder otorgado y la autoridad ganada.

En riesgo medio, se encuentra que el 20% de las mujeres y el 60% de los hombres, son personas que presentan niveles de dificultad para manejar el poder y la autoridad, involucrándolos en conflictos con las demás personas.

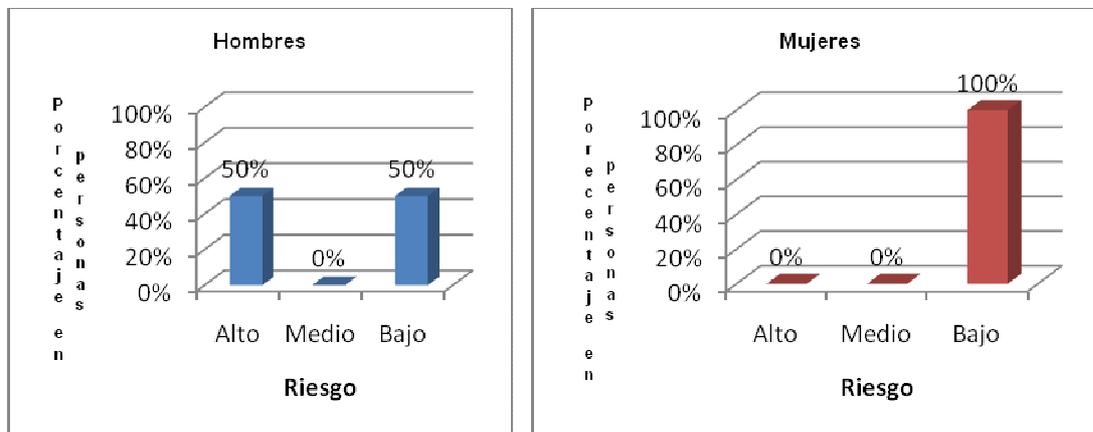
No se registran datos de los dos géneros en riesgo bajo, demostrando entonces que la población evaluada y según el cuadro de operativización, no hacen un buen uso de la autoridad y del poder, generando conflictos con sus familiares y con las personas que los rodean. Se debe tener en cuenta que en este indicador se evidencia que las mujeres son las que presentan mayor dificultad a la hora de manejar el poder y la autoridad.

Análisis del indicador normas

Se requiere dentro de la familia establecer normas de funcionamiento, manejando como característica esencial la responsabilidad de los actos, facilitando la convivencia dentro de la familia, ya que se maneja una disciplina adecuada y el buen desarrollo de una autoestima alta.

Tabla 20. Indicador normas		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	50%	0%
Medio	0%	0%
Bajo	50%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 15. Comparativo indicador Normas



Se evidencia en la gráfica 15, que el 50% de los hombres se encuentran en nivel alto, teniendo en cuenta el cuadro de operativización, a estas personas se les dificulta asumir las normas, impidiendo el desarrollo de habilidades sociales y una buena convivencia con los demás.

En riesgo medio se encuentra el 50% de hombres restantes, teniendo en cuenta la interpretación del cuadro de operativización, son personas que presentan algún grado de dificultad cumpliendo las normas, haciendo a las personas vulnerables frente el conflicto.

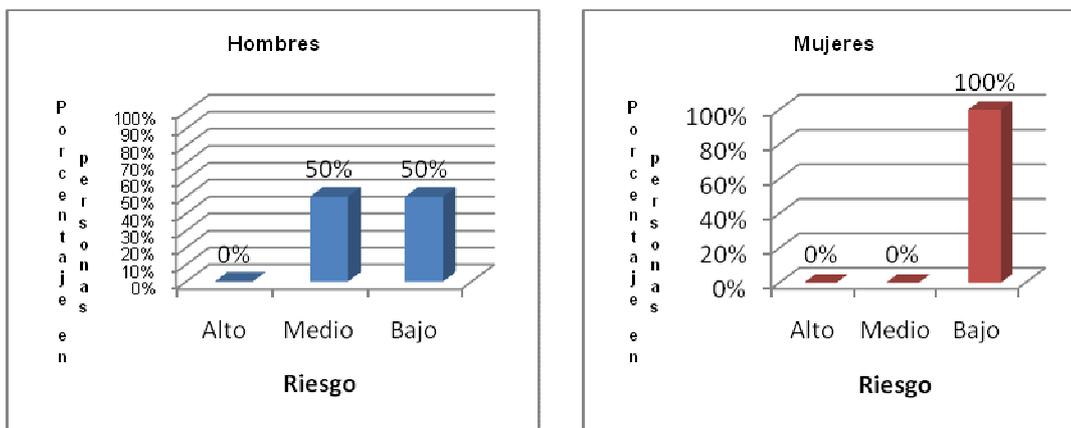
En riesgo bajo se encuentra el 100% de las mujeres, evidenciando facilidad para acatar normas.

Análisis del indicador Límites

(Contreras & Fernández)“Su función consiste en contener y proteger a los miembros del medio y controlar el flujo de la información que entra y sale de la familia” esta herramienta es fundamental establecerla dentro de la familia ya que permite orientar adecuadamente a los niños(as) y adolescentes quienes necesitan tener claro los limites dentro del núcleo familiar.

Tabla 21. Indicador límites		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	50%	0%
Bajo	50%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 16.Comparativo indicador limites



Se evidencia en la gráfica 16, que el 50% de hombres, se encuentra en nivel de riesgo medio, no se registraron datos de mujeres en este nivel de riesgo, estas personas presentan algún grado de dificultad para asumir límites. Y en riesgo bajo se encuentra el 50% de los hombres restantes y el 100% de las mujeres, estas son personas que fácilmente manejan fronteras trazadas y de alguna manera protegen a los miembros de la familia, lo anterior basado en el cuadro de operativización.

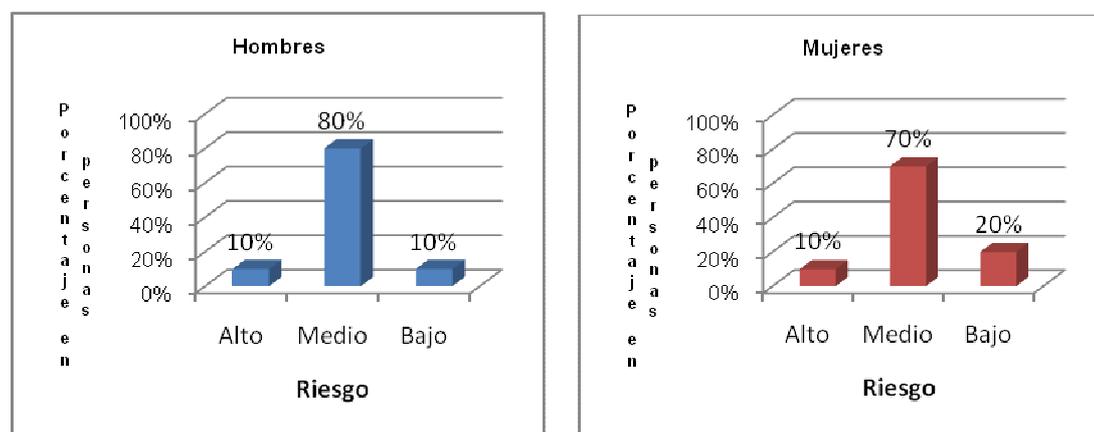
En este indicador se evidencia que las mujeres son las que representan un mayor nivel de riesgo, generando inestabilidad dentro del grupo familiar y la sociedad, se les dificulta asumir y establecer los límites.

Análisis del indicador roles

El rol que desempeña el adulto dentro del hogar es fundamental dentro de la familia, ya que este influye en el desarrollo, la estabilidad y la conformación de los valores.

Tabla 22. Indicador roles		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	10%
Medio	80%	70%
Bajo	10%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 17. Comparativo indicador roles



En la gráfica 17, se evidencia que de las mujeres el 10% se encuentra en riesgo alto y el 10% de los hombres hace parte de este nivel de riesgo, según el cuadro de operativización, son personas que tienen un manejo inadecuado de los roles generando conflictos en los diferentes escenarios sociales.

En riesgo medio se presenta el 70% de las mujeres y el 80% de los hombres en este nivel, en donde existe dificultad a la hora de cumplir los roles dentro de la sociedad.

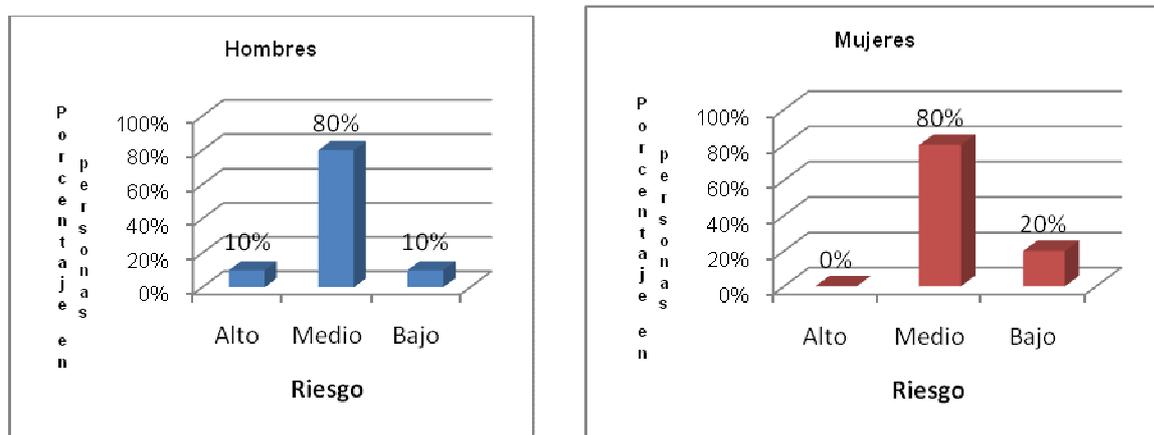
En nivel de riesgo bajo se evidencia que el 20% de las mujeres y el 10% de los hombres, han manejado adecuadamente los roles, demostrando responsabilidad, lo anterior según el cuadro de operativización.

Análisis subdimensión relación padres e hijos

Esta relación se basa en la comunicación, los roles, los límites y normas de convivencia, permitiendo un mayor conocimiento y manejo del grupo familiar.

Tabla 23. Subdimensión relación padres e hijos	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	10%	0%
Medio	80%	80%
Bajo	10%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 18. Comparativo subdimensión padres- hijos



Se evidencia en la gráfica 18, que del 100% de los hombres, el 10% se encuentran en nivel de riesgo alto, estas personas, según el cuadro de operativización no han ejercido un rol paterno y tampoco tiene importancia ejercer la responsabilidad de ser padres. Mientras que las mujeres no registran datos en este nivel de riesgo

En este indicador se encuentra que tanto hombres como mujeres con un 80% cada uno, presenta nivel de riesgo medio, mostrando algún grado de dificultad al momento de ejercer el rol de padres.

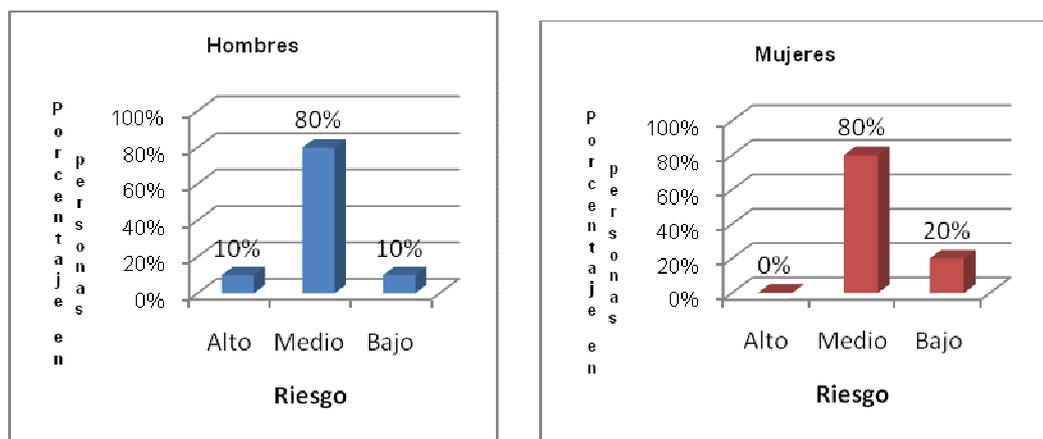
En nivel de riesgo bajo se evidencia que el 20% de las mujeres y el 10% de los hombres según el cuadro de operativización son personas que asumieron su rol de padres con responsabilidad y compromiso.

Análisis de dimensión subsistema parento-filial

Esta es una relación que se da entre los padres, los hijos(as) y viceversa, esta se basa en los lazos afectivos y en la comunicación, generando en el subsistema parento –filial un adecuado desarrollo individual en cada miembro de la familia, este compromiso o responsabilidad la asumen los padres primeramente y luego los hijos(as).

Tabla 24. Dimensión subsistema parento- filial	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	10%	0%
Medio	80%	80%
Bajo	10%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 19.Comparativo dimensión subsistema parento filial



Según la grafica 19, se evidencia que el 10% de los hombres se encuentra en nivel de riesgo alto en esta dimensión, esto quiere decir, según el cuadro de operativización, que los hombres presentan dificultades para relacionarse con sus hijos(as) y no logran desempeñar adecuadamente su rol. En este nivel de riesgo las mujeres no muestran ningún dato.

En esta dimensión se evidencia que el 80% de las mujeres y el 80% de hombres, se encuentran en nivel de riesgo medio, en donde se les presenta alguna dificultad ejerciendo el rol de padres.

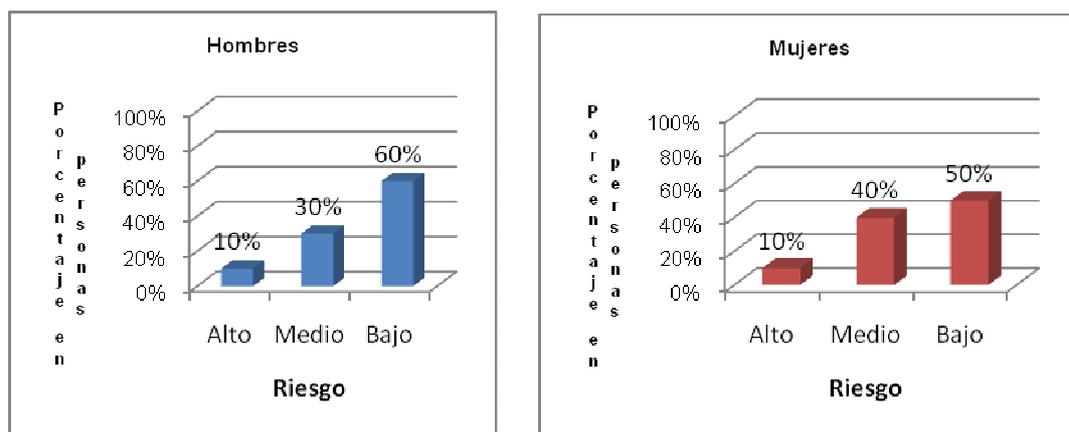
En riesgo bajo se presenta que el 20% de las mujeres y el 10% de los hombres, son personas que durante su infancia recibieron afecto y esto permitió que en la conformación del hogar las relaciones sean estables, lo anterior según el cuadro de operativización.

Análisis del indicador afecto

El afecto es una necesidad imprescindible para el ser humano, esta no puede ser satisfecha por otro recurso, el afecto es importante para el crecimiento y el desarrollo del ser humano y consiste en un acto de ayuda, protección cariño y cuidado.

Tabla 25. Indicador afecto	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	10%	10%
Medio	30%	40%
Bajo	60%	50%
Total	100%	100%

Gráfica 20. Comparativo indicador afecto



Se evidencia en la gráfica 20, que el 10% de las mujeres y 10% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo alto, estas personas presentan alta dificultad para brindar y recibir afecto, se les dificulta el manejo adecuado de conflictos,.

En riesgo medio se registra que el 50% de las mujeres y el 60% de los hombres, son personas que presentan relaciones afectivas difíciles con las demás personas.

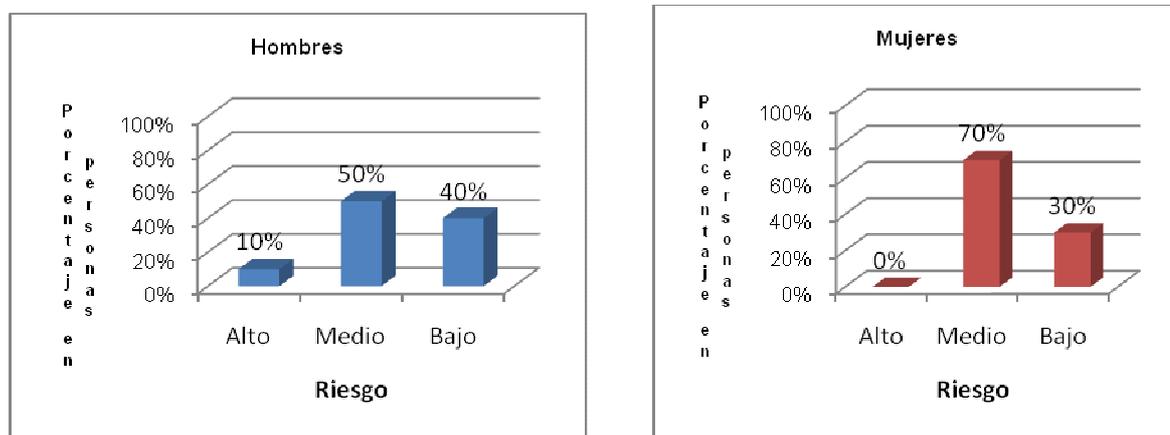
En nivel de riesgo bajo se evidencia, que el 10% de hombres y el 10% de mujeres, son personas que manejan vínculos afectivos fuertes que han desarrollado a lo largo de su vida, lo anterior según el cuadro de operativización.

Análisis del indicador comunicación

Este indicador hace referencia a la capacidad que tenemos los seres humanos para dar y recibir mensajes, la relación se fundamenta en el tipo de comunicación, en donde se espera exista reciprocidad, coherencia, claridad, eficacia y responsabilidad.

Tabla 26. Indicador comunicación	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	10%	0%
Medio	50%	70%
Bajo	40%	30%
Total	100%	100%

Gráfica 21. Comparativo indicador la comunicación



Se evidencia en la grafica 21, que el 10% de los hombres presentan un nivel de riesgo alto, siendo entonces este tipo de población, personas con una dificultad en la comunicación asertiva, no crean lazos ni procesos comunicativos con las demás personas. Las mujeres en este nivel de riesgo no registran datos.

En riesgo medio se registra, que el 70% de las mujeres y el 50% de los hombres, presentan un grado de dificultad en la comunicación asertiva con las demás personas, adicional a esto se les dificulta construir conocimientos sobre la comunicación.

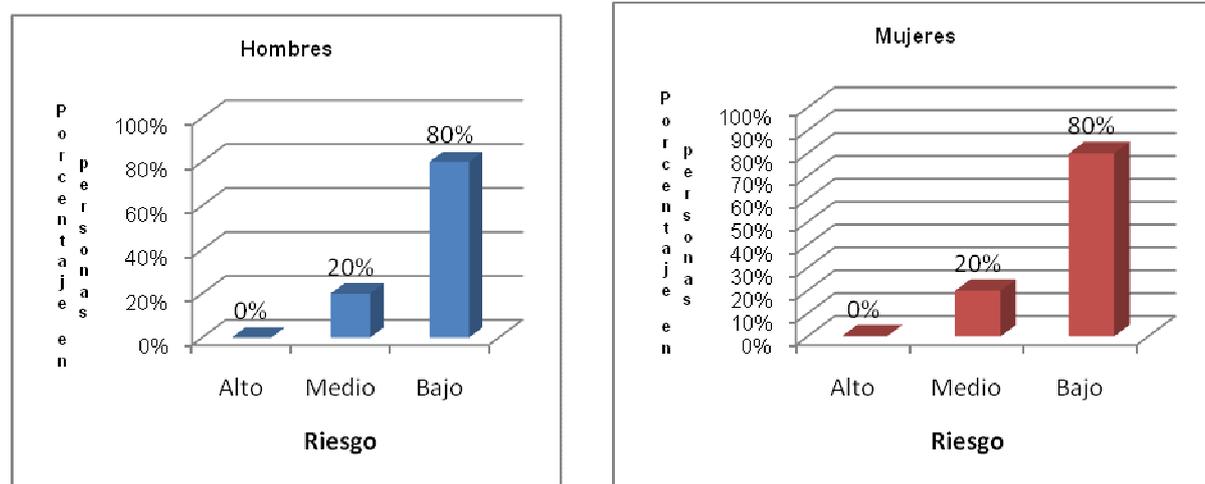
Y en riesgo bajo se evidencia que el 30% de las mujeres y el 40% de los hombres, manejan una comunicación asertiva, combinando el lenguaje verbal y gestual de manera coherente, lo anterior es basado en el cuadro de operativización

Análisis subdimensión relación de pareja

(Contreras & Fernández) Se da entre un hombre y una mujer, entre adultos del mismo o de diferente sexo, que deciden compartir su vida y proyectarse a través de la descendencia.

Tabla 27. Subdimensión relación pareja	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	0%	0%
Medio	20%	20%
Bajo	80%	80%
Total	100%	100%

Gráfica 22. Comparativo relación de pareja



Según la gráfica 22, en nivel de riesgo alto, no se registraron datos de los dos géneros.

El 20% de mujeres y el 20% de hombres, se encuentran en nivel de riesgo medio, en donde existe un grado de dificultad en las relaciones interpersonales con la pareja.

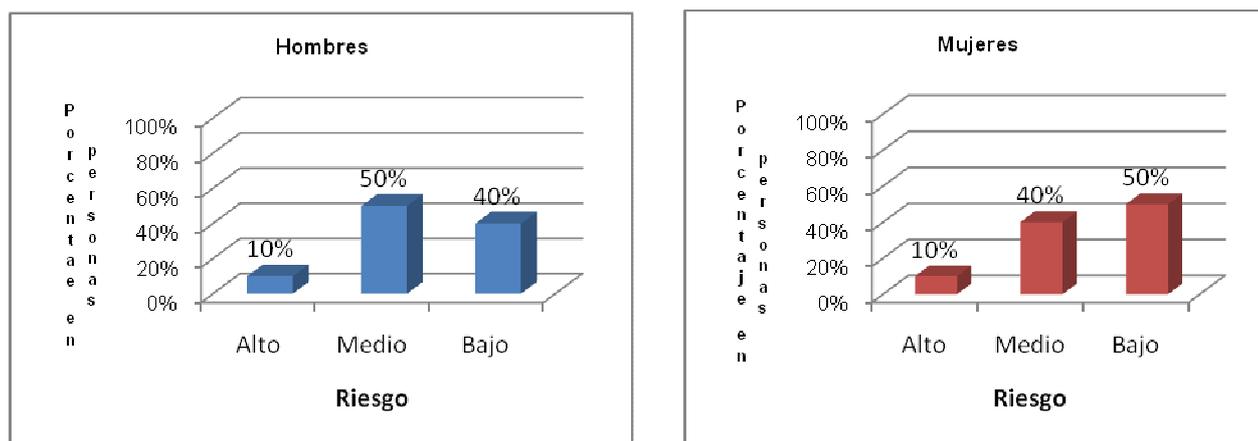
Por último se presenta, que el 80% de las mujeres y el 80% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo bajo, lo cual significa y teniendo en cuenta el cuadro, que son personas que cuentan con una relación estable con su pareja, según el cuadro de operativización.

Análisis de dimensión subsistema conyugal

Esta dimensión se basa en la comunicación que existe entre los miembros de la familia, ésta es influenciada por la cultura, definiendo su armonía o conflicto. El buen desarrollo de la comunicación dentro de la familia permite que haya protección y una adecuada socialización en la vida de los cónyuges y los hijos(as).

Tabla 28. Dimensión subsistema conyugal	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	10%	10%
Medio	50%	40%
Bajo	40%	50%
Total	100%	100%

Gráfica 23. Comparativo dimensión subsistema conyugal



Se evidencia en la gráfica 23, que el 10% de las mujeres y el 10% de los hombres, registran datos en nivel de riesgo alto, en donde no existe una adecuada relación con la pareja demostrando dificultad en las relaciones, en la comunicación y en los lazos afectivos.

En nivel de riesgo medio se encuentra, que el 40% de las mujeres y el 50% de los hombres, presentan un nivel de riesgo en la relación de pareja, pero entre los dos cónyuges pueden superar los conflictos y las adversidades.

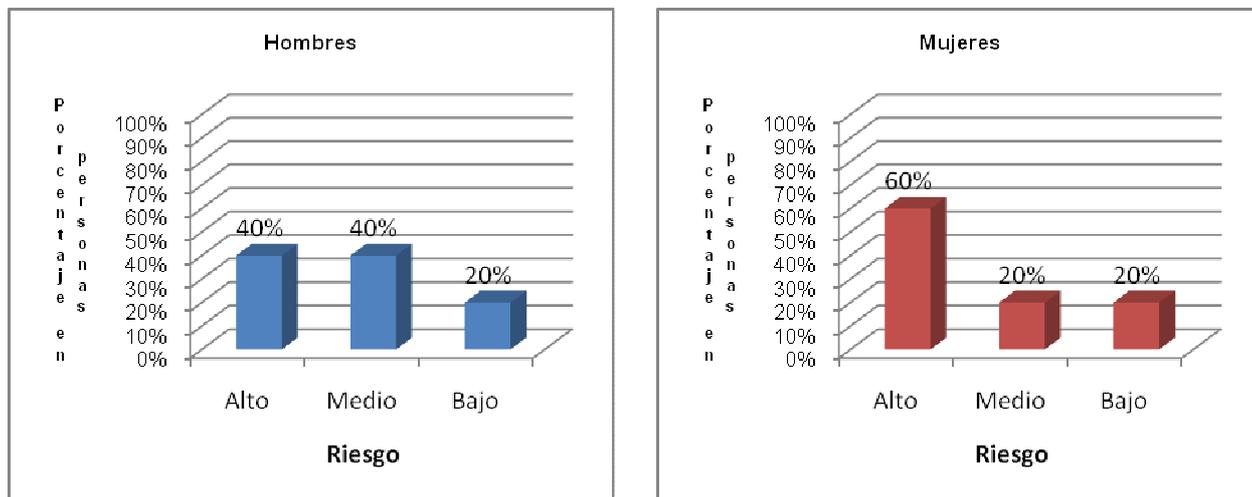
Por último se evidencia que el 50% de las mujeres y el 40% de los hombres, se hallan en nivel de riesgo bajo, estas personas se encuentran estables emocionalmente y la población considera que en su pareja encuentran soporte y apoyo al momento de superar la adversidad, según la gráfica, las mujeres son las que muestran mayor estabilidad en la relación con sus parejas, y teniendo en cuenta el cuadro.

Análisis del indicador composición familiar

Este indicador se refiere a las relaciones cercanas de convivencia que se dan entre dos o más personas con quienes exista parentesco por consanguinidad o afinidad, de acuerdo con quienes se constituya la relación, se adquiere una denominación específica.

Tabla 29. Indicador composición familiar	Hombres	Mujeres
Niveles de riesgo		
Alto	40%	60%
Medio	40%	20%
Bajo	20%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 24. Comparativo indicador composición familiar



Según la gráfica 24, se evidencia que el 60% de las mujeres y el 40% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo alto, la muestra más representativa la obtuvieron las mujeres, estas personas tienen dificultades en la integración familiar y han perdido los vínculos o viven una dinámica conflictiva, marcando la diferencia al momento de establecer relaciones armoniosas con la familia.

En el nivel de riesgo medio, se encuentra que el 20% de las mujeres y el 40% de los hombres, presentan dificultad en la integración familiar, siendo vulnerables por el poco apoyo de la red primaria, los hombres fueron los que registraron el mayor porcentaje en este nivel.

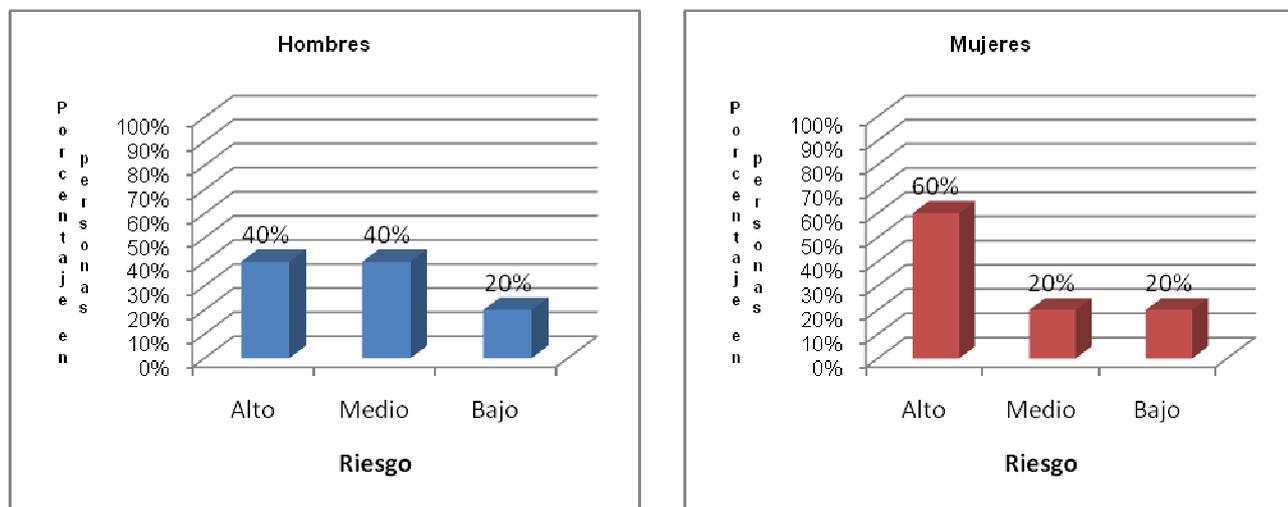
Se evidencia que el 20% de las mujeres y el 20% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo bajo, el cuadro de operativización adiciona a este nivel que son personas que provienen de una familia funcional, no importa el tipo de vinculo y quienes la integran, sin embargo mantienen una relaciones interpersonales adecuadas.

Análisis subdimensión familia actual

Esta la conforman los miembros con los que actualmente convive la persona o con quienes convivio en el ultimo tiempo (Contreras & Fernández)

Tabla 30. Subdimensión familia actual	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	40%	60%
Medio	40%	20%
Bajo	20%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 25. Comparativo subdimensión familia actual



Se evidencia en la gráfica 25, que el 60% de las mujeres y el 40% de los hombres se encuentran en nivel de riesgo alto en esta subdimensión, éstos son personas que no cuentan con una familia como soporte emocional y se les dificulta establecer lazos afectivos fuertes. En este nivel, las mujeres son las que presentan mayor dificultad.

En riesgo medio se evidencia que el 20% de las mujeres y el 40% de los hombres, estas son personas que presentan un déficit de apoyo emocional estable en la red primaria. Los hombres son los que representan en este nivel un alto porcentaje.

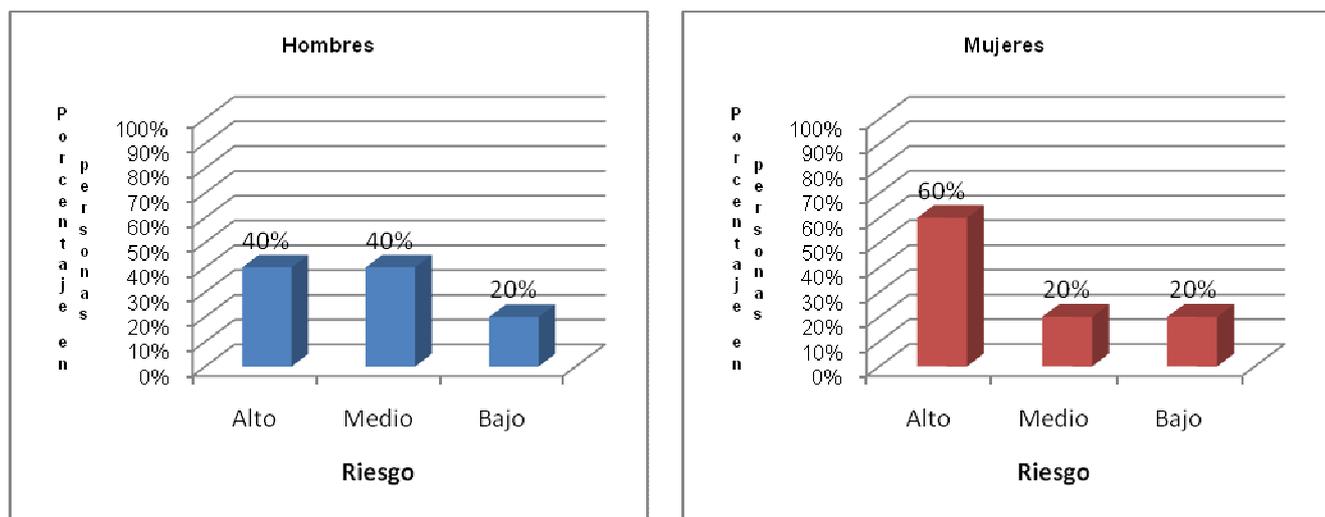
Mientras que en riesgo bajo se evidencia que el 20% de las mujeres y el 20% de los hombres, son personas que cuentan con un apoyo emocional estable por parte de la familia, según el cuadro de operativización.

Análisis de dimensión estructura familiar

Define a la interacción de la familia, por medio de pautas transaccionales que regulan la conducta de los miembros. “la estructura familiar se puede determinar por su composición, por vinculo y por relaciones interpersonales que se desarrollan en ella” (Contreras & Fernández)

Tabla 31. Dimensión estructura familiar	Hombres	Mujeres
Nivel de riesgo		
Alto	40%	60%
Medio	40%	20%
Bajo	20%	20%
Total	100%	100%

Gráfica 26. Comparativo estructura familiar



Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Según la gráfica 26, se evidencia que el 60% de las mujeres y el 40% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo alto, las personas que se ubican en este nivel provienen de familias disfuncionales en donde las relaciones, la comunicación, los roles, las normas y los límites, eran inadecuados dificultando la convivencia.

Se registra que el 20% de las mujeres y el 40% de los hombres, se encuentran en nivel de riesgo medio, en donde presentan alguna dificultad en las relaciones familiares, los lazos afectivos, la comunicación, los roles, las normas y los límites. En este nivel, los hombres son los que muestran mayor riesgo que las mujeres.

En nivel de riesgo bajo se registra que el 20% de las mujeres y el 20% de los hombres, estas personas provienen de familias estructuradas y con adecuadas relaciones interpersonales, según el cuadro de operativización.

3. Variable ser en relación

Ser en relación presenta el 65% con riesgo bajo para aceptarse a si mismos y un 35% con riesgo medio presentan algún grado de dificultad para aceptarse a si mismos y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales.

Tabla 32. Estructura de la variable ser en relación	Dimensión	Subdimension	Indicador
Variable Ser en relación	Relación consigo mismo		Concepción y percepción de si mismo
	Relación con los otros		Significado de los otros
	Relación con el mundo	Relación con el ecosistema	Apropiación del mundo Hábitos protectores
	Relación con la trascendencia	Manejo de valores personales	Tolerancia Perdón La culpa

Para la comprensión de esta variable (factor de riesgo), se va a realizar iniciando desde los indicadores hasta llegar a la variable en el siguiente orden:

- Análisis del indicador perdón
- Análisis del indicador la culpa
- Análisis del indicador tolerancia
- Análisis subdimensión manejo de valores personales
- Análisis de dimensión relación con la trascendencia
- Análisis del indicador hábitos protectores
- Análisis del indicador apropiación del mundo
- Análisis subdimension relación con el ecosistema
- Análisis Dimensión relación con el mundo
- Análisis indicador concepción y percepción de si mismo
- Análisis dimensión relación consigo mismo
- Análisis indicador significado de los oros
- Análisis dimensión relación con los otros

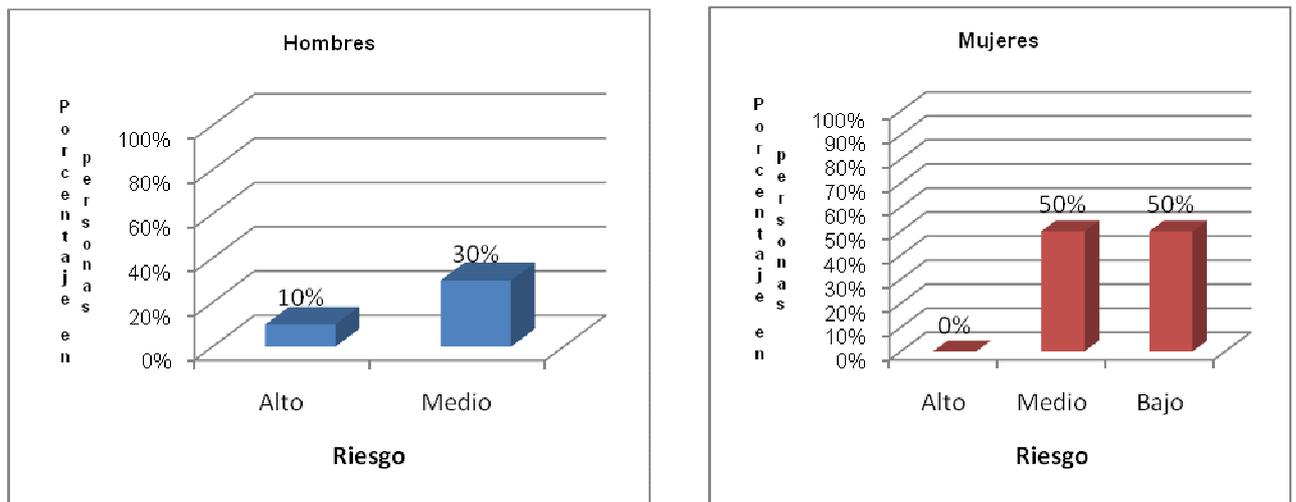
A continuación se inicia con el análisis y la interpretación de la tercer variable o factor de riesgo, evidenciados en 10 internos y 10 internas condenados(as) de dos establecimientos de Bogotá.

Análisis del indicador perdón

Se entiende como la habilidad de reconocer que se ha causado daño u ofensa a otra persona. Busca la forma de compensar a la persona a la cual afecto.

Tabla 33. Indicador perdón		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	30%	50%
Bajo	60%	50%
Total	100%	100%

Gráfica 27. Comparativo indicador perdón



Se interpreta mediante la gráfica 27, que se encuentra el 10% de los hombres en riesgo alto, es decir, personas con dificultad para reconocer y aceptar que cometió un error, las mujeres no registran datos en este nivel de riesgo

En riesgo medio se encuentra el 50% de las mujeres y el 30% de los hombres es decir, que son personas que presentan niveles de dificultad para aceptar y asumir que cometió un error.

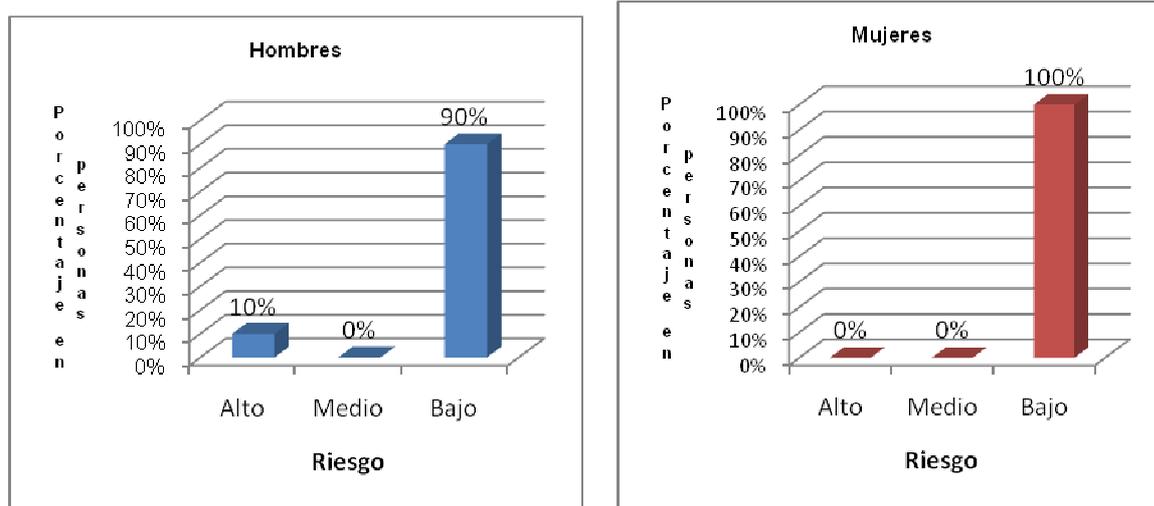
En riesgo bajo se encuentra que el 50% de las mujeres y el 60% de los hombres, son personas que tienen la capacidad de asumir sus errores y de reconocer que han causado daño alguna vez, según el cuadro de operativización.

Análisis del indicador la culpa

Se entiende por culpa como la capacidad que tiene un ser humano para confrontar las acciones que hayan hecho daño a otra persona. Es el sentimiento de responsabilidad y de conciencia de que hay formas de actuar correcta o incorrectamente.

Tabla 34. Indicador la culpa.		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	0%	0%
Bajo	90%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 28. Comparativo indicador la culpa



Se interpreta mediante la gráfica 28, que el 10% de los hombres se encuentra en riesgo alto es decir que presenta dificultad para asumir y reconocer sus errores. Las mujeres no registran datos en este nivel de riesgo.

En riesgo bajo se encuentran el 100% de las mujeres y el 90% de los hombres, es decir que son personas con capacidad de confrontar acciones que haya causado daño.

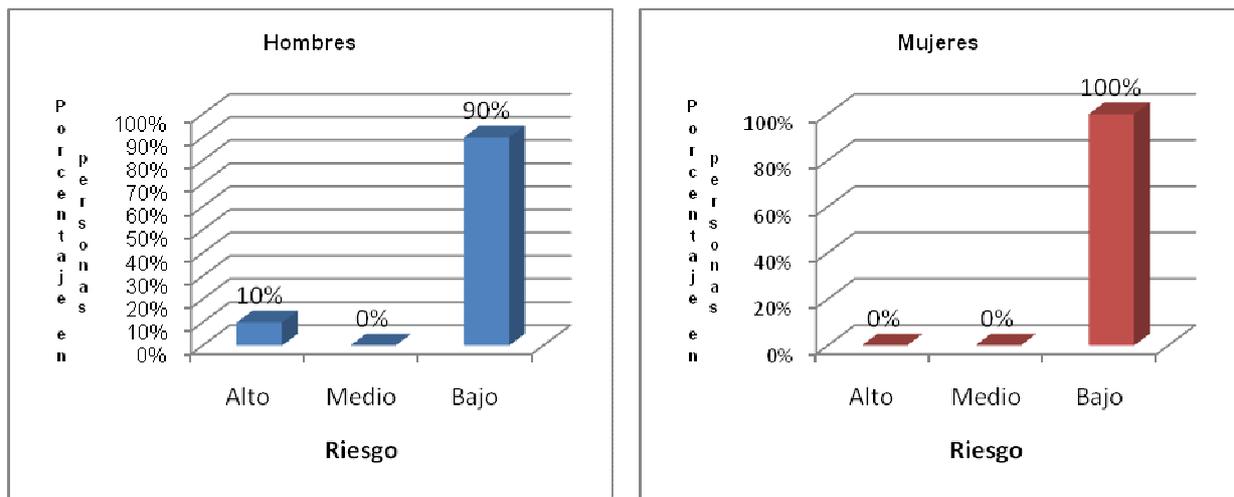
De lo anterior podemos concluir que el mayor porcentaje lo presentan las mujeres, es decir que tienen la capacidad de confrontar acciones que hayan causado daño. Este porcentaje coincide con el indicador tolerancia.

Análisis del indicador tolerancia

Se entiende como la aceptación a la diferencia de opinión social, racial, cultural y religiosa, capacidad de saber escuchar y aceptar a los demás con sus cualidades, capacidades y defectos.

Tabla 35. Indicador tolerancia		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	0%	0%
Bajo	90%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 29. Comparativo indicador tolerancia



Se interpreta mediante la gráfica 29, que el 10% de los hombres se encuentra en riesgo alto, es decir, son personas con dificultad en el manejo adecuado de tolerancia. En este nivel de riesgo no se registran datos de mujeres.

En riesgo medio, no se registraron datos de ninguno de los géneros.

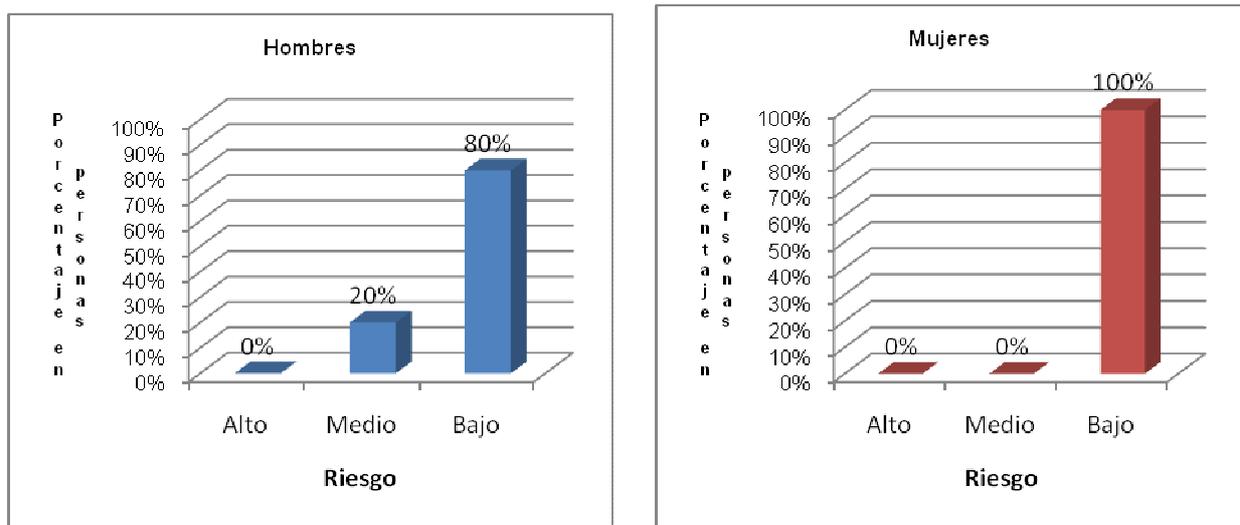
En riesgo bajo se encuentran que el 100% de las mujeres y el 90% de los hombres, son personas con madurez y pueden manejar diferentes niveles de tolerancia, lo anterior según el cuadro de operativización.

Análisis subdimensión manejo de valores personales

Se entiende la forma en que se genera un carácter de credibilidad, respeto y confianza por su conciencia de actuar frente a las circunstancias de la vida.

Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	20%	0%
Bajo	80%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 30. Comparativo subdimensión manejo de valores personales



Según la gráfica 30, no se registraron datos en riesgo alto de ninguno de los dos géneros.

En riesgo medio se encuentra que el 20% de los hombres, son personas que presentan algún grado de dificultad en el manejo de valores. Las mujeres no registraron datos en este nivel de riesgo.

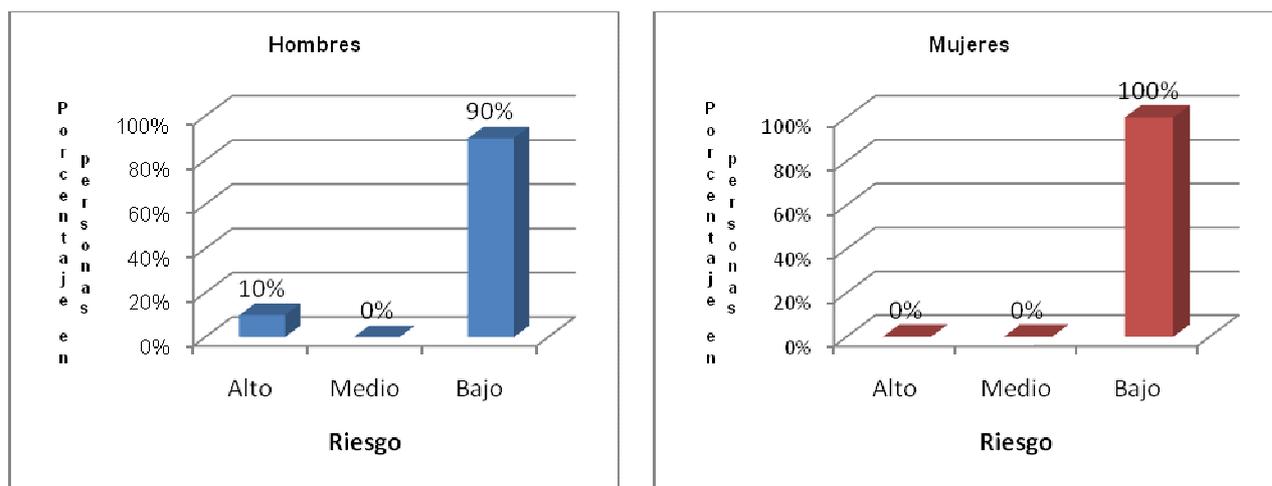
En riesgo bajo se evidencia que el 100% de las mujeres y el 80% de los hombres, según el cuadro, son personas que manejan adecuadamente los valores personales.

Análisis dimensión relación con la trascendencia

Entendiendo esta, como la manera de conocer la relación que tiene la persona con lo espiritual, con la vida, la muerte, la culpa, el perdón, el aquí y el mas allá. Idea acerca de lo intangible.

Tabla 37. Dimensión relación con la trascendencia		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	0%	0%
Bajo	90%	100%
Total	100%	100%

Gráfica 31. Comparativo dimensión relación con la trascendencia



Se interpreta mediante la gráfica 31, que el 10% de los hombres se encuentra en riesgo alto, es decir que existe un riesgo en la parte espiritual, lo hace vulnerable no dar valor a la vida, la muerte, la culpa y el perdón. Las mujeres no registran datos en este nivel.

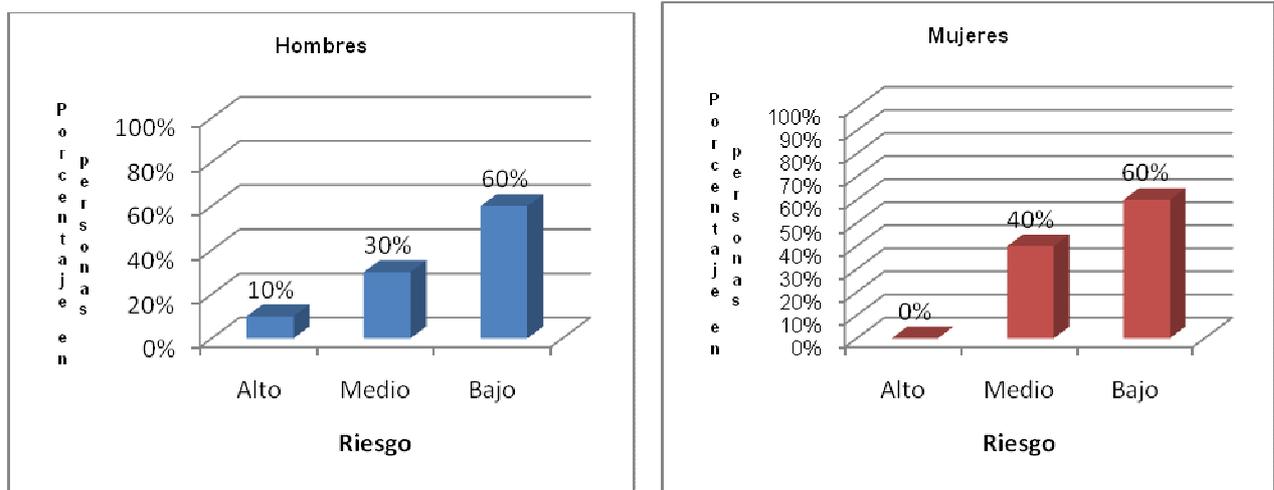
En riesgo bajo se encuentra el 100% de las mujeres y el 90% de los hombres, según el cuadro de operativización son personas que manejan adecuadamente lo espiritual, los valores y los principios.

Análisis indicador hábitos protectores

Se define a la forma cómo se acerca a la defensa del ecosistema, la vida de él y de los demás y el manejo del equilibrio en su relación con el medio que lo rodea.

Tabla 38. Indicador hábitos protectores		
Nivel de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	30%	40%
Bajo	60%	60%
Total	100%	100%

Gráfica 32. Comparativo indicador hábitos protectores



Se interpreta mediante la gráfica 32, que el 10% de los hombres se encuentra en riesgo alto, es decir que existe dificultad en la preservación de la vida y con el sentido de pertenencia con el mundo. No se registraron datos de mujeres.

Se evidencia que en riesgo medio, el 40% de las mujeres y el 30% de los hombres, según el cuadro de operativización, son personas que presentan un grado de dificultad en el sentido de pertenencia con su mundo.

En riesgo bajo se encuentra el 60% de las mujeres y el 60% de los hombres, siendo estas, personas comprometidas en el cuidado de la vida, la de los demás y el medio ambiente.

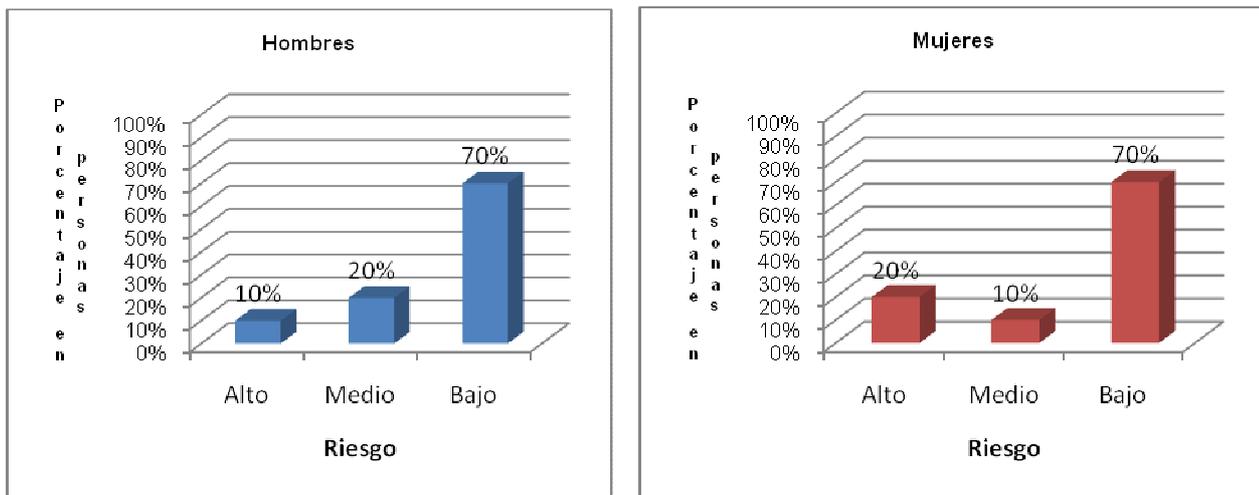
De lo anterior se concluye que los dos géneros se comprometen a cuidar su vida y la de los demás, con el medio ambiente. Tienen buena relación con los que los rodean.

Análisis indicador apropiación del mundo

Se entiende estar comprometido con su cuidado y preservación como ser humano para sentirse parte del mundo, disfrutando siempre de la naturaleza y el ecosistema.

Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	20%
Medio	20%	10%
Bajo	70%	70%
Total	100%	100%

Gráfica 33. Comparativo indicador apropiación del mundo



Se interpreta mediante la gráfica 33, que el 20% de las mujeres y el 10% de los hombres se encuentran en riesgo alto es decir, que presentan dificultad para entender el significado y la relación que han construido con el ecosistema.

En riesgo medio se encuentra el 10% de las mujeres y el 20% de los hombres es decir, que son personas donde existe un grado de dificultad el empoderamiento del mundo que lo rodea.

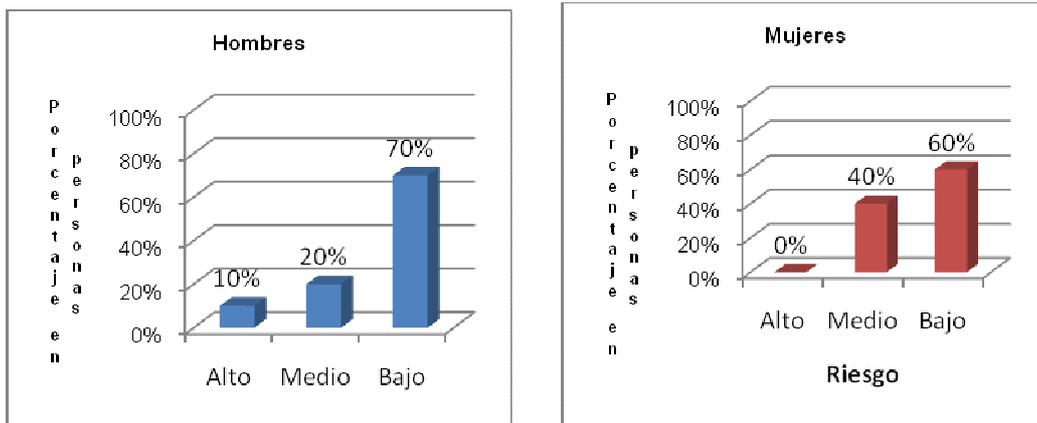
En riesgo bajo se encuentra el 70% de las mujeres y el 70% de los hombres es decir, que son personas que cuentan con herramientas para adaptarse y apropiarse de su mundo.

De lo anterior podemos concluir que los dos géneros son personas que cuentan con herramientas para adaptarse y apropiarse de su mundo, tienen una comunicación asertiva, buenas relaciones familiares y sociales.

Análisis Subdimensión relación con el ecosistema

Tabla 40. Subdimensión relación con el ecosistema		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	20%	40%
Bajo	70%	60%
Total	100%	100%

Gráfica 34. Comparativo subdimensión relación con el ecosistema



Se demuestra mediante la gráfica 34, que el 10% de los hombres encuentra en riesgo alto es decir, son personas que difícilmente han reflexionado sobre la importancia del cuidado del ecosistema.

En riesgo medio se encuentra el 40% de las mujeres y el 20% de los hombres es decir que son personas con un grado de dificultad para el cuidado de la naturaleza.

En riesgo bajo se encuentra el 60% de las mujeres y el 70% de los hombres es decir que son personas que mantienen contacto y equilibrio con la naturaleza, según el cuadro de operativización.

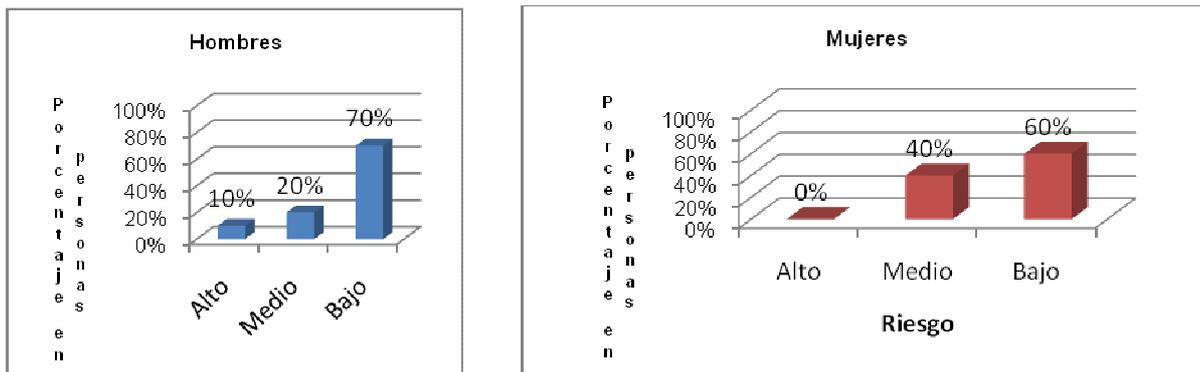
De lo anterior podemos concluir que los dos géneros se encuentran en riesgo bajo, aunque el género masculino presenta mayor porcentaje es decir que mantienen un buen contacto y equilibrio con la naturaleza.

Análisis dimensión relación con el mundo

Se entiende la forma como se pretende medir la relación con la naturaleza, con aquello que lo rodea, con lo ecológico.

Tabla 41. Dimensión relación con el mundo		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	20%	40%
Bajo	70%	60%
Total	100%	100%

Gráfica 35. Comparativo dimensión relación con el mundo



Se interpreta mediante la gráfica 35, que el 10% de los hombres se encuentra en riesgo alto es decir, que no cuenta con hábitos protectores, su interpretación del mundo es el derroche.

En riesgo medio se encuentra el 40% de las mujeres y el 20% de los hombres, son personas donde existe algún nivel de riesgo para el cuidado del medio ambiente.

En riesgo bajo se encuentra el 60% de las mujeres y el 70% de los hombres, según el cuadro, son personas con capacidad de cuidar su entorno y la de los demás.

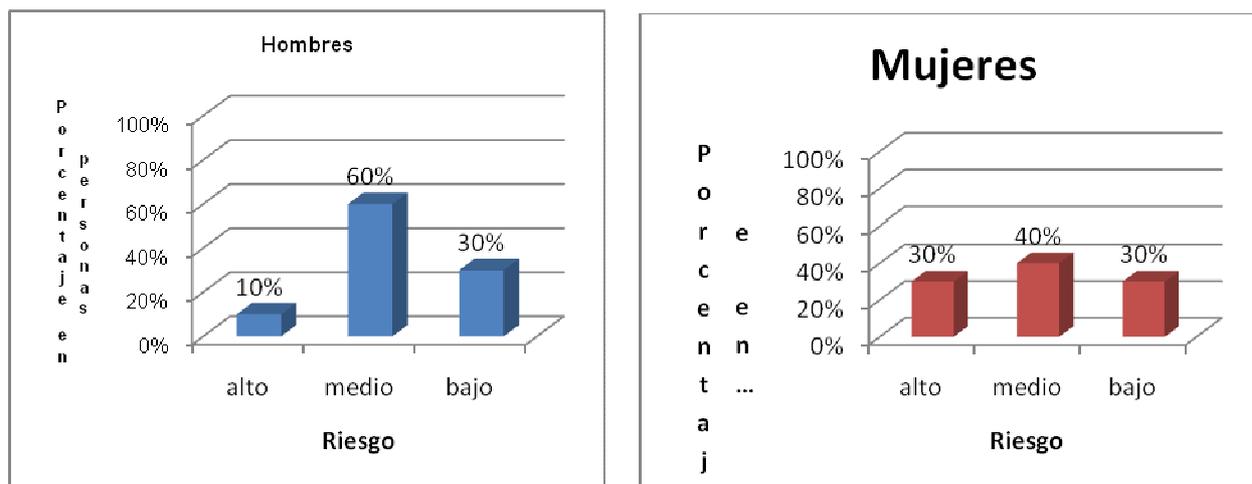
De lo anterior podemos concluir que los dos géneros se encuentran en riesgo bajo, aunque el género masculino tiene mayor porcentaje en la dimensión, es decir cuentan con capacidad de cuidar su entorno y la de los demás.

Análisis Indicador concepción y percepción de si mismo

Este indicador hace referencia a las ideas y pensamientos que tiene sobre sí mismo(a) como ser humano y como persona en su condición actual y fuera de ésta.

Tabla 42. indicador Concepción y percepción de si mismo		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	30%
Medio	60%	40%
Bajo	30%	30%
Total	100%	100%

Gráfica 36. Comparativo indicador concepción y percepción de si mismo



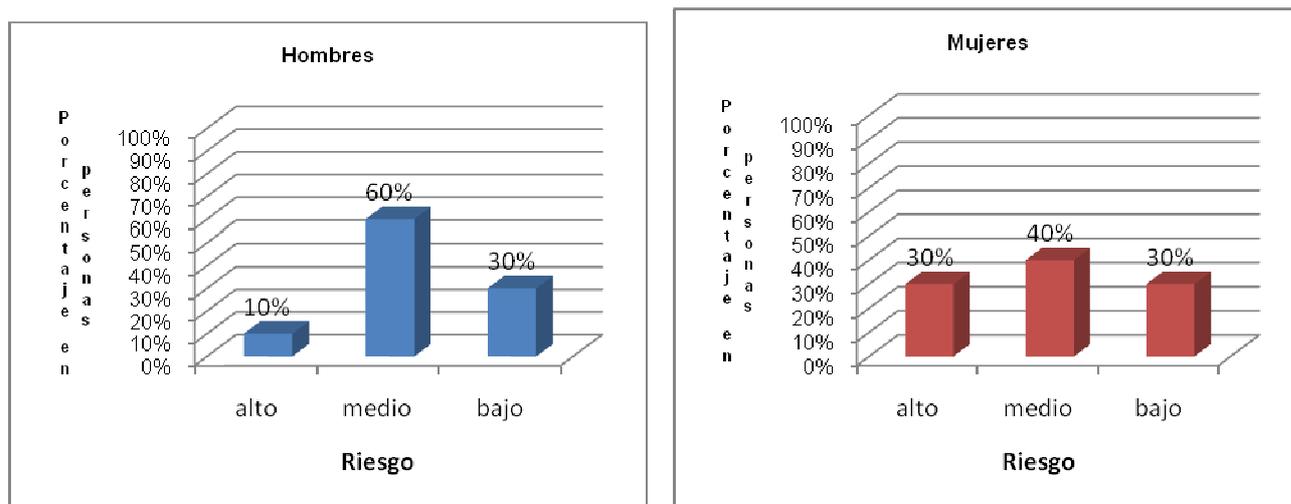
En la gráfica 36, se evidencia que el 10% de los hombres y el 30% de las mujeres presentan riesgo alto evidenciando con ello dificultad en su autoestima y autorreconocimiento, el 60% de los hombres y el 40% de las mujeres en medio con algún grado para reconocerse y aceptarse tal cual es, y el 30% tanto en hombres como mujeres, se encuentran en riesgo bajo lo que demuestra que tienen una buena percepción y autorreconocimiento lo que les permite establecer relaciones asertivas.

Análisis Dimensión relación consigo mismo

Logra identificar la persona como se ve y se describe a sí mismo constituye su reconocimiento a partir de la temporalidad, en el hoy y en el mañana, como ser pensante y competente para decidir y actuar (Fernández & contreras)

Tabla 43. Dimensión relación consigo mismo		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	30%
Medio	60%	40%
Bajo	30%	30%
Total	100%	100%

Gráfica 37. Comparativo dimensión relación consigo mismo.



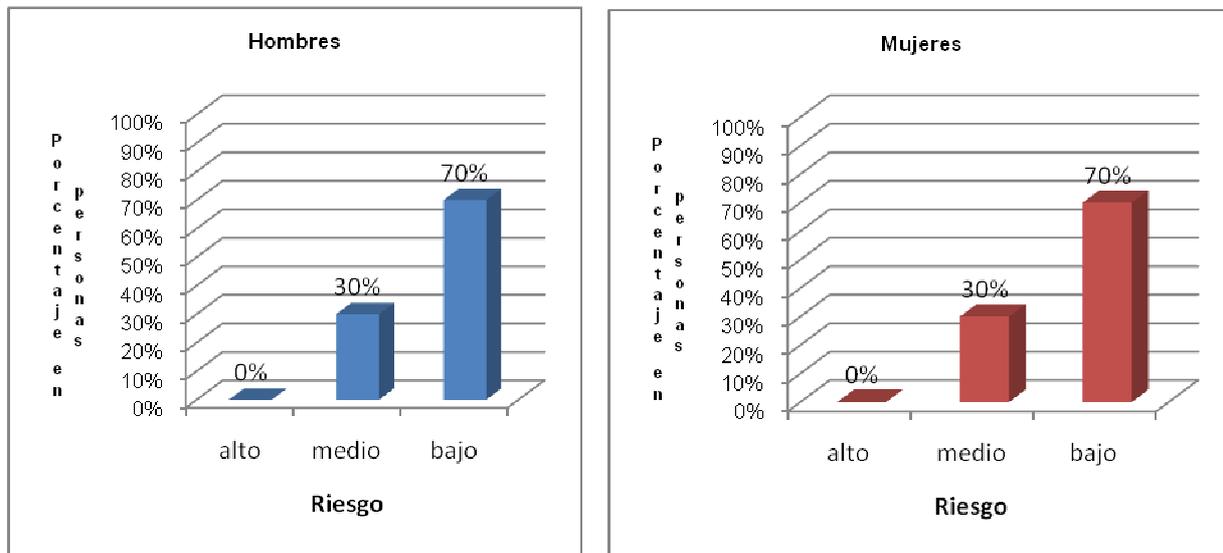
Se evidencia en la gráfica 37, que el 30% de las mujeres y el 10% de los hombres registran un nivel alto demostrando dificultad para reconocerse a si mismo y para aceptar la diferencia del otro. Un 60% de los hombres y un 40% de las mujeres presentan algún grado para aceptarse a si mismos y 30% en ambos géneros registra capacidad para aceptar y reconocerse a si mismos.

Análisis Indicador significado de los otros

Valoración de la forma como se comunica con los demás, ya que es difícil que el ser humano no se comunique, esto implica tener la idea del lenguaje y como se utiliza dándose o no la asertividad en la comunicación.

Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	0%	0%
Medio	30%	30%
Bajo	70%	70%
Total	100%	100%

Gráfica 38. Comparativo indicador significado de los otros



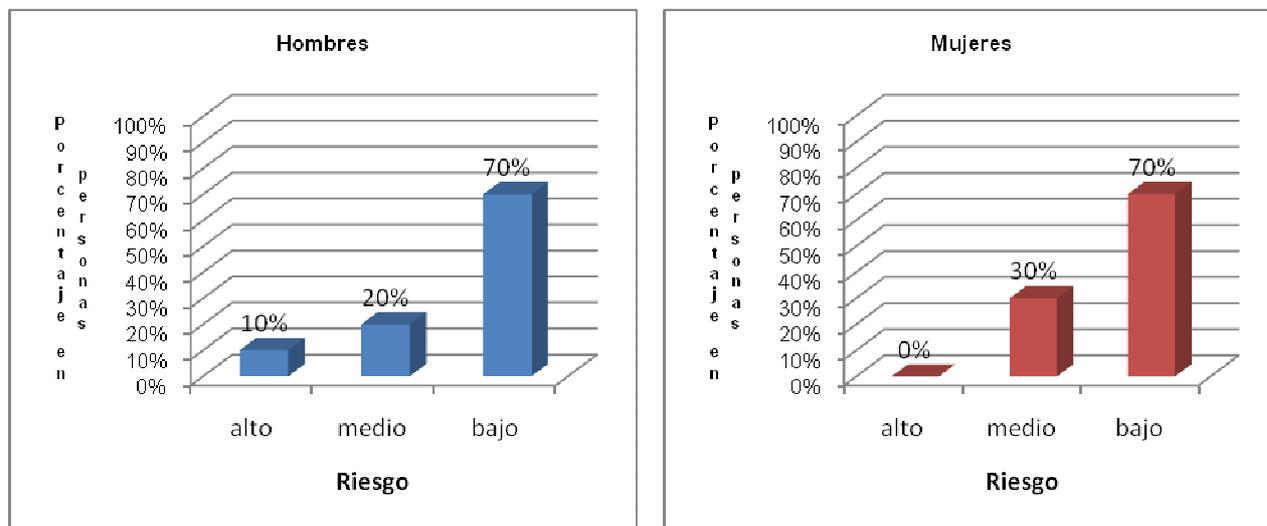
En la gráfica 38, se muestra que el 30% de hombres y de mujeres presenta algún grado de dificultad para relacionarse con los demás al ubicarse en riesgo medio, y el 70% de hombres y de mujeres, han logrado un desarrollo que les permite contar con habilidades para aceptar las diferencias de las demás personas.

Análisis Dimensión relación con los otros

Pretende conocer las relaciones de las personas con las demás, con los que se encuentran en el mismo contexto y con los que se construye la vida, se hace referencia de la familia, los amigos, compañeros, etc.

Tabla 45. Dimensión relación con los otros		
Niveles de riesgo	Hombres	Mujeres
Alto	10%	0%
Medio	20%	30%
Bajo	70%	70%
Total	100%	100%

Gráfica 39. Comparativo dimensión relación con los otros



En la gráfica 39, se evidencia que el 10% de hombres se ubica en riesgo alto, teniendo los evaluados-as dificultad para comunicarse y relacionarse con los demás, lo que lo hace manipulable y con facilidad se puede involucrar en conflictos, el 20% de hombres y el 30% de mujeres presentan algún grado de dificultad al ubicarse en riesgo medio y 70% de hombres y mujeres se ubican en riesgo bajo.

Aporte de las investigadoras frente al estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de trabajo social.

Partiendo del análisis del comportamiento de los riesgos encontrados en la muestra poblacional objeto de estudio, se sugiere tener presente las siguientes deducciones para el diseño de estrategias de intervención:

Se encuentra en dinámica familiar mayor riesgo de la población, donde se deberán diseñar estrategias de intervención individual del 25% de la población y grupal para el 75% de población.

En cuanto a relaciones familiares del total de la población se sugiere orientar las acciones con actividades grupales ya que el 90% se ubica en rango medio

En cuanto a la dinámica ser en relación se sugiere intervención a nivel grupal para el 30% de la población.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

En el proceso de los hombres se puede establecer que para este grupo poblacional en su dinámica familiar, el trabajo por parte del profesional apuntarse a estudios de caso para el 20% de la población y reforzar intervención grupal para el 80% de la misma.

Para disminuir el riesgo en las relaciones familiares se sugiere diseñar programas de intervención grupal para el 90% de la población y programas en la variable ser en relación para el 30% de la población.

Profundizando en la variable dinámica familiar con la población masculina se requiere focalizar la intervención individual en el manejo de valores, recuperación del apoyo familiar, minimización del impacto por la pérdida de libertad y fortalecimiento de las redes primarias en un 20%, y vincular al 70% a grupos focales que permitan fortalecer estos valores a fin de mejorar la relación con los miembros de su familia.

Frente a los riesgos relacionados con la familia de origen se ha de intervenir al 20% de la población de manera individual a fin de trabajar estabilidad emocional que le permita suplir las carencias generadas en las relaciones con su familia. De otra parte el 70% puede recibir atención de grupo que le permita mantener una sana convivencia supliendo necesidades a pesar de contar con familia disfuncional, o al tener familia y no contar con su apoyo o no tener familia.

En cuanto su función económica para satisfacer necesidades básicas se recomienda atender al 30% de la población profundizando en estudios socio económicos y realizar atención grupal dirigida para el 70% de la población.

Para fortalecer la dimensión funciones se espera que las estrategias planteadas anteriormente logren reducir los niveles de riesgo altos y medios identificados, reforzando el trabajo a nivel grupal en el 40% de la población.

Frente a la variable relaciones familiares el Trabajador Social habrá de intervenir con estudio de caso al 40% de la población en el manejo del poder y la autoridad a fin de diferenciar entre el poder otorgado y la autoridad ganada, en el 50% de los hombres se debe intervenir sobre la aceptación y cumplimiento de la norma, y el manejo adecuado de los roles a un 10% y en este mismo porcentaje aquellos que no han ejercido y tampoco tienen la importancia de ejercer la responsabilidad de ser padres. Buscando con ello impacto individual en la dimensión parento filial.

En esta misma dimensión parento filial se recomienda diseñar programas que permitan la atención grupal en el 60% de la población en el manejo de poder y autoridad, el 50% en límites, el 80% en roles y en relación padres hijos.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Frente a la dimensión subsistema conyugal que contempla la relación de pareja medida por la comunicación y el afecto se ha de intervenir al 10% de la población a nivel individual para facilitar y desarrollar la capacidad de brindar y recibir afecto, una comunicación asertiva, a nivel grupal una intervención al 30% frente al afecto y un 50% de la población en relación a la comunicación. Buscando con ello disminuir el 20% de riesgo medio evidenciado en la subdimensión relación de pareja e incidir en la dimensión subsistema conyugal en el 10% de riesgo alto y el 50% de riesgo medio.

En los riesgos evidenciados en la estructura familiar donde se refleja en 40% en riesgo alto y el 40% en riesgo medio ha de orientarse la intervención individual con refuerzo y programas en familia a fin de superar dificultades en la integración familiar, recuperar vínculos o modificar la dinámica familiar conflictiva a asertiva.

Frente a la variable ser en relación se tendrá mayor intervención mediante la atención grupal dirigida al 30% de la población que registra niveles de riesgo medio evidenciando con ello algún grado de dificultad para aceptarse a si mismo y mantener el equilibrio en la relaciones interpersonales.

La intervención individual que se realice se orientará al 10% de la población con relación al perdón, la culpa, la tolerancia, hábitos protectores, apropiación del mundo, concepción y percepción de si mismo y en relación con los otros.

Pasos para el Estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de Trabajo Social.

Pasos para la construcción del estudio poblacional de los factores de riesgo desde las variables de Trabajo Social, se sugieren los siguientes pasos:

1. Seleccionar la población sujeto de estudio.
2. Determinar la muestra de reportes a analizar.
3. Selección de las variables a analizar.
4. Tabulación de las variables.
5. Análisis porcentual y gráfico del comportamiento de las variables

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

6. Identificación de necesidades de intervención de caso observando los porcentajes ubicados en riesgo alto.
7. Identificación de necesidades de intervención de grupo observando los porcentajes ubicados en riesgo medio.
8. Consolidación de necesidades de intervención de caso y grupo
9. Diseño de estrategias de intervención.

A partir de este tipo de estudios las investigadoras recomiendan a los profesionales de Trabajo Social del contexto penitenciario:

1. Realizar estudios poblacionales de manera periódica que permitan identificar las necesidades de atención e intervención de la población condenada.
2. Revisar los procesos de intervención y programas existentes a fin de confrontar si responden a las necesidades del interno, y evaluar su rediseño, eliminación o creación de otros.
3. Focalizar la intervención desde Trabajo social atendiendo principalmente los niveles de riesgos altos y medios.
4. A partir del estudio poblacional priorizar la aplicación de genogramas, estudios socioeconómicos y visitas domiciliarias a quienes requieren profundización en la evaluación.
5. Socializar y realizar estudios interdisciplinariamente que permitan optimizar los programas de intervención, y garantizar la integralidad de la misma.

Aporte desde Trabajo Social

Como aporte desde Trabajo Social y fundamentado en el ejercicio anterior las investigadoras sugieren a los profesionales del CET:

1. Fortalecer el trabajo interdisciplinar en la construcción del concepto integral, a fin de elaborar conceptos que permitan una valoración en conjunto con aportes desde cada disciplina.
2. Abordar las problemáticas principales de intervención de manera interdisciplinar, respetado la competencia de cada una de las disciplinas y trabajando juntos en los puntos comunes.

3. Valorar el impacto que tienen los factores de riesgo identificados desde Trabajo Social en las demás esferas de evaluación del interno.
4. Construir programas integrales de intervención para aquellos puntos en común identificados en la población interna.

12. Capitulo XII

Conclusiones.

Se puede concluir que Trabajo Social como disciplina logra posicionarse cada día en el contexto penitenciario, superando el estigma del asistencialismo, demostrando las fortalezas del Trabajador Social en los procesos de valoración y diagnóstico de problemas socialmente relevantes, que para el caso específico de la investigación, demostró cómo a partir de resultados arrojados por el IVIC, se construyen conceptos propios desde la disciplina, se participa de manera interdisciplinaria y se diseñan estrategias de intervención individual y grupal, respondiendo con ello a las necesidades reflejadas en los estudios realizados.

Que el IVIC, siendo un instrumento validado científicamente que permite diagnosticar a la población interna durante la fase de observación y clasificación, fortaleciendo los procesos de valoración al interno(a) condenado(a) mediante la elaboración de un concepto específico desde cada área disciplinaria, un concepto integral elaborado interdisciplinariamente y estudios poblacionales, logra identificar los riesgos presentados en la población interna, buscando con ello una adecuada intervención de acuerdo a las necesidades evidenciadas. Este instrumento da un rol importante a Trabajo Social al evaluar al interno desde tres variables como son dinámica familiar, relaciones familiares y ser en relación.

Igualmente se puede afirmar que la población sujeto de estudio presenta mayor riesgo en la variable dinámica familiar, donde se deberán diseñar estrategias de intervención individual del 25% y grupal para el 75% de la población.

En cuanto a relaciones familiares del total de la población se sugiere orientar las acciones con actividades grupales ya que el 90% se ubica en rango medio.

En cuanto a la variable ser en relación se sugiere intervención a nivel grupal para el 30% de la población.

Se concluye entonces, que Trabajo Social puede profundizar en la valoración de la población interna mediante el uso adecuado del IVIC y de las herramientas propias como lo son la entrevista, el genograma, ecomapas, estudios sociodemográficos, visitas domiciliarias y estudios socioeconómicos.

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Y que se debe de acuerdo al análisis de cada una de las variables que plantearon las consultoras de la Universidad Pontificia Bolivariana para la disciplina de Trabajo Social, aplicar dos tipos de intervención:

1. Trabajo Social de caso: con el fin de mejorar la calidad de la intervención generando diferentes programas teniendo en cuenta los niveles de riesgos que arroja el IVIC dejando de lado el asistencialismo que se evidencia dentro del sistema penitenciario.
2. Trabajo Social de grupo: la implementación de este método es necesario manejarlo dentro de este contexto para fortalecer las relaciones interpersonales de los y las internos(as), mejorando la convivencia de los internos e internas dentro del establecimiento carcelario.

Se hace necesario que se realicen estudios poblacionales a nivel de establecimientos de reclusión, a nivel regional y nacional sobre los factores de riesgo frente al tratamiento penitenciario desde Trabajo Social para la revisión y rediseño de programas y líneas de intervención existentes.

También es importante mencionar el trabajo interdisciplinario que se lleva a cabo dentro de este proceso, la elaboración del concepto integral permite conocer las áreas de la persona que necesita mayor atención desde cada disciplina, el trabajo conjunto genera una mejor intervención para el interno(a).

Se debe revisar los programas desde Trabajo Social existentes en el contexto penitenciario a fin de verificar que apunten a las necesidades de intervención requeridas por la población según el IVIC y diseñar nuevos programas si fuere necesario.

Anexos

1. ENTREVISTA

Se realizó una entrevista a la persona responsable del CET a nivel nacional, esto con el fin de conocer el IVIC, el cuadro de operativización, las preguntas desde Trabajo Social y la importancia del presente trabajo de grado para el INPEC.

2. ¿QUÉ ES EL IVIC?

3. ¿PARA QUÉ SIRVE EL IVIC?

4. ¿QUÉ MIDE EL IVIC?

5. ¿CÓMO SE OBTIENE LA INFORMACIÓN SOBRE EL NIVEL DE RIESGO?

6. ¿QUÉ REPORTES GENERA EL IVIC?

7. ¿YA SE ESTÁ IMPLEMENTANDO EL IVIC?

8. ¿QUÉ LOGROS SE HAN ALCANZADO CON EL IVIC?

9. ¿QUÉ ESPERA EL INPEC DEL PRESENTE TRABAJO DE GRADO?

Gracias por su colaboración

ANEXO 2.

PREGUNTA Y OPCIÓN DE RESPUESTAS DE TRABAJO SOCIAL

124. Que podría decir de Usted mismo, que es una persona?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy importante 2. Común y corriente 3. Insignificante 4. No tengo ninguna opinión
125. Considera que sus actos pasados le afectan su presente y su futuro?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
126. Considera que sus derechos individuales están en las mismas condiciones de otros Internos?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
127. Considera que la comunicación con las demás personas es adecuada?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siempre 2. Casi Siempre 3. Nunca
128. La forma como se comunica con los demás le ayuda a mantener una adecuada convivencia dentro del Establecimiento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No 3. Algunas veces
129. Quien influye más en su vida en este momento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Familia 2. Los amigos 3. El Trabajo

	4. Ninguno
130. Usted o su familia hacen parte de los programas sociales de la Alcaldía Municipal, la Gobernación, la Presidencia de la república u otra Institución Públicas o Privadas?	1. Si 2. No 3. Algunas Veces
131. Se considera una persona que cuida el medio ambiente?	1. Si 2. No 3. Algunas Veces
132. Se preocupa por cuidar su vida y la de las demás personas?	1. Si 2. No 3. Algunas veces
133. Cuando está enojado con alguien Usted?	1. Se controla 2. Enfrenta la Situación 3. Evade la situación 4. Lo agrede
134. Su nivel de tolerancia la considera?	1. Alta 2. Normal 3. Baja
135. Se considera capaz de respetar la diferencia en otra persona?	1. Si 2. No 3. Algunas Veces
136. Se considera capaz de reparar el daño causado a otra persona?	1. Si 2. No 3. Algunas veces
137. Cuando alguien le hace daño Usted lo perdona?	1. Siempre 2. Casi Siempre 3. Nunca

<p>138. Quienes integran su grupo familiar?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Padre, madre y hermanos 2. Compañera (o) e hijos 3. Padre, madre y hermanos, compañera e hijos 4. Usted y sus hijos 5. Usted, su compañera actual sus hijos, los hijos de ella y los hijos de ambos 6. Vive Solo 7. Vive con amigos
<p>139. Cuenta con pareja estable en este momento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
<p>140. La comunicación con su cónyuge, compañera (o) es?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuada 2. Inadecuada 3. No tengo Pareja
<p>141. Expresa sus sentimientos con facilidad a su compañero (a)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No 3. No tengo pareja
<p>142. La relación afectiva con su compañera (o) la considera?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fuerte 2. Frágil 3. No tengo Pareja
<p>143. Es padre o madre de Familia?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
<p>144. La comunicación con sus hijos es?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Adecuada 2. Inadecuada 3. No tengo Hijos
<p>145. Considera que se ha preocupado por el Bienestar y cuidado de sus hijos?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siempre 2. Algunas veces 3. Nunca 4. No tengo hijos
<p>146. Las reglas que existen en su Familia son?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Claras y flexibles 2. Confusas 3. No hay reglas

147. La convivencia dentro del hogar es?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Armónica y aceptable 2. Conflictiva 3. Difícil
148. Quien da las órdenes y manda en su Familia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usted 2. Compañera (o) 3. Ambos 4. Otro miembro de la familia
149. Considera que su familia le ha brindado apoyo, desde que perdió la libertad?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No 3. Algunas veces
150. Cree que su familia se ha visto afectada por su situación jurídica actual?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
151. Cuenta con el apoyo emocional de su familia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No 3. Algunas veces
152. Cuenta con el apoyo económico de su familia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No 3. Algunas veces
153. Quien manejaba la economía del Hogar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usted 2. Su compañero (a) 3. La familia de alguno de los dos
154. Actualmente como obtienen los Ingresos Familiares?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ahorros familiares 2. Trabajo por parte de su compañera (o) 3. Apoyo económico de la familia y amigos 4. Trabajo informal dentro del establecimiento

Anexo 3

NIVEL DE RIESGO	REPORTE DE EVALUACION
Alto	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador Satisfacción de Necesidades básicas
Alto	Subdimension Familia de Origen
Alto	Indicador valores

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Alto	Dimensión Estructura Familiar
Alto	Subdimension Familia Actual
Alto	Indicador Composición Familiar
Bajo	Dimensión Subsistema Conyugal
Bajo	Subdimension Relación de Pareja
Bajo	Indicador Afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento filial
Medio	Subdimension relación padres hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	VARIABLE SER EN RELACION
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension Relación con el Ecosistema
Alto	Indicador Apropiación del mundo
Bajo	Indicador Hábitos protectores
Bajo	Subdimension Manejo de Valores Personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión Relación con los Otros
Medio	Indicador Significado de los otros
Alto	Dimensión Relación Consigo mismo
Alto	Indicador concepción y percepción de si mismo

Anexo 4

Reporte interpretación por variable	
N.U.	Nombres y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1987	Lugar BOGOTA D.C (CUNDINAMARCA – COLOMBIA)
Genero Femenino	Estado Unión libre
Estado Alta	Fecha de ingreso 02/02/2009 Fecha 30/01/2009
No Hijos 2	
Antropología	
Medio variable endoculturalización	Interpretación: La persona presenta dificultades para involucrarse en el espacio, el tiempo y las jerarquías oficialmente institucionales. La valoración indica que el proceso de aprendizaje de la cotidianidad se asocia a dificultades en el proceso de adaptación al entorno no sólo social, sino físico y biológico. Bajo estas condiciones, se corre el riesgo de llegar a adquirir nuevos comportamientos y prácticas grupales propias

	de la cultura de la vida delictiva
Alto variable espacialidad	Interpretación: En este nivel no existe una relación visible del individuo con el entorno pues no hay una apropiación del espacio. La inexistencia de esta relación no permite la construcción de vínculos y redes sociales; es decir se trata de un interno ¿desprisonalizado? en la medida que no se ha producido la adopción de la cultura carcelaria
Bajo variable identidad	Interpretación: La identidad constituye el referente por el cual un sujeto organiza una idea sobre si mismo con base en una referencia de orden cultural. La identidad conforma una transacción del sujeto con el medio; negociación material e inmaterial en la que los intereses, individuales y colectivos, se conectan o confrontan bajo la mutua necesidad de producir y reproducir la cultura. En este nivel la evaluación indica procesos de identificación recíproca en el momento en que el sujeto se identifica a otro o a un grupo , con el cual estructura una relación equitativa, tendiente a la ayuda mutua, el desarrollo personal y la solución y satisfacción de las necesidades
Medio variable interculturalidad	Interpretación: En este nivel se encuentra el sujeto que ha vivenciado algún grado de discriminación y marginación frente a la cultura de la prisión con ocasión a su singularidad cultural. Concretamente este nivel es ocupado por la población extranjera interna. Así mismo es posible evidenciar en estos internos un grado importante de intolerancia frente a la diversidad y diferencia étnica, sexual o ideológica
Alto variable Prisionalización	Interpretación: En este nivel se expresa la vinculación del individuo a grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado niveles de resistencia e insubordinación. La socialización entonces se constituiría en un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto, cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales creando y recreando expresiones particulares a una cultura
Jurídica	
Medio variable factor objetivo	Interpretación: Se debe entender que en el condenado concurren algunos elementos y/o condiciones objetivas que indican un nivel medio de riesgo para la sociedad
Bajo variable reincidencia	Interpretación: Se debe entender que en el interno cuenta con un adecuado cúmulo de factores personales, familiares, sociales y de oportunidad al delito, que juegan a favor de

	frenar una posible reincidencia o recaída en el delito
Medio variable sobre la conducta criminal y el delito	Interpretación: Se interpreta que el interno conserva algunos elementos que hacen que en un momento dado su visión de la justicia y de lo que es bueno o malo tenga cierta disconformidad con los valores imperantes en nuestra sociedad, de manera que se puede percibir cierta desadaptación frente a la variable estudiada
Pedagogía	
Medio variable competencias ciudadanas	Interpretación: La persona tiene dificultades en el ejercicio de las competencias ciudadanas: cognitiva, comunicativa o emocional. Se le dificulta aplicar lo que sabe al ejercicio práctico de las acciones en un contexto determinado
Bajo variable historial académico	Interpretación: A estado escolarizado recientemente, no más de 3 años sin estudiar en los niveles (10, 11 o superior) propios de la educación formal ¿Se entiende por educación formal aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas Curriculares progresivas y conducente a grados y títulos¿ Art.10 Ley 115/94). Posiblemente tiene certificado cursos de capacitación
Bajo variable motivación	Interpretación: La persona presenta interés y gusto por estudiar, así mismo, sus familiares y amigos le motivan para que inicie o continúe su proceso formativo
Bajo variable operaciones básicas	Interpretación: La persona no presenta problemas de aprendizaje que deriven dificultades para la lectura, la escritura o el cálculo matemático
Bajo variable operaciones mentales	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción, predicción. Las operaciones mentales requieren ser estimuladas a fin de consolidar mejores estructuras cognitivas
Psicología	
Bajo variable comportamiento social	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, cuenta con las habilidades psicológicas que se requieren para la interacción interpersonal y social
Bajo variable condiciones psicológicas	Interpretación: El interno no presenta, en el momento de la evaluación, manifestaciones que indiquen alteración psicológica y cuenta con recursos cognitivos para afrontar situaciones tensionantes o de estrés
Medio variable riesgo psicopatológico	Interpretación: Ubicación espacio-temporal alterada, se hace necesario confirmar si se da por efectos de prisionización o por déficit cognitivo. Reporta eventos de maltrato y/o

	episodios de crisis emocionales específicas. Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y tal vez actualmente
Salud	
Medio variable auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Alto variable consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Bajo variable discapacidad o limitación funcional	Interpretación: El interno (la interna) no presenta enfermedades crónicas o infecciosas que impidan su normal desempeño, tampoco limitaciones sensoriales o motoras que representen algún grado de discapacidad
Alto variable estilo de vida en la sexualidad	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Bajo variable factores no modificables que alteran la salud	Interpretación: El interno (la interna) es una persona joven que cuenta con un nivel de formación académica que le permite comprender los conceptos de riesgo en salud y acciones de promoción y prevención
Medio variable factores predictores de enfermedad crónica	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Bajo variable sometimiento de normas	Interpretación: Las restricciones que se le aplicarán al recluso serán las mínimas del centro de reclusión
Seguridad	
Medio variable trayectoria	Interpretación: Si, al aplicar el instrumento de la variable "trayectoria carcelaria" y sumar las respuestas, arroja un riesgo medio, el área comando de vigilancia debe profundizar en el análisis para determinar las causas de la rotación de establecimientos o pabellones para que fije las restricciones de seguridad a las que será sometido el recluso
Bajo variable vulnerabilidad	Interpretación: Las restricciones que se le aplicarán al recluso serán las mínimas del centro de reclusión
Terapia ocupacional	
Bajo variable competencias	Interpretación: Existe nivel adecuado de competencias laborales, lo que posibilita su desempeño un buen desempeño en actividades laborales
Bajo variable motivación	Interpretación: La persona presenta un nivel de motivación adecuado, demostrando un

	desarrollo de valores e intereses que le permiten reconocer sus habilidades y priorizar el desarrollo de actividades
Medio variable proyección	Interpretación: Existe nivel de riesgo en alguna de las dimensiones (hábitos, planeación), lo cual está afectando la adecuada estructuración de hábitos o la claridad de metas establecidas para un proyecto de vida definido
Trabajo social	
Alto variable dinámica familiar	Interpretación: Persona que proviene de familias disfuncionales, donde no aprendió a manejar adecuadamente sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación era inadecuada. Los lazos afectivos frágiles, difícilmente se apoyan mutuamente
Medio variable relaciones familiares	Interpretación: Persona que durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo familiar vivió situaciones difíciles que aun no ha superado. Con facilidad se ve afectado por su situación
Medio variable ser en relación	Interpretación: Personas con algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismas y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales

Anexo 5

Reporte interpretación	
N.U.	Nombres y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1987	Lugar BOGOTA D.C (CUNDINAMARCA – COLOMBIA)
Genero Femenino	Estado Unión libre
Estado Alta	Fecha de ingreso 02/02/2009 Fecha 30/01/2009
No Hijos 2	
Antropología	
Medio variable endoculturalización	Interpretación: La persona presenta dificultades para involucrarse en el espacio, el tiempo y las jerarquías oficialmente institucionales. La valoración indica que el proceso de aprendizaje de la cotidianidad se asocia a dificultades en el proceso de adaptación al entorno no sólo social, sino físico y biológico. Bajo estas condiciones, se corre el riesgo de llegar a adquirir nuevos comportamientos y prácticas grupales propias de la cultura de la vida delictiva
Medio subdimension ocupación	Interpretación: El riesgo cultural estaría asociado al hecho de que la persona en evaluación indique no estar motivado, no

	encontrar sentido a la realización de alguna actividad legal dentro del establecimiento, o no haber encontrado una oportunidad dentro del sistema para realizar alguna actividad laboral, educativa y/o cultural; Condición que expresa que la persona en evaluación no se encuentra realizando ninguna actividad o que la que realiza la hace bajo el carácter de obligación
Medio indicador actividad	Interpretación: La persona evaluada considera una única ventaja de la actividad ocupacional desarrollada, y dada en relación con la reducción de su condena. Es posible que frente a la actividad, el sujeto no tenga un interés intrínseco en la ejecución de sus tareas y responsabilidades, con lo cual se limita a cumplir con aspectos meramente funcionales, sin encontrar sentido a la labor
Medio subdimensión normas y costumbres	Interpretación: En este nivel de riesgo se le dificulta notablemente al interno en prisión la introyección de las normas y costumbres establecidas por el sistema. El sujeto alcanza a contradecir los principios normativos habituales, acogiéndose como alternativa a las regulaciones y hábitos que otras personas privadas de la libertad le propongan o en determinado caso le impongan. El riesgo de esta actitud o comportamiento es llegar a reproducir los esquemas y costumbres de ciertos grupos, cuya tendencia puede ser opositora al sistema. Es característico que el individuo en este nivel de riesgo no se regule por si mismo, sino que depende de las decisiones y orientaciones de sus pares
Medio indicador hábitos	Interpretación: La persona presenta dificultades para la endoculturación y la adaptación a las condiciones que le ofrece la institución. Aunque cumple con los ritmos y practicas de la cultura, lo hace bajo criterios de inconformidad e insatisfacción. Su actitud es ambivalente, en tanto aunque cumple con las practicas culturales, refleja serias dificultades para adaptarse a ellas
Alto variable espacialidad	Interpretación: En este nivel no existe una relación visible del individuo con el entorno pues no hay una apropiación del espacio. La inexistencia de esta relación no permite la construcción de vínculos y redes sociales; es decir se trata de un interno ¿desprisionalizado¿ en la medida que no se ha producido la adopción de la cultura carcelaria
Alto dimensión territorialización	Interpretación: Los rasgos altos del riesgo se asocian a la confinación del sujeto, a su limitada territorialización y reducción del acceso al sistema de oportunidades, con ocasión de serias dificultades de

	comportamiento y convivencia, frente a lo cual el sistema argumenta la necesidad de aislar por medidas de seguridad o limitar la movilidad, en función del bienestar de la comunidad
Alto subdimensión apropiación del espacio	Interpretación: En este nivel la persona no ha llevado a cabo correctamente el proceso de apropiación del espacio, no hay un lugar significativo con el cual se logre identificar por lo tanto su expresión personal esta coartada y esta en riesgo de que se le vulneren los derechos fundamentales
Alto indicador permanencia	Interpretación: Los rasgos altos del riesgo, se asocian a la confinación del sujeto, a su limitada territorialización y reducción del acceso al sistema de oportunidades, con ocasión de serias dificultades de comportamiento y convivencia, con lo cual el sistema argumenta la necesidad de aislar por medidas de seguridad o limitar la movilidad, en función del bienestar de la comunidad o de la integridad y supervivencia del sujeto
Medio variable interculturalidad	Interpretación: En este nivel se encuentra el sujeto que ha vivido algún grado de discriminación y marginación frente a la cultura de la prisión con ocasión a su singularidad cultural. Concretamente este nivel es ocupado por la población extranjera interna. Así mismo es posible evidenciar en estos internos un grado importante de intolerancia frente a la diversidad y diferencia étnica, sexual o ideológica
Medio dimensión auto reconocimiento	Interpretación: Debe indicarse la presencia de un nivel medio de riesgo para aquellas personas procedentes de otros países. Este riesgo étnico se asocia fundamentalmente a los aspectos lingüísticos, a las prácticas y concepciones de vida, y todas aquellas características de expresión cultural o condiciones personales que siendo propias a su nacionalidad de origen, pueden poner al interno en desventaja frente al resto de la comunidad penitenciaria y carcelaria. Dicha desventaja puede ser causada por sumisión en el sentido que el individuo desconoce el medio en el que se encuentra; o por extorsión dado el imaginario cultural que comprende a los extranjeros provenientes de países desarrollados como personas adineradas
Medio indicador etnia	Interpretación: La persona evaluada presenta riesgo cultural por sus dificultades Lingüísticas y costumbres, dado su condición de extranjero. Se corre el riesgo de explotación económica, política o social dada su condición de diversidad social. Se pueden presentar igualmente problemas de

	comunicación e interacción según su estructura idiomática o por las costumbres propias al país de origen
Alto variable Prisionalización	Interpretación: En este nivel se expresa la vinculación del individuo a grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado niveles de resistencia e insubordinación. La socialización entonces se constituiría en un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto, cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales creando y recreando expresiones particulares a una cultura
Alto dimensión percepción y manejo del entorno	Interpretación: En este nivel se identifica a un sujeto que percibe una realidad distorsionada que le impide una adecuada interacción con el entorno donde la socialización constituye un acto peligroso para los intereses personales, por cuanto cualquier definición de vínculos expondría al sujeto a una supuesta amenaza de sus motivaciones sociales y culturales, dado el carácter negativo que ofrecen los demás, ya sean institucionalizados o institucionalizantes
Alto indicador sociabilidad	Interpretación: En este nivel el individuo hace parte de grupos específicos que, estando dentro del sistema, mantienen una postura opuesta, generando en menor o mayor grado, niveles de resistencia e insubordinación. El individuo crea y recrea expresiones particulares a una cultura mediada por la violencia, transformando de esta manera sus redes de apoyo en soportes negativos
Jurídica	
Medio variable factor objetivo	Interpretación: Se debe entender que en el condenado concurren algunos elementos y/o condiciones objetivas que indican un nivel medio de riesgo para la sociedad
Medio dimensión factor objetivo	Interpretación: Se debe interpretar en el sentido que en el condenado se presentan elementos que de manera objetiva indican que representa cierto riesgo para la sociedad, que si bien es cierto no son de una entidad muy decisiva, de una forma u otra la sociedad debe establecer los mecanismos para que el interno se resocialice y ya no sea un peligro para la comunidad
Medio subdimensión sentencia del interno condenado	Interpretación: Se debe entender que desde los factores objetivos que se inducen del estudio de la sentencia, el condenado lleva en sí elementos que en un momento dado lo pueden convertir en un peligro para la sociedad
Alto indicador quantum de la pena y beneficios	Interpretación: Se debe interpretar tal y como se ha indicado en el bajo riesgo arriba señalado

Medio indicador con la justicia	Interpretación: Se interpreta en este puntaje que el condenado ha contestado positivamente a alguna de las dos preguntas (confesar el delito ¿colaborar con la justicia)
Pedagogía	
Medio variable competencias ciudadanas	Interpretación: La persona tiene dificultades en el ejercicio de las competencias ciudadanas: cognitiva, comunicativa o emocional. Se le dificulta aplicar lo que sabe al ejercicio práctico de las acciones en un contexto determinado
Medio dimensión competencias cognitivas	Interpretación: La persona presenta dificultad al interpretar, argumentar, realizar análisis y predecir. De igual forma, la persona de manera regular logra interpretar situaciones cotidianas y dar paso acciones puntuales mediante la predicción de las causas y las consecuencias de cada decisión
Medio subdimensión interpretativa, argumentativa y propositiva	Interpretación: El dilema de Pedro (adaptado del dilema moral de Heinz de Kohlberg) permite evidenciar el nivel en que se encuentra la persona, conforme a la respuesta emitida. Por lo anterior, la persona presenta dificultad en dar una explicación crítica y creativa de hechos a partir de hipótesis y plantear opciones o alternativas de solución a una problemática o aquellas que emergen de la lectura de un texto <ul style="list-style-type: none"> - Interpretativo: Para llegar a la comprensión de una situación específica la persona debe realiza una serie de actos, buscando determinar su sentido y significado, entre los cuales se encuentra el análisis de textos, graficas, esquemas, gestos y expresiones orales, entre otras - Argumentativo: Consiste en hacer explícitas las razones y motivos que dan sentido a una situación o que articulan un texto - Propositivo: Explicación crítica y creativa de hechos a partir de hipótesis y plantear opciones o alternativas de solución a una problemática o aquellas que emergen de la lectura de un texto
Medio indicador capaz de confrontar un argumento y establecer sus implicaciones en relación con los otros	Interpretación: A la persona se le dificulta confrontar un argumento y establecer sus implicaciones en relación con otros
Medio dimensión competencias emocionales	Interpretación: A la persona se le dificulta reconocer los sentimientos propios y de los demás para responder de manera constructiva
Medio subdimensión empatía	Interpretación: A la persona se le dificulta tener respuestas empáticas en la medida en que en ocasiones puede prestar bienestar a otros o, por el contrario, puede sentir culpabilidad al no actuar de manera que beneficie a los demás
Medio indicador respuesta empática con	Interpretación: A la persona se le dificulta

relación a los demás	presentar respuestas empáticas en la relación con los demás
Medio dimensión competencias comunicativas	Interpretación: La persona difícilmente accede a la realidad de manera compartida, reconociendo los códigos presentes en la cultura penitenciaria. Participa y actúa pocas veces con la comunidad interna y medianamente enfrenta y soluciona problemas interpersonales
Alto subdimensión la escucha	Interpretación: La persona difícilmente escucha atentamente lo que el otro dice y no crea ambientes de diálogo donde los diferentes puntos de vista son válidos
Alto indicador crea ambiente de dialogo y respeta la palabra	Interpretación: La persona difícilmente crea ambientes de diálogo y respeta la palabra
Alto indicador actúa socialmente y participa en sistemas de interacción	Interpretación: La persona difícilmente actúa socialmente y participa en sistemas de interacción
Bajo variable historial académico	Interpretación: A estado escolarizado recientemente, no más de 3 años sin estudiar en los niveles (10, 11 o superior) propios de la educación formal ¿Se entiende por educación formal aquella que se imparte en establecimientos educativos aprobados, en una secuencia regular de ciclos lectivos, con sujeción a pautas Curriculares progresivas y conducente a grados y títulos¿ Art.10 Ley 115/94). Posiblemente tiene certificado cursos de capacitación
Bajo dimensión promoción escolar	Interpretación: La persona ha sido promovida en varios niveles de la educación formal o para el trabajo y desarrollo humano. Indica que la persona tiene un nivel de formación básico para acceder a un tipo de educación o actividad laboral o continuar con una capacitación en educación superior. Igualmente, al haber sido promovida en otros niveles de educación, presenta alto grado de permanencia en una formación regular que ofrezca el establecimiento de reclusión
Medio subdimensión nivel escolar	Interpretación: Las personas internas no han terminado sus estudios, se encuentran en un nivel entre 4 y 9 grado de educación básica. Debe culminar su formación básica para acceder a una formación para el trabajo y desarrollo humano
Alto indicador educación superior	Interpretación: La persona nunca ha estudiado un programa de educación superior
Bajo variable operaciones básicas	Interpretación: La persona no presenta problemas de aprendizaje que deriven dificultades para la lectura, la escritura o el cálculo matemático
Bajo dimensión procesos de escritura	Interpretación: La persona sabe escribir y lo hace visible en la elaboración de un escrito donde manifiesta el dominio y la capacidad de plasmar a través de un texto escrito lo que el

	¿pensamiento piensa?, pues en él se refleja la organización de las propias ideas y sus emociones
Bajo subdimension escritura	Interpretación: El plasmar una idea completa en un escrito hace referencia a la claridad en las ideas que se asocia a la capacidad de raciocinio, autor reflexión, creatividad y la habilidad de aplicar el intelecto en la exposición del escrito
Medio indicador sabe escribir	Interpretación: la persona manifiesta que escribe de manera regular, esto se evidencia en la construcción del texto
Medio desarrollo matemático	
Alto subdimension operaciones matemáticas	Interpretación: La persona no sabe las operaciones básicas de suma y multiplicación o presenta dificultad en relación con los números que impactan la habilidad para resolver o calcular operaciones aritméticas básicas y avanzadas. Conforme a su grado de escolaridad, se debe evaluar si la dificultad parte del desuso (tiempo sin escolarización) o porque se presenta problemas en el aprendizaje
Alto indicador realiza operaciones de suma	Interpretación: La persona no sabe las operaciones básicas de la suma o presenta dificultad en el cálculo matemático
Medio variable operaciones mentales	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción, predicción. Las operaciones mentales requieren ser estimuladas a fin de consolidar mejores estructuras cognitivas
Medio dimensión pensamiento formal	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad en los razonamientos de tipo lógico que conducen a la inducción, deducción y predicción
Medio subdimension creatividad pensamiento divergente	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad para generar nuevas propuestas que partan de esquemas anteriores, esta poca o falta de relación incide en la emisión de respuestas originales
Medio indicador inventivo innovador	Interpretación: La persona presenta alguna dificultad para generar propuestas innovadoras, inventivas y productivas. La persona puede establecer nuevas relaciones a partir de esquemas previos y emitir respuestas originales para plantear nuevas propuestas
Medio subdimension lógica proposicional	Interpretación: La persona presenta dificultad en emitir respuestas a partir de la abstracción. Para llegar a una verdad lógica se requiere de los razonamientos propios de las operaciones mentales
Medio indicador razonamiento transitivo	Interpretación: La persona presenta dificultad para ordenar, comparar y describir una relación de manera tal que se pueda llegar a una conclusión

Medio indicador razonamiento hipotético	Interpretación: La persona presenta dificultad para realizar deducciones y predicciones a partir de los hechos ya conocidos, teniendo en cuenta las leyes que los relacionan
Medio indicador razonamiento silogístico	Interpretación: La persona no acierta en la conclusión que razona a partir de dos premisas. Para este ejercicio de pensamiento lógico se requiere de ciertas habilidades, entre ellas la capacidad de construir mentalmente la situación que se plantea en el silogismo, por lo que la persona debe tener muy buena comprensión verbal o lectora para llegar a una inferencia como conclusión
Medio indicador razonamiento analógico	Interpretación: A la persona se le dificulta emitir a partir de tres términos de una proposición una cuarta. Las deducciones realizadas a partir de las proposiciones no son acertadas, es decir, no identifica la semejanza o la diferencia entre las proposiciones. Las analogías permiten que la persona transite de lo real a lo imaginario de lo concreto a lo abstracto
Psicología	
Bajo variable comportamiento social	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, cuenta con las habilidades psicológicas que se requieren para la interacción interpersonal y social
Medio dimensión habilidades sociales	Interpretación: Habilidades sociales mínimas que pueden afectar las interacciones y el ajuste al entorno. Cuenta con pocas redes de apoyo social ya sea de familia y/o amigos. No hay interiorización a la norma y considera que a veces se orientan con la realidad
Alto subdimension apoyo social	Interpretación: No cuenta con redes sociales que lo puedan soportar, lo cual incrementa el riesgo de aislamiento, depresión, entre otros
Alto indicador apoyo social emocional	Interpretación: Pocas habilidades sociales tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Alto subdimension relaciones interpersonales	Interpretación: Pocas relaciones interpersonales tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Alto indicador habilidades de comunicación	Interpretación: Pocas habilidades sociales tanto de interacción como tendencia al aislamiento
Bajo variable condiciones psicológicas	Interpretación: El interno no presenta, en el momento de la evaluación, manifestaciones que indiquen alteración psicológica y cuenta con recursos cognitivos para afrontar situaciones tensionantes o de estrés
Bajo dimensión malestar psicológico	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, no presenta alteraciones emocionales que den cuenta de malestar psicológico antes situaciones estresantes o del proceso de adaptación a prisión
Alto subdimension estrés	Interpretación: El sujeto en la actualidad

	percibe la situación actual como agotante, disminuyendo la efectividad o no encontrando recursos cognitivos para su enfrentamiento
Alto indicador agotamiento emocional	Interpretación: Presenta signos de cansancio ante las reacciones emocionales adaptativas
Medio dimensión recursos cognitivos	Interpretación: El interno, al momento de la evaluación, indica que los recursos cognitivos con los que cuenta no son adecuados o se encuentran alterados a causa de una situación específica, no están siendo efectivos para afrontar el internamiento o las circunstancias colaterales
Medio subdimensión autoestima	Interpretación: Se encuentra que la persona tiende a afectarse en su autoestima con facilidad por situaciones que son responsabilidad de él o no, sin implicar un conflicto que salga completamente de sus manos
Alto indicador auto concepto	Interpretación: El interno evaluado muestra creencias que probablemente conducen formas de actuación relacionadas con actividades delictivas. Su auto concepto puede estar enmarcado en la consecución de metas económicas, para lo cual la posibilidad de realizar ilícitos es una alternativa que probablemente vea como primera opción
Medio subdimensión estrategias de afrontamiento	Interpretación: Al momento de la evaluación indica conflictos en la utilización de las estrategias de afrontamiento
Alto indicador estrategias de afrontamiento pasivo	Interpretación: El interno selecciona con frecuencia estrategias de afrontamiento que implican un papel pasivo en la solución o enfrentamiento de problemas
Medio variable riesgo psicopatológico	Interpretación: Ubicación espacio-temporal alterada, se hace necesario confirmar si se da por efectos de Prisionalización o por déficit cognitivo. Reporta eventos de maltrato y/o episodios de crisis emocionales específicas. Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y tal vez actualmente
Alto dimensión rasgos psicopatológicos	Interpretación: Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad. Indicación de consumo de sustancias psicoactivas pasadas y posiblemente en la actualidad
Alto subdimensión consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno presenta una incidencia directa en la relación del consumo de sustancias psicoactivas-alcohol y el delito
Alto indicador relación SPA	Interpretación: Ha presentado conductas actuales o pasadas en relación a SPA- delito
Medio subdimensión personalidad	Interpretación: Posible presencia de rasgos psicopatológicos de personalidad
Alto indicador afectividad	Interpretación: Posible presencia de trastornos psicopatológicos de personalidad
Alto indicador cognición	Interpretación: Posible presencia de trastornos

	psicopatológicos de personalidad
Salud	
Medio variable auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio dimensión comportamientos de auto cuidado	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio subdimension actividad física	Interpretación: El interno (la interna) ha desempeñado algún tipo de trabajo con actividad física y/o ha desarrollado algún tipo de actividad física inconstante para proteger su salud
Medio indicador actividad física laboral	Interpretación: El interno ha desempeñado en el pasado actividades laborales que involucran algún grado de actividad física y es de presumir que tiene un estado físico aceptable
Alto variable consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto dimensión hábitos de consumo lesivos	Interpretación: El interno (la Interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto subdimension inclinación al uso de sustancias psicoactivas o alucinógenos	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes y riesgo aumentado de uso de alcohol, tabaco o sustancias psicoactivas
Alto indicador consumo de alcohol	Interpretación: La persona ya ha desarrollado una rutina periódica de consumo de alcohol, que podría considerarse como adicción
Alto indicador consumo de tabaco	Interpretación: El interno (la interna) ha asimilado en el pasado una rutina periódica de consumo de tabaco, que lo coloca en condición de alto riesgo para diferentes tipos de adicciones
Alto indicador prevalencia consumo de sustancias psicoactivas	Interpretación: Las personas que han tenido experiencias previas con sustancias psicoactivas o drogas alucinógenas podrían sentirse más inclinadas a retomar el uso de estas sustancias como una medida de escape al estrés y la ansiedad del entorno carcelario
Alto indicado tipo de sustancias psicoactivas que ha consumido	Interpretación: Las personas que han tenido experiencias previas con sustancias psicoactivas o drogas alucinógenas podrían sentirse más inclinadas a retomar el uso de estas sustancias como una medida de escape
Alto variable estilo de vida en la sexualidad	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto dimensión comportamiento que implican riesgo	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la

	probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto subdimension comportamiento sexual	Interpretación: El interno (la interna) registra antecedentes de conductas sexuales de riesgo que aumentan significativamente la probabilidad de adquirir enfermedades de transmisión sexual
Alto indicador numero de parejas sexuales	Interpretación: Un alto número de parejas sexuales, aún en personas jóvenes, refleja inseguridad y cierta tendencia a la promiscuidad
Alto indicador pareja sexual	Interpretación: Careciendo de una pareja sexual estable y permanente, y en consideración al alto riesgo psicológico derivado de la soledad, aislamiento, inseguridad sobre el futuro y estrés, es factible que la persona, sobre todo si es joven, desarrolle la tendencia a involucrarse en relaciones sexo afectivas de carácter hetero u homosexual, con el consiguiente riesgo sanitario derivado
Alto indicador preferencia u orientación sexual	Interpretación: El contexto carcelario, que implica la convivencia permanente con personas del mismo sexo, favorece en las personas que han tenido experiencias homosexuales previas la inclinación al establecimiento de interacciones sexuales de carácter homosexual
Medio variable factores productores de enfermedad crónica	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Medio dimensión volumen y estructura corporal	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Medio subdimension aproximación al índice de masa corporal	Interpretación: El interno (la interna) tiene una estructura corporal ligeramente superior o inferior a lo normal y podría no ser completamente consciente de la importancia de mantener una estructura corporal estable
Medio hinchador percepción de la imagen corporal	Interpretación: El interno se identifica con una imagen corporal que podría representar sobrepeso o riesgo de desnutrición
Bajo variable competencias	Interpretación: Existe nivel adecuado de competencias laborales, lo que posibilita su desempeño un buen desempeño en actividades laborales
Medio dimensión liderazgo	Interpretación: Se evidencia dificultad en la capacidad para organizar y manejar un grupo de trabajo
Medio subdimension influencia	Interpretación: Cuenta con la capacidad para persuadir a otros, pero es posible que no tenga la habilidad necesaria para lograr que los otros

	sigan los parámetros determinados
Medio indicador capacidad positiva de liderazgo	Interpretación: A pesar de la capacidad para liderar, en ocasiones no le es posible orientar a otros hacia el logro de manera oportuna y efectiva
Medio variable proyección	Interpretación: Existe nivel de riesgo en alguna de las dimensiones (hábitos, planeación), lo cual está afectando la adecuada estructuración de hábitos o la claridad de metas establecidas para un proyecto de vida definido
Alto dimensión hábitos	Interpretación: No se evidencia estructura de hábitos, la persona vive su día a día sin asumir compromiso ni responsabilidad con ningún tipo de actividad
Alto indicador organización en la ejecución de actividades	Interpretación: La persona no es capaz de organizarse para responder de manera adecuada con todas las actividades de la vida diaria, limitándose a vivir el día a día sin ninguna organización establecida. Es decir, no es capaz de regular los tiempos establecidos para el trabajo, el auto cuidado y actividades de tiempo libre
Trabajo social	
Alto variable dinámica familiar	Interpretación: Persona que proviene de familias disfuncionales, donde no aprendió a manejar adecuadamente sus dificultades, las relaciones interpersonales eran conflictivas y la comunicación era inadecuada. Los lazos afectivos frágiles, difícilmente se apoyan mutuamente
Medio dimensión funciones	Interpretación: Presenta un nivel de riesgo en el desarrollo de sus funciones dentro del hogar actual o de origen
Alto subdimension función económica	Interpretación: Presenta dificultades económicas dentro del hogar
Alto indicador satisfacción de necesidades básicas	Interpretación: Presentan dificultad para suplir las necesidades básicas de la familia y por ende las propias
Alto subdimension familia de origen	Interpretación: Existe riesgo en las relaciones interpersonales con los integrantes de la familia (padres y hermanos)
Alto indicador valores	Interpretación: Personas con dificultad en el manejo de valores, su sistema de vida la han desarrollado con antivalores
Medio variable relaciones familiares	Interpretación: Persona que durante su proceso de desarrollo personal y dentro de su núcleo familiar vivió situaciones difíciles que aun no ha superado. Con facilidad se ve afectado por su situación
Alto dimensión estructura familiar	Interpretación: Proviene de familia disfuncional, donde los conflictos a nivel de relaciones, comunicación, normas, roles y límites eran inadecuados lo que le dificulta la convivencia y adaptación al medio
Alto subdimension familia actual	Interpretación: Persona que no cuenta con

	familia como soporte emocional
Alto indicador composición familiar:	Interpretación: Persona con dificultades en la integración familiar. Quienes están en este riesgo es porque han perdido vínculos o viven dinámicas conflictivas que marcan la historia de vida y no permite que establezcan relaciones armoniosas con sus iguales. Son vulnerables por la carencia de red de apoyo primaria que facilite la superación de la adversidad
Bajo dimensión subsistema conyugal	Interpretación: Persona que emocionalmente se encuentra estable. La relación con su pareja le sirve de apoyo y soporte para superar la adversidad
Bajo subdimensión relación de pareja	Interpretación: Cuenta con apoyo emocional estable
Medio indicador la comunicación	Interpretación: Presentan grado de dificultad para la comunicación asertiva
Medio dimensión subsistema parento-filial	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad en el ejercicio de su rol paterno
Medio subdimensión relación de padres-hijos	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad para asumir su rol de padre
Alto indicador poder y autoridad	Interpretación: Presenta dificultades en la convivencia y en las relaciones interpersonales por el abuso de poder
Medio indicador roles	Interpretación: Existe dificultad para asumir el cumplimiento de los roles
Medio variable ser en relación:	Interpretación: Personas con algún grado de dificultad para aceptarse a sí mismas y mantener el equilibrio en las relaciones interpersonales
Medio dimensión relación con el mundo	Interpretación: Existe algún nivel de riesgo para el cuidado y preservación del medio ambiente
Medio subdimensión relación con el ecosistema	Interpretación: Personas con un grado de dificultad para relacionarse con la naturaleza
Alto indicador apropiación del mundo	Interpretación: Presenta dificultad para entender el significado y la relación que han construido con el ecosistema
Medio dimensión relación con los otros	Interpretación: Persona con algún grado de dificultad para relacionarse con los demás, lo que lo hace vulnerable a involucrarse en conflictos y problemas de convivencia
Medio indicador significado de los otros	Interpretación: Presenta algún grado de dificultad para aceptar y relacionarse con los demás
Alto dimensión relación consigo mismo	Interpretación: Presenta dificultad para reconocerse y aceptarse a sí mismo. Lo que no le permite aceptar la diferencia en el otro
Alto indicador concepción y percepción de si mismo	Interpretación: Presenta dificultad en su autoestima, autor reconocimiento

Anexo 6

Anexo 6

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 1	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 17 abril 1951	Lugar Santiago de Cali (Valle del cauca)
Genero Masculino	Estado civil: soltero
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador Satisfacción de Necesidades básicas
Medio	Subdimension Familia de Origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Alto	Dimensión Estructura Familiar
Alto	Subdimension Familia Actual
Alto	Indicador Composición Familiar
Alto	Dimensión Subsistema Conyugal
Medio	Subdimension Relación de Pareja
Alto	Indicador Afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento filial
Medio	Subdimension relación padres hijos
Medio	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	VARIABLE SER EN RELACION
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension Relación con el Ecosistema
Bajo	Indicador Apropiación del mundo
Bajo	Indicador Hábitos protectores
Alto	Subdimension Manejo de Valores Personales
Medio	Indicador el perdón
Alto	Indicador la culpa
Alto	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión Relación con los Otros
Medio	Indicador Significado de los otros
Medio	Dimensión Relación Consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción de si mismo

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 2	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 24 febrero 1967 Lugar	BOGOTA D.C (CUNDINAMARCA-COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: unión libre
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimension familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Alto	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Evaluado 3	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 20 febrero 1964	Lugar Guaduas (CUNDINAMARCA-COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: unión libre
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimension familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Alto	Dimensión relación consigo mismo
Alto	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 4	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 07 octubre 1973	Lugar BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA-

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

COLOMBIA)	
Genero Masculino	Estado civil: separado
Alto	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Alto	Subdimension familia de origen
Alto	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimension familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Medio	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Alto	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Alto	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 5	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 02 Agosto 1963	Lugar Manizales (CALDAS -COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: Soltero
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Bajo	Subdimension familia de origen
Bajo	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimension familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Alto	Dimensión subsistema parento-filial
Alto	Subdimension relación padres-hijos
Medio	Indicador límites
Alto	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Alto	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Medio	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 6	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento	29 noviembre 1969 Lugar Barranquilla (ATLANTCIO-COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: unión libre
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Bajo	Dimensión estructura familiar

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Bajo	Subdimension familia actual
Bajo	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Medio	Indicador límites
Bajo	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 7	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 11 mayo 1982	Lugar BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA-COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: soltero
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Bajo	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Bajo	Dimensión estructura familiar
Bajo	Subdimension familia actual
Bajo	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Medio	Indicador la comunicación
Bajo	Dimensión subsistema parento-filial
Bajo	Subdimension relación padres-hijos
Medio	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Bajo	Indicador roles
Medio	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Medio	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión relación con los otros
Medio	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 8	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 27 Agosto 1986 Lugar BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA-COLOMBIA)	
Genero Masculino	Estado civil: unión libre
Alto	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Alto	Subdimension familia de origen
Alto	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimension familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Medio	Indicador limites
Alto	Indicador normas

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Alto	Dimensión relación con el mundo
Alto	Subdimension relación con el ecosistema
Alto	Indicador apropiación del mundo
Alto	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Medio	Subdimension manejo de valores personales
Alto	Indicador el perdón
Alto	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Alto	Dimensión relación con los otros
Medio	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 9	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 10 Febrero 1969	Lugar BOGOTA D.C. (CUNDINAMARCA-COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: casado
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimension familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Alto	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluado 10	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 23 Diciembre 1981	Lugar El paujil (CAQUETA -COLOMBIA)
Genero Masculino	Estado civil: unión libre
Medio	VARIABLE DINÁMICA FAMILIAR
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	VARIABLE RELACIONES FAMILIARES
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimension familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	VARIABLE SER EN RELACIÓN
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 11	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 23 Julio 1973	Lugar Saravena (Arauca - Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Unión libre
Medio	Variable dinámica familiar
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimensión familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión relación con los otros
Medio	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 12	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1987	Lugar Bogotá (Cundinamarca- Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Unión libre
Alto	Variable dinámica familiar
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Alto	Subdimension familia de origen
Alto	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	Variable ser en relación
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Alto	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales

Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión relación con los otros
Medio	Indicador significado de los otros
Alto	Dimensión relación consigo mismo
Alto	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 13	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 10 Septiembre 1968	Lugar Bogotá (Cundinamarca- Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Unión libre
Medio	Variable dinámica familiar
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Medio	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia

Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 14	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 27 Agosto 1976	Lugar Madrid (Cundinamarca- Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Soltera
Alto	Variable dinámica familiar
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia

Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 15	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 04 Agosto 1960	Lugar el Colegio (Cundinamarca- Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Soltera
Medio	Variable dinámica familiar
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia

Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 16	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 03 enero 1968	Lugar Pereira (Risaralda - Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Casada
Medio	Variable dinámica familiar
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Medio	Dimensión estructura familiar
Medio	Subdimensión familia actual
Medio	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Medio	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Medio	Indicador poder y autoridad
Alto	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia

Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón
Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Alto	Dimensión relación consigo mismo
Alto	Indicador concepción y percepción se si mismo.
Evaluada 17	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 24 Septiembre 1986	Lugar Leguizamo (Putumayo - Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Soltera
Medio	Variable dinámica familiar
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Medio	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Medio	Indicador afecto
Bajo	Indicador la comunicación
Bajo	Dimensión subsistema parento-filial
Bajo	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Bajo	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Bajo	Dimensión relación consigo mismo
Bajo	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 18	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 10 Octubre 1969	Lugar Bogotá (Cundinamarca - Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Casada
Medio	Variable dinámica familiar
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Bajo	Dimensión estructura familiar
Bajo	Subdimensión familia actual
Bajo	Indicador composición familiar
Alto	Dimensión subsistema conyugal
Medio	Subdimension relación de pareja
Alto	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	Variable ser en relación
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Medio	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Medio	Indicador el perdón

Aportes desde Trabajo Social para el manejo de los factores de riesgos sociales y familiares

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 19	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 13 Noviembre 197	Lugar Pamplona (Norte de Santander)
Genero Femenino	Estado civil: Soltera
Medio	Variable dinámica familiar
Bajo	Dimensión funciones
Medio	Subdimension función económica
Medio	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Medio	Subdimension familia de origen
Medio	Indicador valores
Bajo	Variable relaciones familiares
Bajo	Dimensión estructura familiar
Bajo	Subdimensión familia actual
Bajo	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Bajo	Dimensión subsistema parento-filial
Bajo	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Bajo	Indicador roles
Bajo	Variable ser en relación
Bajo	Dimensión relación con el mundo
Bajo	Subdimension relación con el ecosistema
Bajo	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Bajo	Dimensión relación con los otros
Bajo	Indicador significado de los otros
Medio	Dimensión relación consigo mismo
Medio	Indicador concepción y percepción se si mismo.

(Nota por reserva se emite los nombres de los internos(as) evaluados(as) y de sus familiares, al igual que el lugar de residencia).

Evaluada 20	
N.U	Nombre y apellidos
T.D.	Identificación
Fecha de nacimiento 09 Agosto 1989	Lugar Leguizamo (Bogotá - Colombia)
Genero Femenino	Estado civil: Casada
Alto	Variable dinámica familiar
Medio	Dimensión funciones
Alto	Subdimension función económica
Alto	Indicador satisfacción de necesidades básicas
Alto	Subdimension familia de origen
Alto	Indicador valores
Medio	Variable relaciones familiares
Alto	Dimensión estructura familiar
Alto	Subdimensión familia actual
Alto	Indicador composición familiar
Bajo	Dimensión subsistema conyugal
Bajo	Subdimension relación de pareja
Bajo	Indicador afecto
Medio	Indicador la comunicación
Medio	Dimensión subsistema parento-filial
Medio	Subdimension relación padres-hijos
Bajo	Indicador limites
Bajo	Indicador normas
Alto	Indicador poder y autoridad
Medio	Indicador roles
Medio	Variable ser en relación
Medio	Dimensión relación con el mundo
Medio	Subdimension relación con el ecosistema
Alto	Indicador apropiación del mundo
Bajo	Indicador hábitos protectores
Bajo	Dimensión relación con la trascendencia
Bajo	Subdimension manejo de valores personales
Bajo	Indicador el perdón

Bajo	Indicador la culpa
Bajo	Indicador tolerancia
Medio	Dimensión relación con los otros
Medio	Indicador significado de los otros
Alto	Dimensión relación consigo mismo
Alto	Indicador concepción y percepción se si mismo.

Referencias

Acevedo, José Antonio, 2003, Reflexiones acerca del Trabajo Social en cárceles, Editorial Espacio, Buenos aires.

Ariza, Salazar Karen, 2007, Trabajo Social, cárcel y vida: Sistematización de la experiencia de pasantía en la division de desarrollo social, Trabajo de grado, Departamento de Trabajo Social, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá Colombia.

Barg Liliana, 2007, La intervención con familia. Una perspectiva desde Trabajo Social, Espacio editorial, Buenos Aires, Argentina.

Código penitenciario y carcelario, titulo XIII. Tratamiento penitenciario articulo 142- 145.

Deobold B. Van Dalen & William J. Meyer, 2006, Síntesis de la estrategia de la investigación descriptiva en manual de técnica de la investigación educacional, en <http://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php> recuperado el 23 de marzo de 2010 10:54 am.

Diseño, validación e implementación de instrumentos científicos para el proceso de valoración, clasificación y seguimiento en el tratamiento penitenciario de la población condenada en los establecimientos de reclusión del orden nacional, Universidad Pontificia Bolivariana, 2009.

Díaz, G. María. Dgte. Ramírez, L. Hernando. Vélez, G. Liliana. 2004, Plan de Acción y Sistemas de Oportunidades (P.A.S.O) Imprenta Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Documentos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, INPEC, 2008, Bogotá, Colombia.

Documentos del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, INPEC, 2010, Bogotá, Colombia.

García, G. Clara & Beltrán John, 2009, Estado del arte, El Trabajo Social y Tratamiento Penitenciario, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Giraldo T. Olga & García M. Jairo, 1999, Proyecto de prevención integral de la drogadicción en el sistema penitenciario, impresión penitenciaria central de Colombia La Picota. Bogotá Colombia.

Gnecco de Ruiz María Teresa, 2005, Trabajo Social con grupos. Fundamentos y tendencias, Kimpres Ltda. Editorial, Bogotá, Colombia.

Grotbertg E. 2009, la resiliencia en acción. En Acuña J. Hacia el fortalecimiento de las madres sustitutas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Bucaramanga. Colombia,

Quintero Velásquez Ángela María, 2004, El Trabajo Social familiar y el enfoque sistémico, Grupo editorial Lumen Hvmánitas, Buenos Aires, Argentina.