


Propuesta para formular indicadores de innovación social

Edwin Leonardo Méndez Ortiz
Carlos Merino Moreno
Daniel Rocha Jiménez

Colección Observatorio

Serie conceptualización





**PROPUESTA
PARA FORMULAR
INDICADORES DE
INNOVACIÓN SOCIAL**



Gobernación de Cundinamarca

Guillermo Rivera Flórez
Gobernador de Cundinamarca (e)

Álvaro Turriago Hoyos
Secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación

Álvaro Turriago Hoyos
Supervisor Convenio 019 Fortalecimiento de la Innovación a través del Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO y la Gobernación de Cundinamarca



Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

P. Diego Jaramillo Cuartas
Presidente Consejo de Fundadores

Leonidas López Herrán
Rector General Sistema UNIMINUTO

Marelen Castillo Torres
Vicerrectora General Académica (e)

Amparo Vélez Ramírez
Directora General de Investigación

Jefferson E. Arias Gómez
Gerente Parque Científico de Innovación Social

Miguel González Palacios
Director de Proyectos Parque Científico de Innovación Social

Daniel Rocha Jiménez
Director Gestión del Conocimiento Parque Científico de Innovación Social

Carlos Vásquez Hernández
Director Observatorio de Innovación Social Parque Científico de Innovación Social

Rocío del Pilar Montoya Chacón
Coordinadora General de Publicaciones

Maritza Durán Guzmán
Coordinadora Editorial Parque Científico de Innovación Social

Méndez Ortiz, Edwin Leonardo

Una propuesta para formular indicadores de innovación social / Edwin Leonardo Méndez Ortiz, Carlos Merino Moreno, Daniel Rocha Jiménez. -- Bogotá : Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social, 2015.

p. : 60

ISBN 978-958-763-154-8

1. Innovación social - Mediciones 2. Desarrollo social – Planeación 3. Sociología - Colombia i. Merino Moreno, Carlos ii. Rocha Jiménez, Daniel

CDD: 303.44 M35u BRGH

Esta publicación es producto del Convenio Especial de Cooperación No. SCTel 019 de 2013 entre el Departamento de Cundinamarca y la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, cuyo objeto es "Aunar esfuerzos para fortalecer las capacidades de Innovación Social de la región de Bogotá-Cundinamarca potenciando el modelo del Parque Científico de Innovación Social en el que se integran y articulan iniciativas y recursos destinados a atender problemáticas sociales". Las entidades miembros del Convenio están aquí representadas por el Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO, en la construcción académica del texto, y en el proceso editorial de la publicación, y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel, de Cundinamarca, en la auditoría y control de contenidos de las cartillas, módulos u otro tipo de publicación que surja en el marco de convenio.

Autor

Edwin Leonardo Méndez Ortiz, Carlos Merino Moreno, Daniel Rocha Jiménez

Grupo de investigadores del Parque Científico de Innovación Social

Carlos Vásquez H., Edwin Méndez O., Alexandra Chaparro G., Paula Lopéz V., Jairo García R., Carolina León G., Natalia Barrios P., Jefferson Arias G., Miguel González P.

Coordinación editorial

Maritza Durán Guzmán, Daniel Rocha Jiménez

Revisión interna

Marcela Roza Gómez, Wilson Garrido Sandoval

Pares evaluadores

Gotzon Bernaola Ariño, Sigrid Falla Morales

Corrección de estilo

Myriam Suárez Velandia

Diseño y diagramación

Ricardo Molina Sánchez

Primera edición: noviembre 2015

300 ejemplares

Impreso por

Panamericana Formas e Impresos S.A.

Centro Editorial UNIMINUTO

Calle 81B No. 72B - 70. Séptimo piso Edificio p. Diego Jaramillo

Esta publicación hace parte de la Colección observatorio, serie conceptualización del Parque Científico de Innovación Social.

Esta publicación es producto del Convenio Especial de Cooperación No. SCT el 019 de 2013 entre la Gobernación de Cundinamarca y UNIMINUTO: Fortalecimiento de las capacidades de Innovación Social por medio del Parque Científico en Cundinamarca-Bogotá. Las entidades miembros del Convenio están aquí representadas por el Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO, en la construcción académica del texto, y en el proceso editorial de la publicación, y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel, de Cundinamarca, en la auditoría y control de contenidos de las cartillas, módulos u otro tipo de publicación que surja en el marco de convenio.



Tabla de contenido

Alcance	9
Introducción	11
1. Planteamiento del problema.....	13
2. Objetivos	17
2.1 Objetivo general.....	17
2.2 Objetivos específicos.....	17
3. Fundamentación teórica	19
3.1 Conceptualización de la innovación social.....	19
3.1.1. Conceptualización internacional	20
3.1.2 Conceptualización en el contexto nacional.....	25
3.2 Conceptualización de los determinantes de la innovación social...	26
3.2.1 Calidad de vida	28
3.2.2 Empoderamiento	28
3.2.3 Apropiación social del conocimiento	30
3.2.4 Sostenibilidad	31
3.2.5 Replicabilidad	33
3.2.6 Escalabilidad	34

4. Marco teórico para los indicadores	35
4.1 Conceptualización.....	35
4.2 Caracterización de los indicadores	36
4.3 Construcción de indicadores.....	37
4.3.1 Formulación del problema.....	37
4.3.2 Definición de variables	38
4.3.3 Selección de indicadores.....	38
4.3.4 Diseño del indicador.....	39
5. Marco de indicadores.....	41
5.1 Indicadores de calidad de vida	42
5.2 Indicadores de empoderamiento.....	45
5.3 Indicadores de apropiación social del conocimiento	48
5.4 Indicadores de sostenibilidad.....	51
5.5 Indicadores de replicabilidad.....	53
5.6 Indicadores de escalabilidad.....	54
6. Conclusiones	57
Referencias	59

Listado de Figuras

Figura 1. Los componentes derivados del concepto de organización . . . 14
y del concepto de innovación social utilizado

Figura 2. Los componentes derivados del concepto de organización . . . 27
y del concepto de innovación social utilizado

Listado de Tablas

Tabla 1. Relación entre innovación social, sus componentes e indicadores . . 41



Alcance

La presente publicación pretende soportar conceptualmente un conjunto de indicadores aplicables a la innovación social, que parten del concepto básico elaborado y aceptado en el Parque Científico de Innovación Social¹(PCIS). La batería de indicadores cubre una amplia gama de posibles usos en la innovación social tanto en la identificación de iniciativas como en su categorización, clasificación y jerarquización, en diversos tipos de proyectos. Batería que requiere una guía posterior de aplicación que instrumentalice adecuadamente esta herramienta aquí esbozada.

Asimismo, permitirá descomponer un concepto complejo como es el de la innovación social en un conjunto de componentes, indicadores y preguntas claves que cualifiquen y cuantifiquen el fenómeno.

El propósito es, en general, abrir el debate conceptual con propósito más bien práctico sobre una batería de indicadores aplicables a la innovación social y, en particular, generar herramientas que identifiquen y categoricen proyectos de innovación social del PCIS.

¹ El Parque Científico de Innovación Social, PCIS, es una iniciativa de la Organización Minuto de Dios y de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Gobernación de Cundinamarca.

El PCIS desarrollará un segundo documento denominado **Batería de indicadores**, resultado de una revisión y validación efectuada por expertos sobre el esfuerzo conceptual aquí plasmado, y que servirá de guía para la utilización de dichos indicadores.

La utilidad de estos indicadores, específicamente para el PCIS, será cualificar iniciativas de innovación social alojadas en una base de datos denominada 'Banco de iniciativas', que pretende clasificar iniciativas y proyectos de diversa índole de innovación social. No obstante lo anterior, la conceptualización —en componentes, variables e indicadores aquí desarrollados— puede ser útil para otros propósitos fuera del alcance del PCIS.



Introducción

Para comprender una realidad o un fenómeno, es fundamental tener claridad de los elementos claves que permitan explicarlo o sentar las bases para su entendimiento a través de un determinado modelo. En este caso particular se pretende abordar el estudio de la ‘innovación social’, entendido para el Parque Científico de Innovación Social como “una solución nueva a un problema que limita el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad. Como parte de lo novedoso de la solución esta puede incluir mejoras y adaptaciones de soluciones ya desarrolladas que se transfieren de un contexto a otro” (PCIS, 2012). En este sentido para el Parque Científico², una innovación social debe contar con la participación de la comunidad en las diferentes fases del proceso de innovación, facilitando el empoderamiento de la solución y la apropiación social del conocimiento.

Al mismo tiempo debe ser una solución viable y escalable, lo que significa que la solución ya existe, se ha probado y es susceptible de ser replicada, o que la solución tiene una alta probabilidad de implementarse en un contexto determinado. En particular, la medición

2 El Parque Científico de Innovación Social, PCIS, es una plataforma de relacionamiento, física y tecnológica que promueve y trabaja en solución a problemáticas sociales, mediante la integración de actores, la aplicación de métodos innovadores, la dinamización de modelos replicables, la visibilización de prácticas y experiencias en innovación social, promoviendo la apropiación social del conocimiento y el fortalecimiento de capacidades de innovación social en las regiones.

de este concepto es complejo, ya que el hecho de que sea social y no orientado exclusivamente al mercado puede distorsionar las fuentes que lo explican, debido a que las medidas de resultado e impacto utilizadas normalmente en la innovación de base tecnológica son las patentes y porcentajes de ventas en el mercado. Esto no ocurre cuando se habla de innovación social, pues este fenómeno no solamente forma parte de la lógica del mercado, al tiempo que no pretende una utilidad exclusivamente económica.

La innovación social es una acción más enfocada al desarrollo de soluciones de problemáticas sociales, situaciones que nacen no solo en el seno de las comunidades menos favorecidas sino que también tienen que ver con otros retos de la sociedad y nuevas formas de gobierno, a diferencia de otro tipo de innovaciones de carácter más tecnológico que nacen para suplir una demanda de la población, orientada siempre al logro o consecución de utilidades económicas.

Resulta entonces prioritario identificar los indicadores de la innovación social y, más aún, si se tiene en cuenta que es un fenómeno que no cuenta con mayor soporte de literatura científica. En primera instancia, se deben conocer la importancia y el concepto de un indicador (o baterías de indicadores) de este tipo, sus características y posibles aplicaciones en un ámbito real y, asimismo, la forma en que debe ser calculado y postulado.



1

Planteamiento del problema

Tanto en el ámbito nacional como internacional, la innovación social no se ha podido medir de forma adecuada; en primer lugar, debido a las dificultades conceptuales antes mencionadas, a la variedad de definiciones e interpretaciones del concepto y a la falta de recursos de información.

En esta publicación, el PCIS propone la medición de la innovación social desde un grupo de componentes³, donde la Figura 1 muestra cómo la definición del concepto de organización y la definición de innovación social utilizada, conducen a comprender este proceso de creación, imposición y difusión de nuevas prácticas sociales desde diversos componentes. Obviamente, es probable que haya zonas de divergencia, pero también zonas donde se dé la coincidencia entre diversos tipos de organizaciones en cómo entender la innovación social y los componentes que la definen.

³ La innovación social como se muestra posteriormente es un concepto polisémico, polivalente y, por lo tanto, complejo y en constante construcción. Con lo anterior, los componentes aquí utilizados para describirla son una vista parcial, que puede ser complementada con otros elementos atendiendo otras lógicas de contexto.

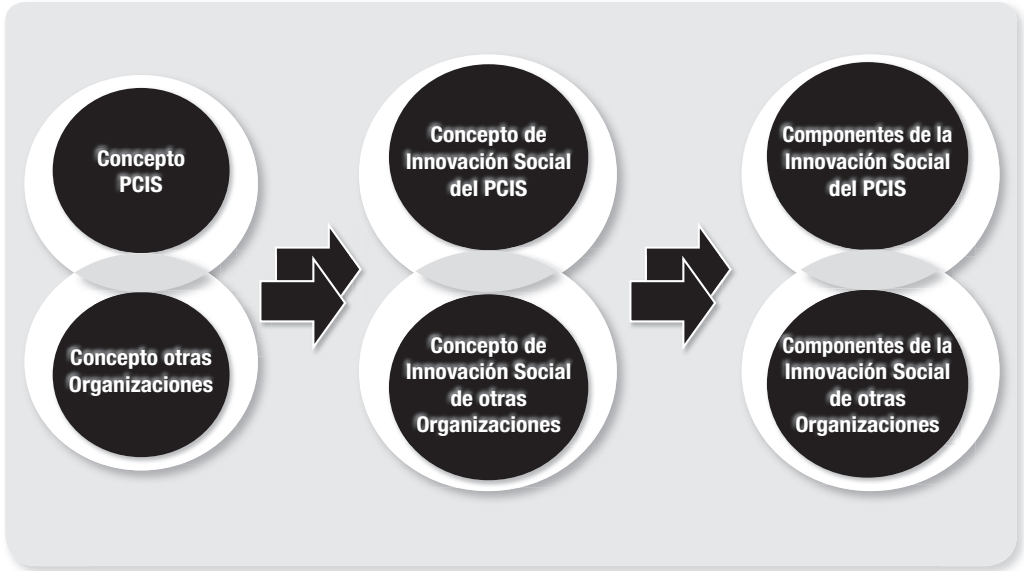


Figura 1. Los componentes derivados del concepto de organización y del concepto de innovación social utilizado. Fuente: autor, 2015

Para el caso específico del PCIS, se consideran los siguientes componentes:

- Calidad de vida
- Empoderamiento
- Apropiación social del conocimiento
- Escalabilidad
- Replicabilidad
- Sostenibilidad

Donde dichos componentes se derivan de la definición de innovación social, y del PCIS, aceptados internamente y que se retoman de nuevo más adelante.

- **Definición conceptual y operativa del PCIS**

El PCIS es una plataforma de relacionamiento, física y tecnológica que promueve y trabaja en la solución de problemáticas sociales, mediante la integración de actores, la aplicación de métodos innovadores, la dinamización de modelos replicables y la visibilización de prácticas y experiencias en innovación social, impulsando la apropiación social del conocimiento y el fortalecimiento de capacidades de innovación social en las regiones.

- **Innovación social**

La innovación social es la búsqueda e implementación de soluciones novedosas, eficientes, participativas y sustentables a los problemas que limitan el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad.

No obstante lo anterior, los autores comprenden que al reunir tales componentes en un solo concepto resulta complicado determinar qué es innovador, en qué medida, y qué es innovador socialmente hablando, más aun cuando las entidades misionalmente encargadas de esta medición no la están realizando. Según Echavarría, J.J. (2008), el Departamento Administrativo de Ciencias, Tecnología e Innovación (Colciencias) y el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OcyT), por ejemplo han orientado el tema de la innovación hacia un contexto con cierto nivel de sesgo tecnológico, y dejando de lado el tema social, ya que sigue el Manual de Oslo y/o de Frascati.

De la anterior afirmación emanan dos problemas principales: el primero es la falta de criterios para identificar o detectar innovaciones de tipo social (la necesidad de definir un marco de referencia) y, el

segundo, causa del primero, que es la escasez de proyectos que nacen directamente de las necesidades y de las problemáticas al interior de las comunidades.

De otro lado, muchas soluciones y problemáticas se repiten en otros contextos, lo que lleva a cuestionar la existencia de criterios que expliquen el fenómeno de la innovación social; quizás lo anterior se comprenda y simplifique como una falta de indicadores en este tema.

Por esta razón, es pertinente adquirir la capacidad para identificar proyectos de innovación social que evidencien cómo se puede orientar este tipo de transformaciones en el país. Para esto, es necesario evaluarlos a través de indicadores que sirvan para orientar los procesos que involucren innovaciones, que a su vez puedan ser transferidas a diferentes contextos.



2

Objetivos

Una vez expuesto el argumento introductorio, las siguientes líneas están dedicadas a la presentación de los objetivos que guían este trabajo.

2.1 Objetivo general

Formular una metodología para el diseño, instrumentalización, recolección y análisis de indicadores de la innovación social, dados los componentes de este fenómeno.

2.2 Objetivos específicos

- Fundamentar teóricamente el fenómeno de la innovación social de acuerdo con los antecedentes nacionales e internacionales y las premisas de trabajo aceptadas al interior del PCIS.

Objetivos

- Conceptualizar la importancia y el por qué de los indicadores como una posible aproximación a la medición de la innovación social.
- Fijar las características de los indicadores en innovación social.
- Seleccionar las variables de trabajo que determinan los indicadores de la innovación social.
- Definir una metodología de recolección y análisis de indicadores de innovación social para el Parque Científico de Innovación Social, PCIS.

Todo este encuadre permite organizar los diferentes epígrafes de esta publicación generando para el PCIS un recurso muy valioso en el desarrollo de su estrategia y operación.



3

Fundamentación teórica

Abordar de manera ordenada el ámbito de la innovación social conlleva la entrada en un territorio conceptual complejo que va desde el propio término general hasta sus componentes y en el que se aclaran las diferentes características en las que se traduce la innovación social para el Parque Científico de Innovación Social a saber: calidad de vida, empoderamiento, apropiación social del conocimiento, sostenibilidad, replicabilidad y escalabilidad. Todo este enfoque sienta las bases para configurar el marco sobre el que el PCIS proyectará su estrategia y operación.

3.1 Conceptualización de la innovación social

La innovación social se ha convertido en un concepto protagonista de las estrategias nacionales e internacionales, con el que se pretende dar cobertura a oportunidades y problemas/retos sociales. En este sentido, tanto nacional como internacionalmente

es preciso mencionar todas las referencias relevantes que se encuentran disponibles.

3.1.1. Conceptualización internacional

Entre las definiciones de innovación social más sobresalientes está la de los investigadores del Centro de la Innovación Social de la Escuela de Graduados de Stanford, en California, Estados Unidos. Según Phills Jr., J. A., Deiglmeier, K. & Miller, D. T. (2008) para este Centro de exploración social es el “proceso de inventar, asegurar apoyo e implementar nuevas soluciones a las necesidades y los problemas sociales, este planteamiento manifiesta como único enfoque de la innovación social la disolución de las fronteras y la intermediación de un diálogo entre los sectores público y privado sin fines de lucro” (p.34), algo que entrelaza a los factores que este estudio toma como características que explican este fenómeno, como son, por un lado, el mejoramiento de la calidad de vida al momento de solucionar problemáticas/retos sociales y, por otro, el empoderamiento que podría surgir al asegurar el apoyo entre beneficiarios y posibles solucionadores de estas problemáticas o inventores de estas soluciones como proceso en dos direcciones, tanto generador como receptor (además es necesario incluir el tema de la generación de alianzas y la creación de valor para la sociedad, y también cambios y transformaciones en los sistemas).

Eso sí, la solución continuaría en períodos posteriores únicamente con la presencia de la comunidad, en una posición de apropiación. Esta dinámica resultaría de interés mediante una réplica en otros contextos, luego de que la sostenibilidad en el tiempo se pruebe y se logre.

Murray R., Caulier-Grice, J. & Mulgan G. (2011) sostienen que la innovación social es “la creación de productos y resultados sociales, independiente de donde nacen o se originan, que necesitan de unas etapas para su desarrollo” (p.6). En este sentido, Abreu Quintero, J.

L. (2011) describe el camino hacia la innovación social por medio de etapas, entre las que se destacan, la identificación de posibles problemáticas sociales, la solución a estas problemáticas y la puesta en marcha de pilotos que permitan hacer seguimiento a la evolución de las innovaciones planteadas y, por último, la réplica y puesta en práctica de las innovaciones.

Este concepto también se acerca mucho a las características que explican la innovación social de acuerdo con el que el Parque Científico de Innovación Social acepta, ya que resalta, por un lado, la identificación de problemáticas sociales y sus posibles soluciones, que conducirían a un mejoramiento de la calidad de vida. Y por otro, el seguimiento de las acciones piloto se acerca al empoderamiento que puede tener la comunidad como una forma de apropiación del conocimiento y resultado de las redes que están detrás de las soluciones a estas problemáticas. Por último, siguiendo la lógica expuesta después de estas validaciones que comprueban que es un caso de éxito y es sostenible en el tiempo, viene la replicabilidad en otros contextos y la escalabilidad que permea otros niveles de la sociedad.

La Oficina de Consejeros de Política Europea (BEPA, por sus siglas en inglés *Bureau of European Policy Advisers* de la Unión Europea, 2010), considera un concepto más amplio, al referirse a “conductas anormales, seguramente siguiendo el supuesto de insaciabilidad de los seres humanos, que predice que estos siempre van a querer más”(p.31) y es aquí donde hay una ruptura entre el beneficio económico o porque no monetario, del mercado que busca un beneficio social. Esto último es muy difícil de medir y, seguramente para algunos menos importantes; es decir, la solución de problemáticas y necesidades sociales no posee todavía herramientas claras de medición; de ahí la importancia de identificar proyectos. Para este propósito se debe contar con diferentes

mecanismos de medición y uno de estos se vincula con los indicadores. Por ello resulta fundamental establecer la trascendencia de los determinantes de este fenómeno y lograr plasmarla como modelo de predicción que apoye los procesos de direccionamiento de políticas públicas.

Para el economista austroestadounidense Schumpeter, J. (1963), el rol primordial de la innovación social se da en el cambio estructural en la organización de la sociedad y el rol de los empresarios como conductores de desarrollo, quienes deben encargarse de liderar el cambio social, y no solo el económico, algo que sin duda será una tarea ardua de lograr si no se crea conciencia del verdadero significado de la innovación social desde lo cuantitativo. Es indispensable llevar este fenómeno de lo teórico a lo práctico para empezar a mostrar datos, a llevar registros, a sistematizar experiencias, a empoderar a las comunidades, a transferir conocimientos, a mejorar las condiciones de vida de los demás, a replicar, a escalar, y buscar el beneficio común.

En el modelo Regional Social *Innovation Index, Resindex, Euskadi* 2013, “un índice regional para medir la innovación social “establece que la innovación social busca, sobre todo, dar respuesta a demandas sociales insatisfechas” (p.2). Por ello, la innovación social debe estar orientada tanto al desarrollo de acciones como a la obtención de resultados. De esta forma, la innovación social se revela como un factor clave para asegurar la cohesión social, sin la cual la competitividad y la vida de las regiones resultan imposibles.

La Agencia Vasca de la Innovación, Innobasque, y el Centro de Innovación Social (Sinnergiak, por sus siglas en inglés, Social Innovation (UPV/EHU) (2013), emiten un concepto que enmarca aún más la necesidad de medir este fenómeno y que va más allá al exponer que sin una cohesión social la competitividad y futuro de

las regiones con mayores problemáticas están condenadas a tener condiciones de vida peores a las que podrían alcanzar.

Así, este trabajo también precisa que

“La elaboración de indicadores de innovación social es una tarea compleja, en primer lugar, porque no se dispone de enfoques teóricos y modelos explicativos de la innovación social sobre los cuales se deriven variables e indicadores que permitan estimar relaciones causales. En segundo lugar, porque tampoco se dispone de series estadísticas y con ello de indicadores robustos y fiables sobre innovación social. En tercer lugar, a falta de series estadísticas, se podría recurrir a estudios comparados entre diferentes regiones, tarea que permitiría estabilizar indicadores pero, lamentablemente, este tipo de análisis tampoco se han realizado. Por lo tanto, y por el momento, el desarrollo de indicadores de innovación social es una tarea experimental que precisa ajustar enfoques y conceptos, mediciones en serie (anuales o bianuales), estudios comparados con otras regiones y estudios de caso para consolidar un sistema de indicadores regionales de innovación social” (Innobasque, 2013, p.11).

Esta situación es similar en Colombia, donde no se encuentran estadísticas, ni series intertemporales que ofrezcan información relevante para analizar de forma detallada y adecuada este fenómeno, lo que conlleva a efectuar estudios exploratorios basados en conceptos teóricos, buscando la pertinencia de generar indicadores de la innovación social. A su vez este enfoque debe conducir a la creación de series estadísticas por parte de las entidades encargadas de esta recolección, ya que este tema se ha convertido en una prioridad para el Estado por su finalidad y objetivo de beneficio social, pero que necesita información para ser orientado a la creación de políticas públicas y grupos de apoyo de las poblaciones con mayores necesidades de ser cubiertas o resueltas.

La consultora canadiense en Innovación Social Westley, F. (2010), opina que “la innovación social es un complejo proceso de introducción de nuevos productos, procesos o programas que cambian profundamente las rutinas básicas, los recursos y los flujos de la autoridad, o creencias del sistema social en el que se produce la innovación (...), tales innovaciones sociales exitosas tienen durabilidad y amplio impacto”(p.2). De acuerdo con esta definición los roles alrededor de una innovación social pueden cambiar, lo cual es lógico teniendo en cuenta características como el empoderamiento y la apropiación social del conocimiento. Asimismo, una innovación social exitosa tiene un tiempo de duración, el cual rescata la característica de la sostenibilidad, ya que si perdura muy seguramente será sostenible en el tiempo; por último cuando los autores se refieren al alto impacto, este puede ser traducido en la replicabilidad y escalabilidad del proyecto.

Finalmente, en el trabajo *Social Innovation, What it is, why it matters and how it can be accelerated*, el profesor Mulgan, G. et al. (2007), abordan temas cruciales como la importancia de este fenómeno en el que recalcan la falta de información y sus consecuencias, la poca importancia relativa que se le da a esta frente a la innovación de tipo tecnológico, que además suele contar con planes exclusivos desarrollados o promovidos desde la política pública, con presupuestos asignados y planes serios de continuidad. Caso contrario pasa con la innovación social, la cual en este momento carece de direccionamientos claros y, de planes que perduren en el tiempo. De esta manera, es evidente que si no hay información relevante, su tratamiento seguirá siendo marginal. Es más, si no hay una identificación y clarificación del concepto será una tarea complicada e incompleta de hacer.

Por estas razones, es evidente la importancia de conocer y distinguir qué se está haciendo en esta materia. Autores como

Mulgan, G. et al. (2007), concentran el epicentro del concepto enmarcado por el beneficio común, que desde la perspectiva de los autores articula cuestiones sustanciales sobre la calidad de vida, el empoderamiento, la apropiación social del conocimiento, la sostenibilidad, la replicabilidad y la escalabilidad.

3.1.2 Conceptualización en el contexto nacional

En este ámbito es reseñable la aportación de los investigadores colombianos, Arias Pérez, J. E. y Aristizábal, C. A. (2011), quienes definen la innovación social comentando que “no es otra cosa que ciencia y tecnología que transforma las prácticas sociales, lo cual puede lograrse contando con el apoyo de los grupos de investigación en el diseño y ejecución de los proyectos de las líneas sociales de los planes de desarrollo”(p.163). Al analizar este trabajo se destaca el impacto que en este fenómeno puede tener el apoyo de grupos de investigación en el diseño de proyectos sociales. No obstante, el mismo documento señala que es difícil ajustar este apoyo, ya que el grupo de investigación no posee datos que le acerquen a una realidad específica dentro de la innovación, vista como práctica social que podría llegar a confundirse solamente con emprendimiento social, o lo que es peor todavía, con asistencialismo, o sea la actitud política que pretende resolver problemas sociales a partir de la asistencia externa, en lugar de producir soluciones estructurales.

Definitivamente es prioritario generar unos indicadores que permitan calificar y cuantificar la innovación social, sobre todo si lo que se pretende es plasmarla en un plan de desarrollo que impulse u oriente las políticas públicas en este sentido.

La innovación social

“Son soluciones (productos, servicios, prácticas o modelos de gestión) que cumplan con ser sostenibles en el tiempo y que, al implementarse, demuestren ser más eficientes y de mayor impacto

que las soluciones existentes para el mejoramiento de la calidad de vida de la población en situación de pobreza extrema”.

Esta definición relaciona componentes y características de la innovación social como son el mejoramiento de calidad de vida de las comunidades más pobres, el ser sostenible en el tiempo, que necesariamente va a requerir de empoderamiento y apropiación social del conocimiento de las prácticas, y las soluciones que se desean incorporar, y aunque no menciona el concepto de replicabilidad, este es fundamental en la búsqueda de poner en práctica una política pública como es el caso de la ANSPE.

También menciona las nuevas soluciones a problemáticas y necesidades que pueden ser productos, servicios, prácticas o modelos de gestión, aunque una vez más sobresale la importancia de encontrar esas iniciativas socialmente innovadoras que estén realizando esas comunidades o, al menos, es necesaria la formulación de indicadores para identificar innovaciones de tipo social que se implementen, ya que las problemáticas se conocen pero las soluciones deben pasar por esa evaluación.

Hasta este punto se encontraron posibles publicaciones que hacen referencias al concepto de la innovación social, empero como se señaló atrás no hay mucha literatura sobre indicadores y modelos de medición del fenómeno, excepto quizás por el modelo Índice Regional de Innovación Social, Resindex, un estudio piloto promovido por Innobasque en colaboración con Sinnergia Social Innovation (UPV/EHU) en el que también se hace hincapié en la falta de series y datos que puedan dar mayores luces en este proceso.

3.2 Conceptualización de los determinantes de la innovación social

En los párrafos anteriores se realizó un barrido de múltiples definiciones de la innovación social en el mundo, lo que muestra una

enorme dificultad para alcanzar una definición única de comprensión global. La aproximación aquí presentada por componentes y características es un esfuerzo por simplificar una realidad diversa y compleja, y como se mencionó anteriormente puede haber otros componentes que proporcionen una mejor lectura de la realidad en otros contextos.

Una vez que hemos avanzado en el marco conceptual general de la innovación social, y enumerados sus componentes, es preciso introducirse en cada uno de ellos para dar mayor cobertura a la explicación de lo que posteriormente se pretende medir. Por tanto, se expondrán los planteamientos de la calidad de vida, el empoderamiento, la apropiación social del conocimiento, la sostenibilidad, la replicabilidad y la escalabilidad, y que finalmente daremos por aceptados para este documento.

Para fines de ilustración, en la Figura 2 se muestra la definición de innovación social del PCIS, y su relación con los componentes.

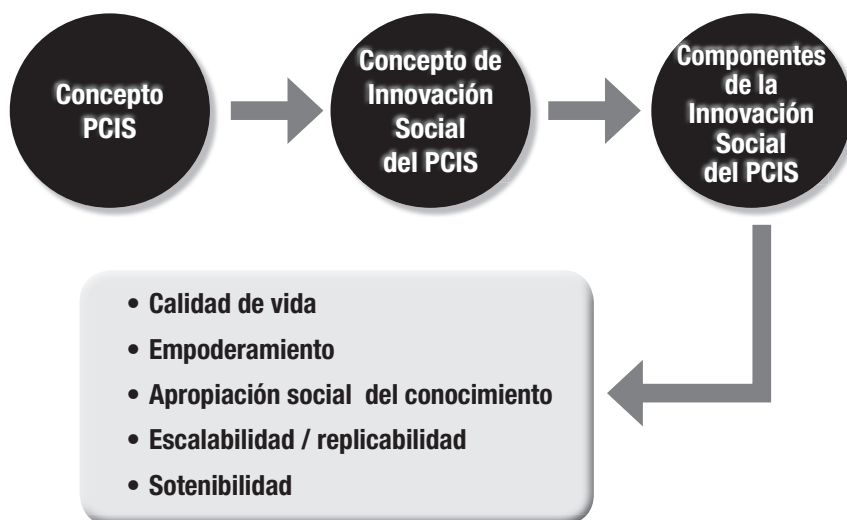


Figura 2. Definición de innovación social y sus componentes.
Fuente: autor, 2015

Para introducir la explicación de cada componente, se utilizó una sola definición como premisa de trabajo, entendiendo que detrás de cada concepto hay innumerables acepciones e interpretaciones.

3.2.1 *Calidad de vida*

Uno de los componentes identificados como variable explicativa de la innovación social es la calidad de vida. La Comisión Económica para América Latina, CEPAL, (2014) la define como “un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades” (CEPAL, 2002, Calidad de vida: definición, diapositiva 3). Dada esta definición, como primera medida se comprueba que normalmente se relaciona con el ámbito social, pero con sesgo hacia necesidades individuales o de poco alcance social.

Variable Ingreso: Es el monto de dinero que recibe una persona o grupo de personas en una unidad de tiempo determinada y que permite solventar o cubrir sus necesidades. Por ejemplo. Ingreso familiar, 1.000 US \$/mes.

Variable Bienestar: Es un condición representada por un conjunto de aspectos tangibles e intangibles, relacionados con el acceso a bienes y servicios para cubrir los diversos tipos de necesidades, pero también con intangibles que aluden a la convivencia en sociedad y los vínculos entre personas y grupos sociales.

3.2.2 *Empoderamiento*

Recurriendo a varios conceptos sobre el empoderamiento que algunos autores expresaron, tenemos que Wallerstein, N. (1992),

lo define como “un proceso de acción social de individuos y grupos en comunidades para aumentar control sobre la vida y facilitar transformaciones al nivel individual, social y de las condiciones materiales(...). El educador brasileño Freire, P. (1970) lo precisa de manera más sencilla, como un proceso de diálogo en que se convierte de sujeto pasivo hasta actor participativo” (Definición de empoderamiento, párr. 2). Por su parte, en la página virtual Club ensayos, (2013), en el libro *Empoderamiento: requiere más de un minuto* el escritor estadounidense y experto en management Blanchard, K. et al. (1997), opina que es:

“Un proceso multidimensional de carácter social en donde el liderazgo, la comunicación y los grupos autodirigidos reemplazan la estructura piramidal mecanicista por una estructura más horizontal en donde la participación de todos y cada uno de los individuos dentro de un sistema forman parte activa del control del mismo, con el fin de fomentar la riqueza y el potencial del capital humano que posteriormente se verá reflejado no solo en el individuo sino también en la propia organización”. (Empoderamiento y capitalismo solidario)

Las anteriores definiciones corresponden al actuar de individuos que se apropian de procesos en pro del bienestar comunitario, realizando tareas y responsabilidades propias de iniciativas postuladas en otros contextos, desarrolladas por otros, o por la misma comunidad.

Variable Autonomía: Representa la capacidad de trabajo que pueden realizar las comunidades por sí mismas, sin soporte ni recursos de agentes externos, implica un conocimiento sobre algún tipo de prácticas y/o tecnologías, pero también capacidad de organización, de toma de decisiones, de autogestión, de planificación y de control.

Variable Nuevos desarrollos: representa nuevas iniciativas, proyectos o productos diseñados y/o ejecutados por las

comunidades para resolver sus problemas, sus necesidades de asociación o de vínculos con otros agentes. Representa en este marco, nuevas acciones autónomas de las comunidades.

3.2.3 Apropiación social del conocimiento

Continuando con las variables explicativas, la apropiación social del conocimiento (comprendido desde la óptica de la ciencia y tecnología), según Lazos, L. et al. (2013) es “el desarrollo de las capacidades que tiene la gente para recurrir a conocimientos y prácticas científicas y tecnológicas e incorporarlos en la vida cotidiana para resolver sus problemas aprovechándolas para su beneficio”(p.3). De esta manera la apropiación implica que el individuo o los grupos tomen lo que otros conocen y lo incorporen en la vida de cada uno para aplicarlo en la solución de problemáticas sociales. Este punto permite ver el carácter social de la innovación, ya que no guarda relación con la existencia de patentes, ni secretos industriales, entre otros, sino que, por el contrario, permite tomar y reproducir un conocimiento existente con fines sociales y no exclusivamente comerciales o con ánimo de lucro. Esto podría llegar a ser lo que Max Weber definió como conducta anormal que forma parte de este fenómeno.

De igual forma, es conveniente precisar que el conocimiento intercambiado por medio de la apropiación social no solo tiene origen en el sistema científico y tecnológico, sino que también puede nacer en un entorno social, del interior de comunidades con la forma cómo abordan los problemas y soluciones de manera tradicional. Por tanto, no necesariamente se asocian a contenidos académicos y avances tecnológicos pudiendo estos ser utilizados y replicados por organizaciones en beneficio de la comunidad. Las anteriores deducciones permiten apreciar que esta apropiación es precisamente social, puesto que cualquiera de las comunidades involucradas en

una iniciativa la puede alcanzar. La apropiación social es una etapa más compleja que la transferencia de conocimiento, porque se realiza de forma bilateral, desde la comunidad científica hacia las comunidades sociales y viceversa.

Variable Transferencia: Se refiere al flujo unidireccional del conocimiento a través de la asistencia técnica, enseñanza y/o puesta en marcha de nuevas tecnologías desde el proveedor (creador de conocimiento) al consumidor de esta, implica prácticas desarrolladas, incorporaciones tecnológicas y otro tipo de acciones que involucran traspaso de conocimiento.

Variable Autonomía: Representa la capacidad de trabajo que pueden realizar las comunidades por sí mismas, sin soporte ni recursos de agentes externos, implica un conocimiento sobre algún tipo de prácticas y/o tecnologías, pero también capacidad de organización, de toma de decisiones, autogestión, planificación, y control.

Variable Redes: Asociaciones de interesados que tienen como objetivo la consecución de resultados acordados conjuntamente a través de la participación y la colaboración mutua, implican la existencia de asociados, que son actores o nodos, vinculados sobre la base de sumar esfuerzos para la consecución de objetivos compartidos, de la complementación de sus capacidades y de la sinergia de sus interrelaciones. (Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) de España. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, (2000).

3.2.4 Sostenibilidad

A menudo, este concepto cuenta con dos acepciones. Por un lado, la económica; es decir, aquella que se relaciona con la

generación de un esquema de financiación recurrente asegurado en el largo plazo. Y, por otro lado, la perspectiva medioambiental, que desde el ámbito de lo social parece ser más comprensible.

En este sentido, para la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de la Sostenibilidad (2014), el desarrollo sostenible es el “que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”. Uno de los puntos esenciales para definir una innovación social, pues ahora se habla del futuro, no se asocia al beneficio propio sino el beneficio común; ese que debe estar presente ahora para que exista un efecto en períodos posteriores, porque si no se puede demostrar que un proyecto será sostenible en el tiempo, no se garantiza que sea una innovación de tipo social.

De igual forma cuando se menciona el término sostenibilidad, también hay que tener en cuenta el hecho que para que genere un efecto en el tiempo debe considerarse que sea sustentable ambientalmente; o sea, que contribuya a su conservación, y así asegurar un beneficio común a toda la población, tanto a beneficiarios directos como a los indirectos y a la población en general.

Variable Eficiencia: Representa el nivel de de cómo se han invertido los recursos, y cómo estos han son retornados en productos, servicios y/o beneficios para la comunidad, indica la relación costo beneficio de las inversiones, o eficiencia.

Variable Eficacia: Representa el nivel de alcance de los resultados propuestos, que puede ser medido en función del uso de los diferentes recursos (financieros, tiempo) o sobre resultados en función de los beneficios y/o beneficiarios.

3.2.5 Replicabilidad

Según la profesora Iris Stammberger (2009), este concepto responde a la necesidad de reconocer que

“El aprendizaje y el trabajo se dan simultáneamente, que el uno es inseparable del otro y que los componentes de un modelo de la innovación en ambientes de trabajo colaborativo deben considerar esta naturaleza dual de la innovación que se manifiesta simultáneamente como trabajo y como aprendizaje” (p.27).

Además, en esta característica se encuentra la replicabilidad y la escalabilidad de los proyectos a otros contextos y dimensiones, precisamente reflejados en la capacidad de aprender y de trabajar, pues como lo menciona el autor son condiciones que van unidas, que no se pueden separar para concebir una innovación social, puesto que con una sola que funcione no basta y estas dos circunstancias se hacen imperantes para definir este fenómeno. Por motivos de alcance y de responsabilidad es fundamental que las innovaciones sociales sean replicables y transferidas a otros contextos de otras comunidades con necesidades similares a las ya resueltas inicialmente, entonces se evidencia que lo que se transmite es el trabajo y el aprendizaje que lleva implícita la replicabilidad al comprender las condiciones del contexto de partida y de llegada.

Variable Participación: la participación en el marco de hacer replicable una iniciativa o proyecto, incluye que un número crítico de personas de las comunidades trabajen en las identificación de problemas, en la implementación de soluciones, o en los procesos de mejora o correcciones que les habilitan para desarrollar en el futuro acciones de forma autónoma en su propia comunidad o en otras conexas,

Variable Efectividad: referida a la forma cómo desde la eficiencia y la eficacia se alcanzan los objetivos en función de los proyectos incubados, las regiones impactadas, y/o los beneficiarios alcanzados.

3.2.6 Escalabilidad

Este criterio profundiza en el grado de permeabilidad de la innovación social y el crecimiento de su perímetro de impacto. Stammberger, I. (2009) comenta que lo que importa son el número de niveles a los que llegue un proyecto de innovación social, y cuando se menciona el término 'niveles' se hace referencia a esas capas susceptibles de llevar un proyecto no solo a otros contextos de poblaciones con necesidades, sino a otras capas de funcionamiento en una sociedad, que a su vez puedan adherirlo y entenderlo como si fuera un hecho transversal a todos los integrantes de la sociedad.

Variable Capacidad instalada: se refiere a las capacidades (habilidades, competencias, equipos de trabajo, y capacidad organizacional), desarrolladas que habilitan el adelanto del proyecto en una escala mayor a la inicialmente comprometida.



4

Marco teórico para los indicadores

En este punto, ya se tiene una base conceptual para aplicar el marco teórico y crear los indicadores de innovación social. Según el DANE, (2009) desde su enfoque metodológico se establecen tres (3) fases que deben apoyar el posterior establecimiento de tales indicadores. Estas fases son la conceptualización, la caracterización y la construcción.

4.1 Conceptualización

Partiendo de la definición de Indicador, el Departamento Nacional de Estadística en Colombia, DANE, (2009) lo concibe como:

“Una expresión cualitativa o cuantitativa observable, que permite describir características, comportamientos o fenómenos de la realidad a través de la evolución de una variable o el establecimiento de una relación entre variables, la que comparada con períodos

anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar el desempeño y su evolución en el tiempo (...). Por lo general, son fáciles de recopilar, altamente relacionados con otros datos y de los cuales se pueden sacar rápidamente conclusiones útiles y fidedignas”(p.13).

Otro concepto sobre los indicadores es el de Castellanos, L. F. (2012), quien menciona que “son mediciones que sirven para describir las características de un proceso y evaluar el desempeño del mismo con el fin de tomar decisiones que beneficien a una entidad (p.9).

En este sentido, los indicadores de innovación social asocian su pertinencia a tener valores cuantitativos y/o cualitativos vinculados a un proceso que en la actualidad no ha sido muy explorado, en razón a la ausencia de datos y trabajo de campo, asociados a este ítem; caso contrario sucede frente a innovaciones de tipo científico-tecnológico.

Por esta razón es oportuno generar datos de innovación social, que evidencien cómo se puede orientar este fenómeno en el país, así como plasmar la realidad de la innovación social y cómo puede ser comparable con estudios de caso, al tiempo que logre la cuantificación de las características más valiosas asociadas a este tema, lo que conlleva a dar conclusiones y apreciaciones reales sobre la utilidad de tener datos, hecho imprescindible para hacer la transición de lo teórico a lo práctico. De igual forma, esta evolución se reflejará en la orientación de políticas públicas y en una mejor distribución de los recursos que obtengan total eficiencia en el desarrollo de la innovación social.

4.2 Caracterización de los indicadores

Los indicadores se destacan por tener ciertas características que los diferencian de las demás unidades de medida cuantitativa,

entre las cuales sobresale la de llevar un concepto cualitativo a la realidad o, por lo menos, acercarlo a una realidad particular.

Otra de las características primordiales de los indicadores, y que es aplicable a este análisis, es el hecho de comparar la situación actual de un fenómeno de estudio a través del tiempo; es decir, hacer seguimiento a la evolución de la innovación social, lo cual solo será posible en la medida que existan datos de progreso de la variable objeto de este estudio y haya una sistematización de estas experiencias.

Finalmente, la última característica que entrega un indicador sobre un fenómeno es la comunicación; o sea, la información y datos que transmite sobre un tema en particular con el objetivo de tomar decisiones adecuadas.

4.3 Construcción de indicadores

Según el DANE, la construcción de indicadores se hace en cuatro etapas. La primera es la formulación del problema o fenómeno que se quiere medir. La segunda, es la definición de las variables, tanto dependientes como independientes. La tercera etapa contempla la selección del indicador. Finalmente, la cuarta se relaciona con el diseño del indicador.

4.3.1 Formulación del problema

En esta primera etapa se evalúa el fenómeno que se quiere medir, en este caso la innovación social. Posteriormente es necesario identificar la información y el modo de recolección de los datos; para el tema particular de la innovación social, las fuentes que se pretenden utilizar. Las iniciativas que se desarrollan en diferentes

regiones del país –que tengan un carácter social– pueden ser útiles, razón por la que se debe realizar un buen ejercicio de “estado del arte” con un filtro capaz para no considerar innovaciones que eventualmente no sean innovaciones sociales.

4.3.2 Definición de variables

En esta segunda etapa se identifican las variables independientes que pueden explicar a la variable dependiente (innovación social) y así establecer una correlación. Las variables que este estudio plantea como dependientes son la calidad de vida, el empoderamiento, la apropiación social del conocimiento, la sostenibilidad, la replicabilidad y la escalabilidad, de las cuales cada una tendrá unos indicadores de acuerdo con la conceptualización que cada variable dependiente posea.

4.3.3 Selección de indicadores

Lo que se busca en este tercer paso es la fácil comprensión e interpretación de los indicadores, los cuales deben ser comparables en tiempo y espacio. Para lograrlo, es indispensable definir los criterios de selección; esto es, la pertinencia del indicador. Lo que se pretende medir debe ser claro y que coloque en contexto el fenómeno que se está evaluando; en particular, las variables dependientes. Así, los criterios de selección del indicador son:

- La funcionalidad del indicador, que se pueda monitorear y medir ante cambios en el tiempo; asimismo sea posible comparar entre el pasado y la situación inicial. La disponibilidad del indicador, el cual debería estar disponible en cualquier momento o cuando se necesite.

- La confiabilidad de selección de la muestra, la procedencia de los datos y su calidad.
- Por último, la ‘utilidad’ del indicador que permite conocer resultados que serán analizados para posteriormente tomar decisiones.

4.3.4 Diseño del indicador

En esta fase se realiza la identificación del contexto que se pretende estudiar y se configuran los indicadores que se utilizarán. Se deben conocer las fuentes de informaciones primarias y secundarias, además de la conceptualización de los indicadores, como el nombre, la sigla, el objetivo, la fórmula y las unidades de medida.

Por esta razón el alcance de este trabajo será poder formular una tabla de indicadores que se utilizarán para esta identificación. En trabajos futuros se espera contar con información más provechosa para la construcción de modelos ajustados a la innovación social, y entender mejor cómo funciona y qué la determina. Por ahora los indicadores serán útiles para identificar y calificar innovaciones de tipo social que es el primer paso para estructurar un modelo más elaborado.

5

Marco de indicadores

En esta sección se expondrán los indicadores de acuerdo con cada una de las características que debe cumplir la innovación social.

En la Tabla No. 1, se muestra la relación entre los componentes, las variables y los indicadores a utilizar.

Tabla 1. Relación entre innovación social, sus componentes e indicadores

Componente	Variable	Indicadores
Calidad de vida	Ingreso	Nivel de ingreso
	Bienestar	Preocupaciones Necesidades insatisfechas Comunicaciones Tiempo dedicado a la familia
Empoderamiento	Autonomía	Tiempo de desarrollo autónomo de la iniciativa Acciones ejecutadas por la comunidad
	Nuevos desarrollos	Problemáticas resueltas por la comunidad Nuevas organizaciones creadas
	Redes de colaboración	Redes creadas

Componente	Variable	Indicadores
Apropiación Social	Transferencia	Redes existentes Prácticas desarrolladas Incorporaciones tecnológicas
	Autonomía	Decisiones de las comunidades Soluciones propuestas
Sostenibilidad	Eficiencia	Acuerdos y alianzas Costos /beneficio
	Eficacia	Tiempo de ejecución Beneficiarios participantes
Replicabilidad	Participación	Beneficiarios participantes Participantes activos Población beneficiaria
	Efectividad	Proyectos Regiones impactadas
Escalabilidad	Capacidad instalada	Organizaciones Número de expertos Equipos de trabajo

5.1 Indicadores de calidad de vida

Los indicadores pertenecientes a este componente serán categorizados por preguntas con respuesta de tipo múltiple ordenado; es decir, cada respuesta tendrá un valor adjudicado, según sea su situación actual frente a su situación anterior a la puesta en marcha del proyecto.

- **Nivel de ingreso** ⁴

Escala de medición

Estas respuestas serán, por ejemplo; mejoró, es igual, o empeoró, con una escala de medición de -1, 0 y 1, respectivamente:

- -1 para las respuestas negativas (empeoró),
- 0 para respuestas de igualdad y
- 1 para las respuestas positivas (mejoró).

⁴ Nivel de Ingreso: monto de dinero que recibe una persona o grupo de personas en una unidad de tiempo determinada y que les permite solventar o cubrir sus necesidades. Por ejemplo: ingreso familiar, 1.000 US\$/mes

Pregunta clave. Después de la puesta en marcha de la iniciativa, considera que su nivel de ingresos frente a sus gastos ha: mejorado (); empeorado (); quedado igual ().

Explicación. Este indicador pretende reflejar en la comunidad el cambio posterior a la puesta en marcha del proyecto relacionado con su poder adquisitivo actual, lo que supone un mejoramiento en sus condiciones de vida para lograr una mayor satisfacción de necesidades insatisfechas, vía ingresos.

• **Percepción de bienestar**⁵

Pregunta clave. Considera que luego de formar parte de la iniciativa, sus preocupaciones sobre su bienestar han: disminuido () aumentado () permanecido igual ().

Explicación. Puesto que la calidad de vida no se relaciona únicamente con el poder adquisitivo de las personas, este indicador mide un punto esencial relacionado con la preocupación de la comunidad (sentido de bienestar). Una vez se ejecuta el proyecto, las respuestas posibles frente a la preocupación que experimentaba la comunidad antes del proyecto, son: un mayor nivel de preocupación con un valor de -1; un menor nivel con un valor de 1; o el mismo nivel, sin cambios aparentes derivados del proyecto, con un valor de 0. Todo ello teniendo en cuenta que las preocupaciones están relacionadas negativamente con la calidad de vida; es decir, mayor calidad de vida se vincula con un nivel menor de preocupaciones sobre el nivel de bienestar y viceversa. Aquí se intenta obtener una indagación sobre la percepción de bienestar y la seguridad sobre dicho nivel alcanzado.

• **Necesidades insatisfechas**⁶

Pregunta clave. Luego de poner en marcha la iniciativa, cuál considera que es la situación frente a necesidades insatisfechas en períodos anteriores: mejor () peor () igual ().

⁵ Percepción de bienestar es una medida subjetiva del grado de bienestar de un individuo.

⁶ Las necesidades insatisfechas esencialmente corresponden a las necesidades higiénicas (acceso a agua, comida, techo, y otras) de la pirámide de Maslow.

Descripción. Cuando se mencionan necesidades insatisfechas, estas se enmarcan en una amplia tipología. Una de las propuestas es utilizar la tipología de Abraham Maslow, quien en 1943 resumió en una pirámide de jerarquías las necesidades humanas para establecer qué puede estar faltándole a la comunidad y que no solo se evidencie desde el punto de vista monetario o que esta necesidad se supla con ingresos. Por esta razón, el indicador muestra la situación de la comunidad, una vez se haya puesto en marcha el proyecto frente a las necesidades que sientan que están insatisfechas. De forma adicional se relaciona negativamente con el hecho que una mejor calidad de vida legitima menos necesidades insatisfechas. Por esto a la pregunta, los posibles resultados son mejor (1), peor (-1) e igual (0). Para efectos prácticos, la pregunta debe contextualizarse en el marco de las necesidades o problemáticas atendidas por el proyecto.

Pregunta clave. Después de poner en marcha la iniciativa, el diálogo entre los habitantes beneficiarios del proyecto de la comunidad: mejoró () empeoró () es igual ().

Descripción. Otro de los aspectos que se debe considerar cuando se habla de calidad de vida se relaciona con la comunicación (calidad del diálogo) entre los integrantes de una comunidad, desde la lógica que una mejor comunicación entre las personas alivia las tensiones y evita un mayor afloramiento de problemas. Todo ello a su vez conlleva mejores estándares en la calidad de vida. Por último, se encuentra que existe una relación positiva entre la calidad de vida y la comunicación al interior (enriquece las relaciones) de una comunidad.

- **Calidad del tiempo dedicado a la familia**

Pregunta clave. Desde la puesta en marcha de la iniciativa, considera que la calidad del tiempo que pasa con su familia es: mejor () peor () igual ().

Descripción. El tiempo que las personas pasan con sus familiares es otra de las características que miden la calidad de vida de una comunidad, puesto que les permite a los adultos o padres estar más atentos del comportamiento de sus hijos o de sus familiares más cercanos, y evitar problemáticas originadas por la falta de atención al interior del núcleo familiar. Claro está que se habla de tiempo productivo, resultado de la ejecución del proyecto. En este caso, también existe una relación positiva entre la calidad del tiempo con la familia y la calidad de vida de la comunidad.

Índice del Indicador de calidad de vida. Formuladas las anteriores preguntas se puede determinar el nivel de calidad de vida tanto individual como en comunidad. Al ser cinco preguntas, la puntuación tomará como posibles resultados valores positivos (>0), neutrales ($=0$) y negativos (<0). Si el resultado es una puntuación positiva, reflejará un mejoramiento en la calidad de vida y si la puntuación es negativa, advertirá un desmejoramiento de la misma.

Es así como se pueden empezar a construir resultados a partir de esta característica que busca el mejoramiento de las condiciones de vida de la población de una comunidad, sujetas a un resultado numérico que puede ser positivo, negativo o indiferente. Con este resultado, los indicadores podrían validar o no esta característica en la solución de problemáticas sociales.

5.2 Indicadores de empoderamiento

En este aparte se describen los indicadores de empoderamiento para lo cual se formularán las siguientes preguntas, que están construidas en forma de porcentajes después de iniciar el proyecto frente a la situación existente; inmediatamente antes de ejecutar el proyecto –y que logrará recoger información sobre el desempeño de la comunidad frente a la ejecución del proyecto– y posterior funcionamiento. En este orden de ideas, estos son los indicadores para aplicar a la comunidad:

- **Sostenibilidad en el tiempo**

Pregunta clave. Tiempo en que la iniciativa funciona al interior de la comunidad sin la ayuda de factores externos/Tiempo desde que la iniciativa fue puesta en marcha.

Descripción. Este indicador pretende medir la apropiación autónoma del proceso por parte de la comunidad para evidenciar su capacidad de absorción, o sea, sin la ayuda o supervisión de terceros. Cuando la comunidad se empodera del proceso y evidencia que se ha posesionado del funcionamiento del proyecto, representará un resultado numérico que puede tomar valores positivos (>0). La unidad de medida de este indicador puede estar en escalas de tiempo; por ejemplo días, meses etc. El otro posible resultado es que la comunidad no se empodere del proyecto y no realice el proceso sin la ayuda de terceros, el cual tomaría un valor de 0 en la fórmula. La idea es aplicar este indicador cuando haya pasado un período estimado de tiempo, en que la comunidad sea capaz de realizarlo sin la ayuda de otros.

Pregunta clave. Número de redes creadas después de poner en marcha la iniciativa/Número de redes creadas antes de poner en marcha la iniciativa.

Descripción. Este indicador fue elaborado bajo la premisa de acuerdos o redes creadas desde la comunidad con ayuda externa, una vez ejecutado el proyecto, frente a la situación que existe antes de su ejecución, lo que permite cuantificar el crecimiento por parte de la población en empoderamiento de sus problemáticas y la actitud de liderazgo que asumen frente a posibles soluciones mediante la ayuda externa y redes creadas desde el interior de la población afectada. Sus posibles resultados están entre 0 e infinito, efecto que demuestra que valores más altos manifiestan mayores

niveles de empoderamiento por parte de la comunidad frente a sus problemáticas y posibles soluciones.

Pregunta clave. Número de problemáticas resueltas por la comunidad después de poner en marcha la iniciativa/Número total de problemáticas identificadas por la comunidad antes de poner en marcha la iniciativa.

Descripción. Este indicador, en particular, señala la evolución de los habitantes de una comunidad desde un ámbito de participación pasivo a un ámbito de participación activo en la solución a problemáticas de necesidades insatisfechas en una población, desde el interior de las comunidades. Asimismo permite observar el control que adquieren las poblaciones sobre su vida al identificar otras problemáticas propias de la población y facilitar la transformación individual y social de los habitantes mediante las soluciones a estas. Los posibles valores de este indicador están entre 0 y 1 siendo los valores superiores una evidencia de mayores niveles de empoderamiento de la comunidad.

Pregunta clave. Número de organizaciones autónomas consolidadas en actividades de desarrollo local después de poner en marcha la iniciativa/Número de organizaciones autónomas consolidadas en actividades de desarrollo local antes de poner en marcha la iniciativa.

Descriptor. Este es un indicador que mide los grupos autodirigidos, y que con la participación de todos y cada uno de los individuos forman parte activa del control de la vida de la comunidad. Acción que justifica la importancia del empoderamiento al interior de una población que quiere mejorar sus condiciones de vida, y que es el resultado de una posible innovación social llevada a la práctica. Así el indicador se representa con porcentajes que evidencian la

evolución de esta característica mediante tasas de su crecimiento, y que puede tomar valores entre 0 e infinito. Es preciso demostrar que existe una relación positiva entre empoderamiento y organizaciones autónomas creadas.

Pregunta clave. Número de acciones ejecutadas/Número de acciones planeadas.

Descriptor. Otra forma de manifestar el empoderamiento es a través de las acciones encaminadas u orientadas al proceso de acción, por parte de individuos como grupos en comunidad; además de su formulación y su ejecución. Por esta razón, este indicador se formula como un porcentaje que puede tomar valores entre 0 y 1, siendo los valores más cercanos a 1 evidencias de empoderamiento, y, al contrario, los valores cercanos a cero son evidencias de un menor empoderamiento. De lo anterior se obtiene una relación directa entre esta característica de la innovación social y la ejecución de acciones por parte de la comunidad.

5.3 Indicadores de apropiación social del conocimiento

Otro de las componentes de la innovación social es la apropiación social del conocimiento, para la cual también se postularon indicadores en forma de porcentajes que muestren posibles escalas numéricas y reflejen el sentir de una comunidad frente a esta apropiación. Al igual que las anteriores se aplican a proyectos ejecutados y se definieron los siguientes:

Pregunta clave. Número de prácticas⁷ influenciadas por aplicaciones tecnológicas y científicas después de poner en marcha la iniciativa/Número total de prácticas antes de poner en marcha la iniciativa.

Descriptor. En primera instancia cuando se refiere a la apropiación social del conocimiento se hace énfasis al desarrollo

⁷ La práctica son acciones individuales o colectivas asociadas con un proyecto.

de las capacidades que la población de una comunidad tiene para recurrir a conocimientos y prácticas científicas y tecnológicas e incorporarlos en la vida cotidiana para resolver sus problemas y aprovecharlos para su beneficio. Por eso, se puede ver esta relación desde el punto de vista de lo que toma y obtiene la comunidad para su propio bienestar en forma de prácticas aprendidas en otros contextos. Este indicador se mide en forma de porcentaje y puede tomar valores entre 0 y 1, donde entre cuanto mayor sea el valor, se demuestra mayor apropiación social del conocimiento.

Pregunta clave. Número de incorporaciones⁸ tecnológicas y/o científicas/Número de incorporaciones.

Descriptor. Al mencionar incorporaciones tecnológicas y científicas por parte de una comunidad, también se indica la apropiación social del conocimiento a la que recurre una población o unos individuos, ya que los utilizan para satisfacer sus necesidades y obtener un bienestar. Este indicador, al igual que los anteriores, se planteó como un porcentaje que toma como posibles valores de respuesta entre 0 y 1, siendo 0 menos apropiación del conocimiento y 1, mayor apropiación del conocimiento.

Pregunta clave. Número de decisiones⁹ autónomas por parte de la comunidad/Número de decisiones por parte de las organizaciones.

Descriptor. Dado que para que haya apropiación social del conocimiento deben existir comportamientos por parte de terceros, también deben existir actitudes desde el interior de la población que permitan ver que en efecto se adhirió conocimiento, mediante decisiones autónomas por parte de la comunidad. Este indicador se planteó como porcentaje de lo que decide una colectividad frente a lo

⁸ Las incorporaciones tecnológicas o científicas corresponden a la mejora de prácticas mediante la utilización de nuevo conocimiento.

⁹ Decisiones autónomas son las decisiones tomadas por las comunidades, de forma participativa e independiente, sin ser impuestas por terceros o quienes diseñan los proyectos de cooperación.

que decide otro grupo externo con condiciones de carácter científico, y plasma una relación directa entre las decisiones autónomas frente a la apropiación social del conocimiento.

Pregunta clave. Número de soluciones propuestas a problemáticas sociales por parte de la comunidad después de poner en marcha la iniciativa/Número de problemáticas de la comunidad.

Descriptor. El conocimiento adquirido también se percibe a través de las soluciones propuestas a las diferentes problemáticas que tengan los individuos que integran una determinada población, y que es lo que representa este indicador. Está formulado como porcentaje que toma valores entre 0 y 1, siendo 1 un resultado de mayor apropiación del conocimiento y 0, un resultado de menor apropiación del conocimiento.

Pregunta clave. Número de convenios/alianzas/acuerdos entre la comunidad y asociaciones científicas después de poner en marcha la iniciativa/Número de convenios entre la comunidad y asociaciones científicas antes de poner en marcha la propuesta.

Descriptor. Este último indicador de la característica de apropiación social del conocimiento permite contemplar la creación de redes entre la comunidad de una población con problemáticas y la comunidad científica a lo largo del tiempo, entre el período anterior a la ejecución del proyecto y el período posterior a su ejecución. Esta creación de redes muestra, en sentido estricto, que puede existir apropiación del conocimiento en las dos direcciones, tanto desde la comunidad científica a las comunidades como desde las comunidades a la comunidad científica; también está formulado como porcentaje que deja ver claramente la tasa de crecimiento de esta característica a lo largo del tiempo.

5.4 Indicadores de sostenibilidad

Este componente, propio de la innovación social, está asociado a la satisfacción de necesidades presentes sin afectar las capacidades de las generaciones futuras para satisfacer sus necesidades. También está relacionado con el tema del medio ambiente, visto este como un bien común. Por lo anterior, se plantearon los siguientes indicadores:

Pregunta clave. Costos totales de poner en marcha el proyecto/ Ingresos totales desde que el proyecto fue puesto en marcha.

Descriptor. Este indicador muestra que para que haya sostenibilidad debe existir una relación positiva entre ingresos y costos, que puedan asegurar la continuidad del proyecto en el tiempo en términos económicos, y deja en claro que hay una relación negativa entre el nivel de costos y la sostenibilidad del proyecto a futuro. O sea, a mayores costos menor probabilidad de sostenibilidad, siempre y cuando los costos superen los ingresos. Se podría mencionar que la clave de este indicador es la utilidad económica que deja el proyecto, nuevamente en términos económicos medidos en unidades monetarias.

Pregunta clave. Tiempo de ejecución del proyecto/Tiempo estimado de la vida útil del proyecto.

Descriptor. Como la sostenibilidad no solo se asocia al recurso económico, sino también al tiempo que este indicador perdure en el tiempo, en la medida que se acerque a 1 o supere ese 1, la sostenibilidad se podría decir que está asegurada.

Pregunta clave. Número de acciones del proyecto que mejoran el medio ambiente/Número total de acciones del proyecto.

Descriptor. Como una característica de la sostenibilidad es el aseguramiento de la satisfacción de necesidades de generaciones presentes, sin afectar las capacidades de generaciones futuras, es perentorio referirse al tema del medio ambiente. Debido a que este es un componente esencial en la vida futura de la población, entonces es fundamental tener proyectos que contribuyan a la conservación del medio ambiente. Asimismo, en la medida que el indicador se acerque a 1, habrá mayor cuidado por este elemento básico para los seres vivos.

Pregunta clave. Número de beneficiarios actuales del proyecto/
Número de beneficiarios al inicio del proyecto.

Descriptor. La sostenibilidad también se puede medir como el número de beneficiarios del proyecto a través del tiempo, puesto que si hay un crecimiento en la población beneficiada o partícipe del proyecto, hay sostenibilidad de este, ya que sus resultados son positivos y muestran que funciona y se sostiene en el tiempo. Por tanto, el indicador es prueba de la tasa de crecimiento de la población relacionada directamente al proyecto.

Pregunta clave. Número de financiadores actuales del proyecto/Número de financiadores al inicio del proyecto.

Descriptor. Otra de las formas de asegurar el sostenimiento de un proyecto es mediante financiadores, los cuales –en la medida que observen que es algo provechoso tanto para los actuales beneficiados como para las generaciones futuras– se interesarán más en participar o, por lo menos, en seguir participando. Este indicador espera resultados positivos que, cuanto mayor sean, incrementarán la posibilidad de sostenerse en el tiempo.

5.5 Indicadores de replicabilidad

La replicabilidad es la capacidad de llevar el proyecto a otros contextos con necesidades similares al lugar de ejecución, bajo los supuestos conceptos de aprendizaje y trabajo, unidos por una misma causa. De nuevo se aprecia el tema de aprendizaje, que a su vez está muy ligado al trabajo y al empoderamiento de las comunidades. En este orden de ideas, los indicadores que se formularon en esta categoría son los siguientes:

Pregunta clave. Número de participantes actuales del proyecto/ Número de participantes al inicio del proyecto.

Descriptor. Este primer indicador de esta característica hace referencia al número de personas participantes en el proyecto en un tiempo posterior al de su ejecución. Es un indicador estipulado como porcentaje, donde puede tomar valores entre 0 e infinito. La lógica implica que cuanto mayor sea su valor, mayor será la valoración de la característica.

Pregunta clave. Número de poblaciones beneficiarias¹⁰ actuales del proyecto/Número de poblaciones beneficiarias al inicio del proyecto.

Descriptor. Este indicador está relacionado con la capacidad de llevar el proyecto a otros contextos diferentes al del lugar donde se originó. Por esa razón toma como unidad de medida las poblaciones beneficiarias del proyecto, posteriores a su primera ejecución, demostrando que fue una tarea exitosa capaz de ser transferida a otros lugares y que soluciona las problemáticas en busca de un beneficio común. Adicionalmente, este indicador muestra una relación directa entre el número de poblaciones beneficiarias

¹⁰ La población beneficiaria corresponde a la ampliación del espectro o campo de acción del proyecto, al incluir nueva población que recibe de forma directa o indirecta la acción positiva del proyecto.

del proyecto y la replicabilidad. Además se espera que para que haya cumplimiento de esta categoría, el valor debe ser mayor o al menos igual a 1; y, para que no haya cumplimiento, su valor debe ser igual a 0.

Pregunta clave. Número de proyectos con el mismo nombre (intencionalidad) en la actualidad/Número de proyectos con el mismo nombre el año inmediatamente anterior.

Descriptor. Otra de la formas de evidenciar que hay replicabilidad del proyecto es buscar contextos que tengan proyectos con el mismo nombre o la misma intencionalidad. Este indicador sigue la misma lógica del anterior en cuanto a formulación e interpretación.

Pregunta clave. Número de regiones en las que el proyecto está actualmente/Número de regiones en que el proyecto estaba el año inmediatamente anterior.

Descriptor. Si bien con los anteriores indicadores se mencionaron personas, poblaciones y proyectos, en este se hace referencia a las regiones donde se pueda encontrar el proyecto en ejecución, diferentes a la de origen. Este indicador, al igual que los anteriores, sigue la misma lógica e interpretación.

5.6 Indicadores de escalabilidad

Por último, se definen los indicadores correspondientes a la característica de escalabilidad, tomando como criterio el entendimiento en las diferentes capas posibles de la sociedad. Así, estaríamos hablando de expertos individuales, grupales, organizaciones y comunidades, donde lo importante son los niveles hasta los que llega el proyecto y su entendimiento. Los siguientes indicadores son los que hacen mención a este hecho de escalabilidad:

Pregunta clave. Número de organizaciones participantes en la actualidad del proyecto/Número de organizaciones participantes al inicio del proyecto.

Descriptor. Como se mencionó, la escalabilidad es la capacidad de que el proyecto y su entendimiento lleguen a las diversas capas de la sociedad ; por lo que este primer indicador da muestra de las organizaciones a las que llega el proyecto ejecutado y del capital social que tengan, desde su inicio hasta el momento de aplicar el indicador. Es un indicador numérico en forma de porcentaje que mide el crecimiento en el número de organizaciones conocedoras del proyecto que están relacionadas directamente con la escalabilidad y que pueden tomar valores entre 0 e infinito, siendo los valores más altos mejor valorados para el objetivo de convertirse en una innovación social.

Pregunta clave. Número de expertos trabajando actualmente en el proyecto/Número de expertos trabajando al inicio del proyecto.

Descriptor. De la misma forma que el indicador anterior, este mide el crecimiento en el nivel de expertos conocedores del proyecto desde su inicio hasta el momento en que se le aplica el indicador. Por consiguiente, sigue la misma lógica del indicador anterior.

Pregunta clave. Número de equipos de trabajo en la actualidad/ Número de equipos de trabajo al inicio del proyecto.

Descripto. Este último indicador presenta el nivel o capas de los equipos de trabajo y cómo ha aumentado en transcurso de ejecución del proyecto bajo el mismo entendimiento que los indicadores anteriores de esta característica.



6

Conclusiones

- La innovación social es un fenómeno que debe ser analizado en proyectos ya en marcha, ya que sus características son susceptibles de ser medidas solo en el transcurso de las actividades propias de un proyecto y no antes en etapas previas de diseño. Por ejemplo el empoderamiento, la apropiación social del conocimiento, la sostenibilidad y sustentabilidad, la replicabilidad y la escalabilidad.
- Pueden existir indicadores en la etapa de formulación de proyectos que evalúen si un proyecto tiende a ser una innovación social. No obstante un indicador de la innovación social se debe emplear sobre proyectos que estén en ejecución.
- La innovación social es un concepto polisémico, cuyas características tienen un carácter subjetivo alto, lo que complica su comprensión y una eventual recolección de datos e información.

- No hay información disponible de innovación social por parte de las entidades especializadas en la medición desde la CTi como Colciencias o el Observatorio de CTI, situación que genera una alternativa de estudio interesante a futuro para los intereses del Parque Científico de Innovación Social y/o otros actores.

- Para entender el fenómeno de la innovación social (más allá de la innovación en las políticas sociales y en la innovación en los ámbitos de la exclusión) es necesario identificar qué es innovador socialmente. A partir de esta identificación sí se podrá analizar cuáles son los determinantes de la innovación social, que la explican y en qué medida lo hacen, algo que por ahora está en una etapa preliminar exploratoria, pero que a futuro pueda/deba ser explicada mediante modelos.

- Los indicadores propuestos en este trabajo permitirán identificar innovaciones de tipo social o sus impactos, de acuerdo con las características expuestas, si bien no van a explicar el comportamiento que tienen las innovaciones sociales; esto será el siguiente paso a este estudio mediante la formulación de otros modelos de trabajo.

- La innovación social busca esencialmente el beneficio común, no el beneficio propio o individual, algo que puede ser considerado como una conducta anormal en una gran parte de la población inmersa en el paradigma dominante del mercado, que solo va tras un ánimo de lucro y el valor económico. En estas condiciones, los temas sociales pueden ser marginales.

- Existe un momento de coyuntura en la actualidad donde es vital medir la innovación social, con miras a entender este fenómeno que pueda ser escalado al nivel de política pública, razón por la cual se hace imperante dar luces en su comprensión y medición.



Referencias

Abreu, J., (2011). Innovación social: conceptos y etapas. DAENA, p.p. 134-148.

Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema.(2014). Glosario de la ANSPE. Recuperado de [http://www.anspe.gov.co/es/glosario/letter_i Innovacin_Social](http://www.anspe.gov.co/es/glosario/letter_i>Innovacin_Social).

Arias, J., y Aristizábal, C.(2011). Transferencia de conocimiento orientada a la innovación social en la relación ciencia-tecnología y sociedad. Pensamiento y Gestión. Número 31, p. 137.

Bureau of European Policy Advisers European Commission. (2010). *Empowering People, Driving Change: Social Innovation in the European Union*. Luxemburgo.

Castellanos, L., (2012). *Cuadro de mando integral para proyectos de innovación social*. Bogotá.

CEPAL.(2002). Calidad de vida: conceptos y medidas. Recuperado de http://www.eclac.cl/celade/agenda/2/10592/envejecimientoRP1_ppt.pdf.

Comision Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo. (n.d.). Our Common Future, From One Earth to One World. Recuperada el <http://www.un-documents.net/ocf-ov.htm#III.4.4>

- DANE. (2009). Guía para diseño, construcción e interpretación de indicadores.
- Murray R., Caulier-Grice, J y Mulgan, G. (2010). *The Open Book Social Innovation*.
- Oxford Said Business School, Geoff Mulgan et al. (2007). *Social Innovation*. Oxfordshire.
- Phillis, J., Deiglmeier, K. y Miller, D.,(2008). *Rediscovering Social Innovation*.
- Parque Científico de Innovación Social. (2014). Guía metodológica para la identificación de experiencias e iniciativas en innovación social en Cundinamarca. Bogotá.
- Sanders, B., Mulgan, G. y Tucker, S. (2007) *Social Innovation: What it Is, Why it Matters and How it Can Be Accelerated*.
- SINNERGIAK Social Innovation (UPV/EHU). (2013). *Un Índice Regional para medir la Innovación Social*. Bizcaia: Innobasque, agencia vasca para la innovación.
- Stammberger, I. (2009). El habitus de la innovación. *Sociedad y conocimiento*, revista de la Facultad de Ciencias Económicas y administrativas de la Universidad Central de Chile, p.25.
- Ramírez, L., Rueda, X., García, J., Gómez, M., y Olivé, L. (2013). *La apropiación social del conocimiento y sus indicadores: una reflexión desde el análisis de las prácticas epistémicas*. México.
- Westley, F., y Antadze, N. (2010). Making a Difference, Strategies for Scaling Social Innovation for Greater Impact. *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, Vol. Vol. 15, p. 1.

Esta publicación permitirá descomponer un concepto complejo como el de la innovación social en un conjunto de componentes, indicadores y preguntas claves que cualifiquen y cuantifiquen el fenómeno.

El propósito es abrir el debate conceptual con propósito más bien práctico sobre una batería de indicadores aplicables a la innovación social y, en particular, generar herramientas que identifiquen y categoricen proyectos de innovación social del Parque Científico de Innovación Social.

El PCIS desarrollará un segundo documento denominado *Batería de indicadores*, resultado de una revisión y validación efectuada por expertos sobre el esfuerzo conceptual aquí plasmado, y que servirá de guía para la utilización de dichos indicadores.