

Diagnósticos participativos (IAP – DRP), aplicados a la agricultura


El caso de las comunidades de
Chuscales y Claraval



Módulo de estudio

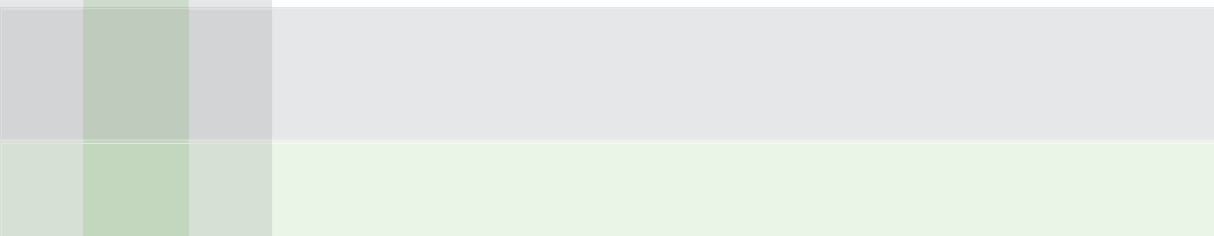
Sonia Mendoza Velásquez, Fabián Rojas Sánchez, Juan Guillermo Cano





DIAGNÓSTICOS PARTICIPATIVOS
(IAP – DRP), APLICADOS A LA
AGRICULTURA

EL CASO DE LAS COMUNIDADES DE
CHUSCALES Y CLARAVAL



Gobernación de Cundinamarca

Guillermo Rivera Flórez
Gobernador de Cundinamarca (e)

Álvaro Turriago Hoyos
Secretario de Ciencia, Tecnología e Innovación

Álvaro Turriago Hoyos
Supervisor Convenio 019 Fortalecimiento de la Innovación a través del Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO y la Gobernación de Cundinamarca



Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO

P. Diego Jaramillo Cuartas
Presidente Consejo de Fundadores

Leonidas López Herrán
Rector General Sistema UNIMINUTO

Marelen Castillo Torres
Vicerrectora General Académica (e)

Amparo Vélez Ramírez
Directora General de Investigación

Jefferson E. Arias Gómez
Gerente Parque Científico de Innovación Social

Miguel González Palacios
Director de Proyectos Parque Científico de Innovación Social

Daniel Rocha Jiménez
Director Gestión del Conocimiento Parque Científico de Innovación Social

Carlos Vásquez Hernández
Director Observatorio de Innovación Social Parque Científico de Innovación Social

Rocío del Pilar Montoya Chacón
Coordinadora General de Publicaciones

Maritza Durán Guzmán
Coordinadora Editorial Parque Científico de Innovación Social

Mendoza Velásquez, Sonia

Diagnósticos participativos (IAP – DRP), aplicados a la agricultura de las comunidades de Chuscales y Claraval – Junín (Cundinamarca) / Sonia Mendoza Velásquez, Fabián Rojas Sánchez y Juan Guillermo Cano-- Bogotá : Corporación Universitaria Minuto de Dios. Parque Científico de Innovación Social, 2015.

p. : 60.

ISBN 978-958-763-163-0

1.Desarrollo rural – Participación ciudadana – Junin (Cundinamarca) 2.Planificación rural – Junin (Cundinamarca) 3.Investigación participativa – Junin (Cundinamarca)

i.Rojas Sánchez, Fabián

CDD: 307.1412 M35d BRGH

Esta publicación es producto del Convenio Especial de Cooperación No. SCTel 019 de 2013 entre el Departamento de Cundinamarca y la Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO, cuyo objeto es "Aunar esfuerzos para fortalecer las capacidades de Innovación Social de la región de Bogotá-Cundinamarca potenciando el modelo del Parque Científico de Innovación Social en el que se integran y articulan iniciativas y recursos destinados a atender problemáticas sociales". Las entidades miembros del Convenio están aquí representadas por el Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO, en la construcción académica del texto, y en el proceso editorial de la publicación, y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel, de Cundinamarca, en la auditoría y control de contenidos de las cartillas, módulos u otro tipo de publicación que surja en el marco del convenio.

Autor

Sonia Mendoza, et al.

Coordinación editorial

Maritza Durán Guzmán, Daniel Rocha Jiménez

Revisión interna

Marcela Rozo Gómez, Wilson Garrido Sandoval

Pares evaluadores

Gotzon Bernaola Ariño, Sigrid Falla Morales

Corrección de estilo

Daniel Fernando Trujillo Barrera

Diseño y diagramación

Ricardo Molina Sánchez

Primera edición: noviembre 2015

300 ejemplares

Impreso por

Panamericana Formas e Impresos S.A.

Centro Editorial UNIMINUTO

Calle 81B No. 72B - 70. Séptimo piso Edificio p. Diego Jaramillo

Esta publicación hace parte de la Colección observatorio, serie conceptualización del Parque Científico de Innovación Social.

Esta publicación es producto del Convenio Especial de Cooperación No. SCTel 019 de 2013 entre la Gobernación de Cundinamarca y UNIMINUTO: Fortalecimiento de las capacidades de Innovación Social por medio del Parque Científico en Cundinamarca-Bogotá. Las entidades miembros del Convenio están aquí representadas por el Parque Científico de Innovación Social UNIMINUTO, en la construcción académica del texto, y en el proceso editorial de la publicación, y la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación - CTel, de Cundinamarca, en la auditoría y control de contenidos de las cartillas, módulos u otro tipo de publicación que surja en el marco del convenio.



Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	11
OBJETIVOS	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
METODOLOGÍA	17
MAPA CONCEPTUAL	19
CAPÍTULO 1. DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO	21
1. Introducción	21
1.1 ¿De dónde viene el D.R.P?	24
1.2 ¿Por qué es importante el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?	26
1.3 ¿Por qué se aplica el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?	26
1.4 ¿Dónde se hace el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?	26
1.5 Ventajas del Diagnóstico Rural Participativo D.R.P	27
1.6 ¿Cómo se desarrolla el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?	27
1.7 Actividades	28
CAPÍTULO 2. LA COMUNIDAD SUJETO DE LA INTERVENCIÓN	29
2. Introducción	29
2.1 ¿Cómo intervenir a la comunidad?	32
2.2 Convocatoria para un taller de acercamiento a la comunidad	33
2.3 Implementación de la metodología	35

2.3.1	Cartografía social	36
2.3.2	Identificación de fauna y la flora	40
2.3.3	Identificación de problemáticas	41
2.4	Actividades	45
CAPÍTULO 3. GENERALIDADES DE LAS ACTIVIDADES		47
3.	Introducción	47
3.1	Propósito	47
3.2	Evaluación	49
3.3	Desarrollo de actividades didácticas	51
3.3.1	Exposición de la metodología	52
3.3.2	Trabajo de grupo	53
3.3.3	Aplicación de las acciones de mejora	53
3.3.4	Plenaria de conclusiones	54
3.3.5	Divulgación de los resultados	54
3.3.6	Mecanismo de seguimiento y evaluación	54
3.4	Evaluación	55
Bibliografía		57

Listado de Imágenes

Imagen 1.	Trabajo comunitario bajo la metodología Diagnóstico Rural Participativo	22
Imagen 2.	Población de Chuscales	30
Imagen 3.	Población de Claraval	31
Imagen 4.	Acercamiento a la comunidad	33
Imagen 5.	Desarrollo de los talleres y el compromiso de la comunidad en el suministro de la información Proyecto Cambio Climático PCIS, 2014	36
Imagen 6.	Profesional utilizando la herramienta G.P.S.	37
Imagen 7.	Foto satelital de google earth (uso de la herramienta base camp de Garmin)	38
Imagen 8.	Área de unidad productiva georeferenciada con G.P.S (etrex 20)	39
Imagen 9.	Formato para la identificación de flora nativa de la región utilizado en el proceso de diagnóstico	40
Imagen 10.	Formato para la identificación de fauna nativa de la región utilizado en el proceso de diagnóstico	41
Imagen 11.	Identificación de los problemas de la población	45
Imagen 12.	Derrumbes generados por la deforestación	48
Imagen 13.	Sistema productivo de frijol tipo monocultivo	48
Imagen 14.	Empaque de agroinsumo químico arrojado en un potrero después de su uso	49
Imagen 15.	Participante de la comunidad expresando las principales fortalezas de su unidad productiva en un ejercicio de trabajo comunitario	50
Imagen 16.	Encuentro de la comunidad, donde se comparten las debilidades, oportunidades y fortalezas	50
Imagen 17.	Comunidad atenta en el desarrollo de la actividad	52
Imagen 18.	Comunidad atenta en el desarrollo de la actividad	53
Imagen 19.	Siembra de plántulas en los colegios de la zona, medida de mitigación de la erosión en suelos expuestos y ocupación de los jóvenes de la región	54
Imagen 20.	Socialización de los principales resultados obtenidos durante el proceso de diagnóstico y desarrollo de la metodología	55

Listado de figuras

Figura 1.	Mapa conceptual de la ruta metodológica	19
Figura 2.	Formato para la caracterización de la comunidad	23
Figura 3.	Municipio de Junín Cundinamarca y la influencia del P.N.N Chingaza	30
Figura 4.	Ubicación del municipio de Junín y las poblaciones de Claraval y Chuscales	31
Figura 5.	Diagrama metodológico	35
Figura 6.	Unidad productiva de la señora Misaelina Muñoz, vereda Guarumo, Claraval (Cundinamarca)	37
Figura 7.	Cuestionario para la identificación del impacto de la agricultura frente al cambio climático	42
Figura 8.	Cuestionario para la identificación del impacto de la agricultura frente al cambio climático II	43

Listado de tablas

Tabla 1.	Formato ilustrativo, para el seguimiento de las actividades de diagnóstico en campo	22
Tabla 2.	Significado de la sigla adaptado de (Expósito, 2003)	25
Tabla 3.	Componentes Diagnóstico Rural Participativo D.R.P.	27
Tabla 4.	Objetivos de Diagnóstico Rural Participativo	28
Tabla 5.	Veredas que conforman asentamientos poblados de Claraval y Chuscales.	32
Tabla 6.	Ejemplo de matriz de recolección de información	33
Tabla 7.	Formato de Identificación de la zona geográfica y problemas	34
Tabla 8.	Ejemplo matriz de información de predios identificados	38
Tabla 9.	Formato ilustrativo, para el seguimiento de las actividades de diagnóstico en campo	51
Tabla 10.	Ejemplo sencillo de agenda de trabajo con la comunidad	52

Introducción

Este módulo de estudio ha sido diseñado con el propósito de mostrar la metodología de Diagnóstico Rural Participativo D.R.P, en las comunidades de Chuscales y Claraval, poblaciones de Junín (Cundinamarca). Donde, de acuerdo a Néstor (2006), es una metodología que usa técnicas orientadas al trabajo con la población mediante grupos, para que elaboren un análisis de su realidad, con el propósito de expresar sus problemas y prioridades. Se utiliza la información generada por su análisis para llevar a cabo el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los proyectos de desarrollo. Este enfoque busca dar la voz a la población vulnerable¹ y propiciar un proceso de desarrollo endógeno².

Es importante tener en cuenta que la experiencias expuestas en el presente documento de estudio, se dan en el marco del proyecto de fortalecimiento ejecutado por la Gobernación de Cundinamarca y la Secretaría de Ciencia Tecnología e Innovación (SCTel) y el Parque Científico de Innovación Social (PCIS), quienes como agentes externos a la comunidad, generaron herramientas de investigación, con el propósito de obtener la información necesaria para diseñar una propuesta de trabajo comunitario que aliente la participación, la concienciación y el empoderamiento de los campesinos en el abordaje del cambio que se requiere frente a la problemática ambiental y específicamente en el cambio climático como una realidad que está tocando y transformado profundamente los aspectos naturales y sociales del país y del planeta en general.

Abordar el problema de forma responsable implica preguntarse desde el trabajo profesional: ¿cuál es el aporte que se puede hacer,

¹ Grupo de personas que se encuentran en estado de desprotección o incapacidad frente a una amenaza a su condición psicológica, física y mental, entre otras. Fuente: <http://dif.hidalgo.gob.mx/index.php?option=content&task=view&id=709>

² El desarrollo endógeno es una interpretación que incluye diversos enfoques, que comparten una misma lógica teórica y un mismo modelo de políticas. Se trata de una aproximación territorial al desarrollo que hace referencia a los procesos de crecimiento y acumulación de capital de territorios que tienen una cultura e instituciones propias, sobre cuya base se toman las decisiones de inversión (Vázquez Barquero, 2007).

para mitigar el cambio climático, realidad que invade la cotidianidad de las sociedades rurales y urbanas?, ¿cómo se generan acciones de hecho que apunten al mejoramiento de la comunidad rural que vive en las zonas de reservorios de agua?, ¿cuál es la metodología apropiada para llegar al interior de la comunidad y que ésta genere ejercicios positivos en favor del cambio de actitud y mejora en las prácticas de agricultura y ganadería tradicionales?. Y por último, ¿dónde realizar el ejercicio experimental que arroje resultados que puedan ser aplicados en otras regiones con características similares y con resultados positivos para la mitigación del fenómeno?

En Colombia, la provincia del Guavio (Cundinamarca) está conformada por ocho municipios: Gachalá, Gama, Guasca, Guatavita, Junín, La Calera, Ubalá y Gachetá; este último, es la capital de la provincia. Cuenta con una población de 79.621 personas (según el censo general de 2005) y ocupa el décimo lugar en el departamento. El 80,1% de sus viviendas son rurales y el 19,9% urbanas (Gobernación de Cundinamarca, 2013). Esta zona es de gran importancia para Colombia y en especial para los departamentos de Boyacá, Cundinamarca y Meta, debido a que esta región montañosa genera un porcentaje importante de la reservas de agua dulce que surte los acueductos de por lo menos 20 municipios y de la capital Bogotá (Alcaldía de Gama, 2015).

La metodología de enfoque Investigación Acción Participativa (IAP) con la interacción de reflexionar sobre la realidad y los problemas existentes para adelantar acciones que apuntan a la transformación de la realidad que se vive, de ahí también la importancia de esta metodología de trabajo para promover la organización social (Fals & C, 1987).

La experiencia del trabajo realizado por el equipo del proyecto de agroecología con la comunidad de Chuscales y Claraval, se plasmará en este módulo de estudio que presenta el trabajo práctico-teórico relacionado con la implementación de la metodología de IAP sobre el medio ambiente y las comunidades que residen en la región de alto impacto ambiental ³.

³ El impacto ambiental es el efecto que produce la actividad humana sobre el medio ambiente. El concepto puede extenderse a los efectos de un fenómeno natural catastrófico. Técnicamente, es la alteración de la línea de base ambiental.

De esta forma, se reconocen las prácticas y conocimientos tradicionales de campesinos en relación con la agricultura, la silvicultura y el manejo de recursos como el agua, el suelo y las acciones concretas que aportan a la mitigación de los impactos del cambio climático. De igual manera, se expondrá la forma de recolección de información, la metodología usada en los talleres con agricultores de cada comunidad la forma como se logró la mayor participación de los actores locales.

La metodología utilizada y basándose en el D.R.P permite hacer un reconocimiento de la zona e identificar la problemática existente experimentada por la comunidad, prácticas productivas agropecuarias y cómo se están deteriorando sistemáticamente los ecosistemas.



Objetivos

Objetivo general:

Utilizar herramientas de diagnóstico participativo para conocer efectos e impactos del sector agropecuario frente al cambio climático, la disponibilidad de agua y la seguridad alimentaria en la zona de investigación.

Objetivos específicos:

- Obtener información primaria para cada una de las unidades productivas intervenidas, por medio del auto diagnóstico acerca del concepto de resiliencia frente al cambio climático.
- Conocer la importancia del desarrollo de los talleres y cuestionarios de diagnóstico rural participativo en cada uno de los territorios.
- Identificar y desarrollar los talleres y cuestionarios de los diagnósticos participativos con respecto al cambio climático en las poblaciones de Chuscales y Claraival en el municipio de Junín, departamento de Cundinamarca.



Metodología

La metodología del módulo es presencial, con una duración de cuatro meses en los cuales se desarrollarán cada una de las actividades propuestas y al final del módulo se hará la evaluación.

El módulo de estudio se diseñó para que se desarrolle en forma dirigida o de auto aprendizaje, como instrumento de enseñanza que permita la apropiación de los conceptos por medio de la práctica, la investigación propia y participativa, así como la extensión del conocimiento de la comunidad educativa. La metodología de desarrollo del módulo es participativa, activa y práctica, basada en el trabajo en equipo, la socialización de los saberes propios, el análisis de los problemas sociales y el conocimiento de la región.



Mapa Conceptual

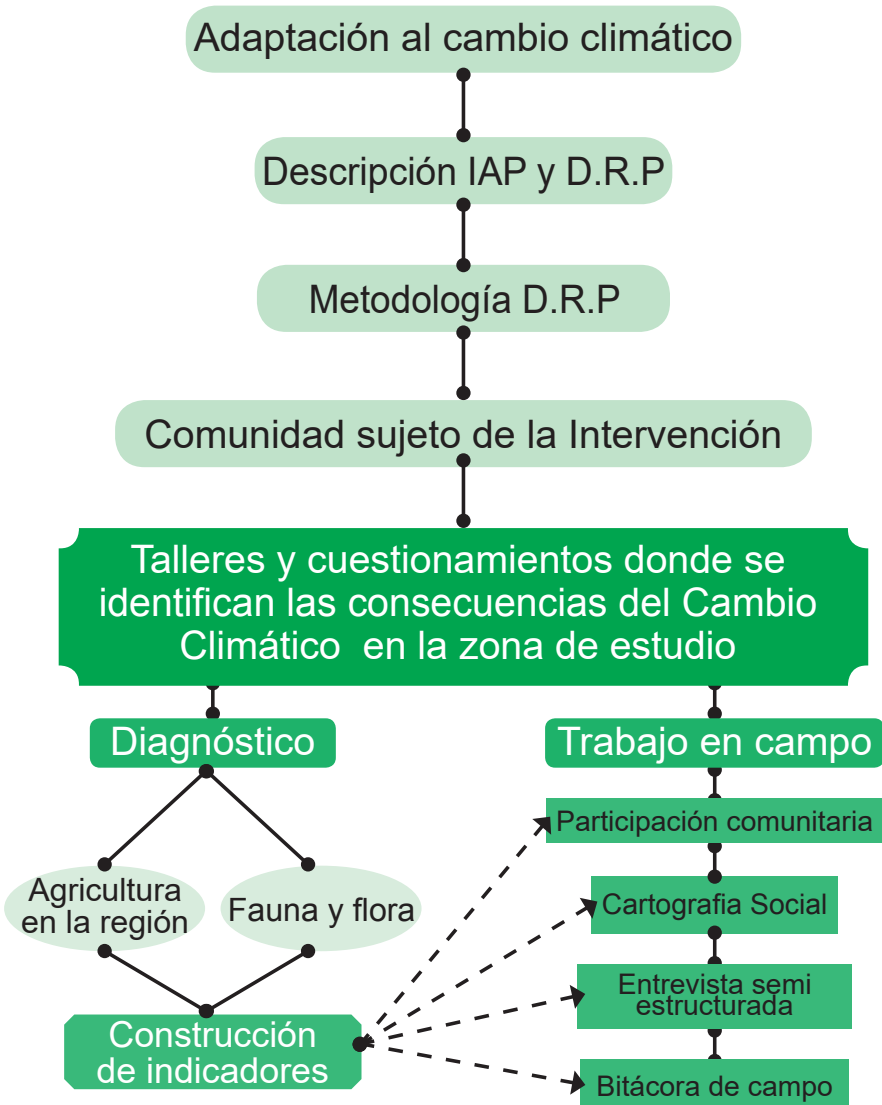


Figura 1. Mapa conceptual de la ruta metodológica.



1

Diagnóstico Rural Participativo

□ Introducción

El Diagnóstico Rural Participativo es una metodología que comprende un conjunto de técnicas y herramientas que permiten a los investigadores y organizaciones humanitarias involucrar a las comunidades para que hagan su propio diagnóstico y a partir de lo anterior, se comience la autogestión del plan de desarrollo. Esta metodología utiliza fuentes diversas para asegurar una recolección comprensible, completa y veraz de la información (Expósito, 2003).

Los instrumentos de recolección y análisis de la información son:

- Revisión de datos secundarios.
- Fotografías aéreas e imágenes de satélite.
- Observación directa de eventos.
- Observación y análisis de procesos.
- Relaciones entre las personas de la comunidad.
- Entrevistas semi-estructuradas.
- Cartografía social sobre un mapa real de la región.
- Parcelas de trabajo donde se estudian elementos tanto geográficos como humanos de un sector.
- Reconocimiento general de los factores de resiliencia y vulnerabilidad.

Tabla 1. Formato ilustrativo, para el seguimiento de las actividades de diagnóstico en campo.

Actividades	Cronograma de actividades semanal																																			
	Fase 1												Fase 2																							
	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4				Mes N																			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
1	█																																			
2													█																							
3													█																							
4																									█											
5																																				
6													█																							
7																																				
8																																				

Es importante tener en cuenta que todos los instrumentos antes enunciados se deben aplicar de acuerdo a un cronograma de actividades o un plan de trabajo, que servirá como guía para verificar en qué parte del proceso se va y para hacer seguimiento a las fases de intervención del diagnóstico (tabla 1).

La aplicación de entrevistas semi-estructuradas, es parte fundamental del proceso de intervención. Para un primer acercamiento se busca identificar las características principales del campesino y su núcleo familiar, actividades productivas desarrolladas, conocimientos sobre las características de la unidad productiva, en otras palabras, una caracterización inicial.



Imagen 1. Trabajo comunitario bajo la metodología Diagnóstico Rural Participativo.
Fuente: Equipo agroecología.

En la figura 2, se ilustra el formato utilizado para hacer la caracterización de la comunidad

CUESTIONARIO: DIAGNÓSTICO DE LA AGRICULTURA EN LA REGIÓN.

Información personal:

Nombres y apellidos: _____ Edad: _____

Vereda: _____ Finca: _____

Núcleo familiar:

Nombre	Parentesco	Edad	Ocupación

Ingresos: señale con una X los ingresos aproximados mensuales en su núcleo familiar.

los ingresos aproximados mensuales en su núcleo familiar	Menos de \$100.000	Entre \$100.000 a \$300.000	Entre \$300.000 a \$600.000	Entre \$600.000 a \$1000.000	Más de \$1000.000

Por favor responda con la mayor sinceridad, colocando una X frente a la afirmación Si__ o No__.

- ¿practica usted la agricultura?
Si ___
No ___
- ¿Usted posee o arrienda un área para actividades agropecuarias? (si la respuesta es afirmativa, por favor pase a la pregunta 3, y si la respuesta es negativa por favor pase a la pregunta 5)
Si ___
No ___
- Si usted posee una finca o área de producción, por favor indique cuál es el área de la misma:

- En su finca ¿posee nacederos o puntos de agua? (si su respuesta es SI, por favor indique que tipo de cuerpo de agua es):
Si ___
No ___

- ¿Sabe usted qué es agricultura orgánica?
Si ___
No ___
(Si respondió SI, por favor responda la pregunta 6).
(Si respondió No, por favor responda la pregunta 7).
- ¿Ha sembrado de forma orgánica?
Si ___
No ___

7. ¿le gustaría aprender sobre agricultura orgánica?
Si ____
No ____
- (Si respondió NO, por favor responda la pregunta 8)
(Si respondió SI, por favor responda la pregunta 9)
8. No le gustaría aprender porque (Marque con una X sobre la afirmación que cree conveniente):
- a. No es útil ____
 - b. Costos de producción ____
 - c. No se diferencia de la agricultura convencional ____
 - d. No consume alimentos orgánicos ____
 - e. Otra ____
Cuál? _____
9. Por favor indique con una X que le gustaría aprender (puede escoger más de una opción).
- a. Plantulación ____
 - b. Elaboración de abonos orgánicos ____
 - c. Manejo responsable de plagas y enfermedades ____
 - d. Uso de extractos vegetales ____
 - e. Sistemas de riego tecnificado y fertiriego ____
 - f. Como cosechar sin dañar nuestros productos ____
 - g. Certificación orgánica ____
 - g. Si usted cree que se puede trabajar en otro tema, por favor mencionarlo: _____

Figura 2. Formato para la caracterización de la comunidad

Fuente: Equipo agroecología.

1.1 ¿De dónde viene el D.R.P?

La base del Diagnóstico Rural Participativo o D.R.P tiene sus inicios en la propuesta del psicólogo prusiano Kurt Lewin quien en la década de los 40, y a raíz de la segunda guerra mundial, migra a los Estados Unidos, allí por petición de la administración norteamericana, crea el término “investigación-acción”- como base de la identificación de un proceso que se inicia porque hay una insatisfacción con un estado actual de cosas (Suarez, 2002). Esta técnica de trabajo con la comunidad, es aplicada en grupos poblacionales para abordar la carencia de suministros que existía en ese momento en los Estados Unidos a causa de la guerra.

El D.R.P es una perfección y extensión de las ideas iniciales de Lewin (1951) que ha sido perfeccionada por diferentes autores y aprobada como una herramienta de gran significado para el trabajo comunitario con organizaciones humanitarias en la ejecución de proyectos en los sectores rurales, especialmente en Latinoamérica y en los países en desarrollo (Martí, 2000).

A finales de la década de los años 70 el fracaso de la “transferencia tecnológica”⁴ causó un cambio radical de estrategias para el conocimiento de las condiciones locales del grupo sujeto de estudio. El conocimiento de sus tradiciones se convirtió en el enfoque principal de la identificación y planificación de proyectos de desarrollo rural. Utilizando métodos tradicionales de investigación, como cuestionarios y análisis de datos regionales, se generaron enormes cantidades de datos que resultaron inmanejables y se convirtieron en “cementeros de datos” (Expósito, 2003).

En los años 80 cambió la estrategia de nuevo: el levantamiento de información fue reducido a lo necesario, tomando en cuenta las opiniones y el punto de vista del grupo meta. Los conceptos de desarrollo de las décadas de los años 60 a los 80, descritos anteriormente, reflejan la discusión “teórico-intelectual” de estas épocas. Es decir que independientemente de las tendencias respectivas, existían proyectos participativos en los años 60 igual que hoy existen proyectos con escasa participación de los supuestos beneficiarios.

El significado de la sigla Diagnóstico Rural Participativo o D.R.P se desarrolla en la tabla 2.

Tabla 2. Significado de la sigla adaptado de (Expósito, 2003)

D	R	P
<p>Diagnóstico ¿Por qué se investiga?, para investigar se debe conocer, observar, analizar, reflexionar, identificar, listar, y priorizar diferentes situaciones de la comunidad sujeto de estudio.</p>	<p>Rural Esta metodología está diseñada para su aplicación con poblaciones específicamente campesinas, sin embargo puede ser apropiado para cualquier tipo de población sujeto de estudio.</p>	<p>Participativo La comunidad es la que participa o realiza el trabajo y da las pautas, o le enseña al investigador cuáles serían las acciones más adecuadas para la solución de un problema determinado.</p>

⁴ La transferencia tecnológica se refiere a la propagación de capacidades, con diferente nivel de desarrollo, que puede ser de elementos técnicos e incluso de conocimientos. Las nuevas tecnologías de la información, y en especial Internet, sobresalen en este proceso que busca una gestión eficiente en la transferencia de conocimiento (ICA 2, 2011).

1.2 ¿Por qué es importante el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?

Esta metodología ha demostrado ser de gran importancia e impacto en los países del tercer mundo⁵, toda vez que genera en los participantes un sentido de identificación con los problemas del entorno, los reconoce como propios, desarrollando sentido de pertenencia en la acción para la solución del problema identificado. El individuo se siente parte de una comunidad e identifica como posible las acciones que lo beneficia directamente a él y a su familia, generando soluciones en colectivo. Por otra parte, los investigadores cuentan con herramientas metodológicas de carácter sistémico, que logran movilizar a la población rural en la resolución de problemas que abarcan desde la implementación de técnicas limpias de producción, o a la protección de las cuencas de agua o la distribución y mejora de la calidad del agua para beneficio de todos (Guzmán & Alonso, 2007).

1.3 ¿Por qué se aplica el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?

Lo primero que se tiene en cuenta, es que el método de intervención social tiene un carácter instrumental, cuya finalidad principal es la acción. Una acción con la participación activa de la gente y con el propósito de resolver los problemas de la comunidad, cuyo problema se puede resolver a nivel local. De esta forma, en la realización del estudio, que consiste en llevar a cabo acciones y actividades participativas como talleres comunitarios de cartografía social⁶ e identificación de problemas reales de la región apoyadas en el conocimiento de la realidad en donde se actúa (Ander-Egg, 2003).

1.4 ¿Dónde se hace el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?

El D.R.P se efectúa mediante la intervención participativa de comunidades y territorios para identificar la problemática de la zona. El interés mundial por la metodología de la investigación participativa sigue creciendo, con mayor auge en los países del tercer mundo y particularmente en el continente latinoamericano, como una acción metodológica que permita producir cambios radicales en la sociedad (Vejarano, 1983).

⁵ El término tercer mundo fue acuñado en los años cincuenta para referirse a los países de Asia, África y América Latina poco avanzados tecnológicamente, con economía dependiente de la exportación de productos agrícolas y materias primas, altas tasas de analfabetismo, crecimiento demográfico galopante y gran inestabilidad política (Ocaña, 2003).

⁶ La cartografía es la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación. La 6 cartografía es la ciencia que estudia los procedimientos en obtención de datos sobre el trazado del territorio, para su posterior representación técnica y artística, y los mapas, como uno de los sistemas predominantes de comunicación de ésta.

1.5 Ventajas del Diagnóstico Rural Participativo D.R.P

- Logra el contacto directo de los agentes del estado, personal técnico y de extensión con las personas de la comunidad.
- Los actores involucrados participan durante el proceso del diagnóstico.
- Facilita el intercambio de información y la verificación por parte de todos los grupos de la comunidad participante.
- El D.R.P como metodología apunta hacia las acciones multidisciplinarias.
- Es ideal para establecer nexos entre sectores, tales como: pecuario, agricultura, salud, educación y otros.
- Las herramientas del D.R.P se prestan muy bien para identificar aspectos específicos de género o de grupos etarios⁷.
- Genera la participación activa de los actores involucrados.
- Genera y provee información desde una perspectiva local y sectorial.

1.6 ¿Cómo se desarrolla el Diagnóstico Rural Participativo D.R.P?

Para desarrollar el D.R.P, se debe tener en cuenta la participación activa de la comunidad como factor fundamental y de allí generar sesiones de trabajo pertinentes para el tipo de comunidad a intervenir. Es importante desarrollar las sesiones de trabajo en tiempos no superiores a cuatro (4) horas, pues con adultos mayores la concentración en las actividades se pierde.

Cada comunidad donde se implementa el D.R.P, está compuesto por sus tres (3) elementos que se combinan en proporciones variables como se muestra en la tabla 3.

Tabla 3. Componentes Diagnóstico Rural Participativo D.R.P.

Componentes Diagnóstico Rural Participativo D.R.P

1. Es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene la finalidad de estudiar algún aspecto de la realidad con una finalidad práctica.
2. La acción no sólo es la finalidad última de la investigación, sino que ésta representa una fuente de conocimiento y la realización del estudio, es una forma de intervención.
3. La participación significa que en el proceso están involucrados no sólo los investigadores profesionales, sino la comunidad destinataria del proyecto, que no son considerados como simples objetos de investigación sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar su propia realidad.

7 La palabra etario proviene en su etimología del latín "aetas" cuyo significado es "edad", siendo un neologismo, que incorporó la Real Academia Española en el año 2001. O sea que podemos definir a la palabra etario como "lo relacionado con la edad de los seres humanos". Se entiende por edad el tiempo transcurrido entre el nacimiento y el tiempo presente, que en general se mide en años, a partir de los primeros 12 meses de vida. Fuente: Concepto de etario - Definición en DeConceptos.com <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/etario#ixzz3qRyEDF9E>.

Como la finalidad del D.R.P, es cambiar la realidad y afrontar los problemas de una población a partir de sus recursos y participación, es necesario formular unos objetivos concretos como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4. Objetivos de Diagnóstico Rural Participativo.

Objetivos del Diagnóstico Rural Participativo

1. Generar un conocimiento a partir de la comunidad participante, que va explicitándose, creciendo y estructurándose mediante el proceso de investigación llevado por la propia población y que los investigadores facilitan a través de herramientas metodológicas.
2. Como consecuencia da lugar a un proceso de empoderamiento al inicio o consolidación de una estrategia de acción para el cambio.
3. Enlazar este proceso de conocimiento, empoderamiento y acción a nivel local con otros similares en otros lugares, de tal forma que se genere un entramado horizontal y vertical que permita la ampliación del proceso y la transformación de la realidad social Eizaguirre, (2006).

1.7 Actividades del capítulo 1:

- Con el conocimiento adquirido en el desarrollo del primer capítulo, lo invitamos a desarrollar el siguiente ejercicio a manera de trabajo colaborativo con los miembros de su comunidad:
- Identifique una problemática (social, ambiental o productiva) y mediante el D.R.P responda:

¿Qué soluciones identificó?

Plantee soluciones para transformar el problema.

¿Qué conocimientos adquirió?

- Para la socialización del ejercicio es importante que lo haga por medio de una presentación (clara y sencilla).
- Realice una ficha de caracterización de acuerdo a la información que usted considere importante obtener de la comunidad.
- Aplíquela a su comunidad y responda:

¿Qué aspectos importantes identificó?

¿Qué ventaja se logra obtener de la caracterización?

¿La aplicaría de nuevo?

2

La comunidad sujeto de la intervención

□ Introducción

El municipio de Junín se encuentra localizado al Sur Oriente del departamento de Cundinamarca, sobre la vertiente oriental de la cordillera oriental, formando parte de la provincia del Guavio en conjunto con los municipios de Gacheta, Gachalá, Gama y Ubalá. La cabecera municipal se encuentra ubicada a los 4°47'45" de la latitud Norte y 73°38'20" de longitud Oeste, a una altura de 2.300 m.s.n.m. y presenta una temperatura media anual de 16°C.

El municipio limita con los siguientes municipios: al Norte con Gacheta y Guatavita, al Oriente con Gama y Gachalá, por el Sur con Fómez, y al Occidente con la Calera y Guasca. Su extensión total comprende: 34.000 hectáreas. La extensión de área urbana es de: 297 Km² (según base de datos del IGAC). Extensión área rural: 353.491 Km² (Según base de datos del IGAC). Altitud de la cabecera municipal 2300 m.s.n.m. Temperatura media: 16°C°. Distancia de referencia: 103 kilómetros de la ciudad de Bogotá. (Municipios, 2014). En la figura 3 se puede ver una imagen del Parque Nacional Natural Chingaza y su influencia sobre la zona de estudio.

- *Diagnósticos participativos (IAP – DRP)*

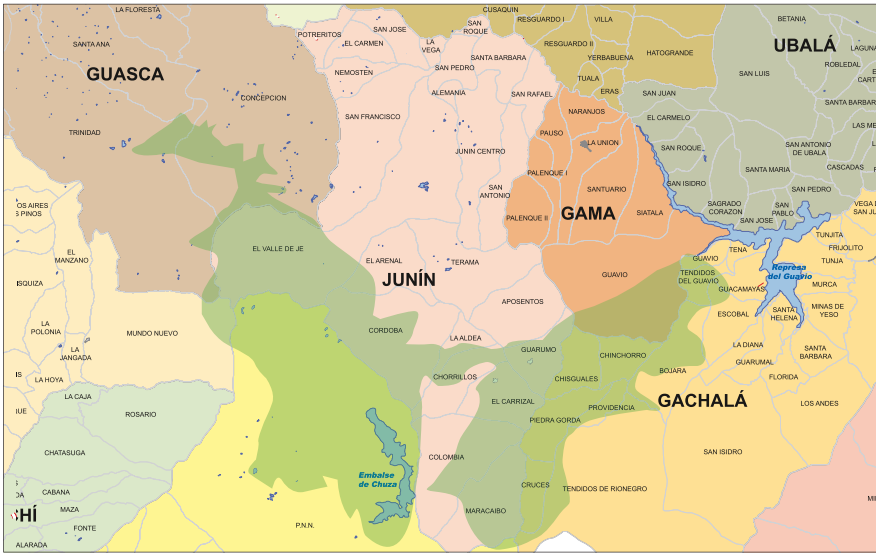


Figura 3. Municipio de Junín Cundinamarca y la influencia del P.N.N Chingaza.

Fuente: PCIS UNIMINUTO

En el mapa se puede apreciar la cabecera municipal de Junín, figura 3, dentro de un círculo verde y las inspecciones de Chuscales (imagen 2) y Claraval (imagen 3), dentro del cuadrado verde. Estos centros poblados, objetos del diagnóstico, hacen parte de la zona de reserva del P.N.N Chingaza. De allí, se desprende su importancia estratégica para la conservación y mitigación del daño ambiental.



Imagen 2. Población de Chuscales.

Fuente: Equipo agroecología.



Imagen 3. Población de Claraval.

Fuente: Equipo agroecología.

El municipio de Junín está conformado por cuatro (4) asentamientos poblados y 34 veredas. Los centros poblados objeto del trabajo son Chuscales y Claraval, cada uno, compuesto por las siguientes veredas (tabla 5). Las poblaciones de Chuscales y Claraval y las veredas que los componen. (Junín, 1999)

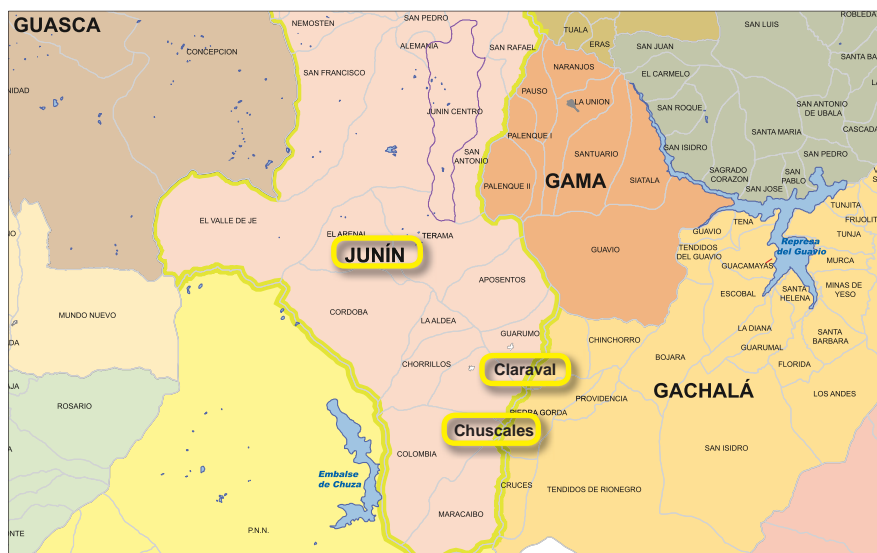


Figura 4. Ubicación del municipio de Junín y las poblaciones de Claraval y Chuscales.

Fuente: PCIS UNIMINUTO

Tabla 5. Veredas que conforman asentamientos poblados de Claraval y Chuscales.

Claraval	Chuscales
Claraval centro	Chuscales centro
Aposentos	
Arenal	Centro alto
Centro alto	Centro bajo
Guarumo	Barro blanco
La aldea	Carrizal
Terama	Colombia
	Córdoba
	Chorrillos
	El Carmen
	Maracaibo

2.1 ¿Cómo intervenir a la comunidad?

El acercamiento a la comunidad, se realiza desde un estudio endógeno del campesinado, donde se debe indagar la situación social, económica y ambiental, evaluando las dimensiones de la compleja realidad (cultura, psicosocial, emocional, política e ideologías de los habitantes).

De acuerdo a lo anterior, el proceso de intervención se enfoca en establecer reuniones iniciales con los líderes de las comunidades, por medio de encuestas y diálogos directos, desglosando las problemáticas generales que aquejan la comunidad.

En la intervención directa (voz a voz), se establecen lazos de interés y acompañamiento, donde se logra aportar espacios al autoconocimiento de los integrantes de la comunidad e identificar los roles de las personas y generar autocrítica a los problemas.



Imagen 4. Acercamiento a la comunidad.

Fuente: Equipo agroecología.

2.2 Convocatoria para un taller de acercamiento a la comunidad

La convocatoria le permitirá al investigador caracterizar el grupo humano y a la comunidad acercarse a los investigadores, para un mutuo conocimiento. Recuerde que el ambiente debe ser tranquilo y ameno. Sí alguno de los participantes no desea dar información, debe respetarse su decisión. La tabla 6 muestra un ejemplo de matriz de recolección de información. Puede diseñar todas las matrices que considere necesarias para la identificación del problema. No pida información innecesaria para evitar cansancio en los participantes.

Tabla 6. Ejemplo de matriz de recolección de información.

Nombre	Apellidos	Edad	Vereda	Finca	Núcleo familiar	Parentesco	Edad	Ocupación	Ingresos familia
Diana Carolina	Latorre Zapata	24	El Hato	El Recreo	Wilson cardenas	Esposo	35	Operario	Entre \$ 300,000 a \$ 600,000
					Maria Hernandes	Suegra	68	Ama de casa	
					Luisa Cardenas	Hija	7	Estudiante	
					Breiner Cardenas	Hijo	3	Estudiante	
Nombre	Apellidos	Edad	Vereda	Finca	Núcleo familiar	Parentesco	Edad	Ocupación	Ingresos familiar
Claudia Milena	Beltrán Cortez	19	Los Arrayanes	Sana Miguel	Miguel Beltran	Padre	56		Entre \$ 300,000 a \$ 600,000
					Nancy Delgado	Madre	40		
					Alfredo Beltran	Hermano	15		
					Edgar Beltan	Hermana	12		
Nombre	Apellidos	Edad	Vereda	Finca	Núcleo familiar	Parentesco	Edad	Ocupación	Ingresos familia
Gladis Alvina	Caballero B	38	Margaritas	El Placer	German Gutierrez	Esposo	51		Entre \$ 300,000 a \$600,000
					Luis Gutierrez	Hijo	13		
					Yuli Gutierrez	Hija	9		
Nombre	Apellidos	Edad	Vereda	Finca	Núcleo familiar	Parentesco	Edad	Ocupación	Ingresos familia
Diana Jasmin	Ortiz Belran	33	El Hato	El Porvenir	Juan Mora	Esposo	35	cosntrucción	mas de 1'000,000
					Esteban Mora	Hijo	14	estudiante	
					Carol Mora	Hija	7	estudiante	

- Diagnósticos participativos (IAP – DRP)

Practica agricultura		Posee área para sembrar		Área m ²	Agua: posee nacaderos.		Número de nacaderos
Si	no	Si	no		Si	no	
x		x		3200 m ²		x	0
x		x		32000 m ²	x		1
x		x		12800 m ²	x		1
x		x		240 m ²	x		1

Tabla 7. Formato de Identificación de la zona geográfica y problemas.

Nombre de la comunidad:	Fecha de inicio:	Hora:	Lugar:
Identificación de la zona geográfica y los problemas:	No. De personas de la comunidad:	#Hombres:	#Mujeres:
	Grado de afectación (a su criterio):		
	Problemas	Leve	Mediana

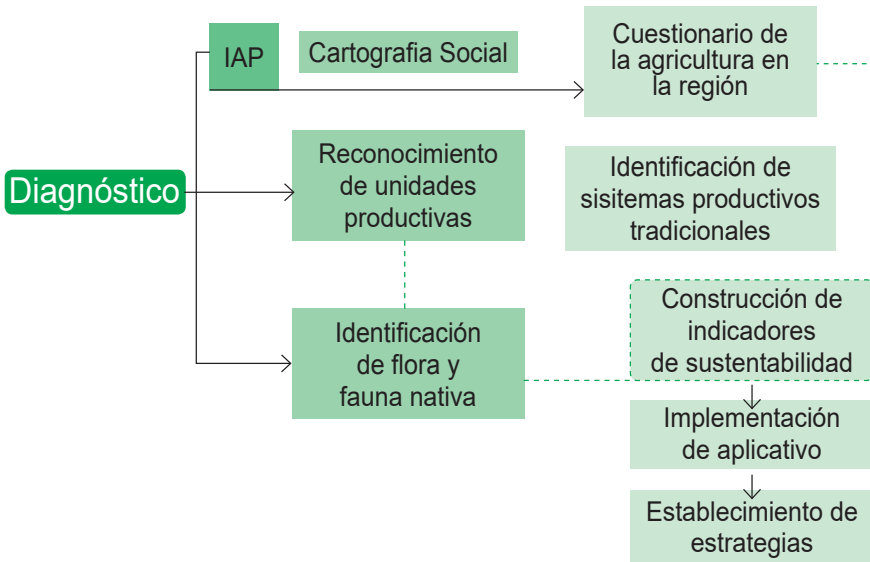


Figura 5. Diagrama metodológico

Fuente: Equipo agroecología

2.3 Implementación de la metodología

De acuerdo a la figura 5. en el proceso metodológico de trabajo se parte del diagnóstico inicial, se logra identificar la población objeto, su estilo de vida y se hace un acercamiento al estado del Índice de Desarrollo Humano⁸ (I.D.H) de cada individuo.

De acuerdo a la ruta metodología de trabajo participativo, primero se identifican las potencialidades, asegurando la participación de los grupos de interés, este paso es de gran importancia para determinar los focos de interés y posteriores líneas de acción.

En segundo lugar, se identifican las expectativas de los participantes, esto con el fin de ser fieles a la metodología y no se desvíe el sujeto de investigación. Tercero, se discuten las necesidades de información para establecer los materiales necesarios para el apoyo del proceso. Cuarto, el grupo selecciona las herramientas que va a utilizar para obtener la información necesaria dependiendo del foco de interés. Y quinto, se diseña y realiza el proceso de diagnóstico.

⁸ El Índice de Desarrollo humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. Fuente: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2009/10/%C2%BFque-es-el-indice-de-desarrollo-humano-idh.php#sthash.1lRyJkZL.dpuf>



Imagen 5. Desarrollo de los talleres y el compromiso de la comunidad en el suministro de la información Proyecto Cambio Climático. Fuente: Equipo agroecología.

Con esta metodología se puede volver al primer paso cada vez que sea necesario y sí la comunidad y el desarrollo del proceso organizativo así lo determinan.

2.3.1. Cartografía social

De allí se reconocen a nivel espacial las unidades productivas, actividad que se efectúa georeferenciando e ilustrando en un mapa.

Propietaria
 Misaela Muñoz
Predio
 San Antonio
Vereda
 Guarumo
Inspección
 Claraval



Figura 6. Unidad productiva de la señora Misaelina Muñoz, vereda Guarumo, Claraval (Cundinamarca). Fuente: Equipo agroecología.

La cartografía social se caracteriza esencialmente, porque el campesino ilustra todas las características de su unidad productiva, partiendo de su vivienda, sistemas productivos, áreas protegidas (conservación), vías de acceso, puntos de agua, vecinos y componentes que considere que son relevantes situar en el mapa. Como se mencionaba anteriormente la georeferenciación (imagen 5), asegura el ejercicio de la cartografía social, ya que proporciona una medida espacial de la unidad productiva y se puede plasmar en el proceso una matriz (tabla 8) de información básica de la unidad e identificar la misma en mapas on-line (imagen 6).



Imagen 6. Profesional utilizando la herramienta G.P.S. Fuente: Equipo agroecología.

Tabla 8. Ejemplo matriz de información de predios identificados

INFORMACIÓN DE PREDIOS GEORREFERENCIADOS PARA ESTABLECIMIENTO DE PARCELAS DEMOSTRATIVAS				
FECHA Y HORA	Sabado 27 de junio 9:00am			
LOCALIDAD	USME/ Cundinamarca			
INSPECCIÓN / VEREDA	Curubital			
FINCA	La Esperanza			
DISTANCIAS AL CASCO URBANO (Tiempo)	45 min a pie			
PENDIENTE (%)	0,00%			
ÁREA (M2)	1576 m ²			
TEMPERATURA (°C)	13 °C			
SISTEMA HIDROGRÁFICO	TIPO DE FUENTE	Nacadero	PERMANENTE	ESTACIONAL
ALTURA (m.s.n.m)	3041 m.s.n.m.			
ÁREA DE PROTECCIÓN	1576 m ²			
COORDENADAS	N4° 22,928' W74° 08,341'			
PROPIETARIO	Jaime Castañeda			
N° telefónico	3143884334			
SISTEMAS PRODUCTIVOS	AGRICOLAS	PECUARIOS	FORESTALES	
	Fresa y Papa	Bovinos		
OBSERVACIONES				

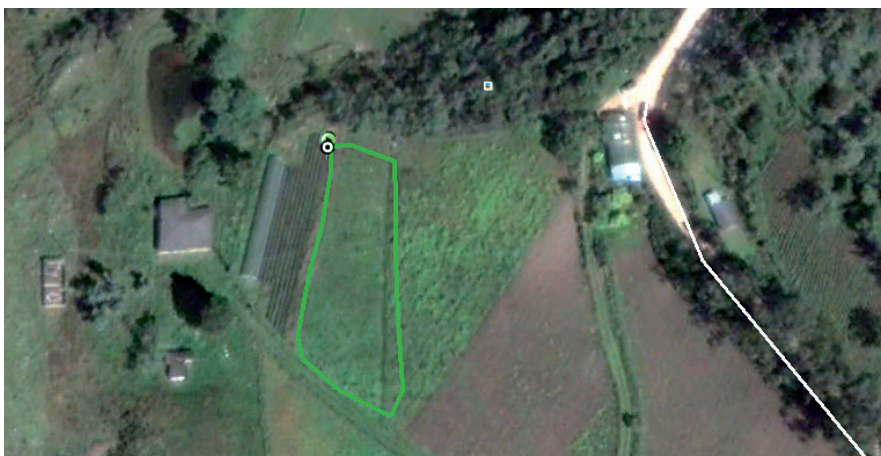


Imagen 7. Foto satelital de google earth (uso de la herramienta base camp de Garmin).

Fuente: Equipo agroecología.

2.3.1.1 Uso de G.P.S en el Proceso de diagnóstico

Permite reducir el gran volumen de información y datos recogidos, guardando solamente los que sirven para el cumplimiento de los objetivos. Usando esta herramienta, el informe de la investigación que de forma narrativa puede llegar a páginas y páginas, se puede mostrar de forma amena con solo un impacto visual. De esta manera se pueden facilitar los procesos comparativos. Los resultados de la investigación presentados en forma gráfica se pueden devolver a los participantes de la investigación (imagen 7). El informe resulta mucho más fácil de entender, cambiarlo si hace falta. Es una herramienta que permite vislumbrar cómo en nuestros espacios, se están materializando las relaciones económicas, políticas, culturales, éticas, raciales y de género resultantes de las transformaciones que actualmente atraviesa el mundo. También, analizar sus consecuencias. Los mapas de conflicto tienen una gran utilidad para las partes inmersas en un conflicto que conviertan el problema en una oportunidad para la reconstrucción de las relaciones interpersonales y las relaciones entre los diferentes actores (el poder) y la generación de soluciones creativas. Al proceso de construcción cartográfica del territorio, lo consideramos un proceso educativo, porque durante dicho proceso los participantes reflexionan sobre su praxis, y van evolucionando y cambiando (nivel endógeno). El producto cartográfico también genera cambios en el territorio (nivel exógeno) (Habbeger & Mancila, 2006).



Imagen 8. Área de unidad productiva georeferenciada con G.P.S (etrex 20).

Fuente: Equipo agroecología.

2.3.2 Identificación de fauna y la flora

Reconociendo las características de las unidades productivas y el estado actual de los habitantes. Es importante identificar a nivel socio-ambiental qué relación existe entre el campesino y el entorno biótico⁹ que le rodea. En otras palabras qué especies vegetales y animales nativas son reconocidas y cuál es su importancia para los habitantes de la región. Este ejercicio es importante realizarlo con la comunidad en general, pues existen especies nativas que solo identifican los adultos mayores, ya que las prácticas convencionales de producción, en muchas ocasiones han generado la pérdida de especies. En la figura 9 se muestra un ejemplo de formato para identificar flora nativa y en la figura 10 se muestra un ejemplo de formato para identificar fauna nativa en el proceso de diagnóstico.

Criterio: IDENTIFICACIÓN DE LA FLORA NATIVA DE LA REGIÓN DEL GUAVIO							
Imagen	Nombre común	SI	NO	Imagen	Nombre común	SI	NO
	Frailejon				Paja (guinchi)		
	Cardones				Piñuelas		
	Chusques				Cañuelas Calaguala		

Imagen 9. Formato para la identificación de flora nativa de la región utilizado en el proceso de diagnóstico.

Fuente: Veira, Rivera 2001.

⁹ Hace referencia a lo característico de los seres vivos o que está vinculado a ellos. También es aquello perteneciente o relativo a la biota (el conjunto de la flora y la fauna de una determinada región). Fuente: <http://definicion.de/biotico/>.

Criterio: IDENTIFICACIÓN DE LA FAUNA NATIVA DE LA REGIÓN DEL GUAVIO							
Imagen	Nombre común	SI	NO	Imagen	Nombre común	SI	NO
	Venado blanco				Cusumbo		
	Oso de antojos				Puma		
	Pato de paramo				Culebra paramera		

Imagen10. Formato para la identificación de fauna nativa de la región utilizado en el proceso de diagnóstico.

Fuente: Alvarez,Veira, Rivera 2001.

2.3.3 Identificación de problemáticas

Los problemas identificados con la comunidad son variados y se clasifican en dos tipos:

Problemas inherentes a factores internos:

- Sistemas productivos tipo monocultivos.
- Establecimiento de potreros de pastoreo para ganadería extensiva.
- Desprotección de las cuencas de los nacimientos de agua.
- Falta de organización de los productores.
- Desconocimientos de las técnicas de producción alternativas.
- Falta de asistencia técnica para la producción agropecuaria.

Problema que dependen de factores externos:

- Bajos precios de los productos pecuarios.
- Bajos precios de los productos agrícolas.
- Dificultad en el transporte de los productos (vías en mal estado).
- Dificultad de conseguir los insumos para producción agropecuaria (Distancia del casco urbano).

La herramienta utilizada para identificar dichos problemas es la implementación de cuestionarios (figuras 11 y 12) aplicados en talleres participativos. El objetivo de los cuestionarios es que el campesino exprese desde su saber, cómo influyen los factores de tipo interno y externo.

CUESTIONARIO: IMPACTO DE LA AGRICULTURA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO.

Nombres y apellidos: _____ Edad: _____

Heredia: _____ Finca: _____

Por favor responda con la mayor sinceridad, colocando una X frente a la afirmación Si ___ o No ___.

1. ¿El clima ha cambiado en su región?

Si ___

No ___

2. ¿Cómo se manifiesta este cambio?

Más lluvia _____ Menos lluvia _____ Mayor temperatura _____

Menor temperatura _____ Más vientos _____ Heladas _____

Sequías _____ Inundaciones _____ Derrumbes _____

3. ¿Por qué cree que se da ese cambio?

EFFECTOS:

4. Efectos relacionados con las plagas.

a. Aumento _____ ¿Cuál? _____

b. Disminución _____ ¿Cuál? _____

c. Plaga nueva _____ ¿Cuál? _____

5. Efectos relacionados con las enfermedades

a. Aumento _____ ¿Cuál? _____

b. Disminución _____ ¿Cuál? _____

c. Enfermedad nueva _____ ¿Cuál? _____

6. ¿Qué efectos relacionados con el suelo?

a. Erosión _____

b. Derrumbes _____

c. Compactación _____

d. Inundación _____

e. Derrumbes _____

f. Otros _____

¿Cuál? _____

7. ¿Cuáles son los principales cultivos que produce usted?

8. ¿Cuál de ellos se ha visto afectado por estos cambios?

9. ¿Cómo ha cambiado la producción de sus cultivos?

a. Aumento _____

b. Disminución _____

c. Calidad _____

Especificar el cultivo y la variedad

CULTIVO	VARIEDAD

10. ¿Usted sabe qué es cambio climático?

Si _____

No _____

Figura 11. Cuestionario para la identificación del impacto de la agricultura frente al cambio climático. Fuente: Equipo agroecología.

CUESTIONARIO: IMPACTO DE LA AGRICULTURA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO II.

Nombres y apellidos: _____ Edad: _____

Vereda: _____ Finca: _____

Por favor responda con la mayor sinceridad, colocando una X frente a la afirmación Si ___ o No.

1. ¿Qué prácticas ha implementado usted para disminuir los efectos nocivos del cambio del clima en su finca? (Por favor marque con una X, frente a la actividad)

a. Manejo de suelos _____
Podría describir cuál práctica: _____

b. Manejo de plagas y enfermedades _____
Podría describir cuál práctica: _____

c. Manejo de aguas _____
Podría describir cuál práctica: _____

d. Otros _____
Podría describir cuál práctica: _____

2. ¿Considera que le ha servido esa práctica?

Si _____ Mucho _____ medianamente _____ Poco _____

No _____

INSTITUCIONES

3. ¿Conoce usted alguna institución que trabajé en prevención de los efectos clima en su municipio? (si respondió Si. por favor responda la pregunta 4 y

¿Cuál? _____

No ___

4. ¿Esta institución ha dado alguna recomendación?

Si _____
¿cuál? _____

No ___

5. ¿Cómo considera esa recomendación?

a. Buena ___
b. Mala ___
¿Por
qué? _____

6. ¿Su comunidad tiene algún trabajo referido al cambio climático?

Si _____
¿cuál? _____

No _____

Figura 12. Cuestionario para la identificación del impacto de la agricultura frente al cambio climático II.

Fuente: Equipo agroecología.

Como se puede observar en la imagen 11, se identifican los problemas, y a su vez, se concientizan a los pobladores quienes empiezan a generar acciones de cambio que se tendrán en cuenta en las propuestas productivas. definiciones e interpretaciones del concepto y a la falta de recursos de información.



Imagen 11. Identificación de los problemas de la población

Fuente: Equipo agroecología

2.4 Actividades del capítulo 2:

- Con el conocimiento adquirido en el segundo capítulo, lo invitamos a desarrollar el siguiente ejercicio a manera de trabajo colaborativo con los miembros de su comunidad:
- Explique cuál de los métodos (Cartografía Social, Identificación de fauna, Identificación de flora, I.A.P o Agricultura en la región) expuestos es el más útil para usted y por qué.
- Realice una cartografía de su comunidad, donde identifique todos los factores que considere importantes.
- Para la socialización del ejercicio es importante que lo haga por medio de una presentación (clara y sencilla).



3

Generalidades de las actividades

□ Introducción

El capítulo 3 muestra los principales aciertos durante el proceso de trabajo con la comunidad, los resultados y las acciones desarrolladas. Esto con el fin de brindar una base a todos aquellos que deseen realizar la metodología de I.A.P.

Se evidencian los resultados a corto plazo de trabajo realizado, el compromiso de la comunidad en la resolución de problemas y el establecimiento de prácticas de campo y de vida, que traducidas en acciones permanentes, buscan hacer cambios duraderos en la comunidad, en la zona y la región.

3.1 Propósito

Identificar las causas y efectos de las acciones de producción que han derivado del cambio climático en la zona de estudio. Y cómo ésta, podría realizar acciones significativas que generen mejoras en la forma de vida de los campesinos de la región.



Imagen 12. Derrumbes generados por la deforestación. Fuente: Equipo agroecología.

En la imagen 12 se muestra el impacto que ha generado la pérdida de cobertura vegetal nativa, para el establecimiento de potreros y ganadería extensiva. Mientras que en la imagen 13 se puede apreciar que el modelo de producción agrícola de mayor uso en la zona es el monocultivo de frijol y su mantenimiento se basa única y exclusivamente en el uso de productos de síntesis química; la imagen 14 muestra el inadecuado manejo de estos productos después de utilizarlos, pues son arrojados y en consecuencia afectan considerablemente los ecosistemas circundantes.



Imagen 13. Sistema productivo de frijol tipo monocultivo. Fuente: Equipo agroecología.



Imagen 14. Empaque de agroinsumo químico arrojado en un potrero después de su uso.

Fuente: Equipo agroecología.

3.2 Evaluación

Una vez realizada la intervención a cada uno de los predios de la comunidad, implementadas las propuestas de mejora, valorada la flora y fauna existente, se realizan encuentros, donde todos los campesinos que participan en la metodología de investigación y en el Diagnóstico Rural Participativo, muestran sus fortalezas, debilidades y oportunidades como productores de alimentos y de organización comunitaria en torno a la conservación del ambiente y la producción agroecológica en el departamento de Cundinamarca. De igual forma, se evidencia la importancia que tiene el trabajo comunitario y la organización de vecinos para la consecución de visibilidad en el entorno gubernamental, trayendo como consecuencia una forma de producción sana, que no solo es beneficiosa para ellos como población, sino para la comunidad en general ya que los habitantes de la región trabajan desde la zona de amortiguamiento del P.N.N Chingaza en la mitigación del calentamiento global y la conservación de aguas, suelos y bosques.



Imagen 15. Participante de la comunidad expresando las principales fortalezas de su unidad productiva en un ejercicio de trabajo comunitario.

Fuente: Equipo agroecología.



Imagen 16. Encuentro de la comunidad, donde se comparten las debilidades, oportunidades y fortalezas.

Fuente: Equipo agroecología.

3.3 Desarrollo de actividades didácticas

Estimado(a) estudiante, una vez realizado el acercamiento a la comunidad y con el propósito de establecer el objetivo del documento de estudio, previo conocimiento de la región o localidad que será objeto de investigación se debe:

Tabla 9. Formato ilustrativo, para el seguimiento de las actividades de diagnóstico en campo.

Actividad	Grado de desarrollo			Acciones de mejora para alcanzar el objetivo
	Alto	Medio	Bajo	
Definir el propósito del proyecto				
Definir de agenda para realizar talleres de sensibilización				
Taller de acercamiento a la comunidad y recolección de información				
Trabajo de grupo				
Aplicación de las acciones de mejora				
Plenaria de presentación de resultados				
Plenaria de conclusiones				
Divulgación de los resultados				
Mecanismo de seguimiento y evaluación				

- Definir junto con la comunidad, el propósito de la intervención, el objetivo a perseguir, es decir, definir qué es lo que se desea investigar de acuerdo a las metas que se desean alcanzar. Para ello se hace uso de la siguiente matriz (tabla 9).

- *Diagnósticos participativos (IAP – DRP)*

- Definir la agenda para realizar talleres de sensibilización, donde se abordan temas de reflexión sobre la problemática local, regional o sectorial. Debe concertar con la comunidad las fechas y la hora de inicio de la actividad, teniendo en cuenta sus horarios y costumbres. Recuerde que es la comunidad el sujeto de la investigación y el investigador debe adaptarse a ellas.

Tabla 10. Ejemplo sencillo de agenda de trabajo con la comunidad.

Actividad	Fecha y hora	Objetivo

3.3.1 *Exposición de la metodología*

Reúna la comunidad con el propósito de explicar detalladamente la metodología, no escatime explicaciones dado que se espera una participación activa y asertiva de los participantes.



Imagen 17. Comunidad atenta en el desarrollo de la actividad.

Fuente: Equipo agroecología.



Imagen 18. Comunidad atenta en el desarrollo de la actividad.

Fuente: Equipo agroecología.

3.3.2 Trabajo de grupo

Establezca grupos de trabajo (se recomienda cinco (5) personas por grupo, pues todos pueden participar) donde se combine, líderes locales con los miembros del grupo investigador esto le permitirá imprimir dinamismo a los equipos de trabajo.

3.3.3 Aplicación de las acciones de mejora

Una vez identificado el problema y las posibles soluciones, generadas en los talleres participativos, inicie el trabajo con la comunidad en la resolución de los mismos. Hay muchos ejemplos de cómo puede iniciar las acciones de mejora como: campañas de recolección de basura, adecuación de guardería comunitaria, cursos de preparación de alimentos, siembra de huera, limpieza de canales de agua, entre otras.



Imagen 19. Siembra de plántulas en los colegios de la zona, medida de mitigación de la erosión en suelos expuestos y ocupación de los jóvenes de la región.

Fuente: Equipo agroecología.

3.3.4 Plenaria de conclusiones

Desarrolle una herramienta (lluvia de ideas, cambio de roles, etc.) que le permita establecer, junto con la comunidad las conclusiones del proceso, esto permitirá un grado de apropiación del trabajo en la comunidad, al mismo tiempo evidenciar la importancia de la apropiación de las acciones de mejora.

3.3.5 Divulgación de los resultados

Desarrolle un documento, en lo posible escrito, con lenguaje sencillo sobre el desarrollo del proceso como evidencia del trabajo realizado y como testimonio escrito de un trabajo que pueda llegar a ser de gran importancia para la comunidad.

3.3.6 Mecanismo de seguimiento y evaluación

Finalmente se establece la agenda de seguimiento y evaluación de las acciones desarrollada durante el proceso y posterior a la resolución del problema.



Imagen 20. Socialización de los principales resultados obtenidos durante el proceso de diagnóstico y desarrollo de la metodología.

Fuente: Equipo agroecología.

3.4 Evaluación

Se realiza de acuerdo a los objetivos propuestos y a las acciones de mejora, en caso de ser necesarias, o los comentarios de desempeño de las actividades, en caso de tener un alto nivel de desempeño.



4

Bibliografía

Alcaldía, G. C. (4 de 2013). <https://sites.google.com/site/gamacundinamarca/region-del-guavio>. Recuperado el 14 de 12 de 2014, de <https://sites.google.com/site/gamacundinamarca/region-del-guavio>

Ander-Egg, E. (2003). *Repensando la Investigación-Acción Participativa*. Bogotá: Lumen Hvmanitas.

Cano, J. G. (2014). *Resulatado informe general Proyecto Cambio climatico* . Bogota : Corporacion Universitaria Minuto de Dios .

Eizaguirre, M. &. (30 de 01 de 2006). *Diccionario de acción humanitaria y cooperación al desarrollo*. Obtenido de <http://dicc.hegoa.efaber.net>: <http://dicc.hegoa.efaber.net/listar/mostrar/132>

Expósito, M. (2003). *Diagnóstico rural participativo : una guía práctica* . Santo Domingo : Serie Proyecto Comunicación y Didáctica.

Fals, O., & C, R. (1987). *Investigación Participativa*. Montevideo: La Banda Oriental .

Google. (25 de 01 de 2015). Google Maps. Obtenido de <https://www.google.com/maps/place/Jun%C3%ADn,+Cundinamarca,+Colombia/@4.6996575,73.6848791,12z/data=!4m2!3m1!1s0x8e-3fee3047d45225:0x15ca120d86339f96>

Guzman, G., & Alonso, A. (2007). *La investigación participativa en agroecología: una herramienta para el desarrollo sustentable*. *Ecosistemas* 16 (1), 24-36.

Habbeger, S., & Mancila, I. (2006). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. 8.

ICA 2. (2011, 05 05). <http://www.ica2.com/>. Retrieved 11 03, 2015, from <http://www.ica2.com/>: http://www.ica2.com/img/docs/Transferencia_de_tecnologia.pdf

Junín, M. d. (30 de 01 de 1999). <http://junin-cundinamarca.gov.co>. Obtenido de <http://junin-cundinamarca.gov.co/apc-aa-files/32643630623436323562643137343865/esquema-de-ordenamiento-territorial.pdf>

Lewin, K. (1951). La Teoría de Campo en las Ciencias Sociales. Sociedad Nacional para el estudio de la educación en los Estados Unidos de America (págs. 1- 16). Nueva York: Sociedad Nacional para el estudio de la educación.

Martí, J. (30 de 01 de 2000). La investigación-acción participativa: estructura y fases. Madrid : Universidad Complutense de Madrid . Obtenido de <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/InvestigacionColaborativa.pdf>

Municipios, J. C. (12 de 12 de 2014). <http://www.junin-cundinamarca.gov.co>. Recuperado el 14 de 12 de 2014, de <http://www.junin-cundinamarca.gov.co/index.shtml#1>

Nestor, Z. (20 de 1 de 2006). Diccionario de Acción humanitaria y Cooperación al desarrollo . Bilbao, País Vasco . Obtenido de <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/76>

Ocaña, J. C. (2003). Historias siglo 20.org. Recuperado el 03 de 11 de 2015, de Historias siglo 20.org: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/tercermundo.htm>

PNN. (18 de 03 de 2015). www.parquesnacionales.gov.co. Obtenido de <http://www.parquesnacionales.gov.co/PNN/portel/libreria/php/decide.php?patron=01.02291203>

Suarez, M. (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación. Revista electrónica de enseñanza de la ciencia. Vol 1. N° 1, <http://>

disde.minedu.gob.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/1835/Algunas%20reflexiones%20sobre%20la%20investigacion-accion%20colaboradora%20de%20la%20educacion.pdf?sequence=1.

UTM, U. T. (15 de 06 de 2015). www.cca.org.mx. Obtenido de http://www.cca.org.mx/funcionarios/cursos/ap066/material/m2met_tal.pdf

Vázquez Barquero, A. (2007, 12 13). Investigaciones Regionales. Retrieved 11 03, 2015, from UAEM Redalyc.org: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28901109>

Vejarano, G. (1983). La investigación participativa en América. Michuacan: Biblioteca digital. CREFAL.

WWF. (14 de 12 de 2014). Una realidad que nos golpea con toda su crudeza. Guatemala: wwf Guatemala SAM. Recuperado el 14 de 12 de 2014, de http://www.wwfca.org/nuestro_trabajo/climate_change/: http://www.wwfca.org/nuestro_trabajo/climate_change/

El proyecto Investigación Acción Participativa con agroecología para el cambio climático en la región Bogotá – Cundinamarca, está basado en el Enfoque Participativo (EP) que ha generado un sinnúmero creciente de experiencias de diagnóstico, y actualmente es empleado en programas rurales donde la gente participa en las fases de planificación y evaluación de los planes desarrollados por las instituciones.

El EP ofrece una manera distinta de conocer la realidad. Se basa en una interacción dialógica que significa establecer una relación humana de igual a igual con la población. Se trata de encontrar maneras de compartir posibilidades intelectuales y afectivas para programar acciones conjuntas de desarrollo humano.