

**CONTRIBUCIÓN A UN ANÁLISIS Y REFLEXIÓN CRÍTICA DEL PROGRAMA DE  
TRABAJO SOCIAL DE UNIMINUTO-BOGOTÁ**

**AUTORA DEL TRABAJO**

**KAREN JOHANNA MARTÍNEZ GRISALES**

**NOMBRE DEL TUTOR**

**MARCELA ROJAS PERALTA**

**ANTROPÓLOGA**

1

**MODALIDAD DE PROYECTO DE GRADO: INVESTIGACIÓN EN ÁREA  
TEMÁTICA Y DISCIPLINAR**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE TRABAJADORA  
SOCIAL**

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES**

**PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL**

**BOGOTÁ, NOVIEMBRE DE 2009**

## Tabla de contenido

Agradecimientos .....	3-4
Resumen- Abstract .....	5
Objetivos .....	6
Problema de investigación y preguntas de investigación.....	7
Frase .....	8
Sustento Teórico del Trabajo.....	9-14
Marco Metodológico.....	15-17
Frase.....	18
Capítulo I: Ideología y Trabajo Social.....	19-54
1.1 Ideología liberal.....	23-26
1.2 Ideología desarrollista.....	27-40
1.3 Ideología critico-revolucionaria.....	41-52
1.4 La influencia ideológica en un campo de práctica profesional.....	53-54
Frase.....	55
Capítulo II: sujeto- objeto, sujeto- sujeto discusión abierta en el trabajo social y las ciencias humanas y sociales discurso ideológicamente determinado.....	56-75
2.1 Las relaciones sujeto-objeto en la práctica profesional y la propuesta de cambio por relaciones sujeto- sujeto desde una perspectiva dialógica.....	76-78
Frase.....	79
Capítulo III: Praxeología y Dialogicidad.....	80-87
Conclusiones.....	88-91
Anexos:.....	92-138
Anexo 1.....	92-106
Anexo 2.....	107-120
Anexo 3.....	121-129
Anexo 4.....	130-132
Anexo 5.....	133-134
Anexo 6.....	135-136
Anexo 7.....	137-138
Bibliografía.....	139

## AGRADECIMIENTOS

*Bendice alma mía a Jehová y bendiga todo mi ser su santo nombre.*

*Bendice alma mía a Jehová y no olvides ninguno de sus beneficios.*

*Salmo 103:1*

*No a nosotros oh Jehová, no a nosotros sino a tu nombre sea dada la gloria. Por tu misericordia, por tu verdad.*

*Salmo 115: 1*

*Te exaltare mi Dios, mi Rey, y bendeciré tu nombre eternamente y para siempre.*

*Salmo 145: 1*

Gracias Dios mío, santo es tu nombre Jehová, gracias señor Jesucristo porque tú eres mi salvador, mi amigo, mi parcerero, gracias Espíritu Santo porque en las noches largas mientras pensaba y reflexionaba me ayudaste con tu guianza. Doy primeramente la Gloria a Dios porque sin el nada es posible para mí, porque gracias a él tengo una familia, unos profes y unos compañeros y amigos, por que el permitió que tuviera la oportunidad de conocer la reflexión, la dialogicidad, la educación liberadora y la perspectiva crítica por que El no es bancario.

3

Te doy gracias Dios por mi esposo Neider, porque en la diversidad de pensamientos y concepciones nos construimos, gracias por amarme y por acompañarme en este camino, te amo. Gracias a mi hijo David Esteban compañero mío desde el vientre, el regalo maravilloso de Dios para mi, gracias hijo porque aun tan pequeño ya has hecho muchos sacrificios por mí, te amo, cada día trato de ser la mejor madre para ti, una madre coherente, no opresora. Gracias por prestarme su tiempo, porque muchas veces se los robe para estudiar o para hacer mil cosas, pero siempre estuvieron allí, acompañándome, son mi mayor felicidad.

Agradezco también a mi familia por ser un apoyo, a mi papá Fredy porque es mi amigo, mi papá y porque él fue un regalo de Dios para nuestras vidas. Gracias mamita por ser la mamá que eres, una bacana que siempre me escucho mis carretos. Gracias a mis abuelos Amparo y Jairo por acompañarme y por amarme tanto, gracias a mi hermano Sebastián porque ha sido mi compañero y mi cómplice. Gracias tío John porque en medio de tu silencio y a veces ausencia también aprendí. Gracias a mi bisabuela por acompañarme y estar conmigo en muchos momentos de mi vida. Gracias a la familia Caballero Sarmiento por acogerme en su casa, por ser abuelos, tíos y tía, gracias a toda la familia Quintero y Grisales porque en la vida han estado conmigo.

Gracias a mi papá Jairo porque a pesar de la distancia eres mi padre y te respeto, que Dios te bendiga.

Gracias a mis profesores, en especial a mi Marcela, gracias profe porque eres una persona maravillosa, te quiero mucho, gracias por tu apoyo, tus sugerencias y sobre todo por tu amistad, porque además de ser mi profe te convertiste en mi amiga, en mi compañera. Gracias profe Daniel Carranza porque en medio de tu seriedad me enseñaste mucho, sobre todo como un cristiano puede ser también crítico, gracias profe porque tu testimonio y tus enseñanzas trascienden. Gracias profe Jair Duque, por tu cariño y por compartir tus enseñanzas, por mostrarnos la otra cara, por amar la pedagogía y el Trabajo Social. Gracias a la profe Merceditas por ser tan especial, acogerme y prestarme a tu amiga Marcela. Gracias a María del Carmen Docal, por tratar de entenderme en mis prácticas y darme tú apoyo.

Gracias a todos los profes porque a partir de sus clases y sus enseñanzas pude tener varias visiones y tomar mi propia posición, gracias a los que no piensan como yo porque en las diferencias se construye y muchas veces me afirman más en lo que creo. Gracias a los críticos porque me enseñaron que ser crítico no es fácil.

Gracias a mis compañeros, amigos y amigas, gracias Pilar por ser mi parcerera, mi compañera, por compartir conmigo, por soñar juntas con la docencia diferente, por las discusiones y por tu cariño, gracias Gloria por tu amistad y por haber compartido conmigo una parte del camino, gracias Edith por tu paciencia, porque a pesar de las circunstancias enseñaste lo grande de la fidelidad. Gracias a Yeison Ospina no importa el título eres un Trabajador Social, gracias a las mamás, porque compartimos la experiencia y no hemos reído juntas, gracias a Claudia Montaña, Sandra Martínez, Adriana, Anyela, Gissel, Daira y compañeras, gracias a todos y todas por los que se quedan, por los que se han ido y por los que nos vamos. Extrañare la academia.

Gracias también a mi amiga Yeymy Montenegro porque a pesar de los años eres mi gran amiga.

Gracias a mis niños y niñas del colegio Laureano Gómez Primaria J.M, porque ustedes también me enseñaron, gracias por su confianza, su cariño y sobre todo gracias a los considerados terribles porque no los son para mí, son y serán los mejores, porque es difícil adaptarse y ser quienes las instituciones quieren que sean, porque son mucho más que eso, son inteligentes y muy especiales, le envié un abrazo, que Dios los bendiga.

Gracias a todos los que hicieron parte de este proceso...

*Karen Johanna Martínez Grisales*

*La educación tiene carácter permanente. No hay seres educados o no educados. Todos estamos educándonos. Hay grados de educación pero estos no son absolutos.*

*El hombre por ser inconcluso no sabe en forma absoluta. Solo Dios sabe en forma absoluta. La sabiduría parte de la ignorancia.*

*Paulo Freire*

*Los hombres no se hacen en el silencio Sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, En la reflexión. (Paulo Freire)*

## RESUMEN

El presente trabajo de grado tiene como propósito fundamental problematizar los discursos del Programa de Trabajo Social de Uniminuto- Bogotá a través de los contenidos y experiencias de las cátedras y de dos campos de práctica profesional, teniendo como metodología fundamental el Análisis Crítico del Discurso, permitiendo ubicar estos discursos en las tres ideologías manejadas por Vicente de Paula Faleiros, las relaciones sujeto-objeto teniendo en cuenta el anterior autor, Luis Guillermo Vasco y Paulo Freire ;y la discusión entre Praxeología y Dialogicidad fundamentalmente manejada por Carlos Juliao Vargas y Paulo Freire respectivamente.

**Palabras Claves:** Ideología, relaciones sujeto-objeto o sujeto-sujeto, dialogicidad, Praxeología, Trabajo Social.

## ABSTRACT

This degree work has as purpose fundamental problematize discourse of program Social Work of Uniminuto- Bogotá through content and experiences of professorships and two practice fields professional practices, taking as a methodology fundamental Critical Discourse Analysis, allowing us to locate these discourses in the three ideologies managed by Vicente de Paula Faleiros, subject-object relations taking into account the previous author, Luis Guillermo Vasco and Paulo Freire; and discussion between praxeología and dialogic fundamentally managed by Carlos Juliao Vargas and Paulo Freire respectively.

**Key words:** Ideology, subject-object relations or subject-subject relations, dialogic, Praxeología, Social Work

## **OBJETIVOS**

### **OBJETIVO GENERAL:**

Problematizar los discursos del Programa de Trabajo Social de Uniminuto- Bogotá a través de los contenidos de las cátedras y de una práctica profesional.

### **OBJETIVO ESPECIFICO:**

Analizar críticamente las ideologías que se encuentran inmersas en los discursos del programa de Trabajo Social

Relacionar los discursos del programa con la puesta en práctica en un campo de práctica profesional.

Identificar las relaciones sujeto y objeto que subyacen de los discursos del Programa de Trabajo Social de Uniminuto-Bogotá

Analizar el modelo praxeológico como parte del modelo educativo de Uniminuto y la dialogicidad como propuesta de Paulo Freire

## **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

Desde hace cinco años estoy cursando el Programa de Trabajo Social en Uniminuto-Bogotá. En este tiempo he recorrido caminos y prácticas ideológicas de diversa índole. Es por ello, que en este tiempo han surgido preguntas y cuestionamientos dirigidos al o a los énfasis que constituyen el programa y a las directrices ideológicas del mismo, tanto a nivel académico como práctico.

Este proyecto se realiza desde la hipótesis que plantea Vicente de Paula de Faleiros en su texto “metodología e ideología de trabajo social”: “El Trabajo Social se fundamenta” en la negación de los antagonismos del modo de producción capitalista. Actúa en la práctica en el “camuflaje” o en la disminución de estos antagonismos de ahí deriva su propia contradicción.” (Faleiros, 1983,P. 16)

Por lo anterior, me cuestiono sobre mi propia formación profesional y por lo tanto la de mis compañeros, ya que el Trabajo Social en Uniminuto como en toda América Latina necesita reflexionar entorno a la formación y a la práctica profesional del Trabajo Social, con el fin de que nuestros discursos como en nuestras prácticas tomemos posiciones políticas e ideológicas, teniendo en cuenta las contradicciones de nuestra profesión.

7

## **PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:**

¿Qué ideologías guían el programa de Trabajo Social de Uniminuto?

¿Cuáles ideologías están en confrontación en la estructura del programa y en las prácticas profesionales y discursivas?

¿Cuál es la relación sujeto-objeto propuesto que se establece en el Programa de Trabajo Social Uniminuto-Bogotá?

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:** Educación y desarrollo humano

Este trabajo se encuentra inmerso en la línea de investigación de educación y desarrollo humano.

El Trabajador Social que opta por el cambio no teme la libertad, no prescribe, no manipula, no huye a la comunicación, por el contrario la busca la vive. Todo su esfuerzo, de carácter humanista, se centra en el sentido de la desmitificación del mundo, de la desmitificación de la realidad

Paulo Freire (Cambio)



## SUSTENTO TEÓRICO DEL TRABAJO

La presente investigación problematiza los discursos de las cátedras y las prácticas del programa de Trabajo Social de Uniminuto-Bogotá, teniendo en cuenta la clasificación ideológica realizada por Vicente de Paula Faleiros; así como los conceptos de sujeto y objeto propios del quehacer de las ciencias sociales y por último, los conceptos de praxeología y dialogicidad.

Para ello, se retoma el concepto de ideología manejado por Vicente Faleiros que es retomada del concepto de ideología de Althusser:

(Faleiros V. d., 1983) La ideología es un llamado, una demanda, una interpelación que lleva al individuo a reconocerse como sujeto y este reconocimiento es el efecto ideológico fundamental según Althusser. Para él este reconocimiento es distinto del conocimiento del mecanismo de reconocimiento. Para esto es necesario romper con el discurso ideológico, por medio del discurso científico, el único capaz de dar cuenta de sus errores.

Faleiros clasifica las ideologías en: ideología liberal, ideología desarrollista e ideología revolucionaria; teniendo en cuenta los contenidos y el discurso de las mismas. Dicha clasificación es el fundamento que permite la clasificación de algunas cátedras escogidas para el análisis crítico (tomadas del currículo del Programa de Trabajo Social-Uniminuto Bogotá.) en un primer momento se hace la clasificación ideológica con apuntes y lecturas, entre ellas se encuentran: fundamentos teóricos de Trabajo Social I y II, economía general, psicología general, sociología general, psicología evolutiva, ¿historia?, Problemas y política social I, Problemas y política social II, Habilidades investigativas, Habilidades comunicativas, Taller de intervención profesional I, Taller de intervención profesional II, Electiva Prof. familia siglo XX, Electiva Prof. política de familia, Sistematización, Presupuesto y planificación social, Investigación social I, Psicología Social, Teoría social, Integración y Participación Social, Taller de Intervención Profesional I Familia, Taller de Intervención Profesional III Comunidad, Proyecto Social, Presupuesto y Planificación Social, Organización y Desarrollo Comunitario, Electiva Profesional Semillero de Investigación Paulo Freire, Legislación social, Desarrollo Profesional y Teoría del Trabajo Social.

Pero para llevar a cabo un ejercicio más actual y profundo se realizó un ejercicio de observación participante en cátedras como: taller Trabajo Social con grupos II, Antropología, realidad y problemas sociales, seminario cátedra Paulo Freire, desarrollo profesional y teoría del Trabajo Social y por último presupuesto y planificación social. Teniendo en cuenta que cada una de las ideologías está

presente en la estructura del Programa, y en sus cátedras por lo tanto se hace necesario explicar a que se refiere cada una de ellas:

Según (Faleiros V. d., 1983), la ideología liberal gira alrededor de conceptos dirigidos hacia la promoción del bienestar social, tomando el bienestar como un ideal, como la completa satisfacción de necesidades, su posición es de carácter neutral, propende la disminución de los conflictos negando de esta manera la lucha de clases inherentes al modelo económico, en pro de un equilibrio social, que en realidad da continuidad a la dominación y a mantener el statu quo.

En (Faleiros V. d., 1983) la ideología desarrollista promueve el desarrollo en todas sus formas, ideas de modernización y democratización, mejoría de desarrollo de técnicas y de planificación, tiene una visión del país en pro del desarrollo. Participación de ciudadanos e individuos controlada y en espacios gubernamentales, un desarrollo controlado, organizado y planificado con el fin de evitar la oposición, permear los ideales y modos de vida, todo aquel o aquello que se oponga es considerado como irracional, terrorista o subversivo. Su posición está en la línea de la neutralidad, cuyo énfasis esta dado por una posición mediadora que permite el mantenimiento y función del sistema. La institucionalización del profesional de forma neutral tiene como fin en sí mismo reducir el conflicto e influenciar posiciones a favor del desarrollo. El Estado es la guía legal del desarrollo, con el fin de legitimizar prácticas desarrollistas en contextos locales y nacionales.

10

Según (Faleiros V. d., 1983), la ideología revolucionaria toma posición política e ideológica (es decir no es neutral) se identifica con las clases dominadas, identifica y visibiliza la lucha de clases. Reflexiona y hace crítica al sistema existente, entre sus objetivos esta la transformación, el reconocimiento de las clases populares como protagonistas en esta transformación que evidencia la necesidad de modificar las relaciones de producción. Se da en la contradicción y propone a partir de ella.

En cuanto a la discusión sujeto - objeto, subjetividad y objetividad propia de las ciencias sociales y para este caso del Trabajo Social. Faleiros:

(Faleiros V. d., 1983) Plantea que esta relación sólo puede ser abordada en una perspectiva histórica y estructural para realmente poder definirse la relación de sujeto y objeto, enfrentando al mismo tiempo las connotaciones ideológicas.

Faleiros desarrolla este capítulo desde la perspectiva de sujeto y objeto a partir de la predominancia de la situación y del sujeto.

El texto, realiza una crítica que establece la necesidad para que el Trabajo Social participe en la lucha de clases reconociéndose como dominado y como diría Freire “como oprimido”.

Otro de los autores a tener en cuenta en la relación sujeto-objeto es Luis Guillermo Vasco quién considera:

(Vasco, Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos., 2002) Al practicar la objetividad, el investigador se convierte también en un objeto de su disciplina, siendo reducido a objeto y como tal dominado, instrumentalizado por la clase dominante. Puesto que el discurso de neutralidad, invisibiliza las relaciones de dominación y explotación de la sociedad colombiana con los indígenas y otros sujetos sociales.

El Trabajo Social al igual que todas las ciencias humanas y sociales han tenido una fuerte influencia del naturalismo y el positivismo, de este último en especial, el cual tiene como su máximo objetivo encontrar la verdad en una realidad dada. En la medida en que se intenta dar cumplimiento a este objetivo surgen otros interrogantes como: ¿Qué papel tomar en una comunidad en la cual “investigo” o “intervengo” para comprender su modo de vida y sus problemáticas?, es aquí donde surgen dos papeles que son inherentes al discurso en la investigación y especialmente en las posturas ideológicas (ideología liberal e ideología desarrollista) que tienen como requisito fundamental la neutralidad. La objetividad es un ingrediente muy propio del positivismo que está acompañado de la neutralidad; la separación de la personalidad de la profesión, de datos sin prejuicios, no involucramiento del investigador ya que esto “contamina” los datos recogidos. El Trabajo Social no está exento de la objetividad, es más, está se ve de manera palpable cuando hay que llevar a cabo un trabajo de campo o práctica. Al ser muy influenciado por el positivismo se convierte casi en una exigencia la neutralidad y la objetividad, a pesar de que en ciertos discursos se diga lo contrario.

Otra gran falencia de la objetividad es que le impone al trabajador social que vea a la población en la que interviene como objeto de investigación, impidiendo que la comunidad sea la precursora en identificar sus problemáticas y al mismo tiempo en darle solución. Por el contrario, el trabajador social ya va con una perspectiva de la sociedad con la cual va a trabajar, de sus problemas, y de la mayoría de sus formas de pensar, por lo tanto lo que en realidad hace es darse a la tarea de plantear y construir él mismo la investigación, plan, programa o proyecto viendo a la comunidad como incapaz de su propio cambio y desarrollo, como objeto de su intervención y/o investigación.

Al ver a la población con la cual trabajamos como objetos y no como sujetos estamos negando su dignidad y su capacidad como seres humanos. Empecemos por ver que las ciencias humanas y sociales con seres humanos, por lo tanto la objetividad viene a ser un problema en la medida en que el trabajador social sea el que hace todo el trabajo dando el ilusionismo de que ha hecho las cosas bien y participativamente. En un trabajo de campo no debe solo trabajar el investigador social o profesional, trabajador social, antropólogo, sociólogo, etc. sino que la comunidad hace parte de este trabajo pero no como objeto sino como sujeto de su construcción de cambio, conocimiento y desarrollo autóctono y autónomo. Estos procesos se deberían dar en relación horizontal, para ello el Trabajador social u otros profesionales necesitarían bajarse de su imaginario superior (de profesionales), reconociendo su identidad de clase. Lo anterior no se dará si seguimos viendo a los sujetos, grupos y comunidades con los que trabajamos como objetos de nuestra intervención, investigación y trabajo.

Otro aspecto que se debe tener en cuenta es que nunca vamos a poder trabajar con la comunidad sino nos involucramos con ellas, no podemos trabajar con ellas y ellos sin conocer su forma de pensar, sin conocer cuáles son las situaciones que ellos estiman como problema; debemos involucrarnos. Hay que tener cuidado cuando nos involucramos ya que podemos dejarnos llevar solamente de las emociones y volvernos netamente asistenciales/filantrópicos en el sentido negativo.

Es necesario que cambiemos hasta las cosas más simples que no nos ayudan para nada. Nuestra expresión debe ser la de trabajo con la comunidad; no, trabajo en la comunidad. Esto puede parecer algo irrelevante pero desde aquí se puede desencadenar que solo vea a la comunidad como objeto no como un grupo de sujetos.

El hecho de que como trabajadores sociales tengamos cierto grado de conocimiento no nos hace superiores a las poblaciones con que trabajamos; al contrario debemos dejar al lado el título para conocer y aprender de estas poblaciones; no se trata de que nos olvidemos del conocimiento recibido durante nuestra formación profesional, sino que debemos aprender a usarlo en el momento adecuado.

Es muy pertinente en la confrontación entre subjetividad y objetividad reconocer las características de cada una.

En (Vasco, Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos., 2002) el método de objetividad usado en antropología hace ver a las sociedades, etnias subyugadas y explotadas, sabiendo que con la expansión de capitalismo muchas culturas, sociedades han sido despojadas de su carácter de sujetos de su propia historia, de su autonomía y posibilidad de vivir de un modo propio. Teniendo que adoptar posturas e ideologías ajenas a las suyas. Donde interviene teniendo el imaginario que los ve como objetos de estudio despojándolos de ser sujetos activos donde se declara inválido

el conocimiento que estas sociedades tienen en sí mismas y de su entorno, incapacita en la construcción de un conocimiento valedero de su forma de vida, de las leyes que las rigen y se llega a negar el derecho a su existencia como sociedades y culturas diferentes.

Esto conlleva a la reflexión acerca de cómo algunas prácticas profesionales, usan a las poblaciones como instrumentos de investigación y las convierten en objetos de estudio, mutilándolas cultural e históricamente, cayendo en el engaño del modelo neoliberal pensando que se lleva a cabo una buena labor profesional.

Que no se diferencia mucho de lo que hace el Trabajador Social con sus tres métodos clásicos en su práctica, adaptando a las comunidades y “participantes” a los intereses del sistema, evitando la lucha de clases en la negación de la misma, dividiendo y clasificando a través de diagnóstico a la población ignorando e invisibilizando su potencial, resiliencia y empoderamiento.

Si el trabajador social realiza una práctica dialógica, ve y respeta a cada persona como un sujeto activo, histórico, de conocimiento, lo cual le permitirá encontrar y realizar un trabajo más provechoso para ellos (as) y para su labor profesional donde el aprendizaje será recíproco.

Otro aspecto importante antes de finalizar es la mirada a los conceptos de intervención, interacción y diagnóstico social, pertinentes en la relación sujeto - objeto. Términos que se emplean mucho en el Trabajo Social, teniendo en cuenta los aportes del Docente Daniel Carranza me sumo a su aporte en cuanto a que no se trata de intervención, como en las ciencias médicas, ni como interacción sino como práctica de relaciones sociales, desde el reconocimiento de clase, reconocimiento del otro como sujeto. En relaciones horizontales. Permitiendo esto la transformación de las relaciones sociales de producción.

De acuerdo a lo anterior también es pertinente tener en cuenta el discurso praxeológico y el discurso dialógico, ya que al tomar estos dos discursos permitirá confrontar las dos visiones de educación que tienen, ya que praxeología hace parte del modelo educativo de Uniminuto, por lo cual tiene influencia en la formación profesional de las y los Trabajadores Sociales. En relación el análisis crítico del discurso, para llevarlo a cabo es necesaria la confrontación con otra posición en la que se puede encontrar similitudes y diferencias.

La Praxeología será abordada a partir de los planteamientos de Carlos Juliao Vargas y como parte fundamental del modelo educativo de Uniminuto. La praxeología es definida por Carlos Juliao Vargas como:

(Juliao, 2002) La Praxeologia es un praxis que reúne ciertos valores didácticos (importancia de la reflexión y la crítica, valoración de la practica frente a la teoría, implicación del sujeto-actor de su propia practica, consecuencias éticas de su acción y convencimiento de que una práctica corregida redundará en la transformación de una comunidad, entre otros), y, al mismo tiempo somete dichos valores a la prueba de la practica.

Esta definición tiene como concepto fundamental la praxis, concepto empleado por diversos autores como Orlando Fals Borda, Lenin y Paulo Freire. Por lo cual se retomará el concepto de praxis inmerso en el discurso de Paulo Freire, quien enmarca la praxis como parte de la educación liberadora, problematizadora.

(Freire, Pedagogia del Oprimido, 2005) La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una cosa que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificarte. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Pág. 90

Es por esto que se tomara en cuenta para este análisis los discursos de Carlos Juliao Vargas y Paulo Freire. Por lo anterior es necesario analizar a profundidad las diferencias y similitudes entre los discursos y argumentos de estos dos autores, teniendo en cuenta la visión de educación que se maneja, ya que en esta visión también está inmerso los discursos ideológicos y de relación sujeto-objeto o sujeto – sujeto.

## MARCO METODOLÓGICO

La metodología utilizada para la elaboración de este trabajo de grado fue el Análisis Crítico del Discurso trabajado desde Vicente de Paula Faleiros (1983) y Teun A. Van Dijk estudiado en varios de sus textos, pero que se define específica y claramente en su texto El Análisis Crítico del Discurso.

(Dijk, El analisis critico del discurso., 1999)El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político. El análisis crítico del discurso, con tan peculiar investigación, toma explícitamente partido, y espera contribuir de manera efectiva a la resistencia contra la desigualdad social.

Teun A. Van Dijk ha trabajado a lo largo de su vida alrededor del Análisis Crítico del Discurso (denominado ACD), por lo cual su experiencia en el tema lo hace un autor pertinente para abordar esta metodología. Otra definición la encontramos la multidisciplinariedad en el ACD, enfatizando que el ACD no es exclusivo de una ciencia o una disciplina, sino que en la multidisciplinariedad el ACD se hace fuerte y se cumple aun más su objetivo.

15

(Dijk, La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad., 2003) El ACD es más bien una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado «con una actitud ». Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación. Siempre que sea posible, se ocupará de estas cuestiones desde una perspectiva que sea coherente con los mejores intereses de los grupos dominados. Toma seriamente en consideración las experiencias y las opiniones de los miembros de dichos grupos, y apoya su lucha contra la desigualdad. Es decir, la investigación realizada mediante el ACD combina lo que, de forma tal vez algo pomposa, suele llamarse «solidaridad con los oprimidos» con una actitud de oposición y disidencia contra quienes abusan de los textos y las declaraciones con el fin de establecer, confirmar o legitimar su abuso de poder. A diferencia de otros muchos saberes, el ACD no niega sino que explícitamente define y defiende su propia posición sociopolítica. Es decir, el ACD expresa un sesgo, y está orgulloso de ello.

Se retoma lo planteado por este autor pero el Análisis Crítico del Discurso también lo haremos teniendo en cuenta el análisis del discurso que realizo Vicente de Paula



Faleiros en su texto Metodología e Ideología del Trabajo Social, tomando en cuenta lo siguiente:

(Faleiros V. d., 1983) El método de análisis utilizado busca a aproximarse al “discurso” estudiándolo en dos niveles: el de la denotación y el de la connotación. La denotación se refiere a los elementos aparentes y manifiestos del “discurso”. Es el nivel de los indicios, de la señal del significante. La connotación se refiere al nivel de lo oculto, al nivel latente, al nivel del significado.

Este proceso metodológico necesita ser ubicado en la teoría de la comunicación y del mensaje. No se centra ni en el emisor, ni en el receptor, sino en el mensaje directo, en los códigos empleados y en una posible descodificación.

Por lo que en este trabajos e retomaran elementos del Análisis del Discurso manejado por Teun A. Van Dijk como los elementos de denotación y connotación manejados en el análisis manejado por Faleiros.

Es nuestro interés manejar en ACD como metodología principal ya que nos permite profundizar en los discursos y en sus prácticas de cara a la realidad y a sus proposiciones, permitiéndonos reflexionar críticamente entorno a ello. Por ser Análisis Crítico del Discurso, permitirá expresar claramente, subjetivamente y argumentativamente los que consideramos pertinente para la transformación social y para la profundización en el conocimiento tanto discursivo como practico.

Empleare técnicas que me permitan llevar a cabo en análisis del discurso en la dimensión que se propone este trabajo: entre ellas encontramos la observación participante, ya que está en si misma me permite, el análisis crítico del discurso en la medida en que será coherente con mi condición de estudiante del programa de Trabajo Social de Uniminuto, de igual manera me permitirá llevar a cabo la reflexión crítica teniendo en cuenta los conceptos teóricos de varios autores y de igual manera la realidad en cuanto a los discursos de las cátedras y de las practicas.

(Guber, 2001) La observación participante permite recordar, en todo momento, que se participa para observar y que se observa para participar, esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social (Holy, 1984). En esta línea, la observación participante es el medio ideal para realizar descubrimientos, para examinar críticamente los conceptos teóricos y para anclarlos en realidades concretas, poniendo en comunicación distintas reflexividades.

De esta manera también se tiene en cuenta el discurso contradictorio entre involucrarse y no involucrarse, es decir entre la subjetividad y la objetividad, ya que este trabajo le apunta a renunciar a esa objetividad positivista, de esta manera opta



por tener en cuenta la observación participante para el desarrollo de este trabajo, siendo coherente con el análisis y con la posición ideológica.

*Es necesario por lo tanto, que el Trabajo Social participe de las luchas de los hombres dominados en la creación de proyectos alternativos de la sociedad. Esos proyectos no preexisten como un momento estático, un ideal, sino que se va haciendo y rehaciéndose constantemente. Es en la práctica y en la reflexión de esa práctica que se van definiendo las estrategias y tácticas de la transformación social y de la actuación profesional.*

*Vicente de Paula Faleiros, Metodología e ideología del Trabajo Social PP. 60-61*

## I CAPITULO

### IDEOLOGÍA Y TRABAJO SOCIAL

Este capítulo contiene el análisis discursivo de las cátedras del programa de Trabajo Social de Uniminuto (Bogotá), haciendo énfasis en algunas de ellas, puesto que en la realización de este trabajo se tuvo especial acercamiento con éstas.

El análisis se centra en los contenidos y discursos, que se recopilaron a través de apuntes, artículos, textos, ensayos y trabajos realizados en el transcurso de nuestra formación profesional académica y práctica. Para profundizar en dicho análisis se tuvo acercamiento a algunas de las cátedras (cátedra Paulo Freire, Desarrollo Profesional y teoría del Trabajo Social, Presupuesto y Planificación Social, Taller de Intervención Profesional II(Trabajo Social con Grupos), Antropología y Realidad y Problemas Sociales). Dicha observación permitió no sólo recuperar los contenidos actuales de las cátedras, sino que a la vez posibilitó conocer las interacciones que se establecen en el aula en relación con las temáticas y con las relaciones interpersonales que se establecen en la misma. A través de la observación participante que se abarcan alrededor de diferentes semestres, ya que es de vital importancia reflexionar en cuanto a lo que nuestros colegas y compañeros están cursando.

19

Para este análisis se tuvo en cuenta metodológicamente el Análisis Crítico del Discurso especificado en el marco metodológico de este trabajo, que tiene en cuenta dos niveles a los que se refiere Vicente de Paula Faleiros, como denotación y connotación:

(Faleiros V. D., 1983) El método de análisis utilizado busca aproximarse al “discurso” estudiándolo en dos niveles: el de la denotación y el de la connotación. La denotación se refiere a los elementos aparentes y manifiestos del discurso. Es el nivel de los indicios, de las señales del significante. La connotación se refiere al nivel de lo oculto, al nivel latente, al nivel del significado.

Este trabajo es un análisis y reflexión crítica que puede ser considerado como un primer acercamiento desde de las contradicciones de nuestra formación profesional, las cuáles permiten que veamos la realidad y reflexionemos en cuanto a la misma, teniendo en cuenta nuestro ejercicio profesional, ubicándonos desde las ideologías con el fin de vernos y de reconocer nuestras posturas, propias o impuestas por la educación y el contexto.

Es nuestro primer ejercicio hacer la revisión documental de nuestros recursos a lo largo de la formación profesional para posteriormente hacer el análisis crítico de los discursos de las temáticas de algunas asignaturas del Programa de Trabajo Social Bogotá. Este análisis propone como primer momento la clasificación ideológica propuesta por Vicente Paula Faleiros (ver marco teórico) es desde esta clasificación que se clasifica cada discurso de las asignaturas del programa con apoyo de la observación participante y la recopilación de los discursos.

Para este análisis se va a tener en cuenta el Plan Curricular del Programa (PCP) de Trabajo Social de Uniminuto en el que se plasman luchas ideológicas y contradicciones importantes para este análisis:

(PCP) El programa de Trabajo Social, adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de UNIMINUTO, se origina y justifica en el proyecto social de la Organización Minuto de Dios y en su intencionalidad de transformar la sociedad a partir de procesos de desarrollo humano y social, desde la realidad social y económica en la cual se mueven nuestras poblaciones. Por lo mismo, este programa es el único de su género en el país que entraña una perspectiva socioeconómica que ubica al profesional en la compleja situación nacional y le permite responder a sus desafíos, con capacidad para interpretar los hechos sociales y generar procesos de transformación y cambio, en cumplimiento de la misión que le corresponde a UNIMINUTO, a la Facultad y al programa.

En esa perspectiva, el trabajador social se concibe como agente de cambio, como hacedor de comunidad y generador de tejido social, entendiendo que su campo específico de trabajo son los problemas que nacen de las desigualdades sociales y económicas y, en esa medida, tiene la posibilidad, en primera instancia, de aportar a la solución de los problemas de modo inmediato y ajustar el comportamiento del individuo a la situación imperante, amainando los efectos negativos o síntomas del problema, sin enfrentar las causas a fondo; esto implica ayudar a las personas a enfrentar los problemas que ellas, sin dicha ayuda, no podrían resolver. En segunda instancia, puede aportar a los ajustes o transformaciones de la situación específica que se visualiza como causante del problema detectado, sin afectar o introducir modificaciones en otras situaciones que hacen más compleja la situación de la población afectada. Por último, puede trabajar para introducir modificaciones de envergadura en el sistema institucional vigente, analizando y generando explicaciones y modelos que se orienten a eliminar o disminuir las desigualdades sociales que están en el fondo de los problemas, buscando introducir ciertos cambios en la misma estructura de la sociedad con el objeto de ir eliminando las causas profundas que hacen que la sociedad, como parte de su funcionamiento normal, genere tales desigualdades.

Lo anterior está expresado en la definición internacional de la profesión: "La profesión de Trabajo Social promueve la resolución de problemas en las relaciones humanas, el cambio social, el poder de las personas mediante el ejercicio de sus derechos y su liberación y la mejora de la sociedad. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los Derechos Humanos y la justicia social son esenciales para el Trabajo Social."<sup>1</sup>. En consecuencia, el Trabajo Social como profesión se centra en la resolución de problemas y en el cambio e implica en sí mismo un sistema de valores, teoría y práctica, completamente interrelacionados. Por ello, los trabajadores sociales son agentes de cambio en la sociedad y en la vida de las personas para las cuales trabajan.

De lo anterior, es importante destacar que el Trabajador social de Uniminuto es concebido desde el Plan Curricular como un agente de cambio y hacedor de comunidades. Esta postura invisibiliza los procesos comunitarios en las cuales está inmerso el Trabajador Social, puesto que ignora de plano las posibilidades que tienen las comunidades en el abordaje y manejo de situaciones problema y ello, contribuye a ocultar la riqueza histórica y los saberes colectivos de las mismas; al autodenominarse como único solucionador. Implica la mediación, disminución de dificultades, negación de la lucha de clases y la condición de proletario que se puede tener, convirtiéndose así en un agente social de "cambio", cuyo fin, es el trabajo en pro del Statu Quo es decir que al invisibilizar de esta manera las comunidades y sus procesos su quehacer profesional está enajenado por el sistemas y por ende por la institucionalidad, olvidándose de que también es proletario, de su eticidad, olvidándose de las comunidades y de los sujetos, "vinculándolos" y vinculándose al "desarrollo" propuesto, que de igual manera no es propio y nos considera subdesarrollados, creyendo y haciendo creer que está transformando. Esta influencia ideológica permea las cátedras, donde la formación profesional de cada estudiante a través de algunos discursos se adapta al ejercicio profesional que se ha proyectado en el programa y al profesional que "necesita la sociedad".

No es mi intención invisibilizar que algunas cátedras llevan en su haber una reflexión crítica de la realidad y de nuestro quehacer profesional. En algunas asignaturas se pone en contradicción lo aprendido durante formación académica (pero son pocas y algunas están al libre albedrío de escogencia del profesional en formación evitando así, la confrontación). Por lo anterior, es menester traer a colación, la intervención de una compañera en un espacio como éstos:

---

<sup>1</sup> Federación Internacional de Trabajadores Sociales, Asamblea General celebrada en Montreal del 25 al 27 de julio de 2000.

“Una compañera comenta: Bueno no se desde que estoy estudiando Trabajo Social hay pocas cátedras que llevan a la reflexión no son todas, porque no les conviene que uno sepa esa parte crítica”

Esta situación incentiva este trabajo.

Por lo que es necesario retomar las cátedras y sus discursos para un análisis crítico y constructivo que permita un cuestionamiento en cuanto a nuestra formación y práctica profesional.

## IDEOLOGÍA LIBERAL

Según (Faleiros V. D., 1983), la ideología liberal gira alrededor de conceptos dirigidos hacia la promoción del bienestar social, tomando el bienestar como un ideal, como la completa satisfacción de necesidades, su posición es de carácter neutral, que se abandera de la armonía, la colaboración y la solidaridad por la disminución de los conflictos negando de esta manera la lucha de clases inherentes al modelo económico, en pro de un equilibrio social, que en realidad da continuidad a la dominación y a mantener el statu quo, sin reflexionar . Observando la pobreza, la miseria y el desamparo como fenómenos aislados pero normales y propios de la historia.

Entre las cátedras de ideología liberal encontramos:

Fundamentos de Trabajo Social I y II en el nuevo plan de estudio ahora solo se dicta una cátedra denominada como Fundamentos de Trabajo Social, entre sus temas encontramos: Génesis y definición del trabajo social: plantean el trabajo social con sus inicios en la filantropía y como profesión cuando surgen las necesidades sociales.

Principios del Trabajo Social y Métodos del trabajo social: presentación de los 3 métodos clásicos del Trabajo social, pero sin contribución a una reflexión crítica de los mismos.

Los autores manejados fueron:

- ☞ Ezequiel Ander Egg con el texto Historia del Servicio Social.
- ☞ Jorge Torres Díaz con la Historia del Trabajo Social.(asistencia social en América Latina y primeras formas de asistencia social)
- ☞ Introducción al Trabajo Social de Ezequiel Ander Egg. (trabaja los métodos del trabajo social, abordándolos en esquemas operativos, estableciendo el rol del trabajador social. En el manejo de los métodos se identifica al Cliente a quien acude ante el trabajador social para recibir ayuda y también de los principios).
- ☞ El legado de María Carrulla por María Eugenia Martínez
- ☞ Trabajo social en Colombia
- ☞ Gisella Konopka
- ☞ Natalio Kisnerman
- ☞ Entre otros.

Es importante añadir lo siguiente:

En la clase de Fundamentos de Trabajo Social II se dijo: “tradicionalmente el Trabajo Social ha intervenido en el esquema diagnóstico tratamiento. El éxito del tratamiento corrobora la exactitud del diagnóstico. Problema Objeto de Intervención: (POI) cuando lo definimos sabemos que aspectos de una necesidad social son modificables con nuestra intervención profesional” (Tomado de notas de clase 5 de agosto de 2005 trabajando sobre la naturaleza del trabajo social, el objetivo de la intervención del Trabajador Social. Fundamentos de trabajo social II.)

De acuerdo al pequeño resumen realizado a cerca de los contenidos y temas trabajados en la asignatura, ubicamos esta cátedra en la ideología liberal ya que emplea conceptos como la asistencia, trabaja en pro del bienestar humano colaboración entre otros que ubican esta cátedra en este tipo de ideología. Además de ubicar se en la perspectiva asistencialista donde el Trabajador social tiene la respuesta.

Es una clase que poco contribuye al análisis crítico, nunca se hace énfasis de la ideología capitalista que está inmersa en el Trabajo Social.

Fue una clase en la cual se aludía mucho a la reflexión en cuanto a un trabajador social más humano no totalmente asistencialista pero si con sensibilidad, aspecto positivo. Aunque en la cátedra el asistencialismo no era lo mejor, al final siempre contribuían al mismo. En esta asignatura los inicios, los métodos, los personajes del trabajo social fueron observados neutralmente. Neutralidad que contribuía al funcionalismo de los Trabajadores sociales en formación en pro del sistema.

Considerando que esta cátedra “aclara el panorama” en cuanto al Trabajo Social en primer semestre, en nuestro concepto es necesario abordar este tipo de temas con sus autores, pero no desde la neutralidad sino desde sus contradicciones, trabajando también autores críticos en cuanto a los inicios, métodos y prácticas del trabajo social, para contribuir a un análisis crítico de la profesión desde los primeros semestres.

Es nuestra propuesta partir de la contradicción del trabajo social, realizando un análisis crítico de los temas trabajados y mencionados con anterioridad, para que no suceda lo que nos ha sucedido a muchos llegar con una imagen tan borrosa y funcionalista del Trabajo Social a semestres más altos sin poder dar una discusión reflexiva puesto que la contradicción consigo mismo no se había dado.

Psicología Evolutiva es una cátedra que ya no hace parte del actual plan de estudios, pero es importante rescatar algunos aspectos:

Entre sus temáticas encontramos Desarrollo histórico de la psicología evolutiva, teorías y autores, desarrollo físico – cognoscitivo y psicosocial del ser humano desde diferentes autores como Erik Erickson, Sigmund Freud, Vigotsky. También se abordaron temas como la genética y entorno social, el autismo, la esquizofrenia, la



epilepsia, la juventud, la infancia, y se llevaron a cabo ejercicios con elementos de historia de vida con línea familiar llevando a la vida cotidiana lo aprendido. Estas teorías y su aplicación al Trabajo Social y a su quehacer profesional están dirigidas al bienestar humano, mediante la disminución de los conflictos individuales grupales y comunitarios en donde está inmerso el ser humano.

Por lo tanto, ubicamos esta cátedra primero a través del ejercicio denotativo de los contenidos y a través del ejercicio connotativo en la ideología liberal, ya que entre sus discursos se encuentra inmerso la promoción del bienestar humano, proponiendo un equilibrio pero no reflexionando entorno a la razón de este equilibrio, además la neutralidad es promocionada como requisito del profesional para el bienestar humano. Uno de los elementos de esta cátedra es que toma aspectos de la vida cotidiana sin incluir una visión crítica de la realidad y del profesional.

Legislación social es una asignatura incluida en el nuevo plan de estudios de Uniminuto y entre sus temáticas encontramos: Estado, derecho. Definición de derecho como:

Derecho: conjunto de leyes jurídicas obligatorias para una convivencia social, armónica. Sanciones como procesos de acción reflexiva para corregir, educar, rehabilitar, resocializar.

Hecho punible: delito y contravención.

Trabajo en clase por temas de exposición: convención de los derechos del niño, sistema de responsabilidad penal para adolescentes , adopción, procedimiento cuando los niños, niñas y adolescentes son víctimas de delitos, mecanismos de defensa para los derechos humanos, población en situación de desplazamiento y la legislación que los acobija, trabajo infantil y legislación del mismo, Violencia Intrafamiliar (VIF).

Después de analizar los contenidos y el discurso implícito en los mismos consideramos que hace parte de la ideología liberal porque: Presenta lo establecido, como establecido, como algo a lo que nos debemos adaptar sin cuestionar, que las leyes son construidas por un Estado desigual e incoherente en su discurso, en sus prácticas y en el papel que cumple. Consideramos que los temas de la clase por si mismos son dominantes y se requiere una lectura reflexiva del mismo.

Entre las electivas profesionales con ideología liberal encontramos a la cátedra familia siglo XXI que aborda los siguientes temas: Caso de familia. Diagnostico película valiosa promesa, caso: pasado, presente, diagnostico, tratamiento, proyección, antecedentes de la familia: habitad, economía, educación, salud, religión, cultura, familia, organización comunitaria, política, costumbres, trabajo social y procesos sociales, redes sociales durante el matrimonio y el divorcio redes sociales en la vejes, red, familia y narrativas.

La dinámica de esta asignatura se lleva a cabo con una historia de caso que se aborda desde una perspectiva sistémica durante todo el semestre.

Es un ejercicio práctico que permite la creatividad y la puesta en "práctica" de los conocimientos adquiridos, pero es una cátedra que no cuestiona el quehacer del Trabajador Social, que se centra en el abordaje tradicional de circunstancias problemáticas de acuerdo a la identidad y a lo establecido históricamente en la profesión, invisibilizando otros modos de ser y hacer en el Trabajo Social. El abordaje está centralizado en la situación problemática y lo que rodea históricamente y contextualmente a los afectados, pero no en sus potencialidades y capacidades, como seres históricos y únicos. Así sea un ejercicio práctico es necesaria la reflexión en cuanto a un abordaje menos estructurado y más reflexivo.

Entre las cátedras de ideología liberal, pero con algunos aspectos de ideología desarrollista encontramos política y bienestar social: Estado, políticas sociales, políticas públicas, situación nacional y problemas sociales, pobreza desigualdad y exclusión social, desarrollo humano y desarrollo social, planes de desarrollo y articulación con políticas sociales, desarrollo local, tejido social, derechos humanos, ciudadanía, democracia.

Por lo cual al realizar el análisis encontramos que aborda temas característicos de la ideología liberal como la construcción del tejido social en pro del bienestar humano, pobreza, desigualdad social sus conceptos y temáticas están dirigidos en la promoción, el bienestar social y humano, en su lenguaje está presente el intercambio de asistencia por la miseria, el abandono, pobreza, desamparo, cree en el mundo ideal a través del mantener el sistema, sin cuestionarlo.

En la perspectiva de la ideología desarrollista concibe al desarrollo a escala humana como la alternativa de cambio, alternativa interesante en sí misma pero que no reflexiona entorno a la transformación social a partir de un desarrollo propio, sin cuestionar el papel del trabajador social en este proceso de desarrollo.

En el marco de nuestra propuesta estaría el abordaje de estos temas pero desde diferentes enfoques no invisibilizando otras posturas, sino retomándolas para su cuestionamiento y reflexión crítica.

En las anteriores cátedras es significativa en cada una la visión de bienestar social con lo establecido por el Estado, quien esta ideológica juega un papel fundamental ya que se concibe el bienestar solo a través de él, como articulador de beneficios mediante la labor de Trabajadores Sociales frente a las problemáticas que afectan a la población, esta ideología concibe la labor del Trabajador Social como mediador y beneficiador indirecto de recursos o ayudas gubernamentales o de ONG, parte de la política sin reflexionarla dialécticamente como una elaboración con fines y propósitos específicos.

## IDEOLOGÍA DESARROLLISTA

Se puede definir la ideología desarrollista de la siguiente manera:

En (Faleiros V. D., 1983) la ideología desarrollista promueve el desarrollo en todas sus formas, ideas de modernización y democratización, mejoría de desarrollo de técnicas y de planificación, tiene una visión del país en pro del desarrollo. Participación de ciudadanos e individuos controlada y en espacios gubernamentales, un desarrollo controlado, organizado y planificado con el fin de evitar la oposición, permear los ideales y modos de vida, todo aquel o aquello que se oponga es considerado como irracional, terrorista o subversivo. Su posición está en la línea de la neutralidad, cuyo énfasis está dado por una posición mediadora que permite el mantenimiento y función del sistema. La institucionalización del profesional de forma neutral tiene como fin en sí mismo reducir el conflicto e influenciar posiciones a favor del desarrollo. El Estado es la guía legal del desarrollo, con el fin de legitimizar prácticas desarrollistas en contextos locales y nacionales.

Entre las cátedras ubicadas en esta ideología encontramos:

Economía general que en el nuevo plan de estudios se denomina economía, entre los contenidos están: Definición de la economía, sistemas económicos, satisfacción de necesidades. Necesidades. Trabajo, mercancía. Agentes económicos, relaciones de producción, modos de producción, factores de la producción, ganancia, dinero, desarrollo económico, sistema de producción. Tipos de empresas.

Entre los autores trabajados encontramos a Homero Cuevas con su texto Introducción a la economía.

Francisco Machón con su texto Economía Teoría y política economía básica-

Erick Roll en la Historia de las Doctrinas económicas.

A la luz de estos temas es importante destacar que aunque en algunos momentos de la cátedra se realizaban análisis críticos ante las situaciones, nunca se cuestionó el modo de producción, el papel del trabajo social en el mismo; la clase tomó una posición neutral y abordó profundamente temas como el desarrollo, la historia de la economía y su implicación en el Trabajo Social como interlocutor entre el trabajador y el jefe, en pro de la disminución de riesgos en el sistema y su modo de producción.

Entre nuestra propuesta destacaríamos el abordaje de estos temas pero teniendo en cuenta diferentes perspectivas, con el fin de dar la posibilidad a los estudiantes

de escoger entre la visión que más le guste o esté de acuerdo con su acumulado histórico y cultural.

Problemas y política social I (problemas y política social II en el nuevo plan de estudios está contemplada ahora como política y bienestar social), pero para este análisis recordar los temas acordados en problemas y política social I:

Estado y su historia, Globalización, Pobreza, Indicadores de pobreza, análisis de coyuntura, Historia Social, Globalización y cultura, Tratado de Libre Comercio (TLC). Teoría general del Estado, teorías del desarrollo a principios del siglo XXI, política pública, política pública de juventud, sociedad civil y la sociedad de control.

Banco Mundial Y Banco Interamericano De Desarrollo fuentes a consultar en varios temas.

De acuerdo al análisis crítico del discurso esta cátedra con estos temas hace parte de la ideología desarrollista, justifica el desarrollo, mediante la globalización en plenitud. Se muestra la globalización en su esplendor como una pauta muy importante para el desarrollo de nuestro país, reconociendo la aculturación de las comunidades y población en general, pero considerándolo como inevitable y admitiéndolo como necesario.

El discurso conservador del desarrollo se estudia no reflexivamente, por lo cual el subdesarrollo, se mide con la pobreza, ante la cual es importante la globalización, reconoce también la falacia del la globalización con respecto a la pobreza porque en vez de ser una solución contribuyo al aumentado de la pobreza, pero es importante también reconocer que observa y discute esta problemática pero sin mayor relevancia, solo se reconoce los salvajismos del Sistema Capitalista, pero que con un discurso que promueve la adaptación , ya que no es propositiva, no llama a la reflexión, todo se justifica en pro del “desarrollo” esta es el discurso más fuerte en esta cátedra.

Continuando con este ejercicio la cátedra Teoría social ya no hace parte del plan de estudios de Uniminuto pero fue una de las cátedras que vimos por lo que nos parece importante y pertinente hacer el análisis:

Teoría Social es una cátedra que contiene elementos de la ideología desarrollista pero también algunos elementos de la ideología critico-revolucionaria, entre sus contenidos se encuentran:

Estado Social y Democrático de Derecho: mecanismos de protección ciudadana, nos sirve para abordar la problemática social, mecanismos de intervención.

“El Estado Social de Derecho siempre va a privilegiar a un solo grupo; la colectividad, priman los intereses colectivos.”

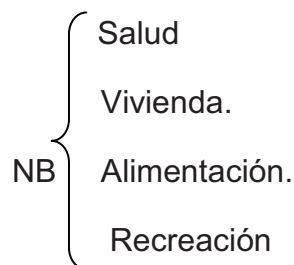
Aquí se encuentra un elemento de discusión puesto que aunque en la constitución política de Colombia (en el papel) se privilegian los intereses generales de cara a la realidad esto no se ve.

Trabajador Social: mecanismos para mejorar las condiciones sociales, pero es necesario en este espacio también aclarar que aunque se hace un llamado a la reflexión, no se reflexiona ese papel de mejorar condiciones sociales

Problemáticas Sociales, construcción de soportes sociales.

Delitos de cuello blanco, deuda externa, la reflexión en cuanto a la realidad histórica contextual del país es un elemento importante rescatable en esta cátedra ya que permite confrontar la teoría con la realidad y nuestro papel en ella.

“Necesidades Básicas (NB) a través de ellas conocemos el desarrollo de un país.



El discurso de las Necesidades Básicas Insatisfechas es propio de la ideología desarrollista como medidor.

La historia es clave para poder entender lo que pasa, el papel de la historia es un elemento importante en la ideología crítico-revolucionaria, puesto que el sujeto histórico es aquel que se reflexiona en cuanto a su papel en la historia no como un sujeto aislado sino como parte de ella.

Males individuales: Falta de memoria, falta de identidad, intolerancia.

El descubrimiento de América significó mucho en forma ideológica, violaron todas nuestras condiciones. En 20 años la población indígena disminuyó, se dio una transculturación, se dio el secuestro y la extorsión. Esta visión hace parte de la reflexión como una parte fundamental de la escuela Crítica Social.

En el capitalismo el hombre es libre pero para poder sobrevivir tiene que vender su fuerza de trabajo. Pobreza sinónimo de las malas políticas manejadas por el sistema.

Es importante rescatar que en esta cátedra hay elementos que permiten la reflexión en cuanto a nuestra historia y nuestra responsabilidad en el cambio social son

importantes en la construcción de teoría reflexiva para el Trabajo Social a partir de nuestra historia y nuestra vida cotidiana.

También es importante recalcar que la dinámica de esta cátedra es un poco confusa ya que aunque contiene elementos críticos grandes, también presenta argumentos y temas incoherentes con la perspectiva crítica, ya que cuando se parte de la reflexión crítica esta se debe reconocer, en los libros, autores, artículos, experiencias y por supuesto la realidad.

En cuanto al discurso del Estado Social y Democrático de Derecho (ESDD); no se puede ignorar que en nuestra constitución se muestra este estado, con sus normas, justas y equitativas, dando relevancia al colectivo y no a individualismos; pero la discusión reflexiva y crítica en cuanto a este tema se da ya que en la realidad no se cumple, los mecanismos de participación son manipulados para intereses individuales, la leyes no siempre son justas y equitativas, como Estado Social también deja mucho que decir ya que lo social ha sido delegado a quienes se conocen como sociedad civil, olvidando la responsabilidad social del Estado, que se habla en la constitución. Este Estado Social y Democrático de Derecho está en el papel, en la realidad estas acciones camufla en acciones dominantes con intereses individuales.

Rescatando el sentido crítico de esta cátedra, la misma muestra el tema de la cultura, los medios de producción desde una visión que llama a la reflexión de nuestro papel como sujetos sociales, y como profesionales.

Habilidades investigativas hace parte del actual plan de estudios de Uniminuto entre sus contenidos se encuentran: Que es una habilidad. Principios de la investigación.

Ejercicio de autobiografía como trabajo investigativo

Plan de investigación. Tipos de investigación.

Encuestas y entrevistas, tipos y clasificación.

Citas bibliográficas.

Producción teórica.

Estos contenidos son tomados base de procesos investigativos; pero es importante reconocer que el proceso investigativo planteado es poco reflexivo y hace énfasis particular en el modelo cuantitativo, aunque incluye elementos cualitativos por estar dirigido a las ciencias humanas y sociales, se presenta particular interés en la objetividad en línea con contenidos y resultados medibles por lo tanto verificables desde el paradigma cuantitativo.

Rescatando los contenidos dados, son importantes pero es necesario tener en cuenta que el paradigma cuantitativo y cualitativo en investigación, se ha tornado

repetitivo en discusiones en las ciencias sociales, por lo tanto es importante dar a conocer estas discusiones con el fin de tener un conocimiento más amplio con respecto a ello.

Habilidades comunicativas es una cátedra visualizada en el plan de estudios actual del programa como lenguajes globales que en su momento manejaba el siguiente temario:

En esta cátedra se ven temas como: como leer un libro, habilidades comunicativas: oír, analizar, habilidades para la lecto escritura y elaboración de textos, que cualidades debe tener un buen orador, lo más indispensable para hablar en público es: conocer bien el tema, lograr una relajación, controlar la mecánica corporal, actitud mental, capacidad verbal, estimulantes. Y temas de exposiciones como pobreza, desplazamiento, maltrato infantil, globalización, discriminación femenina, suicidio infantil, enfermedades neológicas, síndrome de Down, autismo, anorexia y bulimia, depresión, y aborto.

Los temas abordados en esta cátedra en especial los de las exposiciones de pobreza, desplazamiento y globalización fueron temas de mucha polémica debido a la dirección que se les daba a los mismos, ya que algunos temas que fueron expuestos críticamente, no eran aceptados fácilmente. La mayoría de los temas fueron abordados desde la perspectiva desarrollista, especial enlazando el tema de globalización y desarrollo como aspectos importantes para acabar con la pobreza.

31

Proyecto Social es una cátedra incluida en el nuevo plan de estudios que fue instituido en el segundo semestre de 2006, para funcionar en el primer semestre 2007, era denominada antes como formulación y evaluación de proyectos, el temario principal:

Planes, programas y proyectos, plan Nacional de Desarrollo, tipos de planificación, proyectos sociales, etapas del proyecto- ciclo del proyecto, fuentes de información,

Enfoque de marco lógico: Análisis de involucrados, Árbol de problema, Árbol de objetivos, Árbol de alternativas, Matriz multicriterio, Matriz de planificación, Métodos, metodologías, modelos, Cronograma, Presupuesto, fuentes de financiación, Marco metodológico y marco teórico y Proyecto construido.

Esta cátedra es importante en tanto que muestra cómo funciona el mercado de proyectos, en su formulación y requisitos, campo en el cual muchos Trabajadores Sociales trabajan; pero es necesario reconocer que no hace un análisis reflexivo con respecto a ello, simplemente pretende incluir al Trabajador Social con el fin de que este se constituya competente para este mercado, sin cuestionar que este ejercicio en varias ocasiones invisibiliza los procesos comunitarios, da continuidad al Trabajo Social en pro del sistema, jugando en los dos bandos, del lado burocrático y del lado de las comunidades, pero finalmente enajenado por sus contratantes.



No se cuestiona la formulación ni la ejecución de planes, programas y proyectos; no se toma en cuenta a las comunidades o grupos poblacionales en estos procesos; la labor del Trabajador social es clara formule, sino formula ejecute, con los recursos y en el tiempo prescrito.

Utiliza una metodología netamente administrativa y no toma en cuenta las dinámicas sociales.

La pregunta sería ¿dónde está la comunidad? Al parecer solo es utilizada para ejecutar el proyecto, invisibilizando sus procesos, sus capacidades, sus potencialidades y su historia. El ejemplo más claro de funcionalismo y utilitarismo.

Presupuesto y planificación social era conocida en el plan de estudios antiguo como planeación social, es necesario enfatizar que esta cátedra varía de acuerdo a ciertos elementos manejados en una y otra, se tuvo la posibilidad de tomar esta cátedra con dos miradas distintas en algunos puntos, por lo cual a continuación se presentan las temáticas de una y otra, pero las dos con perspectivas desarrollistas:

La primera cátedra de presupuesto y planificación social por manejar estos temas, Localidades de la ciudad de Bogotá.

Planificación y planeación. Características primordiales en un proceso de planificación (principios orientadores, secuencias de operación y tiempos y costos).

Las metas deben ser verificables, viables, pertinentes y asertivas.

32

Estructura administrativa de Bogotá, Plan de Ordenamiento Territorial POT, Plan Distrital de Desarrollo.

Presupuesto: indicadores, sumatorias, flexibilidad, periodo o tiempo de ejecución, campo de aplicabilidad. Desembolsos y análisis presupuestal. Tipos de presupuesto.

Esta cátedra enfatiza mucho en la importancia del Trabajador Social en la formulación, ejecución y evaluación de planes, programas y proyectos, pero desde los intereses institucionales, no se reflexiona sobre los fines mismos de la planificación. No se pone en duda que el Trabajo Social hoy, tiene una parte fuerte en estos aspectos, pero deja de lado la reflexión, la contradicción, la dialogicidad, la ética y la identidad. No toma en cuenta las grandes consecuencias a la ejecución de estos proyectos, el impacto social negativo que tienen, solo importa cumplir con lo establecido.

El segundo enfoque hace una crítica a ciertos espacios en donde se dan estos ejercicios, los cuales según estas perspectivas deben ser más reflexivos y a través de la garantía de derechos, se centra en la planificación estratégica, los temas trabajados son:



Variables claves para la planificación, planeación constitucional hasta los años 70, estructura económica colombiana – la planeación económica, la planeación de las sociedades.

Maneja en su postura en concepto de que existen países desarrollados y subdesarrollados de manera positivista, cree y multiplica la idea de globalización, la planificación, maneja cifras estandarizadas para referirse a las personas, maneja posturas de neutralidad.

Es importante en este momento rescatar la observación con grabaciones que se llevo a cabo en una de las clases de este segundo enfoque, donde se aprecian algunos elementos críticos como lo comentábamos anteriormente:

*El profesor dice: Cuando uno habla de la planificación vertical estamos hablando que el postulado es unilateral si me hago entender que implica la unilateralidad, implica que es lo que yo diga o lo que diga el gobierno cierto pero la planificación no debe ser vista de esa manera, debe ser vista bilateral que es la participación de los entes que regulan política social de la comunidad que generan los procesos autogestionarios y la orientación profesional que debe llevar el Trabajador Social para inferir y proponer el cambio que realmente erguiera la sociedad, la comunidad o la empresa si es el caso, entonces miren que la planificación biofísica en ese sentido nos lleva a interactuar nos lleva a conocer los modos vivendus de las regiones de las personas de conocer intuitivamente y si no por asesoría de un biólogo o de un ingeniero forestal si es el caso conocer las especies nativas porque es que hay que conservar el medio natural la planeación biofísica a demás de planificar para el humano también apunta lo biofísico a conservar ese espacio natural cual es el problema que vivimos en la actualidad uno de los grandes problemas, es mas el que estamos viviendo hoy justo hoy el problema del fenómeno del niño entonces dentro de los hechos de la planificación nosotros uno también tiene que involucrar las variables que se relacionen en el contexto porque lo que toca es cuidar lo poquito que se tiene la planificación no es solamente prever es también cuidar es también transformar y modificar pero la cuestión está fundamentada básicamente en que es una heterogeneidad para lograr homogeneidad en las condiciones y solución de las necesidades de la misma población.( grabación clase 25 de septiembre de 2009. **Anexo 3**)*

Lo anterior es importante en tanto al papel reflexivo del Trabajador Social en el cambio social y en cuanto a la preservación del medio ambiente, pero es necesario tener cuidado con conceptos como autogestión, ya que están orientados a la planificación administrativa de las acciones para que las comunidades ejecuten y una vez que se acabe el proyecto den continuidad al mismo; por lo anterior la mayoría de las acciones ya están constituidas y planificadas, por lo tanto en este momento se termina en la unilateralidad.

Ahora bien en la clase se manejan diferentes discursos a cerca de la planificación unos de corriente crítica a la misma y otros de índole desarrollista como el siguiente:

*la planificación ahorrativa... dice que describe la manera rigurosa de las acciones para el logro de objetivos basados en la certeza de cómo se puede manejar un plan rígido donde salen los lineamientos, seguimientos y el estricto logro de los objetivos y ahí está lo que hablaba de la misión que es como el marco de la organización, la visión que es el sueño que se quiere lograr y las estrategias globales que serian como el camino por el cual y quiero lograr ese sueño alcanzado y en esto también entra mucho la planeación social que esto sería otro tema.*

*... la planificación y el desarrollo es un proceso en el cual se ve el modelo del desarrollo y gestiona la planificación, ósea eso quiere decir que la planificación y el desarrollo se ve enmarcado también como modelo de desarrollo ya que el determina decisiones y funciones determinadas para así el desarrollo de la planificación también debemos ver que es un proceso político también debemos que son consecuencia de las formas interacción e intervención que también se pueden dar o abordar en la planificación se dice que los procesos y los modelos de desarrollo de la planificación tiene que ser coherentes integrales ya que se ve como un referente para la planificación ya que uno planifica para identifica y alcanzar un determinado logro o fin específico para alcanzar futuras actividades ya que uno tiene que planificar en sí, el desarrollo simboliza el reconocimiento de la calidad de mayores niveles de respeto y que se ven relacionados con la naturaleza eso lo que estaban hablando de sujeto- sujeto que también debemos mirar que nuestro entorno con las personas y con relación en donde se está ejecutando la planeación si ya que es un derecho y una posibilidad en de planificar de desarrollar ahí... Debemos darnos cuenta que no que la planificación es importante para propiciar desarrollo y para que se mira los aspectos donde se pueda reducir los máximos riesgos ósea que se pueda aprovechar los recursos que existan ahí ósea que la planificación del desarrollo es algo que acoge para mirar lo que existe ahí y aprovecharlos no tener en cuenta e intervenir acerca de todo. (Grabación clase 25 de septiembre de 2009.*

### **Anexo 3)**

En este discurso hay contradicciones fuertes, en cuanto a la planificación por y para el desarrollo, además de las relaciones sujeto- objeto. En el discurso se encuentran algunas incoherencias, porque propone la participación en la planificación, desde relaciones sujeto-sujeto, pero al mismo tiempo el modelo de desarrollo es el que determina las relaciones, hay confusión en cuanto a la perspectiva de desarrollo que se está manejando.

El tema central es la planificación a partir de diferentes visiones, se encuentran elementos acrílicos como críticos, estos últimos relacionados fuertemente con la visión de sujeto-sujeto, pero este aspecto no es retomado como reflexión, queda en el aire y no es profundizado, de igual manera la planificación en si misma se plantea como estructurada en la medida de cumplimiento de objetivos, ejecución de

actividades programadas y la planificación como aspecto importante para la propiciación del desarrollo. Por lo tanto el discurso es contradictorio, poco reflexivo y esto incluye en la visión de planificación que se maneja, la planificación no es un tema que sea reflexionado en esta cátedra, simplemente muestra visiones aspecto positivo, pero no hace una análisis de la ventajas y desventajas de las mismas. Los estudiantes tampoco cuestionan ningún aspecto.

Continuando la Electiva Profesional política de familia es una electiva incluida en el nuevo plan de estudios del programa cuyos temas son:

Política pública, el plan de desarrollo a nivel nacional y departamental, proyecto de inversión pública, banco de proyectos y proyecto de inversión (BPPI).

Le apuesta a las políticas públicas como la mejor opción para el desarrollo de las comunidades, cree que la globalización es una buena alternativa para este desarrollo, incentiva al profesional en formación a promover prácticas dirigidas a la participación controlada por el Estado, dando la impresión de que todo lo que dice el Estado es natural y por ende, correcto.

Promueve la participación ciudadana del Trabajador Social en espacios gubernamentales, su papel como formulador, generador y ejecutor de la política pública dirigida a las necesidades de desarrollo de la población como aspecto fundamental para el mejoramiento de la calidad de vida.

Consideramos que al analizarse y estudiarse estos temas es fundamental, reconocer el papel controlador de los espacios gubernamentales a través de sus funcionarios, para ideologizar a las comunidades en su que hacer en dirección a los interés de los planes, programas y proyectos ya contemplados.

Sistematización es una de las cátedras nuevas incluidas en el plan de estudios del programa y se ha constituido en una de las materias que están relacionadas con los proyectos de grado, en este momento la sistematización tiene un papel muy fuerte como parte fundamental de la producción teórica de experiencias del programa.

Entre los temas abordados en esta clase se encuentra: Que es la sistematización, por qué y para qué sistematizar, antecedentes de la sistematización de experiencias, objetivos de la sistematización, quién sistematiza, con quién y cómo, características de la sistematización, la sistematización como forma de producción de conocimiento científico, se manejan temáticas sobre cómo sistematizar, instrumentos, técnicas y procedimientos, enfoques epistemológicos, técnicas e instrumentos de recolección de información, proyecto de intervención (propuesta de trabajo de grado). Además en este espacio se exponen las propuestas de trabajo de grado con el fin de hacer correcciones grupales y como experiencia ante la misma.

Es importante tener en cuenta la importancia de la sistematización como reconocimiento a la experiencia y como la oportunidad de construir conocimientos, pero de igual manera es necesario reconocer que este debe ser un proceso también reflexivo y crítico, que permita al Trabajo Social reconocer sus propias contradicciones, puesto que al ser una mirada a la experiencia esta posibilidad se da. Desafortunadamente la sistematización que se propone muestra que las acciones con las políticas, instituciones y lo tradicional (enfoque conservador, métodos y metodologías clásicas del Trabajo Social) sigue en pie y es presentado como la mejor opción, no se hace reflexión con las comunidades en cuanto al proceso, simplemente son objeto de la intervención y por ende de la sistematización. Tampoco hay una reflexión sobre el quehacer profesional, que permita cuestionar lo realizado y de esta manera enriquecer los procesos con la opinión de las comunidades y su opinión;

En mi concepto este ejercicio en vez de convertirse en un elemento en pro de los intereses particulares puede ser un dinamizador de procesos comunitarios como experiencias vivas desde las comunidades y para motivación de las comunidades, más que para el alarde de un quehacer profesional, con población pero donde el actor principal es el profesional, y va dirigido a profesionales.

Taller de intervención profesional I familia e individuo que en la nueva reestructuración se conoce como Trabajo Social de Caso, en el cual se aborda: Familia, Tipos de familia, Complejos culturales (Virginia Gutiérrez de Pineda)

36

Perspectivas para el Trabajo Social con familia.

Genograma, Ciclo vital, roles y funcionamiento.

Política pública de familia.

Esta cátedra muestra diferentes perspectivas en cuanto al Trabajo Social con Familia e individuo, pero hace énfasis en la participación en familia para su desarrollo a través de las políticas y de las instituciones como espacios para la movilización de recursos y de alternativas, propicios para el desarrollo de las familias y forma de abordaje profesional.

Lo más cercano a la reflexividad tomando en cuenta las familias es el constructivismo que toma en cuenta su realidad y su propia dinámica haciendo más reflexivo, autónomo e independiente el proceso, el Trabajador Social no se vuelve indispensable, tampoco media, "acompaña".

Desde otras perspectivas inserta a la familia en la dinámica del desarrollo, y la envuelve en esta competencia, controlando sus problemáticas y enseñándole los mecanismos estatales, institucionales, legales y las redes disponibles.

En cuanto al manejo de problemáticas con familia e individuo es esquematizado en cuanto a los elementos como el Genograma, el establecimiento de roles y funciones en la familia.

Continuando Taller de Intervención Profesional II en la nueva estructura del plan de estudio Trabajo Social con grupos se encuentran las siguientes temáticas:

Temas que se trataron en esta cátedra: Trabajo Social de grupos fundamentos y tendencias, conceptualización concepto de grupo, sistematización del proceso del Trabajo Social con grupos, procesos interacción: grupo Psicología, Sociología, antropología, Trabajo Social, modelos para aplicar, Trabajo Social con grupos como método, técnicas grupales trabajo con grupos, Etapas del método, etapas del método Trabajo Social con grupos, estudio Diagnostico, recopilación del Diagnostico, hipótesis – Diagnostico, planeación, planeación en Trabajo Social con grupos, la mayoría de los temas fueron abordados desde el texto Trabajo Social con grupos fundamentos y tendencias de María Teresa Gnecco y se trabajo otro libro denominado re significando lo grupal en el Trabajo Social de Autor: Dell'anno, Amelia - Teubal, Ruth.

Esta cátedra da parámetros a través de los cuales interviene en grupos el Trabajador Social, enfatiza mucho en el humanismos del Trabajo Social aspecto positivo de esta cátedra.

En este punto es importante desatacar algunos aspectos manejados en una de las clases cuyo tema principal era el diagnostico, empezando con una de las definiciones: P= profesor y E= estudiante

Refiriéndose al diagnostico:

*E: Organizar los recursos y los medios*

*P :(aja) eso es muy importante también,*

*E: teniendo en cuenta las necesidades en línea con las relaciones.*

*P: desafortunadamente estamos en un sistema y es muy complicado salirnos de él...*

*P: es parte sistema, ¿Qué podemos hacer?*

*Es: Varios estudiantes responden adaptarnos.*

*P: Si fuéramos a trabajar como un ejemplo desde la parte de mejoramiento urbano pongamos lo más duro están ustedes haciendo parte de un grupo interdisciplinario pero ustedes son las trabajadoras sociales de ese proyecto de ampliación de la vía de la avenida mutis para hacer la conexión con Boyacá y con avenida rojas listo ustedes son las trabajadoras sociales pero tienen que pero tienen que desalojar con las familias del barrio la cabaña porque se va una cuadra completa y tienen que tumbar esas casas porque son muy grandes, pero además se llevan medio parque*

*comunal como le van a proponer a la gente, con qué argumentos entran ustedes a negociar con la comunidad pero con conocimiento del desarrollo urbano . Como explican a la gente que la casa suya se va, pero que le van a pagar porque hicieron un avalúo de su casa y le van a pagar para que se vaya a otro lugar, pero las personas le dicen, es que donde yo me voy a conseguir una casa tan grande en otro lado, donde me la va a comparar, yo no sé qué. Vea el enfrentamiento personal, la rabia, el resentimiento; pero además la presión del ingeniero y el arquitecto, diciendo bueno, por favor estamos en sus manos de usted depende la negociación con la comunidad para que el proyecto siga, estamos perdiendo 45.000.000 de pesos diarios porque el proyecto está parado, el proyecto es la ampliación de una vía que va a generar una mejor movilidad urbana y por supuesto va a generar un bienestar colectivo a la ciudad, pero a ellos les va a costar mucho más porque van a perder sus casas, su lugar donde llevan arraigados 40 o 50 años pero que definitivamente con el paso del progreso y el desarrollo urbano tiene que negociar y de alguna forma tienen que ceder, listo si ven. Entonces ustedes tienen que negociar con arquitectos, con ingenieros, con topógrafos, con inversionistas, con todos sin ninguna formación social, hay es lo más duro porque, hablar con ingenieros arquitectos, ellos siempre están pensando en esto (tocando en muro), porque esto ni siente, ni llora, ni nada. Ellos están pensando es en el ladrillo en la estructura, donde tienen matemáticas y cálculos. Entonces dicen se le va a pagar que es la chilladera, entonces no entienden que esa viejita lleva cincuenta años hay viviendo. (25 de septiembre de 2009. **Anexo 2**)*

38

El tema principal de esta clase fue el diagnóstico, en partes de la grabación se encuentran que se dice que se realiza el diagnóstico para la institución, para que las personas tengan mejores condiciones de vida y se plantea que todo esto se dará con y para un desarrollo humano, para el mejoramiento de la calidad de vida, pero se invisibiliza al sujeto

En esta clase se retoma el ejemplo del trabajo de Grupo, por parte del trabajador social en cuento al desarrollo urbano, se plantea como opción la hablar con las comunidades afectadas por un proyecto, pero no se tiene en cuenta sus planteamientos y posiciones, todo se hace en función del desarrollo urbano con el fin de convencer a la gente, además se justifican en la medida en que así la persona no esté de acuerdo de todas maneras le van a tumbar la casa y es para la mejor movilidad de la ciudad todo en pro del desarrollo. Además se plantea el trabajo con grupos dominante, donde no importan lo que piensen en si las personas en el caso del ejemplo, el objetivo es convencerlos para que vendan, y aunque se plantea una parte humanizadora si bien esta no trasciende, se queda en el discurso del reconocer la historicidad y los vínculos del otro pero las acciones van dirigidas a adaptarlo.



Taller de Intervención Profesional III ahora Trabajo Social de comunidad maneja las siguientes temáticas:

Orígenes de las comunidades.

Definición de Trabajo Social Comunitario y de comunidad.

Metodologías de intervención comunitaria.

Temas por grupo con respecto a comunidades espontáneamente, para trabajo durante todo el semestre. Redes sociales.

Fue una clase que evadió en discurso crítico en la mayoría de las ocasiones, aunque este se dio, era detenido, mantenía neutralidad ante los procesos de desarrollo comunitario, empleando metodologías externas implantadas para un mejor aprovechamiento de los recursos, de la población y de su entorno. Se daban espacios autónomos para la participación de los estudiantes pero no se llegaba a contradicciones precisas, a reflexiones concisas y críticas con respecto al Trabajo Social Comunitario, al Trabajo Social, a las comunidades, etc.

Los discursos de las tres cátedras de taller de intervención de Trabajo Social, Trabajo Social con individuo-familia, Trabajo Social con grupos y Trabajo Social con comunidades tienen similitudes en cuanto a la visión del quehacer del Trabajador Social, ya que estos métodos se plantean como parte fundamental para la intervención profesional, pero no se ha cuestionado ninguna de sus acciones, los métodos de Trabajo Social han llegado a convertirse en un fetiche del quehacer profesional y por lo tanto de lo que denominan como intervención en el Trabajo Social.

Ahora bien la propuesta en cuanto a lo anterior sería que se permitiera la reflexión en cuanto a los mismos métodos del Trabajo Social ya que los seguimos usando, a pesar de que desde sus inicios y a través de la historia los mismos, no han transformado ni han impactado en las situaciones estructurales, ya que es necesario conocer las concepciones a cerca de los métodos, pero no quedarse con esas visiones sino cuestionarlas, convertirlas en puntos específicos para la reflexión.

Por lo cual traemos a colación lo siguiente:

(Faleiros, 1983) los “tres métodos de Trabajo Social” ya estaban en 1961 claramente definidos, sumándose a ellos la administración y la planificación. Estos métodos son elaboraciones teóricas nacidas en el mismo seno del capitalismo, como resultado de una concepción ideológica conservadora de la sociedad y de estrategias de control de las clases dominadas por las clases dominantes. El Trabajo Social considera al individuo como un caso que se estudia buscándose una solución al problema inmediato: hambre, habitación, etc. Según ciertos recursos que son ofrecidos por el sistema.

Los grupos en Trabajo Social son considerados como un conjunto de personas en interacción, por intermedio de los cuales se busca “armonizar los intereses, llegar a consensos, a la comprensión, a objetivos comunes entro del sistema”. Estos objetivos son evaluados según principios eternos y valores inmutables, como la divinidad del hombre y el bienestar ideal.

A través del desarrollo de la comunidad se busca el consenso y la integración con la prédica sobre “intereses comunes”, problemas comunes y con el objetivo desarrollista de mejoría de las condiciones de vida.

Los “métodos” de Trabajo Social son divisiones artificiales que niegan los propios fundamentos de la sociedad de clases y actúan técnicamente, como instrumentos técnicos que irán modernizándose hasta llegar a la computadora.

El desarrollismo agota las posibilidades de equilibrio de las tensiones, estas son tomadas en cuenta pero lo que se busca es su reducción, su sectorización en un problema local. Por esto se piensa en una planificación nacional, pero el desarrollo es típicamente localizado en una comunidad.

De acuerdo al análisis realizado este tipo de ideología es la predominante en las cátedras y los discursos del programa de Trabajo Social de Uniminuto Bogotá.



## IDEOLOGÍA CRÍTICO –REVOLUCIONARIA

Según (Faleiros V. D., 1983), la ideología revolucionaria toma posición política e ideológica (es decir no es neutral) se identifica con las clases dominadas, identifica y visibiliza la lucha de clases. Reflexiona y hace crítica al sistema existente, entre sus objetivos esta la transformación, el reconocimiento de las clases populares como protagonistas en esta transformación que evidencia la necesidad de modificar las relaciones de producción. Se da en la contradicción y propone a partir de ella.

Sea denominado crítico revolucionaria porque la crítica es parte fundamental de esta ideología. Entre las cátedras con discursos en relación con esta ideología encontramos:

Psicología General era una cátedra que hacia parte del antiguo plan de estudios de Uniminuto, en el actual plan de estudios se denomina como Psicología, entre las temáticas que aborda encontramos:

Se trabajaron corrientes psicológicas, pero cada ejercicio pretendía partir de la experiencia de cada uno de los asistentes a la cátedra. Los trabajos a realizar en la asignatura pretendían llevar a la reflexión. El estudiante elegía sobre qué tema trabajar durante todo el semestre entre los temas trabajados encontramos los siguientes:

Entre las corrientes abordadas se encuentran: Conductismo, Gestalismo., Psicoanálisis, Psicología cognoscitiva, Psicología cotidiana, Psicología de masas., Psicología comunitaria., Habilidades personales, Psicología infantil.

Y temas como: Autoestima, La identidad, Prostitución y psicoanálisis, El estrés

Psicología humanística, Psicología social, Etnopsicología y culturas urbanas, Mecanismos de defensa y las Historias de vida de diferentes compañeros.

Uno de los temas de reflexión dentro de la cátedra fue: La mujer y la cultura indígena.

Fue una clase que pretendió por todos los sentidos que el tema que fuera tratado trabajado reflexivamente. Esta cátedra fue uno de los primeros acercamientos a una perspectiva crítica, ya permite un ejercicio a partir de las historias personales de los asistentes y de temas diversos haciendo un llamado a la reflexividad crítica.

Es importante rescatar la perspectiva crítica en esta cátedra al trabajar temas tan estructurados como los son las corrientes psicológicas, trabajándolas con el fin de

cuestionar su actuar y su puesta en práctica desde la reflexión de saberes cotidianos en lo personal y formación profesional.

El Trabajador Social tiene mucho contacto con la psicología y por lo tanto con los psicólogos por lo cual es importante que el Trabajador Social tenga elementos para la dialogicidad entre estos dos saberes.

Psicología social era una cátedra del antiguo plan de estudios de Uniminuto, las tres psicologías que se contemplaban en este plan de estudios fueron resumidas a una sola cátedra contemplada en el nuevo plan de estudios como Psicología:

Esta cátedra tiene rasgos similares a Psicología general en algunos aspectos, ya que la clase también permitió libertad en algunas actividades realizadas por los estudiantes y por el sentido crítico y divergente de la misma.

Entre los temas trabajados encontramos:

Que es la psicología social, Diferentes miradas de la psicología social, Ámbitos de la psicología social, Psicología Social Crítica.

Población Desplazada historias de vida.

Indígenas

Psicología y fenómenos sociales.

Investigación tema escogido por cada grupo: OMD, menores combatientes, medios de comunicación, etc.

Al igual que Psicología General esta fue una clase que buscaba despertar en los estudiantes un sentido crítico y reflexivo hacia la realidad social, este era uno de sus principales objetivos.

Uno de los espacios en esta clase fue escuchar a invitados quienes desde sus diferentes problemáticas nos muestran la otra cara de la vida. Escuchar a mujeres, jóvenes y hombres golpeados por el desplazamiento señalando como culpables del mismo a actores protegidos por la sociedad, fue difícil pero en este punto, se entendían mejor varios aspectos de la realidad social, en especial desde una perspectiva crítica.

La clase se dio entre dinámicas de reflexividad y crítica, problematizando lo que sucede en la sociedad pero proponiendo el desenmascaramiento de estas circunstancias para su posterior transformación a partir del reconocimiento del otro y en cuanto al Trabajo Social en el continuo cuestionamiento de su quehacer social.

Problemas y política social fue una cátedra contemplada en el antiguo plan de estudios por lo que se articuló a la cátedra actual denominada política y bienestar social, entre los contenidos abordados encontramos:

Introducción al Estado a través de la metáfora del Leviatán. El poder y el orden, después desprende dos dimensiones: las estatales y las sociales. El aparato del Estado es la estructura del Leviatán y las instituciones del Estado los huevos del monstruo.

El Estado ordena las relaciones sociales, el Estado se legitima cuando hace inminente el poder. El Estado es la expresión política de la sociedad, de gobernar y de gobernarse. La crítica socialista introduce que parte de tener instituciones y representantes de la sociedad existen clases sociales; luchan dentro de las relaciones de la sociedad.

Si quiero hacer una crítica al Estado debo mirar cómo funcionan las relaciones sociales.

Y el análisis de temas como:

Políticas públicas, la pobreza y Participación ciudadana. Lo local y lo nacional.

El rol del Trabajador Social frente a las políticas públicas y sociales.

Esta cátedra reflexionando entorno al desarrollo, el Estado, la pobreza, el bienestar social, y el Trabajo Social.

Esta clase cuestiona y reflexiona entorno a los planteamientos de globalización, desarrollo y pobreza confrontándolos y propiciando el análisis de los problemas y problemáticas estructurales, no se conforma con enunciarlos sino que va más allá, hace una crítica, pero también propone desde el reconocimiento del otro de su capacidad de nuestro papel como actores sociales de cambio.

Formula como estrategia “el caballo de Troya”, el Trabajo Social crítico en las instituciones no para el servicio de los intereses capitalistas, sino de la clase trabajadora.

Cuestiona el papel del Trabajo Social, llamándolo a la toma de posición desde la reflexividad y la crítica, por supuesto también desde su misma contradicción, principio de la Dialéctica.

### Investigación social I

Los temas trabajados en esta clase son:

Problemas sociales, proceso investigativo, hechos sociales, análisis de contexto desde la realidad nacional teniendo en cuenta el neoliberalismo, tipos de estudio investigativo.

Ejemplos de la vida cotidiana analizando reflexivamente lo que sucede. Paradigma cualitativo vs. Paradigma cuantitativo, análisis de las perspectivas metodológicas en la investigación, acercamiento a un proceso investigativo a través de un trabajo.

Crítica al positivismo como método y metodología implantada en las ciencias humanas y sociales.

Ubicamos esta cátedra en esta ideología ya que a través de su dinámica propendía un análisis y reflexión crítica de la realidad y de los contenidos. Además permitiendo conocer las dos posiciones para realizar una investigación de corte crítico o de corte conservador (positivista).

Investigación social II es una cátedra que se encuentra en el actual plan de estudios pero que también hacía parte del antiguo plan.

Entre los contenidos trabajados encontramos:

Que es la investigación social, estudio de dos tesis de Uniminuto y de la Universidad Nacional, con el fin de encontrar como llevaron a cabo el proceso investigativo.

Se vio la película la dignidad de los nadies con la cual se hizo una discusión entorno a los procesos sociales generados por el pueblo.

Esta discusión se dio teniendo en cuenta la reflexión y la lucha de los pueblos latinoamericanos por la transformación social.

Estado del arte, proyecto de investigación teniendo en cuenta: antecedentes, justificación, formulación del problema, formulación de objetivos, contexto, marco teórico, hipótesis, metodología. Análisis de las entrevistas, observaciones, revisión documental, encuestas y demás recursos empleados en la investigación. A través del contraste de categorías.

Entre los autores empleados están Alfredo Ghiso, Absalón Jiménez, Antonio Gramsci, Arizaldo Carvajal, Bordeui.

Integración y Participación Social es una cátedra que hacía parte de la estructuración del plan de estudios del II /2006, pero que en el actual no aparece, a pesar de esta situación nos parece pertinente conocer los contenidos de la misma:

Estado, democracia, participación (ciudadana, política, comunitaria, social).

Encuentros ciudadanos premeditados no participación verdadera participación controlada integración invisible.

Conciencia social

Globalización como invento del capitalismo, dominante, manipula la realidad.

Cultura y globalización, estudiando como la globalización que en su ejercicio invisibiliza las culturas propias con la aculturación

Se cuestiona el Estado, el papel de ciudadanos como sujetos sociales.

También el discurso de la participación y la integración.

Visión crítica y reflexiva de los encuentros ciudadanos desde los conocimientos y experiencias de los compañeros.

Clase dialógica que tomo en cuenta las opiniones y aportes de los y las estudiantes, sobre todo desde una visión diferente de la participación ciudadana y de los ejercicios de integración social. Elementos que la ubican en una de las cátedras de la ideología revolucionaria porque tiene en cuenta la lucha de clases existentes en las fachadas de la participación ciudadana y tiene en cuenta el potencial de las comunidades, para llevar a cabo proceso de integración y participación comunitaria autónomos.

Organización y desarrollo comunitario, está contemplada desde la estructuración del II/2006, y está en la nueva modificación del plan de estudios.

Las temáticas abordadas en esta clase son: Desarrollo y Perspectivas conservadoras y críticas del desarrollo

Desarrollo comunitario.

Procesos de desarrollo comunitario.

Perspectivas del desarrollo comunitario.

Metodologías inmersas en el discurso del desarrollo comunitario.

Ejercicios prácticos en cuanto a estas metodologías, por testimonios o por ejercicios desde los estudiantes.

Esta cátedra se ubica dentro de esta ideología ya que, cuestiona las prácticas de desarrollo y organización comunitaria realizadas por los profesionales de las ciencias sociales y realiza un análisis estructural desde lo histórico, partiendo desde la misma concepción de desarrollo y sus implicaciones sociales.

Analiza el discurso de diferentes autores y de diferentes realidades, para aterrizar el discurso y la práctica y discutir desde las contradicciones.

Anima a participar de procesos de organización y desarrollo comunitario desde las bases, reflexionando hace énfasis en la ética y en las implicaciones del quehacer profesional en el ámbito social. También enfatiza en el reconocimiento de las comunidades como tal, desde sus saberes, su historicidad, sus procesos, etc.; no invisibilizándolas, sino por el contrario visibilizando y dando a conocer sus propio procesos.

Electiva Profesional Semillero de Investigación Paulo Freire, está contemplada en el plan de estudios desde la estructuración del mismo en II/ 2006, y aun permanece, es una de las opciones de electiva profesional con las que se cuenta en el plan de estudios, es una de las cátedras ubicadas en esta ideología, por sus elementos y dinámica:

Dialogicidad, dialogo y dialogo de saberes. Freire y su obra. Viviendo a Freire.

Trabajo Social, Educación como práctica de la libertad, Dominante y dominado, opresor y oprimido, Contradicción, dialéctica.

Entre los textos leídos esta: la pedagogía del oprimido, la educación como práctica de libertad, y el cambio, y al inicio de la cátedra el texto Ideas filosóficas que fundamentan la pedagogía de Paulo Freire de Marcos Santos Gómez. Con base a la lectura de estos textos y a nuestro análisis se realizaban ensayos, donde se empleaban argumentos de autor de cara a las experiencias y las prácticas profesionales.

Esta cátedra confronta y parte de la relación oprimido y opresor, llevando al reconocimiento de la contradicción en nuestra propia vida y en nuestra labor profesional.

En cada clase, con cada texto hace reflexionar sobre diferentes aspectos de la vida cotidiana, lo profesional y la realidad social.

Deja en evidencia su propuesta para la transformación social, el reconocimiento del otro, el dialogo, la dialogicidad, desde las mismas contradicciones, como parte fundamental del pensamiento de Freire y propio de la dialéctica. Para profundizar más en esta cátedra se llevo a cabo observación participante en la misma a continuación se mostraran de acuerdo al análisis realizado parte de los discursos de esta cátedra:

*Al leer las primeras palabras del libro La pedagogía de la autonomía, los docentes lee el siguiente párrafo:*

*(Freire, Pedagogia de la Autonomía , 2004) La cuestión de la formación docente junto a la reflexión sobre la práctica educativa progresista en favor de la autonomía del ser de los educandos es la temática central en torno a la cual gira este texto. Temática ha la que se incorpora el análisis de los saberes fundamentales para dicha práctica y a los cuales espero que el lector crítico añada algunos que se me hayan escapado o cuya importancia no haya percibido.*

*En lo cual los docentes enfatizan: “nos parece importante que pensemos una cosa y este es un discurso pedagógico lo fundamental para la pedagogía pero cree que no es solamente para la pedagogía y lo es muy particularmente para el Trabajo Social, creemos que esto fue muy reiterado en el seminario en el decir no basta que*

*construyamos discursos, si eso no se lleva a la palabra, al pensamiento, sino se lleva a la práctica y en eso reiteramos en Freire hay posibilidades, de que llegemos a construir algo que nos haga más humanos.*

*Continuando la lectura:*

*(Freire, Pedagogía de la Autonomía , 2004) Debo aclarar a los probables lectores y lectoras lo siguiente: en la misma medida en que ésta viene siendo una temática siempre presente en mis preocupaciones de educador, algunos de los aspectos aquí discutidos no han estado ausentes de los análisis hechos en anteriores libros míos.*

*Y mire que aquí el va a insistir sobre un concepto, ustedes y yo, los economistas, los sociólogos, los antropólogos, somos fundamentalmente educadores; entonces insistir sobre ese concepto de educación es válido acá...*

*...Bienvenida Marce tu manifestante tienes interés en la pedagogía, entonces creo que lo interesante en este momento Marce es provocar una discusión porque en el prologo del texto hay un llamado a la eticidad del educador entonces me parece que la idea es amarrar el prologo amarrarlo a una especie de particularidades en la segunda parte y es en lo que les estaba comentando a los compañeros o como que la idea es haber tenido la oportunidad de tener a Marcos Santos yo tengo aquí la ponencia pero me parece que la ponencia tiene relación con algo que dice aquí, sigo con prologo.*

47

*(Freire, Pedagogía de la Autonomía , 2004) “No creo, sin embargo, que el regreso a los problemas entre un libro y otro, y en el cuerpo de un mismo libro, enfade al lector. Sobre todo cuando ese regreso al tema no es pura repetición de lo que ya fue dicho”.*

*Ósea es uno finalmente y eso fue algo que se dijo en Seminario Internacional no podemos crear sino a partir de lo que somos y por lo tanto a veces nos repetimos muchas veces.*

*(Freire, Pedagogía de la Autonomía , 2004) En mi caso personal retomar un asunto o tema tiene que ver principalmente con la marca oral de mi escritura. Pero tiene que ver también con la relevancia que el tema de que hablo y al que vuelvo tiene en el conjunto de objetos a los que dirijo mi curiosidad. Tiene que ver también con la relación que cierta materia tiene con otras que vienen emergiendo en el desarrollo de mi reflexión. Es en este sentido, por ejemplo, como me aproximo de nuevo a la cuestión de la inconclusión del ser humano, de su inserción en un permanente movimiento de búsqueda, como vuelvo a cuestionar la curiosidad ingenua y la crítica, que se vuelve epistemológica.*

*Miren ustedes lo importante que este hombre plantea, el primer elemento que hemos mirado dentro de la Cátedra Paulo Freire es este problema filosófico de la inconclusión humana, acuérdense que esto es reiterativo en la Pedagogía del*



*Oprimido, pero sobre todo me parece que hay dos elementos conceptuales que son muy importantes y que tiene que ver con la práctica educativa y con la investigación, uno la curiosidad ósea si perdemos la curiosidad perdemos el ingenio del ser humano en cuanto a su persona y lo otro tiene que ver de alguna manera como esa curiosidad tiene que tener un aspecto crítico , ósea no podemos quedarnos en la curiosidad sino que tenemos que acceder a una crítica y el otro elemento es como fundamentamos epistemológicamente.*

*(Freire, Pedagogía de la Autonomía , 2004) Es en ese sentido como vuelvo a insistir en que formar es mucho más que simplemente adiestrar al educando en el desempeño de destrezas. Y por qué no mencionar también la casi obstinación con que hablo de mi interés por todo lo que respecta a los hombres y a las mujeres, asunto del que salgo y al que vuelvo con el gusto de quien se entrega a él por primera vez. De allí la crítica permanente que siempre llevo en mí a la maldad neoliberal, al cinismo de su ideología fatalista y a su rechazo inflexible al sueño y a la utopía.*

*Ósea creo que eso es claro en el discurso de Freire, él le apuesta a la utopía, le apuesta al soñar, (Grabación 11 de septiembre de 2009. **Anexo 1**)*

La cátedra Paulo Freire estudia a este autor crítico, teniendo en cuenta la vida cotidiana de cada uno de los asistentes y la vida del país, por ello al analizar y reflexionar críticamente entorno a lo que sucede en la vida esto la constituye como crítica, ya que no se queda solo en este punto sino que a su vez propone.

48

### Desarrollo Profesional y Teoría del Trabajo Social

Es una de las electivas profesionales con la que cuenta el plan de estudios de Uniminuto, entre sus temáticas se encuentran:

Teoría y desarrollo, Metodología e ideología del Trabajo Social, Identidad profesional.

En encrucijada política del Trabajo Social, naturaleza contradictoria.

Condiciones y estrategias de la profesión en el campo laboral. Como entender el mercado desde una perspectiva crítica.

Alternativas del Trabajador Social frente a su contradicción y el empoderamiento de las comunidades.

Perspectiva crítica; una de la opciones es que el trabajador construye su propia mirada en la institución si tiene su identidad clara.

En la dinámica de esta cátedra se hace un llamado a la reflexión en cuanto a nuestro desempeño profesional, nuestra práctica profesional. Se mira la historia del



Trabajo Social y de su quehacer con el fin de analizar sus contradicciones y tener un compromiso social autonomía y propio no en el asignado por el sistema.

“Antes de ser Trabajadores y Trabajadoras sociales, somos sujetos, somos personas, hacemos parte de la comunidad de los oprimidos.

Para profundizar en los discursos de esta cátedra y como argumento de su ubicación dentro de esta ideología, a continuación se mostraran parte de algunas clases en donde se encuentra reflexiones y análisis interesantes:

*Profesor Daniel Carranza: De acuerdo a la lectura de Vicente de Paula Faleiros la hipótesis del autor seria:*

*Que el Trabajo Social es un agente del sistema capitalista: el sistema de producción capitalista genero antagonismos (problemas sociales o cuestión social).*

*El Trabajo Social estudia y trabaja con los problemas que genera el sistema capitalista y fue creado por lo modos de producción capitalista.*

*La industrialización genero problemas sociales muy puntuales. El Trabajo Social emerge de este contexto. Palea estos problemas sociales, porque solo serian posibles de resolver totalmente si se cambia el modo de producción.*

*El Trabajo Social* } *Camufla-disminuye= estabilidad del sistema*

*Cada vez son más grandes los antagonismos.*

*Mientras el modo de producción se mantenga el sistema permanece estable.*

*La sociedad y el Estado son insuficientes para resolver los antagonismos del modo de producción; solo se resuelven para los que tienen poder adquisitivo.*

*El Trabajo Social contribuye con sus prácticas a mantener el sistema estable. Camufla a través del método, parte de la práctica, por esto el Trabajo Social no tiene teoría propia.*

*El método es la instrumentación de la caridad, lo que pasa es que esto no resuelve el problema. El origen del método engranacion de las ciencias naturales y sociales.*

*Tenemos un sistema de producción que es contranatura, contra nosotros mismos, contra la naturaleza.*

*La industrialización trajo efectos medio ambientales.*

*La movilidad: diesel, gasolina y gas= contaminan.*

*El sistema de producción extermina todo lo que tenemos: explotación de la tierra, alimentación, recursos naturales.*

*Lo humano está en el sistema capitalista de consumo, hoy nosotros vivimos en el capitalismo de consumo, nuestros padres estuvieron en el de producción.*

*Mantener el sistema implica la búsqueda de estabilidad para evitar la crisis.*

*El Trabajo Social Crítico dice no a los métodos. Latinoamérica no ha plasmado un pensamiento propio arraigado solo en la reconceptualización y hoy el Trabajo Social Crítico.*

*El problema de la reconceptualización fue que algunos Trabajadores Sociales se quisieron salir del sistema sin salirse, se salieron de las instituciones, pero por fuera del sistema es difícil sobrevivir.*

*Desde el propio sistema se puede revolucionar el sistema.*

*En el siglo XVI- XIX los métodos aun no estaban profesionalizados.*

*En el siglo XX el Trabajo Social empieza a profesionalizarse como mediador entre patrón y obrero. En algunos momentos el Trabajador Social se asoció a sindicatos de obreros.*

*El diagnóstico social viene de un enfoque médico-psicológico.*

*De la universalización a la focalización:*

*Focalización.*

*La focalización hace referencia a coger un sector que tiene unas características ejemplo: comedores comunitarios, el problema de la desnutrición se sectoriza.*

*No hay distribución de la riqueza sino distribución de la pobreza.*

*Marginado: Mano de obra barata.*

*Antes de representar valores y principios de una institución representamos a la profesión, somos Trabajadores Sociales. Se trata de debatirnos no de ajustarnos, de tener una identidad profesional propia y no la asignada por el sistema.*

*Crear espacios y crear mecanismos de comunicación en el terreno de la resistencia a los vicios de la práctica. Es importante por lo tanto entender el sistema de las relaciones sociales del sistema, debemos conocer cómo funcionan las cosas, para ser estratégico, el problema es la comodidad, pero es necesario establecer redes y darse a conocer siendo coherente con el discurso. (2 de septiembre de 2009.*

**Anexo 4).**

Se abordan diferentes textos a continuación se mostrara otro de los textos trabajados desde la perspectiva crítica:

*Las determinantes de la práctica social en el Trabajo Social*

<b>PRACTICA SOCIAL</b>	<b>PRACTICA PROFESIONAL</b>
<p>Parte de la vida cotidiana, la vida cotidiana es todo lo que hacemos</p> <p>Relaciones sociales: Se pueden dar en reproducción social que significa multiplicar las relaciones sociales existentes.</p> <p>Las relaciones sociales se consolidan y dan origen a la familia, al Estado. Y reproducen roles y acciones.</p>	<p><i>Es la especialización de la práctica social.</i></p> <p><i>Relaciones sociales: acción especializada para reproducir las relaciones sociales. De forma concreta y técnica. Va a responder a la cuestión social.</i></p> <p><i>La legitima la política social y las instituciones; ambas le dan una especie de Status a la profesión.</i></p>

*La política social y las instituciones dan origen a los servicios sociales, por lo que la práctica profesional está ligada al Estado.*

*Entre las luchas que tiene el Trabajador Social está la de construir su identidad.*

*Ambas prácticas social y profesional reproducen, pero la social reproduce informalmente y la profesional formalmente.*

*La diferencia entre el dilema y la confrontación es que el concepto de práctica es inclusivo en cierta medida, el de intervención es exclusivo del Trabajador Social.*

*Por lo tanto es necesario que como Trabajadores Sociales reconozcamos nuestra condición como proletarios también y por lo tanto se generen nuevas prácticas que se darán a conocer y transformar las relaciones sociales.*

*Los servicios sociales característicos en las prácticas profesionales son formas sociales de mantenimiento del sistema.*

*Los programas de bienestar rotulan al Trabajador Social como mediador en los mismos, mediador de las clases sociales.*

*El Estado a través de las leyes reglamenta el trabajo.*

*El capitalista-burgués tiene el capital, paga impuestos, impuestos que el Estado “destina” a la democracia a la expansión de todos, a través de programas para los pobres y los vulnerados. El burgués le paga al trabajador o proletario seguridad social por lo que el proletario o trabajador también el paga al Estado impuestos que también esta “destinado” a estos programas. En este espacio aparece el Trabajador Social en el manejo de estos programas.*

*Con la diferencia de que el Burgués recibe beneficios por pagar los impuestos y por contratar a más empleados, además de ser quien domina parte del Estado.*

*Aquí aparece un nuevo cuestionamiento ¿Qué es lo que el Trabajador Social produce y que lo califica?*

*Aquí está el panorama ideológico, político y educativo como ámbitos donde se desenvuelve el Trabajador Social y donde puede dejar de mediar como apuesta para el cambio o seguir mediando.*

*El Trabajador Social se nutre y se puede nutrir de otros elementos y no únicamente dedicado al método.*

*Aquí aparece la estrategia del Caballo de Troya, somos una pieza clave para que los programas lleguen verdaderamente al trabajador y al resto de la sociedad proletaria. Articularnos en nuestra practica críticamente, el conocimiento da poder, y las comunidades son potencialmente poderosas.*

*En mi concepto como profesor (Daniel Carranza) el objetivo de conocimiento y de práctica del Trabajador Social son las relaciones sociales.*

*En la clase se genera incertidumbre en cuanto a nuestras prácticas profesionales, a lo que el profesor incentiva de que las mismas pueden ser transformadas. Si miramos de la vida cotidiana, sino nos dedicamos a los formatos, reflexionando entorno al problema de la enajenación y hablándolo con las comunidades, el empoderamiento es otra clave. (23 de septiembre de 2009. **Anexo 6**)*

52

Por lo anterior se fundamenta mas esta cátedra en esta ideología, y que permite analizar críticamente el desarrollo profesional, desenmascarando los enfoques conservadores confrontándolos con la perspectiva crítica, haciendo hincapié en la importancia del pensamiento crítico para la profesión y para las comunidades, con el fin de redefinirnos y realmente nuestro quehacer acompañe la transformación social.

Las cátedras en las cuales se pudo llevar a cabo un ejercicio de observación, muestran en sus discursos y en la reflexión de los textos, su posición ideológica crítica, ya que desenmascaran otros discursos que pretenden invisibilizar a las comunidades y de esta manera adaptar el quehacer profesional a lo que quieren las instituciones y por ende el sistema. Además de desenmascarar propone, a partir de la educación, de la investigación, de la reflexión, en fin al ser varios los autores proponen diferentes formas de ser y hacer, encontrándose en muchos puntos.

## **LAS INFLUENCIA IDEOLÓGICA EN UN CAMPO DE PRÁCTICA PROFESIONAL**

En este espacio se tendrán en cuenta un campo de práctica profesional, en los cuales realice mi práctica profesional es el Colegio Técnico Laureano Gómez (primaria) jornada mañana.

El Colegio Técnico Laureano Gómez en la sede y jornada ya descrita, esta institución es uno de los campos de práctica profesional ubicados en la localidad de Engativá, el trabajo realizado allí por parte de las y los Trabajadores Sociales en formación de Uniminuto, se ubica específicamente en el departamento de orientación, dirigido por la orientadora de profesión psicóloga que podría considerarse en el campo como jefe inmediata.

Entre las labores que describen para llevarse a cabo se encuentra (descritas por la orientadora y la institución), la atención o valoración de casos refiriéndose a los niños y niñas remitidos por los profesores por dificultades académicas y convivenciales, entre esta valoración se encuentra la identificación de la dificultad partiendo de la remisión recibida y de la entrevista realizada con los niños o las niñas. Posteriormente se encuentra al citación a padres de familia, con el fin de comentar la situación y exigir la ayuda por parte de ellos en la solución a las actitudes que están relacionadas con la situación problema, con el fin de disminuir el conflicto y encontrar un equilibrio para el óptimo desarrollo del estudiante de cara a la institución y la sociedad. La entrevista que fue diseñada se encuentra con un enfoque sistémico, teniendo en cuenta el sistema familiar, personal y educativo, cada parte de la entrevista es llenada en un formato por la persona que entrevista al niño o la niña, de esta manera están planteado lo que se considera que se debe hacer.

La orientadora es quien se encarga de la atención de padres y de la remisión a instituciones para los niños y niñas, con el fin de encontrar o mejorar la situación de los niños mayormente en el área de salud bien sea para valoración integral o terapias (lenguaje y/o ocupacional), si se conoce o se duda sobre la existencia de algún tipo de discapacidad cognitiva se solicita valoración por prueba de CI (coeficiente intelectual). La relación de la orientadora con los padres en la mayoría de las ocasiones es conflictiva. Todo el proceso anterior se lleva a cabo con el fin de confirmar la situación problema y darle solución a la misma, para el adecuado desarrollo e imagen de la educación y para que los niños se adapten a estos esquemas de capacidades exigidos por la secretaria de educación teniendo en cuenta la importancia que esta institución le da al cumplimiento del Plan Distrital de Desarrollo a través de programas y proyectos en los que directamente está incluido

el colegio. Además de la importancia dada a la educación como uno de los elementos importante en el desarrollo distrital y nacional.

En vista de la anterior ubicamos esta práctica en la ideología desarrollista, sin ignorar que tiene algunos elementos de la ideología liberal, pero hace hincapié en los elementos que definen y constituyen la ideología desarrollista, entre en estos encontramos:

La planificación de arriba para abajo, teniendo en cuenta como parte principal el cumplimiento del Plan Distrital del Desarrollo y por encima de este el Plan Nacional de Desarrollo.

Además de esto todas las acciones manejadas por la orientación están enmarcadas en la reducción de conflictos, con el fin de adaptar a los niños a los estándares requeridos por el sistema educativo. Visualizando a los niños como incapaces y no reconocidos como sujetos. El modelo educativo está dirigido al desarrollo, por medio de la generación de competencias a través del cumplimiento de un plan de estudio.

Vale la pena decir que en la práctica realizada en esta institución por parte de la trabajadora social en formación, trata de ser distinta en la medida que tiene conciencia de clase al reconocer a los niños y niñas del plantel educativo como sujetos y no como su objeto de intervención, al tener en cuenta sus capacidades y conocimiento de su contexto y situaciones.

Por lo anterior es importante el reconocimiento de que las prácticas que se llevan a cabo en Uniminuto también tienen una corriente ideológica, por lo cual esta influye en cierta manera en la concepción del rol del Trabajador Social en el campo laboral.

*Nuestro reto práctico mas importante en el presente es responder a la necesidad de la gente del común de articular en movimientos sociales, al tiempo con el nuevo conocimiento las luchas políticas necesarias por la justicia y el progreso. Este desafío lleva a renovar el desafío con el cambio según aquellos mismos ideales que le dieron a la IAP su razón de ser original.*

*Orlando Fals Borda (acción y conocimiento, PP 210)*



## CAPITULO II

### **SUJETO- OBJETO, SUJETO- SUJETO DISCUSIÓN ABIERTA EN EL TRABAJO SOCIAL Y LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DISCURSO IDEOLÓGICAMENTE DETERMINADO**

Las relaciones sociales están inmersas en la dinámica de cualquier espacio social, en ellas encontramos la relación sujeto-objeto, que además de ser una relación que se establece también hace parte de las discusiones en las ciencias sociales y humanas.

Esta discusión también se constituye en parte de este trabajo y será abordada a partir de las ideologías trabajadas en el primer capítulo, de la siguiente manera: las relaciones inmersas en los discursos ideológicos en cuanto al Trabajador Social y la comunidad o personas; y las relaciones establecidas en el aula de clase (profesor-estudiante)

Antes de abordar este tema es necesario tener en cuenta que la relación sujeto-objeto o sujeto-sujeto están relacionadas con la objetividad y la subjetividad. Porque de la manera como se lleva a cabo la práctica, una de estas dos posturas se hace presente e influyen en la manera como observo y me relaciono con el otro.

Este análisis va hacer abordado a través del discurso de tres autores Paulo Freire, Vicente de Paula Faleiros y Luis Guillermo Vasco.

56

Para Guillermo Vasco la objetividad es una trampa mortal en la Antropología, pero este discurso también es muy pertinente para el Trabajo Social y es pertinente para este trabajo lo que plantea este autor:

(Vasco, Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos, 2002) La docencia dentro de la academia sigue haciendo énfasis sobre la necesidad de la objetividad y ella sigue siendo el eje alrededor del cual giran mucho de los esfuerzos en el campo de la metodología y la investigación.

Luis Guillermo Vasco empieza su texto haciendo una breve descripción de lo que es la objetividad:

(Vasco, Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos, 2002) La objetividad se nos presenta como un requisito absolutamente imprescindible para garantizar la cientificidad del trabajo del antropólogo, para acceder a las grandiosas cumbres de LA VERDAD. Ella sería la piedra de toque que revela al antropólogo de calidad. Pero poco acuerdo hay acerca de lo que ella significa. “Desprenderse de prejuicios y juicios de valor”, “arrancar de sí la subjetividad”, “ser fiel a los hechos”, “ser imparcial y no tomar partido”, “estar comprometido sólo con la antropología misma”, son apenas algunas de las



fórmulas con las cuales se pretende caracterizarla. Algunos llegan hasta el extremo de recetar la “puesta en blanco de la mente”, “despojándose de los conceptos, que encierran todos una pre concepción del objeto de estudio.

Aunque en este texto se refiere específicamente a la antropología, la verdad es que el Trabajo Social no está excepto de estos discursos de objetividad, que también están asociados con la neutralidad en lo que realizamos. Como vemos la objetividad determina las relaciones.

Básicamente la objetividad establece relaciones de Sujeto-Objeto donde el sujeto es el “profesional” y el objeto de estudio, investigación e intervención (o interacción) son las personas, los grupos y las comunidades (teniendo en cuenta el fetiche de los métodos del Trabajo Social), ignorando al mismo tiempo el profesional que es objeto de sus métodos, metodologías, institución y de su misma profesión. Pero aun en los discursos de las cátedras encontramos un llamado a la neutralidad, a la objetividad en lo que realizamos como profesionales, por esto es menester problematizar estos discursos para su reflexión y análisis, con el fin de que reconozcamos la necesidad de la transformación de visiones verticales de relación, por relaciones horizontales que no invisibilizan a los sujetos y a las comunidades. Es por ello, que es necesario reconocer la importancia de reflexionar entorno a lo anterior porque como dice Luis Guillermo Vasco, el profesional se forma en torno a la importancia de la objetividad pero ignora la contradicción de este discurso en su quehacer.

57

(Vasco, Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indígena en Colombia, Etnografía colombiana, Guámbianos., 2002) Al practicar la objetividad el investigador se convierte también en un objeto de su disciplina, siendo reducido a objeto y como tal dominado, instrumentalizado por la clase dominante. Puesto que el discurso de neutralidad, invisibiliza las relaciones de dominación y explotación de la sociedad colombiana con los indígenas y otros sujetos sociales.

Ahora bien Vicente de Paula Faleiros aborda este tema de una forma más compleja partiendo de que las relaciones sociales se constituyen en sí mismas como relaciones de poder, al mismo tiempo plantea que:

(Faleiros V. D., 1983) Esta relación sólo puede ser abordada en una perspectiva histórica y estructural para realmente poder definirse la relación de sujeto y objeto, enfrentando al mismo tiempo las connotaciones ideológicas.

Faleiros desarrolla este capítulo desde la perspectiva de sujeto y objeto a partir de la predominancia de la situación y del sujeto.

Ahora bien Freire aborda este tema desde la dialogicidad, que en si misma reconoce la importancia del otro estableciendo una relación horizontal donde se está en continuo aprendizaje y dialogo, además los aborda desde una perspectiva dialéctica, donde los sujetos son históricos y están inmersos en un proceso de transformación, dejando de lado la opresión en la que se encontraban (o nos encontrábamos). Abordando el tema del sujeto desde el cuestionamiento de la educación bancaria en todos sus espacios, incluida la investigación. Además este tema se estudia desde la educación bancaria. Es necesario retomar la propuesta de Paulo Freire condensada en la educación liberadora, problematizadora.

(Freire, Pedagogía del Oprimido, 2005) En este sentido, la educación liberadora, problematizadora, ya no puede ser el acto de depositar, de narrar, de transferir o de transmitir “conocimientos” y valores a los educandos, meros pacientes, como lo hace la educación “bancaria”, sino ser un acto cognoscente. Como situación gnoseológica, en la cual el objeto cognoscible, en vez de ser el término del acto cognoscente de un sujeto, es el mediatizador de sujetos cognoscentes —educador, por un lado; educandos, por otro—, la educación problematizadora antepone, desde luego, la exigencia de la superación de la contradicción educador-educandos. Sin ésta no es posible la relación dialógica, indispensable a la cognoscibilidad de los sujetos cognoscentes, en torno del mismo objeto cognoscible. Pág. 91

Ahora bien inmerso esta el sujeto en esta educación liberadora, como sujeto histórico y reflexivo.

(Freire, Pedagogía del Oprimido, 2005) Lo importante, desde el punto de vista de la educación liberadora y no “bancaria”, es que, en cualquiera de los casos, los hombres se sientan sujetos de su pensar, discutiendo su pensar, su propia visión del mundo, manifestada, implícita o explícitamente, en sus sugerencias y en las de sus compañeros.

Porque esta visión de la educación parte de la convicción de que no puede ni siquiera presentar su programa, sino que debe buscarlo dialógicamente con el pueblo, y se inscribe, necesariamente, como una introducción a la Pedagogía del Oprimido, de cuya elaboración él debe participar. Pág. 158

De esta manera se llama a la reflexión en las relaciones desde el punto de vista sujeto -sujeto, desde el educador –educandos con educando- educador como lo plantea Freire.

(Freire, Pedagogía del Oprimido, 2005) En verdad, no sería posible llevar a cabo la educación problematizadora, que rompe con los esquemas verticales característicos de la educación bancaria, ni realizarse como práctica de la libertad sin superar la contradicción entre el educador y los educandos. Como tampoco sería posible realizarla al margen del diálogo.

A través de éste se opera la superación de la que resulta un nuevo término: no ya educador del educando; no ya educando del educador, sino educador-educando con educando-educador. Pág. 91-92.

De esta manera damos inicio concisamente a partir de este discurso Freiriano a la relación que se promueve desde cada ideología en cuanto al Trabajador Social y las personas (sujetos) y comunidades.

Desde la perspectiva ideológica liberal se propenden relaciones de bienestar, que evitan las luchas de opuestos y por lo tanto se consideran las desigualdades sociales como normales, donde se observan relaciones entre profesional y marginados. Donde se concibe a estos últimos como poco capaces, necesitados, beneficiarios, entre otros calificativos mas, donde se ignora a sujetos histórico-culturales capaces, y con posibilidades propias, de esta manera el Trabajador Social a través de su quehacer se auto determina como mediador entre los que considera incapaces o poco capaces y desvalidos, y las organizaciones estatales o privadas que proporcionan ayudas a través de programas para la inmediatez de esta situaciones, como contenedores sociales ignorando lo que estructuralmente esta tejido en estas situaciones.

El rol más importante del Trabajador Social en relación con esta ideología y en sí misma con la concepción de sujeto-objeto que posee, es la adaptación de los sujetos (para el profesional como objeto en su quehacer) con el fin de la creación de un sujeto u hombre ideal para el funcionamiento del orden existente, por lo cual el rol del Trabajador Social se encuentra en la mediación y adaptación, bajo fachadas de calidad de vida, solidaridad, armonía; con el fin de disminuir las alteraciones o situaciones de conflicto que afecten el funcionamiento del mismo.

En las prácticas este discurso se encuentra latente mientras se habla de intervención en población vulnerable, pobreza, bienestar social, entre otros; discursos que propenden la adaptación.

59

Ahora bien con respecto a la ideología desarrollista las relaciones en cuanto al discurso del sujeto-objeto, de acuerdo a la implicación de estos en lo que se plantea acerca del quehacer del Trabajador Social encontramos que también se establece un tipo de relaciones verticales donde es el Trabajador Social quien cuenta con los elementos y el conocimiento necesario para abordar circunstancias y capacitar a las comunidades para el "autogestionamiento" con ayuda de programas y de personas calificadas para abordar e intervenir circunstancias problemáticas.

Capacitaciones o ejercicios que el Trabajador Social ejecuta porque la verdad es que la gran mayoría de estas capacitaciones ya están formuladas por la institución o contempladas en el plan de acción. Este tipo de ejercicios contemplan la planificación de actividades teniendo en cuenta lo que el diagnostico social arroja, cuya ideación es insertar a la comunidad para que se enmarque en un modelo "participativo" y las personas se apropien de la necesidad o situación problemática arrojada por el diagnostico como la más importante o la que se debe solucionar para que mejore el desarrollo de la comunidad o de las personas.

Además estas capacitaciones propenden el juego de competencias, entonces se vislumbra un ideal de personas, de comunidades y de situaciones, y a través del mismo imaginario que se inserta en las comunidades y sujetos, se plantea que

llevando a cabo las capacitaciones, lo planteado por un programa o proyecto específico este ideal se va alcanzar.

Por lo cual el discurso de Truman que afirma que los pueblos latinoamericanos somos subdesarrollados y que por esto los países desarrollados deben contribuir a través de sus políticas, recursos y estrategias a que se logre el ideal, se ve inmerso en el accionar desde la perspectiva ideológica desarrollista, del Trabajador Social, considerando a los otros y las otras como poco capacitados o desarrollados, viéndose de esta misma manera porque considera que estos procesos (de esta manera) son necesarios para llegar a ese ideal de desarrollo inmerso en la lógica de la globalización.

Al igual que la ideología desarrollista estas relaciones están orientadas a la disminución de conflictos y a la adaptación mediante diferentes mecanismos de las poblaciones con el fin de mantener el orden o equilibrio pero vendiendo la falacia de la transformación social, por ello la problematización y la reflexión no son uno de sus ingredientes porque es más fácil adaptarse.

Por lo anterior consideramos que es importante leer y analizar uno de estos discursos que precisamente va dirigido en línea con la ideología desarrollista. Nos parece pertinente abordarla ya que hace parte del análisis de connotación y denotación que se ha llevado a cabo en este trabajo y también porque es importante analizar y reflexionar críticamente estos discursos.

### **Tema: Diagnostico**

*E: Entonces profe ese diagnóstico lo elaboramos con otras personas o profesionales de la institución*

60

*E: Cuanto hay un diagnóstico interdisciplinar por ejemplo de un caso, y cada uno lo interpreta desde una forma distinta cuando uno conforma un equipo interdisciplinario trabajaba bajo unas políticas, bajo unos lineamientos institucionales.*

*E: Yo tengo una pregunta profe, es válido en el diagnóstico de grupo que los individuos den su opinión, o solamente depende de ese grupo interdisciplinario, y el individuo es aislado.*

*P: no, no, no, no es que el diagnóstico lo hacemos con el individuo.*

*E: Y él tiene una posición también, él también dice porque esta hay, porque está en ese grupo y para que esta en ese grupo, pero en el momento de la recopilación de ese diagnóstico, es tomado en realidad en cuenta o solamente es la opinión de los otros que están hay interdisciplinariamente.*

*E: En cuanto a la pregunta de la compañera nosotros como agentes sociales tenemos que hacer una evaluación exhaustiva en cuanto a la capacidad que tiene el usuario, la persona afectado o el grupo como tal, la capacidad que tiene para recibir esta ayuda es importante tener en cuenta para el diagnóstico a la persona como tal antes de tener la ayuda de un equipo interdisciplinario porque no es la misma capacidad para una persona recibir La ayuda de una forma y otra persona la puede*

tomar de otra entonces debe haber un plan riguroso para brindarle esa ayuda, como ya ser para qué esa persona la reciba eso también hace parte el diagnóstico porque a todos no se les puede dar por igual claro dice la profesora.

E: en lo que este a la compañera estoy totalmente en acuerdo con ella en lo que dice pero las políticas de la empresa pero si la empresa no permite esos cambios tuvo como trabajadora social porque eso le pasa a todo el mundo lo digo porque una amiga mía es pediatra es ya me dice yo lo veo desde el punto de vista humano es niño necesitan más medicamentos para mejorarse pero lo que pasa es que si yo mando más medicamentos me echan pero nosotras como trabajadoras sociales queremos ayudar más dar más de nosotros pero no se puede.

Estudiante trabajo de grado: Pero ahí está el dilema ético también

(Gran bullicio en la clase en contra de lo que dice la compañera en cuanto a lo ético)

E: ¿El qué?

Estudiante trabajo de grado: El dilema ético también

E: Pero son las normas de la empresa a ellos no les interesa la ética tuya

Estudiante trabajo de grado: Pero de pronto a y tú si decidirías seguir ahí viendo que le vas hacer daño a la población ya sería hay algo más éticos tuyo si me quedo o no.

PCH: desafortunadamente estamos en un sistema y es muy complicado salirnos de él ¿pero qué puede hacer un trabajador social? En el ejemplo que acabaste colocar el está en la EPS los médicos únicamente pueden dar un tipo de droga , de bajo alcance y eso más barato y es lo que da el Estado pero piensa pero zona bien y una medicina prepagada y va a consultar ese mismo caso en una consulta privada de va pagar mucho más por la consulta automáticamente los medicamentos cambian entonces los medicamentos le van a dar EPS a un paciente y que tiene un problema el digestivo o un problema lumbar simplemente le van a dar diclofenalco y acetaminofen para el dolor le van a dar un sobre o más dependiente del dolor pero piensa personas se va para su especialista le va a decir usted le requieren una serie de terapias pero requiere de un analgésico de alto espectro para que ese dolor se ha más tratable puede comprar esa droga a bueno listo esta caja valen 80.000 pesos ¿puede pagarlo? entonces en ese momento desafortunadamente un médico una pediatra, un médico general está trabajando desde una EPS tiene que desafortunadamente ceñirse a los parámetros porque que pasan con que le respete la época de alto espectro que lo va a mejorar mucho más rápidamente a este pacientico si no tiene la plata porque es que 80.000 pesos, ¿porque qué porcentaje de su salario es ?

Si ven es el arriendo de su casa. Eso es inalcanzable para esas personas pero desafortunadamente la droga que le haría bien es la que más cuesta pero él no la puede comprar. Cuando existe la posibilidad y ese médico dice yo le daría a este niño al medicamento pero no se le puede recetar porque ese medicamento aquí no lo hay ¿usted selo compraría? Y le da el nombre entonces la persona piensa con eso se recuperaría mi hijo entonces debe la formula y yo hago el esfuerzo y mientras tanto le doy el otro medicamento, pero se lo va comprar es por su cuenta pues que chévere que lo haga además los médicos de las EPS tienen que atender



*20 pacientes diarios y son veinte minutos máximo, entonces uno mañana en un paciente dice no doctor figúrese que me caí y el doctor le no papito apúrese venga le tomo la tensión, es parte sistema, ¿Qué podemos hacer?*

*Es: Varios estudiantes responden adaptarnos. ( 25 de septiembre de 2009. **Anexo 2**)*

En apartes de la grabación que se llevo a cabo, al realizar el análisis, se encuentran contradicciones, porque primero se pone énfasis en el diagnostico realizado por el profesional y otros profesionales, no se menciona en ningún momento a las personas del grupo, o la persona. Después de un cuestionamiento a esta posición por parte mía, una compañera plantea un interrogante que da como respuesta que si se tiene en cuenta a las personas para dicho diagnostico pero que en realidad todo el discurso es contrario. Además se piensa en una postura ética, pero esta postura ética contempla la adaptación de los profesionales y de las comunidades que son vistas como objetos de un diagnostico, del cual supuestamente hacen parte pero, el discurso ni la posición en el lo demuestran, se cae en el tecnicismo, en el cumplir institucionalmente y ¿dónde quedan las poblaciones, sus saberes y su acumulado cultural?, lo que importa es llenar una ficha, un formato de diagnostico y ser ético en la medida de dejar la información completa. Si bien al trabajar en una institución es necesario cumplir con lo que ella exige, también es necesario reconocer la importancia de lo que las comunidades, sujetos y hasta nosotros como profesionales nos exigimos, si un Trabajador Social, una comunidad, o un grupo de personas simplemente nos reunimos para darle cumplimiento a unos lineamientos, cronograma, ¿dónde queda el dialogo?, ¿el empoderamiento?, y ¿por ende la ética?, porque un dialogo verdadero tiene implícito la ética, pero si ese va hacer nuestro ejercicio profesional simplemente se cumple el discurso que abandera a muchos la adaptación, la resignación a un escritorio, de esta manera ya todos seremos objetos de interese individualistas que acabaran con nosotros.

Sé que para muchos y muchas mi discurso suene idealista, pero prefiero serlo a ser adaptativa, porque prefiero dar la lucha y que mi quehacer social, profesional, no sea incoherente y realmente pueda hacer algo, poco o mucho pero algo, no la repetición de unos modelos y estructuras que cada día destruyen mas.

Me parece importante rescatar el discurso de esta cátedra ya que el mismo permite ver claramente relación de sujeto-objeto en sí mismo. Antes de continuar se hace la salvedad de que el diagnostico no es solo contemplado en esta ideología.

Ahora bien se puede encontrar el discurso del desarrollo, con el calificativo o clasificación de urbano, y alrededor del giran términos como la adaptación por la existencia de un sistema de los sujetos que aquí son considerados como individuos, la importancia de elaborar un diagnostico planificado y con profesionales pertinentes, participación controlada de las personas “incluidas” en el o los procesos.

Muchos elementos de este discurso permiten ver la relación del Trabajador Social como sujeto, pero como objeto de la institución. Dicha situación no es cuestionada

sino aceptada, trabajo en comunidades o en grupos, donde se tienen en cuenta algunos elementos de la vida cotidiana pero por encima de ellos están los intereses institucionales y profesionales, de esta manera olvidando el compromiso social y ético con los demás y con nosotros mismos. En cuanto a estos discursos es importante destacar que hace mención a la humanidad del Trabajador Social a lo humano en estas relaciones, pero consideramos que no es suficiente ya que es necesario ir más allá, en la dialogicidad, en el dialogo y en la horizontalidad en las relaciones; porque debemos reconocer que lo que ha realizado el Trabajador Social tradicionalmente inserto en estas dos ideologías no ha contribuido a una verdadera transformación social. Los métodos no son aplicables a nuestra realidad, muchas de las prácticas del Trabajo Social no contribuyen sino a la adaptación y no al empoderamiento a partir de los procesos de las comunidades. Por lo cual consideramos que es necesario reflexionar entorno a ello, puesto que precisamente el plan curricular del programa de Uniminuto está basado en prácticas y en discursos predominantemente desarrollistas, invisibilizando otros discursos que contribuyen a la reflexión u al regreso del otro y/o de los sujetos.

Continuando con este análisis ahora tendremos en cuenta la ideología critico-revolucionaria como se ha denominado. En general las relaciones que se encuentran en estos discursos están enmarcadas en relaciones horizontales puesto que en los discursos se plantea constantemente regreso al sujeto, la importancia de la conciencias de clase, de las comunidades como capaces de llevar a cabo procesos por sí mismas, no opresión sino transformación a través del reconocimiento del otro, sujeto o sujetos históricos, críticos, relaciones de aprendizaje continuo y reciproco, y cuestionamiento y reflexión y el papel de todos en la transformación social a partir de un trabajo conjunto, dialogo, dialogicidad, dialogo de saberes.

Por lo anterior y como ejercicio argumentativo a continuación se observara parte de los discursos manejados en algunas de las cátedras que están ubicadas en esta ideología:

### **Cátedra Paulo Freire**

*...De allí el tono de rabia, legítima rabia, que envuelve mi discurso cuando me refiero a las injusticias a que son sometidos los harapientos del mundo. (Freire, 2004)*

*Acuérdense que el discurso de los harapiento es con lo que el inicia la pedagogía del oprimido, a quienes les dedica la pedagogía del oprimido, a quienes siempre dirigirá su discurso.*

*(Freire, Pedagogia de la Autonomía , 2004) De allí mi total falta de interés en, no importa en qué orden, asumir una actitud de observador imparcial, objetivo, seguro, de los hechos y de los acontecimientos. En otro tiempo pude haber sido un observador "accidentalmente" imparcial, lo que, sin embargo, nunca me apartó de una posición rigurosamente ética. Quien observa lo hace desde un cierto punto de vista, lo que no sitúa al observador en el error. El error en verdad no es tener un cierto punto de vista, sino hacerlo absoluto y desconocer que aun desde el acierto de su punto de vista es posible que la razón ética no esté siempre con él.*

*Una de las preguntas que se me hacia como lector de la ponencia era que yo qué opinaba sobre Marcos Santos, pues yo no puedo opinar, como dice Freire opinar nada más de lo es él y de lo pienso, otra cosa que pueda tener posturas cercanas a lo o diferentes de lo que piensa él, pero una postura ética.*

*(Freire, Pedagogia de la Autonomía , 2004) Mi punto de vista es el de los "condenados de la Tierra" [repito] el de los excluidos. No acepto, sin embargo, en nombre de nada, acciones terroristas, pues de ellas resultan la muerte de inocentes y la inseguridad de los seres humanos. El terrorismo niega lo que vengo llamando ética universal del ser humano. Estoy con los árabes en la lucha por sus derechos pero no pude aceptar la perversidad del acto terrorista en las Olimpiadas de Múnich. Me gustaría, por otro lado, subrayar para nosotros mismos, profesores y profesoras, nuestra responsabilidad ética en el ejercicio de nuestra tarea docente, subrayar esta responsabilidad igualmente para aquellos y aquellas que se encuentran en formación para ejercerla. Este pequeño libro se encuentra atravesado o permeado en su totalidad por el sentido de la necesaria eticidad que connota expresivamente la naturaleza de la práctica educativa, en cuanto práctica formadora. Educadores y educandos no podemos, en verdad, escapar a la rigurosidad ética. Pero, es preciso dejar claro que la ética de que hablo no es la ética menor, restrictiva, del mercado, que se inclina obediente a los intereses del lucro. En el nivel internacional comienza a aparecer una tendencia a aceptar los reflejos cruciales del "nuevo orden mundial" como naturales e inevitables. En un encuentro internacional de ONG, uno de los expositores afirmó estar escuchando con cierta frecuencia en países del Primer Mundo la idea de que criaturas del Tercer Mundo, acometidas por enfermedades como diarrea aguda, no deberían ser asistidas, pues ese recurso sólo prolongaría una vida ya destinada a la miseria y al sufrimiento. No hablo, obviamente, de esta ética. Hablo, por el contrario, de la ética universal del ser humano. De la ética que condena el cinismo del discurso arriba citado, que condena la explotación de la fuerza de trabajo del ser humano, que condena acusar por oír decir, afirmar que alguien dijo A sabiendo que dijo B, falsear la verdad, engañar al incauto, golpear al débil y al indefenso, sepultar el sueño y la utopía, prometer sabiendo que no se cumplirá la promesa, testimoniar mentirosamente, hablar mal de los otros por el gusto de hablar mal...*

*Con seguridad, las críticas que ven en la defensa de la ética precisamente la expresión de aquel moralismo criticado. Para mí, la defensa de la ética jamás significó su distorsión o negación.*

*En verdad, sería incomprensible si la conciencia de mi presencia en el mundo no significase ya la imposibilidad de mi ausencia en la construcción de la propia presencia. Como presencia consciente en el mundo no puedo escapar a la responsabilidad ética de mí moverme en el mundo. Si soy puro producto de la determinación genética o cultural o de clase, soy irresponsable de lo que hago en el moverme en el mundo y si carezco de responsabilidad no puedo hablar de ética. Esto no significa negar los condicionamientos genéticos, culturales, sociales a que estamos sometidos. Significa reconocer*



*que somos seres condicionados pero no determinados. Reconocer que la Historia es tiempo de posibilidad y no de determinismo, que el futuro, permítanme reiterar, es problemático y no inexorable.*

*Debo enfatizar también que éste es un libro esperanzado, un libro optimista, pero no construido ingenuamente de optimismo falso y de esperanza vana. Sin embargo, las personas, incluso las de izquierda, para quienes el futuro perdió su problematicidad -el futuro es un dato, dado- dirán que él es más un devaneo de soñador inveterado.*

*No siento rabia por quien piensa así. Sólo lamento su posición: la de quien perdió su dirección en la Historia.*

*La ideología fatalista, inmovilizadora, que anima el discurso liberal anda suelta en el mundo. Con aires de posmodernidad, insiste en convencernos de que nada podemos hacer contra la realidad social que, de histórica y cultural, pasa a ser o a tornarse "casi natural". Frases como "la realidad es justamente así, ¿qué podemos hacer?" o "el desempleo en el mundo es una fatalidad de fin de siglo" expresan bien el fatalismo de esta ideología y su indiscutible voluntad inmovilizadora. Desde el punto de vista de tal ideología, sólo hay una salida para la práctica educativa: adaptar al educando a esta realidad que no puede ser alterada. Lo que se necesita, por eso mismo, es el adiestramiento técnico indispensable para la adaptación del educando, para su sobrevivencia. El libro con el que vuelvo a los lectores es un decisivo no a esta ideología que nos niega y humilla como gente.*

*Cualquier texto necesita de una cosa: que el lector o la lectora se entregue a él de forma crítica, crecientemente curiosa. Esto es lo que este texto espera de ti, que acabaste de leer estas "Primeras palabras".*

*PAULO FREIRE São Paulo, septiembre de 1996.*

*Me parece que la lectura es clara, actual, Freire escribió esto hace 13 años, pero no está lejano de nuestro hoy; me parece que es importante entonces lo siguiente que pensemos en esto a los que nos está invitando Freire que pensemos cual es nuestra responsabilidad ética como seres humanos. Sobre todo porque hay una discusión y una inconformidad con la formación digamos que recibimos sobre todo cuando ella se queda simplemente en el tecnicismo, pero nos va a decir Freire de manera muy clara que si nosotros y esa es la discusión que teníamos hace ocho días Henry era que uno de los elementos precisamente de la conciencia crítica, era la superficialidad, porque nosotros solamente pensamos como dice Freire que conocemos un autor por que leemos la caratula de un libro y no lo asumimos con todas sus contradicciones. Uno en su vida tiene contradicciones pero uno tiene que tener claro lo que hace. Por eso en la otra cátedra la profe me decía profe yo admiro lo que hace; como yo soy funcionario público pero yo como me hastió de ir con el funcionario jefes míos como Guillermo Pero un gran matemático pero burócrata, en condición de jefe, entonces se sentía en el aire un aliento a burocracia casi viéndonos como iguales pero eso era falso y cuando se emborrachaban lo que comentaban del pueblo se convertía en odio contra el pueblo, siendo yo del pueblo hay usted como pueblo no aparece se burlan de su forma de ser, de hablar de vestir*

*y entendí que la burocracia seguía siendo la misma que nos despreciaba como pueblo...*

*Entonces entendí las enseñanzas de la universidad pública que me enseñó a amar al obrero y por eso yo por lo menos hasta el momento tengo botas de obrero, aunque no se obrero y me pongo las botas en la cabeza como dice Marx, aunque yo no soy marxista porque no he hecho un gran aporte al mismo.*

*Veo el Marxismo como la forma de interpretar la realidad, porque escribió para ellos pero porque obreros de Arauca, obreros de las petroleras supuestamente los mejor pagados del país, pero son los que más se rebelan contra el Estado es un problema de ideología solamente, es tener conciencia de clase. (Viernes 11 de septiembre de 2009. Anexo 1).*

Retomo este discurso que aunque largo, es claro y contundente, es importante desatacar que las relaciones aquí enunciadas son de sujeto-sujeto, son éticas e invitan a la conciencia de clase.

La conciencia de clase en si misma tiene implícito el reconocimiento del otro, ya que al tener conciencia de clase, se tiene conciencia de que se es proletario, de que se es pueblo y que como pueblo es necesario unirnos, reconocernos, animarnos unos a otros, ya que en el empoderamiento de todos esta una de las claves, ya que esta solo se puede dar en la conciencia de clase, en el diálogo de saberes y en la lucha por el cambio social.

La conciencia de clase va mas allá de decir soy proletario, tengo procesos participantes, porque hoy le ponemos a todo lo que hacemos participantes, pero es necesario analizar que tanto es. Relaciono la conciencia de clase con el concepto participante que le añadimos a muchas cosas de las que llevamos a cabo, porque hoy podemos decir que tenemos relación sujeto-sujeto, que tenemos conciencia de clase pero en realidad tenemos y establecemos relaciones verticales, no horizontales, que ignoran al otro, y en esta invisibilización se invisibiliza la condición de clase, ya que se cree superior, de esta misma manera pasa con el termino participante o participativo, pero que simplemente estos conceptos están siendo empleados para la adaptación vendiendo la idea de la participación, convirtiéndose en una falacia de muchos programas sociales.

66

### **Antropología Cultural:**

*La lectura que se trabajo en la clase fue "la objetividad en antropología una trampa mortal del señor Luis Guillermo Vasco".*

*En la dinámica en clase empezó con un trabajo en grupos "seis grupos" teniendo en cuenta las siguientes preguntas:*

- ☞ ¿Qué es objetividad? (características)*
- ☞ ¿Por qué la objetividad es una trampa mortal?*
- ☞ ¿Qué es la subjetividad?*
- ☞ ¿Cuál es la crítica al trabajo de campo?*
- ☞ ¿Cuál es la postura del autor?*

*Al abrir los grupos se socializo el trabajo en grupo, las intervenciones fueron:*

*A la primera pregunta se le dieron las siguientes respuestas: herramienta del capitalismo, no creación de lazos profundos con las comunidades, se ve a las comunidades como objetos de conocimiento, despojándolos de sus subjetividad, limitante, imparcial, según los occidentales es la posibilidad de conocer la verdad, ser fiel a los hechos y ser neutral, ir casi con la mente en blanco.*

*A la segunda pregunta se dieron las siguientes respuestas: barrera, muro discriminación hacia el otro. Es un instrumento de la ciencia por esto es una trampa mortal. No nos deja ver los intereses del otro. La objetividad toma posesión del capitalismo siendo explotador, dominador, de las comunidades. Al ser objetivos servimos a las clases dominantes, con el imaginario de que vamos en busca de la verdad. Va en pro de la neutralidad. Se da al servicio del que paga. Reproducción de la ciencia, y adaptación de las comunidades*

*Se expresan historias de la vida cotidiana en relación a las practicas, entre ellas la experiencia de la profesora al contar sobre una oferta laboral que le propuso Ecopetrol, por un salario de siete millones de pesos, hace varios años; trabajo que no acepto por su posición política e ideológica.*

*Uno de los interrogantes fue ¿Qué tan consciente somos de lo que estamos haciendo?*

*La academia da formación hacia la objetividad, forman para que seamos objetivos. Los modelos educación mantienen el sistema.*

*Pero es necesario conocer que hay otras miradas.*

*Al tercero cuestionamiento se le dieron las siguientes respuestas: la subjetividad es ser parte de la comunidad. Hacer algo más que lo que pide la profesión y nos posibilite vivir. Reflexionar, la subjetividad nos ayuda hacer creativos. Nos posibilita poder crear cosas.*

*Mantenerse en el discurso cuesta, construir con el otro, coherente con el discurso y las practicas. La objetividad es repetitiva, la subjetividad creativa.*

*Somos seres políticos, construcción de conocimiento con el otro, siempre vamos a estar en alguno de los bandos, decidir con que estoy de acuerdo y con que no. Comprometerse con los procesos, con la historicidad.*

*Por cuestiones de tiempo se deja para próxima clase las dos preguntas que faltan.*

*La profesora abrió debate en cuanto a la toma de postura de cada uno, que género la lectura en relación a la lectura. El papel que se asume en el discurso también debe ser razonable. (Martes 22 de septiembre de 2009. **Anexo 7**).*

*En la clase se tomaron en cuenta dos visiones de la antropología, aunque el texto trabajado a profundidad fue el de Luis Guillermo Vasco, pero este permitió la dialogicidad en tanto que se reflexiono, cuestiono, analizo entorno a las relaciones exigidas y a las relaciones posibles entre las comunidades y los profesionales de Trabajo Social; además se expresaron las dos formas posibles conocidas como objetividad y subjetividad, lo cual permite a cada estudiante tomar la posición que le*

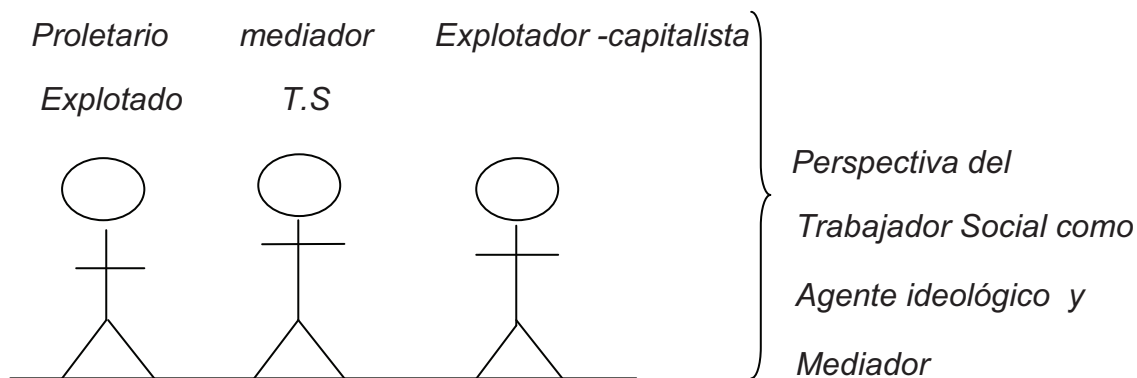
parezca, pero conociendo estas dos visiones. Pero no se trata solo de dar a conocer las visiones, sino también sus desventajas, ventajas y sus implicaciones en la realidad.

## Desarrollo Profesional y Teoría del Trabajo Social

*La ideología separa la experiencia de la realidad.*

*El sujeto crítico no es mediador de nada.*

*Trabajador Social agente ideológico.*



*Un trabajador crítico no le juega a la mediación reconoce su condición como explotado también, dándose de igual manera una práctica social dialéctica.*  
(Miércoles 2 de septiembre de 2009. **Anexo 4**)

Se retoma el fragmento de esta clase ya que la figura y el discurso expresan claramente, las relaciones sujeto-objeto, de igual manera invita a repensarse a cerca de las relaciones sociales, puesto que las relaciones sujeto-objeto o sujeto-sujeto hacen parte de las relaciones sociales, la primera relación, es una relación social de dominación que se presenta y se evidencia en muchos espacios de la vida cotidiana, como la educación, el empleo y en la misma familia. Además de ver a lo otro como carente de ciertos aspectos, se centra en las carencias, además de propender, por la invisibilización del que considera sujeto, volviendo de esta manera objeto también del trabajo, de la institucionalidad.

La segunda relación esta contraria a la primera en la medida en que reconoce en su discurso y en su práctica la importancia, el reconocimiento del conocimiento, las vivencias, la historicidad de los otros. Además de retomar en sí mismo la condición de ser humano capaz, potencial y cultural. (2 de septiembre de 2009)

## **Texto trabajo: Elaboración Teórica En El Trabajo Social**

*El texto aborda el tema de la elaboración teórica en el Trabajo Social desde dos matrices:*

*Matriz modernizadora (conservadora, positivista):*

*De origen positivista, surge en el contexto de los países desarrollados. Se fundamenta en los métodos.*

*Adapta el sujeto al sistema capitalista, no ve al otro como sujeto.*

*Matriz crítica: origen en la reconceptualización latinoamericana.*

*Plantea tener en cuenta la teoría propia de nuestro contexto latinoamericano.*

*Según la matriz modernizadora somos países subdesarrollados, pero la matriz crítica confronta esta posición en cuanto a que los métodos y demás postulados positivistas no son aplicables ni a nuestra realidad ni a nuestra cultura.*

*La matriz crítica y la matriz modernizadora entran en confrontación en la práctica profesional y la práctica social, para tener claridad en esta confrontación es necesario rescatar que:*

*La vertiente conservadora que rige a la matriz modernizadora afirma que la práctica profesional determina la práctica social.*

*La matriz crítica plantea que la práctica social determina la práctica profesional. Ya que la matriz crítica parte de la historia del Trabajo Social, la teoría del valor y las políticas sociales.*

*La historia del Trabajo Social surgimiento, evolución vistas críticamente al igual que las prácticas filantrópicas profesionalizadas.*

*La teoría del valor en la relación capital trabajo, ya que los trabajadores sociales no habían estudiado ni se habían cuestionado la teoría del valor ni el materialismo histórico.*

*En la práctica de los métodos del Trabajo Social, se ha perdido la visión del sujeto del otro, considerado como objeto y autoviéndose como supuesto sujeto el profesional.*

*En la actualidad continuamos con la discusión entre matriz modernizadora y matriz crítica revolucionaria.*

*La teoría del valor es de índole marxista: en Latinoamérica se ha dado a la tarea de estudiar la teoría del valor, proponiendo pensar el Trabajo Social Crítico desde la teoría del valor. Proyecto ético político del Trabajo Social.*

*Una práctica política donde el sujeto es un actor social y político, desde una perspectiva ética evidenciando y reflexionando las relaciones entre obrero y patrono, como una lucha de clases. Trabajador Social consciente de que es un sujeto histórico, como Trabajadores Sociales no podemos construir historia si seguimos con el rol implantado.*

*Hay confrontación en la facultad en cuanto a si es: intervención o interacción:*

*Como profesor (Daniel Carranza) considero que es una práctica social, porque la práctica es constitutiva del sujeto y entra en cuestión en las relaciones sociales. Como profesor considero que es necesario generar nuevas relaciones sociales.*

*La sociedad colombiana es muy conservadora, la vida cotidiana marca pautas y roles.*

*La política responde a coyunturas que demanda la sociedad. Es inmediateista igual que la labor implantada al Trabajador Social.*

*Las políticas y las acciones no son preventivas, no atacan problemáticas estructurales porque no es rentable.*

*Las prácticas sociales son claves porque son diferentes son culturales.*

*Pocas personas se detienen hacer un estudio de los planes de desarrollo, porque la gente se mete en lo que los gobernantes o el candidato más prominente dice, el ciudadano viene a ser como un borrego.*

*Por esto es importante ver nuevas prácticas, como por ejemplo desde los movimientos sociales, ciencia, apropiación de los derechos, redes, conocimiento y reconocimiento.*

*Es importante el trabajo del Trabajador Social con comunidades de base, porque permite sacar a la luz lo que pasa, está en el empoderamiento de las comunidades como sujetos políticos.*

*Es necesario reconocer que en diversas circunstancias debemos usar las estrategias que usan los otros con el fin de dar a conocer lo que pasa en la sociedad. (16 de septiembre de 2009. **Anexo 5**).*

Hoy en día también nos encontramos con las dos posiciones iniciales, conservadora o crítica, en el Trabajo Social a través de los años, se han tenido avances en cuanto a la perspectiva crítica, primero con la reconceptualización, actualmente con el Trabajo Social crítico, de igual manera, la perspectiva conservadora también se mantiene en mucho de los discursos, pero hay que reconocer que no es solo en el Trabajo Social en otras disciplinas también se presenta esta dicotomía. En la vida cotidiana también están estas dos posiciones, pero también es necesario reconocer que la fuerza de la concepción conservadora es fuerte, y permea con la misma fuerza las situaciones y los pensamientos, si bien esto sucede, caer en la



desesperanza tampoco podemos, las comunidades tiene conocimiento de esto ya que día a día lo vivimos, por esto aunque la fuerza de los planteamientos conservadores sea grande, la fuerza de la lucha, del cambio, de la revolución también lo es, pero esto no lo harán los intelectuales, ellos hacen parte de, pero el pueblo, los proletarios, son parte fundamental, por ello es necesario entrar en dialogo con las comunidades, no para adaptarlos, por el contrario para repensar juntos y tratar de que estas relaciones injustas cambien a partir de nuestras propias relaciones.

Ahora bien después de llevar a cabo un análisis reflexivo con respecto a estos discursos encontramos que su énfasis en cuanto a las relaciones sujeto- objeto, sujeto- sujeto, los anteriores discursos están enmarcados en relación sujeto-sujeto, ya que permiten visualizar la condición de los otros, el regreso a la otredad, pero críticamente, problematizándose las relaciones pero también la realidad en la que nos encontramos todos y todos nos constituimos como parte de este proceso de reflexión y transformación social.

Antes de terminar con esta parte inicial consideramos pertinente reflexionar y analizar con respecto al papel del Trabajador Social que según el Plan Curricular del Programa se concibe en las relaciones sociales (sujeto-objeto)

PCP: El programa de Trabajo Social, adscrito a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de UNIMINUTO, se origina y justifica en el proyecto social de la Organización Minuto de Dios y en su intencionalidad de transformar la sociedad a partir de procesos de desarrollo humano y social, desde la realidad social y económica en la cual se mueven nuestras poblaciones. Por lo mismo, este programa es el único de su género en el país que entraña una perspectiva socioeconómica que ubica al profesional en la compleja situación nacional y le permite responder a sus desafíos, con capacidad para interpretar los hechos sociales y generar procesos de transformación y cambio, en cumplimiento de la misión que le corresponde a UNIMINUTO, a la Facultad y al programa

En esa perspectiva, el Trabajador Social se concibe como agente de cambio, como hacedor de comunidad y generador de tejido social, entendiendo que su campo específico de trabajo son los problemas que nacen de las desigualdades sociales y económicas y, en esa medida, tiene la posibilidad, en primera instancia, de aportar a la solución de los problemas de modo inmediato y ajustar el comportamiento del individuo a la situación imperante, amainando los efectos negativos o síntomas del problema, sin enfrentar las causas a fondo; esto implica ayudar a las personas a enfrentar los problemas que ellas, sin dicha ayuda, no podrían resolver. En segunda instancia, puede aportar a los ajustes o transformaciones de la situación específica que se visualiza como causante del problema detectado, sin afectar o introducir modificaciones en otras situaciones que hacen más compleja la situación de



la población afectada. Por último, puede trabajar para introducir modificaciones de envergadura en el sistema institucional vigente, analizando y generando explicaciones y modelos que se orienten a eliminar o disminuir las desigualdades sociales que están en el fondo de los problemas, buscando introducir ciertos cambios en la misma estructura de la sociedad con el objeto de ir eliminando las causas profundas que hacen que la sociedad, como parte de su funcionamiento normal, genere tales desigualdades.

Lo anterior está expresado en la definición internacional de la profesión: "La profesión de Trabajo Social promueve la resolución de problemas en las relaciones humanas, el cambio social, el poder de las personas mediante el ejercicio de sus derechos y su liberación y la mejora de la sociedad. Mediante la utilización de teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales, el Trabajo Social interviene en los puntos en los que las personas interactúan con su entorno. Los principios de los Derechos Humanos y la justicia social son esenciales para el Trabajo Social.". En consecuencia, el Trabajo Social como profesión se centra en la resolución de problemas y en el cambio e implica en sí mismo un sistema de valores, teoría y práctica, completamente interrelacionados. Por ello, los trabajadores sociales son agentes de cambio en la sociedad y en la vida de las personas para las cuales trabajan.

Ante esta perspectiva de la actuación profesional de los trabajadores sociales, el programa de Trabajo Social de UNIMINUTO, considera necesario ofrecer al estudiante herramientas para que sea capaz de construir su propio marco de referencia teórico-conceptual y metodológico, que le sirva de base para desarrollar proyectos de investigación social, diagnósticos sociales, planes, programas y proyectos sociales, informes y balances sociales, lo mismo que ser un partícipe activo en el análisis de la política social. De igual modo, ofrecerle herramientas metodológicas para que logre procesos efectivos de atención, participación, promoción, prevención y educación de las personas, grupos y comunidades, especialmente ante la vulnerabilidad que generan las condiciones de marginalidad, pobreza, violencia, como también, los desastres naturales que vienen afectando nuestras regiones.

El programa concibe el proceso de formación como un espacio de aplicación de conocimientos teóricos y herramientas conceptuales y operativas, en actividades de acercamiento a lo cotidiano que se concretan praxiológicamente en acciones investigativas y de práctica profesional que puedan, al final del proceso, ser expresadas como propuestas de intervención profesional frente a una situación o grupo poblacional específico.

La formación del trabajador social de UNIMINUTO, se concibe desde los paradigmas del desarrollo humano integral, el desarrollo de potencialidades y

capacidades, la construcción de tejido social y la necesidad de la gerencia social para apoyar los procesos de gestión y ejecución de procesos sociales.

Por lo anterior la misma posición del plan determina un tipo de relación, en donde se ve al Trabajador Social como agente de cambio casi que exclusivo, pro que inmerso en este discurso lo que se manifiesta es la necesidad del Trabajador Social de su participación en la resolución de problemas, haciendo comunidad, generando tejido social y capacidades. Por lo anterior claramente la concepción del programa entorno a la relación sujeto-objeto, sujeto-sujeto, se concibe en relación de orden vertical es decir sujeto-objeto, donde primeramente se concibe a profesional en formación como un recipiente donde se incluirán todo un cumulo de conocimientos que el profesional posteriormente empleara, para el hacer de comunidad y como capacitador de las mismas. Considerando a las comunidades como faltas de comunidad y de procesos, además de capacidades, invisibilizando sus procesos y su historicidad, ignorándose de esta manera también el Trabajador Social ya que él o ella en sí mismos tienen capacidades y son parte de una comunidad. Creando el imaginario que en su labor esta el hacer comunidad ignorando que ellas se constituyen solas, que las capacidades son intrínsecas al ser humano y que a través de su andar en el mundo estas se multiplican, pero esto no es un proceso bancario sino dialógico, por lo cual la promoción de capacidades ignorando las que tiene en si cada sujeto oculta e ignora los procesos comunitarios y personales propios de resolución de dificultades, porque antes de que existiera el Trabajo Social ya existían las comunidades y los sujetos.

73

Ahora bien al igual que estos discursos ideológicos están inmersos en la relaciones sujeto-objeto o sujeto-sujeto en cuanto a la relación Trabajo Social y población, es importante reconocer que los mismos también se encuentran en el aula de clase, en la relación docente- estudiante y en los campos de practica en las que participan los profesionales en formación. Por lo cual en este momento es importante tener en cuenta que:

(Freire, Pedagogia del Oprimido, 2005) La educación como práctica de la dominación que hemos venido criticando, al mantener la ingenuidad de los educandos, lo que pretende, dentro de su marco ideológico, es inoctrinarlos en el sentido de su acomodación al mundo de la opresión. Pág. 89

(Freire, Pedagogia del Oprimido, 2005) Para el pensar ingenuo, lo importante es la acomodación a este presente normalizado. Para el pensar crítico, la permanente transformación de la realidad, con vistas a una permanente humanización de los hombres. Para el pensar crítico, diría Pierre Furter, "la meta no será ya eliminar los riesgos de la temporalidad, adhiriéndome al espacio garantizado, sino temporalizar el espacio. El universo no se me

revela —señala Furter— en el espacio imponiéndome una presencia matiza a la cual sólo puedo adaptarme, sino que se me revela como campo, un dominio que va tomando forma en la medida de mi acción”.

Para el pensar ingenuo la meta es apegarse a ese espacio garantizado, ajustándose a él y al negar así la temporalidad se niega a sí mismo.

Solamente el diálogo, que implica el pensar crítico, es capaz de generarlo. Sin él no hay comunicación y sin ésta no hay verdadera educación. Educación que, superando la contradicción educador-educando, se instaura como situación gnoseológica en que los sujetos inciden su acto cognoscente sobre el objeto cognoscible que los mediatiza.

De ahí que, para realizar esta concepción de la educación como práctica de la libertad, su dialogicidad empiece, no al encontrarse el educador-educando con los educando-educadores en una situación pedagógica, sino antes, cuando aquél se pregunta en torno a qué va a dialogar con éstos. Dicha inquietud en torno al contenido del diálogo es la inquietud a propósito del contenido programático de la educación.

Para el “educador bancario”, en su antidialogicidad, la pregunta, obviamente, no es relativa al contenido del diálogo, que para él no existe, sino con respecto al programa sobre el cual disertará a sus alumnos. Y a esta pregunta responde él mismo, organizando su programa.

Para el educador-educando, dialógico, problematizador, el contenido programático de la educación no es una donación o una imposición —un conjunto de informes que han de ser depositados en los educandos—, sino la devolución organizada, sistematizada y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada. Pág. 112-113

74

En cuanto a la investigación y educación encontramos:

(Freire, *Pedagogía del Oprimido*, 2005) En una visión liberadora y no “bancaria” de la educación, su contenido programático no implica finalidades que deben ser impuestas al pueblo, sino, por el contrario, dado que nace de él, en diálogo con los educadores, refleja sus anhelos y esperanzas. De ahí la exigencia de la investigación de la temática como punto de partida del proceso educativo, como punto de partida de su dialogicidad.

De ahí también el imperativo de que la metodología de la investigación sea también concienciadora. Pág. 137

De acuerdo a la perspectiva de educación manejada por Paulo Freire retomaremos las relaciones sujeto- objeto y sujeto-sujeto en las aulas de clases de las cátedras del programa teniendo en cuenta en sí mismas la clasificación ideológica mediante el análisis realizado.

Retomando a Freire consideramos que las misma posición ideológica –como lo decíamos anteriormente- está relacionada con las relaciones dentro del aula; es decir la mayoría de las cátedras que conciben a las comunidades como desvalidas,

marginadas, subdesarrolladas e ignoran sus procesos y su historicidad, tienden a visualizar a los profesionales en formación de la misma manera y por lo tanto no se tienen en cuenta sus procesos.

De la misma manera las relaciones docente- estudiante se dan bancariamente, por que el objetivo central de estas cátedras se encuentra en exclusivamente potencializar o crear competencias profesionales para el mercado laboral, pero su interés no llega a la reflexión del quehacer profesional, en la mayoría de las ocasiones.

Cuando las cátedras no se centran exclusivamente en los contenidos, sino que tienen en cuenta el conocimiento y el saber popular de sus estudiantes, y la reflexión del quehacer profesional e incluso personal, la cátedra en si misma se torna más dialógica, es decir hay apertura al dialogo, a construcción con el otro, por lo tanto más acercamiento a la reflexión y al análisis crítico. Con lo anterior no se pretende decir que las cátedras que se centran en los contenidos no tengan un elemento de análisis y reflexión en algunos espacios, lo pueden tener pero no se puede ignorar que al centrarse más en un aspecto las relaciones dentro del aula tienen sus particularidades.

Esta educación “bancaria” no crea espacios de reflexión donde se pueda hablar libremente. Es allí donde se crea opresión en el estudiante, donde el estudiante interioriza sus pensamientos, opiniones, porque en un momento se impuso una verdad absoluta, por esto no se expresa libremente por que era cohibido de dar su opinión su verdad, porque desde pequeño fue esquematizado a no expresar su opinión crítica a pensar como los demás en no pensar diferente.

75

En el ámbito universitario, en algunos espacios es igual, donde el profesor con su posición ideológica en momentos determinados impone un tema, no dando espacio a la reflexión y al cuestionamiento del contenido que está tratando, por lo que se convierte su quehacer en educación bancaria.

En cuanto a las relaciones que se ven en las aulas la propuesta después del análisis realizado estaría inmersa en la dialogicidad en los discursos, es decir partiendo del respeto tanto profesor, estudiante, profesional, y comunidad pueden expresar libremente su posición ideológica pero de igual manera es necesario tener apertura e un debate ideológicamente crítico. Esto implicaría que no se impondría ni el discurso ni el quehacer, por lo que no se presentaría los conocimientos o herramientas de acuerdo a la posición ideológica de la persona, sino también otras posiciones y otras formas de ser y hacer, sin imponer y retomando el conocimiento de los demás.

## **LAS RELACIONES SUJETO-OBJETO EN LA PRACTICA PROFESIONAL Y LA PROPUESTA DE CAMBIO POR RELACIONES SUJETO- SUJETO DESDE UNA PERSPECTIVA DIALÓGICA**

Teniendo en cuenta las relaciones que se establecen en el campo de práctica que se tuvo en cuenta en este trabajo, establece una relación de tipo vertical, según los procedimientos que se tienen en cuenta en el Colegio Laureano Gómez, pero es importante rescatar que así las relaciones propuestas y realizadas por la orientadora sean de índole sujeto-objeto, en la práctica de la trabajadora social en formación se ha tratado de tener relaciones horizontales con los niños y las niñas, pero llenando los formatos correspondientes a cada actividad que exige la institución, este aspecto se profundizara más adelante.

El colegio Laureano Gómez Jornada Mañana en el departamento de orientación afirma que atiende casos, refiriéndose a los niños y niñas remitidos (as) por los profesores por dificultades académicas y/o convivenciales, para una valoración integral por parte de las personas que trabajan en la orientación; donde la orientadora y/o la persona que va atender al niño(a) hace una valoración o estudio de la situación para hacer un posterior diagnostico de la misma, con el fin de conocer la razón de estos comportamientos denominados como negativos que influyen el adecuado comportamiento y desempeño académico, después de hablar con el niño o la niña y conocer los motivos de estas situaciones mediante una entrevista donde el profesional a través de la entrevista hace preguntas al niño o la niña de acuerdo a su sistema familiar, personal y educativo. Además se asigna los niños y las niñas tareas como hacer un dibujo y desarrollar ejercicios matemáticos y de lecto- escritura, para que el profesional o entrevistador tenga elementos para el diagnostico. El profesional o persona encargada de hacer esto según la institución deberá dar a conocer las razones que él o ella consideran que está afectando el comportamiento del niño en lo académico y/o lo convivencial. La entrevista diseñada por el departamento de orientación es una entrevista semiestructurada que obedece a un formato desde el enfoque sistémico, donde se tiene en cuenta el sistema educativo, familiar y personal del niño o la niñas, además del compromiso que el profesional de acuerdo a la institución le asigna al niño(a), también se encuentra un espacio para un posible diagnostico y para las observaciones que lleva a cabo el profesional.

Después de hablar con el niño o niña se habla con sus padres con el fin de que sus padres ajusten los comportamientos que influyen negativamente en el niño (a), para que de esta manera ellos contribuyan a que su hijo(a) se ajuste a los requerimiento del modelo de estudiantil teniendo en cuenta que son requeridos para el desarrollo de ellos mismos en la institución y en la sociedad.

Posteriormente los niños y niñas son remitidos a instituciones de salud con el fin de que se les realicen valoraciones, para que los niños mejoren en su comportamiento (por hiperactividad o atención dispersa) se remiten a terapia ocupacional, para que mejoren los problemas de lenguaje a terapia de lenguaje y con el fin de determinar si existen problemas de salud se realiza una valoración integral y de agudeza visual.

Ya cuando lo niños y las niñas han pasado por todo este proceso y se considera que existen problemas de discapacidad se remiten a una prueba de Coeficiente

Intelectual realizada en este caso por el Hospital de Engativá. Todo lo anterior es parte del procedimiento que se realiza con los niños y las niñas.

Teniendo en cuenta lo anterior ya se encuentra una concepción de relación sujeto-objeto, entre profesor (orientador y demás funcionarios) con los niños y las niñas, entre el orientador y los padres, y el profesional con las instituciones a las que remite. Sin embargo desde la practica realizada por la trabajadora social en formación, se ha tenido en cuenta la perspectiva dialógica que propone Freire, en la relación con los niños y las niñas, ya que por encima de llenar un formato y establecer un diagnostico, la entrevista pasa a ser un dialogo con los niños (as), donde ellos y ellas pueden expresar sus emociones y dar su punto de vista sobre la situación por la que son juzgados por sus profesores, en este ejercicio no se le oculta al niño la remisión se lee con él lo que dice la misma con el fin de que él se exprese libremente sobre ello, en algunas ocasiones los niños y las niñas relacionan sus comportamientos con situaciones familiares pero también con situaciones que se presentan en el colegio, entre ellas encontramos la queja de los niños y niñas ante los tratos agresivos (físicamente y emocionalmente) que reciben por parte de su familias pero también por parte de los profesores incluso de sus compañeros, los niños y niñas comentan que simplemente ya están cansados y responden de diferentes maneras, dándole poco interés al estudio o haciendo cosas que les choquen a los demás.

El formato se llena y se llevan a cabo los ejercicios descritos anteriormente, pero no se considera desde el enfoque sistémico, sino como dialogo donde el niños o la niña habla abiertamente sobre su lo que sucede en su familia, con él o ella y lo que sucede en el colegio y su posible influencia en la situación por la que fue remitido, por lo cual el posible diagnostico se construye con los niños y las niñas, ellos autonomamente se comprometen a lo que quieren, de acuerdo a lo que ellos y ellas consideren que pueden hacer.

No se puede negar que la presión de la institución es grande, ya que existe la exigencia de exigir también a los niños y las niñas que mejoren su comportamiento, esta situación es incomoda pero trata de manejarse hablando con el niño(a), acerca de que su cambio si él o ella lo desea es bueno siempre y cuando lo haga por el o por ella misma, porque cuando hacemos algo para cambiar eso trasciende a los demás, sin olvidar que son niños y niñas, y que muchos de sus comportamientos aunque sean vistos como inadecuados son parte de su niñez y que en la expresión de su incomodidad hay grandes aportes y gran sabiduría en muchos de ellos.

Por lo cual la propuesta en cuanto a esta práctica y demás practicas si se quiere, es la posibilidad de permitirse construir procesos dialógicos con las poblaciones con las que se establecen relaciones, y por lo tanto tener relaciones Sujeto-Sujeto, porque en realidad son estas personas y poblaciones las que saben que circunstancias giran alrededor de su vida e historia por lo mismo en ellas está la respuesta a estas situaciones. Al permitirse tanto profesional y población esta forma de construcción estarán viéndose cada uno como sujetos de la transformación social real.

Por lo cual considero que las practicas también deben constituirse en un espacio donde se puedan tener relaciones horizontales donde no se considerarse a las personas y poblaciones como objetos de nuestra profesión, sino como sujetos de



una verdadera practica de tipo dialógico, superando el discurso de la objetividad que obstaculiza los procesos construidos mutuamente y dándose apertura a prácticas coherentes y reflexivas. Porque solo se puede construir dialógicamente desde el reconocimiento de los otros, por lo tanto el regreso al sujeto a la otredad.

(Freire, Pedagogia del Oprimido, 2005) La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una cosa que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificarte. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Pág. 90



*¿Qué tengo que decirle a la Universidad? como artículo primero, como función esencial de su vida...Le tengo que decir que se pinte de negro, que se pinte de mulato, no sólo entre los alumnos, sino también entre los profesores; que se pinte de obrero y de campesino, que se pinte de pueblo, porque la Universidad no es el patrimonio de nadie y pertenece al pueblo”*

*Che Guevara. (Discurso al recibir el doctorado honoris causa de la Universidad Central de las Villas (28 de diciembre de 1959))*

### CAPITULO III

#### PRAXEOLOGIA Y DIALOGICIDAD

En este capítulo como su título lo indica se abordarán los temas de dialogicidad y Praxeología, además se presentarán las conclusiones de este trabajo retomando las propuestas realizadas a lo largo del mismo.

La Praxeología en Uniminuto es tema muy importante como parte del modelo educativo de Uniminuto, además de ser contemplada como el principio fundamental número 7 que afirma:

(Uniminuto)“Praxeología: Incentivamos el ejercicio de la práctica (social y profesional), como validación de la teoría, para formar ciudadanos socialmente responsables”

Para definir la Praxeología retomaremos un texto del padre Carlos Juliao donde se analiza la importancia de la Praxeología para el currículo:

(Juliao, 2002) La Praxeología es un praxis que reúne ciertos valores didácticos (importancia de la reflexión y la crítica, valoración de la práctica frente a la teoría, implicación del sujeto-actor de su propia práctica, consecuencias éticas de su acción y convencimiento de que una práctica corregida redundará en la transformación de una comunidad, entre otros), y, al mismo tiempo somete dichos valores a la prueba de la práctica.

Ahora bien la praxis es un concepto que se constituye en parte fundamental de la Praxeología, de esta manera es importante saber a qué hace alusión dicho concepto:

La praxis es, por tanto, Uscher en (Juliao, 2002)“la integración dialéctica de la teoría y de la práctica, en donde no es posible adoptar en sí mismos la teoría o las prescripciones generalizadas, sino han de filtrarse a través de las limitaciones contextuales dentro de las cuales se localiza la acción”

Freire trabaja la dialogicidad en la educación, por ello es pertinente retomar algunos de los elementos que trabaja este autor para el análisis reflexivo y crítico de la Praxeología:

(Freire, Pedagogía del Oprimido, 2005)De ahí que, para realizar esta concepción de la educación como práctica de la libertad, su dialogicidad empiece, no al encontrarse el educador-educando con los educando-educadores en una situación pedagógica, sino antes, cuando aquél se pregunta en torno a qué va a dialogar con éstos.

Para el educador-educando, dialógico, problematizador, el contenido programático de la educación no es una donación o una imposición —un conjunto de informes que han de ser depositados en los educandos—, sino la devolución organizada, sistematizada y acrecentada al pueblo de aquellos elementos que éste le entregó en forma inestructurada.

La dialogicidad parte principalmente de la relación sujeto-sujeto en un dialogo continuo, problematizador y reflexivo, y estas relaciones se constituyen en parte fundamental de la educación como practica de libertad.

Aunque el modelo Praxeológico invita a una reflexión crítica y concibe a la praxis fundamental para su ejercicio no es coherente teniendo en cuenta la reflexión crítica y la praxis contemplada en los planteamientos de Freire e incluso otros autores de corriente crítica, pero considero que estas diferencias tienen su raíz desde la mirada que se tiene sobre los otros, sobre la concepción de sujeto-sujeto, en la educación, en la práctica, en la investigación, etc.

Ahora bien como argumentación a lo anterior partiremos desde el mismo texto de Praxeologia, teniendo en cuenta también la caracterización contemplada en el modelo educativo de Uniminuto:

(Juliao, 2002) Si partimos del modelo educativo que rige la labor formativa en la Corporación Universitaria Minuto de Dios, todas las disciplinas que sustentan las profesiones que aquí se ofrecen son, desde nuestro punto de vista, de la intervención (interacción) social. Dentro del conjunto de modelos educativos existentes y por tener en cuenta las características de sus estudiantes y de las comunidades con las que trabaja, esta institución universitaria (Uniminuto) ha optado por un modelo educativo praxeológico, centrado en la formación integral. Entendemos por esta, la educación que pretende el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona. Dicho del modelo se orienta, entonces, hacia la configuración de un individuo que integra el saber (teoría) con el actuar (praxis) y adquiere la habilidad para articular con la sociedad el proyecto de vida y de trabajo que ha realizado en sí mismo. Se desarrolla en todos los currículos mediante tres campos de formación: el desarrollo humano, la responsabilidad social (practica social y profesional) y las competencias profesionales específicas.

81

Por lo anterior es importante revisar las características de los estudiantes y comunidades que tiene Uniminuto, porque según el autor debido a ello se ha optado por el modelo educativo praxeológico:

### (Vicerrectoria Académica Uniminuto, 2004)“**1.1. Caracterización de los estudiantes que recibimos**

La población de estudiantes que se matricula en UNIMINUTO es cada vez más joven (promedio de edad: 19 años); se mantiene una proporción equilibrada de géneros; como resultado de nuestros esfuerzos por una mayor equidad en el acceso se ha incrementado notablemente la representación de grupos poblacionales tradicionalmente excluidos; muchos, sobre todo de la jornada nocturna, trabajan. Buena parte provienen de familias nucleares, donde padre y madre son empleados. Y, en su mayoría realizaron estudios de bachillerato académico, en una proporción equilibrada entre planteles oficiales y privados.

Algunos han realizado otro tipo de estudios, informales o técnicos, previos a su ingreso a la institución. Varios de ellos se encuentran comprometidos en grupos sociales, culturales, deportivos o pastorales.

Son personas poseedoras de un gran nivel motivacional, abiertos al aprendizaje, con deseos de superación y con un sentido de lucha y esfuerzo remarcables, pero que por las circunstancias del ambiente, las exigencias laborales y el agite de su diario vivir, no han tenido la oportunidad de ser orientadas en la construcción de un Proyecto Personal de Vida, coherente y que responda a sus expectativas y a las necesidades de nuestro país; esto les impide canalizar eficientemente sus esfuerzos.

Además, muchos de ellos presentan dificultades en cuanto a los prerrequisitos conceptuales y las competencias que pudieran favorecer su desempeño académico, y por consiguiente, su preparación profesional, con el agravante de carecer de hábitos y metodología de estudio independiente, vacíos en su comprensión lectora y en la agilidad de algunos de sus procesos mentales, a más de otros factores vitales como dificultades afectivas y familiares, privaciones económicas, desempleo, no suficiente conciencia social, entre otras. Todo esto genera, durante el proceso de formación, serias interferencias académicas y considerables niveles de estrés y ansiedad, situaciones que inciden directamente y de manera negativa en su bienestar personal, en su rendimiento académico y en su compromiso social.

## **1.2. Caracterización de las comunidades con las cuales interactuamos**

UNIMINUTO ha establecido como componente de su misión y proyección social el trabajo con comunidades de su área de influencia geográfica, población que presenta dos tipos de características.

La primera, relacionada con las condiciones socioeconómicas, que las ubica como comunidades vulnerables, marginadas o de escasos recursos, reconocidas por su bajo nivel de bienestar y calidad de vida. La segunda, relacionado con las condiciones de integración y participación de sus miembros frente a las situaciones y decisiones que les competen, especialmente la concepción y análisis de su situación problema y la búsqueda de alternativas frente a la misma, que las ubica como comunidades desintegradas y escasamente organizadas, incapaces de promover por sí solas su desarrollo, reconocidas por su bajo nivel de autogestión y escaso aprovechamiento de su capital social y humano.

De esta manera es necesario reflexionar a cerca de la manera en que el modelo praxeológico observa y caracteriza a las personas (estudiantes) o comunidades con las que interactúa, ya que es incoherente que se hable de un discurso reflexivo y crítico en la construcción de saberes cuando no reconoce a los estudiantes ni a las comunidades como capaces, potenciales, históricos, porque cuando se habla de una construcción de saberes es necesario que el otro y que personalmente se vea al otro como poseedor de conocimiento, de igual manera con la reflexión crítica, ya que esta es parte también de un proceso dialógico.

La educación dialógica, problematizadora que también tiene inmerso el tema reflexivo, parte del reconocimiento del otro teniendo en cuenta su capacidad de salir de su opresión, como sujeto activo en el dialogo y la transformación social.

Además Faleiros hace referencia a que las relaciones deberían ser sujeto-sujeto, en que estas relaciones hacen parte de prácticas participativas y también de la lucha por transformación social.

Es por ello que las relaciones que se establecen de acuerdo al análisis realizado y teniendo en cuenta a autores como Freire, Faleiros y vasco, desde mi mirada el discurso del modelo educativo de Uniminuto y por ende el modelo praxeológico establece relaciones de sujeto-objeto, además de tener una concepción bancaria de la educación, debido a la incoherencia anteriormente presentada.

Pero es necesario tener en cuenta que la Praxeologia tiene elementos críticos importantes, como:

(Juliao, 2002)Rechazar los conceptos positivistas de racionalidad, objetividad, verdad y sobre todo, que el conocimiento (la teoría) tiene solo un papel instrumental de resolución de los problemas de la práctica. Así mismo, la tendencia a mirar, desde una óptica técnica todos los asuntos de la práctica. pág. 133

La esencia de la investigación praxeológica: ser en sí misma, y en simultánea, la práctica concreta de la teoría y la teorización de la práctica. Pág. 135

Continuando con el análisis crítico que se está trabajando es necesario profundizar en los planteamientos de Freire estableciendo un proceso de análisis a la luz de los textos de este autor y el texto de Praxeologia, en cuanto a educación, dialogicidad, praxis

(Juliao, 2002)Las competencias profesionales se obtienen a lo largo de un proceso cognitivo e investigativo que vincula la teoría y la práctica. Procura la transformación de las personas, sus conocimientos y destrezas y genera, ante todo, una actitud de aprender a aprender y el habito reflexivo y crítico e investigativo. Se concreta en un contexto de interdisciplinaridad y de aplicación del conocimiento para interpretar y transformar la sociedad. Aunque se centra en disciplinas teóricas, este proceso se propone, también ser, un campo de formación practico.

Ahora bien el proceso de las competencias profesionales que propenden todos los programas académicos, si se visualizan como proceso critico y reflexivo, teniendo en cuenta la teoría y la practica también debe considerar que si es de esta índole no se trata de una aplicación de conocimiento, ya que esta concepción corresponde a lo denominado por Freire como depositar conocimiento y hace relación directa con la educación bancaria. Es por ello que un coherente proceso reflexivo parte de lo que cada sujeto posee, sea conocimiento, habilidades, puesto que una verdadera

reflexión crítica parte de los conceptos del otro, de su vida, de su historia, de su cultura, de su conocimiento.

La educación bancaria lleva dentro de sí misma toda una gama de concepciones que parten desde la visión que se tiene sobre las personas participes del proceso educativo hasta la adaptación al mundo de la opresión, es por ello que su práctica es alienante y opresora, antidialógica, anticrítica y antireflexiva. Por lo anterior es importante retomar el discurso de Freire en cuanto a la educación bancaria:

(Freire, Pedagogía del Oprimido, 2005) De este modo, la educación se transforma en un acto de depositar en el cual los educandos son los depositarios y el educador quien deposita. En vez de comunicarse, el educador hace comunicados y depósitos que los educandos, meras incidencias, reciben pacientemente, memorizan y repiten. Tal es la concepción “bancaria” de la educación, en que el único margen de acción que se ofrece a los educandos es el de recibir los depósitos, guardarlos y archivarlos. Margen que sólo les permite ser coleccionistas o fichadores de cosas que archivan.

En el fondo, los grandes archivados en esta práctica equivocada de la educación (en la mejor de las hipótesis) son los propios hombres. Archivados ya que, al margen de la búsqueda, al margen de la praxis, los hombres no pueden ser. Educadores y educandos se archivan en la medida en que, en esta visión distorsionada de la educación, no existe creatividad alguna, no existe transformación, ni saber. Sólo existe saber en la invención, en la reinención, en la búsqueda inquieta, impaciente, permanente que los hombres realizan en el mundo, con el mundo y con los otros. Búsqueda que es también esperanzada. En la visión “bancaria” de la educación, el “saber”, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión: la absolutización de la ignorancia, que constituye lo que llamamos alienación de la ignorancia, según la cual ésta se encuentra siempre en el otro. El educador que aliena la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda.

En la concepción “bancaria” que estamos criticando, para la cual la educación es el acto de depositar, de transferir, de transmitir valores y conocimientos, no se verifica, ni puede verificarse esta superación. Por el contrario, al reflejar la sociedad opresora, siendo una dimensión de la “cultura del silencio”, la “educación bancaria” mantiene y estimula la contradicción.

De ahí que ocurra en ella que:

- a) el educador es siempre quien educa; el educando el que es educado.
- b) el educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- c) el educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.



- d) el educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.
- e) el educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.
- f) el educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción;
- g) el educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.
- h) el educador es quien escoge el contenido programático; los educandos, a quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
- i) el educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son éstos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.
- j) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros objetos.

Si el educador es quien sabe, y si los educandos son los ignorantes, le cabe, entonces, al primero, dar, entregar, llevar, transmitir su saber a los segundos. Saber que deja de ser un saber de “experiencia realizada” para ser el saber de experiencia narrada o transmitida. No es de extrañar, pues, que en esta visión “bancaria” de la educación, los hombres sean vistos como seres de la adaptación, del ajuste. Cuanto más se ejerciten los educandos en el archivo de los depósitos que les son hechos, tanto menos desarrollarán en sí la conciencia crítica de la que resultaría su inserción en el mundo, como transformadores de él. Como sujetos del mismo. Cuanto más se les imponga pasividad, tanto más ingenuamente tenderán a adaptarse al mundo en lugar de transformar, tanto más tienden a adaptarse a la realidad parcializada en los depósitos recibidos.

En la medida en que esta visión “bancaria” anula el poder creador de los educandos o lo minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad, satisface los intereses de los opresores. Para éstos, lo fundamental no es el descubrimiento del mundo, su transformación. Su humanitarismo, y no su humanismo, radica en la preservación de la situación de que son beneficiarios y que les posibilita el mantenimiento de la falsa generosidad a que nos referíamos en el capítulo anterior. Es por esta misma razón por lo que reaccionan, incluso instintivamente, contra cualquier tentativa de una educación que estimule el pensamiento auténtico, pensamiento que no se deja confundir por las visiones parciales de la realidad, buscando, por el contrario, los nexos que conectan uno y otro punto, uno y otro problema. En verdad, lo que pretenden los opresores “es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime”. A fin de lograr una mejor adaptación a la situación que, a la vez, permita una mejor forma de dominación. Para esto, utilizan la concepción “bancaria” de la educación a la que vinculan todo el desarrollo de una acción social de carácter paternalista, en que los oprimidos reciben el simpático nombre de “asistidos”. Son casos individuales, meros “marginados”, que discrepan de la fisonomía general de la sociedad. Esta es buena, organizada y justa. Los oprimidos son la



patología de las sociedades sanas, que precisan por esto mismo ajustarlos a ella, transformando sus mentalidades de hombres “ineptos y perezosos”.

Como marginados, “seres fuera de” o “al margen de”, la solución para ellos sería la de que fuesen “integrados”, “incorporados” a la sociedad sana de donde “partirán” un día, renunciando, como tráfugas, a una vida feliz...

Para ellos la solución estaría en el hecho de dejar la condición de ser “seres fuera de” y asumir la de “seres dentro de”.

Sin embargo, los llamados marginados, que no son otros sino los oprimidos, jamás estuvieron *fuera de*. Siempre estuvieron *dentro de*. Dentro de la estructura que los transforma en “seres para otro”. Su solución, pues, no está en el hecho de “integrarse”, de “incorporarse” a esta estructura que los oprime, sino transformarla para que puedan convertirse en “seres para sí”.

Obviamente, no puede ser éste el objetivo de los opresores. De ahí que la “educación bancaria”, que a ellos sirve; jamás pueda orientarse en el sentido de la concienciación de los educandos.

El planteamiento anterior sobre educación bancaria es considerado como argumento ante la incoherencia en algunas visiones de la Praxeología, ya que habla de una construcción de saberes pero hace una caracterización bancaria, ideológicamente liberal y desarrollista, que no hace parte de un diálogo de saberes, comprendiéndose este último como parte de la construcción de los mismos.

86

Por lo cual también es necesario revisar el concepto de praxis manejado:

(Freire, *Pedagogía del Oprimido*, 2005) La liberación auténtica, que es la humanización en proceso, no es una cosa que se deposita en los hombres. No es una palabra más, hueca, mitificarte. Es praxis, que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Pág. 90

En verdad, no sería posible llevar a cabo la educación problematizadora, que rompe con los esquemas verticales característicos de la educación bancaria, ni realizarse como práctica de la libertad sin superar la contradicción entre el educador y los educandos. Como tampoco sería posible realizarla al margen del diálogo.

A través de éste se opera la superación de la que resulta un nuevo término: no ya educador del educando; no ya educando del educador, sino educador-educando con educando-educador.

De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien, al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual “los argumentos de la autoridad” ya no rigen. Proceso en el que ser funcionalmente autoridad, requiere el estar siendo con las libertades y no contra ellas.

Ahora, ya nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, y el mundo es el mediador. Mediadores son los objetos cognoscibles que, en la práctica “bancaria”, pertenecen al educador, quien los describe o los deposita en los pasivos educandos. Pág. 91-92

De esta manera, la educación se rehace constantemente en la praxis. Para ser, tiene que estar siendo. Pág. 97

De este modo, empezaremos reafirmando el hecho de que los hombres son seres de la praxis. Son seres del quehacer, y por ello diferentes de los animales, seres del mero hacer.

Si los hombres son seres del quehacer esto se debe a que su hacer es acción y reflexión. Es praxis. Es transformación del mundo. Y, por ello mismo, todo hacer del quehacer debe tener, necesariamente, una teoría que lo ilumine. El quehacer es teoría y práctica. Es reflexión y acción. No puede reducirse ni al verbalismo ni al activismo, como señalamos en el capítulo anterior al referirnos a la palabra.

La conocida afirmación de Lenin: “Sin teoría revolucionaria no puede haber tampoco movimiento revolucionario”, significa precisamente que no hay revolución con verbalismo ni tampoco con activismo sino con praxis. Por lo tanto, ésta sólo es posible a través de la reflexión y la acción que inciden sobre las estructuras que deben transformarse.

El esfuerzo revolucionario de transformación radical de estas estructuras no puede tener en el liderazgo a los hombres del quehacer y en las masas oprimidas hombres reducidos al mero hacer.

Este es un punto que deberla estar exigiendo una permanente y valerosa reflexión de todos aquellos que realmente se compromete con los oprimidos en la causa de su liberación.

El verdadero compromiso con ellos, que implica la transformación de la realidad en que se hallan oprimidos, reclama una teoría de la acción transformadora que no puede dejar de reconocerles un papel fundamental en el proceso de transformación.

Es por esto que Freire considera a la praxis como parte fundamental del quehacer, pero esta praxis deberá ir acompañada por el análisis y la reflexión crítica.

## CONCLUSIONES

A modo groso de conclusión la invitación esta dad en el reconocimiento del otro, por lo tanto en al conciencia de clase, propia de la perspectiva critica, que si bien es una posición, esta desenmascara las demás posiciones, no las oculta, pro que si este fuera su ejercicio simplemente no sería critica. Además eta invitación contempla la educación como practica de libertad, problematizadora, no bancaria por lo tanto no adaptativa. El espacio queda abierto a demás visiones, este es un inicio de reflexión para cada persona como sujeto inmerso en comunidades, familia, como pueblo, como proletario y también dirigido a los profesionales. Aunque retome temas académicos está en su propósito el reconocimiento de la diversidad de los pueblos, en su historia, en su cultura y en su saber.

Teniendo en cuenta el análisis crítico del discurso en las cátedras, realizado en el primer capítulo reitero que la ideología predominante en los discursos de las cátedras de este programa se encuentra en la ideología desarrollista, por lo cual consideramos que esta también es la ideología imperante en el Plan Curricular del Programa (PCP).

De igual manera la perspectiva ideológica predominante influye directamente en la formación de los profesionales, lo cual debe convertirse en un elemento de discusión y reflexión, ya que la ideología desarrollista enmascara los intereses y el quehacer profesional a favor del sistema, de los dominantes, camuflando su labor en la idea de que se trabaja a favor de los oprimidos, de los proletarios, lo cual es la una gran falacia, ya que adapta al profesional a modos tecnocráticos de acción, continuando con la identidad que le fue atribuida inmerso en un actuar que mantiene la estabilidad del sistema, invisibiliza la capacidad y la historicidad de los sujetos y evita la reflexión del profesional sobre su quehacer.

Así mismo considero que, la ideología domina los métodos y las metodologías, por lo cual cuando una ideología es reiterada en varios espacios discursivos, esta se vuelve reiterativa en la práctica, por ello la ideología y el método- metodología están relacionados e influyen en la formación y en las practicas que se llevan a cabo.

Por ello es necesario reconocer que las posiciones ideológicas están relacionadas fuertemente con la concepción de sujeto y objeto. Las relaciones que se llevan a cabo desde un punto de vista ideológico influyen en la mirada que tengo sobre los otros, si yo considero que el Trabajo Social esta creado como facilitador en las situaciones problemáticas que afectan a un grupo de persona y que mi labor es capacitarlos, adaptarlos, incluirlos a un programa para el mejoramiento de la calidad de vida, en este discurso hay una posición ideológica, política y de relación social (sujeto- objeto, sujeto-sujeto). Para este ejemplo específicamente, el Trabajador Social que piensa de esta manera esta invisibilizando la historia, la cultura, las potencialidades y las oportunidades propias de las comunidades y sujetos, por lo

cual las relaciones que establezco son Sujeto- Objeto, siendo el profesional el sujeto y las comunidades y/o personas mi objeto de intervención o interacción; ignorando el profesional que es también objeto del sistema y/o de la institución.

En cuanto las relaciones sujeto-objeto, o sujeto –sujeto; estas relaciones están determinadas de alguna manera por la posición ideológica. Es por ello que se retoma el análisis del discurso de clasificación ideológica, haciendo énfasis en las relaciones entre docente y estudiante, y la propuesta realizada por cada una de las cátedras en sus discursos en cuanto a la relaciones del Trabajador Social con las personas y comunidades.

Las relaciones sujeto-sujeto están íntimamente relacionadas con la conciencia de clase, ya que esta misma lleva al reconocimiento del otro y el reconocimiento propio, de igualdad en la diversidad de saberes y concepciones. El dialogo de saberes es un buen ejemplo, ya que cada persona tiene su conocimiento su saber a compartir, pero las relaciones que se evidencia allí son de igualdad, en la diversidad de saberes.

Antes de concluir quisiera incluir parte del planteamiento de Orlando Fals Borda en cuanto al conocimiento popular, ya que este trabajo hace énfasis en la necesidad del reconocimiento del otro como sujeto activo, no bancario; y el reconocimiento de los profesionales como sujetos pero en la medida en que se reconozcan a los sujetos y comunidades como agentes y autores principales del cambio y la transformación social. Orlando Fals Borda enmarca el conocimiento popular dentro de la investigación acción participativa, pero es importante reconocer sus aportes que son propios para este trabajo, Fals Borda maneja este tema en varios de sus libros, pero en esta ocasión se retomara la parte 3, el tema rehaciendo el saber, del texto acción y conocimiento:

(Fals, 1991)La construcción de la conciencia popular propia ha sido una preocupación siempre presente entre los investigadores de la acción participativa [(IAP)], una tarea en extremo importante para que nuestras acciones sean efectivas y logremos evitar traicionarnos. Con este propósito hemos ubicado el intercambio entre la ciencia explícita y la implícita(o entre el conocimiento cartesiano y el conocimiento popular) dentro de un contexto practico y telético. Es un hecho que tiene que ser tomado en cuenta puesto que envuelve la dialéctica inevitable de nuestra cotidianidad. En el transcurso de nuestros trabajos en los cinco continentes, como se ha descrito en los capítulos anteriores, hemos visto las enormes posibilidades de combinar los dos tipos de conocimiento y hacerlo sin inclinar la balanza a favor del monopolio del saber académico, que en gran medida se usa con propósitos de explotación. Nuestra meta central ha sido que la gente del común tenga suficiente control sobre la generación e conocimientos nuevos. Hemos por ende intentado rehacer el conocimiento y la ciencia para el beneficio de las masas que han caído victimas del poder. Pág. 191

La reconstrucción del conocimiento con el propósito de adelantar el progreso social y aumentar la conciencia propia de las gentes aplicando vivencias de IAP, toma el dialogo como punto de inserción en el proceso social. Tal es la

investigación dialógica orientada hacia situaciones en las cuales la gente vive, que trata de organizarla y romper el binomio sujeto/objeto. Como la situación actual del tercer mundo (y probablemente en cualquier otro) generalmente envuelve la explotación capitalista, las experiencias vivenciales comienza por plantear a los grupos de base preguntas como: “¿Por qué existe la pobreza?” o “¿Por qué existe la opresión y la dependencia?”. Las respuestas pueden llevar a una concientización mayor a cerca de los problemas, y al mismo tiempo hacer reconocer la necesidad de descubrir las causas políticas y de actuar. Pág. 194

En relación a lo anterior en mi concepto tanto la académica, las prácticas y la investigación tienen la posibilidad de ser espacios dialógicos, así mismo dialecticos y reflexivos por lo que es necesario hacer énfasis en la necesidad de la reflexión crítica de nuestra formación y de la visión que se tiene sobre los sujetos y las comunidades, para que de esta manera la transformación y cambio social se dé, porque si la academia invisibiliza desde la formación de profesionales otras formas de ser y hacer, su propuesta es bancaria y contribuye por lo tanto a la estabilidad de las relaciones sociales desiguales y dominante del sistema imperante.

Puesto que la realidad y el Trabajo Social son ideológicos y políticos, por lo que cada estudiante, profesor, profesional y comunidad tiene una posición ideológica, pero ella no debe ocultar las demás visiones que existen, para que de esta manera cada quien tome la posición que desee responsablemente teniendo claridad de su quehacer y el impacto de este en las relaciones sociales.

Es por lo anterior que nuestra propuesta se basa en los planteamientos de autores como Paulo Freire, Vicente de Paula Faleiros, Luis Guillermo Vasco y Orlando Fals Borda, ya que son autores que a través de sus experiencias con las comunidades, su ejercicio profesional crítico y sus planteamientos, contribuyen a la reflexión del quehacer profesional y la necesidad de romper con las relaciones sujeto-objeto en el trabajo con las comunidades.

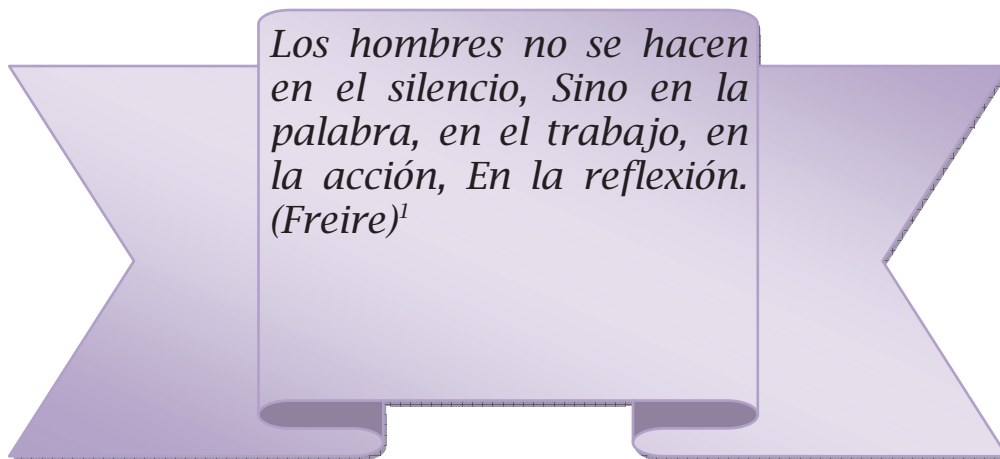
Por lo tanto considero que es necesario reflexionar con respecto a la visión del Plan Curricular del Programa, las cátedras y todo el discurso ideológico y de relación sujeto- objeto inmerso en la mayoría de ella, ya que estos discursos son los que están inmersos en la formación de los profesionales y por lo tanto sus implicaciones se dan de cara a la realidad. Por esto hago un llamado a la revisión coherente de los espacios y discursos, para que haya apertura al pensamiento crítico.

Con lo anterior se propone que las cátedras no invisibilicen discursos críticos y reflexivos, porque esto es propio de la educación bancaria pero si esta dialéctica se permite, la educación bancaria se dejara de lado para que exista una educación problematizadora, liberadora, que impacte en las comunidades para su propia concientización, negándose a la adaptación y la invisibilización de sus procesos y capacidades. Por lo que se romperá con los argumentos ideológicos dominantes inmersos en las ideologías desarrollista y liberal, y de esta manera se romperá la visión y la práctica de relaciones dominantes y bancarias relacionados con las relaciones sujeto-objeto trabajadas en este trabajo.

El llamado es a la construcción de saberes, a la no negación del otro, a la educación liberadora y problematizadora, a la dialogicidad, a la reflexión crítica, al Trabajo Social crítico, a la fe, a la humildad, a la toma de posición política e ideológica para

la no adaptación, al cambio social verdadero, a la educación como practica de libertad y no de adaptación, al romper con los esquemas positivistas, objetivistas, al reconocimiento de las comunidades y sujetos y de los saberes populares y su papel principal en la transformación y construcción social, a él empoderamiento, a la real participación no como concepto empleado hoy para la dominación, a la historicidad, y un llamado a repensarnos.

Este trabajo también quiere reconocer a las comunidades, como fundamentales en todo proceso, ya que así el profesional reflexione en cuanto a su quehacer, esto no será suficiente, solo será suficiente en las reflexión de todos, de amas de casa, de estudiantes, de obreros, de profesionales, de intelectuales, de líderes, etc. porque:



## ANEXOS

### Anexo 1:

**Grabación viernes 11 de septiembre de 2009: 7:00 a.m**

#### **Cátedra Paulo Freire**

Al leer las primeras palabras del libro La pedagogía de la autonomía, el Profesor Jair Duque lee el siguiente párrafo:

(Freire, 2004) La cuestión de la formación docente junto a la reflexión sobre la práctica educativa progresista en favor de la autonomía del ser de los educandos es la temática central en torno a la cual gira este texto. Temática ha la que se incorpora el análisis de los saberes fundamentales para dicha práctica y a los cuales espero que el lector crítico añada algunos que se me hayan escapado o cuya importancia no haya percibido.

En lo cual el profesor enfatiza: “a mí me parece importante que pensemos una cosa y este es un discurso pedagógico lo fundamental para la pedagogía pero cree que no es solamente para la pedagogía y lo es muy particularmente para el Trabajo Social, creo que esto fue muy reiterado en el seminario en el decir no basta que construyamos discursos, si eso no se lleva a la palabra, al pensamiento, sino se lleva a la práctica y en eso reiteramos en Freire hay posibilidades, de que lleguemos a construir algo que nos haga más humanos.

92

Continuando la lectura:

(Freire, 2004) Debo aclarar a los probables lectores y lectoras lo siguiente: en la misma medida en que ésta viene siendo una temática siempre presente en mis preocupaciones de educador, algunos de los aspectos aquí discutidos no han estado ausentes de los análisis hechos en anteriores libros míos.

Y mire que aquí el va a insistir sobre un concepto, ustedes y yo, los economistas, los sociólogos, los antropólogos, somos fundamentalmente educadores; entonces insistir sobre ese concepto de educación es válido acá. Llega la profesora Marcela Rojas, y el profesor le explica que estamos leyendo el prólogo de la pedagogía de la autonomía,

Bienvenida Marce tu manifestante tienes interés en la pedagogía, entonces creo que lo interesante en este momento Marce es provocar una discusión por que en el prólogo del texto hay un llamado a la eticidad del educador entonces me parece que la idea es amarrar el prólogo amarrarlo a una especie de particularidades en la segunda parte y es en lo que les estaba comentando a los compañeros o como que la idea es haber tenido la oportunidad de tener a Marcos Santos yo tengo aquí la



ponencia pero me parece que la ponencia tiene relación con algo que dice aquí, sigo con prologo.

(Freire, 2004) "No creo, sin embargo, que el regreso a los problemas entre un libro y otro, y en el cuerpo de un mismo libro, enfade al lector. Sobre todo cuando ese regreso al tema no es pura repetición de lo que ya fue dicho".

Ósea es uno finalmente y eso fue algo que se dijo en Seminario Internacional no podemos crear sino a partir de lo que somos y por lo tanto a veces nos repetimos muchas veces.

(Freire, 2004) En mi caso personal retomar un asunto o tema tiene que ver principalmente con la marca oral de mi escritura. Pero tiene que ver también con la relevancia que el tema de que hablo y al que vuelvo tiene en el conjunto de objetos a los que dirijo mi curiosidad. Tiene que ver también con la relación que cierta materia tiene con otras que vienen emergiendo en el desarrollo de mi reflexión. Es en este sentido, por ejemplo, como me aproximo de nuevo a la cuestión de la inconclusión del ser humano, de su inserción en un permanente movimiento de búsqueda, como vuelvo a cuestionar la curiosidad ingenua y la crítica, que se vuelve epistemológica.

Miren ustedes lo importante que este hombre plantea, el primer elemento que hemos mirado dentro de la Cátedra Paulo Freire es este problema filosófico de la inconclusión humana, acuérdense que esto es reiterativo en la Pedagogía del Oprimido, pero sobre todo me parece que hay dos elementos conceptuales que son muy importantes y que tiene que ver con la práctica educativa y con la investigación, uno la curiosidad ósea si perdemos la curiosidad perdemos el ingenio del ser humano en cuanto a su persona y lo otro tiene que ver de alguna manera como esa curiosidad tiene que tener un aspecto crítico, ósea no podemos quedarnos en la curiosidad sino que tenemos que acceder a una crítica y el otro elemento es como fundamentamos epistemológicamente.

(Freire, 2004) Es en ese sentido como vuelvo a insistir en que *formar* es mucho más que simplemente *adiestrar* al educando en el desempeño de destrezas. Y por qué no mencionar también la casi obstinación con que hablo de mi interés por todo lo que respecta a los hombres y a las mujeres, asunto del que salgo y al que vuelvo con el gusto de quien se entrega a él por primera vez. De allí la crítica permanente que siempre llevo en mí a la maldad neoliberal, al cinismo de su ideología fatalista y a su rechazo inflexible al sueño y a la utopía.

Ósea creo que eso es claro en el discurso de Freire, él le apuesta a la utopía, le apuesta al soñar,

De allí el tono de rabia, legítima rabia, que envuelve mi discurso cuando me refiero a las injusticias a que son sometidos los harapientos del mundo. (Freire, 2004)

Acuérdense que el discurso de los harapiendo es con lo que el inicia la pedagogía del oprimido, a quienes les dedica la pedagogía del oprimido, a quienes siempre dirigirá su discurso.

(Freire, 2004) De allí mi total falta de interés en, no importa en qué orden, asumir una actitud de observador imparcial, objetivo, seguro, de los hechos y de los acontecimientos. En otro tiempo pude haber sido un observador "accidentalmente" imparcial, lo que, sin embargo, nunca me apartó de una posición rigurosamente ética. Quien observa lo hace desde un cierto punto de vista, lo que no sitúa al observador en el error. El error en verdad no es tener un cierto punto de vista, sino hacerlo absoluto y desconocer que aun desde el acierto de su punto de vista es posible que la razón ética no esté siempre con él.

Una de las preguntas que se me hacia como lector de la ponencia era que yo qué opinaba sobre Marcos Santos, pues yo no puedo opinar, como dice Freire opinar nada más de lo es él y de lo pienso, otra cosa que pueda tener posturas cercanas a lo o diferentes de lo que piensa él, pero una postura ética.

(Freire, 2004), "Mi punto de vista es el de los "condenados de la Tierra"..."..., acuérdesse usted que los condenados de la tierra es un libro de Frantz Fanon, un hombre que influyo mucho en Paulo Freire, es un Africano que primeramente lidero el grupo de los marginados, es la voz más fuerte en África, es la voz de un hombre negro, pidiendo al mundo por favor que ya no use más a las colonias, que no exploten mas el tercer mundo, sobre todo que lo niegue, eso me parece absolutamente claro en Fanon.

(Freire, 2004) Mi punto de vista es el de los "condenados de la Tierra" [repito] el de los excluidos. No acepto, sin embargo, en nombre de nada, acciones terroristas, pues de ellas resultan la muerte de inocentes y la inseguridad de los seres humanos. El terrorismo niega lo que vengo llamando *ética universal* del ser humano. Estoy con los árabes en la lucha por sus derechos pero no pude aceptar la perversidad del acto terrorista en las Olimpiadas de Múnich. Me gustaría, por otro lado, subrayar para nosotros mismos, profesores y profesoras, nuestra responsabilidad ética en el ejercicio de nuestra tarea docente, subrayar esta responsabilidad igualmente para aquellos y aquellas que se encuentran en formación para ejercerla. Este pequeño libro se encuentra atravesado o permeado en su totalidad por el sentido de la necesaria eticidad que connota expresivamente la naturaleza de la práctica educativa, en cuanto práctica formadora. Educadores y educandos no podemos, en verdad, escapar a la rigurosidad ética. Pero, es preciso dejar claro que la ética de que hablo no es la ética menor, restrictiva, del mercado,

que se inclina obediente a los intereses del lucro. En el nivel internacional comienza a aparecer una tendencia a aceptar los reflejos cruciales del "nuevo orden mundial" como naturales e inevitables. En un encuentro internacional de ONG, uno de los expositores afirmó estar escuchando con cierta frecuencia en países del Primer Mundo la idea de que criaturas del Tercer Mundo, acometidas por enfermedades como diarrea aguda, no deberían ser asistidas, pues ese recurso sólo prolongaría una vida ya destinada a la miseria y al sufrimiento.<sup>2</sup> No hablo, obviamente, de esta ética. Hablo, por el contrario, de la ética universal del ser humano. De la ética que condena el cinismo del discurso arriba citado, que condena la explotación de la fuerza de trabajo del ser humano, que condena acusar por oír decir, afirmar que alguien dijo A sabiendo que dijo B, falsear la verdad, engañar al incauto, golpear al débil y al indefenso, sepultar el sueño y la utopía, prometer sabiendo que no se cumplirá la promesa, testimoniar mentirosamente, hablar mal de los otros por el gusto de hablar mal. La ética de que hablo es la que se sabe traicionada y negada en los comportamientos groseramente inmorales como en la perversión hipócrita de la *pureza* en *puritanismo*. La ética de que hablo es la que se sabe afrontada en la manifestación discriminatoria de raza, género, clase. Es por esta ética inseparable de la práctica educativa, no importa si trabajamos con niños, jóvenes o adultos, por la que debemos luchar. Y la mejor manera de luchar por ella es vivirla en nuestra práctica, testimoniarla, con energía, a los educandos en nuestras relaciones con ellos. En la manera en que lidiamos con los contenidos que enseñamos, en el modo en que citamos autores con cuya obra discordamos o con cuya obra concordamos. No podemos basar nuestra crítica a un autor en la lectura superficial de una u otra de sus obras. Pero todavía, habiendo leído tan sólo la crítica de quien apenas leyó la solapa de uno de sus libros. [Esto es contundente dice el profesor].

Con seguridad, las críticas que ven en la defensa de la ética precisamente la expresión de aquel moralismo criticado. Para mí, la defensa de la ética jamás significó su distorsión o negación.

Sin embargo, cuando hablo de la ética universal del ser humano estoy hablando de la ética en cuanto marca de la naturaleza humana, en cuanto algo absolutamente indispensable a la convivencia humana. Al hacerlo estoy consciente de las posturas críticas que, infieles a mi pensamiento, me señalarán como ingenuo e idealista. En verdad, hablo de la ética universal del ser humano de la misma manera en que hablo de su vocación ontológica para serlo más, como hablo de su naturaleza que se constituye social e históricamente, no como un a priori de la Historia. La naturaleza por la que la

---

<sup>2</sup> Regina L. García, Víctor Valla, "El habla de los excluidos", en *Cademos Cede*, 38, 1996.

ontología vela se gesta socialmente en la Historia. Es una naturaleza en proceso de estar siendo con algunas connotaciones fundamentales sin las cuales no habría sido posible reconocer la propia presencia humana en el mundo como algo original y singular. Es decir, más que un ser en el mundo, el ser humano se tomó una Presencia en el mundo, con el mundo y con los otros. Presencia que, reconociendo la otra presencia como un "no-yo" se reconoce como "sí propia". Presencia que se piensa a sí misma, que se sabe presencia, que interviene, que transforma, que habla de lo que hace pero también de lo que sueña, que constata, compara, evalúa, valora, que decide, que rompe. Es en el dominio de la decisión, de la evaluación, de la libertad, de la ruptura, de la opción, donde se instaura la necesidad de la ética y se impone la responsabilidad. La ética se torna inevitable y su transgresión posible es un desvalor, jamás una virtud.

En verdad, sería incomprensible si la conciencia de mi presencia en el mundo no significase ya la imposibilidad de mi ausencia en la construcción de la propia presencia. Como presencia consciente en el mundo no puedo escapar a la responsabilidad ética de mí moverme en el mundo. Si soy puro producto de la determinación genética o cultural o de clase, soy irresponsable de lo que hago en el moverme en el mundo y si carezco de responsabilidad no puedo hablar de ética. Esto no significa negar los condicionamientos genéticos, culturales, sociales a que estamos sometidos. Significa reconocer que somos seres *condicionados* pero no *determinados*. Reconocer que la Historia es tiempo de posibilidad y no de *determinismo*, que el futuro, permítanme reiterar, es *problemático* y no inexorable.

Debo enfatizar también que éste es un libro esperanzado, un libro optimista, pero no construido ingenuamente de optimismo falso y de esperanza vana. Sin embargo, las personas, incluso las de izquierda, para quienes el futuro perdió su problematicidad -el futuro es un dato, dado- dirán que él es más un devaneo de soñador inveterado.

No siento rabia por quien piensa así. Sólo lamento su posición: la de quien perdió su dirección en la Historia.

La ideología fatalista, inmovilizadora, que anima el discurso liberal anda suelta en el mundo. Con aires de posmodernidad, insiste en convencernos de que nada podemos hacer contra la realidad social que, de histórica y cultural, pasa a ser o a tornarse "casi natural". Frases como "la realidad es justamente así, ¿qué podemos hacer?" o "el desempleo en el mundo es una fatalidad de fin de siglo" expresan bien el fatalismo de esta ideología y su indiscutible voluntad inmovilizadora. Desde el punto de vista de tal ideología, sólo hay una salida para la práctica educativa: adaptar al educando a esta realidad que no puede ser alterada. Lo que se necesita, por eso mismo, es el adiestramiento técnico indispensable para la adaptación del educando, para

su sobrevivencia. El libro con el que vuelvo a los lectores es un decisivo no a esta ideología que nos niega y humilla como gente.

Cualquier texto necesita de una cosa: que el lector o la lectora se entregue a él de forma crítica, crecientemente curiosa. Esto es lo que este texto espera de ti, que acabaste de leer estas "Primeras palabras".

PAULO FREIRE *São Paulo, septiembre de 1996.*

Me parece que la lectura es clara, actual, Freire escribió esto hace 13 años, pero no está lejano de nuestro hoy; me parece que es importante entonces lo siguiente que pensemos en esto a los que nos está invitando Freire que pensemos cual es nuestra responsabilidad ética como seres humanos. Sobre todo porque hay una discusión y una inconformidad con la formación digamos que recibimos sobre todo cuando ella se queda simplemente en el tecnicismo, pero nos va a decir Freire de manera muy clara que si nosotros y esa es la discusión que teníamos hace ocho días Henry era que uno de los elementos precisamente de la conciencia crítica, era la superficialidad, porque nosotros solamente pensamos como dice Freire que conocemos un autor por que leemos la caratula de un libro y no lo asumimos con todas sus contradicciones creo que eso tiene que ver todo con Paulo Freire pero sobre todo con un evento que podríamos evaluar de bueno, malo o regular, pero que nos ha dejado muchas enseñanzas yo no pude estar ayer por la parte en la terminación del seminario porque tenía como diría Freire otras responsabilidades con mis estudiantes de la Universidad Pedagógica, yo espero que el evento haya terminado bien, pero sobre todo a mi me parece que en la mañana, en las ponencias que estuve sobre todo me gusto mucho, el planteamiento del Profeso Arizaldo Carvajal,

La profesora Marcela le comenta sobre los otros ponentes en la tarde, como la profesora Clara María quien fuera profesora de Daniel Carranza, de hecho quedamos conectados con ella, estábamos la profe Clara María muy, que pena profe lo interrumpí, para nada dice Jair y continua Marcela... estaba Esperanza, Alisando, Clara María y yo.

La profesora Marcela continua diciendo: Clara María me llamo para decirme que gracias por a verla invitado por que ella hace tiempo no estaba en un espacio como este a pesar de ser maestra de la Nacional, sin embargo la nacional tampoco hace este tipo de eventos tan concurridos como el que tuvimos nosotros, 705 personas ya es una marca y estando ahí hablamos que vamos hacer en estos escenarios si esta tan mal, pero Clara hablo de la esperanza, es complicado hablar de la esperanza en este mundo tan desinteresado; y empezar a halar cosas entre nosotros, esperando que todos podamos tener comunicaciones un poco más, no tan así que podamos hacer una especie de conversatorio no tan masivo con ellos porque quedamos muy motivados por lo menos ellos quedaron pensando, igual no se ustedes que

percibieron a mi me gustaría escuchar lo que piensan ustedes, porque en el gusto que uno tiene por la ponencias, también hay disgustos por otras convicciones que hay detrás de las ponencias, por esto yo quiero escucharlas frente.

Una de las estudiante comento que: La última ponencia fue de Clara Estela pero el director fue el que cerró el seminario, nos dijo que chao.

Otra estudiante dice que a manera general la intervención del profesor Carranza me pareció muy interesante hubo otras que me parecieron mas socializaciones de experiencias y para ser el tema de comunidad, me parece que a mi forma de ver no hayan aporta mucho en este campo, me parece que hicieron falta mas era un seminario internacional pues ponentes internacionales casi no hubieron, es un tema de comunidad me parece que hace falta tener ponencias que sean de diferentes comunidades, como tener ponentes de diferentes culturas, que hubiesen tenido experiencia en la parte de los indígenas para que hubieran contado en la forma en que ellos se relacionan, como es la comunidad como llegan en verdad a ese desarrollo sí; y los refrigerios también a mí personalmente no me gusto, por lo menos yo llegue a recoger mi refrigerio a la 11:00 am y me dijeron que no que el refrigerio ya había pasado, y no es porque uno haya pagado, pero se supone que debe haber un orden que hay tantas personas que hayan refrigerios para esa cantidad de personas y uno verá si lo reclama las doce o a la una, (muchas risas por cuestión del refrigerio). Continúa la compañera pues de resto aprendí mucho, mucho. Sobre todo me abrió mucho la parte critica, lo que decían los ponentes lo relacionaba con mi trabajo de grado nuestro trabajo tiene que ver con la fiscalía entonces nosotras pensamos que íbamos a llegar con el conocimiento y nosotras éramos las íbamos a llegar a proponer pero entonces cuando el profe comienza hablar de Marcos Santos e incluso escuchando a uno que decía que no había practica sin teoría, no hay nada mas teórico que una buena práctica, entonces salimos a hacer otra cosa a preguntarle a esa personas en proceso de duelo entonces pienso que eso nos ayudo hacer una propuesta más adecuada.

La profe Marcela comenta tras bambalinas que la profe Esperanza se acerco ella tenía ganas de hablar con nosotros fuera de este escenario y hablamos de cómo era la dinámica con ustedes y comentaba de que los estudiantes se le acercaban y le preguntaban ¿Cómo hago una propuesta para jóvenes? Y ella les contestaba luego ustedes no son jóvenes, a veces le decimos a los chicos vayan a las plazas merado, y miren las condiciones de pobreza muchos venimos de condiciones de pobreza pero sin embargo el imponerse en términos de investigador hacen que se separen como la universidad empieza a separar espacios empieza a separar esa parte personal esa historia con el otro, no podemos construir con el otro tienden a distanciarnos solo nos importan ir a observar y preguntarles u uno finalmente no sabe cómo hacerlo porque le parece la cosa más. Las mamás investigan en todo tiempo los papás investigan en todo tiempo pero a uno le parece que no son investigadores, porque ellos no tienen el titulo de investigador; o las comunidades todo tiempo investigan digamos le miran a uno la ropa, miran como habla lo evalúan



a uno todo el tiempo, sin embargo ellos investigan todo el tiempo pero nosotros somos los que investigamos y anulamos ese conocimiento y eso es algo que nos pasa a todos pienso yo, no solamente a ustedes.

Unas compañeras comentan de su experiencia de un seminario en la secretaria gratuito e hicieron la invitación a varias personas de políticas públicas con profesionales de diferentes ramas se habló el tema de los derechos humanos, toda la connotación que este tema tiene en las comunidades, la mayoría de los asistentes eran servidores públicos. Se dieron tres enfoques: económico, la parte jurídica y la parte social. Una de las razones de las políticas públicas es reivindicar derechos, focalizan a la población y dividen los derechos. La primera pregunta era cual es el problema, es un problema o son muchos los problemas, que podemos hacer que se está haciendo,

Que visión puede tener un Juez de la realidad, uno se queda con la pregunta un juez que papel cumple en lo social. Los discursos, las estadísticas se vuelven un mercado de la sociedad. Hablan de que muchas regiones del país en estos discursos no aportamos, Cundinamarca, el Amazonas no aportamos, son solo algunos quienes aportamos a esa economía.

Ante la intervención de las compañeras el profesor quiere hacer una salvedad, está aterrado con lo que han comentado por que tiene una trayectoria larga como funcionario público y trabajó en el Ministerio de Hacienda y resulta que eso es una gran mentira. Esta es la falacia de este país, hacernos creer que aquí los que aportan son los ricos, y que el pobre no aporta eso es una falacia del tamaño de que le digo. Eso de que nosotros somos los que no aportamos. Porque es meternos un discurso de que nosotros somos los que no aportamos, la pregunta más elemental que uno podría plantearse, es el ejemplo más elemental, creo que estuve doce años como funcionario desde ser mandadero a ser jefe de personal en el Ministerio de Hacienda, y ahí es donde podemos reflexionar que tan falsos y mentirosos podemos ser. y plantea un ejemplo: imagínense ustedes a Julio Mario Santodomingo yendo a comprar un litro de leche, entonces dicen cual es la diferencia entre, que usted vaya junto con Julio Mario Santodomingo a comprar la leche y a los dos le cobren exactamente los 1200 o los 1800 o los 2000 pesos de la leche que ellos preparan, digamos que en el proyecto de la seguridad democrática yo también fui ayer a comprar la leche y me dijeron que en la leche que yo compro hay 227 pesos (lamentablemente bote el recibo) de la leche que yo compre para el país. Y yo pregunto al mismo señor Julio Mario Santodomingo que compra la leche conmigo ¿el está pagando los mismo 227 pesos que yo estoy pagando? Eso es falso, el no está pagando los mismo 227 pesos porque él es dueño de la producción de la leche, de la transformación de la leche y ahí el si tiene reconocimiento y recibe los 227 pesos y el auxilio del gobierno.

Y ahí yo profesor entro (una estudiante dice) a la invitación que tú me hiciste hoy de que yo sentí indignación, si, ese fue el sentimiento en el seminario con muchas



ponencias, yo sentí indignación y puedo decir que hasta sentí rabia y no me aguante, y fui y me queje porque muchas de las preguntas que pase a los ponentes ninguna me fue respondida. Y yo pienso que así no sean de la misma postura ideológica, se supone que era un espacio de construcción de conocimiento. Y yo pienso que ahí está a lo que invita Freire, yo escuche ponencias totalmente diferentes a lo que yo pienso, pero ahí me arraigue mas en lo que yo pienso, y pensé si yo hubiera podido saltar en ese seminario lo hubiera hecho, de la felicidad por que nos dieron duro a todos, a la cátedra, lo que más me gusto es esa falacia de la planificación, había gente que se cogía la cabeza y no creía, porque aquí nos meten que hay que planificar, que hacer el diagnostico y todo lo demás y sin contar con nadie, porque detrás de un escritorio, detrás de un pupitre planeamos sin irnos al otro y eso se ve aquí. Yo le decía, en una conversación con la profesora Marcela que es mi tutora de tesis, pero que no fue una tesis que saliera de nosotros fue una tesis que salió de esta cátedra, de otras cátedras también como organización y desarrollo, como desarrollo profesional, de ustedes de ver inquietudes, a pesar de que hemos modificado esa propuesta como diez mil veces, porque es difícil ser crítico, porque duele más, porque cuesta más trabajo, porque es más fácil ser neutral que es igual a ser funcionalista; es más fácil decir vamos a construir el proyecto y vamos a venderlo y vamos hacer, y mi compañera pues no ha llegado, y con ella íbamos a una clases y nos preguntamos ahí en el puesto si estuviéramos en otro tiempo diríamos que proyecto tan excelente, que bien planificado, mejor dicho excelente, sin volvernos a que nosotros somos también sujetos, fuimos y hemos sido también oprimidos, por universidad incluso por profesores , por compañeros, hemos sido oprimidos, entonces nosotros no podemos olvidar nuestra condición. A mí no me da pena decir que me dio mal genio, de ver, porque de pronto no pensé solo en mi, y de pronto en nosotros que no es que seamos más, pero hemos tenido oportunidades de otros espacios por ejemplo como este que nos dice oiga despierte, mire muévase no vea las cosas así como se las venden , pero yo pensaba en la gente que fue de primeros semestres o que llevan otro proceso diferente, la confundida en la que salieron, porque el manejo de discurso tan tenaz que había hay entonces, yo vi eso en partes muchas posturas y ponencias como mercado también si, como vendámosle a la metodología porque la metodología porque la metodología no es estructurada, eso es una mentira, eso es una mentira y yo traje las metodologías porque me parece interesante y se supone que son participativas, no creo que tenga que decir todos sabemos quien fue, por ejemplo la metodología de FIP, participativo le ponemos a todo, si, pero realmente es participativo, yo le dije al profesor y a la profesora Paulo Freire, Orlando Fals Borda se deben estar revolcando en la tumba, si, de decir que es algo IAP, eso es una mentira, decir que un proyecto con la Alta Consejería De la Presidencia de la República fue hecho con Educación Popular e IAP, y yo mande la preguntica en el formatico todo bonito que hay por ahí, estructurado y todo, bueno como hizo eso un proceso de inclusión social con la Alta Consejería de la Presidencia de la República con Educación Popular, si Educación Popular e IAP, no es un mercado, es mas no es ni una metodología es una forma de ser y hacer, de verse y de ver a otros; eso

no es una metodología ni un método uno decide si uno le apunta a algo y ahí yo voy de pronto también con la postura, yo pienso que eso es lo que más se arraigo ahorita con posturas de Faleiros, de Fals Borda y de Freire los tres apuntan a lo mismo tenemos que tener posición ideológica y política no podemos seguir diciendo hay no, el posmodernismo entonces todos somos grisecitos, hoy el Trabajo Social y todas las profesiones necesitamos y como seres humanos en todo lo que hagamos necesitamos tener posición ideológica y política, el que digan que el Trabajo Social no es político eso es falso, el Trabajo Social es político y es ideológico, y uno puede tener ideología liberal, desarrollista o critica revolucionaria así nos digan guerrilleros y todo lo que nos quieran decir que incluso nos pueden tildar de otra cosa, y yo ayer me emocionaba y con esta señora y verla chiquitita ella y de sus años y ver como defiende lo que piensa , porque yo sentí que la atacaron, la atacaron con la pregunta que le hicieron pero ella muy decente y muy noble respondió, pero respondió con argumentos diciendo lo que creía, diciendo que si las instituciones oprimen y es la verdad y que debemos apuntarle a cosas y yo pienso que esa es la invitación a todos apuntarle a cosas de verdad , el Trabajo Social es un mercado y fue hecho por el sistema capitalista, nosotros somos agentes del sistema capitalista, fuimos creados para eso, así lo queramos negar, el sistema capitalista nos puso para mediar y adaptar, para que no exista esa lucha de clases que habla Marx, Faleiros, que hablan muchos otros autores; pero es que es necesaria esa lucha de clases y esa lucha de ideologías, no para mirar quien es más fuerte, ni para competir, como decía el señor este que nos ponen a competir por 3 pesos, y yo decía ayayay por presupuesto y planificación, por proyecto social; porque uno las ve y hace el proyectico así bonito y uno va todo elegante, con tacón a vender el proyecto y a veces sale uno con un sabor de frustración porque no pudo vender el proyecto, no logre venderlo. Enfoque de marco lógico, uno construye un árbol de problemas sin mirar al otro y eso es lo que nos enseñan, entonces usted tiene que salir de aquí formado para competir, el mercado existe es innegable, eso no se puede negar; pero ahí es donde uno toma posición, hombre voy a venderme, voy a vender mi ideología, voy a vender lo que soy en un proyecto, yo no estoy diciendo que no presentemos proyectos, presentemos proyectos juguémosle a no hacer lo que la institución diga, pero de pronto a estar en la institución, yo voy mucho con lo que decía Daniel Carranza pero también entro hay en confrontación por que la institución tarde o temprano va achocar con uno, la institucionalidad, en las prácticas sociales eso lo vemos, tarde o temprano uno sale hasta aquí (señalando la frente) hastiado de estar detrás de un escritorio y atendiendo personas con problemas si cuando el del problemas es hasta uno mismo, yo estoy en el colegio, aquí hay una compañera que estuvo conmigo también y uno se pone a mirar que el orientador y el trabajador social lo que hace en un colegio es tratar de adaptar a los niños, ósea usted es cansón pórtese bien pa'que no lo frieguen, entonces que estamos formando niños que se queden hay en el puesto, el niño que haga caso, haga caso papito no sea tan insoportable y nadie se va a mirar la vida familiar de ese niño, su vida personal, si, a quien le interesa, lo único que el profesor hace es mire esta

insuportable no me lo aguanto más , que vamos hacer cite al papá, cite a la mamá, entonces la cogen contra el chino.

Una compañera comenta que para las personas del seminario el tema de educación no era muy importante, olvidando el punto de la educación y no le apunto nada a la educación. Entonces yo decía el conservatorio fue bueno, pero fue bueno en cuanto a que me cuestiono muchísimo a mí y el papel que tienen y deberían tener las ciencias humanas, quienes están intentando darle solución a las problemáticas que se presentan.

Una compañera comenta: Bueno no se desde que estoy estudiando Trabajo Social hay pocas cátedras que llevan a la reflexión no son todas, porque no les conviene que uno sepa esa parte critica como decía la ponencia de Marcos Santos decía que el mayor elemento de los oprimidos es la autocritica, entonces si uno no estudio es más difícil ser crítico, antes de que yo estudiara Trabajo Social creía que todo consistía en haga, haga y haga , entonces la parte humana nada, como por ejemplo que pasa con la parte del Sena solo forman técnicos y tecnólogos, entonces vaya haga así y asa pero no piense ni pregunte como hacerlo ni para que lo hace entonces eso me parece y tengo una pregunta pero no sé si el profesor me la pueda responder, que hace uno hay?

Sobre todo que hay una cosa muy importante que sobre todo me llama la atención dice el profesor Jair: el hecho de que estemos aquí reunidos no quiere decir que todos pensemos igual porque puede ser que las experiencias personales nos digan cosas diferentes.

¿Como hizo para trabajar en el gobierno, teniendo su postura?

Yo creo que eso es muy sencillo, mire dicen que el que menos cree en las payasadas es el payaso, yo trabaje y sé lo que es el poder, yo supe lo que es manejar presupuesto en este país porque realmente el presupuesto de este país es nada cuando yo entre al gobierno, la Federación Nacional de Cafeteros manejaba ocho veces el presupuesto del país, y la Federación Nacional de Cafeteros y por esto no es casual que aparezca una novela como Café y que la están volviendo a pasar, porque, porque nos está mostrando un sector de la burguesía que manejaba cualquier cantidad de plata, yo soy de un pueblo cafetero Sevilla, Valle Y yo pensaba hace 40 años pensaba que yo era realmente importante porque mi familia, yo tenía derecho yo nací en un Jeep Willis 54 y además mi familia tenía en tierras 300 hectáreas y 300 hectáreas en tierras. Es mucho plata, más que un hatillo en el llano y nosotros como familia pensábamos que esto nunca se nos iba a acabar hasta el punto que siendo una familia grande repartieron las tierras nos quedaron 30 hectáreas y 30 hectáreas todavía era mucho plata; pero todo eso llegó el gobierno de Gaviria y acabó con todo eso el gobierno de Gaviria quebró 350 mi familia de la región cafetera. cuando mi papá murió le daban a mi mamá como viuda le daban más o menos 300 millones de pesos por las 30 hectáreas cuando llegó el

paramilitarismo al valle del Cauca y una gran pelea entre los paramilitares de Cali y los paramilitares del norte del Cauca cogieron a mi hermano y lo secuestraron y le dijeron bueno usted vaya donde su mamá y le dice que usted se queda con nosotros o que nos venden las tierras que sabemos cuánto valen las tierras y le damos 80 millones de pesos y que usted queda con vida

Eso mismo ha sucedido con otros actores de poder el problema del país es un problema de armas es un problema de territorio es un problema de riqueza donde hay que riqueza, donde hay petróleo, donde hay esmeraldas hay poder ese poder que se están disputando en el país entre el ejército, la guerrilla y los paramilitares es una realidad;

Pero nosotros creemos que no tenemos derecho a eso que hay ahí por eso y por eso quien realmente militarmente mata militarmente puede por eso es que un entiende que dentro del Estado, lo primero que entendí es que el Estado es débil y que realmente hay un juego de poderes donde uno cree que como pueblo tiene participación y eso es falso y voy a partir de un hecho muy particular a mi abuelo no a mi bisabuelo, porque a mi bisabuelo si lo conocí a mi abuelo no lo conocí porque lo mataron por pertenecer a la junta de Gaitanista del valle del Cauca y el simplemente era comerciante, pero cuando ganaron los chulavita del alcalde de mi pueblo fue chulavita y lo mandó a matar y todo el mundo sabía como en la historia de García Márquez que a mi abuelo lo iban a matar, y no hubo quien le dirigiera viejo válese no se exponga más ya mi abuela le había dicho como mujer que olía la realidad le decía mi hijo le damos a dejar solo porque te vamos a dejar solo porque te van a matar y se fueron para el pueblo y lo dejaron solo y un 30 de noviembre de 1949 yo estaba en el vientre de mi madre y asesinaron a mi abuelo y no tuve derecho de mirarlo a los ojos, no tuve derecho de saber quién era él; pero finalmente queda el pensamiento de él como liberal Gaitanista el decía cosas absolutamente importantes para mí como le dijeron alguna vez que él era de muy mal genio porque él llegó a pertenecer al consejo municipal y el papá de mi bisabuelo fue cofundador de mi pueblo y en todos sus le dijeron alguna vez don Leandro que era mi bisabuelo usted es un hombre de muy mal genio y él dijo por lo menos yo tengo un mal carácter hay gente que no tiene ninguno esas posturas lo que nos hacen pensar El pensamiento crítico que necesitamos, lo que me enseñó Es que ser liberal en este país y ser liberal radical como los años 1870 y ser maestro radical en 1870 implicaba entender que la guerra de los 1000 días cogieron a 1500 maestros y los pasaron al paredón y eso lo hizo el Partido Conservador porque había que eliminar el pensamiento radical liberal que no cabía con el pensamiento conservador pero también tengo que entender lo que me decía mi abuela María Jesús que venero por encima de cualquier mujer en el mundo y que murió a los 86 años a quien Bogotá y decía pero es que mi papá el papá de ella, lo pícara los liberales en caldas por ser conservador. entonces yo me pregunto y ¿esa no es la misma historia de cada uno de ustedes? paliando por un trapo, paliando por una guerra que no es nuestra y yo pregunto y aquí los que han subido de uno u

otro lado porque yo sé que aquí hay personas que han sido acosadas por la guerrilla han sido vulneradas en sus derechos y yo me pregunto entonces sobre esa posibilidad será que nos vamos a seguir destrozando entre nosotros cuando la burguesía como decía Gaitán ni liberal ni conservador tienen problemas entre ellos pero nos hacen creer que las contradicciones entre ellos y mientras tanto nosotros nos matamos este fue el pensamiento por el cual mataron a mi abuelo.

Entonces cuando yo me metí dentro del Estado yo simplemente era un muchacho pendejo e ingenuo que venía de un pueblo convencido que yo tenía plata por eso les decía yo entre a la Universidad de los Andes pero cuando yo entre a la universidad de los andes entre a estudiar economía me di cuenta que el discurso de economía de la universidad de los andes ni siquiera me tocaba eso es como si me hubieran dado un campanazo y me dijeran bueno muchacho meterte donde realmente te corresponde porqués que yo tenía la compañía de aquí al lado que ella tenía islas en el pacífico y yo que hago con 30 hectáreas de tierra, que no sirven para nada porque me la están robando el impuesto y para mantener 30 hectáreas de tierra de café, y al final quien se va quedando con eso pues nada más y nada menos que los Pastrana. Cuando el presidente Pastrana terminó el gobierno tenía tantas tierras en su haber que para salvar lo que era el periódico y lo que eran esas otras cosas simplemente le cambió de nombre a la caja agraria, para salvar lo que el banco le había prestado a ellos, y eso lo sabíamos internamente en el ministerio como era el juego, es más a mí me tocó como jefe de personal y esto es una anécdota personal y fidedigna me tocó posesionar ministros de este país que no le debían a este país 2 o 3 milloncitos sino 450 millones, posesionar ministros que le debían dinero a este país pero que tenían fábricas, que tenían tierras pero para ello había una excepcionalidad. Pero que cuando el pobre tenía que pagar o iba a pagar impuestos iba a donde yo estaba trabajando, pero ellos sí tenían que buscarse la plata como fuera. Esto es una anécdota importante que nos hace reflexionar perdón que me extienda un poquito en esto, yo tuve un sindicato con mis compañeros de la Universidad Nacional, que me decían hombre Jair usted que hace ahí como burócrata, como jefe de personal, si somos los mismos, somos de la misma izquierda, pero yo sabía que a ellos les habían dado mil millones de pesos para que los administraran y que ellos de manera absolutamente grotesca, sabíamos que ellos cogían los mil millones de pesos los repartían entre los obreros y tenían convenio con el banco 900.000 pesos en sus cuentas esto es una falacia también. Palacio ruda que era un liberal me llamo a mí para trabajar porque me conocía, lo conocí corriendo caballos y conocía al intelectual y al hombre con el porqué él decía que los de izquierda no lo robaban, hay contradicciones. Uno en su vida tiene contradicciones pero uno tiene que tener claro lo que hace. Por eso en la otra cátedra la profe me decía profe yo admiro lo que hace; como yo soy funcionario público pero yo como me hastió de ir con el funcionario jefes míos como Guillermo Pero un gran matemático pero burócrata, en condición de jefe, entonces se sentía en el aire un aliento a burocracia casi viéndonos como iguales pero eso era falso y cuando se emborrachaban lo que comentaban del pueblo se convertía en odio contra el pueblo, siendo yo del pueblo hay usted como pueblo no aparece se burlan



de su forma de ser, de hablar de vestir y entendí que la burocracia seguía siendo la misma que nos despreciaba como pueblo.

Entonces entendí las enseñanzas de la universidad pública que me enseñó a amar al obrero y por eso yo por lo menos hasta el momento tengo botas de obrero, aunque no se obrero y me pongo las botas en la cabeza como dice Marx, aunque yo no soy marxista porque no he hecho un gran aporte al mismo.

Veo el Marxismo como la forma de interpretar la realidad, porque escribió para ellos pero porque obreros de Arauca, obreros de las petroleras supuestamente los mejor pagados del país, pero son los que más se rebelan contra el Estado es un problema de ideología solamente, es tener conciencia de clase, que es la conciencia de clase como lo plantea Luckas, un intelectual pero se dice que lo que mejor escribió Luckas lo escribió su esposa, ahí hay contradicción.

Como Luckas presenta en grandes conferencias internacionales, que era una filosofo intelectual que después pensó y ella un después su esposa escribió un texto muy bello, la sociología de la vida cotidiana.

Entonces yo estaba ahí como burócrata y venían profesores y me decían usted que es tan bueno en clase que hace aquí, ser burócrata en el ministerio y recibir clase con mis maestros marxistas era una contradicción, con Guillermo Hoyos que es como una biblia en este país y que se está muriendo de cáncer en el esófago, y decirles y tener la valentía de decirle a Uribe ustedes están engañando a este país y yo no soy nadie para hablar como Guillermo Hoyos.

105

En sus 1978 seminarios de crítica social que me quitaban la careta y que yo me negaba a ver como pendejito de pueblo, y yo me creía porque me sentaba a mis 18 años a beber en el pueblo con 4 que estaban dispuestos a matarse por mí, por fortuna la academia me dio la lucidez que creo tener hoy en día, que no me hace un genio sino simplemente un ser humano, y perdón el abuso de la palabra pero tu me preguntaste algo que desencadeno y que tiene que ver con mi vida, yo no tengo más que decirles compañeros yo me baje de la burocracia sé lo que es el poder, y atender a ministros y militares de alto gradación que me hacían antesala 2 horas para que le diera plata, para entender que en este país lo militares de alta gradación no el pueblo que pone los muertos pa que los maten o a los que supuestamente les van a dar los 11 millones de dólares al que cogiera una caleta donde participan también militares, guerrillas y paramilitares, como es que les van a dar de dadiva a las familias de los héroes de la patria les van a dar 11 millones de dólares, pero yo les pregunto a ustedes no son 11 millones lo que se gasta en la guerra el señor Uribe todos los días en este país. 11.8 millones de dólares se gasta Uribe, en la guerra, y yo pregunto la guerra produce desarrollo, no contesta una estudiante, y quienes ponen lo muertos, una estudiante responde, el pueblo, ustedes incluso los que son militares e hijos de militares, nosotros ponemos los muertos y entre estos muertos esta mi abuelo por pensar diferente.

Y siendo católica mi abuela cuando murió a los 86 años me pregunto Jair y que tal que Dios no existiera y que tal si el Cielo no existiera, y le dije abuela no se

preocupe, porque yo iba a verla para escuchar su historias de mujer veterana, y le dije muérase tranquila abuela que si el cielo existe usted ya se lo gano y dijo si de mis 17 hijos, doce que acabe de criar ninguno quiso vengar la muerte de su abuelo, a pesar de que sabía, es más me cuenta una historia que cuando hizo la primera comunión el niño que le quedo de brazos, el hijo de quien mato a mi abuelo fue a la primera comunión y alguien fue y le dijo: ve María Jesus, hay esta el hijo de quien mato a tu marido, hay esta el niño y dijo cual es la culpa de ese niño, ese niño no tiene culpa, esas verdades de mi abuela son verdades grandes, y ella era conservadora y a mi abuelo lo mataron por liberal. Entonces yo pregunto donde están las contradicciones entre nosotros, ustedes no son pueblo igual que yo, la profesora Marcela decía una verdad grandísima, nos ponen a que nos investiguemos, si las contradicciones están entre nosotros mismos.

Yo como profesor del externado, me parece curioso tenía un poco de niñas care lindas, entonces cuando llegaban me decían profe, muy buenos día señorita fulana de tal le contestaba, y me decían profe yo quiero que hoy nos haga llorar, no tenían otra cosa más que llorar en mi clase, porque ellos también realmente tiene soledades, tienen amarguras más grandes que las nuestras, me decían usted porque es feliz y nosotras no podemos ser felices, habían mujeres que tenían maridos poderosos y una me dijo yo estaría dispuesta a dejar a mi marido por usted , es que uno no se casa con el problema del otro no se casa con la soledad del otro, el único contrato que yo tengo con mi bella mujer que es también pedagoga es de amor y le dije vea dejemos así sea un 10% para comprar libros y no he cumplido porque me gasto mas de ese 10%. Porque no me puedo aguantar las ganas de comprarme un libro o de escucharme un buen disco. Porque he escogido esta vida porque he estado arriba abajo pero escogí esto y me encontré ayer con un tipo como Arizaldo Carvajal y le dije que si volviera a estudiar pedagogía en la pedagógica, voz sos de la vega Cauca, yo conozco el mejor proyecto popular, donde los indígenas Yanaconas que cuidan el agua de este país, no dejan entrar gaseosa al pueblo, el 99% de ellos son indígenas, controlan sin un arma su territorio. Paisas, vallunos, indios y el proyecto de la escuela normal lo dirige una mujer negra, a mi parecía que eso era el ideal para vivir sola mente que era su proyecto, también lo vi en los llanos, el 97% son indígenas y hablan veinte pico de lenguas, ideal pedagógico ideal de país, ese es el país, ese es mi país por eso a mí no me interesa irme del país, ustedes que están aquí representan ese país, yo creo que lo que nos falta es ojos para ver .



## **Anexo 2:**

### **Grabación Taller de Intervención Profesional Trabajo Social con grupos 25 de septiembre de 2009**

#### **Lecturas: a cerca de Diagnostico:**

PCH= Profesora Carmen Helena España

E= Estudiantes

PCH: Entonces como les fue con las lecturas de María Teresa Gnecco

E: todos contestan que bien, la profesora pregunta: alguien investigo algo más sobre diagnóstico en otro libro ¿quién lo hizo?

PCH: Muy bien es una recopilación de información; ubiquémonos en trabajo social con grupos y miremos realmente qué tipo de diagnóstico tenemos en trabajo social con grupos.

¿Que entendieron ustedes?

E: Hay autores que tienen en cuenta aspectos económicos, socioeconómicos para elaborar un diagnóstico y poder analizar las condiciones para poder actuar

PCH: Aja que más añadirían:

E: que un diagnóstico es cambiante teniendo en cuenta teorías distintas porque uno no puede quedarse ahí y que uno tiene que hacer diagnóstico para mirar si hubo evolución.

También se miraban relaciones y tendencia según Ander Egg.

PCH: ¿qué es eso de relaciones y tendencias?

E: Mirar los vínculos también mirar las relaciones al interior de un grupo, ya que esto hace referencia a lo que estamos trabajando en grupos cierto.

Bueno quien más consulto otro autor:

Otro autor decía que se puede resumir el diagnóstico en conocer para actuar

PCH: (aja).

Muy bien porque es analizar situaciones para la acción y no puedo diagnosticar una acción sino la comprendo

E: profe lo otro es que no solo puedo analizar al individuo y al grupo y no también en el entorno en el cual se trabaja

PCH: donde está parado ese individuo y cuando hablamos de contexto tenemos que hablar estamos en un contexto social X. pero cuando hablamos entonces de

este contexto que más tenemos que meterle la cultura no es lo mismo hacer diagnóstico en un contexto urbano que en un contexto al rural en el contexto de Bogotá en el contexto caribeño así estemos trabajando como con grupos podemos estar trabajando con colegio distritales quien Bogotá o allá en Cartagena son contexto diferente por lo cual nos va a resultados diferentes por la cultura. Si podemos trabajar con un grupo de costeños jóvenes rumberos y un grupo de jóvenes Bogotanos es totalmente diferente verdad por el contexto y por la cultura, ¿Qué más?

E: Organizar los recursos y los medios (aja) eso es muy importante también, teniendo en cuenta las necesidades en línea con las relaciones.

En cuanto a este tipo de diagnostico toman como ejemplo una familia que vive en situaciones precarias y que debe salir de su casa porque hubo un derrumbe

PCH: Pero el ejemplo que tú pones en un momento determinado vendría a ser impositivo porque se tratarían de un derrumbe por lo tanto vendrían a estar en un proceso de reubicación entonces pasarían a un proyecto de reubicación de vivienda, y les daría una vivienda

E: Profe entonces de cierto modo lo que era considerado tragedia ¿pasarían hacer algo positivo?

En un momento determinado por que lo sacaría de ahí. Entonces llega una persona con una problemática como ésta le diríamos y esto listo entonces usted pasa a un proceso de reubicación y el estado tiene que atenderlo por obligación.

PCH: Cuando trabajamos con grupos tenemos que hacer un diagnóstico individual Porque cada individuo tiene una historia propia y una problemática propia o en entonces primero que todo debemos tener un diagnóstico individual y luego me voy al grupo, este hombre está mujer hacen parte del grupo esta medida yo ya debo tener un diagnóstico grupal pero inicialmente hacemos un diagnóstico individual cuando ustedes están trabajando con un grupo de estudiantes por ejemplo si están trabajando en un colegio y con chicos de noveno grado y décimo grado cierto con unas problemáticas concretas ustedes primero deben tener el diagnóstico individual de cada chico que piensa cada uno cuanto chicos son a bueno son 30 que están en un rango de edad de los 14 a los 18 años a bueno está la adolescencia a listo como son sus familias por esto es necesario saber y mirar que información existe en los colegio recuerden que nosotros casi nunca partimos de cero, ya existe una información previa . Porque si vamos a trabajar con una organización o una institución ya lo chicos tienen una ficha individual una hoja de matrícula donde sabemos si el chico vive con su familia si vive con un tío porque la familia vive fuera de la ciudad, si está viviendo con un familiar X. Si vive con los padres si los padres se están separando toda están por información ustedes la tiene que ver y la tiene que empezar a procesar, si ha tenido antecedentes de drogadicción porque estuvo un tiempo sólo porque sus padres lo dejaron un tiempo sólo con la tía y la tía no le

puso cuidado esta historia me interesa, voy recogiendo esta información para atender a ese chico y saber qué este chico que hace parte de ese grupo tiene una situación concreta específica a bueno aquí tengo a este pelado que es papá embarazo a una chica hace un año y medio y tiene un bebé de tantos meses, a eso me da otras condiciones cuantos papás voy a encontrar yo en un grupo de jóvenes de décimo grado de pronto encuentro dos papás quien significa ser papá en un grupo de colegio, como les va a modificar su proyecto de vida dentro de ese grupo que aparentemente es homogéneo a grupo, de adolescentes o tiene un diagnóstico individuo pero también voy a tenía un diagnóstico grupal donde recoge problemáticas comunes pero también debo tener muy claro las problemáticas individuales.

E: Entonces profe ese diagnóstico lo elaboramos con otras personas o profesionales de la institución

PCH: ¿Porque es importante tener varias miradas de un grupo?

E: Porque la mirada que yo tengo como trabajador social varía de la mirada que tiene un psicólogo, pero a su vez se puede complementar.

PCH: Exactamente en el ejemplo en el ejemplo que les estoy dando acerca de los chicos ustedes deben tener en cuenta la visión de psicólogo la visión del orientado o de la orientadora que está allí y está acompañando el proceso en este momento el trabajo que se está siendo los colegios es un trabajo, dada la dinámica de problemáticas juveniles que tenemos hoy en los colegios, no habían trabajadoras sociales, en este momento tiene que haber un trabajador social a una trabajadora social en un colegio dadas las condiciones y las situaciones tan difíciles a la parte social que se están viviendo los factores de conflicto (grupos juveniles), suicidios hay unas series de tendencias en chicos que están haciendo algún tipo de bulimia , de anorexia de ludopatía están haciendo los chicos para llamar la atención o para suplir la falta de diálogos, de presencia familiar Entonces ahí ustedes van a trabajar. Entonces si pudiéramos formar un grupo de madres, abusadas o maltratadas víctimas de violencia intrafamiliar ¿cuál sería la dinámica? Igual tenemos que tener este diagnóstico vamos a tener Diferentes miradas vamos a tener a las jovencitas que hace poco se fueron a vivir con su compañero, y que está siendo víctima maltrato intrafamiliar pero también nos vamos a encontrar con la mujer de 40, 45, 50 años que hace 20 años vive con el hombre y está aguantando y que le da mucho miedo separarse porque depende económicamente de él, l. amenaza. Bueno ahí como voy a manejar yo esas dos informaciones, esas dos edades y esas dos Historia tan Diferentes con un problema común ¿si me explico? Que me va a dar ese diagnóstico, como yo voy a recoger información para poder manejar el grupo sin que se pierda su individualidad cierto pero tampoco que yo vaya a generalizar el problema.

E: Profe tengo una pregunta un poco capciosa puede ser perjudicial para el diagnóstico tantas miradas, porque son muchos profesionales que pueden llegar a cuestionarse de cosas diferentes.

E: Otra estudiante luego no es al contrario sería, beneficioso, es como cuando uno se documenta ¿pero puede llegar a confundirse?

PCH: Bueno dice la profesora esto es muy importante y un siempre va ser importante y la interdisciplinariedad, en este momento hacemos trabajo interdisciplinario.

E: Digamos en el caso del niño que embarazo a la chica si tomamos por ejemplo el concepto de las ahora social del orientado o de la orientadora, del médico, de los padres al haber tantas miradas información se podría distorsionar.

PCH: ¿Por qué crees tú que se podría llegar a distorsionar?

Se presenta una discusión.

PCH: Bueno vamos a pedir la palabra.

En el caso de los chicos que plantean, de la chica embarazada, se presenta discusión en cuanto al término embarazada algunos dicen que están embarazados y argumenta diciendo que uno como mujer no se embaraza sola.

E: Como partir del punto Problema hablando con los muchachos, con sus familias, con el colegio con la orientadora. Eso es como de prioridades. Mi duda es inicial la impresión que cuando muchas personas miran un todo X. o una silla la mira desde diferentes puntos de vista.

PCH: pero cuando estamos hablando de factor humano, del individuo, de la persona esas miradas que son profesionales nos van a ayudar de alguna manera a tener un mejor diagnóstico, porque trabajadora social fue punto de vista un poco más grupal, mucho más social, mucho más contextual pero que el psicólogo va a tener una mirada más del yo, más de la persona, el individuo. Pero la orientadora el pedagogo del colegio donde estaba a tener la mirada de la persona que comparte y tiene relaciones establecidas con los chicos en el colegio pero la mirada de la orientadora, de un familiar o de un vecino los para permitir conocer otros tipos de relaciones de chico en el barrio en su casa.

E: ¿Entre más profesionales haya mejor, o más completo serán diagnóstico?

PCH: Vamos a mirar porque aquí tenían la palabra, y aquí tenían la palabra.

Tenemos que empezar a mirar el trabajo interdisciplinario.

E: Como que cada diagnóstico, cada mirada va a complementar el diagnóstico como tal, como tú dices, el psicólogo desde su punto de vista va decir lo que sucede en la pareja, cada uno desde sus miradas.

E: Cuanto hay un diagnóstico interdisciplinar por ejemplo de un caso, y cada uno lo interpreta desde una forma distinta cuando uno conforma un equipo interdisciplinario trabajaba bajo unas políticas, bajo unos lineamientos institucionales. Si yo voy a mirar el caso del niño que embarazo a la niña lo voy a mirar desde el PEI desde un proyecto pedagógico, que genera también un diagnóstico, yo no pueda hacer un diagnóstico desde lo que yo quiera sino con unos lineamientos, bajo unas políticas institucionales.

E: Yo pienso lo siguiente el médico da su punto de vista desde sus conceptos, desde la patología del paciente, es una cosa muy diferente la que va hacer el psicólogo y es una cosa muy que frente la recopilación de datos que era lo que me imagino yo que les corresponde a los trabajadores sociales ya más argumentativo. Lo que dijo el médico, lo que dijo el psicólogo y el trabajador social va a recoger todo esto y va a elaborar un diagnóstico final de lo que dijo el médico, los social como que abarca todo.

E: Si porque entre más puntos de vista se tengan va a ser mejor, porque trabajadores sociales no damos un diagnóstico exacto sino que se va teniendo acercamiento con el paciente entonces yo creo que entre más conceptos se tengan va a ser mejor, para nosotros llegar a una sola definición, porque de una no vamos a tener nosotros una respuesta.

E: Yo creo que para terminar esta discusión, estoy de acuerdo con el compañero que dice que hay diferentes políticas que guiaran el diagnóstico, yo creo que es importante el punto de vista de los demás profesionales, pero sin caer en preferencias, como es medico entonces, o es abogado, simplemente tener en cuenta sus conceptos pero elaborar nosotros mismos el diagnóstico.

E: En cuanto a los profesionales creo que también es necesario tener en cuenta la jerarquización en los mismos, en la institución, dice una estudiante.

PCH: Bueno esto que significa que tiene que haber trabajo más interdisciplinario, cuando hacemos una mirada interdisciplinaria esto quiere decir caramba más trabajo, porque esto me exige que yo me siente escuche y respete el punto de vista del psicólogo, de la orientadora, del médico, del pedagogo, si hay fisioterapeutas. Es la medida en que las ciencias sociales han venido avanzando a de que hace 20 hace 25 años era el trabajador social con grupo pero no habría la mirada del fisioterapeuta digamos de alguna manera una mirada más política más integral,

donde cada cual, cada profesional desde su mirada desde su área completa va a expresar su mirada digámoslo de alguna manera su mirada y como unimos su diagnóstico alrededor de este problema que tenemos en el centro que es de ser humano complejo, vulnerable y por el cual estamos reunidos, y por el cual estamos encentrándonos en discusiones ese es el problema, que desafortunadamente debido a la coyuntura no hay tiempo para esas reunión Corto hacemos más eficiente los trabajos interdisciplinario como por ejemplo vamos hacer un diagnóstico de un niño abusado sexualmente el concepto del médico que diagnostica si hay violación y en la parte emocional y en la parte relacional

Que significa para este niño que fue abusado, que significa en la vida esas cosas también hay que mirar.

Consideremos un ejemplo desde la Medicina, Hace 50 años el médico general era el médico de todo, cierto el médico general, cualquier problema que hubiera en el organismo le echaban inmediatamente la culpa a las amígdalas. Tiene dolor de garganta ay mamita toca sacarle las amígdalas, eso no le sirve para nada, entonces el médico en su consultorio como irse a sacar una muela les acaba las aquí a las amígdalas a la gente. De igual manera el odontólogo decía le duele una muela eso mejor sáquese todos los dientes y se pone caja. Entonces toda la gente se sacaba todos los dientes y usaba caja porque estaba de moda, a la gente le dolía una cosita en el estómago y le decían eso es el apéndice cuidadito come maracuyá, cuidadito come pepas. era la mirada de un solo médico del médico genera, entonces a medida de que aman a la ciencia y la medicina, se empieza considerar al ser humano como sistema que está conectado y que cada órgano tiene su función por eso no hay nada que falte y no a hay nada que sobre. A nosotros no nos sobra una de pestaña. Nuestro cuerpo es perfecto maravilloso, no hay que sacar las amígdalas ellas están ahí para proteger son la puerta de entrada a nuestro cuerpo, nuestras abuelas ninguna tiene amígdalas todavía tiene amígdalas con razón que se enferma tanto, ven. Cuando se dieron cuenta que significaba tener amígdalas y no tener amígdalas. Hoy cuánto vale una pieza dental, hoy el odontólogo que saque una muela mejor dicho, tiene que hacer el diagnostico para poder decir esa pieza hay que sacarla, hoy una pieza dental puede costar hasta diez millones de pesos; y al odontólogo se le va hondo si llega a sacar una pieza. Comparte una estudiante que la carta dental viene por números, mírennos un poquito esto antes lo social no era tan importante, en este momento el individuo es un ser integral, por ejemplo la discusión que hay alrededor del rol del trabajador social en una comisario, ser el asistente del comisario, entonces el comisario dice y con un plumazo dice tanta cuota usted y le dice a la mamá el señor puede leer al niño cada quince días. Y la relación el proyecto de vida de una pareja se desbaratada de un plumazo de un comisario. Y que el paso con el individuo y que paso con los sentimientos, con el proyecto de vida, con su afectividad, con el duelo, ven todo eso lo trabajamos nosotros.

Estudiante trabajo de grado: Profe hay me tomo un poco el atrevimiento de aportar un poco de acuerdo al ejemplo que das. En parte esto hay que en desacuerdo con



algunas posturas el rol del trabajador social en una comisaria muy estructurado, poco social, entonces ahí es donde yo digo, si estamos trabajando en una institución y debemos cumplir ciertos requisitos pero antes de ser trabajadores de esa institución somos trabajadores sociales, entonces si de pronto hay algo en la institución (la profesora ronca la voz en varias ocasiones) que no está bien, de pronto un mal manejo, de pronto lo que dice la profe, a veces la opinión del Trabajador Social no se tiene muy en cuenta en muchos espacios, es ahí donde yo pienso que puede estar el campo de no regirnos solamente por lo que dice la institución, porque comentemos errores, podemos a llegar a cometer errores muy graves. Además de eso yo pienso que el tema del diagnostico social también es un tema muy denso, la profesora me apoya en este espacio diciendo también que el tema del diagnostico social es muy denso, el diagnostico social, se puede hacer desde diferentes puntos de vista, desde diferentes miradas, yo puedo hacer un diagnostico participativo, yo puedo hacer un diagnostico social, donde únicamente quien lo haga sea el Trabajador Social, entonces hay es donde yo pienso que debemos tomar posición de nosotros, como Trabajadores Sociales que tipo de ejercicio profesional vamos hacer, si nos vamos a regir solamente por lo que la institución dice, o si primero somos seres humanos y profesionales en nuestro quehacer.

PCH: Muy bien gracias Karen.

E: Yo tengo una pregunta profe, es válido en el diagnostico de grupo que los individuos den su opinión, o solamente depende de ese grupo interdisciplinario, y el individuo es aislado.

PCH: no, no, no, no, no es que el diagnostico lo hacemos con el individuo.

E: Y él tiene una posición también, el también dice porque esta hay, porque está en ese grupo y para que esta en ese grupo, pero en el momento de la recopilación de ese diagnostico, es tomado en realidad en cuenta o solamente es la opinión de los otros que están hay interdisciplinariamente.

PCH: No porque de todas maneras la presencia de ese individuo estamos analizando a esa persona y estamos haciendo el diagnostico individual de esa persona, y por supuesto tenemos que considerar la postura de él.

Pero la postura de él no es solamente a partir de la presencia de él, sino a partir también de una entrevista, a partir de una visita domiciliaria a partir de las charlas con el individuo, es quien cambia de comportamiento las personas se transforma en el grupo puede llegar al grupo y ser el que habla, el que está todo el tiempo allí, y resulta que en la casa es un ser absolutamente complicado genera dificultades y es violento ¿Que pasa ahí? Porque en un grupo se comporta de una manera tan



radicalmente opuesta cierto si, entonces como hubiéramos dicho que s luz en la calle pero oscuridad en la casa, si el líder buenísimo que está por fuera haciendo 50.000 cosas y al que todo el mundo quiere, entonces, por eso cuando miramos cuáles son las técnicas para entrar para recoger todo este diagnóstico. La entrevista es todo un arte entrevista a uno otro no es ir allá y hacerle tres preguntitas hay que tener en cuenta las preguntas que tipo de preguntas son las que voy hacer como voy a analizar esta pregunta pero al mismo tiempo voy a mirar en el contexto donde él se desarrolla que reacciones tiene Puedo entrevistar a gente que este a su alrededor para fortalecer el diagnóstico, además el puede ir cambiando además por qué es una persona y estamos atravesados por coyunturas por momentos por ejemplo esa persona acaba de salir de un duelo es una persona que está más vulnerable. No es lo mismo una persona que acaba de tener una pérdida material, afectiva y no eso mismo hacer un diagnóstico en medio de un duelo que antes o después; esto no va generar cambios en la mirada.

E: En cuanto a la pregunta de la compañera nosotros como agentes sociales tenemos que hacer una evaluación exhaustiva en cuanto a la capacidad que tiene el usuario, la persona afectado o el grupo como tal, la capacidad que tiene para recibir esta ayuda es importante tener en cuenta para el diagnóstico a la persona como tal antes detener la ayuda de un equipo interdisciplinar porque no es la misma capacidad para una persona recibir La ayuda de una forma y otra persona la puede tomar de otra entonces debe haber un plan riguroso para brindarle esa ayuda, como ya ser para qué esa persona la reciba eso también hace parte el diagnóstico porque a todos no se les puede dar por igual claro dice la profesora.

114

E: en lo que este a la compañera estoy totalmente en acuerdo con ella en lo que dice pero las políticas de la empresa pero si la empresa no permite esos cambios tuvo como trabajadora social porque eso le pasa a todo el mundo lo digo porque una amiga mía es pediatra es ya me dice yo lo veo desde el punto de vista humano es niño necesitan más medicamentos para mejorarse pero lo que pasa es que si yo mando más medicamentos me echan pero nosotras como trabajadoras sociales queremos ayudar más dar más de nosotros pero no se puede.

Estudiante trabajo de grado: Pero ahí está el dilema ético también

(Gran bullicio en la clase en contra de lo que dice la compañera en cuanto a lo ético)

E: ¿El qué?

Estudiante trabajo de grado: El dilema ético también

E: Pero son las normas de la empresa a ellos no les interesa la ética tuya

Estudiante trabajo de grado: Pero de pronto a y tú si decidirías seguir ahí viendo que le vas hacer daño a la población ya sería hay algo más éticos tuyo si me quedo o no.

PCH: desafortunadamente estamos en un sistema y es muy complicado salirnos de él ¿pero qué puede hacer un trabajador social? En el ejemplo que acabaste colocar el está en la EPS los médicos únicamente pueden dar un tipo de droga , de bajo alcance y eso más barato y es lo que da el Estado pero piensa pero zona bien y una medicina prepagada y va a consultar ese mismo caso en una consulta privada de va pagar mucho más por la consulta automáticamente los medicamentos cambian entonces los medicamentos le van a dar EPS a un paciente y que tiene un problema el digestivo o un problema lumbar simplemente le van a dar diclofenalco y acetaminofen para el dolor le van a dar un sobre o más dependiente del dolor pero piensa personas se va para su especialista le va a decir usted le requieren una serie de terapias pero requiere de un analgésico de alto espectro para que ese dolor se ha más tratable puede comprar esa droga a bueno listo esta caja valen 80.000 pesos ¿puede pagarlo? entonces en ese momento desafortunadamente un médico una pediatra, un médico general está trabajando desde una EPS tiene que desafortunadamente ceñirse a los parámetros porque que pasan con que le respete la época de alto espectro que lo va a mejorar mucho más rápidamente a este pacientico si no tiene la plata porque es que 80.000 pesos, ¿porque qué porcentaje de su salario es ?

Si ven es el arriendo de su casa. Eso es inalcanzable para esas personas pero desafortunadamente la droga que le haría bien es la que más cuesta pero él no la puede comprar. Cuando existe la posibilidad y ese médico dice yo le daría a este niño al medicamento pero no se le puede recetar porque ese medicamento aquí no lo hay ¿usted selo compraría? Y le da el nombre entonces la persona piensa con eso se recuperaría mi hijo entonces debe la formula y yo hago el esfuerzo y mientras tanto le doy el otro medicamento, pero se lo va comprar es por su cuenta pues que chévere que lo haga además los médicos de las EPS tienen que atender 20 pacientes diarios y son veinte minutos máximo, entonces uno mañana en un paciente dice no doctor figúrese que me caí y el doctor le no papito apúrese venga le tomo la tensión, es parte sistema, ¿Qué podemos hacer?.

Es: Varios estudiantes responden adaptarnos.

PCH: Entonces cómo manejamos desde una postura más ética más comprometida y cómo le ponemos el sello de Trabajo social a lo que hacemos. Cómo le ponemos el sello a lo que hacemos así como los doctores en su receta por el sello en un colegio médico cual va hacer el sello desde trabajo social que vamos a poner si nosotros vamos a manejar más masas, si vamos a trabajar con muchos más problemas cierto por eso cuando nosotros trabajamos el grupo que no sean tan grandes de cada persona cada individuo que integran grupo es de unos niveles complejos de problemas por qué es que porque sí mismo esta la historia de su familia, de su entorno, su problema. ¿Qué capacidad tengo yo de entrar a? De reciclar digámoslo así a recoger a retomar cada problemática para una intervención grupal al que le llegue a todos, recordé que tengo un grupo con una misma problemática pero con historia de vidas, tales historias son diferentes

Entre las historias de la misma familia son diferentes imagínese en un grupo con personas del mismo barrio y contra mismo problema, jóvenes del mismo curso del mismo colegio de pronto del mismo barrio que más o menos tienen un contexto parecido que más o menos manejan una cultura común pero cada muchacho tiene una historia diferente es ahí donde la postura ética desde el compromiso y la responsabilidad yo tengo que entrar a reunirse con ese otro profesional poder conversar con esos otros y tiene varias perspectivas y puntos de vista Porque por primer lugar yo tengo que entender a los otros profesionales y respetar , pero a la vez yo me voy a enriquecer, así como yo también voy a enriquecer a los otros profesionales con mi postura

Si fuéramos a trabajar como un ejemplo desde la parte de mejoramiento urbano pongamos lo más duro están ustedes haciendo parte de un grupo interdisciplinario pero ustedes son las trabajadoras sociales de ese proyecto de ampliación de la vía de la avenida mutis para hacer la conexión con Boyacá y con avenida rojas listo ustedes son las trabajadoras sociales pero tienen que pero tienen que desalojar con las familias del barrio la cabaña porque se va una cuadra completa y tienen que tumbar esas casas porque son muy grandes, pero además se llevan medio parque comunal como le van a proponer a la gente, con que argumentos entran ustedes a negociar con la comunidad pero con conocimiento del desarrollo urbano . Como explican a la gente que la casa suya se va, pero que le van a pagar porque hicieron un avalúo de su casa y le van a pagar para que se vaya a otro lugar, pero las personas le dicen, es que donde yo me voy a conseguir una casa tan grande en otro lado, donde me la va a comparar, yo no sé qué. Vea el enfrentamiento personal, la rabia, el resentimiento; pero además la presión del ingeniero y el arquitecto, diciendo bueno, por favor estamos en sus manos de usted depende la negociación con la comunidad para que el proyecto siga, estamos perdiendo 45.000.000 de pesos diarios porque el proyecto está parado, el proyecto es la ampliación de una vía que va a generar una mejor movilidad urbana y por supuesto va a generar un bienestar colectivo a la ciudad, pero a ellos les va a costar mucho más porque van a perder sus casas, su lugar donde llevan arraigados 40 o 50 años pero que definitivamente con el paso del progreso y el desarrollo urbano tiene que negociar y de alguna forma tienen que ceder, listo si ven. Entonces ustedes tienen que negociar con arquitectos, con ingenieros, con topógrafos, con inversionistas, con todos sin ninguna formación social, hay es lo más duro porque, hablar con ingenieros arquitectos, ellos siempre están pensando en esto (tocando en muro), porque esto ni siente, ni llora, ni nada. Ellos están pensando es en el ladrillo en la estructura, donde tienen matemáticas y cálculos. Entonces dicen se le va a pagar que es la chilladera, entonces no entienden que esa viejita lleva cincuenta años hay viviendo.

E: eso es algo muy difícil sacar a una persona sobre todo de edad de su casa porque ya está adaptada, comenta su historia con su abuelito y dice que lo sacaron

de su casa y lo trasladaron a otro lugar a un apartamento en un 8 piso y se murió, no soporto eso.

PCH: Listo pero cuando ya está metido en ese cuento yo tengo que tener en claro ante todo que es el desarrollo urbano, el modelo de ciudad, el crecimiento, las tendencias de desarrollo de la ciudad, debo tener muy claro eso para poder explicarle a la gente de una manera sencilla porque es importante que se da la casa, que empiece a mirar y le ayuda para que se cambie de lugar cerquita del barrio que alternativas puede tener. Pero si usted se junta con el ingeniero, el arquitecto, el calculista, el topógrafo; pues entonces se va a volver igual de dura a ellos, los tiene que suavizar a ellos, sensibilizarlo, decirles un momentico así esas casas se vayan, son de personas que han tenido todo un proyecto de vida y pues tenemos que esperar hasta que se tranquilicen, ustedes nos tienen que ayudar, venga ingeniero lo invito a que usted me acompañe a esta charla y le explique a la persona y a su familia, que significa para la ciudad y la comunidad este proyecto. Explicarle los proyectos de la ciudad, como va hacer su recorrido de tal avenida al aeropuerto el dorado en el 2012.

En esto tiene que ver el trabajo de grupo, tengo que trabajar con ese grupo afectado, indirectamente o directamente, porque los que se quedan y no les tumban van a tener que aguantar el ruido, y van a tener mucha más contaminación auditiva y contaminación de gases porque van a pasar muchos más carros por la avenida, pero seguramente va ser mas chévere porque le pasa el bus, y pasa más transporte. Pero también los costos en cuanto a calidad de vida se ven afectado.

E: una estudiante comenta sobre una situación particular de su barrio, porque la construcción de una avenida y las situaciones que se presentaron ya que el ingeniero no se hacía explicar. Comenta sobre los beneficios que obtuvieron varias personas que vendieron ya que le pagaron por las viviendas y fuera de eso les dieron subsidios. En especial sobre la situación de una señora, le explicaban en cuanto estaba valorizada su casa y en cuanto las nuevas opciones de vivienda, entonces le explicaban que cuando el Estado necesitara un terreno o un lugar lo podía tomar, que de todas maneras le tocaba entregar la casa y que era mejor ahorita que le estaban dando posibilidades y no ponga resistencia porque se ve o se va. Entonces también es esa parte de comunicación, también es eso esa persona no tiene la capacidad de entender, por lo menos de lo que hablaba ella era de los significados sentimentales, del tiempo que ha vivido ahí, de la crianza de sus hijos.

PCH: nosotros vamos a trabajar en diferentes ámbitos y no es lo mismo trabajar en una institución hospitalaria, en un colegio, en un hogar infantil, en una comisaria, que trabajar en un proyecto del IDU, por ejemplo ahorita todo lo que está haciendo en la ciudad, pues hay un resto de trabajadoras sociales trabajando allí, en las obras del transmilenio, toda la tumbada del puente de la veintiséis todo eso allí hay trabajadoras sociales, todo el tiempo hay trabajando con los interventores de la mano, que paso aquí; como es la vida de los trabajadores, la de los que están

trabajando de noche cual es la calidad de vida a las labores que desempeñan, trabajar en la calle no es fácil, todo eso pero para eso yo me tengo que contextualizar, tengo que mirar cómo voy hacer el diagnostico y cómo voy a negociar con cada familia, de cada casa. Por ejemplo hay queda un bloque de edificios en toda la esquina en la 68 con Boyacá, tienen que tumbar todo esos bloques, y esos bloques tienen como 25 apartamentos, tienen que mirar donde van a reubicar a la gente, si les van a construir una torre parecida en otra parte, pero por movilidad urbana la gente dice es que yo estaba acostumbrado a coger el bus aquí, o trabajo allí cerquita. Todo ese tipo de cosas hay que mirarlo, hay que trabajarlo, ya empezaron obra por ejemplo que significa el progreso. Yo simplemente ponía el ejemplo para que miremos contextos diferentes, a que nos vamos a enfrentar, a que se van a enfrentar ustedes. Hace 25 años cuando yo estudiaba uno no se imaginaba que podía trabajar con ingenieros, arquitectos, porque no se hablaba de desarrollo urbano, no había plan de desarrollo, plan de ordenamiento; la ciudad no había crecido tanto, pero en este momento la ciudad crece pero no es solamente construir puentes o avenidas, sino la calidad de vida, calidad de transporte ven, todo eso tenemos que tenerlo en cuenta.

El Trabajo Social es muy amplio:

E: Profe en el caso que estás hablando sobre vivienda, ¿el gobierno es el encargado de contratar a las trabajadoras sociales?

PCH y E: La profesora y otro estudiante responden que los contratistas. Por que digamos eso está pasando en el barrio mío porque lo van a dividir por la mitad, llevo 17 años viviendo ahí ya es mío.

E: que eso es un arraigo cultural y sucede algo muy similar a lo que tú dices hay va a pasa la autopista ola que es la que coge por la avenida Cali y están lo que tú dices de los ingenieros, pero ahí trabajadoras sociales no hay en las reuniones que hacen, la única cosa medio humana fue que dijeron que iban a empezar a tumbar las casas desde diciembre y quiten todo lo que es baños y esas cosas así que le puede servir.

PCH: La comunidad puede reunirse porque eso se hace por medio de contratos con el IDU, pero entonces que es lo que pasa que los contratistas a los últimos profesionales que contratan son al Trabajadores Sociales, ellos hasta última hora, miran y dicen y la firma social donde esta cuando les exigen que debe llevar la firma social contratan al Trabajador Social cuando el proyecto lleva 6 meses, 8 meses o 1 año y ellos están más que quedados, entonces uno llega allá, porque el proyecto no pasa sin la firma social.

E: Por eso yo preguntaba

Se empieza una discusión en cuanto a los sobornos,

PCH: el ingeniero, el de sistemas le va a decir no me ponga tanto problemita, tranquila no se preocupe, una firmita cinco milloncitos, fresca arreglamos un porcentaje y es una firma no le ponga tanto problema, cincuenta millones de pesos. Entonces la tentación es muy grande.

Es que el problema de la ética

E: Y dice un estudiante y del bolsillo.

PCH: La profesora dice listo entonces a mí que me importa la gente, que negocien que les compren las casas, que importa voy a tener 50 millones de pesos en el bolsillo, quien va a saber que yo hice eso.

Pero entonces es la firma y el número de tarjeta profesional de esa trabajadora social. Cascaritas a uno le ponen en todas partes.

E: Pero la gente no sabe profe.

PCH: Claro dice la profe, la gente no sabe, pero tienen que saber quiénes son los contratistas, pero porque por falta de información.

Alguna pregunta:

E: Profe cuando la trabajadora social que está trabajando en una institución es necesaria que dejen información allí porque si llega otra profesional, porque entonces uno tiene que volver hacerlo, por eso es importante que lo deje.

PCH: hay estamos hablando de un compromiso ético, si yo estoy trabajando y a mí se me acaba el contrato yo tengo que dejar sistematizado lo que yo hice para que el trabajo no se vaya a perder, un ejemplo como me echaron me llevo todo que hijuendre, rompo la carpeta, borro el archivo que se friegen.

E: ¿Lo hacen profe?

PCH: Por supuesto que lo hacen, no eso no es ético porque esa información no es de esa profesional es de esa institución, y hay caeríamos en un problema hondo porque estaríamos robando información institucional, además porque esa experiencia cuenta porque cuando van a una entrevista van a preguntar de donde viene, ha en tal parte y yo hice tal y tal cosa y van a llamar a pedir referencias y pueden decir si trabajo aquí pero se llevo toda la información o borro todo, que referencias dejamos

Entonces uno aquí no puede ser neutral construye o trabaja a favor o en contra, o uno hace las cosas bien o las hace mal, porque no podemos hacer cualquier diagnostico porque trabajamos con personas y los resultados al final en la evaluación se van a ver.



E: en muchos campos siempre se ha visto una riña entre psicólogos y Trabajadores Sociales, con abogados, por que como trabajadores sociales queremos darnoslas de psicólogos hacer terapia y tomar el papel de psicólogo cuando no nos corresponde, entonces en el trabajo con grupos si en el diagnostico nos damos cuenta que una persona tiene problemas psicológicos, remitir inmediatamente al psicólogo.

PCH: remitir al psicólogo, al fisioterapeuta por eso debemos tener esa claridad porque nosotros no somos toderos, no somos los ángeles de Charly que vamos a solucionar todo entonces zapatero a tus zapatos, respetemos la formación profesional de quienes nos rodean y enriquezcamos nos juntos. Pero también debemos aprender a manejar términos de la arquitectura o la ingeniería, no se nos quita nada con aprender y si les va a enriquecer muchísimo para un diagnostico, un informe, pero a ellos tampoco se les va a quitar nada que sensibilicen frente a que las infraestructuras que están construyendo que son duras que son de cemento de varilla, de ladrillo van a estar habitadas por personas , es ahí donde tenemos que irnos hacia allá a entender y a aprender esos lenguajes pero también traerlos pa' acá para que aprendan de acá. Porque resulta que podemos preguntarles diciendo aquí van a habitar personas de 75 años por lo que tenemos que construir andenes bajitos, o vamos a manejar ramplas todas esas preguntas las hace un trabajador o una trabajadora social , porque a esos años ellos son más débiles, pero cuando estamos trabajando con grupos tenemos que tener en cuenta eso, ese contexto esa cultura por supuesto ese trabajo interdisciplinario porque cada vez nos vamos a encontrar más toneladas de personas necesitadas y es ahí donde tenemos que hacer trabajo en equipo, a partir de bases de respeto y tolerancia y de respeto a la diferencia. Esos es muy fácil de decir, pero cuando el psicólogo viene y te hace una crítica, te sugiere tal cosa, pero entonces reaccionas diciendo ese que se cree o por el contrario piensas porque dijo eso para que me lo dijera desde que base. El trabajo en grupo primero que todo tengo que hacer grupo con los profesionales, si ven, que grupo hago yo si me caen mal los otros profesionales, tengo que generar un clima organizacional más amable, mas armónico donde el trabajo no se convierta en una carga, ni donde este pensando huy que mamera, porque entonces ustedes también están generando problemas en el ambiente en el contexto.

Si a ustedes no les gusta trabajar con niños, pero les gusta el trabajo geriátrico y el primer trabajo que les sale es con niños. Hay que tomar decisiones.



## Anexo 3:

### Grabación

#### Presupuesto y planeación 25 de septiembre

Este día comenzaron unas exposiciones por grupos del texto “planificación: el estado actual del debate” suministrado por el profesor.

Comenzó con el primer grupo de compañeras expositoras que trabajaron el tema de la planificación:

Marta Paudiño habla mucho de la planificación biofísica relacionado con el cuidado y digámoslo así pensamiento óptimo de la tierra, y Juan Manuel Gonzales trata sobre los mecanismos de interacción con el estado pero entonces el enfoque lo hace desde la respectiva de organización, estos dos autores los relacionamos porque consolida la racionalidad en el desarrollo de la planificación teórico a través del estado.

El profesor Alexis interviene preguntando al grupo... bueno yo quiero preguntarles en que consiste en que consiste la planificación biofísica ¿qué es esa vaina? ¿Cómo funciona? ¿Cómo se puede manejar desde el trabajo social esos aspectos?

El profesos comienza a nombrar a cada una de las integrantes del grupo expositor explicando que la pregunta es para todo el grupo, para la que quiera responder finalmente es el grupo ustedes para leerla tuvieron que haber pactado cualquier cantidad de cosas antes de exponer “porque no podemos repetir como las loras” no, podemos hablar de planificación biofísica sino sabemos que es lo biofísico entonces que objetivo tiene hablar de ese criterio, si o no, entonces pregunto e igual los planteamientos o comentarios que hacen Juan Manuel Gonzales sobre los mecanismos de interacción, ¿Qué son los mecanismos de interacción? ¿En qué consisten? ¿Para qué son? ¿Qué función tienen? ¿Como los podemos abordar desde el Trabajo Social? ¿Lo tiene, o no lo tienen?... Ahora si hablamos de ellos dos ahora que podemos pensar de Daniel Gómez o que podemos pensar de Guillermo Casabuena, cuando hablamos de los enfoques o cuando hablamos de Adolfo Izquierdo de Eduardo Wells haaa entonces o de Elen Beattie que han trabajado ustedes desde ese contexto oigo comentarios porque si no tienen nada de eso y si no hay lógica les coloco cero y ya salimos de ustedes.

Una de las expositoras dice desde la planificación biofísica ya como la sostenibilidad que debe haber entre parte y parte entonces es por eso que hace como un equilibrio ósea como habla también de la jerarquización del estado y de la sociedad civil y la sociedad, son tres no recuerdo la otra, esto hace como el medio afecta también esas relaciones eso es lo que yo entiendo, como esa sostenibilidad que hay.

El profesor interrumpe... eso es pura careta de parte de ustedes con todo respeto, no están diciendo absolutamente nada, mi pregunta es ¿Qué prepararon?

Solamente esos... ¿qué es? Como un organigrama o ¿qué es eso? Yo no sé marco conceptual marco, un artefacto, ¿que ese eso?

En ese momento un compañero del grupo interviene lo que pasa es que dividieron la conceptualización en diferentes autores, el profesor interviene eso está claro, muy claro obviamente se percibe y el compañero dice profe lo que pasa es que le falta la conclusión de pronto, interviene el profesor no que conclusión no hay explicación de las categorías hermano, mientras no allá explicación de la categorías qué.... Defiéndanse porque aja... si hablábamos con el grupo pasado con algunos compañeros y les dimos madera y hubo una discusión, ustedes no deben ser la excepción haber de dice el grupo, bueno que iba a decir, el profesor le da la palabra a una compañera del grupo no expositor.

Bueno se supone que la planificación habla desde la parte de establecer metas en un medio no, y eso se hace mediante la toma de decisiones eso es lo que quiere decir Marta Faudiño, que para trazar esas metas toca trazar un proceso y ese proceso va relacionado con el medio por qué es lo que da el sustento económico entonces lo que ella quiere plantear ahí en las lecturas es la parte biofísica pero como tal, trabajarla dentro de las demás temáticas para alcanzar los fines y las metas.

El profesor interviene diciendo. Es que hay una parte importantísima, cuando uno habla de la planificación biofísica de acuerdo a los planteamientos que maneja Marta Faudiño ella nos enfoca a una categoría muy importante que es el concepto de la región, cuando uno no habla de la región y ni siquiera sabe ¿qué es la región? Como carajos vamos a hablar de esos efectos que pueden des buenos uno por lógica puede inferir y hablo para el grupo expósito y para la compañera que apporto, uno por lógica puede decir que planificar es mejorar, si, pero la planificación está como planteada desde Marta Faudiño nos habla desde la verticalidad y nos habla desde lo horizontalidad y en donde quedan todas esas construcciones formales de la planificación biofísica, si hablamos de la planificación biofísica es entender que hay un escenario que hay una región y que la región tiene unas limitantes y unas homogeneidades que hablar de las mismas región para poder hablar de lo biofísico tenemos que pensar por un instante de que allí habitan también seres humanos y que también habitan el resto de naturaleza y que las dos pueden interactuar pero a su vez cada una es heterogenia, es distinta que a través de lo humano tenemos que plantear lo biofísico tenemos que de que existen culturas por decir algo uno habla de las región pacifica y en la región pacifica que, uno imagina ya sabe que allí está el valle del cauca, choco y Nariño, pero que muy seguramente choco es muy distinto a Nariño estamos hablando de la regionalización entonces dentro del concepto de regionalización es muy importante entender que lo biofísico recoge conceptos homogéneos tales como a nivel de la sociedad y la heterogeneidad de las especies entonces hay que apuntar a que a una conservación mínima de esos eventos que hay en esas regiones, como pretendo planificar cuando no conozco la heterogeneidad de la región, una

compañera pide la palabra diciendo que aquí hay algo muy importante que pienso que la planificación no está buscando decir que hay regiones unas más importantes que otras si no busca una interacción para alcanzar una meta a nivel de la tierra, la condición de la tierra.

El profesor dice, correcto cuando uno habla de la heterogeneidad estamos hablando que las regiones por supuesto nunca serán iguales y que por supuesto si lo hablamos a nivel de la cultural de lo típicamente humano igualmente nosotros los seres humanos nunca seremos iguales y si hablamos de que existe esa heterogeneidad en la diversidad de la región pues obviamente la gente de Pasto nunca será igual a la gente del Choco, por lo que hay que buscar que, en el ejercicio de la biofísica es que entender que en esas diferencias hay que buscar unos canales unos conductos regulares que nos lleven como a esa lógica de la heterogeneidad, es decir como que nos conviene aquí y que nos conviene allá para que todos nos beneficiemos, que es lo que nos lleva finalmente al planteamiento de la planificación de la biofísica no sé si me he ello entender, de pronto no pero uno habla en su discurso pues uno lo define muy lógico pero de pronto no me hice entender a parte , pero indefinidamente eso es ahora esas condiciones de la planificación de la biofísica también tienen unas condición que nos maneja a partir de la direccionalidad existen unas condiciones que se manejan estado muy concretas de arriba hacia abajo, como también como también nosotros podemos hablar desde acá como lo es la horizontalidad entonces hay que manejar los dos contextos entendiendo que lo que yo hago puede ser distinto a lo que ella hace pero que en esas condiciones de la planificación tenemos que pensar en esos puntos de encuentro y de lógica para inferir y ganar y conservar por encima de cualquier cosa el estado biofísico de la región.¿ Que tiene que hacer el trabajador social frente a eso? Mi pregunta es esa, una compañera habla de la parte lineal que el trabajador social debe realizar el profesor referente a esto dice que cuando uno habla de la planificación vertical estamos hablando que el postulado es unilateral si me hago. Entender que implica la unilateralidad implica que es lo que yo diga o lo que diga el gobierno cierto pero la planificación no debe ser vista de esa manera, debe ser vista bilateral que es la participación de los entes que regulan política social de la comunidad que generan los procesos auto gestionarios y la orientación profesional que debe llevar el trabajador social para inferir y proponer el cambio que realmente erguiera la sociedad, la comunidad o la empresa si es el caso, entonces miren que la planificación biofísica en ese sentido nos lleva a interactuar nos lleva a conocer los modos vivendus de las regiones de las personas de conocer intuitivamente y si no por asesoría de un biólogo o de un ingeniero forestal si es el caso conocer las especies nativas porque es que hay que conservar el medio natural la planeación biofísica a demás de planificar para el humano también apunta lo biofísico a conservar ese espacio natural cual es el problema que vivimos en la actualidad uno de los grandes problemas, es mas el que estamos viviendo hoy justo hoy el problema del fenómeno del niño entonces dentro de los hechos de la planificación nosotros uno también tiene que involucrar las variables que se relacionen en el

contexto porque lo que toca es cuidar lo poquito que se tiene la planificación no es solamente prever es también cuidar es también transformar y modificar pero la cuestión está fundamentada básicamente en que es una heterogeneidad para lograr homogeneidad en las condiciones y solución de las necesidades de la misma población, el profesor le da la palabra a una compañera: para estar dentro de la planeación biofísica tiene que haber también la planeación biosicosocial ya que el ser social debe ser partícipe de ella misma y si no funcionaria todo ya que el hombre es un ser humano un ser biológico y social debe ser participativo en ese ser. El profesor afirma diciendo, claro porque si uno no se reconoce como ser biológico, síquico o social estamos en la olla, si uno habla de la planificación vertical y horizontal si habla de que la planificación no debe ser lateral sino bilateral y que si debemos comprenderla desde la longevidad para hallar la homogeneidad obviamente estamos haciendo diciendo que el proceso lo está realizando el hombre el ser humano, porque finalmente y planifico para conservar la especie o las especies entendiendo que la región es heterogenia y nunca será homogénea una compañera aporta que siempre se estará planificando desde un ponto muy pequeño, el profesor responde, bueno puede ser una forma de abarcar la solución a una problemática un diseño metodológico sí, pero si tiene lógica también haber que dice el grupo expositor, una compañera interrumpe al profesor diciendo, otra cosa importante es que cuando el individuo se transforma puede tener la capacidad de transformar el ambiente el entorno, el profesor responde, claro esta dependiendo de su nivel conciencia porque es que, bueno estamos haciendo un revuelto de este ejercicio, todo lo que estamos viendo, si retomamos lo que decía un compañero la clase pasada y lo que dice el autor Adolfo Izquierdo, la crisis que estamos viviendo en este momento pues está reflejada en esas crisis de paradigmas no, los modelos que estamos recibiendo en este justo momento están transformando y modificando la realidad pero a ¿qué punto, a favor o en contra? Entonces hay que buscar que, finalmente que todo nos lleve al beneficio propio, al beneficio, que dice el grupo, el grupo expositor menciona, de cierta manera también plantea que asume como tal la planificación y sirve también para resolver problemas concretos jerárquicamente y verticalmente entonces esto también puede ser algo relacionado y entre mecanismo de interacción son relacionados local, regional y poblacionalmente también hablan sobre buscar el desarrollo de estado que es lo que normalmente lo que concierne a la seguridad.

El profesor después de la intervención del grupo dice que yo no entendí nada, cuando tú me hablas de lo local, lo regional, la compañera respondiendo aquí hablan de que generalizan los mecanismos de interacción o lo relacionan a lo poblacional entonces el habla aquí de la región, lo local la parte sistémica y de lo racional y lo fundamental es el desarrollo pues lo hace con cierta cantidad de gente o de población, el profesor se dirige a ella con la pregunta, ¿Qué implica lo local, lo sistémico, lo regional? En el ejercicio de la planificación, contestando las expositoras, lo tomo también como la conservación de los recursos naturales, el profesor dice, es que el cuento es ese la conservación de los recursos, las

compañeras de la exposición pero entonces a que cuando habla de lo regional de equilibrio de la energía y los recursos materiales de que uno como planificador debe tener en cuenta de que se esté conservando bien los recursos naturales, el profesor dice, el trasfondo final de todo este gran proceso es el punto de equilibrio entre hombre y naturaleza ese es el punto fundamental que para lograrlo tenemos que mirar todos los enfoques todo lo que abarca el concepto de la región y es mas ni siquiera hemos tocado lo espacial que es distinto a la región hablamos que todos los conceptos deben llevar así una construcción y manejo de lo local ¿cómo manejamos lo local? ¿Cómo concertamos para el punto de equilibrio? Entonces ahí es cuando tenemos que mirar que las decisiones no son unilaterales si no que son bilaterales entendida pues como esa construcción de saberes entre los de allá y los de acá pero siempre pensando en mantener u conservar el medio natural la planificación biofísica nos lleva a todos esos eventos bueno continúen, dando paso al grupo expositor, Daniel Gómez nos habla de la planificación como proceso de continua interacción donde los autores sociales participan en la toma de sus propias decisiones habla que en la región en la planificación es el sujeto donde se constituye los problemas y se presentan las soluciones depende ala interacción los sujetos interactúan y es ahí donde encuentran problemas y las posibles soluciones acá también habla del sujeto y el objeto habla de unos enfoques donde los problemas giran alrededor del sujeto y ahí es donde se encuentran soluciones el profesor con respecto a lo anterior dicho dice, haber háblamelo más comprensivo, como lo entiendes tu, responden, que el punto de partida del hombre es el sujeto y alrededor del sujeto giran los problemas y el sujeto con su interacción ósea buscando posibles soluciones interactúa con los demás y así encuentra la solución, otra integrante del grupo de exposición da su opinión, yo creo que uno básicamente construye relaciones depende sus necesidades de que necesito yo de que cuando encuentro a otra persona me uno es con la necesidad porque ella tiene una necesidad me uno a ella, por esto son los grupos cuando vemos los grupo se crean por lo vínculos por las necesidades que ellos tienen. Por eso es que uno necesita por eso es que un sujeto siempre va a necesitar de otro si uno tiene un problema o algo pues uno interactúa con los demás le cuenta su problema a los demás y ahí ósea puede las otras personas pueden contribuir al desarrollo de las solución del problema, ante esta intervención el profesor dijo, yo estoy dejando que hablen, cuando uno habla de actor social no estamos hablando del objeto porque es que el actor social, cuando hablamos del actor social y pensamos del actor ¿estamos pensando en una silla? Si hablamos de un actor social a quien se refiere cuando hablo de social a la sociedad o a los mismos hombres que habitan y componen a la misma sociedad entonces se requiere desde todo punto de vista, se requiere de que usted sea un hombre que analice su entorno pero no la relación sujeto objeto sino la relación sujeto- sujeto. La planificación siempre nos lleva desde el discurso de Daniel Gómez nos lleva a mirar que pensemos que los que están allá son actores sociales y usted es un guiador o un instructor o un profesor o que se yo que va a modificar esa realidad pero la realidad expuesta vista y analizada por ustedes mismos como actores que van a generar los cambios por esto es el bienestar de



todos para todos como decir del pueblo para el pueblo y por el pueblo una condición así, le da la palabra a tres compañeras, primera compañera lo que iba a decir dar a reconocer los actores como sujetos y no como objetos, como vemos los actores están mirándonos a nosotros como instrumentos y a ellos piensan que los miramos como para cambiar y determinar el plan para el problema que tengamos si esa es la idea es reconocernos a nosotros mismos y a los demás como sujetos a la hora de la planeación, el profesor dice al respecto, claro esa es la intencionalidad por eso somos actores sociales el actor no es el que está en la televisión, somos todos cuando asumimos los retos y nos sentimos parte de un todo ese es el actor y si hablamos del actor social a nivel de la planificación es ver que todos somos sujetos y que todos aportamos y modificamos la realidad bien o mal pero la modificamos,

le da la palabra a la segunda compañera, las lecturas también en una parte importante donde dice que el actor social en cuanto a espacialidad es la condición que da a un lugar como tal y eso está a través de la forma de vida y en los diferentes ámbitos que sería lo político lo económico y lo administrativo es de nosotros para nosotros,

El profesor dice, claro seguimos involucrado el contexto que somos todos nosotros seguimos manteniendo la relación sujeto- sujeto que es lo que se a perdido mas bien mas que se ha perdido es de pronto pensar que el discurso en que nos hemos movido siempre ha sido un discurso más del orden positivista y realmente no es manejar el discurso positivista es ir mas a esa relación de ese enfoque paradigmático del sujeto por el sujeto

126

si, en este momento interviene un compañero

Diciendo, e incluso hasta la profesión de nosotros todavía se maneja el discurso positivista todavía tenemos la misma percepción

El profesor vuelve a tomar la palabra, y esa es la vaina que hay que buscar la forma de cómo trascender romperé ese esquema formal, toma nuevamente la palabra el compañero, a los métodos de intervención del trabajo social el

profesor dice, claro pero la intención es que hablando de todas esas estructuras de todas esas paradigmáticas es que finalmente estamos todos abordados a ver la realidad con base a que a la universalidad o simplemente a la estructura positivista que si eso no sabe la ciencia trae poder cuántico, pailas eso no sirve para nada y no funciona para nada no, se debe romper con esas tradiciones formales y llevarlas a un discurso más de la relación de sujeto- sujeto bueno y también dialéctica porque aja una situación puede generar otra y otra y nunca será estable y sestara en constante movimiento bien lo decía Heráclito en su momento bueno, interviene una compañera del grupo expositor diciendo; es considerada una metodología que esta Adolfo Izquierdo es la planificación regional esta sirve a los actores sociales como protagonistas del desarrollo, el profesos interviene diciendo, y ósea,

la compañera vuelve a tomar la palabra diciendo, ósea que el actor social es también el protagonista del desarrollo social a nivel nacional, local y regional el estudia a la sociedad en general,

el profesor dice, recuerden que no es solamente estudiarla por que estudiarla es coger al objeto, como coger a la cosa es como cosificar al sujeto es simple y llanamente está metido el cuento de la interacción cuando uno está mentido en el cuento de la acción cuando un está en el cuento pues de ser un actor social es simple y llanamente meterse en ese discurso pero mirarnos como sujetos no mirar a ya o mejor aquí el grupito de los duros acá vamos analizar a las gente si funcionan o no funcionan, no es uno más haber que los que están allá como lo que yo soy el que llevo un cierto saber y todos somos humanos y entre todos nos vamos a aportar son distintos enfoques desde la planificación no, pero en términos generales siempre es mirar al sujeto como un ente como un pensante como un lleno de dificultades y también lleno de soluciones es una construcción, bueno continuemos

Dándole la palabra al grupo expositor, Guillermo Casabuena habla del desarrollo metodológico entonces es como digamos ya tenemos el grupo de interacción ya interactuamos todos grupo entonces después llega a un proceso de buscar métodos para salir a delante de dicho problema,

El profesor Alexis dice bueno y frente a eso ¿cómo pueden relacionar lo de Guillermo Casabuena con por ejemplo con lo que plantea Daniel Gomes o si se puede relacionar la planificación biofísica?

127

Habla las expositoras, Pues es que Daniel Gomes habla de la interacción y de los actores sociales y Guillermo habla del desarrollo metodológico entonces lo que dijo Daniel Gómez entonces es el proceso de interactuar con los demás y Guillermo es ya los métodos los caminos a llegar a resolver esa necesidad y una negociación para definir ya en que quedan los problemas,

Alexis dice: claro pero la pregunta es y siguiendo todo el proceso ¿definitivamente la planeación erguiere de diseños o modelos metodológicos? ¿Dependiendo pues de la región? Si o no, claro que si ósea que la planificación no es solamente diseñar sino es buscar los caminos como poder llegar mediante la participación, no todo se puede meter cada autor tiene su prospecto de conceptualización de la planificación y físicamente estamos hablando que tiene su propio método de análisis de esa realidad, bien eso es clave entenderlo.

Hablan el grupo expositor bueno entonces ahora Eduardo Wills tiene más sentido, unos fines de carácter social y como son de carácter social crean un compromiso con la población, la población para poder crear, como crean un compromiso con la población la población tiene que crearse una apropiación del problema para poder crear una planeación en la planeación la población tiene que participar creándolos para ellos y por ellos.



El profesor Alexis dice, pero que, a mí no me hablado nada del enfoque teleológico ni mucho menos del enfoque ontológico y a mí me parece que es fundamental entender eso, si habla de los fines entonces que de el enfoque teleológico, donde queda todo ese rollo, si ustedes me hablan de carácter social y hablamos del compromiso, ¿en dónde quedan el compromiso teleológico y el compromiso ontológico? Haber manejo de categorías, ¿qué paso? No, no...alguien tiene una fotocopia ahí, busquen ahí que dice sobre lo teleológico y lo ontológico.

No, no, antes de hablar piense las cosas, no, no me confunda

Una compañera de la clase dice, lo ontológico no es el estudio de todo lo que es y cómo es, del ser.., las palabras care bolas

Alexis dice, del ser humano, cuando usted habla de su aplicación de la construcción ontológica estamos hablando, del ser humano y cuando hablamos de la construcción teleológica de quien hablamos entonces, de los fines y propósitos, entonces que es lo que plantea Eduardo Wills, grupo por favor, pero si es no leen entonces que Entonces que se los mástico y se los doy todo, pilas por favor, yo voy a ser muy riguroso con ustedes, créanmelo que si, entonces que es lo que plantea Eduardo Wills finalmente con lo ontológico, ¿la planificación finalmente donde nos debe llevar?

Grupo expositor dice, al conocimiento propio de la persona,

Alexis me preguntas o me respuesteas

Grupo expositor, estoy respondiendo profe

Alexis, bueno y

Grupo expositor, el conocimiento propio de la persona para así eee encontrar las responsabilidades de la persona y así crear compromiso para así hallar una planificación.... Para tener fines y objetivos....

Alexis dice, que, ya y Ellen...

El grupo expositor, bueno Ellen habla de las necesidades satisfechas e insatisfechas que tenemos cada ser humano, de acuerdo a nuestra entidad social ya que todos cumplimos un rol en la sociedad ya que todos tenemos un fin y un método diferente un forma de pensar y analizar las cosas de manera propia para después expresar lo que uno piensa a cerca de los métodos utilizados por cada uno para llegar a un fin común y satisfacer las necesidades insatisfechas sin que dañen las que ya estén satisfechas.

Alexis dice, ya, ya terminaron,

Grupo expositor, no nos falta Adolfo Izquierdo se basa siempre en la realidad,

Alexis pregunta dónde está la exposición de Adolfo Izquierdo refiriéndose a un cartel o cartelera de él.

Hay nooooo.

Grupo expositor, el siempre se ha basado en la realidad de afrontar todo los problemas encontrados por medio de los vínculos que cada persona tiene dependiendo de que sea interna o externa al método planteado desde cada realidad que se mire.

Alexis pregunta, ya, conclusiones,

Grupo expositor es que básicamente que de la planificación han sido varios los enfoques que se han tenido basados básicamente desde la planeación estratégica las que se llevaban antes ahora en la edad moderna se quieren implementar nuevos métodos y metodologías para la creación de planes, programas y proyectos enfocados a nivel local a lo nacional teniendo en cuenta la participación de la gente y la construcción entre parte y parte, entonces se tiene en cuenta también como es el proceso de que todos estos autores han expuesto como necesario para llegar a una planificación participa desde lo regional la interacción la creación de vínculos esos enfoques del desarrollo metodológico y la creación de objetivos, planes de acción, organigramas, eeee como llevar un proceso organizativo al interior de estos mismos.

Alexis dice, bueno algo más que decir alguna pregunta estudiantes, no, pueden sentarse por favor, grupo uno cinco en la exposición. Por la exposición, bueno de hecho siguiendo la lógica se debe ir disponiendo el grupo .Démosle la palabra al grupo siguiente en exponer a ver si mejora en algo el ambiente académico...porque lo que hemos visto hasta la hora que grosería, que insulto, que falta de tenacidad y de profesionalismo para con ustedes y conmigo mismo Esperemos que el siguiente grupo levante la dignidad del curso porque, qué vergüenza.

Grupo expositor: la planificación conceptualización podemos utilizar autores como se hablaba anterior mente de Adolfo Izquierdo cuando habla de “es un proceso que está inmerso en los procesos sociales y a la vez los explica Adolfo Izquierdo” el compañero retoma diciendo que para él es de gran valor lo que dice el autor.

**Nota de reconocimiento:** esta grabación fue realizada por Edith Mayerly Camargo López

## Anexo 4:

### CLASE DE DESARROLLO PROFESIONAL

#### Grabaciones 2 de septiembre de 2009

De acuerdo a la lectura de Vicente de Paula Faleiros la hipótesis del autor sería:

Que el Trabajo Social es un agente del sistema capitalista: el sistema de producción capitalista genera antagonismos (problemas sociales o cuestión social).

El Trabajo Social estudia y trabaja con los problemas que genera el sistema capitalista y fue creado por los modos de producción capitalista.

La industrialización genera problemas sociales muy puntuales. El Trabajo Social emerge de este contexto. Patea estos problemas sociales, porque solo serían posibles de resolver totalmente si se cambia el modo de producción.

El Trabajo Social } Camufla-disminuye= estabilidad del sistema

Cada vez son más grandes los antagonismos.

Mientras el modo de producción se mantenga el sistema permanece estable.

La sociedad y el Estado son insuficientes para resolver los antagonismos del modo de producción; solo se resuelven para los que tienen poder adquisitivo.

El Trabajo Social contribuye con sus prácticas a mantener el sistema estable. Camufla a través del método, parte de la práctica, por esto el Trabajo Social no tiene teoría propia.

El método es la instrumentación de la caridad, lo que pasa es que esto no resuelve el problema. El origen del método engranación de las ciencias naturales y sociales.

Tenemos un sistema de producción que es contranatura, contra nosotros mismos, contra la naturaleza.

La industrialización trajo efectos medio ambientales.

La movilidad: diesel, gasolina y gas= contaminan.

El sistema de producción extermina todo lo que tenemos: explotación de la tierra, alimentación, recursos naturales.

Lo humano está en el sistema capitalista de consumo, hoy nosotros vivimos en el capitalismo de consumo, nuestros padres estuvieron en el de producción.

Mantener el sistema implica la búsqueda de estabilidad para evitar la crisis.

El Trabajo Social Critico dice no a los métodos. Latinoamérica no ha plasmado un pensamiento propio arraigado solo en la reconceptualizacion y hoy el Trabajo Social Critico.

El problema de la reconceptualizacion fue que algunos Trabajadores Sociales se quisieron salir del sistema sin salirse, se salieron de las instituciones, pero por fuera del sistema es difícil sobrevivir.

Desde el propio sistema se puede revolucionar el sistema.

En el siglo XVI- XIX los métodos aun no estaban profesionalizados.

En el siglo XX el Trabajo Social empieza a profesionalizarse como mediador entre patrón y obrero. En algunos momentos el Trabajador Social se asocio a sindicatos de obreros.

El diagnostico social viene de un enfoque medico-psicológico.

De la universalización a la focalización:

Focalización.

La focalización hace referencia a coger un sector que tiene unas características ejemplo: comedores comunitarios, el problema de la desnutrición se sectoriza.

No hay distribución de la riqueza sino distribución de la pobreza.

Marginado: Mano de obra barata.

Antes de representar valores y principios de una institución representamos a la profesión, somos Trabajadores Sociales. Se trata de debatirnos no de ajustarnos, de tener una identidad profesional propia y no la asignada por el sistema.

Crear espacios y crear mecanismos de comunicación en el terreno de la resistencia a los vicios de la práctica. Es importante por lo tanto entender el sistema de las relaciones sociales del sistema, debemos conocer cómo funcionan las cosas, para ser estratégico, el problema es la comodidad, pero es necesario establecer redes y darse a conocer siendo coherente con el discurso.

Las relaciones sujeto-objeto se dan en una interacción, en las relaciones sociales, pero es necesario tener en cuenta que el sujeto tiene la oportunidad de transformar la historia.

La ideología está relacionada con mi convicción de sujeto y mi posición ante la lucha de clases.

Faleiros hace su ejercicio desenmascarando a las otras ideologías, este es un ejercicio que es necesario que realicemos actualmente, la lucha de los opuestos, principio dialectico, contradicción constante.

Las ideologías dominantes: caso, grupo y comunidad, por lo que es necesario desenmascara los métodos.

La ideología liberal está orientada a la promoción del bienestar humano.

En el acuerdo militar no se habla de dominación sino de cooperación.

La ideología desarrollista: promoción social o promoción popular, entre sus características esta el trabajo por proyectos, desde la concepción de cambiar por partes (relación con la perspectiva sistémica).

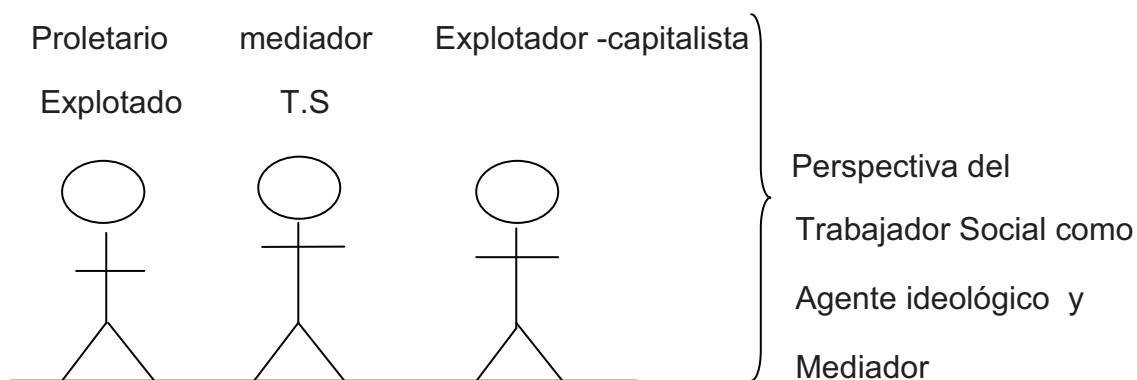
Desde la ideología desarrollista y la liberal no cambian las relaciones sociales existentes, ni siquiera las cuestionan.

La teoría del desarrollo viene desde la segunda guerra mundial la encarna Estados Unidos.

La ideología separa la experiencia de la realidad.

El sujeto crítico no es mediador de nada.

Trabajador Social agente ideológico.



Un trabajador critico no le juega a la mediación reconoce su condición como explotado también, dándose de igual manera una práctica social dialéctica.

## **Anexo 5:**

### **CLASE 16 DE SEPTIEMBRE DE 2009**

#### **ELABORACIÓN TEÓRICA EN EL TRABAJO SOCIAL**

El texto aborda el tema de la elaboración teórica en el Trabajo Social desde dos matrices:

Matriz modernizadora (conservadora, positivista):

De origen positivista, surge en el contexto de los países desarrollados. Se fundamenta en los métodos.

Adapta el sujeto al sistema capitalista, no ve al otro como sujeto.

Matriz crítica: origen en la reconceptualización latinoamericana.

Plantea tener en cuenta la teoría propia de nuestro contexto latinoamericano.

Según la matriz modernizadora somos países subdesarrollados, pero la matriz crítica confronta esta posición en cuanto a que los métodos y demás postulados positivistas no son aplicables ni a nuestra realidad ni a nuestra cultura.

La matriz crítica y la matriz modernizadora entran en confrontación en la práctica profesional y la práctica social, para tener claridad en esta confrontación es necesario rescatar que:

La vertiente conservadora que rige a la matriz modernizadora afirma que la práctica profesional determina la práctica social.

La matriz crítica plantea que la práctica social determina la práctica profesional. Ya que la matriz crítica parte de la historia del Trabajo Social, la teoría del valor y las políticas sociales.

La historia del Trabajo Social surgimiento, evolución vistas críticamente al igual que las prácticas filantrópicas profesionalizadas.

La teoría del valor en la relación capital trabajo, ya que los trabajadores sociales no habían estudiado ni se habían cuestionado la teoría del valor ni el materialismo histórico.

En la práctica de los métodos del Trabajo Social, se ha perdido la visión del sujeto del otro, considerado como objeto y autoviéndose como supuesto sujeto el profesional.

En la actualidad continuamos con la discusión entre matriz modernizadora y matriz crítica revolucionaria.



La teoría del valor es de índole marxista: en Latinoamérica se ha dado a la tarea de estudiar la teoría del valor, proponiendo pensar el Trabajo Social Crítico desde la teoría del valor. Proyecto ético político del Trabajo Social.

Una práctica política donde el sujeto es un actor social y político, desde una perspectiva ética evidenciando y reflexionando las relaciones entre obrero y patrono, como una lucha de clases. Trabajador Social consciente de que es un sujeto histórico, como Trabajadores Sociales no podemos construir historia si seguimos con el rol implantado.

Hay confrontación en la facultad en cuanto a si es: intervención o interacción:

Como profesor (Daniel Carranza) considero que es una práctica social, porque la práctica es constitutiva del sujeto y entra en cuestión en las relaciones sociales. Como profesor considero que es necesario generar nuevas relaciones sociales.

La sociedad colombiana es muy conservadora, al vida cotidiana marca pautas y roles.

La política responde a coyunturas que demanda la sociedad. Es inmediatista igual que la labor implantada al Trabajador Social.

Las políticas y las acciones no son preventivas, no atacan problemáticas estructurales porque no es rentable.

Las prácticas sociales son claves porque son diferentes son culturales.

Pocas personas se detienen hacer un estudio de los planes de desarrollo, porque la gente se mete en lo que los gobernantes o el candidato más prominente dice, el ciudadano viene a ser como un borrego.

Por esto es importante ver nuevas prácticas, como por ejemplo desde los movimientos sociales, ciencia, apropiación de los derechos, redes, conocimiento y reconocimiento.

Es importante el trabajo del Trabajador Social con comunidades de base, porque permite sacar a la luz lo que pasa, está en el empoderamiento de las comunidades como sujetos políticos.

Es necesario reconocer que en diversas circunstancias debemos usar las estrategias que usan los otros con el fin de dar a conocer lo que pasa en la sociedad.

## Anexo 6:

### CLASE 23 DE SEPTIEMBRE DE 2009

#### LAS DETERMINANTES DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL DEL TRABAJO SOCIAL

PRACTICA SOCIAL	PRACTICA PROFESIONAL
Parte de la vida cotidiana, la vida cotidiana es todo lo que hacemos Relaciones sociales: Se pueden dar en reproducción social que significa multiplicar las relaciones sociales existentes. Las relaciones sociales se consolidan y dan origen a la familia, al Estado. Y reproducen roles y acciones.	Es la especialización de la práctica social. Relaciones sociales: acción especializada para reproducir las relaciones sociales. De forma concreta y técnica. Va a responder a la cuestión social. La legitima la política social y las instituciones; ambas le dan una especie de Status a la profesión.

La política social y las instituciones dan origen a los servicios sociales, por lo que la práctica profesional está ligada al Estado

Entre las luchas que tiene el Trabajador Social está la de construir su identidad.

Ambas prácticas social y profesional reproducen, pero la social reproduce informalmente y la profesional formalmente.

La diferencia entre el dilema y la confrontación es que el concepto de práctica es inclusivo en cierta medida, el de intervención es exclusivo del Trabajador Social.

Por lo tanto es necesario que como Trabajadores Sociales reconozcamos nuestra condición como proletarios también y por lo tanto se generen nuevas prácticas que se darán a conocer y transformar las relaciones sociales.

Los servicios sociales característicos en las prácticas profesionales son formas sociales de mantenimiento del sistema.

Los programas de bienestar rotulan al Trabajador Social como mediador en los mismos, mediador de las clases sociales.

El Estado a través de las leyes reglamenta el trabajo.

El capitalista-burgués tiene el capital, paga impuestos, impuestos que el Estado "destina" a la democracia a la expansión de todos, a través de programas para los pobres y los vulnerados. El burgués le paga al trabajador o proletario seguridad social por lo que el proletario o trabajador también el paga al Estado impuestos que

también esta “destinado” a estos programas. En este espacio aparece el Trabajador Social en el manejo de estos programas.

Con la diferencia de que el Burgués recibe beneficios por pagar los impuestos y por contratar a más empleados, además de ser quien domina parte del Estado.

Aquí aparece un nuevo cuestionamiento ¿Qué es lo que el Trabajador Social produce y que lo califica?

Aquí está el panorama ideológico, político y educativo como ámbitos donde se desenvuelve el Trabajador Social y donde puede dejar de mediar como apuesta para el cambio o seguir mediando.

El Trabajador Social se nutre y se puede nutrir de otros elementos y no únicamente dedicado al método.

Aquí aparece la estrategia del Caballo de Troya, somos una pieza clave para que los programas lleguen verdaderamente al trabajador y al resto de la sociedad proletaria. Articularnos en nuestra practica críticamente, el conocimiento da poder, y las comunidades son potencialmente poderosas.

En mi concepto como profesor (Daniel Carranza) el objetivo de conocimiento y de práctica del Trabajador Social son las relaciones sociales.

En la clase se genera incertidumbre en cuanto a nuestras prácticas profesionales, a lo que el profesor incentiva de que las mismas pueden ser transformadas. Si miramos de la vida cotidiana, sino nos dedicamos a los formatos, reflexionando entorno al problema de la enajenación y hablándolo con las comunidades, el empoderamiento es otra clave.

## **Anexo 7:**

### **Observación**

**Fecha:** martes 22 de septiembre del 2009

**Cátedra:** antropología cultural

**Profesor (a):** Marcela Rojas.

La lectura que se trabajó en la clase fue “la objetividad en antropología una trampa mortal del señor Luis Guillermo Vasco”.

En la dinámica en clase empezó con un trabajo en grupos “seis grupos” teniendo en cuenta las siguientes preguntas:

- ☞ ¿Qué es objetividad? (características)
- ☞ ¿Por qué la objetividad es una trampa mortal?
- ☞ ¿Qué es la subjetividad?
- ☞ ¿Cuál es la crítica al trabajo de campo?
- ☞ ¿Cuál es la postura del autor?

Al abrir los grupos se socializó el trabajo en grupo, las intervenciones fueron:

A la primera pregunta se le dieron las siguientes respuestas: herramienta del capitalismo, no creación de lazos profundos con las comunidades, se ve a las comunidades como objetos de conocimiento, despojándolos de su subjetividad, limitante, imparcial, según los occidentales es la posibilidad de conocer la verdad, ser fiel a los hechos y ser neutral, ir casi con la mente en blanco.

A la segunda pregunta se dieron las siguientes respuestas: barrera, muro de discriminación hacia el otro. Es un instrumento de la ciencia por esto es una trampa mortal. No nos deja ver los intereses del otro. La objetividad toma posesión del capitalismo siendo explotador, dominador, de las comunidades. Al ser objetivos servimos a las clases dominantes, con el imaginario de que vamos en busca de la verdad. Va en pro de la neutralidad. Se da al servicio del que paga. Reproducción de la ciencia, y adaptación de las comunidades.

Se expresan historias de la vida cotidiana en relación a las prácticas, entre ellas la experiencia de la profesora al contar sobre una oferta laboral que le propuso Ecopetrol, por un salario de siete millones de pesos, hace varios años; trabajo que no aceptó por su posición política e ideológica.

Uno de los interrogantes fue ¿Qué tan conscientes somos de lo que estamos haciendo?

La academia da formación hacia la objetividad, forman para que seamos objetivos. Los modelos de educación mantienen el sistema.

Pero es necesario conocer que hay otras miradas.

Al tercero cuestionamiento se le dieron las siguientes respuestas: la subjetividad es ser parte de la comunidad. Hacer algo más que lo que pide la profesión y nos posibilite vivir. Reflexionar, la subjetividad nos ayuda hacer creativos. Nos posibilita poder crear cosas.

Se expresa el ejemplo de Eduardo Umaña Mendoza abogado del pueblo, entre sus frases es mejor morir por algo que vivir por nada.

Mantenerse en el discurso cuesta, construir con el otro, coherente con el discurso y las practicas. La objetividad es repetitiva, la subjetividad creativa.

Somos seres políticos, construcción de conocimiento con el otro, siempre vamos a estar en alguno de los bandos, decidir con que estoy de acuerdo y con que no. Comprometerse con los procesos, con la historicidad.

Por cuestiones de tiempo se deja para próxima clase las dos preguntas que faltan.

La profesora abrió debate en cuanto a la toma de postura de cada uno, que género la lectura en relación a la lectura. El papel que se asume en el discurso también debe ser razonable.

## Bibliografía

Dijk, T. A. (septiembre- octubre de 1999). *El analisis critico del discurso*. Recuperado el 8 de abril de 2009, de

<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf> In: Anthropos (Barcelonha), 186pp.23-36:

<http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%E1lisis%20cr%EDtico%20del%20discurso.pdf>

Dijk, T. A. (2003). *La multidisciplinaridad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad*. Recuperado el 8 de abril de 2009, de

<http://www.discursos.org/oldarticles/La%20multidisciplinariedad.pdf>. Ruth Wodak & Michael Meyer, Métodos de análisis crítico del discurso. Barcelona: Gedisa, pp. 143-177.:

<http://www.discursos.org/oldarticles/La%20multidisciplinariedad.pdf>

Faleiros, V. d. (1983). *Metodologia e Ideologia del Trabajo Social*. Miraflores, Perú: Centro Latinoamericano de Trabajo Social CELATS.

Faleiros, V. D. (1983). *Metodologia e Ideologia del Trabajo Social*. Miraflores, Perú: Centro Latino Americano de Trabajo Social CELATS.

Fals, B. O. (1991). rehaciendo el saber. En B. O. Fals, *Accion y Conocimiento* (págs. 191-194). Bogotá: Centro de Investigacion y Educacion Popular CINEP.

Freire, P. (2004). *Pedagogia de la Autonomía* . Sao Paulo: Paz e Terra .

Freire, P. (2005). *Pedagogia del Oprimido*. Mexico: Siglo XXI editores S.A de CV.

Freire, P. (2005). *Pedagogia del Oprimido*. Mexico: Siglo XXI Editores.

Guber, R. (2001). La observacion Participante. En R. Guber, *La etnografia, método, campo y reflexividad* (pág. 57). Bogotá: Grupo editorial Norma.

Juliao, C. G. (2002). Praxeología, consecuencias para el currículo. En C. G. Juliao, *Praxeología una teoria de la practica*.

Uniminuto, D. d. (s.f.). *Uniminuto*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2009, de

[http://portal.uniminuto.edu/index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&Itemid=643](http://portal.uniminuto.edu/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=643)

Vasco, U. L. (2002). *Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indigena en Colombia, Etnografia colombiana, Guámbianos*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2009, de <http://www.luguiva.net>, Luis Guillermo Vasco: <http://www.luguiva.net/libros/detalle1.aspx?id=269&l=3>

Vasco, U. L. (2002). *Luis Guillermo Vasco Uribe, Movimiento Indigena en Colombia, Etnografia colombiana, Guámbianos*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2009, de <http://www.luguiva.net/> Luis Guillermo Vasco Uribe: <http://www.luguiva.net/libros/detalle1.aspx?id=269&l=3>

Vicerrectoria Academica Uniminuto. (2004). *Modelo Educativo Uniminuto*. Bogotá.