

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS  
UNIMINUTO VIRTUAL Y A DISTANCIA

MAESTRIA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍA

ANALISIS DE IMAGINARIOS DUALISTAS AMIGO/ENEMIGO EN  
VICTIMAS EN SITUACION DE DESPLAZAMIENTO

*Autoras*

SANDRA MARCELA COCA DUQUE

JENNY CONSTANZA LARA TAUTIVA

JULIETH VANNESA RODRIGUEZ

DIRECTORA

ROCIO MARTINEZ

BOGOTA, COLOMBIA

MAYO DE 2018

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, queremos agradecer a la Corporación Universitaria Minuto de Dios UNIMINUTO, por brindarnos la oportunidad de crecer profesionalmente, partiendo de la vinculación laboral que tenemos por parte de UVD, por hacer posible el continuar con nuestros estudios superiores y contar con el apoyo económico por parte de esta entidad.

De igual modo, queremos agradecer a nuestra tutora y directora de tesis Magda Rocío Martínez, por su labor acertada para con el desarrollo de la investigación en curso.

Expresamos también nuestra gratitud a los estudiantes víctimas del conflicto armado, quienes nos relataron sus historias de vida, brindando el insumo necesario para el desarrollo de esta investigación.

Por último, a cada una de nuestras familias e hijos (as) quienes desde un principio han impulsado y apoyado nuestra iniciativa profesional apoyándonos incondicionalmente, quienes también han dedicado tiempo para corregir trabajos, escuchar ideas y dar ánimos para seguir adelante.

## RESUMEN

Esta investigación presenta el análisis de imaginarios relacionados con el binarismo amigo/enemigo de tres personas que fueron víctimas de desplazamiento forzado en Colombia, y que se encuentran cursando estudios de pregrado en la universidad UNIMINUTO UVD Calle 80.

En el primer capítulo se abordan conceptos claves para la construcción del imaginario amigo/enemigo, como lo son los dualismos y desplazamiento. Se procedió al desarrollo de un marco teórico en el que se ahondaron en conceptos como victimización, conflicto armado y dualismo amigo/enemigo. A continuación, en el planteamiento de enfoque y diseño metodológico se tomó como punto de partida la perspectiva interpretativa. A través del uso de estrategias metodológicas como las historias de vida, técnicas e instrumentos como la entrevista para comprender como se forma el imaginario amigo/enemigo.

Finalmente, se presenta el análisis de resultados del desarrollo del proceso de las tres entrevistas aplicadas, a un caso ocurrido en Caquetá, otro caso ocurrido en Meta y otro en Antioquia. Cada caso es una ventana a la crudeza del conflicto armado, pero también una oportunidad de comprender qué tipo de lógicas subyacen y permiten más allá de las motivaciones macroestructurales comprender por qué el conflicto armado esta tan arraigado en la mentalidad colombiana, y de cómo esto ha permitido construir el imaginario amigo/enemigo en estos casos, y de las formas de resistencia que se encontraron para cada situación.

Por otra parte, se encuentra en los tres casos los mecanismos de supervivencia y como punto fuerte de resistencia la Educación, siendo común en los tres casos la escogencia como perfil profesional la Psicología como bagaje para fortalecer las historias de vida, adquirir una gran sensibilidad y una mirada desde la responsabilidad social con el fin de evitar que se repitan las situaciones vividas.

**Palabras Clave:** Desplazamiento forzado, imaginarios sociales, Conflicto Armado, dualismo amigo/enemigo

## INDICE

<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	ii
<b>RESUMEN</b> .....	iii
<b>1. DELIMITANDO EL CURSO DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA</b> .....	1
<b>1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	1
<b>1.2 OBJETIVOS</b> .....	3
<b>1.3 JUSTIFICACIÓN</b> .....	4
<b>1.4 ANTECEDENTES</b> .....	6
<b>1.4.1 El desplazamiento forzado en Colombia</b> .....	6
<b>1.4.2 La construcción de los dualismos amigo /enemigo</b> .....	8
<b>2. MARCO TEÓRICO</b> .....	12
<b>2.1 Sobre el dualismo amigo/enemigo</b> .....	12
<b>2.2 Conflicto Armado en Colombia</b> .....	14
<b>2.3 Imaginarios Sociales</b> .....	16
<b>3. ENFOQUE Y DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	17
<b>3.1 Línea de Investigación</b> .....	19
<b>3.2 Estrategias metodológicas</b> .....	20
<b>3.3 Instrumentos metodológicos</b> .....	21
<b>3.4 Fases del trabajo de campo</b> .....	23
<b>4. EXPERIENCIAS QUE CONSTRUYEN RECUERDOS</b> .....	26
<b>4.1 La memoria resignifica lo vivido</b> .....	26
<b>4.2 Imaginando el destino del enemigo</b> .....	32
<b>4.3 Resistencias y transformaciones de imaginarios</b> .....	42
<b>CONCLUSIONES</b> .....	46
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	48
<b>ANEXOS</b> .....	50

## LISTA DE FOTOGRAFÍAS

<b>Fotografía 1.</b> Melissa en elaboración de objeto “Quitapesar” .....	25
<b>Fotografía 2</b> Resultado del trabajo de Melissa: “Quitapesar” .....	25
<b>Fotografía 3</b> Fabián en elaboración de objeto “Quitapesar” .....	25
<b>Fotografía 4</b> Resultado del trabajo de Fabián “Quitapesar” .....	25

## **1. DELIMITANDO EL CURSO DE LA PROPUESTA INVESTIGATIVA**

### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El conflicto armado en Colombia es uno de los enfrentamientos de más larga duración en el continente americano, y también uno de los de más vieja data en el mundo. En más de medio siglo de conflicto, que aún no termina, la guerra involucra actualmente a las disidencias de la desmovilizada guerrilla de las FARC, el ELN, estructuras criminales y fuerza pública.

Resulta incontable la cantidad de sucesos violentos que marcaron a muchas personas, principalmente en las áreas rurales y que han sido el motor del desplazamiento forzado en el país. Según el informe anual de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), Colombia al año 2016, contabilizaba 6,9 millones de casos de desplazamiento, lo que lo ubica junto a Siria e Irak, como parte de los países con mayor dinámica de desplazamiento interno en el mundo (EFE, 2016). Para ese año también se registró un acumulado de personas en esta situación, de 119.727, siendo los departamentos de Nariño (14.714), Antioquia (14.554), Cauca (14.310), Chocó (10.612) y Norte de Santander (9.654), los departamentos donde se generaron las mayores cifras de desplazamiento en el país (Nacional, 2016).

Vistas las cifras de desplazamiento a 2016, este fenómeno continúa siendo determinante en la aparición o crecimiento de cinturones de miseria alrededor de las ciudades. El desplazamiento responde a una situación impuesta de manera violenta, en la que la persona desplazada no tiene a donde ir, allí cuando “la partida es lo que importa, no su destino”. La opción únicamente fue huir, alejarse de la situación, despojado que se convierte en un forastero sin rumbo.

Es a partir de este conjunto de aspectos, que nuestra investigación toma el interés de analizar la incidencia y construcción de los imaginarios que poseen los estudiantes que han sido víctimas de desplazamiento forzado en el marco del conflicto armado frente al dualismo amigo/enemigo. Desde esta perspectiva, la pregunta de investigación que se formuló es la siguiente:

**¿Cuáles son y cómo se manifiestan los imaginarios sociales construidos por los estudiantes víctimas de conflicto armado en situación de desplazamiento forzado de la sede UVD Calle 80, respecto al dualismo amigo/enemigo y cómo estos han sido transformados?**

Como se mencionó anteriormente, los sujetos participantes de esta investigación son estudiantes que adelantan sus estudios universitarios en la sede UVD Calle 80, modalidad Virtual y a Distancia, que han reportado al área de Bienestar, haber sido víctimas del conflicto armado (específicamente de la situación de desplazamiento forzado). Estos casos fueron identificados a partir de las bases de datos de Bienestar Universitario, a las que se tuvo acceso a partir de solicitud escrita, en la cual constaba la intención de la investigación y los compromisos en materia de confidencialidad pertinentes. Posteriormente, realizada la revisión de la base de datos se realizó contacto con los estudiantes que contaban con dicha situación en su historia de vida; tres casos manifestaron interés de participar en el proceso de investigación.

En este sentido, desde este proyecto se analizará los imaginarios sociales que poseen los estudiantes entorno al dualismo amigo/enemigo, reconociendo los hitos que marcaron sus vidas, identificando actores y circunstancias que los rodean; y cómo desde su vinculación a la universidad, sus imaginarios y prácticas sociales se han deconstruido en los diferentes planos de su vida.

## 1.2 OBJETIVOS

### **Objetivo general:**

- Reconocer y analizar cuáles son los imaginarios sociales que poseen y/o han construido, los estudiantes víctimas del conflicto armado en situación de desplazamiento forzado de la sede UVD Calle 80, en torno al dualismo amigo/enemigo.

### **Objetivos específicos:**

- Conocer los imaginarios que legitiman la lógica dualista amigo/enemigo y las prácticas sociales que lo sustentan.
- Reconocer a partir de las historias de vida elementos configurados como líneas de fuga y resistencias que emergieron a partir de la situación de conflicto.

### 1.3 JUSTIFICACIÓN

*“El poder y el temer, se tragó el ser”*

Pastora Mira

Colombia lleva más de cinco décadas con un conflicto político, social y armado, que ha dejado masacres, atentados, desapariciones y desplazamientos; ha mantenido a la población en situaciones de extremo dolor y sufrimiento. La confrontación armada toca a la población civil, lo que hace que el miedo sea un componente de las subjetividades, a tal punto que en algunos casos llega a naturalizarse. Esto ocurre en la medida que la cotidianidad en estos escenarios es dominada por actores armados que imponen su modelo de sociedad y buscan el control territorial en disputa con otros actores armados; en el medio, la población civil busca estrategias de supervivencia para mantenerse en el territorio o salvaguardar sus vidas en otro lugar.

Es fundamental entonces darle cabida y desarrollo al análisis de los imaginarios sociales con relación al dualismo amigo/enemigo, que surgen específicamente de las víctimas por desplazamiento forzado en el conflicto armado en Colombia, como resistieron y han transformado sus imaginarios, tema de gran relevancia en el contexto nacional actual, y de interés para uno de los proyectos base de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía.

Comprender esto es importante no solo como parte del desarrollo propio de la línea de investigación elegida en la Maestría, sino para entender como se sustentan diversos discursos creados desde los medios de comunicación y líderes de opinión, sobre lo que es ser amigo y enemigo, en el contexto de polarización que vive el país con el tema de los Acuerdos de Paz con la antigua guerrilla de las FARC y la polarización de opinión entre sectores de la sociedad con relación al referendo por los mismos acuerdos en 2016 y la campaña electoral a la presidencia colombiana de 2018. Partir de los lugares donde se vivió en carne propia el conflicto armado, nos ayudo no solo como estudiantes sino como ciudadanos a crear una posición basada en el acercamiento a la realidad y a tomar distancia de las posiciones promovidas en medios de comunicación.

Por tanto, esta investigación se desarrolló con un grupo focal de dos mujeres y un hombre víctimas de desplazamiento forzado, en tres departamentos de Colombia: Meta, Antioquia y Caquetá. Estas personas son estudiantes del programa de Psicología Virtual y a Distancia de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Este proceso de investigación contribuirá como aporte a la línea de investigación de la maestría en la medida en que ofrece una lectura de la realidad de casos de personas desplazadas por episodios de violencia generados desde el conflicto armado, con el énfasis de la perspectiva amigo/enemigo y la oportunidad de comprender la construcción de imaginarios sociales en torno a la relación de la población civil con actores armados.

## 1.4 ANTECEDENTES

Para esta investigación se realizó inicialmente un inventario bibliográfico, el cual ha servido como insumo para la elaboración del estado del arte; se recopilieron documentos entre artículos, tesis y publicaciones. Luego de hacer un barrido conceptual, se concentraron varios documentos que realizan un nutrido aporte a nuestra investigación desde las categorías conceptuales que planteamos, y que se describen a continuación en dos grandes temáticas.: El desplazamiento forzado en Colombia y la construcción del dualismo amigo/enemigo.

### 1.4.1 El desplazamiento forzado en Colombia

Se revisó el informe del Grupo de Memoria Histórica *¡Basta Ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. (CNMH, 2014). Este informe resalta los impactos del conflicto agrupándolos en cuatro grupos: los emocionales y psicológicos, los políticos, socioculturales y los morales. Todos estos impactos que reciben las víctimas son planteados en el documento para interpelar al lector sobre el dolor y la desintegración de las condiciones de vida de los pobladores. La violencia desmedida, el deficiente acceso a la justicia, la indiferencia y la desatención estatal son algunos de los elementos que se plantean como argumentos para establecer la existencia de una impunidad moral, social y política.

Las memorias de los sobrevivientes se plantean a modo de narración de diferentes testimonios y hechos victimizantes en varias partes del país. Al respecto se aporta una idea importante frente a las víctimas; definiéndolas como aquellos que han sufrido los impactos de la guerra y la violencia, perdiendo sus vidas, sus dignidades, sus culturas, sus territorios etc., pero siendo también aquellos y aquellas que quedan, que sobreviven, que tienen que desplazarse o que quedarse según la circunstancia, aquellos que tienen que enterrar a sus familiares, los que tienen que buscarlos, los que tienen que curarlos, etc.

A su vez, se encontró un documento de la Red de Investigación sobre Desplazamiento Forzado (REDIF), *El desplazamiento en Colombia, Regiones, ciudades y políticas públicas* (2005). El documento toma como punto de partida, un seminario sobre el tema de desplazamiento en Colombia realizado en 2004. La información que puede aportar

a esta investigación es la identificación de dinámicas que conducen en todos los casos de desplazamiento forzado que allí se relata, así como las diversas situaciones como crisis económicas, disputas territoriales, implementación de proyectos de explotación de recursos o construcción de infraestructura de interés departamental y nacional, y que configuraron el camino al desplazamiento de diferentes comunidades y personas.

En esta misma línea, el artículo de la revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona: *El desplazamiento forzado en Colombia, Reinención de la identidad e implicaciones en las culturas locales y nacional*; muestra cómo a partir del conflicto armado que ha vivido Colombia con la presencia de grupos armados, se ha incrementado el fenómeno de desplazamiento forzado, caracterizándose por su complejidad y heterogeneidad, difícil de aprehender y de medir, lo que ha facilitado su invisibilización (y por tal motivo en muchos casos al replanteamiento de la identidad de quienes se han visto afectados por el fenómeno). De esta manera, este artículo apoya la labor de investigación, en el sentido de conocer la continuidad histórica que ha tenido el desplazamiento en Colombia.

Por otro lado, el Informe Nacional de Desplazamiento Forzado en Colombia “*Una nación desplazada*”, aporta a la investigación de modo que permite una visión general desplazamiento forzado se ha vivido en Colombia. Por un lado, el desplazamiento ha sido usado como instrumento de despojo de tierras usando como estrategia toda suerte de actos violentos o persuasivos para ejercer control poblacional y territorial. Por otra parte, con el desplazamiento han aflorado intereses políticos y económicos por parte de distintos sectores, al igual que la influencia de actividades ilegales donde sobresalen el narcotráfico y la minería ilegal. Este informe describe como la situación de desplazamiento transforma al individuo desde el momento del desarraigo de su lugar y el devenir de su recorrido de desplazamiento, que muchas veces refuerza la estigmatización o invisibilización como persona o colectivo.

### 1.4.2 La construcción de los dualismos amigo /enemigo

En relación con este tema, se ubica un documento que permite comprender cómo se construye la imagen del enemigo: ¿Un nuevo imaginario social? En este documento Elsa Blair centra la visión del otro como enemigo permeado desde la politización y religión, como esas formas de poder que han logrado crear imaginarios colectivos y que se conocen en términos de exclusión del otro. Es a partir de ese legado histórico que marca a la sociedad colombiana, que este documento nos propone analizar la imagen del enemigo a partir de unas características específicas como lo plantea Spillmann: la desconfianza, acusación, anticipación negativa, asimilación al mal, invalidación como sujeto, rechazo a la empatía, en la que se marca la propia dinámica del conflicto, específicamente en cuanto a la confrontación.

En *La Deconstrucción de la dualidad amigo/enemigo en la participación de civiles en el conflicto armado colombiano*. En esta investigación realizada por Soraya Vargas en el año 2014, encontramos puntos de coincidencia, desde la población con la cual se va a trabajar (victimas de conflicto armado, concepto de la dualidad amigo/enemigo), a referentes teóricos como Carl Schmitt en su obra El concepto de lo político, donde la diferencia *nosotros-ellos*, establece un principio de oposición y complementariedad.

Se tomaron tres casos para ahondar en la comprensión de las dinámicas del conflicto, el proceso de victimización y el contexto en que se configura el dualismo amigo/enemigo, todo lo anterior con el ánimo de ilustrar dinámicas ya documentadas, a la hora de definir la ruta a seguir cuando se presenten los casos correspondientes al presente estudio:

a. La masacre de Bahía Portete (Guajira – 2004); la creación de la red de informantes durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez y el caso de reclutamiento de niños, niñas y adolescentes (NNA); estos casos son observados desde la perspectiva de la mencionada dualidad, con el fin de llegar a una serie de conclusiones, que a su vez permitan al grupo de investigación adquirir mayor experiencia en el ejercicio dirigido a la población objeto de esta investigación.

*Primer caso para la comprensión de la lógica de la dualidad amigo/enemigo:  
Masacre paramilitar de Bahía Portete*

Bahía Portete, es entrada del mar en la península de la Guajira, localizada entre los accidentes geográficos del Cabo de la Vela y Punta Gallinas; esta bahía ha sido un punto álgido de salida y entrada de mercancía especialmente de contrabando, armas y drogas. Allí donde habita también la etnia wayuu, según el Centro Nacional de Memoria Histórica durante el 2001, los paramilitares empezaron a asentarse en esta zona; lo que motivó que los indígenas atacaran a estos invasores el 8 de abril de 2004, con el fin de alejarlos y hacerles saber a los paramilitares, que no cederían sus territorios fácilmente. La represalia no se hizo esperar y, a pesar de todas las alertas de los indígenas al Estado colombiano, diez días después los paramilitares cobraron este acto de resistencia, en la masacre de Bahía Portete.

Según la reconstrucción del Centro Nacional de Memoria Histórica en su informe: *La Masacre de Bahía Portete: Mujeres wayuu en la mira*, José María Barros Ipuana, conocido como Chema Bala, era un indígena wayuu, cuyo padre había sido uno de los principales explotadores del puerto de Bahía Portete, y a su muerte él se había encargado de este. Sin embargo, más tarde un señor llamado Marcos Ibarra, construyó otro puerto cercano, que motivó nuevas rencillas. A esto se sumó la pelea por el territorio por parte de la familia Fince Epinayú, Uriana Fince y Ballesteros Epinayú, quienes estaban tras la propiedad del puerto. De este modo, los ataques hacia las familias se hicieron constantes confirmando la existencia de una alianza entre una familia wayuu y los paramilitares. En este caso, se usó la violencia como mecanismo de aniquilación del enemigo, como una transgresión a lo sagrado dentro de la normativa wayuu en tanto en la masacre asesinaron a mujeres que representan lugares de liderazgo y autoridad dentro de la comunidad (CNMH U. , 2010)

*Segundo caso para la comprensión de la lógica de la dualidad amigo/enemigo: Red de informantes como política de Estado durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez*

La red de informantes es una estrategia fundada en el principio de la enemistad y la política del ‘todo vale’ para ganar. Al posesionarse Álvaro Uribe Vélez como presidente de Colombia en el 2002, articulándose bajo el nuevo prisma de la guerra frontal contra el

terrorismo, que Estados Unidos no solo convierte en su bandera a partir de 2001, se instaura en Colombia la política de defensa y seguridad democrática; promovida por el Estado. Esta estrategia potenció la “ayuda” de los civiles en la lucha contra el terrorismo, a través de la figura de la creación de una red de cooperantes e informantes. Su finalidad era la intervención de civiles en labores de inteligencia, vigilando a la población y buscando infiltraciones dentro del aparato estatal, provenientes de la guerrilla principalmente; de esta manera se motivó a los cooperantes a informar sobre la prevención y persecución al delito, brindando incentivos.

La cultura del informante, más allá de su objetivo de servir como punta de lanza en procesos de inteligencia, fue un elemento que sirvió para infundir terror, pues el señalamiento de un informante se transformaba en muchas ocasiones en una condena de muerte, ya que en algunos casos esta política estatal iba de la mano con la operación de grupos paramilitares, lo que se demostró particularmente en el sonado caso del exdirector del desaparecido DAS, Jorge Noguera. Los vínculos con el paramilitarismo y el recrudecimiento de la violencia contra líderes sociales, intelectuales, periodistas, entre otros. En busca de resultados que mostrar, quienes deberían actuar para proteger a los civiles (fuerza pública), pasaron a ser sus enemigos, en lo que más adelante sería el tristemente célebre caso de las ejecuciones extrajudiciales (Muñoz, 2014)

*Tercer caso para la comprensión de la lógica de la dualidad amigo/enemigo:  
Reclutamiento de niños, niñas y adolescentes (NNA)*

Esta práctica deja ver claramente como uno de los motores de la guerra es el reclutamiento que todos los actores del conflicto ejercen sobre la población civil para continuar adelante con sus objetivos. El reclutamiento de niños y niñas ya sea de forma permanente o transitoria ha sido practicado de manera frecuente y sistemática por todos los grupos armados. Con esta perspectiva es difícil ahora identificar si son víctimas o resultan siendo victimarios, si son culpable o inocentes al momento de juzgar su actuar, los delitos cometidos.

En el informe nacional de reclutamiento y utilización de niños, niñas y adolescentes en el conflicto armado en Colombia *“Una guerra sin edad”* (CNMH, 2017) se muestra claramente como el reclutamiento ha pasado de ser una situación a un delito continuado por

los grupos armados. El reclutamiento provee la sangre de la cual depende la supervivencia de los actores armados, es por esto por lo que entre más jóvenes se les recluta más posibilidades hay de moldearlos, de instrumentalizar su cuerpo y su mente, aprenden a obedecer, aprovechan todas sus capacidades y habilidades. Los grupos armados los buscan y reclutan en escuelas, veredas, parques, en los sitios de trabajo cual lobo feroz, los persuaden, los amenazan y los vinculan a sus filas. Para algunos el reclutamiento llego a convertirse en la única opción de vida ya que resolvían necesidades básicas y en algunos casos huyen de entornos familiares que los violentan. Sin embargo, en algunos casos el grupo armado fue el lugar de la vulneración de sus derechos, Es precisamente desde aquí que se evidencia claramente el dualismo victima/victimario. Este informe muestra una mirada de los NNA como sujetos históricos y sociales que han aportado a la construcción de la memoria del conflicto.

El uso de estos tres casos muestra que el dualismo amigo/enemigo, se ha manifestado como base para legitimar buena parte del discurso de dominación territorial y política ejercida tanto por el poder institucional como por actores armados fuera de la ley en Colombia.

A partir de esta revisión documental se logró una mayor familiarización con esta dinámica dualista, fundamental en el desarrollo del conflicto armado, encontrando lugares comunes, y una serie de actores que por acción u omisión configuraron el territorio para el fortalecimiento de sus intereses. Es a partir de estas propuestas y otras que se incluyen paulatinamente en el estado del arte, que el grupo de investigación pretende realizar el análisis de los imaginarios que poseen las víctimas de conflicto armado vinculadas en UNIMINUTO Virtual y a Distancia, Calle 80.

## **2. MARCO TEÓRICO**

A continuación, se realiza una aproximación inicial de los conceptos centrales que constituyen nuestro tema de estudio y aportan a nuestro proyecto de investigación.

### **2.1 Sobre el dualismo amigo/enemigo**

Siendo la cultura el medio por el cual se adquieren un sin número de significaciones las cuales permiten que se construya e interprete la realidad que nos rodea y a la vez adaptarnos al medio y sobrevivir en él. La cultura conjuga las construcciones históricas y sociales, éstas se encuentra cargada de mitos, imaginarios y significaciones que son transmitidos de generación en generación y les dan sentido a las acciones humanas con la finalidad de sobrevivir, es en esta realidad donde el objetivo es la protección de la vida, que surgen y se legitiman los imaginarios atávicos; concebidos como las prácticas y discursos propios de épocas pasadas que se transmiten al transcurrir de los tiempos, se naturalizan y son aceptadas socialmente (Martinez, 2012).

La construcción social de la realidad se cimenta en las prácticas e intercambio con los otros, momento en el cual los imaginarios atávicos han sido cuestionados y ya no se sostienen, ha habido rupturas culturales. Se atraviesa por una crisis civilizatoria donde se hace necesario reconstruir la historia, percibir unas relaciones distintas, esta transición requiere de una readaptación y una identificación de los imaginarios que se deben transformar. En este sentido se retomará la postura planteada por Elsa Blair, la cual establece una reflexión acerca de la imagen del enemigo como un imaginario social y colectivo en este caso es pertinente apoyar sus ideas desde la influencia del estado en la relación del sujeto en diversos espacios de socialización, donde las relaciones recobran un sentido desde el pensar en los otros y no en una práctica desde los valores, es decir, desde la politización y religión, las formas de poder han logrado crear imaginarios colectivos que se conocen en términos de exclusión del otro.

Es pertinente reconocer cual ha sido la imagen de enemigo y como esta posee unas características que lo constituyen teniendo en cuenta una representación simbólica creada

desde la imagen particular, sin embargo, esta imagen de enemigo se deconstruye a partir de cambios y transformaciones generadas en las prácticas sociales y culturales.

De otro lado, el científico y político siglo XIX; Carl Schmitt (1888-1985) le da al Dualismo una postura desde una óptica más política, refiriéndose al concepto de **amigo-enemigo**:

Del Real Alcalá afirmaba que:

Amigo-enemigo son categorías «ópticas» dirigidas a la delimitación de lo colectivo político y social; dato que a veces no se tiene en cuenta lo suficiente. Y, en segundo lugar, amigo-enemigo no se puede reducir a meras categorías ópticas, sino que se trata además de categorías «situadas» en un orden concreto (del Real Alcalá, 2015)

Al respecto se puede decir que el **amigo** es considerado una unión y asociación colectiva entre los semejantes, lo que justifica incluso su ideología política; por otro lado, está el enemigo quien es considerado el antagonista, en muchas ocasiones es visto como emprendedor de luchas armadas; sin embargo, es común encontrar un imaginario del enemigo como persona mala y fea, lo cual está más conectado con un estereotipo o una estigmatización.

Schmitt refiere que la diferencia entre la dualidad de amigo-enemigo se evidencia en diferentes posiciones como: creencias, posiciones económicas, entre otras, que hace reflexionar que aunque se trate de llegar al poder por el mismo fin, los medios que se utilizan son diferentes, por tal motivo es importante saber distinguir entre amigo y enemigo, ya que el enemigo no puede considerarse como antes se le conocía como “adversario”, la única manera de que se establece la relación de amigo-enemigo es si este último es considerado como enemigo público (Delgado, 2011)

Para Delgado, esta relación de amigo-enemigo ha llegado a formar guerras sin embargo es una relación en donde cada uno tiene el poder a su manera, por consiguiente, para tratar de intervenir en la solución de un conflicto se hace un poco subjetivo porque el que está interviniendo automáticamente se puede estar convirtiendo en otro enemigo, no obstante, aclara Schmitt que es importante que las dos partes le den solución o si va a intervenir un tercero, este debe ser neutral.

Es importante mencionar dos autores que plantean la guerra desde distintas perspectivas. Según Schmitt, la finalidad de la lucha, lo esencial en el concepto del armamento es que se trata de producir la muerte física de las personas. De esta manera, la esencia de la oposición amigo-enemigo la explica a partir de la intensidad máxima de su relación, la esencia de la lucha no es la competencia, ni la discusión, sino la posibilidad de la muerte física, siendo esto coherente con lo que afirma Clausewitz: “La guerra se define como la extensión pura de la política por otros medios” (Delgado, 2011, pág. 6). Aunque son dos posturas diferentes llegan a un mismo punto de vista en donde hacen referencia que el propósito de la guerra no es destruir al enemigo sino tener una especie de poder sobre él en donde se rinda a su contrincante.

Lo que permite que exista un punto de fuga y se convierta en problemático para un Estado, porque puede se puede renunciar a la tradicional figura de un derecho clásico, haciendo que los enfrentamientos ante otras naciones no sean de índole político. Por lo cual Schmitt “llama especialmente la atención sobre este punto al afirmar que las características particulares de la enemistad abren nuevos conceptos de la guerra. Esto tiene que ser tomado con toda seriedad, y será tenido en cuenta más adelante” (Duque; 2008, pp.58).

## **2.2 Conflicto Armado en Colombia**

Los actores armados no han escatimado en el uso de la violencia. La confrontación entre las fuerzas armadas del Estado colombiano, grupos privados armados financiados principalmente por terratenientes o personas que detentan poder político y económico con ideología de derecha o su extremo, y movimientos insurgentes denominados guerrillas, de vocación política de izquierda, herederos estos últimos de las resistencias armadas del bipartidismo en Colombia, y cuya motivación original fue la toma del poder nacional, para transformar su sistema político-económico. Todo lo anterior se configuró inicialmente en el marco de la Guerra Fría, y la alineación del gobierno colombiano y grupos armados privados, a la sombra de Estados Unidos y su plan de expansión anticomunista por América; mientras que, en el lado opuesto, las guerrillas inspiraron sus objetivos en la revolución cubana de la década de 1950, la China maoísta y el socialismo soviético (Avila, 2015)

Este es el conflicto interno en un país del hemisferio occidental, de mayor duración en la historia contemporánea mundial, que paso de la persecución estatal y la autodefensa campesina, a la toma del poder por parte de la guerrilla en las regiones menos desarrolladas del país.

Más adelante a la entrada de los grupos armados conocidos como paramilitares y las bandas de narcotraficantes, que favorecieron el recrudecimiento y deshumanización del conflicto a mayor escala, a la incursión en zonas urbanas para sembrar terror y finalmente a una marcada lucha territorial por el control de negocios ilícitos de toda clase, con un gran saldo entre víctimas civiles que muchas veces engrosaron los cinturones de miseria de diversas ciudades.

Se considera que, en muchos casos, se olvidó el origen mismo del conflicto, no en su discurso, pero si en sus acciones: dignificar el acceso a la tierra y lograr expresar una opinión o posición política sin poner riesgo la vida, materias que aún continúan siendo objeto de ser reconocidas y respetadas en la práctica.

Hablar de Conflicto armado en Colombia es hacer un recorrido histórico desde los años cincuenta hasta la actualidad. Diferentes actores: guerrillas, paramilitares y fuerzas públicas desencadenaron sus prácticas y estrategias de violencia persiguiendo cada uno sus lógicas de guerra, es así como han usado un repertorio amplio de prácticas con las cuales han atemorizado, tomado el poder, los territorios, ocasionando una guerra prolongada y degradada a lo largo de los años. Las guerrillas por su lado recurrieron a secuestros, asesinatos selectivos, ataques contra bienes civiles, pillaje, atentados terroristas, amenazas, reclutamiento forzado y el desplazamiento masivo. Todo lo anterior con el fin de lograr fuentes de financiación directas y evadir a la población de colaborar con el bando enemigo (CNMH, 2014).

Por otro lado, los paramilitares basaron su violencia en asesinatos selectivos, masacres, desapariciones forzadas, torturas marcadas por la sevicia, amenazas, desplazamientos forzados masivos, y la violencia sexual; el accionar paramilitar contiene un componente de marcada teatralidad, en palabras de María Victoria Uribe “personas de la más variada índole que, a partir de un señalamiento colectivo, son deshumanizadas por los asesinos y convertidas en una masa que se desplaza aterrorizada” (Uribe, 2004, pág. 91)

El desplazamiento forzado en Colombia tiene sus manifestaciones desde el siglo XX desde la época de la violencia bipartidista, enfrentamientos entre liberales y conservadores, el odio partidista fueron creando nuevas dinámicas sociales como el bandolerismo y las guerrillas, desde este entonces las zonas rurales han sido las más afectadas por los grupos armados y el estado represivo, seguido a esto el despojo y apropiación de tierras han sido aspectos que han marcado el desplazamiento, las dinámicas de olvido, impunidad y los pocos mecanismos para atender y reparar a las víctimas han marcado lo que ha sido el desplazamiento forzado en Colombia (CNMH-UARIV, 2015).

### **2.3 Imaginarios Sociales**

Retomando la concepción de cultura planteada por Martínez, donde la cultura es un instrumento y conjunto de conexión directa con la vida y las construcciones históricas y sociales permiten interpretar la realidad (Martinez, 2012), se dan mecanismos de adaptación y protección de la vida que recrean imaginarios sociales concebidos como conceptos colectivos que se transmiten a lo largo de la historia, con capacidad de convertirse en verdades incuestionables. En este sentido las formas de conservación y cambio se dan en el proceso de adaptación de la humanidad, momento en cual se vivencia la transición o hibridez del sistema cerrado y abierto, es decir, cuando los imaginarios-mitos fueron contruidos para sobrevivir, se transmiten y se heredan, en ese momento se conservan, caso contrario ocurre cuando la vida se ve amenazada, esta trata de corregirse y vienen los cambios para transformar e impedir aquello que la amenaza. En este sentido es a partir de una crisis que se produce el cambio y nuevamente se crean imaginarios y significaciones para ser conservados, siendo esto un proceso cíclico que permite la evolución de las culturas y continuar en miras de la protección de la vida.

En concordancia con lo anterior y retomando también a Pintos en *Los imaginarios sociales* serian precisamente aquellas representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social, es decir los imaginarios son los esquemas de representación que estructura la experiencia social, se construyen en la realidad (Pintos, 1995).

Se tiene también en cuenta el artículo *La contemplación del mundo en la sociedad contemporánea en base a la construcción de imaginarios sociales*, de Marcelo Gamero Aliaga (2007). En este texto, se resalta como se debe tener presente diversos imaginarios sociales en forma de representaciones que forman parte de la construcción de la realidad social. Se resalta que lo imaginario para Gamero hace referencia a lo simbólico y al mito, teniendo en cuenta que el primero hace alusión al lenguaje sumergido en un contexto y el segundo lo que da significado al mundo social.

Los imaginarios sociales no pueden ser concebidos solamente de forma objetiva, sino más bien se deben comprender desde la subjetividad de cada persona construida a partir de sus experiencias vividas. Los imaginarios sociales se trabajan a través de la imaginación basándose en la experiencia de los diferentes actores sociales teniendo en cuenta sus intereses y aspiraciones desde lo individual y lo colectivo en relación con el contexto sociocultural y económico del individuo y de su contexto.

### **3. ENFOQUE Y DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **Enfoque Epistémico**

La teoría general de los sistemas representa la plenitud del enfoque sistémico a partir de 1960, su mayor representante es Ludwig Von Bertalanffy, quien propone que los sistemas existen dentro de más sistemas y pueden ser abiertos, cerrados, concretos y abstractos así mismo sus funciones dependen de la estructura (Arnold, 2006).

Es así como el enfoque sistémico comprende al ser humano como un sistema y así mismo que se encuentra dentro de un sistema, se apoya en la categoría de lo general y lo particular es decir del todo y sus partes. Los sistemas constan de cuatro propiedades: componentes, estructura, funciones e integración y deben ser tenidas en cuenta para la aplicación del enfoque sistémico.

Es por ello, que esta teoría se aplicará a esta investigación, dado que los estudiantes víctimas del conflicto armado, específicamente por causa del desplazamiento forzado, y que actualmente podemos encontrar como estudiantes de la sede UVD Calle 80, son

personas que pertenecen a un sistema; y si una estructura del sistema ha fallado todo el sistema se ve afectado.

Teniendo en cuenta que en esta teoría se forma el tejido social que son: nodos, redes y vínculos los cuales, si se ven afectados, toda la estructura estará de la misma forma.

Es importante tener presente que el desplazamiento forzado afecta toda la estructura de la vida de las personas afectadas y es por ello por lo que, para reparar este daño, se debe tener en cuenta todas las dimensiones del ser humano. Partiendo de esta lógica, nuestro análisis se enfocará en casos de estudiantes que hayan experimentado una situación de conflicto violento que haya marcado sus vidas; esto se debe abordar desde una percepción holística y multidimensional, que permita un proceso íntegro para la transformación de los imaginarios que han creado estas personas.

### **Enfoque metodológico:** Enfoque de investigación Social -Interpretativo

El enfoque Interpretativo va más allá de la visión empírica, ya que lo que trata de entender es la realidad de los sujetos objeto de estudio, comprendiéndola e interpretándola.

Ubica la historia como eje, reconstructora del pasado y constructora de lo actual. Desde esto, el proyecto investigativo se centra en el fenómeno social enmarcado dentro del ámbito educativo, para el caso particular, este enfoque nos aporta los elementos para realizar la investigación propuesta, ya que partimos de entender la realidad de los sujetos desde el conflicto social que viven, particularmente el conflicto armado realizando así nuevas elaboraciones, para realizar un acompañamiento adecuado a este tipo de población, logrando así la construcción de conceptos que den sentido a dicha realidad.

Teniendo en cuenta la población objeto de investigación, se solicitó una base de datos a la Dirección de Bienestar Universitario de UNIMINUTO Virtual y a Distancia (UVD), donde se encontrara la relación de dicha población vinculada al establecimiento educativo; seguido se buscó conocer la población con dichas características, realizando una selección no mayor a seis personas, con la cual se realizó la intervención; entrando a conocer sus historias de vida y los imaginarios que han construido en relación al dualismo amigo/enemigo; y como estos se han transformado.

### **3.1 Línea de Investigación**

La presente investigación se enmarca en la línea de investigación PAZ Y NOVIOLENCIA, teniendo temáticas específicas como: Memoria (conflicto y reconciliación), pedagogías por la paz (ejercicio desde lo educativo). Esto se enmarca en realizar acciones pacíficas no violentas que permitan el cambio y la transformación de los imaginarios que poseen los estudiantes que han sido víctimas del conflicto armado.

La categoría de inclusión estará presente ya que, este término se desarrolla como un proceso que pasa del aspecto de la integración, y desde el ámbito escolar hasta el universitario, permite que las universidades respondan a las necesidades especiales de algunos estudiantes y en general a toda la comunidad educativa.

En este sentido, a partir del dualismo amigo/enemigo, se pretende visibilizar algunos imaginarios que han sido contruidos a partir de la imagen de enemigo como un imaginario social, y cómo el miedo y la opresión hacen parte de su composición.

### **3.2 Estrategias metodológicas**

**Historias de Vida:** Es una estrategia que apoya la investigación cualitativa, la cual permite realizar una reconstrucción a partir de las experiencias individuales, el lenguaje, expresiones y emociones.

La historia de vida permite realizar una reconstrucción de los principales eventos del ciclo vital, consintiendo reapropiarse de la vida misma, conociendo la realidad, vivencias y haciendo un contraste de las etapas de la vida; de allí se logra hacer una interpretación y análisis que surgen de aquellos sucesos significativos y que podrán emerger desde dicha reconstrucción.

Las historias de vida, por otra parte, se caracterizan por la manera en que se registran las cuales deben ser de forma fiel y puede ser complementado con datos secundarios, observaciones personales, documentos personales, las cuales permitirán recopilar buena información la cual no solo permitirá reconocer la subjetividad , sino que se lograra tener un panorama global de las realidades desde lo social, cultural , diversos contextos y situaciones significativas que han hecho parte de una experiencia o periodo en la vida de un individuo.

Para el desarrollo de las historias de vida se tuvo en cuenta las fases de la técnica en las historias de vida:

- Selección o determinación de sujetos: Determinar quiénes son los objetos de investigación, definiendo la cantidad y tipo de sujetos.
- Obtención de datos: En esta fase se realizó la socialización por parte de las investigadoras de la información general de la investigación, objetivos y problema. Se realizó la preparación del espacio y materiales a utilizar teniendo claro que se debe dar en un clima de distención y comodidad.
- Registro de los datos: Las grabaciones deben ser escuchadas cuantas veces sea necesario y por más de una persona, para poder realizar su transcripción.

- **Análisis de los datos:** En esta fase se realizó la organización de la información por medio de categorías, términos, contextos, perfiles; para esto se utilizarán matrices de análisis que permitan poner a la luz las estructuras dominantes, de este proceso depende que las conclusiones por obtener se apoyen en bases concretas (Duran & Jaimes, 2001).

Las historias de vida en esta investigación son la base de información que permite acceder y ver como los individuos objetos de investigación crean y reflejan el mundo social que los rodea. En este sentido solicitamos a los estudiantes víctimas de conflicto armado de la sede UVD Calle 80, narraciones orales o escritas y entrevistas en profundidad, en las cuales poco a poco se revelo lo íntimo de su ser, imaginarios sociales, esperanzas, desesperanzas de su vida en general, siguiendo así las fases indicadas para la obtención de los resultados de la investigación.

### **3.3 Instrumentos metodológicos**

**Entrevista:** Es una técnica utilizada para recolectar información a profundidad y cualitativa, a través de una discusión con un grupo o un sujeto particular, en este sentido son guiados por la entrevistadora para poder exponer sus conocimientos y opiniones sobre temas relacionados al problema de investigación que se desea indagar. Para que la información sea válida y representativa se requiere de una planeación previa y cuidadosa, se debe diseñar la guía de preguntas y tener claridad en el manejo del grupo al momento de la entrevista.

Una entrevista posee tres etapas fundamentales: una etapa inicial en la cual se hace una presentación de la entrevistadora con la persona entrevistada y el objetivo de la entrevista; una etapa de desarrollo de la entrevista que consiste en realizar las preguntas pertinentes en relación al problema de investigación; y una etapa final de cierre de la entrevista donde se informa a la persona entrevistada que ha finalizado y se le dan los agradecimientos y se revisa la información para ser complementada si es necesario (Duran & Jaimes, 2001).

El uso de este instrumento en la investigación se aplicó a las personas que son sujeto de investigación (estudiantes víctimas de conflicto de la sede UVD Calle 80) Se realizó un primer encuentro con la población sujeto de investigación (ver consentimiento informado

Anexo 2) en el cual aparte de llevar a cabo la socialización de la investigación se realizó una primera entrevista de grupo focal. (ver guía de preguntas, Anexo 3). La población objeto de investigación tras la convocatoria fue integrada por tres personas (por la recurrente recomendación de proteger las identidades de las personas que participaron del proceso, solo se mencionarán sus nombres de pila):

- Fabián: Originario del departamento del Caquetá. Su historia ilustra la situación de la población civil durante la zona de distensión de la región del Caguán (1999 – 2002) y la retoma del control militar por parte del Estado colombiano en los años posteriores a la desaparición de dicha zona de distensión.
- Melissa: Originaria del departamento del Meta. La historia de esta mujer permite ilustrar algunos sucesos de la confrontación entre movimientos guerrilleros y paramilitares en el departamento durante la primera década del siglo XXI.
- Nini: Nacida en el departamento de Antioquia. Este caso permite observar dinámicas que confluyen en desplazamiento de la población civil, que aún persisten en la zona del Bajo Cauca Antioqueño, con relación al enfrentamiento entre diversos actores armados por el control territorial y de acceso a recursos en la zona.

El primer grupo focal busco establecer en líneas generales, las experiencias relacionadas con los temas clave de la investigación (situación de desplazamiento, conflicto armado) y como en su imaginario se configuro el dualismo amigo/enemigo. Posterior a este grupo focal, a través de entrevistas individuales, se reconstruyo la historia de vida de cada uno, creando por tanto el insumo para analizar la concepción del dualismo amigo/enemigo y observarlo a la luz del contexto en que ocurren dichas historias. Siempre se procuro mantener un manejo de las entrevistas en que se procurara el cuidado emocional de los entrevistados, la privacidad de los encuentros y el que se creara un ambiente de confianza para que las personas relataran sus recuerdos. La duración de las entrevistas a su vez estuvo sujeta a la disponibilidad de tiempo del entrevistado, oscilando entre 30 y 60 minutos para su desarrollo.

Luego de los análisis realizados, se inició un proceso más detallado de entrevistas y análisis de historias de vida en relación con el dualismo amigo/enemigo; se emplearon elementos como el video o grabación de voz, facilitando volver a lo registrado y de manera más significativa se reflexionó y analizó las historias de vida.

### **3.4 Fases del trabajo de campo**

Teniendo en cuenta la guía metodológica Historias de vida, asociada al enfoque interpretativo, fue de nuestro interés en la investigación, tomar como referencia la matriz de análisis y las preguntas base, para las entrevistas que se realizaron; de esta manera la propuesta de organización para la aplicación de los instrumentos aplicados es la que se describe a continuación:

1. Se solicitó a Bienestar Universitario (atendiendo a las recomendaciones que realizó este ente sobre confidencialidad y manejo), la información de las personas que se encuentran vinculadas a la sede UVD, que presentaban algún antecedente en relación con el conflicto armado; seguidamente se realizó un primer contacto con estas personas y se les citó para la presentación y/o socialización de la investigación que se llevó a cabo.
2. Se inició el proceso con tres estudiantes que adelantan sus estudios en el programa de Psicología virtual y a distancia de la Universidad y hacen parte del programa de auxilios económicos.
3. En este primer momento, se realizó la presentación de la investigación por medio de un folleto, (Anexo 1), que buscó divulgar y dar mayor claridad en el propósito e importancia de la vinculación a la investigación de este grupo de personas, como base del proyecto mismo, se aclaró sobre la confidencialidad de la información obtenida en cada encuentro, y se dio a conocer el consentimiento, con el fin de obtener su aprobación, atendiendo a sus dudas e inquietudes previas. Esta documentación fue organizada y recopilada en una carpeta documental (Anexo 2). además de socializar la investigación,
4. En este mismo acercamiento con las personas participantes se realizó una primera entrevista (Anexo 3), de la cual luego se realizó la transcripción (Anexo)

5. Seguidamente se realizó la organización y el análisis de la información recolectada, la cual fue consignada en la matriz de análisis para este proceso de focalización de la población, la guía metodológica de Análisis de Narrativas (Anexo 5). En un nuevo encuentro se realizó junto con los sujetos de investigación, una línea del tiempo sobre los hechos significativos de la vida de ellos, siendo este el insumo para contextualizar los hechos de manera específica y detallada. Logrando hacer relación con las situaciones por las que atravesaba el país en ese entonces, permitiendo de esta manera encontrar puntos de encuentro (Anexo 6).
6. La matriz presentada, da cuenta del análisis de las situaciones vividas de tres estudiantes víctimas de conflicto armado (desplazamiento forzado), por medio de la entrevista semiestructurada que se realizó individualmente, en ella se tienen en cuenta los momentos, personas y lugares significativos en relación con las dimensiones de análisis definidas (Anexo 7).
7. Para finalizar se continuo con un taller de memoria para el grupo, en el cual se ahondo sobre los imaginarios específicos que poseían en relación con el dualismo amigo/enemigo. Este taller se dividió en tres partes: la primera se le pidió a cada sujeto que relatara el hecho significativo que más lo marco de experiencia vivida en el conflicto, seguidamente las investigadoras les mostraron unas imágenes relacionadas a sus vivencias (anexo 7) de manera que cada uno expresó verbalmente lo que evoca al observarlas, finalmente para cerrar el proceso se utilizó la estrategia del quitapesar, en la que cada uno con diferentes materiales realizó un muñequito (**Fotografía 1-4**) en el cual dejaron todas sus angustias, miedos, o lo que deseaban olvidar de su situación de conflicto vivida.



*Fotografía 1.* Melissa en elaboración de objeto “Quitapesar”



*Fotografía 2* Resultado del trabajo de Melissa: “Quitapesar”



*Fotografía 3* Fabián en elaboración de objeto “Quitapesar”



*Fotografía 4* Resultado del trabajo de Fabián “Quitapesar”

#### 4. EXPERIENCIAS QUE CONSTRUYEN RECUERDOS

En este capítulo vamos a tejer las historias de vida y a describir los espacios donde se desarrollaron. Tras el proceso de interacción con los casos seleccionados para el presente estudio, y procediendo al análisis de resultados, se encontraron cuatro aspectos relevantes que guiaron el camino para conocer las historias de vida, en contexto con los hechos acaecidos, y como se ha dado la construcción del imaginario amigo/enemigo. En primer lugar, se contextualizaron los lugares y hechos según la época en que transcurre la historia de vida y los momentos clave de nuestro interés; segundo, cómo se originó el imaginario de enemigo y finalmente se identificaron las resistencias y la transformación de los imaginarios en los casos entrevistados.

##### 4.1 La memoria resignifica lo vivido

Los lugares en donde transcurren estas historias han sido escenarios de confrontación por décadas, de vivencias en lugares donde impero otra clase de ordenamiento social. Ante la ausencia de un Estado como garante de derechos, los escenarios del conflicto han sido lugares donde prevalece la voluntad del más fuerte, o el más astuto. En cada uno de estos casos que revisaremos, observaremos el contexto a nivel de departamento para ubicar el escenario en que ocurre cada historia.

##### *Puerto Rico (Caquetá) y una cotidianidad signada por disparos y explosiones*

Como lo afirma Fabian “*en el pueblo era siempre complicado, donde yo prácticamente me críe, el municipio se llama Puerto Rico (Caquetá), es el municipio que más se ha encontrado afectado por la violencia en ese departamento y es donde más militares han muerto*” y a la luz de la memoria histórica de este departamento él vivió sucesos que marcaron su vida y son significativos para la investigación.

Uno de los periodos más cruentos del conflicto armado en este departamento se registra entre los años 1998 a 2002, donde las masacres se intensificaron, y se superó la tasa nacional de homicidios. Sucesos significativos como lo fueron el genocidio de miembros de la Unión Patriótica, denominada UP nació en un proceso de paz que adelantó la guerrilla de las FARC con el presidente Belisario Betancur. Las guerrillas argumentaron que al apoyar

la creación de este partido buscaban hacer política sin armas bajo los acuerdos de cese al fuego firmados por el comisionado del gobierno, John Agudelo Ríos.

En el año 2000 se presenta el magnicidio a la familia Turbay, transportándose en una caravana política a la altura de la quebrada Nermal, entre El Doncello y Puerto Rico. Un retén de hombres armados que vestían prendas militares detuvo la caravana con un disparo de fusil a la altura del radiador de la camioneta blindada en la que se movilizaban. Diego Turbay Cote se identificó como presidente de la Comisión de Paz y de inmediato se percató de que estaban frente a un retén ilegal de las FARC, rodeados de un numeroso grupo de guerrilleros que los hicieron descender del auto, los acostaron boca abajo en el piso y con sevicia comenzaron a disparar sobre los cuerpos indefensos hasta matarlos. (CNMH, 2013)

Luego el 24 de mayo de 2005 en una tarde soleada en Puerto Rico, repentinamente de una camioneta de estacas se bajaron hombres armados que vestían prendas militares. Se encaminaron apresurados hasta el salón de sesiones del Concejo Municipal de Puerto Rico, los concejales se aprestaban a dar inicio a las deliberaciones en torno a un proyecto que le otorgaría facultades al alcalde, Jorge Hernando Calderón Perdomo, cuando los uniformados empezaron a disparar, solo se escuchaban las ráfagas de fusil que disparaban desde todas las direcciones, así fue como mataron a 9 concejales (Quintero, 2005).

Como lo reporta la Unidad de Atención Integral a las Víctimas, entre los años 2012 a 2018 se registraron 64.437 casos que involucraron víctimas localizadas en el departamento del Caquetá; sin embargo se observa el decrecimiento de la cifra de reportes que pasó de 15.674 casos en el año 2014 a 2.047 en 2017, lo que significó una reducción de aproximadamente 87% en el comparativo de ambos años, y de la influencia del proceso de paz con las FARC y su posterior desmovilización (UARIV, 2018)

### ***La región del Ariari y la confrontación paramilitar***

*}: “Yo nací en una vereda que se llama El Rosal en San Juan de Arama, Meta, viví toda mi infancia, luego me trasladé a Granada (Meta) por mis estudios en la normal”*

Colombia pasó así en los años noventa a consolidarse como un importante productor de minerales y combustibles, en virtud del modelo de producción y de economía que empezó a prevalecer con la demanda de estos recursos en el ámbito mundial. El petróleo, el carbón y el oro se posicionaron como los productos cuya producción y crecimiento se mantuvieron en ascenso desde la década de los noventa mostrando el potencial minero y energético que tenía el país, en un contexto internacional en que los precios del crudo y demás minerales se habían mantenido altos y relativamente constantes.

Si bien no puede decirse que Colombia haya sido una potencia petrolera en el nivel regional, en las últimas décadas, con la política minera de Álvaro Uribe que se consolidó posteriormente con la "locomotora minero-energética" del actual gobierno de Juan Manuel Santos, Colombia se ha situado entre los primeros veinte productores mineros en el ámbito mundial. A través de esta "locomotora", se ha fomentado una exploración y explotación agresiva de las fuentes de crudo, impulsada en buena medida por las facilidades que el Estado le ha otorgado a la inversión extranjera, lo cual llevó al país a la histórica cifra de 965 mil bpd a finales del año 2011 (Mantilla, 2012).

Esta nueva orientación del sector productivo vinculada a la economía internacional se constituyó en un nuevo escenario que fue aprovechado por los actores armados: guerrilleros, principalmente de las FARC -alrededor de nueve frentes asociados al extinto Bloque Oriental operaron en los departamentos de Meta, Guaviare y Vichada (Radio, 2016) y grupos paramilitares, particularmente las AUC y Los Masetos. De acuerdo con lo relatado por el portal de investigación *Verdad Abierta*, en su artículo “Así creció el paramilitarismo en los Llanos Orientales” (Verdad Abierta, 2011), la compleja configuración de estos grupos se remonta a mediados del siglo XX con la conformación de escuadrones anti bandoleros dirigidos por el coronel Gustavo Ochoa Sierra, del batallón del Ejército No. 21; más adelante, la aparición de empresarios de las zona esmeralderas y sus ejércitos privados en los Llanos, como adquirientes de haciendas, motivo una confrontación con los frentes guerrilleros que ya tenían como práctica habitual, la extorsión de ganaderos y comerciantes

en el Meta. A su vez, se presentaron conflictos con organizaciones sociales como la Asociación Nacional de Usuarios Campesinos (ANUC), por el creciente expansionismo de los esmeralderos.

A la presencia de los esmeralderos y sus ejércitos privados, se suma en la década de 1980, la presencia de ‘Los Masetos’, escuadrón conformado por mercenarios al servicio de narcotraficantes y empresarios, -de lo que más adelante se descubrió operaba con apoyo de las Fuerzas Militares- que emprenden una lucha frontal contra la guerrilla, también en el departamento del Meta. El alcance de las operaciones de estos escuadrones se extendió a la persecución y aniquilación de la Unión Patriótica a finales de la década de 1980. Y así, desde la perspectiva de algunos políticos y mandos militares, se criminalizó la protesta social, lo que convirtió desde entonces en objetivos militares, a dirigentes sociales y comunitarios. La tercera fase del paramilitarismo en el departamento del Meta persiguió más que la eliminación de las guerrillas, apoderarse de sus negocios en el narcotráfico.

La creación de las Autodefensas Campesinas del Casanare (ACC) -que más adelante se fragmentaría en otras facciones paramilitares de amplio alcance en los Llanos, se sumó al avance de los mencionados ejércitos privados, como el de los ‘Carranceros’, en lo que fue habitual la rápida expansión mediante compra de predios a bajo costo o tomados por la fuerza. A la presencia de estas expresiones de autodefensa, en 1997 se suma la entrada de las AUC en la escena, al perpetuar la masacre de Mapiripán, lo que da un giro al conflicto, en el que buscan consolidar su economía criminal en conjunto con las bandas ya existentes y el beneplácito de empresarios, ganaderos y fuerza pública.

El rompimiento de las ACC a finales de 1997 dio origen a los grupos paramilitares de los hijos de Héctor Buitrago, otrora comandante de las ACC. A estas dos facciones que heredaron el accionar de las ACC, la liderada por alias “Martín Llanos” y alias “Caballo, se suma el Bloque Centauros, una especie de franquicia vendida por los Castaño de las AUC a alias ‘Miguel Arroyave’, para continuar el negocio del narcotráfico y la extorsión en los llanos orientales. La injerencia de estos grupos fue notable sobre gobernaciones, alcaldías y concejos municipales, de lo cual quedó al menos una veintena de políticos vinculados a procesos penales por su colaboración con las estructuras paramilitares.

El negocio de la extorsión y narcotráfico pronto generó enemistades entre las mismas bandas paramilitares, lo que condujo al enfrentamiento de los ‘Centauros’ de Arroyave y la gente de ‘Martín Llanos’, uno de los episodios más cruentos de violencia en Meta y Casanare. La batalla por el territorio la gana el Bloque Centauros, pero su hegemonía no dura mucho, pues en 2004 es asesinado por sus propios hombres, alías ‘Miguel Arroyave’, y se da un fraccionamiento del bloque entre los alías ‘Pirata’ y ‘Cuchillo’, que termina con el sometimiento al proceso de Justicia y Paz del primero, y la muerte en combate del segundo, en 2010. El fenómeno paramilitar en el Meta entonces presenta una reducción significativa de su accionar, desde entonces (Verdad Abierta, 2011).

### ***Nini y el desplazamiento en el Nordeste antioqueño***

*Nini: “Yo nací en Fundación, pero ahí yo creo que no viví ni el año, después de eso me llevaron a Barranquilla, ahí vivimos un año, después de eso nos fuimos a Taraza (Antioquia) que allá fue donde viví bastante tiempo, eh, allá llegamos a vivir a una finca con toda la familia de mi papá, la familia de mi mamá vivía era en Medellín”.*

Hablar del Nordeste antioqueño es reconocer que este cuenta con grandes extensiones de bosques naturales que albergan gran variedad de especies silvestres y una gran gama de recursos naturales y minerales como el oro y la plata. La existencia de tales recursos se ha constituido por varias décadas como fuente económica de la población campesina de la región; la explotación artesanal, en especial del oro, se ha caracterizado históricamente como la principal base económica de muchas familias, pero también ha sido el producto generador de muchos conflictos que le han costado la vida y el desplazamiento a miles de campesinos.

La Región del Nordeste antioqueño ha sido por más de 50 años escenario de diversos sucesos de violencia que por la intensidad de estos, han dejado huella en esta zona y en sus comunidades, quienes han sido víctimas de masacres, bloqueos económicos, desplazamientos forzosos, señalamientos, intimidaciones, torturas, amenazas, y otras formas de represión por parte de los actores armados (Ejército y paramilitares, principalmente). La región presenta como contraste frente a sus riquezas en recursos naturales, una situación de pobreza y marginalidad de la población. Con cada nuevo

proyecto económico que llega a la región, también aparecen allí nuevas manifestaciones de violencia (CAHUCOPANA, 2013)

De acuerdo con la reseña del evento “Masacre de Tarazá”, realizado por el Centro de Memoria Histórica y publicado en el portal Web “Rutas del Conflicto”:

En diciembre de 2001 integrantes de los Frentes 18 y 58 de las Farc llegaron a la vereda de Las Acacias, zona rural del municipio de Tarazá, Antioquia, el 14 de diciembre de 2001 y asesinaron a 25 campesinos. Los guerrilleros ingresaron a la finca “El Embaretado”, lugar en el que había un laboratorio para procesar cocaína, reunieron allí al grupo de campesinos y los fusilaron. Según testigos de la masacre, la guerrilla incendió 17 viviendas de varios habitantes de la vereda que fueron acusarlos de ser presuntos colaboradores de los paramilitares.

Entre las víctimas se encontraba un menor de edad. Según habitantes del pueblo, los asesinados eran conocidos campesinos de la región. El 16 de diciembre, dos días después del crimen, vecinos de las víctimas llevaron 14 cuerpos a la morgue de Tarazá, posteriormente se encontraron decapitados otros 11 cadáveres. Las víctimas presentaban señales de haber sido desmembrados con machete o motosierra. Por estos hechos, cerca de 170 personas se desplazaron hacia la cabecera municipal.

Al enterarse de la matanza, un grupo de paramilitares se acercó al lugar y atacó a la guerrilla. Desde los años noventa las Farc y las AUC se enfrentaron por el control de Tarazá y otras poblaciones limítrofes entre Antioquia y Córdoba, una zona donde había gran concentración de cultivos de coca. La Fiscalía le atribuye la autoría de la masacre a Oberman Sánchez Arroyabe alias ‘El Manteco’, ex jefe del Frente Quinto del Bloque José María Córdoba de las Farc, conocido después de 2008 como el Bloque Iván Ríos. (CNMH, 2015)

Al respecto Nini recuerda: *“Llegamos donde la familia de mi papá y ahí demoramos bastante tiempo, durante algunos años no estudiamos porque pues el pueblo quedaba lejos y después de que vivimos ahí varios años en esa finca nos fuimos para el pueblo, pero antes de irnos al pueblo pues nos habían amenazado allá en esa finca, que*

*nos tocaba irnos y pues entonces a mi mamá le dio mucho miedo y todo ese rollo, entonces nos fuimos para el pueblo*". Ella paso precisamente por la situación de desplazamiento debido al conflicto armado vivido en la época como se describió anteriormente, la configuración de enemigo estaba reflejada.

#### **4.2 Imaginando el destino del enemigo**

Los contextos en que se desarrollaron los hechos permitieron crear imaginarios en torno al dualismo amigo/enemigo, particularmente se nota como los diferentes actores que ocasionan el desplazamiento forzado son identificados como los enemigos o malos a los cuales hay que acabar, los reconocen en sus memorias con descripciones muy específicas y particulares, es decir, vestimenta, rasgos físicos, ademanes, entre otros.

Y también a las características que permiten describir al enemigo, se tiene en cuenta como factor clave en momentos decisivos de la historia de vida del entrevistado. *"A los 10 años le hice la promesa a mi papá de ir al ejército"* El reclutamiento para Fabián en ese momento era concebido como la venganza de lo vivido, el odio, el rencor hacia las personas que le cobraban la llamada "vacuna"; a su papá, en este caso considerado enemigos; aquí se vinculaba el interés por la apropiación, el uso y la tenencia de la tierra por parte de los grupos alzados en armas lo cual ha sido el motor del origen y la perduración del conflicto armado en algunos casos.

Sus palabras denotaban esa intención en aquel momento de su niñez. Fabián le decía a su papá *"Papá yo cuando esté grande voy a prestar servicio militar y se lo juro viejo, que yo esos manes los mato, se lo juro que yo algún día me voy a prestar servicio militar y yo acabo con toda esa plaga."* En este sentido podemos decir que la memoria de las víctimas es diversa en sus expresiones, en sus contenidos y en sus usos. En todas subyace una conciencia del agravio, pero sus sentidos responden por lo menos a dos muy diferentes tipos de apuestas de futuro. Para unos, la respuesta al agravio es una propuesta de sustitución del orden, es decir, la búsqueda de la supresión o transformación de las condiciones que llevaron a que pasara lo que pasó: es una memoria transformadora. Pero hay también memorias sin futuro, que toman la forma extrema de la venganza, la cual a fuerza de repetirse niega su posible superación. La venganza pensada en un escenario de odios colectivos acumulados equivale a un programa negativo: el exterminio de los reales o

supuestos agresores. En efecto, la venganza parte de la negación de la controversia y de la posibilidad de coexistir con el adversario (CNMH, 2013)

*“Aunque a veces allá hablaba como cuando tenía 15 años, con “Culebro”, que era el miliciano de allá, y el man nos hablaba: no, que eso era una chinga, que ustedes no se imaginan, usted tener plata, una pistola, amenazar al que se le dé la gana, recoger la plata de la guerrilla, usted entrega una parte y se queda con la otra. Es tentadora, sí, y uno de chino, pues si no tengo nada que hacer, por tener un arma o cualquier peso... Uno lo hace, pero no pues nunca me llamó la atención, y menos por lo que hacían a mi familia”.* En relación con esto la principal práctica para garantizar que las filas de los actores insurgentes cuenten siempre con componentes de apoyo ha sido el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes (NNA). Particularmente, esta manera por parte de los milicianos de endulzarle el oído a los niños o adolescentes era muy marcada para lograr el reclutamiento, de esta manera se evidenciaba como voluntario-persuasivo.

Los grupos armados explotan la vulnerabilidad de los niños. Organizan campañas de reclutamiento en las que se presenta el atractivo de la vida del guerrero y se tienta a los niños con promesas de dinero y un futuro más prometedor. Algunas familias envían a sus hijos a combatir porque no pueden mantenerlos y saben que la participación de un grupo armado les garantiza una comida decente, ropa y protección. Muchos niños se alistán para huir de la violencia familiar y el abuso físico o sexual, o para encontrar el afecto que no les dan sus familias. Otros ansían el poder que da un arma y un teléfono celular. La vida en el campamento es una promesa de aventura, camaradería y una oportunidad para demostrar su valía (HRW, 2003).

Otras condiciones que favorecen el reclutamiento sin duda son las condiciones socioeconómicas por las que atraviesa la población víctima de reclutamiento, como lo muestra el informe “Una guerra sin edad” (CNMH, 2017) los niños, niñas y adolescentes reclutados en su mayoría han sido maltratados, abandonados por alguno de sus padres, víctimas de otras violencias, se ven obligados a trabajar, son en ocasiones predispuestos a la obediencia que se les ha prohibido hablar debido a su sufrimiento; o bien son niños que no ven otro futuro sino el del combatiente ya que no conocen otro contexto que el de la guerra, son persuadidos, obligados o amenazados por los actores armados.

Situaciones como esta que paso Fabian, afirma sin duda el acto de reclutamiento que realizaban los actores armados y cómo algunas familias para evitar dicho reclutamiento preferían perder tierras, ganado entregándolas para evitar así la incursión de sus hijos en las filas. Es por medio de actos como estos que los grupos armados fueron tomando el poder, doblegando a la gente, al más débil, creando a la vez un ambiente de confianza de amigos, se invitaban a desayunos cuando venían a cobrar las vacunas, se les atendía muy bien porque como dice el dicho el enemigo es mejor tenerlo cerca, para saber cómo va a actuar.

Por último, los actos perpetrados por los grupos paramilitares fueron sin duda atroces, en efecto, los actores armados se valieron tanto de la dosificación de la violencia como de la dosificación de la sevicia, esta última en particular en el caso de los paramilitares como recurso para aterrorizar y someter a las poblaciones. Esta dinámica, que constituyó el grueso de la violencia vivida en las regiones, fue escasamente visible en el plano nacional, lo que muestra la eficacia del cálculo inicial de los perpetradores de eludir la responsabilidad de sus fechorías frente a la opinión pública y frente a la acción judicial (CNMH, 2017)

Fabian recuerda: *“Más o menos como en el 2002, empezaron a entrar los grupos paramilitares allá. Y se empeoró porque teníamos que entrar a las 2:30 y salir a las tres de la tarde. A partir de las 4:30 de la tarde, nadie podía estar en la calle. Persona que vieran, si lo cogían los paramilitares, lo amarraban, y si tenía que ver algo con la guerrilla, no los mataban de un tiro, los descuartizaban y los regaban por el pueblo, y la cabeza la colgaban allá enfrente del parque, no se me imagino que era algo así como un trofeo.”* En relación con esto se ve claramente como la entrada de los paramilitares los sitúa en el lugar del “enemigo” ya que este territorio había sido de dominio guerrillero.

Luego de contextualizar y analizar los hechos y situaciones por las que pasaron los sujetos de investigación durante sus vivencias en las regiones azotadas por el conflicto armado, se puede analizar los imaginarios sociales evidenciados.

Si bien es cierto que el uso de la violencia ha sido legitimado socialmente para justificar todo tipo de conflicto, se ve en la experiencia de Fabian, como desde el momento que es amenazado su padre con un arma, y a pesar de su corta edad en ese entonces, él logra interpretar el imaginario bueno/malo desde dicha situación así: Papá hombre trabajador (bueno), actores armados con abuso de poder (malos). A partir de esta dualidad,

el sueño de Fabián es prestar el servicio militar para acabar con el enemigo; asume que, con la desaparición física de este, termina la situación de conflicto de su realidad inmediata.

*“Todo eso de ahí para acá me fue marcando a mi poco a poco a y dije en algún momento que yo tenía que prestar servicio militar y quitarle todas esas cosas a mi papá de encima, esas preocupaciones que él tenía, porque para él era mucha responsabilidad, porque nosotros somos muchos hijos”.*

A partir de sus relatos, él entrevistado muestra claramente como su deseo de prestar servicio militar, va de la mano con tener poder, lograr estar al lado de los más fuertes para poder acabar con el enemigo; a su vez, también como una forma de defensa personal, pues las amenazas de secuestro o reclutamiento por parte de los actores armados fueron constantes.

*Fabian: “Como en el año 2002 llego un comandante de la guerrilla y los reunió a todos en una vereda muy cercana, y les dijo que era obligatorio que dieran plata y que cada vereda aproximadamente tenía que conseguir a 17 muchachos entre los 10 y 15 años para irse a la guerrilla; yo en ese tiempo tenía como doce años, pues mi papá de una vez dijo: - Mi morochó, en la finca esta noche llego a la casa, luego le dijo a mi mamá: - Mujer necesito que mañana madrugue y se lleve a los dos morochos de aquí, porque si mañana viene la guerrilla y los ve, se los va a llevar”*

Su instinto de supervivencia creció a la par con el deseo de acabar con el enemigo; todo lo anterior podría materializarse a través del servicio militar, que le permitiría marcar su paso hacia la identidad del hombre adulto, acceder a medios para cuidar su integridad y de igual forma defender a los débiles.

*Fabian: “Todo eso me fue marcando a mi hasta el 2006, que me fui a prestar servicio militar y siempre me llevé eso en la cabeza, que yo le tenía que quitar esa situación a mi papá”*

El uso de la violencia y la concepción que tenía Fabian -que al enemigo había que destruirlo-fueron sus principales motivaciones al momento de entrar a prestar el servicio militar; partiendo de la información que tenía sobre quiénes eran los que ‘vacunaban’ a su papá, donde se ubicaban y los nexos de algunas personas con estos actores armados en la región donde vivió su infancia, busco respaldo en el ejército al inicio de su servicio militar, creando todo un marco para la legitimidad del uso de la violencia; y así instruirse sobre

prácticas para acabar con el enemigo: emboscada, persecución , uso de armas, el camino hacia la destrucción del otro.

*Fabian: “Había un miliciano allá que tenía una finca y colindaba con la de mi papá, cuando yo llegue al ejército, yo comente eso allá (y le preguntaron a Fabián): ¿y está seguro de que él es miliciano, segurísimo? Él es el que le está cobrando a la gente la vacuna, si uno va allá ese man no hace absolutamente nada, pero tiene carro, tiene moto y mantiene con una pistola; en uno de los cuartos tiene mucho mercado, o sea, para dos personas, era él y la mujer y una habitación llena de mercado era imposible para dos personas. Me dijeron: ¿está seguro?, yo si completamente, cien por ciento.*

Se vislumbra que la situación vivida por Fabian surgió de su interacción, aprendizajes individuales y colectivos que dieron sentido a sus acciones por medio de las cuales construyó imaginarios, mitos, rutinas y creó una forma de sobrevivir en ese entorno violento; pese a la recreación de imaginarios de cómo acabar con el enemigo, al entrar al ejército se dio cuenta, que lo que el imaginaba no coincidía con la realidad, que a pesar de poseer un arma y tener la decisión de aniquilar, no podía proceder de acuerdo a sus expectativas.

*(Continúa el relato Fabián): A mí me encapucharon, yo iba armado de soldado fui y señale la casa, cuando ingresaron más o menos eran las 6:30 de la mañana, él estaba acostado, cuando los soldados llegaron patearon la puerta del cuarto; el man quiso sacar una pistola de la almohada, yo recuerdo, mirando así por los lados de la puerta, que los soldados de una vez le dispararon. A la mujer no la mataron porque estaba embarazada, tenía unos 7 u 8 meses*

En este sentido el relato deja ver el nivel de degradación del conflicto armado, toda vez que las personas involucradas pueden ser ejecutadas sin que haya lugar a un proceso judicial, siendo más grave lo anterior si se tiene en cuenta el papel que deben jugar las fuerzas armadas del Estado, a la hora de no contribuir en la degradación del conflicto.

Fabian prosigue el relato: *“Allá conocí (en el ejército) que lo que yo pensaba no era lo que realmente se vivía, allá en el ejército usted peleaba por pelear, pero no como tal para acabar con la guerrilla, pues, aunque un teniente nos decía: Es que esto es un*

*negocio, la guerrilla nunca se va a acabar y la guerra nunca se va a terminar. Yo decía, Pero no, es que eso no puede ser así, tanto soldados, la mayoría de los soldados son del campo, gente estrato bajo, entonces uno se va con esa mentalidad de que si uno hace las cosas bien es posible, de pronto algún día vivir mejor (y aclara) pero una mentira porque eso no pasa “*

Particularmente el relato muestra el curso que toma la violencia, de como esta se incuba en los imaginarios de las personas y se reproduce a través del deseo de venganza, en la medida que el odio solo puede calmarse con la eliminación física, pero en la que es frecuente también cometer errores que llevan a introducir a más personas dentro del círculo vicioso de la destrucción (en el caso del hijo de miliciano ejecutado por el ejército, queda la pregunta ¿existirá una gran posibilidad de que en el futuro, esta persona siga el mismo camino que Fabián y la historia se repita? Complementando el ejercicio del relato, se puede ver que el objeto elaborado por Fabián (el Quitapesar), predomina el color negro (aun cuando Fabián tuvo la opción de escoger entre una gama de colores para construir el objeto). El negro, a partir de la teoría de la psicología del color, refleja aspectos como duelo, luto, negación e incluso búsqueda de poder (Heller, 2004).

Teniendo ahora en cuenta el contexto del Meta, podemos ubicar la situación por la cual sufrió desplazamiento nuestra entrevistada Melissa *“Mi esposo trabajaba en una estación de servicio de gasolina en ese tiempo en el pueblo, entonces en ese tiempo no sé si conoce lo que es el traqueteo de gasolina que le llamaba, compraban mucha gasolina que la mandaban pa’ otros lados para la coca. Entonces ahí hacían mucho traqueteo los paramilitares, como llegaban a la bomba pues tocaba venderles y a veces también llegaba la guerrilla, entonces como que ellos querían obligar al pueblo a que fueran de una sola y no del otro.* Este relato deja ver claramente como los grupos armados establecen el dominio y control de los territorios, en el caso del Meta se evidencia la disputa de los diferentes grupos de paramilitares.

Concentrando la mirada en este caso particular ella menciona que el fenómeno que la marcó de cerca es lo que se denomina el “Traqueteo de gasolina”, dado por el auge de la explotación de recursos mineros. La disputa por los diferentes grupos armados por controlar el territorio no permitía a los habitantes tener mayor tranquilidad en sus vidas; por

lo contrario, vivían con el miedo a entablar conversaciones con la gente pensando si los del otro bando los estarían observando, es decir, limitaban a la gente en sus relaciones sociales y económicas a tal punto de matarlos por descubrirlos haciendo tratos con el grupo enemigo.

Melissa: *“Entonces cuando la guerrilla se dio cuenta que la bomba le estaba vendiendo mucha gasolina a los paramilitares, ¡gracias a Dios! esa noche llegaron y el que estaba de turno era un compañero del papá de mis hijos y lo mataron a él, y pues mi esposo llegaba como a las 4 de la mañana, 5 de la mañana a recibir el turno. Porque había turno de 24 horas: mañana, tarde y noche, entonces fue cuando le avisaron que había matado al compañero y lo estaban buscando a él. Entonces pues él salió y se vino para Bogotá de una vez y yo me vine a los dos días porque pues él pensaba que a mí no me iban a buscar, que, porque el problema era con él. Pero mentiras que a mí me empezaron a buscar también pues para apretar para que el llegara, entonces yo también me vine con mi hijo”*. En este caso, Melissa pasa a ser objeto del enemigo, porque el enemigo se encuentra dentro de su misma familia (esposo).

El complejo amigo/enemigo en la historia de Melissa se hace patente por su condición de habitante de una región con prevalencia de dominio guerrillero y en la cual se registran incursiones paramilitares. De acuerdo con el informe *La Guerra Escrita en el Cuerpo*, del Centro Nacional de Memoria Histórica: “Se produce un estigma territorial sobre ciertas poblaciones. Así, la identidad del enemigo se extiende a aquellas personas que están en el mismo territorio, por su asociación, por su cercanía, o por conocer a alguna persona integrante del bando contrario” (CNMH, 2017, pág. 60).

El control paramilitar lo percibió Melissa desde pequeña, cuando vivía en la vereda, cerca al pueblo y sus vecinitos salían a jugar en las tardes luego de ir a la escuela, su mamá no la dejaba ya que le daba miedo dejarla sola sin la compañía de un adulto, se evidencia desde allí claramente el temor, el miedo infundido en el ambiente por los actores armados, quizás miedo al reclutamiento de NNA.

Y el temor esta plenamente justificado, si se tiene en cuenta la compleja lógica que sustenta la necesidad de eliminar o reducir al enemigo, si se ataca su tejido y soporte social. Siguiendo lo expresado en el informe sobre violencia sexual del CNMH: “En estos casos la

violencia sexual se ha empleado para romper cualquier tipo de vínculo que pudiese existir entre la población civil y las guerrillas, y de ahí el ensañamiento contra las mujeres, pues ellas han sido consideradas tejedoras de relaciones comunitarias y figuras importantes para la cohesión social y familiar en los territorios” (CNMH, 2017, pág. 61).

Melissa: *“Cuando pequeña, no recuerdo cuantos años tenía, vi cuando unos vecinos que estaban recién llegados, de un pueblo que llamaban la Julia en el Meta, los mataron a todos, menos a un niño de siete años y a su hermanita de nueve, ellos llegaron a mi casa llenos de sangre huyendo. Después supe cuando grande que los habían matado los paramilitares porque habían vendido la finca que tenían y se habían volado para no pagarles más vacuna”.*

Sin duda el control paramilitar ha estado caracterizado por el terror, por un elemento que escapa a la racionalidad y tiene tintes de oscuridad. En palabras de María Victoria Uribe, en su obra *Antropología de la inhumanidad. Un ensayo interpretativo sobre el terror en Colombia*:

(El ritual del terror paramilitar emana) “un terror pegajoso y resbaloso que se construye a partir de los rumores que se entretajan con anterioridad y posterioridad a los hechos, a partir de lo que oyen, ven o imaginan que ven y oyen quienes viven en los espacios rurales del terror. Los campesinos desprevenidos que habitan en dichos espacios atribuyen a los autores de las masacres un carácter espectral, carácter que es reforzado por los medios de comunicación masiva cuando se refieren a los asesinos del camuflado como las ‘fuerzas oscuras de la sociedad’. De esta manera contribuyen a diluir su identidad y a desdibujar la intencionalidad y racionalidad de sus acciones”. (Uribe, 2004, pág. 89)

Melissa: *“Recuerdo que la gente tenía miedo de los grupos insurgentes que mantenían patrullando los alrededores, en esa época de pequeña hubo mucha violencia, en ese entonces se le llamaba matanza, el año de la lista negra, ya que los paramilitares salían de repente hacer retenes con una lista y persona que apareciera en la lista los mataban”*

Lo anterior, concuerda en la forma como el terror se expande, cierra las posibilidades de contacto social y eleva una nube de sospecha sobre los habitantes de un

territorio, atemorizándolos con la incomunicación misma que decretaban los hombres armados, en las fundadas y retorcidas lógicas herederas de la inteligencia militar.

“La construcción de la enemistad entre los hombres del camuflado, es un asunto pragmático. Atrás quedó la adscripción partidista que se heredaba de padres a hijos y que polarizaba a Liberales y Conservadores en los pueblos, veredas y municipios. Ahora los habitantes rurales son asesinados porque son percibidos como apoyos directos o indirectos del bando contrario. Negociar, conversar con, mostrarse hospitalario, parecerse a otro que ha sido marcado, o venderle servicios a los del bando contrario, es suficiente para ser considerado enemigo. (...) Estas son personas de la más variada índole que, a partir de un señalamiento colectivo, son deshumanizadas por los asesinos y convertidas en una masa que se desplaza aterrorizada. El ambiente de contaminación en las zonas de guerra es tal, que cualquier tipo de intercambio con quienes son considerados enemigos resulta peligroso” (Uribe, 2004, pág. 91).

En este punto, paramilitares, militares y guerrilleros hacen parte de esas fuerzas que ponen en riesgo la vida, se convierten en factor de destrucción y sobrevivir bajo sus lógicas o escapar se erigen como la gran disyuntiva en sus historias de vida. Los paramilitares ejercen control territorial y económico de la zona, los militares en ese contexto no representan una garantía fiable como autoridad o salvador, en la medida que pueden estar conectados de algún modo con el papel de los paramilitares. Los guerrilleros a su vez pueden ver en la población sometida al control territorial, personas adoctrinadas para servir dentro del entramado de inteligencia del enemigo. Aquí, simplemente la población civil esta cautiva del juego de sombras, y en el cual pende una espada sobre sus cabezas, porque aquí el enemigo es simplemente el que viene con la intención de aniquilar, de mostrar el desprecio por la vida en favor de su negocio. Cuando no se acepta entrar en esa dinámica y exponerse al riesgo de perder la vida de cualquier forma que prevean los hombres armados, el desplazamiento es la única salida.

La etiqueta de enemigo granjeada por el señalamiento de colaborar con los paramilitares condujo al final de su vida en el Meta y el traumático inicio de otra vida en Soacha (Cundinamarca), sin opciones de dar marcha atrás. La confrontación entre dos o

más bandos requiere que incluso las personas que apenas son testigos sean clasificadas también dentro de un bando, pues incluso la neutralidad no resulta creíble para un actor armado.

Partiendo del contexto vivido en Antioquia, se puede ubicar los sucesos que dieron origen al desplazamiento de la entrevistada Nini: *“Me acuerdo de varias situaciones, por ejemplo estábamos ahí toda la familia y de repente llegaban personas armadas como decir, amenazarnos, y uno pues obvio se daba cuenta de eso, y después a los días entonces pasaba el ejército, entonces bueno, ellos no podían ponerse hablar porque pasaban los de la guerrilla, después pasaban los del ejército, entonces era una situación súper complicada y una vez estábamos durmiendo igual llegaron personas armadas y nos tocó irnos , recoger lo que podíamos y de una vez subir porque o si no nos mataban, si , esa esa fue una cosa difícil”*.

Como lo relata Nini, en estos momentos aún se presentaba la disputa por el territorio por los diferentes grupos armados, ver la violencia desde la perspectiva de la tierra y los territorios revela el rasgo distintivo de su historia: la guerra se ha librado mayoritariamente en el campo colombiano, en los caseríos, veredas y municipios, lejanos y apartados del país central o de las grandes ciudades. “Es una guerra que muchos colombianos y colombianas no ven, no sienten, una guerra que no los amenaza “ (CNMH, 2014, pág. 22)

### 4.3 Resistencias y transformaciones de imaginarios

En relación con las formas de resistencia y transformaciones dadas, se analizan diversas manifestaciones de supervivencia y resistencia por parte de cada uno de los protagonistas de las historias de vida:

El caso de Fabián busca la reubicación de las personas más vulnerables y susceptibles de reclutamiento en un área urbana: *Y yo recuerdo que ese día nos levantamos como a las cuatro de la mañana y en unos caballos nos sacaron hasta un caserío, y ahí nos recogió un carro y nos sacaron para el pueblo”*.

Como se relató anteriormente, el mecanismo de supervivencia con el tiempo se convierte en un ejercicio de adquirir conocimientos para defenderse del enemigo y una forma personal de hacer justicia, al empuñar un arma y hacer parte del servicio militar.

Lo mismo ocurre con Melissa y Nini quienes deben escapar del escenario de confrontación para conservar la vida:

Melissa: *“El salió y se vino para Bogotá de una vez y yo me vine a los dos días porque pues él pensaba que a mí no me iban a buscar, que, porque el problema era con él, pero mentiras que a mí me empezaron a buscar también pues para apretar para que el llegara, entonces yo también me vine con mi hijo”*.

Nini: *“Ellos (sus padres) se separaron porque mi papá si se quiso quedar allá en ese pueblo, entonces mi mamá dijo, pues que ella no quería esa vida para nosotros, entonces después de que se separaron, eh, no nos hablamos mucho tiempo con mi papá, pues esporádicamente, hemos vivido con mi mamá y con tías a donde hemos llegado”*

Sin duda evitar que los hijos entren en una confrontación es una resistencia clara. Pese a esto las transformaciones que surgen a nivel familiar son significativas, ruptura total o parcial de vínculos familiares, adaptación a nuevas costumbres, conllevando está a un desarraigo cultural, es decir, el tener que cambiar y adaptarse a nuevas costumbres, climas, relaciones sociales, entre otras.

Por otra parte, como lo menciona la entrevistada Melissa, los cambios de domicilio debido al desplazamiento forzado ocasiono una serie de cambios tanto a nivel cultural como social.

Melissa: *“Cuando yo vivía en el llano, siempre lo tuve todo con mis papás, pues así, pero lo tuve todo con mis padres. A mí nunca me tocó trabajar, siempre comía bien. Gracias a Dios, nunca me faltó la carne, el pollo, el pescado. Siempre era muy buena la comida. Y cuando llegué acá, fue pesado. Si quería comer pollo, tocaba menudencia. Quería carne, tocaba salchichón. Algo así por el estilo. En la vivencia nos tocó vivir en un cuarto feo, cuando llegué acá el niño se me enfermó terriblemente, me le dio hepatitis”*

Todo lo anterior ilustra no solo los difíciles momentos asociados al abandono de su tierra, sino el doble calvario de entrar a engrosar los cinturones de miseria, como a cientos de miles de colombianos en situación similar, les ha correspondido vivir.

Particularmente nuestra entrevistada Nini ha tenido que vivir el desarraigo cultural, que ha llevado consigo el desplazamiento de un lugar a otro, ha pasado por varios pueblos y ciudades: Fundación, Tarazá, Santa Marta y Bogotá, en los cuales ha tenido que adaptarse a cambios culturales muy marcados, los cuales desde pequeña debió afrontar y como lo relata viene desde algo inculcado o aprehendido de sus padres: *“Mi mamá siempre nos inculco mucho como que hay que respetar por que llegamos a este sitio, entonces hay que adecuarnos a nuevas cosas”*

Es importante analizar que una forma de resistir por parte de los tres estudiantes se enmarca en la apuesta a la educación, se puede evidenciar que ellos ven en su formación profesional un estilo de vida en donde con preparación y nuevos aprendizajes pueden transformar su experiencia de vida y ser multiplicadores de estas enseñanzas.

La educación como apuesta y mecanismo de resistencia está enmarcada en que cada uno de los estudiantes entrevistados que decidieron ingresar a estudiar esta carrera de Psicología, vieron en ella una posibilidad de formarse y recibir herramientas que les ayudaran a afrontar su situación de vida y así mismo a través de esta experiencia poder ayudar a personas que hayan pasado por experiencias de vida semejantes.

La educación como punto de fuga en cada uno de estos estudiantes es que se han logrado emancipar, ser sujetos autónomos y capaces de hacerle frente a cada inconveniente que se ha presentado en el transcurso de su vida personal y profesional, cada uno ha encontrado en la educación un punto de fuga que les ha permitido rodearse de nuevas enseñanzas las cuales les ha permitido transformar sus vidas y las de su entorno.

Desde la resistencia de cada uno de ellos se evidencio que tanto Fabian como Melisa culminaron su formación profesional y están a la espera de su grado, por otro lado, Nini actualmente tuvo que aplazar sus estudios por motivos económicos, pero su pensado en retomar para el tercer periodo de estudio de este año. Cada uno de ellos ha vivido la experiencia educativa de una forma excepcional y han logrado cumplir sus expectativas de vida hasta el momento gracias a su formación profesional.

En cada uno de los testimonios y de las vivencias de los tres estudiantes de la sede UVD Calle 80, que han sido víctimas del conflicto armado, se establece como posibilidad que el elegir la carrera de Psicología como formación académica, es una forma de resistir en el ambiente de guerra, usando la educación como estrategia para cuidar de los demás, brindar un futuro distinto a través de la superación para ellos y sus familias; comprender no solo a si mismos sino a quienes les hicieron daño y de paso generar la opción a través de acciones no violentas, de contribuir a un futuro en el que sea posible perdonar, reparar y pasar la página.

El objetivo mismo del programa de Psicología de la UVD se compaginaría con estos propósitos: “Formar psicólogos con gran sensibilidad y responsabilidad social, con la capacidad de aplicar y desarrollar conocimientos propios de la disciplina que respondan a las necesidades y problemáticas sociales, bajo conceptos metodológicos, investigativos y críticos de los diversos enfoques de la psicología, desde una visión integral del desarrollo humano y de las sociedades” (UNIMINUTO, 2016).

El reto de llevar desde lo profesional a la sociedad colombiana, especialmente a las regiones que han sido más afectadas por el conflicto humano, es enorme, pero que se dota de gran significado, cuando hay historias de vida que pueden tender el puente desde la

experiencia misma y las necesidades de un país en camino del posconflicto, creando quizás notables ejemplos de la reconstrucción de tejido social donde tanto se necesita.

## CONCLUSIONES

El acercamiento a las personas que, a través de su testimonio, aproximan a algunos episodios del conflicto armado en Colombia, permite inferir como el conflicto armado ha logrado mantenerse con fuerza en el imaginario popular por décadas. Incluso en tiempos de posconflicto con respecto a la desmovilizada guerrilla de las FARC, se entiende que los imaginarios tradicionales siguen siendo muy poderosos y que la tarea de desarmar las mentes será un proceso que deben asumir varias generaciones.

Y no solamente para quienes vivieron en carne propia el terror de las amenazas, señalamientos, ejecuciones y desapariciones, los combates entre los distintos actores armados; es también parte del imaginario de la sociedad civil, quien a través de los medios de comunicación e incluso por experiencias de personas cercanas, alimentaron los imaginarios con odio y deseo de destrucción física del enemigo.

La convicción del teniente de Fabián, de que finalmente el conflicto armado no es más que una excusa para obtener beneficios económicos por quienes participan, ya sea el ejército a través de grandes presupuestos que algunos gobiernos dedicaron para su crecimiento; las guerrillas y paramilitares en su interés de controlar no solo diversos negocios ilícitos sino en medio del desorden y ruido de la guerra, asaltar, extorsionar, implementar impuestos a las zonas apartadas, etc.

Por ello continúa siendo clave la forma en que se construyen los imaginarios, que finalmente son el mayor ingrediente del combustible del conflicto. Si se observa la actual campaña electoral para la presidencia de Colombia, los imaginarios a partir de experiencias como la de Fabián y la amplificación que se hace de esto en los medios de comunicación, es de gran interés para el mantenimiento del *statuo quo* vigente por parte de quienes controlan actualmente el poder en Colombia y deciden el gasto público.

Rastrear el camino que sigue la construcción de los imaginarios desde el papel de las víctimas, especialmente del dualismo amigo/enemigo, tomando los testimonios de las personas que se entrevistaron, ayuda a comprender como el fenómeno de los medios de comunicación y la forma en que se cuentan las cosas, así como los mensajes que envían a la opinión pública diariamente algunos políticos y empresarios, ha creado una realidad paralela en la que se desea reforzar a toda costa esos imaginarios que garantizan la legitimación de las

formas de gobierno actuales; simplemente a partir de un mensaje en blanco y negro, que crea un contexto en el que gran parte de la sociedad gira en un círculo vicioso, que solo garantiza la perpetuación de la violencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnold, M. (2006). Introducción a los conceptos básicos de la Teoría de los Sistemas. REDALYC.
- Avila, A. (2015). *La dimensión internacional del conflicto armado en Colombia, injerencia de Estados Unidos, contrainsurgencia y terrorismo de Estado*. Obtenido de <https://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/cpaz/article/view/10693/11640>
- CAHUCOPANA. (20 de 08 de 2013). *Una mirada sobre el Nordeste Antioqueño*. Obtenido de <https://prensarural.org/spip/spip.php?article11781>
- CNMH. (2013). *Caqueta: Conflicto y memoria*. Bogotá: Imprenta nacional de Colombia.
- CNMH. (2014). *¡Basta Ya! Colombia: memorias de guerra y dignidad*. Bogotá.
- CNMH. (2015). *Rutas del Conflicto*. Obtenido de <http://rutasdelconflicto.com/interna.php?masacre=139>
- CNMH. (2017). *La Guerra Escrita en el Cuerpo: Informe Nacional de Violencia Sexual en el Conflicto Armado*. Bogotá: CNMH.
- CNMH. (2017). *Una guerra sin edad*. Bogotá.
- CNMH, U. (2010). *Masacre de Bahía Portete: Mujeres Wayuu en la mira*. Bogotá: Taurus.
- CNMH-UARIV. (2015). *Una Nación Desplazada: Informe Nacional del Desplazamiento Forzado en Colombia*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia. Obtenido de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2015/nacion-desplazada/una-nacion-desplazada.pdf>
- del Real Alcalá, J. A. (2015). *La dualidad amigo-enemigo en el propio contexto go-enemigo en el propio contexto*. Recuperado el 22 de Marzo de 2018, de boe.es/: [https://www.boe.es/publicaciones/anuarios\\_derecho/abrir\\_pdf.php?id=ANU-F-2015-10017300202\\_ANUARIO\\_DE\\_FILOSOF%26%23833%3B\\_DEL\\_DERECHO\\_3.\\_\(Universidad\\_d\\_e\\_Ja%E9n\):\\_La\\_dualidad\\_amigo-enemigo\\_en\\_el\\_propio\\_contexto\\_de\\_Carl\\_Schmitt.\\_Friend-enemy\\_duality\\_in\\_the\\_p](https://www.boe.es/publicaciones/anuarios_derecho/abrir_pdf.php?id=ANU-F-2015-10017300202_ANUARIO_DE_FILOSOF%26%23833%3B_DEL_DERECHO_3._(Universidad_d_e_Ja%E9n):_La_dualidad_amigo-enemigo_en_el_propio_contexto_de_Carl_Schmitt._Friend-enemy_duality_in_the_p)
- Delgado, M. C. (2011). *El criterio amigo-enemigo en Carl Schmitt. El concepto de lo político como una noción ubicua y desterritorializada*. Recuperado el 22 de Marzo de 2018, de [filosofia.net: http://www.filosofia.net/materiales/pdf23/CDM11.pdf](http://www.filosofia.net/materiales/pdf23/CDM11.pdf)
- EFE, A. (20 de 06 de 2016). Colombia encabeza listado de países con mayor número de desplazados. *El Espectador*.
- Mantilla, S. (2012). Economía y conflicto armado en Colombia: los efectos de la globalización en la transformación de la guerra. *Revista de Estudios Latinoamericanos*.
- Martinez, C. (2012). *De nuevo la vida. El poder de la noviolencia y las transformaciones culturales*. Bogotá: Trillas.

- Muñoz, A. (2014). *Informantes y Cooperantes, ¿Una alternativa par ala construcción de ciudadanía en Colombia?* Quito: Corporación Editora Nacional.
- Nacional, R. (20 de 06 de 2016). Los departamentos de Colombia con mayor número de desplazados. *El Espectador*.
- Pintos, j. L. (1995). Orden social e imaginarios sociales. *papers 45*, 101-127.
- Quintero, J. (2005). Las FARC arremetieron contra concejales de Puerto Rico (Caquetá). *Semana*. Obtenido de <https://www.semana.com/noticias/articulo/las-farc-arremetieron-contraconcejales-puerto-rico-caqueta/72783-3>
- Radio, R. (25 de 06 de 2016). Nueve frentes de las FARC operan en el Meta, Guaviare y Vichada. *RCN Radio*.
- UARIV. (20 de 04 de 2018). *Registro Único de Víctimas (RUV)*. Obtenido de <https://rni.unidadvictimas.gov.co/RUV>
- UNIMINUTO. (2016). *Psicología - Bogotá Calle 80 Virtual y Distancia*. Obtenido de <http://www.uniminuto.edu/web/uvd/-/psicologia>
- Uribe, M. V. (2004). *Antropología de la Inhumanidad. Un ensayo interpretativo del terror en Colombia*. Bogotá.
- Verdad Abierta, P. (11 de 02 de 2011). *Así creció el paramilitarismo en los Llanos Orientales*. Obtenido de Portal Verdad Abierta: <https://verdadabierta.com/asi-crecio-el-paramilitarismo-en-los-llanos-orientales/>

## ANEXOS

### ANEXO 1(Folleto informativo del proyecto)



#### Nuestra metodología

Emplearemos las historias de vida, una estrategia que apoya la investigación cualitativa, permitiéndonos realizar una reconstrucción a partir de las experiencias individuales, lenguaje, expresiones y emociones, que nos conduzca a un análisis. La historia de vida permite realizar obtener una mirada de los principales eventos del ciclo vital, consintiendo reapropiarse de la vida misma, conociendo la realidad, vivencias y haciendo un contraste de las etapas vitales; de allí se logra hacer una interpretación y análisis que surgen de aquellos sucesos significativos y que podrán emerger desde dicha reconstrucción.

Así mismo, en las historias de vida y en su desarrollo se utilizará como técnica, la entrevista y se contará con el apoyo de diversas herramientas tales como: grabaciones, escritos, fotografías, líneas del tiempo, etc.

Esperamos recopilar información que nos permita no solo reconocer la subjetividad, sino lograr tener un panorama global de las realidades desde las perspectivas social, cultural, así como los diversos contextos y situaciones significativas que han hecho parte de una experiencia o periodo en la vida de un individuo.

#### Nuestro compromiso con la confidencialidad y anonimato

Desde el momento en que Bienestar Universitario suministra la información necesaria para localizar e invitar a participar en nuestra investigación, establecemos un claro compromiso con el manejo confidencial y anónimo de la información suministrada por los participantes, siempre accediendo desde su consentimiento y buscando brindar espacios de encuentro para el desarrollo de la investigación, que resulten amenos, confiables y que puedan servir de algún modo también como aporte a la comprensión del por qué y el cómo superar las huellas que el conflicto armado deja en muchos de nosotros en el país.

¡Agradecemos su valioso aporte a nuestra labor!



**ANALISIS DE  
IMAGINARIOS  
SOCIALES DE  
ESTUDIANTES  
VICTIMAS DE  
CONFLICTO  
ARMADO SEDE UVD  
CALLE 80**

Contacto: Jenny Lara  
(3142851400) – Sandra  
Coca (3124925969)



**ANALISIS DE  
IMAGINARIOS SOCIALES  
DE ESTUDIANTES  
VICTIMAS DE CONFLICTO  
ARMADO SEDE UVD  
CALLE 80**

*Investigación realizada para la  
obtención de título de Magíster en  
Paz, Desarrollo y Ciudadanía de  
Uniminuto UVD*



### ¿Quiénes desarrollan la investigación?

**Jenny C. Lara** - Licenciada en Educación Infantil, candidata a Magíster en Paz, Desarrollo y Ciudadanía.  
**Vannesa Rodríguez** - Trabajadora Social. Candidata a Magíster en Paz, Desarrollo y Ciudadanía.

**Sandra M. Coca** - Licenciada en Educación Infantil, especialista en Gerencia de Proyectos Educativos y candidata a Magíster en Paz, Desarrollo y Ciudadanía.

### Nuestra pregunta de investigación

¿Cuáles son y cómo se manifiestan los imaginarios sociales, contruidos por los estudiantes víctimas de conflicto armado de la sede UVD calle 80, en torno al dualismo amigo/enemigo?

### Nuestros objetivos de trabajo

- Identificar los imaginarios que legitiman la lógica dualista amigo/enemigo, y las prácticas sociales que lo sustentan.
- Contribuir a la propuesta de investigación de la maestría que hace énfasis en la construcción y desconstrucción de imaginarios y prácticas culturales dualistas de la realidad.



### Nuestro enfoque de trabajo

*Enfoque de investigación Social - Interpretativo*

El enfoque interpretativo va más allá de la visión empírica, ya que trata de entender la realidad de los sujetos objeto de estudio, comprendiéndola e interpretándola. Ubica la historia como eje, reconstructora del pasado y constructora de lo actual. Desde esto, el proyecto investigativo se centra en el fenómeno social enmarcado dentro del ámbito educativo, para nuestro caso particular, este enfoque nos aporta los elementos para realizar la investigación propuesta, ya que partimos de entender la realidad de los sujetos desde el conflicto social que viven, particularmente el conflicto armado realizando así nuevas elaboraciones, para realizar un acompañamiento adecuado a quienes participan de esta investigación, logrando así la construcción de conceptos que den sentido a dicha realidad.

---

*“Ubicamos la historia de vida como eje, reconstructora del pasado y constructora de lo actual”*

---

### Para realizar nuestro trabajo nos dirigimos a...

Estudiantes que adelantan sus estudios superiores en la sede UVD Calle 80, modalidad Virtual y a Distancia, que hayan sido afectados por el conflicto armado. En este sentido, desde este proyecto se analizará los imaginarios sociales que poseen los estudiantes entorno al dualismo amigo/enemigo, reconociendo hitos, identificando actores y circunstancias que los rodean.

## ANEXO 2 (Consentimiento informado)

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**  
Maestría en paz, desarrollo y ciudadanía.

**Formato de consentimiento informado (Adultos)**

**Título de la investigación:**  
Análisis de los imaginarios sociales de estudiantes víctimas de conflicto armado de la sede UVD calle 60 entorno al dualismo amigo/enemigo

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal:

Identificar los imaginarios que legitiman la lógica dualista amigo/enemigo y las prácticas sociales que lo sustentan

Las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

El docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios que supervisa este estudio es: Magda Rocío Martínez Montoya. Si usted desea contactarse puede hacerlo a través de la Corporación Educativa Minuto de Dios al correo electrónico: rmarti44@uniminuto.edu.co

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

---

**Participante**

Nombre: Nani Johana Páez Documento de identidad: 1023000327  
 Firma: [Firma] Fecha: 21-10-17

---

**Persona que diligencia el instrumento**

Nombre: Sandra Coca Documento de identidad: CC. 1022329361 Byki  
 Firma: Sandra Marcela Coca Fecha:

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**  
Maestría en paz, desarrollo y ciudadanía.

**Formato de consentimiento informado (Adultos)**

**Título de la investigación:**

Análisis de imaginarios sociales de estudiantes víctimas de conflicto armado de la sede DVD calle 80 entorno al dualismo amigo/enemigo

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal:

Identificar los imaginarios que legitiman la lógica dualista amigo/enemigo y las prácticas sociales que lo sustentan

Las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

El docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios que supervisa este estudio es: Magda Rocío Martínez Montoya. Si usted desea contactarse puede hacerlo a través de la Corporación Educativa Minuto de Dios al correo electrónico: rmarti44@uniminuto.edu.co

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

**Participante**

Nombre: Edinson Fabian Muneton Documento de identidad: 1115943642  
Firma: [Firma] Fecha: 21 Oct de 2017 cc: 3006793200

**Persona que diligencia el instrumento**

Nombre: Sandra Coca Documento de identidad: cc. 1022325367 Bgto'  
Firma: Sandra Marcela Coca Fecha:

**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**  
Maestría en paz, desarrollo y ciudadanía.

**Formato de consentimiento informado (Adultos)**

**Título de la investigación:**

Análisis de los imaginarios sociales de estudiantes víctimas de conflicto armado de la sede UVD calle 80 entorno al dualismo amigo/enemigo.

Usted ha sido seleccionado(a) para participar en un proyecto de investigación. Usted debe decidir si quiere o no participar en él. El negarse a participar no va a ocasionarle ningún problema.

Antes de tomar la decisión de su participación en este estudio, es importante que lea y entienda la siguiente explicación. Este estudio tiene como propósito u objetivo principal:

Identificar los imaginarios que legitiman la lógica dualista amigo/enemigo y las prácticas sociales que lo sustentan.

Las sesiones de entrevistas, grupos focales, historias de vida, etc serán grabadas (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los explícitos en la investigación. Sus respuestas a cada uno de los instrumentos de recolección de información aplicados, serán codificadas usando un número de identificación (código asignado al consecutivo, diferente al documento de identidad) y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si algunas de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

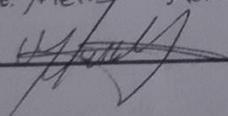
El docente de la Corporación Universitaria Minuto de Dios que supervisa este estudio es: Magda Rocío Martínez Mantoya Si usted desea contactarse puede hacerlo a través de la Corporación Educativa Minuto de Dios al correo electrónico: ymarti44@uniminuto.edu.co

Atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), y de forma consciente y voluntaria.

Confirmando que he leído la información arriba consignada y que autorizo la grabación en audio y/o video de la sesión.

**Participante**

Nombre: Meliza Meneses Castro Documento de identidad: 1.120.332967

Firma:  Fecha: 21-10-2017

**Persona que diligencia el instrumento**

Nombre: Sandra Coca Documento de identidad: CC. 7022325361 Bgt

Firma: Sandra Marcela Coca P. Fecha:

**ANEXO 3 (GUIA DE PREGUNTAS)****ENTREVISTA GRUPO FOCAL**

Fecha:

Lugar:

Entrevistador:

Entrevistado:

Cargo:

Sede:

Tiempo de Vinculación

Género:

<b>ASPECTO</b>	<b>PREGUNTA</b>
<b>FAMILIAR</b>	¿Cuándo nació?
	¿Qué recuerda de sus primeros años de vida?
	¿Cómo era su padre y su madre?
	¿Cómo era su relación con ellos?
	¿Cuáles son las enseñanzas de sus padres que más recuerda?
<b>LUGARES</b>	¿Dónde nació?
	¿Siempre ha vivido allí?
	¿Por qué se fue de allí?
	¿Cuál es el lugar más significativo que recuerda de su infancia?
	¿A cuál lugar no volvería? ¿Por qué?
	¿Cómo recuerda sus años de escuela o colegio? ¿Fue una experiencia agradable, desagradable o sin sobresaltos, porque?
<b>PERSONAS</b>	¿Cuáles son las personas más importantes en su vida?
	¿Cuál es su mejor amigo?
	¿Hay alguna persona que haya tenido una influencia negativa en su vida, quien y porque?
<b>MOMENTOS</b>	¿Cuáles son los momentos más felices de su vida?
	¿Cuáles son los momentos más tristes de su vida?
	¿Cuáles son los momentos más difíciles de su vida?

## ANEXO 4 (TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS)

ENTREVISTAS 21 DE OCTUBRE 2017

### ENTREVISTA: FABIAN MUÑETON

Entrevistador: Estamos con un estudiante de la sede UNIMINUTO virtual y distancia el cual pues ha tenido como experiencia de su vida que es víctima de conflicto armado, a continuación le realizaremos unas preguntas para conocer un poco más su situación y bajo que condiciones se presentó este desplazamiento forzado.

Entrevistador: ¿Fabian cuando naciste?

Entrevistado: 14 de abril de 1987

Entrevistador: ¿En qué ciudad?

Entrevistado: Algeciras, Huila

Entrevistador: ¿Qué recuerda de sus primeros años de vida?

Entrevistado: Bueno, como a los cuatro años o cinco años aproximadamente mi familia salió del Huila para el Caqueta, hacia una finca

Entrevistador: ¿Cómo era tu padre, madre y si hubo otra persona que lo cuidara? No, siempre vivimos con mis papás, ellos son del campo, pues mi papá ya falleció, pero nos criamos en el campo

Entrevistador: ¿y la relación con ellos?

Entrevistado: Muy buena

Entrevistador: ¿Cuáles son las enseñanzas de sus padres que más recuerda?

Entrevistado: La responsabilidad, el respeto de uno mismo para con los demás.

Entrevistador ¿Por qué te fuiste del Huila hacia el Caqueta, recuerdas porque tu familia tomo esa decisión?

Entrevistado: Pues no recuerdo bien, creo que fue un inconveniente, en esa época con la guerrilla, creo que fue por eso.

Entrevistador: ¿Cuál ha sido el lugar más significativo que recuerda de su infancia?

Entrevistado: El Caqueta, donde vivi, prácticamente me crie

Entrevistador ¿hasta los cuantos años estuviste allá?

Entrevistado: Hasta los dieciocho

Entrevistador: ¿volverías a vivir allá?

Entrevistado: No ya es complicado

Entrevistador ¿Por qué motivo?

Entrevistado: Bueno pues empezando, ya tengo, se puede decir que ya tengo una vida realizada aquí en Bogotá y allá es diferente, pues se me dificulta por la situación misma que he vivido.

Entrevistador: ¿Cómo recuerda sus años de escuela, colegio?

Entrevistado: No pues eran chéveres , porque pues en el campo había una escuela y allá íbamos a estudiar y pues relativamente nos quedaba cerca, como a diez minutos y no habia ningún problema

Entrevistador ¿fue una experiencia agradable?

Entrevistado: si, la escuela, si porque pues nos quedaba cerquita y pues normalmente cuando llovía, nos hibamos a jugar futbol a la cancha y era chévere por eso, eso recuerdo

Entrevistador: ¿Cuáles son las personas más importantes de su vida?

Entrevistado: En este momento mi mamá, mi hija y mis hermanos

Entrevistador ¿tu hija vive allá?

Entrevistado: no ella vive en el Huila

Entrevistador ¿Cuál es tu mejor amigo?

Entrevistado: Mi mejor amigo, mi hermano

Entrevistador ¿Hay alguna persona que haya tenido influencia negativa en su vida? ¿Quien y porque si la has tenido?

Entrevistado: Que yo recuerde no, no creo

Entrevistador ¿Cuáles son los momentos más felices de su vida?

Entrevistado: Haber terminado el bachillerato, haber prestado mi servicio militar, porque fue un sueño que mi papá siempre quiso, que uno de sus hijos prestar el servicio, y fui el primero que le di ese gusto.

Entrevistador: y los momentos más tristes

entrevistado: la muerte de mi papá

entrevistador: ¿Hace cuánto tiempo?

Entrevistado: hace ocho años

entrevistador: ¿y todavía lo recuerdas, todavía te pone triste, te da nostalgia?

Entrevistado: sí, porque después que yo salí del ejército, cuando yo lograba ir allá, digamos así como escondidas él estaba muy pendiente siempre, era pues mi morocho va a venir, no me dejaba salir a ninguna parte, todo el tiempo pues encerrado, hijo nos vamos a tomar una

cerveza y era siempre, ahí en la casa, y le decía a mi mamá mientras el morocho esté aquí en la casa aquí no tiene que venir nadie, ni abrir la puerta ni nada, fue como muy chévere en ese sentido, estaba muy pendiente de mi.

Entrevistador: ¿y el momento más difícil de su vida?

Entrevistado: cuando le dijeron a mi papá que me tenía que ir de allá porque era, tenía una probabilidad del 99% que me mataran.

Entrevistador: cuéntame un poco más sobre esa experiencia, es decir que recuerdas, a raíz de que sucedió, ¿cómo se dio?

Entrevistado: bueno, me acuerdo más o menos en el año 1996, mi papá ha sido un hombre del campo toda su vida, ha tenido su finca y tenía un ganado, pues tenía una lechería. Uno sacaba más o menos, entre 3 o 4 canecas de leche, en una ocasión una mañana como a las 7u 8 de la mañana, era un sábado o domingo (no lo recuerdo bien) llegaron en una moto unos guerrilleros, bueno pues asumía que eran guerrilleros, eran dos uniformados de policía y dos del ejército, se llevaron a mi papá hacia un lado, hablaron con él y se fueron. Él no comentó nada mientras nosotros estábamos ahí desayunando sino que por la tarde nosotros, cuando mi papá y mamá se reunían hablar, nosotros no podíamos estar ahí, porque mi papá siempre nos enseñó que las conversaciones de los adultos se respetaban, pero pues ustedes saben que uno es niño y es muy curioso. Ellos se sentaron a hablar y nosotros nos metimos por debajo de las tablas de la casa a escuchar que estaban hablando. Cuando mi papá le dijo a mi mamá que le estaban pidiendo 5 millones de pesos, en ese tiempo eso era mucha plata, recuerdo que el cheque llegaba quincenal era como por 500 o \$600,000, en ese tiempo pero después para eso mi papá sacaba para el ganado, para nosotros y pues para pagar los trabajadores, yo recuerdo que le dijo que le habían dado tres días de plazo y le decía a mi mamá ¿pero de dónde voy a sacar tanta plata si yo no la tengo? Recuerdo que habló con un cuñado que, pues el mal es más o menos, por decirlo así, tiene una vida cómoda, y él le dijo, que le podía ayudar con 2 millones de pesos, mi papá bajó al pueblo, habló con el mal y el mal se los prestó.

Ahí a la entrada de la casa mi papá había colgado un maletín así pequeño (muestra con las manos) y ahí tenía la plata, pero pues nadie sabía, sino nosotros que él la guardo mientras, pues nosotros jugamos, pero nosotros estábamos mirando lo que él estaba haciendo, la guardo, llamó unos vecinos, habló con ellos, les pido un favor. Recuerdo que cuando habló con mi mamá dijo que tenía 3 millones de pesos, el día martes de la semana siguiente nosotros llegamos del corral de ordeñar el ganado, cuando llegaron cuatro guerrilleros nuevamente en moto. Se bajaron, nosotros estábamos desayunando y se bajaron.

Entrevistador: ¿los mismos?

Entrevistado: los mismos, los tengo bien presentes (señala con su dedo en medio de las cejas), apenas mi papá los vio que empezaron a entrar hacia la finca, mi papá salió, se puso la camisa y salió y dijo, mijo espereme ahí. Abrió la puerta y ellos entraron, nosotros nos hicimos a lado de mi mamá, mi mamá se paró y nosotros, mi hermano menor se le hizo a

un lado y yo al otro lado, cuando mi papá les dijo muchachos como están ellos, respondieron: que cucho vinimos por la plata, muchachos que pena yo sólo pude recoger 3 millones de pesos, yo me acuerdo que uno si le alegó y le dijo le echó la madre, es que nosotros no estamos jugando, la plata o se muere, no muchachos deme dos días más de plazo para ver si puedo conseguirles el resto. Yo recuerdo que uno le metió un coletazo en el pecho a mi papá y lo hizo arrodillar, cuando lo hizo arrodillar le puso el fusil así por detrás (señala su nunca) yo cogía mi mamá de la mano y le apreté pues lo que uno se imagina es que lo van a matar. Entonces uno le dijo: listo don Jaime entonces tiene 24 horas a partir de ya, mejor dicho nosotros pasamos mañana por la plata y mi papá bueno los manes se fueron. Mi mamá, pues para que nosotros no viéramos, trataba de taparnos los ojos pero pues uno de chino quería ver qué era lo que estaba pasando. Ellos se fueron, mi papá de una vez mando a mi hermano más pequeño que le alistaré un caballo y se fue para donde un vecino. Bueno el señor era, un señor de plata, era el señor que más plata tenía y mi papá le propuso un negocio y logró conseguir los otros 2 millones de pesos que faltaban. Al otro día llegaron los manes como a las seis de la mañana nosotros estábamos en el corral cuando llegaron, mi papá los invito a seguir, les dejo una vaca para que ordeñar y tomaran leche y los invito a desayunar mi papá bajo el bolso, y les sacó, los manes no contaron la plata ni nada, se la guardaron y se abrieron.

Como al mes volvieron si más o menos, como al mes yo creo y le dijeron que tenía que seguir pagando una mensualidad en ese tiempo eran \$200,000, eso era mucha plata en el año 1996. Cuando yo cumplí 10 años en el año 1997, le dije a mi papá que no era justo que se matara él todo el tiempo, para pagar, a veces no alcanzaba y le dije: papá yo cuando esté grande voy a prestar servicio militar y se lo juro viejo, que yo esos manes los mato, se lo juro que yo algún día me voy a prestar servicio militar y yo acabo con toda esa plaga. Entonces por eso, les decía que mi papá se sentía orgulloso porque nosotros somos 14 hijos, ocho mujeres y seis varones, pero yo soy el número 11; mis hermanos mayores los tres, ninguno quiso prestar servicio militar. Entonces yo le dije a mi papá, yo hago eso. Cuando terminé el colegio lo primero que hice, fue ir a la finca y le dije a mi papá: ya termine el bachillerato, aquí está mi diploma de bachiller, yo me presento el 5 de diciembre al ejército y me presenté el 5 de diciembre de 2006 al ejército, más o menos 21 22 meses. Allá conocí que lo que yo pensaba no era lo que realmente se vivía allá en el ejército; usted peleaba por pelear, pero no como tal para acabar con la guerrilla, pues aunque nos decía un teniente es que esto es un negocio, la guerrilla nunca se va acabar y la guerra nunca se va a terminar. Yo decía pero no es que eso no puede ser así, tanto soldados, la mayoría de los soldados son del campo, gente estrato bajo, entonces uno se va con esa mentalidad de que si uno hace las cosas bien es posible, de pronto algún día vivir mejor y una mentira porque eso no pasa por ejemplo, se cogió un guerrillero vivo, y a las 72 horas ya estaba suelto porque era un delito menor algo que se llamaba rebelión o porte ilegal de armas.

Después de que salí del ejército había un comandante de la guerrilla, bueno un comandante de la guerrilla no, sino un comandante de los milicianos de las FARC le decían “culebro”, y él fue el que le dijo a mi papá, porque fue el que me vio en un retén y le dijo: don Jaime yo sé que su hijo morocho no está estudiando ni está en Bogotá y está prestando servicio, yo lo

mire tal batallón, cuando yo salí del ejército, yo salí el 28 de septiembre de 2008, mi papá me dijo pero usted no puede estar acá, la orden que tiene, o la orden de la guerrilla es que los que prestan servicio se vayan o hay algo que se llama plan pistola, el plan pistola es todo los militares activos inactivos, reservistas que se queden, los matan. Yo le dije, no pues como yo ya no tengo nada que ver con eso y el día 11 de octubre de ese mismo año 2008, allá en la casa me fueron hacer un atentado, afortunadamente yo no estaba en la casa, me había ido para donde un vecino a tomarme unas cervezas, pero mi papá estaba mirando desde una esquina, pasaron dos motos de fe, que son por decirlo así, las motos de los sicarios de por allá, entonces yo le dije al mando: par cero venga por la parte de atrás de su casa, se puede salir porque vea sus manes están dando vueltas aquí en el barrio, son guerrilleros, el man que está atrás, yo lo conozco, es un miliciano dijo no sea huevón no sea paranoico, que aquí no ha pasado nada, yo sé que los manes me quieren matar. Chino no se preocupe, fueron allá la casa, golpearon, salió mi mamá y le dijo: no, pero él no está aquí ahora viene, eso fue más o menos como a las cinco de la tarde, mi mamá pues no se, él salió con su papá yo supongo que más tarde. Cuando se fueron, mi papá llegó, pues arrimaba a la casa y le dijo a mi mamá que cerrara la puerta, vino y dijo mijo usted se me alista porque usted se me va ya. Mi papá tenía un dicho que para él era muy importante que era “maldito el padre que tuviera que enterrar a los hijos, porque la ley de la vida era que los hijos tenían que enterrar a los papás”.

Entonces yo le dije, no viejo pero eso no va a pasar, no se preocupe, ellos no son más que nosotros. Como a las ocho de la noche, llegó mi hermano, ahí pues organizaron con mi papá para sacarme. A mí me sacó el ejército como a las cuatro de la mañana, pues ahí cerquita del barrio, pues había una base del ejército, entonces tengo un tío que él es militar retirado. Mi papá lo llamó y habló con él y él le dijo, no se preocupe Jaime que yo miro a ver cómo hago y al morocho lo sacamos esta noche de allá, por la mañana. La NPR llegó como a las cuatro de la mañana y, las 4:30 me sacaron hasta Florencia, de ahí de Florencia para acá, yo ya me podía defender sol. Yo llegué aquí a Bogotá en el 2008.

Entrevistador: ¿y llegaste donde algún familiar?

Entrevistado: donde mi tía, ahí dure hasta hace poco que conseguí mujer (risas)

Entrevistador: ¿La situación de la extorsión que les hacían mensualmente, hasta que tiempo duro?

Entrevistado: todavía lo siguen haciendo

Entrevistador ¿aún lo siguen haciendo? ¿Tu mamá se encuentra allá?

Entrevistado: Sí, claro. La finca que dejó mi papá la tiene ahora mi hermano, y a él es al que le están cobrando. Le cobran aproximadamente entre 2 o 3 millones de pesos mensuales.

Entrevistador: ¿y si no la pagan, pues corre peligro la vida de él?

Entrevistado: pues, a mi hermano hace poco le mataron una niña, allá en combate, ahorita en agosto, hace mes y medio, y no alcanzó a pagar la cuota de septiembre. Ellos tienen del primero al cinco para pagar. Mi hermano no alcanzó porque tuvo lo de la niña. Y se le llevaron como 10 reses.

Entrevistador: ¿cuántos años tenía la niña?

Entrevistado: 13 añitos

Entrevistador: o sea que tu familia de una u otra forma se ha visto afectada por...

Entrevistado: sí claro. Bastante. Tengo primos que han muerto prestando servicio militar, se han ido o han salido del ejército y los han matado en el plan pistola, que llaman. Tanto en el Caquetá, en el Huila y el Putumayo.

Entrevistador: ya te preguntamos por la escuela primaria, el bachillerato ¿cómo lo viviste? Ya con la situación que estabas viviendo

entrevistado: en el pueblo era siempre complicado, donde yo prácticamente me crié, el municipio se llama Puerto Rico (Caquetá). Es el municipio que más se ha encontrado afectado por la violencia en ese departamento. Y es donde más militares han muerto. En el 2005, en mayo del 2005, allá mataron ocho concejales. Y allá, pues eso era muy normal. Yo estudiaba en la tarde, entraba más o menos a las 2:30 y salíamos a las seis; a veces que nos dejaban salir a las cuatro o cinco, porque normalmente los jueves y los viernes, la guerrilla se tomaba el pueblo.

Entrevistador: ¿o sea había toque de queda?

Entrevistado: habían como unos 20 policías, y esos policías mantenían más asustados; si berraco, porque eso era pan de cada ocho días, mataban tres, cuatro policías. Llegaba el ejército, se estaba tres días, volvían y salían, y la guerrilla volvía y hacía lo mismo. Más o menos como en el 2002, empezaron a entrar los grupos paramilitares allá. Y se empeoró porque teníamos que entrar a las 2:30 y salir a las tres de la tarde. A partir de las 4:30 de la tarde, nadie podía estar en la calle. Persona que vieran, si lo cogían los paramilitares, lo amarraban, y si tenía que ver algo con la guerrilla, no los mataban de un tiro, los descuartizados y los regaban por el pueblo, y la cabeza la colgaban allá enfrente del parque, no se me imagino que era algo así como un trofeo.

En el 2004, yo recuerdo, un enfrentamiento de la guerrilla, el ejército, los paramilitares, la policía, y entonces la gente creía que el mundo se iba acabar, porque pues nunca se había visto, se había vivido pero no se había visto en el pueblo, pues tanta guerrilla, unos de civiles, unos uniformados, y uno no sabía si era guerrilla, ejército o paramilitares; otros de civiles con fusil, como si fuera el apocalipsis en ese tiempo, y eso más o menos empezó ese día como a las cuatro de la tarde y terminó al otro día, las 11 de la mañana; nadie podía salir, nadie podía decir nada, y si uno veía a un paramilitar, pues si eran muy conocidos, andaban bien vestidos, con gorra, utilizaban el candado, andaban en buenas motos, tenía díganos así, como buen armamento, y si usted pasaba por al pie de alguno de ellos y tenía

que agacharse y hacer así (el entrevistado hace un ademán de tapar sobre los ojos como quien se cubre de sol). Porque si usted nos miraba, ellos se volvían y le metían un cachazo. Y le preguntaban: ¿es que usted nunca visto gente? ¿Me le parecí a su mamá? Y la gente les tenía miedo. Entonces pues para evitar esas cosas en el colegio, nosotros salíamos temprano; entrábamos a las 2:30, habían clases de 20 minutos, media hora, para lograr irnos; y nosotros nos íbamos a un parque a jugar.

Yo recuerdo como en el 2003, salimos del colegio y nos fuimos para el parque a jugar fútbol, y se formó una “plomacera” y nosotros, yo creo que más de uno se orinó ese día, de lo asustado que estaba porque pues, por dónde se metía la guerrilla era de fácil acceso porque estaba el río Guayas, ellos llegaban en la canoa, se metían y hacían hostigamiento y salían corriendo por el mismo lado. El parque quedaba en medio del río y la estación de policía, pues claro nosotros quedábamos en el medio; lo único que hicimos fue tirarnos a las cunetas y esperar a que pasara. Eso fue cosa como de 10 a 15 minutos, ese día fue eterno, terminé como a las 5:30 de la tarde, estaba asustado me quedé donde un compañero esa noche, porque para irme para casa eso estaba lejos. Y yo le dije al man: colaboreme, dejeme quedarme en su casa, porque yo para irme para la mía, ni loco. Que tal por allá se enfrenten otra vez.

Esa vez se metieron como 10 guerrilleros, unos cogieron hacia abajo y otros se fueron para arriba. Como la base del ejército quedaba en la parte alta, me imagino que pensaban ir a hostigar, pero no sé si fueron por otro lado. La cosa es que yo me quede esa noche, allá donde mi compañero. Al otro día, a las siete de la mañana, me fui para mi casa, me arreglé, y volví a estudiar.

En el colegio, nos regañaron por eso, nosotros los sacamos temprano es para que se vayan para la casa. No queremos que ocurra lo que ocurrió, porque uno no sabe, puede matar a un estudiante, y le van a echar la culpa a los profesores. Pues no sancionaron esa vez. Lavamos baños, no hicimos caso. Más o menos así, es lo que yo recuerdo de esa época.

Entrevistador: y... ¿En cuanto a las dinámicas familiares, desde que empezó a pasar toda la situación, en que cambiaron esas dinámicas familiares? ¿O sea se transformó la dinámica familiar?

Entrevistado: sí, porque pues mi papá se quedó allá en la finca solo, y mi mamá se vino para el pueblo. Yo vivía prácticamente solo en el pueblo, entonces cuando empezaron a ocurrir las cosas, mi mamá pues mi mamá habló con mi papá para que se viniera y estuviera más pendiente de mí. Cuando íbamos a la finca en ocasiones, mi hermano menor y yo, allá hacían reuniones más o menos mensualmente, la guerrilla. En un tiempo, que cada verdadera tenía que poner tres o cuatro personas para guerrilla, digámoslo así, como reclutar, pero era forzado. Yo recuerdo que en esa reunión, estábamos nosotros con mi hermano y nos fuimos a jugar, un partido de micro fútbol, cuando el comandante que había se llamaba Yesid, del bloque 48 de las FARC, reunió a la gente y dijo: “bueno, yo veo esos dos negritos, ya puede encargar un fusil”. Mi papá dijo: “no, no, no” yo les doy lo que ustedes necesiten. Si quieren un animal vayan y lo matan. O si necesitas más plata, yo les colaboro, pero yo mis

dos negritos no los voy a dejar, y mucho menos para guerrilla para que me los maten entrando. Uy no, no, no.

Entonces mi papá me volvió para el pueblo, y a mi hermano, para San Vicente. Después a mi hermano en San Vicente, se puso un tiempo complicado, entonces lo sacaron para Neiva, porque pues mi hermano ha sido un poquito loco. Entonces, mi papá dijo: “de pronto guerrillero me le endulza el oído y se lo lleva” entonces, lo sacaron unos dos años para Neiva. Pero no, a mí nunca me llamó la atención, aunque a veces allá hablaba como cuando tenía 15 años, con “culebro”, que era el miliciano de allá, y el man nos hablaba: “no, que eso era una chinga, que ustedes no se imaginan, usted tener plata, una pistola, amenazar al que se le dé la gana, recoger la plata de la guerrilla, usted entrega una parte y se queda con la otra.” Es tentadora, sí, y uno de chino, pues si no tengo nada que hacer, por tener un arma o cualquier peso... Uno lo hace, pero no pues nunca me llamó la atención, y menos por lo que hacían a mi familia.

Entrevistador: ¿y la situación con el resto de hermanos, hermanas? ¿Ellos fueron alejados de esa situación?

Entrevistado: pues yo no sé si éramos los dos, porque éramos negritos (risas), que nos querían arrastrar, pero no, con mis hermanos ellos nunca se llegaron a meter, no nunca. Y como éramos los más pequeños, tal vez creían que éramos más fáciles de convencer, pero no les fue posible con ninguno

## **ENTREVISTA: MELISSA MENESES**

Entrevistador ¿Cuándo naciste Melissa?

Entrevistado: El 22 de diciembre de 1985

Entrevistador: ¿Qué recuerdas de tus primeros años de vida?

Entrevistado: Los primeros años de vida, me acuerdo que, bueno, pues primero yo nací en una vereda que se llama El Rosal en San Juan de Arama, Meta. Me acuerdo cuando ya nació mi hermano, que con mi hermano nos llevamos de a un año y pues lo que se hace en el campo que corre uno, que juega con las gallinas, que me subía a los palos frutales, todo, era muy feliz.

Entrevistador: ¿Cómo eran su padre y su madre, o la persona con la que vivía? Entrevistado: Mi papá y mi mamá, los mejores papás del mundo, hasta este momento todavía son los mejores papás.

Entrevistador: ¿Siguen juntos?

Entrevistado: Si, a veces mi mamá viene a acompañarme acá, me cuida los niños y eso, pero si, ella sigue con mi papá, en la finca, son muy amorosos y muy atentos.

Entrevistador: ¿Cómo era su relación con ellos durante el tiempo que convivió?

Entrevistado: Muy bueno porque pues yo tengo dos hermanos más, yo soy la mayor, un

hermano que yo le llevo un año y al menos que le llevo 10 años. Entonces soy la única mujer y siempre la relación fue muy buena con ellos. Entonces me consentían mucho.

Entrevistador ¿Cuáles son las enseñanzas de sus padres que más recuerdas?

Entrevistado: Las enseñanzas... la verreaquera, las ganas de salir adelante pase lo que pase, como que siempre me enseñaron que cuando uno se caía, levantarse con más fuerza, que eso no era nada.

Entrevistador: ¿Siempre viviste en el sitio donde naciste?

Entrevistado: Sí, sí

Entrevistador ¿Desde qué edad y hasta cuándo?

Entrevistado: Eh, viví en el llano hasta que mi hijo nació y mi hijo tenía un año, llevo acá como diez años en Bogotá. Me vine como a los 22 años del llano.

Entrevistador: ¿Por qué te viniste?

Entrevistado: Por desplazamiento

Entrevistador ¿Qué situación fue específica?

Entrevistado: Lo resumo así, eh... Cuando yo hice toda mi primaria en la vereda y ahí no había más bachiller sino hasta noveno, entonces mi papá y mi mamá me mandaron a estudiar a Granada. En Granada en el colegio de monjas María Auxiliadora hice todo el once, ya cuando iba a culminar once conocí al papá de mis hijos, bueno ahí con el tiempo quedé embarazada del niño, nos fuimos a vivir juntos, él trabajaba en una estación de servicio de gasolina en ese tiempo en el pueblo, entonces en ese tiempo no sé si conoce lo que es el traqueteo de gasolina que le llamaba, compraban mucha gasolina que la mandaban pa` otros lados para la coca. Entonces ahí hacían mucho traqueteo paramilitares, entonces como llegaban a la bomba pues tocaba venderles y a veces también llegaba la guerrilla, entonces como que ellos querían obligar al pueblo a que fueran de una sola y no del otro, entonces uno como hacía ni pa` uno ni pal otro, entonces cuando la guerrilla se dio cuenta que la bomba le estaba vendiendo mucha gasolina a los paramilitares, gracias a Dios esa noche llegaron y el que estaba de turno era un compañero del papá de mis hijos y lo mataron a él, y pues mi esposo llegaba como a las 3 en ese tiempo, 4 de la mañana, 5 de la mañana a recibir el turno. Porque había turno de 24 horas, mañana, tarde y noche, entonces fue cuando le avisaron que había matado al compañero y lo estaban buscando a él, entonces pues él salió y se vino para Bogotá de una vez y yo me vine a los dos días porque pues él pensaba que a mí no me iban a buscar, que, porque el problema era con él, pero mentiras que a mí me empezaron a buscar también pues para apretar para que el llegara, entonces yo también me vine con mi hijo.

Entrevistador ¿Cuál es el lugar más significativo que recuerdes de tu infancia?

Entrevistado: La finca donde vivían ahora mis padres. Siempre.

Entrevistador: ¿El lugar donde creciste?

Entrevistado: Sí, el lugar donde crecí.

Entrevistador ¿A cuál lugar no volverías y por qué?

Entrevistado: No volvería. Pues, hubo un tiempo en el que yo decía que no volvía al pueblo, ya volví otra vez a ese pueblo porque ya se acabó todo eso. Entonces como que primero si sentía mucho miedo, pero ya no, yo incluso hace como tres años fui de pasada al pueblo, sentí un poquito de nervios, peroirme a vivir a ese pueblo. No, ya no. A un sitio que no vaya, no, no tengo.

Entrevistador ¿O sea volverías allá de vacaciones, pero no a vivir como tal?

Entrevistado: Ah sí, o sea, no incluso ni de vacaciones voy un día, de pasada fui a sacar un documento que necesitaba, pero no, de volver así, me da como cosa.

Entrevistador ¿Cómo recuerdas tus años de escuela primaria?

Entrevistado: La primaria, era demasiado traviesa. En la vereda muy traviesa, pero sí, siempre fui muy atenta y muy estudiosa. Muy come cuaderno me decían mis compañeros.

Entrevistador ¿Y el bachillerato?

Entrevistado: Igualmente. También, sí.

Entrevistador ¿Nada extraordinario?

Entrevistado: No, nada extraordinario. Nunca fui así como, me gustaba mucho bailar, demasiado bailar. Pero el trago si no me gustaba.

Entrevistador ¿O sea fue una experiencia agradable?

Entrevistado: Si

Entrevistado: ¿Cuáles son las personas más importantes en su vida?

Entrevistador: La más importante de mi vida, mi papá, mi mamá, mis dos hijos, mis hermanos.

Entrevistador ¿Tu familia?

Entrevistado: Si

Entrevistador: ¿Cuál es tu mejor amigo o amiga?

Entrevistado: Mi mejor amiga, una chica que estudie toda la primaria, todo el bachiller con ella, es como mi hermana. Ella ahorita está bien en San José del Guaviare.

Entrevistador ¿Hay alguna persona que haya tenido algún tipo de influencia negativa en tu vida?

Entrevistado: Influencia negativa... Pues, cuando yo estaba en décimo u once, había muchachos que les gustaba consumir cocaína que la inhalan, y pues a uno lo incitaban, pero yo en ese sentido siempre he sido como muy fuerte. Eso es una virtud y también es algo feo, porque a mí a veces me reprochan y me dicen: usted siempre se sale con lo que a usted le gusta hacer y nunca escucha a los demás. Pero, yo siempre he dicho que eso me sirvió harto, porque nunca. Yo decía no y no.

Entrevistador ¿Pero una persona en específico o simplemente eran compañeros del colegio?

Entrevistado: Si, eran compañeros del colegio, pero en específico no. Porque nunca me dejaba llevar por nadie.

Entrevistador: ¿Cuáles fueron los momentos más felices de tu vida?

Entrevistado: Cuando nacieron mis dos hijos

Entrevistador: ¿Aunque duela?

Entrevistado: Sí, aunque duela mucho. Pero sí.

Entrevistador: ¿Los momentos más tristes?

Entrevistado: Cuando me separé de mi esposo.

Entrevistador: ¿Los momentos más difíciles?

Entrevistado: Cuando estaba estudiando aquí en la universidad y fue que me separé de mi esposo y pues fue duro porque yo quería seguir estudiando y no podía, pero la universidad me ayudó. Pero aquí voy.

Entrevistador: En qué te afectó, retomando un poco el tema del desplazamiento forzado, ¿qué te afectó de haberte separado de tus padres, de tus raíces, de tu tierra, o sea el tener que salir como si hubieses hecho algo malo, cuando realmente sólo eres una víctima?

Entrevistado: Pues, de todo porque sinceramente cuando yo vivía en el llano, siempre lo tuve todo con mis papás, pues así, pero lo tuve todo con mis padres. A mí nunca me tocó trabajar, siempre comía bien. Gracias a Dios, nunca me faltó la carne, el pollo, el pescado. Siempre era muy buena la comida. Y cuando llegué acá, fue pesado. Si quería comer pollo, tocaba menudencia. Quería carne, tocaba salchichón. Algo así por el estilo. En la vivencia nos tocó vivir en un cuarto feo, cuando llegué acá el niño se me enfermó terriblemente, me le dio hepatitis.

Entrevistador: ¿A dónde llegaron a vivir?

Entrevistado: A Bosa la estación.

Entrevistador: ¿Algún familiar?

Entrevistado: Con la mamá de mi esposo, pero eso fue también duro porque la relación de él con ella. Ella todavía vive, la suegra. O sea, mi propia suegra todavía vive. Pero es que a él no lo crio ella, sino fue la abuela. Entonces para él ella no es la mamá, entonces pues no teníamos ningún familiar más acá y tuvimos que llegar ahí, entonces la relación de ellos dos no es muy bueno, entonces él tuvo conflictos ahí. Nos tuvimos que ir y por un tiempo me tuve que separar de mi hijo, porque se enfermó, yo no tenía seguro acá, no tenía nada, no sabíamos qué hacer, eso fue complicado, el trabajo, cuando uno no tiene referencias aquí, nadie le da trabajo. Cuando uno no tiene amistades nadie le arregla nada, entonces fue una situación muy muy difícil por ese sentido. Pero pues salimos adelante, sino que pues cuando yo me separé de él no fue por engaño ni por nada sino porque cuando murió la abuela de él, él comenzó, él decía que la única familia verdaderamente era la mamá o sea la abuela, y cuando murió, él empezó a tomar demasiado, mucho. Llegaron los problemas, llegaba a la madrugada, lo robaron, amanecía en sitios que ni sabía qué hacía, entonces a raíz de todo eso yo me separé de él porque a mí nunca me han gustado las personas que toman y todo eso, me afecta mucho eso, entonces yo me separé de él. Dijo que iba a luchar, que yo no sé qué. Se metió en un centro y está ahí, vamos a ver cómo sigue la situación. Pero ahí vamos saliendo adelante con estos chiquitines.

Muchas gracias por compartir su experiencia

-Sí, casi no me gusta contar, porque es triste.

Pero bueno lo importante es que has podido superar

-Sí, porque ya lo hablo, así como más tranquilo. Y ahora que yo estudio psicología yo ahora sé que eso es re victimizar. Íbamos a un sitio y era como: cuéntenos qué pasó, cómo fue. Íbamos a otro y “cuéntenos” y uno se sentía cada vez como si lo estuviera viviendo otra vez en carne propia. Pero no ya son casi 10 años, ya uno lo supera y pues gracias a Dios yo digo que no hubo víctimas que eso es lo que más lo deja marcado a uno. Cuando hay víctimas, pues sí hubo víctimas, pero no era mi familiar, era compañero de trabajo de él.

Entrevistador: ¿Después de que ustedes se vinieron volvieron a saber de amenazas, a tu familia o algo?

Entrevistado: Si, pues nosotros no volvimos allá como por unos cinco o seis años, hasta que no se acabó eso.

## **ENTREVISTA: NINI JOHANA PAYARES URIBE**

Entrevistador ¿Cuándo nació?

Entrevistado: En 1994

Entrevistador ¿En qué ciudad?

Entrevistado: Yo nací en Fundación Magdalena, es un pueblo que queda cerca a Santa Marta

Entrevistador: ¿Qué recuerda de sus primeros años de vida?

Entrevistado: A bueno, pues vivimos en muchas partes, yo nací ahí en Fundación, pero ahí yo creo que no viví ni el año, después de eso me llevaron a Barranquilla, ahí vivimos un año, después de eso nos fuimos a Taraza Antioquia que allá fue donde viví bastante tiempo, eh, allá llegamos a vivir a una finca con toda la familia de mi papá, la familia de mi mamá vivía era en Medellín , llegamos donde la familia de mi papá y ahí demoramos bastante tiempo, durante algunos años no estudiamos porque pues el pueblo quedaba lejos y después de que vivimos ahí varios años en esa finca nos fuimos para el pueblo, pero antes de irnos al pueblo pues nos habían amenazado allá en esa finca , que nos tocaba irnos y pues entonces a mi mamá le dio mucho miedo y todo ese rollo, entonces nos fuimos para el pueblo, y allá vivimos como hasta los 9 años , si después de eso nos fuimos a Santa Marta , en Santa Marta vivimos 2 años con una tía de mi mamá , eh , a raíz de todos esos problemas , de que nos habían echado de la finca , nos querían sacar , pues a mi mamá le dio mucho miedo y nos fuimos, llegamos a Santa Marta la situación fue muy difícil porque fue otro contexto muy diferente , otro colegio , eran otras costumbres , allá nos demoramos 2 años y después nos fuimos a Soacha por que vivía otra tía acá, entonces llegamos donde mi tía y fue aun peor el cambio por que veníamos del calor , osea he pasado por muchas experiencias.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido la relación su padre y su madre?

Entrevistado: Pues con mi mamá y mi papá fue entre lo que cabe, bien la relación con mi papá, después ellos se separaron porque mi papá si se quiso quedar allá en ese pueblo, entonces mi mamá dijo, pues que ella no quería esa vida para nosotros, entonces después de que se separaron, eh, no nos hablamos mucho tiempo con mi papá, pues esporádicamente, hemos vivido con mi mamá y con tías a donde hemos llegado pero ha sido buena relación.

Entrevistador: ¿Cuáles son las enseñanzas de sus padres que más recuerda?

Entrevistado: Pues, mi mamá siempre nos inculco mucho como que hay que respetar por que llegamos a este sitio, entonces hay que adecuarnos a nuevas cosas.

Entrevistador: ¿Dónde nació?

Entrevistado: En fundación

Entrevistador: ¿Porque te fuiste de Fundación?

Entrevistado: Pues cuando llegamos, bueno yo creo que fue porque mi papá vivía en Tarazá, bueno la familia de mi papá, entonces mi mamá dijo: no nos vamos para allá, entonces fue como ese apego emocional, mi mamá se fue con mi papá.

Entrevistador: ¿Cuál es el lugar más significativo que recuerda de su infancia?

Entrevistado: Tarazá

Entrevistador: ¿A cuál lugar no volvería?

Entrevistado: Allá.

Entrevistador: ¿Allá no volverías?

Entrevistado: No jamás.

Entrevistador: ¿Osea es el más bonito en el cual has vivido ?

Entrevistado: Sí, pero después de todas esas buenas experiencias como que llegan y te amenazan, entonces es súper duro.

Entrevistador: ¿Cómo recuerdas tus años de colegio, de escuela?

Entrevistado: Estudie como en 7, 8 colegios.

Entrevistador: ¿La primaria?

Entrevistado: No, en la primaria estudie como en 3 colegios, 4 , y hubo más estabilidad cuando llegamos a Bogotá, que fue en el colegio que más dure , fueron 3 años, de resto cambiábamos mucho de colegio.

Entrevistador: ¿Es decir, terminaste bachillerato en Bogotá?

Entrevistado: Sí.

Entrevistador: ¿En soacha?

Entrevistado: No, en Bogotá, porque en Soacha vivimos 1 año y después llegamos a Ciudad Bolívar.

Entrevistador: ¿En qué otra parte de Bogotá has vivido?

Entrevistado: Solo en Ciudad Bolívar y ahora en Usme.

Entrevistador: ¿Cuáles son las personas más importantes en su vida?

Entrevistado: Mi mamá y mis hermanos

Entrevistador: ¿Cuál es su mejor amigo/a?

Entrevistado: Pues como he estado en tantos sitios, como que tú conoces muchísimas personas, entonces no hay uno específico.

Entrevistador: ¿Hay alguna persona que haya tenido una influencia negativa en su vida, quien y porque?

Entrevistado: Ninguna.

Entrevistador: ¿No eres tan influenciable?

Entrevistado: No, osea , a raíz de que conoces tantas personas , aprendes como que todo pasa. (voz temblorosa)

Entrevistador: ¿Cuáles son los momentos más felices de su vida?

Entrevistado: El más feliz, (llanto) yo creo que no se , cuando se graduó mi mamá , es bachiller, entonces fue como muy chévere , incluso le hicimos fiesta y todo el rollo.

Entrevistador: ¿Y se graduó hace poco?

Entrevistado: Si, hace como 1 o 2 años.

Entrevistador: ¿Cuáles son los momentos más tristes de su vida?

Entrevistado: Umm , ahora, noo (llanto)

Entrevistador: *¿Un momento difícil en tu vida?*

Entrevistado: Ahora estamos pasando por una situación de que mi hermana tiene 17 años y salió embarazada, entonces, es súper complicado.

Entrevistador: *¿La que estaba en el SENA?*

Entrevistado: Si, la que estaba en el SENA.

Entrevistador: *¿Te acuerdas un poco de cómo llegaron a amenazarlos para que salieran de la finca de Tarazá, para que nos cuentes un poco de la experiencia, estabas chiquita pero lo que recuerdas?*

Entrevistado: Si, fue muy duro, pues me acuerdo de varias situaciones, por ejemplo estábamos ahí toda la familia y de repente llegaban personas armadas como decir,

amenazarnos, y uno pues obvio se daba cuenta de eso, y después a los días entonces pasaba el ejército, entonces bueno, ellos no podían ponerse hablar porque pasaban los de la guerrilla, después pasaban los del ejército, entonces era una situación súper complicada y una vez estábamos durmiendo igual llegaron personas armadas y nos tocó irnos , recoger lo que podíamos y de una vez subir porque o sino nos mataban, si , esa esa fue una cosa difícil.

Entrevistador: *¿En ese momento, salieron de la finca hacia donde?*

Entrevistado: A bueno, pues me acuerdo que nos tocó escondernos durante un buen rato en la noche , habían niños pequeños , estaba mi familia corriendo , ahí esperamos yo creo que unas 4 o 5 horas, ya era de madrugada y después llegamos al pueblo y ya después de todo esto mi mamá dijo que como que no, nos toca salirnos de allá y llegamos a vivir al pueblo , pues mi mamá dijo: como, esto no puede seguir así, y mis hijos tienen que estudiar y aunque mi papá si quería seguir en esa finca porque era la finca de la familia y todo el rollo , mi mamá dijo que no, nos quedamos en el pueblo y ahí vivimos varios años, y eso después de eso ellos se separaron y nos fuimos para Santa MARTA.

Entrevistador: *¿Ahí en el pueblo, ya cuando están en el pueblo siguieron recibiendo amenazas ?*

Entrevistado: Pues disminuyeron las amenazas, pero ya no se veía eso de que estas durmiendo y llegan y te amenazan, entonces si fue diferente, el cambio si se sintió bastante.

Entrevistador: *¿Pero si seguía el miedo?*

Entrevistado: Si seguía el miedo, como que no pueden estar por ahí, solo de la casa al colegio, entonces era súper complicado.

Entrevistador: *¿Las dinámicas familiares a partir del momento en que vivieron la situación de amenazas cambiaron totalmente?*

Entrevistado: Si, alguna familia mía todavía sigue en ese pueblo, incluso mi hermano fue de vacaciones, yo no volvería a ese pueblo la verdad, y el sí, y alguna familia si sigue allá, no sé cómo las personas se acostumbran a vivir así. Aun se sigue viendo, aunque dicen que ya firmaron la paz y todo el rollo, esas cosas se siguen viendo en los pueblos.

Entrevistador: *¿Y tu papá aun esta allá?*

Entrevistado: Sí.

Entrevistador: *¿Y ustedes no pueden ir por allá?*

Entrevistado: No, pues no sé cómo será ahora la situación y no la quiero averiguar, no volvería allá, mi hermano si fue que, a visitar a la familia, pero no, yo no, o no sé si tengo más recuerdos que él, pero no me gustaría.

Entrevistador: *¿Tu hermano es menor?*

Entrevistado: Mayor 1 año

Entrevistador: ¿Y solo eran los dos?

Entrevistado: No, somos 4

Entrevistador: ¿Y los 4 se vinieron con tu mamá?

Entrevistado: Si, los 4, pues mis dos hermanas si no creo que se acuerden porque eran muy pequeñas, muy pequeñas sí.

## ANEXO 5 (FORMATO DE MATRIZ DE ANALISIS)

<b>DIMENSION DE ANALISIS</b>	<b>MOMENTOS SIGNIFICATIVOS</b>	<b>PERSONAS SIGNIFICATIVAS</b>	<b>LUGARES SIGNIFICATIVOS</b>
<p><b>Imaginarios culturales</b></p> <p>¿Cuáles son y cómo se manifiestan los imaginarios sociales construidos en torno a este dualismo?</p>			
<p><b>Signos, símbolos, ritos y mitos</b></p> <p>¿Cuáles son los signos, símbolos, ritos o mitos que socialmente evocan, repiten o naturalizan en lo cotidiano esos imaginarios sociales?</p>			
<p><b>Sujetos</b></p> <p>¿En quienes encarna socialmente este dualismo amigo/enemigo?</p> <p>¿Cuáles con las relaciones que se establecen entre los sujetos y los imaginarios en cuestión?</p>			
<b>Contexto</b>			

<p>¿Cuál es el escenario territorial y los contextos socio-culturales en los cuales emergen y se desarrollan estos imaginarios, sus relaciones y manifestaciones?</p>			
<p><b>Estrategias de supervivencia</b></p> <p>¿Cuáles fueron las formas de sobrevivir en medio del conflicto, como se visibilizan?</p>			
<p><b>Formas de legitimación</b></p> <p>¿Fueron rechazadas o reprimidas las posibles alternativas o formas de resistencia?</p>			
<p><b>Transformaciones</b></p> <p>¿Qué cambios de la percepción dualista amigo/enemigo se percibieron en la realidad a partir de las formas de resistencia, como se visibilizaron?</p>			



## ANEXO 6 (CONTINUACIÓN MATRIZ DE ANALISIS DILIGENCIADA)

<p><b>Estrategias de supervivencia</b> ¿Cuáles fueron las formas de sobrevivir en medio del conflicto, como se visibilizan?</p>	<p>Yo le dije, no pues como yo ya no tengo nada que ver con eso y el día 11 de octubre de ese mismo año 2008, allí en la casa me fueron hacer un atentado, afortundado yo no estaba en la casa, me había ido para donde un vecino a tomarme unas cervezas, pero mi papá estaba mirando desde una esquina, pasaron dos motos de te, que son por decirlo así, las motos de los sicarios de por allá, entonces yo le dije al man: parero venga, por la parte de atrás de su casa, se puede salir porque vea esos manes están dando vueltas aquí en el barrio, son guerrilleros, el man que está atrás, yo lo conozco, es un miliciano, dijo no sea huevón no sea paranoico, que aquí no ha pasado nada, yo sé que los manes me quieren matar. Chino no se preocupe. Nos tocó escondernos durante un buen rato en la noche, habían niños pequeños, estaba mi familia corriendo, así esperamos go otro que unas 4 o 5 horas, ya era de madrugada y después llegamos al pueblo. Un mes después de salir del ejército en octubre del 2008 unos milicianos de las farc me querían asesinar y por tal razón mi familia me sacó del caqueta y me vine aquí para Bogotá.</p>	<p>Después que yo salí del ejército, cuando yo lograbá ir allá, digamos así como esonidias él estaba muy pendiente siempre, era pues mi morcho va a venir, no me dejaba salir a ninguna parte, todo el tiempo pues encerrado, hijo nos vamos a tomar una cerveza y era siempre, ahí en la casa, y le decía a mi mamá mientras el morcho está aquí en la casa aquí no tiene que venir nadie, si abría la puerta ni nada, fue como muy chévere en ese sentido, estaba muy pendiente de mí, ellos se separaron porque mi papá si se quiso quedar allá en ese pueblo, entonces mi mamá dijo, pues que ella no quería esa vida para nosotros. Lo que más me marcó sinceramente fue el salir de allá, pues primero como tuvimos que salir de allá, que fue huyendo y segundo eso es lo que todavía me marca es haber dejado a mis papás allí, porque yo si toda la vida he sido muy apegado a ellos, demorando.</p>	<p>Esa noche llego a la casa y le dijo a mi mamá: mujer necesito que mañana madrugue y se lleve a los dos morochos de aquí, porque si mañana viene la guentía y los ve se los va a llevar. Y yo recuerdo ese día nos levantamos como a las cuatro de la mañana y en unos oaballos nos sacaron hasta un caserío y ahí nos recogio un carro y nos sacaron para el pueblo. Mi papá me volvió para el pueblo, y a mi hermano, para San Vicente. Después a mi hermano en San Vicente, se puso un tiempo complicado, entonces lo sacaron para Neiva, porque pues mi hermano ha sido un poquito loco. Entonces, mi papá dijo: "de pronto guerrillero me le endulza el oído y se lo lleva" entonces, lo sacaron unos dos años para Neiva. A veces mi mamá viene a acompañarme acá, me quedo los niños y eso, pero ni ella sigue con mi papá, en la finca. pues no sé cómo será ahora la situación y no la quiero averiguar, no volvería allá, mi hermano si fue que a visitar a la familia, pero no, yo no, o no se si tengo más recuerdos que él, pero no me gustaría. Si, alguna familia mía todavía sigue en ese pueblo, incluso mi hermano fue de vacaciones, yo no volvería a ese pueblo la verdad, y el sí, y alguna familia si sigue allá, no sé cómo las personas se acostumbran a vivir así.</p>
<p><b>Formas de legitimación</b> ¿Fueron rechazadas o reprimidas las posibles alternativas o formas de resistencia?</p>	<p>Mijo usted se me asusta porque usted se me va ya. Como a los ocho de la noche, llegó mi hermano, ahí pues orgatearon con mi papá para sacarme. A mí me sacó el ejército como a los cuatro de la mañana, pues ahí corquita del barrio, pues había una base del ejército, entonces tengo un tío que él es militar retirado. Mi papá lo llamó y habló con él y le dijo, no se preocupe primo que yo miro a ver cómo hago y si morcho lo sacaron entre noche de día, por la mañana. La NPRP llegó como a los cuatro de la mañana y, las 4:50 me sacaron hasta Florencia, de ahí de Florencia para acá, yo ya me podía defender sol. Yo llegué aquí a Bogotá en el 2008.</p>	<p>Pues mi papá se quedó allá en la finca solo, y mi mamá se vino para el pueblo. Ellos se separaron porque mi papá si se quiso quedar allá en ese pueblo, entonces mi mamá dijo, pues que ella no quería esa vida para nosotros</p>	<p>La finca que dejó mi papá la tiene ahora mi hermano, y a él es al que le están cobrando. Le cobran aproximadamente entre 2 o 3 millones de pesos mensuales. pues nosotros no volvimos allá como por unos cinco o seis años, hasta que no se acabó eso. (naranja)</p>
<p><b>Transformaciones</b> ¿Qué cambios de la percepción dualista amigo/enemigo se percibieron en la realidad a partir de las formas de resistencia, como se visibilizaron?</p>	<p>Pues disminuyeron las amenazas, pero ya no se veía eso de que estas durmiendo y llegan y te amenazan, entonces si fue diferente, el cambio si se sintió bastante. Si, pues nosotros no volvimos allá como por unos cinco o seis años, hasta que no se acabó eso. Incluso ni de vacaciones voy un día, de pasada fui a sacar un documento que necesitaba, pero no, de volver así, me da como cosa. (amarillo) ahora que yo estudio psicología yo ahora sé que eso es re victimizar. Ibamos a un sitio y era como: cuéntenos qué pasó, cómo fue. Ibamos a otro y "cuéntenos" y uno se sentía a cada vez como si lo estuviera viviendo otra vez en carne propia. Pero no ya esos casi 10 años, ya uno lo supera y pues gracias a Dios yo digo que no hubo víctimas que eso es lo que más lo deja marcado a uno. Cuando hay víctimas, pues sí hubo víctimas, pero no era mi familiar, era a compañero de trabajo de él. Cuando estaba estudiando aquí en la universidad y fue que me separé de mi esposo y pues fue duro porque yo quería seguir estudiando y no podía, pero la universidad</p>	<p>Llegamos a vivir con la mamá de mi esposo, pero eso fue también duro porque la relación de él con ella. Ella todavía vive, la suegra. O sea, mi propia suegra todavía vive. Pero es que a él no lo oio ella, sino fue la abuela. Entonces para él ella no es la mamá, entonces pues no tenía amigos ningún familiar más acá y tuvimos que llegar ahí, entonces la relación de ellos dos no es muy bueno, entonces él tuvo conflictos ahí. Nos tuvimos que ir por un tiempo me tuve que separar de mi hijo, porque se enfermó, yo no tenía seguro acá, no tenía nada, no sabía cómo manejarlo, eso fue complicado. él ahí ahí.</p>	<p>El desplazamiento me afecto en todo porque sinceramente cuando yo vivía en el llano, siempre lo tuve todo con mis papás, pues así, pero lo tuve todo con mis padres. A mí nunca me tocó trabajar, siempre comí a bien. Gracias a Dios, nunca me faltó la carne, el pollo, el pescado. Siempre era muy buena la comida. Y cuando llegué acá, fue pesado. Si quería comer pollo, tocaba merendencia. Quería a carne, tocaba salchichón. Algo así por el estilo. En la vivencia nos tocó vivir en un cuarto feo, cuando llegué acá el niño se me enfermó terriblemente, me le dio hepatitis. Si, alguna familia mía todavía sigue en ese pueblo, incluso mi hermano fue de vacaciones, yo no volvería a ese pueblo la verdad, y el sí, y alguna familia si sigue allá, no sé cómo las personas se acostumbran a vivir así. Aun se sigue viendo, aunque dicen que ya firmaron la paz y todo el rollo, esas cosas se siguen viendo en los pueblos.</p>
<p><b>Transformaciones</b> ¿Qué cambios de la percepción dualista amigo/enemigo se percibieron en la realidad a partir de las formas de resistencia, como se visibilizaron?</p>	<p>Pues disminuyeron las amenazas, pero ya no se veía eso de que estas durmiendo y llegan y te amenazan, entonces si fue diferente, el cambio si se sintió bastante. Si, pues nosotros no volvimos allá como por unos cinco o seis años, hasta que no se acabó eso. Incluso ni de vacaciones voy un día, de pasada fui a sacar un documento que necesitaba, pero no, de volver así, me da como cosa. (amarillo) ahora que yo estudio psicología yo ahora sé que eso es re victimizar. Ibamos a un sitio y era como: cuéntenos qué pasó, cómo fue. Ibamos a otro y "cuéntenos" y uno se sentía a cada vez como si lo estuviera viviendo otra vez en carne propia. Pero no ya esos casi 10 años, ya uno lo supera y pues gracias a Dios yo digo que no hubo víctimas que eso es lo que más lo deja marcado a uno. Cuando hay víctimas, pues sí hubo víctimas, pero no era mi familiar, era a compañero de trabajo de él. Cuando estaba estudiando aquí en la universidad y fue que me separé de mi esposo y pues fue duro porque yo quería seguir estudiando y no podía, pero la universidad</p>	<p>Llegamos a vivir con la mamá de mi esposo, pero eso fue también duro porque la relación de él con ella. Ella todavía vive, la suegra. O sea, mi propia suegra todavía vive. Pero es que a él no lo oio ella, sino fue la abuela. Entonces para él ella no es la mamá, entonces pues no tenía amigos ningún familiar más acá y tuvimos que llegar ahí, entonces la relación de ellos dos no es muy bueno, entonces él tuvo conflictos ahí. Nos tuvimos que ir por un tiempo me tuve que separar de mi hijo, porque se enfermó, yo no tenía seguro acá, no tenía nada, no sabía cómo manejarlo, eso fue complicado. él ahí ahí.</p>	<p>El desplazamiento me afecto en todo porque sinceramente cuando yo vivía en el llano, siempre lo tuve todo con mis papás, pues así, pero lo tuve todo con mis padres. A mí nunca me tocó trabajar, siempre comí a bien. Gracias a Dios, nunca me faltó la carne, el pollo, el pescado. Siempre era muy buena la comida. Y cuando llegué acá, fue pesado. Si quería comer pollo, tocaba merendencia. Quería a carne, tocaba salchichón. Algo así por el estilo. En la vivencia nos tocó vivir en un cuarto feo, cuando llegué acá el niño se me enfermó terriblemente, me le dio hepatitis. Si, alguna familia mía todavía sigue en ese pueblo, incluso mi hermano fue de vacaciones, yo no volvería a ese pueblo la verdad, y el sí, y alguna familia si sigue allá, no sé cómo las personas se acostumbran a vivir así. Aun se sigue viendo, aunque dicen que ya firmaron la paz y todo el rollo, esas cosas se siguen viendo en los pueblos.</p>

## ANEXO 7 (LINEA DEL TIEMPO)

- 1983 Naci
- 1992 cuando tenia 5 años nos trasladamos del huila al caquetá
- 1996 fue la primera vez que le cobraron la vacuna a mi papá
- 1997 ya yo tenia 10 años le hice una promesa a mi papá de ir al ejército
- 2000 la guerrilla quería reclutarme para que perteneciera a sus filas
- 2001 Empecé mis estudios en el bachillerato
- 2002 En Puerto Rico Caquetá llegaron los paramilitares
- 2003-2004 Practicamente todos los días habian enfrentamientos dentro del pueblo y los profesores no dejaban salir más temprano para evitar cualquier inconveniente.
- 2005 Estaba en clase en mi colegio cuando la guerrilla se metió y mató a 9 compañeros
- 2006 terminé mi bachiller y el 5 de Diciembre me fui para el ejército
- 2007 3 de Mayo de ese año caí en una emboscada de la guerrilla donde mataron 3 militares y salió herido a una esquinilla de izquierda el 31 de Oct de ese mismo año volví a ser herido por un campo minado
- 2008 28 de sep finalicé mi servicio militar  
11 de Oct unos milicianos de las farc me querían asesinar y por tal razón mi familia me sacó del caquetá y me vino para Bogotá
- 2009 22 de sep falleció mi padre eso me causó una gran tristeza
- 2013 logré ingresar a la Uniminuto a Estudios Psicológicos
- 2015 Nació mi hija Sara Sofía
- 2017 Estoy finalizando mi carrera

Pero todo no ha sido malo Dios me dio la oportunidad de tener a los mejores padres y hermanos, mientras estebamos pequeños y teniamos nuestra inocencia intacta fue muy lindo que la niña que logré compartir fue hermana al lado de mi familia

Dios Gracias por la oportunidad que me dió

Att Edinson Fabian Murten  
cc 1115943642

Yo Melissa Meneses nació el 22-Dic-1993, en una familia muy bonita conformada por papá y mamá en la Vereda el Rosal del municipio de San Juan de Arama-Meta. Al año nació mi hermano y crecimos rodeados de mucho amor y atención por parte de nuestros padres, estuve toda mi Primaria en una escuela de la Vereda el Dorien con mi hermano nuestro familia siempre es muy unida cuando tenía 10 años nació mi otro hermano, cuando pasé a bachiller me fui a estudiar a Granada un municipio del Meta que queda a 30 minutos de la finca de mis padres, todo mi bachiller fue muy bueno tenía buen rendimiento académico cuando estaba en 11 de bachillerato conocí al papá de mis dos hermosos hijos, comenzamos a salir y con el tiempo quede embarazada de mi primer hijo, entonces nos fuimos a vivir y cuando nuestro hijo nació 3 años quede embarazada de la niña. nuestra convivencia siempre fue muy buena, pero con los años mi suegra murió y mi esposa comenzó a tomar mucho y hubieron conflictos y nos separamos porque para mi ese no era el ejemplo que debía darle a nuestros hijos. casi toda mi carrera universitaria la he echo con ayuda de la universidad. en estos momentos el papá de mis hijos está en un centro de alcohólicos anónimos y ya casi sale de ese problema que tenía ya no toma de a sus hijos pero económicamente no los ayuda porque está recluido en el centro de alcohólicos desentusiasmado.

Nota: no conte aquí lo desplazamiento porque fue algo muy triste. Pero resumiendo soy desplazada de un pueblo del Meta por grupos Paramilitares en el 2006 en ese momento solo tenía a mi hijo. y nos toca salir corriendo sin nada y llegar a luchar en esta ciudad, pero aquí estoy luchando para salir adelante.

Linea de Tiempo

<p>1994</p> <p>NACI en fundación Magdalena</p> <p><del>2013</del> 2013</p> <p>Bogotá D.C.</p> <p>Desde entonces, vivimos en esta ciudad que nos abrió las puertas.</p>	<p>1996</p> <p>Emigramos a Barranquilla</p>	<p>1998</p> <p>Emigramos nuevamente a (Tarazá antioqueña)</p>	<p><del>2009-2011</del> 2009-2011</p> <p>NOS fuimos para Santa martha. Allí vivimos 2 años</p>	<p><del>2012</del> 2012</p> <p>Emigramos nuevamente a Soacha.</p>
--	---	---	--	---