

INDAGACIONES SOBRE EL ROL Y LAS EXPERIENCIAS DEL ESTUDIANTE, EN LA FORMACIÓN EN LOS PROGRAMAS DE CIENCIAS EMPRESARIALES EN UNIMINUTO

William Umar Rincón Báez¹

Nicolás Arias Velandia²

Problema de investigación abordado

Los programas ciencias empresariales cuentan con el 50.53% de los estudiantes inscritos en UNIMINUTO en todo el país, divididos en 10 rectorías que cubren 16 de 32 departamentos de Colombia, de ellos el 89.8% se encuentran en metodología distancia tradicional y 10.2% en metodología presencial (Uniminuto, 2017). Siendo la facultad de Ciencias Empresariales la más grande de UNIMINUTO, es muy importante reconocer los factores asociados al estudiante que influyen en su rendimiento, ya que “el Modelo Educativo de UNIMINUTO, centrado en la formación integral del estudiante, y en cuanto busca el desarrollo de procesos cognitivos, investigativos y de realización personal estudiante es el centro de la estructura en UNIMINUTO” (Uniminuto, Consejo Académico, 2008). Existen factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes como: su entorno sociodemográfico, antecedentes educativos y su interacción estudiante-profesor y estudiante-programa de estudio (Celis, Jiménez, & Jaramillo, 2013; Flórez-Romero, Arias-Velandia, & Moreno, 2011). Por lo tanto, la presente investigación busca recabar información del rol y las

¹ Docente investigador del programa de Administración de Empresas UVD, Investigador del grupo GIUVD. Corporación Universitaria Minuto de Dios UVD.

² Líder Observatorio de Educación e Investigador del Grupo Psicología, Educación y Cultura, Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano.

experiencias en la formación de los estudiantes de los diferentes programas de la Facultad de Ciencias Empresaria de UNIMINUTO en todo el país.

Marco teórico y metodología

Existen diferentes factores que se asocian entre la formación recibida y diferentes características del estudiante, las cuales escapan al control completo de del programa y de la institución de educación superior, entre ellas se incluyen características sociodemográficas, antecedentes educativos y el entorno sociocultural (Celis, Jiménez, & Jaramillo, 2013; Flórez-Romero, Arias-Velandia, & Moreno, 2011). Dentro de los factores Sociodemográficos asociados encontramos la edad, genero, y hechos como que el estudiante se encuentre trabajando, la cantidad de horas de trabajo semanal, la experiencia de dicho trabajo en el programa que cursa (Colombia, ICFES, 2013). Los factores relacionados con el programa de formación podemos encontrar la metodología (presencia, distancia o virtual), los tiempo de dedicación semanal al trabajo dirigido por el docente y el trabajo autónomo del estudiante (Onrubia, 2005), así como herramientas utilizadas para la interacción estudiante-tutor y las utilizadas en el aprendizaje (Moreno B., 1998), igualmente es necesario entender la percepción general sobre su modalidad de estudio, su desempeño en ella y de la metodología de los profesores, (Onrubia, 2005). preparación para la modalidad (su preparación desde la institución para la modalidad, su experiencia y manejo del estudio) (Fernández & Sanjuán, 2013; Roig-Vila, Pais, & Mellado, 2015).

Este estudio es de tipo descriptivo, de diseño transversal correlacional (Hernández-Sampieri, R.; Fernández-Collado, L., Mendez Valencia, M.; Mendoza T., C., 2014). El desarrollo de los resultados presentados en este estudio, hacen parte del desarrollo utilizado para la investigación “Logro educativo en estudiantes de Ciencias Económicas en Educación Superior presencial, distancia tradicional y virtual” (Arias-Velandia, Rincon-Baez, & Cruz, 2017), en cuyo desarrollo se desarrolló una encuesta en línea, en la que se buscaba “recabar información del rol y experiencia como estudiante en el programa y modalidad”³, del cual fueron participes, los estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de UNIMINUTO y de la que se tomaron solo los resultados de los mismo, para su correspondiente análisis y estudio. Con respecto a os participantes, se obtuvieron En total se obtuvieron 773 encuestas, de estudiantes de diferentes las diferentes rectorías de UNIMINUTO, con estudiantes tanto de presencial como de Distancia tradicional de los programas de

³ El formulario puede ser visto en <https://goo.gl/XjOrNi>

Administración de Empresas, Administración en Salud Ocupacional, Administración Financiera y Contaduría Pública. Se presentan los resultados descriptivos de los datos obtenidos.

Principales hallazgos o contribuciones

La encuesta expuesta en el desarrollo de la investigación se dividió en cuatro secciones: datos sociodemográficos generales, sobre el programa de estudio, las capacidades de autodirección-autorregulación de los estudiantes y la evaluación y retroalimentación. De los aspectos sociodemográficos se encontró que los encuestados están entre 15 y 59 años, con un promedio de 27 años, donde el 69% son de género femenino.

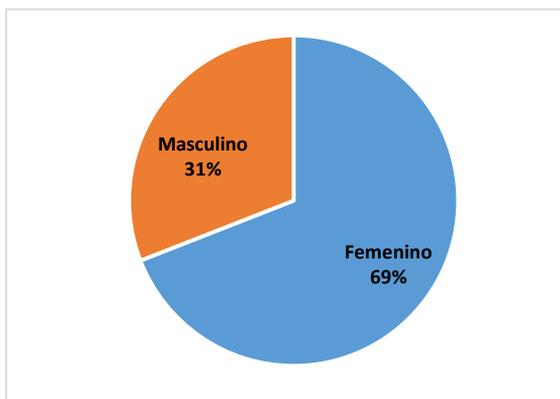


Figura 1. Genero de los estudiantes.
Fuente: Elaboración Propia

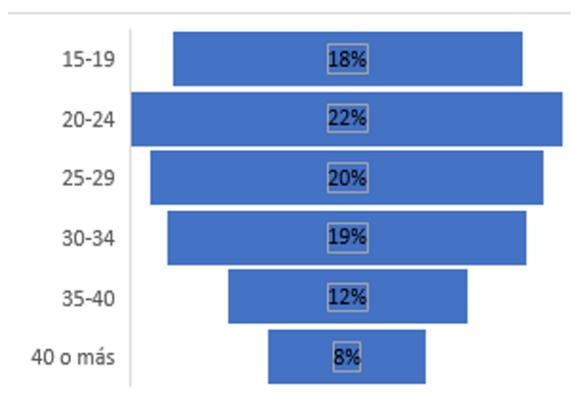


Figura 1. Edades de los estudiantes.
Fuente: Elaboración Propia

Se encuentra que el 23% de las madres y el 25% de los padres no han terminado el nivel de primaria y solo el 22% de las madres y 21% de los padres han llegado hasta el nivel de bachiller. De igual forma 4% de las madres y padres han llegado al nivel de estudios universitarios. Se encontró que el 41% tardó más de 5 años en iniciar sus estudios universitarios y el 77%, indicó que fue por razones económicas, el 21% por laborales y el 15% por falta de oportunidades de estudio.

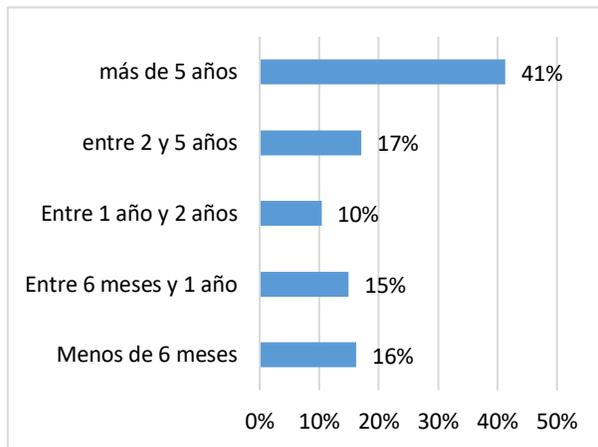


Figura 3. Tiempo para iniciar sus estudios de educación superior. Fuente: Elaboración Propia

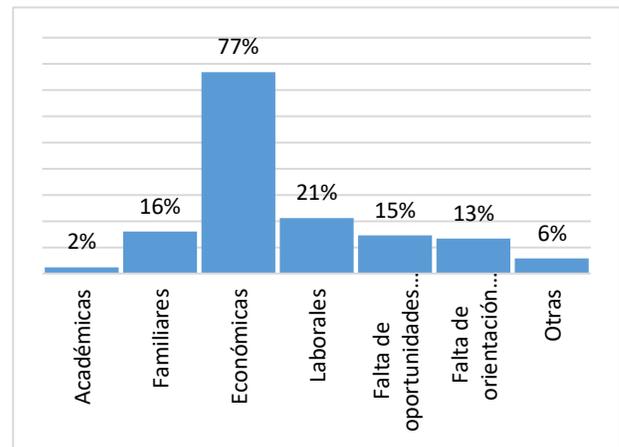


Figura 2. Razones por las que no inicio su educación superior. Fuente: Elaboración Propia

El 63% estudio en un colegio público, el

30% en privado y el 7% presento prueba de validación del bachillerato. El 81% de los estudiantes trabajan actualmente y 42% no tiene experiencia relacionada con el programa que estudian actualmente

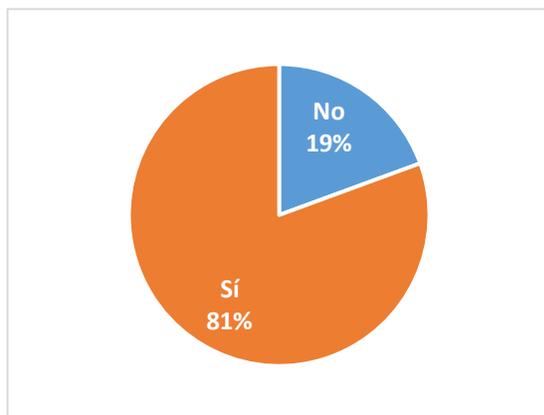


Figura 5. Indagación por situación laboral. Fuente: Elaboración Propia

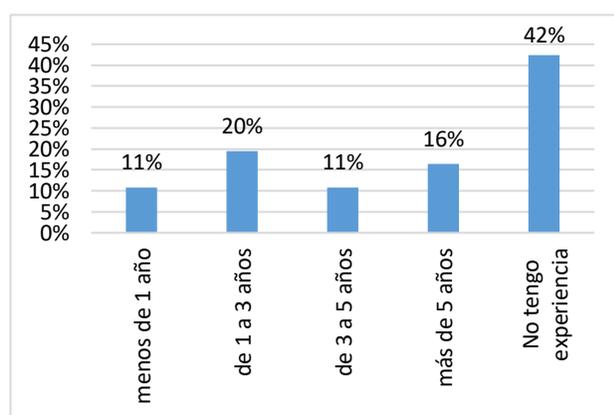


Figura 4. Tiempo de experiencia en el programa de estudio. Fuente: Elaboración Propia

Con respecto al

programa de estudio, el 41% de estudiantes encuestados es de administración de Empresas, el 37% de Salud Ocupacional, el 8% de Financiera y el 14% de Contaduría Pública. El 90% de modalidad Distancia tradicional. También se encuentra que 8% inicio su carrera en una modalidad diferente a la que se encuentra actualmente. En cuanto a las Capacidades de Autodirección y Autorregulación, al preguntar sobre el tiempo que dedican al estudio, se encontró que el 56% dedica solamente entre 1 y 4 horas semanales al su trabajo autónomo y solamente el 2% utiliza más de 16 horas para el mismo, de igual forma 33% dedica entre 1 y 4 horas al trabajo guiado por su docente, el 28% entre 4 y 8 horas y solamente el 7% más de 16 horas.

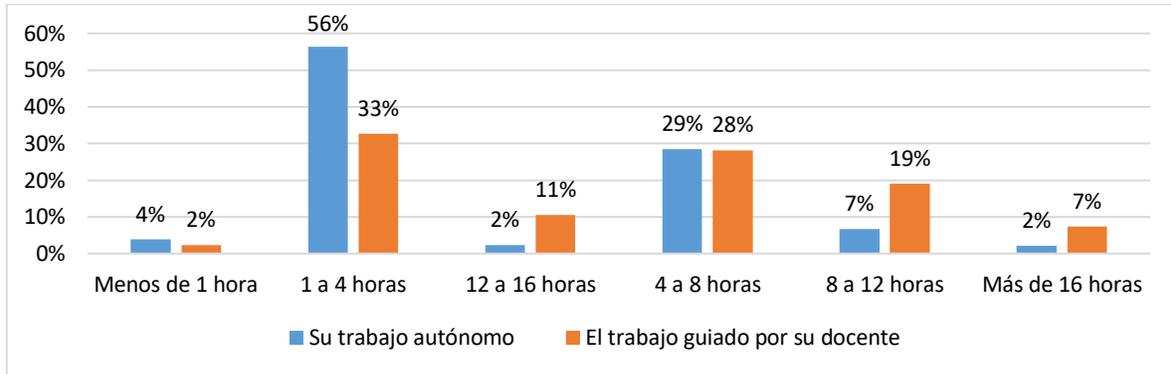


Figura 6. Tiempo que le dedica al trabajo autónomo y guiado por su docente. Fuente: Elaboración Propia

En cuanto la interacción con el docente, se evidencia que el 76% de los estudiantes da una gran importancia a la interacción en el aula de clase con el docente, así mismo los correos electrónicos y los anuncios en plataforma, dejando de lado algunas como los foros, chats y redes sociales.

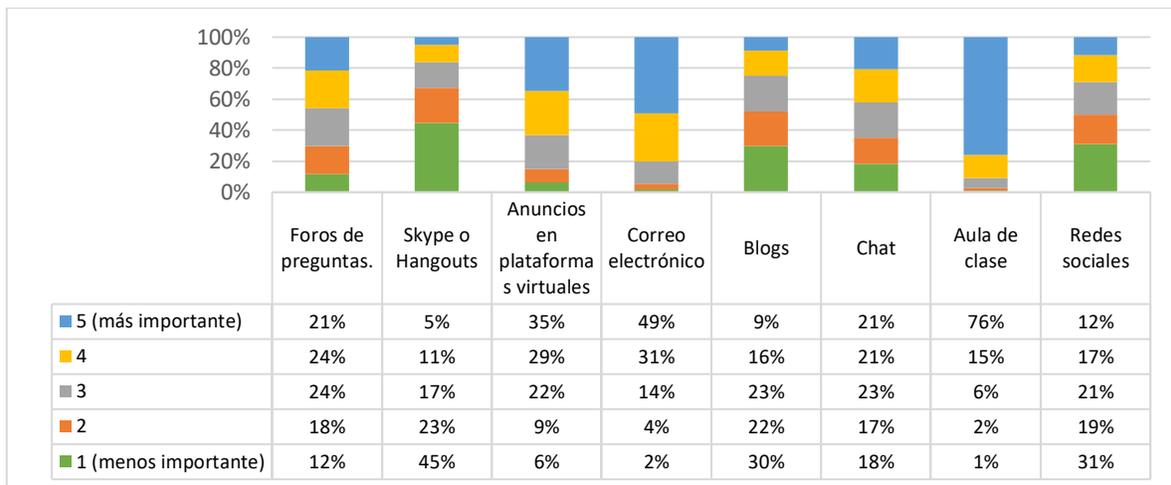


Figura 7. Importancia que le da a las herramientas para la comunicación con sus docentes. Fuente: Elaboración propia

Los estudiantes piensan que las guías de trabajo, los videos y las páginas web son importantes como materiales de aprendizaje, dándole menor importancia a los artículos científicos y los libros de texto

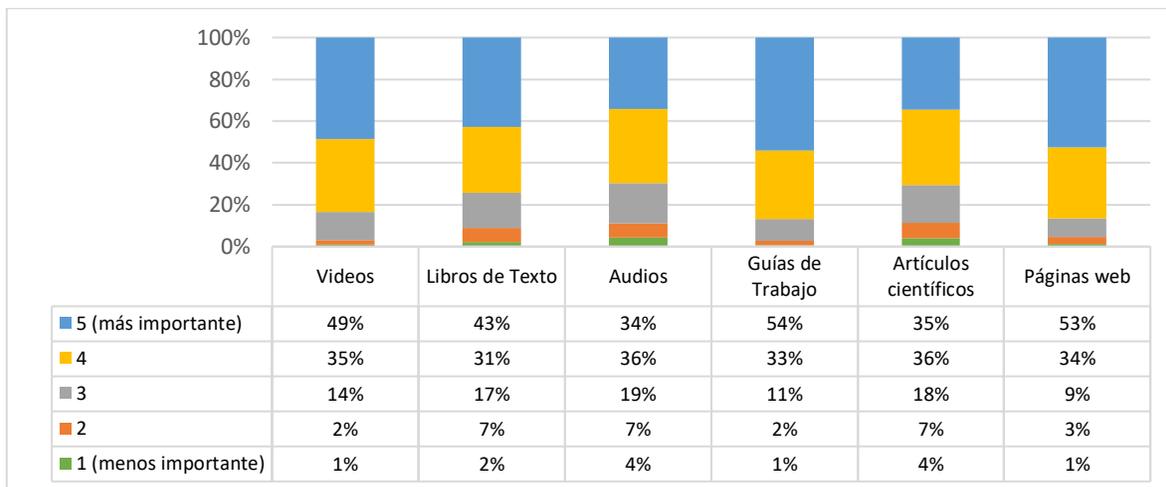


Figura 8. Importancia que le da a los materiales para su aprendizaje. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la importancia que se les dan los estudiantes a sus actividades de aprendizaje, la principal es el trabajo individual, seguida de los trabajos colaborativos y los trabajos en grupo, dejando muy relegado al desarrollo de blogs y wikis.

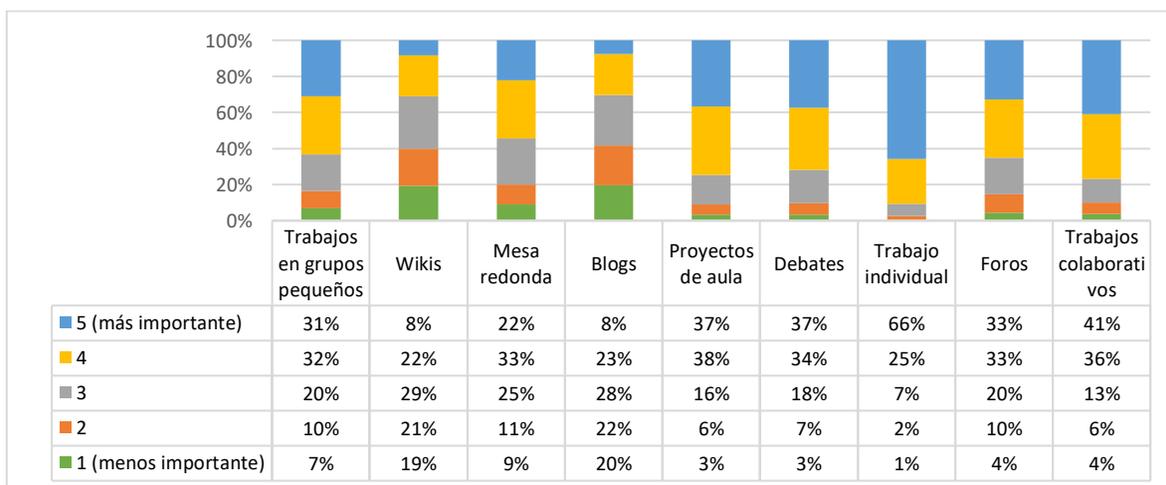
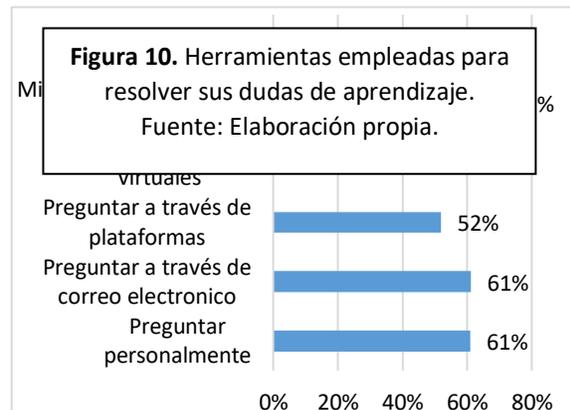
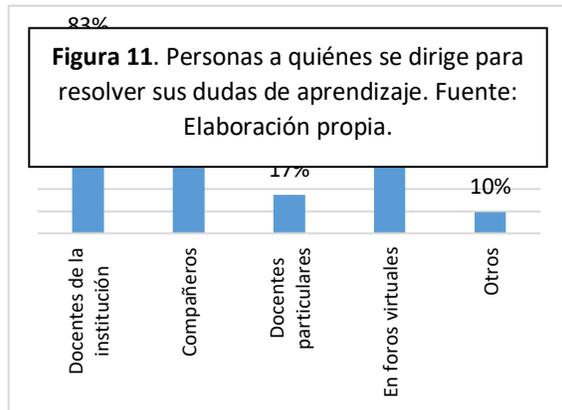


Figura 9. Importancia de las actividades para su aprendizaje. Fuente: Elaboración propia.

Al indagar sobre las personas a las que se dirige para resolver dudas se encuentra que el 83% busca a sus docentes y el 74% a sus compañeros. De igual forma que herramientas utilizan para resolver sus dudas, el 69% mira videos sobre el tema, 61% hace preguntas personalmente y el 61% lo hace a través del correo electrónico



Para evidenciar los aspectos con respecto a la forma como los docentes realizan la evaluación y retroalimentación, el 86% de los encuestados indican que el 86% se utiliza la heteroevaluación, el 52% la autoevaluación y 15% indica que utiliza la coevaluación. Al determinar las actividades más utilizadas por los docentes para evaluar sus aprendizajes se encuentra que evalúan mayoritariamente trabajos individuales, seguidos de pruebas escritas, exposiciones e investigaciones.

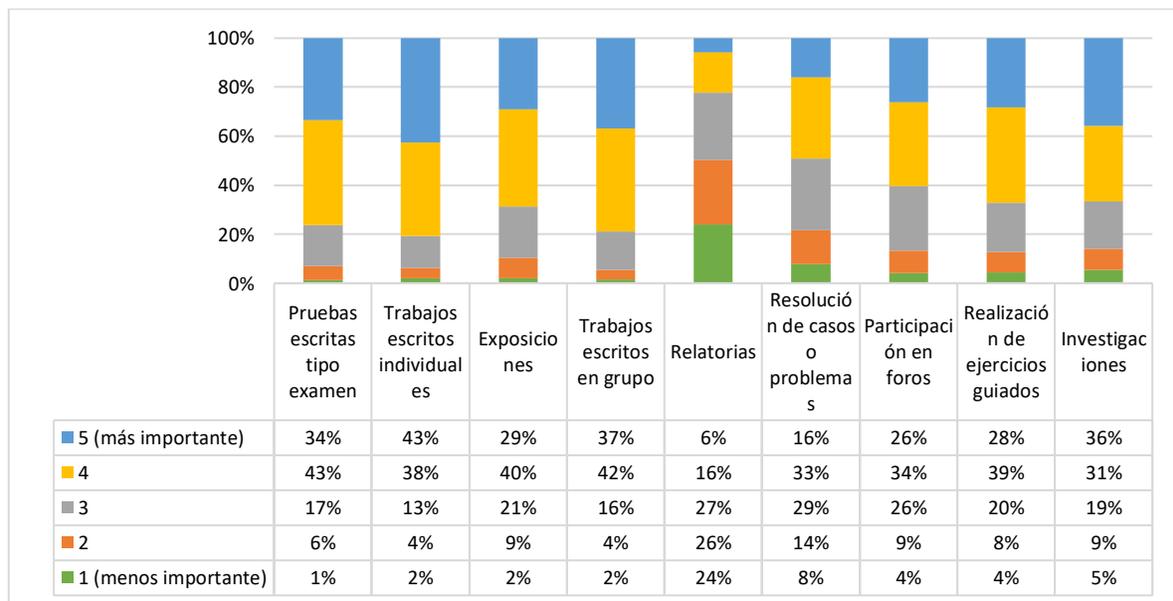


Figura 12. Actividades utilizadas por los docentes para evaluar sus aprendizajes. Fuente: Elaboración propia.

El 97% de los estudiantes evalúan, al menos una vez durante el semestre a sus docentes, pero solo el 45% indica que esta información es utilizada por parte de la universidad para mejorar el programa, el 45% que en algunos casos y el 10% que no se utiliza. Los estudiantes al evaluar algunos aspectos con respecto a su programa de estudio, el de mayor relevancia corresponde a su rendimiento académico, seguido de lo aprendido en las materias y la exigencia académica, lo menos importante corresponde a la metodología de trabajo de los profesores.

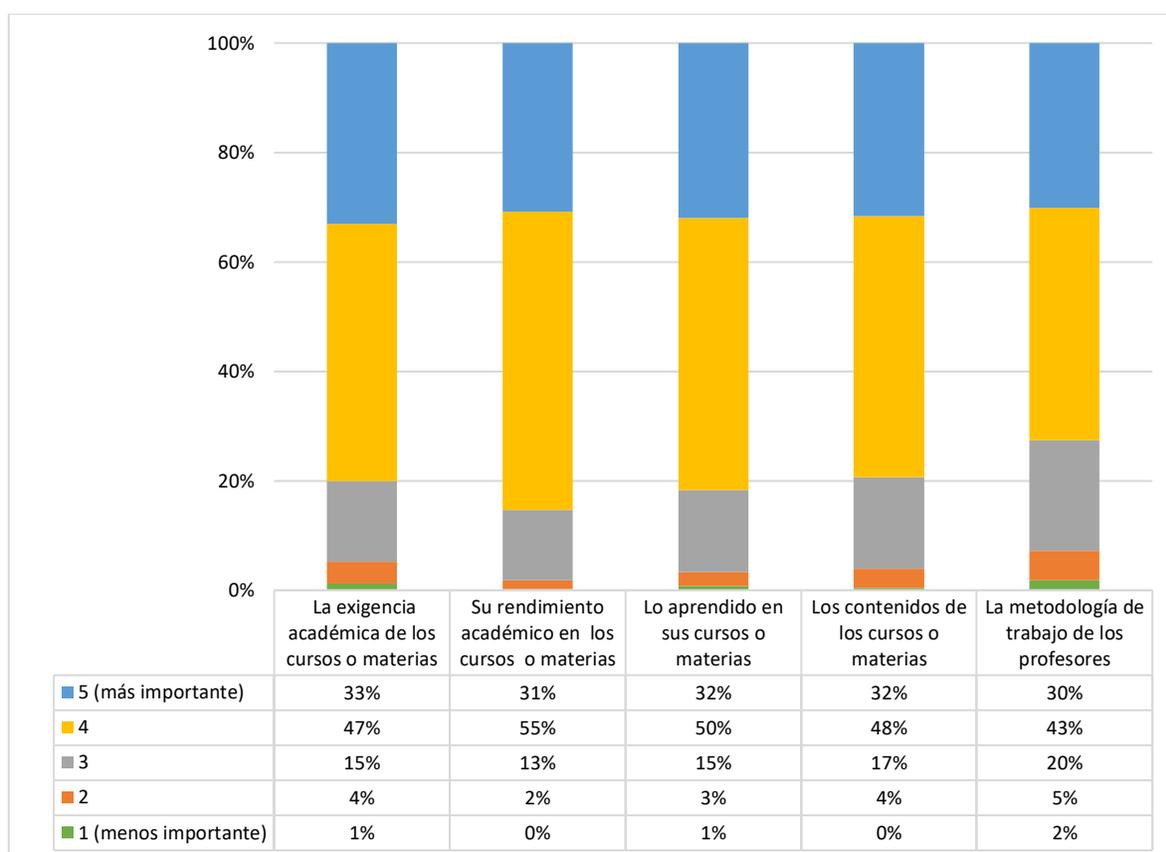


Figura 13. Aspectos relevantes con respecto a su programa de estudio. Fuente: Elaboración propia.

Al evaluar aspectos relevantes de la metodología de estudio, como la calidad de la información recibida, la preparación para el manejo de plataforma o la utilidad de la formación, el 89% indica que la calidad esta entre buena y muy buena, el mismo porcentaje recibe la utilidad de la formación recibida.

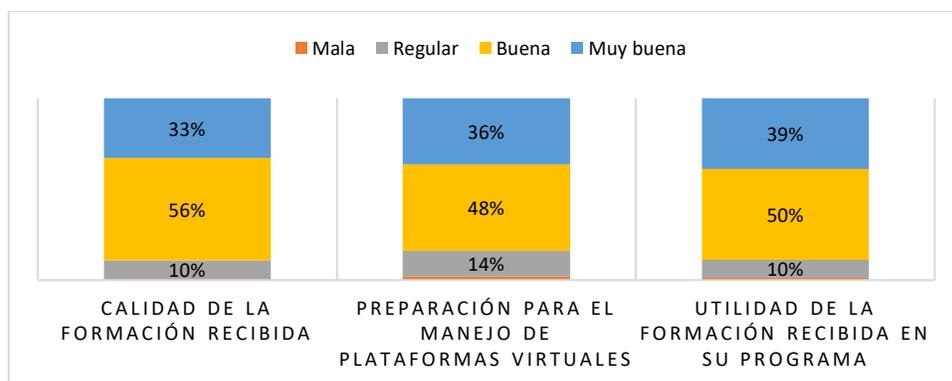


Figura 14. Aspectos relevantes de la metodología de estudio. Fuente: Elaboración propia.

Novedad y pertinencia

El estudio realizado es importante ya que evidencia, como los estudiantes, logran sus aprendizajes, pero también como ven su programa de estudio y la misma institución. Se pueden dividir el análisis en tres partes, una con respecto a los antecedentes educativos, estudiantes actuales de los programas indagados tienen, en menos del 50% de los casos, padres con formación solamente hasta educación primaria, esto puede estar relacionado con algunas tendencias a tener mejores oportunidades que sus padres o a la migración a las grandes ciudades por parte de los mismos (Urrutia, 2013). También evidencian problemas en el ingreso a la educación superior, superando los 5 años, entre su salida de la secundaria y su entrada a programas de educación superior, como consecuencia en su mayoría razones económicas. El tiempo sin estudiar se relaciona con la pérdida de habilidades cognitivas de los estudiantes en educación superior (López-Vargas & Valencia-Vallejo, 2015).

La segunda con respecto a la propia regulación en su estudio, se encuentran tiempos muy cortos en el trabajo autónomo, demostrando poca regulación en su trabajo y dependiendo en gran parte del trabajo guiado por el docente. Esto puede indicar también que las personas que trabajan tienen o dedican muy poco tiempo en el desarrollo de sus actividades y su estudio (Planas-Coll & Enciso-Ávila, 2014). Como se muestra en otras evidencias, también manifiestan que usan los videos como su herramienta más usual para tratar de resolver dudas de temas por su propia cuenta (Sánchez, García, Guerra, & Zermeño, 2014). El uso de los videos muestra una forma que puede ser la base de mediación en el aprendizaje o de posible interfase en el mismo (Flórez-Romero, Arias-Velandia, Castro-Martínez, & Rojas-Benavides, 2016). En este caso, el video puede ser la estrategia familiar, conocida y confiable para el estudiante, que el docente puede usar para conectar lo que el estudiante sabe con lo que todavía no domina. (Arias-Velandia, Rincon-Baez, & Cruz, 2017). Al buscar sobre interacciones en su aprendizaje, manifiestan que resuelven sus dudas recurriendo en una medida similar tanto

a sus docentes, como a sus compañeros. Esto muestra, el valor de un par, dado por el aporte del trabajo con sus compañeros (Colomina, Onrubia, & Rochera, 2001; Ferreiro Gravié, 2007; Mateos, 2009).

Como tercero y último, los estudiantes perciben que sus docentes usan con frecuencia estrategias de trabajo en grupo, pero dan prioridad a la evaluación de manera individual. Esta percepción de la actividad de los docentes por parte de los estudiantes podría estar mostrando una posible limitación en la organización que los profesores hacen de su trabajo, ya que demandan trabajo en conjunto, pero demandan al mismo tiempo mostrar un desempeño individual separado del de los demás (Arias-Velandia, Rincon-Baez, & Cruz, 2017). Así mismo los estudiantes determinan que la exigencia y lo aprendido en los cursos como los aspectos más relevantes en su programa de estudio (Jiménez G., Terriquez C., & Robles C., 2011), pero indican que la formación recibida no es la mejor, ya que no evalúan la misma como de muy buena calidad (Álvarez Botello, Chaparro Salinas, & Reyes Pérez, 2015; Vergara Schmalbach & Quesada Ibgüen, 2011).

Bibliografía

- Álvarez Botello, J., Chaparro Salinas, E. M., & Reyes Pérez, D. E. (2015). Estudio de la Satisfacción de los Estudiantes con los Servicios Educativos brindados por Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. . Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. REICE.
- Arias-Velandia, N., Rincon-Baez, W., & Cruz, J. (2017). Logro educativo en estudiantes de Ciencias Económicas en Educación Superior presencial, distancia tradicional y virtual. Bogotá D.C.
- Arum, R., & Roska, J. (2011). *Academically adrift. Limited learning on college campuses*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 9 – 36.
- Celis, M. T., Jiménez, O. A., & Jaramillo, J. F. (2013). ¿Cuál es la brecha de la calidad educativa en Colombia en la educación media y en la superior? En Colombia, Sistema Nacional de Evaluación de la Educación, ICFES (ed.), *Estudios sobre calidad de la educación en Colombia*. (I. Sistema Nacional de Evaluación de la Educación, Ed.) *Boletín Saber Investigar*, 67-90.
- Colombia ICFES, I. C. (2011). *Exámenes de Estado de Calidad de la Educación Superior SABER PRO. Resultados 2005 – 2009*. Bogotá D.C.: ICFES, Ministerio de Educación Nacional.
- Colombia, ICFES. (2013). *Consulta de resultados. Resultados educativos de los establecimientos educativos en la prueba SABER 11º*. Recuperado el 30 de Enero de 2014, de <http://www.icfes.gov.co/resultados/saber-11-resultados/resultados-agregados2012>

- Colombia, Observatorio Laboral – Ministerio de Educación Nacional. (2014). Observación Laboral para la Educación. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá D.C. Recuperado el 30 de 10 de 2016, de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-156290.html>
- Colomina, R., Onrubia, J., & Rochera, M. J. (2001). Interactividad, mecanismos de influencia educativa y construcción del conocimiento en el aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.). *Desarrollo psicológico y educación, 2. Psicología de la educación escolar*, 437-460.
- Estévez, J. A., Castro-Martínez, J., & Rodríguez-Granobles, H. (2015). La educación virtual en Colombia: exposición de modelos de deserción. *Revista de Innovación Educativa*, 7(1), Apertura.
- Fernández, M. D., & Sanjuán, M. (2013). ¿Están preparados los estudiantes para el aprendizaje en entornos virtuales en el contexto del EEES? *REDU. Revista de Docencia Universitaria*; Vol. 11, Núm. 2, 313-331.
- Ferreiro Gravié, R. (2007). Una visión de conjunto a una de las alternativas educativas más impactante de los últimos años: El aprendizaje cooperativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 9(2), 1-9.
- Flórez-Romero, R., Arias-Velandia, N., & Moreno, M. (2011). Cambios en la lectura y la escritura de universitarios con el curso “Comunicación Oral y Escrita”. *Revista de la Facultad de Medicina*, 59, 319-330.
- Flórez-Romero, R., Arias-Velandia, N., Castro-Martínez, J., & Rojas-Benavides, L. (2016). Cognición, aprendizaje y mediaciones: un horizonte conceptual. En R. (. Flórez-Romero, *Aprendizaje, cognición y mediaciones en la escuela. Una mirada desde la investigación en instituciones educativas del Distrito Capital* (págs. 35-73). Bogotá D.C.: Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.
- Gorbaneff, Y. (2006). Aprendizaje basado en problemas. *Innovar*, 16(28), 244-246.
- Hederich-Martínez, C. (2007). *Estilo cognitivo en la dimensión de dependencia-independencia de campo. Influencias culturales e implicaciones para la educación*. Bogotá D.C.: Universidad Pedagógica Nacional.
- Hederich-Martínez, C., & Camargo-Urbe, A. (2000). *Estilo cognitivo y logro educativo en la ciudad de Bogotá*. Bogotá D.C.: Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional, CIUP / Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP.
- Hernández-Sampieri, R.; Fernández-Collado, L., Mendez Valencia, M.; Mendoza T., C. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Jiménes G., A., Terriquez C., B., & Robles C., F. J. (Enero - Marzo de 2011). Evaluación de la satisfacción académica de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit. *Revista Fuente*, 3(6).

- López-Vargas, O., & Valencia-Vallejo, N. G. (2015). Diferencias individuales en el desarrollo de la autoeficacia y el logro académico: el efecto de un andamiaje computacional. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(2), 29-41.
- Mateos, M. (2009). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Molina, A. (2013). La estimación del valor agregado y la evaluación de la calidad de la educación superior en Colombia. IV Seminario Internacional de Investigación sobre Calidad de la Educación. Bogotá D.C.: Oficina de Investigación – ICFES.
- Montoya, D. P. (2013). Contribución de la educación superior a la equidad de resultados en Colombia. En Sistema Nacional de Evaluación de la Educación, ICFES. IV Seminario internacional sobre investigación en calidad de la educación, ICFES (pág. 52). Bogotá D.C.: ICFES. Obtenido de <http://www.icfes.gov.co/seminario/docman/seminario-2013/conferencias-alternas-2/valor-agregado-1/90-contribucion-de-la-educacion-superior-diana-patricia-montoya/file.html>
- Moreno B., M. G. (julio-septiembre de 1998). El desarrollo de habilidades como objetivo educativo. Una aproximación conceptual. *Educación. Revista de Educación Nueva Época*(6).
- Onrubia, J. (2005). Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento. *RED. Revista de Educación a Distancia*, número monográfico II. Obtenido de <http://www.um.es/ead/red/M2/>
- Planas-Coll, J., & Enciso-Ávila, I.-M. (2014). Los estudiantes que trabajan: ¿tiene valor profesional el trabajo durante los estudios? *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 23-45. doi:[http://doi.org/10.1016/S2007-2872\(14\)71941-9](http://doi.org/10.1016/S2007-2872(14)71941-9)
- Roig-Vila, R., Pais, M. R., & Mellado, M. B. (2015). Expectativas de estudiantes universitarios frente a sus capacidades y competencias para participar en cursos abiertos y en línea. *Revista de Educación a Distancia*, (47).
- Sánchez, C. A., García, J. E., Guerra, A. V., & Zermeño, M. G. (2014). Entornos Personales de Aprendizaje: un sistema centrado en el alumno de la educación superior. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, 5(10), 63-71.
- Uniminuto. (2017). *SINE -Sistema de Evaluación y Seguimiento y Estadísticas 2017*. Bogotá D.C.
- Uniminuto, Consejo Académico. (2008). *Modelo Curricular para programas técnicos, tecnológicos y profesionales*. Bogotá D.C.: UNIMINUTO.
- Urrutia, B. V. (2013). Retornos a la educación y migración rural-urbana en Colombia. *Revista Desarrollo y Sociedad*, (72), 205-224.
- Van-Bellegem, S., & San Martín, E. (2013). Valor agregado de la educación terciaria de Colombia. IV Seminario Internacional de Investigación sobre Calidad de la Educación. Bogotá D.C.: ICFES.

Vergara Schmalbach, J. C., & Quesada Ibargüen, V. M. (2011). Análisis de la calidad en el servicio y satisfacción de los estudiantes de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena mediante un modelo de ecuaciones estructurales. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 108-122.