



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de Calidad al alcance de todos

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL EXCANDIDATO PRESIDENCIAL
SERGIO FAJARDO.**

REINALDO ANDRES AGUIRRE BERNAL

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - UNIMINUTO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

2018



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de Calidad al alcance de todos

**ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO DEL EXCANDIDATO PRESIDENCIAL
SERGIO FAJARDO.**

REINALDO ANDRES AGUIRRE BERNAL

Monografía - Trabajo de grado presentado como requisito para obtener el título de comunicador social.

Profesor Asesor: MASSIEL ADRIANA MOSSOS JIMENEZ

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS - UNIMINUTO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

2018

2

Tabla de contenido

| | Pag |
|--|-----------|
| 1. Introducción | 6 |
| 2. Definición del problema | 8 |
| 3. Justificación | 13 |
| 4. Objetivos..... | 18 |
| 5. Marcos referenciales..... | 19 |
| 5.1 Antecedentes..... | 19 |
| 5.2 Marco teórico..... | 24 |
| 5.2.1 Situación comunicativa como elemento del discurso político..... | 25 |
| 5.2.2 La enunciación como parte del discurso político..... | 27 |
| 5.2.3 Análisis textual del discurso político..... | 29 |
| 5.3 Marco conceptual..... | 31 |
| 5.3.1 Situación comunicativa..... | 31 |
| 5.3.2 Situación enunciativa..... | 34 |
| 5.3.3 Cohesión textual..... | 37 |
| 6. Diseño metodológico | 42 |
| 7. Análisis de las intervenciones discursivas del excandidato Sergio Fajardo..... | 43 |
| 7.1 Análisis de la situación comunicativa (discurso N° 1)..... | 43 |
| 7.2 Análisis de la situación enunciativa (discurso N° 1)..... | 45 |
| 7.3 Análisis textual del discurso (discurso N° 1)..... | 55 |
| 7.4 Análisis de la situación comunicativa (discurso N° 2)..... | 59 |
| 7.5 Análisis de la situación enunciativa (discurso N° 2)..... | 60 |
| 7.6 Análisis textual del discurso (discurso N° 2)..... | 65 |
| 8. Conclusiones | 70 |
| Bibliografía..... | 75 |
| Anexos..... | 80 |

Lista de figuras

| | Pag |
|--|-----------|
| Figura 1. Tabla de elementos presentes en la situación enunciativa..... | 35 |
| Figura 2. Tabla de elementos en la Cohesión textual..... | 38 |

Lista de Anexos.

| | Pag |
|--|------------|
| ANEXO A. | |
| Sergio Fajardo le contesta al País de los jóvenes en Noticias Caracol..... | 80 |
| ANEXO B. | |
| Sergio Fajardo analiza los retos que vienen en la campaña presidencial..... | 100 |

Análisis crítico del discurso del ex candidato Presidencial Sergio Fajardo.

1. Introducción.

El presente trabajo tiene como objetivo el análisis crítico del discurso (ACD) político en Colombia, en concreto del discurso del ex candidato presidencial Sergio Fajardo Valderrama, en medio del tiempo de su candidatura. Hacer análisis de los discursos que circulan en nuestra sociedad se ha convertido en un objetivo relevante en las ciencias humanas, también es una tendencia de estudio interdisciplinario que ayuda a la interpretación de estos discursos, entre estas disciplinas hace parte la comunicación social, partiendo de que la comunicación es asumida como una ciencia humana.

El referente teórico de este trabajo está basado entre otros en la teoría de Teun Van Dijk (2002), quien plantea que: “muchas dimensiones de la sociedad se construyen, por lo menos parcialmente, con el discurso, como la política, el derecho, la educación o la burocracia.” (pág. 19). El desarrollo de esta investigación también se apoya en los aportes teóricos de María Cristina Martínez (2002) quién habla de las formas en que se construyen las enunciaciones en el discurso y las tonalidades que se evidencia en el desarrolla de estas por medio de los interlocutores. Además, se realiza el análisis del discurso entendiendo la definición propuesta por Beugrande (2011), quien reconoce la confluencia del texto y el acto discursivo, como dos elementos que confluyen en cada proceso y son complementarios, por último se tiene como guía el modelo de Helena Calsamiglia en el análisis crítico del discurso en dos (situación comunicativa y situación enunciativa) de los tres pasos del análisis discursivo que se aplicará al

discurso de Sergio Fajardo.

Este trabajo se origina desde un interés académico, para aplicar las teorías mencionadas y analizar la relación entre poder, sociedad e ideología política en el discurso político actual, también busca hacer un aporte teórico para quienes en un futuro eventual puedan enfrentarse en sus investigaciones académicas, con trabajos de Análisis crítico del discurso en el ámbito académico social, también busca dar claridad en el uso semántico que se emplea en el discurso, en la ciencia de la lingüística y en el análisis discursivo político y semiótico.

Las intervenciones discursivas del candidato seleccionadas para el respectivo análisis fueron: 'Sergio Fajardo le contesta al País de los jóvenes en Noticias Caracol (12 de abril de 2018) y Fajardo habla de alianzas y su campaña presidencial' (14 de marzo de 2018). En este sentido, el trabajo se presenta de la siguiente manera: la primera parte contiene el análisis de la situación comunicativa, basado en la teoría del discurso social y político del trabajo académico de Van Dijk, donde profundiza sobre la situación comunicativa, relación entre el locutor e interlocutor, tema, propósito.

En la segunda parte se presenta el análisis crítico interpretativo de los argumentos que se usan en el campo de la enunciación, haciendo hincapié en el tipo de tonalidades (predictiva, apreciativa e intencional) que se perciben en las intervenciones discursivas a partir de las teorías de Van Dijk y Martínez Solís (2001)

La tercera parte expone la distinción de los elementos que conforman la textualidad: macro estructura y estructura semántica de los textos.

2. Definición del problema.

El análisis crítico del discurso es un campo todavía en desarrollo y que ha sido utilizado para llevar a cabo diferentes tipos de análisis a los discursos de la sociedad, en el ámbito académico, político, institucional, etc. El presente trabajo de investigación sobre un caso en particular del análisis crítico del discurso titulado *Análisis crítico del discurso del ex candidato presidencial Sergio Fajardo*, se desarrolla bajo una perspectiva de análisis de contenido de la estructura discursiva con el fin de aportar interpretaciones del discurso político al estudio del análisis crítico del discurso en el país. Es de precisar en esta investigación que la comprensión del discurso político se define por medio de las teorías de Teun Van Dijk (1999), quien señala:

(...) el discurso político es aquello que es dicho por sus autores, los políticos. Desde luego, hay un extenso volumen de estudios sobre el discurso político centrado en el texto y en el habla de los políticos profesionales o instituciones políticas, como presidentes y primeros ministros y otros miembros del gobierno, del parlamento o de los partidos políticos, tanto en los niveles internacionales, nacionales y locales. (Pág. 12).

Según lo citado podemos reconocer algunas de las personas que exponen el discurso político, como miembros del gobierno, presidentes y otros, también podemos considerar la importancia que este tiene ya que ha sido objeto de análisis enfocado en el texto y el habla. Hecha la observación anterior, en cuanto qué es el discurso político y las personas que lo trabajan es importante entender el uso de este discurso la sociedad colombiana.

¿Podría ser el discurso político generador de violencia?

En Colombia el discurso político ha servido como un generador de violencia en ciertos momentos de la historia colombiana, un ejemplo de esto es la investigación realizada por (Adarve y González, 2008) por medio de ésta, ellos evidencian en diferentes momentos de la historia política de Colombia, la forma en que la construcción y promoción de la violencia ha estado ligado al discurso político.

Recientemente y por causa de la polarización en la esfera política de Colombia, las expresiones de los políticos por medio de sus redes sociales han sido catalogadas como denigrantes, al punto de haber caído muy bajo, estos son los adjetivos que usa Ruiz Parra (2017) al escribir el artículo “discurso político en Colombia ha caído muy bajo” en este, su autora evidencia la forma en que por medio de las redes sociales como el twitter, tanto las personas que hacen parte del bando de Álvaro Uribe como las personas que apoyan a Juan Manuel Santos usan términos injuriosos entre sí. Desde hace unas cuantas décadas, hasta la historia más reciente de Colombia se puede evidenciar que el discurso político se ha visto encasillado en la violencia y en la denigración.

En relación a lo anterior llevar a cabo el análisis crítico del discurso del ex candidato presidencial Sergio Fajardo, es un ejercicio nuevo y diferente porque en medio de sus intervenciones discursivas, expresa su descentralización de la polarización política actual, cómo podríamos destacar; “(...) yo no creo en esa división de izquierda y derecha, lo que nosotros hemos demostrado es que primero hay que cambiar la política, enfrentar la corrupción” Sergio Fajardo (2018), sus palabras nos dejan ver el surgimiento de un nuevo discurso que se está desarrollando, por tal razón es importante analizarlo bajo un enfoque de análisis de contenido

con el fin de aportar interpretaciones del discurso político al estudio del análisis crítico del discurso en Colombia.

Las estrategias usadas por parte del locutor de un discurso para lograr la persuasión de sus interlocutores, el profesor Álvaro Díaz en su libro “La argumentación escrita” hace referencia a un elemento clave para lograr persuadir a los interlocutores a través el discurso: “El hombre vive inmerso en un contexto argumentativo; que la argumentación hace parte de su mundo; que no hay conversación, discusión, declaración u opinión en la que no subyazca un esfuerzo por convencer”. (Díaz, 2002, pág. 2)

Los argumentos de interés en el discurso político son aquellos que conectan a las personas y causan identificación con los interlocutores (ciudadano), como ejemplo, la reforma en la salud, mejoras del sistema educativo, mejora en el sistema de contratación y otros que con facilidad pueden ser de interés para los colombianos.

No ha sido tan solo en el panorama nacional donde se han venido dando cambios en los contenidos del discurso, a nivel Latinoamericano e internacional también encontramos discursos políticos representativos que han tienen diferentes expresiones que contrastan al discurso que deseamos analizar, en el caso de Venezuela, un contexto cercano a Colombia el discurso político del expresidente Hugo Chávez se basaba en el populismo y el asistencialismo, a diferencia de las expresiones del Ex aspirante Sergio Fajardo que destaca en sus intervenciones el trabajo colectivo que desea realizar con el pueblo Colombiano en cada una de sus propuestas de gobierno y las con las otras expresiones políticas que estén alineadas con sus intenciones de gobierno. Es válido señalar que el discurso promovido en Venezuela influencio para ayudar a

crear un modelo de sociedad. Cortes (2008) en su trabajo de investigación discursivo *análisis de la estrategia discursiva de Hugo Chávez de cara a la creación del PSUV* (Partido Socialista Unido de Venezuela) resalta que “este tipo de discurso populista logró gran aceptación en el país, hasta el punto en que, dentro de la sociedad venezolana, no ha calado otro tipo de discurso que no se fundamente en otro tipo de gobierno asistencialista” (pág. 5). Como expresa el Profesor Cortés en su investigación el discurso populista por parte de Chávez tuvo gran aceptación en el país debido a sus mensajes emotivos y de identificación con la necesidad del pueblo venezolano.

Por otra parte, en el panorama internacional también se evidencian cambios en el discurso político, en el caso particular de los Estados Unidos Martin Medhurst, experto en discurso de la Universidad de Baylor, en su análisis hecho al discurso del actual presidente Donald Trump resalta:

El populismo que adornan su mensaje, nada parecido a los discursos en pasados gobiernos y mucho menos en campañas electorales pasadas de otros candidatos. La simpleza, la hipérbole, las insinuaciones, la omisión, tales características hacen parte de los discursos que ayudaron a ganar las elecciones del actual presidente de los Estados Unidos. (Medhurst, 2016, pág. 2)

Sobre la base de las consideraciones anteriores expresadas por Medhurst podemos inferir: por un lado que las expresiones discursivas tanto del panorama regional (Venezuela) como el panorama internacional (Estados Unidos) están adornadas de elementos populistas y, por otro lado, el discurso que expuso el ex aspirante a la presidencia Sergio Fajardo contrasta con los ya mencionados del panorama regional e internacional, porque este no se fundamenta en el

populismo y tampoco en el asistencialismo, por el contrario desde su discurso trata de generar empoderamiento a las personas con los proyectos que él propone y explica sus ideas a sus interlocutores, con la intención de mostrar su discurso transparente y no manipulador o populista.

Dado que estos son los elementos que acompañan el discurso de las personas que son líderes en la política como la simpleza, el populismo, la hipérbole y las insinuaciones, en el actual panorama local, regional e internacional. Inferimos que el problema en los discursos actuales se encuentra en el cambio de las expresiones del discurso político, esto lo señala Medhurst al referir que la estructura del mensaje del actual presidente de los Estado Unidos no tiene comparación a los discursos referidos por anteriores presidentes.

Esto nos llevaría a analizar las intervenciones discursivas del ex candidato presidencial Sergio Fajardo, donde imprime su ideología en los argumentos que usa para querer persuadir a sus interlocutores (ciudadanía). El discurso en Colombia ha sido un generador de poder por eso esta investigación busca dar respuesta a la pregunta: *¿Cómo se estructura el discurso político del ex candidato Sergio Fajardo?*

3. Justificación.

El análisis crítico del discurso es una herramienta que ayuda a comprender el porqué, las formas y las estructuras que hacen parte de un determinado discurso; esta es una parte importante que le compete a la comunicación. Por ejemplo: el texto y su estrecha relación con su uso en el discurso; el discurso y la sociedad; la lingüística; la semántica y la coherencia que se pueden analizar en el campo discursivo - textual. Es válido resaltar el aporte que, al realizar el análisis crítico del discurso político, porque nos ayuda a comprender las intenciones que guardan los discursos; a entender los contextos en que se refieren estos; la dialogía que lleva en su mensaje el discurso, etc. Tal como Bibiana Rivera y Ángela Murillo (2010) lo expresan en un estudio de caso, donde afirma que:

Los análisis críticos del discurso no solamente deben limitarse a observar las relaciones que se pueden establecer entre el discurso y las estructuras sociales, sino que deben ser instrumentos activos que permitan evidenciar el alcance que logra el lenguaje en la modificación de la conducta de las personas y la concepción del mundo. (pág. 15).

Por tal razón el presente análisis del discurso político del ex candidato presidencial pretende establecer las formas en que estaba elaborado su discurso en las dos intervenciones previamente mencionadas, identificar las estrategias y argumentos que usó para mantener su propuesta. Así pues, la aplicación del análisis de tipo discursivo en el campo de la política es acercarse de alguna forma y hacer lectura de la realidad social actual.

¿Por qué se analizó el discurso de este candidato y no de otro?

Se escogió el discurso del ex candidato Fajardo debido al momento coyuntural que acabó de vivir Colombia, como una oportunidad de tomar decisiones alrededor de la esfera de la política por medio de la lectura que las personas han venido haciendo de la realidad social. En este orden de ideas es válido aclarar que este proceso de investigación inicio antes de las elecciones presidenciales y la razón que me llevó a analizar el discurso de Sergio Fajardo no es otra que su expresión de no ubicarse en el péndulo de la política que se mueve entre expresiones políticas de derecha o izquierda o hacer parte de la dinámica política de polarización encuadrada entre Santitas y Uribistas. Al contrario, este sujeto desde su discurso construye otras expresiones que se salen de estas dos posiciones y resultan interesantes en nuestro análisis, en las cuales se profundizará a medida que se realice el ejercicio analítico de su discurso.

Paralelamente a esto, se pretende, además, que las personas del ámbito académico y la sociedad puedan entender que el lenguaje en el discurso se puede interpretar de varias formas y que, a su vez, detrás de este (discurso) existen múltiples significados.

También es importante aplicar análisis crítico del discurso al ex candidato presidencial Sergio Fajardo, para reconocer las formas de su discurso que le han ayudado a gozar de cierta popularidad, y mantenerse en ejercicio de gobierno y administración, no solo en el pasado como alcalde de la ciudad de Medellín y gobernador del Departamento de Antioquia, sino en su más reciente campaña como ex candidato de la presidencia colombiana.

Teun van Dijk advierte en una de sus conferencias en la Universidad del Valle, donde es citado por la maestra María Cristian Martínez:

Sobre el poder del discurso en la construcción y reproducción de las ideologías y el abuso del poder. Leer y comprender siguen siendo sus preocupaciones, pero en este caso se trata de lograr el acceso a la lectura y comprensión de los medios de comunicación, y de quienes manejan el discurso público (Martínez, 1994, Pág. 2).

A partir de este tipo de advertencias que refiere el profesor Teun Van Dijk en comprender el papel del discurso en la comunicación que posibilitan medios masivos, cobra importancia este estudio de análisis crítico del discurso, al acercarnos con el ACD en este tipo de medios (Noticias Caracol y Revista Semana) que tienden a tener alcance nacional en Colombia.

¿Por qué se escogieron estas intervenciones y no otras?

Además de reconocer el alcance de los medios de comunicación es importante mencionar la razón por la cual se ha escogido estas intervenciones y no otras, la elección de estos discursos es debido al tiempo oficial de la candidatura del ex aspirante, bien podemos encontrar que antes de su campaña oficial como candidato, tuvo la oportunidad de hacer parte de otras intervenciones en diferentes escenarios, que resultan interesantes para llevar a cabo un análisis discursivo con respecto a estas, sin embargo las dos intervenciones que se han escogido corresponden a los días 12 de Abril y 14 de marzo del presente año (2018). Estas fechas se

encuentran en medio del periodo de tiempo de las postulaciones oficiales de los ex aspirantes a la presidencia.

Otro factor de importancia que le da valor a este análisis discursivo es brindar a las personas de la ciudadanía, comunidad académica y las personas en general, información que se ha generado a partir del ejercicio de análisis crítico del discurso, la cual les ayude a identificar e interpretar los elementos que hacen parte del discurso político y otras producciones textuales-discursivas que se generan en la actual cotidianidad de la sociedad.

Con respecto al método que se usará en el ACD del contenido del discurso de Sergio Fajardo se aclara que son autores como Helena Calsamiglia, Teun Van Dijk, María Cristina Martínez y Robert de Beugrande quienes dan sentido y bases teóricas al método de análisis seleccionado. En el primer paso del análisis Calsamiglia nos ayuda a entender el papel del emisor y receptor en la situación comunicativa y Van Dijk nos permite identificar las personas y los elementos que hacen parte de esta situación comunicativa. Para el segundo paso María Cristina Martínez nos ayuda a entender cómo son las dinámicas que se desarrollan en las enunciaciones del discurso por medio de las tonalidades predictivas, intencionales y apreciativas, también Calsamiglia nos ayuda a entender la suscripción del YO y el TÚ en las situaciones enunciativas. Y por último en el tercer paso Van Dijk por medio de las sugerencias en la organización textual, en el nivel de la microestructura nos permite entender los elementos que le dan unidad y sentido al texto, tales como la referencia, la conjunción, la sustitución y la repetición.

¿Por qué es importante para un comunicador realizar análisis crítico del discurso?

A modo de conclusión y reconociendo que esta investigación nace en medio del ámbito de la comunicación social es importante evidenciar que la relevancia que cobra este análisis en la comunicación se centra en el desarrollo de competencias en el comunicador social que le permita interpretar la realidad ideológica y del discurso político en la sociedad por medio del ACD (Análisis Crítico del Discurso) con el fin de procesar, difundir y socializar información de interés público. Un ejemplo de esta información de interés es evidenciar de qué forma se halla estructurado el discurso político en Colombia.

4. Objetivos.

General.

Analizar el discurso político de la reciente candidatura del ex aspirante presidencial Sergio Fajardo, por medio de la perspectiva teórica y metodológica del análisis crítico del discurso, con el fin de interpretar la ideología del candidato.

Específicos

- Identificar en la estructura discursiva los elementos enunciativos y comunicativos del ex aspirante presidencial Sergio Fajardo.
- Explicar la relación existente entre el discurso político, el poder y la ideología en las intervenciones seleccionadas del ex aspirante presidencial.
- Identificar la estructura del texto (discurso) en las intervenciones discursivas del ex aspirante a la presidencia.

5. Marcos referenciales.

5.1 Antecedentes.

En la historia del discurso se han realizado diferentes estudios basados en diferentes perspectivas, tales como el análisis lingüístico o el análisis sociológico, estos se vienen sumando como referentes para continuar profundizando en la experiencia de investigación en el campo del discurso. Por esta razón la selección de material bibliográfico –trabajos, utilizada como referencia, pertenece principalmente a investigaciones y artículos científicos que abordan el ACD desde diferentes perspectivas.

Díaz Martínez, desarrolló el trabajo de investigación titulado: “Análisis crítico del discurso de dos noticias en prensa sobre presuntos integrantes de las FARC en la universidad que salen en los periódicos *El Tiempo* y *Vanguardia Liberal*”. En el periódico *El Tiempo* el titular de la noticia fue “polémica por unas arengas ‘guerrilleras’ en la Distrital” y en el periódico *La Vanguardia liberal* tuvo como titular: “Parody denunció infiltración de las FARC en universidades”. En el análisis se profundizó específicamente el aspecto verbal. Su enfoque de investigación giraba en torno a la pregunta ¿cuáles son los recursos y estrategias discursivas utilizadas en las noticias de dos periódicos del país para presentar a los actores sociales: los estudiantes y el Movimiento Juvenil Bolivariano?

Martínez llegó a la conclusión que la forma en que los medios muestran los episodios de la sociedad, se hace desde dos polos opuestos, en los cuales debe definirse la problemática,

identificando si los hechos son malos o son normales. En el proceso de mostrar estos episodios de la sociedad se desconocen variantes sociales, políticas y económicas, las cuales deberían tenerse en cuenta en el proceso, y no tenerlas en cuenta en el discurso evidencia que estas noticias responden a los intereses políticos de directivas y periodistas del medio de comunicación, a quienes les favorece mostrar cierta parte del suceso.

Como ya se ha nombrado anteriormente el análisis crítico del discurso (ACD) es un campo interdisciplinario, donde ciencias como la lingüística, la psicología, la comunicación y otras, han sido tomadas como plataformas para llevar a cabo investigaciones por medio del ACD, reconociendo que el discurso se puede dar en diferentes formas. Carlos Valencia de la universidad de Antioquia desarrolla el artículo “*Del análisis crítico del discurso y las ideologías*” en el año 2011. En este expone:

El discurso social, en cuanto práctica social, permite la expresión concreta de las opiniones y creencias que una persona o un grupo pueden albergar sobre un hecho, una situación con respecto a otro grupo social. Esto hace que el discurso se convierta en un dispositivo efectivo de la socialización que se puede usar para reproducir y avalar ideologías, entendidas como conceptos que abarcan una dimensión tanto social como subjetiva” (Valencia, 2011, pág. 2)

A partir de esta premisa desarrollada por Carlos Valencia, él relaciona y hace una aclaración conceptual de los términos Lengua, habla, lenguaje y discurso. Para poder dar a entender que, la intervención de estos términos, se construyen las ideologías en las personas y los grupos sociales.

Otra perspectiva es desarrollada por Sandra Soler Castillo en su proyecto de investigación titulado “*Análisis crítico del discurso de documentos política pública en educación*” en la Universidad Francisco José de Caldas en el año 2011. Esta autora por medio del análisis de las políticas públicas relacionadas con la educación buscó:

(...) A partir del análisis de documentos de política pública, articular sistemáticamente las estructuras del discurso con las estructuras ideológicas, con el fin de explicar que estructuras o significados del discurso permiten hablar de qué clase de indiferencias ideológicas, con el ánimo de tener una sociedad más informada, con mayor capacidad crítica y mejores argumentos para la acción. (Soler Castillo, 2011, pág. 4)

La investigación de Soler retoma las explicaciones de Van Dijk, las cuales ayudan a entender las sistemáticas y complejas estructuras del discurso que se perciben en contextos sociales reales. En el análisis discursivo de este texto se identifican las estructuras discursivas jerarquizadas e interdependientes partiendo de niveles básicos del análisis lingüístico hasta llegar a las superestructuras textuales.

Otro acercamiento desde la investigación ha sido desarrollado en la Universidad Tecnológica de Pereira en julio de 2009. Como trabajo de grado, Bibiana Rivera y Ángela Rosa Tabima Murillo realizaron la investigación titulada “*Aproximación al análisis crítico del discurso político. Un estudio de caso*” Tomando como objeto de estudio el discurso del ex presidente Álvaro Uribe Vélez, dos intervenciones discursivas en particular del ex mandatario. Uno de los objetivos principales que buscaron las autoras fue:

(...) analizar los discursos del presidente Uribe Vélez como textos en los cuales siempre una ideología y unos argumentos que persuaden a los ciudadanos. Es necesario rastrear la estructura y mecanismos discursivos empleados por él, con los cuales logró y sigue sosteniendo adhesión a su tesis. (Rivera & Tabima, 2009, pág. 14)

Las ideologías, la estructura y mecanismos discursivos y los argumentos usados por el personaje en cuestión son el centro de atención de las investigadoras para lograr entender la adhesión de los interlocutores a sus ideas de campaña, aquellos ciudadanos que en su momento escucharon estos discursos. El acercamiento en este caso particular llevó a las investigadoras a concluir que: el discurso de Uribe Vélez contiene elementos ideológicos, políticos, manejo de poder, control y dominación del contexto y los participantes: además que sus pronunciaciones logran evidenciar cómo la forma discursiva de este personaje produce nuevos enunciados que describen e interpretan la realidad, que cambian la forma de pensar de los interlocutores.

Otra investigación que resalta este campo, precisamente por el hecho de hacer parte del contexto colombiano es aquella desarrollada por Sneither Efraín Cifuentes Chaparro, titulada *“Restituir de tierras en la guerra: un análisis crítico del discurso de restitución de tierras en Colombia”* En esta investigación su autor buscó:

(...) demostrar que –independientemente de su grado de cumplimiento- las sentencias de restitución de tierras juegan un rol de importancia respecto de la legitimación del paradigma transicional (...) Así, representan un orden discursivo con eficacia simbólica sobre los derechos de las víctimas (...) (Cifuentes Chaparro, 2016, pág. 9)

En el desarrollo de este trabajo de investigación, el autor, toma elementos de discursos contemporáneos institucionales como lo son: la restitución de tierras a las víctimas del conflicto armado y las expresiones discursivas que se desarrollan en torno a este, no solo desde la institución sino también desde las víctimas y aquellas personas del común que reconocen el tema de restitución de víctimas. Para dar a entender las expresiones discursivas desde cada uno de los sujetos alrededor del tema, el autor presenta:

(...) una comprensión crítica del desplazamiento forzado en el marco del conflicto armado interno y haciendo uso de herramientas teóricas del análisis crítico del discurso se expone cómo se han producido y reproducido ciertas prácticas discursivas, tanto desde el sector institucional como no gubernamental, frente a la población desplazada forzadamente. (Cifuentes Chaparro, 2016, pág. 9)

La carga de simbolismo, territorialidad, víctimas y comunidad son percibidas en medio del análisis que es llevado a cabo por Sneither, toda esta carga conceptual hace parte del lenguaje que se incorpora en el análisis de las prácticas discursivas que se produjeron y reprodujeron en el discurso.

Por otra parte, Massiel Adriana Mossos y Giovanni Mora Lemus desarrollaron el trabajo de investigación, titulado “Movimientos sociales subalternos: análisis crítico del discurso del Movimiento Nacional por la Salud y la Seguridad Social en Bogotá”. El cual fue publicado en el año 2015. Basados en el análisis crítico del discurso, los dos investigadores identificaron cómo las relaciones de poder son discursivas y hacen parte de la sociedad.

Otro objetivo que buscaron en el desarrollo de esta investigación, ha sido: “identificar cuáles son los elementos nodales del discurso en el Movimiento Nacional por la Salud y la Seguridad Social —MNSSS— y cuáles son sus retos y posibilidades políticas en el contexto de la Constitución de 1991.” (Mossos & Mora, 2015, pág. 2).

En medio del desarrollo de esta investigación se contempla el discurso de los Movimientos Sociales subalternos, como una forma de resistencia ante las prácticas dominantes del Estado, también el conjunto de acciones de los grupos que hacen parte de estos movimientos ayudaron a configurar una praxis y discurso en pro de la defensa de la salud en Bogotá bajo el marco legal en la constitución del noventa y uno.

5.2 Marco teórico.

Son varias las formas en que el análisis crítico del discurso se ha usado para analizar distintos tipos de discursos, como fue presentado en los antecedentes. En particular para este caso de análisis crítico del discurso al ex candidato Sergio Fajardo se hará en tres partes; la primera es la *Situación comunicativa como elemento del discurso político*. La segunda parte es *La enunciación como parte del discurso político*. La tercera parte es el *Análisis textual del discurso político*. Estas serán usadas como guía de análisis, las cuales nos ayudarán a identificar la forma en que fue estructurado el discurso por parte del ex candidato presidencial.

Por la naturaleza del ámbito político del discurso que se pretende analizar en este caso, se resalta la definición del análisis de discurso crítico-político según el investigador y docente Teun Van Dijk:

(...) el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia o las muestras de poder contra tales formas de predominio discursivo. En particular, este tipo de análisis tiene que ver con las condiciones discursivas y las consecuencias de la desigualdad política y social que resulta de esta dominación. (Dijk, 1999, pág. 168).

A continuación, se exponen con detalle cada una de las partes que conforman el análisis discursivo del ex candidato Sergio Fajardo:

5.2.1 Situación comunicativa como elemento del discurso político.

En la situación comunicativa es importante considerar los componentes que la conforman, tales como: el locutor, interlocutor, tema, intención y propósito. El maestro Van Dijk (1999), expone en su libro *análisis del discurso social y político* que:

(...) el discurso político comúnmente combina sus temas con los provenientes de otros campos sociales. Así una discusión sobre políticas de inmigración no es solamente sobre las políticas de gobierno, sino también sobre la inmigración o las minorías, y lo mismo se puede afirmar respecto de las reuniones políticas, las discusiones, debates, discursos o propaganda sobre la educación, salud pública, drogas, el crimen, la economía, el desempleo, o asuntos extranjeros. (pág. 40)

En el ejemplo anterior se puede observar que en la situación comunicativa del discurso político son varios los temas que hacen parte de éste, como la educación, la economía, el desempleo y otros, se desprenden del tópico central políticas públicas, son usados por el emisor en relación a otros temas o campos sociales, evidenciando en el desarrollo del discurso político que se forma una cadena de temas relacionados entre sí.

Todo este enramado de temas dentro del discurso político, puede conducir al reto de identificar el tema central del discurso político, sin embargo, al reconocer dicho tema nos permitirá saber lo que el locutor del discurso tiene como intención. Otros de los retos del discurso político están en reconocer cuando existe un discurso muy bien estructurado o simplemente un discurso espontáneo que carece de planificación y estructura tal como lo nombra Van Dijk (1999):

(...) al hecho de que muchas veces los discursos o no tienen una planificación argumentativa (que puede ser el caso de las conversaciones ligeras como los saludos callejeros o las entrevistas a quemarropa) o la tienen (como los textos literarios) o su planificación se construye a medida que se sostiene la interacción (caso de las entrevistas, grupos focales y otro tipo de interacciones) y depende del tipo de relación que el enunciador va sosteniendo con su interlocutor o el perceptor. (pág. 137)

Las formas argumentativas en la situación comunicativa cambian dependiendo de la ocasión, si está dada para que el locutor planifique de forma estructurada y coherente su discurso o si se da en la marcha del tipo de situación comunicativa como una entrevista o grupo focal que le permita armar esta estructura en el desarrollo de la situación.

Al final de estas oportunidades que tiene el locutor de emitir su discurso, en sí misma cada una tiene la intencionalidad guardada de querer lograr su objetivo, ya sea éste: formar adeptos a las premisas que hacen parte de su discurso o intervenir en sus estructuras mentales para así lograr influencia sobre los interlocutores, como lo expresa Van Dijk (2011): “Los grupos dominantes saben que para controlar los actos de los otros es necesario controlar sus estructuras mentales. Los actos son intenciones, y controlar las intenciones implica lograr controlar actos.” (pág. 11).

De igual manera, la identidad del emisor y el receptor en la situación comunicativa son importantes aclararlos, a lo que Calsamiglia (2001) refiere: “la caracterización real y concreta de los participantes de una interacción deberá tener en cuenta la identidad, el status social y el papel que tienen en cada situación” (pág. 140) es importante reconocer del emisor y el receptor sus atributos, tales como su sexo, edad, actividad laboral, profesión, posición, entre otros. Al obtener esta información por medio del ACD se tendrá mayor claridad de la situación comunicativa que se está desarrollando por medio del discurso.

5.2.2 La enunciación como parte del discurso político.

Basados en la definición de enunciación que presenta María Cristina Solís en su trabajo titulado: “*la orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa*” donde afirma que:

El discurso es visto en esta propuesta como un sistema de evaluación social cuya unidad de análisis es el enunciado, espacio discursivo que permite la construcción de la gran heterogeneidad de la sociedad. El enunciado es “el terreno común” donde se construye de manera simultánea los niveles de la significación y el sentido. (Martínez, 2001, pág. 4)

Este espacio de construcción de argumentos es el terreno de la enunciación, donde existe un intercambio entre el enunciador (persona que emite el discurso) y el enunciatario (la persona a la que se dirige el enunciador), es un lugar importante en el que se pueden apreciar diferentes tipos de tonalidades, como tonalidad predictiva, apreciativa e intencional. María Cristina Martínez Solís (2001) en su propuesta resalta tres tipos de tonalidades, las cuales define como elementos importantes en la dinámica enunciativa – comunicativa, estas son:

Tonalidad predictiva: imagen que se construye del Enunciatario en relación con la anticipación de su respuesta (aliado, testigo, oponente). Tonalidad apreciativa: relación valorativa que se hace del tercero o discurso ajeno (de respeto, de sumisión o crítica); los procedimientos más utilizados son el discurso referido, la ironía, la negación etc. Tonalidad intencional: es relativa a la imagen que se quiere construir del Enunciador en relación con su intención o propósito, o punto de vista (quiere convencer, informar, persuadir). (pág. 11)

La identificación de las tonalidades en el discurso político nos ayudará a saber cómo se logra el objetivo de persuadir y adherir a los interlocutores o enunciatarios como lo manifiesta Martínez Solís.

Otro elemento que aparece en la situación enunciativa del discurso es el YO, a lo que Calsamiglia (2001) refiere: “la aparición de elementos lingüísticos que participan en otorgar una expresión propia y desde la perspectiva del hablante al conjunto de enunciados” (pág. 138). Esta posibilidad en el discurso del hablante le ofrece la oportunidad de mostrar diferentes caras o posiciones ante los demás sujetos que interactúan en esta situación de enunciativa.

También aparece el TÚ como un elemento importante a analizar en la situación enunciativa a lo que Calsamiglia (2001) se refiere: “En la variante estándar de la península Ibérica se expresa con TÚ (indicador de confianza, conocimiento, proximidad) y usted (indicador de respeto, desconocimiento, distancia)” (pág. 141). Las expresiones nombradas anteriormente nos facilitaran determinar en el discurso de Sergio Fajardo el respeto, la confianza, la diferencia sutil y la proximidad que este establezca con sus interlocutores.

5.2.3 Análisis textual del discurso político.

En el análisis textual del discurso, Martínez (2001) expresa que “en la Textualidad se estudia la composición ligada a las relaciones léxicas, referenciales y macro estructurales” (pág. 21). Esto ayuda a entender que se debe mirar de forma minuciosa las composiciones que están inmersas en el desarrollo del texto, por tal razón es importante rastrear los siguientes niveles en el texto: microestructura, desarrollo temático, macro estructura y estructura semántica de los tipos de textos seleccionados para este análisis discursivo.

Si podemos determinar la cohesión que guarda el discurso-texto, ya que debe existir coherencia entre los conceptos de cada oración, de acuerdo con el desarrollo de los temas

sustentados en el discurso. Con respecto a la macroestructura y la microestructura, Van Dijk (1996) en sus estudios sobre el discurso, presenta en su trabajo “*Estructuras y funciones del discurso*” la siguiente aclaración:

Aquí sólo queremos especificar las relaciones que existen entre las estructuras semánticas de las oraciones de un discurso y la estructura semántica que hemos llamado "tema" o "asunto". Como hemos introducido el término técnico "macroestructura" para poder dar cuenta de este tipo de contenido global de un discurso, también emplearemos el de microestructura para denotar la estructura local de un discurso, es decir, la estructura de las oraciones y las relaciones de conexión y de coherencia entre ellas. (pág. 44).

La postura crítica que se puede asumir por medio del análisis crítico del discurso político aplicadas en las situaciones comunicativas, las enunciaciones en el discurso y el análisis de la textualidad del texto-discurso nos ayuda a reconocer por medio de estos elementos, las estructuras que hacen parte del discurso político. La diversidad en el contenido, que en su mayoría son representaciones de ideología, poder, dominación, problemas en la sociedad, emotividad y otros temas son usados de forma estratégica para conformar las estructuras de estos discursos. Esta idea es reforzada por Van Dijk (1994) en la conferencia transcrita por estudiantes investigadores de la universidad del Valle.

El análisis crítico discursivo es una herramienta muy útil que tenemos los investigadores para comprender los mecanismos de poder en la sociedad. Con él se pueden descubrir las estrategias de legitimación del poder, los procesos y estructuras allí escondidas. (pág. 10)

5.3 Marco Conceptual

Los conceptos más relevantes que usaremos como la base en el caso de análisis del discurso del excandidato presidencial son:

5.3.1 Situación comunicativa.

La situación comunicativa tiene elementos que interactúan en ella, por tal razón es importante mencionar que todo texto: oral o escrito se produce dentro de lo que llamamos una *situación de comunicación*.

Esta situación comunicativa hace referencia a todos los elementos que hacen parte del momento en que se presenta dicha situación, entre estos elementos encontramos al emisor, receptor, código, la intención del hablante, el mensaje, el canal y el contexto. A diario encontramos que estos elementos hacen parte de las situaciones comunicativas, algunos ejemplos que se pueden dar son los siguientes: hablar por teléfono, una conversación casual en el bus, una entrevista de televisión entre otras.

Al respecto de los elementos que intervienen en la situación comunicativa (Fajardo, 2009) en su investigación titulada “a propósito de a comunicación verbal” refiere que estos elementos que intervienen en la situación comunicativa tienen cada uno un valor significativo, el cual podemos definir como:

Emisor: la importancia que juega el sujeto que emite el mensaje en la situación comunicativa, siempre se ha nombrado en los modelos de comunicación. Así, que se ha de tener en cuenta que detrás del emisor siempre hay una fuente locucionaria que marca buena parte del discurso. Esta, como su nombre indica, es la fuente que proporciona parte de los conocimientos que quedan plasmados en el mensaje (Fajardo, 2009). En el sujeto que hace de emisor está la clave para entender el inicio de la situación comunicativa y las ideas que previamente este ha concebido para transmitir a su receptor.

Receptor: Es el sujeto que está recibiendo el mensaje por parte el emisor es aquel que puede entender como el interlocutor del emisor, sin embargo, el emisor previamente en la construcción de su mensaje sabe aquello que va dirigido. Por esta razón, no todos los que funcionan como oyentes en un proceso comunicativo son afectados por la comunicación, por esta razón habla de un blanco locucionaria, que es el participante que resulta efectivamente involucrado en el proceso (Fajardo, 2009). Esta selección realizada por el locutor, es estratégica para lograr hacer parte a su interlocutor en el proceso comunicativo, e influenciar en el por medio de su mensaje.

El código: El código es el elemento que permite que la comunicación se lleve de forma fluida, si el locutor e interlocutor no comparten este código lingüístico no se cumpliría con la interacción que propone la situación comunicativa. Aun así, este código es elemental pero no suficiente porque en muchas ocasiones se encuentran limitaciones o diferencias para entender a plenitud el mensaje emitido por el locutor (Fajardo, 2009). Por eso se piensa que el código tiene dos expresiones la verbal y no verbal, donde no solo se limita aquello que es posible hablar por

medio del idioma, sino que hace uso de la información extralingüística del contexto en la situación enunciativa para comprender mensajes que en ocasiones resultan ambiguos.

La intención del hablante: El locutor que hemos identificado en la situación comunicativa siempre tendrá en si una intención al referir su mensaje, y se estudia esta intención en el análisis del discurso. Por eso la inferencia, nos permite trascender el indicio y saber lo que este significa en determinado segmento comunicativo, con base en la información proveniente de la situación comunicativa y las representaciones tanto sociales como internas (Fajardo, 2009). Esto nos ayuda a saber la razón por la que se escogen ciertas palabras por parte del locutor, la estructura y tonos que usa al referirlos a su interlocutor.

El mensaje: lo entendemos como aquel contenido que refiere el locutor o enunciadore al receptor basado en las representaciones de la realidad que este conoce, sin embargo, Fajardo (2009) expresa que es mejor hablar de representaciones internas, y estas son las que el individuo ha construido a partir de sus experiencias personales en el mundo externo como en el mundo interno, cosmovisión desde la objetividad y la subjetividad. Esta precisión por parte de la autora para no quedarse limitado en la interpretación de aquello que ha querido decir el emisor por medio de su mensaje.

El canal: es el medio físico por el cual se transmite el mensaje, sin embargo, Fajardo (2009) hace referencia a este término indicando que no solo se limita al medio por el cual es transmitido el mensaje, sino que vas más allá y debería estar en función de contacto entre el emisor y el receptor. Esta indicación por parte de la autora es porque si por parte del receptor hay una disposición negativa del mensaje no será válido el canal o si este considera que su

interlocutor no está a la altura de su conocimiento y no goza de credibilidad, el canal no será de mayor relevancia, por eso es más importante que este canal se encuentre en función de conectar a emisor y receptor.

El contexto: de forma tradicional se conoce como el espacio físico en el que tiene lugar la situación comunicativa. Pero Fajardo (2009) profundiza en este término al expresar que el discurso es una respuesta a las necesidades que imponen el contexto, en estas necesidades se hallan inmersos los siguientes elementos del contexto: el rol del participante, la edad, el género y el poder que le ha sido asignado. A partir de estas condiciones podemos tener mayor profundidad en las cualidades que acompañan la situación comunicativa.

Los conceptos explicados en este marco conceptual nos ayudan a entender la composición de la situación comunicativa, pero se precisará en el análisis de los siguientes elementos Locutor, interlocutor, tema, intención y propósito de las situaciones comunicativas a analizar.

5.3.2 Situación enunciativa.

La situación enunciativa se halla presente en todos los eventos discursivos existentes, desde lo más sencillos que se presentan en una calle por dos personas, hasta el más estructurado que se pueda desarrollar por medio de una cátedra académica.

En medio de estos actos enunciativos podemos encontrar que sus participantes buscan establecer relaciones que les permitan persuadir, convencer, lograr acuerdos, explicar su

posición y otras más. Que bien lo refería Martínez (2011) al decir que se establecen estas relaciones haciendo uso de diferentes las siguientes tonalidades:

Tonalidad predictiva: imagen que se construye del Enunciatario en relación con la anticipación de su respuesta (aliado, testigo, oponente). Tonalidad apreciativa: relación valorativa que se hace del tercero o discurso ajeno (de respeto, de sumisión o crítica); los procedimientos más utilizados son el discurso referido, la ironía, la negación etc. Tonalidad intencional: es relativa a la imagen que se quiere construir del Enunciador en relación con su intención o propósito, o punto de vista (quiere convencer, informar, persuadir). (pág. 11)

Estas tonalidades se hallan presentes en los enunciados que se profieren a diario en los diferentes discursos que se escuchan en la cotidianidad o aquellos muy estructurados, identificar dichas tonalidades ayuda a comprender la intención que su enunciador tiene al usarlas y en el caso particular del discurso político, identificar las diferentes tonalidades nos permite desde análisis crítico del discurso comprender las formas en que convence, persuade, explica o crea imaginarios en las personas logrando como acto final adeptos a su campaña.

El siguiente esquema muestra los de los elementos más relevantes que se tendrán en cuenta en este análisis en la situación enunciativa

Fig. 1. Tabla de elementos presentes en la situación enunciativa.

| | | |
|-------------------|--------------------|---------------------|
| Enunciador | Lo Referido | Enunciatario |
|-------------------|--------------------|---------------------|

| <p style="text-align: center;">Quién</p> <p>¿Qué voz o voces enuncian?</p> <p>Polifonía: (voces)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propia / Ajena. - Directas. - Indirectas. <p>Imagen del Yo, mediante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El texto y sus formas de organización. - Punto de Vista. - Intención comunicativa. <p>Rol asumido</p> <p>Tipo de relación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Simétrica - Asimétrica. <p>Intención o propósito:</p> <p>Enseñar, convencer, informar, incitar a hacer, persuadir, seducir.</p> <p>Punto de vista:</p> <p>Autoridad, respeto, acuerdo, crítica, engrandecimiento,</p> | <p style="text-align: center;">Qué</p> <p>¿Cómo aparece el texto?</p> <p>¿Qué afirma el autor?</p> <p>¿De qué habla?</p> <p>¿Qué es lo dicho?</p> <p>Imagen de ÉL / Qué.</p> <p>1. Modos de organización:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Narrativa. - Descriptiva. a. Expositiva . Argumentativa. <p>2. Genero discursivo:</p> <p>Epistolar, literario, científico, coloquial, periodístico, técnico, filosófico, religioso, político, publicitario, jurídico, amoroso, pedagógico, académico.</p> <p>3. Relaciones de fuerza:</p> <p>-Tonalidades.</p> | <p style="text-align: center;">A quién</p> <p>¿Para qué voz o voces se enuncia?</p> <p>Imagen del TÚ</p> <p>El propósito.</p> <p>¿Qué respuesta se espera?</p> <p>Rol asignado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aliado o. - Testigo o. - Oponente. - Intruso o. - Otros. |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|--|
| desacuerdo, compromiso, confrontación, asimilación a otro, distanciamiento. | | |
|---|--|--|

Nota. Recuperado de “Situación de enunciación” – Estrategias de lectura y escritura de textos, de Hernández, E. (junio, 2002). Recuperado de http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/bibliografia/martinez_estrategiaslecturaescritura.pdf

5.3.3 cohesión textual.

La cohesión textual es la forma en que un texto está organizado para facilitar su comprensión y representar el sentido del texto, a esto se le denomina macroestructura, al respecto Van Dijk (1980) refiere que el contenido del texto se puede hallar organizado en la macroestructura textual o superestructura. Cada una de estas estructuras cumple una función en la cohesión y sentido del texto, por ejemplo, en la macroestructura encontramos la estructura semántica del texto, en cambio en la superestructura se evidencia el orden en que se está presentando la información del texto, aunque cada una cumple una función diferente también se complementan, pero en este caso particular se toma la macroestructura como herramienta que facilita el análisis de cohesión textual de los discursos que se analizarán.

Es importante que el orden de las oraciones que conforman la macroestructura se perciban de forma coherente y lógica de esta forma se entenderá como un texto. En este sentido la macroestructura se construye por mecanismos lingüísticos como: la referencia, la sustitución, la elipsis, la repetición y conjunción.

Al revisar la cohesión de la macroestructura del texto-discurso se da otro punto de vista en el análisis crítico del discurso, lo cual se está buscando en esta investigación del discurso

político, por tal razón se referencia el siguiente esquema que resume los elementos a tener en cuenta en el análisis de la macroestructura de los discursos de Sergio Fajardo.

Fig. 2. Tabla de elementos en la Cohesión textual.

| Mecanismo | ¿Qué es en qué consiste? | Tipos | Ejemplos. |
|------------------|--|---|--|
| Referencia | <p>Es la relación entre un elemento del texto con otro u otros que están presentes en este o en el contexto situacional</p> <p>Ejemplo:</p> <p>Nosotros sentimos la Universidad como parte esencial en nuestra vida.</p> <p>Nosotros y mos (disidencia verbal) establecen relación con los estamentos universitarios: profesores, alumnos, trabajadores, etc.</p> | <p>Pronombres: él, la, lo, se, le, me, que, quién, cuyo, el cual, alguno, ninguno, otro, varios, éste, ése, aquél, etc.</p> <p>Adjetivos posesivos: su, tu, mi, etc.</p> <p>Artículos definidos: El, la, los, las, etc.</p> <p>Desinencias verbales: a, as, an, etc.</p> <p>Adverbios: Aquí, allí, ahora, etc.</p> | <p>1) La película sobre el sol, que recientemente se estrenó, es la mejor que mis ojos han visto. La (pronombre personal) hace referencia a un elemento que aparece en el texto: película sobre el sol.</p> <p>2) Las enfermeras de la clínica de enseguida, han estado hablando todo el día sobre el hombre que fue asesinado anoche misteriosamente.</p> |

| | | | |
|--------------------|---|--|---|
| <p>Sustitución</p> | <p>Consiste en reemplazar un elemento léxico por otro para evitar así la repetición de un mismo texto y hacer un estilo más elegante.</p> <p>Ejemplo: La celebración del día del profesor en nuestra universidad fue todo un éxito, pues la asistencia y el comportamiento en este evento fue mejor de lo que se pensaba.</p> | <p>Sustitución</p> <p>sinonímica: Se reemplaza un elemento léxico por otro idéntico o casi idéntico en su significado.</p> <p>Sustitución por proformas: es el reemplazo de una palabra o de una oración por un elemento lingüístico, cuya función es la de servir de sustituto o un elemento léxico en el mismo texto.</p> <p>Ej: aquello, ello, eso, objeto, persona.</p> | <p>1) Un estudio sobre el proceso de escritura confirma que el 60% de los universitarios tienen problemas al escribir. Esta investigación ha alertado a maestros y directivos de diferentes universidades a trabajar en este tema.</p> <p>2) Estuve en una reunión con el presidente de la fundación; es una persona muy justa y equilibrada.</p> |
| <p>Elipsis.</p> | <p>Consiste en suprimir la información que se presume que el receptor conoce y, por lo tanto, la puede identificar perfectamente. Sirve para darle economía al texto y un mejor estilo.</p> | | <p>1) Deberíamos pagar (los 5 millones), para evitarnos serios problemas.</p> <p>2) Mientras unos piensan en trabajar, otros</p> |

| | | | |
|-------------|---|--|--|
| | | | (piensan) en descansar. |
| Repetición. | Es la recurrencia en el texto de un elemento léxico nombrado anteriormente, con el objetivo de dar énfasis. | | La policía intervino violentamente en Argelia. (...) La intervención policial se produjo después de un ataque a la estación de gas por parte de grupos al margen de la ley. |
| Conjunción. | Expresa la relación lógica que existe entre las oraciones de un texto. Ésta se realiza por medio de elementos lingüísticos que sirven para enlazar palabras, oraciones o párrafos. Estos marcadores del discurso también se pueden llamar conectores. | <p>Aditivos: además, también, por otro lado, de otra parte, asimismo, tal como, incluso, etc.</p> <p>Contrastivos: sin embargo, ahora bien, sino, en lugar de, por el contrario, pero en cambio, a pesar de, no obstante, etc.</p> <p>Temporales: después, antes, a continuación, posteriormente, más</p> | <p>1) La violencia en el campo ha acabado con la vida de muchos niños y ancianos que hoy merecen ser conmemorados por todos los colombianos. Sin embargo, a muchas personas les da lo mismo que sigan acabando con la vida y los sueños de personas inocentes.</p> <p>2) Manuel tuvo un accidente hace</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>tarde, entonces, enseguida, anteriormente, en adelante, una vez, luego, mientras tanto, etc.</p> <p>Causativos: por eso, porque, a causa de ello, pues, puesto, que, ya que, dado que, gracias a.</p> <p>Explicativo: es decir, en otras palabras, o sea, etc.</p> <p>Comparativos: de igual modo, así mismo, de la misma manera, etc.</p> <p>Organizativos: en primer lugar, seguidamente, a continuación, finalmente, en conclusión, etc.</p> | <p>dos años, por eso, no puede caminar.</p> <p>3) La conferencia sobre la privatización fue bastante completa, aunque me quedaron algunos interrogantes al respecto.</p> <p>4) Tú familia es muy generosa, pero no a la hora de prestar dinero.</p> <p>5) La vida en la ciudad es demasiado agitada, en cambio en el campo se vive con mucha tranquilidad.</p> |
|--|--|--|--|

Nota. Recuperado de “Las cosas del decir – Manual de análisis del discurso”, de Calsamiglia, H, (25 de febrero 2009). Recuperado de

http://centrodeescritura.javerianacali.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=59:cohesion-textual&catid=42:durante-la-escritura&Itemid=66

6. Diseño metodológico.

El trabajo se desarrolló en el tipo de investigación descriptiva, bajo una forma cualitativa de interpretación, línea de investigación periodismo, ciudadanía y comunicación política, basado en el método de análisis crítico del discurso ACD. Las muestras o corpus tomadas son dos intervenciones discursivas del ex candidato presidencial Sergio Fajardo, las cuales son: Sergio Fajardo le contesta al País de los jóvenes en Noticias Caracol. 12 de abril de 2018 (ver anexo 1) y Fajardo habla de alianzas y su campaña presidencial. 14 de marzo de 2018 (ver anexo 2). Estas corresponden al tiempo en que fue oficial su candidatura en las elecciones presidenciales de Colombia en el año presente.

Las fuentes de las intervenciones se tomaron de los canales oficiales en YouTube de los medios de comunicación Noticias Caracol y Revista Semana (Respectivamente).

Como primer paso se realiza un análisis de la situación comunicativa, basado en la teoría del discurso social y político del trabajo académico de Van Dijk, en relación del locutor, interlocutor, tema, propósito e intencionalidad.

En el segundo paso, bajo las teorías de Dijk y Martínez autores que desarrollan el ACD, se realiza el análisis crítico interpretativo de los argumentos que se usan en el campo de la

enunciación, haciendo hincapié en el tipo de tonalidades (predictiva, apreciativa e intencional) que se perciben en las intervenciones discursivas.

En el tercer paso se hace la distinción de los elementos que conforman la textualidad, rastreando minuciosamente en los siguientes niveles; macro estructura y estructura semántica de los textos.

7. Análisis de las intervenciones discursivas del excandidato Sergio Fajardo.

Discurso N° 1.

7.1 Análisis de la situación comunicativa.

En esta sección del análisis se identificarán las partes que conforman la situación comunicativa. Entre ellas señalamos las siguientes:

Locutor: El sujeto analizado en este caso del análisis crítico del discurso es Sergio Fajardo Valderrama, tiene 62 años y es ex candidato a la presidencia en Colombia del presente año, 2018. Conocido como Ex alcalde de Medellín en los años 2004 al 2007 y ex gobernador de Antioquia en el periodo 2012 – 2015.

Interlocutor: En el formato de esta intervención están presentes varios interlocutores, por eso se considera importante en este punto del análisis hacer una breve descripción de la forma en que se llevó a cabo esta intervención por parte del ex candidato presidencial. Para

reconocer con total claridad los interlocutores en esta situación comunicativa debemos señalar que por medio del canal de televisión Caracol, en su programa Noticias Caracol el día jueves 12 de abril de 2018 a las 10:30 pm (horario para adultos) se emitió un formato diferente de entrevista, llamado “El país de los jóvenes” donde 8 jóvenes entre 18 a 28 años le realizaron diferentes preguntas al ex candidato presidencial, cuatro de estos jóvenes se encontraban presentes en el panel de preguntas, otros dos jóvenes conformaban el grupo de 100 acompañantes en el estudio de grabación, estos dos también tuvieron la oportunidad de realizar preguntas y dos personas más de los departamentos de Antioquia y Santander que tuvieron la oportunidad de realizar preguntas por medio de grabaciones en video. Acompañados por el periodista Juan Diego Alvira quien cumplió el rol de facilitador durante la presentación del formato de entrevista y la ronda de preguntas emitida por los jóvenes.

Caracol Televisión es uno de los canales privados con mayor cobertura nacional y por medio de esta emisión estaba llegando a todos los colombianos, a la familia como núcleo de la sociedad, a la población joven de Colombia, al sector de la salud, a los empresarios, a los estudiantes de las diferentes universidades en las diferentes regiones, a los diferentes empresarios de la nación, a los corruptos, a los políticos, aún enviaba un mensaje a las minorías de la población de los venezolanos que están residiendo en Colombia actualmente y a organismo de la región latinoamericana e internacional.

Tema: entre los temas que hacen parte de la entrevista del formato presentado por Canal Caracol encontramos; tercerización laboral, infraestructura que permita el desarrollo cultural, seguridad en los territorios y tratamiento a los grupos de violentos que hay en el país, gasto público y financiación de políticas públicas, reestructuración en el sistema educativo, trabajo

contra la corrupción, propuestas directas en el área de la salud en regiones centralizadas y regiones del país donde no llega el servicio de salud, rol de Colombia en los desafíos de la región latinoamericana y en el panorama internacional, manejo y regulación del cannabis durante los siguientes cuatro años, economía y progreso en el mercado internacional.

Intención: La intención del locutor es exponer su propuesta de plan de gobierno por medio de cada uno de los temas mencionados en la sección anterior, plantear soluciones desde sus propuestas a los problemas actuales que enfrenta el país, y desde sus propuestas crear estrategias que lleven a Colombia al desarrollo y avance. Todo este planteamiento tiene como objeto lograr adeptos a sus ideas de gobierno y a su descentralizada postura política y hacerle ver al país que su plan de gobierno a la presidencia era la oportunidad más acertada de crear soluciones a los problemas que presenta Colombia, que él mismo desde su discurso afirmaba que los colombianos estaban necesitando y pidiendo.

Propósito: Ante los requerimientos del pueblo el excandidato tuvo como propósito:

1. Demostrar que su plan de gobierno es más conveniente para cambiar esquemas adversos implantados por los gobiernos de los últimos años.
2. Sensibilizar a la población colombiana por medio de su discurso de que su participación por medio del voto a su favor representaría el cambio en aquel tiempo coyuntural.

7.2 Análisis de la situación enunciativa.

En el análisis enunciativo de la primera intervención del ex aspirante a la presidencia

Sergio Fajardo se destacarán elementos de la enunciación, como: la polifónica usada por parte del locutor, haciendo uso de voces directas o indirectas, en estas voces se evidencia el uso del **Yo** o del **TÚ** como alguien cercano a sus interlocutores, esto depende de la relación que quiera dar a entender el enunciador, del **Nosotros** como alguien que incluye y apropia a su interlocutor de la situación o idea en medio de su enunciación, también veremos por medio del análisis a las enunciaciones hechas por el ex aspirante los tipos de tonalidades que este empleo en su discurso, si fueron de carácter **predictiva, apreciativa o intencional**.

También analizaremos en las enunciaciones las relaciones **simétricas y asimétricas** que se puedan dar en la intervención y el **carácter dialógico** que se expresa por parte del enunciatario.

En la actualidad colombiana no es difícil de entender las razones por las cuales el pueblo exige un cambio de dinámicas de gobierno, porque se pueden destacar brevemente los elevados impuestos que hay en los diferentes sectores de la economía, la inestabilidad laboral actual, el estado actual del sistema salud, el fenómeno de migración creciente por parte del vecino país venezolano y la brecha tan grande en el acceso y permanencia en estudios superiores por parte de los jóvenes colombianos.

A continuación, se presentan diferentes enunciaciones que contienen los elementos distintivos que hacen particular a cada enunciación referida por el locutor (Sergio Fajardo) en su discurso.

“tú describes un problema real en estos tiempos y naturalmente nosotros tenemos que

trabajar para que todas las personas tengan un trabajo decente y decente significa que tengan las prestaciones a las que tienen derecho en nuestra constitución todas las personas”. Por medio del uso del **Tú** en su enunciación el enunciador crea una relación cercana con el **enunciatario**, e incluye con el término **nosotros** al enunciatario en su idea de acción como respuesta al problema a la mala calidad del trabajo. También se evidencia que expone en su enunciación una **tonalidad apreciativa** al estar de **acuerdo** con las descripciones que el enunciatario expresa en medio de la pregunta.

“les toca un mundo muy distinto, es un mundo que cambia permanentemente, hay diferentes saberes, conocimientos, formas de organizarse, proyectos, entonces va a ser un mundo desde la perspectiva laboral muy distinto al mío que era un trabajo para toda la vida en principio el mundo ideal y a usted les va a tocar cambiar mucho”. En la anterior enunciación es permanente la dialogía de diferencia de perspectiva en el concepto de trabajo y el acceso a este, también se da una relación asimétrica por medio de la expresión “les toca” al expresar que los enunciatarios serán aquellos que les corresponde asumir el cambio y no al enunciador.

“tenemos que construir alternativas económicas que tienen estas condiciones, ¡el mundo está cambiando!”. La tonalidad que se destaca es **apreciativa** porque por medio de su construcción del enunciado crea compromiso y relación a sus enunciatarios, soslayando que el mundo está cambiando.

“lo primero es respetar a Soacha yo creo que uno de los elementos más desafortunados que he escuchado en los tiempos recientes de parte de un **gobernante** fue la expresión del alcalde de Bogotá.” El enunciador por medio de una **tonalidad apreciativa** crea común acuerdo

con su enunciatario, genera una aproximación muy fuerte, en su dialogía (en el punto de vista compartido) y plantea su postura en contradicción con el sujeto **gobernante** de esta situación.

“Y las acciones se hacen empezando por respetar, ahora como proyecto de país recuerden que yo soy el presidente de Colombia”. Continúa creando aproximación con sus **enunciatarios** al reconocer que las acciones de un gobierno deben empezar por el respeto, y aprovecha de esta **aproximación** para inducir por medio del **enunciado** en una **tonalidad intencional** la imagen a construir en el pensamiento de los enunciatarios que él será el presidente y hará sus acciones en la proyección de país que pretende por medio del respeto.

“Yo fui alcalde y fui gobernador fui alcalde de Medellín y gobernador de Antioquia y le apostamos a la cultura con toda la fuerza”. Reafirma su autoridad por medio de su experiencia y contando su trayecto, dejando apreciar en su enunciación tonalidades de **apreciación e intencionalidad** para convencer a los enunciatarios que es la mejor opción para gobernar en Colombia.

“Pero es necesario que la intervención del presidente no es que el presidente manda para acá sino ¿cuál? es la responsabilidad en alcaldía, de la gobernación para que lo construyamos de manera conjunta”. Propone desde su discurso una construcción conjunta del país, creando **empatía** y **aproximación** de forma **intencional**, dejando de un lado el **yo** como **autoridad suprema** que solo manda, sino que incita a todos a tomar un rol activo en la construcción de las acciones que beneficiarán al país.

“Bueno vamos a hablar de las FARC yo apoyo el proceso de paz he tenido la

experiencia de personas que estaban en la guerra en una forma, hacer un proceso de reinserción a la sociedad, yo creo que esos procesos son exitosos y tienen unas características, una a cada individuo que sale del mundo de la violencia hay que ayudarlo a construir un proyecto de vida". Se presenta como un **Yo amigo de la paz**, una **tonalidad apreciativa** se presenta como un experimentado en acompañar a personas que estaban en la guerra en el proceso de reinserción a la sociedad, con la **internacionalidad** de dar entender que estos procesos bien hechos si funcionan.

“Supongamos que hay unos que no quieren entrar a este mundo por supuesto los tenemos que perseguir con todo el rigor, pero lo voy a poner en términos gráficos acá con mis manos si yo tengo un problema de este tamaño y lo reduzco a un problema de este tamaño ya voy ganando". Hace una presentación dialógica e **intencional** de las acciones que se pueden construir al reducir el problema de la violencia en Colombia forma, apela a elementos **predictivos** e imaginarios al querer presentar la reducción del problema con el movimiento de sus manos y pretender que su **enunciatario** recibirá este mensaje como un hecho lógico y al comprenderlo lo ubicará como un aliado de su mensaje ilustrado.

“Con el ELN en este momento están en una negociación la persona que conduce la negociación se llama Gustavo Bell es un amigo personal mío, yo creo en él, yo creo que hay una experiencia acumulada con las FARC, hay que entender la naturaleza del ELN y yo espero a que lleguen a un proceso o a un punto donde sea en serio, hasta el momento ELN no ha sido serio y nosotros no podemos bajar la guardia un solo segundo con la fuerza pública para perseguirlos, pero abramos la puerta para esa negociación y si lo hacemos bien ¡que se puede! siendo difícilísimo”. En su enunciación presenta en dos posturas, como un **yo confiable**, donde

se presenta como un amigo de los negociadores de la Paz, al que se le debe creer por ser amigo de estos, porque él confía y conoce a las personas que lideran este proceso, por otra parte, hace uso de una polifonía en su discurso al usar el término **nosotros** incluyendo a sus enunciatarios y los hace parte de la acción de persecución a quienes no consideren hacer continuar generando violencia.

“Yo siento mucho tu dolor Nicolás, y a mí me ha tocado ver a muchas personas víctimas que tienen un dolor profundo en el alma y cuando ven todo esto, todas esas incertidumbres que tú tienes, todas esas inquietudes se les vienen a la mente y parte de lo que nosotros tenemos que hacer es entender el dolor de las personas, de las víctimas, reconocerlo, tratarlo, cuidarlo para poder avanzar en la paz, tendría que haberlo dicho de primero discúlpame, pero así están muchas personas en Colombia y también lo he visto porque yo he sido gobernante y estado” hace uso de un acercamiento, haciendo uso de un **Yo emotivo** apropiarse del dolor de su enunciatario, en medio de una **tonalidad apreciativa** genera **asimilación** del estado emocional del enunciatario presente y los **enunciatarios víctimas** de Colombia.

“Nosotros en Colombia, y se llama la lucha contra la corrupción, si nosotros en Colombia no luchamos contra la corrupción, tengan la certeza de que en los bolsillos de los corruptos están las oportunidades de la gente que nosotros tenemos que atender en una sociedad como la nuestra que es desigual y que muchas personas no tienen oportunidades, no tengan la menor duda no se dejen engañar la corrupción entra al poder a través de las campañas políticas, los que pagan para llegar llegan a robar”. El uso de la polifonía **nosotros** en su discurso incluye a los **enunciatarios** en la acción de la lucha, con una tonalidad **intencional** convence a sus enunciatarios que en la corrupción está el enemigo que no permite el avance en Colombia e

informa cómo entra la corrupción en Colombia, dejando en evidencia de la escena política que es coyuntural donde él y sus contendientes políticos están en periodos de campaña y hacen parte de la enunciación reveladora con respecto a la forma en que entra la corrupción en Colombia.

“¡Voten! ¡es votando! que derrotamos la corrupción no va a ser con leyes” con una atonalidad **apreciativa** que llega a percibirse como una orden que compromete a los **enunciatarios**, les indica que esta es la forma más propicia de derrotar la corrupción, ubicando este acto por encima de la importancia de las leyes y dando a entender que en la acción de votar de los enunciatarios está el cambio.

“Es en la política Laura, es en la política y la política bien hecha” presenta el poder e influencia que tiene la política y con una **tonalidad intencional, evidencia** a su **enunciatarario** que en este caso es Laura, que el campo donde se pueden comenzar a generar cambios en la sociedad colombiana es en la política, y atañe que es por medio de la política bien hecha.

“Ser pilo paga” tiene un mensaje importante y es usted puede estar en cualquier lugar de Colombia, pero tiene el talento para llegar tan lejos como quiera, ese mensaje es importante para Colombia”. Rescata por medio de una **tonalidad predictiva** la importancia que tiene unos de los programas del gobierno en curso, y pretende ubicar al enunciatarario como su aliado por medio del uso de este mensaje, y reforzar su propuesta:

“Entonces vamos a diseñar un programa distinto de reconocer talentos, individuos, jóvenes, sus colegios, los municipios, los departamentos donde vamos a destacar personas,

instituciones, comunidades y departamentos, fíjese que yo tengo la obsesión siempre de las comunidades” Esta propuesta radica en eliminar el programa “ser pilo paga” y proponer un programa donde se reconozca (**tonalidad apreciativa**) la habilidad y talento de todos los jóvenes, sin importar el lugar del territorio nacional donde se encuentren.

“Bueno muchas gracias por la pregunta, mírenlo desde esta perspectiva, piensen que aquí está el hospital y en la fila para entrar al hospital hay 100 personas, de esas 100 personas, 80 no tendrían que estar en esa fila, si hiciéramos salud pública, que significa prevenir y promover vidas saludables” El enunciador responde a la pregunta de su enunciatario en una **tonalidad apreciativa** al reconocer los problemas que tiene el sistema de salud en Colombia, con la **intención de enseñar** las formas en que se debería hacer salud pública en la Colombia.

“Bueno añado una que es bien importante y tiene que ver con la telemedicina, yo recuerdo muy bien estando en puerto Nare Antioquia cerca del río Magdalena, en el Magdalena medio, cuando yo llego al hospital que estaba bien cuidado con el alcalde de ese municipio y recuerdo muy bien llegando al hospital y viendo cómo interactuaban por medio de la telemedicina con expertos que había en diferentes partes del país” El enunciatario se muestra como un **Yo innovador y visionario** que presenta propuestas de avance con la intención de **persuadir** (tonalidad intencional) a sus **enunciarios** a ver las posibilidades y recursos que hay en la esfera salud con esta propuesta.

“Nicolás lo voy a concentrar con Venezuela para que entremos directamente al problema de relaciones internacionales más grande que tiene Colombia y que tiene América Latina y que lo estamos viendo en vivo y en directo, y tiene que ver con esto primero; nosotros,

Colombia tiene que denunciar la destrucción de la democracia en Venezuela con la dictadura del siglo XXI qué es lo que está ocurriendo allí, y hay que ser parte de los organismos multilaterales no es Colombia sola diciendo cosas, sino dentro de los diferentes organismos multilaterales haciendo parte de ellos, denunciando lo que está ocurriendo y que de hecho ha propiciado una conducta, una situación humana impresionante y es personas que están saliendo de Venezuela, porque tienen una cantidad de necesidades que en su país no les dan, en Venezuela se ha destruido pues la riqueza de la democracia, económica, social y política. Colombia tiene que ser parte de esa organismos multilaterales para hacerlo explícito y presentarlo al mundo, igualmente nosotros tenemos y es nuestra obligación ética como país ser solidarios con los venezolanos, ustedes son muy jóvenes pero en la historia de Colombia un buen, muy buen número de personas de Colombia fueron a Venezuela ¡millones! a buscar oportunidades allá porque Venezuela ha sido un país tradicionalmente rico y mucho más rico que nosotros en Colombia y muchas personas fueron a Venezuela y enviaron recursos para sus familias acá, entender esa solidaridad de hecho muchos de los que vienen tienen raíces colombianas hay que entenderlas, ahora también nos obliga a estar en el contexto de las relaciones internacionales porque trabajando con la comunidad internacional que la comunidad también ayude a asumir responsabilidades con una cantidad de personas que están viniendo a Colombia y eso requiere el trabajo de las relaciones internacionales en las diferentes organizaciones y terminó haciendo una observación para ustedes que están en el mundo de las relaciones exteriores ¡no cometer el error de convertir esto o dar la oportunidad a que se convierta en una guerra entre Colombia y Venezuela no caer en la tentación de convertirlo”.

El enunciador presenta su dialogía representando la obligatoriedad de Colombia en denunciar en los organismos internacionales la destrucción de la democracia en Venezuela,

tomando una posición de **autoridad** por medio de una **tonalidad apreciativa y predictiva** porque ubica a Colombia como un **testigo** que está observando en vivo y en directo los actos en Venezuela y en **autoridad** porque habla de la solidaridad y las acciones que debería emprender en la región latinoamericana para ayudar a Venezuela por medio de los organismos multilaterales internacionales.

“Nos toca también enfrentar la criminalidad que está asociada con el microtráfico, el narcotráfico que son unas redes de la destrucción en nuestro país”. Asume un papel de luchador en contra de la criminalidad desde una **tonalidad apreciativa**, comprometiendo a sus **enunciarios** a hacer parte de esta lucha. Siendo agresivo y dibujando una **posición asimétrica, y dialógicamente en contra** del narcotráfico porque lo describe como una de las razones centrales de la destrucción en el país.

“La dosis personal así haya disputas yo respeto y entiendo lo que significa, Colombia se tiene que mover hacia la legalización de las drogas” **Dialógicamente** se mueve en dos direcciones su enunciación, la primera en el respeto hacia las personas que hacen uso de la dosis personal desde una perspectiva médica, y la otra dirección desde una **tonalidad apreciativa**, la cual enmarca en un ordenamiento al pensamiento de sus **enunciarios** (Colombianos) a que **debe moverse** a la legalización de las drogas.

“El desarrollo agroindustrial de Colombia, las energías renovables, ese es un proyecto de país que lo tenemos que articular como proyecto con el corto mediano y largo plazo tenemos que hacer una transición, pero hay que diseñarla bien, hay que diseñarla, incorporando la ciencia, la educación, la tecnología” desde una **tonalidad apreciativa y predictiva** en la

situación enunciativa el **enunciador** compromete y hace de sus enunciatarios aliados, al proyecto de país que enuncia en cada una de sus propuestas.

“Ciudades sostenibles el reto de las ciudades en Colombia para el desarrollo, entender la condición ambiental en el desarrollo la ciudad así no era, entender la estructura ecológica principal en cada ciudad, en cada territorio general en Colombia para nuestras ciudades porque tenemos que ver con el cambio climático” Toma el concepto de desarrollo y lo enmarca en los conceptos de “cambio climático” y estructura ecológica de las ciudades” con una **tonalidad intencional** de **convencer, enseñar** y dar a **entender** que el desarrollo en Colombia debe ser tratado en la comprensión del medio ambiente.

En el análisis de las anteriores enunciaciones encontramos las diferentes tonalidades (predictiva, apreciativa e intencional) que se pueden dar en la enunciación, también se encuentra asimetría y simetría en cuanto las participaciones que hallamos del enunciador hacia los enunciatarios, aproximaciones por parte de enunciador con sus enunciatarios, con la intención de construir alianzas y adeptos a lo que refiere en su enunciado.

7.3 Análisis textual del discurso.

En este análisis textual del discurso se analizará la macroestructura y estructura semántica del discurso-texto, queriendo comprender el conjunto de enlaces entre palabras y oraciones que semánticamente construyen la unidad de significados, en la primera intervención discursiva referida por Sergio Fajardo

“Nosotros tenemos que trabajar para que todas las personas tengan un trabajo decente y decente significa que tengan las prestaciones a las que tienen derecho” las conjunciones explicativas son consistentes en el discurso del enunciador, y decente significa es una de estas conjunciones explicativas.

“Les toca un mundo muy distinto, es un mundo que cambia permanentemente, hay diferentes saberes, conocimientos, formas de organizarse, proyectos, entonces va a ser un mundo desde la perspectiva laboral muy distinto” como mecanismo de cohesión en el texto encontramos la **sustitución**, diferentes saberes como sinónimo de conocimientos y formas de organizarse por proyectos, se convierten en términos que sustituyen uno al otro pero que mantienen la misma idea, este acto refleja el amplio vocabulario por parte del enunciador.

“Yo fui alcalde y fui gobernador, fui alcalde de Medellín y gobernador de Antioquia y le apostamos a la cultura con toda la fuerza”, Las palabras alcalde, gobernador y fui se repiten en este segmento del discurso como una **repetición** en la **cohesión textual**, esta repetición da énfasis en las capacidades administrativas que acreditan al enunciador.

“Colombia tiene cerca de 1.100 municipios y estamos convocando y que haya responsabilidad, repito, del municipio del gobierno departamental y nos juntamos para hacerlo y ustedes participan en su municipio definiendo cuáles son las áreas” la palabra municipio se repite en varias ocasiones, dando a entender que es a esta entidad sobre la que recae la responsabilidad de la acción y hace parte fundamental del proceso en su propuesta de gobierno.

“Hay que entender la familia del individuo por lo general hay familias entender qué pasa en esa familia y cómo se apoya también a la familia no solamente el individuo sino a la familia y también hay que mirar toda la comunidad donde vive” la repetición de la palabra familia es la palabra de conexión y énfasis en la idea de enunciador, el grupo con mayor importancia en el diseño de trabajo de gobierno que él pretende.

“Supongamos que hay unos que no quieren entrar a este mundo por supuesto los tenemos que perseguir con todo el rigor, pero lo voy a poner en términos gráficos acá con mis manos si yo tengo un problema de este tamaño y lo reduzco a un problema de este tamaño ya voy ganando” El **mecanismo de conjunción** subrayado en esta expresión hace alusión a la idea que refiere el enunciador, explicando su postura para aquellos que quieren continuar con la violencia y con aquellos que no lo quieran hacer en Colombia.

“Pero en medio de la guerra no habrá oportunidades para la mayoría de las personas en Colombia de eso yo no tengo la menor duda”. Por medio del **conector contrastivo**, el enunciador contrapone las ideas de desarme y ayuda a quienes quieran salir del camino de la violencia. De un lado aquellos que quieran dejar el mundo criminal y del otro es perseguir y luchar en contra de aquellos que quieran seguir generando violencia.

“Nicolás lo voy a concentrar con Venezuela para que entremos directamente al problema de relaciones internacionales más grande que tiene Colombia y que tiene América Latina y que lo estamos viendo en vivo y en directo, y tiene que ver con esto primero; nosotros, Colombia tiene que denunciar la destrucción de la democracia en Venezuela con la dictadura del siglo XXI qué es lo que está ocurriendo allí, y hay que ser parte de los organismos multilaterales no

es Colombia sola diciendo cosas, (...)es personas que están saliendo de Venezuela, porque tienen una cantidad de necesidades que en su país no les dan, en Venezuela se ha destruido pues la riqueza de la democracia, económica, social y política. Colombia tiene que (...), igualmente nosotros tenemos y es nuestra obligación ética como país ser solidarios con los venezolanos, ustedes son muy jóvenes pero en la historia de Colombia un buen, muy buen número de personas de Colombia fueron a Venezuela ¡millones! a buscar oportunidades allá porque Venezuela ha sido un país tradicionalmente rico y mucho más rico que nosotros en Colombia y muchas personas fueron a Venezuela y enviaron recursos para sus familias acá, entender (...) que están viniendo a Colombia y eso requiere (...) en una guerra entre Colombia y Venezuela no caer en la tentación de convertirlo.” El enunciador en respuesta a una de las preguntas que le realiza uno de los interlocutores en el set de grabación responde haciendo **énfasis** en las palabras **Colombia** y **Venezuela** (mecanismo de repetición en la cohesión textual) dando a entender la correlación que guarda la palabra Colombia como sujeto con la palabra Venezuela como el otro sujeto en la acción, que el enunciador propone.

“Incorporarlas y convertirlas en ejes del desarrollo de nuestro país desde la perspectiva de la educación, de la ciencia, de la tecnología, de la innovación, del emprendimiento y de la cultura” son varios los sinónimos (**sinonimia**) en los que se apoya el enunciador para dar entender por medio de que eje se generará el desarrollo en su proyección de gobierno.

“El desarrollo agroindustrial de Colombia, las energías renovables, ese es un proyecto de país que lo tenemos que articular como proyecto con el corto mediano y largo plazo tenemos que hacer una transición, pero hay que diseñarla bien, hay que diseñarla, incorporando la ciencia, la educación, la tecnología” se evidencia en la cohesión textual un **mecanismo de**

sustitución en las palabras proyecto y diseño, cada una de estas palabras evocan la significación de planeación y construcción en la propuesta que refiere el enunciador.

Discurso N° 2.

7.4 Análisis de la situación comunicativa.

A continuación, las partes que conforman el análisis del segundo discurso, algunas guardan similitud con el primer discurso por el personaje que hace parte de la investigación.

Locutor: La persona que es analizada en este caso del análisis crítico del discurso es Sergio Fajardo, tiene 62 años y es ex candidato a la presidencia en Colombia del presente año, 2018. Ex alcalde de Medellín en los años 2004 al 2007 y ex gobernador de Antioquia en el periodo 2012 – 2015.

Interlocutor: El formato en que se encuentra esta segunda intervención es la entrevista, donde solo están presentes dos sujetos en comparación al anterior discurso. Las personas que hacen parte de la entrevista son María Jimena Duzán y Sergio Fajardo, esta entrevista ha sido emitida por Cable Noticias T.V de la Revista Semana en el horario familiar 8:00 p.m. a 9:00 p.m. Este formato televisivo tiene penetración a nivel nacional e internacional.

Tema: El interlocutor aprovecha en la entrevista para generar preguntas ligadas al interés nacional, como las alianzas que se pueden dar en el desarrollo de la campaña, las víctimas en el país, su relación con los resultados de los diálogos de la paz, ejercicio de regulación de las tierras, la economía, el desagrado por parte del pueblo nacional con el

gobierno actual, entre otros.

Intención: La intención del locutor es exponer su propuesta de plan de gobierno por medio de cada uno de los temas mencionados en la sección anterior, plantear soluciones desde sus propuestas a los problemas actuales que enfrenta el país, y desde sus propuestas crear estrategias que lleven a Colombia al desarrollo y avance. Todo este planteamiento tiene como objeto lograr adeptos a sus ideas de gobierno y a su descentralizada postura política, hacerle ver al país que su ex candidatura a la presidencia era la oportunidad más acertada para el país, que él mismo desde su discurso afirmaba que los colombianos estaban necesitando y pidiendo.

Propósito: se mantiene el propósito que ha tenido el enunciador desde su primera intervención:

1. Demostrar que su plan de gobierno es más conveniente para cambiar esquemas adversos implantados por los gobiernos de los últimos años.
2. Sensibilizar a la población colombiana por medio de su discurso de que su participación por medio del voto a su favor representaría el cambio en aquel tiempo coyuntural.

7.5 Análisis de la situación enunciativa.

El análisis enunciativo en la segunda intervención del ex candidato Sergio Fajardo se hará en referencia a los primeros elementos mencionado en el análisis del primer discurso:

“Con todos los candidatos de la alianza verde, el polo democrático, las personas de

compromiso ciudadano que están participando en esas listas, con Claudia con Robledo, estuvimos por toda Colombia, en todas las calles, en todos los climas, en todos los cambios posibles y me gane una buena gripa”. El **enunciador** se presenta como un **yo amigo de todos** en su mensaje imprime la sensación que se ha acercado a gran parte de los círculos del país, como a políticos, a los colombianos en las calles en las diferentes regiones.

“La demonstración extraordinaria de la coalición Colombia, nos decían que no íbamos a pasar el umbral estamos hablando de la elección donde hay más plata, más clientelismo, más maquinarias es la del congreso de la república, es la más brava de todas las elecciones de nuestro país, ahí se mueve de todo y nos decían que no pasamos el umbral que no teníamos ni el más mínimo chance, que el polo desaparecía, que si el verde se mantenía era extraordinario, era una odisea pues algo extraordinario”. El enunciador se presenta con un **nosotros** al hacer referencia que él y su coalición hacen parte del proceso que se ha mantenido en pie en el ámbito de la política, pero en su mensaje este nosotros, lo eleva a un **nosotros extraordinario** porque hace referencia del poco popularismo o fuerza que tenía en la opinión pública y en los comentarios de otros para mantenerse como partido en la contienda política, su permanencia con resultado muy por encima de lo esperado en las elecciones del congreso.

“Igualmente, como resultado de toda esta consulta Gustavo Petro, él mismo propuso que esa era la confrontación Petro, Duque, Uribe y básicamente puso como reto y si está es la segunda vuelta y los resultados dicen que Petro perdió, que no es la persona para enfrentar lo que significa 16 años de gobierno, asociados con el pasado el miedo, que nosotros somos y esa es mi convicción profunda la expresión política que puede cambiar, que puede unir a Colombia, que puede dar esperanza en lugar de miedo”. El enunciatario hace uso de dos tonalidades en

medio de la enunciación, la primera es **predictiva** al expresar la confrontación electoral que planteaba Petro para las elecciones presidenciales, al decir que Sergio Fajardo y su coalición no estarían en panorama de esta contienda. La segunda entonación es **apreciativa** ya que en su mensaje destaca aquellos logros obtenidos en las elecciones de congreso y cámara de representante, lo cual le sirve para generar distinción y proposición al decir que tiene la convicción profunda que ellos son la expresión política capaz de generar unión y esperanza a Colombia.

“Vamos a generar un millón y medio de empleos en Colombia, la cuál es la apuesta por el desarrollo productivo regional”. Desde una **tonalidad apreciativa** el enunciador se presenta como un comprometido en cambiar la situación laboral actual, proponiendo la creación de nuevas plazas a empleo, destacando que solo serán en el centro del país sino a nivel regional, con la **intencionalidad** de que no solo las personas del interior, sino que también las personas de las regiones se vean sientan interesadas en sus propuestas.

“El tema pensional que es un reto gigantesco en Colombia es una de las desigualdades más profundas de nuestro país 2 de cada 10 personas solamente reciben ellas la pensión en Colombia”. El enunciador por medio de una **tonalidad apreciativa** presenta su desacuerdo con el sistema pensional en Colombia y ante esta realidad asevera que es una de las desigualdades más profundas en el país.

“La lucha contra la corrupción de eso no tenga la menor duda, es que no se nos puede olvidar ya pasadas las elecciones con toda esa cantidad de cosas que pasan, pero nosotros tenemos que luchar contra la corrupción Colombia y así lo he dicho yo explícitamente”. El

enunciador hace uso de un **nosotros** que implica a los enunciatarios a hacer parte de la lucha contra la corrupción en medio de una **tonalidad apreciativa** se compromete a luchar en contra de la corrupción.

“Vamos a incrementar la inversión en educación 10 por ciento cada año nuestro reto político es un peso que le quitamos a la corrupción va para la educación”. Con una **tonalidad intencional** se compromete a que los pesos que logren quitarle a la corrupción lo invertirán en la educación, también el enunciador por medio de una **tonalidad apreciativa** se **compromete** a incrementar con su enunciatario a aumentar cada año el diez por ciento la inversión en educación.

“en Colombia hay una gran cantidad de recursos y están en bolsillos de corruptos y nosotros tenemos la capacidad para enfrentar esos corruptos”. De forma **intencional** posiciona a los corruptos como un sujeto enemigo (**situación predictiva**) el cual debe quitársele los recursos que están en su bolsillo.

“Colombia que siempre es alegre esta amarga en todo este contexto y por eso estamos nosotros acá y la expresión nuestra es la fuerza de la esperanza y la capacidad para romper con esa polarización”. El enunciador se presenta como un **Yo** con la capacidad de cambiar la situación emocional de Colombia, se acerca de a los **enunciatarios** con la alusión de ser la fuerza en la esperanza para poder romper la polarización en la que ha caído el país, la misma que ha traído amargura y tristeza, según las palabras del enunciador.

“Nosotros somos esa expresión significa cambiar, Colombia va a cambiar aquí hay un agotamiento colectivo con dieciséis años de un par de gobiernos consecutivos que tienen sus

mismos orígenes, sus mismas raíces". El enunciatario hace referencia con una **tonalidad predictiva** que el gobierno actual es parte de la causa del agotamiento colectivo actual de país, y de forma **intencional** hace referencia que el origen de los dos gobiernos que han venido durante 16 años tienen el mismo origen.

"Porque esto es un cambio político el que estoy conduciendo yo". El enunciatario se presenta como un **yo conductor del cambio** desde la política, de forma intencional pretende con su mensaje hacer que las personas le vean a él cómo el cambio que el mundo de la política necesita.

"Nosotros vamos para la campaña presidencial, la campaña apenas está empezando y ese es nuestro reto político y vamos bastante bien ya demostramos de lo que nosotros somos capaces". Muestra por medio de un punto de vista colectivo, un **nosotros**, la confianza y la tranquilidad que tienen en su campaña, con la intención de mostrar transparencia en sus acciones y convencer a los **enunciatarios** por medio de esta actitud.

"Yo lo único que estoy concentrado es en la de nosotros vamos muy bien cómo nos presentamos, cómo aparece una imagen mía, cómo aparece una imagen de nuestro trabajo, es que hasta el día de hoy por ninguna parte estamos nosotros figurando". El **enunciatario** ha insistencia en la concentración y dedicación que tiene en su trabajo, de forma **intencional**, dejando entre visto que no le pone mucha atención a lo que se diga en cuanto a otros contrincantes de la contienda electoral, re afirmando que se sale de cualquier expresión de polaridad que se maneje en las discusiones alrededor del tema electoral.

“Porque después de 18 años hemos construido la riqueza más grande que se puede construir que se llama confianza, asociada con ser coherentes, ser consistente, que significa transformar la política”. El enunciador se presenta como un **yo que construye confianza**, un **yo coherente**, un **yo consiente** de forma intencional se presenta de esta forma con la intención de mostrar engrandecimiento, transparencia y autoridad en su postura ante los enunciatarios que busca persuadir con su auto descripción.

“yo he pasado una buena parte de mi vida política y voy a pasar en la calle físicamente en la calle conversando con las personas y ese es un vínculo muy poderoso y muy potente y yo ¡siempre escucho! ¡siempre escucho!” El enunciatario se presenta como un **yo que escucha** a las personas, desde el pasado y hacia el futuro describe que esta postura le ha llevado a tener un fuerte vínculo con las personas, **dialógicamente** presenta su **yo que escucha** como alguien poderoso porque al escuchar entiende a las personas del común, aquellas desarrollan su vida cotidiana en las calles.

7.6 Análisis textual del discurso.

En este análisis textual del discurso se analizará la composición estructural del discurso-texto, queriendo comprender el conjunto de enlaces entre palabras y oraciones que semánticamente construyen una unidad de significados, en la segunda intervención discursiva referida por Sergio Fajardo:

“Sabemos conectar con la gente y rompiendo esas barreras, eso es lo que yo he hecho siempre es lo que estamos haciendo es lo que representamos”. En el discurso del enunciatario se evidencia la **conjunción** de explicativa que le ayuda a ahondar en su idea sobre lo que él representa en la política y las formas de conectar con las personas.

“Para mí, estoy hablando y eso le molesta algunas personas yo no creo en esa división de izquierda y derecha, lo que nosotros hemos demostrado primero hay que cambiar la política”. Es continua la **repetición** que hace acerca de su pensamiento en relación a las expresiones de la política actualmente. Este elemento de la textualidad hace ver la vehemencia en su desinterés a las formas polarizadas en que se entiende la política en Colombia.

“El fiscal anticorrupción capturado por corrupto, tres expresidentes de la corte suprema de justicia involucrados en el que denominan el cartel de la toga y lo que ha quedado al descubierto es que, la corrupción no es por allá unas manzanas podridas lejos de Bogotá del centro político, no la ciudad, sino el centro político”. Por medio de la palabra **corrupción** se crea una **referencia** reiterativa de su explicación, además se presenta una **conjunción explicativa** del lugar donde se origina y está presente la corrupción.

“Jorge Robledo yo no conocía a Jorge Robledo y empezamos a trabajar desde el año pasado, Jorge Robledo primero el mejor senador de Colombia escogido por fuera de todo tipo de consideración política”. El sujeto Jorge Robledo se presenta en varias ocasiones en su discurso, como una forma **repetición** que eleva la importancia del sujeto en la idea expresada en esta parte del discurso.

“Yo creo en la propiedad privada, pero ¡desde siempre! ósea esto no fue que ahora salude a robledo y entonces vamos a convertir a Colombia en cuba, pues es como un chiste.” La expresión exclamativa ¡desde siempre! Es una **referencia** que conecta los demás elementos que hay en esta enunciación, porque hace ver que el enunciador rotundamente cree en la propiedad privada y desmiente los comentarios en el aire que especulan de su posición con referencia a este.

“Hay una cantidad de tierra que está asociada con narcotráfico, paramilitares, guerrilla, corruptos, esa tierra la tiene que recuperar el estado colombiano y tiene que ser una reparación de las víctimas en Colombia, esto es construir la paz”. Hay una serie de palabras que podemos considerar como **sinonimia** por parte del enunciador para referirse a grupos violentos, el sujeto hace uso de este vocabulario para dar riqueza a su explicación.

“Nosotros queremos el desarrollo agroindustrial, queremos que ese desarrollo agroindustrial esté asociado con los pequeños campesinos a los que tenemos que asociar. Es frecuente en léxico del ex candidato encontrar repeticiones que hacen referencia a la idea que quiere explicar a sus interlocutores.

“Lo que tiene que hacer el Presidente de la República, respetar las leyes y los acuerdos, aquí yo no estoy para discutir si me hubiera gustado que fuera esto o no, ese no es el problema yo voy es para presidente de Colombia y tengo que respetar las leyes de Colombia”. Se presenta una **sustitución** en la expresión presidente de la republica que sirve de apoyo al enunciador a no recaer en muletillas y deja ver su elocuencia, también se encuentra una **repetición** de la palabra leyes que da fuerza a su idea, cuando llegue a la presidencia debe respetar y cumplir las leyes.

“Nosotros nos merecemos dejar este país en otro camino, nosotros hemos vivido toda la vida en una confrontación, los protagonistas de la vida nuestra, la primera página de la historia de Colombia ha sido guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes, ilegales y corruptos y nosotros no podemos darle otros cuatro años a seguir con la misma tónica”. El enunciador ha usado de sustitución sinonímica para explicar aquellos que han sido protagonistas de la guerra en su generación, también se apoya en la **repetición** para dar a entender que ellos pueden hacer un cambio y dar un país diferente a la siguiente generación.

“Un tema muy importante para nuestro país el desarrollo de las mujeres en toda Colombia y conciencia de la importancia del desarrollo de las mujeres”. El tema central de esta expresión se enfatiza por medio de la **repetición**.

“Nosotros tenemos la responsabilidad política en cabeza mía como candidato presidencial Claudia López candidata a la vicepresidencia de nuestra coalición de llegarle a tantas personas en Colombia y aquí pueden estar conservadores, aquí pueden estar del polo democrático, de ¡todo el espectro político que quieran! Si, alrededor de esta propuesta de que significa la transparencia, que significa la confianza, que significa cuidar a Colombia.” El enunciador hace uso de la **referencia** por medio de la palabra significa para enfatizar su pensamiento dialógico. También se interpreta como una **repetición** que ayuda a posicionar su idea de gobierno.

“Tenemos que ser capaces y eso es una riqueza nuestra, de convocar a discutir los grandes temas como la reforma pensional, la reforma a la justicia, la reforma tributaria” resalta por medio de la **repetición** de palabra reforma la capacidad de su coalición para convocar a las

personas y generar reformas en la nación.

8. Conclusiones

Por medio del análisis crítico del discurso aplicado en las intervenciones analizadas del ex candidato presidencial Sergio Fajardo podemos evidenciar que el discurso del sujeto analizado se enmarca en un discurso social, porque en gran parte de sus intervenciones sus enunciaciones se encuentran tonalidades que permiten ver la exposición de temas de alto interés para sus interlocutores, por ejemplo el trabajo o la educación, por medio de la introducción de estos temas argumenta y se expone con la finalidad de hacer tomar una posición respecto al tema. Esta estructura encontrada en el discurso de Sergio Fajardo es propia del discurso social.

En el análisis del discurso realizado al discurso de Sergio Fajardo encontramos que para los comunicadores hacer interpretación de las situaciones enunciativas del discurso político en la actualidad, teniendo en cuenta lo referido por Martínez (2001) esta situación es el espacio en donde se construye el sentido y el significado por medio de diferentes tonalidades. Es de gran importancia porque genera información relevante para la sociedad y el ámbito académico, que ayuda a entender las formas en que se está presentando el discurso político en los recientes eventos coyunturales del país.

En contraste a las formas en que se ha venido desarrollando el discurso en Colombia (violencia y expresiones degradantes por la polarización), con las expresiones discursivas de Sergio Fajardo resulta interesante destacar las formas enunciativas en las que este personaje se presenta *como un yo amigo que escucha al pueblo colombiano y un yo de esperanza y cambio*. Porque su discurso refleja una nueva forma discursiva, diferente al discurso que se viene

presentando en términos polarización y violencia.

El discurso se convierte en una herramienta que da poder a las personas que hacen uso versátil de este. En el caso particular del discurso político ayuda a que el enunciador cree imaginarios de la esfera social en los interlocutores, a lo que Van Dijk (2002) refiere: “muchas dimensiones de la sociedad se construyen, por lo menos parcialmente, con el discurso” (pág. 19). Así mismo ayuda a crear duda o descalificar acerca las ideas de los contendientes del enunciario, también magnificar las ideas del mismo locutor o de otros que son aliados en su camino político, todo esto con el fin de hacer adeptos a otros de las ideas que este refiera en el mensaje de su discurso, todo depende de la forma estructurada y hábil que se haga uso de este para lograr objetivos.

El análisis crítico del discurso establecer las estrategias versátiles que usa un enunciador para lograr que su interlocutor captar los mensajes que expresa y por medio de estos conseguir que este se identifique, genere recordación y lo lleve a reflexionar acerca de las premisas que constituyen el mensaje. también el análisis crítico es una herramienta que ayuda a reconocer y entender los elementos que motivan y acompañan el discurso político, es decir la situación en la que se presenta el discurso, por ejemplo, una emisora, la calle, una llamada telefónica o una conversación casual, entre otros. Además de esto ayuda a reconocer los tonos que usan las personas al referir un discurso que funciona para persuadir, estar de acuerdo o explicar las ideas que están en el mensaje de los interlocutores, por último, el análisis crítico sirve para encontrar el léxico que dan estructura y aclaran el mensaje de las personas que interactúan en el discurso.

El análisis de la situación comunicativa permite ver el papel del locutor e interlocutor, y los elementos que los acompañan: el tema que se trata, las intenciones del locutor y el propósito

que hace que esta situación enunciativa se desarrolle. El análisis de la situación enunciativa de las intervenciones de Sergio Fajardo, permite ver el papel que juegan los medios masivos, como Caracol Televisión y la Revista Semana en su segmento de noticiero en vivo, los cuales han permitido que esta situación comunicativa traspase barreras físicas y llegue a miles de colombianos en las diferentes regiones del país. Es decir que se podría considerar que las situaciones comunicativas que se presentan en los medios masivos permite, no solo a un grupo limitado de personas, hacer parte de este evento al estar presentes en la situación, sino que también permite a muchos más de forma simultánea, hacer parte de éste por la capacidad de cobertura de estos medios masivos.

El análisis de la situación enunciativa del discurso referido por el ex candidato Sergio Fajardo, nos ayudó a encontrar que el mensaje del enunciador se desarrolla en tres tonalidades que son propias de la enunciación, estas son: la tonalidad predictiva, la tonalidad apreciativa y la tonalidad intencional. Cada una deja ver la habilidad con que presenta sus ideas el enunciador. Es así que en el discurso de Sergio Fajardo se presentaba en repetidas ocasiones la tonalidad apreciativa, con la cual se explaya en diferentes explicaciones de su pensamiento, en las propuestas que refiere a sus interlocutores; en otras ocasiones y con menos volumen aparece la tonalidad predictiva que le sirve para identificar y ubicar a diferentes actores de la sociedad como enemigos de Colombia, entre estos nombra a los corruptos, a los grupos criminales y políticos que causan daño a la sociedad. Vale mencionar que todas las ideas del enunciador se expresan en una tonalidad intencional, ya que busca convencer y persuadir a sus interlocutores para que le apoyen en su propuesta de gobierno, esto último es propio del discurso político.

La cohesión del texto-discurso que se analizó, nos da a entender que el eje central de la

campaña realizada por el ex candidato Sergio Fajardo Valderrama enfatizó en ideas como: el incremento en la inversión de la educación nacional; la imparcialidad en la polarización política existente entre Santos y Uribe; la lucha directa en contra de la corrupción; devolver la esperanza y la confianza al pueblo colombiano en las administraciones del Estado; presentar un modelo de gobierno dinamizado en el trabajo directo con las comunidades; presentar ideas que estén basadas en la tecnología y la ciencia, las cuales ayuden a sacar de la crisis en la que está la salud pública en Colombia; dar la cara a la situación de migración y daño directo de la democracia en Venezuela.

El discurso político de Sergio Fajardo está enmarcado de carisma, porque tiende a crear afinidad y cercanía con las personas, en contraste a otros discursos que son enmarcados en la dominación y la autoridad. Éste, se presenta como una persona igual al otro (ciudadano). En los elementos que componen su discurso, poco se encuentra la descalificación o superioridad con referencia a otros, lo cual le ayuda a generar empatía y confianza con sus interlocutores.

Se reafirma la capacidad de incidir en la conducta y emociones de las personas que escuchan los discursos, en particular del discurso político, por medio de sus enunciaciones que están referidas en tonalidades predictivas, cuando se muestra como un amigo del pueblo y la solución que todos sus enunciatarios necesitan; tonalidades apreciativas cuando causa empatía con sus interlocutores y explica a sus enunciatarios cómo funcionará cada estrategia de su Plan de Gobierno, y tonalidades intencionales, porque quiere lograr adeptos a su campaña política y ganar la contienda política que se está desarrollando.

Las elaboraciones discursivas que tiene el enunciadador en los dos discursos analizados, le

permiten tener cohesión en su mensaje, para presentarse y acercarse al pueblo colombiano de varias formas; entre estas se destaca el *yo como un amigo del pueblo colombiano*, porque siempre ha sabido escuchar a las personas y esto le ha llevado a tener un fuerte vínculo con éstas en los diferentes estratos sociales. También se presenta como un *yo de esperanza y cambio*, porque en medio de su discurso resalta las múltiples injusticias que vive Colombia en las diferentes áreas de la sociedad, y en medio de cada una de sus explicaciones acerca de estas injusticias, plantea una solución imparcial. También se presenta como un *yo combatiente* de la corrupción y ubica a este mal que daña a Colombia, como la principal causa de injusticia y limitación para que no exista desarrollo y avance en las diferentes áreas, como la salud, la educación, la cultura, lo laboral, entre otras.

Referencias.

Adarve, L. & González (2008). Discurso político y violencia en Colombia. Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/red/article/view/849/742>

Beugrande, R. d. (2011). Texto y *Discurso*, 3. Recuperado de <http://www.ub.edu/diccionarilinguistica/node/5514>

Botero Torres, R. (2005). *La argumentación política como ejercicio de poder*. Medellín: Sello editorial. Recuperado de <http://www.dissoc.org/ediciones/v07n02/DS7%282%29Botero.pdf>

Calsamiglia, H. (2001). "Las cosas del decir". *Manual de análisis del discurso*. Recuperado de <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Calsamiglia%20y%20Tuson%20-%20Las%20cosas%20del%20decir.%20Manual%20de%20análisis%20del%20discurso.pdf>

Cifuentes Chaparro, S. E. (2016). "Restituir de tierras en la guerra: un análisis crítico del discurso de restitución de tierras en Colombia. Universidad Nacional de Colombia., 9-97. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/52859/1/sneitherefraincifuenteschaparro.2016.pdf>

Cortés, Reinaldo M. (2008). Análisis de la estrategia discursiva de Hugo Chavéz de cara a la creación del PSUV. . *Saber ula ve*, 5-6. Recuperado de <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/3985>

Díaz, Á. (2002). *La arguemntación escrita*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia. Recuperado de <https://books.google.com.co/books?id=qhISzC8C5WcC&pg=PA1&lpg=PA1&dq=El+hombre+vive+inmerso+en+un+contexto+argumentativo:+que+la+argumentaci%C3%B3n+hace+parte+de+su+mundo:+que+no+hay+conversaci%C3%B3n,+discusi%C3%B3n,+declaraci%C3%B3n+u+opini%C3%B3n+en+la+que+no+subyazca+un+esfuerzo+por+convencer.&source=bl&ots=0MNRsur5wH&sig=cmgBroKKROY-bkr8TGDRuM5feF8&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj4vtG94L3bAhVRuVMKHVUSC74Q6AEIKTAA#v=onepage&q=El%20hombre%20vive%20inmerso%20en%20un%20contexto%20argumentativo%3B%20que%20la%20argumentaci%C3%B3n%20hace%20parte%20de%20su%20mundo%3B%20que%20no%20hay%20conversaci%C3%B3n%2C%20discusi%C3%B3n%2C%20declaraci%C3%B3n%20u%20opini%C3%B3n%20en%20la%20que%20no%20subyazca%20un%20esfuerzo%20por%20convencer.&f=false>

Dijk, T. V. (1996). *Estructuras y funciones del discurso*. madrid: siglo XXI editores,s.a. c.v. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldbooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20Las%20Estructuras%20y%20Funciones%20del%20Discurso.pdf>

Dijk, T. V. (1999). Analisis del discurso social y politico. *Edición ABYA - YALA*, 10. Recuperado de http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1414&context=abya_yala

Dijk., T. V. (1994). *Discurso, poder y cognición Social*. cali: Maestria en Lingüística. Escuela de laciencia del Lenguaje. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf>

Centro Virtual de Cervantes. “Macro estructura textual” concepto de macroestructura en el análisis del discurso. Recuperado de: https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/macroestructuratextual.htm

ESPECTADOR, E. (19 de Agosto de 2016). Analsis al discurso de Donald Trump. *Anàlisis del discurso: así persuade y manipula Donald Trump.*, págs. 2-3. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/elmundo/analisis-del-discurso-asi-persuade-y-manipula-donald-tr-articulo-649961>

Fajardo, L. A. (2009). *A proposito de la comunicación verbal*. Bogotá. Articulo de investigación, Universidad Nacional. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/23763/36061>

Martinez Solis, M. C. (2001). *Análisis del discurso y práctica pedagógica*. . Argentina.: Tercera edición. Edit. Homo Sapiens. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/770-analisis-del-discurso-y-practica-pedagogica-una-propuesta-para-leer-escribir-y-aprender-mejor-3-edpdf-dtgWM-libro.pdf>

Martinez Solís, M. C. (2001). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. *Universidad del Valle*, 1 - 32. Recuperado de file:///C:/Users/Sadie/Downloads/orientacion_social_argumentacion_discurso_martinez.pdf

Martínez, M.C. (junio, 2002). “Situación de enunciación” – Estrategias de lectura y escritura de textos. Recuperado de

http://www.ceip.edu.uy/IFS/documentos/2015/lengua/bibliografia/martinez_estrategiaslecturaescritura.pdf

Martinez Solis, M. C. (28 de Octubre de 2005). *La Argumentación en la dinámica enunciativa del discurso*. Medellín: Sello Editorial Universidad de Medellín. Obtenido de Documentos de investigación. Recuperado de <http://www.ustamed.edu.co/images/documentos/investigacion/RESUMENES%20SIMPOSIO%20DE%20INVESTIGACION%20USTAMED%202016.pdf>

Martinez Solis, M. C. (1994). Discurso, Poder y cognición Social. . En M. c. Martinez, *Discurso, Poder y cognición Social*. (pág. 2). Cali, Valle: Escuela de Ciencias del Lenguaje y Literatura. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/Discurso,%20poder%20y%20cognici%F3n%20social.pdf>

Martinez, M. C. (2001). Aprendizaje de la argumentación razonada. En M. C. Martinez, *Aprendizaje de la argumentación razonada* (págs. 20-22). CALI: Impreso en el taller de la Unidad de Artes Gráficas de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle. Recuperado de <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/783-aprendizaje-de-la-argumentacion-razonada-desarrollo-tematico-en-los-textos-expositivos-y-argumentativospdf-QO2sj-libro.pdf>

Ramirez peña, L. A. (2005). *Estudios del discurso en Colombia*. . Medellín: Sello Editorial, universidad de Medellín. https://www.researchgate.net/profile/Sandra_Soler/publication/281255716_Panorama_de_los_estudios_del_discurso_en_Colombia/links/55dd353c08aeb41644aedb25/Panorama-de-los-estudios-del-discurso-en-Colombia.pdf

Rivera & Murillo, B. Á. (2010). Aproximación al análisis crítico del discurso político. Un estudio de caso. *Aproximación al análisis crítico del discurso político. Un estudio de caso.*, 15. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/1625/40141R621.pdf;sequence=1>

Ruiz. C. (2017). ¿Por qué ha caído tan bajo el discurso político en Colombia? Periódico El Nuevo Herald. Recuperado de <https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/colombia-es/article163201018.html>

Soler Castillo, S. (2011). Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. *bdigital*, 4. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/219/21922416005.pdf>

Valencia, C. (2011). Del a análisis crítico del discurso y las ideologías. *bdigital*, 13. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/38475/41487>

Van Dijk, T. (2011). Discurso y Poder. *Revista cuestiones.*, 11. Recuperado de <https://www.scribd.com/doc/131212731/DISCURSO-Y-PODER-VAN-DIJK-TEUN-A-pdf>

Van Dijk, T. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital*, 6. Recuperado de <http://atheneadigital.net/article/viewFile/n1-van/22-pdf-es>

Van Dijk, T. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona.: Editorial Ariel S.A. Recuperado de <http://www.discursos.org/oldarticles/Ideolog%EDa%20y%20an%E1lisis%20del%20discurso.pdf>

Wodak, R. y. (2003). *Metodos de analisis critico del discurso*. Barcelona: Edit Gedisa S.A. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Editson_Agudelo_Liz/publication/275634501_Metodos_de_Analisis_Critico_del_Discurso/links/554097970cf2320416ed0d01/Metodos-de-Analisis-Critico-del-Discurso.pdf

Mossos. M. & Mora. G. (2015). Movimientos Sociales subalternos: análisis crítico del discurso del Movimiento Nacional por la Salud y la Seguridad Social en Bogotá. *Revista Controversia*. 204. Recuperado de https://www.revistacontroversia.com/index.php?journal=controversia&page=article&op=view&path%5B%5D=184&path%5B%5D=pdf_10

Calsamiglia, H, (25 de febrero 2009). “Las cosas del decir – Manual de análisis del discurso”. Recuperado de http://centrodeescritura.javerianacali.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=59:cohesion-textual&catid=42:durante-la-escritura&Itemid=66

ANEXOS.

(Anexo A)

Intervenciones discursivas del excandidato presidencial Sergio Fajardo.

1. Sergio Fajardo le contesta al País de los jóvenes en Noticias Caracol (Intervención numero 1)

Introducción, Juan Diego Alvira: ¡qué tal ¡muy buenas noches bienvenidos!

Colombia tiene 12 millones de jóvenes aptos para votar, esto significa que si todos lo hicieran podrían elegir al nuevo presidente de los colombianos, pero muchos de los jóvenes muchos de ellos sienten que a veces no son escuchados y que por el contrario los critican por su... aparente indiferencia con los grandes problemas y retos del país hoy noticias caracol les da voz y los hace parte de este crucial debate presidencial además con un novedoso formato televisivo, aquí los que preguntan son ellos los jóvenes, y los que responden son los candidatos sin trabas, pero eso sí ¡ojo! sometidos a unas reglas claras que son la preparación y el respeto, pero muchos de ustedes seguramente se están preguntando, pero ¿cómo llegaron estos jóvenes allá? ¿Qué hicieron? en el siguiente informe se los explicamos.

Informe del programa; Fueron más de 100 los tres seleccionados de varias universidades y de organizaciones sociales en todo el país. Después de pasar varios filtros para la selección final a la que fueron convocados 40 jóvenes, se aplicó un test de coordenadas políticas que garantizara la diversidad de pensamiento desde todas las orillas ideológicas, se determinó además que no hicieran parte de ninguna campaña presidencial. así fue como se seleccionaron los 20 conversadores entre ellos hay profesionales, desempleados, trabajadores independientes, estudiantes universitarios, técnicos, tecnólogos, líderes comunales, representantes de minorías, víctimas de la violencia y hasta Youtubers, dada la gran responsabilidad y oportunidad de conversar con los candidatos fueron asesorados en áreas de comunicación debate y argumentación a través de los medios digitales se habilitó una plataforma para que los jóvenes de las distintas regiones del país tuvieran la oportunidad de preguntar. así comienza el país de los jóvenes en Colombia decide, la gran conversación con los candidatos presidenciales del 2018.

Presentación, Juan Diego Alvira: Encuentro cara a cara con los ojos con los jóvenes y con los candidatos, pues precisamente conozcamos a los protagonistas de esta noche los jóvenes vamos a empezar con Angie Caicedo quien es politóloga pertenece a una fundación que trabaja por el empoderamiento político y además apropiación del territorio. ¡Angie bienvenida!

Angie Caicedo: Juan Diego muchas gracias.

Juan Diego: ¿de dónde viene?

Angie: de Bogotá

Juan Diego: de Bogotá sus padres son de qué parte de Colombia.

Angie: Pues la familia por parte de mamá viene del Huila y de Antioquia

Juan Diego: ¡ah qué bueno! ¡pues bienvenida, no! —**Angie:** si, vale

Juan Diego: va a poder preguntarle lo que quiera el candidato de esta noche.

También está con nosotros Karen Bermúdez nació en Soacha, pero sus padres son de Tumaco y Buenaventura y hay una cosa que me llama muchísimo la atención, Karen, es música artista ¡bienvenida! (aplausos por los acompañantes del fondo)

Karen: ¡muchas gracias!

Juan Diego: además, además, música tradicional del pacífico, ¡no!

Karen: sí señor, hecha en Soacha.

Juan Diego: hecha en Soacha, exacto. Una población que por cierto tiene muchísimos problemas sociales económicos, bueno vamos a preguntarle de eso al candidato de esta noche.

Pero de Villavicencio en el departamento del meta víctima del conflicto armado viene con nosotros Nicolás Velandia él está estudiando derecho ¡no!

Nicolás: si señor, ¿cómo están? Buenas noches —**Juan Diego:** ¡Bienvenido Nicolas!

Juan Diego: ¿cuánto le falta por graduarse?

Nicolás: ya dos semestres, si se dan bien las cosas. —**Juan Diego:** dos semestres.

Juan Diego: ¡y por fin! No es fácil. Lo sé, Lo sé, Lo sé. ¡bienvenido!

Nicolás: muchas gracias.

Juan Diego: ¿de qué parte Colombia?

Nicolás: Villavicencio

Juan Diego: de Villavicencio ¿y sus papás de dónde?

Nicolás: Villavicencio y Restrepo Meta también

Juan Diego: Restrepo meta.

Nicolas: sí señor,

Juan Diego: ah que bueno, bueno pues.

Hoy por supuesto vamos a tener este cara a cara con el candidato el doctor fajardo con quien ya vamos a empezar a dialogar, pero también está con nosotros Laura... iba a decir el segundo nombre yo sé que no quería Laura, Laura

Laura: Laura Catalina también.

Juan Diego: Laura catalina quien nos acompaña esta noche por supuesto también para ser parte de toda esta conversación y hace parte del grupo de investigación sobre las relaciones internacionales y ¡asuntos globales!

Laura: de la universidad nacional de Colombia.

Juan Diego: de la universidad pública además ¡qué bueno! tenerla aquí. En esta oportunidad es un placer. ¡y claro! ¡claro! también está con nosotros el candidato con el que van a poder dialogar los jóvenes, es el doctor Sergio fajardo ¡bienvenido! qué gusto tenerlo.

Sergio Fajardo: ¡el gusto es mío! contento de estar con ustedes, bueno vamos a pasar un buen rato

Juan Diego: vamos a pasar un buen rato además porque usted tiene feeling con los jóvenes ¿o no? ¡cierto!

Sergio Fajardo: un espíritu joven (Risas)

Juan Diego: pues por supuesto vamos a comenzar a preguntarle y de una entramos en materia, Angie ahí lo tiene.

Angie: hola buenas noches

Sergio Fajardo: Hola Angie.

Angie: Bueno qué bien tenerlo acá,

Sergio Fajardo: muchas gracias.

Angie: yo tengo una pregunta que creo que nos incumbe a todos los jóvenes y también es un problema que tenemos y tiene que ver con la tercerización del trabajo pues hago referencia, a el contrato por prestación de servicios que muchas veces es como el único mecanismo por el cual te emplean recién graduado y además el empleador no te asegura que cumpla con todos los términos del contrato teniendo en cuenta esto yo quisiera preguntarle a usted si como presidente va a impulsar alguna medida que regule realmente este modo de contratación. (aplausos por los acompañantes del fondo)

Sergio Fajardo: pues tú describes un problema real en estos tiempos y naturalmente nosotros tenemos que trabajar para que todas las personas tengan un trabajo decente y decente significa que tengan las prestaciones a las que tienen derecho en nuestra constitución todas las personas que tengan la garantía de poder desarrollar su capacidad en un ambiente que respeta y que promueve ese talento y tenemos que construir alternativas económicas que tienen estas condiciones, ¡el mundo está cambiando! el mundo que les tocó a ustedes es muy diferente al mundo que me tocó a mí, cuando yo estudié en la universidad, un privilegio, terminamos de estudiar y básicamente se pensaba que se terminaba, se conseguía un trabajo, se decía la expresión; terminó de estudiar, discúlpenme que haga un pequeño paréntesis en eso hoy nadie termina de estudiar, toda la vida nos tenemos que estar transformando, aprender, aprender, adquiriendo nuevos conocimientos en esa época se terminaba se llegaba se buscaba un trabajo que duraba toda la vida, a ustedes esta generación, les toca un mundo muy distinto, es un mundo que cambia permanentemente, hay diferentes saberes, conocimientos, formas de organizarse, proyectos, entonces va a ser un mundo desde la perspectiva laboral muy distinto al mío que era un trabajo para toda la vida en principio el mundo ideal y a usted les va a tocar cambiar mucho, eso son parte de los tiempos pero que cada cambio de esos tengan todos los derechos y todas las garantías satisfechas para que ustedes si pasan de un lugar a otro, entonces vayan acumulando su tiempo pero que no vayan a verse disminuidos y que no se utilice eso como una explotación porque muchos utilizan sabiendo que hay una rotación que este mundo cambia lo van utilizando como utiliza una persona le sacó el jugo, para utilizar una expresión coloquial un rato, lo hecho a un lado lo reemplazó con otra y entonces ahí es donde nosotros tenemos que llegar, cada oportunidad laboral, primero construir una gran cantidad de oportunidad laborales pero en adición a todo esto siempre que en cada oportunidad laboral tenga todas las prestaciones se cumpla con todas esas condiciones, que le permita construir un proyecto de vida así en el

sentido del trabajo vaya rotando y cambiando para muchas cosas diferentes a través de toda la vida.

Juan Diego: muy bien, y ahora le vamos a dar la palabra a Karen, Karen ¿qué pasa por la cabeza? de una joven de Soacha.

Karen: bueno, buenas noches

Sergio Fajardo: hola Karen

Karen: eh bueno yo represento Soacha y también la cultura, el arte, la música y yo quisiera saber si usted fuera presidente ¿qué implementaría en Soacha? teniendo en cuenta que actualmente no tenemos espacios específicamente en el municipio para desarrollar nuestras prácticas culturales hablando el desempleo se han tocado temas en cuanto a la ingeniería al derecho y demás pero no se ha hablado casi del arte quisiera saber si habrán espacios específicos en Soacha donde los jóvenes puedan desarrollarse.

Sergio Fajardo: Karen, lo primero es respetar a Soacha yo creo que uno de los elementos más desafortunados que he escuchado en los tiempos recientes de parte de un gobernante fue la expresión del alcalde de Bogotá.

Karen: Si.

Sergio Fajardo: Enrique Peñalosa donde utilizó un calificativo que no voy a repetir.

Karen: terrible

Sergio Fajardo: para definir una población y las cosas se hacen (aplusos por parte de los acompañantes del fondo). Y las acciones se hacen empezando por respetar, ahora como proyecto de país recuerden que yo soy el presidente de Colombia nosotros tenemos unas políticas que tienen implementación regional o municipal, dentro de nuestro proyecto de cultura del proyecto de desarrollo que nosotros proponemos al país hay una parte que tiene que ver con cada municipio, cómo vamos a desarrollar los proyectos culturales pero siempre con responsabilidad de los gobernantes en los municipios y en los departamentos, yo fui alcalde y fui gobernador fui alcalde de Medellín y gobernador de Antioquia y le apostamos a la cultura con toda la fuerza, pero es necesario que la intervención del presidente no es que el presidente manda para acá sino ¿cuál? es la responsabilidad en alcaldía, de la gobernación para que lo construyamos de manera conjunta nosotros vamos a hacer unas convocatorias para invitar a los municipios a que participen en la construcción de espacios para la

cultura y para el desarrollo de jóvenes para la creación, nosotros lo hacemos por una convocatoria pública cada municipio tiene que participar, si quiere participar, una responsabilidad que tenga el municipio asociada con lo que se va, con lo que el proyecto que se pretende hacer porque el proyecto tiene que responder a las necesidades de esa comunidad, no me lo voy a inventar yo como presidente sino la comunidad participa, la comunidad prepara el proyecto, trabajan con la alcaldía con las diferentes fuerzas y nosotros hacemos una convocatoria pública para escoger a esas comunidades donde hay un proyecto establecido y que le están apostando al desarrollo de las artes de la cultura, es una manera transparente asignar recursos, Colombia tiene cerca de 1.100 municipios y estamos convocando y que haya responsabilidad, repito, del municipio del gobierno departamental y nos juntamos para hacerlo y ustedes participan en su municipio definiendo cuáles son las áreas cuáles son los espacios a qué le quieren apostar esa es una forma de apoyar la cultura de crear los espacios y es la que yo he hecho, y funciona muy bien.

Juan Diego: nos queda claro, si esta bien, la propuesta el candidato Fajardo frente al tema de la cultura y los jóvenes. Nicolás yo cuando estaba presentando... la introducción decía que usted fue víctima de violencia ¿por qué?

Nicolás: sí señor cuando tenía 10 años mataron a mi padre y pues no se ha sido un proceso digamos complicado de poco reconocimiento y poca ayuda diría yo

Juan Diego: y ¿qué quiere preguntarle? Al candidato.

Nicolas: Doctor Fajardo, primero agradecerle por venir a esta conversación a este espacio y pues que los estudiantes estamos acá presentes, los jóvenes, para que se solucionen nuestras preguntas y busquemos nosotros también un mejor país, usted estaba hablando de la responsabilidad de alcaldías gobernaciones entonces quería digamos en ese, haciendo un marco histórico primero por así decirlo usted habló primero de la alcaldía de Medellín cierto después gobernación de Antioquia y que ahorita cuando aspiraciones presidenciales en esas, en esa fase por así decirlo primero usted tuvo una transición de las autodefensas que en Antioquia digamos fue un tema, un tema grande pasamos ahorita.

Sergio Fajardo: en Medellín.

Nicolas: claro.

Sergio Fajardo: que era el alcalde.

Nicolas: pasamos, pasamos digamos a la gobernación de Antioquia y en eso hace parte usted o, directa o indirectamente queda involucrado en la negociación que se hace con pues con las FARC, si, por ser un gobernador mi pregunta es cuándo se dio la transición de las autodefensas como le decía usted que Medellín incidió mucho ahorita tenemos presencia muchísimas bacrim muchísimas bandas criminales que están surgiendo y la inseguridad en el país está surgiendo cada vez más estamos en un proceso con la guerrilla de las FARC en el cual no sabemos y verdaderamente van a entrar a la vida social y civil por así decirlo o si tal vez van a reincidir como podrían ser no sé las disidencias que ya están y queda el ELN cómo un grupo guerrillero con el cual se entraría a negociar o entablar una relación para mirar cuál va a ser el futuro del país, yo Nicolás Velandia no tengo muy claro ¿cuál es la posición del candidato fajardo? frente a estos grupos por llamarlos así y si va a ser suave o a ser fuerte como ya lo hemos visto que tal vez con las autodefensas no fue con la guerrilla es incierto y ¿cómo va a ser usted con el ELN? (aplausos por acompañantes del fondo).

Sergio Fajardo: la pregunta estuvo un poco larga.

Juan Diego: mm si, si, no es que el tirón de orejas, el tirón de orejas es para todos.

Sergio Fajardo: bueno vamos a hablar de las FARC yo apoyo el proceso de paz he tenido la experiencia de personas que estaban en la guerra en una forma, hacer un proceso de reinserción a la sociedad, yo creo que esos procesos son exitosos y tienen unas características, una a cada individuo que sale del mundo de la violencia hay que ayudarlo a construir un proyecto de vida entender ¿por qué entró? ¿cuáles fueron sus circunstancias? Personales, familiares de sus comunidades, eso requiere por ejemplo atención psicológica individualizada, en el territorio en el cual pertenece (Aplausos). Con esa atención psicológica hay que entender la familia del individuo por lo general hay familias entender qué pasa en esa familia y cómo se apoya también a la familia no solamente el individuo sino a la familia y también hay que mirar toda la comunidad donde vive porque muchas veces se piensa que es un problema individual este, este joven sale de la guerrilla y ahora lo vamos a reintegrar pero hay que entender a dónde se va a reintegrar y de qué manera por eso la comunidad un proceso con la comunidad que se encuentre las víctimas que se entienda que en ese mismo territorio hay muchos jóvenes que no participaron en el mundo de la violencia y cuando viene uno que viene de la violencia y empieza a tener una atención especial muchos se sienten ignorados o desplazados también reclamando oportunidades, ese fue el origen de un programa que yo creo que hay que hacerlo en todas partes y estoy hablando de mi experiencia de qué es lo que funciona que se llama jóvenes con futuro, les doy este ejemplo, yo estaba en Medellín estábamos haciendo la reinserción de jóvenes que habían entrado al mundo de la violencia en el mundo de las autodefensas y la señora en una casa me dice; doctor el hijo mío nunca en la vida ha estado en la criminalidad

aquí en la casa sentado y el que estaba al lado que estaba en esa criminalidad mire todas las oportunidades que tiene, entonces ¿mi hijo tiene que ser un delincuente? y por supuesto que no, pero entonces, fíjense en lo que estoy hablando en un proceso de reinserción que siempre piensa un individuo hay que trabajar con el individuo la familia la comunidad y los que no estaban, si no se hace conjunto es una paz que no funciona, y por eso es muy importante entender todas las componentes y cada componente merece un tratamiento especial eso se puede hacer y se puede hacer bien hecho en Colombia tenemos los profesionales que son capaces de acompañar actividades de esa naturaleza, la formación desde la psicología trabajo social en fin una cantidad de personas que pueden trabajar en este proceso, pero hay que entenderlo de manera integral de lo contrario queda débil.

Nicolas: que quería decir algo. (Aplausos)

Sergio Fajardo: sigue.

Nicolás: estoy de acuerdo en su posición, sin embargo, estamos planteando en este caso en su respuesta el mejor de los escenarios.

Sergio Fajardo: sí.

Nicolas: que las personas estén completamente dispuestas, se este trabajo con ellos haciendo una visión completamente general y específica para ver hasta dónde los vamos a llevar y cómo hacemos esa reinserción

Sergio Fajardo: sí.

Nicolas: pero ¿cuál es la posición? entonces del candidato frente a aquellos que no lo son

Sergio Fajardo: ok, supongamos que hay unos que no quieren entrar a este mundo por supuesto los tenemos que perseguir con todo el rigor, pero lo voy a poner en términos gráficos acá con mis manos si yo tengo un problema de este tamaño y lo reduzco a un problema de este tamaño ya voy ganando con todos estos estoy trabajando para hacerlo bien y con estos a perseguirlos. (aplausos)

Nicolás: Doctor, pero esto es muy fácil en la práctica ósea, eso es muy fácil en la práctica yo decir pasar de este tamaño a este tamaño para trabajarlo de manera más fácil ¡claro que sí! pero en la realidad lo estamos viendo diferente

Sergio Fajardo: Nicolas.

Nicolas: veamos las bandas criminales, bacrim como las queramos llamar, las licencias y tal vez ELN que a mi manera de ver las cosas no ha tenido verdaderamente disposición para sentarse,

Sergio Fajardo: me sigue mezclando y yo voy entendiendo, esto tiene que quedar claro cuando yo digo lo he hecho, es que a mí me tocado le voy a decir la cifra en Medellín más de 4.500, en Medellín no más reinsertados de las autodefensas ¡dificilísimo! todo lo que yo les estoy diciendo es difícilísimo, pero las cosas se pueden hacer eso si necesita, necesita una cabeza una orientación un seguimiento las personas formadas para hacer este tipo de trabajo, y no tenga la menor duda y por eso yo apoyo el proceso de Paz, porque yo he visto, sí, eso se puede hacer habrá algunos que quedan por fuera pero tenemos que aplicarles todo el rigor de la ley de esos que quedaron por fuera y estos ya son muchos menos los que están allá y los programas de prevención me van a evitar que los que salen, sean reemplazados por otros jóvenes que están en la puerta para reemplazarlo ¡eso es clave! para entenderlo en Colombia porque nosotros podemos sacar unos pero si no hay oportunidades para nuestros jóvenes lo van a reemplazar otros y el fin, esto sería infinito ese es parte del proceso.

Juan Diego: pero como para cerrar ya y darle ahora la posibilidad a Laura de que pregunte

Sergio Fajardo: claro que sí.

Juan Diego: ¿va a negociar o no? con él ELN como para cerrar el ciclo con Nicolás

Sergio Fajardo: con el ELN en este momento están en una negociación la persona que conduce la negociación se llama Gustavo Bell es un amigo personal mío, yo creo en él, yo creo que hay una experiencia acumulada con las FARC, hay que entender la naturaleza del ELN y yo espero a que lleguen a un proceso o a un punto donde sea enserio, hasta el momento ELN no ha sido serio y nosotros no podemos bajar la guardia un solo segundo con la fuerza pública para perseguirlos, pero abramos la puerta para esa negociación y si lo hacemos bien ¡que se puede! siendo difícilísimo

Nicolas: con la puerta abierta y severos con estas bandas criminales o estos grupos guerrilleros.

Sergio Fajardo: y todo esto, es que el tema es bravo, por eso mire que cada que hablamos se abre otra puerta, pero, pero tiene que ser así hay que ocupar los espacios el estado tiene que llegar a los territorios donde no ha llegado la autoridad,

eso es parte del trabajo que tenemos que hacer nosotros, pero esa es una oportunidad, pero en medio de la guerra no habrá oportunidades para la mayoría de las personas en Colombia de eso yo no tengo la menor duda.

Juan Diego: bueno, en fin, ahí está, ahí está la posición y es el ejercicio, es el ejercicio.

Sergio Fajardo: se me olvidó decir una cosa.

Juan Diego: sí claro.

Sergio Fajardo: lo primero que tendría que haber dicho y es; yo siento mucho tu dolor Nicolás, y a mí me ha tocado ver a muchas personas víctimas que tienen un dolor profundo en el alma y cuando ven todo esto, todas esas incertidumbres que tú tienes, todas esas inquietudes se les vienen a la mente y parte de lo que nosotros tenemos que hacer es entender el dolor de las personas, de las víctimas, reconocerlo, tratarlo, cuidarlo para poder avanzar en la paz, tendría que haberlo dicho de primero discúlpame, pero así están muchas personas en Colombia y también lo he visto porque yo he sido gobernante y estado en lugar de esto, se puede reconstruir porque Colombia no puede olvidar a sus víctimas. (aplausos)

Nicolas: si me permites un comentario.

Juan Diego: En minutos nuestro público que también es joven va a poder preguntar al candidato en esta ocasión Sergio Fajardo pero ya volvemos aquí en el país de los jóvenes y se me olvidaba, se me olvidaba no olviden participar en el numeral el país de los jóvenes el numeral Colombia decide pueden visitar y vincularse también a lo que está ocurriendo en esta oportunidad con nuestras redes sociales, twitter, instagram, Facebook, noticias caracol o también estar siguiendo el desarrollo de esta conversación en noticias caracol punto.com ¡ya volvemos!

Juan Diego: seguimos en el país de los jóvenes y nuestro público ¡claro! también es joven está hablando con nosotros el candidato Sergio Fajardo, ellos, ya, pues por supuesto están que se hablan.

Sergio Fajardo: haber Laura.

Juan Diego: exacto, si Laura porque además estaba que se hablaba Laura.

Laura: le agradezco la presencia aquí en este escenario y agradezco también a los jóvenes que están mi pregunta está relacionada con la comisión del gasto público, creo que es importante que nosotros nos planteemos, yo sé que usted está trabajando en un proyecto de política transparente, sí, pero sin embargo necesitamos el gasto público para llevar a cabo todas las políticas que se necesitan implantar en este país, en la comisión del gasto público se dice que tenemos que reducirlo, se dice que tenemos que re direccionar también los subsidios, y de igual forma que tenemos que evaluar las políticas en términos de eh ¿cómo decirlo? de la...

Sergio Fajardo: efectividad.

Laura: la efectividad y de la eficiencia yo le quiero preguntar si no vamos a tener el suficiente gasto público de ¿dónde va a salir el dinero? para poder llevar a cabo todo el proyecto político que usted tiene.

Sergio Fajardo: Laura eso me da una oportunidad para explicar algo muy importante para nosotros en Colombia, y se llama la lucha contra la corrupción, si nosotros en Colombia no luchamos contra la corrupción, tengan la certeza de que en los bolsillos de los corruptos están las oportunidades de la gente que nosotros tenemos que atender en una sociedad como la nuestra que es desigual y que muchas personas no tienen oportunidades, no tengan la menor duda no se dejen engañar la corrupción entra al poder a través de las campañas políticas, los que pagan para llegar llegan a robar (aplausos por acompañantes al fondo) y, y se están robando todos esos elementos que nosotros tenemos que llevar porque la cuenta la pagan las personas más humildes las oportunidades de las personas con todo el talento que tenemos nosotros en Colombia pero nunca lo van a poder desarrollar porque se quedó en unos bolsillos entonces primero transformar la política y el primer factor para luchar contra la corrupción es a quién eligen, ¡voten! ¡es votando! que derrotamos la corrupción no va a ser con leyes, necesitamos las leyes, pero es un problema ético profundo de nuestra sociedad, cuando yo tenía la edad de ustedes yo no quería votar, hoy les digo por favor no se demoren un segundo votando.

Juan Diego: y ¿por qué no quería votar?

Sergio Fajardo: porque en ese momento yo le cuento esta anécdota, en ese momento yo decía yo no creo en el voto, a mí me tocó cuando pasó el voto de los 21 a los 18 y la frase que yo utilicé fue; yo no creo en el voto a los 18 ni ninguna edad yo no creía en la política como parte de la transformación de nuestra sociedad, ese era, a esta de ustedes ya después a los 43 años yo empecé a participar en política yo no crecí en la política, yo era profesor de matemáticas en la universidad de los Andes acá en Bogotá y también profesor de matemáticas en el departamento de matemáticas de

la universidad nacional, yo estude matemáticas yo hice un doctorado, yo soy un científico, yo estudié lógica matemática, y a los 43 años empecé a participar en política en mi ciudad porque dije si no participamos en política, las personas que toman las decisiones más importantes de nuestra sociedad son los políticos yo era parte del mundo de hay que escribir artículos participaba en Colciencias en el consejo nacional de maestrías y doctorados, hacía de todo lo posible para que la educación llegara a todas las personas pero después de tanto tiempo dije yo me quedo diciendo todo el tiempo hay que hacer esto y son los políticos y por eso estoy acá pero retomo, es en la política Laura es en la política y la política bien hecha, y hay personas que la pueden hacer de diferentes partidos, yo eso no tengo la menor duda, pero la política bien hecha se convierte en transparencia y cuando hay transparencia los recursos que nosotros tenemos nos alcanzan para muchísimas cosas, la comisión del gasto público hizo una serie de recomendaciones, ¡sí! son recomendaciones no es obligación para nosotros hacerla es una comisión que presenta unos resultados, en algunas partes tendremos que reducir nuestro gasto pero nosotros, por ejemplo, nosotros, conmigo como presidente vamos a aumentar 10 por ciento anual el presupuesto de la educación 10 por ciento cuando yo fui alcalde y gobernador la mayor parte del presupuesto de Medellín y Antioquia estaban asociados con la educación con la ciencia con el conocimiento, el emprendimiento, la cultura Karen, con los proyectos que yo te estaba diciendo que hacemos una convocatoria para que participen en muchos espacios, nosotros construimos los lugares para que la comunidad se encuentre para participar, que tiene que ver con el proceso de reinserción para generar los empleos con emprendimiento Angie y Laura eso es lo que se puede hacer, nosotros le vamos a quitar un peso a la corrupción y va para la educación, para la ciencia, para el conocimiento,
eso es un proyecto político estoy hablando de política y esto lo que nosotros hacemos.

Laura: quisiera de pronto tener,

Sergio Fajardo: de político a político.

Laura: politóloga, politóloga

Sergio Fajardo: si adelante Laura, yo me emociono, discúlpeme, pero bueno esto es, hace parte.

Laura: hay una matriz muy importante dentro de su política, es la matriz educativa

Sergio Fajardo: ¡sí!

Laura: yo quería preguntarle porque he visto varias de sus declaraciones en los debates y en las entrevistas acerca del programa “ser el pilo paga” esto tiene unas implicaciones a veces negativas en la, en las universidades públicas yo quiero saber usted ¿qué piensa al respecto?

Sergio Fajardo: gracias Laura porque es una buena oportunidad para explicar, el programa “ser pilo paga” no va a continuar, vamos a terminar, las personas que están. (aplausos)

Juan Diego: se lo advertí, se lo advertí,

Sergio Fajardo: pero es natural y es una inquietud valida.

Juan Diego Alvira: si claro, yo sé, yo sé,

Sergio Fajardo: y yo les voy a explicar por qué, no es por congraciarme o algo sino porque yo lo a presentar una política pública entonces quienes están van a terminar por supuesto con todas las garantías, el programa “ser pilo paga” que ya dije que no va a continuar nosotros vamos a hacer otro programa de reconocimiento de talentos en nuestro país, vamos a reconocer talentos en todos los grados de las instituciones escolares, nosotros en Medellín y en Antioquia hicimos un programa que se llamaba las olimpiadas del conocimiento, que se destaca chicos y chicas en diferentes lugares por todo nuestro territorio porque el programa “ser pilo paga” tiene un mensaje importante y es usted puede estar en cualquier lugar de Colombia pero tiene el talento para llegar tan lejos como quiera, ese mensaje es importante para Colombia.

Laura: mm, pero en ese sentido estaríamos hablando del sistema meritocrático que deja excluida también a una población.

Sergio Fajardo: no, no es que voy a terminar porque estoy diciendo no va a continuar pero quiero resaltar algo que es importante como mensaje para todo Colombia, cualquiera de ustedes donde esté que tiene capacidad, disciplina puede soñar con llegar bien lejos primera observación, entonces vamos a diseñar un programa distinto de reconocer talentos, individuos, jóvenes, sus colegios, los municipios, los departamentos donde vamos a destacar personas, instituciones, comunidades y departamentos, fíjese que yo tengo la obsesión siempre de las comunidades, los que hemos gobernado los que sabemos qué es estar en un pueblo qué estar en un territorio sabemos que hay que integrar las comunidades, entonces vamos a hacer un programa especial, vamos a llamar al sector privado a que aporte unos recursos, a que diferentes aporten para financiar ese programa, listo. Ahora nosotros vamos a ampliar, y yo les dije ya aquí vamos a aumentar el 10 por ciento de la financiación a la

educación todos los años, nuestra obligaciones y nuestro compromiso porque yo lo he hecho, de nuevo yo estoy hablando de haber sido alcalde y gobernador y apostarle a la universidad a las instituciones públicas, no solamente las universidades, sino los técnicos y tecnológicos, el SENA es importantísimo en Colombia para que no se nos olvide también como proyecto de nuestro país, vamos a ampliar la cobertura en el número de cupos, vamos a llevar y hacer proyecto, a hacer un programa que es universidad ,técnicos, tecnológicos, SENA en los territorios, en cada territorio buscando su vocación productiva, haciendo un proyecto de educación para cada territorio, para que en cada lugar sepan qué posibilidades hay qué personas podemos formar para que puedan participar y vamos a ampliar la financiación de la universidad pública, vamos a poner recursos para quitar el déficit de extraordinario que tiene, tenemos que cambiar la ley 30 que es la forma como se financia la universidad pública, a esa es nuestra, esa es nuestra gran apuesta y nosotros tenemos que llegar al finalizar mi periodo con un cubrimiento de la educación superior en Colombia de cerca del 62 por ciento, pero esa apuesta por la educación es la razón por la cual estoy aquí sentado hoy con ustedes. (Aplausos) si no fuera por eso yo aquí no estaba.

Juan Diego: ¿cómo califican hoy en las universidades? de 1 a 5 de 1 a 10

Nicolas: de 1 a 5

Juan Diego: de 1 a 5, usted ha sido profesor

Sergio Fajardo: ¡soy!

Juan Diego: bueno es profesor claro, profesor y político, hoy, por hoy

Sergio Fajardo: y voy a ser el primer presidente profesor de Colombia (aplausos)

Juan Diego: y sabe, como profesor de 1 a 5 ¿cuánto les pone a estos muchachos?

Sergio Fajardo: cinco. (risas) están sentados, están participando, están preguntando.

Juan Diego: cinco, ¡muy pilos!

Sergio Fajardo: ¡de eso se trata!

Juan Diego: de eso se trata y eso es lo que hemos querido hacer, vamos a cederles la palabra hay alguien que quiere, quería preguntar. ¿cuál es tu nombre?

Camila: buenas noches mi nombre es Camila Rivera soy estudiante de derecho de la Universidad de la Sabana y quisiera preguntarle algo que es muy importante para el país en general, la noche de hoy no hemos hablado sobre el tema de salud me gustaría saber ¿cuáles son sus propuestas directas y la forma de implementarlas? no solamente en las ciudades donde hay un gran tema de corrupción dentro de las entidades de salud sino, también en las zonas del país donde no llega el servicio de salud y es importante y es un derecho fundamental de todos los ciudadanos de la nación. (Aplausos)

Sergio Fajardo: muy bien, bueno muchas gracias por la pregunta, mírenlo desde esta perspectiva, piensen que aquí está el hospital y en la fila para entrar al hospital hay 100 personas, de esas 100 personas, 80 no tendrían que estar en esa fila, si hiciéramos salud pública, que significa prevenir y promover vidas saludables para explicarlo de la manera más sencilla y eso tiene que ver con llegar a todos los territorios con las cuestiones más elementales para tener una vida sencilla tú misma lo dijiste, una vida saludable y es; que tengan acueducto, alcantarillado, los elementos mínimos, para poder tener construir un cuerpo sano y poder vivir una vida sana y desarrollar sus capacidades, pero esas personas que están allí para entrar al hospital tienen que tener una cita, tienen que tener una autorización y aparece una de las expresiones que hoy tiene la imagen más negativa de Colombia que se llaman las EPS y entonces tenemos de EPS que funcionan bien y unas que funcionan muy mal, entonces nosotros de las que funcionan bien entenderlas fortalecerla reconocer sus prácticas y las que funcionan mal las tenemos que cerrar de una vez por todas y entender cómo va a llegar el estado a ocupar esos espacios, nosotros inmediatamente tenemos que hacer un programa que es; cero demora para las citas uno puede empezar a clasificar y si hace bien se puede hacer de manera práctica las diferentes enfermedades, los tipos de problemas de salud que puedan tener las personas y diseñar un programa que muy, en muy pocos meses cualquier persona que necesita atención la tiene inmediatamente y no está ese paseo de la muerte que tantas veces se ha descrito de personas que tratan de tener una cita para ser atendidas no pueden eso se puede hacer, les voy a decir una nueva dentro de todas estas cosas tenemos que fortalecer la industria farmacéutica nacional, integrada con nuestras universidades y con nuestra investigación que tenemos en Colombia porque uno de los costos más altos en todo el sistema de salud, el primero el costo más alto es la corrupción tú ya lo señalaste por eso no lo dije, pero tengo que repetirlo, la corrupción es del costo más alto que pagamos nosotros en Colombia, pero es el costo de los medicamentos y nosotros tenemos que rebajar esos costos, de hecho el ministerio de salud ha hecho un proceso, ha avanzado bastante en enfrentar a una cantidad de intereses económicos que nos cobran unos precios exorbitantes por los medicamentos pero nosotros podemos fortalecer la industria farmacéutica nacional, para producir medicamentos con menor costo y con nuestra investigación porque

nosotros en el mundo de la salud ¡tenemos una gran riqueza!, Colombia tiene una gran riqueza en el mundo académico de la ciencia asociada con las ciencias de la salud y eso hace parte de lo que nosotros tenemos que hacer y va a ser mejoría para todos nosotros en Colombia, añado otra componente.

Juan Diego: otra, ¿le faltan muchos? (risas).

Sergio Fajardo: bueno, pero solamente, bueno añado una que es bien importante y tiene que ver con la telemedicina, yo recuerdo muy bien estando en puerto Nare Antioquia cerca del río magdalena, en el magdalena medio, cuando yo llego al hospital que estaba bien cuidado con el alcalde de ese municipio y recuerdo muy bien llegando al hospital y viendo cómo interactuaban por medio de la telemedicina con expertos que había en diferentes partes del país eso, con una buena desarrollo digital funciona bastante bien y podemos introducir la tecnología digital como parte de un proceso de tener una mejor salud, son varias actividades que nosotros podemos hacer para mejorar sensiblemente la salud, yo espero haberte satisfecho tu inquietud y él tiene a siempre. (Aplausos)

Juan Diego: en televisión el tiempo, usted, usted sabe

Sergio Fajardo: sí, pero estamos con jóvenes estamos conversando estamos en otro formato.

Juan Diego: sí, sí, yo sé, yo sé lo estamos haciendo. Vamos a cederle ahora la palabra ¿cuál es su nombre?

Nicolás correa: buenas noches mi nombre es Nicolás correa soy politólogo internacionalista de la universidad del Rosario quiero agradecer al canal caracol por darnos este espacio a los jóvenes, Doctor fajardo mi pregunta orientada hacia las relaciones exteriores de Colombia, bajo su presidencia ¿cuál sería el rol que desempeñaría Colombia frente a los desafíos que se pueden ver en la región? y si tiene tiempo ¿cómo sería frente al desafíos que existen en el mundo? le agradezco mucho, muchas gracias

Sergio Fajardo: Nicolás lo voy a concentrar con Venezuela para que entremos directamente al problema de relaciones internacionales más grande que tiene Colombia y que tiene América Latina y que lo estamos viendo en vivo y en directo, y tiene que ver con esto primero; nosotros, Colombia tiene que denunciar la destrucción de la democracia en Venezuela con la dictadura del siglo XXI qué es lo que está ocurriendo allí, y hay que ser parte de los organismos multilaterales no es Colombia sola diciendo cosas, sino dentro de los diferentes organismos multilaterales haciendo parte de ellos, denunciando lo que está ocurriendo y que de hecho ha propiciado una conducta, una situación humana impresionante y es personas que están saliendo de Venezuela, porque tienen una cantidad de necesidades que en su país no les dan, en Venezuela se ha destruido pues la riqueza de la democracia, económica, social y política. Colombia tiene que ser parte de esa organismos multilaterales para hacerlo explícito y presentarlo al mundo, igualmente nosotros tenemos y es nuestra obligación ética como país ser solidarios con los venezolanos, ustedes son muy jóvenes pero en

la historia de Colombia un buen, muy buen número de personas de Colombia fueron a Venezuela ¡millones! a buscar oportunidades allá porque Venezuela ha sido un país tradicionalmente rico y mucho más rico que nosotros en Colombia y muchas personas fueron a Venezuela y enviaron recursos para sus familias acá, entender esa solidaridad de hecho muchos de los que vienen tienen raíces colombianas hay que entenderlas, ahora también nos obliga a estar en el contexto de las relaciones internacionales porque trabajando con la comunidad internacional que la comunidad también ayude a asumir responsabilidades con una cantidad de personas que están viniendo a Colombia y eso requiere el trabajo de las relaciones internacionales en las diferentes organizaciones y terminó haciendo una observación para ustedes que están en el mundo de las relaciones exteriores ¡no cometer el error de convertir esto o dar la oportunidad a que se convierta en una guerra entre Colombia y Venezuela no caer en la tentación de convertirlo.

Juan Diego: buenos, pues.

Sergio Fajardo: y siempre, y siempre insistir en las vías diplomáticas, la diplomacia en los momentos difíciles cuando pasan estas confrontaciones tan extraordinarias o hay esas dificultades, la diplomacia precisamente ahí es donde funciona, se buscan canales, se buscan mediadores, en fin, eso hace parte del mundo de la diplomacia y Colombia tiene que insistir en este terreno.

Juan Diego: bueno, pues hay por supuesto estamos a esta hora conversando los jóvenes con el candidato a la presidencia de la república Sergio Fajardo, pero también nos han enviado preguntas desde zonas muy apartadas a través de la convocatoria que hemos hecho con nuestros medios digitales, pero eso lo vamos a tener en breve después de esta pausa comerciales.

Seguimos en el país de los jóvenes y los convocamos también a muchos, a muchos en el país a que nos enviaran sus inquietudes y preocupaciones, se las manifestarán claro al candidato que está con nosotros para que involucremos a todo el país, sobre todo porque este es el país de los jóvenes y por eso vamos a oír lo que nos quiere preguntar desde su tierra, desde Medellín nos ha enviado esta pregunta Giovanni Areiza quien nos envió esta inquietud porque es un politólogo investigador y además docente, como usted de 28 años escuchémoslo

Sergio Fajardo: yo no tengo 28 pero.

Juan Diego: sí, sí pero bueno no somos millennials, pero él sí,

Giovanni Areiza: (Grabación de video) mi pregunta es ¿cómo se va a tratar en estos cuatro años? el asunto relacionado con el cannabis en Colombia teniendo en cuenta dos elementos principales para el debate, el primero de ellos es la existencia de una reglamentación a partir del decreto 613 de abril de 2017 en el que se regula el acceso seguro e informado al cannabis medicinal y con fines científicos en Colombia el cual permite construir una importante alternativa y un nuevo renglón en la economía

nacional internacional y en segundo lugar ¿cómo se va a tratar el asunto relacionado con la existencia de la dosis mínima en Colombia? (aplausos)

Juan Diego: está clarísimo.

Sergio Fajardo: ¿corto?

Juan Diego: Fajardo: si, por favor, por favor

Sergio Fajardo: bueno en primer lugar, medicinal no tiene ningún problema tiene que haber regulación cuidado etcétera, pero es fácil la respuesta no hay problema, con respecto a la dosis personal yo respeto y entiendo y acepto lo que ha dicho la corte constitucional, nosotros tenemos que avanzar en Colombia a entender el tema del consumo de drogas como un tema de salud pública que ya habíamos conversado en la pregunta anterior, del autocuidado, de la responsabilidad que nosotros tenemos con nosotros mismos y eso es importante señalarlo ahora nosotros en Colombia tenemos un problema muy grande que está en la raíz de muchas de las dificultades que hemos tenido como sociedad que es el narcotráfico y que el narcotráfico tiene una expresión local que es el microtráfico y es un mundo de la criminalidad, entonces tenemos que hacer todo lo que tiene que ver con la educación alrededor de la salud pública del cuidado de la responsabilidad que tenemos todos y cada uno de nosotros con nuestro cuerpo con nuestra mente con nuestra sociedad pero al mismo tiempo tiene una componente todo esto, y respeto y apoyo las decisiones que ha tomado la corte constitucional pero nos toca también enfrentar la criminalidad que está asociada con el microtráfico, el narcotráfico que son unas redes de la destrucción en nuestro país, entonces eso elementos que nosotros tenemos que articular medicinal, bien, la dosis personal así haya disputas yo respeto y entiendo lo que significa, Colombia se tiene que mover hacia la legalización de las drogas, (aplausos y abucheos) entender la salud pública. Pero entender el tema de salud pública pero no olvidar que estamos en Colombia que tenemos que enfrentar el narcotráfico y el microtráfico que es el mundo de la criminalidad.

Juan Diego: están divididos aplausos y abucheos vamos las opiniones aquí en el público frente a esa respuesta, candidato, pero, pero solamente un punto sobre lo de la corte constitucional como para que tengan en el contexto nuestros televidentes tiene que ver justamente con lo que ha dicho de no tratar al drogadicto como un criminal sino una persona enferma no de esa manera.

Sergio Fajardo: es, es otra dimensión porque puede haber consumo que no significa que sea un drogadicto, hay personas que ya son drogadictos y me faltó añadir eso en la respuesta y te agradezco, que necesitan una atención especial médica especializada que también tenemos nosotros que como sociedad proveerla para muchas de esas personas, entonces cuando ya está en esa condición la atención desde la perspectiva médica de lo que significa; médica, psicológica, psiquiátrica lo que significa una adicción y un consumidor en ese sentido, el consumo ocasional, el consumo medicinal y entender la salud pública y no descuidar nunca la lucha contra el

narcotráfico el microtráfico que tiene que ver con la destrucción en Colombia. (aplausos)

Juan Diego: que ha sido parte de una polémica reciente.

Juan Diego: vamos a oír ahora otra pregunta que viene desde una región, donde ocurrió algo que nos ha dolido muchísimo sobre todo por nuestro ecosistema por nuestro medio ambiente desde Barrancabermeja Jimmy Picón un líder social y juvenil de esta ciudad también quiso formularle a usted una pregunta y aquí está.

Jimmy Picón: (Grabación en video) Colombia a basado gran parte de su desarrollo nacional en la economía extractiva petrolera, minera y energética aunque no ha logrado industrializarse completamente ha generado grandes impactos sociales y ambientales y usted como presidente ¿qué haría para darle valor agregado a los commodities del país diversificar la economía y transformar un campo con progreso y posicionar a Colombia dentro del mercado internacional, no dejando de lado y siendo responsables con el medio ambiente.

Juan Diego: sobre todo porque nos dolió mucho lo que ocurrió, no, recientemente con ese accidente.

Sergio Fajardo: pues es una catástrofe, además es una lección en vivo y en directo para todos nosotros en Colombia, lo que ocurrió es un daño extraordinario, y en cabeza de nuestra empresa, además, porque es nuestra empresa que es Ecopetrol eso no puede volver a pasar en Colombia voy a utilizar esta oportunidad para señalar siete proyectos estratégicos que nosotros tenemos para el país dentro de nuestra propuesta de desarrollo económico productivo y desarrollo del conocimiento y de la educación son siete áreas que nosotros hemos señalado para incorporarlas y convertirlas en ejes del desarrollo de nuestro país desde la perspectiva de la educación, de la ciencia, de la tecnología, de la innovación, del emprendimiento y de la cultura, siete áreas son las siguientes; que tiene que ver con la pregunta de Picón desde Barrancabermeja, uno: la biotecnología, todo esto tiene nuestra riqueza ambiental como condición, la biotecnología, el ecoturismo, van dos (risas)

Juan Diego: no, no es que le está presionando no se sienta presionado por favor.

Sergio Fajardo: está muy bien el desarrollo agroindustrial de Colombia, las energías renovables, ese es un proyecto de país que lo tenemos que articular como proyecto con el corto mediano y largo plazo tenemos que hacer una transición, pero hay que diseñarla bien, hay que diseñarla, incorporando la ciencia, la educación, la tecnología ahí habrá oportunidades de emprendimiento todo esto recoge todas estas operaciones, ciudades sostenibles el reto de las ciudades en Colombia para el desarrollo, entender la condición ambiental en el desarrollo la ciudad así no era, entender la estructura ecológica principal en cada ciudad, en cada territorio general en Colombia para nuestras ciudades porque tenemos que ver con el cambio climático todo, toda la contaminación atmosférica que nosotros tenemos en nuestro país en las grandes ciudades, eso hace parte de un proyecto de desarrollo porque tenemos que incorporar todas estas condiciones, la economía digital por supuesto y la capacidad de

formación con industrias de la cultura, de la creación, de las artesanías, de las artes, eso hace parte de proyectos estratégicos para Colombia donde nosotros vamos a desplegar lo que ya tenemos que tenemos mucho en Colombia pero no lo hemos visto porque nosotros hemos estado viendo la guerra todo el tiempo siempre hablamos de guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes, ilegales y corruptos y nunca nos hemos dado la oportunidad de escribir la página que por eso estoy yo acá, para escribir esa página nueva, si, entonces educación, ciencia, tecnología, innovación, emprendimiento y cultura en esos proyectos de país, en esos proyectos, nosotros vamos a desarrollar todo lo que estaba pidiendo Jimmy, es apostarle a la riqueza que es, la riqueza ambiental, entender el talento de nuestra gente, la cultura por todas partes, la inteligencia y la capacidad de nuestro pueblo para hacer el desarrollo ahí está una gran apuesta para Colombia y no tenga la menor duda de que nosotros somos capaces de hacerlo, tenemos el talento tenemos la capacidad y se necesita el liderazgo para llevar a Colombia allá.

Juan Diego: pues muy bien. (aplausos)

Juan Diego: es el candidato Sergio Fajardo a esta hora con nosotros en este encuentro en esta conversación con los jóvenes, le agradecemos muchísimo, no, que haya acompañado esta conversación y este contacto con ellos, con ellos, ellos no dicen que no son el futuro sino el presente y tienen toda la razón, no.

Sergio Fajardo: yo también creo eso.

Juan Diego: sí, sin ninguna duda pues muchísimas gracias le agradecemos por supuesto al candidato Sergio Fajardo por aceptar esta invitación y por supuesto a ustedes los jóvenes que nos acompañaron en este diálogo este es el país de ustedes el país de los jóvenes una herramienta más para que podamos votar mejor informados enriquecer el debate electoral y también presidencial ¡que tengan todos una buena noche! ¡Colombia decide!

Esta entrevista ha sido recuperada de: <https://www.youtube.com/watch?v=ErsgjkMgjks>

(Anexo B).

2. Sergio Fajardo analiza los retos que vienen en la campaña presidencial.

Jimena Duzán: Bienvenidos a semana en vivo estoy con el candidato Sergio Fajardo, el candidato presidencial por la coalición Colombia,

Sergio Fajardo: sí, señora.

Jimena Duzán: ¡bienvenido!

Sergio Fajardo: muy buenas noches me da mucho gusto estar acá, este es el puesto mío aquí.

Jimena Duzán: sí.

Sergio Fajardo: está bien.

Jimena Duzán: venga le cuenta una cosa usted, además esta agripado está con, con un ronco.

Sergio Fajardo: pero bueno.

Jimena Duzán: está el ajetreo electoral lo, realmente fue un ajetreo muy duro porque usted le tocó salir a la plaza con Robledo, con los verdes y con sus listas.

Sergio Fajardo: con todos los candidatos de la alianza verde, el polo democrático, las personas de compromiso ciudadano que están participando en esas listas, con Claudia con Robledo, estuvimos por toda Colombia, en todas las calles, en todos los climas, en todos los cambios posibles y me gane una buena gripa, pero bueno ya está pasando, ya estoy en la parte final de esa gripa, pero, pero estoy muy contento entonces todo.

Jimena Duzán: está contento con el resultado en las elecciones.

Sergio Fajardo: yo creo que hubo dos elementos para destacar en lo que ocurrió desde la perspectiva nuestra este pasado domingo, primero la demostración extraordinaria de la coalición Colombia, nos decían que no íbamos a pasar el umbral estamos hablando de la elección donde hay más plata, más clientelismo, más maquinarias es la del congreso de la república, es la más brava de todas las elecciones de nuestro país, ahí se mueve de todo y nos decían que no pasamos el umbral que no teníamos ni el más mínimo chance, que el polo desaparecía, que si el verde se mantenía era extraordinario, era una odisea pues algo extraordinario y fíjense ustedes, 15 senadores de la coalición Colombia y nosotros nos habíamos puesto el reto del 20 de diciembre del año pasado en la Plaza de Bolívar y dijimos; candidato presidencial Sergio Fajardo vamos a las elecciones del congreso, 27 de mayo la elección presidencial y después para el 2019 continuar nuestro trabajo, Antanas Mockus y Jorge Robledo el segundo y tercero más votado en nuestro país.

Jimena Duzán: ¡impresionante!

Sergio Fajardo: es una expresión impresionante.

Jimena Duzán: después de ellos viene Arturo Char.

Sergio Fajardo: bueno yo solamente me quedé en el tercero, porque además hubo unas votaciones maravillosas, Angélica Lozano, en fin.

Jimena Duzán: sí, Juanita Goebertus, sí.

Sergio Fajardo: Ivan Marulanda por todas partes, Leonidas Gómez, pero bueno empiezo a darnos nombres.

Jimena Duzán: Leonidas Gómez impresionante segunda votación después de Robledo, sí, impresionante.

Sergio Fajardo: sí, todo esto es el fruto del trabajo que hemos hecho la seriedad trabajando con rigor y demostrando que el trabajo y que en Colombia, hay un espacio que es el que nosotros queremos es el que hemos construido, igualmente como resultado de toda esta consulta Gustavo Petro, él mismo propuso que esa era la confrontación Petro, Duque, Uribe y básicamente puso como reto y si está es la segunda vuelta y los resultados dicen que Petro perdió, que no es la persona para enfrentar lo que significa 16 años de gobierno, asociados con el pasado el miedo, que nosotros somos y esa es mi convicción profunda la expresión política que puede cambiar, que puede unir a Colombia, que puede dar esperanza en lugar de miedo y desconfianza ósea esa es la condición de lo que desde la perspectiva nuestra arroja esas elecciones empieza la campaña presidencial de verdad, nosotros hasta el momento todos los reflectores, aquí estaban todos los reflectores sobre la consulta interpartidista, todo esto, y ahora empezamos a la campaña.

Jimena Duzán: sí que es una consulta interpartidista que se atraviesa a las elecciones ¿no es verdad? porque distorsiona de hecho un evento electoral como son las elecciones al congreso eso es un tema muy complicado ¿no sintieron ustedes eso? ustedes como candidatos que pues, usted un candidato presidencial que estaba llevando tres listas, tratando de hacer campaña entre realistas ¿no se encontraba usted? con el tema, de que los focos estaban metidos sobre todo, o digamos dirigidos sobre todo a los candidatos que estaban en las consultas,

Sergio Fajardo: así, así fue y así es, y esas digamos que era la regla y pues uno puede estar inconforme pero bueno pasó, pasamos muy bien y ahora el reto nuestro es vamos al 27 de mayo, vamos por el camino que queremos ir tenemos una propuesta para unificar a Colombia para darle sentido a nuestro país presentamos la propuesta económica decimos que tenemos un millón y medio, vamos a generar un millón y medio de empleos en Colombia cuál es la apuesta por el desarrollo productivo regional de qué manera nosotros le apostamos a la formalización como un gran reto para Colombia, apoyado en la apuesta por las mil pymes en nuestro país que se relaciona directamente con ese tema de la formalización para generar buenos empleos, para que la gente que tiene empleo tenga que tiene educación pueda tener su empleo que se merece en la sociedad nuestra, eso nos abre el espacio para

avanzar en el tema pensional que es un reto gigantesco en Colombia es una de las desigualdades más profundas de nuestro país 2 de cada 10 personas solamente reciben ellas la pensión en Colombia, la apuesta por el régimen de salud para tener los recursos para poder avanzar en todo esto

Jimena Duzán: usted, usted planteó un tema muy interesante que es en el tema del régimen de salud a ser, casi que una reingeniería del sistema de salud de dónde vendrían esos dineros que ustedes dice utilizaría para esa reingeniería que propone,

Sergio Fajardo: yo le doy la fórmula para la gran cantidad de cosas que nosotros tenemos que hacer, una gran cantidad de cosas nosotros vamos a generar un crecimiento mucho más alto ósea una apuesta de desarrollo económico en función de que sea Colombia un país que crece por lo menos al 4% esa es nuestra apuesta de desarrollo productivo, es nuestra apuesta de política social, nuestra apuesta de responsabilidad económica el plan de activación y los proyectos estratégicos de país, todo eso recoge la capacidad para creer al 4% generando confianza en la sociedad colombiana, ese es el activo más grande que nosotros representamos construir la confianza con la seriedad y el rigor de lo que yo estoy diciendo acá

Jimena Duzán: y ¿cómo se construye?

Sergio Fajardo: ¡perdón! y la lucha contra la corrupción de eso no tenga la menor duda, es que no se nos puede olvidar ya pasadas las elecciones con toda esa cantidad de cosas que pasan pero nosotros tenemos que luchar contra la corrupción Colombia y así lo he dicho yo explícitamente, añado un par de detalles de María Jimena nosotros vamos a incrementar la inversión en educación 10 por ciento cada año nuestro reto político es un peso que le quitamos a la corrupción va para la educación, nuestro reto es alrededor de un punto del PIB anual quitándoselo a la corrupción para que vaya a la educación, a la ciencia, a la tecnología, a la salud Claudia López va a ser quien coordina todo desde el gobierno nacional todo este proyecto de lucha contra la corrupción, nos tenemos que concentrar en un sitio que la gente sabe la expresión pero que ahí donde está una gran cantidad de recursos que nosotros tenemos que recuperar para todo esto se llama la DIAN ósea en Colombia se evade el IVA por ejemplo cerca del 40 por ciento esos son 21 billones de pesos que no se recogen, lo que se elude por pago de las rentas personales, todo lo que tiene que ver con el contrabando son billones el, el contralor general hace muy poco ¡exclamaba! y señalaba la dimensión de lo que es la corrupción en Colombia y no tenga la menor duda que ese es un punto fundamental para conseguir recursos, ósea en Colombia hay una gran cantidad de recursos y están en bolsillos de corruptos y nosotros tenemos la capacidad para enfrentar esos corruptos, para recoger esos recursos para invertirlos donde lo tenemos que invertir en la educación como les he

dicho en la salud que necesitamos nosotros pues darle a la gente la posibilidad de que sus citas sean atendidas que no sea un odisea que le den a una cita, revisar ese funcionamiento de las EPS entender unas que funcionan bien toda la capacidad digital de la información para construir los proyectos de salud pública, la red pública de hospitales en articular la dentro de todo esto y requiere recursos pero empezando por los recursos que están en la corrupción, Colombia no aguanta más lo que nos ha pasado con la corrupción eso hace parte de la indignación generalizada que hay en nuestro país un país que está polarizado está indignado Colombia que siempre es alegre esta amarga en todo este contexto y por eso estamos nosotros acá y la expresión nuestra es la fuerza de la esperanza y la capacidad para romper con esa polarización, vamos a salir de Santos, Uribe y no va a ser Petro Duque y Uribe si no ¡está expresión política! para construir a la Colombia que nosotros queremos, ese es el reto y ese es el que yo asumo como líder y es la invitación a todos ustedes para encontrarnos rompiendo con todos esos extremos.

Jimena Duzán: yo le quería hacer la pregunta que llame mano que se le han hecho muchas personas pero y muchos periodistas, no, yo me imagino y es que hay una intención clara por parte del Uribismo de intentar, digamos volver a Petro aún más peligroso de lo que aparentemente ya es para muchos sectores de este país con el propósito de hundir el centro que lo representa a usted y tiene muy muy buenas posibilidades porque pues ha logrado embaucar al país en temas como el miedo al castro chavismo ya castro chavismo se murió porque se demostró que en estas elecciones el miedo al castro chavismo era una falacia ya que las FARC sacó 85 mil votos, pero ahora el miedo es a Petro y eso lo que hace es hundir el centro ¿usted es consciente de eso? y hay mucha gente que dice que en lugar de que usted se quede callado y no se meta le va a tocar meterse en la pelea para pelear por el centro ¿lo va a hacer o no?

Sergio Fajardo: ¡aquí estamos! y ya les expliqué y por qué, cuál es la lectura asociada con lo que pasó en la consulta interpartidista el reto de Petro que Petro se puso y está claro que Petro no le va a ganar a la expresión de Duque y Uribe de eso, está claro eso no quiere decir que Petro no tenga una cantidad de condiciones y una cantidad de votos, pero no le va a ganar. Nosotros somos esa expresión significa cambiar, Colombia va a cambiar aquí hay un agotamiento colectivo con dieciséis años de un par de gobiernos consecutivos que tienen sus mismos orígenes, sus mismas raíces y que estamos en la Colombia que estamos hoy y nosotros somos una voz que cambia, porque esto es un cambio político el que estoy conduciendo yo, y el que hemos venido haciendo desde que empecé yo a participar en política en la coalición Colombia en la manera como lo hemos hecho y estamos cambiando para cuidar a Colombia y para hacer escuchar esta voz con los programas que tenemos con la forma como hacemos la política y nos tenemos que conectar con las personas, romper

con el miedo yo no tengo la menor duda que Colombia necesita cambiar y nosotros somos la expresión de cambio es una confrontación política en la que estamos y a todos ustedes que me están viendo pues este es el mensaje que estamos dando, el que hemos dado siempre, será dentro de este espacio que nosotros sabemos construir ya les expliqué unos detalles básicos acerca lo que nosotros significamos para Colombia pero significa un cambio Colombia tiene que cambiar, ¡suficiente! ya nuestra Colombia se llenó la tasa y cuando se llena la tasa, son los cambios históricos y cuando el tema es el del miedo el de la rabia y el odio la historia de Colombia nos ha mostrado que eso después se convierte en otro capítulo de la violencia, nosotros representamos el cambio para construir, para unir, para trabajar y lo represento yo, como candidato presidencial de la coalición Colombia y de tantas personas porque nosotros apelamos a personas en todo el espectro político, ese es el reto político y en el que estamos y aquí lo estoy diciendo, y nos va a ir muy bien, y yo tengo esa convicción profunda.

Jimena Duzán: y en ese sentido cuando se plantea usted esa perspectiva política de llegar al poder todo el mundo también está diciendo que es necesario alianzas bueno, esa palabra fue la que más uso después de las elecciones del domingo pasado todo el mundo quiere hacer alianzas y todo el mundo está a la venta en el caso de... del grupo que usted representa la coalición Colombia es evidente que hay una candidata, aquí estuvo a la Angélica Lozano ese mismo día o creo que el otro día diciendo que a ellos les gustaba, les parece muy interesante Humberto De la Calle, posibilidades de alianzas ustedes, antes me dijo no, si yo ya hice mi alianza la alianza ya la tengo, yo lo que voy es derecho a las elecciones.

Sergio Fajardo: sí.

Jimena Duzán: a primera y segunda vuelta de segunda vuelta,

Sergio Fajardo: muy bien dicho,

Jimena Duzán: eso fue lo que me dijo usted.

Sergio Fajardo: pero yo lo puedo repetir, pero puedo explicar si, en primer lugar porque en Colombia lo extraño lo extraordinario es que alguien diga una cosa y la cumpla, estoy hablando lo dije el comienzo, 20 de diciembre aquí está la coalición Colombia, esto es una alianza, es una coalición que construimos, el polo democrático alternativo encabeza Jorge Robledo, la alianza verde encabeza Claudia López, compromiso ciudadano el movimiento que yo he construido o que hemos construido desde que empezamos a hacer política en Medellín hace ya un poco más de 18 años, hicimos una alianza, eso es extraordinario por la diversidad, por la diferencia y por la

capacidad de hacerlo se convirtió en unas bases programáticas, unas listas al congreso y fíjese que lo logramos y desde ese momento dije vamos para la primera vuelta ¡no es charlando! aquí siempre hay discuten que, si se va a unir con este Petro, clara, De la Calle tal cosa.

Jimena Duzán: pero no se va.

Sergio Fajardo: nosotros vamos para la campaña presidencial, la campaña apenas está empezando y ese es nuestro reto político y vamos bastante bien ya demostramos de lo que nosotros somos capaces lo que significa trabajar como nosotros trabajamos, Humberto de la calle con quien yo nunca ha escatimado ninguna palabra respetuosa de reconocimiento, pues porque a mí no me da pena reconocer a otras personas así estemos en una confrontación política él ha sido generoso en sus expresiones conmigo, yo de nosotros, yo he dicho bienvenido Humberto de la calle, pero él está en su campaña presidencial, él ganó una consulta del partido liberal.

Jimena Duzán: sí, sí, sí y si se viene le toca pagar plata y si se hacen las coaliciones le toca pagar la plata de reposición.

Sergio Fajardo: de eso si yo no sé yo lo único que estoy concentrado es en la de nosotros vamos muy bien cómo nos presentamos, cómo aparece una imagen mía, cómo aparece una imagen de nuestro trabajo, es que hasta el día de hoy por ninguna parte estamos nosotros figurando, las personas que no estamos en la consulta interpartidista Humberto de la calle ya estuvo en una consulta liberal que él ganó es candidato desde noviembre, están lanzando su campaña y por supuesto pues a mí me cae bien Humberto la calle tiene todo mi respeto pero nosotros vamos por lo que nosotros hemos dicho lo que hemos hecho hasta el momento y si en algún momento yo llego a cambiar pues tengo que explicar pero este es la ruta que nos trazamos, es una ruta potente, nos quieren desaparecer un montón de cosas pues los recursos económicos escasos, en fin pero es que este es nuestro camino todo lo nuestro ha sido construido y luchado.

Jimena Duzán: pero, Sergio ¿qué pasa? con este intento de polarizar que hay, ya no hay castro chavismo repito, pero hay ahora el miedo a Petro y ese miedo Petro se está incentivando por parte de los sectores que están interesados en que Petro, en que Petro sea el que, el gran protagonista de esta, digamos de esta faena electoral ¿usted qué dice? porque la gente dice bueno pero sí Sergio Fajardo fardo sigue en ese punto medio en donde no dice nada o si dice, o dice lo mismo.

Sergio Fajardo: yo digo todo el tiempo, yo digo todo el tiempo y todo lo mismo hace 18 años porque nosotros hemos hecho una política y la riqueza y la razón por la cual

yo estoy sentado aquí como líder de esta coalición, con la invitación a todas las personas es precisamente porque después de 18 años hemos construido la riqueza más grande que se puede construir que se llama confianza, asociada con ser coherentes, ser consistente, que significa transformar la política, nosotros transformamos la política, llegamos al poder no pagamos un peso por un voto llegamos a gobernar podemos gobernar con transparencia hemos liderado transformaciones y por eso es que estoy yo acá, son 18 años exactamente por el mismo camino y eso se convierte en confianza, esa es la riqueza esta voz la van a escuchar la están escuchando ustedes hoy acá y esa es la voz de la esperanza, y la esperanza, la palabra esperanza es muy importante confianza y esperanza para ponerle las bases a una Colombia que tenemos que ser capaces de unir darle sentido a las aspiraciones de la gente porque la gente no quiere tirar esto al aire, que no, es lo que se nos pone en esa polarización constituyente, es ponerle, cambiar las reglas y lo que nosotros necesitamos es cambiar esta página, que se agotó en nuestro país, está agotada es el pasado no más polarización de esa naturaleza y una alternativa distinta que es la que yo represento y es la que estoy convocando a todas las personas de Colombia, yo entiendo todos esos esquemas que significa, que a quien quieren hacer oír, qué pasa, con un montón de elementos de la política, pero nosotros somos 18 años en este camino y yo estoy seguro que las personas cuando me escuchan y lo que nosotros representamos, lo que demostramos para el congreso, porque repito decían que era imposible sin pagar un peso, luchando contra las maquinarias más ¡potentes! que hacían todo ese despliegue exuberante de que aquí está el poder pues mire dónde está el poder y en Colombia yo no tengo la menor duda más de ocho millones de personas que participaron en la selección al congreso no votaron en las consultas interpartidistas y la cantidad de gente que no votó y muchas que votaron por algún tipo de miedo porque es miedo y eso es una expresión y es correcta eso tiene que ver con la polarización y ahí están y las estamos invitando a participar con nosotros, a construir, pasar esta página política, esto no se va a quedar igual Colombia aquí no es charlando el malestar que existe, la indignación colectiva en Colombia en esa diversidad que tiene Colombia desde la Guajira hasta Nariño es impresionante.

Jimena Duzán: eso usted lo pudo ver ahora recorriendo el país.

Sergio Fajardo: en vivo y en directo porque pues físicamente yo he estado con nuestra coalición, estuvimos por todo el territorio con candidatos verdes, del polo en todas las manifestaciones estábamos juntos, estábamos trabajando de manera conjunta, yo he pasado una buena parte de mi vida política y voy a pasar en la calle físicamente en la calle conversando con las personas y ese es un vínculo muy poderoso y muy potente y yo ¡siempre escucho! ¡siempre escucho! y ese es el clamor que se escucha en Colombia suficiente la polarización Santos Uribe, no va a ser Petro

contra Duque y Uribe y nosotros somos la expresión política que le da sentido a todo esto, por ejemplo la votación por Antanas Mockus, había gente comercial no va a sacar un voto, sí, y fíjese la cantidad de votos que saco Antanas Mockus, ese es una expresión de muchos sentimientos en Colombia, es que aquí han creído que lo único sentimiento de la política es el miedo, sí, y hay que atizar esos miedos que además es muy fácil, agredir, insultar, suscitar rencores, odio, eso es lo más fácil que hay que hacer lo peor para una sociedad como la sociedad nuestra y Antanas Mockus con esa votación mostró que hay un Colombia un espíritu una inconformidad con eso que se reconoce el valor de una política diferente de personas diferentes de la política, ese es un mensaje potente y yo estoy muy orgulloso de eso.

Jimena Duzán: Sergio, Sergio se puede decir que usted que era una figura que tenía una ascendencia muy fuerte en Antioquia y en Medellín, hoy después de estas elecciones es la primera vez que usted

Sergio Fajardo: ¡sí claro!

Jimena Duzán: intentó tener una vocación pasada, entrar al congreso y no pudo no, son, en una vez.

Sergio Fajardo: presentamos nosotros en el 2009, presentamos una la lista para el congreso y no pasamos el umbral y ahí fue donde yo me uní con Antanas Mockus que además para mí fue la persona que me inspiró para entrar a la política yo viví en Bogotá, yo era profesor titular de matemáticas, todo esto.

Jimena Duzán: yo sé yo lo conocí ahí.

Sergio Fajardo: y ahí no conocimos nosotros.

Jimena Duzán: era más bien bogotano, no era paisa.

Sergio Fajardo: no, no, pero yo quiero a Bogotá.

Jimena Duzán: sí, yo sé.

Sergio Fajardo: y no soy de esas personas que anda quejándose porque yo siempre soy agradecido, como le digo a todos los antioqueños que están por todo Colombia siempre agradezca el lugar donde está donde uno tiene oportunidades y esta ciudad es la de las oportunidades pero lo que yo quiero decir es, eso fue en el 2010 y la ola verde fue una manifestación muy impresionante en ese momento no estaba la taza llena, es un frase ocho años, ¡ahora está llena! y son dieciséis años de dos gobiernos

que tiene el mismo origen nosotros enfrentamos con Juan Manuel Santos, Juan Manuel Santos el presidente porque era el de Uribe el que le recibía los huevitos y nosotros enfrentamos con Antanas Mockus a él y después de 16 años pues este es el país que nosotros tenemos hay personas que han trabajado si ustedes miran las personas, muchas trabajaron en un gobierno y en el otro muchas son amigas mías y yo creo que han hecho un buen trabajo pero esto suficiente 16 años, y ya Colombia se merece cambiar nosotros tenemos que salir de esta polarización.

Jimena Duzán: que hay de, entonces mi pregunta iba dirigida a que está alianza con el Polo le ha hecho, y con Claudia ha hecho crecer a su movimiento desde luego lo ha hecho crecer, pero también lo le ha ido quitando gente en Medellín y Antioquia, hay mucha gente que hacía los análisis de las elecciones y decía que la decisión de hola, el hecho de que esté bajando un poco en las encuestas significa que cada vez más la gente de Antioquia está más con Uribe y no con usted, ¿eso como lo siente usted?

Sergio Fajardo: yo ¡sinceramente! yo no creo en ese análisis pero yo soy respetuoso de los análisis y en algún momento yo era un opinador de la política, ahora soy el candidato para presidente, cierto, entonces no me corresponde pues a mí, estar en ese tipo de confrontación, nosotros desde que empezamos la primera vez que salió el nombre mío en una encuesta hace 18 años cero, y aquí vamos y siempre nos han dicho que no se puede, que sin comprar los votos, sin hacer las alianzas, que eso es imposible y hemos demostrado una y otra vez que todos esos análisis han estado equivocados, ahora ese es el reto político, y Antioquia por supuesto es un espacio muy importante de nuestro país y yo vengo de Antioquia que he sido alcalde, he sido gobernador y estamos en la confrontación política, sí, y esa es la tarea, y en eso es lo que estamos, y por eso es que vamos a ganar ¡como hemos ganado! ¡siempre! nos dijeron a nosotros que era imposible, por eso la frase nuestra siempre se puede, a mí me han dicho ¡todo es imposible! si yo me basara por los análisis que nos han hecho la forma como nos han calificado yo aquí no estaba sentado, estaba en otra cosa y aquí estamos lo que significa que se puede y que hay ese espacio, y que sabemos conectar con la gente y rompiendo esas barreras, eso es lo que yo he hecho siempre es lo que estamos haciendo es lo que representamos.

Jimena Duzán: volvemos después de esta pausa con el candidato por coalición Colombia, candidato presidencial, coalición Colombia Sergio Fajardo no se vayan estamos en su programa.

Jimena Duzán: Volvemos aquí en semana en vivo, les podemos comentar que somos tendencia nacional en twitter y que voy a seguir en esta entrevista aquí con el

candidato presidencial por coalición Colombia hay gente que dice; hombre Sergio Fajardo que era un señor que un político que estaba como más bien metido al centro o la centroderecha, dicen algunos y que era un consentido los empresarios, que no sé qué, un día salió y se hizo una alianza con Jorge Robledo y se volvió de izquierda ¿eso es cierto o no?

Sergio Fajardo: ¡no! y esas categorías, para mí, estoy hablando y eso le molesta algunas personas yo no creo en esa división de izquierda y derecha, lo que nosotros hemos demostrado primero hay que cambiar la política, enfrentar la corrupción, dentro de todo esto, ese es el gran enemigo en nuestro país, que es el que se quiere camuflar en tantas,

Jimena Duzán: ¡Odebrecht!

Sergio Fajardo: Odebrecht, que es una expresión máxima la corrupción, Odebrecht fue la gota que hizo, que la tasa se derramará en Colombia, de eso no tengo la menor duda porque debelo la dimensión de la corrupción en nuestro país, y mostró que ésta va permeando todo el estado y toda la sociedad colombiana y ese es un daño que no alcanzamos a entender las personas, que es natural, porque uno vive en sus espacios, y está en la raíz profunda de la indignación colectiva, nace con Odebrecht, el fiscal anticorrupción capturado por corrupto, tres expresidentes de la corte suprema de justicia involucrados en el que denominan el cartel de la toga y lo que ha quedado al descubierto es que esto no es, la corrupción no son por allá unas manzanas podridas lejos de Bogotá del centro político, no la ciudad, sino el centro político y lo que nos demostró es que la corrupción es el sistema, y lo tenemos que derrotar, volviendo a la calificación, entonces yo decía ni izquierda ni derecha, pero eso llevo diciendo 18 años, hay gente que se molesta, entonces no es nada, muy tibio, entonces no dice nada, todo es así, porque se cree que el mundo está dividido en esas casillas, y nosotros hemos cambiado la política, hemos gobernado de una manera diferente, además muy exitosa lo digo con todo el orgullo porque ha sido nuestro trabajo, nuestra vida y rompimos con eso entonces en esas clasificaciones no cabemos, Jorge Robledo yo no conocía a Jorge Robledo y empezamos a trabajar desde el año pasado, Jorge Robledo primero el mejor senador de Colombia escogido por fuera de todo tipo de consideración política, esa la gente que necesitamos en el Congreso República, gente seria, gente que tiene sus ideas que la representa, que es una persona íntegra transparente que representa lo que él dice cuando está luchando contra la corrupción en sus términos en su forma de ser, y hemos caminado y recorrido por todo Colombia y yo lo único que puedo decir es Robledo es un señor y es un señor, es un hombre serio, nosotros nos reunimos y trabajamos construimos unas bases programáticas, ¡todos esos miedos! que porque hablo con robledo entonces ahora es tal cosa, eso no hace parte de una política, de una caricatura

Jimena Duzán: pero digamos en política económica, que la gente, digamos está muy de moda que los empresarios están muy asustados por todo lo que pasa, tan asustados que ya las aseguradoras de riesgo están diciendo, que hay un peligro en esta polarización, las propias aseguradoras están diciendo eso, pero la pregunta es usted obviamente cree que, mejor dicho ¿usted cree en la propiedad privada?

Sergio Fajardo: pues por supuesto, a mí, a veces hay gente que me dice; pero porque se pone bravo porque le preguntan eso porque yo creo en la propiedad privada, pero ¡desde siempre! ósea esto no fue que ahora salude a robledo y entonces vamos a convertir a Colombia en cuba, pues es como un chiste, pero, pero, pues. no es un chiste porque se repite.

Jimena Duzán: porque la gente piensa eso.

Sergio Fajardo: ¡por supuesto! que yo creo en la propia privada pero además yo he gobernado y nosotros hemos demostrado la capacidad de congregar y de conectar diferentes sectores, entonces unos me dicen que es de los empresarios, el otro pues que castro-chavista todo eso es una caricatura de la política, yo creo en la propia privada, creo en la generación de riqueza a partir de las empresas, pues ni más faltaba pero no es solamente que yo esté haciendo aquí pues una confesión de fe para ganarme unos votos, sino es la convicción profunda lo que hemos hecho, como hemos construido el programa, Jorge Robledo cree en la propiedad privada no tengo que estar hablando por Jorge Robledo, pues en lo que él cree o no, ¡pero este serio! y Colombia tenemos que quitarle todo eso, esa cantidad de miedos que yo soy de las FARC ¿cómo le parece? entonces es tibio, no dice nada ehh.

Jimena Duzán: y yo le quería preguntar si usted además de que cree en la propiedad privada por ejemplo estaría dispuesto a aplicar una cosa que además es ley de la república y no se aplica que es la extinción administrativa, sí, por causas de uso de la tierra, de mal uso de la tierra en términos sociales o por usos no usos, o unos usos que no están de acuerdo con creo, que el tema ecológico o algo así.

Sergio Fajardo: mire yo le digo.

Jimena Duzán: ¿usted está dispuesto a hacer como dice la ley unas extinciones administrativas de acuerdo a la ley? o no, o eso tampoco.

Sergio Fajardo: pero mire además le quiero explicar el tema de la tierra para poner eso, pues dentro de todo este contexto, aprovechando que aquí se puede explicar, cierto, porque yo pues, eh sí, no y la vida no es ni sí, ni no, si no hay explicaciones, en

Colombia el tema de la tierra básicamente nosotros tenemos unos territorios que son protegidos, que tienen que ser protegidos por nuestra riqueza natural, hay una cantidad de territorios que no se sabe bien de quién son, ese tema del catastro multipropósito.

Jimena Duzán: ¿usted está de acuerdo para catastro multipropósito?

Sergio Fajardo: ¡por supuesto! que estoy de acuerdo con el catastro multipropósito, es que yo fui alcalde y fui gobernador, porque mucha gente habla en abstracto, lo que significa que nadie sabe cuál es el predio, no tiene ni la más mínima idea cómo se organiza como proyecto de ordenamiento territorial, para qué actividades puede servir o no puede servir, no hay formalización de la propiedad, entonces tenemos que formalizar esa propiedad, eso es una condición básica y esas propiedades pagan impuesto predial que va directamente para los municipios para ese desarrollo rural.

Jimena Duzán: y usted ¿considera que son bajos esos impuestos prediales? como dicen muchos análisis y estudios, por ejemplo, la misión rural.

Sergio Fajardo: pero por supuesto son inexistentes es que no solamente es que son bajos, sino que son inexistentes dentro de esa cantidad de tierras hay una cantidad de tierra que está asociada con narcotráfico, paramilitares, guerrilla, corruptos, esa tierra la tiene que recuperar el estado colombiano y tiene que ser una reparación de las víctimas en Colombia, esto es construir la paz y ser capaz de decir esto y esto, a ¿quién estoy agrediendo yo por decir esto? eso es una obligación que se tiene que hacer en Colombia.

Jimena Duzán: lo pueden tildar de castro-chavista.

Sergio Fajardo: pues me parecería ridículo, para decir lo menos, esto es una obligación de formalizar la tierra y eso genera riqueza para todas las personas, para que se pueda dar el desarrollo agroindustrial para que toda la gente, la gente tenga una certeza jurídica acerca de quién es el dueño o no, entender lo que han sido esas tradiciones que en Colombia, una muy buena parte del estado rural del estado en Colombia no ha llegado a esos territorios donde tienen que llegar, ¡esto es elemental! es de construcción básica de una sociedad y quiero señalar algo María Jimena que habitualmente no se menciona, en los municipios por ejemplo hay la capacidad de los municipios de comprar un territorio en orden de un plan de ordenamiento territorial, una necesidad pública para que pase una vía, para que, eso hace parte del ordenamiento y eso no es ninguna cosa distinta a avanzar en el desarrollo.

Jimena Duzán: pero por ejemplo en la ley, en la parte, digamos hay un proyecto de ley que está en este momento incluso no solamente en el congreso, que me imagino no va a pasar, pero también hay un decreto, para integrar el famoso fondo de tierra, en el que se habla y que ha sido muy discutido por parte de los grandes empresarios en el país que tiene que ver con la extinción administrativa de las tierras básicamente de engorde, y ese ha sido muy discutido, es un decreto que existe sí, es perdón, si es una ley que existe, es una ley que no se aplica sino en muy pocas ocasiones y que siempre ha sido como que una, una zona gris y temerosa que no se han atrevido a abordar.

Sergio Fajardo: nosotros tenemos que empezar a formalizar la tierra, ese no es el principal problema de Colombia.

Jimena Duzán: la extinción no.

Sergio Fajardo: ese no es el principal problema Colombia, esa no es la principal tarea que tenemos que hacer, tenemos recuperar lo que han quitado.

Jimena Duzán: fondeo de tierras no.

Sergio Fajardo: allá están las tierras ahora, tiene que haber unos impuestos prediales, si hay un catastro multipropósito entonces sabemos para cuál uso potencial de esa tierra, de qué manera el impuesto predial está asociado con el uso potencial de esa tierra, aquí ha habido mucha gente que ha tenido la tierra engordando, no ha habido estado, pero ese no es el principal problema que nosotros tenemos que hacer, nosotros tenemos que ponerle una seguridad jurídica, nosotros queremos el desarrollo agroindustrial, queremos que ese desarrollo agroindustrial esté asociado con los pequeños campesinos a los que tenemos que asociar tenemos que llevar los bienes públicos lo he dicho la misión rural llevar la capacidad de asociarnos, créditos, la construcción de las vías terciarias para conectarlos con los mercados integrarlo con las cadenas, dentro de unas cadenas que tenga la agroindustria y los pequeños campesinos asociados para que haya una verdadera integración, eso lo que tenemos que hacer en Colombia, tenemos que construir en los términos de Claudia López ,construir estado ciudadanía y mercado ¡ese es el reto! y nosotros tenemos cuatro años para empezar a mover a este país en esa dirección y no quedarnos en esta pelea infinita que no sirve para nada, mejor dicho me corrijo, porque no sirve para nada es una expresión muy generosa estamos sembrando aquí unas semillas que de esas semillas las semillas del miedo de la rabia nunca florece la esperanza, eso es lo que yo pienso.

Jimena Duzán: bueno otra cosa si usted, si usted llega a ser presidente y se le preguntado a muchos candidatos que se han sentado se acá va a tener ya unos hechos cumplidos, no es verdad, va a llegar a un país donde acabaría de estarse implementando la JEP por un lado y estaría también implementándose la comisión.

Sergio Fajardo: de la verdad.

Jimena Duzán: de la verdad.

Sergio Fajardo: sí.

Jimena Duzán: usted ¿qué cambiaría, que impulsaría que fortalecería o que haría trizas? Si, de lo que va a encontrar, porque hay muchísima institucionalidad nueva que se crea a partir del acuerdo firmado ¿qué va a hacer usted con esa institucionalidad?

Sergio Fajardo: lo que tiene que hacer el Presidente de la República, respetar las leyes y los acuerdos, aquí yo no estoy para discutir si me hubiera gustado que fuera esto o no, ese no es el problema yo voy es para presidente de Colombia y tengo que respetar las leyes de Colombia, y que funcione la JEP y me parece muy bien que funcione y ojalá que funcione y va a empezar que nos muestra Colombia que es la justicia restaurativa, para que no estemos hablando en abstracto, que hagan las cosas con toda la seriedad, que las personas tengan la seguridad jurídica acerca de lo que estamos haciendo en Colombia, para que avancemos, vamos a construir la paz en el territorio vamos a darnos la oportunidad de construir el desarrollo rural que es una obligación de nuestro país para generar riqueza, para nuestra seguridad alimentaria, para poder exportar productos que nosotros tenemos capacidad de exportar para que tenga sentido el ecoturismo, para que podamos hablar de las energías renovables para que podamos darnos una oportunidad en Colombia de construir en lugar de destruir yo voy a respetar las cosas y voy a trabajar para reparar, para trabajar con esas comunidades que no han visto sino violencia, yo sé cómo se construye el tejido social, cómo se integra la sociedad para que sea participe de su desarrollo, ¡esa es la Colombia que yo lidero! esa es la Colombia en la que es el compromiso nuestro y yo creo que esa es la Colombia que nos merecemos, además de todo esto, después de tantos años nos merecemos y la generación nuestra María Jimena, usted es mucho más joven que yo.

Jimena Duzán: no crea, no mucho.

Sergio Fajardo: pero nosotros nos merecemos dejar este país en otro camino, nosotros hemos vivido toda la vida en una confrontación, los protagonistas de la vida nuestra, la primera página de la historia de Colombia ha sido guerrilleros,

paramilitares, narcotraficantes, ilegales y corruptos y nosotros no podemos darle otros cuatro años a seguir con la misma tónica es otra Colombia y tenemos la inteligencia el talento de las personas y las comunidades, la riqueza de la biodiversidad le quiero comentar dos cosas a todos ustedes, recorriendo Colombia dos elementos notables dentro de lo que veo yo en el país, uno; hay una conciencia ambiental impresionante por toda Colombia, no es que el medio ambiente es un obstáculo para el desarrollo, el medio ambiente es el desarrollo y en todos los rincones hay una conciencia muy profunda acerca de qué es el agua ¿cuáles son los territorios que tenemos que cuidar? y no es una moda, es una expresión de Colombia, la segunda; y un tema muy importante para nuestro país el desarrollo de las mujeres en toda Colombia y conciencia de la importancia del desarrollo de las mujeres lo que significa esa violencia contra las mujeres en Colombia, 70 por ciento de los hogares en Colombia hay violencia contra las mujeres, la violencia contra las mujeres, los niños y nosotros tenemos que avanzar en dar esa seguridad, la seguridad que se necesita. El hurto, la extorsión es un elemento que afecta la vida de las personas comunes y corrientes que lo tenemos que atender y muchas veces que hablando es de, una cantidad de cosas que no tienen que ver con la vida los ciudadanos, la lucha, que los corruptos paguen por lo que hacen, la indignación que hay cuando uno los ve salir, unas penas irrisorias todo el mundo sabe van a vivir riquísimos después de todo eso, esa Colombia la tenemos que conectar nosotros y es profunda.

Jimena Duzán: una, una a una pregunta ya también se le dice a Iván Duque ¿hay interés? en que muchos candidatos plantean distintos escenarios cuando lleguen al poder en términos de reformas la más agresiva es la que plantean Petro y de alguna manera también el centro democrático que es hacer una reforma constitucional la de Petro sería general sí, y la del centro democrático sería solamente para el tema de, de justicia usted ¿estaría de acuerdo en recurrir a ese tema de las asambleas constituyentes?

Sergio Fajardo: no, no, no.

Jimena Duzán: para ser, por ejemplo, una reforma a la justicia, que quien sabe cómo quede.

Sergio Fajardo: no, no, nosotros tenemos este país fracturado con tantas heridas en este momento y nosotros pasar de una elección a volver a la redefinir el país, a poner en el aire la institucionalidad colombiana, otras elecciones, otra confrontación ese es un daño muy grande para Colombia, tenemos cuatro años yo sido alcalde y he sido gobernador y lo que significa cuatro años que en Colombia se nos olvidó porque es que llevamos 16 años, el frente nacional que nos parecía una eternidad pues aquí lo hemos repetido en 16 años con los gobiernos de Uribe y de Santos, si, ¡no! nosotros

tenemos que darle serenidad a Colombia construir sobre este espacio que nosotros tenemos, avanzar en Colombia para quedarnos en esa polarización, en esa discusión para convocar una asamblea constituyente para llamar a otras elecciones, Colombia queda encerrada en esa polarización suficiente Santos Uribe no va a ser Petro contra Duque y Uribe esta es la expresión política de lo que nosotros queremos, esa es.

Jimena Duzán: usted ¿qué le dice? a la gente que está atrapada en esa dicotomía o en esa polarización y que está llevada por el miedo ya sea por el miedo a Petro o por el miedo Uribe, cualquiera de los dos son miedos ¿qué le dice? y como la puede sacar de esa, si, de esa manera de pensar porque yo creo que es lo que está en este momento viéndose en las encuestas.

Sergio Fajardo: de acuerdo y termino una consulta interpartidista que giró alrededor de todo eso, esa fue la apuesta política de Petro y esto es, aquí soy yo contra esto, pero la lección que nos da el país es que eso es lo que no quiere, ahora nosotros tenemos la responsabilidad política en cabeza mía como candidato presidencial Claudia López candidata a la vicepresidencia de nuestra coalición de llegarle a tantas personas en Colombia y aquí pueden estar conservadores, aquí pueden estar del polo democrático, de ¡todo el espectro político que quieran! Si, alrededor de esta propuesta de que significa la transparencia, que significa la confianza, que significa cuidar a Colombia, que significa apostarle a la inteligencia, la capacidad como señale de empezar desde un millón quinientos mil empleos que nosotros vamos a construir, la apuesta por la inteligencia y la riqueza de Colombia que la diversidad, eso es lo que yo quiero decirles, estaremos en las calles, en todas partes explicando todo esto, con una forma de conducir la política que es la que yo he conducido por eso soy el candidato y estamos en política y estamos en una competencia y así lo entiendo y yo creo que si nosotros avanzamos como hemos venido haciendo, vuelvo y retomo lo que empezamos por el camino, nos decían que la colisión Colombia imposible no es imposible y enfrentamos la elección más difícil mire dónde está los congresistas que tenemos, la manera como demostramos que se pueden hacer las cosas, muy bien, vamos para allá y escúchenos y multipliquemos este mensaje y a quien no le guste pues siempre tendrá mi respeto.

Jimena Duzán: hay una realidad política que hay veces no lo aceptan muchos candidatos, pero la realidad política es que se desactivó una guerra y los desafíos pasan a ser otros, de esta sociedad lo probó el resultado de estas elecciones, si usted llega a ser presidente ¿cuál cree usted que es el gran desafío del país? al que usted se enfrenta.

Sergio Fajardo: se puede decir de muchas cosas, recuperar la confianza en Colombia, una sociedad que no confía, es una sociedad que siempre será frágil y

aparecerá cualquier voz y siempre tenderá al caos y eso es lo que estamos recibiendo, recuperar la confianza eso pasa por muchas cosas, una; la lucha contra la corrupción de eso no tengan la menor duda en Colombia lo que nos están robando que además siempre es de cuenta de las personas más humildes de nuestro país, porque la violencia y la corrupción lo que le han quitado es a las personas más humildes las oportunidades, esa cuenta la han pagado de las oportunidades en una sociedad desigual como la nuestra, nosotros tenemos que construir una igualdad que tiene una condición central y es la que yo estoy, por la razón por la cual estoy yo aquí hoy sentado como próximo presidente de Colombia y es la educación ¡eso es fundamental! Para Colombia.

Jimena Duzán: sí, ese es su fuerte.

Sergio Fajardo: es mi fuerte, es mi identidad esa es la razón por la cual yo entré a la política reconociendo mi origen privilegiado, asociado con privilegiado significa tener la mejor educación posible, y lo que nosotros hemos visto y yo ha sido alcalde, he estado en los lugares más difíciles con las mayores adversidades en Medellín en Antioquia, recorriendo a todo Colombia y lo que nosotros nos sobra el talento y la capacidad nuestra gente, y la mayor injusticia en una sociedad es que teniendo ese talento y esa capacidad no lo pueden desarrollar, porque nuestra sociedad depende del origen social para tener oportunidades y la violencia y la corrupción son el principal obstáculo para construir una sociedad justa en Colombia, de eso yo no tengo la menor duda, pase lo que pase en las elecciones en lo que ocurre en la vida esta es mi convicción, ratificada por 18 años y ya avanzando para el año 19 que es mi número de la suerte.

Jimena Duzán: ah caramba no sabía.

Sergio Fajardo: sí claro este es un buen año.

Jimena Duzán: sí, es un buen año.

Sergio Fajardo: en términos numéricos para construir una Colombia diferente eso es la razón por la cual yo estoy sentada acá, eso lo que estamos trabajando, a eso estamos invitando ese es el reto y yo les invito a que nos apoyen y que participen con nosotros y no se agobien, porque el que siembra miedo lo que cosecha después ya sabemos muy bien y hay muchos ejemplos para ver muy cerca.

Jimena Duzán: si usted llega a ser presidente de la república ¿qué va a hacer? por ejemplo, con temas polémico que también han sido parte del debate por parte de los uribistas y también por parte de Petro, por ejemplo ¿qué va a pasar con la ley de

restitución de víctimas? Eh, Iván Duque dice que va a replantear la base, si llega a ser presidente, va a replantear la base,

Sergio Fajardo: nosotros tenemos que reparar a las víctimas, esto está, es una ley la tenemos que respetar y Colombia tiene que sanar las heridas, es que si nosotros nos hablamos esas vidas, si no reconocemos a las víctimas de nuestro país empezando por reconocerlas y saber y reconocer que existen, yo fui gobernador y fui alcalde y me tocó dolorosamente en mi tierra y una gran cantidad de víctimas y esa atención a estas víctimas el principal lugar, el primer paso es reconocer que existen, escucharlas, el derecho que tienen a una reparación en una sociedad nosotros no podremos.

Jimena Duzán: usted está de acuerdo con que se le debe reparar o quitarle a la persona que supuestamente compró en de manera indebida la tierra porque lo que dice el uribismo es que si él llega ellos llegan al poder a cambiar el tema de la inversión de la prueba, de que el que es el dueño de la tierra tenga que probar que es dueño de la tierra.

Sergio Fajardo: miré, el objetivo de todo esto.

Jimena Duzán: usted ¿no lo cambiaría o si lo cambiaria?

Sergio Fajardo: miré yo le explico, nosotros tenemos una ley y yo voy a cumplir la ley, primera observación y ¡última! en el sentido, es que yo voy pa' presidente para respetar las leyes y yo estoy acá porque nosotros hablamos de cultura ciudadana de la convivencia por ejemplo, cultura ciudadana de la legalidad de nuestro país que empieza por quién gobierna a respetar, ahora puede discutirse muchísimas cosas ahora yo no tengo la menor duda que hay una gran cantidad de personas que pueden haber comprado una tierra y no tienen responsabilidad por la tierra y no fue que quisieran aprovecharse de la violencia que hay detrás y eso tiene que ser, darle una garantía minina.

Jimena Duzán: a la ley.

Sergio Fajardo: que si lo cumplió pues, ¿por qué por qué se va a condenar una persona que cumplió? que compro de buena fe, ahora lo que pasa es que hay muchos que despojaron, guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes que se quedaron con la tierra fruto de la violencia y la destrucción y eso es una gran injusticia en Colombia, el problema no es la gente honesta que puede haber comprado una tierra con una razón y yo le creo a la gente y ese no será el problema conmigo, el problema son los otros, allá está una gran riqueza de Colombia fruto de la violencia y la corrupción.

Jimena Duzán: ¿qué le dice usted de los empresarios? que están queriendo bajarle, que les bajen los impuestos porque tiene una carga impositiva muy alta y están realmente muy molestos con este gobierno por eso.

Sergio Fajardo: miren, este gobierno fue el que eligieron, siempre a mí me dicen mire todas estas cosas que están pasando en Colombia, le dije 16 años, nosotros no hemos gobernado, donde yo he gobernado siempre ha sido con transparencia y la mayor riqueza para los empresarios es las reglas claras, esto no va a hacer que este empresario es amigo mío entonces que me llame por teléfono para que les resuelva su problema, eso no puede pasar en Colombia nosotros tenemos que ponerle seriedad en la relación con los empresarios, garantizar unas normas, cumplir esas normas y vamos a plantear una reforma tributaria eso es una necesidad en Colombia, sin duda que la disminución.

Jimena Duzán: ¿cómo va a ser?

Sergio Fajardo: yo doy las bases, porque esto va a ser discutida, no va a ser como la que hizo el actual gobierno que pasó el 28 de diciembre la 9 la noche del congreso y ¡nadie vio nada! y después terminamos con el IVA del 19 por ciento y hay un malestar gigantesco, nosotros y eso es una forma distinta de gobernar y esa expresión de la manera cómo llegamos al poder.

Jimena Duzán: pero usted les ¿va a cambiar la carga impositiva de las empresas y de pronto se les pasará a los individuos que tengan rentas altas?

Sergio Fajardo: explico el contexto general de lo que sería una reforma tributaria que repito la vamos a discutir, que no es que está en la mía y tenga congresista para que pasen mis reforma, es que no es mi reforma es para Colombia y tenemos que ser capaces y eso es una riqueza nuestra, de convocar a discutir los grandes temas como la reforma pensional, la reforma a la justicia, la reforma tributaria, sin duda que hay que bajar los impuestos a las empresas que es una carga muy alta de hecho en la actual reforma tiene una senda que va disminuyendo, bastante, si, ahora nosotros tenemos que revisar extensiones y privilegios que hay en, en este esquema tributario en nuestro país, tenemos que ampliar la base de contribuyentes que tienen que ver con el proceso de formalización para que mucha gente, tenga un empleo digno, decente que es lo que quieren la mayoría de la gente, esa es la mayor intervención social es que la gente tenga un empleo y al mismo tiempo las personas que tenemos más recursos, que tenemos que pagar más, es elemental, ahora esas son las bases para una discusión política, donde tenemos protagonistas, donde cada quien responde y que yo no tengo la menor duda que la podemos hacer en Colombia, eso es sano para nuestro país, poder discutir para poder sentarse en una mesa, Colombia tiene que pasar de este miedo permanente a la confrontación, todo es un conflicto, somos

diferentes, somos enemigos inmediatamente no se puede hablar ¡se puede hablar! y necesitamos aprender a hablar en Colombia y ser capaz de escuchar a otros, suena una trivialidad pero es muy profundo en nuestro país.

Jimena Duzán: bueno, el candidato presidencial por la coalición Colombia aquí en semana en vivo ¡bienvenido! y que vuelva.

Sergio Fajardo: yo volveré muchas veces siempre estoy contento acá muchas gracias María Jimena y a todos ustedes ¡se puede! ¡aquí está! la fuerza de la esperanza.

Jimena Duzán: bueno, se puede ya oyeron, se puede, si él pudo se puede, así muchas cosas se pueden ¡muchísimas gracias! y los espero mañana con otro tema de interés nacional ¡muy buenas noches!

Archivo de entrevista recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=aCSdJ79T7MY>