

Estudio de riesgo psicosocial en docentes de tiempo completo de los programas de psicología y de administración en salud ocupacional de la Vicerrectoría regional llanos, sede Villavicencio de la Corporación Universitaria Minuto De Dios

Iván Darío Orjuela¹

Problema de investigación

Abordado Los factores de riesgo psicosocial son una realidad inherente a múltiples sectores empresariales, todo cargo, actividad, tarea, está sujeta a verse influenciada por los factores de riesgo psicosocial, cuya presencia en un nivel de riesgo medio, alto o muy alto representan la posibilidad de generar respuestas de estrés, requiriendo por lo tanto acciones de observación, prevención, intervención y vigilancia (Ministerio de la protección social, 2010), Ya que estas respuestas tienen la potencialidad de causar afectaciones derivadas del estrés en la salud de los trabajadores a nivel fisiológico, emocional y conductual que a su vez causan deterioro en el desempeño laboral, adicionalmente los trabajadores que por sus funciones tienen contacto con clientes o personal de otras áreas, pueden convertirse en factor de riesgo psicosocial para estas personas, transmitiendo el estrés a los demás a su alrededor y en sucesivo (Engert, Plessow, Miller, Kirschbaum, Singer, 2014).; El docente universitario dentro de su rol tiene a su cargo la formación de muchas personas, la mayoría en etapa adulta emergente, adulta temprana, y algunos en adulta media, etapas en las que la identidad está en continua formación (Papalia, 2012). Dependiendo de la calidad de la interacción, los contenidos y la pedagogía utilizada el aprendizaje podrá o no ser significativo para los estudiantes (Ausubel citado por Moreira, 1997), reflejándose esto a su vez en su formación como profesionales. Como ya fue mencionado, la exposición a factores de riesgo psicosocial afecta integralmente al trabajador, que en el caso del docente universitario puede afectar su desempeño, la calidad de la formación impartida, y por lo mismo afectar la formación de los estudiantes su salud y su desempeño.

Marco teórico y metodología

La Oficina Internacional del Trabajo (2008), considera que los factores de riesgo psicosocial son factores que pueden afectar la integridad física y mental de las personas, esto incluye el estrés, la violencia interna y externa y el acoso entre otras, también se tienen en cuenta el uso de conductas adictivas como el consumo de tabaco, alcohol y drogas; Los factores de riesgo psicosocial en el entorno laboral se refieren a las condiciones que se presentan en una situación laboral y que se encuentran directamente relacionadas con la organización, con las condiciones ambientales (agentes físicos, biológicos y químicos), con los procedimientos y métodos de trabajo, con el contenido del trabajo, con las relaciones entre los trabajadores y con la realización de las tareas, además pueden afectar por medio de mecanismos psicológicos y fisiológicos, no sólo a la salud del

¹ Psicólogo de la Universidad Cooperativa de Colombia, Especialista en Administración en Salud Ocupacional de la Corporación Universitaria del Meta. Magister en Salud ocupacional y seguridad industrial de la Universidad Metropolitana De Educación, Ciencia y Tecnología, Docente investigador del programa de Administración en salud ocupacional del Centro regional Atlántico, UNIMINUTO

trabajador sino su desempeño laboral (INSHT, 2001); En el plano nacional el Ministerio de la Protección social (2008) a través de la Resolución 2646 de 2008 ha definido el factor de riesgo psicosocial como cualquier condición psicológica o social que muestra tener efectos negativos en la salud de los trabajadores o en el trabajo. Esta misma norma establece disposiciones y define responsabilidades para la identificación, evaluación, prevención y monitoreo permanente de la exposición a factores de riesgo psicosocial en el trabajo y para la determinación y origen de patologías causadas por el estrés ocupacional. Así mismo el Ministerio de Protección Social diseñó una herramienta que permite calificar los procesos de evaluación de factores de riesgo psicosocial y de esta manera intervenir con programas de vigilancia y planes de acción dirigidas al control y vigilancia de estos riesgos, es la Batería de instrumentos para la evaluación de los factores de riesgo psicosocial, en la cual se miden las condiciones intralaborales, extralaborales e individual, estas condiciones son definidas en la misma batería tomando como base elementos de los “modelos de demanda-control-apoyo social del Karasek, Theorell (1990, citado por Ministerio de la protección social, 2010) y Jonhson, del modelo de desequilibrio esfuerzo-recompensa de Siegrist (1996 y 2008) y del modelo dinámico de los factores de riesgo psicosocial de Villalobos” (Ministerio de la Protección Social, 2010; p. 17).

El presente estudio es no experimental ya que no se manipulara variable alguna, inductivo en razón a que busca la aplicación de una teoría existente del conocimiento en un contexto particular, permitiendo la comprobación de la aplicabilidad de dicha teoría, el desarrollo de la investigación es de tipo descriptivo, ya que se busca llegar a la descripción de una realidad particular mediante un enfoque de evaluación cuantitativo, en el cual se parte del uso de encuestas y cuestionarios con escalas numéricas, la población objetivo del proyecto de investigación fue el 100% de los docentes de tiempo completo de los programas de Administración en salud ocupacional y Psicología de la vicerrectoría regional Llanos sede Villavicencio de la Corporación Universitaria Minuto de Dios; El instrumento a utilizar es la batería para la evaluación de los factores de riesgo psicosocial del ministerio de protección social (en sus componentes cuantitativos) para identificar los factores extralaboral, intralaboral y evaluar el estrés en los docentes tiempo completo de los programas de Psicología y Administración en salud ocupacional, el método de recolección de datos es el censo, teniendo en cuenta que la aplicación de los instrumentos se realizara al total del universo poblacional.

Principales hallazgos o contribuciones

Los factores de riesgo psicosocial intralaborales identificados en los docentes se encuentran en las dimensiones del dominio demandas del trabajo y son en primer lugar con el nivel más alto posible para ambos grupos: las demandas de la jornada laboral, indicando que las demandas de su labor docente son tales que la jornada de trabajo empleada para cumplir con dichos requerimientos se hacen extensas, incluyen horarios nocturnos (los cuales no necesariamente son impuestos por la organización, pueden ser autoimpuestos por el docente para dar cumplimiento a sus labores), presentándose ausencia de pausas establecidas, debiéndose laboral incluso en periodos y días previstos para el descanso; En segundo lugar se encuentran las demandas ambientales y de esfuerzo físico con nivel muy alto para ADSO y alto para psicología, indicando la presencia de factores físicos que afectan el bienestar del docente en el ejercicio de su labor, estos pueden estar relacionados con temperatura, ruido, iluminación, ventilación, puede presentarse también condiciones de orden y aseo poco adecuadas, y aspectos del diseño del puesto de trabajo; En tercer lugar se encuentra la influencia del trabajo en el entorno extralaboral con un nivel muy alto para ADSO y alto para psicología, indicando que las características del trabajo y las demandas antes mencionadas junto con otros factores de riesgo no mencionados (por no ser de nivel alto o muy alto) están afectando negativamente aspectos de la vida social, familiar y personal de los docentes, como un ejemplo: el primer lugar lo ocupa las demandas de jornada laboral, ahora bien al sobrepasarse el tiempo destinado para las labores a tal punto que este ocupa los espacios destinados para el descanso y/o

para actividades personales, el no tener tiempo para compartir con la familia, no tener tiempo para la interacción social o no tener tiempo para sí mismo (práctica de deportes, hobbies) este factor de riesgo afecta totalmente el entorno extralaboral del docente; Por ultimo en el cuarto lugar intralaboral se encuentran las demandas emocionales que presentan riesgo alto para ambos programas, esto indica que algunas de las tareas a desarrollar por los docentes se relacionan con situaciones afectivas y emocionales que tienen el potencial de interferir con los sentimientos y emociones del docente, se presentan exigencias en las cuales el docente debe entender los sentimientos y emociones de otras personas, situaciones en las que se ve expuesto a tratos y/o emociones negativas de otras personas, situaciones en las que debe ejercer autocontrol sobre sus propias emociones o sentimientos y/o ocultarlos durante el ejercicio de su labor; Se identificaron también otras tres dimensiones intralaborales con nivel alto, sin embargo estas se encuentra únicamente con este nivel en el programa de ADSO, son: primera, la claridad del rol, indicativo de que las funciones, nivel de autonomía, objetivos y resultados esperados de docente, no han sido clarificados de manera suficiente y/o el docente está realizando un rol o labor no coherente con su ejercicio docente; segunda, la dimensión participación y manejo del cambio, indicativo de que los cambios organizacionales no son socializados de manera clara y oportuna, en el proceso de planeación de los cambios se ignora la opinión o posibles aportes del docente, los cambios (o algunos de ellos) afectan de manera negativa la ejecución del trabajo; tercera, control y autonomía sobre el trabajo, en la cual el margen de autonomía y decisión sobre el cómo realizar su labor en cuanto a tiempos, ritmo y orden es limitada o no existe; Respecto al entorno extralaboral los factores de riesgo identificados y sus niveles de riesgo en los docentes de ambos programas son: En primer lugar con riesgo muy alto para ambos el tiempo fuera del trabajo, indicando que la cantidad de tiempo destinado para la recreación y el descanso es insuficiente o limitada de igual forma que el tiempo para compartir con la familia, con el grupo social o para realizar actividades personales; En segundo lugar la situación económica del núcleo familiar, con nivel de riesgo alto para ambos programas, indica los ingresos económicos del núcleo familiar son insuficientes para las necesidades básicas del grupo familiar y/o se presentan deudas difíciles de solventar; En tercer lugar están las características de la vivienda y su entorno con nivel alto para ambos programas, indicativo de que las condiciones de la vivienda y/o su entorno no presentan las condiciones óptimas para el descanso y la comodidad del docente y su núcleo familiar; Por ultimo en cuarto lugar, con nivel de riesgo alto para los dos programas está el desplazamiento de la vivienda al trabajo, sugiriendo que la ubicación de la vivienda se encuentra retirada del lugar de trabajo y/o el desplazamiento se hace difícil o toma demasiado tiempo; En docentes de ADSO adicionalmente (solo en este programa) figuran dos dimensiones más con nivel alto, las cuales son: la dimensión comunicación y relaciones sociales, indicando que la comunicación con integrantes del entorno social es escasa o nula y/o el apoyo recibido del grupo social es ineficiente o no existe; se encuentra también la dimensión influencia de lo extralaboral en el trabajo, lo cual se refiere a como las situaciones que ocurren al docentes en su vida social, familiar y personal afectan su desempeño, rendimiento y relación al interior del trabajo. (Minprotección, 2010); En cuanto a los niveles de estrés se puede concluir que el nivel de estrés en los docentes de los programas de psicología y de administración en salud ocupacional de la Corporación universitaria Minuto de Dios son altos, indicando que la cantidad de síntomas y su frecuencia de presentación es indicativa de una respuesta de estrés alta y perjudicial para la salud. Los síntomas más críticos y frecuentes requieren intervención lo antes posible y el seguimiento de los casos (Minprotección, 2010).

Novedad y pertinencia

Los factores de riesgo psicosocial son una realidad presente en todos los tipos de empresa, sin embargo su estudio dentro del marco de la investigación propiamente dicha en Colombia solo ha venido cobrando fuerza en los últimos años, dentro del sistema UNIMINUTO, no fue posible encontrar investigaciones de riesgo psicosocial en docentes (de existir no se encuentran fácilmente accesibles), por lo tanto su realización se dio como iniciativa y novedad dentro del sistema, en la

Vicerrectoría donde se realizó no se tenía historia de análisis o estudio alguno en la temática, la relevancia de realizar la identificación y valoración actual tanto de los factores de riesgo psicosocial a los cuales se enfrentan estos docentes como a las consecuencias del estrés que presentan, contribuye de esta manera a una mejor el bienestar laboral de los docentes y la calidad de la formación de los profesionales futuros, lo cual está directamente aportando a las dos disciplinas como tal (Administración en salud ocupacional y Psicología) ya que brindará a sus respectivas coordinaciones un diagnóstico reciente y efectivo en cuanto a esta temática, temática que al verse desde la perspectiva legal es un requisito y obligación de toda empresa para su correcto funcionamiento, ayudará a los estudiantes de estas asignaturas ya que las coordinaciones de los programas tendrán la posibilidad de tomar las medidas correctivas que fuesen necesarias para mejorar las condiciones de sus docentes lo que a su vez se verá reflejado en la calidad de la interacción y dinámica de clase. Igualmente el estudio de los factores de riesgo psicosocial en docentes permitirá al sector educativo visionar la importancia de identificar, monitorear y controlar este tipo de riesgos, aportando a la calidad de vida de los docentes y por ende al ejercicio de la educación mismo. En cuanto al sector se la seguridad y salud en el trabajo, el desarrollo de esta investigación al interior mismo de la academia permite mostrar la aplicabilidad de los principios teóricos en un contexto real, motivando a su vez a los participantes y la comunidad académica en general a generar proyectos de investigación similares.

Bibliografía

(Nota: se presentan dos listados de referencias, el primero comprende las referencias en el presente documento de ponencia, la segunda presenta el total de referentes que apoyan el estudio formal que sustenta la ponencia)

Referencias (ponencia)

- Engert, V., Plessow, F., Miller, R., Kirschbaum, C., Singer, T., (2014). Cortisol increase in empathic stress is modulated by emotional closeness and observation modality. *Psychoneuroendocrinology*, 45, 192—201. p.198.
- INSHT (2001). Introducción a la prevención de riesgos laborales de origen psicosocial. Documento divulgativo. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Ministerio de la Protección Social (2008). Resolución 2646. Diario Oficial. Bogotá D.C.
- Ministerio de la Protección Social (2010). Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. Bogotá D.C.
- Moreira, M. A. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. Instituto de Física, UFRGS. Porto Alegre, Brasil.
- Organización Internacional del Trabajo (2008). Quinta reunión sobre las condiciones laborales del docente. Ecuador. Recuperado de: [wwwhttp://otiquintareunion](http://www.oti.org/otiquintareunion).
- Papalia, F. (2012). Desarrollo Humano. Duodécima edición. México: McGraw-Hill.

Referencias (estudio)

- Díaz, F., López, A. & Varela, M. T. (2012). Factores asociados al síndrome de burnout en docentes de colegios de la ciudad de Cali, Colombia. *Universitas Psychologica*, 11(1), 217- 227.
- Díaz, E. M., Echeverri, L. M., Ramírez, G. A., & Ramírez, M. F. (2010). Diagnóstico del riesgo psicosocial, en trabajadores del área de la salud. Medellín: Universidad CES.
- Domínguez, J. (2004). Estrés en profesorado universitario. *Revista salud de los trabajadores*, 12, 2, Junio. Universidad de Huelva. España.
- Engert, V., Plessow, F., Miller, R., Kirschbaum, C., Singer, T., (2014). Cortisol increase in empathic stress is modulated by emotional closeness and observation modality. *Psychoneuroendocrinology*, 45, 192—201. p.198.
- Falagán, M. J., Canga, A., Ferrer, P., Fernández, J. M. (2000). Manual básico de prevención de riesgos laborales: higiene industrial, seguridad y ergonomía. Asturias: Sociedad Asturiana de Medicina y Seguridad en el Trabajo y Fundación Médicos Asturias.
- Franco, O., Ortiz, O. (2011). Síndrome de burnout y estrés en médicos estudiantes de salud ocupacional. Universidad del Rosario. Bogotá.
- Guerrero, E., Rubio, J. (2005). Estrategias de prevención e intervención del “burnout” en el ámbito educativo. *Salud Mental*, Vol 28 N°5, Octubre 2005.
- Giraldo, V. (2014). Prevalencia de síntomas de estrés y su relación en la calidad de vida de los servidores público de una entidad del estado colombiano, 2014. Universidad del Rosario, Bogotá.
- González, L. (2012). Incidencia del desplazamiento forzado sobre las Manifestaciones de ciudadanía en la población infantil de Villavicencio (Colombia). Elaboración de un programa Educativo social para consolidar la ciudadanía, Tesis Doctoral. Universidad de Granada departamento de Pedagogía. Granada, España.
- INSHT (2001). Introducción a la prevención de riesgos laborales de origen psicosocial. Documento divulgativo. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Manzano, G. (2007). Síndrome de burnout y riesgos psicosociales en personal de enfermería. Prevalencia e intervención. *Informació Psicológica* N° 91-92 pg. 23- 31. España.
- Ministerio del Trabajo. Organización Iberoamericana de seguridad social. (2013). Segunda encuesta de condiciones de seguridad y salud en el trabajo en el sistema general de riesgos laborales. Bogotá D.C.
- Ministerio de la Protección Social (2008). Resolución 2646. Diario Oficial. Bogotá D.C.
- Ministerio de la Protección Social (2010). Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial. Bogotá D.C.

- Ministerio del Trabajo. (2014). Protocolo para la determinación del origen de las patologías derivadas del estrés. Tercera Edición. Bogotá D.C.
- Morales, J. P. (2009). Consecuencias psicosociales en los adolescentes en situación de desplazamiento. Universidad colegio mayor de nuestra señora del Rosario departamento de Psiquiatría. Bogotá.
- Moreira, M. A. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. Instituto de Física, UFRGS. Porto Alegre, Brasil.
- Moriana, J., Herruzo, J. (2004). Estrés y burnout en profesores. International Journal of Clinical and Health Psychology. Vol 4, N° 3, pp 597-621. España.
- Moya, L; Serrano, M. A., González, E., Rodríguez, A., & Salvador, A. (2005). Respuesta psicofisiológica de estrés en una jornada laboral. Psicothema Vol. 17, N°2 pp. 205-211. España.
- Organización Internacional del Trabajo (2008). Quinta reunión sobre las condiciones laborales del docente. Ecuador. Recuperado de: [wwwhttp/otiquintareunion.org](http://otiquintareunion.org).
- Palomero, P. (2009). Desarrollo de la competencia social y emocional del Profesorado: una aproximación desde la psicología humanista. REIFOP, 12 (2), 145-153. España.
- Papalia, F. (2012). Desarrollo Humano. Duodécima edición. México: McGraw-Hill.
- Ponce, C., Bulnes, M., Aliaga, J., Atalaya, M., Huertas, R. (2005). El síndrome del “quemado” por estrés laboral asistencial en grupos de docentes universitarios. Revista IIPSI Vol. 8 N° 2 (pp. 87-112). Perú.
- Salanova, M., Llorens, S., Garcia, M (2003). ¿Por qué se están “quemando” los profesores?. INSHT 28-2003, p 16-20.
- Sanabria, A., Lupiani, M., Gala, F., & Gestoso, C. (2003). Intervención y prevención del estrés laboral. Psiquis. Vol. 24, N°5 pp 22-31.
- Sandoval, D. N. (2013). Niveles del síndrome de Burnout en los docentes, de planta y tiempo completo de la Universidad de los Llanos en Villavicencio Meta. Universidad Nacional abierta y a distancia, Acacias. Repositorio Institucional. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10596/2176>
- Villalobos, G. (2004). Vigilancia epidemiológica de los factores psicosociales. Aproximación conceptual y valorativa. Cienc Trab. Oct-Dic; 6(14): 197-201).