

La influencia de las pautas de crianza en relación con la conducta agresiva de los niños de 5-7 años de tres familias del barrio la Gabriela en el municipio de Bello Antioquia.

Proyecto de grado.

Dania Castillo Tarache

Juan David Córdoba palacios

Milena Banquet Pérez

Asesor:

Ingrid Buritica

Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Programa de psicología.

Bello

2015

Tabla de contenido

Resumen.....	3
Introducción.....	4
1. Planteamiento del problema.....	5
2. Objetivos.....	18
2.1 Objetivos general.....	18
2.2 Objetivos específicos.....	18
3. Justificación.....	19
4. Marco teórico.....	21
4.1 Tipologías familiares.....	21
4.2 Pautas de crianza.....	23
4.3 Tipologías de crianzas.....	24
4.4 Breve historia de la infancia.....	26
4.5 Niñez intermedia.....	27
4.6 La agresividad desde las relaciones objétales.....	28
4.7 Perspectiva de la agresividad desde los instintos.....	31
4.8 El aprendizaje social como origen de la agresividad.....	33
5. Diseño metodológico.....	33
5.1 Enfoque cualitativo.....	34
5.2 Método fenomenológico.....	35
5.3 Marco contextual.....	36
5.4 Técnicas para la recolección de la información	36
6. Descripción y análisis de resultado.....	37
6.1 Descripción de entrevistas a hijos.....	38
6.2 Descripción de entrevistas a padres.....	41
6.3 Análisis.....	46
7. Conclusiones.....	57
8. Recomendaciones.....	59
9. Referencias.....	60
10. Anexos.....	62

Resumen

Esta propuesta investigativa tiene como finalidad enriquecer, indagar y comprender el fenómeno de la agresividad, cuyos orígenes pueden ser múltiples, de este modo con el propósito de delimitar el fenómeno, dicha investigación estará centrada en relación con las pautas de crianza, facilitando de esta forma un marco de análisis de mayor alcance. No obstante, las manifestaciones de las conductas agresivas de orden patológico dejan en cuestión la siguiente problemática como tema de interés” hasta qué punto afectan las pautas de crianza impartida por los padres o cuidadores la conducta agresiva”?, todo ello bajo la pregunta

¿Cómo influyen las pautas de crianza en relación con la conducta agresiva en los niños de 5-7 años de tres familias del Barrio la Gabriela del Municipio de Bello?

Palabras claves: Pautas de crianza, agresividad, violencia, historia de la niñez, niñez intermedia.

Abstract

This investigative proposal had as its purpose make richer, give a better understanding and inquire the aggressivity phenomenon, whose origins can be multiple, in this way, with the purpose of delimit the phenomenon, this investigation will be centered in the relationship with the parenting models , making it easier in this way a broader analysis framework broader. However, aggressive behavior of pathological order manifestations let in question the following problematic as a issue of interest “ until what point does the parenting models given by the parents or take carergivers affect negatively the behavior”?, all this below the next question:

How does the parenting models bias the children aggressive behavior in a population between 5 and 7 years of three families from the la Gabriela neighborhood in the municipality of Bello?

Key words: parenting models, aggressive, violence, childhood history, childhood, middle Childhood

Introducción

En el siguiente apartado se encontrará la propuesta de investigación correspondiente a la posible relación entre las pautas de crianza y las conductas agresivas; todo ello fue realizado a tres familias del barrio La Gabriela del Municipio de Bello- Antioquia. A dichas familias se les aplicó el instrumento de entrevista semi estructurada, este instrumento está estipulado de la siguiente manera: catorce preguntas abiertas dirigidas a los padres y siete preguntas focalizadas a los niños con el mismo sentido. Además, con la información obtenida, se realizó el respectivo análisis, al igual que la consignación de los datos.

En este orden de ideas, para las sociedades actuales, la agresividad representa un fenómeno que acapara la atención debido a las grandes implicaciones que acarrearán en el diario vivir; de ahí, la necesidad imperiosa de buscarle respuesta a la problemática planteada y en ese propósito, indagar más ante las dinámicas familiares que se dan en determinados contextos; por tanto, es necesario discernir que no es con la finalidad de generar etiquetas o rotulaciones, por el contrario, de identificar los elementos que subyacen en dicho problema, con el objetivo que a través de la información obtenida se puedan establecer planes de promoción y prevención donde el centro de interés sea la temática de los estilos de crianza y su incidencia en el comportamiento infantil. También es claro, que cuando se alude a la familia, con ella deviene todas sus creencias, ideales, sentires y condiciones de vida; lo cual si es focalizado en el marco de la crianza, está dada cuenta de particularidades a la hora de impartir la formación, orientación y educación a sus hijos; por ello, nace la inquietud de descifrar si hay una relación existente entre las pautas de crianza y la conducta agresiva.

1. Planteamiento del problema

Hoy en día la familia independientemente de su composición tiene un valor imprescindible en la sociedad, debido a su papel como institución y primer grupo de socialización de los niños(a). El objetivo de la familia se focaliza en hacerse cargo de la crianza de los niños (as); lo que respecta a inclusión, orientación, formación, nutrición y el direccionamiento de la conducta del individuo según la cultura donde se encuentre inmerso (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009). Para ello, es crucial el papel que juegan las pautas de crianza que de manera implícita aluden al arte a la hora de criar hijos o en otros términos “puericultura” (Diccionario ABC, 2015).

En este sentido, la palabra crianza deriva de crear que significa nutrir y alimentar al niño, orientar, instruir y dirigir (Real Academia Española, 2001). Por consiguiente, con el propósito de llevar a cabo la crianza de los niños (as), lo que incluye a su vez, su formación y guiado por parte de las familias, se encuentra que (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009) toman a Erazo, Bravo y Delgado (2006) el cual concibe la crianza como el entrenamiento y formación de los niños (as) por los padres o sustitutos de los padres; esto sugiere aspectos como conocimiento, creencias, salud, nutrición, ambiente físico y social que se le brinda a los hijos en el hogar.

En relación a las pautas de crianzas que son impartidas, existen algunas consideraciones a tener en cuenta, puesto que estas pautas pueden llegar a ser afectadas por diferentes factores que ahondan en la dinámica de cada familia, para ello es vital tener en cuenta la particularidad que rige cada grupo familiar. Entre esos factores de riesgo puede hallarse dificultades a nivel psicológico tales como estrés, depresión y ansiedad entre otros cuadros clínicos que están presente en los padres o sustitutos de los niños (as) que a su vez

logran afectar el desarrollo evolutivo de estos, lo que implica que este factor puede incidir en el desarrollo psíquico, emocional y social (Cuervo Martínez -2010, pág. 112).

Ahora bien, en este mismo orden de ideas en relación a las pautas de crianza, resulta oportuno disponer unas líneas a la historiografía que ha acompañado el desarrollo infantil a través de la humanidad. En ese sentido, entre más se escudriña la vivencia de la infancia en tiempos más remotos, se halla un pasado oscuro y terrorífico; acompañado de hostilidad, infanticidio, palizas, encierros y otras prácticas de crueldad humana. Por ello DeMause (1991) “no acepta la existencia de una hipótesis de “felicidad” inicial de la infancia.

Al respecto DeMause (1991) citado por (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009), propuso de manera esquemática una periodización, la cual está fundamentada en las transformaciones continuas de manera positiva entre la relación que poseía el adulto y el niño. En ella expone la historia de la infancia desde la antigüedad hasta hoy, en la cual la evolución de los *modelos de crianza* continúa el siguiente orden: el infanticidio, abandono, ambivalencia, intrusión, socialización y ayuda. La praxis del infanticidio data de la antigüedad y en la mitología más precisamente del siglo IV; y se debe a que los padres no poseían un conocimiento sobre las necesidades específicas del infante y la manera de instaurar las pautas de crianza. El abandono se sitúa desde los siglos IV hasta el XIII, en este lapso de tiempo los niños son llevados a monasterios o conventos, son entregados al ama de cría, son concedidos a otras familias para su adopción, pese a esto, algunos eran mandados a otras casas como criados, siendo todas estas vicisitudes tendientes al abandono. A partir del siglo XIV-XVI, siguiendo la línea DeMause, el niño está implicado en la importancia que los padres conceden a su instrucción, de manera que proliferan manuales infantiles para la consecución de su proceso de formación.

Por otro lado, en el siglo XVIII se deja de lado los castigos sistemáticos pero igualmente se recurren a los castigos físicos y a la disciplina, además se evidencia un mayor acercamiento por parte de los padres a los niños lo que recibe el nombre de intrusión con el

fin de dominar la voluntad del menor. La socialización como práctica de crianza data desde el siglo XIX a mediados del XX, los padres cumplen la función de guiar al hijo con el propósito que logre adaptarse y socializar. También en aquel entonces con la presencia de la revolución industrial el niño pasa a ser considerado como mano obrera barata, en últimas siendo explotado. Y a partir del mediado siglo XX hacia adelante, el modelo de ayuda implica un mayor compromiso afectivo con los niños con el fin de conocer sus necesidades y establecer empatía con el menor, por lo tanto, no hay presencia de castigos físicos y psicológicos, optando frecuentemente por el diálogo (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009).

Seguidamente con las evoluciones y transformaciones que viene presentando la crianza, en lo que ahora llaman modernidad, en sus investigaciones Fiori, Solis sobre la crianza tradicional y la crianza moderna (2010), se observa un paralelismo entre aquel estilo de crianza coercitivo, rígido y vertical que no posibilitaba un diálogo entre el niño y el adulto, ya que se caracterizaba por las órdenes del padre sin reproche alguno. Vale precisar que los términos pautas de crianzas y estilos de crianza o parentales aluden al mismo significado_ y por otro lado, en la actualidad aparecen estilos de crianza más permisivos, con menos restricciones y carencia a la hora del direccionamiento de los niños, tomando el nombre de estilos autoritativos (democráticos) que a la vez suscita responsabilidad, mayor resolución de problemas, autonomía e incremento de la iniciativa de los niños (as).

Ahora bien, teniendo en cuenta la cruenta historia de la infancia, la cual como ya se ha descrito anteriormente se encuentra marcada por un pasado poco consolador con respecto a la crianza del niño (a); cabe señalar que en los contextos familiares de algunos niños de 5 a 7 años de tres familias del barrio La Gabriela, se puede dar cuenta de estilos particulares de crianza; en observaciones preliminares a las tres familias se identificó la persistencia en cuanto la utilización y ejecución de los estilos de crianza autoritario, entre estos se halla aún como método de crianza la utilización de actos violentos hacia los niños, donde la línea divisoria entre educación y maltrato, queda desdibujada.

Este estilo de crianza presente en cada grupo familiar, donde se opta por el maltrato físico y psicológico propicia comportamientos y actitudes tales como la falta de acatamiento de las normas (reglas) y agresividad por parte de los niños (as). Estas circunstancias expresadas anteriormente, llaman la atención, ya que valida la posible relación existente entre las pautas de crianzas impartidas y la manifestación de estas conductas agresivas. Del mismo modo se evidencian y se hacen notables estas conductas y actitudes, en la forma cómo se comportan los niños e interactúan en los diferentes contextos en los que estas suelen manifestarse.

Con respecto a lo anterior según Toríoet.al, 2008 citado por (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009) entiende que el uso que los padres hagan de cada una de las pautas de crianza no será sin repercusiones, sino todo lo contrario; la variabilidad de pautas de crianza que poseen los padres a la hora de la formación de los niños (as) tendrán consecuencias en la conducta (comportamiento), adaptación social y al igual que en el desarrollo emocional de estos.

Además se encuentra que la crianza está afectada por las relaciones agresivas, la carencia afectiva y otras problemáticas de la familia, tal como lo encontró en sus resultados de investigación Bradly (2000, citado en Ezpeleta 2005), quien plantea que la falta de afecto, el afecto negativo o la desaprobación a toda acción o comportamiento de los padres, se relaciona con problemas externalizantes y con baja autoestima en niños y, además, la vinculación insegura con los cuidadores como un factor de mayor vulnerabilidad para la psicopatología infantil.

Por lo tanto, considerando las concepciones descritas en líneas anteriores, se puede pensar que las pautas de crianzas posiblemente influyen de manera importante con la formación y el desarrollo a nivel psicológico de los niños (as), incluso desde el nacimiento. Lo cual según la particularidad presente a la hora de optar por un estilo de crianza por las familias, esta tendrá una importante consideración en la vida futura de los mismos. Por consiguiente, cabe preguntarse ¿hasta qué punto afectan las pautas de crianza impartida por los padres o cuidadores en la conducta agresiva de los niños?

Es claro que *la agresividad* en manifestaciones patológicas hoy en día representa un problema para las sociedades actuales, y; más por las descripciones hechas anteriormente con base a las situaciones presentes en los niños (as) del barrio La Gabriela. Por ello, se hace inminente recurrir a los preceptos considerados por Freud 1929, para darle una construcción teórica a dicho fenómeno de orden psicológico. En este sentido, Freud 1929 sitúa su teoría en los instintos; considera que el hombre en su máxima expresión está en búsqueda de la satisfacción de sus instintos; pero, el solo hecho de vivir en comunidad o en otros términos en civilización, lo priva de dicho fin. Puesto que la cultura en todo instante niega la satisfacción de semejantes necesidades primitivas.

Prosiguiendo con las consideraciones freudianas, se entiende que; la “cultura” designa la suma de las producciones e instituciones que distancian nuestra vida de nuestros antecesores animales y que sirven a dos fines: proteger al hombre contra la naturaleza y regular las relaciones de los hombres entre sí. Además se podría decir que no hay mejor caracterización de la cultura que por medio de su valoración y culto a las actividades psíquicas superiores, producciones intelectuales, científicas y artísticas. En este sentido, es claro que para hablar de cultura requiere de la renuncia por los instintos de cada individuo y prepondera el colectivo, por eso, se hace imprescindible abolir la voluntad de un pequeño grupo-casta, tribu o grupo social, en caso contrario, tenderían a la violencia agresiva con otras masas quizás más numerosas (Freud, 1929-1930).

Por otro lado, es indispensable decir que el hombre no solo está constituido por amor, sino, también se haya supeditado por disposiciones instintivas las cuales incluyen una buena porción de agresividad. Por consiguiente, *el prójimo no representa solo un posible colaborador y objeto sexual, sino una tentación para satisfacer en él su agresividad, para explotar su capacidad de trabajo sin retribuirla, para aprovecharlo sexualmente sin su consentimiento, para apoderarse de sus bienes, para humillarlo, para ocasionarle sufrimiento, martirizarlo y matarlo*(Freud S. , 1929-1930, pág. 40).

Por último, Freud atiza, que la tendencia agresiva es una disposición instintiva innata y autónoma del ser humano; donde es el mayor obstáculo con que tropieza la cultura puesto que este gran logro llamado civilización, requiere de sacrificios, restricciones, prohibiciones y renuncia por lo instintivo, entre esos instintos se halla la agresividad como fuente de destrucción.

En el sentido de explicar la agresividad, se hace necesario los aportes realizados por Winnicott, donde es clara la ruptura y discrepancia conceptual con respecto a la agresividad que posee con las concepciones freudianas. Para Winnicott su teoría ostenta en la importancia del ambiente como factor indispensable para la constitución del psiquismo; además, la relevancia que posee la madre para dicho fin, ya que al encontrarse el bebé en un estado de vulnerabilidad absoluta, se convierte en un individuo dependiente de su progenitora o cuidador. Por consiguiente, Winnicott postula la agresión como una fuerza dotada de vitalidad, no obstante, la desliga del concepto de frustración(Chagas, 2012).

En otros términos, la agresividad representa una fuerza vital, un potencial que acompaña al niño al nacer y su expresión depende del momento evolutivo, sosteniéndolo adecuadamente. En caso de no manifestarse el niño reaccionará con sumisión, teniendo dificultad para su defensa u optando por una agresividad destructiva y antisocial. Lo que permite discernir que la agresividad apunta a un principio vital, con el propósito de lograr una buena adaptabilidad ante las demandas del ambiente. Del mismo modo, la agresividad tiene como metas positivas el reconocimiento del otro como tal, puesto que la agresividad primaria posibilita dañar al objeto y a su vez buscar repararlo por la angustia que suscita su destrucción. Y para Winnicott paradójicamente, la represión de este instinto primitivo conduce a la agresión reactiva la cual puede llegar a ser patológica(Chagas, 2012).

De este modo, por la misma lógica desarrollada hasta el momento, se hace oportuno dilucidar los conceptos de agresividad y violencia debido a las similitudes que pueden llegar a tener los mismos a nivel teórico. Para Green (1995), citado por(Flechner, 2003), deja de manera explícita que la violencia debe ser concebida como una fuerza sorda, frecuente que hace hincapié en el psiquismo para obtener satisfacción; además, la violencia se caracteriza por su negatividad y su tendencia a destruir el objeto. Así mismo, Freud en *¿por qué la guerra?* (1932), considera la violencia como una tendencia inherente al ser humano.

De igual forma con respecto a la violencia, Freud, en *Tótem y Tabú* (1913), *establece una violencia originaria como fundante*: violencia del padre primitivo todo poderoso sobre los miembros de la horda pero también violencia de los hermanos por despojarse del tirano y así poder instaurar una sociedad basada en el totemismo y la exogamia.

Todo este apartado se dilucida con el fin de articularlo con el cuestionamiento que motiva a la presente investigación, la cual está enmarcada en el contexto del barrio La Gabriela el cual está ubicado en el municipio de Bello- Antioquia, donde se seleccionaron tres familias que residen en dicha comunidad, en las cuales se hará hincapié en las pautas

de crianza predominantes en cada una de estas tres familias, y la posible influencia de estos estilos de crianza en relación con la conducta agresiva; ya que se ha evidenciado conductas agresivas repetitivas en los niños(as) de estas tres familias, dichas conductas han generado preocupación por parte de los padres de estos niños(as) puesto que en reiteradas ocasiones se han vuelto incontrolables. Además, estos niños(as) se han involucrado en situaciones complejas tales como el consumo de sustancias psicoactivas, actividades delincuenciales entre otras problemáticas, las cuales no serán abordadas en esta investigación(Unidad Municipal de Atención a Víctimas UMAV, 2015).

Para la presente investigación se hace necesario y pertinente, tener en cuenta la reseña histórica y la ubicación geográfica de la localidad donde se llevará a cabo dicha investigación, la cual se realizará en el barrio La Gabriela perteneciente Comuna Once, a un kilómetro de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, La Gabriela es perteneciente al municipio de Bello, municipio del área Metropolitana de Medellín, localizado en su parte norte. El barrio La Gabriela está construido sobre una superficie del valle de aburra empinada la cual limita por el norte con el barrio Zamora, por el sur con el barrio La Camila, por el oriente con la Autopista Medellín- Bogotá y por el occidente con el Río Medellín (Unidad Municipal de Atención a Víctimas UMAV, 2015).

De igual forma, es preciso aclarar que el barrio La Gabriela se encuentra sectorizado de la siguiente forma; La Gabriela (centro), Barrio Nuevo, La Orquídea, Calle Vieja, con el trascurso del tiempo estos sectores se han estratificado ya que fueron construyendo viviendas tanto de escasos recursos como de gente pudiente, puesto que el sector cuenta con características llamativas como lo son la buena ubicación, ya que cuenta con una ubicación cercana de la Estación Madera del Metro, agregando que por el sector hay gran flujo vehicular tanto rutas de buses como carros particulares; gracias a esas cualidades llamó la atención tanto de gente adinerada con proyectos de urbanización, como de gente

de escasos recursos, lo que ha llevado a La Gabriela a ir progresando en cuanto a lo que se refiere a centros educativos y comercio, aunque según la población, faltan más proyectos para este sector puesto que no cuentan con centros culturales ni parques infantiles (Unidad Municipal de Atención a Víctimas UMAV, 2015).

En cuanto a la historia se refiere, vale la pena decir que este sector que hoy día es el barrio La Gabriela, fue en un antes una hacienda llamada La Gabriela, la cual fue invadida por personas en condición de desplazamiento por la violencia de campos antioqueños, desplazados que vieron un terreno propicio para sobrevivir luego de la gran ola de violencia que generó la muerte de Jorge Eliecer Gaitán; es decir, que los primeros pobladores de este sector fueron los campesinos desplazados de las montañas antioqueñas en el año 1950, situación que llevó al dueño de la hacienda La Gabriela vender y donar terrenos a las personas que se acercaran y que viera propicia tanto a desplazados como a gente proveniente de Medellín, Bello y otros municipios cercanos. Es importante decir que la información suministrada por medio de un líder comunitario.

Es importante, dado lo que se viene exponiendo en la caracterización del barrio, traer a colación las tipologías familiares que predominan en dicha zona, ello es fundamental a la hora de pensar en el tipo de estilo de crianza utilizado por cada grupo familiar. Siguiendo el hilo de la investigación es pertinente abordar de forma general la estructuración familiar de los habitantes del barrio La Gabriela, para así poder deducir qué tipologías existen en el barrio, además profundizando en la estructuración o tipologías específicas de las tres familias seleccionadas para la investigación; para ello es necesario tener claridad a lo que se refiere estructuración familiar “define la forma de unión de la

pareja, tamaño, personas incluidas, parentesco, evolución e historia” (Quintero, 2004, pág. 19).

Para dar inicio a la breve descripción familiar de la localidad, es necesario aclarar que la información fue brindada por un líder de la comunidad gabrielista, donde se puede deducir que hay cinco modalidades de tipologías de familia, entre una tipología en la que se denomina familia nuclear, que según el líder comunitario se presentan allí, y está compuestos por los padres e hijos, y según lo expuesto por (Quintero, 2004)“las familias nucleares están conformadas por dos generaciones, los cuales son los padres y hermanos consanguíneos y conviven en el mismo lugar desarrollando lazos o vínculos afectivos fuertes entre ellos”(Quintero, 2004, pág. 19).

De igual forma, según la información obtenida, se halla también la modalidad de tipología familiar extensa o conjunta, ya que según lo expuesto por el líder comunitario alude a la existencia de familias conformadas por padres e hijos o sin hijos y más familiares los cuales subsisten bajo el mismo techo, lo que hace definir las como modalidad de tipología familiar extensa o conjunta, ya que según la sustentación teórica de (Quintero, 2004, pág. 19) la define como” la constitución por una pareja con o sin hijos y otros familiares consanguíneos u otras generaciones, compartiendo la vivienda y funciones específicas dentro de esta”.

Por otro lado(Quintero, 2004), argumenta que la familia ampliada se deriva de la anterior tipología, en tanto que permite la presencia de personas externas al grupo familiar consanguíneo, como lo son los vecinos, colegas, compadres, entre otros. Estos comparten la vivienda y esporádicamente las funciones de la casa de forma temporal o definitiva. De acuerdo a lo anterior y teniendo en cuenta lo expresado por el líder comunitario, familias

con la anterior caracterización existen ya que es un barrio que ha permitido que muchas familias y generaciones convivan ya sea bajo el mismo techo o en casas vecinas o cercanas, debido a la historia de violencia que atravesó cada familia y que posteriormente le dio el origen al barrio La Gabriela.

Así mismo en el barrio La Gabriela existe un porcentaje bajo de familias de nuevo tipo o familias simultáneas, ya que hay familias reconstituidas y que han salido de otro núcleo familiar para conformar uno nuevo junto a una nueva pareja, la cual puede incluir hijos, de cualquiera de las dos partes, y de acuerdo a (Quintero, 2004), las familias conformadas o caracterizadas por lo dicho en líneas arriba son denominadas superpuestas o reconstituidas; las cuales se componen por una pareja donde uno de ellos o ambos, vienen de tener otra relación y de haber disuelto su vínculo marital. En la nueva familia es usual que los hijos sean de diferentes padres o madres. De igual manera también incluye y recibe denominaciones como familia padrastral o madrastral, dependiendo si es el hombre o la mujer quien entra a efectuar funciones parentales con los hijos de la nueva pareja.

La familia con un solo progenitor o monoparentales o uniparentales es otro de las tipologías de familias existentes en el barrio ya que según lo argumentado por el líder comunitario y asemejando a lo que define y caracteriza (Quintero, 2004), consiste o se da cuando hay una separación, abandono, divorcio, muerte o ausencia por motivos forzados por parte de uno de los padres, lo que genera responsabilidad del otro padre el cual se hace cargo de los hijos y conviven. La relación de pareja que tiene el padre varía desde la cohabitación en fluctuaciones temporales, hasta vínculos volátiles. Una modalidad que se ve a menudo es los progenitores solteros, es muy exclusiva de las mujeres pero desde hace poco tiempo los hombres también iniciaron a tomar el rol de padre soltero de una manera individual y voluntaria.

Ahora bien, sin dejar a un lado las tres familias seleccionadas del barrio La Gabriela, es necesario ahondar en cada una de ellas, para así poder determinar la estructuración y modalidad de tipología familiar a la cual pertenecen. Encontrándose que las tres familias pertenecen a dos clases diferentes de tipología familiar, puesto que dos de ellas, están conformadas por padre, madre e hijos, además que su dinámica familiar varía según la cultura de estas dos familias, se considera de tipo nuclear ya que se tiene en cuenta lo definido por (Quintero, 2004), son familias conformadas por dos generaciones, los cuales son los padres y hermanos de tipo consanguíneos, donde estos conviven en el mismo lugar y desarrollando lasos o vínculos afectivos fuertes entre ellos.

La tercera familia se encuentra dentro de la tipología de familia extensa o conjunta, ya que está compuesta por madre, hija, abuela, tío: esta se considera una tipología de familia extensa o conjunta, haciendo uso del sustento teórico expuesto por (Quintero, 2004), donde define la familia extensa o conjunta como la constitución por una pareja con o sin hijos y otros familiares consanguíneos u otras generaciones, compartiendo la vivienda y funciones específicas dentro de esta.

Hoy día el barrio La Gabriela es un sector con dificultades y fortalezas al mismo tiempo, dificultades como lo son la violencia territorial que opera en el sector, ya que estos son los encargados del control territorial, aludiendo más al tráfico y consumo de drogas y alcoholismo, agregando a este problema la prostitución de menores en el sector. Las fortalezas con las que cuenta el barrio son los líderes comunitarios que luchan por sacar el sector adelante, lucha que día a día se ve reflejado en cuanto al progreso que la localidad ha venido teniendo. Es válido resaltar que dicha información acerca del barrio fue provista por

un líder de la comunidad quien ha dedicado gran parte de su vida a la participación de proyectos ejecutados en la comunidad.

Teniendo en cuenta lo aquí expuesto, es importante dilucidar sobre una de las génesis de dichas conductas agresivas presentes en estos niños(as) de las tres familias del barrio La Gabriela y a la vez enfatizando en los estilos de crianza presentes en cada grupo familiar; ya que estas podrían repercutir en el desarrollo de los niños(as) y se reflejarán en el transcurrir de los años a través de las diferentes conductas; por ende, dicha problemática nos lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación. ¿Cómo influyen las pautas de crianza en relación con la conducta agresiva en los niños de 5-7 años de tres familias del barrio la Gabriela del Municipio de Bello?

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Analizar la influencia de las pautas de crianza en relación con la conducta agresiva de los niños de 5-7 años de tres familias del barrio la Gabriela en el municipio de Bello Antioquia.

2.2 Objetivos específicos

- Identificar las pautas de crianza que predominan en las tres familias del barrio la Gabriela en el municipio de Bello Antioquia.

- Comprender la relación que puede existir entre las pautas de crianza impartida por los padres o cuidadores y la conducta agresiva de los niños de las tres familias del barrio La Gabriela en el municipio de Bello.

3. Justificación

La presente investigación en los niños(as) de 5 a 7 años es oportuna puesto que los niños(as) en la actualidad toman un valor trascendental pues ellos serán el futuro de la humanidad; y por ende, se hace relevante entrar a discernir el comportamiento o conducta de estos desde la psicología y las ciencias sociales. No obstante, es preciso aclarar que la presente investigación estará enfocada en la conducta agresiva independientemente del contexto donde se manifieste, y cuya conducta agresiva en el niño, parece estar caracterizada por falencias, las cuales posiblemente tengan su génesis en el núcleo familiar haciendo énfasis en las pautas de crianza impartidas desde la familia o cuidadores, estas pautas de crianza que en gran medida estarán supeditadas a las concepciones que posean las familias del cuidado, formación e instrucción de estos.

Es preciso resaltar que el núcleo familiar es el primer contexto de socialización de cada ser humano, y por ello, es el encargado de formar e instruir a los niños(as) de tal forma que cuenten con bases y así estas logren facilitarle a los niños una adecuada interacción con los demás en los diferentes contextos.

La conducta agresiva presenta una problemática actual para las sociedades; por ello, se hace necesario su explicación y definición; las conceptualizaciones con base a la agresividad suelen ser amplias y sustanciosas, muchos autores la consideran como una forma de adaptación al ambiente o a la vida, en sentido contradictorio, la sitúan como la tendencia de querer destruir al objeto en este caso (individuos). Entonces, según lo anterior,

la agresividad direccionada hacia las personas con el fin de destruirlas o agredirlas se convertiría en un factor de riesgo en cuanto a las dinámicas sociales y de orden; de ahí, impera la necesidad de su intervención oficiosa y oportuna.

Ahora bien, la psicología también se interesa por el desarrollo integral de los niño(as) e intervine de tal forma que busca posibles soluciones frente a dichos fenómenos, ya sea con el fin de obtener más conocimiento para poder afrontar la realidad en la que se vive, o con el fin de enriquecerse en cuanto de ampliar las teorías que contribuyan a explicar el comportamiento humano.

El interés de realizar esta investigación reside en analizar la influencia de las pautas de crianzas en relación con la conducta agresiva de los niño(as) de las tres familias seleccionadas del barrio La Gabriela del municipio de Bello, se llevará a cabo por medio de observaciones y entrevistas realizadas a estas familias, con el objetivo de percibir la forma en que se reflejan las pautas de crianza en el comportamiento de los niños de las tres familias seleccionadas del barrio La Gabriela, además establecer las pautas de crianza que favorecen el desarrollo del niño, sin dejar de lado la orientación que se les brindará a los padres frente a la problemática para así corregir falencias frente a sus hijos, y de esta forma estos niños(as) tengan herramientas o bases confiables que les permitan una adecuada interacción con los demás en los distintos entornos o contextos.

4. Marco teórico

Lo concerniente a la presente investigación son las pautas de crianza y su posible relación con la influencia de dichas pautas de crianza con la conducta agresiva, al igual que en el entorno familiar de tres familias del barrio La Gabriela. Sin dejar de lado las afectaciones que generan estas prácticas en el desarrollo cognoscitivo y socio-afectivo del niño, que con el transcurrir del tiempo puede incidir negativamente en años posteriores; además teniendo en cuenta factores socio-culturales que pueden favorecer el desarrollo psicológico u obstaculizar el mismo. De ahí la necesidad de dedicar este apartado para la definición de las pautas de crianzas o los estilos parentales que opta cada familia para hacerse cargo de la puericultura de sus niños (as).

Entiéndase por familia el elemento connatural e imprescindible de una sociedad, el cual lleva el respaldo indudable del estado y la sociedad; además, ésta se caracteriza por lazos primordiales que fundamentan un grupo familiar, estos son vínculos por afinidad conferidos socialmente y vínculos consanguíneo haciendo alusión a la afiliación entre padres e hijos o los lazos que se entablan entre los hermanos que descienden de un mismo padre(Gómez O. , 2014).

4.1 Tipologías familiares

Debido a la relevancia que posee la familia en la sociedad, tan así que es considerada el grupo primario por excelencia; a través de esta, se puede lograr entender y

comprender el funcionamiento del individuo. Además, su importancia debido a la facilitación que le otorga al individuo en cuanto a la satisfacción de sus necesidades fisiológicas y afectivas. Por ello, se dedicarán unas líneas a las tipologías familiares (Quintero, 2004, pág. 19).

La familia nuclear se caracteriza por estar constituida por dos generaciones (padres e hijos), principalmente se encuentran unidos por lazos consanguíneos y suelen convivir bajo el mismo techo; en el mismo sentido, tienden a desarrollar profundos sentimientos afectivos, de intimidad e identificación. En esta misma línea evolutiva de las familias, se encuentra la familia extensa o conjunta la cual está conformada por una pareja con la presencia de hijos o sin estos; y además, por otros miembros tales como parientes consanguíneos ascendentes, descendientes y/o colaterales; estando presentes varias generaciones tendientes a compartir habitaciones y roles (Quintero, 2004, pág. 20).

También se halla en esta caracterización de las tipologías familiares, la familia ampliada, siendo una derivación de la familia extensa o conjunta, por lo tanto, sus diferencias están en la presencia de miembros no consanguíneos o personas que logran afinidad a la hora de convivir bajo el mismo techo, tales como vecinos, colegas, ahijados, paisanos y compadres. Ahora bien, se encuentran también las familias simultáneas, anteriormente denominadas superpuestas o reconstituidas, está conformada por una pareja donde alguno de ellos o quizás ambos vienen de haber disuelto sus relaciones anteriores, y se encuentran hijos de diferentes padres, siendo mayor el número de hijos que en las familias nucleares y monoparentales; existen además, la familia padrastral y madrastral dependiendo quién en la pareja cumpla con las funciones parentales (Quintero, 2004, pág. 21).

Entre una de las últimas caracterización familiar está la monoparental, usualmente se constituyen debido a fuerzas mayores como separación, abandono, divorcio, muerte, trabajo o cárcel de uno de los padres, por ello, el otro se hace cargo de los hijos y conviven. Y por último según la propuesta de (Quintero, 2004), culmina la caracterización familiar en cuanto a su composición con las familias homosexuales, fundamentada en la relación estable entre dos personas del mismo sexo.

4.2 Pautas de crianza

En la presente investigación se hace uso del término pautas de crianza, estilo de crianza y tipologías de crianza sin generar una distinción al respecto, pues conceptualmente no hay diferencia; se hace necesario por tanto iniciar con un marco referencial al respecto.

El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE), citado en (Gómez, 2015) define el término pauta como: “Instrumento o aparato para rayar el papel blanco, a fin de que al escribir no se tuerzan los renglones” y/o “Instrumento o norma que sirve para gobernarse en la ejecución de algo”; esta definición se utiliza para definir las formas en la que los padres o cuidadores enseñan al menor durante la crianza en los primeros años de vida.

En este mismo sentido (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009) consideran que las pautas de crianza se relacionan con la normatividad que siguen los padres, frente al comportamiento de los hijos siendo estas portadoras de significaciones; de igual manera (Clerice, 2010), entiende por pautas de crianza (también mencionadas en la literatura en términos de estilos parentales, estilos de educación familiar, o prácticas parentales de crianza)

los comportamiento y actitudes de los padres en relación a sus hijos. Además por otra parte,(Gaxiola, Frías, & Figueredo, 2011) consideran los estilos de crianza como la implicación de valores y metas de socialización de los hijos, las prácticas específicas que utilizan los padres y las actitudes que expresan hacia sus hijos.

Cuando se alude a las pautas de crianza implícitamente se hace referencia al ámbito educacional, puesto que los padres o cuidadores de los niños y niñas suelen optar por una tipología específica de crianza, para la formación y orientación de estos; esta elección o en su caso replicación de las pautas de crianza se debe al sistema de creencia que rige o constituye la manera cómo las familias proceden a la hora de propiciar la socialización e inserción de los niños en una cultura. Por lo tanto, estas prácticas de crianza poseen una estrecha relación con el desarrollo evolutivo ya que en cada grupo familiar existe una dinámica particular de optar por la formación de sus pequeños; además, las repercusiones en mayor o menor grado que tienen en el desarrollo humano las prácticas de crianza puesto que pueden alterar aspectos tales como emocionales, afectivos, intelectuales, morales y sociales(Vielma, 2000).

4.3 Tipologías de crianza

Es vital entonces adentrarnos en los estilos de crianzas y sus implicaciones en el desarrollo a nivel mental (psicológico) de los niños (as); además la estrecha relación que poseen estos estilos con la constitución familiar. Baumrind (1967, 1971, 1991), citada por (Torio López, 2008), en sus investigaciones hace una sistematización de las tipologías de crianzas, pero no con la finalidad de estandarizar dichas tipologías, sino con el objetivo de visualizar los estilos de crianzas que manejan los padres en dicha investigación los cuales son tres (los padres autoritarios, permisivos, autoritativos o democráticos); a partir de esas

tipologías de crianzas surgen variables psicológicas a tener en cuenta que se mencionarán en el desarrollo de estas tipologías. Son vitales los hallazgos realizados por esta autora puesto que permite una categorización general de las pautas o estilos de crianzas, y las variables presentes en cada una de las tipologías propuestas tales como la apertura de los niños(a) a la interacción social o el retraimiento por parte de ellos, también la flexibilidad o rigidez que ejercen los estilos parentales sobre estos, afectando el desarrollo a nivel emocional y capacidades sociales e intelectuales a futuro (Torio López, 2008).

Padres autoritativos: valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía. Dedicar muchos esfuerzos a influir, controlar y evaluar el comportamiento y actitudes de sus hijos de acuerdo con unos rígidos patrones preestablecidos. No facilitan el diálogo y, en ocasiones, rechazan a sus hijos/as como medida disciplinaria.

Padres permisivos: proporcionan gran autonomía al hijo siempre que no se ponga en peligro su supervivencia física. El prototipo de adulto permisivo requiere que se comporte de una forma afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las acciones del niño. Su objetivo fundamental es liberarlo del control y evitar el recurso a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos. No son exigentes en cuanto a las expectativas de madurez y responsabilidad en la ejecución de las tareas. Uno de los problemas que presenta el estilo permisivo consiste en que los padres no siempre son capaces de marcar límites a la permisividad, pudiendo llegar a producir efectos socializadores negativos en los niños respecto a conductas agresivas y el logro de independencia personal.

Padres autoritativos o democráticos: intentan dirigir la actividad del niño imponiéndole roles y conductas maduras pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional. Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo que la autora consideraba como una «reciprocidad jerárquica», es decir, cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independencia en el hijo (Torio López, 2008, pág. 159).

4.4 Breve historia de la infancia

(Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009), Citando a DeMause (1991) propuso de manera esquemática una periodización, la cual está fundamentada en las transformaciones continuas de manera positiva entre la relación que poseía el adulto y el niño. En ella expone la historia de la infancia desde la antigüedad hasta hoy, en la cual la evolución de los modelos de crianza continúa el siguiente orden el infanticidio, abandono, ambivalencia, intrusión, socialización y ayuda. La praxis del infanticidio data de la antigüedad y en la mitología más precisamente del siglo IV; y se debe a la carencia de los padres con respecto a la crianza de sus hijos y por ello accedían a matarlo. El abandono se sitúa desde los siglos IV hasta el XIII, en este lapso de tiempo los niños son llevados a monasterios o conventos, son entregados al ama de cría, son concedidos a otras familias para su adopción, pese a esto, algunos eran mandados a otras casas como criados, siendo todas estas vicisitudes tendientes al abandono. La ambivalencia por otra parte tiene sus inicios a partir del siglo XIV-XVI, esta implica la importancia que poseen los padres para formar a sus hijos, muchos apoyados en manuales infantiles; además, acompañada de todo maltrato físico y psicológico.

Por otro lado, en el siglo XVIII se deja de lado los castigos sistemáticos pero igualmente se recurren a los castigos físicos y a la disciplina, además se evidencia un mayor acercamiento por parte de los padres a los niños lo que recibe el nombre de intrusión con el fin de dominar la voluntad del menor. La socialización como practica de crianza data desde el siglo XIX a mediados del XX, los padres cumplen la función de guiar al hijo con el propósito que logre adaptarse y socializar. También en aquel entonces con la presencia de la revolución industrial el niño pasa hacer considerado como mano obrera barata, en últimas siendo explotado. Y a partir del mediado siglo XX hacia adelante, el modelo de ayuda implica un mayor compromiso afectivo con los niños con el fin de saber sus necesidades y establecer empatía con el menor, por lo tanto, no hay presencia de castigos físicos y psicológicos; se opta por el dialogo frecuente (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009, pág. 110).

4.5 Niñez Intermedia

Este periodo principalmente comprende desde la edad de 6 a 12 años y se caracteriza por cambios tanto a nivel físico, emocionales, intelectual y social; además, el niño comienza a considerarse miembro de la sociedad, de este modo establece roles y responsabilidades tanto a nivel de actividades como de establecer vínculos afectivos por fuera del grupo primario (familiar). Por consiguiente, esta etapa comprende las normas en la escuela, en la práctica de juegos y el deporte, todo ello, lo lleva a la incorporación de los contenidos culturales a través de los medios de comunicación y el seguimiento de moda (Perez, 2012).

También entre las transformaciones que se dan en esta etapa, el niño deja de lado su egocentrismo el cual caracteriza otras etapas del desarrollo y comienza a desarrollar

pensamientos más lógicos, en otros términos concretos, tendiendo esto a grandes logros cognoscitivos; a nivel emocional, el auto-concepto se hace más complejo con forme pasa esta etapa, afectado en ultimas el autoestima. Por ultimo en materia de regulación y control también se obtiene un logro considerable, ya que sería el cambio gradual de los padres hacia los hijos; además, las relaciones sociales (interpersonales) adquieren una importancia central en su desarrollo (Perez, 2012).

4.6 La agresividad desde las relaciones objétales

Para comenzar, es vital aclarar, desde qué campo teórico de la psicología se pretende dar un marco explicativo a la categoría de agresividad; y a su vez, dar cuenta de la etiología de la misma, por último, estar exentos en lo posible de tergiversar conceptos que no son de nuestro interés. Por lo tanto, la psicología dinámica concibe al ser humano como un sujeto de relaciones, que estructura sus representaciones mentales a partir de la internalización de la relación primaria con un objeto maternante; este objeto brinda unas condiciones para la estructuración de esquemas mentales, que determinarán las formas de las relaciones interpersonales de los niños/niñas, más tarde adultos(Londoño, 2010).

En este sentido teniendo claro lo que representa el ser humano para esta perspectiva de la psicología, permite evidenciar claramente que su énfasis está en las relaciones humanas como aspecto inherente para el desarrollo emocional y psíquico. Además en la medida que posee un objeto de estudio claro, en este caso las relaciones objétales, magnifica los constructos teóricos basados en tratar de comprender y explicar la conducta o comportamiento humano.

Actualmente, se encuentra como fenómeno de interés por muchos investigadores la agresividad, debido a su implicación en muchos ámbitos de la esfera humana y más precisamente llega a trascender las relaciones interpersonales, estratos sociales, edades, condiciones, estilos de vida, familiares, escuelas, entre otros; por ello, muchos autores tratan de darle una definición, y con esta, una posible etiología en vista que se ha evidenciado manifestaciones conductuales y comportamentales investida de agresividad. Por consiguiente Londoño, Laura toma como referencia a Horner, (1991), donde argumenta que el origen del mundo interno del individuo (su self), proviene de su experiencia primaria frente a una figura significativa maternante. “Lo que en un comienzo es interpersonal queda estructurado en forma de resistentes organizaciones mentales y se expresa de nuevo en la situación interpersonal” (pag.4). En este sentido cobra relevancia la relación establecida inicialmente en la diada madre-hijo, la cual será el pilar principal para el desarrollo emocional y psíquico del individuo.

Ahora, en cuanto lo que respecta la definición y etiología de la agresividad se encuentra disímil en este sentido, puesto que, existen consideraciones que la conceptualizan como innata (natural) estando presente desde el nacimiento y otros la conciben como producto de la interacción primaria que tiene el individuo en la diada madre-hijo, por tal motivo el tipo de vínculo y las representaciones objétales que logre internalizar y organizar el individuo dará cuenta de su mundo interno.

Londoño, Laura tomó como referencia a Freud, A. (1980) la agresividad es el resultado de una fuerza instintiva innata, que aunque no se produce por influencias

externas, puede ser provocada por ellas. Está comprobado que los niños presentan explosiones incontroladas de agresión cuando no se les quiere, cuando son privados de satisfacciones y cuando son frustradas sus actividades. Pero esas circunstancias solo sirven para hacer más fuerte una tendencia que en sí misma constituye una parte esencial de la naturaleza humana del niño. “Los progenitores debe atenuar la agresión del niño, modificarla y orientarlo para que la use en dirección correcta, no pretender inhibirla” (Londoño, 2010, pág. 30).

Concomitante a lo que refiere el origen (etiología) de la agresividad, es de considerar la presencia de otros factores externos que del mismo modo constituyen la base para auspiciar esta conducta o comportamiento, entre esos se encuentran la familia, la escuela y la comunidad puesto que el individuo tiende a la interacción; Londoño toma como referencia (Kernberg, 2007) para definir la agresividad “la agresión surge como consecuencia de la frustración de las necesidades libidinales, particularmente las experiencias traumáticas en la diada temprana madre-hijo”(Londoño, 2010, pág. 280).

Teniendo en cuenta el párrafo anterior, es pertinente precisar las diferencias y similitudes conceptuales entre la violencia (agresión) y la agresividad. Por consiguiente la violencia y la agresión son equivalentes puesto que aluden al mismo significado, lo que indica que se podría llegar a decir que tanto violencia como agresión son sinónimos, remitiendo las dos a actos demoleedores hacia objetos, cosas o seres vivos con el único fin de dañar su estado original o su habitud natural, mientras que la agresividad remite a un sentimiento u emoción, el cual moviliza a un ser vivo a perpetrar actos violentos o agresivos hacia un objetivo determinado, es decir que la violencia en si es el acto agresivo como tal, mientras que la agresividad es el sentimiento o emoción que lleva a cometer el acto violento o agresivo; siendo considerada como condición inherente al individuo, debido

a que está presente desde los primeros instantes de la vida y puede llegar a ser activada por factores externos(Gil & al., 2002 , pág. 294).

Como ya se ha referido anteriormente, la constitución y el desarrollo del psiquismo está permeado por la interacción y las representaciones obtenidas de la relación primaria del individuo con el objeto maternante; no obstante, en el desarrollo psíquico se encuentran emociones y afectos (odio, amor) atribuidos a la labor prestada por el objeto maternante, por lo tanto, esos sentimientos serán interpretados a la luz de gratificaciones o frustraciones que suscite el objeto, lo cual hará incrementar o disminuir la condición inherente que posee la agresividad en el individuo. Sin embargo, otros autores como Anna Freud, 1980; Melanie Klein, 1933 y Otto Kernberg, 1991 destacan la causa de la agresión como innata. La agresividad proviene de tendencias e impulsos innatos agresivos, que se encuentran al interior del aparato psíquico como instinto, y desempeña un papel importante en la configuración de las interacciones tempranas (Londoño, 2010).

Es claro desde esta perspectiva del conocimiento, que la agresividad posee orígenes innatos y también hace parte de una condición inherente al ser humano; además, la influencia de condiciones externas que están enmarcadas en contextos como la familia, la escuela y la comunidad que posibilitan la expresión de conductas o comportamientos agresivos los cuales acarrear su génesis en la relación primaria con el objeto maternante, en la cual se evidencia un tipo particular de vínculo que estará representado por frustraciones o satisfacciones generadas por el objeto. Por lo tanto, la presencia de un ambiente hostil, incómodo y lleno de frustraciones activa e incrementa los impulsos innatos agresivos (Londoño, 2010).

4.7 Perspectiva de la agresividad desde los instintos

En esta tendencia de definir y explicar la agresividad, esto sugiere a la vez elucidar su origen; se encuentran aportaciones desde el psicoanálisis y la etología que pueden contribuir al igual que las expuestas hasta el momento desde la perspectiva de la psicología dinámica. Por lo tanto Chapí Jorge halla definiciones citando en, Renfrew, 2001, “la agresión es un comportamiento que es dirigido por un organismo hacia un blanco, que resulta con algún daño”(pág. 81). Por consiguiente, se aprecia que la agresión es suscitada por factores determinantes, en su desencadenamiento se hallan factores biológicos, sociales, familiares y ambientales; no obstante, la agresión es concebida como un instinto o impulso interno desde las perspectivas del psicoanálisis y la etología (Chapi, 2012).

Desde el psicoanálisis, Freud propone la teoría del doble instinto, donde se entiende que el hombre contiene una determinada cantidad de energía la cual es direccionada a la destructividad; por ello, esta dotación del hombre deberá expresarse en una u otra manera. En caso de obstrucción de su manifestación, este deseo puede llegar a tomar diferentes caminos, pudiendo destruir al propio individuo (Chapi, 2012).

Además, la agresión fue concebida como deseos que son biológicamente primitivos, es decir, los deseos más remotos (primitivos) o las formas más arcaicas de satisfacción de deseos dados, son también más agresivos o de índole más destructiva(Chapi, 2012).

Sobre esta misma línea la etología como ciencia encargada del estudio animal la cual deviene de la biología y su máximo objetivo es conocer los mecanismos que conllevan a que los animales adquieran y actúen en base a su genética y las influencias ambientales. En pro de ello, la etología concibe y explica que la agresión animal es un instinto primario, puesto que este es independiente de cualquier estimulación externa (ambiental) y a su vez

tiende a la conservación de la especie. Es claro que para estas posturas el origen de la agresividad deviene desde el momento del nacimiento del individuo, puesto que hace parte de su condición inherente como ser humano, pero, es bueno discernir que el desarrollo de la agresividad y el aumento o la no presencia de esta conducta o comportamiento se debe al grado de influencia o afectación que se obtenga de los factores determinantes como la biología, la familia, la sociedad y por último el ambiente(Chapi, 2012).

4.8 El aprendizaje social como origen de la agresividad

Esta teoría se centra en la importancia que posee el medio externo social, como facilitador para la adquisición de conductas ya sean estas agresivas, debido a que las personas son susceptibles de aprender conductas, y además, el establecimiento de estas respuestas es porque existen mecanismos que tienden a reforzarlas. Chapi, J cita en Bandura, A. y Ribes, E., 1975. Además, Bandura aclara que el aprendizaje está dado por la observación de otros modelos ya sean estas imágenes o distintas formas de representaciones; los modelamientos serán proporcionados a través de los agentes sociales y sus diferentes influencias como las familiares, sub-culturales y el modelamiento simbólico entendido como los estímulos que transmiten los distintos medios de comunicación contribuyendo de este modo a la adquisición de conductas agresivas(Chapi, 2012).

5 Diseño metodológico

En el siguiente capítulo se describirá la metodología a utilizar para la presente investigación, así como los motivos para la selección y conformación de las unidades de análisis en medio de un ámbito propio para la recolección de la información pertinente y así los supuestos investigativos descritos al inicio de este estudio (Sampieri, 2010).

El instrumento utilizado está estructurado de la siguiente manera: **catorce preguntas dirigidas a los padres en su totalidad abiertas y siete preguntas focalizadas a los niños** con el mismo sentido. Todo ello apunta a facilitar observaciones, inferencias, evaluaciones y con el fin último de llegar a las conclusiones pertinentes. No obstante, se hace relevante las entrevistas realizadas a los hijos, ya que estos pueden dar cuenta de las realidades en sus hogares y a su vez, existe un rango menor de manipulación de las respuestas; dando esto una mayor confiabilidad ante sus respuestas; además, la participación de estos facilita conocer más a fondo las dinámicas familiares de las tres familias seleccionadas.

5.1 Enfoque cualitativo

Teniendo en cuenta a Hernández, Fernández y Batista (2006), la investigación de índole cualitativa posee un enfoque en el cual se tiende a la profundización de los fenómenos, por tanto, realiza la exploración de los participantes en su entorno natural y contextual. De este modo, indica que el análisis y estudio de las acciones de los participantes es propicia, debido a que permite la permanencia de los participantes en su entorno y de este modo, suministran información necesaria para la solución de un problema

de investigación. En este sentido, el método facilita la percepción subjetiva en la que los individuos seleccionados comprenden la realidad.

Se optó por la selección del enfoque de investigación cualitativo, puesto que el método cualitativo apunta a la relación y comparación de las variables elegidas a través de la experimentación continua de fenómenos. En caso contrario, la investigación cualitativa realiza mayor hincapié en el conocimiento de las particularidades de los participantes y sus asuntos problemáticos.

5.2 Método fenomenológico

Tomando a Mertens (2005) añade que el método fenomenológico se enfoca en las experiencias individuales subjetivas de los participantes. Por otro lado el método fenomenológico en términos de Bogden y Biklen (2003), se pretende reconocer las percepciones de las personas y el significado de un fenómeno o experiencia. Es de gran importancia este método ya que este busca describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada integrante y desde la perspectiva construida colectivamente.

5.3 Marco Contextual

La investigación tiene como objeto de estudio a tres familias del barrio La Gabriela, las cuales están constituidas de la siguiente manera: se encuentran dos familias nucleares, una compuesta por padres e hijo de 6 años, la segunda por padres y dos hijos en las siguientes edades 6 y 7 años. La tercera familia que es de tipología extensa y está compuesta por la madre, hija de 6 años, abuela y tío. Dicha localidad está ubicada en el municipio de Bello-Antioquia, perteneciente a la Comuna Once en dirección norte del Valle de Aburrá. El barrio La Gabriela está construido sobre una superficie empinada la cual limita por el norte con barrio Zamora, por el sur con el barrio la Camila, por el oriente con la Autopista Medellín- Bogotá y por el occidente con el Rio Medellín. El estrato socioeconómico de la localidad varía desde los estratos 1 y 3; además, se encuentra que el contexto de estas familias está permeado por la presencia de venta de sustancias psicoactivas, prostitución infantil y violencia territorial.

5.4 Técnicas para la recolección de la información

Teniendo en cuenta el enfoque a utilizar en la presente investigación se optará por la entrevista estructurada ya que el entrevistador realiza su labor con base en una guía de preguntas específicas y se sujeta únicamente a esta (el instrumento prescribe que cuestiona se preguntara y en qué orden)(Sampieri, 2010, pág. 418).

Es preciso enunciar, que el enfoque cualitativo permite entrevistas cualitativas, maleables e íntimas, lo que favorece de forma significativa al proceso de recolección de

información en cuanto a lo que se refiere al tema a profundizar en la investigación, ya que el objeto de estudio de la investigación no puede quedarse en simples observaciones, puesto que requiere de mayor profundidad en vista a su subjetividad.

La recolección de información tendrá un orden que iniciará con un primer acercamiento a la población objeto de estudio, con entrevistas informales, seguidamente con la segunda entrevista la cual está formalizada por preguntas estructuradas y abiertas; por último, si es necesario se optará por una entrevista final. Al finalizar esta etapa se dará paso a la revisión de todos los datos obtenidos en las entrevistas, luego se continuará con el análisis de la información arrojada por las entrevistas realizadas y las conclusiones.

6 Descripción y análisis de resultados

La población objeto de esta investigación corresponden a tres familias del barrio La Gabriela, donde encontramos una familia extensa constituida por madre, abuela, tío e hija donde la hija tiene la edad de seis años; por otro lado, se hallan dos familias nucleares, donde una la componen los padres y uno hijo de siete años de edad, en caso de la segunda familia nuclear, la conforman los padres y dos hijos con edades entre: siete años y el menor seis años. Además, incluye la participación de cuatro padres de familia, los cuales se distribuyen en tres mujeres y un hombre pertenecientes a las mismas familias seleccionadas. En este sentido, se les aplicó el instrumento seleccionado para la presente investigación con el propósito de analizar la posible relación entre las pautas de crianza y la conducta agresiva de tres familias del barrio La Gabriela.

Dichas entrevistas se realizaron en los días 3 y 4 de octubre del año 2015 en las horas 3pm y 4:30 pm del día. Se realizaron en esos días ya que es un horario donde las familias podían brindar el espacio y es importante aclarar que fue en común acuerdo.

6.1 Descripción de Entrevista a hijos:

En el siguiente apartado se hará una descripción de las respuestas obtenidas en la entrevista realizada a los hijos de las tres familias seleccionadas del barrio La Gabriela, es preciso aclarar que las entrevistas se llevaron a cabo con cuatro hijos de las tres familias seleccionadas, donde dos de las entrevistas fueron en niños de una misma familia, y las dos restantes a los niño (as) de las otras dos familias.

A la primera pregunta la cual estaba enfocada en con quién viven los niños, respondieron de la siguiente manera; los niños pertenecientes a las familias de tipología nuclear respondieron que con los padres, es decir que fueron tres niños que coincidieron en la misma respuesta. En cuanto a la familia de tipología extensa donde la entrevistada fue una niña respondió que con la mamá, abuela o (mamita) y tío.

La pregunta número dos fue dirigida con el fin de obtener información respecto al cómo se sienten los niños con las personas que viven; las respuestas obtenidas fueron las siguientes; los niños y la niña de las tres familias seleccionadas respondieron que entre bien y mal, con excepción de un niño perteneciente a una de las familias nucleares, la cual está conformada por padres y hermanos, un niño de esta familia respondió, que muy bien

porque le daban buen trato, mientras el otro niño respondió que bien con sus padres y mal porque no le gustaba el trato que tenía con su hermano mayor. Las dos respuestas que coinciden fueron de una familia de tipología nuclear y de la familia extensa donde respondieron que bien y mal, ya que les hace falta el diálogo y compañía de sus padres y en el caso de la niña la madre, pasa mucho tiempo por fuera de la casa debido a su ardua jornada laboral.

La pregunta tres corresponde a qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo, La niña perteneciente a la familia extensa respondió que su madre le habla o la castiga sin dejarla ver muñecos o no le deja el computador, lo cual es algo que no le gusta ya que gran parte de su tiempo pasa en esas dos actividades (viendo muñecos y jugando o viendo videos en el computador). De igual forma pasa con una de las familias nucleares, donde solo hay un hijo, él responde que su madre lo regaña mucho fijándose en todo lo malo que hace, también optan por no dejarles cosas que le agraden como el no salir y ver televisión. Los hijos de la segunda familia nuclear respondieron que los reprenden o corrigen o los castigan y que muchas veces los castigos van acompañados de castigos físicos.

La cuarta pregunta indaga sobre cómo se sienten los hijos frente a la forma como los corrigen en sus casas, La respuesta de la niña perteneciente a la familia de tipología extensa dijo que no le gustaba ya que sentía que no la querían, ya que su abuela y su tío la hacían llorar cuando la corregían. En cuanto la familia nuclear donde solo hay un niño respondió; “que si se sentía bien, pero que le gustaría que la mamá jugara más con él”. En cuanto a la segunda familia nuclear uno de los hijos respondió que si le gustaba, mientras el hermano respondió que a veces se sentía mal porque lo castigaban muy duro.

La quinta pregunta está relacionada con el cómo reaccionan los niños cuando no le brindan lo que les gusta, la niña de la familia de tipología extensa respondió: “hago cosas que no les gustan a ellos; pero muchas veces se ponía triste porque es algo que quiere y no se lo dan, entonces le genera tristeza grita y llora. El niño de la familia nuclear como único hijo respondió: “me da rabia y muchas veces me pongo a llorar”, los dos hermanos pertenecientes a la otra familia de tipología nuclear respondieron que les generaba tristeza porque no les dan lo que quieren (se aburren).

La sexta pregunta se realiza con el fin de saber cómo se sienten los niños cuando los padres o cuidadores no los tratan de buena manera, la niña de la familia de tipología extensa respondió que no la quieren, pero sabe que si se comporta mal la van a tratar mal pero se justifica con que ella es así y lo que pasa es que su familia no la entiende. El niño de la familia nuclear donde solo hay un hijo respondió: “siento como si no me quisieran y me da tristeza”. Los dos niños de la otra familia nuclear respondieron que se sienten mal y les da rabia porque no les tratan como ellos quieren.

La séptima y última pregunta está enfocada hacia el qué creen los niños cuando reaccionan de mala forma y les trae problemas con sus familias la niña de la familia de tipología extensa respondió que si le trae problemas ya que cuando reacciona de mala manera la castigan quitándole o privándola de cosas que le agradan como el no salir a jugar con sus amigos, no la dejan ver televisión y no le dejan el computador. El niño de la familia nuclear donde solo hay un hijo respondió que sí, porque la mamá se enoja y lo castigan. Los dos niños de la segunda familia nuclear argumentan que si les traen problemas ya que los castigan y sienten que sus padres les cogen pereza o rabia generando en ellos tristeza y enojo al mismo tiempo.

6.2 Descripción Entrevista a padres

A continuación se describen las entrevistas realizadas a los padres del siguiente modo:

La pregunta número uno respecto a cómo definen la crianza, los tres padres pertenecientes a la tipología nuclear argumentan que a los hijos se les debe dar apoyo y educación. La madre de la familia de tipología extensa define la crianza como la forma de crecer o estilo de vida que le brinden sus padres.

En la pregunta número dos, donde se pregunta Qué tipo de crianza tuvo durante su niñez, padre y madre ambos pertenecientes a la misma familia de tipología nuclear, responden que les dieron amor y ejemplo, uno de estos añade, en este caso la madre, que “en parte su crianza fue mala ya que la forma en que le corregían fue basada en castigos físicos muy duros a tal punto en que me sacaban sangre”. Del mismo modo la madre de tipología familiar nuclear responde “mi crianza fue buena ya que mis padres no fueron muy castigadores pero tampoco muy permisivos, es decir que encontraban la manera de hablarme antes de llegar a cualquier acto de castigo físico”. Por otro lado la madre perteneciente a la tipología familiar extensa cuenta que su crianza “fue muy estricta ya que muchas veces me llegaron a pegar mucho, la separación de mis padres fue algo que me marcó mucho mi niñez ya que fue cuando más duro me castigaban”.

Continuando con el orden de ideas, la tercera pregunta está basada en si los padres están de acuerdo en que sus hijos se críen de la misma manera en que lo hicieron sus padres con ellos, se encontró que dos de los padres pertenecientes a la misma familia de tipología

nuclear concuerdan que a los hijos se les debe dar amor, por consiguiente la madre perteneciente a la familia de tipología nuclear considera que sí, ya que “mis padres me dieron buen ejemplo y me formaron de una forma muy buena”. Del mismo la madre perteneciente a la familia de tipología extensa dice que no cree que debe criar a los hijos de la misma manera que sus padres lo hicieron con ella “porque el criarlos debe ser algo más de ejemplo, dialogo que de castigo físico, debe ser algo más de hacer, que la persona recapacite pero con dialogo que con violencia”.

La cuarta pregunta respecto a cómo creen que deben ser educados sus hijos, los cuatro padres, tanto los tres pertenecientes a las familias nucleares como la madre de la familia de tipología familiar extensa, coinciden en que sus hijos se deben criar por medio del dialogo y cuando se amerite por medio del castigo tanto físico y moral.

En cuanto a la pregunta cinco, esta busca indagar cómo imparten la norma los padres hacia los niños, los cuatro padres, tanto los pertenecientes a las familias nucleares como la madre de la familia de tipología extensa, coinciden que por medio del dialogo y en ocasiones recurren a castigos, lo cuáles válido para impartir la norma a sus hijos.

La sexta pregunta de la investigación, hace referencia a que una buena crianza de los niños debe tener mayor presencia de ambos padres, los cuatro padres los cuatro padres, tanto los pertenecientes a las familias nucleares como la madre de la familia de tipología extensa, están en común de acuerdo en que se deben estar los dos padres para llevar una buena crianza, agregando que depende de cada padre la responsabilidad con sus hijos para la formación.

La pregunta número siete busca indagar la importancia que tuvo para los padres la llegada de sus hijos, tres de los padres tanto de la tipología familiar nuclear responden que la llegada de sus hijos fue de gran alegría y felicidad debido a que unió más su matrimonio. Mientras que la madre de la familia de tipología extensa, responde que al inicio de la llegada de su hijo “fue dura ya que no fue planeado y yo era menor de 18 años, lo que me dio muy duro pues me tocó dejar a un lado muchas cosas que hacía, pero fue algo que me cambio para bien”.

La octava pregunta, busca saber por qué consideran los padres, que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de sus hijos, se encontró que tres de los padres dos de tipología familiar nuclear de diferentes familias y otro de tipología familiar extensa, dice que es importante una buena relación debido a que esto refleja en los hijos además los hijos salen favorecidos ya que hay más comunicación, armonía y favoreciendo el desarrollo, uno de los padres agrega que “es la forma de dar ejemplo a los hijos. Mientras que el padre de la familia de tipología nuclear dice, “que no con maltratos si no con dialogando se llega a algo bueno”.

Continuando con la línea de ideas, la pregunta número nueve busca identificar los factores que los padres consideran que no facilitan una mejor formación a los hijos, dos de los padres de tipología familiar nuclear, responde que las drogas y las malas compañías. Por otro lado el padre perteneciente de la tipología familia nuclear, responde que “la violencia, el irrespeto, la mala actitud, el sedentarismo y no tener una vida activa y no tener una buena alimentación”, por último la madre perteneciente a la tipología de familia extensa, dice que la falta de tiempo, la falta del papá y las malas compañías”.

La pregunta 10 busca indagar cómo es generalmente el ambiente en el hogar, dos de los padres pertenecientes a la tipología familiar nuclear, argumentan que es bueno el ambiente familiar “porque hay buena comunicación, no hay casi violencia aunque no todas las veces es así, pero normalmente o regularmente es bueno y como en todos los hogares hay algunos inconvenientes”. Por consiguiente los otros dos padres pertenecientes a la tipología familiar extensa y nuclear, dicen que el ambiente familiar se torna regular debido a que en ocasiones es buena y otras no tan buenas, ya que la falta de tiempo hace que se descuiden muchas cosas las cuales generan conflictos.

La siguiente pregunta 11, se enfoca en cómo definen la agresividad, en general los cuatro padres, tres de la tipología familiar nuclear y una madre perteneciente a la tipología familiar extensa, coincidieron en que es una forma violenta con rabia y que de cierta forma hace daño a las demás personas, esto conlleva consigo palabras ofensivas.

La pregunta número 12 indaga si los padres se consideran permisivos, rígidos o con una comunicación más abierta con sus hijos, dos de las madres una perteneciente a la tipología nuclear y otra a la extensa, consideran que cumplen con las tres agregando que depende de la situación en la que se encuentran, respecto a la situación recurren a la toma de decisiones pertinentes según la situación. Por otro lado una madre perteneciente a la tipología de familia nuclear dice, que es abierta ya que es dispuesta al dialogo y está siempre dispuesta a escucharlo. Mientras que el último padre perteneciente a la tipología familiar nuclear, dice que debe cumplir con las órdenes que se le den y el hablarles con confianza.

En cuanto a la pregunta número 13 busca identificar agresividad en los niños y cuáles serían las causas, los padres cuatro padres, tres pertenecientes a la tipología familiar

nuclear, y una madre de tipología familiar extensa, afirman que sí se evidencia agresividad y que las causas serían el no dejar hacer a los hijos lo que ellos desean, y se evidencia por medio de pataletas o caprichos que estos tengan.

La última pregunta la número 14 indaga sobre qué postura tienen los padres frente a la agresividad que presentan sus hijos, tres de los padres, dos pertenecientes a la tipología familiar nuclear y la madre perteneciente a la tipología familiar extensa, coinciden en que les hablan, pero cuando se les salen de las manos optan por castigarlos, quitándoles lo que más les gusta. Por consiguiente la madre de tipología familiar nuclear, dice que no los maltrata, sino que ignora su conducta y busca ayuda psicológica.

6.3 Análisis

Considerando las respuestas brindadas por los padres de familias y los hijos y el análisis de los datos obtenidos a través de las entrevistas, se establece: En ese sentido, se halla en los resultados obtenidos por medio de la pregunta ¿con quién vives? tipologías familiares las cuales caracterizan la composición particular de cada grupo, donde tres de los niños respondieron que viven con sus padres; por último; uno con su madre, abuela y tío. Según (Quintero, 2004), la estructuración familiar “define la forma de unión de la pareja, personas incluidas, parentesco, evolución e historia”. De este modo, se encuentran dos familias de tipo nuclear, la cual según las consideraciones de la autora está caracterizada por la presencia de los padres e hijos consanguíneos; y por último; está presente una familia de tipología extensa donde la constituye padres, hijos o sin estos; además, la presencia de otros familiares consanguíneos que viven en la misma vivienda y comparten funciones específicas dentro de esta.

Como categorías de análisis se encuentra las pautas de crianza o estilos de crianza identificados en las familias seleccionadas de dicha comunidad, en este sentido, (Izzedin Bouquet & Pachajoa Londoño, 2009), concibe las pautas de crianza relacionadas con la normatividad que siguen los padres, frente al comportamiento de los hijos siendo estas portadores de significaciones; de igual forma, (Clerice, 2010), define pautas de crianza como comportamientos y actitudes de los padres referente a sus hijos. Por consiguiente, se identificarán en las siguientes preguntas las pautas de crianza o estilos de crianzas presentes en las familias seleccionadas. En la pregunta 2 se puede identificar los estilos de crianza que optaron para la crianza de los padres de los niños; en ellos, se halla de alguna forma inclinación por pautas de crianza o estilos de crianza coercitivos, rígidos y verticales que no permite el diálogo entre el niño y el adulto. Aunque también se encuentran dos padres que consideran su crianza llena de amor y ejemplo, por último un padre que considera su crianza límite, ni muy permisivo sus padres, ni muy castigadores. La tercera pregunta está enfocada si los padres consideran en que sus hijos se críen del mismo modo en que lo

hicieron con ellos; por tanto; dos de los padres concuerdan “que a los hijos hay que darle amor”, otro de los padres considera que no debe criar a sus hijos de la misma manera que lo hicieron con ella, sino, debe ser algo más de ejemplo, dialogo que de castigo. Por último, un padre entiende que debe replicar el mismo tipo de crianza puesto que “mis padres me dieron buen ejemplo y me formaron de una manera muy buena”; ahora bien, se puede percibir que unos de los padres recurre al mecanismo de defensa la introyección, el cual consiste en introyectar mediante la absorción, identificación o imitación ciertas cualidades de objetos externos según (Freud A. , 1985); en este caso sus padres, debido que opta por replicar las pautas de crianza que fueron positivas para su desarrollo. Además, la cuarta y quinta pregunta poseen similitud y buscan medir cómo debe ser la crianza y educación de los niños y el modo como los padres imparten la norma, a lo cual respondieron: la crianza y educación debe ser por medio del dialogo, el castigo cuando se amerite y tener buena comunicación con sus hijos. En vista de estas respuestas y teniendo en cuenta las teorías basadas en los estilos de crianza o pautas de crianza, Fior, Solis en crianza tradicional y crianza moderna (2010), sitúa pautas de crianza coercitivas, rígidas y vertical que no posibilitan un dialogo entre el niño y el adulto; por otro lado, establece también que en la actualidad existen distintos estilos de crianza los cuales son permisivos, autoritarios y democráticos (autoritativos), este último permite mayor comunicación y dialogo entre los padres y los hijos. En este sentido, los padres permiten entrever, que prefieren una crianza moderna, optando en lo posible por el diálogo y la comunicación como primera medida y por último el castigo; no obstante, las respuestas brindadas a las preguntas realizadas a los niños, arrojarán otras consideraciones pertinentes con base a las pautas de crianzas.

Seguidamente, enfocando el análisis a la información recopilada a los niños se encuentra la pregunta 2, con el fin de saber cómo se sienten los niños con las personas que viven, las respuestas fueron las siguientes: se halló similitud en su información puesto que los niños y la niña de las tres familias seleccionadas, contestaron entre “bien y mal” con excepción de un niño perteneciente a una de las familias nucleares, ya que el trato con los

padres es bueno, pero con el hermano mayor malo. Por lo tanto, hubo coincidencia con dos familias una nuclear y la extensa debido a que respondieron “bien y mal”, ya que les hace falta el dialogo con sus padres y la compañía de estos, porque se encuentran en sus respectivos trabajos; teniendo en cuenta a Solis, Fiori (2010), se puede interpretar que algunas familias han realizado modificaciones en sus estilos de crianza para la educación de sus hijos; no obstante, se evidencia la presencia de pautas de crianza tradicional, donde su mayor característica apuntan al maltrato y rigidez en su educación, según las respuestas en la pregunta 2 los niños preferirían un cambio definitivo en los estilos de crianza utilizados por los padres, es decir, las pautas de crianza donde apunten al dialogo entre padres e hijos, siendo este el estilo autoritativo (democrático). Prosiguiendo con el análisis, la pregunta 3 corresponde a qué te dicen o hacen tus padres cuando haces algo malo, se observa que la madre de la familia extensa tiene preferencia por la comunicación con su hija y en caso de castigos, estos tienden a cohibirla de actividades que le gusten a la niña, por el contrario, con el niño de una de las familias nucleares, dice que su madre lo regaña mucho y lo priva de las cosas que le gustan.

En esta misma línea, la 4 pregunta intenta buscar información con cómo se sienten los hijos frente a la forma que los corrigen, se encontró desacuerdo con la niña puesto que no le gustaba y sentía que no la querían porque su abuela y su tío la hacían llorar cuando la corregían. En cambio, en la familia nuclear donde solo hay un niño; este dijo que se sentía bien, pero que quisiera que la mamá jugará más con él. Y en la última familia nuclear se observó inclinación por uno de los niños que si le gustaba, pero, el otro hermano contestó que a veces se sentía mal porque se le castigaba muy fuerte. Además, la 6 pregunta está centrada con el propósito de saber cómo se sienten los niños cuando los padres o cuidadores no los tratan de buena manera, a lo que la niña de la familia extensa piensa que no la quieren, porque sabe que si llega a portarse mal, la tratarían mal; del mismo modo, el niño de la familia nuclear siente que lo quieren y los otros dos niños de la otra familia llegan a sentirse mal y les genera “rabia” porque el trato no es como ellos desean.

Para culminar, la 7 pregunta sobre qué creen los niños cuando reaccionan de mala manera y si trae problemas con sus familias, donde se observan similitudes ya que algunos padres optan por privar los niños de actividades que les guste; también, los niños reconocen que esos comportamientos generan enojos y castigos por parte de los padres, algunos físicos. Teniendo en cuenta todos estos datos, es llamativo la información suministrada por los padres o cuidadores con base a la forma de educar y formar a los niños. En este sentido, los padres sitúan una preferencia por el dialogo, conversaciones abiertas y si es el caso por último, el castigo físico o privación de actividades que le generen placer a los niños; no obstante, los niños en las preguntas realizadas (2,3,4, 6 y 7) permiten identificar la presencia recurrente de castigos físicos que suscitan a la vez sentimientos de no sentirse queridos por sus padres o cuidadores; además, la presencia de enojos y desacuerdos por las maneras que son corregidos; tendiendo esto a el estilo de crianza autoritario citado por Fiori, Solis; por otro lado, también se identifica la presencia de mecanismos de defensas, en este caso la racionalización, debido a que los padres enmascaran sus faltas o fallas a través de su racionalización y justificaciones ante la forma de educar a sus hijos, no obstante, también se evidencia un superyó punitivo y severo el cual propicia daños considerables a nivel psíquico, favoreciendo así, ciertas conductas patológicas(Freud A. , 1985).

Teniendo en cuenta los teóricos que conceptualizan la agresividad, los cuales sirven de base para el análisis de la información obtenida en las entrevistas realizadas a las tres familias seleccionadas de barrio La Gabriela. Por consiguiente, Winnicott considera que la agresividad representa una fuerza vital, un potencial que acompaña al niño desde su nacimiento, y su expresión depende del momento evolutivo, sosteniéndolo adecuadamente. En caso de represión de la agresividad tendería a una agresión destructiva y antisocial(Chagas, 2012). Del mismo modo, Freud en ¿por qué la guerra? (1932), considera que la violencia es una tendencia inherente al ser humano(Flechner, 2003).

Este soporte teórico permite analizar la tercera categoría que está focalizada a las concepciones que los padres e hijos tienen respecto a la crianza y agresividad dentro del

núcleo familiar, en este sentido, (Gaxiola, Frías, & Figueredo, 2011), considera los estilos de crianza como la implicación de valores y metas de socialización de los hijos, las practicas específicas que utilizan los padres y las actitudes que expresan hacia sus hijos; por consiguiente, se procede hacer el siguiente análisis; dando como resultado que las preguntas 1,11,13,14 de alguna forma respaldan dicho objetivo, el cual es obtener respuestas frente a la crianza y agresividad presentes en el hogar. De este modo, la pregunta número uno donde su principal objetivo es que los padres definan la crianza desde su conocimiento, arrojando como resultado que los padres entrevistados de las tres familias definieron la crianza como una forma de educar, corregir, apoyar y dar un buen ejemplo a sus hijos, de tal forma que estos cuenten con bases sólidas que les permitan desarrollar capacidades en un futuro.

Del mismo modo, la pregunta once tiene como finalidad que los padres desde su conocimiento definan agresividad, obteniendo las respuestas con similitudes, pues los padres se refirieron a la agresividad como algo que afecta de manera negativa a otras personas y que puede que esa afectación sea de forma física como psicológica. Lo cual se evidencia en las respuestas emitidas por los participantes de la investigación.

Siguiendo el mismo orden de preguntas relacionadas con la categoría, se halla que la pregunta trece busca obtener información acerca del cómo los padres han identificado agresividad en sus hijos y de qué forma actúan frente a ellos cuando estos presentan agresividad, al igual que la respuesta anterior, la respuestas de la pregunta once los padres tienen mucha semejanzas ya que todos coinciden con la existencia de agresividad en sus hijos, y de igual forma, pasa con las causas que generan agresividad en sus hijos, puesto que dicen que la influencia de “malas compañías”, no ceder frente a los caprichos o deseos de sus hijos, generan cambios en sus niños; es preciso decir que una madre contestó de manera diferente, donde aclaró que posiblemente una de las causas que puede generar agresividad es la manera en el cómo corrige ella a su hija; de este modo, considerando esta última respuesta permite interpretar la utilización del mecanismo de defensa la proyección,

cuya funcionalidad es expulsar al exterior, es decir, aquellas emociones, vivencias o rasgos de carácter no aceptados en sí mismo y puestos en el otro (Freud A., 1985); en este sentido, su hija y “las malas compañías”. Colocando en el afuera la posible dificultad personal del padre de familia para direccionar a su hijo.

Además, se encuentra que la pregunta doce se enfoca al cómo los padres actúan frente a sus hijos en caso de identificar agresividad, lo que indica que de alguna forma se asemeja a la categoría a trabajar en este apartado, las respuestas que los padres dieron fueron concisas, ya que inicialmente ellos buscan como primer medio entablar una conversación que tenga como objetivo hacer reflexionar a los hijos, ejemplificar y darles a saber las consecuencias de sus actos, antes de llegar algún tipo de castigos tanto moral como físico, es decir que los padres coincidieron en dicha respuesta.

Ahora bien, teniendo claridad respecto a las preguntas y respuestas brindadas por los padres e hijos, se hará una posible relación con toda la información arrojada por parte de estos, de tal forma que permita asemejarlas con la categoría que busca respuestas de tanto padres como hijos respecto a la concepción que estos tengan frente a la crianza y agresividad. Realizando el análisis referente a la entrevista con los hijos de las tres familias seleccionadas se encuentra que las preguntas 3,4 y 5 se relacionan con la categoría de qué concepción tienen los padres e hijos frente a la crianza y agresividad, dicho lo anterior, se iniciará con la pregunta tres; la cual es dirigida hacia el cómo los padres o cuidadores le hablan a los hijos cuando estos realizan algo malo, los niños de estas tres familias contestaron con mucha similitud, ya que los cuatro concuerdan en que sus padres los corrigen de forma verbal enfatizando en la actitud a corregir, de igual forma, contestaron que sus padres o cuidadores les agreden físicamente o verbalmente lo que de alguna forma llega también hacer un castigo moral para ellos; en esta dinámica, se interpreta una dualidad en los padres en cuanto la utilización de los mecanismos de defensa, ya que se

evidencia los mecanismos de introyección y proyección los cuales recurren los padres según las experiencias obtenidas en su crianza; en ese mismo sentido, es notable la ambivalencia debido a que los padres en algunas ocasiones optan por el dialogo lo cual indica una introyección de nuevas maneras para la educación de sus hijos, por el contrario, también se evidencia la utilización de la proyección en la medida que arremeten con agresividad y violencia contra los mismos(Freud A. , 1985).

La cuarta pregunta realizada a los hijos está enfocada en el si les gusta cómo los padres los corrigen, a esto los niños contestaron de dos formas, dos de ellos respondieron que si les gustaba como los corregían, pero que de alguna forma querían que fueran flexibles con ellos, mientras los otros dos contestaron que no porque la forma de corregir sus padres o cuidadores era muy drástica ya que lo hacían de forma verbal (gritos) y de forma física, es decir agresión física. Ahora bien, la constitución del psiquismo está basada según desde la perspectiva de la psicología dinámica en el vínculo que establece el individuo y las representaciones que realiza este desde sus primeros años de vida con el objeto, en su caso, madre o cuidadores que cumplan con dicha función(Londoño, 2010). Por lo tanto, estos sucesos investidos de agresividad de los padres contra sus hijos dan cuenta de un tipo de vínculo que se mantiene en las relaciones, convirtiéndose en algo reciproco.

Y por último la pregunta 5 que al igual que las demás preguntas contribuye a esta categoría hace énfasis al cómo los niños reaccionan cuando reciben algo que no les agrada, las respuesta de los cuatro niños fue muy similar, ya que siempre van haber cambios de emociones, generando tristeza, ira y de igual forma, su comportamiento cambia ya que dos de ellos dicen “gritarles a los padres o cuidadores” y hacer cosas que no les agradan a ellos. Esta pregunta ayuda a identificar la recurrencia de los mecanismos de defensa de la proyección y una carencia a nivel del mecanismo de sublimación, puesto que los niños manifiestan su agresividad a través de ira, gritos y cambios en sus

comportamientos, expulsando de este modo aquello que le causa malestar a nivel psíquico, sin una tramitación adecuada. En cuanto al mecanismo de sublimación, es necesario implementar alternativas que ayuden a la manifestación de los malestares mentales de una manera que sea productiva al yo del sujeto (Freud A. , 1985). Por otro lado, las respuestas de los niños ante la ausencia del mecanismo de la sublimación facilitan actuar con agresividad, según (Flechner, 2003), son las tendencias de conductas que se actualizan en modos fantasmáticos o reales dirigidos a dañar al otro, a destruirlo, a contrariarlo o humillarlo.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anteriormente clarificado y clasificado según la categoría, y haciendo énfasis sobre el para qué la categoría y cuál es su objetivo, que viene siendo obtener conocimiento del cómo es la concepción de los padres e hijos referente a la crianza y agresividad presentes en la familia, teniendo ya definidas las preguntas y respuestas que contribuyen a un posible resultado, se da paso al respectivo análisis, de tal forma que haya un posible paralelo frente a las preguntas y respuestas dadas por las familias.

Por lo tanto, se encontró que los padres a pesar de que no tienen un mayor conocimiento referente a la crianza y la importancia de los primeros años, mantienen una creencia sobre qué puede ser la crianza, qué componentes puede llevar y con qué fin es utilizada; de este modo, se encontró que algunos de los padres o cuidadores antes de llegar a hacer uso de medidas drásticas del cómo corregir a los niños prefieren hablar del tema o asunto a corregir, mientras que en otros, su forma de corregir a los niños es haciendo uso de lenguaje verbal con alto tono (gritos) y agresión física; según Green (1995), citado por (Flechner, 2003), argumenta que la violencia debe ser concebida como una fuerza sorda, frecuente que hace hincapié en el psiquismo para tener satisfacción; además, la violencia se caracteriza por su negatividad y su tendencia a destruir el objeto (Flechner, 2003). Por otro lado, dos niños dicen estar de acuerdo con la forma que corrigen sus padres o cuidadores aunque agregan que les falta más comunicación y momentos donde puedan compartir como familia, los demás niños agregan que la manera de corregir sus padres o cuidadores

no es buena, ya que hacen uso de medidas fuertes para corregirlos, generándoles malestares y sentimientos de frustración, irritabilidad y tristeza.

Teniendo en cuenta el lineamiento de la investigación es pertinente mencionar la categoría familia. Con base en ello, Winnicott propone que el ambiente posee una importancia relevante para la constitución del psiquismo; además, la gran importancia que tiene la madre para dicho fin, debido que el bebé en sus primeros años de vida está en un estado de vulnerabilidad absoluta siempre y cuando no haya presencia de sus cuidadores; también, sitúa las representaciones del vínculo que el bebé establece con el objeto primario, en este caso, la madre o cuidador (Chagas, 2012).

En cuanto a la categoría establecida el ambiente familiar, la pregunta número 6 indaga si es necesario que estén ambos padres para tener una buena crianza, los padres coinciden en que es necesario y pertinente que estén ambos padres, ya que así le brindan a los hijos en unión, una mejor formación y de igual manera los une como pareja. Teniendo en cuenta lo dicho por (Chagas, 2012 citando a Winnicott), en el párrafo anterior y haciendo énfasis en la respuesta obtenida de los padres es importante que el niño cuente con un entorno facilitador, de tal forma que le brinde bases, las cuales contribuyen a un desenvolvimiento social del niño en un futuro.

Continuando el lineamiento de la categoría, es pertinente incluir la pregunta 7 ya que esta busca indagar si para los padres fue importante la llegada de sus hijos en el hogar, los padres coinciden en responder que la llegada de los hijos fue de gran felicidad y alegría. Otro de los padres por el contrario, argumenta que presentó inconvenientes al inicio de su embarazo, ya que este no fue planeado y era muy joven para tener una responsabilidad tan

grande como la de ser papá; además, el tener un hijo incluía dejar de lado muchas cosas que hacia anteriormente, pero esto no fue impedimento para tener al hijo, al contrario, la cambio para bien; cabe resaltar que para la crianza de un hijo, es vital la representación que posean los padres de este, puesto que según las significaciones que le otorguen tendrá un impacto positivo o negativo en el desarrollo mental.

Otra de las preguntas es la número 8, la cual busca investigar por qué los padres consideran que tener buena relación de pareja y familiar conlleva a una buena formación de los hijos, tres de los padres respondieron que se debe tener una buena relación de pareja ya que por medio de estas se les da ejemplo a los hijos del cómo actuar. El ultimo padre dice que por medio del dialogo y sin maltrato se puede llegar a una buena formación de los hijos.

Con relación a la pregunta número 9 dirigida hacia los padres, busca indagar o señalar qué factores no facilita una buena formación para los hijos, los padres respondieron que las drogas, las malas compañías, el irrespeto y la violencia son factores que no ayudan al proceso de formación de los hijos. Otro de los padres dice que la falta de tiempo y la ausencia del papá. Teniendo en cuenta lo respondido por los padres, es necesario hacer referencia al mecanismo de defensa de la racionalización ya que de alguna forma los padres justifican o encubren las fallas en la educación de sus hijos en dos factores como lo son malas compañías y drogas, factores que de alguna forma pueden afectar de manera negativa en la conducta de los niños, pero es importante decir, que si en la familia existe un ambiente facilitador que le permita al niño la formación adecuada del psiquismo estos dos factores no van a tener la suficiente influencia en la conducta de los niños. No obstante, tanto la pregunta (8 y 9), permite discernir, la importancia que posee emplear un buen ambiente en el hogar, ya que éste en condiciones propicias aumentaría la probabilidad de

disminuir las riesgo ante la educación de los niños (as); considerando a su vez, que hay múltiples factores que inciden en dicha formación.

Respecto a la pregunta número 10, la cual tiene que ver con el ambiente familiar de cada familia, los padres coinciden y argumentan que el ambiente familiar es bueno y en ocasiones es regular, ya que se presentan distintos inconvenientes y estos los resuelven por medio del dialogo o de castigos si así se amerita, añaden que no siempre se resuelven mediante castigos, si no de la forma más conveniente en el momento.

Teniendo en cuenta la información arrojada por los padres, se puede evidenciar que los padres coinciden en afirmar que para una buena formación y para tener un buen ambiente familiar es pertinente que ambos padres estén presentes en el hogar para así en conjunto orientar y guiar a los hijos en las dificultades que vayan presentando en el transcurrir de su desarrollo. Cabe aclarar que hay factores que influyen en el proceso de formación y los padres mencionan algunos como lo son las malas compañías, la violencia, el irrespeto, las drogas, estos son factores que influyen y están presentes en la formación de los niños (as).

7 Conclusiones

Teniendo en cuenta el análisis de los datos, observaciones e interpretaciones hechas a las respuestas suministradas por los padres e hijos con base a la propuesta investigativa; se puede considerar que las significaciones que los padres de familia otorgan a las pautas de crianza y su relación con la agresividad de sus hijos, está enmarcada en los dinanismos subjetivos de los padres, que por supuesto rebasan el propósito de esta investigación, además de los efectos contextuales de su misma historia personal. Esto se puede explicar a través del mecanismo de la racionalización el cual se evidencia en los padres de familia al momento de dar cuenta de la crianza de sus hijos.

Además, es claro que no existe un determinismo de las pautas de crianza o estilos de crianza, sino, que a la hora de la educación de los hijos estas pueden variar según las consideraciones de los padres puesto que la crianza de los niños estaría basada en las creencias de estos; no obstante, a través de la información obtenida de los participantes se puede identificar un patrón recurrente con dicho fin. Por consiguiente, vale decir, que las pautas de crianza suelen ser una herencia cultural, la cual se transmite de generación en generación, aunque tienen grandes repercusiones a nivel de la constitución psicológica de los individuos.

En esa mirada psicológica, sin pretender ser reduccionistas, están presente la operatividad de distintos mecanismos de defensas como se vislumbra en la conceptualización; estos mecanismos tienen la función de equilibrar el psiquismo ante circunstancias que desbordan su capacidad; de ahí, que también se logró identificar en los padres la presencia de algunos mecanismos de defensas, ya que algunos padres replican sus

vivencias y experiencias traumáticas, las cuales son investidas hacia sus hijos a través de sus metodologías de crianza y serían pues, formas de agresividad y violencia.

En esta misma lógica, los mecanismos de defensa como la introyección, sublimación y por último racionalización cumplen funciones diferentes a nivel psíquico, ya que la sublimación como mecanismo cumple la función de neutralizar tendencias agresivas, beneficiando de este modo al yo del sujeto. Por otro lado, la introyección tiene la finalidad de seleccionar cualidades o características positivas y negativas e incorporarlas al psiquismo, en caso de ello, se encontró que un padre de familia aún mantiene las pautas de crianza que la educaron, porque esta vino bien para su desarrollo integral, este mecanismo también puede incorporar aspectos negativos que a nivel consciente no se perciben, lo cual puede tener afectaciones a nivel psíquico en los niños; por otro lado, el mecanismo de la sublimación se encuentra limitado, puesto que los niños requieren de mayores canales de sublimación para expresar y dirigir la agresividad manifestada en sus hogares u otros campos de interacción de manera más regulada y enriquecedora. Por último, la racionalización sería una forma de justificación a través de argumentos se encubren fallos o faltas; siendo esto identificados en algunos padres de familias para hacerse cargo de la educación de sus hijos.

En materia de agresividad, los padres realizaron la aseveración de la existencia de este fenómeno en sus hijos, e incluso, alguno hizo el reconocimiento que quizás la manifestaciones agresivas recurrentes de su hijo (a) tiene que ver de la manera que lo educa. Por lo tanto, se hace necesario discernir, como se mencionó en el marco teórico, que la agresividad es un fenómeno multicausal, es decir, que puede tener múltiples orígenes o etiología; entre esas, el ambiente familiar el cual se encuentra permeado por las pautas de crianza o estilos de crianza que caracterizan las tres familias del barrio La Gabriela para la educación, formación e instrucción de sus hijos. Entonces, se estableció una relación entre la forma como los padres deciden educar a sus hijos por medio de las pautas de crianza y la presencia de conducta agresiva en los niños.

Es de anotar por tanto, que existen diversidad de motivos psicológicos intrasubjetivos e intersubjetivos, no examinados en la presente investigación, que podrían explicar la dinámica relacional presente en las “maneras” como se instruye al menor y sus implicaciones. Desde la óptica de dicha investigación, se eligió como vía de análisis los mecanismos de defensa, sin querer por lo demás transmitir que sea la única vía de análisis posible.

8 Recomendaciones

Como recomendación, como ya se dijo en líneas anteriores, la génesis de la conducta agresiva disfuncional como es comprensible es multicausal, por ello, es pertinente considerar el contexto de la tres familias, no con el sentido de generar etiquetas o rotulaciones, sino con el ánimo de generar reflexiones en torno a factores contextuales a tener en cuenta; la presencia de ventas de sustancias psicoactivas y además la violencia territorial presente en la zona, todo ello también incide en la manifestación de estas conductas agresivas y puede llegar a potencializarlas; sin embargo, es claro que el ambiente familiar juega un papel crucial a la hora del desarrollo integral de las personas, por esto, es necesario entablar planes de acción para la educación de los padres o familiares con respecto a este fenómeno, el cual logra tener implicaciones considerables a nivel psicológico y social.

9. Referencia Bibliográficas

- ABC, (2014). Definición de puericultura. Recuperado de:
<http://www.definicionabc.com/general/puericultura.php>
- Castro, Pablo. (2009). Ternura, debilidad, monstruosidad y bendición. Recuperado de:
<file:///C:/Users/PERSONAL/Downloads/Dialnet-CreaturaEtInfantia-3621424.pdf>
- Chagas, Raquel (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982012000400018&script=sci_arttext.
- Chapi, Jorge. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. Recuperado de: <file:///C:/Users/PERSONAL/Downloads/30905-66878-1-PB.pdf>
- Clerici, Gonzalo: García, María Julia (2010). Autoconcepto y percepción de pautas de crianza en niños escolares. Aproximaciones teóricas. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v17/v17a65.pdf>
- Fiori, S. (2010). Crianza tradicional Vs. Crianza moderna. Recuperado de:
<http://es.scribd.com/doc/98258147/Proyecto-Grado-Piscologia-Pautas-de-Crianza#scrib>.
- Flechner, Silvia (2003). De agresividad y violencia en la adolescencia. Recuperado de:
http://www.apuruguay.org/revista_pdf/rup98/rup98-flechner.pdf
- Freud, Anna (1985). El yo y los mecanismos de defensa.
- Freud, Sigmund (1929, 1930). El malestar en la cultura. Recuperado de:
http://www.dfpd.edu.uy/ifd/rocha/m_apoyo/2/sig_freud_el_malestar_cult.pdf
- Gaxiola José, Frías Martha, Figueredo Aurelio (2011). Factores protectores y estilos de crianza: un modelo bio-ecológico. Recuperado de:
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/217119712802845769?journalCode=rprb20>.
- Gil, Jose, et al. (2002). Psicobiología de las conductas agresivas. Recuperado de:
http://www.um.es/analesps/v18/v18_2/07-18_2.pdf

- Gómez, Oliva (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02>.
- Izzedin, Bouquet. & Romina, Pachajoa. Londoño, Alejandro. (2009) pautas, prácticas y creencias acerca de crianza... ayer y hoy. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68611924005.Pdf>
- Linares, Aurelia. (2007). Desarrollo cognitivo: las teorías de Piaget y Vygotsky. Recuperado de: http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo.pdf
- Londoño, Laura. (2010). Agresividad en niños y niñas una mirada desde la psicología Dinámica. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194214587012.pdf>
- Martínez, Ángela. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socio-afectivo en la infancia. Recuperado de: http://www.usta.edu.co/otraspaginas/diversitas/doc_pdf/diversitas_10/vol.6no.1/articulo_8.pdf
- Muñoz, Fabiola (2000). Adolescencia y agresividad. Recuperado de: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Orozco-Hormaza, Sánchez-Ríos, & Cerchiaro-Ceballos (2012). Relación entre desarrollo cognitivo y contextos de interacción familiar de niños que viven en sectores urbanos pobres. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/647/64723241007.pdf>
- Perez, Reyna (2012). Niñez intermedia. Recuperado de: <http://ninezintermedia-phd303-grupo3.blogspot.com.co/>
- Quintero, Ángela (2004). Trabajo social y procesos familiares.
- Rice, f, Philip, (1997), Desarrollo humano: estudio del ciclo vital. Pág. 195-199. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books?id=ZnHbCKUCtSUC&pg=PA4&lpg=PA4&dq=Desarrollo+humano:+estudio+del+ciclo+vital&source=bl&ots=yzQueaA26N&sig=nDqJxWWu42SmiesMQiAR2DCQ6eM&hl=es->

419&sa=X&ved=0CDEQ6AEwBWoVChMIImty0geTCyAIVDB0-
Ch3zVg0w#v=onepage&q=Desarrollo%20humano%3A%20estudio%20del%20cicl
o%20vital&f=false.

Ruiz, Lourdes. Formación integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los
estudiantes. Pág. 11. Recuperado de:

<http://www.revistauniversidad.uson.mx/revistas/19-19articulo%204.pdf>

Sampieri, Roberto. (2010). Metodología de la Investigación. Sampieri. Editorial,
recuperado de:

<https://col129.mail.live.com/mail/ViewOfficePreview.aspx?messageid=mgAx3XjM1m5RGAjQAjfeShsA2&folderid=flinbox&attindex=0&cp=-1&attdepth=0&n=98099122>. Pdf

Torío López, Susana. Peña Calvo, José Vicente & Rodríguez Menéndez, M.^a del Carmen.
(2008). Estilos educativos parentales. Recuperado de:

http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/71805/1/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf

Vielma, Elma. & salas, maría luz (2000). Aportes de las teorías de vygotsky, piaget,
Bandura y Bruner paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. Recuperado
de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35630907.pdf>

10 Anexos

Cuestionario de preguntas dirigida a los padres

- (1)¿Cómo podría definir usted la crianza?
- (2)¿Qué tipo de crianza tuvo usted durante su niñez?
- (3)¿Considera usted que sus hijos deben ser criados de la misma manera que lo hicieron sus padres con usted?
- (4)¿Cómo creen que deben educarse sus hijos?
- (5)¿Cómo imparten la norma?
- (6)¿Piensa usted que para una mejor crianza de los hijos debe haber mayor presencia de ambos padres?
- (7)¿Qué importancia tuvo para ustedes la llegada de su (s) hijo (s) al hogar?
- (8)¿Por qué considera usted que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de su (s) hijo (s)?

(9) ¿Qué factores consideran ustedes que no facilitan una mejor formación de sus hijos?

(10) ¿Cómo cree usted que es generalmente el ambiente en el hogar?

(11) ¿Cómo podría definir usted la agresividad?

(12) ¿Cómo se considera usted frente a su (s) hijo (s) rígido (s), permisivo (s) o con una comunicación más abierta?

(13) ¿Ha identificado usted agresividad en su (s) hijo (s)? ¿cuáles podrían ser sus causas?

(14) ¿En caso tal de identificar agresividad en su (s) hijo (s), qué postura toma frente a esto?

Cuestionario de preguntas dirigidas a los hijos

(15) 1. ¿Con quién vives?

(16) 2. ¿Cómo te sientes con los que vives?

(17) 3. ¿"Qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo"?

(18) 4. ¿Te gusta cómo te corrigen en tu casa?

(19) 5. ¿Cómo reaccionas cuando no te dan lo que te gusta?

(20) 6. ¿Qué piensas de tus padres o cuidadores cuando no te tratan de buena manera?

(21) . ¿Crees que reaccionar de forma mala te trae problemas en tu familia?

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por _____, de la Universidad _____
 _____. La meta de este estudio es _____

 _____.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente _____ minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los cassettes con las grabaciones se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por _____. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es _____

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente _____ minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a _____ al teléfono _____.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a _____ al teléfono anteriormente mencionado.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha

(en letras de imprenta)

Entrevista a hijos

- (1) ¿Con quién vives?
Con mi mamá y con mi papá
- (2) ¿Cómo te sientes con los que vives? bien porque me dan buen trato
- (3) ¿"Qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo"? me reprenden
- (4) ¿Te gusta cómo te corrigen en tu casa? Sí
- (5) ¿Qué haces cuando algo no te gusta? me da rabia
- (6) ¿Cómo reaccionas cuando no te dan lo que te gusta? me aburo
- (7) ¿Qué piensas de tus padres o cuidadores cuando no te tratan de buena manera? me da rabia también
- (8) ¿Crees que reaccionar de forma mala te trae problemas en tu familia? Sí porque me cogen rabia o pereza

Entrevista a Hijos

(1) ¿Con quién vives?

Mama y hermana

(2) ¿Cómo te sientes con los que vives?

Entre bien y mal, por que me gustaria que entre nosotras nos trataramos mejor y que hablaramos las cosas, que compartiramos más como familia.

(3) ¿"Qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo"?

mi mama se fya en todo lo malo que hago y me regaña y me qpta cosas, el ver tv, salir.

(4) ¿Te gusta cómo te corrigen en tu casa?

Si, pero aueces me da rabia por que quiero jugar y mi mamá no me deja por que he uo le hecho caso en lo que ella me dice.

(5) ¿Qué haces cuando algo no te gusta?

me coloco a llorar y me enoja, pero luego se me pasa y sigo normal.

(6) ¿Cómo reaccionas cuando no te dan lo que te gusta?

Me da rabia, y en ocasiones me coloco a llorar.

(7) ¿Qué piensas de tus padres o cuidadores cuando no te tratan de buena manera?

siento como si no me quisieran y me pongo triste.

(8) ¿Crees que reaccionar de forma mala te trae problemas en tu familia?

Si, por que mi mamá se enoja y me castiga

Entrevista a Hijos

- (1) ¿Con quién vives?
Yo vivo con: Mamá, papá, hermanos (menor y mayor)
y yo también.
- (2) ¿Cómo te sientes con los que vives?
Me siento muy bien con mi mamá
papá y hermano menor pero con mi
hermano mayor me siento mal porque
me trata mal y me molesta.
- (3) ¿Qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo?
Cuando hago algo malo me castigan
con una pala o me quita las cosas
que más quiero.
- (4) ¿Te gusta cómo te corrigen en tu casa?
A veces me siento mal porque me
castigan muy duro.
- (5) ¿Qué haces cuando algo no te gusta?
me enojo y me pongo de mal
humor.
- (6) ¿Cómo reaccionas cuando no te dan lo que te gusta?
me siento triste porque no me
gusta lo que me dieron.
- (7) ¿Qué piensas de tus padres o cuidadores cuando no te tratan de buena
manera?
me siento mal porque no me trata
como quiero.
- (8) ¿Crees que reaccionar de forma mala te trae problemas en tu familia?
sí porque al portarme mal haría
un problema por ejemplo yo me
enojo o me pongo triste.

Entrevista

(1) ¿Cómo podría definir usted la crianza?

DÁNDOLE APOYO Y EDUCACIÓN Y CORRIENDO LAS COSAS QUE ELLOS HAN HECHO MALAS.

(2) ¿Qué tipo de crianza tuvo usted durante su niñez?

ME DIERON MUCHO AMOR Y EJEMPLO PERO MI CRINANZA FUE TAMBIÉN MUY MALA YA QUE LA FORMA EN COMO ME CORRIGIAN FUE BASADA EN CASTIGOS PERO MUY DUREZ A TAL PUNTO DE SACARME SANGRE.

(3) ¿Considera usted que sus hijos deben ser criados de la misma manera que lo hicieron sus padres con usted?

EN CIERTA PARTE SI POR QUE HAY QUE DARLES AMOR, EJEMPLO PERO CORRIGIENDOLOS NO DE ESA FORMA COMO LO HICIERON CONMIGO. SI SE LES PUEDE PEGAR PERO NO HASTA ESE PUNTO.

(4) ¿Cómo creen que deben educarse sus hijos?

HABLANDOLES, DICIENDOLES LAS COSAS BUENAS Y MALAS Y SI ES NECESARIO SE LES PUEDE PEGAR. ACONSEJÁNDOLES EN SI UNA BUENA COMUNICACIÓN.

(5) ¿Cómo imparten la norma?

POR MEDIO DEL DIALOGO Y SI NO HACEN CASO LOS CASTIGOS.

(6) ¿Piensa usted que para una mejor crianza de los hijos debe haber mayor presencia de ambos padres?

SI DEBEN DE ESTAR PRESENTES LOS DOS POR QUE UNA BUENA UNIÓN DE LOS DOS AYUDA A EDUCAR A LOS HIJOS.

(7) ¿Qué importancia tuvo para ustedes la llegada de su (s) hijo (s) al hogar?

MUCHA IMPORTANCIA YA QUE ME DIERON ALEGRIA FELICIDAD Y UNIÓN CON MI ESPOSO.

(8) ¿Por qué considera usted que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de su (s) hijo (s)? POR QUE ES LA FORMA DE DAR EJEMPLO A LOS HIJOS, QUE ELLOS VEAN QUE TODO SE PUEDE ALEGAR HABLANDO SIN TENER QUE LLEGAR A OTRAS COSAS, Y TAMBIEN POR QUE AL HABER BUENA RELACION ES ALGO QUE FAVORECE SU DESARROLLO

(9) ¿Qué factores consideran ustedes que no facilitan una mejor formación de sus hijos?

LAS ORDENAS, LAS MALAS COMPANIAS Y LA MALA MANERA DE HABLARLES, TENER UNA FORMA DE COMPRENSION BUENA

(10) ¿Cómo cree usted que es generalmente el ambiente en el hogar?

ES REGULAR POR QUE HAY VECEAS CON BUENA COMUNICACION Y HAY OTRAS DONDE HAY CONFLICTOS YA QUE MUCHAS VECEAS ME SIENTO SOLA CON MIS HIJOS Y MI ESPOSO NO ESTA POR QUE TRABAJA.

(11) ¿Cómo podría definir usted la agresividad?

LA MANERA EN QUE ALGUIEN ACTUA DE FORMA VIOLENTA CON MUCHA RABIA Y QUE DE CIERTA FORMA LE HACE DANO A OTRO.

(12) ¿Cómo se considera usted frente a su (s) hijo (s) rígido (s), permisivo (s) o con una comunicación más abierta?

YO LAEO QUE TENGO DE LAS TRES UN POCO, AVECES SOY PERMISIVA OTRAS RIGIDA O HABLO CON ELLOS, ES SEGUN LA SITUACION EL MOMENTO.

(13) ¿Ha identificado usted agresividad en su (s) hijo (s)? ¿cuáles podrían ser sus causas?

SI HAY AGRESIVIDAD SOBRE TODO CUANDO NO LOS DEJAMOS HACER LO QUE ELLOS QUEREN O NO SE LES DA LAS COSAS, SON MUY CONTESTONES ACTUAN DE MALA MANERA

(14) ¿En caso tal de identificar agresividad en su (s) hijo (s), qué postura toma frente a esto?

LES HABLO, LOS CASTIGO O TAMBIEN LOS INORO O LLEGADO EL PUNTO DE QUE HE BUSCADO AYUDA CON UN SICOLOGO, POR QUE DEL COLEGIO LOS HAN REMITIDO POR PROBLEMAS TANTO AYA COMO ACA EN LA CASA.

Entrevista

(1) ¿Cómo podría definir usted la crianza?

dándole apollo y educación

(2) ¿Qué tipo de crianza tuvo usted durante su niñez?

Me dieron amor y ejemplo

(3) ¿Considera usted que sus hijos deben ser criados de la misma manera que lo hicieron sus padres con usted?

Sí, pero en otras medidas
no; por que me pegaron mucho

(4) ¿Cómo creen que deben educarse sus hijos?

hablandoles consejandolos.
tener buena comunicación

(5) ¿Cómo imparten la norma?

se les habla

(6) ¿Piensa usted que para una mejor crianza de los hijos debe haber mayor presencia de ambos padres?

Sí porque tiene que haber con una
buena unión de los dos

(7) ¿Qué importancia tuvo para ustedes la llegada de su (s) hijo (s) al hogar?

alegría mucha felicidad y unión

(8) ¿Por qué considera usted que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de su (s) hijo (s)?
no con maltratos sino dialogando se llega a algo bueno

(9) ¿Qué factores consideran ustedes que no facilitan una mejor formación de sus hijos?

las drogas, malas compañías

(10) ¿Cómo cree usted que es generalmente el ambiente en el hogar?

es bueno por que hay una buena comunicación.

(11) ¿Cómo podría definir usted la agresividad?

como algo violento con mucha rabia

(12) ¿Cómo se considera usted frente a su (s) hijo (s) rígido (s), permisivo (s) o con una comunicación más abierta?

que cumplan ordenes y hablen con confianza

(13) ¿Ha identificado usted agresividad en su (s) hijo (s)? ¿cuáles podrían ser sus causas?

si hay agresividad cuando uno no le deja hacer lo que quieren

(14) ¿En caso tal de identificar agresividad en su (s) hijo (s), qué postura toma frente a esto?

no maltratarlo sino que lo ignore y busco ayuda con psicólogos

Entrevista

(1) ¿Cómo podría definir usted la crianza?

yo la defino como la forma en como se forman los hijos en el hogar, o como se lo orienta.

(2) ¿Qué tipo de crianza tuvo usted durante su niñez?

mi crianza fue buena ya que mis padres no fueron ni muy castigadores pero tampoco muy permisivos, es decir que enseñaban la manera de hablar antes de llegar a cualquier acto de castigo físico.

(3) ¿Considera usted que sus hijos deben ser criados de la misma manera que lo hicieron sus padres con usted?

considero que si pues mis padres me dieron buen ejemplo y me formaron de una forma muy buena, aunque me gustaría en no dudar tan solo a mi hija.

(4) ¿Cómo creen que deben educarse sus hijos?

deben ser educados por medio del dialogo, castigos los cuales no necesariamente tienen que ser físicos, aunque si lo ameritan por alguna actuación de ellos haga uso de ello, pero sobre todo dialogo, respeto y amor.

(5) ¿Cómo imparten la norma?

yo lo imparto por medio de dialogo y, en caso de que no haga caso a ellos recurro al uso de castigos para, si darle a saber que lo que hablo es para el y que es importante.

(6) ¿Piensa usted que para una mejor crianza de los hijos debe haber mayor presencia de ambos padres?

es importante ya que los hijos deben saber que tanto padre como madre los quieren y los protegen y de igual forma para que los dos brinden el apoyo y acompañamiento necesario para el bien de la formación de los hijos.

(7) ¿Qué importancia tuvo para ustedes la llegada de su (s) hijo (s) al hogar?

al inicio fue una etapa muy dura ya que no fue planeado y yo era menor de 18 años, lo que me dio muy duro pues me tuvo que dejar, a un lado muchas cosas.

(8) ¿Por qué considera usted que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de su (s) hijo (s)? es importante una buena relación por que la relación de pareja refleja muchas cosas a los hijos, tambien por que de esa buena relación los niños lean a salir favorecidos ya que hay mas comunicación mas armonía, favoreciendo el desarrollo del niño

(9) ¿Qué factores consideran ustedes que no facilitan una mejor formación de sus hijos?
 la falta de tiempo.
 la falta del papá
 las malas compañías

(10) ¿Cómo cree usted que es generalmente el ambiente en el hogar?
 el ambiente en el hogar es regular ya que muchas veces, la falta de tiempo hace que se descuiden muchas cosas las cuales generan conflictos

(11) ¿Cómo podría definir usted la agresividad?
 la agresividad para mí es como comportarse violentos, insultables, malgenrados utilizando palabras groseras y actos no adecuados.

(12) ¿Cómo se considera usted frente a su (s) hijo (s) rígido (s), permisivo (s) o con una comunicación más abierta?
 me considero una mamá que tiene de las tres por que si yo veo que mi hijo actúa mal le hablo sino corre es lo castigo, creo que soy algunas veces rigida, permisiva cuando veo que se comporta bien.

(13) ¿Ha identificado usted agresividad en su (s) hijo (s)? ¿cuáles podrían ser sus causas? si hay agresividad.
 las causas pueden ser la fama como comido, malas compañías y no dárles ni castor siempre a lo que el quiere

(14) ¿En caso tal de identificar agresividad en su (s) hijo (s), qué postura toma frente a esto?
 normalmente yo le hablo o lo castigo preguntándole algo o privándole de algunas cosas que se que le gustan

Entrevista

(1) ¿Cómo podría definir usted la crianza?

Yo defino la crianza como la forma de crecer o estilo de vida que le brindan a uno, o sea el padre de uno le brinda eso cuando está pequeño, también es el ejemplo que le brindo a mi hijo, la forma de corregirlo.

(2) ¿Qué tipo de crianza tuvo usted durante su niñez?

Yo tuve una crianza muy estricta ya que muchas veces me llegaron a pegar mucho, la separación de mis padres fue algo que marco mucho mi niñez ya que fue cuando más duro me castigaban.

(3) ¿Considera usted que sus hijos deben ser criados de la misma manera que lo hicieron sus padres con usted?

No yo no creo, ya que debe ser algo más de ejemplo, diálogo que de castigos físicos, debe ser algo más de hacer que la persona receptiva pero con diálogo que con violencia.

(4) ¿Cómo creen que deben educarse sus hijos?

Deben ser educados por medio del diálogo habiéndoles aunque en ocasiones se deba hacer uso de castigo físico pero que sea algo que no sea exagerado, o sea algo más moral hay que dar ejemplo, brindar compañía, ser responsable.

(5) ¿Cómo imparten la norma?

por medio del diálogo, y en ocasiones haciendo uso de castigos más morales que físicos.

(6) ¿Piensa usted que para una mejor crianza de los hijos debe haber mayor presencia de ambos padres?

es importante la presencia de ambos padres, pero yo creo que esta es algo que no justifica que no este completa una de los dos ya que eso depende de la responsabilidad de cada uno frente a sus hijos.

(7) ¿Qué importancia tuvo para ustedes la llegada de su (s) hijo (s) al hogar?

fue algo muy importante, me lleno de felicidad además es algo lindo sentir que llegan para brindar compañía y para solidificar una familia.

(8) ¿Por qué considera usted que una buena relación de pareja y familiar contribuye a la formación de su (s) hijo (s)?

Influye mucho ya que este es una manera de dar ejemplo y perspectiva frente a los hijos ya que de cierta manera tiene un ejemplo de como actuar.

(9) ¿Qué factores consideran ustedes que no facilitan una mejor formación de sus hijos?

Violencia, irrespeto, mala actitud, orden, temperamento, mala actitud y no tener una vida activa y no tener una buena alimentación.

(10) ¿Cómo cree usted que es generalmente el ambiente en el hogar?

es un ambiente bueno por que es sano y no hay casi violencia, aunque no todas las veces es así pero normalmente o regularmente es bueno, y como en todos los hogares hay algunos inconvenientes.

(11) ¿Cómo podría definir usted la agresividad?

yo la defino como algo que afecta de manera negativa al otro y que se puede realizar de forma verbal y corporal.

(12) ¿Cómo se considera usted frente a su (s) hijo (s) rígido (s), permisivo (s) o con una comunicación más abierta?

con una comunicación abierta ya que soy muy abierta y dispuesta al dialogo, soy muy sincera honesta y directa con el.

(13) ¿Ha identificado usted agresividad en su (s) hijo (s)? ¿cuáles podrían ser sus causas? Si

no acceder a los caprichos de el en ocasiones, decir las cosas tal y como son así a el le parecen no buenas y sobre todo los amigos influyen en el comportamiento de ella.

(14) ¿En caso tal de identificar agresividad en su (s) hijo (s), qué postura toma frente a esto?

siempre busco la manera de hablarle, pero cuando es algo que se sale de control recorro al castigo le cobijo de algo que le agrada mucho pero lo hago solo buscando su bien.

Entrevista a Hijos

(1) ¿Con quién vives?

Con mi mamá, abuela (mamá), tío.

(2) ¿Cómo te sientes con los que vives?

bien y mal en ocasiones porque mi mamá se va mucho tiempo y me deja con mi abuela y tío y no me gusta.

(3) ¿"Qué te dicen o hacen cuando realizas algo malo"?

mi mamá me habla o me castiga, sin dejarme ver muñecos y sin el computador, mi abuela y mi tío me regañan me gritan y me pegan.

(4) ¿Te gusta cómo te corrigen en tu casa?

no por que mi abuela y mi tío me hacen llorar cuando me corrigen, siento que ellos no me quieren.

(5) ¿Qué haces cuando algo no te gusta?

me pongo triste, lloro y en muchas veces me da rabia y boto cosas.

(6) ¿Cómo reaccionas cuando no te dan lo que te gusta?

hago cosas que no les gustan a ellos, pero muchas veces me pongo triste porque es algo que yo quiero y no me lo dan y lloro grito.

(7) ¿Qué piensas de tus padres o cuidadores cuando no te tratan de buena manera?

que no me quieren o también se que si me comporto mal me van a tratar mal pero yo soy así ellos no me entienden

(8) ¿Crees que reaccionar de forma mala te trae problemas en tu familia?

Si me trae muchos problemas por que me castigan y me quitan el tele, el computador no me dejan salir a jugar con mis amiguitas