

Investigación: Familias y Barras en el Fútbol.

Autores:

Maria Cristina Zapata Múnera

Zereyda Imbachí Benavidez

Asesor:

Andrés Martínez Vargas

Semestre VIII

Programa de Psicología Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Corporación Universitaria Minuto De Dios Seccional Bello

2016

## Contenido

<b>Resumen</b> .....	4
<b>Introducción</b> .....	6
<b>1. Planteamiento del problema</b> .....	7
<b>2. Justificación</b> .....	14
<b>3. Objetivos</b> .....	17
<b>3.1. Objetivo general</b> .....	17
<b>3.2. Objetivos específicos</b> .....	17
<b>4. Marco referencial</b> .....	18
<b>4.1. Familia</b> .....	18
<b>4.1.1. Permeabilidad</b> .....	20
<b>4.1.2. Circularidad</b> .....	20
<b>4.1.3. Retroalimentación</b> .....	21
<b>4.1.4. Equifinalidad</b> .....	21
<b>4.2. Dinámicas familiares</b> .....	22
<b>4.2.1. La comunicación</b> .....	23
<b>4.2.2. La autoridad</b> .....	24
<b>4.2.3. Roles</b> .....	28
<b>4.2.4. Lazos Afectivos</b> .....	28
<b>5. Diseño Metodológico</b> .....	30
<b>5.1. Enfoque y tipo de estudio</b> .....	30
<b>5.2. Población</b> .....	31
<b>5.3. Descripción de las categorías y/o variables</b> .....	31
<b>5.3.1. La comunicación</b> .....	31
<b>5.3.2. La autoridad</b> .....	32
<b>5.3.3. Lazos afectivos</b> .....	32
<b>5.3.4. Roles</b> .....	32
<b>5.4. Estrategias de recolección de información</b> .....	32
<b>5.5. Plan de análisis y Consideraciones éticas</b> .....	33
<b>6. Resultados y discusión</b> .....	35
<b>6.1. Comunicación</b> .....	35
<b>6.2. Autoridad</b> .....	38
<b>6.3. Roles</b> .....	42
<b>6.4. Lazos afectivos</b> .....	44

<b>7. Conclusiones</b> .....	48
<b>7.1. Conclusión general: Dinámicas Familiares</b> .....	48
<b>7.2. Conclusiones específicas</b> .....	48
<b>7.2.1. Comunicación</b> .....	48
<b>7.2.2. Autoridad</b> .....	48
<b>7.2.3. Roles</b> .....	49
<b>7.2.4. Lazos afectivos</b> .....	49
<b>8. Recomendaciones</b> .....	50
<b>9. Anexos</b> .....	51
<b>9.1. Guion de entrevista</b> .....	51
<b>9.2. Consentimiento Informado, (modelo firmado por los participantes)</b> .....	53
<b>9.3. Matriz usada para codificación, categorización y análisis de la información</b> .....	54
<b>10. Referencias bibliográficas</b> .....	55

### **Resumen**

El presente trabajo es una investigación de tipo cualitativo realizada alrededor del fenómeno social de las barras bravas de los equipos de fútbol tradicionales de la ciudad de Medellín (Deportivo Independiente Medellín y Atlético Nacional), donde el objetivo principal consiste en indagar por las características de las dinámicas familiares en las que están inmersos tres jóvenes pertenecientes a las barras en mención. Las dinámicas familiares como eje central de esta investigación merecen ser estudiadas en la medida que se consideran significativas en la formación integral del ser, puesto que la familia es el primer contacto social que establece el individuo, y es allí donde se construyen y se forman los principios básicos de convivencia, como lo es la introyección de la norma.

Por otra parte, los hallazgos arrojados por este estudio a raíz de la aplicación de las entrevistas semiestructuradas y a profundidad, permiten afirmar que: las dinámicas familiares de los participantes de esta investigación están caracterizadas por tener una comunicación disfuncional, autoridad basada en los modelos autocrático y permisivo, reconocimiento claro de los roles, y en lazos afectivos no hay lugar para la cercanía física.

Además, surge a raíz de la investigación una serie de recomendaciones, las cuales invitan a la comunidad académica de la psicología a estudiar y teorizar acerca de la familia, por su relevancia en la formación del ser y también se hace un llamado ético para la realización de las diferentes investigaciones.

### **Palabras clave**

Barras bravas, familia, dinámicas familiares, sistema abierto, comunicación, autoridad, roles, lazos afectivos.

## Introducción

Con el fin de contextualizar e introducir al lector en este trabajo investigativo se hace necesario referenciar a modo general los dos ejes temáticos aquí trabajados: por un lado se encuentra el fenómeno de las barras bravas, en Colombia este ha estado ligado a hechos violentos y al consumo de sustancias psicoactivas, temas que han llamado la atención de muchos investigadores de las ciencias humanas y sociales, tanto que han centrado su atención investigativo meramente en torno a esas temáticas.

Por otro lado, el segundo eje temático abarca las dinámicas familiares siendo estas los tejidos que se dan dentro del sistema familiar y que comprende la comunicación, los roles, la autoridad y los lazos afectivos, esto cobra gran importancia porque la familia es el primer contacto social y es allí donde se aprende a ser en sociedad.

En ese sentido la presente investigación pretende arrojar una mirada diferente sobre el barrismo en Medellín, pues no centra su foco en la violencia y el consumo de sustancias psicoactivos, sino que se interesa por conocer las dinámicas familiares de los barristas.

Además, la psicología sistémica da el marco de referencia de esta investigación, con autores como: Valdés, Viveros, Arias, Minuchin, Fishman, y Bertalanffy. A partir de ellos se logra el análisis de la información suministrada por los participantes, y permite condensar los resultados con respecto a las dinámicas familiares y sus componentes.

Finalmente se rescata la importancia de esta investigación en tanto es una reflexión que se hace de este fenómeno desde una perspectiva diferente a los abordajes anteriores que se han realizado al respecto, además de ser un trabajo formativo en competencias básicas de investigación para los realizadores del trabajo.

## 1. Planteamiento del problema

El fútbol es un deporte que mueve masas en todo el mundo, despertando en sus seguidores alegría y pasión, así Cañón y García, (2007) en su investigación “*Estudio de caso sobre el Fenómeno de Barras Bravas: una Mirada desde la Escuela*”, refieren que “el fútbol es un despliegue colorido y mágico, una verdadera fiesta que suscita en quién la vive: fascinación, asombro, pasión, euforia desmedida e incluso enajenación de los sentidos” (p.1). Este deporte permite establecer vínculos fuertes entre los jugadores e hinchas hasta tal punto que el hincha construye un todo, para sentirse parte importante del grupo, tal como se evidencia en la afirmación de Eduardo Galeano:

Rara vez el hincha dice: “hoy juega mi club”, más bien dice: “hoy jugamos nosotros”; bien sabe este jugador número doce que es él quién sopla los vientos de fervor que empujan la pelota cuando ella se duerme, como bien saben los otros once jugadores que jugar sin hinchada es como bailar sin música. (Galeano, 2002, p.6)

Para el hincha, asistir al estadio es sinónimo de felicidad, felicidad que libera, pues al entrar a este espacio “(...) la ciudad desaparece, la rutina se olvida, la angustia no tiene lugar, sólo existe un templo lleno de emociones y alegría” (Galeano, 2002, p. 13).

En este mismo sentido, a un grupo particular de hinchas se les ha denominado como *barras bravas*, este término fue acuñado por primera vez en Argentina tras un hecho violento, que se produjo el 09 de abril de 1967, fecha en la cual fue golpeado y asesinado un seguidor del Racing Club, de quince años, al ingresar por error a la tribuna del rival de su equipo favorito. A raíz de la difusión de la noticia se empieza a rotular como *barras bravas* a aquellos grupos de aficionados conformados para seguir a un equipo de fútbol, sea que presenten o no conductas violentas (Castaño, 2014).

Lo anterior coincide con lo afirmado por Aponte (2009) quien realizó un estado del arte sobre la producción académica acerca del fenómeno de las barras en el fútbol, haciendo una reflexión del cubrimiento periodístico, donde concluye, entre otras cosas que las personas inmersas en este grupo social son reducidas a los actos violentos documentados por los medios de comunicación.

Continuando con la contextualización del término *barras bravas*, se encuentra que en otros lugares del mundo estos grupos tienen otras denominaciones, en Inglaterra *hooligans*, en Italia *tifosi*, en Brasil *torcidas* y en Argentina, Colombia y el resto de América Latina, *barras bravas* (Castaño, 2014).

En el caso de Colombia, para la década de los años noventa, se configuran los primeros grupos bajo el nombre *de barras*, así lo manifiesta Castaño (2014), En Medellín la primera *barra* en surgir fue la “Putería Roja”, conformada por seguidores del Deportivo Independiente Medellín a mediados de 1989, la cual comienza a desaparecer a finales de la década del 90 y da origen en 1998, a “Rexixtenxia Norte”, por otro lado, en 1992 nace “Escándalo Verde”, barra del Atlético Nacional, que luego se disolvió para dar paso a “Los Del Sur”, barra creada el 20 de noviembre de 1997 y que hoy es una de las barras más grandes del país.

Desde la conformación de estas *barras bravas* en la ciudad de Medellín, se han presentado hechos violentos protagonizados por los hinchas de cada una de ellas, sobre esto no existen cifras oficiales que determinen la cantidad exacta de los actos violentos, pero estos se pueden observar en los titulares de los periódicos y noticieros: “crece violencia entre hinchas del fútbol”(Citynoticias, 2015). “un hincha muerto, nueve heridos y un bus quemado en Antioquia” (Caracol , 2014). “condenan a 33 años de cárcel a hincha de Nacional por homicidio agravado a hincha del Medellín” (El Tiempo, 2015).

Estos son algunos titulares de noticias que reflejan los conflictos entre los seguidores de un equipo y otro, que acaban generalmente con golpes y heridas; tras cientos de muertes, se suman los daños y perturbaciones en el espacio público de la ciudad, en especial en los sectores aledaños al Estadio Atanasio Girardot. De tal manera, que este fenómeno social se ha convertido en tema de interés para investigadores del campo social y para los entes gubernamentales.

Retomando el contexto local en Medellín, algunas de las medidas que se han implementado para contrarrestar los actos de violencia que se presentan durante los encuentros futbolísticos entre los equipos del Club Atlético Nacional y Deportivo Independiente Medellín, han sido: prohibir la entrada al estadio de alguno de los grupos barristas, o incrementar la fuerza pública desplegando hasta 3.000 hombres para controlar y evitar algún hecho de violencia dentro y fuera del Estadio, recuento que realizó Castro en 2008.

La más reciente medida que se ha implementado, es un circuito de cámaras de seguridad con un sistema operativo en 3D que permite analizar 20 rostros por segundo; se instalaron alrededor de 166 cámaras desde el 14 de diciembre de 2015, esto con el fin de identificar a los actores de conflicto y lograr judicializarlos de ser necesario (Vásquez, 2015). Hasta el momento desde los entes gubernamentales y desde la sociedad misma, no se ha realizado una lectura de este fenómeno social desde otras perspectivas diferentes a las manifestaciones de violencia y el consumo de sustancias psicoactivas evidentes en este grupo social, por ejemplo, “desde la Sociología se han limitado a identificar a las barras como un actor homogéneo que define su propio sentido de pertenencia e identidad, centrando sus estudios en las manifestaciones violentas presentes en este grupo social como homogéneas” (Aponte, Pinzón, Rodríguez, & Vargas, 2009, p. 12).

Algunas investigaciones realizadas al respecto reflejan lo mencionado en el párrafo anterior, por ejemplo en Aponte 2009 y en Rivera 2015, realizaron cada uno de ellos un estado del arte sobre la producción académica alrededor del fenómeno social de las *barras bravas*, llegando a conclusiones como: que la sociología es la principal ciencia que ha estudiado este fenómeno, donde la mayoría de ellos han tenido como foco central de investigación la conexión entre barrismo, violencia y consumo de drogas, esto corresponde a Colombia.

A nivel de Latinoamérica el eje de investigación es semejante, como se puede observar en las investigaciones realizadas por: Gil 2008 y Tadder 2015, ambos realizaron estudios etnográficos, alrededor de la violencia de las hinchadas de fútbol en Argentina y Buenos Aires, respectivamente, donde terminan afirmando que se observa fuertes generadores y agentes de violencia dentro de este grupo social, donde el accionar policial es percibido por los hinchas como una amenaza productora de actos violentos.

Adicional a lo anteriormente descrito, se encuentra el interés por indagar sobre las adicciones también presentes allí, Castaño y Uribe (2012), de la Fundación Universitaria Luis Amigó encontraron significativos índices de consumo de sustancias psicoactivas, donde el 97,3% es para el consumo de alcohol y el 79,7% es para el consumo de marihuana; así mismo Andrade (2014), de la Universidad San Buenaventura encontró una alta tendencia al consumo de alcohol en grupos de barristas.

Lo aquí relacionado hasta el momento, permite ver los diferentes puntos desde donde se ha analizado y explorado este tema, evidenciando una clara posición respecto del mismo, centrando así la atención en los comportamientos violentos dados en estos grupos y el consumo de sustancias psicoactivas a nivel interno.

De ahí que la lectura y las medidas para contrarrestar este fenómeno social estén dadas desde esta postura (violencia y drogadicción), dejando de lado aspectos más profundos y concretos de las personas inmersas allí, así lo deja ver Aponte:

(...) Es un hecho que todavía falta profundizar mucho más en la comprensión y análisis del fenómeno de las barras bravas, el cual necesita del apoyo intrínseco de una red interinstitucional que visualice los contextos en los que se desarrolla el fenómeno y las potencialidades transformadoras de dicha manifestación para la generación de paz en Colombia. (2009, p. 31)

El hecho de no profundizar en el análisis y comprensión de este fenómeno como lo afirman estos investigadores, no permite considerar la idea que detrás de esa masa que se percibe como homogénea existen sujetos integrales, que no solo se deben a la pertenencia a estos grupos.

Como deja ver una investigación realizada en la ciudad de Bogotá “con 1303 escolares se encontró que el 55,5% de la población que hace parte de a alguna *barra* pertenece a un estrato socioeconómico bajo, condición que disminuye las posibilidades y oportunidades de educación y empleo” (López & Neumark, 2012, p. 23). Esta disminución de oportunidades mencionada, permite observar que los sujetos *barristas*, tienen otras dimensiones de la existencia humana con dificultades; en esta misma línea de pensamiento en una entrevista citada por Radio Súper, 2011 en Castaño, 2014, p. 16.

Meyer Yusim, Director de la Fundación Mazal, líder en Colombia en el manejo de adicciones y jóvenes, manifestó que las *barras bravas* nacen en una subcultura juvenil en la cual se busca la pertenencia a un grupo determinado para compartir gustos, ante la ausencia de arraigo familiar y como válvula de escape a diferentes problemáticas, entre ellas, el desempleo, la falta de oportunidades, la falta de comunicación en el hogar (...)

Como lo manifiesta Yusim (2011), uno de los sistemas en el que al parecer tienen falencias los *barristas*, es en el sistema familiar y por ende los vínculos y dinámicas a nivel interno de esta, de aquí el interés por investigar la dimensión familiar de estos sujetos, puesto que la familia es el primer contacto social que tiene el individuo y es allí donde precisamente aprende a vivir y convivir, adquiriendo formas de relacionarse socialmente, como lo afirma Henao:

La familia es un conjunto de personas que están unidas por vínculos de afectividad mutua, mediada por reglas, normas y prácticas de comportamiento, ésta tiene la responsabilidad social de acompañar a todos sus miembros en el proceso de socialización primaria para que puedan ingresar con éxito a la socialización secundaria y, asimismo, por excelencia la familia es el escenario propicio en el cual los hijos adquieren e interiorizan normas, reglas y límites. (2012, p. 332)

Como se observa en el anterior párrafo, la familia es un sistema donde operan diversos procesos que permite que sus miembros logren los fines mencionados en la cita anterior: la socialización, la interiorización de la norma y el establecimiento de sus propios límites.

El proceso que permite alcanzar dichos fines toma el nombre de dinámicas familiares, estas se dan a partir de los vínculos relacionales que se establecen dentro de la familia, las cuales a su vez pueden ser definidas como: “el tejido de relaciones y vínculos atravesados por la colaboración, intercambio, poder y conflicto que se genera entre los miembros de la familia” (Henao, 2012. p.333). Donde la construcción de las dinámicas se da a raíz de la comunicación, el afecto, la autoridad y los roles, de tal manera que la formación del ser está mediada por los vínculos dados desde las anteriores categorías (Henao, 2012).

Gracias al rastreo que se realizó tanto de información como de investigaciones alrededor del fenómeno de las barras bravas, se encontró que son escasos los trabajos que se han centrado en estudiar los vínculos familiares que estos sujetos sostienen, y conociendo

previamente varias afirmaciones de expertos que sostienen que la familia de los barristas puede presentar falencias, se logra establecer el fundamento para la realización de una investigación descriptiva, sobre las dinámicas familiares de tres jóvenes pertenecientes a una *barra brava*, residentes de un sector popular de la ciudad de Medellín.

Este estudio se hace una zona popular ya que en varias investigaciones se ha identificado que la gran mayoría de esta población pertenece a estratos bajos y que viven en sectores populares, (Andrade, Ahumada, Borja, Soto, Real, López, Castaño 2012, 2014). El rango de los 18 – 21 años de edad, para la población objeto de estudio está dado desde el común denominador encontrado en los estudios previamente nombrados. Teniendo conocimiento y análisis de las anteriores consideraciones se da lugar así al cuestionamiento de la presente investigación:

¿Cuáles son las características de las dinámicas familiares que sostienen tres jóvenes barristas entre los 18 y 21 años de edad, que viven en un sector popular de la ciudad, de Medellín, en 2016?

## 2. Justificación

Esta investigación se decide realizar frente a la evidencia y reflexión que se hace de un fenómeno social, como lo son las barras bravas, donde se le apunta al abordaje desde otra perspectiva, puesto que las investigaciones que se han realizado hasta el momento centraron su atención investigativa en determinar las dinámicas que sostiene los barristas como grupo social y otras muchas han estudiado el comportamiento violento de este grupo y el consumo de sustancias psicoactivas a nivel interno.

Quizás el hecho de centrar la atención en estos aspectos ha ocasionado una concepción negativa del barrista, desconociendo otras dimensiones de estos sujetos, una de ellas es la dimensión familiar, esto según afirmaciones de expertos, especialistas y estudiosos del tema; debido a que no se han encontrado referentes de investigadores que se interesen por conocer otros aspectos del barrista, que no sea centrar su atención en las conductas evidentes que dejan ver la falta de normas sociales existente en este grupo social, tales como, los comportamientos violentos, desadaptados y el consumo de sustancias psicoactivas.

Se presenta el interés por describir las dinámicas familiares que sostienen un grupo de barristas, para lograr identificar las características de los vínculos relacionales que sostienen, ya que la familia es el primer contacto social que tiene el individuo y es allí donde se aprende a ser en comunidad. De tal forma que se investigará el fenómeno desde otro ángulo, para abrir la posibilidad de pensarlo desde un enfoque familiar con el fin de reflexionar sobre los efectos negativos de las barras bravas y la misma intervención, y pensar en no seguir combatiendo los actos violentos de estos con la fuerza pública o con cerrar o prohibir el ingreso al estadio, siendo estas medidas validas ya acertadas, pero faltan otras pensadas desde el orden psicosocial para mitigar el este fenómeno.

Si no se cambia el lente por el cual se está realizando la lectura de los fenómenos sociales, y para este caso el de las barras bravas, muy probablemente se seguirán obteniendo los

mismos resultados a la hora de implementar estrategias que contrarresten los efectos negativos de los mismos, hay que leer la realidad desde una postura distinta, donde se trate de estudiar los diferentes fenómenos de forma integral, con el propósito de adoptar, pensar e idear estrategias innovadoras que le apuesten a la obtención de resultados nuevos, pensando en el abordaje pleno de dichas realidades.

Para el análisis de las particularidades sociales la investigación cualitativa brinda la oportunidad de realizar estudios que permiten una mejor comprensión de estos, posibilitando acceder y centrarse en poblaciones pequeñas e individuos particulares, para descubrir la percepción y vivencia propia así como la subjetividad de las diferentes situaciones sociales, permitiendo obtener datos puros y más ciertos en concordancia con las realidades en las que están inmersos los sujetos, razón por la cual resulta valioso estudiar las dinámicas familiares que sostienen un grupo de barristas, en tanto se obtendrán aspectos concretos de la vida de estos sujetos y en esta misma medida se podrá contextualizar, comprender y ampliar el conocimiento desde otra perspectiva del grupo social de las barras bravas.

Pensar que los grupos de aficionados denominados barras bravas son una ola de drogadictos y violentos, no permite ver que detrás de esos comportamientos, hay seres humanos que tienen una percepción propia de la vida, y n

o necesariamente se limita a la categorización y estigmatización social que es evidente a nivel social sobre ellos.

De tal manera que este estudio sirviéndose del enfoque de investigación cualitativa pretende adentrarse en el fenómeno social en mención, centrando su atención en el sujeto barrista y sus vínculos familiares, siendo una apuesta analizar este fenómeno social desde otra perspectiva.

Adicionalmente se pretende que este estudio sea un motivador para que en un futuro se realicen otras investigaciones al respecto que permitan pensar e idear estrategias

gubernamentales desde un abordaje psicosocial, para intervenir en las diferentes dimensiones de la vida del barrista, con el objetivo de disminuir los niveles de violencia que se presentan en torno a los encuentros futbolísticos con las barras bravas, considerando la posibilidad de un abordaje de este fenómeno desde el trabajo integral del ser, quizás repensar y ampliar la percepción social del barrista sirva para obtener resultados diferentes en la intervención, al menos de los que se han obtenido hasta el momento, cerrando el estadio o implementando la fuerza pública.

Por otra parte, este es un proceso de investigación formativo, en un nivel de pregrado, razón por la cual fortalecerá en quienes indaguen, habilidades fundamentales para un buen ejercicio investigativo y profesional tales como: la observación, el análisis, la reflexión crítica, la comprensión analítica y la creación y proposición de ideas innovadoras, además de aportar a la formación ética del profesional.

### **3. Objetivos**

#### **3.1. Objetivo general**

Describir las características de las dinámicas familiares de tres jóvenes barristas que viven en un sector popular de la ciudad de Medellín.

#### **3.2. Objetivos específicos**

- Describir las características de la comunicación que se presentan en las familias de los barristas.
- Identificar los roles asumidos por el barrista y su núcleo familiar
- Describir las características de los lazos afectivos establecidos entre el barrista y su familia.
- Identificar el manejo y estilo de autoridad en la familia de los barristas

## **4. Marco referencial**

Dentro de este marco de referencia se encuentra la fundamentación teórica y conceptual de la que se sirve y se soporta esta investigación, sirviendo de base para posteriormente realizar la lectura, análisis y comprensión de los hallazgos arrojados por este estudio, por tal se presentan los principales planteamientos sobre la familia y su composición, ya que el interés investigativo de este proceso son las dinámicas que se dan a nivel interno de las familias de un grupo de jóvenes que hacen parte de una barra brava de la ciudad de Medellín. Del tal modo se procede a exponer el margen teórico dado para esta investigación especialmente desde la perspectiva de: Valdés, Viveros y Arias.

### **4.1. Familia**

El concepto de familia es difícil de definir de forma concreta y concisa, ya que existen múltiples conceptualizaciones al respecto, desde la definición dada por la Real Academia Española (RAE), la familia es percibida como un grupo de personas emparentadas que viven bajo el mismo techo, esta definición se queda corta ya que excluye a aquellas personas que deciden vivir en un lugar diferente que el resto de quienes considera familia, por esto Valdés (2007), afirma que la familia o núcleo familiar es un conjunto de personas que se interrelacionan entre sí, ya sea porque existen vínculos sanguíneos o no, este conjunto de personas durante la mayor parte del tiempo están bajo una convivencia constante dentro de un mismo espacio, siendo así el núcleo familiar el primer contacto social que tiene una persona luego de su nacimiento, y es allí donde aprende a ser en sociedad.

Por otro lado, se encuentran dos autoras precisando a la familia como:

El grupo de dos o más personas que coexisten como unidad espiritual, cultural y socio-económica, que aún sin convivir físicamente, comparten necesidades psico-emocionales y

materiales, objetivos e intereses comunes de desarrollo, desde distintos aspectos cuya prioridad y dinámica pertenecen a su libre albedrío: psicológico, social, cultural, biológico, económico y legal. (Oliva y Guardiola, 2014, p. 17)

Así mismo para Minuchin y Fishman la familia es definida como: “un sistema de personas interdependientes, con demandas funcionales que organizan los modos de interactuar entre sí” (2004, p. 16). Cuando se habla de modos de interactuar, estos autores hacen referencia a que la familia como grupo social, tiene la autonomía de establecer su propio funcionamiento, constituyéndose para la mayoría de las personas, en la mayor red de apoyo social para diversas transiciones vitales que han de realizar durante su vida (Valdés, 2007).

Como se evidencia en los párrafos anteriores cada vez el concepto de familia se amplía y cambia de acuerdo a los momentos sociales e históricos que se estén dando, sin embargo, para efectos de la presente investigación, la familia será concebida como un sistema. “La idea de que la familia funciona como un sistema abierto, indica que, como sistema intercambia de manera continua información con su entorno y que es modificada a su vez por este” (Valdés, 2007, p. 16). Esto deja entrever que la familia desde esta perspectiva es entendida como una totalidad y no como la simple suma de miembros, lo cual alude a un enfoque psicológico sistémico.

Para comprender la idea de la familia como sistema es importante precisar qué se entiende por sistema, Valdés, define el concepto de sistema como “el conjunto de elementos en interacción recíproca en el que el comportamiento de cada subsistema es determinado por la situación y la conducta de los demás que lo configuran” (2007, p. 17). De aquí se infiere que el cambio o característica particular de un elemento del sistema va reconfigurar este en su totalidad, es decir, en esta concepción de familia lo que pase con uno de sus miembros tiene repercusión en los otros, ocasionando cambios en las dinámicas internas del conjunto.

Ahora si se enmarca la familia bajo la mirada de Valdés, como un sistema abierto, donde cada una de las partes se interrelaciona de manera constante, es importante anotar que ésta como sistema abierto cuenta con ciertos aspectos que amplían más la comprensión de este postulado, estos son:

#### **4.1.1. Permeabilidad.**

Esta hace referencia al grado de apertura que tiene la familia como sistema ante la relación e intercambio de información con otros sistemas, es decir, la disposición de relacionamiento que el sistema familiar tenga frente a los diferentes entornos con los que tiene relación continua, como la escuela, el trabajo y la sociedad misma. Lo que permite la posibilidad de intercambiar información que propicie cambios a nivel interno de la familia, al igual que ofrece la alternativa de contextualizarse siempre con los momentos históricos y sociales que se estén dando en el tiempo real, lo cual tiene implicaciones directas sobre las dinámicas o estructura familiar; además es importante considerarlo en la medida que se está concibiendo a la familia como sistema abierto y por lo tanto es significativo saber que esta no es estática sino dinámica y por tal esta siempre sujeta a los cambios propiciados sea interna o externamente; así mismo permite pensar que los cambios o características dadas en uno de los miembros de la familia tiene repercusión e influencia sobre las dinámicas familiares (Valdés, 2007).

#### **4.1.2. Circularidad.**

Este concepto es de simple comprensión, pues se refiere a la interacción dada de forma constante entre cada uno de los miembros de la familia, donde es la interacción o circularidad la que hace viables los cambios en las dinámicas, ya que gracias a esta es posible manifestar

las particularidades, o cambios dados en uno de los integrantes de la familia y así se alcanza la generación de cambios de manera general en la estructura familiar (Valdés, 2007).

#### **4.1.3. Retroalimentación.**

Este término hace referencia a la necesidad, que surge en la familia como sistema, de modificarse, con el fin de buscar estrategias para afrontar y darle respuesta a las demandas dadas por los cambios a nivel interno del sistema, así como a nivel social. “El funcionamiento de la retroalimentación es la búsqueda de la autorregulación del sistema para garantizar la estabilización o la dirección de la acción, este se asemeja a la función que cumple un termostato en la tecnología moderna” (Bertalanffy, 2001, p. 43). Por lo tanto, retroalimentación son todas aquellas medidas implementadas dentro de la familia en pos de mantener la armonía y estabilidad familiar.

La importancia de la retroalimentación, radica en considerar, que para que la familia cuente con un adecuado funcionamiento es necesario que existan pautas y estructuras claras y estables, pero que también tengan la facilidad de modificarse ante los cambios, logrando así un equilibrio que permita, la continuidad, la identidad y la estabilidad mientras evolucionan las nuevas pautas de conductas en concordancia con las necesidades emergentes (Valdés, 2007).

#### **4.1.4. Equifinalidad.**

Este es otro concepto importante para la comprensión de la familia como sistema abierto, haciendo referencia a que “puede alcanzarse el mismo estado final partiendo de diferentes condiciones iniciales y por diferentes caminos” (Bertalanffy, 2001, p. 40). Esto indica que un efecto o consecuencia se puede presentar por diversas causas, haciéndolo significativo para el

análisis sistémico de la familia, puesto que muchas pueden presentar características similares, pero se pueden deber a causas diferentes.

Este esbozo teórico contribuye a la comprensión del funcionamiento familiar, claramente planteado desde la perspectiva sistémica, donde lo anteriormente descrito hace parte fundamental de la estructura y composición familiar. De tal modo se hace posible ver como la permeabilidad, la circularidad, la retroalimentación, y la equifinalidad son ejes transversales de las dinámicas que se dan a nivel interno y externo de la familia, posibilitando así la funcionalidad del grupo familiar como sistema abierto.

#### **4.2. Dinámicas familiares**

La familia como todo sistema tiene diferentes pautas dadas en pos del funcionamiento y la organización, para este caso estas pautas son nombradas como estructura familiar o dinámicas familiares.

Las dinámicas familiares son entendidas como aquellas condiciones que posibilitan los mecanismos de organización y regulación a nivel interno de la familia, siendo así diferentes manifestaciones de un proceso de conocimiento, construcción y sostenimiento de un mundo de experiencias en el que cada uno de los miembros de la familia participa de manera activa, de tal forma que desde las dinámicas internas de la familia, esta última como sistema, está sujeta a la libertad de llevar a cabo construcciones, creaciones estratégicas autónomas, donde se hacen responsables de establecer sus propias formas de organización y vinculación (Viveros & Arias, 2006).

Por otra parte, se encuentra a Minuchin y Fishman quienes sostienen que:

La estructura familiar, constituyen las pautas de interacción, que a su vez rige el funcionamiento de los miembros de la familia, define su gama de conductas y facilita su interacción recíproca. La familia necesita de una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, a saber, apoyar la individuación al tiempo que proporciona un sentimiento de pertenencia. ( 2004, p. 25)

De acuerdo con las dos postulaciones teóricas expuestas, se entiende que las dinámicas familiares son el conjunto de interacciones e interrelaciones que se dan dentro del sistema familiar, mediadas por la permeabilidad, la circularidad, la retroalimentación, y la equifinalidad, ya que estos atraviesan la convivencia y la funcionalidad, en pos de la construcción de los miembros de la familia; en la confluencia de estos aspectos se da lugar a cuatro factores fundamentales en la formación de los seres inmersos en el núcleo familiar, estos son:

#### **4.2.1. La comunicación.**

La comunicación es el proceso mediante el cual se da el intercambio de información dentro del ámbito familiar, este posibilita el acercamiento directo que se da entre los miembros de la familia, en el que se puede influir de manera positiva o negativa en el otro, a través de este acercamiento se posibilita la expresión de sentimientos, emociones y pensamientos, es gracias a la comunicación que las familias alcanzan a explicitar las pautas de manera paulatina para ir generando su propia organización. Además de eso la comunicación tiene dos vías: funcional y disfuncional(Viveros & Arias, 2006).

Tomando las dos vías que proponen, estos autores afirman que la comunicación funcional se refiere a la capacidad que tienen los sujetos que hacen parte del sistema familiar para expresar de forma clara, concreta y directa lo que sienten, piensan y necesitan, siempre teniendo presente las características particulares de las persona a la que se dirigen con el fin no herir al otro, es decir que, el emisor funcional expresa firmemente sus ideas, dando

claridad sobre lo que dice y adopta una actitud receptiva frente a las reacción del otro (Viveros & Arias, 2006). Por otra parte, la comunicación disfuncional hace referencia al establecimiento de una comunicación, escasa, donde el otro no importa, esta no es clara ni concreta, el emisor que se enmarca dentro de esta vía, basas sus discursos en supuestos, prejuicios, juicios apresurados, no escucha ni es receptivo.

Así, la comunicación en el contexto de la familia como sistema cobra un sentido especial, pues adquiere la característica de ser circular y en forma de espiral, lo que permite que el flujo de la información se de forma amplia y que tenga incidencia en todo el sistema familiar, aboliendo así las formas de comunicación lineal o bidireccional, así mismo

La capacidad de comunicar efectivamente los pensamientos y emociones juega un papel relevante en el mantenimiento de un nivel de funcionamiento eficiente dentro de la familia y de cada miembro en particular. Una comunicación adecuada permite el desarrollo de un proceso de intimidad adecuada entre los distintos miembros de la familia”. (Valdés, 2007, p. 40)

Teniendo así la posibilidad de que la información pueda ser compartida a cada uno de los miembros y generar reacciones en todo el sistema, buscando favorecer el desarrollo y mantenimiento de un clima cálido, de apoyo y crecimiento, dando sentido de pertenencia a cada miembro núcleo familiar.

#### **4.2.2. La autoridad.**

La palabra autoridad, etimológicamente significa “ayudar a crecer”, de ahí que el ejercicio de esta dentro de la familia supone, la ayuda conjunta, para que todos sus miembros establezcan sus propias normas así como la elaboración de metas y proyectos que le aporten a su crecimiento, de ahí que autores como Viveros y Arias entiendan la autoridad como, “el modelo implementado y enseñado por parte de los padres o quienes desempeñen ese rol

dentro de la familia, para enseñar a sus miembros lo que es permitido y lo que no lo es, estableciendo así la norma” (2006, p. 31).

Si se entiende o la autoridad como un modelo, Valdés (2007), plantea al respecto cuatro estilos o modos de ejercer la autoridad dentro del sistema familiar, estos son:

#### **4.2.2.1. Autoritario.**

Este estilo de autoridad es implementado con el fin de intentar controlar la conducta de los miembros de la familia, buscando imponer formas únicas de comportamiento, en las familias con este estilo de autoridad esta presente con frecuencia el uso del castigo y la fuerza, por lo general las personas que crecen bajo este estilo de autoridad tienden a adoptar posturas extremas: se vuelven dociles y dependientes o por el contrario se tornan rebeldes.

En un sistema familiar con este estilo de autoridad, no hay lugar para la cooperación o participación, se afirma que:

(...) Este estilo no promueve la verdadera fortaleza emocional y espiritual, ni la responsabilidad. El estilo de liderazgo que los hijos aprenden en un hogar con este estilo es opresor y no uno que invite a la iniciativa y la creatividad, el crecer en un ambiente autocrático dificulta la formación en habilidades intelectuales y sociales (...). (Viveros & Arias, 2006, p. 23)

#### **4.2.2.2. Democrático.**

En este estilo es característico que los padres expliquen y discutan con sus hijos sobre la necesidad de implementar pautas de comportamiento y convivencia tanto a nivel familiar como social, aquí hay lugar para las negociaciones y las decisiones se toman de manera conjunta, Viveros y Arias afirman que “si las responsabilidades y normas familiares son discutidas y no impuestas, todos se van a sentir co-responsables, importantes y tomados en cuenta y listos para asumir sus responsabilidades futuras” (2006, p. 24).

A través de este estilo se promueve la cooperación, responsabilidad, iniciativa, la capacidad de comprender la necesidad de las normas, la comprensión de la importancia del respeto por el otro, se dice que “los niños criados en ambientes democráticos tienen menos riesgos de tener conductas antisociales y abuso de drogas” (Viveros & Arias, 2006, p. 24).

#### **4.2.2.3. Permisivo.**

En este estilo, los padres no tienen una presencia ni participación activa en el establecimiento y manejo de las reglas, ocasionando así que sus hijos sean quienes rijan su vida con sus propias normas, lo cual “dificulta que los hijos aprendan el valor de la norma obstaculizando la interiorización de la misma” (Viveros & Arias, 2006, p. 24). Es decir, este estilo favorece a que los hijos actúen como si no existiesen normas de convivencia social.

#### **4.2.2.4. Inconsistente.**

La mayor característica de este estilo de autoridad es, la inconsistencia e incoherencia permanente en las lecciones educativas emitidas por parte de los padres, este estilo está oscilando indiferenciadamente entre los tres estilos de autoridad ya mencionados, sin permanecer en uno de ellos, esto ocasiona que las personas que crecen en estos hogares actúen de forma ambivalente y puede que presenten dificultades en la convivencia social. (Viveros & Arias, 2006).

El ejercicio de la autoridad dentro de la familia tiene como principal función, además de las ya mencionadas por Viveros y Arias, la educación en el desarrollo de conocimientos y habilidades que aseguren la supervivencia, el logro y la conservación de la salud física y la formación de seres integrales socialmente. Se hace indispensable la buena práctica de la autoridad en tanto que “para el funcionamiento adecuado de la familia es necesario la existencia de una estructura de autoridad bien delimitada” (Valdés, 2007, p. 22).

La práctica de la autoridad da lugar al establecimiento de las reglas y los límites dados en el núcleo familiar, donde las reglas son comprendidas como, aquellas pautas de comportamientos permitidas o no dentro del sistema familiar (Viveros & Arias, 2006). Las reglas cumplen una función organizadora de la interacción familiar y sistémica con el medio donde se relacione cada miembro de este sistema, el acuerdo de estas pautas de comportamiento son de carácter casi inconsciente ya que muchas de estas se establecen de forma implícita y espontánea con el fin de favorecer la homeostasis familiar (Valdés, 2007).

Además, las reglas son entendidas como códigos de comportamiento las cuales pueden ser clasificadas en dos categorías según Valdés (2007): reconocidas, como aquellas reglas que se han establecido de forma explícita y abierta, mediante estas se especifican y distribuyen las tareas en el hogar; e implícitas, estas se refieren a las reglas que no se han hablado ni acordado dentro del sistema familiar pero que están presente en las dinámicas de funcionalidad familiar.

Por otro lado, se encuentra el concepto de límite, aludiendo a las *barreras* que diferencian dentro del ámbito familiar un miembro de otro, también se pueden denominar como los espacios que permiten la individualidad y desarrollo propio aun siendo parte del grupo familiar, estableciendo la margen donde se exige el respeto por la diferencia y la privacidad (Viveros & Arias, 2006). Los límites, también son entendidos como la frontera de carácter psicológico que delinea los modelos de relación, comunicación y el establecimiento de vínculos emocionales y afectivos a nivel interno del sistema familiar (Valdés, 2007).

Así que, la autoridad se puede resumir como aquellos mecanismos que son usados por el grupo familiar, para ayudar a cada una de sus partes a crecer y formarse en sociedad, estableciendo sus propias pautas de comportamiento, teniendo en cuenta las características

propias que lo hacen diferente del otro, como también reconociendo y respetando la diferencia de quienes lo rodean.

#### **4.2.3. Roles**

El rol es definido como el papel que desempeña cada miembro de la familia en concordancia con el conjunto de responsabilidades que asumen, las funciones que cada miembro de la familia desempeña, las cuales contribuyen positiva o negativamente al funcionamiento sistémico de la familia (Minuchin y Fishman, 2004).

#### **4.2.4. Lazos Afectivos**

Estos son comprendidos como el clima que se establece en las relaciones vinculares dadas entre los diferentes miembros de la familia, permitiendo la expresión de sentimientos, emociones y pensamientos; la relación que se establece entre los miembros de una familia, es fundamental, pues se lleva a cabo a lo largo de todo el desarrollo evolutivo del ser humano y se establece mediante expresiones de afecto, buena comunicación, tolerancia y protección. Aspectos que deben ser considerados una constante para el establecimiento de empatía y buen entendimiento entre sus miembros, siendo este el eje transversal y elemental del funcionamiento sistémico de la familia, pues facilita la comunicación, la autoridad y el responsabilizarse de manera adecuada de los roles (Viveros & Arias, 2006). Bowlby (1990), en Henao (2012) afirma que:

El intercambio afectivo, es una de las interacciones más importantes en la vida del ser humano, debido a que el sentirse amado, respetado y reconocido potencia la satisfacción personal y el desarrollo humano al interior del grupo familiar; así mismo, el afecto es clave para comprender la dinámica familiar. (p.330)

Los lazos afectivos son entonces el tejido de sentimientos y emociones que tienen lugar en las relaciones familiares, propiciando un ambiente particular dentro de esta, emergiendo así la

posibilidad de construir lazos o uniones de cariño, comprensión, tolerancia, aceptación, empatía, apoyo y comunicación, facilitando o no el funcionamiento global de la familia.

## 5. Diseño Metodológico

### 5.1. Enfoque y tipo de estudio

Este estudio es realizado bajo el paradigma cualitativo de investigación, puesto que este permite el acercamiento a los fenómenos de forma comprensiva y reflexiva, donde se le permite al investigador realizar “indagaciones donde no se pretende establecer de manera probabilística los resultados” (Hernández, Collado, & Lucio, 2010, p. 9). Brindando así la posibilidad de adentrarse en poblaciones pequeñas con el fin de obtener datos puros y concretos de la realidad a estudiar, puesto que ésta se fundamenta en “una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos, sobre todo de los humanos” (Hernández, Collado, & Lucio, 2010, p. 9).

En este mismo sentido se sigue la línea metodológica de la investigación cualitativa desde el enfoque fenomenológico, estudiando de cerca la relación, percepción y vinculación del joven barrista con su familia, con el objetivo de describir y caracterizar las dinámicas familiares que sostienen estos jóvenes; desde la fenomenología los datos son definidos como: “descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones” (Hernández, Collado, & Lucio, 2010, p. 9). Esto sustenta la elaboración del objetivo central de la investigación. De tal manera que para esta metodología de investigación, las experiencias subjetivas toman valor en tanto permiten la lectura de los diferentes fenómenos, concentrado su atención en las vivencias individuales del sujeto, por lo cual, para esta investigación la población objeto de estudio son tres jóvenes pertenecientes a las barras de fútbol tradicional de la ciudad de Medellín, residentes de un sector popular, con edades entre los dieciocho y veintitrés años de edad, en los que se interroga por las dinámicas familiares que sostienen.

Por otra parte, el alcance de este estudio será descriptivo en tanto que se presentan y se detallan las características de los vínculos familiares de la población objeto de estudio. La

limitante para esta investigación radica en la escasa producción académica y teórica sobre familias, especialmente desde el campo de psicología.

## **5.2. Población.**

La población objeto de estudio para esta investigación son tres jóvenes barristas y un miembro de sus respectivas familias, como ya se mencionó en el apartado anterior, la investigación cualitativa permite el acercamiento a los fenómenos de manera particular, lo que sustenta que para efectos de este proceso se delimite de esta forma la población, en tanto,

Existen varias realidades subjetivas construidas en la investigación, las cuales varían en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y solo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. (Hernández, Collado, & Lucio, 2010, p. 11)

Otros criterios de selección de la población fueron:

- La manifestación de participar de manera voluntaria de este proceso.
- Son personas pertenecientes a una barra de fútbol de la ciudad de Medellín.
- Son perteneciente al estrato socioeconómico uno.
- Están en el rango de edad entre los dieciocho y los veintiún años.

## **5.3. Descripción de las categorías y/o variables**

### **5.3.1. La comunicación.**

La comunicación es el proceso mediante el cual se da el intercambio de información dentro del ámbito familiar, este posibilita el acercamiento directo que se da entre los miembros de la familia, en el que se puede influir de manera positiva o negativa en el otro, a través de este acercamiento se posibilita la expresión de sentimientos, emociones y pensamientos, es gracias a la comunicación que las familias alcanzan explicitar las pautas de manera paulatina para ir generando su propia organización (Viveros & Arias, 2006).

### **5.3.2. La autoridad.**

La autoridad refiere al proceso que facilita el crecimiento del otro, el ejercicio de esta dentro de la familia supone, la ayuda conjunta, para que todos sus miembros establezcan sus propias normas y elaboración de metas y proyectos que le aporten a su crecimiento, de ahí que autores como Viveros y Arias entienden la autoridad como, el modelo mediante el cual los padres o cuidadores asumen el rol de establecer la norma al interior de la familia, así mismo posibilitando que estos logren integrar aquello que es percibido como permitido y aquello que no lo es (2006). Dentro de la autoridad se da el establecimiento de reglas y límites.

### **5.3.3. Lazos afectivos.**

Son comprendidas como el clima que se establece en las relaciones vinculares dadas entre los diferentes miembros de la familia, permitiendo la expresión de sentimientos y emociones (Viveros & Arias, 2006).

### **5.3.4. Roles.**

El rol es definido como el papel que desempeña cada miembro de la familia de acuerdo con el conjunto de responsabilidades que asumen (Henaó, 2012).

## **5.4. Estrategias de recolección de información.**

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos de la investigación son: entrevistas semi-estructuradas y entrevistas a profundidad (ver anexo 1), puesto que el método de investigación cualitativa permite tener de base:

(...) Métodos de recolección de datos *no* estandarizados ni completamente predeterminados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes, sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos (...).

(Hernández, Collado, & Lucio, 2010, p. 11)

En tal medida la entrevista semi-estructurada, constará de preguntas puntuales y concretas como guía del encuentro, pues durante el desarrollo de las mismas se puede dar lugar a otros aspectos importantes para la investigación. Por otro lado, las entrevistas a profundidad permiten “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1987, p. 23). Apuntando a indagar sobre las características de las dinámicas familiares de los barristas.

### **5.5. Plan de análisis y Consideraciones éticas.**

Para realizar el análisis de la información, Lissette (2012), de la Universidad de Barcelona, plantea cuatro instancias para desarrollar dicho análisis en investigación cualitativa, estos son: obtener la información; captar, transcribir y ordenar la información; codificar la información y por último realizar la discusión o análisis de lo encontrado y organizado en las anteriores etapas.

De tal forma que inicialmente se realiza el contacto con la población y se aplica los instrumentos previamente mencionados (entrevistas semi-estructuradas y a profundidad), dejando registro de estos en audios y en diarios de campo, posteriormente se ordenará la información obtenida transcribiendo todas las grabaciones de las entrevistas realizadas, seguido de esto se hará lectura de estas con el fin de codificar la información, es decir, organizar la información que pueda ser útil para identificar las categorías establecidas para esta investigación, quedando así las dinámicas familiares como categorial general y las sub-categorías son: comunicación, lazos afectivos, autoridad y roles, asignándole a cada una de ellas un código alfanumérico, con el objetivo de identificarlas con facilidad para realizar el análisis que dé respuesta a la pregunta de investigación propuesta aquí.

Teniendo en cuenta que esta investigación será realizada con seres humanos, la resolución N° 008430 del 4 de octubre de 1993, establece los lineamientos éticos para la realización de este tipo de investigación, quedando claro que, debe prevalecer el bienestar, seguridad e integridad de los participantes, para ello se debe expresar claramente los riesgos mínimos de participar de la investigación, este proceso debe ser realizado por personas capacitadas que cuenten con los conocimientos suficientes, todo esto debe ser explicado y firmado mediante el consentimiento informado, que deben firmar los sujetos implicados en el proceso investigativo o de ser necesario su representante legal, en esta medida se anexará el formato de consentimiento informado utilizado para la investigación (ver anexo 2).

En esta misma línea se debe de tener presente los principios éticos fundamentales dados desde el código deontológico de psicología, expedido mediante la ley 1090 de 2006 en Colombia.

## 6. Resultados y discusión

El presente apartado consiste en exponer y analizar a la luz de la teoría, lo encontrado en el trabajo de campo realizado para esta investigación y posteriormente codificado de forma manual haciendo uso una matriz de elaboración propia (ver anexo4)<sup>1</sup>, de tal manera que se presentan los hallazgos de los cuatros componentes de las dinámicas familiares:

comunicación, autoridad, roles y lazos afectivos, encaminados a dar cuenta de los objetivos específicos propuestos para cada componente.

### 6.1. Comunicación

El primer componente específico en presentarse es la comunicación, entendida como el proceso mediante el cual se intercambia información en el ámbito familiar, favoreciendo los espacios de continuidad en las relaciones interpersonales dados en este sistema , además de permitir la circulación de la información de forma amplia y de tal manera que tenga incidencia en todo el sistema familiar, aboliendo así las formas de comunicación lineal o unidireccional, lo que favorece la aparición de un proceso de intimidad adecuado entre los distintos miembros de la familia (Viveros y Arias, 2006 ), y a su vez Valdés(2007), afirma que esta intimidad da lugar al mantenimiento de un nivel de funcionamiento estable para el sistema familiar.

Según autores como Viveros y Arias, la comunicación, como ya se hizo mención, se puede presentar en dos vías: funcional y disfuncional; donde la comunicación funcional puede ser equivalente a la comunicación asertiva en la medida que ambas le apuntan a la expresión

---

<sup>1</sup>En razón de la matriz utilizada para la codificación de la información se asigna un código que responde a la siguiente lógica:

F: familiar; B: barrista; E: entrevista; Fecha en la que se realizó la entrevista (día, mes año);

L: líneas específicas en las que se encuentra la información dentro de las entrevistas.

clara, concreta y directa de sentimientos, pensamientos y emociones, siempre teniendo presente el respeto por el otro, en cuanto a esta vía de comunicación se encontró en el discurso de los informantes, las siguientes afirmaciones donde esta se refleja:

- "sí, yo expreso todo, pero cuando le digo a mi hijo esas cosas, él dice mi mamá si se empelícula"(F1-E2, 9/09/2016. L50-52)
- "todos debemos ponernos de acuerdo en lo que vamos hacer". (F2-E5, 10/09/2016.L8-8)
- "básicamente la comunicación, está enfocada mucho al respeto y lo que me han inculcado mis papás, pues primero son ellos, respetándoles la palabra a ellos obviamente, también ellos respetan mi opinión" (B2-E6,10/09/2016.L12-14)
- "pues, haber, cuando se presentan así, esos conflictos malucos la idea es bregar a llegar a un acuerdo, mejor es esperar a que la persona que en el momento esta exaltada se le rebaje el calor" (F2-E5, 10/09/2016.L46-48)
- "pues, en mi casa, como le digo, respetamos las opiniones y cada quien tiene su punto de vista de cada situación que se nos presente"(B2-E5, 10/09/2016. L29-30)

Gracias a estas afirmaciones, queda evidente un intento de las familias y los barritas por establecer una expresión clara de sentimientos y pensamientos, desde el respeto y el reconocimiento de la individualidad de los otros, tratando de implementar estrategias adecuadas de resolución de conflictos, siendo estas características idóneas del establecimiento de una comunicación funcional dentro del sistemas familiar, ya que permite la circulación de la información de manera abierta y multidireccional de tal forma que el mensaje emitido llegue a los diferente miembros de la familia.

Por otro lado se tiene la comunicación disfuncional, la cual es todo lo contrario a la comunicación funcional, es decir, no hay una expresión clara de los pensamientos y

sentimientos, no se piensa ni se respeta al otro, no hay lugar para las estrategias claras de resolución de conflictos; Si bien hay un intento por establecer una circulación adecuada de la información y los sentimientos, hay más indicios de comunicación disfuncional, en la población de estudio, ya que en el discurso tanto de familiares y barristas se encontró al respecto:

- "cuando esta cerquita usamos mucho el celular" (F1-E2,9/09/2016. L44-46)
- "de esas formas de comunicarnos, umm, me gusta más por celular, que hablamos y siento la voz de él y todo". (F1-E2,9/09/2016.L50-51)
- "comunicación, no mucha, por lo que a él no se le puede hablar y mucho menos de Nacional" (F3-E3, 10/09/2016. L15-17)
- "a mí no me gusta casi hablar" (B3-E4,10/09/2016. L32)
- "son pocas las personas con las que yo hablo y con mi mamá, pues con mi mamá poco hablo" (B1-E1, 12/09/2016. L43-44)
- "sí, ella sabe cómo es conmigo, yo le digo las cosas como son, ella sabe el hijo que tiene, sí, ella sabe quiénes son mis amistades, a la final ella sabe que tiene un hijo juicioso" (B1-E1,12/09/2016.L32-33)
- "sí, pero casi no me gusta expresarme, porque en mi familia no me escuchan, y mucho menos mi hijo el que va al estadio" (F3-E3, 15-09-2016. L21-24)
- "pues a veces hablamos, es que yo casi con mis hijos no hablo y no tengo con quien dialogar, él se mantiene en el cuarto estudiando, mi hijo menor es más bravo que cualquiera, no se le puede hablar, todos acá son muy explosivos, como era el papá" (F3-E3, 15-09-2016.L28-30)
- "pues, umm, a veces mi familia me consulta como voy en la universidad, ¡ah! Y por lo general yo leo mucha prensa entonces es normal que yo los mantenga informados" (B3-E4, 15-09-2016.L40-42)

- "pues, a ver, uno no está exento de tener diferencias o discusiones con los familiares, pero a veces uno se exalta, pues mejor yo trato de ignorar y distanciarme y ahí reflexiono, a veces"(B3-E4, 15-09-2016.L46-48)

La comunicación en los sistemas familiares analizados es de tipo disfuncional y poco asertiva, caracterizadas por la distancia y la poca comunicación que se establece entre los miembros de este. Existe poca empatía, lo que dificulta pensar y respetar al otro, además de haber un temor latente a expresar lo que sienten y piensan, sumado a esto perciben no ser escuchados; otra característica es que no hay lugar para el diálogo ni la mediación ante la presencia de conflictos, cuando llegan momentos de entropía familiar la homeostasis se restablece por sí misma.

El hecho de contar con esta vía de comunicación disfuncional posiblemente obstaculice las relaciones familiares desfavoreciendo esos espacios de continuidad e intimidad en las relaciones entabladas, lo que muy probablemente no permita establecer los parámetros de comportamientos dentro de la familia, al igual que el ejercicio de la autoridad por parte de las jefaturas de los hogares se verán afectadas, en tanto no cuentan con los recursos apropiados y oportunos para transmitir la información de manera clara y concreta sobre diversos temas.

## **6.2.Autoridad**

El segundo de los componentes a analizar es la autoridad que en Viveros & Arias (2006), es comprendida como el modelo que se implementa en el sistema familiar, para la enseñanza de lo que es permitido y no, haciendo uso del establecimiento de las normas y los límites, de lo cual se infiere que es en la familia donde se le enseña en primera instancia a los sujetos a ser en sociedad, posibilitando la introyección de las diferentes restricciones que coexisten para regular la convivencia, haciendo que esta pueda ser armoniosa.

En concordancia con lo dicho por estos autores, Valdés (2007), expone cuatro modelos mediante los cuales se ejerce la autoridad dentro del sistema familiar estos son: autoritario, democrático, permisivo e inconsistente, siguiendo este hilo conector se encuentra gracias a la información propiciada por las familias y los barristas, que los modelos predominantes para ejercer la autoridad en estos sistemas son:

El autoritario, este consiste en la pretensión de tener un control total sobre las conductas de los otros, tratando siempre que se comporten según las ordenes emitidas, o que puede traer consigo dos consecuencias en sus miembros, que se vuelvan dóciles o rebeldes; aprendiendo así a ser seres que obedecen o por el contrario seres que se revelan ante la norma. En la siguiente afirmación de la familia número uno, se observa con claridad lo aquí expuesto tanto el estilo como la consecuencia del mismo:

- “pues, la autoridad la manejo yo, las normas, las coloco yo, yo soy la que digo que se hace y no se puede hacer, pues y solo las digo y ya” (F1-E2, 09/09/2016. L85-86).

Esta manifestación es hecha por la jefa del hogar, como se puede observar, es quien emite las ordenes y las indicaciones de lo que el resto de su familia puede o no puede hacer, sin s tratar de establecer acuerdos donde todos participen, lo que trae como consecuencia, para este caso que su hijo presente en su discurso irreverencia hacia la norma y se revele en contra de ella, tal como se observa en los siguientes fragmentos de la entrevista:

- "en mi casa hay autoridad de cien por ciento, pero la cosa es que yo no la respeto" (B1-E1,12/09/2016.L47-48).
- “Las reglas son para la geometría”(B1-E1, 12/09/2016. L51). "Ni la autoridad, ni las reglas son justas porque ya yo estoy muy grande, tengo 21 años y no, no hago caso” (B1-E1, 12/09/2016. L54-55).

Tal como afirmó Valdés (2007), de un estilo de autoridad basado en el autoritarismo o en la autocracia, se puede desprender la rebeldía como forma de reaccionar ante este, como se evidenció en este sistema familiar, además esto puede traer como consecuencia que se presente falta de cooperación y participación en la vida familiar por parte del joven, ya que está sometido a un mandato directo, lo que a su vez puede desfavorecer el surgimiento de la creatividad para proponer ideas, para resolver conflictos e idear estrategias que innoven en su hogar o en su vida misma.

Por otro lado, se evidenció un ejercicio de la autoridad desde el modelo permisivo, en tanto no se da una vinculación activa por parte de la jefatura del hogar en el establecimiento de las reglas, no hay supervisión ni corrección, en el discurso de los participantes, se da así:

- "No, reglas, yo no las coloque desde pequeños, siempre le deje eso al papá, y después que me mataron a mi esposo, ya mis hijos estaban grandes, entonces ya papá que normas, ellos hacen lo que quieren" (F3-E3, 15/09/2016.L48-50).
- "Autoridad, yo soy muy débil en autoridad, porque la autoridad la tenía el papá, el maltrataba muchos a mis hijos, pero él tenía el control y lo respetaban mucho, después de su muerte yo no les digo nada" (F3-E3, 15/09/2016. L40-41)

Como dejan ver estas afirmaciones en la familia tres no existe por parte de su jefe una participación activa en el establecimiento del orden, lo que posiblemente dificulta en sus hijos la interiorización de la norma, dificultad que los puede encaminar hacia la construcción libre y sin guía de sus normas, de ahí se pueden presentar dificultades en la convivencia, tanto a nivel familiar como social.

Finalmente se observa en una sola de las familias un intento por construir un estilo de autoridad basándose en la democracia, donde la creación de las normas y las reglas se hace

mediante un consenso y las responsabilidades son delegadas mediante el diálogo de manera equitativa, de esta forma lo dejan ver en su discurso:

- "Todos bregamos hacer las cosas que todos estemos en común acuerdo, no es que tenes que hacer esto, porque, yo dije, o porque, yo soy el que mando, no" (F2-E5, 10/09/2016.L58-60).
- "Sí, llegamos a un acuerdo, él me puede implantar una orden o una actividad, o algo así, y yo le digo, no, pues esto me parece que sería mejor de esta forma, o algo así, entonces él estudia y ya si él ve que la opinión mía es valedera, pues lo hacemos así, si yo veo que la opinión de él, es la mejor, la más apropiada, lo hago como él diga también" (B2-E6, 10/09/2016.L84-86)

El hecho de apostarle a implementar un modelo de autoridad democrática le brinda la posibilidad a este sistema familiar de formar sujetos cooperativos, con iniciativa y con altos niveles de responsabilidad frente al respeto de la norma, del otro y de sí mismo, así se refleja en las siguientes citas:

- Soy una persona que hago respetar mi opinión y mi forma de pensar, y hay veces que no puede ser discusión, si no, como opiniones diferentes, entonces él va a intentar dar su opinión y yo doy la mía, pero básicamente resultamos pues solucionando el problema hablando, sin conflictos ni nada, y cada quien tomando su mejor punto de vista (B2-E6, 10/09/2016.L65-69)
- "Depende de la regla y el límite, si yo veo que todo está dentro de lo normal y lo justo, pues las cumplo" (B2-E6, 10/09/2016.L129-130).

Para cerrar la presentación de resultados y análisis que respecta a la categoría de autoridad, se concluye a nivel general que el manejo de la autoridad en las familias de los barristas, pese

a que en una se hallaron muestras de una autoridad democrática, está dada desde la implementación de los modelos: autocrático y permisivo.

### 6.3. Roles

Los roles desde Minuchin y Fishman (2004), son definidos como el papel que desempeña cada miembro de la familia en concordancia con el conjunto de responsabilidades que asumen, de tal manera que estos son comprendidos como aquellas funciones que cada miembro de la familia desempeña, esto permite afirmar que en la población participante de este estudio, tienen claridad frente a los roles que cada uno de ellos tiene dentro de su sistema familiar, en tanto se observa, que existe reconocimiento, claridad y cumplimiento frente a las responsabilidades y funciones dentro del hogar, estas son las expresiones que colocan en evidencia lo aquí afirmado,

- “El rol que me ha tocado hacer y asumir es del papel de papá y de mamá a la vez, a mí me ha tocado criar a mi hijo sola, porque el papá siempre fue muy tranquilo con él, desde que mi hijo cumplió tres meses a mí me tocó trabajar, porque ese señor nunca tenía nada para nosotros, a mí me hubiera gustado que el papá estuviera presente bien en la vida de mi hijo, porque él estaba pero era muy tranquilo ese señor no sirvió para nada, pero yo asumí todas las responsabilidades de crianza, educación y de responder con plata por todo, esto ha sido muy importante para la educación de mi hijo si yo no hubiese asumido el papel de mamá y papá, jum donde estaría mi hijo”(F1-E2, 9/09/2016. L172-179)
- “Pues yo considero, que, como padre, en lo que llevo ya con estos muchachos, que es un poco de años que tengo, creo que lo que ha estado a mi alcance he tratado de dar lo mejor para ellos, como en la actualidad con mis nietos”(F2-E5,10/09/2016.L139-141)

- " yo me encargo de lo que me corresponde, cuidar de mis hijos y de mi casa"  
(F3-E3, 15/09/2016.L53-54)
- "sí, yo he asumido mi rol de mamá, pero ahora veo que me equivoque un poco, porque yo le alcahuetee todas las cosas a ellos y yo soy la que hago todo" (F3-E3,15/09/2016.L74-75)
- "sí, por ahora mi papel, es de un hijo que estudia, yo me limito a eso y respondo bien en el estudio, pero apenas me estoy metiendo en ese papel poco a poco, ha sido difícil"(B1-E1, 12/09/2016.L82-84)
- "Yo organizo mi cama y ayudo con las cosas de mi hermano el especial y estudio, con esto yo creería que lo cumplo un poco" (B3-E4, 15/09/2016.L87-89)

Esto permite ver que en las familias participantes existe claridad frente a las responsabilidades y funciones que tiene cada miembro dentro del hogar, sin embargo, no se presenta una distribución concreta de las tareas dentro del hogar, tal vez sea por las falencias mencionadas en cuanto a habilidades comunicativas dentro de la familia, tal como se evidencia en las siguientes expresiones:

- "Yo pienso, que, eeh, unas veces se dan unas cositas que a cada cual nos toca, otras veces cada cual hace como por su lado lo que le pareció, asea, no todas las veces, que, es que a usted le toca hoy barrer y barre, ¡no!, si le dio la gana barrió, y si no, no barrió"(F2-E5, 10/09/2016.L154-156)
- "Por ejemplo, a veces les digo que me colaboren con mi niño el especial, o que me organicen las camas o que me organice la cocina, pero eso no me gusta, nadie hace las cosas como yo, en cambio cuando el papá estaba, el si los manda a que me ayudaran" (F3-E3, 15/09/2016.L69-71)

- “Yo no cojo una escoba honestamente, ni quito el polvo, yo organizo mi cama y ya” (B3-E4,15/09/2016.L87)

De acuerdo al primer componente de análisis de resultados, la falta de comunicación clara y asertiva, propicia que no haya claridad ni frente a la norma y mucho menos frente a la distribución de las tareas a desarrollar dentro de la familia, aunque existe un reconocimiento apropiado de los roles, no hay una ejecución ni delegación clara de las funciones de los jóvenes barristas.

#### **6.4.Lazos afectivos**

Los lazos afectivos son comprendidos como aquellas acciones mediante las cuales se expresa el amor dentro del núcleo familiar, beneficiando el clima que se establece en las relaciones vinculares dadas entre sus diferentes miembros, permitiendo así la expresión de sentimientos, emociones y pensamientos, esto está siempre presente en las diferentes etapas del desarrollo evolutivo del ser humano, lo que aporta a que cada uno de los miembros del sistemas familiar alcance los diferentes logros (Viveros & Arias, 2006). Bowlby en Henao (2012), afirma que las experiencias afectivas son de gran importancia en la vida del ser humano en tanto que el sentirse respetado, amado, valorado y reconocido causan en el ser un sentimiento de complacencia personal, lo que se refleja en sus comportamientos y en sus mismas relaciones.

De lo referido en el párrafo anterior se afirma que, mediante las expresiones de afecto, es posible forjar la unión y el apoyo familiar, lo cual permite establecer una buena comunicación y fomentar el sentimiento de protección y apoyo en sus miembros, aspectos que deben ser considerados una constante para el establecimiento de empatía y buen entendimiento dentro del sistema familiar

En concordancia con lo mencionado por estos autores, se afirma que es de vital importancia las expresiones de amor, para configurar los lazos afectivos dentro del sistema

familiar; estas expresiones se pueden encontrar en las siguientes afirmaciones hechas por los participantes de esta investigación, de tal manera que en estas familias se le otorga un lugar a este aspecto que es fundamental para el desarrollo y el sentimiento bienestar y apoyo de cada una de sus miembros. De este modo lo permiten ver las siguientes afirmaciones referidas a las expresiones de amor:

- "Pues, afecto o cariño, sí, mi hijo a veces me abraza y me dice "mi cucha linda como la quiero"" (F1-E3, 9/09/2016. L106-107)
- "Yo también le demuestro, pues yo soy papi por acá por allá, pero él es más bien un pelado simple" (F1-E2, 9/09/2016. L110-111)
- "Cuando se preocupa por mí, cuando estoy lejos mi mamá me llama, pa` que más que se preocupen por uno"(B1-E1, 12/09/2016.L90-91)
- "Pues a ver, desde pequeños a mis hijos los he querido y los mime y los protegí, en especial al que va a el estadio, él era el niño que yo esperaba, si el a veces me abraza y eso; yo siempre le doy el beso en la mejilla y le doy la bendición"(F3-E3, 15/09/2016.L78-80)
- "Esas cosas se experimentan, llámese en un halago que le hacen a uno, o, en fin, una expresión de cariño, o ahora por estos medios [refiriéndose a la comunicación por medios electrónicos], pues personalmente con el hijo menor me ha tocado hablar mucho, y me manda unos mensajes muy bonitos" (F2-E5, 10/9/2016.L165-168)
- "Haber ahora que ya uno está más grande, (silencio) pues, de igual manera el amor sigue, pero ya no es tanto como de cogerlo a uno, de apapacharlo, o darle picos que hacían antes cuando uno estaba más niño, no, ahora le dicen los cuidados que uno debe tener"(B2-E6, 10/9/2016.L190-193)

De acuerdo con estas manifestaciones las expresiones de amor y el establecimiento de los lazos afectivos dentro de estas familias se dan de diversas maneras, especialmente desde el uso de la palabra y poco desde el contacto físico con el otro, pero siempre están presente en la convivencia familiar, lo que fomenta que sus miembros se sientan queridos y por ende cómodos en sus hogares.

Otra característica de esta categoría es el sentimiento de apoyo en las familias participantes este aspecto se refleja en los siguientes fragmentos:

- "El apoyo de mi mama siempre está, aunque ella no le gusta lo que yo hago, ni nada de eso, que yo viaje, a la hora de la verdad ella me acolita todo, me apoya económicamente para ver a mi equipo del alma y también siempre me da el Dios lo bendiga cuando voy a viajar o a salir, y pues importante del todo" (B1-E1, 12/09/2016.L118-121)
- "Pues apoyo cuando me da la bendición, y me da ropa o algún dinerito" (B3-E4, 15/09/2016.L92)
- "Siempre estoy pendiente de él, le tengo la comidita lista, la ropa y le pago el estudio, le doy los pasajes" (F1-E2, 9/09/2016. L149-150)
- "En los momentos que no he trabajado es donde he sentido el apoyo de toda mi familia y pues importante del todo" (B3-E4, 15/09/2016. L118-119)
- "Pues siempre me apoyan de palabra me tranquilizan y eso es importante para mí porque yo mantengo con mucha tensión y preocupación por las diferentes necesidades de la casa" (F3-E3, 15/09/2016. L99-101)
- "En el momento son detalles económicos, porque en estos momentos me encuentro sin empleo, entonces hoy más que todo por estos últimos días son detalles económicos, pero también no falta el regalito en diciembre"(B2-E6, 10/9/2016.L253-255)

- "Sí, el apoyo se siente permanentemente desde que salgo hasta que entro, aunque se ven situaciones donde uno pueda estar, (silencio) en desacuerdo con ellos por el mismo actuar de uno, pero siempre eso es incondicional "(B2-E6, 10/9/2016.L287-289)

Por otro lado, se tiene afirmaciones de un sentimiento de no apoyo, que en comparación a las anteriores son menores,

- "Mi hijo no me valora, no le importa todo lo que yo hago para que el este bien, no me colabora con nada, ni me apoya en lo que yo hago, él es muy grosero" (F1-E2, 9/09/2016.L137-138)
- "Él de apoyarme o de valorarme no, él no me abre el negocio para que yo descansa, así me vea muy cansada este como este siempre me toca trabajar para darle las cosas a él" (F1-E2, 9/09/2016.L143-145)

Así que la percepción de apoyo familiar para los jóvenes barristas está basada en el factor económico, lo cual les proporcionan estabilidad y de parte de sus familias existe una percepción de apoyo desde lo intangible como los son las palabras hasta la sensación de no recibir ningún tipo de payo por parte de sus hijos barristas.

## **7. Conclusiones**

### **7.1. Conclusión general: Dinámicas Familiares**

Las dinámicas familiares de los tres jóvenes barristas, de acuerdo al análisis realizado a partir de la información proporcionada por los participantes de la investigación, están caracterizadas por: tener una comunicación disfuncional, autoridad basada en los modelos autocrático y permisivo, los roles son reconocidos, pero no hay una distribución de tareas, y en los lazos afectivos no hay lugar para la cercanía física.

### **7.2. Conclusiones específicas**

#### **7.2.1. Comunicación**

Los resultados referidos a la comunicación familiar, se encontró como característica de manera frecuente la imposibilidad de establecer un acercamiento directo entre los miembros de las familias participantes, lo que a su vez dificulta la posibilidad de tener una influencia mutua dentro del sistema familiar, sea de carácter positivo o negativo, así mismo la expresión abierta de emociones, sentimientos y pensamientos se ve afectada. Por otro lado, se entorpece el proceso de entablar lazos comunicativos que fortalezcan el relacionamiento sistémico de este grupo, propiciando espacios de lejanía constante.

#### **7.2.2. Autoridad**

En cuanto a lo que respecta a la categoría de autoridad, se puede decir a nivel general que el manejo de la autoridad en las familias de los barristas está dado desde la implementación de los modelos: autocrático y permisivo, lo que puede obstaculizar que a sus miembros reciban la ayuda necesaria para construir sus proyecciones de vida y así mismo la socialización secundaria se puede ver afectada, en la medida en que en ambos modelos no hay reconocimiento ni introyección clara de las normas sociales de convivencia.

### **7.2.3. Roles.**

De esta categoría se puede decir que las características que más sobresalen son: la existencia del reconocimiento claro de los roles y sus respectivas funciones, pero que a pesar de este reconocimiento no se da lugar a la distribución de tareas dentro del hogar, que deberían estar presentes con el propósito de que todos como sistema participen en la construcción familiar desde funciones operativas hasta de planificación, en pos del sostener la armonía familiar.

### **7.2.4. Lazos afectivos.**

De acuerdo a la presentación de resultados de esta categoría se dice que los lazos afectivos en estas familias se dan desde una expresión verbal de aspectos positivos del otro, donde no se da lugar para la cercanía física entre cada miembro del sistema, lo que probablemente entorpezca el reconocimiento de la emociones y sentimientos en la medida que no se tiene claridad de como canalizarlas a través de su cuerpo para ser mostradas a quienes se tiene alrededor, con el fin de tejer relaciones interpersonales claras sea a nivel familiar o social.

Hay que mencionar además que la percepción de apoyo en los participantes está dada desde lo que materialmente el otro puede dar, para este caso todo lo relacionado con lo económico, de modo que las relaciones familiares se fundan en la materialidad, aunque este aspecto es importante para favorecer el desarrollo de los miembros del sistema familiar, se deja de lado el apoyo emocional, el cual es el canal que permite transmitir estrategias de afrontamiento ante situaciones de adversidad que se presente en la vida cotidiana, además de que mediante el apoyo emocional el otro puede sentirse sostenido, al contar con otro ser a su lado que vela por su armonía y equilibrio.

## 8. Recomendaciones

En este apartado se realiza una serie de sugerencias tanto a nivel investigativo como teórico. En este orden de ideas, el primer llamado que se hace es a realizar el mayor esfuerzo investigativo y ético por plantear estudios integrales de los fenómenos en los que están inmersos los sujetos, siempre procurando no contribuir a la estigmatización social ni a la denigración de los individuos, esta reflexión se hace de acuerdo al fenómeno estudiado en esta investigación, ya que del rastreo de antecedentes de investigaciones realizadas alrededor de las barras en el fútbol tuvieron como foco central estudiar las conductas violentas de este grupo, lo que de alguna manera u otra ha contribuido a la estigmatización social de los sujetos barristas.

En un segundo lugar es para la comunidad académica desde la psicología, haciendo un llamado para despertar el interés por investigar y teorizar sobre la familia, ya que la principal limitante de este estudio estuvo marcada por la poca teoría desde la mirada psicológica sobre la familia; se resalta este aspecto en tanto, la familia es el primer contacto social que tiene el sujeto posterior a su nacimiento, y es allí donde se le proporcionan las herramientas suficientes para que inicialmente el sujeto comprenda el mundo en el que está empezando a vivir y posteriormente puede incorporarse poco a poco en la sociedad de la mejor manera posible.

Sumado a esto es importante abordar la familia desde el ámbito de la psicología porque es allí, donde le ayudan al sujeto a construir sus mecanismos, estrategias y herramientas desde el orden psicológico para enfrentar las diferentes demandas de la vida, esto es posible gracias a la protección y cuidados dada a los nuevos miembros del sistema familiar dentro del mismo; en esta medida creando un abordaje teórico más amplio de la dimensión familiar será posible realizar lecturas globales del ser comprendiendo su procedencia y la incidencia que esto tiene en la vida de los sujeto

## 9. Anexos

### 9.1. Guion de entrevista

#### Comunicación

1: ¿Cuáles son las formas de comunicación usadas en su familia?

- ¿Cuál de estas formas mencionadas prefieres?

2: ¿Usted expresa sus sentimientos y pensamientos de forma clara y directa dentro de su familia?

3: ¿Qué posibilidad hay dentro de familia de generarse conversaciones sobre temas del común?

4: ¿Frente a situaciones de dificultad cómo son las mediaciones o diálogos para encontrar soluciones dentro de su familia?

#### Autoridad

5: ¿Qué piensas de la autoridad en tu hogar?

6: ¿Cómo se manifiesta esta autoridad?

7: ¿Consideras que las reglas dadas en tu casa son claras y justas?

8: ¿Cómo asumes las reglas y los límites dados en casa?

9: ¿Usted considera que dentro de su casa se da el respeto por la diferencia (formas de vestir, tatuajes)?

#### Roles

Introducción de lo que es un rol

10: ¿Crees que dentro de tu hogar existen roles?, ¿Por qué?, ¿estos son importantes? ¿Por qué?

11: ¿Cómo se designan las funciones en su familia?

12. ¿Asume usted su rol? ¿Por qué?

- ¿Existe un cumplimiento adecuado de este rol?

### **Lazos afectivos**

13: ¿Cómo experimentas las expresiones de afecto en tu hogar?

14: ¿Cómo te sientes en los encuentros familiares? / ¿Cómo sientes el encuentro con tu grupo barrista? / ¿Cómo siente usted a... durante los encuentro familiares que se dan?

15: ¿Cómo participas de encuentros cotidianos con tu familia? / ¿Cómo participas de encuentros de tu grupo barrista?

16: ¿Cuáles son generalmente los detalles que se presentan en tu familia? Y ¿Cuál de ellos es el que más disfrutas?

17: ¿En qué momentos has sentido el apoyo de tu familia? ¿Y este que tan importante ha sido para ti?

18: ¿Cómo expresas tu interés o preocupación por el bienestar del otro?

19: ¿Qué caracteriza la relación que usted sostiene con su familia?

**9.2.Consentimiento Informado, (modelo firmado por los participantes)****CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título del trabajo académico: Investigación para optar por el título de Psicólogo.

Yo, \_\_\_\_\_ mayor de edad con cédula de ciudadanía número \_\_\_\_\_ hago constar que me han explicado todas las condiciones bajo las cuales participaré en el presente trabajo académico y la manera en que la información resultante será tratada. Además, que entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Fecha: Día/Mes/Año

\_\_\_\_\_  
Nombre

\_\_\_\_\_  
Firma

\_\_\_\_\_  
Cedula de ciudadanía

### 9.3. Matriz usada para codificación, categorización y análisis de la información

Codificación Y Categorización- Investigación Familia y Barras En El Fútbol									Comentarios para el análisis general de la categoría específica	
Categoría General	Categorías Específicas	subcategorías	cita textual	entrevista y línea	Número de Comentarios	código (comentario del investigador)	interpretación de las sub-categorías	Objetivo de la categoría		
Dinámicas Familiares										

## 10. Referencias bibliográficas

- Andrade, J., Ahumada, A., Borja, A., Soto, J., & Real, J. V. (2014). Niveles de Impulsividad y Riego de Alcoholismo en Personas Pertenecientes a Barras Bravas en la Ciudad de Ibagué - Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales* , 8-15.
- Aponte, D., Pinzón, D., Rodríguez, D., & Vargas, A. (2009). *Las barras de fútbol en Colombia: Balance de la producción académica*. Bogotá: CERAC.
- Bertalanffy, L. V. (2001). *Teoría General de los Sistemas* . México: Fondo de Cultura Económica.
- Bustamante, Y. A. (2006). Instrumentos de Atención a la Familia:El Familiograma y el APGAR. *RAMPA*, 48-57.
- Caracol . (29 de Julio de 2014). Un hincha muerto, nueve heridos y un bus quemado en Antioquia. *Caracol*, págs. 5-4.
- Castaño, G. (2014). *BARRAS BRAVAS EN EL FUTBOL*. Medellín: FUNLAM.
- Citynoticias. (06 de Julio de 2015). crece violencia entre hinchas de futbol. *EL TIEMPO*.
- El Tiempo. (25 de octubre de 2015). Condenan a 33 años de cárcel a hincha de nacional por homicidio agravado a hincha de Medellín. *EL TIEMPO*, págs. 6-7.
- Galeano, E. (2002). *El futbol a sol y sombra y otros escritos* . Córdoba, Argentina: Ediciones P/L.

- Gil, G. J. (2008). Criminalización, Arbitrariedad y Doble Militancia. Policia Y violencia en el Fútbol Argentino . Revista de Estudios Sociales N° 31 , 132-145.
- Gomez, J. F. (2015). Fútbol, barrismo y convivencia: estado del arte de investigaciones académicas entre los años 2003 y 2013. Medellín : universidad de antioquia .
- Guillermo Alonso, C. P. (2014). BARRAS BRAVAS EN EL FUTBOL.Medellín: FUNLAM
- Henao, A. M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia,dinámica familiar y sus características. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 326-345.
- Hernández, R., Collado, C., & Lucio, M. d. (2010). Metodología de la investigación. México D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- López, C., & Neumark, Y. (2012). MEMBRESÍA A BARRAS BRAVAS Y SU INFLUENCIA EN EL USO DE DROGAS. Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública, 21-27.
- Minuchin, S., & Fishman, C. (2004). Técnicas de terapia familiar. Buenos Aires: Paidós.
- Oliva, E., & Guardiola, V. ( 2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Justicia Juris, 11-20.
- Taddei, R. (2015). La Invención de la Violencia (de las Hinchadas de Buenos Aires). Antropol Arqueol N° 24, 15-33.

Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). Introducción a los métodos. En S. y. TAYLOR, Introducción a los métodos (págs. 100-132). Paidós Básica.

Valdés, Á. (2007). Familia y Desarrollo. Intervenciones en Terapia Familiar . Mexico, D.F.: El Manual Moderno, S.A. de C.V.

Vásquez, J. E. (18 de diciembre de 2015). El nuevo sistema de seguridad del estadio ya dio resultados. El Colombiano, pág. 5.

Viveros, E. F., & Arias, L. M. (2006). Dinámicas internas de las familias con jefatura femenina . Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó Fondo Editorial .