

La presencia de la violencia previa al conflicto en los rasgos de personalidad en 10
excombatientes de las A.U.C.

Edith Paola Espitia Guerra

Julieth Paola Sánchez Naranjo

Sorangela Trujillo Galeano

Corporación Universitaria Minuto De Dios – Uniminuto

Octavo Semestre

Bello, 2015

Tabla De Contenido

Introducción.....	4
Planteamiento del Problema.....	6
Pregunta.....	14
Objetivos.....	15
Objetivo General.....	15
Objetivos Específicos.....	15
Justificación.....	17
Marco Teórico.....	21
Definición de Personalidad.....	21
Enfoques De La Personalidad.....	22
Rasgos De Personalidad.....	24
Rasgos de Allport.....	25
El Modelo de los Rasgos de Hans Eysenck.....	27
La Teoría Analítico Factorial De Los Rasgos De Personalidad De Raymond Cattell.....	29
Rasgos de Personalidad (16 PF – 5).....	33
Concepto de Violencia Johan Galtung.....	47
Historia de las Autodefensas Unidas de Colombia.....	49
Programa Paz y Reconciliación.....	51
Diseño Metodológico.....	53
Participantes.....	53
Metodología.....	53
Tipo de estudio.....	56
Procedimiento.....	56
Instrumentos.....	57
Resultados.....	61
Resultados 16 PF - 5.....	61
Participante 01(P1).....	62
Participante 02 (P2).....	65

Participante 03 (P3).....	67
Participante 04 (P4).....	69
Participante 05 (P5).....	71
Participante 06 (P6).....	73
Participante 07 (P7).....	75
Participante 08 (P8).....	76
Participante 09 (P9).....	79
Participante 10 (P10).....	81
Análisis General del 16PF-5.	83
Rasgos más relevantes en los participantes.....	83
Rasgos más relevantes en Escalas Primarias y Dimensiones Globales.	84
Resultados Entrevista.....	89
Participante 01 (P1).....	90
Participante 02 (P2).....	91
Participante 04 (P4).....	93
Participante 05 (P5).....	96
Participante 06 (P6).....	98
Participante 07 (P7).....	101
Participante 09 (P9).....	102
Resultados HCR-20	104
Participante 01 (P1).....	104
Participante 02 (P2).....	105
Participante 03 (P3).....	106
Participante 04 (P4).....	106
Participante 05 (P5).....	107
Participante 06 (P6).....	108
Participante 07 (P7).....	109
Participante 08 (P8).....	110
Participante 09 (P9).....	111
Participante 10 (P10).....	111
Análisis.....	113

Conclusión	125
Recomendaciones	129
Referencia Bibliográfica	131
Anexos	134

Introducción.

La presente investigación tiene como objetivo analizar las manifestaciones de la violencia previa al conflicto que se presentan en los rasgos de personalidad más relevantes en 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia, a través de una mirada cognitiva del fenómeno. Cattell, con la teoría de los rasgos de personalidad y el 16PF-5 como su instrumento de medición, permite una aproximación a los rasgos más relevantes en los participantes; Galtung, por medio de la triangulación de la violencia, posibilita el hecho de integrar varias posturas de dicha violencia (Violencia Estructural, Violencia Cultural y Violencia Directa). Así también es a través de la aplicación del HCR – 20 y las entrevistas semiestructuradas, que se posibilita un acercamiento a las manifestaciones de la violencia previa al conflicto, caracterizadas desde Galtung como Violencia Directa, principalmente evidenciada por medio de la violencia intrafamiliar, ya que si bien esta violencia recae en un mayor papel sobre los padres al ejercer castigos severos sobre sus hijos, estos también ejercen violencia contra sus padres, llegando a instancias como el asesinato.

También se realiza un acercamiento a la Violencia Estructural, es decir, el contexto social donde crecieron muchos de los participantes (Manrique, Comuna 13, Castilla) rodeados de tráfico y consumo de sustancias psicoactivas, prácticas delincuenciales como el fleteo, el sicariato, lucha entre combos y demás actividades, que aportan a la construcción de los Rasgos de Personalidad, en función de su origen (Rasgos Ambientales).

Planteamiento del Problema.

El Estado Colombiano implementó ante la situación de Conflicto Armado una Política Pública de Desarme, Desmovilización¹ y Reintegración (DDR) de personas que pertenecieron a Grupos Armados Ilegales, desde el año 2003. En esa medida, la desmovilización del primer bloque de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), el Bloque Cacique Nutibara (BCN), se llevó a cabo en la ciudad de Medellín, para lo cual la Alcaldía genera de forma inmediata el modelo “Regreso a la legalidad”², siendo este el primero ya que no se poseía un modelo de reinserción, liderado por el Programa Paz y Reconciliación (PPR) donde se establece un Proceso de Paz con las AUC. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 15).

El contexto sociopolítico de Medellín siempre ha estado enmarcado por prácticas que posibilitan los fenómenos como la violencia, pobreza, corrupción y narcotráfico, éstos se han

¹La desmovilización, hace referencia a la decisión de abandonar la vía ilegal, puede ser de forma colectiva como en el caso de las AUC o y de forma individual como en las guerrillas. De acuerdo con la anterior definición, un desmovilizado es la persona que por decisión individual y /o colectiva abandona voluntariamente sus actividades como miembros de Grupos Armados al Margen de la Ley. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 13). Se habla de desmovilizados o reinsertados, a aquellos que participaron de las ceremonias de dejación de armas de los grupos paramilitares a partir del año 2003.

²El modelo Regreso a la Legalidad, Rubén Sánchez expone que:

“La desmovilización de más de 31 mil miembros de las autodefensas se hizo sin que existiera un modelo de reinserción, lo cual llevó a la construcción de Regreso a la Legalidad. Los objetivos que guiaron dicho modelo estaban dirigidos a la construcción de la democracia, la construcción de una sociedad incluyente y democrática, apoyar a los procesos de reconciliación y construcción a través de la atención a comunidades víctimas y población vulnerable afectada por el conflicto, tomando como referencia la necesidad cultural de cambiar y restablecer la cohesión social fragmentada por la violencia y el narcotráfico”. (Sánchez David, 2007, pág. 107)

instaurado histórica y socialmente, viéndose afectados los contextos (Barrios) a los cuales pertenecen la mayoría de desmovilizados. Ponce, A, (2012) en su artículo acerca de las Estrategias de Intervención Psicosocial, enuncia que estas realidades y prácticas están enmarcadas por estructuras sociales que legitiman la violencia, instaurando modelos individualistas. (Ponce, 2012, pág. 20) Por ejemplo, en los desmovilizados se evidencia a través de un modelo de vida basado en la “ley” del más fuerte instaurado desde temprana edad, y donde durante la pertenecía a los Grupos Armados Ilegales (GAI) también se vivía de acuerdo con esa “ley”, por lo cual se reforzó un patrón individualista, y la no incorporación del otro como individuo, es decir, la negación de la alteridad; esto se evidencia en los relatos que realizan los participantes acerca de su contexto social antes de ingresar al GAI.

A través de las intervenciones realizadas por el Programa Paz y Reconciliación (2012), se ha podido identificar que ciertas pautas de crianza en algunos participantes³, por medio del modelamiento⁴, han influenciado para que se conciba únicamente este tipo de relación mediada por la violencia, con prácticas como la ausencia de los padres, la falta de límites claros y la repetición de las conductas violentas, donde desde temprana edad, algunos desmovilizados se identificaron con modelos familiares y sociales, ilegales y violentos. Así, la psicología de la conducta permite una aproximación teórica para poder entender este fenómeno violento como

³ Al hablar de participantes se entenderá también como desmovilizados o actores de la guerra en proceso de reintegración.

⁴ Modelamiento, Término enunciado por Albert Bandura, en su teoría del Aprendizaje Cognoscitivo Social. Lo define como los cambios conductuales, cognoscitivos y afectivos que derivan de observar a uno o más modelos, entre estos nuestros padres. (Schunk, 1997, pág. 104)

estrategia de solución a problemas específicos; ésta se practica debido a que está implícita en los desmovilizados la intención de hacer daño a otras personas, un “gusto” por la violencia, querer hacerle daño al otro. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, págs. 51 - 61).

En este orden de ideas, uno de los relatos expuestos en la sentencia de Fredy Rendón Herrera ex miembro de las AUC, ilustra como un joven desmovilizado del Bloque Elmer Cárdenas de las AUC, expresa haber tenido una infancia llena de maltrato por parte de un padrino, maltratos físicos y psicológicos, llevándolo así a marcharse de su casa y a ser reclutado por un grupo ilegal. También expresa haber tenido una vida muy dura dentro de éste, los entrenamientos eran muy fuertes, ya que tenía que madrugar a las tres o cuatro de la mañana, lo corregían y lo maltrataban muy duro. Le pegaron siete tiros y tenía varillas, platinas y tornillos, además duró ocho días perdido en el monte, abaleado y herido; las piernas, y la cabeza tenía llena de gusanos, “gracias a Dios estoy vivo” así lo expresa él. (Proceso 2007 82701, Sentencia Fredy Rendón Herrera, 2011). Así se identificó que los desmovilizados tenían una historia de violencia a nivel familiar, con prácticas como el maltrato, el conflicto armado refuerza las prácticas mediadas por la violencia. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 81).

En este mismo orden de ideas y dirección, es prudente plasmar la investigación realizada por Romo y Anguiano (2008) en la Universidad Autónoma de Baja California México, sobre rasgos más sobre salientes y recurrentes en Niños víctimas de Padres Violentos, mediante el cual tomaron como muestra 10 niños entre 7 y 12 años de dos instituciones de apoyo de menores. La investigación arrojó como resultado la presencia de los rasgos de inseguridad, retraimiento,

inhibición y la agresividad en los niños, siendo este último el más sobresaliente ya que la mitad de los niños entrevistados y evaluados, presentó este rasgo. Se precisa que la personalidad de los niños se forma a través de sus experiencias y el contacto con el ambiente, siendo el escenario familiar uno de los más importantes, por ello una distorsión en el ambiente común, cambia de manera significativa la personalidad del niño. De este modo, todo abuso que recibe los niños de parte de su núcleo familiar deja marcas en su personalidad (Romo p, G Aguiano, Pulido N, & Camacho L, 2008, pág. 124 & 126)

Cabe señalar también que durante la intervención psicosocial se logró identificar que algunos desmovilizados poseían serios problemas emocionales, y que dichos problemas no presentaban su origen cuando decidieron hacer parte del conflicto o durante su estadía, sino que algunas de sus emociones son provenientes de la infancia o de la adolescencia, las cuales encontraron en el conflicto una vía de escape, por ejemplo, el deseo de venganza debido al asesinato de algún familiar a causa de la violencia, conllevó a que muchos adolescentes pertenecieran a los GAI y así a las AUC. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 62).

Así mismo, en la adolescencia los jóvenes desarrollan cierta identificación con los GAI debido a la influencia dada por su Grupo de Pares, donde posteriormente existe una probable pertenencia a las AUC, de este modo, los jóvenes empiezan a identificarse con conductas

violentas como formas de relacionarse, por ejemplo en las pandillas, debido a que no se puede evidenciar debilidad, siendo así entre más violento más aceptado, y donde se hace pertinente aceptar asesinatos, agresiones, torturas, etc., y de esta manera entre más violento mayor reconocimiento, esta postura se ratifica en el momento de hacer un acercamiento a la población, e identificar que uno de los participantes antes de pertenecer a las AUC, desarrollaba acciones delincuenciales como el fleteo (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 62). Resultados como los arrojados por la estrategia Ícaro⁵ (Roldán, 2012, pág. 8), da cuenta del anterior planteamiento, durante este proceso se identificaron 55 adolescentes con mayor inclinación al ingreso a los GAI, identificados como “Alertas tempranas”. No se puede obviar que los participantes en promedio han delinuido desde sus 12 años de edad, por más de 20 años en la mayoría de los casos (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 65).

En esta medida, Andrea Cartagena, Alejandra Orosco y Catalina Lara en su investigación en la ciudad de Medellín, sobre las características socio demográfica, física y psicológica de 16 menores condenados por homicidio doloso en Medellín y el Valle de Aburra durante el periodo del 2003 y 2007. Muestran que los 16 adolescentes tiene características como: rasgos disociales, motivación para cometer delito que oscila entre la ira, venganza, dificultades en las relaciones Familiares, problemas para el control de impulsos, consumo de marihuana y alcohol (Cartagena, Alejandra, & Catalina, 2010, págs. 71-79). Por tanto, cabe señalar que en uno de los

⁵ Estrategia o Proyecto Ícaro, “El proyecto Ícaro de atención a jóvenes en riesgo brinda Acompañamiento psicosocial a 500 jóvenes de la Comuna 8 Villa Hermosa y otras 7 comunas de Medellín”. Este acompañamiento se realiza a través de talleres, charlas, encuentros familiares, y espacios de reflexión. (Medellín todos por la Vida; Alcaldía de Medellín, 2014, pág. 6)

participantes su motivación era la venganza debido al asesinato de algún familiar a causa de la violencia, conllevándolo así a pertenecieran a los GAI y así a las AUC.

Otra de las características identificadas en la intervención acerca de la violencia, es que dichos participantes también evidencian una autoestima baja, y que el pertenecer a los GAI o a las AUC, les ofrece reconocimiento y poder, lo que muchos no tuvieron en su infancia, debido a los cuidados precarios de sus padres y los malos tratos, así se sentían fuertes estando en dichos grupos. De igual modo, se hace pertinente enunciar que mediante la intervención se logró identificar tendencias psicosociales en los participantes como por ejemplo, la ausencia de una figura paterna en la infancia, o la relación violenta con los padres, así al investigar en profundidad se evidenció que muchos buscaban un padre (Figura de Autoridad), lo cual los GAI y las AUC aprovechan, conllevando así dicha búsqueda a pertenecer a estos grupos (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 71).

Es así como algunos desmovilizados empezaron a naturalizar la violencia⁶, desde temprana edad, con situaciones como el asesinato de los familiares y seres queridos, el

⁶Naturalizar la Violencia, a partir de la intervención psicosocial que realiza el Programa de Paz y Reconciliación, se identifica que muchos desmovilizados no atribuyen responsabilidad a su vida en la ilegalidad, además se observa que se legitima la violencia y así desaparece el sentido de responsabilidad por sus actos, lo cual impide reaccionar como lo haría cualquier ser humano frente a hechos violentos, en respuesta a su nivel de estimulación, donde es normal golpear a sus familiares, a sus hijos, violentar sexualmente a su pareja, sin sentir que estuviera

desplazamiento a causa de la violencia, donde crecieron en contextos violentos, de muertes, asesinatos, sicariato y violencia intrafamiliar, y cuando pertenecieron al conflicto armado la violencia se volvió aún más común, pasando a naturalizar las formas de violencia más crueles (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 74). Esto se evidencia, en uno de los desmovilizados, pertenecientes al PPR, el cual afirma que desde temprana edad, en su hogar jugaba con “un polvo blanco”, aunque no tenía conocimiento de su utilidad, en las edades posteriores logró identificar que esto era una sustancia psicoactiva, y que su hogar era un expendio de drogas, además su madre era víctima de violencia intrafamiliar, lo cual lo llevo a hacer uso de la violencia física contra su padre⁷.

Es pertinente enunciar que la información recolectada a través de entrevistas estructuradas dirigidas a cuatro participantes, de 10 que se encuentran como internos en la Corporación San Miguel⁸, ubicada en el Municipio de Prado, en la Vereda Potreritos, el Jueves 13 de Noviembre del 2014, se logró evidenciar que uno de los cuatro desmovilizados presencié actos de violencia como Violencia callejera, Violencia sexual, debido a que cuando era muy niño su abuelo abusaba de él; así mismo, como Violencia intrafamiliar. Otro desmovilizado enuncia que vivió violencia intrafamiliar, el maltrato por parte de su madre, ya que era una mujer que lo castigaba a través de prácticas como amarrarlo a la cama y después se marchaba, también relata

violentándolos. Así el proceso de reintegración se entendió como la urgencia de desnaturalizar la Violencia. (Programa Paz y Reconciliación- Secretaria de Gobierno y Derechos Humanos- Alcaldía de Medellín, 2012, pág. 75)

⁷ Relato contado por el participante 8 (P8).

⁸ Corporación San Miguel, es una entidad sin ánimo de lucro que alberga personas particulares con problemas de drogadicción y desmovilizados, vinculados a un convenio con la Agencia Colombiana de la Reintegración.

que le colocaba una manguera en el cuello y lo metía de cabeza en un balde, le pegaba con un palo de escoba, con un alambre o con la chapa de una correa, entre otras acciones tanto físicas como verbales; en este mismo relato enuncia vivir en un contexto violento, lugar donde se ubicaban milicias. Del mismo modo, un desmovilizado expresa haber vivido la muerte de su hermano y pertenecer a un contexto marcado por la violencia, también es víctima de desplazamiento. Así, se evidencia que en los cuatro desmovilizados entrevistados hay presencia de violencia familiar y la pertenencia a contextos mediados por la violencia, y que en esa medida, es un factor común en sus historias de vida.

Por lo tanto, para las Personas en Proceso de Desmovilización la violencia ha estado presente desde temprana edad, y las situaciones violentas han influido para que éstos sean propensos a pertenecer al conflicto armado, estructurando en muchas ocasiones su personalidad, teniendo en cuenta que está se comienza a construir desde los primeros años, ya que aunque se han hecho muchas investigaciones acerca de la violencia, rasgos de personalidad y también en excombatientes no se ha dado lugar a investigar como la presencia de la violencia vivida previamente en los primeros años de vida en los excombatientes cumple un papel fundamental para que estos en la edad adulta presenten o no cierto rasgos de personalidad, ya que el ambiente y los actos violentos juegan un papel muy importante en la vida de las personas en cuanto al desarrollo de eso rasgos

De este modo, se hace pertinente indagar acerca de los rasgos de personalidad prevalentes en los desmovilizados que hacen parte del Programa de Paz y Reconciliación y el

papel que cumple la violencia en éstos, debido a que a pesar del contexto en el cual está inmerso nuestro país, no todos toman la vía ilegal como solución. Ante la situación planteada surge la pregunta, ¿Cuál es la influencia de la violencia previa al conflicto en la adquisición de los rasgos de personalidad en 10 ex combatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), pertenecientes al programa de Paz y Reconciliación?

Pregunta

¿Cuál es la influencia de la violencia previa al conflicto en la adquisición de los rasgos de personalidad en 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), pertenecientes al programa de Paz y Reconciliación?

Objetivos

Objetivo General

Analizar las manifestaciones de la violencia previa al conflicto que se presentan en los rasgos de personalidad más relevantes en 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), pertenecientes al programa de Paz y Reconciliación, Medellín 2015.

Objetivos Específicos

- ✓ Identificar los rasgos de personalidad más relevantes en 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), pertenecientes al programa de Paz y Reconciliación.

✓ Describir las manifestaciones de la violencia y su relación con los rasgos de personalidad más relevantes en 10 excombatientes de las AUC.

✓ Relacionar la presencia de la violencia previa al conflicto en los rasgos de personalidad más relevantes, en 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

Justificación.

Al indagar acerca de la violencia y su papel en los rasgos de personalidad, la investigación realizada por Jara (2013) en España, sobre la violencia y trastornos de personalidad, manifiesta que los rasgos de personalidad que más tienden a la violencia son: la impulsividad, la regulación afectiva deficiente, el narcisismo, siendo estos factores los facilitadores de la relación que se encuentra entre la violencia, así la ira puede activarse por los celos, la venganza, el enfado a recibir un trato diferente al esperado, intolerancia a la frustración, sentimiento de marginación y rechazo, la necesidad de tener poder, la ausencia de empatía, la necesidad de integrarse a un grupo y por tener experiencias diferentes, desarrollando algunas de estas anteriormente en el planteamiento del problema, a partir de la evidenciadas enunciadas en los participantes (Jara Peñacoba, 2013, pág. 10).

En tanto a la presencia de la violencia previa al conflicto y su papel en los rasgos de personalidad en excombatientes, no se pretende justificar los actos violentos que cometieron durante su pertenecía al conflicto, ya que tendrían un papel de víctimas y se desconocería el daño causado a través del ejercicio de la violencia, más bien, como Psicólogo en formación se pretende entender las manifestaciones de la violencia y su influencia en los rasgos de

personalidad. Pero, en ese orden de ideas, es importante citar a Baró (1990), en su libro *Psicología Social de la Guerra: Trauma y Terapia*, donde enuncia que “Una sociedad donde se vuelve habitual el uso de la violencia para resolver los mismos problemas grandes que pequeños, es una sociedad donde las relaciones humanas están larvadas de raíz” (Baró, 1990, pág. 29). La violencia como estrategia de afrontamiento se convierte en un problema psicosocial, un tema a tratar a partir de la prevención, donde en el momento de comenzar el proceso de reintegración, los desmovilizados replicaron modelos violentos, con prácticas como maltrato hacia sus hijos y sus cónyuges, esto implica un círculo de violencia que es pertinente intervenir (Programa Paz y Reconciliación, 2012, pág. 81).

Acorde con este planteamiento se considera adecuado, relacionar el artículo de Malvaceda (2009) acerca del análisis psicosocial de la violencia -Entre el conflicto y el desarrollo social-, en el cual menciona que la violencia no se soluciona con el hecho de crear una ley, ya que ésta implica un ir más allá (Malvaceda Espinoza, 2009, pág. 121).

Se pretende con la investigación, que tendrá un enfoque cognitivo, analizar desde éste, los rasgos de personalidad, tratar de ubicar en los participantes rasgos comunes que influyen para pertenecer o no a los grupos armados ilegales, y poder dar una posible explicación acerca del

porqué a pesar de que muchos vivan en el mismo contexto unos toman la vía ilegal y otros no deciden ejercerla.

En ese orden de ideas y dirección, es pertinente resaltar la investigación realizada por Cartagena, Orozco y Lara (2010) en la ciudad de Medellín, sobre las características socio demográfica, física y psicológica de 16 menores condenados por homicidio doloso en Medellín y el Valle de Aburrá durante el periodo del 2003 y 2007. Basados en los análisis de los expedientes y las características de los 16 adolescentes identificaron: rasgos disociales, su motivación para cometer delito oscila entre la ira y la venganza, dificultades en las relaciones familiares, problemas para el control de impulsos, consumo de marihuana y alcohol. La información recopilada se obtuvo mediante el instrumento denominado Perfil Criminológico del Delincuente Homicida adaptado a adolescentes infractores en el contexto Colombiano. Esta investigación permite justificar el porqué de la importancia de una investigación de esta magnitud en Medellín (Cartagena, Alejandra, & Catalina, 2010, págs. 71-79).

Sobre las bases de las consideraciones anteriores, también es pertinente tener en cuenta dos razones primordiales a la hora de elegir la presencia de la violencia previa al conflicto en los rasgos de personalidad más relevantes en los desmovilizados como tema para la elaboración de un proyecto de grado. Por un lado, la construcción de conocimiento acerca del tema a abordar a

través de la investigación, y por otro, fortalecer la intervención en esta población por medio de los resultados obtenidos, debido a que no se puede garantizar una reducción total de la violencia pero si romper con un ciclo de justificaciones de ésta, que conlleva a dar una explicación de algunas conductas.

Marco Teórico

Definición de Personalidad

El término personalidad se puede definir como las causas internas que subyacen al comportamiento individual y a la experiencia de la persona (Cloninger, 2003, pág. 3). Carver Charles y Scheier Michael (1977) en su libro Teorías de la Personalidad manifiestan las razones por las cuales utilizar el término, tales como, el deseo de transmitir un sentido de coherencia o continuidad de las cualidades de alguien, así mismo para transmitir la idea de que cualquier cosa que las personas hagan (piensan o sientan) se originan en su interior, refiriéndose en este último que la conducta surge del interior del individuo. De acuerdo con estos autores estas dos razones se relacionan para emplear el concepto cuando se trata de predecir y comprender la conducta de los demás (o la propia). Otra de las razones no menos importante que mencionan, es para transmitir la noción de que una cuantas características sobresalientes del individuo pueden utilizarse como una especie de resumen de cómo es la persona. Por ejemplo decir que A tiene una personalidad sumisa implica que la sumisión es notable en A, o decir que B tiene una personalidad violenta implica que la violencia es notable en B. Estas razones en conjunto son incorporadas en casi todas las definiciones de personalidad que realizan los teóricos ya que este concepto transmite un sentido de coherencia, causalidad interna y distintiva personal. (S. Carver & F. Scheier, 1997, pág. 4.5).

Enfoques De La Personalidad

Los teóricos de la psicología científica se han preocupado por el estudio de la personalidad a partir de los siguientes interrogantes ¿qué tan diferente es una persona de otra o son las personas fundamentalmente parecidas más que diferentes? ¿Cómo entender la dinámica que motiva a la persona actuar de una u otra forma? ¿Cómo se desarrolla la personalidad desde la niñez? Los investigadores de la personalidad han dedicado gran esfuerzo en identificar las formas en que los individuos difieren entre sí, Como también sobre dichas causas en las cuales hay discrepancia debido a la divergencia de opiniones. (Cloninger, 2003, pág. 3).

Unos de los primeros teóricos que se preocupó por el tema de la personalidad fue Gordon Allport aportando grandes contribuciones a la personalidad con su teoría personología de los rasgos convirtiendo esta, en un interés importante de la investigación de la personalidad. Igualmente, propuso una definición de personalidad, después de haber revisado 49 definiciones en psicología, teología, filosofía, derecho, sociología “*Personalidad es la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al ambiente*”⁹. En cuanto a la organización dinámica de esta definición Allport se refería a la de la personalidad para poner énfasis en la organización activa “la organización dinámica evoluciona como un proceso de desarrollo y la falta de integración es una señal de psicopatología”. El termino sistemas psicofísicos lo utiliza para expresar que la personalidad está sometida a

⁹ Va en cursiva porque así está en original del texto.

influencias biológicas y psicológicas ya que la mente y cuerpo están estrechamente unidos. Así mismo empleaba la palabra “determinar” para insistir en que la personalidad es una causa de la conducta. Para este autor las unidades primarias de la personalidad son los rasgos los cuales son altamente individualizados o únicos de allí sale el término único que se encuentra en su definición de personalidad, así mismo, utilizo en esta definición el concepto de ajustes ambientales para destacar las funciones adaptativas y de afrontamiento de la personalidad. (Cloninger, 2003, págs. 200-204).

Otro autor que ha realizado aportaciones al enfoque de la personalidad es Eysenck, (1985), el cual define la personalidad como “una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente. El carácter denota el sistema más o menos estable y duradero de la conducta conativa (voluntad) de una persona; el temperamento, su sistema más o menos estable de la conducta afectiva (emoción); el intelecto, su sistema más o menos estable y duradero de la conducta cognitiva (inteligencia); el físico, su sistema más o menos estable y duradero de la configuración corporal y de la dotación neuroendócrina. (Schmidt, Firpo, Vion, & De Costa, 2010, pág. 9).

Entre estos autores significativos y pioneros que han realizado aportaciones al enfoque de la personalidad también se encuentra Raymond Cattell con su teoría de los rasgos de

personalidad la cual pretende describir las dimensiones fundamentales de las diferencias individuales. Cattell (1972) define el término de personalidad como aquello que nos dice lo que una persona hará cuando se encuentre en una situación determinada. De acuerdo con Polaino Del Pozo Armentina & Aquilino Araceli Lorente (2003) en su libro *La Estructura de la Personalidad y el Análisis Factorial*, esta definición puede expresarse matemáticamente mediante la fórmula: $C=f(S, P)$, donde C corresponde a la conducta de la persona que está en función de (f) de la situación estimular (S) y de la personalidad (P). La personalidad se medirá y definirá en función de un conjunto de rasgos y estados de ánimo tal como son manifestados por la persona en el momento de su evaluación. Para Cattell las investigaciones de la personalidad se central en el estudio de los rasgos causales¹⁰, temperamentales y dinámicos, por considerar que son estos los rasgos los que determinan, en mayor grado, la constitución y consolidación de la propia personalidad, es decir que definen la estructura de la personalidad. (Del Pozo Armentina & Polaino Lorente, 2003, págs. 227-228).

Rasgos De Personalidad

¹⁰ *Los rasgos causales* son aquellos que vienen definidos por los focos de covariación existentes entre las conductas constitutivas del rasgo superficial. *Los rasgos dinámicos* son lo que se refieren a la motivación de la conducta e intentan explicar porque el individuo reacciona de una forma determinada. *Los temperamentales* son los que hacen referencia al estilo y modo particular de comportarse de cada persona y dan información acerca de la rapidez, energía y cualidad emotiva de las acciones. (Del Pozo Armentina & Polaino Lorente, 2003, págs. 228-229)

El término rasgos de personalidad se refiere a aquellos patrones constantes en la forma en la que un individuo se comporta, piensa y siente (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 190). Un rasgo de la personalidad es una característica que distingue a una persona de otra y que ocasione que una persona se comporte de manera más o menos consecuente. Ejemplo, si se describe a un individuo con el rasgo de violento, se pretende decir que este individuo tiende a actuar de manera violenta a lo largo del tiempo (semanas, meses o quizá años) en distintas situaciones.

Rasgos de Allport

Allport (1937) definió un rasgo como *“un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado (peculiar al individuo), con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes y para iniciar guiar formas consistentes (equivalentes) de la conducta adaptativa y expresiva”* (cursiva original). En esta definición retomo temas de su definición de personalidad tales como: el énfasis psicofísico, la unicidad del individuo, el foco en la adaptación y el concepto de rasgo como entidad determinante. Para este autor los rasgos se desarrollan con la experiencia a lo largo del tiempo, cambian a medida que el individuo aprende nuevas formas de adaptarse al mundo. Así mismo identifiqué los rasgos individuales que son poseídos por una sola persona y los rasgos comunes que son poseídos por muchas personas en diferente grado, enfatizaba que no era un verdadero rasgo sino un aspecto mensurable de los rasgos individuales complejos. Los rasgos son entidades adaptativas individualizadas únicas para cada persona y los intereses de cada individuo son una buena pista para inferir la personalidad,

estas inferencias se pueden hacer en circunstancias naturales, en otras palabras los rasgos se pueden inferir de la conducta. (Cloninger, 2003, págs. 204-205) .

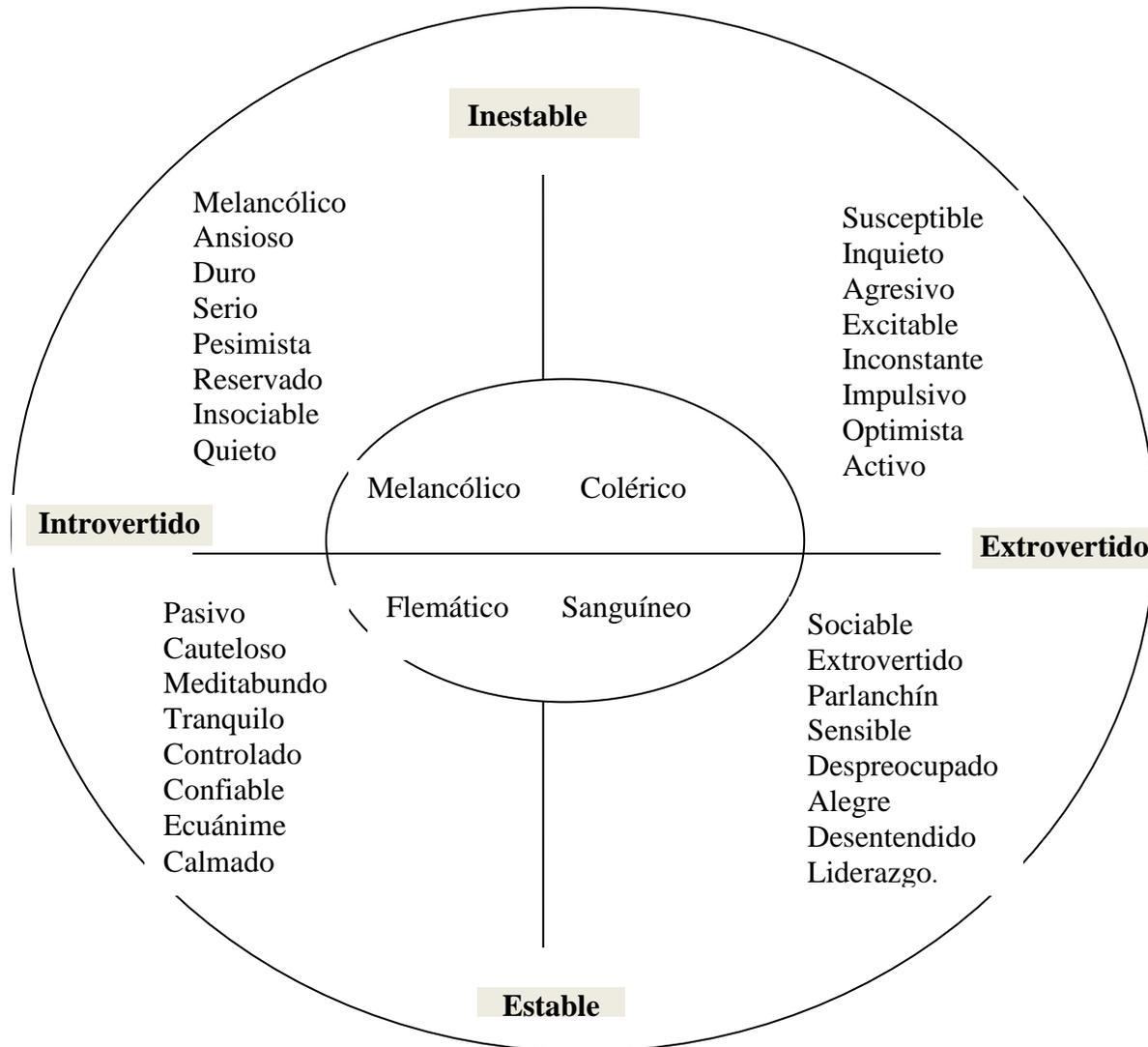
Allport utilizaba la palabra disposición como sinónimo de rasgos, caracterizaba los rasgos como: disposición cardinales, centrales o secundarios, dependiendo de qué tan extremadamente influyen estos en la personalidad, así mismo afirmaba que los más penetrantes son los rasgos cardinales; los menos penetrantes son los rasgos secundarios, y para referirse a los rasgos que no son ni más ni menos penetrantes o sea que se encuentran en el término intermedio utilizaba los rasgos centrales. Las características que resumen la personalidad se denominarían rasgos centrales, sin embargo, una característica central para una persona puede no serlo para otra, un ejemplo sería la confianza en uno mismo porque afecta a muchas conductas de manera penetrante, pero no todos tienen confianza en sí mismo. Los rasgos secundarios son menos llamativos, menos generalizados, menos consientes y menos común, no afecta tanto lo que hace la persona es decir la conducta, un ejemplo de estos podría ser los gustos y preferencias personales, sin embargo estos puede ser un rasgo centra para otros. Los rasgos cardinales son penetrantes domina casi todo lo que hace una persona es “el rasgo eminente, la pasión dominante, el sentimiento maestro o la raíz de una vida”, la mayoría de la gente no tiene un solo rasgo tan altamente penetrante y cuando lo tiene este lo hace famoso. (Cloninger, 2003, pág. 211)

El Modelo de los Rasgos de Hans Eysenck

También Eysenck (1967, 1970, 1975, 1986) ha hecho contribuciones importantes a la psicología de los rasgos, su trabajo al igual que el de Cattell estuvo influenciado por las técnicas estadísticas, en especial por el análisis Factorial, específicamente el análisis factorial secundario¹¹, para identificar una serie simple de factores que fueran independientes, es decir, que no estuvieran correlacionados mutuamente. Estos factores también son rasgos, estilos persistentes de emoción o de conducta que distinguen a una persona de otra. De igual modo, empleo los supra- factores, los cuales son dimensiones continuas, con una alta y baja terminación y en la que la mayoría de la gente se sitúa en el punto medio. Estos supra- factores son dimensiones de rasgos analítico- factoriales en el máximo nivel de una jerarquía de rasgos (supra, en el sentido de altos). Estos son: introversión- extroversión y neuroticismo (también llamado estabilidad contra inestabilidad emocional). Sirven como un esquema organizacional de alto nivel para los rasgos de menor nivel. Lo anterior se puede evidenciar en la figura 2 Estructura de la Personalidad Hans Eysenck (Cervone & A. Pervin, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 205).

¹¹ Entendido este como un análisis estadístico de una serie inicial de factores que están correlacionados mutuamente. (Cervone & A. Pervin, Personalidad Teoría e investigación, 2009)

Figura 2. Estructura de la Personalidad Hans Eysenck



(Cervone & A. Pervin, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 204).

La figura 4, muestra la representación de los rasgos de Eysenck como dos líneas perpendiculares que juntas definen un espacio psicológico de rasgos de personalidad; es el hecho estadístico de que los rasgos están des-correlacionados lo que permite que el autor los represente como dos dimensiones separadas. Para Eysenck todos los seres humanos tienen una mayor o

menor cantidad de extroversión y de neuroticismo (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 205).

La Teoría Analítico Factorial De Los Rasgos De Personalidad De Raymond Cattell.

La teoría de la personalidad desarrollada por Cattell pretende describir las dimensiones fundamentales de las diferencias individuales, como tal es un enfoque de gran aplicación que tiene conceptos que pueden aplicarse a una gran diversidad de individuos. Esta teoría deriva de la metodología multi-variada la cual que sostiene que pueden expresarse ciertas relaciones entre los elementos que forman parte de la personalidad partiendo de la conducta humana en su propio contexto o situación vital

Cattell (1979) citado por Susan Cloninger (2003) en su libro Teorías de la Personalidad, especifica el término de rasgos como las unidades de la personalidad que tienen valor predictivo, en otras palabras, lo que caracteriza a una persona al exponerse ante situación específica (Cloninger, 2003, pág. 234). Así también, divide los rasgos en función de su origen en rasgos constitucionales, cuando se asocian a condiciones existentes en el organismo, y rasgos ambientales, aquellos que suelen estar más asociados a condiciones externas, fundamental para nuestra investigación. (Del Pozo Armentina & Polaino Lorente, 2003, pág. 228)

Raymond Cattell identificó 40 grupos de términos de rasgos que estaban inter-correlacionados, cada grupo representaba un rasgo de superficie¹², sin embargo, no se conformó en describir la conducta de una forma superficial, sino que ahondó en las estructuras psicológicas que se evidencian en las conductas observables. Buscó identificar los rasgos de origen o las causas subyacentes, a través de la técnica del análisis factorial por medio de la cual resumió las correlaciones de los rasgos de superficie a 16 rasgos de fuente u origen, siendo éstos el centro de la estructura de la personalidad para Raymond Cattell. Estos 16 rasgos (Reservado-Cálido, Menos inteligente- Más inteligente, Estable / Fortaleza de ego -Emocionalidad/Neurotismo, Humilde- Asertivo, Serio -Alegre, Oportuno - Consciente, Tímido - Aventurado, Severo - Tierno, Confiable - Suspica, Práctico - Imaginativo, Sincero - Perspicaz, Agradable - Aprensivo, Conservador - Experimentador, Dependiente - Autosuficiente, Mal educado - Controlado, Relajado - Tenso), los agrupó en tres categorías: Rasgos de Habilidad, los cuales hacen referencias a las habilidades de una persona, permitiéndoles funcionar efectivamente; Rasgos Temperamentales, que implican la vida emocional y la cualidad estilística de la conducta, es decir, la forma rápida o lenta de trabajar que tiene una persona, actuar de forma impulsiva o estar calmado o alterado; y los Rasgos Dinámicos, concernientes a lo que motiva a una persona a realizar una conducta, es decir, trata de estudiar el elemento que dirige a la persona hacía metas específicas, en función de los deseos y necesidades, e intenta explicar por

¹²Los rasgos de superficie representan tendencias conductuales que son literalmente superficiales: existen en la superficie y pueden ser observables (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 199).

qué el individuo reacciona de una forma determinada (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 199).

Cattell poseía tres tipos diferentes de datos acerca de la personalidad, tales como: los Datos L, (los datos de los registros de vida), los cuales hacen referencia a la conducta en situaciones reales, y diarias, tales como las interacciones sociales. Éstas pueden ser recuentos reales de conductas o clasificaciones hechas a partir de observaciones; los segundos Datos Q, refieren a los datos de auto-reporte; los terceros Datos son los OT, refieren a las situaciones de conducta miniatura, en las cuales el sujeto no es consciente de la relación entre la respuesta y las características de personalidad que están siendo evaluadas. Por medio de los datos L, Cattell encontró 15 factores que daban cuenta de la mayor parte de la personalidad de un individuo, en consecuencia, se propuso determinar por medio de estudios si se podían hallar factores comparables con los datos Q, los cuales fueron examinados por medio de los análisis factoriales. Como resultado de este estudio surgió el cuestionario de factor de personalidad Dieciséis (16 P.F) (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 200) que consta de 16 escalas de opción múltiple, cada una de las cuales mide un rasgo de origen subyacente de la personalidad normal. Estos 16 factores o Rasgos primarios de la Personalidad (son denominados rasgos primarios porque fue el primer resultado de la selección que Cattell realizó de los 40 grupos) fueron la base de otras dimensiones más generales llamados factores de segundo orden los cuales constan de cinco factores entre los que se encuentran: extroversión, ansiedad, firmeza, independencia y autocontrol (Zabalegui, S.A, pág. 138).

Eysenck y Cattell partieron de puntos diferentes, sin embargo, las estructuras que obtuvieron compartieron algunas similitudes, las dos dimensiones consideradas por Eysenck como rasgos de Orden Superior se parecen a dos de los tres primeros factores de los 16FP de Cattell, la similitud es aún mayor en el caso de los factores de segundo orden¹³ de la escala de Cattell. Los factores del segundo Orden de los 16FP es prácticamente idéntico a los de Extraversión, otro al que Cattell llama ansiedad es similar a la estabilidad emocional. Sin embargo durante mucho tiempo estos dos autores han estudiado el significado de las similitudes (S. Carver & F. Scheier, 1997, pág. 67).

Al describir las personas, por lo regular se emplean términos de los rasgos de personalidad. Esto es, palabras que describen los estilos de las experiencias y la forma de actuar de los seres humanos (Cervone & A. Pervin, Personalidad Teoría e investigación, 2009, pág. 190). De acuerdo con las teorías Cattell y Eysenck, el rasgo existe a un nivel más profundo dentro de la persona, es lo que se encuentra detrás de la acción y le confiere dirección, desde esta perspectiva, la conducta surge de un rasgo o de varios rasgos a la vez (S. Carver & F. Scheier, 1997, pág. 69). En este sentido, al ser los rasgos la fuente u origen de la conducta, se podría

¹³ Un Análisis Factorial de Segundo Orden da cuenta de si los factores forman a su vez otros factores (es decir si se correlacionan en grupos) (S. Carver & F. Scheier, 1997, pág. 67)

decir que en los excombatientes pertenecer a el conflicto armado sería el resultado de ésta (Conducta) y que la violencia vivenciada es un factor constitutivo de los rasgos.

Rasgos de Personalidad (16 PF – 5)

Como se mencionó anteriormente, existen rasgos de fuente u origen y rasgos de orden superior o dimensiones globales, los cuales serán descritos a continuación a partir del manual 16PF-5 escrito por Mary Rusel & Karol Darcie (2005). La Tabla 1 muestra cada uno de los rasgos y unos pocos calificativos específicos de los polos bajos (señalados con el signo “-“) y alto (con el signo “+”) (Rusell & Karol, 2005, pág. 16).

Como se ilustra en la Tabla1 cada rasgo está representado por una letra, así, la Afabilidad representada por la letra A, subraya la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada hasta estar cálidamente implicada con los demás. La persona A- (reservado) es cauta en sus implicaciones y contactos, le gusta más trabajar de forma solitaria y éste es de tipo mecánico, intelectual o artístico. Contribuye a la dimensión de Dureza junto con el espíritu utilitario (I-), práctico (M) y tradicional (Q1-), lo cual sugiere una personalidad

inflexible y fría. En contraste, la persona A+ (afable) se interesa más por las personas y prefiere trabajar de modo grupal y se siente a gusto ante situaciones que demanden contacto con personas, favorece a la dimensión de Extraversión junto a Animación (F+), atrevimiento (H+) y los polos bajos de privacidad (N-) y autosuficiencia (Q2-), es decir, está relacionada con la búsqueda de aproximación a los demás. La conducta A+ es socialmente más deseable, sin embargo una puntuación muy alta indica que representa una dependencia de personas y de relaciones íntimas (Rusell & Karol, 2005, págs. 74 - 75).

El Razonamiento (B) contiene 15 elementos relacionados con la capacidad de resolver problemas, la escala contiene tres tipos diferentes de elementos de razonamiento: verbal, numérico y lógico. Una puntuación alta indica que el sujeto ha resuelto satisfactoriamente la mayoría de los elementos, mientras que la puntuación baja alude a aquellos que eligen las respuestas incorrectas. Aunque el razonamiento no es un rasgo de personalidad, se ha incluido porque el estilo cognitivo modera la expresión de la mayoría de los rasgos de personalidad. La escala B presenta relaciones significativas con las de Estabilidad (C+), Confianza (L-), Practicidad (M-), seguridad (O-) y relajación (Q4-) (Rusell & Karol, 2005, págs. 75 - 76).

La letra C representa el rasgo de Estabilidad, el cual hace referencia al afrontamiento de los problemas cotidianos y sus retos. La persona que puntúa alto C+ suele ir pasando por la vida

con equilibrio, controlado y de modo adaptativo, no tiene saturación en la dimensión de Auto-Control, pero si tiene relaciones moderadas con dos de sus componentes: Atención a las normas (G+) y practicidad (M-). En el otro polo C-, la persona experimenta una falta de control sobre su vida, tiende a reaccionar contra ella en vez de adaptarse a las alternativas que le propone la vida, además es un componente principal en la dimensión de Ansiedad, junto con la Vigilancia (L+) la Aprensión (O+) y la tensión (Q4+) (Rusell & Karol, 2005, págs. 76 - 77).

El rasgo de Dominancia (E) implica la tendencia a ejercer la voluntad de uno mismo sobre la de los demás (E+), en lugar de acomodarse a los deseos de otros (E-). Una puntuación alta E+ no elimina la posibilidad de que el sujeto sea más asertivo que agresivo, sin embargo, son personas que suelen mostrarse esforzados en manifestar sus deseos y opiniones y en conseguir lo que quieren. Se sienten libres para criticar a los demás e intentar controlar la conducta de éstos, se sienten cómodos dando instrucciones y expresa claramente si considera erróneo el razonamiento de otra persona. Contribuye a la dimensión de Independencia junto con Atrevimiento (H+), Vigilancia (L+) y Apertura al cambio (Q1+). En el otro polo, la persona E- suele ser más cooperativa que asertiva, que no se enfrentaría y seguiría las orientaciones de los amigos (Rusell & Karol, 2005, págs. 77 - 78).

Seguidamente, en la Animación (F), cuando una persona F+ es entusiasta, espontánea, atenta, activa y dada a estimular las situaciones sociales, pero una F+ extrema puede reflejar un aspecto caprichoso considerado como inmaduro y poco fiable, dice que le gusta estar en medio de mucha actividad, prefiere vestir a la moda y original y prefiere emplear una tarde con los amigos en una fiesta animada. En contraste, la persona F- tiende a tomar la vida más seriamente, es más callada, cuidadosa y menos dada a la diversión; tiende a inhibir su espontaneidad, a veces hasta el punto de parecer reprimida. La escala F+ contribuye a la dimensión de Extraversión, junto con Afabilidad (A+) y Atrevimiento (H+), y los polos bajos de privacidad (N-) y autosuficiencia (Q2-) (Rusell & Karol, 2005, pág. 79).

La letra G representando la Atención a las Normas, en el polo positivo G+ la persona tiende a percibirse a sí misma como seguidora de las reglas, los principios y los buenos modales. La persona con puntuación baja G- suele esquivar las reglas, bien porque en ella se han desarrollado de modo muy pobre el sentido de lo correcto/incorrecto, o bien porque se adscriben valores que no están sólidamente basados en usos convencionales a la hora de decidir qué reglas y principios deberían gobernar sus acciones, además le irrita que la gente le insista que siga las mínimas reglas de seguridad y dice que las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para ello. La escala G contribuye positivamente a la dimensión de Auto- Control y correlaciona con los demás componentes de la misma: Seriedad (F-), Practicidad (M-) y perfeccionismo (Q3+). También presenta correlaciones moderadas con la Estabilidad (C+) y la relajación (Q4-) (Rusell & Karol, 2005, pág. 80).

El rasgo de Atrevimiento, denominado por la letra H, indica que cuando se puntúa alta H+ la persona se considera a sí misma como atrevida y aventurera entre los grupos sociales y no muestra casi temor ante situaciones sociales, contribuye a la dimensión de Extraversión, junto a la Afabilidad (A+) y la Animación (F+) y el polo negativo de la Privacidad (N-) y la Autosuficiencia (Q2-), también contribuye a la dimensión de Independencia, junto con Dominancia (E+), Vigilancia (L+) y Apertura al cambio (Q1+). Por otra parte, la persona que puntúa bajo H- tiende a ser tímida, cauta y vergonzosa; le resulta difícil hablar con un grupo, suele afirmar que le cuesta bastante comenzar una conversación con extraños y se encuentra tímida y retraída cuando conoce a una persona (Rusell & Karol, 2005, pág. 81).

Acto seguido, en el factor de Sensibilidad (I), muestra que la persona I+ se apoya en la empatía y la sensibilidad a la hora de hacer sus consideraciones, mientras que la utilitaria I- muestra menos sentimiento y atiende más a lo operativo de las cosas y al trabajo, puede mostrar tendencias a ser emocionalmente madura, dominante y atenta a la norma. En el polo positivo I+ se correlaciona con Apertura al cambio (Q1+), Abstracción (M+) y Afabilidad (A+), que también saturan en el polo bajo de esa misma dimensión global, Dureza. En el polo bajo (I-) se correlaciona con el polo reactivo (C-) de la Estabilidad, el polo sumiso (D-) de la Dominancia y el polo inconformista (G-) de la Atención de las normas (Rusell & Karol, 2005, pág. 82).

En el rasgo de Vigilancia (L), la persona con puntuación alta L+ cree que no es bien comprendida o que los demás se pueden aprovechar de ella y se ve diferente de la mayoría, sería incapaz de relajar su vigilancia en situaciones en las que sería apropiado hacerlo. La Vigilancia L+ contribuye a la dimensión Ansiedad, junto al polo bajo (C-) de la Estabilidad, a la Aprensión (O+) y a la Tensión (Q4+). También contribuye a la dimensión de independencia, junto a Dominancia (E+), Atrevimiento (H+) y Apertura al cambio (Q1+). En contraste el polo negativo L- se suele relacionar con una sensación de bienestar y de relaciones satisfactorias, sin embargo los demás se pueden aprovechar de una persona con puntuación baja extrema, porque ésta no toma en consideración las motivaciones de los otros (Rusell & Karol, 2005, pág. 83).

La Abstracción (M), apunta al tipo de temas y cosas a las que una persona dirige su atención y pensamiento, la persona M+ está más orientada a los procesos mentales e ideas que a los aspectos prácticos; en el otro polo M- la persona se orienta hacia las sensaciones, los datos observables y la realidad ambiental para formar sus percepciones, admite que sus pensamientos tienden más a girar sobre cosas realistas y prácticas, que imaginar o pensar acerca de cosas sobre ella misma. Esta escala contribuye también en el polo bajo de la dimensión Dureza, junto con la Afabilidad (A+), la Sensibilidad (I+) y la Apertura al Cambio (Q3+) (Rusell & Karol, 2005, págs. 84 - 85).

La escala de Privacidad (N) aprecia en el polo bajo N- a las personas que hablan con facilidad sobre sí mismas. Dicen que suelen hablar con facilidad de sus sentimientos y que no es de las personas que dan respuestas escuetas a cuestiones personales. En contraste la persona que se ubica en el polo positivo N+ dicen preferir “no descubrir su propio juego” antes que “poner las cartas sobre la mesa”, prefieren guardar sus problemas para sus adentros antes que discutirlos con los amigos, les resulta difícil hablar sobre temas personales y afirma que no es fácil intimar con ellas. La escala N+ se relaciona con la reserva (A-), la timidez (H-) y a la autosuficiencia (Q2+) (Rusell & Karol, 2005, pág. 86).

En la Aprensión (O+) cuando una persona puntúa alta O+ se preocupa de las cosas y tiene sentimientos de aprensión e inseguridad, suele ofrecer una imagen social pobre, tal como lo muestran las relaciones observadas. En el otro polo la persona con puntuación baja O- suele mostrarse segura, nada de predispuesta a la aprensión ni dominada por un sentimiento de inadecuación. Este tipo de persona se presenta confiada y autosatisfecha, sin embargo si su puntuación es muy baja esa confianza puede ser bastante firme incluso en situaciones que sugieren una autoevaluación y cambio. El polo alto contribuye sustancialmente a la dimensión Ansiedad, junto con baja estabilidad (C-), baja vigilancia (L-) y elevada tensión (Q4), es decir (O+) es un componente de los estados ansiosos (Rusell & Karol, 2005, pág. 86).

La escala Apertura al cambio (Q1) Según el contenido de los elementos la persona Q1+ suele decir que le gusta más intentar nuevos modos de hacer las cosas que seguir caminos ya conocidos, encuentra más interesante a la gente si sus puntos de vista son diferentes a lo de la mayoría, le aburre y le da sueño el trabajo que le es familiar, suele pensar en cómo mejorar las cosas y le gusta experimentar con ellas. Esta escala contribuye a la dimensión de Independencia, junto con Dominancia (E+), Atrevimiento (H+) y Vigilancia (L+), esta escala también contribuye al polo bajo, el de tipo receptivo, de la Dureza, junto con Afabilidad (A+), Sensibilidad (I+) y Abstracción (M+). En contraste la persona Q1- afirma que el trabajo que le es familiar le da confianza, que en el fondo no le gusta las personas que son diferentes u originales, en resumen, prefiere los modos tradicionales y conocidos de ver las cosas y no se cuestiona cómo están hechas las cosas (Russell & Karol, 2005, pág. 87).

Por otra parte, la Autosuficiencia (Q2) se relaciona con el mantenimiento del contacto o proximidad de los otros. Una persona Q2+ es autosuficiente, prefiere estar sola y tomar las decisiones por su cuenta, puede tener dificultades para trabajar al lado de otras y le cuesta pedir ayuda cuando la necesita, le gusta hacer planes ella sola, sin interrupciones ni sugerencias de otros y puede pasar una mañana entera sin necesidad de hablar con alguien. Sin embargo la persona Q2- está orientada hacia el grupo, prefiere estar rodeada de gente y le gusta hacer las cosas con otros, aunque puede no resultar muy efectivo en situaciones en las que no es posible tener ayuda o cuando los demás sólo ofrecen una dirección y consejo muy pobre. Una

puntuación baja es parte de la dimensión de Extraversión u orientación hacia los demás, junto con la Afabilidad (A+), la Animación (F+), el atrevimiento (H+) y el polo bajo de la Privacidad (N-) (Rusell & Karol, 2005, págs. 87 - 88).

Seguidamente en el Perfeccionismo (Q3) cuando la persona puntúa alto Q3+ quiere hacer bien las cosas; suele ser organizada, tener sus cosas en los lugares adecuados y hacer planes. Dice que siempre conserva sus pertenencias en perfectas condiciones y comienza a hacer de inmediato lo que hay que hacer. Por otra parte una persona Q3- deja las cosas a la suerte y se siente más comfortable en una situación sin mucho orden, por tanto puede ser considerada perezosa, desorganizada y con falta de preparación. De este modo, el perfeccionismo Q3+ contribuye a la dimensión de Autocontrol, junto con la serenidad (F-), la Atención a las normas (G+) y la Practicidad (M-) (Rusell & Karol, 2005, pág. 89).

Y por último, la escala de Tensión (Q4) está asociada con la tensión nerviosa. Una persona Q4+ suele manifestar una energía incansable y mostrarse intranquila cuando tiene que esperar, se siente frustrada con los demás demasiado rápido, le molesta e irrita si sus planes cuidadosamente elaborados tuvieran que ser cambiados a causa de otras personas y se pone intranquila cuando tiene que hacer una larga cola por algún motivo. La persona con puntuación baja Q4- suele sentirse relajada y tranquila; es paciente y no se frustra con rapidez, le resulta fácil

ser paciente con la gente y no pone intranquilo cuando tiene que hacer algún tipo de cola (Russell & Karol, 2005, pág. 90).

Tabla 1. Descripción de las escalas primarias mediante adjetivos

Escala	Los Polos Bajos (-) y Altos (+) Que Definen a una Persona...	
Afabilidad	A-	Fría, Impersonal y distante
	A+	Cálida, afable, generosa y atenta a los demás
Razonamiento	B-	Concreta
	B+	Abstracta
Estabilidad	C-	Reactiva y emocionalmente cambiabile
	C+	Emocionalmente estable, adaptable y madura
Dominancia	E-	Deferente, cooperativa y evita los conflictos
	E+	Dominante, asertiva y competitiva
Animación	F-	Seria, reprimida y cuidadosa
	F+	Animosa, espontánea, activa y entusiasta
Atención a normas	G-	Inconformista, muy suya e indulgente
	G+	Atenta a las normas, cumplidora y formal
Sensibilidad	I-	Objetiva, nada sentimental y utilitaria
	I+	Sensible, esteta y sentimental
Atrevimiento	H-	Tímida, temerosa y cohibida
	H+	Atrevida/segura en lo social y emprendedora
Vigilancia	L-	Confiada, sin sospecha y adaptable
	L+	Vigilancia, suspicaz, escéptica y precavida
Abstracción	M-	Práctica, con los pies en tierra y realista
	M+	Abstraída, imaginativa e idealista

Privacidad	N-	Abierta, genuina, llana y natural
	N+	Privada, calculadora, discreta y no se abre
Aprensión	O-	Segura, despreocupada y satisfecha
	O+	Aprensiva, insegura y preocupada
Apertura al cambio	Q1-	Tradicional y apegada a lo familiar
	Q1+	Abierta al cambio, experimental y analítica
Autosuficiencia	Q2-	Seguridad y se integra en el grupo
	Q2+	Autosuficiente, individualista y solitaria
Perfeccionismo	Q3-	Flexible y tolerante con el desorden o las faltas
	Q3+	Perfeccionistas, organizada y disciplinada
Tensión	Q4-	Relajada, plácida y paciente
	Q4+	Tensa, enérgica, impaciente e intranquila

(Rusell & Karol, 2005, pág. 16).

A partir de la existencia de las relaciones significativas entre las escalas primarias, se puede inducir la posible existencia de una forma de agruparlas para extraer estructuras generales de la personalidad. Esto se puede lograr como se ha mencionado con anterioridad, con la ayuda de la técnica factorial (Rusell & Karol, 2005, pág. 30)

A esta agrupación Cattell las llamó Dimensiones Globales o factores de segundo orden, ilustrados en la Tabla 3. Dentro de ellas se encuentra en primer lugar la Extraversión (Ext) constituida, principalmente por Adhesión del grupo (Q2-, polo negativo de autosuficiencia),

Afabilidad (A+), Animación (F+) y Atrevimiento (H+). En segundo lugar se encuentra la Ansiedad (Ans) la cual aporta más varianza a la estructura de la personalidad, y está formada principalmente en orden de importancia, por los pesos de Aprensión (O+), Inestabilidad (C-, polo bajo de Estabilidad), Tensión (Q4+) y Vigilancia (L+). En tercer lugar se ubica la Dureza (Dur) conocida en la literatura anglosajona como “Tough-Mindedness” (o cualidad de poseer una mentalidad dura) se ha denominado Dureza en la adaptabilidad española para explicar sus principales componentes: Insensibilidad (I-, polo bajo de Sensibilidad), Practicidad (M-, polo bajo de abstracción), Frialdad (A-, polo bajo de Afabilidad) y Conservadurismo (Q1-, polo bajo de Apertura al cambio). Seguidamente la Independencia (Ind) está explicada de manera muy destacada por la Dominancia (E+) y se complementa con pesos de Atrevimiento (H+), Vigilancia (L+), Estabilidad (C+), Insensibilidad (I-) y Apertura al cambio (Q1). Por último se encuentra el Auto-control (AuC), en esta categoría la socialización se denomina Auto-control para explicar sus componentes principales: Atención a las normas (G+), Perfeccionismo (Q3+), Practicidad (M-), Aprensión (O+) y falta de Animación (F-) (Rusell & Karol, 2005, pág. 31)

Tabla 2. Descripción de las dimensiones globales mediante adjetivos

Dimensiones/Escalas	Los polos bajos (-) y altos (+) definen a una persona	
Extraversión	Ext-	Introversión, socialmente inhibida
A+ F+ H+ N- Q2-	Ext+	Extraversión, socialmente participativa
Ansiedad	Ans-	Imperturbable, con poca ansiedad
C- L+ O+ Q4+	Ans+	Perturbable, con mucha ansiedad
Dureza	Dur-	Receptiva, de mente abierta, intuitiva

A+ I-M-Q1-	Dur+	Dura, firme, inflexible, fría, objetiva
Independencia	Ind-	Acomodaticia, acepta acuerdos, cede pronto
E+ H+ L+ Q1+	Ind+	Independiente, crítica, le gusta la polémica
Auto-control	AuC-	No reprimida, sigue sus impulsos
F- G+ M- Q3+	AuC+	Autocontrolada, contiene impulsos

(Rusell & Karol, 2005, pág. 17)

La teoría analítico factorial de los rasgos de personalidad de Raymond Cattell, utiliza como herramienta la técnica estadística llamada análisis factorial, que permite identificar los focos de correlación existentes en un amplio conjunto de elementos, un coeficiente de correlación permite medir la relación entre dos conjuntos de números. A través de este método la personalidad se descompone en factores evaluables, a partir de algunas escalas y cuestionarios que dan a conocer la forma como el sujeto actúa o se comporta frente determinado contexto (Del Pozo Armentina & Polaino Lorente, 2003).

Ahora bien, en el 16PF-5 se ha diseñado tres índices de estilos de respuesta: En primer lugar se encuentra la Manipulación de la imagen (MI) que alude a la manipulación consciente o inconsciente de la imagen de uno mismo ante el evaluador en situaciones de examen. El constructo ha sido conocido con términos diversos, tales como deseabilidad social, insinceridad, disimulación y distorsión. En cuanto a su intencionalidad de medida, una puntuación alta indica mayor tendencia a responder de un modo socialmente deseable o una exageración de esas

cualidades, y una puntuación baja sugiere adjudicarse aspectos socialmente menos deseables o exageración de dichas cualidades (Russell & Karol, 2005, págs. 49-50)

Seguidamente la Infrecuencia (IN), en la cual una puntuación alta indica que el examinando ha contestado un elevado número de elementos de un modo bastante distinto de la mayoría de las personas, ya sea porque respondió sin prestar atención a los contenidos, poca capacidad lectora o evitar dar una mala impresión; por último la Aquiescencia (AQ), esta escala mide la incongruencia de contestar como verdadero a dos elementos que tuvieran contenidos mutuamente incongruentes, como podría ser afirmar que “Soy tímido y cauteloso a la hora de hacer nuevas amistades” y también que “Me considero una persona socialmente comunicativa y muy atrevida”. Este tipo de respuestas podría denotar incompreensión del contenido de los elementos, respuestas dadas al azar o podría también reflejar una mala imagen de sí mismo o que el sujeto tiene una fuerte necesidad de aprobación del examinador (Russell & Karol, 2005, pág. 55).

Después de haber visto la teoría de los rasgos y sus conceptos es importante tener en cuenta el origen de los rasgos ambientales como lo plantea Cattell ya que estos suelen estar más asociados a condiciones externas. Un ejemplo podría ser la violencia donde una persona puede adquirir rasgos de Atrevimiento, Vigilancia, o no atención a las normas debido a este factor ambiental. De este modo se procede a dar definición al concepto de Violencia

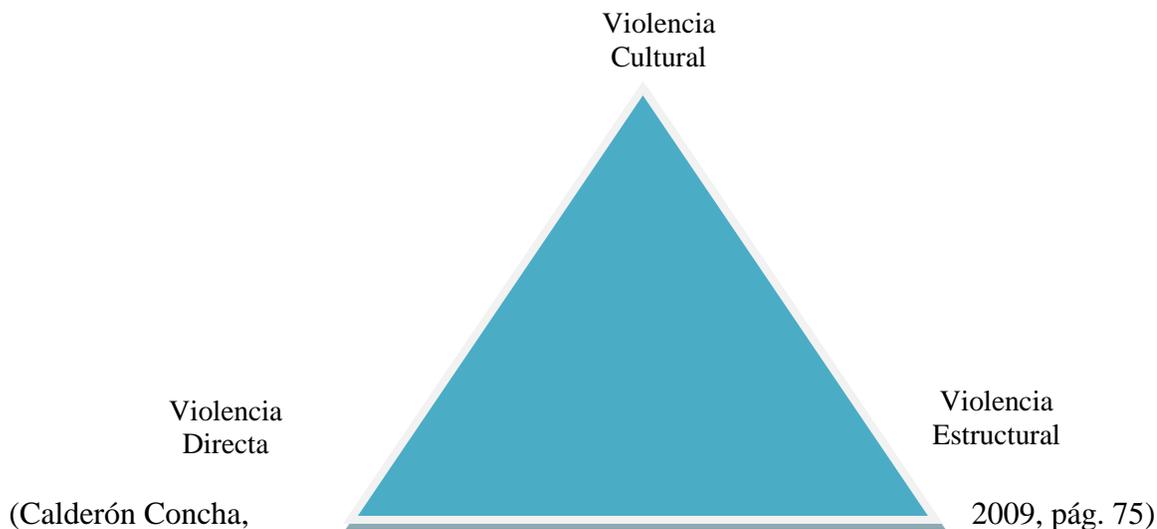
Concepto de Violencia

Johan Galtung (2003), citado por Calderón Concha en su artículo Teoría de Conflictos (2009), define desde su teoría el concepto de Violencia “como afrentas¹⁴ evitables a las necesidades humanas básicas como lo son la necesidad de supervivencia, necesidad bienestar, necesidad de identidad y necesidad de libertad”. Este término de Violencia lo explica Galtung por medio de un triángulo, que denomina Triángulo de la Violencia, el cual se ilustra en la Figura1, conformado por tres campos de Violencia: Estructural, Cultural, y Directa, las cuales interactúan entre sí, sin embargo, el orden en que se origine la interacción de la violencia, no altera el triángulo, ya que se presenta en forma de círculo vicioso, es decir la violencia estructural y cultural son la base del origen de la violencia directa, así mismo la violencia directa fortalece la violencia estructural y cultural (Calderón Concha, 2009, pág. 74) .

¹⁴Según la Real Academia Española RAE, Afrenta es Vergüenza y deshonor que resulta de algún dicho o hecho, como la que se sigue de la imposición de penas por ciertos delitos (Real Académi de la Lengua Española, 2001).

Figura 1

Triángulo de la Violencia



En cuanto a la violencia cultural, es ejercida a través del ámbito simbólico representado por la religión e ideología¹⁵, lengua y arte, ciencias empíricas y ciencias formales, por medio de símbolos, discursos, banderas, himnos nacionales, retratos de líderes, entre otros, como una forma de justificar la violencia estructural y directa (de identidad, y necesidad de libertad) al no permitir la satisfacción de las necesidades (Calderón Concha, 2009, pág. 75). El término de violencia estructural hace énfasis a la presencia de conflictos entre grupos de una sociedad, como por ejemplo las etnias y las estratificaciones, es decir, una violencia interna entre sistemas sociales, políticos y económicos, que contiene una sociedad originada por la injusticia y la desigualdad, siendo ésta una violencia invisible que depriva al sujeto de las necesidades básicas (necesidad de supervivencia, necesidad de bienestar, necesidades humanas a través de esta violencia que se ejerce de forma indirecta. Mientras que la violencia directa es ejercida de forma

¹⁵Ideología, Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc. (Real Academia de la Lengua Española, 2001)

manifiesta por medio físico, psicológico y verbal (La Parra & Tortosa, 2003, pág. 57), en otras palabras, violencia que se hace visible a través del comportamiento del ser humano, ya que es ejercida de persona a persona, en donde se puede identificar la víctima y el victimario, por medio de prácticas como: torturas, masacres, golpes, exclusión, discriminación, manipulación mental, acoso afectivo e insultos, entre otros.

De este modo, a partir de la Teoría del Conflicto y la Teoría de la Violencia, propuesta por Galtung, es importante retomar los postulados de este autor, debido a que a través de sus tres dimensiones (Estructural, Cultural, y Directa), permite dilucidar aquellos ámbitos en los cuales se presenta la Violencia, sin delimitar su abordaje, ya que estas tres dimensiones abarcan los tipos de Violencia que más se presentan en los 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia que hacen parte de la investigación en curso.

Historia de las Autodefensas Unidas de Colombia

Las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) nacen en los años 80 en el gobierno de Belisario Betancur, como oposición a las prácticas realizadas por las guerrillas (secuestros, entre otros), conformado por un grupo no mayor de 1000 hombres, patrocinados por grandes hacendados (Sánchez, Díaz, & Formisano, 2003, pág. 13), quienes se fueron extendiendo en diferentes regiones del país, como lo son el Urabá y Córdoba (Cuevas Perua, 2006, pág. 109).

Según la Universidad Nacional de Colombia, citando a la Unidad Nacional de Fiscalía para la Justicia y la Paz y Oficina del Alto Comisionado para la Paz(2011), expresan que estos dos departamentos en el año 2000, estaban compuestos por estructuras delincuenciales, dentro de las cuales se encuentran las Autodefensas Campesinas del Sur del Magdalena e Islas San Fernando (ACSMISF), Bloque Cacique Nutibara (BCN), Bloque Conjunto Calima (BCC), Bloque Elmer Cárdenas (EC), Bloque Metro(BM), Bloque Suroeste Antioqueño (BSA), Bloque Bananero (BB), Bloque Noroccidente Antioqueño (BNA), entre otros (Universidad Nacional de Colombia, 2012, págs. 4-5).De acuerdo con Luis Fernando Trejo Rosero, citando a Romero, M (2003), estos bloques se agruparon bajo un mismo mando, liderado por Carlos Castaño Gil, denominándose así Autodefensas Unidas de Colombia, sin embargo, cada bloque conservaba sus líderes (Trejo Rosero, 2008, pág. 16), los cuales realizaban reclutamientos ilícitos entre los que se encontraban menores de edad a través de escuelas de formación y reclutamiento forzado directamente por los comandantes de los frentes, versiones realizadas por Freddy Rendón Herrera líder del Bloque Elmer Cárdenas, en la primera sentencia realizada durante su desmovilización (2011, pág. 4). Siendo éste el último bloque de las AUC en desmovilizarse, la que se efectuó el día 12 del mes de Abril del año 2006, después de una desmovilización Colectiva, que inició en noviembre 25 del 2004 (Presencia de la República, Oficina Alto Comisionado Para la Paz, S.A, pág. 7) . Estos grupos se acogieron durante su desmovilización a una ley denominada Ley de Justicia y Paz¹⁶ (Ley 975 de 2005), cuyo objetivo es proveer los procesos de Paz y la reintegración a la vida civil de las personas pertenecientes a grupos armados al margen de la ley, ya sea de forma individual o colectiva (Mendoza Diago, Reinemer Pareja, Bermúdez Ortega, & a, 2010, pág. 12), por medio

¹⁶ Ley de justicia y paz es el marco jurídico que regula el proceso de desmovilización y de reinserción que se encuentra consagrada en la ley 975 de 2005 y en sus decretos reglamentarios. (2007, pág. 13).

del proceso de Desarme¹⁷ Desmovilización¹⁸ y Reintegración¹⁹ (DDR)²⁰ a la vida civil, el cual se da a nivel nacional, como también a nivel local con programas como el de Atención al proceso de Desmovilización y Reintegración (PAPDRB)²¹ en Bogotá (PAPDR) de la Secretaría del Gobierno Distrital y del Programa Paz y Reconciliación (PPR) de la Alcaldía de Medellín (Universidad Nacional de Colombia, 2010, págs. 7-8).

Programa Paz y Reconciliación

La Alcaldía de Medellín toma la iniciativa y forma el Programa Paz y Reconciliación (PPR) como parte del Plan de Desarrollo 2004-2008, dentro del cual se encuentra un grupo interdisciplinario de profesionales de la administración, comunicación social, psicología, trabajo social, asesoría laboral y del mundo legislativo, enfocados hacia una atención integral y

¹⁷Desarme es la entrega de las armas y el material de guerra e intendencia (Universidad Nacional de Colombia, 2010, pág. 5)

¹⁸Desmovilización es entendida como el momento en el cual se da por terminada una organización armada, bien sea porque se deshace la organización o porque el excombatiente se separa de esta. (Universidad Nacional de Colombia, 2010, pág. 6)

¹⁹Reintegración es considerado como un proceso asociado a un programa que orientan la vida, el ejercicio de ciudadanía y la articulación social y económica. (Universidad Nacional de Colombia, 2010, pág. 6)

²⁰DDR es un proceso de desmonte y desactivación de grupos armados y de la recomposición de estructuras sociales afectadas por los conflictos armados. (Sánchez David, 2007, pág. 105)

²¹PAPDRB, brinda acompañamiento a la población desmovilizada, impulsando la reintegrando social, cultural, económica de estas personas en proceso de reintegración. (Alta Concejería para para la Reintegración (ACR), Presidencia de la República, pág. 1)

seguimiento al Modelo de Regreso a la Legalidad²², así como también, a la intervención psicosocial para las personas desmovilizadas que se encuentran situadas en Medellín y en el Valle de Aburrá. Por medio de este programa y del grupo interdisciplinario, se lleva a cabo un acompañamiento psicosocial, el cual permite integrar todas las áreas ²³ que hacen intervención en los desmovilizados en proceso de reintegración social, como lo son el área Psicosocial, Educativa, Jurídica y Generación de ingresos del modelo de intervención para los desmovilizados que se encuentran en proceso de reingreso a la sociedad, con el fin de orientar al desmovilizado a la desideologización de la guerra, la humanización de sus relaciones sociales, la generación de ingresos a la legalidad, la atención clínica, la generación de redes de apoyo, la lectura crítica de la realidad, etc. (Programa Paz y Reconciliación, 2012, págs. 20,61). A través del acompañamiento psicosocial el PPR se enfoca en romper el ciclo cultural de la violencia para que ningún niño o niña vea las actividades violentas como una alternativa de vida (Programa Paz y Reconciliación- Secretaría de Gobierno y Derechos Humanos- Alcaldía de Medellín , 2012, pág. 17).

²²El Modelo Regreso a la Legalidad de la ciudad de Medellín, está destinado a reintegrar los excombatientes de las AUC a la vida civil, se enmarca en un proceso de Desmovilización, Desarme Reintegración (DDR) (Sánchez David, 2007).

²³El programa cuenta con varias áreas como lo son: el área psicosocial esta área aborda el acompañamiento psicosocial la cual incluye la atención psicosocial, de investigación a la salud la cual facilita atención especializada a los participantes; área educativa, está orientada a identificar habilidades y destrezas de cada desmovilizado buscando estructurar su proyecto de vida; área de generación de ingresos, atiende a participantes que se encuentran en fases avanzadas de su proceso de reintegración, su finalidad es fomentar la práctica de actividades remuneradas dentro de la legalidad mediante formulación de planes de negocio; área Jurídica, promueve el respeto por las normas, la autorregulación individual y colectiva, el fortalecimiento de mecanismos alternativos de resolución de conflictos, el apoyo en las relaciones con la administración de justicia y la reducción de riesgos legales (Programa Paz y Reconciliación- Secretaria de Gobierno y Derechos Humanos- Alcaldía de Medellín, 2012, págs. 18-19).

Diseño Metodológico

Participantes

La muestra para el estudio estuvo conformada por 10 excombatientes de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en edades entre 23 y 38 años de edad, los cuales se encuentran como internos en la Corporación San Miguel²⁴, ubicada en el Municipio de Prado, en la Vereda Potreritos, por beneficio del Programa Paz y Reconciliación (PPR) de la ciudad de Medellín.

Metodología

Esta investigación se desarrollará desde un enfoque mixto ya que es un proceso que permite recolectar, analizar y vincular datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio o proyecto de investigación, con el fin de obtener una visión más completa del fenómeno (Hernandez Sampieri, 2003, pág. 544).

El método cualitativo

²⁴ Corporación San Miguel, es una entidad sin ánimo de lucro que alberga personas particulares con problemas de drogadicción y desmovilizados, vinculados a un convenio con la Agencia Colombiana de la Reintegración.

se basa en de recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados, Los datos son descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, Conductas observadas y sus manifestaciones, su recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos. El investigador pregunta cuestiones abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe y analiza, convirtiéndolos en temas que vincula reconociendo sus tendencias personales. Debido a ello, el entrevistador se enfoca en las vivencias de los participantes tal como fueron o son sentidas y experimentadas. Las técnicas de recolección de datos utilizadas son: la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, registro de historias de vida, e interacción e introspección con grupos y comunidades. De este modo, La investigación cualitativa se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de seres vivos (busca interpretar lo que va captando activamente). (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, pág. 9)

Método cuantitativo

Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico (se miden las variables o conceptos contenidos en la hipótesis) para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. La recolección se lleva a cabo utilizando procedimientos estandarizados y aceptados por una comunidad científica. Debido a que los datos son producto de mediciones representan mediante números (cantidades) y se deben analizar a través de métodos estadísticos. En la investigación cuantitativa se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento (muestra) a una colectividad mayor. Con este tipo de investigación se busca explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos. Los análisis en este método de investigación se interpretan a la luz de las predicciones iniciales (hipótesis) y de estudios previos (teoría). La interpretación constituye una explicación de cómo los resultados encajan en el conocimiento existente. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010, págs. 4-6).

Para esta investigación se utilizarán como herramientas de tipo cuantitativo, test (16pf-5 y HCR-20), para identificar los rasgos más relevantes en los participantes. En cuanto al método cualitativo se utilizará entrevistas semi-estructuras y la Guía Para La Valoración Del Riesgo De Comportamientos Violentos (HCR-20), para identificar la presencia de la violencia previa al conflicto.

Tipo de estudio

El tipo de estudio que se empleara para ésta investigación es el método fenomenológico, el cual tiene como foco entender el significado que tienen los eventos (Vivencias) para las personas que serán estudiadas (Cervone & Lawewnce, Personalidad Teoría e investigación, 2009) . Así también se tendrá presente la Hermenéutica, siendo ésta la ciencia de la interpretación, aplicada generalmente a la explicación de documentos escritos y, por este motivo, puede definirse más particularmente a la Hermenéutica como la ciencia de interpretación del lenguaje de los autores (Terry, S.A, pág. 3).

Procedimiento

En primer lugar, se llevará a cabo un acercamiento con la población con el fin de recolectar información para el diagnóstico, posteriormente se empleará el cuestionario de personalidad 16 PF5 de forma individual, para identificar los rasgos más relevantes en los participantes. Luego se empleará el Cuestionario HCR - 20, de forma individual el cual permite identificar las manifestaciones de la violencia previa al conflicto en los participantes. Se utilizarán entrevistas semi-estructuradas de forma individual para profundizar en el papel de la violencia en los rasgos de personalidad y corroborar los datos del cuestionario del 16 PF5, las

preguntas para la entrevista serán diseñadas de modo individual, de acuerdo con los resultados del HCR – 20 y del 16 PF5 en cada uno de ellos. A partir de esta información identificada y tabulada, se pasará a describir la Presencia de La violencia previa al conflicto en los rasgos de personalidad más relevantes, como también relacionar las manifestaciones de ésta y su relación con los rasgos de personalidad más relevantes que se encuentren en los participantes y por ultimo analizar esta información.

Instrumentos

Cuestionario De Personalidad De Los 16 Factores (16pf-5) de R.B Cattell

Se utilizará la versión española del Cuestionario De Personalidad De Los 16 Factores (16pf-5) de R.B Cattell , el cual consta de 185 preguntas con tres opciones de respuesta A,B,C, la opción B suele ir con un interrogante, para que el evaluado la elija cuando no sea posible inclinarse por las otras dos alternativas. El 16 (16pf-5) está dividido en 16 escalas primarias y cinco dimensiones globales. Las escalas primarias son. Afabilidad (A), El Razonamiento (B), Estabilidad (C), Dominancia (E), Animación (F), Atención a las Normas (G),Sensibilidad(I), Atrevimiento(H), Vigilancia, (L), Abstracción(M), Privacidad(N),Aprensión(O), Apertura al cambio(Q1), Autosuficiencia(Q2), Perfeccionismo(Q3), Tensión(Q4). A partir de las dimensiones primarias se obtuvieron las cinco dimensiones globales tales como: Extraversión

A+ F+ H+ N- Q2-, Ansiedad C- L+ O+ Q4, Dureza A+ I-M-Q1, Independencia E+ H+ L+ Q1+, Auto-control F- G+ M- Q3+. Los polos bajos (-) y altos (+) definen a una persona. (Russell & Karol, 2005, pág. 17). Así mismo tiene tres índices de respuesta Manipulación de la imagen (MI), Infrecuencia (IN), Aquiescencia (AQ). Estos índices dan cuenta si la persona evaluada manipulo las respuestas, fue incongruente con las respuestas o no entendió bien este. Para evaluar la personalidad mediante este cuestionario 16 pf-5 se utiliza el método de análisis factorial, el cual descompone la personalidad en factores evaluables a partir de algunas escalas y cuestionarios que dan a conocer la forma como el sujeto actúa o se comporta frente determinado contexto (Del Pozo Armentina & Polaino Lorente, 2003, pág. 225).

HCR-20, Guía Para La Valoración Del Riesgo De Comportamientos Violentos

Así mismo, se utilizará el HCR-20, guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos, segunda versión adaptación española, la cual se compone de 20 ítems organizados en: 10 factores: ítems del pasado o históricos; 5 factores: ítems del presente o clínicos y 5 factores: ítems del futuro o de gestión de riesgo; tanto los factores del presente y del futuro no se profundizarán en la entrevista.

La estrategia de evaluación llevada a cabo con este instrumento es la llamada multi-método propia de la evaluación psicológica, que consiste en revisar cuanta información esté disponible. La estructura del informe está conformada de acuerdo a los ítems ejemplo: Sección Histórica (Pasado): Revisión de la frecuencia de delitos- Historial criminal- Historial de enfermedad mental- Historial familiar - Historial educativo - Historial vocacional - Otra información bibliográfica relevante.

Los 10 factores que se encuentran en este ítem son: H1, Violencia Previa; H2, Edad del Primer Incidente Violento; H3, Relaciones Inestables de Pareja; H4, Problemas Relacionados con el Empleo; H5, Problemas con el Consumo de Sustancias Psicoactivas; H6, Trastorno Mental Grave; H7, Psicopatía; H8, Desajuste Infantil; H9, Trastorno de Personalidad; H10, Incumplimiento de Supervisión.

Los ítems se codifican en una escala de tres puntos según el grado o presencia de los factores de riesgo.

0: Según información, el factor de riesgo se encuentra ausente

1: El factor de riesgo está posiblemente o parcialmente presente.

2: El factor de riesgo está presente de forma clara y con toda seguridad. (Webster, Douglas, Eaves, & Hart, 1977, págs. 2-3).

Entrevistas Semi-Estructuradas

Otro instrumento que se utilizará será la entrevista semi-estructurada, si bien no poseen preguntas estandarizadas y se mantiene informal en el procedimiento, estas proporciona a los entrevistadores un esquema guía de temas a cubrir y de información requerida. La información de las entrevistas puede someterse a un análisis de contenido y por tanto cuantificarse, las ventajas de un flujo natural de conversación permiten que el entrevistador seleccione temas en el discurso a los que quiera dar seguimiento. Más allá de preguntar si se evidenciaron situaciones de violencia al conflicto, lo cual el entrevistado o participante puede responder en sí o no, es profundizar en cómo se realizaron dichas manifestaciones, seleccionar el tema central y profundizar en éste (Coolica, 2005, pág. 9)

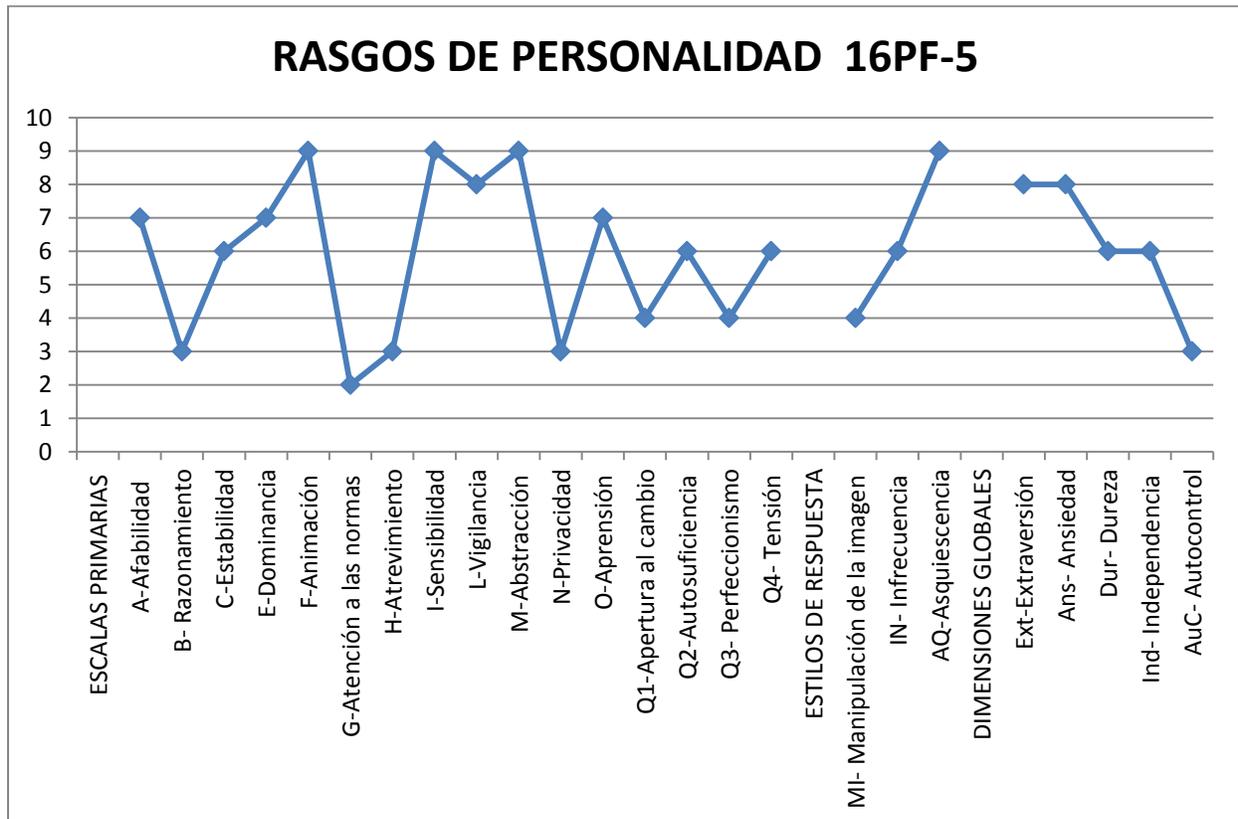
Para las herramientas antes descritas, y respecto a la población a investigar, es importante trabajar el tema de la deseabilidad social, ya que al encontrarse frente a frente con el investigador es más probable que las personas manipulen la información hasta el grado de engañar. La importancia de esta aclaración radica en el hecho de que son personas en proceso de desmovilización, y como tal deben evidenciar un gran avance con respecto a sus reacciones anteriores, así de manera rigurosa se analizarán las escalas de validez de cada prueba y llegar, en caso tal a un elemento de análisis. (Coolica, 2005, pág. 5).

Resultados

Resultados 16 PF - 5

Los resultados e interpretaciones de los perfiles de los participantes, serán caracterizados con la descripción de los rasgos en el 16PF-5 (Manual) con énfasis en aquellas puntuaciones que se encuentren por debajo del límite inferior y por encima del límite superior, las puntuaciones que no entran en consideración, se encuentran ubicadas en la zona media.

Participante 01(P1).



En el participante P1, hombre de 39 años de edad, se observan dentro de las escalas primarias con puntuaciones altas: Animación (F+), lo cual quiere decir según la interpretación del 16 PF-5, que P1 es una persona entusiasta, espontanea, atenta y activa; es Sensible (I+) se apoya en la empatía y la sensibilidad a la hora de hacer sus consideraciones, además tiene una actitud de Vigilancia (L+), cree que no es bien comprendido o que los demás se pueden aprovechar de él viéndose diferente de la mayoría, siendo incapaz de relajar su vigilancia en situaciones en las que sería apropiado hacerlo, es Abstraído (M+) indicando que en cuanto a

atención y pensamiento, está más orientada a los procesos mentales e ideas que a los aspectos prácticos.

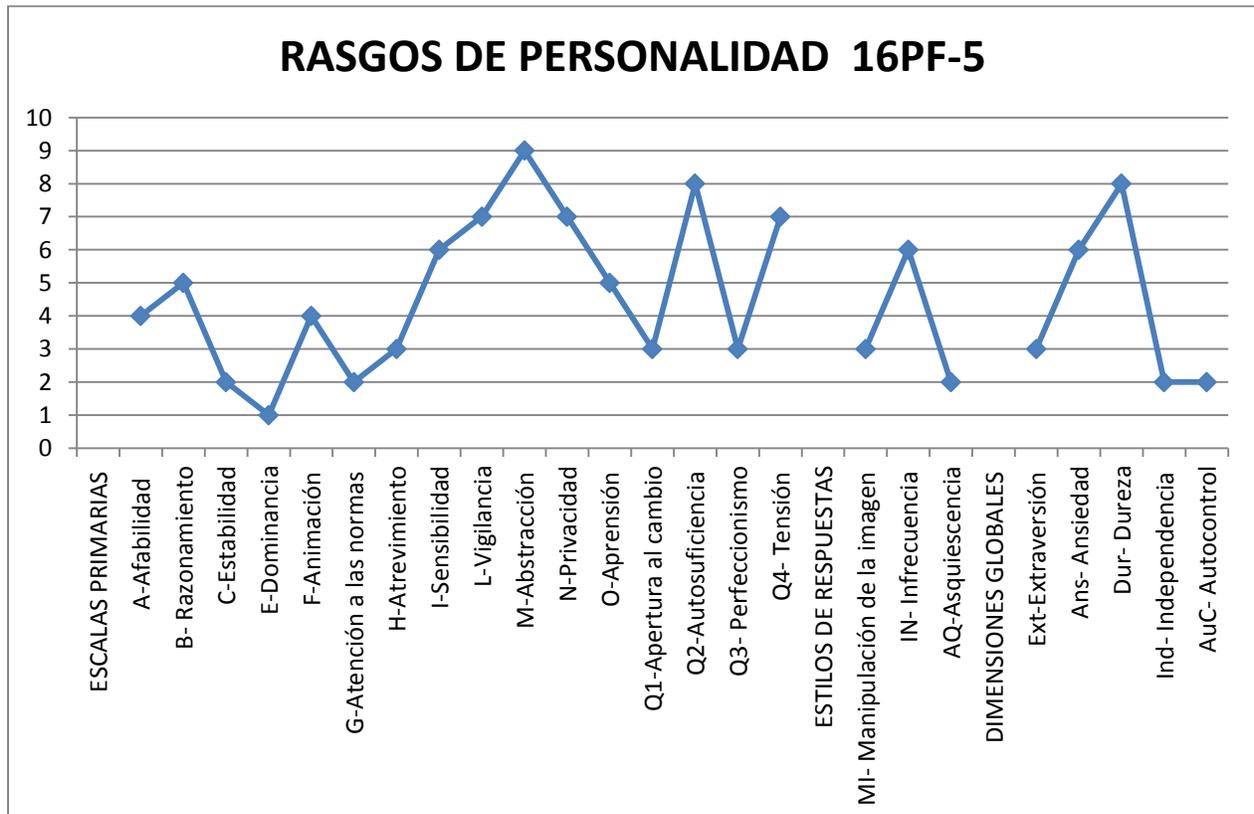
Por otra parte se puede evidenciar puntuaciones bajas dentro de las escalas primarias como lo son: el Razonamiento (B-) lo que nos muestra que P1 contesto de forma incorrecta la mayoría de las preguntas referentes a este aspecto, aunque no se evalúa como rasgo de personalidad., así también tiene poca Atención a normas (G-) es inconformista e indulgente, suele esquivar las reglas y le irrita que la gente le insista que siga las mínimas reglas de seguridad y piensa que las normas se han hecho para no cumplirlas cuando haya buenas razones para hacerlo, sin embargo según la puntuación baja en el rasgo de Atrevimiento (H-), nos muestra que es tímida y cauta, le resulta difícil hablar con un grupo, suele afirmar que le cuesta bastante comenzar una conversación con extraños y se encuentra tímido y retraído cuando conoce a una persona, lo cual no es congruente respecto a la puntuación dada en el rasgo de Privacidad (N-) ya que según este rasgo la persona puede hablar con facilidad sobre sí misma y sobre sus sentimientos y no es de esas personas que emite respuestas escuetas cuando se trata de cuestiones personales.

Dentro de las dimensiones globales podemos encontrar que el participante obtuvo puntuaciones altas en Extraversión (Ext+) indicando que es un persona afable, animoso y

emprendedor, además es una persona Ansiosa (Ans+), reactiva, tensa, impaciente y que está en una actitud de vigilancia, lo que corrobora la puntuación dada en dicho rasgo. Por otra parte tiene poco Auto-control (AuC-), es desinhibido, abstraído e inconformista.

En cuanto a los estilos de respuestas en la Aquiescencia se obtuvo una puntuación alta (AQ+) lo que nos indica que hay una incomprensión del contenido de los elementos y que muchos de esos contenido son incongruentes por ejemplo dice no ser una persona atrevida (H-), es tímido y le resulta difícil comenzar una conversación con extraños, pero mantiene un rango bajo de privacidad (H-), y puede hablar sobre aspectos personales sin dar respuestas concisas.

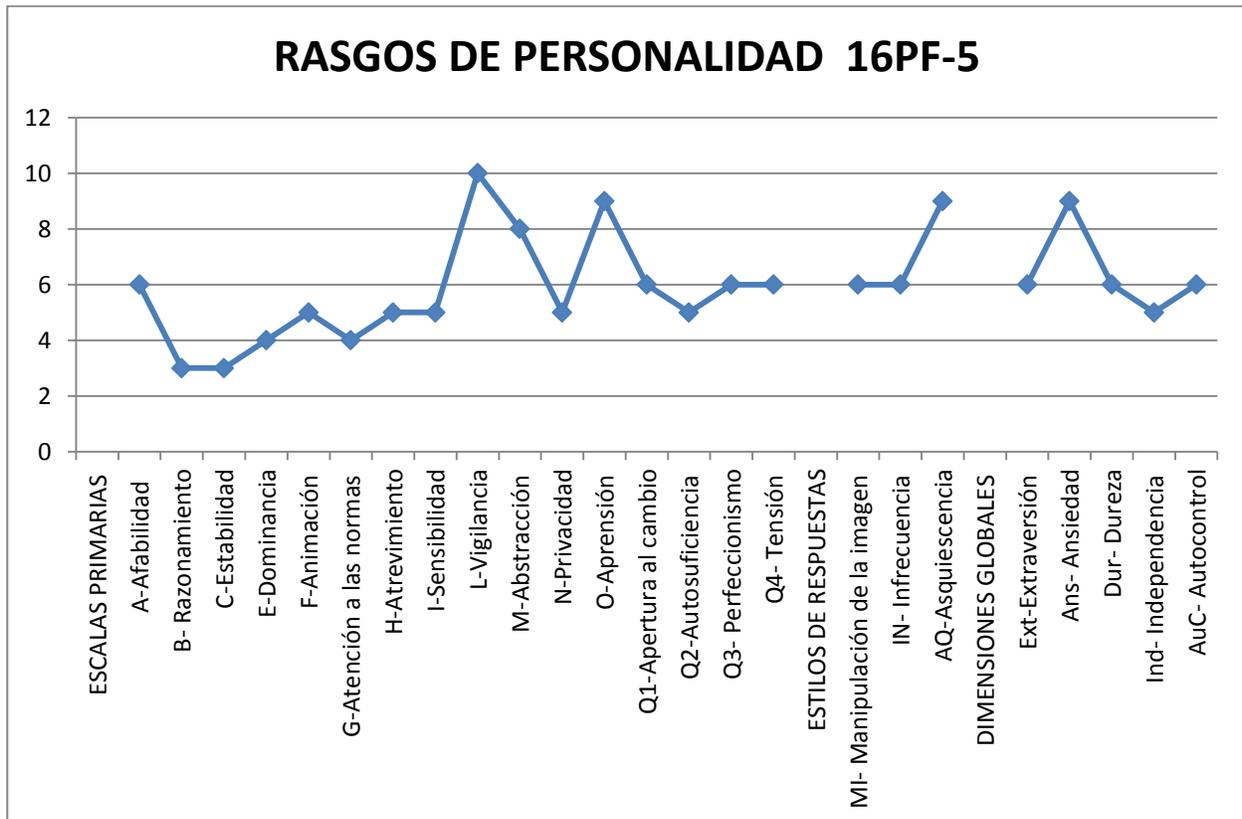
Participante 02 (P2).



De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del 16 PF - 5, se observan puntuaciones altas en los rasgos de personalidad como Vigilancia (L+) y Autosuficiencia (Q2+), Así mismo, puntuaciones bajas en Estabilidad (C-), Dominancia (E-), Atención a las normas (G-), Atravimiento (H-), Apertura al cambio (Q1-) y Perfeccionismo (Q3-). En cuanto a las Dimensiones Globales evidencia puntuaciones altas en Dureza (Dur), y puntuaciones bajas en Extroversión (Ext-), Auto – control (AuC -). Los demás rasgos, se encuentran valorados en la media.

En concordancia con lo anterior P2, se muestra como una persona autosuficiente, individualista, le gusta estar solo, toma las decisiones por su cuenta (Q2+), tímido, temeroso, cohibido, vergonzoso, cauto (H-), evita los conflictos, consciente de los deseos de los demás, cooperativo (E-), vigilante, suspicaz, escéptico, precavido (L+), reactivo, inestable emocionalmente, con poco control (C-), inconformista e indulgente con sigo mismo, esquiva las reglas (G-), no se cuestiona la forma ni manera de hacer las cosas (Q1-), es tolerante con el desorden o las faltas, desorganizado y flexible, (Q3-). De este modo se caracteriza por ser una persona Introversa, es decir poco sociable (Ext-), acomodaticia que cede pronto, tímida y tradicional (Ind-) desinhibida ya que no reprime sus impulsos, inconformista, tolerante al desorden (AuC-).

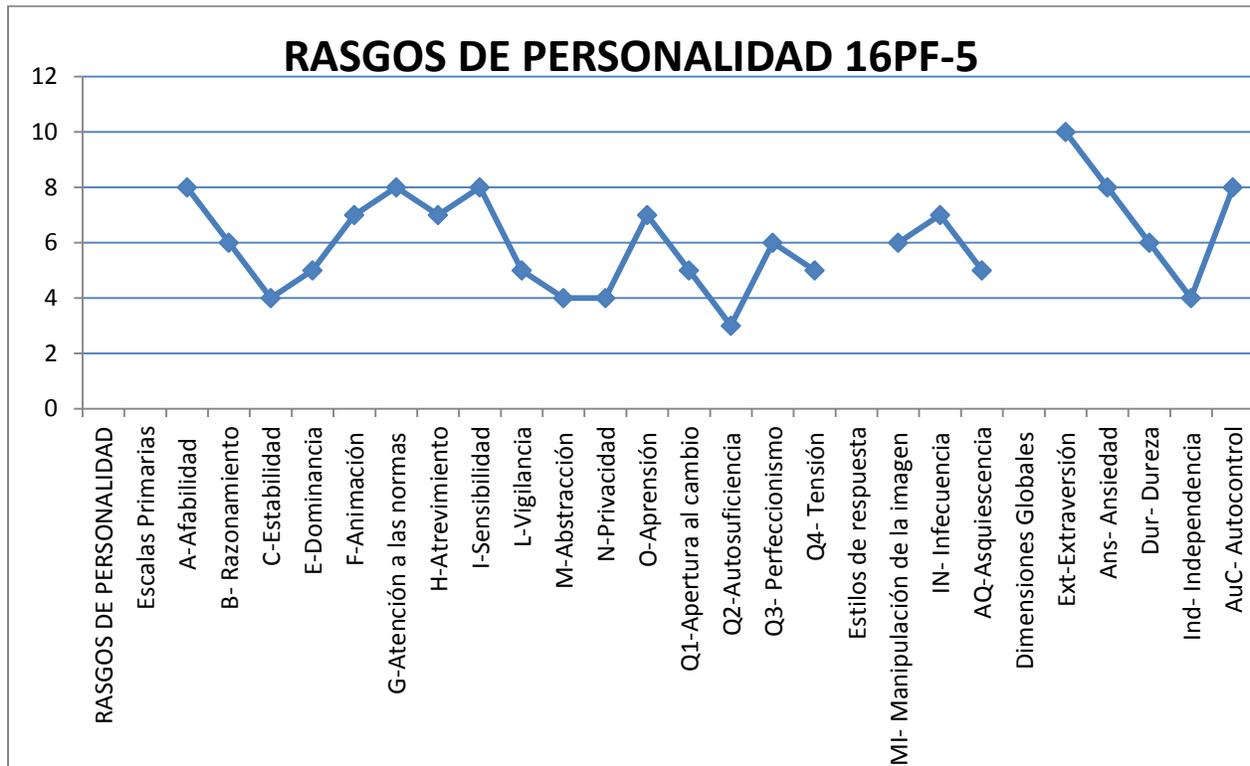
Participante 03 (P3).



De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del 16 PF - 5, se observan puntuaciones altas en los rasgos de personalidad como Afabilidad (A+), Vigilancia (L+), Abstracción (M+) y Tensión (Q4+) Así mismo puntuaciones bajas en Razonamiento (B-), Estabilidad (C-), Animación (F-), Atención a las normas (G-), Sensibilidad (I-) y Apertura al cambio (Q1-). En cuanto a las Dimensiones Globales, evidencia puntuaciones altas en Ansiedad (Ans+) y Dureza (Dur+). Los demás rasgos, se encuentran valorados en la media.

En concordancia con lo anterior P3, se muestra como una persona caracterizada por la calidez, afabilidad, generosidad y atención a los demás (A+), callado, cuidadoso y menos dada a la diversión (F-), imaginativo, abstraído e idealista, (M+), como también vigilante, suspicaz, escéptico, precavido, (L+) incapaz de relajar su vigilancia en situaciones en las que sería apropiado hacerlo, inestable emocionalmente, con poco control (C-), suele manifestar una energía incansable y mostrarse intranquilo, impaciente, tenso e irritable (Q4), inconformista e indulgente con sigo mismo, esquiva las reglas (G-), no se cuestiona la forma ni manera de hacer las cosas (Q1-). De este modo se caracteriza por ser una persona de mentalidad dura, es decir firme, inflexible, fría, objetiva (Dur+), con un comportamiento ansioso, perturbable, tenso, vigilante, opresivo e impaciente (Ans+).

Participante 04 (P4).



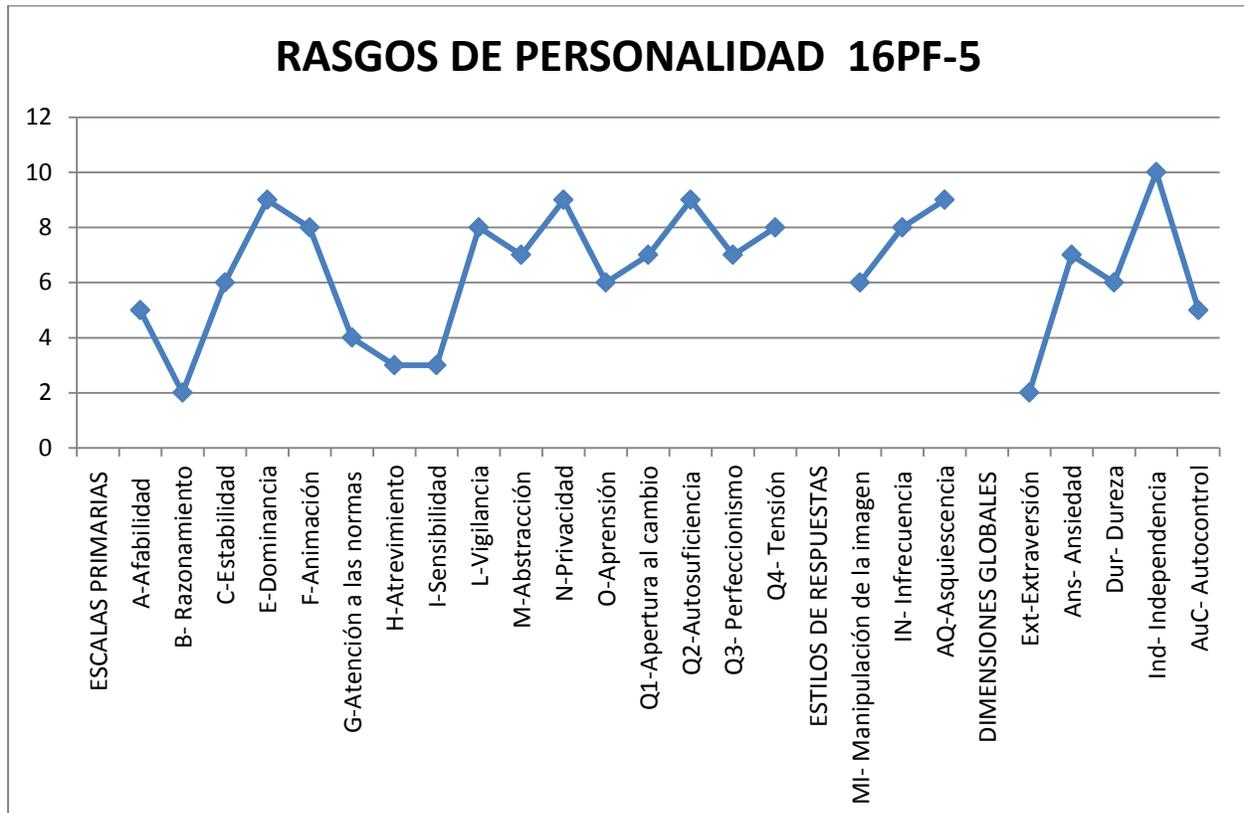
Participante con 32 años de edad, denominado con el número 04 (P4), se observan puntuaciones altas en los rasgos de personalidad como Afabilidad (A+), Atención a Normas (G+) y Sensibilidad (I+). Así mismo, puntuaciones bajas en Autosuficiencia (Q2-). En cuanto a las Dimensiones Globales, evidencia puntuaciones altas en Extraversión (Ext +), Ansiedad (Ans+) y Auto – control (AuC +). Los demás rasgos, se encuentran valorados en la media.

Lo anterior indica que P4 posee Rasgos de Personalidad caracterizados por la calidez, afabilidad, generosidad y atención a los demás, prefiere trabajar de modo grupal y se siente a gusto ante situaciones que demanden contacto con personas, favorece a la dimensión de

Extraversión (A+), esta puntuación muestra que se presenta una tendencia a la dependencia hacia las demás personas y relaciones íntimas en concordancia con su baja puntuación en Autosuficiencia; atento a las normas, cumplidora y formal (G+), contribuyendo a su puntuación en Auto - Control; sensible y sentimental, se apoya en la empatía y la sensibilidad a la hora de hacer sus consideraciones (I+); se siente seguro y se integra en los grupos, prefiere estar rodeada de gente y le gusta hacer las cosas con otros, aunque puede no resultar muy efectivo en situaciones en las que no es posible tener ayuda o cuando los demás sólo ofrecen una dirección y consejo muy pobre (Q2 -) perdiendo en ocasiones su individualidad, una puntuación baja es parte de la dimensión de Extraversión u orientación hacia los demás, junto con la Afabilidad (A+)

Por lo anterior, es una persona atrevida y socialmente participativa (Ext +), pero perturbable y con mucha ansiedad (Ans -) aunque controlada con sus impulsos (AuC+). En referencia al grupo en general y en específico con aquellos que no se encuentran en la media, P4 hace parte de los dos Extravertidos ubicados en los rasgos altos de Extraversión, se ubica en los cinco Ansiosos con puntuación alta y única con puntuación alta en Autocontrol, todas sobre una base de diez participantes.

Participante 05 (P5).



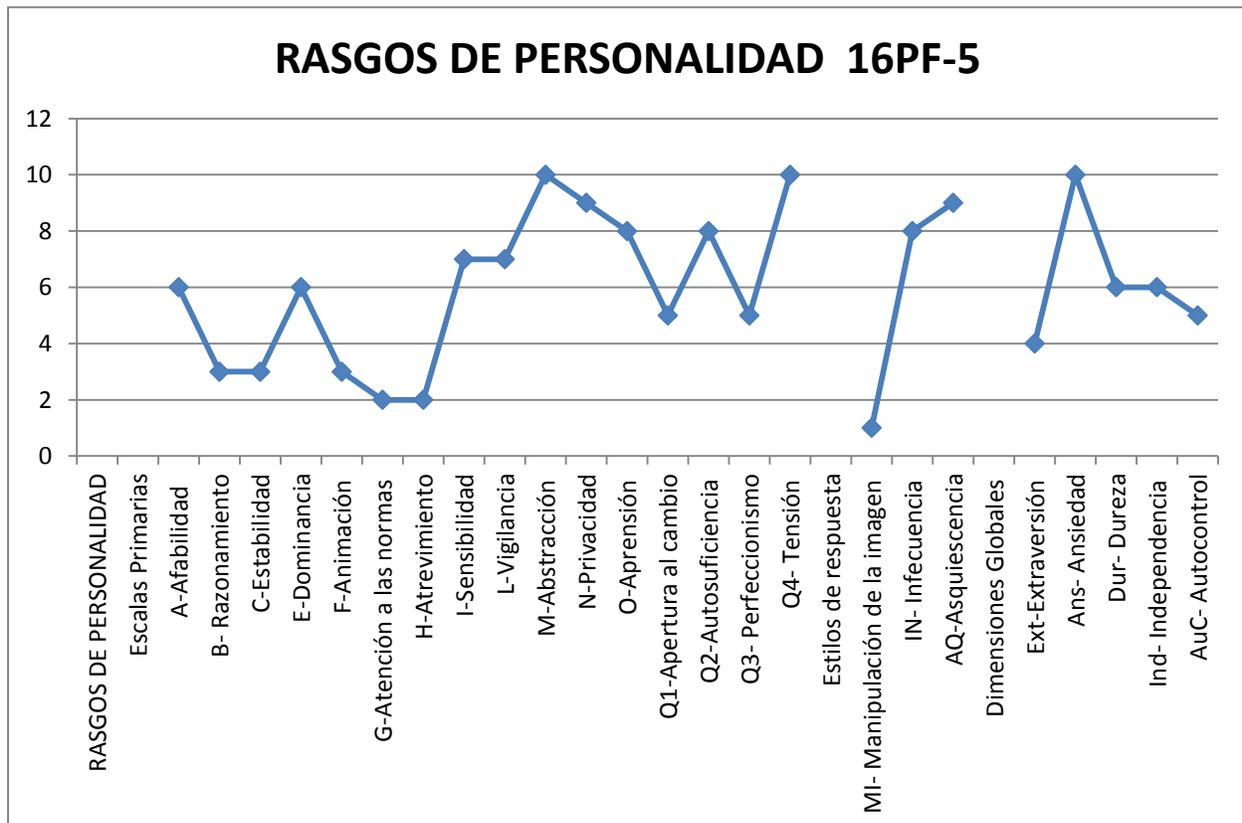
El participante número 5 (P5) con 39 años de edad, obtuvo en las escalas primarias puntuaciones altas en los rasgos de Dominancia (E+), Animación (F+), Vigilancia (L+), Privacidad (N+) Autosuficiencia (Q2+) y Tensión (Q4+). Teniendo en cuenta estos polos altos se puede decir que es una persona dominante asertiva y competitiva, tiende a ejercer su voluntad sobre la de los demás (E+), es animoso, activo, espontaneo, le gusta estar en medio de muchas actividad (F+), además mantiene una actitud vigilante y precavido (L+), lo cual se afianza más por medio del rasgo de privacidad, ya que es calculadora y no se abre, prefiriendo guardar sus problemas para sus adentros (N+), por consiguiente es una persona autosuficiente individualista

y solitaria, opta por tomar sus decisiones por su cuenta (Q2+) y finalmente suele mostrarse intranquilo cuando tiene que esperar, sintiéndose frustrada con los demás demasiado rápido y molestándose si sus planes tienen que ser cambiados a causa de otras personas (Q4+) corroborando así, el rasgo de autosuficiencia (Q2+).

En este orden las puntuaciones bajas son: el Razonamiento (B-), Atrevimiento (H-) y Sensibilidad (I-). En esta medida es considerada, tímida, temerosa y cohibida (H), y es objetiva, nada sentimental y utilitaria (I-), puede preocuparse tanto por la utilidad y la objetividad, que puede excluir de su consideración los sentimientos de los demás lo cual tiene concordancia con la autosuficiencia (Q2+). Haciendo referencia a las dimensiones globales es una persona introvertida y socialmente inhibida (Ext-), simultáneamente es independiente y crítica (Ind+), de ahí que sea Autosuficiente (Q2+), Dominante (E+), y privada (N+).

Ahora bien, en los estilos de respuesta obtuvo puntuaciones altas en cuanto a la Infrecuencia (IN+) y la Aquiescencia (AQ+), o sea que contesto de modo bastante distinto de la mayoría de las personas, ya sea por no haber prestado atención a los contenidos o evitar dar una mala impresión, lo cual se sustenta con la puntuación dada en la Aquiescencia, ya que una puntuación alta indica que hay incongruencias en cuanto a algunos contenidos parecidos.

Participante 06 (P6)



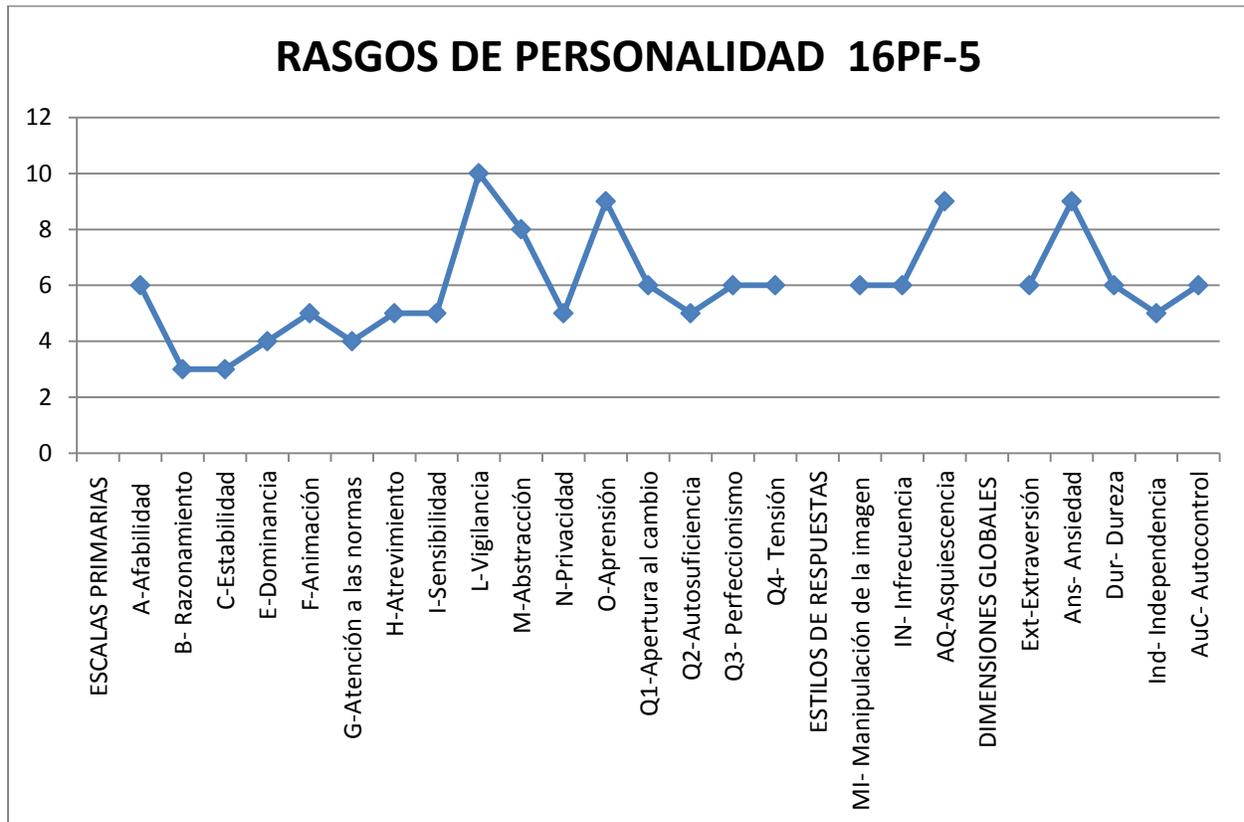
Participante con 35 años de edad, determinado con el número 6 (P6), se observan puntuaciones bajas en Razonamiento (B-), al no considerarse un rasgo de personalidad no requiere interpretación, así mismo, en las puntuaciones como Estabilidad (C-); Animación (F-); Atención a Normas (G-) y Atravimiento (H-). De este modo las puntuaciones altas estas ubicadas en los rasgos de Abstracción (M+); Privacidad (N+); Aprensión (O+) y Tensión (Q4+).

Todos los demás rasgos se encuentran en la media, por esta razón no son relevantes para interpretación.

En interpretación de lo anterior, se puede decir que P6 se caracteriza por ser una persona reactiva y emocionablemente cambiante (C-), experimenta una falta de control sobre su vida, tiende a reaccionar contra ella en vez de adaptarse, este factor es determinante para el rasgo de Ansiedad (Ans +), se puede considerar también que al tener puntuaciones bajas en Animación (F-), es más callada, cuidadosa y menos dada a la diversión, tiende a inhibir su espontaneidad, a veces hasta el punto de parecer reprimida. Así mismo, es una persona inconforme, e indulgente, no cumple las normas si hay razones para hacerlo (G-), en concordancia con su rasgo de personalidad de Animación.

P6 es una persona tímida, temerosa y cohibida, costándole mucho comenzar una conversación (H-), así también es abstraído, imaginativo e irrealista (M+); es privado, calculador y discreto (N+); se preocupa de las cosas y tiene sentimientos de aprensión e inseguridad, suele ofrecer una imagen social pobre, tal como lo muestran las relaciones observadas. Es decir, tiene una imagen social pobre, al igual que es inseguro y preocupado (O+). Para las dimensiones globales, se evidencia que es una persona con tendencia a ser Ansiosa, es muy fácil de perturbar, se ubica en los cinco Ansiosos con una puntuación alta, pero dentro del grupo de cinco participantes que tiene tendencia a ser ansiosos.

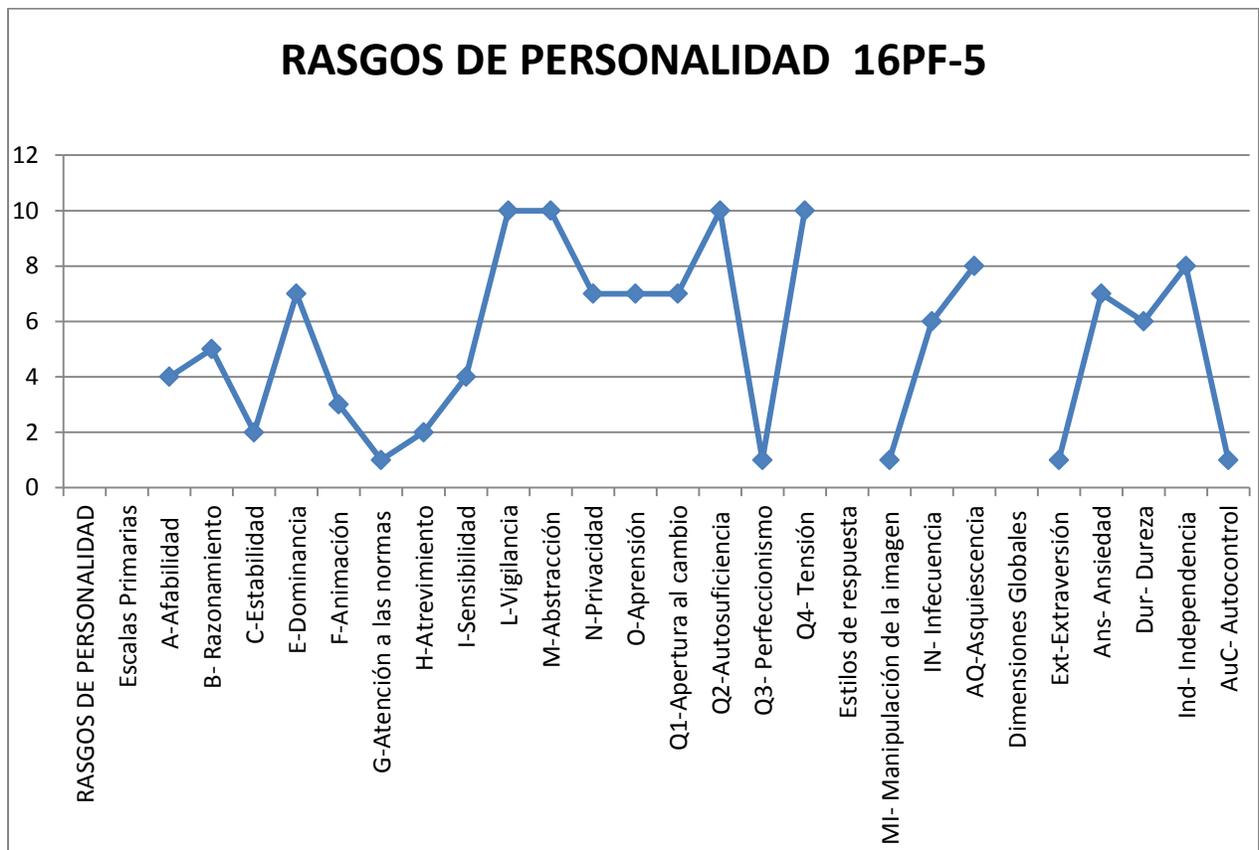
Participante 07 (P7).



De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del 16 PF - 5, participante con 29 años de edad, se observan puntuaciones altas en los rasgos de personalidad como Vigilancia (L+), Abstracción (M+), Apresión (O+). Así mismo puntuaciones bajas en Razonamiento (B-), Estabilidad (C-), En cuanto a las Dimensiones Globales evidencia puntuaciones altas en Ansiedad (Ans+), los demás rasgos se encuentran valorados en la media. P3 se muestra como una persona vigilante, suspicaz, escéptica, precavida, (L+) incapaz de relajar su vigilancia en

situaciones en las que sería apropiado hacerlo, se preocupa demasiado por las cosas, se siente herido con facilidad, opresivo, inseguro(O+), imaginativo e idealista (M+) caracterizándose de este modo por ser una persona ansiosa (Ans).

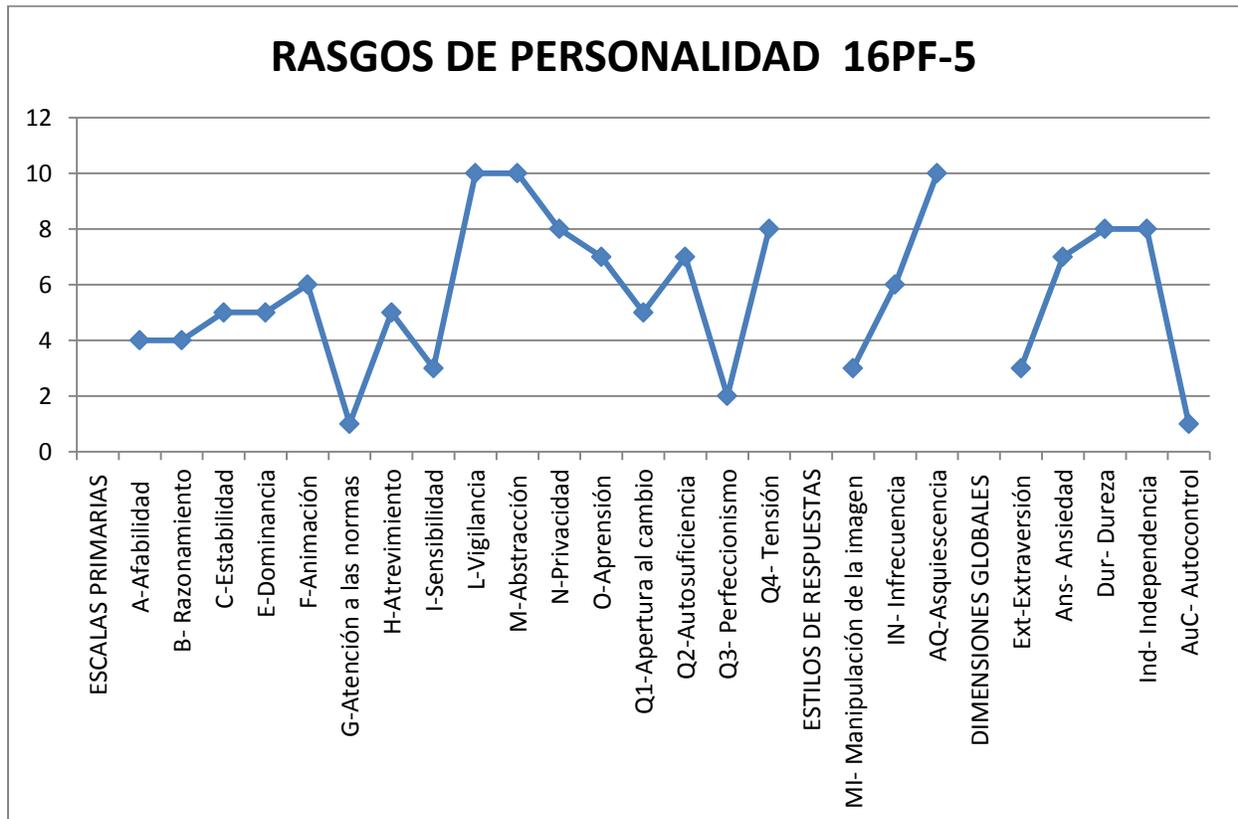
Participante 08 (P8).



Participante número ocho (P8), con 30 años de edad, en los resultados del 16 PF-5 evidencia que es una persona reactiva y emocionalmente cambiante, experimenta una falta de control sobre su vida, tiende a reaccionar contra ella en vez de adaptarse a las alternativas que le propone la vida, además es un componente principal en la dimensión de Ansiedad, esto como resultado por su tendencia hacia una puntuación baja en el rasgo de Estabilidad (C-); seria, reprimida y cuidadosa, baja puntuación en animación (F-); inconformista e indulgente, suele esquivar las reglas, bien porque en ella se han desarrollado de modo muy pobre el sentido de lo correcto/incorrecto, o bien porque se adscriben valores que no están sólidamente basados en usos convencionales a la hora de decidir qué reglas y principios deberían gobernar sus acciones, baja puntuación en atención a normas (G-); tímido, temeroso y cohibido, le resulta difícil hablar con un grupo, suele afirmar que le cuesta bastante comenzar una conversación con extraños, atrevimiento (H-), con una tendencia a una puntuación baja; precavido, suspicaz y escéptico, cree que no es bien comprendido o que los demás se pueden aprovechar de él, puntuación alta en Vigilancia (L+); abstraído, imaginativo e idealista, abstracción (M+); autosuficiente, y solitario, prefiere estar solo y tomar las decisiones por su cuenta, puede tener dificultades para trabajar al lado de otras y le cuesta pedir ayuda cuando la necesita, le gusta hacer planes ella sola, sin interrupciones ni sugerencias, puntuación significativamente alta en Autosuficiencia (Q2+); flexible y tolerables con las faltas, puede ser considerada perezoso, desorganizado y con falta de preparación, puntuación baja en Perfeccionismo (Q3-); tenso, impaciente e intranquilo, tendencia a una puntuación significativa en tensión (Q4+), esto únicamente describiendo las escalas primarias. Todos los demás rasgos se encuentran en la media, por esta razón no son relevantes para interpretación.

En las dimensiones globales, se evidencian alteraciones en la Extraversión (Ext-), describiéndolo como una persona introvertida e inhibida socialmente, así como independiente y crítico (Ind+), no reprimido y sigue sus impulsos (AuC-). El P8 con referencia al grupo general, se ubica en las puntuaciones más bajas en Extraversión (Ext-), es decir hace parte de los cinco introvertidos con puntuaciones límites, y de los siete con rasgos de Introversión, así también hace parte de los cuatro desinhibidos con puntuaciones fuera de la zona media, pero siendo ocho con rasgos de desinhibición. En tanto a las puntuaciones altas, se encuentra en el grupo de los tres independientes (Ind+) fuera de la zona media

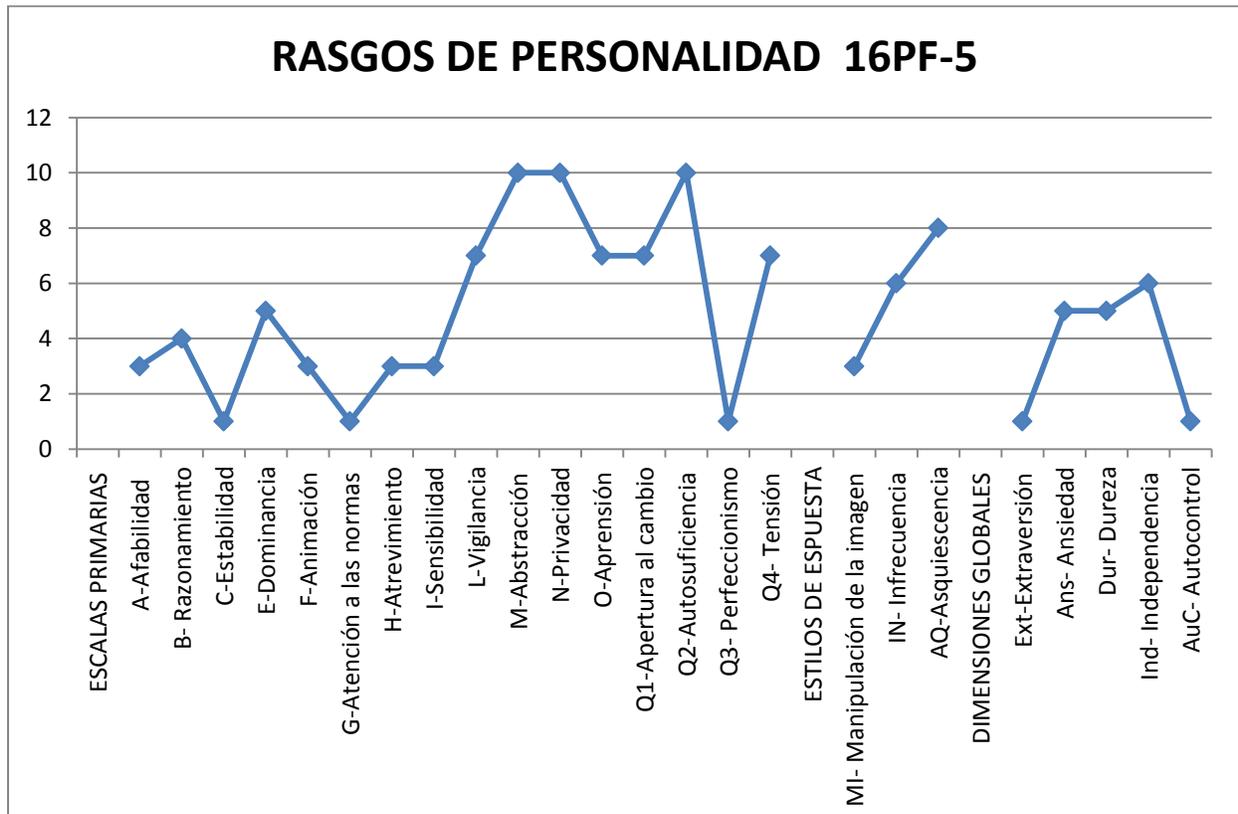
Participante 09 (P9).



De acuerdo con los resultados obtenidos en la aplicación del I 16 PF - 5, se observan puntuaciones altas en los rasgos de personalidad como Vigilancia (L+), Abstracción (M+), Privacidad (N+), Tensión (Q4+) Así mismo puntuaciones bajas en Atención a las normas (G-), Sensibilidad (I-), Perfeccionismo (Q3-). En cuanto a las Dimensiones Globales, evidencia puntuaciones altas en Dureza (Dur+), Independencia (Ind+) y puntuaciones bajas en Extroversión (Ext-), Auto – control (AuC -). Los demás rasgos, se encuentran valorados en la media.

En concordancia con lo anterior el participante (P9), se muestra como una persona vigilante, suspicaz, escéptico, precavido, (L+) incapaz de relajar su vigilancia en situaciones en las que sería apropiado hacerlo, asimismo como una persona cerrada, calculadora discreta (N+), objetiva muestra menos sentimiento y atiende más a lo operativo de las cosas y al trabajo(I-), es inconformista e indulgente con sigo mismo, esquiva las reglas, (G-), por lo tanto es tolerante con el desorden o las faltas, desorganizado, flexible, (Q3-),imaginativo, abstraído e idealista (M+) suele manifestar una energía incansable y mostrarse intranquilo, impaciente, tenso e irritable (Q4). De este modo se caracteriza por ser una persona introvertida poco sociable (Ext-) independiente (Ind), con una mentalidad dura, inflexible, firme, fría, objetiva, reservada, que sigue sus impulsos, imaginativo, inconformista, tolerante con el desorden.

Participante 10 (P10).



El participante número 10 (P10) con 28 años de edad, obtuvo puntuaciones altas en los rasgos de Abstracción (M+), Privacidad (N+) y Autosuficiencia (Q2+), por lo que se puede inferir que el participante se caracteriza por ser calculador y discreto, prefiriendo guardar sus problemas para él, ya que le resulta difícil hablar sobre temas personales, de igual forma se caracteriza por ser autosuficiente e individualistas, prefiriendo estar solo y tomar las decisiones por su cuenta, se enfrasca en sus pensamientos y a no ser que salga de ellos pierde la noción del tiempo.

En los polos bajos se encuentran los rasgos de Afabilidad (A-), Estabilidad (C-), Animación (F-), Atención a las normas (G-), Atrevimiento (H-), Sensibilidad (I-) y Perfeccionismo (Q3-), lo que indica que el P10 posee características tales como frío, impersonal y distante (A-), emocionalmente cambiante, puede experimentar una falta de control sobre su vida (C-), de igual forma es serio, cuidadoso, callado y menos dado a la diversión (F-), por tal motivo es muy centrado en lo suyo e indulgente (G-), presenta un alto grado de timidez, por tanto le resulta difícil hablar a un grupo de gente (H-), no es sentimental (I-) y tolera el desorden o las faltas (Q3-). En las dimensiones globales se encuentra la Extraversión (Ext-), por lo que se puede decir que es introvertido, siendo muy reservado, serio, tímido, calculador y autosuficiente, así como se ha dicho anteriormente en las escalas primarias. Por otro lado esta persona es inconformista, suele atender a sus propias urgencias y en situaciones que exijan autocontrol puede presentar dificultades para reprimirse (AuC-).

Haciendo referencia a los estilos de respuesta hubo una puntuación baja en cuanto a las Manipulación de la imagen (MI-), lo que indica que no hubo manipulación de la prueba con el dar una imagen agradable, sin embargo según la puntuación de la Aquiescencia (AQ+) se infiere que el P10 contestó las preguntas de un modo bastante distinto de la mayoría de las personas, ya sea por no haber prestado atención a los contenidos o evitar dar una mala impresión, lo cual indica que hay incongruencias en cuanto a algunos contenidos parecidos

Análisis General del 16PF-5.

Rasgos más relevantes en los participantes.

Teniendo en cuenta los resultados arrojados por el 16 PF5, los rasgos más relevantes en los participantes son: Estabilidad (C-), donde seis de los diez participantes se caracterizan por ser inestables emocionalmente, e igualmente por tener poco control sobre su vida; Atención a Normas (G-), de los cuales siete de los diez participantes presentan rasgos de inconformismo, indulgencia, así también no cumplen las normas cuando encuentran motivos para no hacerlo, en algunas ocasiones se ha desarrollado de modo muy pobre el sentido de lo correcto/incorrecto; Atrevimiento (H-), se evidencia que seis del total de participantes obtuvieron rasgos de personalidad caracterizados por ser tímidos, temerosos, cohibidos, vergonzosos y cautos; Vigilancia (L+), siete de diez participantes presentan características como ser vigilantes, suspicaces, escépticos y precavidos, en los cuales se evidencian dificultades para relajar su vigilancia en ocasiones que serían apropiado hacerlo.

Rasgos más relevantes en Escalas Primarias y Dimensiones Globales.

En consecuencia de lo anterior, el rasgo más relevante en las Escalas Primarias, es Abstracción (M+), con nueve de los diez participantes que evidencian puntuaciones por encima del límite superior, este rasgo es caracterizado por ser personas abstraídas, imaginativas e idealistas, fantasiosas, orientadas hacia los procesos mentales más que a los aspectos prácticos, ensimismada en sus pensamientos. Cuando se evidencian puntuaciones altas en (M+), la persona es poco auto controlado.

Lo anterior se puede evidenciar en la Tabla 3, las puntuaciones bajas y altas ubicadas fuera de la media, así al no ubicarse todos los participantes en este rango, no se ilustran en la figura.

Tabla 3. Cantidad de Participantes ubicados en Puntuaciones bajas y altas fuera de la media.

Rasgos	Puntuaciones por debajo del límite inferior	Puntuaciones por encima del límite superior
Afabilidad	1	2
Razonamiento	5	0
Estabilidad	6	0
Dominancia	1	1
Animación	4	2
Atención a normas	7	1
Atrevimiento	6	0
Sensibilidad	4	2
Vigilancia	0	7
Abstracción	0	9
Privacidad	1	2
Aprensión	0	2
Apertura al cambio	2	0
Autosuficiencia	1	4
Perfeccionismo	4	1
Tensión	0	4

Fuente: Resultados obtenidos por medio del Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF5

Haciendo referencia a las dimensiones globales, se obtuvieron los siguientes resultados:

1. Los rasgos más relevantes para las Dimensiones Globales, son la Introversión (Ext-) y la Ansiedad (Ans+), caracterizados por ser inhibidos socialmente, serios, reservados, calculadores, distantes y autosuficientes, respecto al rasgo de Introversión, en tanto a la Ansiedad, se puede decir que son definidos por ser tensos, perturbables, vigilantes e impacientes, es decir, personas que

frecuentemente experimentan en mayor medida los aspectos negativos, pueden tener dificultades para controlar sus emociones o reacciones y pueden actuar con conductas contra producentes. Se ubican cinco participantes de los diez en cada uno de los rasgos.

2. En congruencia con lo anterior, también se ubican cuatro de los diez participantes en puntuaciones altas, es decir, por encima del límite superior en el rasgo de Autocontrol (AuC-), guardando así relación con uno de los rasgos más relevantes en las Dimensiones Globales, Ansiedad.

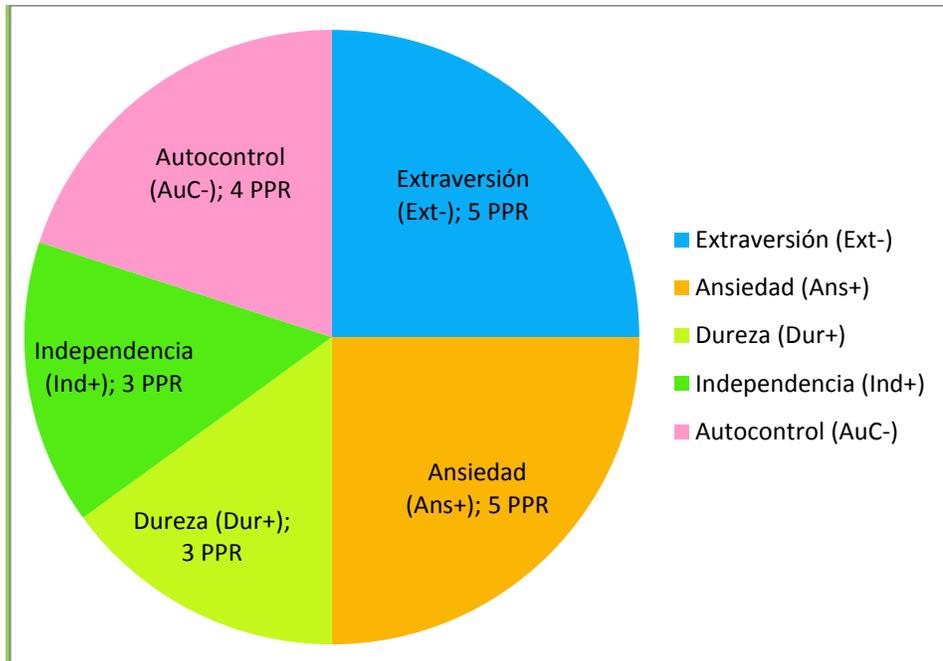
3. Los Rasgos de Dureza e Independencia, se ubican tres de los participantes en cada uno de estos rasgos con respecto a la muestra. Con respecto al rasgo de Dureza (Dur+), los participantes con esta tipología pueden tener dificultades para aceptar nuevos puntos de vista incluidos los que implican emociones, para el rasgo de Independencia (Ind+), tienden a intentar cosas nuevas, y expresar curiosidad intelectual.

Para evidenciar lo dicho anteriormente respecto a los resultados del 16 PF5 enfocándose en las Dimensiones Globales es pertinente observar las figuras 3, donde se evidencian las

puntuaciones por debajo y por encima de la media, y la figura 4, los participantes que tienden a este rasgo de personalidad, es decir, que se ubican en la media.

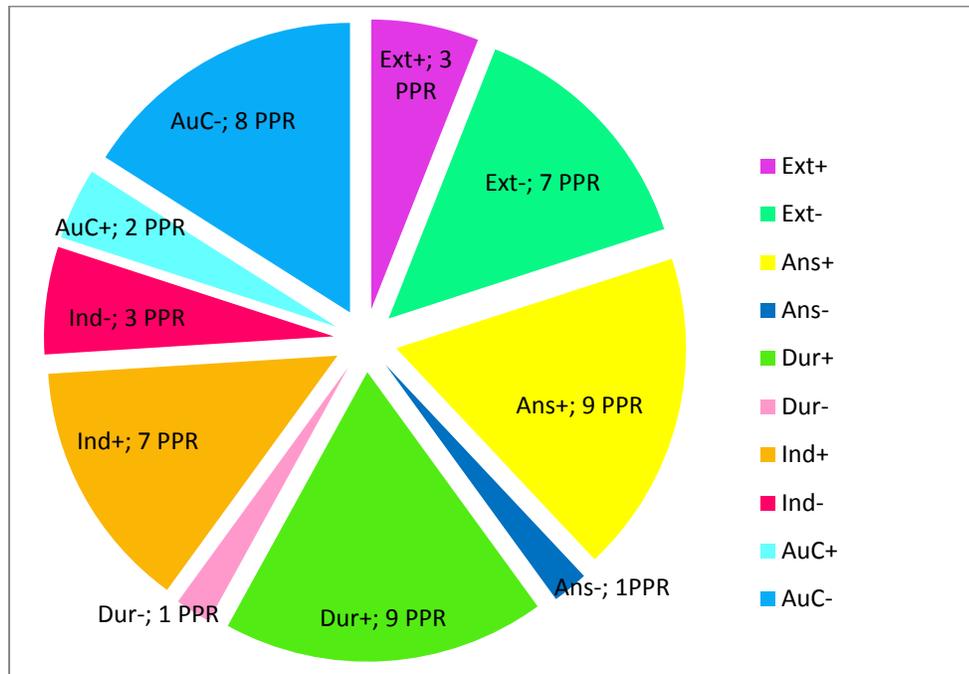
Para finalizar, es importante tener en cuenta con respecto a los estilos de respuesta, que un alto porcentaje de los participantes evidencia una alta tendencia en Aquiescencia (AQ), caracterizado por tener incongruencias en contenidos similares, ya sea por la incomprensión de los elementos, a respuestas dadas al azar o por la necesidad de aprobación del examinador, esto implica en los participantes una tendencia a tener aprobación de terceros, así como en algunas ocasiones su baja puntuación en Razonamiento. De este modo, las altas puntuaciones en este aspecto no anulan la prueba, debido a las características de la población. Se convierte así en un criterio de análisis.

Figura 3. Puntuaciones altas y bajas de las dimensiones globales. Participantes ubicados fuera de la media.



Fuente: Resultados obtenidos por medio del Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF5

Figura 4, Puntuaciones generales de las Dimensiones Globales respecto a cada rasgo de personalidad, ubicados dentro y fuera de la media, en cada uno de los participantes.



Fuente: Resultados obtenidos por medio del Cuestionario Factorial de Personalidad 16 PF5

Resultados Entrevista

Después del análisis del 16 PF5, a nivel individual y grupal, se realizaron entrevistas semiestructuradas con los participantes para profundizar en la presencia de la violencia en sus vidas y su posible influencia en los resultados arrojados por el 16PF - 5.

Participante 01 (P1).

De acuerdo a la entrevista realizada a P1 se puede evidenciar que es vigilante temeroso y precavido debido a las situaciones vividas en su infancia en el núcleo familiar, expresa:

“Eso sucedió cuando era un niño, no podía hacer nada, sólo uno veía que le pegaba a la mamá, uno creció con esos remordimientos hacia esa persona, fuera de eso el violaba a mi hermanita frente a los ojos míos, él era chofer y me llevaba a mi yo quería mucho a mi hermanita y la quería defender pero no era capaz, el man ese me amenazaba”

Se puede considerar que esto lo llevo además a ser una persona permisiva, capaz de perdonar ya que a pesar del acto cometido por el padrastro hacia su hermana, manifiesta:

“La hermana mía es única y eso ella lo perdono y yo también, es un olvido ya es pasado... Por lo que soy eso no influyo en nada para mí, lo que paso pasó, eso fue algo

que iba a suceder y pasó... Yo soy una persona que escucha en la televisión lo de los violadores y eso mejor dicho, yo escucho la palabra violación o veo un man de esos, ahí en ese momento si soy egoísta, pero me afecta pues”

Por medio de esta narración se puede evidenciar en P1, el rasgo de sensibilidad y sentimentalidad, pero “lo de sensible siempre lo he tenido” afirma el participante. Respecto al hecho de ser una persona activa, entusiasta, animosa, abierta y extravertida, dice haberlo aprendido cuando estuvo en la calle e hizo parte de los grupos del barrio. Por último es una persona ansiosa debido al medio de las drogas en el cual estuvo sumergido.

Participante 02 (P2).

En tanto a lo indagado en la entrevista se pueden resaltar varios aspectos importantes, P2 narra que gracias a todo lo que vivió cuando era niño y en su juventud, ahora evita los conflictos y relacionarse con los demás, ya que en su infancia vivió tanta violencia verbal y física por parte del padre, él cual lo castigaba y culpaba por todo lo que sucedía en la casa, relata:

“Aprendí a no opinar y dejar que opinaran por mí, pero pendiente de que no me hagan daño ya que soy muy inseguro por eso dejo que los demás tomen las decisiones por mí, no me gusta decir lo que siento y lo que pienso, en mi casa no se podía opinar si lo hacía me castigaban, lo mismo sucede en el barrio ciertas personas pensaban que ellos lo callaban a uno. Yo aprendí que lo mejor es no decir nada, en mi casa no hubo nadie que ‘dijera’ que hay que hacer, mi papá llegaba borracho a tratar mal a mi mamá, y yo por no escuchar los problemas me iba para la calle a reunirme con los del barrio a consumir vicio para alejarme de tanto problema. Cuando era niño mi madre me dejaba encerrado en la casa todo el día, ahora me gusta la soledad es mejor estar solo que mal acompañado ya que amistades no hay, esos lo traicionan a uno por cualquier cosa, no me gusta que nadie me mande a nada, me gusta hacer las vueltas solo y actuar de una siempre ha sido así, en mi casa no había nadie que dijera que hacer o que no hacer, debido la mala vida que tuve, empecé a llevar la vida de una forma tranquila sin importar lo que la gente piense, pero pendiente que las personas que no me hagan daño por todas las cosas que he hecho”

De acuerdo con lo manifestado por el participante, se puede evidenciar que posee una personalidad caracterizado por ser introvertido poco sociable, dependiente de los demás con poco autocontrol ya que sigue sus impulsos es inconformista y no a capta las normas.

Participante 04 (P4).

Con respecto a lo indagado en la entrevista se pueden resaltar varios aspectos importantes que aportan a la investigación, P4 narra que gracias a todo lo que vivió cuando era niño y en su juventud, aclarando que comenzó a pertenecer al conflicto a los 18 años, aprendió a valorar la vida, ya que era una persona muy desinteresada por ésta; cuando se le pide especificar acerca de aquellas situaciones de violencia que le permiten ésta posición relata: “Cuando mataban por matar en el barrio, cuando habían violaciones, cuando morían niños Más o menos tenía 15 años”. Esto contribuye a que sea una persona afable (A+), generosa, él relata que si no hubiera sido por lo que vivió, antes o después del conflicto, sería una persona más amable, más respetuosa, “aprendí a los trancazos” enuncia. En conjunto con lo anterior, es pertinente enunciar que la tendencia A+ implica también una dependencia a las personas, con el HCR – 20 se evidencia que solamente ha tenido una relación de pareja la cual duró siete años, donde actualmente todavía afecta a P4 en su estabilidad emocional. Otros aspectos relevantes indagados en la entrevista, donde se podría afirmar que aporta en P4 al rasgo de personalidad I+, han sido expresados en frases como:

“Soy sensible porque me gusta sentirme vivo, para mí eso es sentirse vivo, yo tengo un caos o un conflicto en mi vida porque a pesar de lo que viví, soy demasiado sentimental, y quizás fue la sobre protección de mi madre, o la carencia de afecto no de mi madre sino de la sociedad.... Es un conflicto que ha habido en mí”.

PPR

En tanto al aspecto Q2- , el Participante 4 enuncia que estar en grupos es mucho mejor, y que a pesar de ser una persona sola siempre ha pertenecido a los grupos, perdiendo de este modo su individualidad. Esto permitiría explicar, desde una perspectiva, su pertenecía al conflicto, y cómo la violencia que vivió en el barrio, denominada por Galtung como Violencia Directa, aportó a que P4 prefiriera estar en grupo. Así narra para ésta ocasión

“Cuando nos tocó defendernos de las milicias populares, me di cuenta que uno sólo no era capaz de enfrentarse a ese mundo a esos enemigos, no pertenecía al conflicto pero era consumidor, y era más fácil en grupo combatir esos otros grupos Por decir uno se iba a “trabar solo”, me iba a consumir sólo y más fácil lo “arriaban a uno” es decir nos hacían correr, pero cuando estábamos en combos se sentía mucha más seguridad.....en combos era más fácil defendernos”

Afirma que ser aceptado por las demás personas es importante, narra que cuando observaba a sus compañeros ellos estaban muy bien, poseían cosas que él para ese tiempo no, “Estaban progresando, y la mejor forma era ser social con ellos, compartir sus cosas así fueran buenas o malas, era pertenecer a los grupos” (Ext+).

Cuando se indaga por las situaciones que aportan a su Ansiedad (Ans +), relata que personas que poseían muchas cosas y que en cierta manera eran buenas, perdían la vida, así concluye que debía conseguir todo lo máximo y consumir de igual manera porque no sabía en qué momento le podían quitar a él la vida, esa es una de sus grandes preocupaciones aún, “De ahí viene la Ansiedad, de tratar de conseguir todo lo más posible”, relata P4. Se concluye la entrevista indagando acerca del por qué es una persona más controlada (AuC+) y expresa “Me da el guayabo moral”, por eso antes de hacer algo decide meditarlo y pensar. El participante especifica que por ser consumidor llegaban personas de los grupos armados ilegales a dispararles en los lugares donde ellos estaban ubicados consumiendo, posteriormente situaciones como éstas, conlleva a que sea una persona con rasgos de ansiedad altos.

Participante 05 (P5).

Respecto a la entrevista realizada P5, se puede considerar una persona precavida y vigilante, expresa

“Mirando los maltratos que habían en la casa, con el padrastro mío con mi mamá, como que se va llenando uno con un instinto así de violencia y uno ser agresivo, la vivencia de uno llegar a ver cosas atroces, los combos todas esa vivencia negativas uno va aprendiendo a medida que uno va estando con esas personas, otras persona que le enseñan a uno como manejarse y como ser más adelante, personas que le dicen a uno ey pilas dude hasta de su mamá cuídese mucho y entonces ya uno es prevenido y uno aprende y es pendiente a lo q se mueva a mi alrededor soy muy piloso, cosas que le quedan a uno pegadas y marcadas”.

Así mismo, los resultados obtenidos en el 16 PF5 arrojan que es una persona tímida y cohibida porque le da temor llegarles a las personas ya que dice él:

“Lo tímido siempre he manejado eso, y me da temor llegarle a las personas todavía, porque a mi si me da temor y me da cosa pues porque a veces hay personas, personas con las cuales he tenido la oportunidad de tratar o muchachas, ósea muchos reflejos, a vea aquella persona se parece al que despelucaron por allá, cosas así que uno asimila, pero por los reflejos o los recuerdos de otras personas, yo veo a alguien y esa personas se parece a alguien del pasado, persona que le paso algo o que se le tuvo que hacer algo, son espejos que uno ve”.

Estas situaciones conllevaron de igual forma a P5, a ser una persona privada debido a la timidez “Toda mi vida he manejado y reitero las vivencias, cuando digo vivencias son cadenas, cuando usted siente aprende, cuando vive aprende”. Es sentimental y objetivo, ya que él también siente y se pone en el lugar de las personas a las que una vez les hizo daño, en palabras de P5:

“En cuanto a lo sentimental tenga el corazón que tenga pero uno también siente y uno también se pone en la posición de las personas, unos se pone en esa posición en todas esas cuestiones de duelo y uno también tiene corazón no es que sea uno muy termineitor

y muy depredador, yo creo que uno también siente y creo que a raíz de todo eso, eso lo va concientizando a uno que es necesario pues la guerra, si yo hubiera tenido a alguien que me hubiera hablado de las consecuencias que trae el estar en grupos al margen de la ley yo creo q yo hubiera evitado muchísimas cosas, pero hay que seguir continuar y aprender”

Por otra parte el ser autosuficiente, individualista y solitario dice él que viene desde la parte familiar “porque yo de pronto me hice aún lado por ver las dificultades que se manejaban en la casa la violencia interfamiliar que hubo y todo va en cadena”, evidenciándose además una extraversion y una independencia “Yo siempre he sido así, me he conseguido mis cosas, he sido muy alejado de mi familia y me he dado cuenta que uno tiene muchas capacidades”.

Participante 06 (P6).

En la entrevista realizada a P6, se evidencian aspectos significantes de violencia en la infancia: “Mi mamá era muy.... muy intolerable a las situaciones que se presentaban ella con uno, de pronto uno coger de muy niño cosas que no eran de uno, ella le pegaba agresivamente a

uno” a partir de esta situación el participante relata se convierte en un persona inestable, emocionalmente cambiante, así mismo el hecho de no tener una casa estable debido a las situaciones económicas que se vivían en su hogar “también la vida de nosotros no fue muy estable, más bien nosotros vivíamos de barrio, mi papá en ese momento vivía muchas situaciones económicas”.

Cuando se indaga acerca de los rasgos de atención a normas (G-), y de atrevimiento, caracterizados por esquivar las normas y ser una persona sería, reprimido y cuidadoso, respectivamente, narra:

“Mi madre siempre nos pegó muy fuerte, algo que no se me olvida de ella, hizo algo muy mal hecho, y por no quedar mal con las vecinas, como por no quedar en ridículo con las vecinas, porque ella me manda a vender unos envases, y me dice a mí con las plata de los envases me trae unos cigarros, ella fuma mucho y toma mucho tinto, entonces yo fui a vender los envases y una señora vecina del frente me vio vendiendo los envases y fue y le dijo a ella, la señora estaba como pendiente haber ella que me decía y la reacción de mi mamá cuando llegue fue cogirme con lo que fuera, cogió una manguera y me la amarró en el cuello, y me metió en una caneca de esas antigua de las empresas públicas, estaba

llena de agua, claro yo estaba ahogándome y claro eso fue mucho el escándalo y hasta que no llegaron los policías no me soltó Eso nunca se me ha olvidado”.

Para P6, episodios como estos influyeron al no cumplimiento de las normas, sobre todo cuando hay razones para hacerlo, así mismo para que sea una persona seria y que decida cuidarse de todos, también narra que llegaba a su casa con elementos hurtados y su madre no decía nada.

P6 afirma que cuando era pequeño, además del episodio narrado anteriormente, su madre también los dejaba amarrados a la cama hasta las horas de la noche, “ella nos amarraba en las tardes, hasta por la noches, no le importaba como estábamos y ella no se aparecía en todo el día”, esto lo considera él como una de las situaciones por las cuales aporta a que actualmente sea tímido, temeroso y cohibido.

Cuando se pregunta acerca del rasgo de personalidad de privacidad, caracterizado por una persona privada, calculadora, discreta y que generalmente no se abre a otros, narra la influencia que tuvo del barrio el cual llegó por primera vez:

“En la infancia siempre debimos estar muy prevenidos, tenía como 12 cuando llegue al barrio, ya fue el último barrio donde estuve, y todo fue violencia en ese barrio, la violencia de barrio tuvo mucha influencia, en muchas ocasiones se iban unos manes a realizar una vuelta, por ejemplo tres y volvía uno solo, entonces claro, ya uno suponía que él los había matado..... También había muchas pintas que lo querían ver a uno muerto... entonces uno analiza y observa”.

“Uno de tanto mundo negativo que vivió, uno aprende”, así concluye P6 su entrevista, enfatizando que todas las situaciones de violencia que vivió antes del conflicto, seguidamente lo llevaron a pertenecer a éste más adelante.

Participante 07 (P7).

En tanto a lo indagado en la entrevista se pueden resaltar varios aspectos importantes que aportan a lo anteriormente descrito en el apartado dispuesto para los Rasgos de Personalidad, el P7 narra que gracias a todo lo que vivió cuando era niño y en su juventud, aclarando que

comenzó a pertenecer al conflicto a los 11 años, porque deseaba alejarse de su casa ya que en ésta se manejaba conflictos y agresiones físicas verbales entre ambos padres, manifestando que el comportamiento violento de su padre influyó para que él ejecutara esas conductas violentas, posteriormente en las AUC. Relata:

“Yo era muy necio, imperativo, Pelión en la escuela buscaba pleitos porque en mi casa se veía mucho problema y yo me desquitaba con todos allá, mi padre no piensa para hablar ni actuar y uno pequeño es como un loro repite todo lo que hacen los demás, no me apego a nada ya que cuando salí de mi casa era aún muy chico y lo único que veía era agresiones. Todo lo que hago y soy ahora se debe a las AUC porque parte de mi niñez la viví allá, donde aprendí cosas positivas como no maltratar las mujeres y hacer precavido, ya que pienso que todo el mundo me va hacer daño, me va a voltear, que cualquier amistad me puede hacer cualquier cosa por tantas cosas que he hecho., no soy tolerante con las personas, me subo mucho será porque he vivenciado tanta violencia”.

Participante 09 (P9).

En tanto a lo indagado en la entrevista, el P9 narra lo que vivió cuando era niño y en su juventud, aclarando que perteneció a los grupos armados a la edad de 16 años, motivado por conseguir dinero para comprar droga, alejarse de la de las disputas que tenía con sus los grupos del barrio al cual pertenecía, como también, independizarse de su casa ya que no tenía buenas relaciones con su madre quien lo maltrataba física y verbalmente , comenta” en una ocasión mi mamá me amarro de la cama todo el día , me insultaba por todo”, así mismo manifiesta que actualmente se percibe como una persona que no acata las normas e impulsivo, poco sociable, narra “ en mi casa me dejaban hacer lo que yo quisiera, no había prohibiciones, ni reglas creo que eso ha influido para que yo sea ahora una persona voluntariosa” se le indaga sobre cómo se percibe en la actualidad y si esta violencia previa ha influido en la percepción que tiene de él. Manifiesta que debido a que su adolescencia la vivió en los en grupos armados, considera que su comportamiento actual se debe a ello y la forma de crianza de su madre. Afirma:

“Allí se hacía lo que decíamos y por eso soy intolerante con las cosas porque así lo aprendí allí, voy a lo que voy así me crie en mi casa , soy impaciente, no pienso para actuar, no confié en nadie, soy muy precavido me baso en el dicho que dice” maldito sea el hombre que confía en otro hombre” uno debe ser vivo en la vida yo vigilo que no me vaya a pasar nada por cosas que hice en él pasado, por eso no tengo amigos ya que los que yo consideraba mis amigos me hicieron ir del barrio”.

De acuerdo con lo manifestado por P9, se puede evidenciar que posee una personalidad caracterizado por ser introvertida poco sociable, vigilante, e intolerante, suspicaz, precavida, asimismo como una persona cerrada, calculadora, que sigue sus impulsos, imaginativo, inconformista, tolerante con el desorden.

Cabe resaltar, que debido a la inconstancia de la población en la Corporación San Miguel, para los P3, P8 y P10, no se llevó a cabo las entrevistas semiestructuradas, ya que en el momento de realizarlas no se encontraban residiendo es éste lugar. Se convierte así en un criterio de análisis.

Resultados HCR-20

Participante 01 (P1).

De acuerdo a los resultados del HCR-20 se evidencia la existencia de la violencia previa, siendo a los 14 años su primer evento violento, en el cual su padrastro le pegaba y le quemaba los dedos, también se presenta un desajuste infantil en cuanto al ámbito familiar debido al maltrato entre sus padres y de su padrastro hacia él, igualmente manifiesta que la violencia presenciada se presentó especialmente en la calle, los grupos y hacía sus hermanos por parte de su padrastro a través de abuso sexual, no obstante no se encuentra ningún desajuste en las otras áreas como lo son la escuela y la comunidad, tampoco hay presencia de problemas relacionados con el empleo, sin embargo a raíz del consumo de sustancias psicoactivas sus relaciones de pareja no eran estables debido al maltrato por parte de ambos.

Participante 02 (P2).

Según los resultados del HCR-20, su primer evento violento fue a los 14 años de edad, en el cual casi mata a un compañero en el salón, presenta violencia previa, sus relaciones de pareja han sido inestables ya que ha habido actos de agresividad debido a celos. Se presentan problemas en el empleo, puesto que algunas veces se demoraban para pagarle y él llegaba malgeniado y hacia las cosas sin ganas, asimismo se presentaron problemas con el consumo de sustancias psicoactivas en los que llegó al caso de ser suspendido del trabajo a causa de presentarse en el trabajo drogado, de igual forma se presentaron dificultades a nivel familiar y sentimentales, ya

que le retiraron el apoyo. En cuanto al desajuste infantil sólo se presenta en el ámbito familiar, a causa de discusiones de los padres frente a él, como de agresiones físicas y verbales hacia él no obstante en los otros ámbitos (educativo-Comunidad) no se encuentra ningún desajuste, pero si se presenta un incumplimiento de supervisión, como lo fue el incumplimiento de normas en el trabajo.

Participante 03 (P3).

A partir de lo evidenciado en el HCR-20 su primer evento violento fue a los 10 años de edad, en el cual fue abusado sexualmente, no presenta desajuste infantil en ninguno de los ámbitos, tampoco ha presentado problemas en el empleo, sus relaciones de pareja han sido estables, sin embargo si evidencia problemas con consumo de sustancias psicoactivas, conllevándolo así a afectar varios aspectos de su vida, como lo es la familia en la que se pierde la credibilidad y la confianza y no se evidencia ningún otro tipo de violencia previa.

Participante 04 (P4).

Con respecto a los resultados arrojados por el HCR – 20, en servicio de nuestra investigación tomando como central los Ítems Históricos, se evidencia que posee una edad temprana del primer incidente violento (12 Años)²⁵, así como violencia previa al incidente y al conflicto, como por ejemplo, en ocasiones cuando el participante consumía droga, las milicias que tenía es su poder el barrio llegaban a atentar contra sus vidas con armas de fuego. Relaciones de pareja estables, duración de 7 años, y no se evidencian problemas relacionados con el empleo, pero se reserva el hecho de ser desmovilizado,

“Un día tenía un empleo estable, el jefe se dio cuenta que era desmovilizado y al otro día me hecho sin ninguna explicación”. Se encuentran problemas asociados al consumo de sustancias psicoactivas, y desajuste infantil desde las dimensiones establecidas por la prueba a evaluar (Casa/ Escuela/ Comunidad), reitera constantemente que la violencia principalmente evidenciada es la presenciada en el barrio, y las “plazas de vicio”.

Participante 05 (P5).

²⁵Según Harris, Lattimore y Compañía (1994), a medida en que es más temprana la edad del primer incidente violento, se posee mayor probabilidad de cometer estos actos más adelante, Esta bien contrastado el hecho de que cuanto más joven es la persona al cometer su primer incidente violento conocido, mayor es la probabilidad de aparición de conductas violentas en el futuro (Webster, Hilterman, & Andrés Pueyo, 1997, pág. 38)

Respecto a las derivaciones del HCR-20 se refleja una violencia previa, siendo a los 7 años su primer incidente violento, a los 13-17 años manejaba armas de fuego cuando ingreso a los grupos de la ciudad donde vivía, el papá los dejaba sin comida, las relaciones de parejas eran conflictivas donde se presentaban discusiones a causa de inseguridad por parte de él, del mismo modo presento problemas en el ámbito laboral, debido a su temperamento y su agresividad, hasta el punto de llegar a atentar contra la vida de sus compañeros de trabajo (pedir luz verde), además se encuentran problemas asociados debido al consumo de sustancias psicoactivas, por ejemplo, perder la comunicación con su familia y perder el empleo debido a que consumía una cantidad bastante proporcional los fines de semana hasta el hecho de llegar lunes que no iba a trabajar. En cuanto al desajuste infantil en el ámbito escolar, llamaban a la mamá de 3 a 4 veces por semana debido a hiperactividad e indisciplina y en cuanto al ámbito familiar se presenta una ausencia de padre, teniendo también un incumplimiento de supervisión.

Participante 06 (P6).

En el P3 a partir de los resultados del HCR-20 se muestra que su primer evento violento fue a los 18 años, en el que iban a atentar contra su vida, evidencia violencia previa en intentos de homicidios de parte de él hacia otras personas, sus relaciones de parejas eran inestables, las

califica como complicadas porque estaba en un ambiente de violencia y droga, evidenciándose así problemas con el consumo de sustancias psicoactivas, además dicho consumo ha interferido también en la familia, ya que hubo pérdida del diálogo y se daban frecuentemente discusiones, no se presentan problemas relacionados con el empleo, se presenta un desajuste infantil en el área educativa, puesto que él se sentía incómodo porque estaba muy grande cuando empezó la primaria, en el área familiar se presentaban discusiones entre los padres y además viajaban mucho, tenía un padre alcohólico, un mamá guache y peleaban cada 8 días y con respecto al área de la comunidad tuvo problemas a raíz de que tomaba cosas que no eran de él, mostrándose así un incumpliendo de supervisión.

Participante 07 (P7).

El participante registra en el HCR-20 algunos acontecimientos de violencia previa, siendo a los 5 años de edad su primer incidente violento, cuando el papá lo maltrata y lo castiga fuertemente, sus relaciones de parejas son estables, duraderas, presenta choque con la autoridad no le gusta que le den orden, o traten de abusar o explotarlo laboralmente. Evidencio problemas debido al consumo de sustancias psicoactivas, como lo son la pérdida de empleo, relaciones de pareja familia, y debido al consumo estuvo viviendo 3 años en la calle. Se presenta un desajuste

infantil en el ámbito familiar debido a la violencia intrafamiliar y además en el ámbito educativo llamaban constantemente a la mamá porque no se lo soportaban en la escuela.

Participante 08 (P8).

Los resultados del HCR – 20, enfocándose en los Ítems Históricos para el enriquecimiento de la investigación, se encuentra que hay presencia de Violencia Previa, debido a que sus padres y familiares trabajaban para Pablo Escobar y que como se enunció en el planteamiento, el contexto de Medellín ha sido marcado por la violencia durante muchos años, creció rodeado de situaciones como por ejemplo de ver a su tío “pichar” tanto mujeres como hombres. Su primer incidente violento fue a los 7 años de edad, no ha tenido relaciones de pareja, y se ubican problemas en el empleo generalmente porque como enuncia él “No quiero que nadie me mande”. Posee un serio deterioro en todas las dimensiones relacionales debido al consumo de sustancias, P8 afirma haber tenido su primera sobre dosis a los 9 años. Se determina un desajuste infantil en la casa, que como ya se mencionó anteriormente sus familiares trabajaban para Pablo Escobar y por ende su casa era un lugar para el encuentro con paramilitares, no asiste a la escuela y en la comunidad expresa “Todos trabajaban para Pablo”.

Participante 09 (P9).

En P9 según los resultados dados por el HCR – 20, se evidencia violencia previa en su hogar, maltrato por parte de su madre. No se logra ubicar la edad del primer incidente violento, el P9 afirma haber tenido varias relaciones de pareja aunque ninguna estable, no se encuentra la presencia de la violencia en éstas. El participante enuncia que ha trabajado pero que ha obtenido problemas en estos por el consumo de sustancias, así mismo, evita decir que es desmovilizado por los imaginarios sociales. Se evidencia únicamente desajuste infantil en su hogar.

Participante 10 (P10).

Según los resultados obtenidos en el HCR – 20, P10 enuncia vivir violencia previa al conflicto por parte de su padrastro y el barrio en el cual creció, así mismo, su primer incidente

violento fue realizado a los 11 años donde él era el victimario, “Una día me cansé de mi padrastro y el maltrato, así que lo mate, me acuerdo que le di muchas puñaladas”. Ha tenido Relaciones de Pareja, todas mediadas por el conflicto, hasta el maltrato físico de él hacia ellas y en ocasiones de ellas hacia él, no ha tenido empleo y se encuentra un desajuste infantil en el hogar y la comunidad. Tiene problemas con el consumo de sustancias, lo que le ha ocasionado no poder encontrar un empleo estable.

Análisis.

A partir de la Teoría del Conflicto y la Teoría de la Violencia, propuesta por Galtung, se hace importante retomar los postulados de este autor, debido a que a través de sus tres dimensiones (Estructural, Cultural, y Directa), permite dilucidar aquellos ámbitos en los cuales se presenta la Violencia, sin delimitar su abordaje, ya que estas tres dimensiones abarcan los tipos de Violencia que más se presentan en los 10 excombatientes que hacen parte de la investigación, en otras palabras, situaciones de Violencia como: El ingreso a las AUC por ideologías compartidas con estos grupos (Violencia Cultural); el monopolio de los GAI en el barrio (Violencia Estructural) y la muerte de su hermano (Violencia Directa), son situaciones relatadas por uno de los excombatientes que implicaría un modelo como el propuesto por Galtung para abarcar a nivel general los tipos de violencia vivenciados por éstos.

De acuerdo con los resultados obtenidos en los instrumentos que se utilizaron para la recolección de información como el 16PF- 5, el HCR -20 y las entrevistas semiestructuradas, se puede evidenciar que los rasgos de personalidad poseen una gran influencia a nivel de manifestaciones de violencia directa y violencia cultural. En cuanto a la última, recordando que ésta es ejercida a través de la religión e ideología, lengua y arte; para un número significativo de

participantes, es una ideología la que media y justifica el pertenecer a los grupos armados ilegales y por ende a las AUC, “Con las armas retomamos los derechos de los vulnerados enfrentando al enemigo por la ausencia del Estado” (Participante 04), al conocerla se adhieren a esta, eso implica que antes del conflicto ya se conocía dicha ideología, considerándose como violencia previa.

Para ejemplificar la violencia directa, y está definida como violencia que se hace visible a través del comportamiento del ser humano, ya que es ejercida de persona a persona, se pueden encontrar varios ámbitos, el barrio, la casa, la escuela, etc., pero como afirma P4, el barrio fue el lugar en específico donde vivió situaciones de violencia más relevantes. El participante relata que por ser consumidor, llegaban personas pertenecientes a los grupos armados ilegales, y disparaban contra ellos en los lugares donde estaban ubicados consumiendo, posteriormente situaciones como estas, conlleva a que sea una persona con rasgos de ansiedad altos, ya que se presentaron en varias ocasiones, recordando que los rasgos relevantes son los importantes en nuestra investigación, así el rasgo de ansiedad, es el más relevante en P4.

Así también, se puede evidenciar que P9 con 23 años de edad presenta violencia directa como lo es el maltrato intrafamiliar por parte de su madre, ya que en una ocasión lo amarró de la cama y constantemente lo insultaba y humillaba por todo, convirtiéndose así estos actos en una

violencia previa y dando muestra de un desajuste infantil en el área familiar. Ahora bien, a raíz de estas escenas el participante fue desarrollando rasgos de personalidad como el ser vigilante, temeroso y precavido. Por otra parte, haciendo referencia a la violencia estructural, se ve manifiesta cuando este ingresa a los grupos del barrio para no ser excluido por ellos, y posteriormente a las AUC, con el fin de suplir necesidades económicas que no le permitieron realizar sus estudios y obtener un empleo.

Siguiendo lo anterior, el participante 02 (P2), presenta violencia previa intrafamiliar con un desajuste infantil en este ámbito, ya que en su infancia su padre y su madre se agredían física y verbalmente, al igual que lo hacían con él. A partir de estos actos violentos vividos y presenciados, el participante fue desarrollando rasgos característicos de vigilancia reactiva, inestabilidad emocional, poco control, desinhibición, falta de autocontrol e inconformismo, los cuales se evidenciaron en su adolescencia, “Mi primer incidente violento fue a los 14 años, cuando intente matar a uno de mis compañeros del salón, porque ellos me molestaban porque era más viejo que ellos”, así mismo se observa en sus relaciones de pareja que han sido inestables ya que ha realiza actos de agresividad física a causa de celos. De este modo, se puede observar la presencia de la violencia directa, guardando estrecha relación con el Participante 09.

Seguidamente, y haciendo referencia a P7, en este se evidencia una violencia previa, además un desajuste infantil en cuanto al ámbito familiar debido a la violencia intrafamiliar, siendo a los 7 años de edad su primer incidente violento, cuando el papá lo maltrata y lo castiga fuertemente, así mismo presenciaba discusiones y agresiones físicas de los padres, en concordancia con P2. Su primer incidente violento, fue a través de agresiones hacia sus compañeros, de la misma forma como su padre lo hacía con él. A partir de estas escenas el participante fue desarrollando rasgos característicos de vigilancia, suspicacia, precaución e imaginación (pensamientos en la nube) y poco control. En esta medida, a causa de la violencia vivida, presenciada y ejecutada por P7 se puede dilucidar la violencia directa, ya que esta se ejerce de forma física y verbal.

Consecutivamente, el Participante denominado con el número 03(P3) con 36 años de edad, afirma haber sido abusado sexualmente a los 10 años, donde a través de la prueba HCR – 20 se evidencia un desajuste infantil en el ámbito familiar y así una violencia previa, considerada como violencia directa, ya que fue ejercida de forma física (Carnal) y psicológica. Además, ha desarrollado rasgos característicos de inestabilidad emocional, con una mentalidad fría, objetiva, vigilante, precavida y con poco control.

Es importante aclarar que lo descrito anteriormente acerca de P3, es lo recolectado a través del HCR-20, ya que para el momento de la entrevista no se encontraba en la Corporación. Al indagar sobre el motivo de su ausencia, se encontró que en días anteriores P3 había asesinado varios perros en el sector, motivo que lo llevó a su expulsión. A partir de esto se puede afirmar y analizar el rasgo de personalidad de autocontrol, para el cual tiene una puntuación baja, es decir falta de autocontrol.

Como ya se aclaró en su respectivo momento, el Participante 08 (P8) al igual que P3 por motivos ajenos a la investigación no se encontraban en el momento de la entrevistas, pero los resultados obtenidos por el HCR – 20, permiten indagar acerca de la presencia de la violencia previa al conflicto en su caso en particular. En P8 se evidencia un tipo de Violencia Directa, donde en primera instancia es ejercida por su padre a través de castigos físicos, así mismo, la denominación de Violencia Estructural, ya que para el tiempo en el cual vivía sus años de niñez y adolescencia, era testigo de observar como su casa era habitada por paramilitares, ya que sus familiares trabajaban para Pablo Escobar, así también escenas donde su tío, afirma, “picaba” hombres y mujeres, se podría considerar que influye para que actualmente sea una persona seria, reprimida y cuidadosa, y que de este modo tenga una baja puntuación en atención a normas, y demás rasgos característicos.

Posteriormente, se puede evidenciar que P1, presenta violencia directa como lo es el maltrato intrafamiliar, evidenciada en el agravio del padrastro hacia su madre y hacia él, ya que este le pegaba fuertemente y le quemaba los dedos a los 14 años, además veía cómo su padrastro abusaba sexualmente de su hermana, convirtiéndose así estos actos en una violencia previa y dando muestra de un desajuste infantil en el área familiar. Ahora bien, a raíz de estas escenas, el participante fue desarrollando rasgos de personalidad como el ser vigilante, temeroso y precavido.

Acto seguido, haciendo referencia a la violencia estructural, la cual es una violencia interna entre sistemas sociales, políticos y económicos, causante del proceso de privación de las necesidades humanas básicas, se ve manifiesta cuando P1 estuvo inmerso en los grupos del barrio, originados por la injusticia y la desigualdad, esto en relación con lo nombrado anteriormente acerca de la violencia cultural, y su adhesión a los grupos por ideologías.

Siguiendo con el análisis individual de los participantes, P5 presenta una violencia previa a los 7 años de edad, además se evidencia un desajuste infantil en cuanto al ámbito familiar, lo cual se puede nombrar también como violencia directa. En este caso P5 se puede ubicar como víctima, puesto que presenció violencia intrafamiliar, ejercida entre sus padres y de parte de su

padraastro hacia él, de ahí el rasgo de precavido y vigilante, además de afianzar el rasgo de autosuficiencia, individualismo e independencia, relata:

“Porque yo de pronto me hice aún lado por ver las dificultades que se manejaban en la casa la violencia interfamiliar que hubo y todo va en cadena”, “Yo siempre he sido así, me he conseguido mis cosas, he sido muy alejado de mi familia y me he dado cuenta que uno tiene muchas capacidades”.

De acuerdo a lo indagado, desde los 13 a los 17 años manejaba armas de fuego cuando ingreso a los grupos de la ciudad (Violencia Estructural), presentó problemas en el ámbito laboral debido a su temperamento y su agresividad hasta el punto de llegar a atentar contra la vida de sus compañeros de trabajo (Pedir Luz Verde). Igualmente presentó problemas con el consumo de sustancias psicoactivas, relaciones inestables con la pareja y desajuste infantil en el ámbito escolar, ya que llamaban a la mamá de 3 a 4 veces por semana debido a hiperactividad e indisciplina. P5 expresa:

“Lo tímido siempre he manejado eso, y me da temor llegarle a las personas todavía, porque a mi si me da temor y me da cosa pues porque a veces hay personas, personas con las cuales he tenido la oportunidad de tratar o muchachas, o sea muchos reflejos, a vea aquella persona se parece al que despelucaron por allá, cosas así que uno asimila, pero por los reflejos o los recuerdos de otras personas, yo veo a alguien y esa personas se parece a alguien del pasado, persona que le paso algo o que se le tuvo que hacer algo, son espejos que uno ve”. Consecutivamente debido a situaciones como éstas la persona se va caracterizando por ser introvertida y socialmente inhibida (Ext-), asimismo por tener un alto grado de ansiedad.

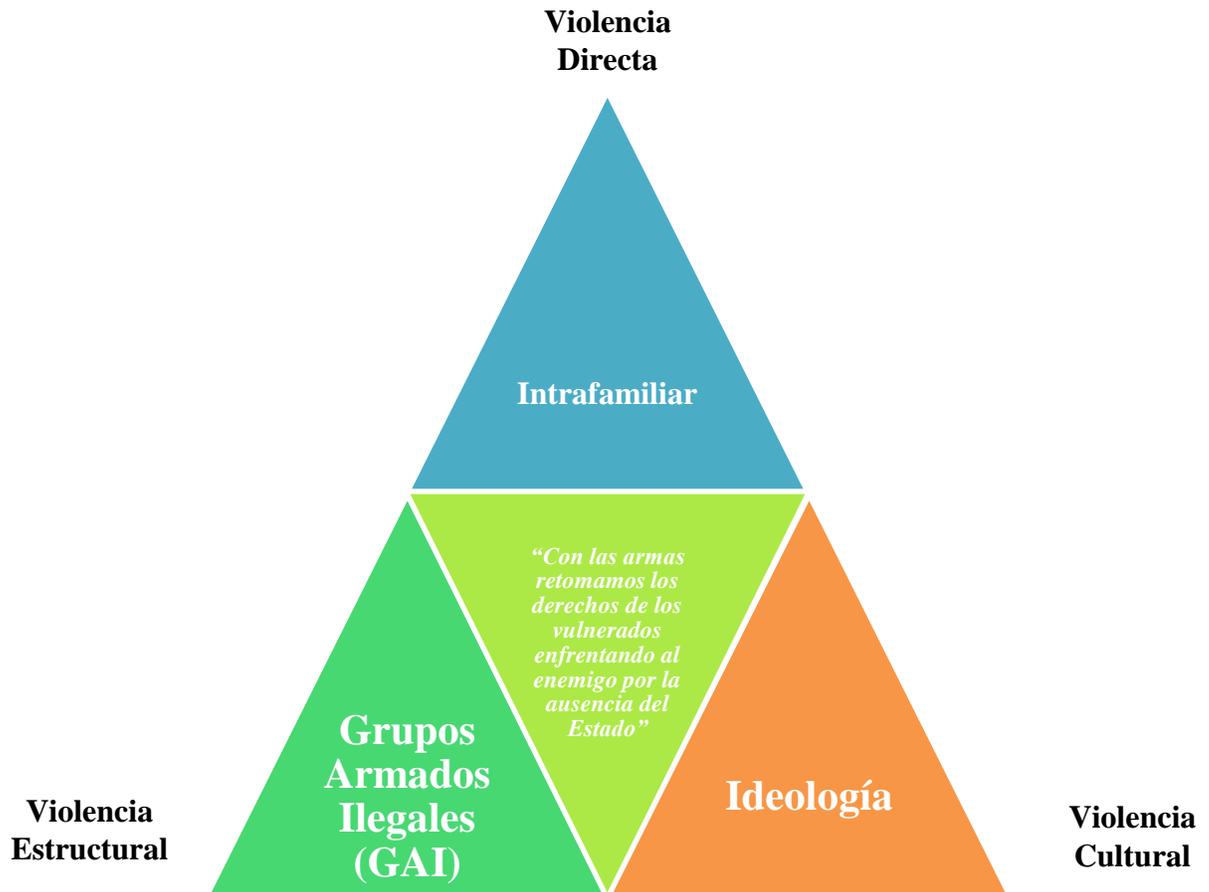
Es importante resaltar que a tres de los participantes no se les realizó entrevistas por diferentes motivos, entre estos P10, debido a su poco tiempo en la Corporación y sus altas tendencias a la reinserción. En vista de lo anterior, la información obtenida fue recolectada por medio del HCR-20, obteniéndose como resultados que P10 lleva a cabo su primer incidente violento a los 11 años de edad, evidenciándose así una violencia previa al conflicto por parte de su padrastro, aspecto que da cuenta de una violencia directa. “Un día me cansé de mi padrastro y el maltrato, así que lo maté, me acuerdo que le di muchas puñaladas”, presentándose de este modo poco autocontrol, puesto que muestra una incapacidad para controlarse y reprimirse. De este modo, se encuentra un desajuste infantil en el hogar y la comunidad, relaciones de parejas inestables, es inconformismo, suele atender a sus propias urgencias, también es introvertido,

siendo muy reservado, serio, tímido, calculador y autosuficiente. Vivió una violencia estructural a raíz del barrio en el cual creció.

Así mismo, en P6 se hace relevante las situaciones de violencia vivida en su núcleo familiar (Violencia Directa), especialmente ejercidas por su madre, con castigos que iban desde introducirlo en un recipiente con agua de tamaño grande con una manguera en el cuello, hasta amarrarlo de una cama, desentendiéndose todo el día completo de él. Romo, Anguiano, Puldo y Camacho (2008), en su artículo “Rasgos de Personalidad en niños con Padres Violentos”, realizada a niños que vivieron violencia generada por sus padres entre los 7 y los 12 años de edad, mediante entrevistas y aplicación de pruebas, concluyen que la violencia ejercida por los padres a los menores, influye para que más adelante se caractericen por presentar Rasgos de Personalidad como inseguridad, retraimiento, inhibición y agresividad, buscando también resguardo y protección de todo. (Romo p, G Aguiano, Pulido N, & Camacho L, 2008, pág. 6). En el 16 PF5, se obtuvo que P6 es una persona callada, que tiende a inhibir su espontaneidad, a veces hasta el punto de parecer reprimida, tímida, temerosa y cohibida, costándole mucho comenzar una conversación, “mi mamá no era una buena madre” expresa, y esto influye posteriormente en los resultados evidenciados en los rasgos de personalidad.

En concordancia con P6, los participantes P1, P2, P3, P5, P7 P9 y P10, siendo en ese orden de ideas ocho de los diez participantes, poseen un factor común de Violencia Directa a nivel familiar, con una Violencia caracterizada por estar presente antes del conflicto. Así referente a los rasgos de personalidad más relevantes, se observan puntuaciones bajas en Atrevimiento (H-) y Animación (F-), caracterizados por ser personas tímidas, temerosas y cohibidas, con respecto a H-, y calladas, cuidadosas, serias y reprimidas con respecto a Animación. También se puede considerar, el hecho de que siete de los diez participantes presentan rasgos de Introversión, es decir, puntuaciones que tienden hacia Extraversión menos (Ext-) y que no se ubican necesariamente debajo del Límite Inferior, caracterizados por la poca sociabilidad y baja flexibilidad, en otras palabras, retraídos de acuerdo a la definición de Romo, Anguiano, Puldo y Camacho (2008). En el caso de P9, participante que no tiende a Introversión (Ext -), sino que es considerado como una persona Extravertida y socialmente participativa, se analiza el hecho de que se ubique en Q2-, ya que prefiere la seguridad y la protección, dada generalmente por los grupos, esto para el punto de encuentro con la investigación acerca de “Rasgos de Personalidad en niños con Padres Violentos”, donde se afirma el hecho de que buscan resguardo y protección. Dando cuenta así del primer objetivo de la presente investigación, identificando los rasgos de personalidad más relevantes presentes en los excombatientes, a raíz de los resultados del 16PF-5.

Figura 5. Triangulación de la Violencia en los Participantes



Para Galtung la Violencia Estructural y Cultural se convierten en la base de la Violencia Directa, así mismo la Violencia Directa fortalece la Violencia Estructural y Cultural. En esta medida se evidenció en los participantes que la Violencia Cultural está mediada por la ideología de pretender retomar los derechos de los vulnerados en un Estado ausente, enfrentándose al enemigo. Así la Violencia Cultural, da cabida para la Violencia Estructural, caracterizada el asesinato, el sicariato, persecución, drogas, y demás, al pertenecer a las AUC (Figura 5)

Ahora bien, la prevalencia de la Violencia Directa en los participantes está dada a nivel Intrafamiliar, ya que nueve de los diez PPR enuncian esta violencia como la principal. En consecuencia, la Violencia Directa vivida por los participantes en sus hogares, afianza la Violencia Cultural y Estructural, ya que las situaciones vividas en el núcleo se ponen de manifiesto en los otros tipos de violencia.

Para ejemplificar lo anterior, con respecto a lo indagado en la entrevista se pueden resaltar varios aspectos importantes que aportan a lo anteriormente descrito, P4 narra que gracias a todo lo que vivió cuando era niño y en su juventud, aclarando que comenzó a pertenecer al conflicto a los 18 años, aprendió a valorar la vida, ya que era una persona muy desinteresada por ésta; cuando se le pide especificar acerca de aquellas situaciones de violencia que le permiten ésta posición relata: “Cuando mataban por matar en el barrio, cuando habían violaciones, cuando morían niños Más o menos tenía 15 años”. Esto contribuye a que sea una persona afable (A+), generosa, él relata que si no hubiera sido por lo que vivió, antes o después del conflicto, sería una persona más amable, más respetuosa, “aprendí a los trancazos” enuncia. En conjunto con lo anterior, es pertinente enunciar que la tendencia A+ implica también una dependencia a las personas, con el HCR – 20 evidenciamos que solamente ha tenido una relación de pareja que duró siete años, donde actualmente todavía afecta a P4 en su estabilidad emocional. Es así como

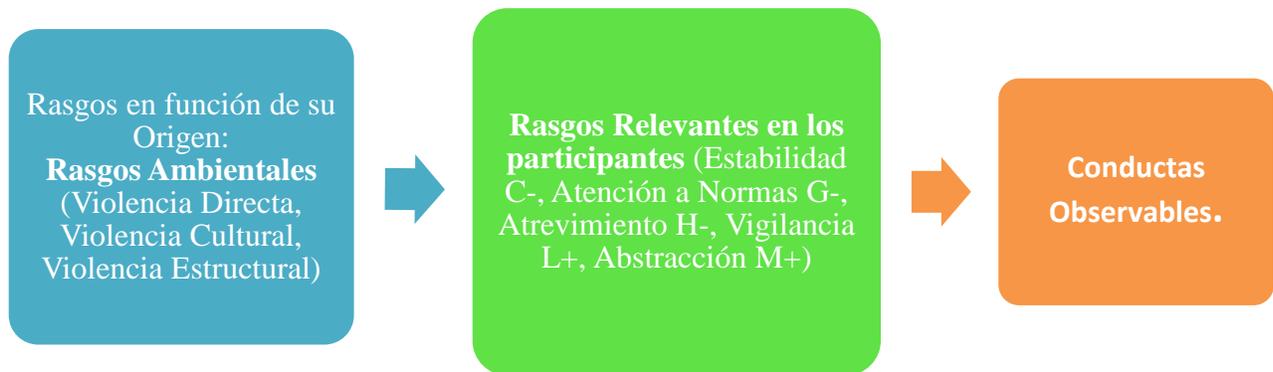
se da cuenta de la influencia que tiene la violencia previa en los participantes, para que actualmente presenten los rasgos de personalidad más relevantes, como Introversión, Ansiedad, Mentalidad Dura, Desinhibición e Independencia, descritos con anterioridad en los resultados

Así mismo, varios participantes relatan que el origen de los rasgos como Vigilancia (L+), siete de diez participantes presentan características como ser vigilantes, suspicaces, escépticos y precavidos, en los cuales se evidencian dificultades para relajar su vigilancia en ocasiones que serían apropiado hacerlo, es debido al hecho de haber pertenecido a los combos en su Adolescencia.

Conclusión.

Para realizar más a fondo el análisis de la Violencia Propuesta por Galtung y los Rasgos de Personalidad en los participantes, se propone la figura 6 como base para esta comprensión:

Figura 6. Rasgos de Personalidad en Función de su origen y su constitución debido a situaciones externas.



Para Cattell, los Rasgos de Personalidad poseen su origen desde dos influencias, Rasgos Constitutivos (Biológicos), y los Rasgos Ambientales (Externos); en función de la presente investigación se indaga en aquellas situaciones externas y antecesoras a los rasgos de personalidad más relevantes desde las manifestaciones de la violencia previa al conflicto, y como se mencionó en su respectivo momento, violencia caracterizada por desarrollarse en un nivel intrafamiliar, debido a que se ejerce una agresión por la mayoría de los miembros de la familia tanto de padres a hijos, como de hijos a padres, en algunos casos llevando a tal violencia a la muerte de algún familiar (Padrastró, P9). Para Galtung, dicha violencia se ubica en la Violencia Directa, pero que tiene como base la Violencia Estructural y Cultural, así también eventos vividos previos al conflicto desde una Violencia Estructural, ejercida por los GAI con actividades como el sicarito, fleteo, asesinato, extorsión, consumo y tráfico de drogas, lucha entre pandillas o combos, se ubican también en aquellos acontecimientos externos que influyen posteriormente en los rasgos de personalidad de los participantes. Así, la presente

investigaciones, ubica como manifestaciones de la violencia en los participantes, la Violencia Directa y Violencia Estructural, términos trabajados por Galtung, y dichas manifestaciones influyen en los rasgos de personalidad debido a que estos se constituyen de manera ambiental, desarrollando desde Cattell, así que situaciones como el maltrato físico y psicológico, castigos, violación, y demás situaciones narradas por los participantes (Violencia Directa) y acontecimientos como el asesinato, el sicariato, persecución, drogas, y demás (Violencia Estructural), influyen de manera ambiental para la constitución de los rasgos encontrados previamente.

En síntesis la presencia de la violencia previa al conflicto, donde prevalece la Violencia Directa a nivel intrafamiliar, influye posteriormente en los rasgos de personalidad. Por tal motivo los acontecimientos de violencia vividos son fundamentales para la constitución de los rasgos de personalidad más relevantes encontrados en los Excombatientes, donde estos se desarrollan debido a situaciones ambientales, como maltrato físico y psicológico, consumo y tráfico de sustancias psicoactivas, existencia de los GAI en el barrio, etc., y se van afianzando por medio de la repetición de estas.

Lo dicho anteriormente, permite evidenciar que en función del origen de los rasgos, tomados desde un nivel ambiental, las manifestaciones de la violencia y su relación con los

rasgos de personalidad más relevantes en los Participantes (Estabilidad C-, Atención a Normas G-, Atrevimiento H-, Vigilancia L+, Abstracción M+), tienen su origen en las experiencias vividas en su infancia, manifestadas por medio de prácticas violentas como amarrar, golpear con cualquier objeto, intento de homicidio, abuso sexual y psicológico. En función de esto se puede concluir que debido a estas experiencias vividas los participantes adquirieron rasgos de personalidad que se evidencian actualmente aún después del conflicto armado.

Así mismo, la Violencia Estructural, y esta manifestada por situaciones violentas como el sicariato, homicidio, fleteo, consumo y tráfico de drogas, crimen organizado y luchas entre combos, las cuales fueron situaciones vividas por los Excombatientes durante su infancia dada previa al conflicto, son consideradas como factores influyentes en la constitución de los rasgos de personalidad presenciados en la actualidad por los participantes.

En esta medida, y a modo de resumen se puede decir que a raíz de la presencia de la violencia previa, en todos los participantes manifestada a través de las diferentes prácticas violentas vividas por estos, ya sea por medio de la Violencia Directa, Estructural o Cultural, se presenta la adquisición de los rasgos más relevantes evidenciados en los participantes, puesto que como ya se ha hecho mención, según Cattell uno de los orígenes para la instauración de los rasgos es el ambiente, ya que son producto del aprendizaje y la experiencia social, es decir son

rasgos moldeados y originados por el contexto donde vivieron sus primeros años de vida, los cuales son evidenciados en las conductas presenciadas en la actualidad tales como el ser precavidos y vigilantes, siendo éstos adjetivos de uno de los rasgos más relevantes en los participantes evidenciados a través del 16PF-5 y por medio de las conductas manifestadas en las entrevistas. Estas conductas son una de las características más importantes de esta población debido a las situaciones vividas en el contexto donde subsistieron en su infancia.

Recomendaciones

- 1) Se recomienda al Programa Paz y Reconciliación que incluyan dentro de los beneficios que les ofrecen a los desmovilizados de las AUC, un enfoque sistémico, donde no solo se trabaje con los desmovilizados sino también con sus familias, ya sea en procesos terapéuticos, grupos de orientación a los familiares, talleres reflexivos e informativos, charlas orientadoras, terapias de intervención en los hogares, etc., con el objetivo de enseñarles a las familias como a portar al proceso de resocialización del desmovilizado. Ya que muchos de estos afirmaron no recibir apoyo familiar, elemento indagado a través del HCR – 20, el cual permitió evidenciar que los participantes presentan una baja puntuación respecto al apoyo social (Ítem de Gestión de Riesgo), como también manifestaron que esta situación influye en su proceso de rehabilitación.

- 2) Así mismo se sugiere a el PPR, que incluya procesos terapéuticos continuos puesto que los desmovilizados manifestaron recibir consultorías terapéuticas, las cuales no son suficiente para un proceso de rehabilitación, ya que de acuerdo con los resultados de nuestra investigación los participantes se caracterizan por poseer un denominador común de demanda frente al proceso, es decir, ellos solicitan un acompañamiento permanente debido a las situaciones límites vividas en las experiencias pasadas de su vida, especialmente en su pertenencia al conflicto.

- 3) Se sugiere realizar investigaciones en las cuales se profundice en la Presencia del Conflicto en los Rasgos de Personalidad, ya que la presente investigación se enfocó en la Presencia de la Violencia Previa al Conflicto en los Rasgos de Personalidad, esto se hace notorio en los participantes cuando expresan la función del conflicto armado como factor relevante en algunas conductas actuales.

- 4) Se propone realizar investigaciones sobre el papel de la violencia previa al conflicto en los esquemas mal adaptativos tempranos ya que de acuerdo con Young, los esquemas tienen su origen en la secuencia de una interacción entre necesidades emocionales centrales no satisfechas en la infancia, experiencias tempranas y el temperamento innato

del niño. Estos esquemas reflejan creencias incondicionales sobre uno mismo en relación al ambiente. (Rodríguez Vílchez, 2009, pág. 62) .La presente investigación permitió identificar, si bien no ha profundidad, que los participantes presentan esquemas como: abandono, defectuosidad y vergüenza, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad y subyugación .Se hace ésta recomendación ya que nuestra investigación se enfocó en la presencia de violencia previa al conflicto en los rasgos de personalidad más no en los esquemas mal adaptativos tempranos.

Referencia Bibliográfica

Alonso Varela, J. M., & Castellano Delgado, J. L. (2006). Por Un Enfoque Integral De La Violencia Familiar. *Intervención Psicosocial* , 15 (3).

Alta Concejería para para la Reintegración (ACR), Presidencia de la República . *La Reintegración en el contexto Distrital*.

Baró, M. I. (1990). Guerra y salud mental. En M. Baró, *Psicología social de la Guerra: Trauma y Terapia*. (págs. 23 - 40). San Salvador: UCA EDITORES.

Calderón Concha, P. (2009). Teoría de Conflictos de Johan Galtung. *Paz y Conflictos* (2).

Cartagena, A., Alejandra, O., & Catalina, L. (2010). Caracterización Psicológica de Menores Condenados por Homicidio Doloroso en Medellín y el Balle de Aburra. *CES Psicología* , 3 (1).

Cervone, D., & A. Pervin, L. (2009). *Personalidad Teoría e investigación* (2° Edición ed., Vol. 2). México: Manual Moderno.

Cervone, D., & Lawewnce, P. (2009). *Personalidad Teoría e investigación*. México: El Manual Moderno.

Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. España: México.

Conceptos básicos acerca de la ley 975 de 2005 (Justicia y Paz) y de los derechos de las víctimas. (Mayo de 2007). *Villazón Maya, José Edgardo; Pavajeau Gomez, Carlos Arturo; Prieto Linares, Patricia; Otros .*

Coolica, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. México: El Manual Moderno.

Cuebas Perua, M. (2006). *Violencia en América Latina y en el Caribe: Contexto y Origenes culturales*. México: Instituto de Investigaciones Sociales.

Del Pozo Armentina, A., & Polaino Lorente, A. (2003). La Estructura de la Personalidad y el Análisis Factorial. En A. Del Pozo Armentina, A. Polaino Lorente, & J. Cabanyes Truffino, *Fundamentos de Psicología de la Personalidad* (pág. 225). España: Instituto de Ciencias Para la Familia.

Hernandez Sampieri, R. (2003). Los métodos mixtos. En R. Hernandez Sampieri, *Metodología de la Investigación*.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2010). *Metodología de la investigación* . México: Mc Graw HILL.

Jara Peñacoba, M. (2013). Violencia y Trastornos de personalidad. *Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia* , 3 (4), 10.

La Parra, D., & Tortosa, J. M. (2003). Violencia Estructural: una Ilustración del Concepto. *Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada* (131).

Malvaceda Espinoza, E. (2009). Análisis Psicosocial de la Violencia - Entre el conflicto y el desarrollo social-. *Cuad. Difus* , 121 - 130.

Medellín todos por la Vida; Alcaldía de Medellín. (2014). Proyecto Ícaro, opción para los. *Cuentas Claras. Comuna 8 Villa Hermosa* , 6.

Mendoza Diago, G., Reinemer Pareja, F., Bermúdez Ortega, L. M., & a, O. (2010). *Ley de Justicia y Paz, Compilación Normativa y Jurisprudencia*. Imprenta Nacional de Colombia.

Ponce, A. M. (2012). Estrategias de Intervención Psicosocial. La persuasión dirigida a prevenir la reincidencia criminal. *Experiencias* , 20 - 24.

Presencia de la República, Oficina Alto Comisionado Para la Paz. (S.A). *Proceso de Paz con las Autodefensas*.

Proceso 2007 82701, Sentencia Fredy Rendon Herrera (Tribunal superior del distrito judicial de Bogotá 16 de Diciembre de 2011).

Proceso 2007 82701, Sentencia Fredy Rendón Herrera, 156 (Tribunal superior del distrito judicial de Bogotá 16 de Diciembre de 2011).

- Programa Paz y Reconciliación. (2012). Contexto histórico y socio - político del DDR en Colombia. *Acompañamiento Psicosocial. Al proceso de desmovilización colectiva de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)* , 14 - 15.
- Programa Paz y Reconciliación. (2012). Dificultades y logros en el acompañamiento psicosocial. *Acompañamiento Psicosocial. Al proceso de desmovilización colectiva de las Autodefensas Unidas de Colombia* , 61 - 91.
- Programa Paz y Reconciliación. (2012). El Acompañamiento Psicosocial. *Acompañamiento Psicosocial* , 20.61.
- Programa Paz y Reconciliación. (2012). Programa de Paz y Reconciliación (PPR) en Medellín. *Acompañamiento Psicosocial* .
- Programa Paz y Reconciliación- Secretaría de Gobierno y Derechos Humanos- Alcaldía de Medellín . (2012). El Programa paz y Reconciliación (PPR) en Medellín. *Acompañamiento Psicosocial* , 17.
- Programa Paz y Reconciliación- Secretaria de Gobierno y Derechos Humanos- Alcaldía de Medellín. (2012). Dificultades y logros en el acompañamiento psicosocial. *Acompañamiento Psicosocial* .
- Real Académia de la Lengua Española. (2001). *Diccionario de la Lengua Española* (22 ed.).
- Rodríguez Vílchez, E. (2009). La Terapia Cognitiva Centrada en Esquemas de Jenffrey Young. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón* .
- Roldán, A. (2012). Promoción de las relaciones no-violentas. *Experiencias. Paz y Reconciliación: Buenas prácticas y retos.* , 7 - 9.
- Romo p, N., G Aguiano, B., Pulido N, R., & Camacho L, G. (2008). Rasgos de Personalidad en Niños con Padres Violentos. *IIPSI, Facultad de Psicología* , 11 (1).
- Rusell, M. T., & Karol, D. L. (2005). *16pf5 Manual*. Madrid España: TEA Ediciones, SA.
- S. Carver, C., & F. Scheier, M. (1997). *Teorías de la Personalidad* (Tercera Edición ed.). México: Printed in México.
- Sánchez David, R. (2007). Un modelo de regreso a la Legalidad. *Desafíos, Bogotá (Colombia)* , .
- Sánchez, F., Díaz, A. M., & Formisano, M. (2003). Conflicto, Violencia y Actividad Criminal en Colombia: Un Análisis Espacial. *Universidad de los Andes (CEDE)* (ISSN 1657-7191).
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., & De Costa, O. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck:. *Revista Internacional de Psicología* , Firpo, L.
- Schunk, D. (1997). *Aprendizaje cognoscitivo social*. México: Pearson.

Terry, M. (S.A). *La Hermeneutica . library .*

Trejo Rosero, L. f. (2008). Naturaleza, actores y características del conflicto armado Colombiano: Una mirada desde el Derecho Internacional Humanitario. *Revista Encrucijada Americana* (ISSN: 0718-5766).

Universidad Nacional de Colombia. (2012). Estructuras de Autodefensas y Procesos de Paz en Colombia. *Embajada de Suecia .*

Universidad Nacional de Colombia. (2010). *Los procesos de desarme, Desmovilización y Reintegración: buenas prácticas y retos.* Bogotá.

Webster, C., Douglas, S., Eaves, D., & Hart, S. (1977). Guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos. *Universidad de Barcelona .*

Webster, C., Hilterman, E., & Andrés Pueyo, A. (1997). *HCR-20 : guía para la valoración del riesgo de comportamientos violentos.* España: Publicacions i Edicions.

Zabalegui, L. (S.A). *La Medida de la Personalidad por cuestionarios.* Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas.

Anexos

<p>Datos generales del entrevistado: Participante 1 (P1)</p>	
<p>Nombre del que realiza la entrevista: Edith Paola Espitia Guerra</p>	
<p>Siglas. P: Entrevistador - E: Entrevistado</p>	
<p>P. ¿Hola como estas?</p> <p>E. Bien y ¿usted?</p> <p>P. Bien gracias a Dios. Te cuento, la actividad del día de hoy es una entrevista en la que las preguntas están relacionadas con los resultados del cuestionario aplicado anteriormente.</p> <p>E. ¡Aquel largo que llenamos!</p> <p>P Sí, ese. La primera pregunta es ¿cómo cree usted que influyó la presencia de la violencia, antes del conflicto, para que actualmente sea una persona espontanea, activa y entusiasta?</p> <p>E. Yo no soy bueno respondiendo niña, pero bueno Yo creo que porque uno aprende de lo que le pasa, yo perdona a mi Padraastro y de ahí yo cambien mucho.</p> <p>P. ¿Tú crees que la violencia que viviste previamente ha influido para que seas una persona indulgente, capaz de perdonar y no guardar rencor?</p> <p>E. Vea todo lo que llevaba en el corazón, eso me lo saque del corazón, uno hace un proceso porque yo a mi padraastro por haber violado a mi hermanita, yo a esa persona quería buscarla y</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

matarla porque me acordaba o hablaba de eso y me daban ganas de llorar, porque la hermana mía es única, pero eso ya ella también perdonó, eso es un olvido ya eso es pasado y eso me ayudo a aprender que hay que perdonar.

P. ¿Cómo cree usted que influyo la violencia vivida en sus primeros años de vida para que seas una persona, tímida, temerosa y cohibida?

E. Lo de temeroso, porque yo por lo que viví en mi casa mi padrastro pegándole a mi mamá y yo no podía hacer nada yo era un niño.

P. Ahora, ¿Cómo cree usted que influyó la violencia vivida en los primeros años de edad para que actualmente seas una persona sensible y sentimental?

E. Si, por la situación de mi hermana, yo soy un persona que escucha todo eso de los violadores y eso a mi mejor dicho, yo escucho la palabra violación o veo un man de esos en ese momento eso me pone muy sensible o cuando estaba en la calles, uno al estar con esas personas uno como que es de un corazón blando en la calle uno conseguía la comida y ahí uno hacía pá todos.

P. ¿Crees tú que esa violencia influyo para que tengas un actitud de vigilancia y te muestres precavida?

E. Si uno se vuelve pispireto, con mi padrastro, eso de precavido tal vez lo aprendí de niño también porque, yo pase mucho tiempo en esos grupos del barrio y allá le enseñan muchas cosas, no confiar en nadie imagínese que a uno allá le dicen que si le toca matar a la mamá se mataba, pero no yo eso no lo iba a hacer primero me mataba yo.

Yo a mi hermana le digo pilas cuando mis sobrinas le digan que la están tocando hágale caso, pá que no vaya a pasar lo que paso cuando niña, ella le decía a mi mamá y mi mamá no le creía,

<p>también yo la vuelvo precavida a ella también cierto.</p> <p>P. ¿Crees que esa violencia previa pudo haber influenciado también para que seas una persona abstraída, imaginativa e idealista?</p> <p>E. Por lo que viví en mi casa y en la calle, en los grupos yo me asilo de todo y me quedo en lo que estoy pensando, vea como uno es a veces sólo cuando vivía en mi casa yo cuando pequeño pensaba mucho en lo que vivía y por eso no me importaba lo de mi alrededor.</p> <p>P. Y porque crees tú que lo vivido influyo en ti para que seas una persona abierta y natural?</p> <p>E. Yo era un indigente yo vivía prácticamente en la calle, y donde me hiciera yo hacía como nos parchábamos por ahí siete ocho personas y hablábamos.</p> <p>P. bueno, pasando a las dimensiones globales ¿Qué crees usted que pudo haber influenciado para que seas sociable y extravertida?</p> <p>E. No sé que responderle niña, lo sociable lo aprendí cuando estaba en la calle y en los grupos, uno conoce muchas personas y todo eso.</p> <p>P. ¿Y por qué crees que el ser una persona ansiosa sea debido a la experiencia vivida anterior al conflicto?</p> <p>E. Lo de ansioso lo cogí por lo de las drogas, cuando estaba en la calle yo.</p> <p>P. ¿Qué situaciones violentas vivió para que actualmente seas una persona con poco control de impulsos?</p> <p>E. Yo veía como mi padrastro le pegaba a mi mamá y uno crece con esos remordimientos a esa persona, yo a ese man tenía ganas de matarlo, sino que uno no era capaz porque uno era un niño y fuera de eso el violaba a mi hermanita delante los ojos míos, él era un chofer, él era camionero y a veces me llevaba a mí y yo quería mucho a mi hermanita entonces yo llegaba y quería como defenderla pero no yo no era capaz, él man ese me</p>	
---	--

amenazaba y todo eso y es muy importante y eso. También yo tenía un grupo de amigos y yo era el cacique y sabíamos que una persona era violador íbamos allá y el nos decía que nos quitáramos la ropa y nosotros lo matábamos y si sabíamos que una persona violó a alguien o era violador nosotros lo matábamos, matábamos como a 3 y yo no pensaba, yo me dejaba llevar de la rabia y entre varios amiguitos los apedreábamos. Yo por ejemplo cuando mi hermana se consigue un marido, ella tiene siete hijos y casi son de diferentes padres y yo siempre pienso y yo le digo a mi hermanita yo me doy de cuenta que un man de esos se está fijando en una de mis sobrinas y yo a ese hijueputa lo mato como sea.

P. Muchas gracias por tu colaboración, hemos finalizado la entrevista.

Datos generales del entrevistado: Participante 09 (P9)	
Nombre del que realiza la entrevista: Sorangela Trujillo	
Siglas. P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P: ¿Cómo se percibe usted en la actualidad y cree usted que esta violencia previa influyo en su comportamiento actual?</p> <p>E: Debido a que mi niñez y adolescencia la viví en medio de violencia, en mi casa violencia, en los grupos armados también, considero que mi comportamiento actual se debe a ello soy intolerante, no pienso para actuar voy a lo que voy así me crie.</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona independiente?</p> <p>E: Sí, los 16 años me fui de la casa para conseguir dinero y comprar drogas, la relación con mi mamá era mi mala desde que tengo memoria ella me maltrataba muy horrible en una ocasión me amarro de la cama y casi siempre me insultaba por todo. Por eso decidí irme de la casa y ser independiente.</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona que no acata las normas?</p> <p>E: Si “en mi casa me dejaban hacer lo que yo quisiera, no había prohibiciones, ni reglas creo que eso ha influido para que yo sea ahora una persona voluntariosa”</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona impaciente, tensa?</p> <p>E: Si soy intolerante con las cosas porque me críe en mi casa no había quien pusiera orden todas hacían lo que se les daba la gana y cuando estaba en la AUC, se hacia lo que decíamos y ya por eso soy intolerante con las cosas porque así lo aprendí allí, voy a lo que voy así me crie, soy impaciente, no pienso para actuar”</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona precavida?</p> <p>E: No confió en nadie, soy muy precavido me baso en el dicho que dice” maldito sea el hombre que confía en otro hombre” uno debe ser vivo en la vida yo vigilo que no me vaya a pasar nada por cosas que hice en él pasado,</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

por eso no tengo amigos ya que los que yo consideraba mis amigos me hicieron ir del barrio, además en mi casa me pegaban por todo había que estar atento para que no le dieran un golpe a uno en cualquier momento mi madre era así.

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona poco sociable?

E: Creo que si, como te comente anteriormente uno se vuelve desconfiado con los personas yo no confié en nadie, si cuando era niño tenía que desconfiar de mi madre cuando estaba cerca, como no voy a desconfiar de los demás.

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona imaginativa?

E: Yo creo que sí, uno siempre sueña con cosas no tuvo, éramos muy pobres. ¿Qué cosas? Tener mucho dinero, una mujer que me ame, ser alguien diferente.

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona poco sentimental?

Claro que si, si en mi infancia viví violencia en mi casa y luego en las uno se vuelve sin sentimientos

Datos generales del entrevistado: Participante 02 (P2)	
Nombre del que realiza la entrevista: Sorangela Trujillo Galeano	
Siglas: P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona permisiva con los deseos de los demás?</p> <p>E: Si, En mi casa no se podía opinar nada porque de una le plantaban a uno un golpe, le decían que no fuera metido. Yo aprendí a no opinar y dejar que opinaran por mí soy muy inseguro, será por eso que ahora evito conflictos. Mi padre me castigaba y culpaba por todo, como el tomaba tanto se no se qué hacia las botellas de licor pero cuando no las encontraba me pegaba y decía que era yo quien las había cogido, así me culpaba de todo, yo no podía decirle que no era así porque más duro me pegaba.</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona precavida?</p> <p>E: Tal vez porque mi padre mee culpaba por todo recuerdo que siempre estaba alerta cuando el llegaba porque pensaba que ya venía el regaño o la pela y también debido la mala vida que tuve, empecé a llevar la vida de una forma tranquila sin importar lo que la gente piense, pero pendiente que las personas que no me hagan daño por todas las cosas que he hecho.</p> <p>P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona tímida y cohibida?</p> <p>E: Soy muy inseguro por eso dejo que los demás tomen las decisiones por mí, no me gusta decir lo que siento y lo que pienso, en mi casa no se podía opinar si lo hacía me castigaban, lo mismo sucede en el barrio ciertas personas pensaban que ellos lo callaban a uno.</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona que poco sociable?

E: Cuando era niño mi madre me dejaba encerrado en la casa, ahora me gusta la soledad es mejor estar solo que mal acompañado, no me gusta que nadie me mande a nada siempre ha sido así,

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona tolerante con el desorden?

E: En mi casa no había nadie que digiera que hacer

P: ¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona que no acata las normas?

E: Si, ya que en mi casa no hubo nadie que digiera que hay que hacer, mi papa llegaba borracho a tratar mal a mi mamá y a mí, y yo por no escuchar los problemas me iba salía de la casa a reunirme con los del barrio.

Datos generales del entrevistado: Participante 04 (P4)	
Nombre del que realiza la entrevista: Julieth Paola Sánchez Naranjo	
Siglas: P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P: Buenos Días.....,</p> <p>E: Buenos Días.</p> <p>P: Para el día de hoy le voy a realizar una serie de preguntas que tienen que ver con lo que en días anteriores trabajamos, y son los resultados del cuestionario.</p> <p>E: Bueno.</p> <p>P: Primera pregunta ¿Cómo cree que influyó la violencia previa al conflicto para que actualmente sea una persona cálida, generosa y atenta con los demás?</p> <p>E: Aprendí a Valorar la vida. De tantas cosas que me pasaron pues cuando pequeño, en mi Juventud, yo era una persona muy desinteresada con la vida muy irrespetuoso, y por tantas que he vivido en ese antes ya valoro mas la vida.</p> <p>P: Y si fuera a ese antes, a esas situaciones que le enseñaron a valorar la vida ¿Cómo cuales serían?</p> <p>E: Cuando mataban por matar en el barrio, cuando habían violaciones. Cuando morían niños, tenía más o menos 15 años y no pertenecía aún al conflicto, comencé a pertenecer al conflicto a los 18 años</p> <p>P: ¿Qué pasó antes, en esos 15 años, para qué seas una persona sensible y sentimental?</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

E: Yo tengo un caos o un conflicto en mi vida porque a pesar de lo que viví una situación muy arraigada por la violencia, soy demasiado sentimental, y quizás fue la sobre protección de mi madre, o la carencia de afecto también pudo haber sido no de mi madre sino de la sociedad hacia uno, yo era muy tímido con las mujeres, yo no tuve novia hasta los 18 años. Es un conflicto que ha habido en mí. Soy sensible porque me gusta, me gusta sentirme vivo

P: Ahora ¿Cómo crees que influyó las situaciones de violencia que vivió previa al conflicto para que sea una persona que le guste la seguridad, el no cambiar las cosas y que se integra fácil en el grupo?

E: Eso es lo que me pasa.... eso es, que yo me acomodo muy fácil a los grupo a sus normas a todo, sea un grupo al margen de la ley, si me gustan los retos peor me dan miedo, del perder lo que tengo yo en la mano, tangible, me da miedo que valla a fracasar. Y respecto a lo que paso antes.... Me di cuenta que estar en grupo es mucho mejor, y aunque siempre fui una persona muy sola en la parte interior, siempre estuve en grupo, en el grupo del colegio, en el grupo de la Universidad, gracias a eso entre al parche.... El miedo a iniciar cosas nuevas. Y respecto a las situaciones de violencia, cuando nos toco defendernos de las milicias populares, me di cuenta que uno solo no era capaz de enfrentarse al mundo solo, a esos enemigos, yo únicamente era consumidor no pertenecía la conflicto, es grupo era mas fácil defenderse de esos otros grupos. Por decir uno se iba a “trabar solo”, me iba a consumir sólo y más fácil lo “arriaban a uno” es decir nos hacían correr, pero cuando estábamos en combos se sentía mucha más seguridad..... Llegaban las “braviadas” y todo eso en combos era más fácil defendernos.

P: ¿Cómo influyó la violencia para que actualmente sea una persona más extrovertida, más participativa, es decir, más social?

E: El ser aceptado por las demás personas, ejemplo.... yo estaba viendo que todos los pelaos estaban progresando entre paréntesis o entre comillas pues, cogiendo sus moticos, que las viejas, que la plata, tanto en el colegio como en el barrio y la única manera que yo veía era siendo social con ellos, integrándome con ellos, compartiendo sus cosas, sean buenas o malas, compartiendo, como venciendo y ganado amigos, un rol dentro de ellos.

<p>P: ¿Qué situaciones de violencia influyeron para que seas una persona muy ansiosa?</p> <p>E: Me tocó ver muchas personas, que habían conseguido muchas cosas, sean del lado bueno o del lado malo y por x o y circunstancia los mataban... Entonces mi pensamiento se derivó en que, en tratar de conseguir todo lo máximo, o tratar de consumir todo lo más posible porque no sé cuándo me van a quitar a mí la vida, esa es una de mis grandes preocupaciones.</p> <p>P: Muchas Gracias....., por responder.</p> <p>E: De nada, con mucho gusto.</p>	
---	--

Datos generales del entrevistado: Participante 07 (P7)	
Nombre del que realiza la entrevista: Sorangela Trujillo	
Siglas. P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P:¿Cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona reactiva, inestable emocionalmente?</p> <p>E: Sera porque no tuve afecto de una familia ya que me fui de la casa a los 11 años para los AUC, porque deseaba alejarme del barrio y mi casa porque se manejaba muchos conflicto entre mis padres y también con migo. Yo era muy imperativo, Pelión en la escuela buscaba pleitos porque en mi casa se veía mucho problema, mi padre no piensa para hablar ni actuar y uno pequeño es como un loro repite todo lo que hacen los demás, no me apego a nada ya que cuando Salí de mi casa era aún muy chico y lo único que veía era agresiones</p> <p>P:¿Cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona insegura, preocupada, herida con facilidad?</p> <p>E: Creo que si ya que no tuve afecto familiar o un apoyo emocional de partes mis padres, no lo único que recibí de estos fue violencia, no recibí de ellos una enseñanza o algo que me hiciera sentir seguro.</p> <p>P:¿Cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que usted actual mente se considere una persona precavida?</p> <p>E:Todo lo que hago y soy ahora se debe a las AUC porque parte de mi niñez la viví allá, donde aprendí cosas positivas como no maltratar las mujeres y hacer precavido, ya que pienso que todo el mundo me va hacer daño, me va a voltear, que cualquier amistad me puede hacer cualquier cosa por tantas cosas que he hecho., no soy tolerante con las personas, me subo mucho será porque he vivenciado tanta violencia</p> <p>P:¿cree usted que influyo la violencia previa, es decir en su infancia para que</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5</p>

<p>usted actualmente se considere una persona imaginativa?</p> <p>Si uno piensa en realizar o tener cosas que a veces están muy lejos de alcanzar, como tener poder y dinero o ser diferentes a los padres, no maltratar las mujeres los hijos será porque nunca las tuve</p>	
---	--

Datos generales del entrevistado: Participante 06 (P6)	
Nombre del que realiza la entrevista: Julieth Paola Sánchez Naranjo	
Siglas: P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P: Buenos Días.....,</p> <p>E: Buenos Días.</p> <p>P: Para el día de hoy le voy a realizar una serie de preguntas que tienen que ver con lo que en días anteriores trabajamos, y son los resultados del cuestionario.</p> <p>E: Bueno.</p> <p>P: La primera pregunta tiene que ver con ¿cómo cree usted que influyó la presencia de la violencia, antes del conflicto, para que actualmente sea una persona emocionalmente cambiante, con falta de control sobre la vida, y creer que no se tiene control sobre la vida?</p> <p>E: Por la violencia de mi mamá hacía uno, porque mi mamá era muy... muy intolerante a las situaciones que se le presentaba a ella con uno. De pronto uno cogió de muy niño cosas que no eran de uno y ella... le pegaba agresivamente a uno... sin importarle a donde le cayera el “correazo” a uno, si fuera en la cabeza o amarrarlo de una cama a uno toda una noche, de toda la tarde y toda la noche, sin preocuparle que uno estuviera amarrado sin comer y sin nada, muchas cosas así, o que lo “empelotará” uno delante de las vecinas, dándole con correas mojadas.... Yo creo que fueron muchas situaciones que se me presentaron más bien por parte de mi mamá, no de mi papá.... Mi papá era más tranquilo en ese sentido, si le pegaba a uno pero no era así en ese sentido. Mi</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

mamá tuvo mucha influencia tal vez en la manera de yo descontrolarme, con ella era a las patadas, era más bien muy grosera, muy “guache”.

P: Cree que eso lo ha llevado a ser actualmente inestable emocionalmente?

E: Sí, puede ser así, porque... le toco estar uno, vivir mucho tiempo con ella desde muy chiquito, porque la vida con mi mamá y mi papá no fue pues estable. Nosotros vivimos más bien de barrio en barrio, nunca tuvimos incluso una casa estable, más bien vivíamos de barrio en barrio y mi papá en esos momentos pasaba por muchas situaciones económicas entonces vivíamos de barrio en barrio y las cosas con mi mamá no eran muy buenas que digamos, mi mamá no nos dio ejemplo, el único ejemplo que nos dio como madre fue no tener hijos con otros hombres diferentes, no más los que somos con el mismo padre, porque de resto daba mal ejemplo, como ser una mala madre, no era muy buena madre o buena mujer con mi papá, vivía en una ambiente que no era estable, porque incluso uno veía a mi mamá teniendo relaciones afectivas con alguien que no era mi papá, o mi papá llegar y verla y delante de uno “casarla” pegarle o tirarle la comida en los pies, muchas cosas se presentaron.

P: Ahora bien, otra pregunta, ¿Cómo cree usted que influyó la violencia en sus primeros años, para que sea una persona tímida y temerosa?

E: Mi madre siempre nos pegó muy fuerte, algo que no se me olvida de ella, hizo algo muy mal hecho, y por no quedar mal con las vecinas, como por no quedar en ridículo con las vecinas, hizo algo muy mal hecho, porque ella me manda a vender unos embases, y me dice a mi con las plata de los embases me trae unos cigarros, ella fuma mucho y toma mucho tinto; entonces yo fui a vender los embases y una señora vecina del frente me vio vendiendo los embases y fue y le dijo a ella, la señora estaba como que pendiente haber ella que me decía y la reacción de mi mamá cuando llegue fue

cogerme con lo que fuera, cogió una manguera y me la amarró en el cuello, y me metió en una caneca, que yo me acuerdo que eran de esas rojas, de esas antigua de las empresas públicas, y me metió hay, y esa caneca estaba llena de agua, claro yo estaba ahogándome y claro eso fue mucho el escándalo y hasta que no llegaron los “tombos” no me soltó. Cuando me sacaron de la caneca yo tenía la manguera así (Señalándose el cuello)... Y eso a mí nunca se me olvida. Entonces los policías me sacaron me llevaron para allá y yo no se que hicieron con ella, pero ese mismo día llegó ella a la casa, a mí eso nunca se me olvida y nunca se me va a olvidar desde muy niño el maltrato que ella me dio porque no... sabiendo que era uno niño y que no tenía uso de razón y ella veía que uno cometía cosas mal hechas no era la forma que a uno le pegaran o cosas así, eso influye para que sea muy tímido y temeroso porque en mi casa vivía así.

P: Para continuar en la misma línea, ¿Qué situaciones de violencia previa al conflicto, qué influyeran para que sea una persona tímida y temerosa?

E: Yo trato de superar las cosas así ya no este con mis hermanos, ni con ella. Yo tímido no creo, más bien temerosa, tal vez mi madre tuvo mucha influencia hay, porque mi papá y mi mamá vivían un conflicto de pareja inestable, mi padre era agresivo, mi madre era “asolapada” hacia cosas a escondidas, yo fui creciendo en diferentes cosas como irme a robar, a hacerle daño a personas, todavía no estaba “metido” en combos ni nada, yo salía por hay me la “rebuscaba” pues, de tanta violencia y tanta agresividad que hubo era muy intolerante muy agresivo, me pasaron muchos casos de muerte viviendo la muerte muy cerca. Yo veía robos, o de hacerle la vuelta por plata y no más venir uno solo, y los otros ya estaba bajo tierra, eso influyó a que yo sea así pues una persona temerosa, porque muchas veces con la gente que usted anda de una vez le van dando una “puñalada”.

P: Ahora, ¿Cómo cree que situaciones como esas o algunas otras, influyeron para que sea una persona preocupada,

intranquila?

E: Es que a veces se me vienen cosas malas a la mente, a veces siento del sabor de sangre, veo sangre y me dan como ganas de coger y matar, entonces no quiero volver a eso de allá.

P: Pero ¿Qué situaciones de violencia vivió, para que actualmente eso sea así?

E: Es que mire, se presentaron casos en aquí en Medellín, donde decían , mire ese fulanito no es de por aquí entonces uno no sabe con quien ciertas personas habla y de pronto, no por miedo, porque uno tarde que temprano se va a morir, pero está la familia y los hermanos

P: ¿Eso lo vivía en la Infancia?

E: Si Claro, yo tenía como 12 años cuando llegue al Barrio, y todo fue violencia en ese barrio, y más la violencia de barrio, eso tuvo mucha influencia en uno ser muy rebelde, ser influenciado por ciertos personajes que se veían de pa' arriba pa' bajo con el "Bareto", con los "fierros" y uno los veía, así que uno nunca sabe que quiere con uno si lo quieren ver bien o lo quien ver a uno en el cajón. Así que uno analiza y observa, y en el mundo en que yo vivía había mucha violencia, más la situación con mi padre y con mi madre, fueron muchas cosas que influenciaron para que uno sea discreto y no confiar en el otro, porque uno de esa vida negativa aprende, porque uno de tanto mundo negativo que vivió, usted identifica y sabe, usted puede ser una persona muy agradable y muy bien pero no te puedo caer bien aunque me estés haciendo una entrevista.

P: Bueno..... es fue la última pregunta, muchas gracias por responder.

E: De nada

Datos generales del entrevistado: Participante 5 (P5)	
Nombre del que realiza la entrevista: Edith Paola Espitia Guerra	
Siglas. P: Entrevistador - E: Entrevistado	
<p>P. ¿Hola como estas?</p> <p>E. Bien y ¿usted?</p> <p>P. Bien gracias a Dios. Te cuento, la actividad del día de hoy es una entrevista en la que las preguntas están relacionadas con los resultados del cuestionario aplicado anteriormente.</p> <p>E. bueno</p> <p>P. La primera pregunta es ¿cómo cree usted que influyó la presencia de la violencia, antes del conflicto, para que actualmente sea una Persona dominante y competitiva?</p> <p>E. Mirando los maltratos que había en la casa el padrastro mío con mi mamá como que sale uno con un instinto así de violencia de ser uno agresivo, de querer que las cosas se hagan como uno quiere.</p> <p>P. ¿Tú crees que la violencia que viviste previamente ha influido para que seas una persona animosa, espontanea y activa?</p> <p>E. La vivencia de uno llegar a ver cosa atroces cosas como muy como con mucha violencia cierto, cosas pues uno nunca se imagina y ya uno ya como cansado de hacer tanto daño a las personas uno ya como que va sentando cabeza y más con lo que uno está haciendo y uno va cambiando.</p> <p>P. ¿Cómo cree usted que influyo la violencia vivida en sus primeros años de vida para que seas una persona, tímida, temerosa y cohibida?</p> <p>E. Lo tímido siempre he manejado eso, y me da temor llegarle a las personas todavía, porque a mi si me da temor y me da cosa pues</p>	<p>Ésta entrevista semi-estructurada está basada en los resultados del cuestionario de personalidad 16PF5.</p>

porque a veces hay personas, personas con las cuales he tenido la oportunidad de tratar o muchachas, ósea muchos reflejos, a vea aquella persona se parece al que despelucaron por allá, cosas así que uno asimila, pero por los reflejos o los recuerdos de otras personas, yo veo a alguien y esa personas se parece a alguien del pasado, persona que le pasó algo o que se le tuvo que hacer algo, son espejos que uno ve, por eso es que yo he sido muy distante a la gente y yo pues normal.

P. ok ¿Cómo cree usted que influyó la violencia vivida en los primeros años de edad para que actualmente seas una persona sensible y sentimental?

E. En cuanto a lo sentimental tenga el corazón que tenga pero uno también siente y uno también se pone en la posición de las personas, unos se pone en esa posición en todas esas cuestiones de duelo y uno también tiene corazón no es que sea uno muy termineitor y muy depredador, yo creo que uno también siente y creo que a raíz de todo eso, eso lo va concientizando a uno que no es necesario pues la guerra, si yo hubiera tenido a alguien que me hubiera hablado de las consecuencias que trae el estar en grupos al margen de la ley yo creo q yo hubiera evitado muchísimas cosas, pero hay que seguir continuar y aprender

P. A raíz de lo que has vivido ¿Crees tú que esa violencia influyo para que tengas un actitud de vigilancia y te muestres precavida?

E. Vea todo eso lo aprendí en el barrio y hay cosas que a uno no se le olvidan, es por cosas que me marcaron combos así, lo que se maneja en la ciudad a medida que un va estando con esas personas le va enseñando a uno como debe ser uno manejarse en la vida y como debe ser uno más adelante, le dicen ey vea pilas dude hasta de su mamá cuídese mucho y entonces ya uno es prevenido y uno aprende ya pues como a mirar todo lo que se mueve uno se pone que lo que sea lo que se mueva a mi alrededor soy muy pues pilosos, me entranpo mucho, cosa que se les quedan a un pegadas y marcadas, pero bien.

P. ¿Crees que esa violencia previa pudo haber influenciado también

para que seas una persona calculadora, discreta que no te abres ante los demás?

E. Eso es por la timidez que he manejado cuando no me le abro a las personas, lo reitero las vivencias, es que las vivencias eso tiene un cadena usted aprende, cada cosa o cada punto que usted maneje todo tiene algo para usted aprender cierto como para algo que se le queda marcado a uno pues.

P. Y ¿por qué crees tú que lo vivido influyo en ti para que seas una persona autosuficiente, individualista?

E.. Eso viene más como de la parte familiar, por lo que vivía en mi casa, yo siempre he sido así, me he conseguido mis cosas, he sido muy alejado de mi familia y me he dado cuenta que uno tiene muchas capacidades

P. ¿Cómo crees tú que influyo la violencia en tus primeros años de vida para que tengas comportamientos de una persona tensa, impaciente e intranquila?

E. De pronto por las desconfianzas que uno a veces maneja hacia las personas, por todo lo que le conté

P. Bueno, pasando a las dimensiones globales ¿Qué crees usted que pudo haber influenciado para que seas introvertido y socialmente inhibida?

E. Yo veía en mi casa a mi padrastro pegándole a mi mamá, entonces uno desde pequeño uno se va creando un rencor, un rencor que uno no manifiesta pero porque de igual forma uno es un niño y uno no se va a expresar, yo no me siento así vea esto, uno cuando es pequeño yo no tenía nadie que me dijera venga como se siente uno va creciendo vea y todo eso se le va haciendo a uno como un peso, a veces me dicen que la confianza a hacia las personas pero eso está bien, pero yo a veces tengo temor y la confianza es creer en los demás pero yo eso no lo puedo lograr y yo tuve personas que me llevaron por el mal camino y es por esas vivencias es que uno no se mantiene como muy abierto con las personas como muy desprevenido.

P. ¿Y por qué crees que el ser una persona independiente sea debido a la experiencia vivida anteriormente?

<p>E. Yo siempre he sido así desde la edad de los 12 años yo aprendí pues a conseguir mis cosas yo he sido muy alejado de mi familia y por eso mismo por lo que pasaba</p> <p>P. Bueno, hemos terminado la entrevista muchas gracias</p> <p>E. De nada.</p>	
---	--