

Vivir, soñar y anhelar son el sentido de la estadía en este mundo, ávido de colores que se tornan pálidos y tristes; donde no existe la esperanza y que se forman maravillosas tonalidades; donde la risa y la alegría mantienen vivo el espíritu”

Gloria Andrea Ballesteros Matiz-

“La Dama de la Luz”

**LA FORMACIÓN DE TRABAJADORES SOCIALES: UNA REFLEXIÓN DE UNA
TRABAJADORA SOCIAL EN FORMACIÓN**

GLORIA ANDREA BALLESTEROS MATIZ

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

BOGOTA

2008

**LA FORMACIÓN DE TRABAJADORES SOCIALES: UNA REFLEXIÓN DE UNA
TRABAJADORA SOCIAL EN FORMACIÓN**

GLORIA ANDREA BALLESTEROS MATIZ

**Trabajo de Grado para obtener el título de:
Trabajador Social**

TUTORA

MARCELA ROJAS PERALTA

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

BOGOTA

2008

Nota de aceptación

Presidente del jurado

Jurado

Bogotá, Junio de 2008

DEDICATORIA

A mis padres Armando y Gloria a quienes les prometí no dejarme vencer por las dificultades, y ser una persona que le aporta a un mundo más humano, por que ellos me lo demostraron con su ejemplo.

AGRADECIMIENTOS

En primera instancia agradezco a mi madre que aunque ya no me acompañe en este camino recuerdo que siempre me motivo a ir más allá, a investigar, a leer.

A mis hermanos quienes siempre me han motivado para seguir adelante en el proceso de formación y especialmente, durante el último año de estudio que más que nunca pendientes de mí, a pesar de no tener mucho tiempo para compartir con ellos.

Finalmente, a mis docentes, por su paciencia, su comprensión y porque me aportaron en preguntas y más preguntas que llevaron a la reflexión que dio como producto esta reflexión.

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.,
PRESENTACIÓN	7
1. OBJETIVOS	8
1.1 Objetivo general	
1.2 Objetivos específicos	
2. LA SITUACIÓN A ESTUDIAR	8
3. LA HISTORIA DE MI PROCESO	10
4. UNA PROPUESTA PARA MEJORAR Y CONSOLIDAR LA FORMACIÓN PROFESIONAL	14
5. BIBLIOGRAFÍA	24

PRESENTACIÓN

El presente documento, muestra un proceso de reflexión sobre el método en las ciencias sociales. El ejercicio fue realizado durante todo el proceso de formación como Trabajadora Social. Es por esta razón, que al desarrollar el documento se harán explícitos varios aspectos como son: el proceso de la *formación* profesional, además de describir las asignaturas más significativas que conllevan a la reflexión de la cuestión del método para formarse como profesional de las ciencias sociales y en particular en lo que tiene que ver con formarse como Trabajadora Social. Es necesario, aclarar que la reflexión aunque, es de una Trabajadora Social en formación, no se centra en los métodos de intervención tradicionalmente conocidos en la profesión.

A continuación usted iniciará el mismo viaje que yo recorrí y que le permitirá entender los caminos que transité en compañía de mis compañeros, amigos, usuarios de los servicios que preste, coordinadores e interlocutores de la Práctica Profesional y docentes.

Su compañía a veces fue callada, a veces hablada, otras discutida, incluso otras peleadas. Muchos de ellos hoy no saben todo lo que me aportaron en este proceso.

El viaje genera preguntas, ansiedad, expectativas y otras muchas sensaciones todas ellas válidas. La ventaja de este recorrido es que como equipaje sólo se necesita las ganas de conocer el proceso de una mujer joven que en algún momento de su vida resolvió que su lugar en el mundo estaba en la ayuda a las personas, como lo aprendió en su hogar. Estudiar Trabajo Social fue la entrada para resolver dos necesidades personales. La primera adelantar una carrera profesional que me permitiera un desarrollo productivo y la segunda apostarle y aportarle a la construcción de una sociedad mejor, más inclusiva y grata.

El documento se organiza en cuatro partes. Los objetivos, el planteamiento de tema de estudio, la descripción del proceso desarrollado por la autora en la carrera y finalmente la propuesta de fortalecimiento de la manera de formar Trabajadores Sociales que ha venido construyendo el Programa Trabajo Social de Uniminuto.

1. OBJETIVOS

1.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar desde la historia particular vivida por una estudiante, los aspectos del proceso de formación profesional que conllevan a la formulación de una propuesta reflexiva sobre una manera de formar Trabajadores Sociales.

1. 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Describir el proceso de formación profesional en Trabajo Social vivido por una estudiante.
2. Proponer algunos elementos que aporten en la consolidación del proceso de formación de Trabajadores Sociales.

2. LA SITUACIÓN A ESTUDIAR

El iniciar un proceso de formación profesional no es sencillo; al decidir estudiar Trabajo Social surge un interrogante: ¿Cómo ayudar a la gente?. Es decir que encontrar el cómo, se convierte en un análisis permanente para determinar las posibles “rutas” que permitan aportar en los procesos de construcción de sociedad desde una mirada reflexiva de la realidad. Es por esta razón, que se retoma el planteamiento de Foucault cuando define método como: “el espacio del método es

el conjunto de instrumentos o medios que utiliza y es, además, el conjunto de obstáculos que trata de superar”¹. Retomo la definición de Foucault porque considero que se ajusta a lo que vive el Trabajador Social en su quehacer, ya que día a día el profesional debe ajustar a los contextos la serie de herramientas técnicas disciplinares disponibles, al tiempo que debe estar abierto a la búsqueda en otras que se ajusten a sus necesidades y a la diversidad de realidades.

Lo anterior, puede coadyuvar a que los profesionales en formación construyan prácticas enriquecedoras, pero para ello, es necesario que el pensamiento sea renovado constantemente como lo plantea Foucault: “el pensamiento que supone, de alguna manera, que la relación del objeto y el sujeto de conocimiento es la misma del origen de los tiempos y que si algunos cambios se han introducido en esa relación, son cambios que contribuyen a la realización de un proceso histórico único”². Al citar a Foucault cuando menciona un proceso histórico único; lo que se quiere evidenciar es que los profesionales en formación de la Corporación Universitaria Minuto de Dios tengan un estilo propio y por lo tanto, realicen prácticas innovadoras, que creen rupturas y construyan conocimiento desde el rescate del saber popular y también para llegar a realizar un análisis que cambie la estética del pensamiento, lo que requiere como indica Foucault “ir al interior de prácticas reales y efectivas y en relación directa con su blanco y campo de aplicación” ya que, el acercamiento permitirá llevar a cabo procesos que para el profesional en formación de Trabajo Social son indispensables para su desarrollo.

En este sentido surge la necesidad de mirar a los elementos que condujeron el proceso de formación en el que aparece la pregunta ¿qué se debe aclarar y explicitar en la formación de Trabajadores Sociales en Uniminuto?

¹ GARAVITO Edgar, Sujeto y el poder precedido por: tiempo y espacio en el discurso de Michael Foucault, año 1991, Ediciones Camperdiem, Pág.18

²Ibid, Pág.15

La formación como profesional de las ciencias sociales ha sido parte de un gran proceso de aprendizaje. El obtener conocimientos específicos de las ciencias sociales, me ha permitido dar respuesta al interrogante que surgió al iniciar el proceso de formación: ¿Cómo ayudar a la gente?

Por consiguiente, contar mi proceso de formación es rescatar que la formación como Trabajadora Social ha sido un proceso de reflexión sobre el quehacer profesional. También ha sido un proceso de empoderamiento, donde he fortalecido mis capacidades y mis conocimientos.

El ejercicio adelantado tiene validez en tanto es una reflexión individual profunda que espero pueda nutrir el proceso de consolidación de la propuesta Uniminuto, que a mi modo de ver es loable y gratificante. Así mismo confío que genere mayor interés a quienes se forman en esta, ya que la vida moderna requiere profesionales con mayor fuerza en la reflexión teórica que es lo que posibilita ampliar las comprensiones sobre las realidades en las que nos insertamos como profesionales, facilitándonos también el mirarnos como disciplina particular –que como dicen algunos de mis docentes- en esa gran bolsa de los profesionales de lo social.

3. LA HISTORIA DE MI PROCESO

Al terminar el bachillerato no había definido que quería estudiar. Me encontraba entre derecho y las artes, dos polos opuestos. El derecho por la posibilidad de hacer justicia y defender a los demás y las artes por la posibilidad de apreciar las diferentes expresiones culturales, en tanto expresión de lo humano. Lo que es evidente es que tenía un elemento articulador que es la sensibilidad por las personas, por la necesidad de construir con la gente, de expresar los sentimientos y las vivencias. Entonces, un día conozco a una persona que me cuenta que se iba a graduar de Trabajadora Social. Yo no sabía sobre quién era una Trabajadora

Social, le pregunté y ella me contestó: “una persona que hace programas y proyectos para las personas más pobres”.

Me llamó mucho la atención, que en mi casa desde pequeña me enseñaron ayudar a los demás y ésta explicación me permitió hacer claridades sobre lo que yo quería. Así tome la decisión de estudiar Trabajo Social.

Llega el año 2003 y entró a la universidad con dos preguntas: la primera era: ¿Cómo ayudar a la gente? Al principio uno cree que si tiene dinero para dar, esa es la manera ideal de ayudar a las personas, con lo cual yo no contaba. La segunda pregunta que me surgía era ¿Si el dinero solo era una parte de la ayuda qué otras cosas se deben de hacer para lograr que las personas mejoren su calidad de vida? Pero la carrera apareció como una buena oportunidad para aprender técnicas y metodologías de ayuda a las personas en dificultades a la vez que la visualizaba como una buena alternativa de vida productiva.

Inicio el primer semestre. Recuerdo que entre con muchas expectativas, la universidad es una nueva experiencia en la vida, conocer nuevas personas, amoldarse a una educación más estricta; porque los docentes son sólo un apoyo para el proceso de aprendizaje y el estudiante debe investigar más, y debe ser más disciplinado en su ejercicio académico.

Este primer año es de adaptación a la vida universitaria. El socializar con mis compañeros y docentes permite conocer diferentes formas de pensar y entender la profesión, pues en este período se cursan asignaturas como fundamentos de Trabajo Social, economía general y colombiana, psicología y sociología general. Estas dos últimas permiten completar ese llamado reflexionar sobre la historia y la importancia del Trabajo Social en una sociedad.

El segundo año se inicia el recorrido por temas que permiten adentrarse un poco más en la comprensión de la disciplina con asignaturas como: problemas y política social, bienestar social, pero también se inicia el tránsito hacia las herramientas que le dan carácter profesional a eso de “ayudar a las personas, pero entendiendo las razones de la ayuda y las razones de los problemas”. Así vimos:

epistemología, teoría social, investigación, estadística y otras psicologías, economía, administración, antropología cultural entre otras. Como aprendizaje clave en este período identificó el entender que las personas y las relaciones entre ellas son resultado del entorno y no de la casualidad o de la ley divina. Conocer sobre la historia de la humanidad y la lucha por los derechos, fue toda una revelación, junto con el conocimiento de la legislación social, así como el concepto de territorio y su organización.

El tercer año también tuvo sus revelaciones como plantear preguntas de investigación, diseñar y desarrollar una estrategia de trabajo de campo, organizar y realizar análisis de la información recogida, entender los tipos de estudios que podía realizar, organizar en gráficos como el genograma sobre las relaciones familiares. La llegada a los métodos de intervención profesional se constituyó en un hallazgo ya que se visualizaron las metodologías de trabajo (caso, grupo y comunidad).

Siguiendo el proceso académico se llega al cuarto año y es en éste período que el estudiante escoge el enfoque por el cual va a optar: gerencia social o desarrollo comunitario y se inicia la práctica profesional en la que se espera llevar a un contexto particular los aprendizajes acumulados en los años anteriores. El quinto año se desarrolla como la continuación de la puesta en escena de los aprendizajes, la consolidación de habilidades y destrezas para la intervención profesional y la elaboración del trabajo de grado.

Es importante tener claro que en el transcurso de la carrera me identifiqué con unas asignaturas y unos temas más que con otros. En antropología cultural me pareció muy interesante el tema de la etnografía ya que, el investigador se involucra con las comunidades para identificar sus vivencias, procurando ser objetivo es decir, dejar a un lado sus prejuicios; para de esta manera poder reconocer los aspectos más significativos. Las herramientas de apoyo a la labor del etnógrafo, me interesaron por sus posibilidades para documentar mi reflexión como Trabajadora Social en formación. Igualmente, la entrevista que facilitó la conversación con mis compañeros, las docentes, los usuarios de los servicios (en la práctica profesional)

y las coordinadoras sobre las maneras de hacerse Trabajadora Social o sobre los temas y realidades a trabajar como profesional y que tienen presencia en este trabajo.

Igualmente, en los dos niveles de investigación social me llamó mucho la atención que cuando uno investiga puede descubrir diferentes factores de una situación específica y eso enriquece las propuestas de intervención profesional. La etnografía aparece de nuevo como posibilidad de comprensión de una realidad.

Otra asignatura que marco mi proceso fue Trabajo Social con comunidad en lo relativo a la cibernética social definida por W. Gregori como: "la Cibernética Social es una teoría interdisciplinaria que integra las ciencias sociales y humanas en un solo bloque para adecuarse a la era de la globalización del planeta como red de sistemas"³. El interés se centra ya que no solamente explica de la red de sistemas sino a demás tiene un enfoque con respecto a la transformación a partir de la renovación del pensamiento.

Por otro lado, fue muy interesante la Práctica Profesional en Suba; ya que me permitió conocer a diferentes Trabajadores Sociales quienes generaron el interés por el paradigma del construccionismo social.

El crecimiento tanto a nivel personal como profesional que se adquiere durante la carrera y que se fortalece con la Práctica Profesional es valioso. Es por esta razón, que consideré importante describir el proceso general desarrollado. Responder la pregunta de cómo ayudar a la gente fue tomando forma en estos cinco años. Fue un proceso duro en cuanto a la transformación del pensamiento.

³ W. Gregory, Construcción Familiar-escolar de los 3 cerebros, los secretos del aprendizaje de la riqueza y de la felicidad. 2002, Editorial Kimpres.

La acción profesional se enriquece también con el planteamiento de Natalio Kisnerman cuando en la ponencia realizada en el Encuentro latinoamericano de Trabajo Social crítico, en la universidad Nacional de Colombia se pregunta “¿Para qué la práctica? con respecto a la visita domiciliaria: “...hay que ver la práctica como la ruptura de lo viejo, de lo clientelar de lo meramente paliativo... hay que ver la práctica como la recreación colaboradora que nos permita a todas las personas involucradas interrogar, cuestionar nuestras vidas y los hechos y encontrar alternativas transformadoras, haciendo que la labor del trabajador social sea provisional para que ellas se asuman como derecho, su intervención responsabilizándose como sujetos activos y colectivos”⁴.

A nivel personal, la carrera me ha hecho ser mejor ser humano al desarrollar habilidades para escuchar, comprender, informar, asesorar, dirigir, apoyar, animar, entre otras.

⁴ KISNERMAN, Natalio, Ponencia ¿Para qué la práctica?, realizada en el Encuentro latinoamericano de Trabajo Social Crítico, en la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá 2005.

4. UNA PROPUESTA PARA MEJORAR Y CONSOLIDAR LA FORMACIÓN PROFESIONAL

En síntesis, la formación profesional deja grandes aprendizajes sobre el quehacer en Trabajo Social. Además, es necesario mencionar que la formación profesional ha llevado a una reflexión para formarse como Trabajador/a Social, donde surge la recomendación sobre la importancia de la reflexión sobre cómo hacerse Trabajador Social que se centra en tres procesos fundamentales: reconocimiento, concientización y empoderamiento para que labor profesional supere el nivel asistencial tan fuerte que la atraviesa y facilite la transformación del pensamiento.

La propuesta se centra en el método de enseñanza al que le he dado el nombre de “método complejo disociado integral – MCDI” que permitirá alcanzar una intervención más holística ya que se enfoca en tres procesos fundamentales reconocimiento, concientización y empoderamiento de los estudiantes en el marco de la Práctica Profesional, ya que es en ésta en donde para el estudiante cobra fuerza su visualización como profesional del Trabajo Social.

En este orden de ideas, es primordial en primera instancia, definir lo que para Foucault es método: “el espacio del método es el conjunto de instrumentos o medios que utiliza y es, además, el conjunto de obstáculos que trata de superar”⁵.

Componentes del método

Complejidad: que busca identificar con claridad las vivencias de las comunidades para que las mismas propongan caminos para transitar sus propias realidades en la búsqueda por resignificar sus problemáticas y encontrar formas de dignificar la vida.

4 GARAVITO Edgar, Sujeto y el poder precedido por: tiempo y espacio en el discurso de Michael Foucault. 1991, Ediciones Camperdiem, Pág.18

En este aspecto propongo retomar los aspectos que la etnografía plantea y para ello, Rosana Guber, indica unos elementos pertinentes para este componente.

El primero de ellos, está asociado con el papel del Trabajador Social en tanto que, investigador social que desde la etnografía hace referencia a la necesidad de conocer otros mundos a través de la propia exposición a ellos.

Dicha “exposición tiene dos caras: los mecanismos o instrumentos que imagina, crea, ensaya y recrea para entrar en contacto con la población en cuestión y trabajar con ella, y los distintos sentidos socioculturales que exhibe en su persona....Está doble cara del trabajo de campo etnográfico nos advierte que las impresiones del campo no sólo son recibidas por el intelecto sino que impactan también en la persona del antropólogo “-o investigador social”⁶. Esto explica, por un lado la necesidad de los etnógrafos de basar su discurso-oral, escrito, teórico y empírico –en una instancia empírica específica repleta de rupturas y tropiezos,...y contratiempos, lo que los antropólogos han bautizado “incidentes develadores”⁷.

Continuando con el planteamiento de Rosana Guber “esta articulación vivencial entre teoría y referente empírico puede interpretarse como un obstáculo subjetivo al conocimiento, o como su eminente facilitador.” eso depende de la perspectiva epistemológica con que conciba sus prácticas el profesional en formación; tal será el contenido del trabajo de campo.

El uso de la etnografía como posibilidad de reconocer al otro en todos los aspectos y sentires; se hace necesario para que el proceso se dé en doble vía. Es decir, tanto el reconocimiento se hace desde la reflexividad del investigador con la comunidad, como de la comunidad en dicho proceso.

⁶ GUBER Rosana, La etnografía, método, campo y reflexividad. 2001, Editorial Norma, Pág. 17

⁷ Ibid, Pág. 18

Disociación⁸: realizar un análisis reflexivo-cuestionador a las prácticas cotidianas.

Es decir, que el practicante profesional del programa Trabajo Social genera el discurso a partir de el dualismo teoría-práctica, por lo tanto, se requiere preguntarse sobre: ¿Cómo el discurso genera nuevo conocimiento científico?, como lo dice Kisnerman, cuando se hace una aproximación al construccionismo: “Lo que el científico hace es construir algo que sólo se transformará en un auténtico “hecho científico” después de intervenir un complicado proceso al que concurren múltiples redes sociales, conjunto de convenciones, entramados de relaciones de poder, series de procedimientos retóricos, para luego autonominarse del proceso que lo ha creado y presentarse como “algo que siempre está ahí”⁹.

La práctica implica en este caso, que el Trabajador Social en su rol de investigador que busca el conocimiento de una realidad, lo haga de manera reflexiva, que conlleve a un proceso de concientización.

Dicho proceso tomado desde “la teoría de la cibernética social ha de entenderse como la necesidad de tener en cuenta los procesos de comunicación (recepción y devolución de la información) y de control (uso de la información regular y gobernar la acción del sistema). Norbert Wiener”¹⁰.

Integral: Referido a la capacidad del profesional para asumir los distintos roles que exigen las dinámicas sociales en la que se desempeña como profesional.

Lo integral, implica el conjunto de los elementos anteriormente mencionados, para ello, el trabajador social además de ser investigador reflexivo, debe asumir

⁸ El término se toma desde su acepción en lo relativo a separar o desunir los preconceptos y subjetividades del Trabajador Social como producto de sus propios procesos de socialización y marcos culturales y que atraviesan su forma de ver la realidad.

⁹ KISNERMAN, Natalio, Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo.2005. Editorial Hvmanitas, Págs. 112-113

¹⁰Ibid, Pág. 122.

funciones de mediador, negociador, educador y facilitador de procesos. De este modo se promoverán cambios en la estética del pensamiento.

En este aspecto, la cibernética social en la mirada de Gregory Bateson, hace referencia a cambiar nuestros patrones mentales para generar relaciones nuevas relaciones y análisis en los que la creatividad y el juego se constituyen en claves para el desarrollo del método.

Por eso, el llamado de Bateson es a no observar “objetos aislados. Su mirada está dirigida a las relaciones y afectaciones entre distintos elementos, lo cual le da al profesional una mirada de contexto mayor que le permite generar y construir puentes nuevos de conocimiento y de propuestas orientadas hacia la resignificación de problemáticas, saberes y sentires.

Bateson hace un llamado a que el fin último de los procesos de formación no es la búsqueda de respuestas, si no el generar y producir contextos de aprendizaje donde la respuesta a la pregunta planteada pierde importancia poniendo la fuerza en nosotros mismos. Hace un llamado a buscar el cuestionarnos respecto de los modos como nosotros generamos nuestra propia reflexión.

El expresa su voluntad explícita, manifiesta y muy sarcástica marcada por “trastocar” la actual cultura en la que vivimos. Bateson hace énfasis en que nuestros modos y formas de conocimiento son patógenos y es desde allí (a esos modos) donde debemos apuntar nuestros deseos transformatorios si queremos efectivamente erradicar de fondo los fundamentos de aquello que él mismo llama una “civilización desbocada”. Recogiendo su planteamiento se hace necesario abrirse a la mirada del Trabajador Social que se ocupa de problemas sociales hacia sus posibilidades de trabajo desde las potencialidades de la vida social en la diversidad de contextos.

Entonces, retomando las apreciaciones de Bateson el Trabajador Social en formación debe estar en un proceso continuo de aprendizaje, estar abierto a la posibilidad de cambio como profesional en el desarrollo de distintos roles según las necesidades del contexto de trabajo (educador, mediador, facilitador y negociador). Esta tarea no es fácil, ya que requiere de un gran esfuerzo de revisión y reflexión permanente en lo personal y en lo profesional.

Por otro lado, son necesarias tres acciones de Maturana retomadas por Natalio Kisnerman en *Pensar el Trabajo Social*: “Maturana se preocupó por dejar claro algunos conceptos que son esenciales para el análisis de esta teoría. **Pensar** es formar, relacionar y examinar ideas y conceptos. **Acción** es todo lo que hacemos en un ámbito operacional concreto, caminar, pintar, etc. Todo lo que hacemos como seres humanos lo hacemos como diferentes maneras de funcionar en el lenguaje. “Los seres humanos existimos como tales en el lenguaje”, en el espacio relacional del conversar, del lenguajear. “Todo el vivir humano se da en redes de conversaciones lo que también confirman Gadamer y Wittgenstein.”¹¹

“El lenguaje hace vivo lo que nombra a la vez que expresa la riqueza de la vida. Por otra parte, al observar las acciones que realizamos en cada momento, distinguimos las **emociones**. Más que rasgos constitutivos de las personas, son de relaciones, consideradas como interdependencias intersubjetivas; es la experiencia la que nos permite diferenciarlas. Ellas están presentes en cada uno de nuestros actos. Son parte de la vida misma. Nuestros deseos e intereses constituyen las preguntas que planteamos y la intencionalidad de la acción cuando hacemos ciencia. Son nuestras conversaciones, en las que nos sumergimos cuando hacemos ciencia, las que determinan el curso de la ciencia. Todo lo que hacemos en nuestro ámbito de experiencia es a través del entrelazamiento continuo de coordinaciones consensuales de emociones y lenguajes, a las que

¹¹ KISNERMAN, Natalio, *Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo*. 2005 .Editorial Hvmánitas, Pág. 111.

llamamos conversaciones. Por eso no hay problemas o cuestiones para estudiar y explicar científicamente fuera de nosotros¹².

Ahora bien, para generar una nueva manera de Formar Trabajadores Sociales es necesario realizar los procesos de reconocimiento, concientización y empoderamiento. Lo cual tendrá como resultado que el profesional de Trabajo Social de Uniminuto tenga un estilo propio de intervención profesional; desde la función de investigador, negociador, facilitador y educador, adquiriendo sentido la “vocación fundamental” con la que se compromete Uniminuto, al trabajar con personas, grupos y comunidades y por lo tanto, aportará en la consolidación del perfil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios.

A continuación, se exponen los procesos y sus componentes para encontrar un sentido dentro de las estructuras en la que nos desenvolvemos en la cotidianidad de la Práctica Profesional.

ESTRUCTURA MÉTODO COMPLEJO DISOCIADO INTEGRAL

COMPLEJIDAD-Proceso de reconocimiento-actitud y aptitud de repensar.

DISOCIADO-Proceso de concientización-Actitud y aptitud de interiorizar.

INTEGRAL-Proceso de empoderamiento-actitud y aptitud de actuar y construir.

¹² Ibid, Pág. 115.

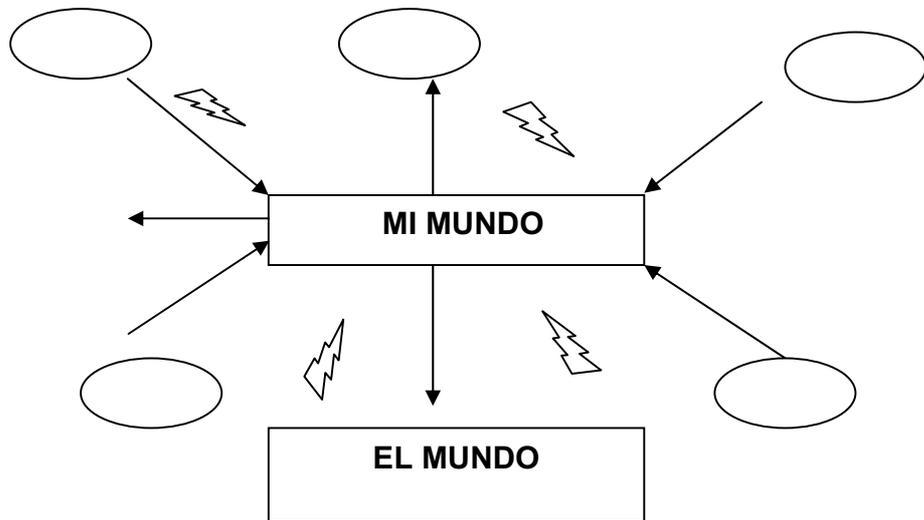


Figura N° 1. Esquema del método complejo disociado integral-MCDI

El esquema está dado por una serie de elementos que se pueden leer de la siguiente manera: el número 1 hace referencia al mundo de cada persona. El número 2 y las circunferencias alrededor del esquema, es el mundo en el cual vivimos. El número 3 es una flecha que se dirige hacia el interior del mundo de cada persona, permitiendo desarrollar el proceso de reconocimiento, es decir, empezar a tener una actitud y aptitud de repensar. El número 4 es un rayo, el cual se relaciona con la construcción del proceso de concientización, una actitud y aptitud de transformar la estética del pensamiento. Está en forma de rayo ya que, lo que más cuesta a los seres humanos es aceptar que como se tiene fortalezas también existen limitaciones. El número 5 es una flecha hacia el mundo externo, desde está se pretende que la persona, grupo o comunidad elabore el proceso de empoderamiento, donde es necesaria una actitud y aptitud de actuar y construir.

En este orden de ideas es fundamental definir:

Actitud. Como la disposición de ánimo manifestada de algún modo que se adquiere a través de la propia experiencia individual y de los modelos sociales, culturales y morales del entorno en el que se desarrollan las personas y que predisponen a las personas en su actuar¹³.

Aptitud. Referido a la disposición para operar competentemente en una determinada actividad. Esta puede ser natural o aprendida en el desarrollo de la vida del individuo.¹⁴.

Teniendo claro que es actitud y aptitud nos remitiremos a hablar de los procesos:

Pero, primero es primordial definir proceso:

Proceso: entendido como el conjunto de fases sucedidas para llegar a un resultado particular y tiene un carácter continuo¹⁵.

Los procesos

Proceso de reconocimiento

El reconocimiento, entendido en la formulación de esta nueva manera, como la necesidad de generar procesos de investigación, apoyados por la etnografía que permita un reconocimiento del otro, en cuanto a su historia y su forma de ver la vida.

¹³ Cf. Ander- Egg Ezequiel. Diccionario de Trabajo Social. Editorial Lumen. 1995. Pag 23

¹⁴ Cf. Ibid pag 34

¹⁵ Cf. Ibid pag 239

Es por esta razón, que el proceso de reconocimiento es decir, la actitud y aptitud de repensar debe llevarnos a plantar preguntas tales ¿Cómo?:

Nivel Individual ¿Quién soy?, ¿Qué quiero lograr cuando investigo, cuando intervengo o cuando actúo? y ¿Cómo lograrlo?

Nivel Grupal y Comunitario ¿Quiénes somos?, ¿Qué queremos lograr al investigar y al intervenir?, ¿Cómo lo vamos a lograr?

Proceso de concientización

Desde la teoría de la cibernética social, se realiza una recepción y devolución de la información, que conlleva a prácticas innovadoras, ya que el profesional se cuestiona de su quehacer constantemente. Entonces, el proceso de concientización es decir, la actitud y aptitud de interiorizar debe llevarnos a plantear preguntas tales ¿Cómo?:

Nivel Individual ¿Cuáles son mis fortalezas?, ¿Cuáles son mis debilidades?, ¿Cómo afronto las situaciones conflicto?

Nivel Grupal y Comunitario ¿Cuáles son nuestras fortalezas?, ¿Cuáles son nuestras debilidades?, ¿Cuáles son las maneras de afrontar las situaciones conflicto?

Proceso de empoderamiento

El proceso de empoderamiento es decir, la actitud y aptitud de actuar y construir debe llevarnos a plantar preguntas tales ¿Cómo?:

Nivel Individual ¿Quiénes son mi red familiar?, ¿Quiénes son mi red social?, ¿Cuáles son mis mayores aprendizajes en la red familiar y en la red social?

Nivel Grupal y Comunitario ¿Cómo es nuestra red familiar?, ¿Quiénes componen nuestra red social?, ¿Cuáles son nuestros mayores aprendizajes en la red familiar y en la red social?

De este modo, el nuevo método Complejo Disociado Integral-CDI admite que la formación de profesionales en Trabajo Social necesita asumir y crear rupturas y replantarse día a día nuevas propuestas de desarrollo profesional.

BIBLIOGRAFIA

ANDER- EGG, Ezequiel. Diccionario de Trabajo Social. Editorial Lumen. 1995.

GARAVITO Edgar, Sujeto y el poder precedido por: tiempo y espacio en el discurso de Michael Foucault, Ediciones Camperdiem, 1991.

GREGORY BATESON: Teoría del doble vínculo [recuperado en línea] Abril 5 de 2008 consultado de www.revistapolis.cl/9/grego.htm

GUBER Rosana, La etnografía, método, campo y reflexividad. Editorial Norma. 2001.

KISNERMAN Natalio, Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo, Editorial Humanitas.2005.