

¿POR QUÉ LAS Y LOS JÓVENES DE TUNJUELITO NO PARTICIPAN EN EL
PROGRAMA DE JUVENTUD DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN
SOCIAL?

KATHERINE CASTAÑO VALENCIA.

PAOLA RIAÑO PINEDA

MARCELA RICO VARGAS.



BOGOTÁ D.C 2013

¿POR QUÉ LAS Y LOS JÓVENES DE LA LOCALIDAD DE TUNJUELITO NO
PARTICIPAN EN EL PROGRAMA DE JUVENTUD DE LA SECRETARÍA
DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL?

AUTORAS:

KATHERINE CASTAÑO VALENCIA.

PAOLA RIAÑO PINEDA

MARCELA RICO VARGAS.

TUTOR:

EDUARDO PEÑA VANEGAS.

SEMILLERO:

CULTURA POLÍTICA

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES.

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL

BOGOTÁ, D.C. 2013

Agradecimientos

En primera medida le agradecemos a Dios por habernos guiado e iluminado en este proceso profesional, y por darnos fortalezas en los momentos difíciles de nuestra carrera.

Estamos agradecidas con nuestros padres, madres, hermanos y demás familiares y personas que estuvieron al lado de nosotras con un apoyo constante, por nuestra crianza basada en el amor familiar con formación en valores y principios que nos han caracterizado como personas, gracias por esta educación superior que estamos culminando con el cumplimiento de este sueño hecho realidad de ser profesionales.

Le agradecemos al profesor Eduardo Peña por su confianza, por su apoyo, aportes y por su colaboración en la materialización de este proyecto, y demás profesores que nos aportaron sus conocimientos y experiencias para nuestra formación como Trabajadoras Sociales.

Para finalizar, damos cuenta de nuestro trabajo en equipo, de la disposición, el empeño, el tiempo, los esfuerzos para realizar esta investigación como resultado de los conocimientos aprendidos en la formación académica en Uniminuto, la cual nos abrió sus puertas y fue el medio para alcanzar una nueva meta personal y profesional.

Tabla de contenido

Agradecimientos	3
Tabla de contenido.....	4
Resumen.....	6
Introducción.....	7
Marco Contextual	10
La participación de los jóvenes.....	10
La Secretaría de Integración Social de Bogotá	13
La localidad de Tunjuelito.....	16
Enfoque Teórico.....	17
Una Visión desde lo Institucional	19
La participación juvenil desde los Organismos Internacionales	21
La Visión Institucional en las Leyes y Políticas Colombianas.....	22
Una Visión desde la Juventud.....	25
<i>MARCO METODOLÓGICO.....</i>	32
Planteamiento del Problema.....	32
Justificación	35
Objetivos	36

Objetivo general.....	36
Objetivos específicos	36
Enfoque Metodológico	37
Investigación cualitativa.....	37
Proceso Investigativo	38
Análisis de los Resultados	44
La participación	45
Trabajo Social.....	48
La juventud.....	49
La cultura	50
CONCLUSIONES	52
Referencias	56

Resumen

En este estudio exploratorio abordaremos el tema de la participación juvenil, donde se describe desde varias perspectivas, tanto en lo teórico como en lo práctico, la percepción que tiene la juventud de la institución gubernamental y viceversa. Sobre la base de una experiencia vivida, se investiga de forma cualitativa el porqué no participan los/las jóvenes de la localidad de Tunjuelito en los programas de la Secretaría Distrital de Integración Social, identificando el contexto y las diversas causas que impiden la participación activa de la juventud, para comprender un poco más el accionar de los mismos. En el presente documento se relaciona la participación con el interaccionismo simbólico y la teoría de la acción.

Palabras claves: jóvenes, participación, institución, contexto, interaccionismo simbólico.

ABSTRACT

In this exploratory study will address the issue of youth participation, which is described from various perspectives, both theoretical and practical, the youth perception of the government institution and vice versa. Based on an experience, is investigated qualitatively why not participate / the local youth in programs Tunjuelito of the District Department of Social Integration, identifying the context and the various causes that prevent the active participation of youth, to understand a little more the actions of the same. This document relates to participation and symbolic interaction theory of action.

Keywords: youth participation, institution, context, symbolic interactionism

Introducción

La Secretaría Distrital de Integración Social, en adelante (SDIS), es una institución de la Alcaldía Mayor de Bogotá, que lidera el diseño, la implementación, el seguimiento y la evaluación de políticas públicas, dirigidas a mejorar las condiciones de calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de Bogotá, a través de la aplicación de la gestión social integral que permita desde los territorios vivir una ciudad de derechos. Dentro de su visión propone que para el 2018 será una institución reconocida internacional, nacional, distrital y localmente como la entidad rectora de la Política Social del Distrito Capital, en el marco del Estado Social de Derecho.

La SDIS, tiene en cuenta la promulgación de distintos valores, principios y derechos, además permite que la población los haga valer y respetar, ya que son importantes para el desarrollo y el proceso de participación de los asistentes. Dentro de las políticas públicas que tiene la institución existen diferentes servicios, entre ellos el programa dirigido a la juventud, el cual permite reconocer a la población joven como sujeto de derechos y con poder de decisión. Desde el proyecto 764 “Jóvenes activando su ciudadanía”, se realiza un acompañamiento tanto desde la órbita estatal como a través de redes y grupos sociales de apoyo.

En el siguiente trabajo se investigó sobre por qué los jóvenes no participan actualmente en los programas de las Secretaría de Integración Social de Tunjuelito. Resaltamos que este proceso surge como interrogante desde la práctica profesional de las autoras, realizada en el marco del proyecto 764 “Jóvenes activando su ciudadanía”, ya que

en este espacio conocimos la labor que realiza la institución frente a la promoción de la participación en los jóvenes de la localidad, en cada una de sus actividades y proyectos.

Sin embargo, resulta inquietante ver y conocer las dinámicas de los diferentes procesos que se ejercen allí, pues la participación de los jóvenes se invisibiliza ante la institución, y la institución se invisibiliza frente a los jóvenes, a medida que se pierde la conexión de ideas, de propósitos y de visiones de ambas partes.

La participación en el campo de lo público ha sido debatida desde diferentes perspectivas y ambientes, por ejemplo desde la opinión pública, como anota Mannesí (2013): *los jóvenes cuentan con un enorme potencial creativo y transformador que los hace actores fundamentales en la construcción de nuestra sociedad.*

Consideramos que es importante conocer y visibilizar la interacción que existe entre lo institucional en relación con la población civil, en este caso los jóvenes de la localidad de Tunjuelito, ya que se ha convertido en un dilema para la institución que es la que promueve los procesos de participación y en una opción para los jóvenes que son quienes deciden o no participar en dichos procesos.

Durante el proceso de la práctica profesional realizada en la SDIS en la localidad de Tunjuelito, en el programa “Jóvenes activando su ciudadanía” se pudo evidenciar que la participación de los y las jóvenes en este programa era muy escasa, de allí surge la pregunta de esta investigación, ¿Por qué los jóvenes de la localidad de Tunjuelito no participan en el programa ofrecido por la SDIS? Desde ese preciso momento se empieza a indagar acerca de esta problemática la cual acarrea varias consecuencias, que se evidenciaran en el

trascuro del documento, también para analizar la opinión de los jóvenes se realizó una encuesta donde se constató por qué efectivamente no participan, permitiéndonos conocer cuáles son las razones y los criterios de los y las jóvenes para que esto suceda. En esta investigación, la intención es tener en cuenta las percepciones de los jóvenes y las razones que impiden o no que ellos participen en el programa de juventud.

Finalmente durante la lectura del documento presente se puede demostrar un acercamiento a la posible respuesta de dicha pregunta, teniendo en cuenta algunos, documentos teóricos que indican de manera explícita el enfoque teórico que en este caso es el paradigma de la acción propuesto por Max Weber y en relación con el contexto en el cual se desarrolla esta investigación; por otra parte en el marco metodológico se describe el planteamiento del problema, cómo surge la pregunta de investigación. La metodología seleccionada es la investigación cualitativa, que permite comprender y describir la realidad con y desde los mismos jóvenes, con un aporte de algunos datos de carácter cuantitativo; estos datos dimensionan un acercamiento al pensamiento de los jóvenes y la participación.

También las experiencias vividas en la práctica profesional y las técnicas e instrumentos utilizados en el mismo campo que dieron bases para analizar la interacción de los espacios en los cuales se desarrollaron algunos eventos que motivaron a indagar sobre la participación juvenil. Para concluir se analiza la postura desde Trabajador Social y los aportes a la profesión en donde la creación de redes y la incentivación a la participación desde la misma población, genere cambios positivos, prospectivos para la población juvenil, en primer término, y para la sociedad en general, en sentido más amplio. Sin participación activa no es posible un cambio social efectivo.

MARCO TEÓRICO Y SU RELACIÓN CON EL MARCO CONTEXTUAL

Marco Contextual

La participación de los jóvenes

La participación juvenil en los programas en favor del desarrollo social, a nivel local y nacional, ha vivido varias etapas o momentos, según la perspectiva en que se ha ubicado esa participación tanto desde el modelo de desarrollo como en la manera como se percibe a los jóvenes. Así lo señala la Secretaría de Integración Social, en el proyecto 764 Jóvenes Activando su Ciudadanía (2008):

Protagonistas del cambio social a partir del cuestionamiento de la sociedad, el Estado y sus instituciones, puede ubicarse a los jóvenes a través de sus expresiones, sus voluntades de participar como actores políticos en movimientos estudiantiles, campesinos y algunas acciones civiles de resistencia finalizando la década de los 60 y los 70. Nuevamente en los 80 y 90 se relaciona a la población juvenil con acciones delictivas, violentas, de gregarización por gustos, modas. (SDIS, 2008, p. 5)

Desde los años 60, en Colombia se comienza a pensar en la ciudadanía juvenil como parte importante del desarrollo de la sociedad. En el gobierno de Carlos Lleras Restrepo, en 1969, con la creación de COLDEPORTES, se generan espacios de participación a nivel deportivo y cultural.

La juventud ha atravesado por una serie de cambios importantes para la sociedad. La historia de los jóvenes en Colombia, viene arraigada por una serie de movimientos políticos, culturales, económicos y sociales, que permiten que el joven, busque sus propias formas de participar y de interactuar en una sociedad como la nuestra. Gracias a la movilización de los jóvenes en dichos tiempos, el Estado busca de alguna manera vincular, garantizar, y proteger los derechos de la juventud Colombiana.

En la década de los 70, la juventud estaba permeada por una serie de cambios sociales referentes a la música y su composición en general, en ese caso el rock y el punk, en Colombia esto había sido un eje central para el pensamiento de los jóvenes (Cepeda, 2008). En ese momento, mediante los movimientos culturales, los jóvenes empiezan a visibilizar y a incidir de manera colectiva en la participación ciudadana para que el Estado les brinde beneficios, logrando que el Estado, promueva actos culturales como conciertos y eventos en donde la población juvenil tenga espacios de integración y participación. Sin embargo, Cepeda (2008) anota: “la relación entre el Estado Colombiano y los jóvenes se podría medir a partir de las políticas culturales asumidas por la institución central y las concesiones otorgadas para cubrir las demandas juveniles” (p. 96).

No bastó con que los jóvenes “pidieran” espacios culturales patrocinados por el Estado, pues Colombia en los inicios de los años 80 atravesaba una lucha política que conlleva a que los jóvenes piensen nuevas formas de organización social.

Muñoz (citado por Cepeda, 2008), opina que a partir de las nuevas formas de organización existe, “el punto de fractura entre las organizaciones tradicionales y las que plantean los jóvenes del ochenta, radica en el enfrentamiento contra la autoridad de los adultos o las instituciones formales”. Lemaitre (2010), apunta que en 1985 “cuando ardió el Palacio de Justicia, era difícil imaginarse un país posible con espacio para todos. De muchas formas se estaba apenas barriendo las cenizas del Palacio; esperando que se enfriaran los escombros, que dejaran de humear” (s.p), este hecho histórico acarrea uno de los atentados más fuertes de los cambios políticos en Colombia, cometido por el

movimiento “M-19” con el cual comienzan nuevas luchas, intereses políticos y movimientos sociales juveniles.

En el mandato de Virgilio Barco, Presidente de la República de Colombia (1986-1990), se habla de la reforma constitucional y de las posibles formas de incidencia política de los jóvenes en dicha reforma, con la posibilidad de tener la nueva esperanza y un sueño de concretar los principios de igualdad y libertad. Con la muerte de Luis Carlos Galán se fundamenta el movimiento de la “séptima papeleta” conformado por estudiantes de las universidades de Bogotá, quienes decidieron salir a las calles a “liderar una de las marchas estudiantiles de luto que conmovió a Bogotá, quizá incluso al país” (Lemaitre, 2010) Un hecho histórico donde los jóvenes empiezan a movilizarse en búsqueda de nuevos retos para la sociedad colombiana (s.p).

Incluir algo del diálogo y entrega de armas del M19 y otros grupos alzados en armas que va a generar la reforma de la Constitución y conformación de la Asamblea Nacional Constituyente.

Por otra parte, en el gobierno de Cesar Gaviria en la Asamblea Constituyente queda aprobada la Constitución Política de Colombia de 1991, la cual regirá el futuro del país, donde se plasman los derechos y deberes de los ciudadanos y ciudadanas. En el artículo 45 se garantiza el derecho de la participación juvenil. “El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud” (Constitución Política, 1991, p.23).

Para darle firmeza a este artículo se crea la Ley 375 de 1997, conocida como Ley de Juventud, cuyo objeto es “establecer el marco institucional y orientar políticas, planes y programas por parte del Estado y las sociedad civil para la juventud”.

La Secretaría de Integración Social de Bogotá

Desde la creación de la política pública de juventud, la Alcaldía Mayor de Bogotá en cumplimiento de su deber constitucional ha intentado que los jóvenes participen en una democracia participativa activa denotando en su dinámica un beneficio y ofreciendo un servicio a la comunidad.

Para Colombia, y Bogotá específicamente, el desarrollo se orienta, mediante los planes de gobierno. A continuación se hará un acercamiento a los cambios y propuestas de los planes de desarrollo de la ciudad, haciendo una mirada a lo que se refiere a los jóvenes, desde 1991 a 2007, la cual dará una visión más amplia.

En la alcaldía de Juan Martin Caicedo Ferrer (1990 - 1992), se establece por medio del Acuerdo 8 de 1991: “Fortalecer los programas de cultura, recreación y deporte, con el fin de incorporar a los jóvenes desocupados y prevenir la delincuencia y la drogadicción reconociendo en esas actividades su potencial como fuente de empleo” (Plan de Desarrollo Distrital). En ese momento, las eventualidades frente a los atentados contra el Palacio de Justicia, las movilizaciones de algunos jóvenes con un pensamiento político crítico, y la presunta participación de jóvenes en bandas delincuenciales, hace que la mirada del Estado sobre la ciudad sea un “caos” y frente a los jóvenes se torne de alguna manera “trágica”, y

por ello se busque la vinculación del joven desocupado en actividades culturales que prevengan la delincuencia y la drogadicción, como señala dicho Acuerdo.

Posteriormente, en la Alcaldía liderada por Antanas Mockus (1995 - 1997), dentro del Plan de Desarrollo Distrital se propone:

Asumir las correspondientes actividades como mecanismos de participación en la evolución de la cultura, de reconocimiento de las individualidades y de fortalecimiento de los vínculos de solidaridad y pertenencia a lo local y a la ciudad. Atender con prioridad a los niños y a los jóvenes de los sectores de menores recursos. (Plan de Desarrollo Distrital)

En este periodo, la cultura es un tema relevante para generar participación en los jóvenes, teniendo en cuenta principalmente a la población de escasos recursos. Se logra la vinculación de grupos de jóvenes en los programas de educación ciudadana, que tuvieron incidencia en la ciudadanía.

Ahora bien, en la alcaldía de Enrique Peñalosa (1998 – 2000), a diferencia de Antanas Mockus, quien por medio de la recreación y el deporte, promovía la participación, Peñalosa afirma:

Los jóvenes serán nuestra prioridad, para que tengan oportunidades. Mejoraremos la calidad de su tiempo libre, de modo que no caigan en comportamientos autodestructivos como el consumo de drogas o el alcoholismo, entre otros. Vamos a potenciar el capital humano de Bogotá y a dar el mayor salto adelante en educación superior en nuestra historia. (s.p)

A partir de lo anterior, se puede evidenciar que, mejorar la calidad de vida de los jóvenes es importante para este periodo de gobierno distrital, de manera que se piensa en mitigar el consumo de drogas y de alcohol en los jóvenes, donde se denomina “comportamientos autodestructivos”, a este tipo de actividades que realizan los jóvenes por el mal uso del tiempo libre.

Luis Eduardo Garzón, desarrolla su acción con el Plan “Bogotá sin indiferencia” (2004 – 2007), y la construcción de la política pública de juventud, en 2006, en donde uno de sus principales objetivos con la población juvenil es:

Crear la instancia para la formulación, implementación y gestión de la política pública de juventud a través de un Sistema Distrital, adoptando las políticas, estrategias, programas, y mecanismos de acción interinstitucional e intersectorial que contribuyan a la realización plena de los derechos de la juventud y a la disminución de todas las formas de desigualdad, inequidad, indiferencia, exclusión, violencia y discriminación contra los y las jóvenes. (2004, s.p)

Con lo anterior, se puede dar cuenta de lo que ha sucedido en los últimos gobiernos distritales frente a la juventud, con la construcción de la política pública de juventud (2006) y la constitución de la Secretaría Distrital de Integración Social, SDIS, se empiezan a generar programas y proyectos que orientan a la población juvenil bogotana.

Es importante anotar que la SDIS como entidad distrital encargada de la integración social;

Está conformada por un equipo humano ético al servicio y cuidado de lo público, que lidera y articula la territorialización de la política social, con acciones integrales y transformadoras para la disminución de la segregación, a través de la garantía de los derechos, el reconocimiento y la generación de oportunidades con redistribución, en el ejercicio pleno de las ciudadanías de todas y todos en lo urbano y lo rural de Bogotá. (SDIS, s.a)

La Secretaría de Integración Social de Bogotá, SDIS, fue reconocida a partir del 1 de enero de 2007, mediante el Decreto 556 del 31 de diciembre de 2006, y actualmente desarrolla el programa de “Jóvenes activando su ciudadanía”, que tiene como objetivo:

Construir conjuntamente con y para las y los jóvenes las condiciones necesarias para la protección, promoción y restitución de sus derechos, que garanticen progresivamente la vivencia de éstos, contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida, como protagonistas del desarrollo social de la ciudad. (SDIS, política pública de juventud, jóvenes construyendo ciudadanía, 2006)

Un fin de la SDIS, es incentivar que los jóvenes participen en los programas y proyectos que ella ofrece como beneficio y oportunidad para buscar nuevos caminos hacia una mejor calidad de vida.

La localidad de Tunjuelito

La localidad de Tunjuelito está ubicada al sur de la ciudad, en la margen derecha del río Tunjuelito. Limita, al norte con las localidades de Puente Aranda y Kennedy; al occidente con la localidad de Ciudad Bolívar; al sur con la localidad de Usme y al oriente, con la localidad de Rafael Uribe Uribe. Tunjuelito tiene dos UPZ, de las cuales Venecia es de tipo residencial consolidado, y Tunjuelito es de tipo residencial de urbanización incompleta. (Secretaría Distrital de Planeación, 2009)

En relación con la distribución de la población, la Secretaría de Habitat (2011) establece por grupos de edad, así:

Las personas entre 0 y 15 años representan el 24,6%; entre 15 y 34 años, el 34,4%; entre 35 y 59, el 30,8% y mayores de 60 el 10,2%, lo que significa que más de la mitad de la población corresponde a jóvenes adultos y adultos. (p. 2)

Por otro lado, según la Secretaría de Planeación Distrital (s.a), la estratificación social urbana en Tunjuelito, está entre los niveles 1 y 3; en cuanto a los sitios de interés de los jóvenes en la localidad, están el parque Metropolitano El Tunal y la biblioteca el Tunal, que registran la mayor frecuencia y asistencia de ellos.

La SDIS se divide en subdirecciones locales, en este caso hablaremos de la subdirección local de Tunjuelito donde se encuentra ubicado el programa de juventud, del cual se desprende el proyecto 764, Jóvenes activando su ciudadanía, Tiene como objetivo y meta:

Fortalecer potencialidades y capacidades en los ámbitos individuales, familiares, sociales y organizativos de las/los jóvenes. También cuenta con una serie de metas que indican su desarrollo como proyecto, dentro de ellas está promover 3.000 jóvenes para la participación en espacios de identificación y decisión acerca de las soluciones de las principales problemáticas de este grupo poblacional (Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, p. 14)

Los funcionarios encargados de promover y liderar el proyecto, contaban como referente al psicólogo Manuel González, quien mantenía el orden de las actividades del proyecto y daba respuesta a nivel distrital del proceso llevado a cabo en el proyecto; la socióloga Vianey Álvarez, dedicada a la labor territorial, creación de redes institucionales con otras organizaciones juveniles, y además el apoyo de profesionales en formación: una psicóloga de la Fundación Universitaria Sanitas, y las tres trabajadoras sociales de UNIMINUTO. El equipo de profesionales está comprometido con la labor de proteger y hacer valer los derechos de los jóvenes.

Enfoque Teórico

Para esta investigación se optó por el enfoque teórico de la acción social propuesto por Max Weber (1964), quien realiza aportes a la investigación social desde lo micro, es decir desde el propio sujeto y su relación con su realidad. Desde la teoría de la acción “las personas actúan, se orientan e interactúan con otras personas”, lo anterior implica que los cambios se generan desde las mismas personas y sobre la base de entendimientos acerca del mundo, lo más relevante, son las acciones de los individuos, quienes ajustan sus conductas a sus valores.

La teoría de la acción permite entender cómo se construye la sociedad, a partir de las experiencias y las acciones que el sujeto va dando en sus interacciones; según esto se puede decir que en el contexto en el que viven los jóvenes se pueden visibilizar sus problemáticas, pero también sus habilidades y capacidades, dando un criterio de lo que para cada uno de ellos es la sociedad, de cómo ven que deben participar y accionar para crear una transformación social, en donde los actores juveniles estén más inmersos en ella.

Teniendo en cuenta el aporte teórico del paradigma del Interaccionismo simbólico, que considera importante comprender el sentido y significado que las personas otorgan a cada una de las cosas, hechos y acciones que realizan en la interacción social, y así mismo, dando sentido a sus dinámicas, aprendiendo signos, símbolos, formas de expresión y de comunicarse entre sí. Comúnmente, las personas pueden actuar orientadas según las tradiciones o costumbres sociales, teniendo en cuenta que desde el interaccionismo simbólico cada quien interpreta sus acciones y las de los demás según sus cotidianidades y experiencias, por lo tanto, van creándose, transformándose, cristalizándose o desapareciendo continuamente (Ritzer, 2001).

Según Weber (1964), explicar en sociología, es explicar por qué las personas actúan de la forma en que actúan, lo que implica entender qué significados dan ellos mismos a sus actuaciones; en el presente caso se trata de comprender cómo los jóvenes dimensionan e interpretan sus interacciones individuales y colectivas dentro de un programa dirigido por la SDIS

Pensar en cómo se orientan y accionan los jóvenes actualmente frente a la participación, hace que sea indispensable entender la interacción entre las personas en los distintos contextos sociales en lo que ellos se mueven. La juventud ha sido protagonista de cambios sociales fuertes, le han dado sentido a sus acciones a través del tiempo a partir de sus deseos y sus ideas.

Para comprender mejor la situación se dividió el marco teórico en dos visiones relevantes para el proceso de investigación; una visión desde lo institucional y otra visión desde los jóvenes. Ya que, se pretende establecer las miradas, los significados que cada uno

de estos actores tiene respecto del papel de los jóvenes en los procesos de desarrollo social, sus aportes y limitaciones.

Una Visión desde lo Institucional

En esta parte, daremos cuenta de la visión institucional desde la sociedad capitalista y algunas de sus instituciones públicas, frente a los jóvenes y a su participación en los programas de desarrollo social, ya que es importante conocer que se piensa de ellos desde la institución pública y como los define dentro de diferentes contextos.

Desde la perspectiva del capitalismo moderno, “la juventud aparece como actor en vías de preparación, para entrar en el sistema productivo” (Hopenhyan, 2004, p. 3), En pleno siglo XXI se ve a los y las jóvenes como fuerza de producción que la sociedad está preparando, dentro de sus dinámicas e interacciones para buscar una mayor productividad y desarrollo económico para el país.

Dussel y Southwell (2011) apuntan:

Las escuelas están llenas de frases que remedan la expresión “Esta juventud de ahora”. Solemos escuchar que “son abúlicos, desinteresados, pasatistas, irrespetuosos” o menos participativos y con menos inquietudes de aquello que los adultos creemos recordar que fuimos en nuestro tránsito juvenil (p.26).

Cuando se escuchan estas frases, que son muy comunes en realidad en cualquier contexto de parte de las personas adultas, se piensa que los jóvenes, son menos participativos por el hecho de que hay menos inquietudes, sin pensar cuál es el trasfondo de lo que hace que los jóvenes no participen.

Hay maneras de ver a los jóvenes que limitan, ignoran, aplazan la participación de los jóvenes en la vida social, como son el *adultocentrismo* y el *adultismo*, lo que afecta la interacción entre el adulto y el joven. Siguiendo a Krauskopf (s.f) entendemos el adultocentrismo, como el ejercicio de una relación hegemónica y generacional donde la “batuta” es llevada por el adulto, quien es el modelo a seguir y que a partir de su rigidez y formas de ser, pretende educar y orientar al joven. El adultismo,

Es el irrespeto a los derechos elementales de las personas. Se considera que los/las jóvenes son menos importantes e incluso inferiores a los adultos. Ni siquiera se confía en que se desarrollen correctamente así que se les debe enseñar, disciplinar, castigar y guiar en el mundo de los adultos. (Bell, 1992, p. 71)

Dentro de la concepción educativa de los jóvenes, está el no dejarlos decidir de ninguna forma autónoma, es decir la orientación que se da por parte de los padres esta direccionada a “reprimir” u “oprimir” cualquier acción que contradiga la formación familiar que por parte de los adultos se esté dando.

Dussel y Southwell (2011), también afirman que hay algunos adultos que piensan que para entender a los jóvenes hay que estar más cerca de ellos y copiar sus formas de expresarse, sus gustos etc., y de esta manera poderlos educar. En opinión de las autoras de este estudio y de acuerdo con el enfoque de interacción social, en las relaciones sociales, esta no es una buena forma de pensar en lo que a educar a los jóvenes se trata, ya que no hay que copiar sus gestos ni sus formas de actuar, sino que hay que entender sus formas de pensar y cómo se expresan, para que desde la educación misma se empiecen a crear esos caminos en los que los jóvenes puedan participar e interactuar en lo que les gusta.

La participación juvenil desde los Organismos Internacionales

La Organización Mundial de la Salud (1990) plantea la siguiente definición de la juventud:

Los adolescentes y los jóvenes ya no son niños, pero aún no son adultos. Necesitan ayuda y oportunidades para desarrollar sus capacidades psicosociales y físicas y, cuando se les da la oportunidad, hacen una contribución esencial no sólo a su propio desarrollo saludable, sino también al desarrollo de la sociedad. (p.6)

Según la Organización Mundial de la Salud (2003), el actuar y quehacer de los jóvenes promueve el desarrollo de la sociedad cuando son actores participativos, donde se puedan valorar y evidenciar sus valores, sus actitudes como jóvenes y sus propuestas para el cambio de las propias realidades. Se evidencia que es indispensable que los jóvenes participen y opinen acerca las decisiones que toman en este caso las instituciones en pro de ellos mismos, y desde las instituciones se espera la participación de los jóvenes para que sean ellos los que postulen alternativas de cambio en sus realidades.

A este propósito se une el Banco Mundial (2006), que propone “involucrar a los jóvenes en el planeamiento e implementación del desarrollo, que no es sólo una buena idea: es una necesidad” (p. 7). Señala además que para que haya una participación activa en la población juvenil se deberá comenzar desde la infancia, a motivar a los niños para que sean personas partícipes de forma positiva, como un mecanismo para lograr objetivos en sus vidas, “La participación no se debería imponer en forma repentina en la adolescencia, sino que debe ser parte de un proceso de desarrollo, que comience con los niños jóvenes” (ACSM, 1993,citado por OMS – OPS, 2003), de tal manera que cuando pasen a su etapa de juventud será más fácil que participen en procesos y programas ofrecidos por las instituciones que buscan generar cambios en esta población.

La Visión Institucional en las Leyes y Políticas Colombianas

Teniendo en cuenta que la historia institucional en Colombia ha sido patrón de desarrollo de nuestra sociedad, contamos con uno de los documentos que rige nuestro país, la Constitución Política de 1991, que reconoce a los jóvenes como sujetos de derecho. En el artículo 45 establece:

El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.

Allí también se expresan algunos de los derechos fundamentales para los jóvenes como lo son: la educación, el libre desarrollo de la personalidad y la cultura; tomándolos como aspectos fundamentales en donde los jóvenes pueden participar de una manera activa en pro de su desarrollo personal y social.

Las instituciones estatales están regidas y fundamentadas por la Constitución Política de Colombia, su misión, visión y objetivos deben estar relacionados con el propósito de reconocer a la juventud colombiana en un Estado Social de Derecho. De esta manera se va visibilizando, cómo la institución define y orienta la participación de los jóvenes.

Ahora bien, la Política Nacional de Juventud afirma;

Todos los esfuerzos y acciones que se adelantan desde las diferentes instituciones sectoriales de la administración pública y cuyos destinatarios principales son los jóvenes, se realizan con la intención de crear condiciones necesarias en el Estado y en la sociedad para que los jóvenes puedan participar en la configuración de la sociedad en la que viven y al mismo tiempo buscan su perfeccionamiento y realización como personas” (Uribe, 2006:p.6)

Lo anterior, es la base macro-institucional de la cual se orientan y se crean planes, programas, proyectos y estrategias que atiendan las realidades de los jóvenes dependiendo de su contexto. Los mecanismos legales permiten, regular la participación formal de los y las jóvenes; uno de los primordiales están consignados en las leyes 375 de 1997 o Ley de Juventud y la 115 de 1994 o Ley General de Educación, donde están estipulados por ejemplo, los Consejos de Juventud y los mecanismos de participación democrática en la escuela.

El Estado crea leyes en general, que buscan responder a las necesidades de las comunidades y personas, y que de alguna manera regulan las conductas del ser humano en la sociedad, en este caso se crea la Ley de Juventud donde se podría decir que se interpreta al joven como protagonista y a su vez como sujeto que hay que proteger, orientar, y educar de manera que se incorporen al desarrollo de la ciudad de manera participativa.

Sin embargo,

La imagen de lo juvenil parece asociada a elementos disruptivos o anómicos, tales como la debilidad del orden normativo, la falta de disciplinamiento en el estudio o el trabajo, la imprevisibilidad en las relaciones y trayectorias o la proliferación de conductas de riesgo. (Hopenhayn, 2004, p. 4)

Desde allí, los adultos e incluso el Estado y las instituciones empiezan a crear imaginarios y a estigmatizar a los jóvenes relacionándolos con la violencia, los malos hábitos, el mal uso del lenguaje, entre otros aspectos donde se empieza a ver al joven como el vago, la persona que no tiene un proyecto de vida, como el drogadicto, el pandillero, el sicario y son muchas más las maneras de pensar sobre los jóvenes que conforman nuestra sociedad.

Por ende, la participación en Colombia se utiliza como un medio de comunicación empleado por las organizaciones e instituciones estatales para con los sectores marginados de la sociedad, estas entidades prestan algunos servicios en pro de la comunidad que participa en los procesos, proyectos y programas para la superación de algunas problemáticas sociales, que desde el punto del Trabajo Social, resultan algo asistencialistas a la hora satisfacer las necesidades de las personas con remuneraciones económicas o materialistas para aquellas personas que “participan” en los mismos.

La participación se incorpora al sistema social y político colombiano en tres sentidos: como alternativa integradora de los sectores marginados en la toma de decisiones, para la satisfacción de sus necesidades como mecanismo de intervención de la sociedad civil en la formulación de políticas y programas de desarrollo, al igual que en la concertación y fiscalización. (Estrada et al., 2000, p. 20)

Con lo anterior, se puede anotar que la participación es un mecanismo, una necesidad, una oportunidad y una forma de intervenir en la sociedad, para el ejercicio de una ciudadanía plena.

Los jóvenes desean contribuir al mejoramiento de su calidad de vida y la de su entorno, creando estrategias que les permitan establecer bases para la construcción y el desarrollo de la sociedad. Como ejemplo, en el programa de pequeñas donaciones del Banco Mundial (2006), estaban presentes muchas organizaciones juveniles que apoyaban a otros jóvenes promoviendo la participación en los diferentes espacios en los que actúan. Al parecer los programas culturales y artísticos, son de mucho interés para los jóvenes ya que en estos, se pueden expresar libremente de manera creativa y vanguardista. Pero para promover la participación de los jóvenes en dichos programas es importante que estos, realmente muestren diferentes posibilidades culturales y artísticas en las que se pueda participar de una forma agradable y que no solo sea por “entretener” a la juventud, si no que sean

diseñados especialmente de una forma que enseñe, y por qué no, que capacite a los jóvenes para que lo que aprendan allí sea útil para sus vidas, y les forje un camino en las artes como una vía al mejoramiento de su calidad de vida y sustento. Por tanto, las metodologías empleadas por cada una de las organizaciones juveniles y las mencionadas en ese artículo del Banco Mundial (2006), van encaminadas a lo que realmente les gusta hacer a los jóvenes, a cubrir sus verdaderas necesidades y a poner como punto relevante la participación para que tengan éxito.

La participación juvenil se viene desarrollando en la ciudad de Bogotá desde el gobierno de Luis Eduardo Garzón, con la posibilidad de que los mismos jóvenes desarrollaran la política pública de juventud; con el tiempo se ha disminuido la participación, no hay cifras exactas, pero existen hechos que permiten dar cuenta de ello; por ejemplo, en la experiencia de las autoras, la estrategia planteada desde el proyecto “Jóvenes construyendo su ciudadanía”, que consistía en realizar encuentros juveniles, se denota la baja participación y en ocasiones la no participación de la población juvenil de la localidad, ¿Por qué?, es el inicio de la pregunta del ¿por qué no participa la población juvenil?

Una Visión desde la Juventud

Para hablar sobre participación juvenil principalmente es necesario conocer algunas perspectivas de lo que es la juventud.

Hopenhayn (2004) afirma que:

Los jóvenes son portadores del cambio, con mayor autonomía moral que los niños pero sin la autonomía material de los adultos, y son un grupo etario con funciones sociales y patrones culturales específicos...nace la juventud como sujeto de la sociedad, como objeto de las políticas y como tema crítico de estudio. (p. 3)

Como se menciona anteriormente los jóvenes están en el proceso donde dejan de ser niños pero aún no son adultos, por ende muchas de sus actitudes parecen ser más maduras que las de los niños pero más inmaduras que las de los adultos, es en este momento donde empiezan a crear distintas maneras de expresarse, de comunicarse, de interactuar con su entorno entre otras actitudes características de los jóvenes.

Esta población se ha utilizado como objeto de estudio donde se indagan sus actitudes, las culturas o grupos a los que empiezan a pertenecer buscando su identidad, por ello, es importante que los jóvenes se vean y se valoren como portadores de cambio en la sociedad que actualmente vivimos, es necesario respetar sus maneras de pensar y de cómo pueden cambiar su entorno.

Por otro lado, Bourdieu (2002) comparte la idea de que “joven” es tan solo una palabra que define una característica del ser humano, seguido a esto afirma, que el joven no siempre ha sido tratado como actor social en sí mismo. ¿Por qué?... quizás la juventud no ha permitido que los traten como actores sociales, ni como sujetos de derechos, o como jóvenes activos y propositivos de una ciudad como esta, o quizás la institución ha desdibujado la mirada de una juventud con derechos, y capaces de ejercer procesos sociales, económicos, culturales y políticos, desviándose hacia intereses económicos y productivos que es una de las razones por las cuales los jóvenes dicen no participar más dentro de las instituciones, por el contrario, han empezado de nuevo la búsqueda de respuestas a todas sus inquietudes de forma autónoma y sin necesidad de pertenecer a una institución.

Haciendo una lectura de la Política Pública de Juventud 2006 – 2016, se encuentran expresiones de las necesidades de los jóvenes en dicho periodo en la construcción de la política; en la mayor parte del escrito se evidencian propuestas de mejoramiento y “exigencia” dentro de un marco de los derechos humanos, básicamente lo que es la dignidad, educación, equidad, no discriminación, derecho al trabajo, a la salud, a las expresiones culturales y artísticas, a la recreación y el deporte, y un derecho que en este caso es el que nos interesa, del título II “Derechos políticos y civiles”, capítulo II, “Derecho a la participación y la organización”, la juventud , entonces propone, sea participe de la siguiente manera:

Brindar las condiciones sociales, políticas y culturales y los escenarios de encuentro, que garanticen la participación cualificada de los y las jóvenes en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de políticas, planes, programas y proyectos de interés juvenil que estén dirigidos a ellos y ellas. (p. 8)

Para esta construcción, la necesidad es que “nos incluyan”, era, y “es” uno de los propósitos de esta política, hecha y propuesta por los mismos jóvenes, pero, si ellos necesitan y piden espacios de participación, la pregunta que surge es ¿Por qué no, participan?

Al acercarnos al pensamiento de las juventudes de hoy, entendiendo su direccionamiento a las nuevas necesidades de cambio dentro de la sociedad, de acuerdo con Rivera en Telesur (2013):

La juventud hoy, es la posibilidad de formular más recetas nuevas para construir sociedades igualitarias, sociedades esperanzadas, sociedades solidarias... nuestro mundo hoy se caracteriza entre otras cosas por ser un mundo para la opresión, para la mediocridad y también para el anacronismo, un mundo que mantiene el viejo orden”

Lo anterior requiere pensar, que romper con la participación tradicional, no ha sido una tarea fácil para las nuevas juventudes, se manifiesta exclusión, y la política es otra cosa para ellos, los antiguos discursos políticos han sido olvidados, tanto así que podemos decir que la Política de juventud ha sido archivada por muchos jóvenes, que ahora le apuestan a las nuevas formas de participación; es la posibilidad de proponer nuevas alternativas de cambio y transformación, como refiere noticias Telesur, (2013) los jóvenes responden actualmente a “la falta de respuestas a los problemas de la sociedad”.

Además se puede observar que,

Los jóvenes introyectaron el fuerte anhelo de la autonomía que es parte del espíritu de la modernidad, y que ello ahora lo llevan no como discurso ni bandera sino como cuerpo y sangre: no les basta con pensar por ellos mismos, sino que obran de acuerdo a ese pensar, sin importar si coinciden o no con los criterios parentales o institucionales. (Hopenhayn, 2004, p. 4)

Este enunciado identifica a los jóvenes y da a entender que ellos piensan, actúan y se movilizan según sus intereses, los cuales los motivan a ser ellos mismos sin ninguna restricción, sin embargo aclara que no les importa si sus padres o las instituciones están de acuerdo o no con su manera de ser, actuar y pensar, pues la idea de ellos es transformar de manera positiva e igualitaria aquello que los afecta, esto puede llevar a entender, que a los jóvenes tampoco les gusta que les impongan qué deben hacer o dejar de hacer, pues ellos son sujetos de la sociedad, los cuales tienen derecho a “elegir” sus modos y sus formas de participación dentro del entorno que los rodea.

Krauskopf (s.f) afirma: “la visibilización positiva de la adolescencia reconoce el aporte juvenil a la sociedad, contribuye a una aceptación positiva de la vida adolescente y hace imprescindible la participación efectiva” (p.127). Ello permitirá empezar a crear una

participación efectiva con los conocimientos y aportes de los jóvenes, haciendo nueva política desde la construcción de los ideales del pueblo.

Por otro lado, la “participación protagónica”, según Krauskopf (s. f.)

Es la participación social efectiva de los y las jóvenes. Esta meta demanda abandonar el adultocentrismo, tomar en cuenta las diversas situaciones de exclusión, permitir y escuchar abiertamente la voz de las juventudes de los más diversos ámbitos (p. 127).

Es decir que la participación protagónica pretende una participación activa entre dos partes, en este caso entre los jóvenes y quienes crean los programas, donde se escuchan los puntos de vista, se tienen en cuenta y se toman decisiones conjuntamente, llegando a acuerdos mutuos y dándole el mismo respeto e importancia a cada una de las posturas.

En la actualidad la juventud utiliza otros medios de comunicación y por ende de participación como las redes sociales, el internet, las manifestaciones, la conformación de grupos sociales y políticos, entre otros.

Es necesario tener en claro que, pese a lo anterior, los jóvenes valoran positivamente la participación, pero que la misma tiene hoy otros canales y otras motivaciones. Es importante saber y conocer cuáles son esas motivaciones de los jóvenes, pero más que ello, tenerlas presentes para que sea una participación activa.

Entonces se percibe que dentro de la participación juvenil de los tiempos modernos, los jóvenes quieren hacer notar sus capacidades a través de la cultura y la política, acción que en su defecto es poco aceptada y poco promovida por las instituciones estatales; además en la actualidad los jóvenes tomaron las culturas como un estilo de vida e identidad, por las cuáles ellos desarrollan y promueven sus capacidades y habilidades en ciertas cosas de su

interés, por eso es importante no dejar perder esa característica en los jóvenes y rescatar esos códigos y costumbres que los identifican para usarlos en su desarrollo como seres participes de una ciudad.

Según AmartyaSen (citado por Zorro, 2008) el proyecto de vida de los jóvenes:

articula su identidad personal-social en las perspectivas de su dinámica temporal y las posibilidades de desarrollo futuro dependen en gran medida de las oportunidades de que disponga, de su capacidad para aprovecharlas y de su acción para convertirlas en realidad” (p.338).

Con lo anterior Carlos Zorro (2008), describe el proyecto de vida futuro de los jóvenes en la ciudad de Bogotá a partir de un estudio hecho en 2002, junto con la Universidad de los Andes, donde la noción de juventud atraviesa un alto grado de arbitrariedad, y la edad biológica y los intereses en común juegan un papel importante en la juventud (p. 335). Este estudio permite entender la etapa que viven los jóvenes y sus intereses, pues están condicionados al entorno en el que interactúan a diario, es decir que los jóvenes de hoy pretenden satisfacer sus necesidades y darle solución a sus conflictos dentro de grupos, clanes, o “parches” como los denominan ellos mismos, con finalidades comunes, donde no les impongan ni les cuestionen sus discursos, de forma “paternal”, por el contrario buscan ser escuchados, e incidir en la política, en donde estratégicamente encuentren vías de salida.

Como afirma González (2009)

Decir *soy jóvenes* una afirmación que adquiere sentido cuando explico: dónde soy joven, con quiénes vivo mi juventud, qué hago para sentirme joven, hasta cuándo seré joven, qué me hace joven y cómo me siento con el ser joven. Se trata de una cuestión de negociación entre los significados culturales, las prácticas y condicionamientos objetivos que determinan el ser joven y la manera en que cada joven se construye en situaciones específicas. (p.15)

Los jóvenes tienen diferentes actuaciones, en los contextos en que desarrollan sus identidades, y personalidades, lo cual es importante reconocer en el joven su capacidad de

resiliencia y de continuar con sus objetivos propuestos, sin importar a qué cambios sociales, económicos, políticos y culturales tenga que enfrentarse.

MARCO METODOLÓGICO

Planteamiento del Problema

El tema de la participación de los jóvenes en los programas del Estado en Colombia tiene un recorrido histórico.

En la actual sociedad posmoderna y cambiante en su naturaleza, se han generado transformaciones en torno a la forma y la manera en la que la institución se instaura en la sociedad civil, para generar participación y visibilizar el trabajo comunitario y social, para disminuir las problemáticas que consigo traen dichos cambios, desde la industrialización, hasta la globalización. Por el contrario, la Secretaría Distrital de Integración social, afirma que del año 2002 en adelante no existe “un reconocimiento pleno de las identidades culturales”, se podría decir que esto incide en la construcción de las mismas políticas ya que no se tienen en cuenta la diversidad, las etnias, las culturas y formas de expresión y demás características que pueda poseer y diferenciar un ser humano de otro, en este caso la población juvenil.

En Tunjuelito, la Secretaría de Integración Social ha intentado permear la población juvenil con propuestas alusivas a los aspectos culturales, implantado la política de juventud y el programa *Jóvenes visibles y con derechos* como espacio de participación, en el cual pueden realizar y generar procesos fuera de las realidades en las que cada joven vive a diario, esto hace que se generen proyectos a corto plazo sin generar impacto alguno.

En la experiencia vivida por las autoras en la Secretaría Distrital de Integración Social, en el programa 764 “Jóvenes activando su ciudadanía”, se pudo tener un acercamiento a la

población juvenil de la localidad de Tunjuelito. En dicho proceso se pudo identificar que a los jóvenes no les gusta o no les interesa participar en el programa de la SDIS, en este caso, los encuentros juveniles, que se realizaron en el segundo semestre de 2012. Se evidenció que los jóvenes en su indiferencia a participar, lo hacían por necesidad u obligación: “Me dijeron que tenía que venir en el comedor comunitario, porque si no me quitan el beneficio” (Carlos Bojacá, integrante del encuentro), más no se implementaban estrategias para incentivar a la población a participar de manera activa, colectiva, con acciones transformadoras en los procesos de participación. A partir de lo anterior, surgen algunas de las inquietudes respecto de dichos encuentros ¿Será que desde la SDIS hay falencias en su accionar y por eso los resultados frente al tema no son los mejores?, o ¿Son consecuencias de la Política que los orienta o de la manera como la entienden y orientan los funcionarios encargados de llevarla a término?

Desde ese preciso momento empezaron algunos cuestionamientos acerca de la participación juvenil, seguido a esto y ya casi finalizando el proceso propuso de convocar a los jóvenes para que participaran de un acto cultural simbólico; no era un proceso de participación extenso, sino de muy poco tiempo donde se podían expresar libremente. En esta experiencia, la participación por parte de la población juvenil fue voluntaria, debido a lo anterior y a la experiencia vivida en la práctica, permite preguntarse si: ¿han cambiado los intereses de los jóvenes desde la creación de la política pública de juventud?, ¿por qué los jóvenes no participan en el programa de juventud ofrecido por la SDIS? y ¿En que está fallando la institución y/o los jóvenes? Entre otras inquietudes, y así pensar en realizar un acercamiento a los jóvenes para conocer e identificar sus razones por las cuales sucede esto.

Ahora bien, actualmente se evidencia que la participación juvenil ha disminuido, como lo indica la Corporación Participa (2003), ya que en sus propias vivencias y dinámicas han dejado de “creer” en las instituciones:

Las estructuras tradicionales de participación no satisfacen sus intereses actuales, a lo que se suma su disconformidad con la clase política. De hecho, valoran la participación ciudadana y las acciones colectivas que les permitan expresar en el ámbito público sus intereses, preocupaciones y diferencias, pero rechazan los procedimientos políticos convencionales por no ser capaces de incorporar y responder a sus demandas, lo que a la larga implica que muchos jóvenes decidan auto-marginarse. (p. 1)

Por ende, los jóvenes ya no buscan espacios como estos para solucionar problemas, por el contrario quieren acciones que les enseñen a conocerse a sí mismos y a desarrollar sus habilidades, por lo tanto, en algunas oportunidades son conocidas las acciones que realizan las organizaciones pero con poco interés de los jóvenes.

Incentivar de nuevo a la participación activa de los jóvenes, para la realización de acciones que los identifiquen como actores de una sociedad, donde se evidencien los derechos humanos como prioridad y pensar desde la institución en generar mayor impacto territorial, es un trabajo complejo, ya que la comprensión del actor social como sujeto de derechos, con poder de decisión de alternar su vida hacia a los cambios positivos, es mediada ante la opinión juvenil participe y la opinión de las instituciones que son heterogéneas y cambiantes.

Justificación

Investigar sobre la participación juvenil permitirá tener un acercamiento a las realidades, a conocer las maneras de pensar y de sentir en los jóvenes, además de reconocer sus diversas maneras de expresión.

En el contexto en el que está situada la participación juvenil de la presente investigación se hace necesario, estar al tanto del quehacer de la institución y de cómo visibiliza a la juventud.

La participación juvenil en la localidad de Tunjuelito, se impide por parte de los jóvenes en razón al manejo del tiempo libre teniendo en cuenta sus responsabilidades y obligaciones laborales y educativas; en cuanto a las instituciones se impide la participación de los jóvenes porque no hay suficiente información, además no se encaminan a promulgar y promover la participación de los jóvenes desde el programa, además no hay un contacto directo entre la institución y los-las jóvenes porque no son suficiente los espacios de interacción para relacionarse y visibilizarse como actores de la sociedad. La falta de participación es notoria en el programa, debido a que no hay claridad en las expectativas y los resultados deseados frente al mismo; la participación de los jóvenes depende también de los procesos que ofrece el programa, considerando que al no haber participación por parte de los jóvenes no se identifican las verdaderas necesidades y las problemáticas, lo cual conlleva a crear actividades dentro del programa erróneas y que no apuntan a las verdaderas perspectivas de los jóvenes.

Por la relevancia del tema, para generar nuevos conocimientos y cuestionamientos, se quiso investigar para tratar de llegar a la respuesta de la pregunta planteada.

Objetivos

Objetivo general

Conocer las razones de la no participación de los jóvenes de la localidad de Tunjuelito en el proyecto (764) “Jóvenes activando su ciudadanía” de la Secretaría Distrital de Integración Social de Bogotá, Distrito Capital.

Objetivos específicos

Conocer la percepción que tiene la institución de la población juvenil y su papel en los programas que ella desarrolla.

Conocer la percepción que tiene la población juvenil de la institución y sus programas en favor de los jóvenes y el desarrollo humano y social.

Identificar las razones que impiden que los jóvenes participen activamente en los programas de la Secretaría Distrital de Integración Social.

Enfoque Metodológico

Investigación cualitativa

Dada la situación vivida en el proceso de práctica profesional y de acuerdo con la pregunta propuesta, se considera que el tipo de investigación es exploratoria, aunque se ha discutido el tema de participación desde diferentes enfoques, poco se ha analizado la no participación de los jóvenes en programas de beneficio que ofrecen las instituciones oficiales del Estado colombiano.

Los estudios exploratorios en pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, "por lo general determinan tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y establecen el `tono' de investigaciones posteriores más rigurosas" (Dankhe, 1986, p. 412). Se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios descriptivos o explicativos, y son más amplios y dispersos que estos otros dos tipos. Asimismo, implican un mayor "riesgo" y requieren gran paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador.

Esta investigación es un estudio exploratorio, apropiado en las etapas iniciales del proceso de la toma de decisiones, ya que se pretende comprender el ¿por qué los jóvenes no participan en el programa de Juventud en la localidad de Tunjuelito? Ello sirve para elaborar propuestas de acción, de mejoramiento en las diferentes etapas del proceso de elaboración y puesta en marcha de las políticas públicas.

En este caso el tema principal de la investigación es la no participación de jóvenes en el programa de juventud ofrecido por la SDIS, por lo tanto se hace importante comprender

muy detalladamente las principales razones que implican que actualmente los jóvenes no participen en los procesos de desarrollo que las instituciones gubernamentales ofrecen para su propio beneficio.

La metodología de investigación es cualitativa, porque las realidades son subjetivas e intersubjetivas y metodológicamente el conocimiento desarrollado mediante la investigación cualitativa, se fundamenta en el diálogo y la intersubjetividad, por ende los actores sociales tienen perspectivas diferentes sobre la realidad, así mismo la investigación es posible si solo hay cooperación entre investigador e investigado.

Cabe anotar que está apoyada por datos de carácter cuantitativo, ya que algunos aspectos fueron determinados desde aspectos básicos que permitieron conocer aspectos relevantes de la participación de los jóvenes de la localidad de Tunjuelito.

Proceso Investigativo

En el primer semestre de 2012, se realizó el proceso de inscripción para la práctica profesional nivel 1, el campo de formación seleccionado fue la Secretaría de Integración Social de la localidad de Tunjuelito, posterior a ello, se visitó el campo de práctica como inducción y como inicio de una nueva experiencia, donde poco a poco se reconocen los espacios, programas y procesos que desarrolla la SDIS. En ese primer momento se decide por el programa “Canasta de discapacidad”. Iba a ser parte de un largo año de formación profesional, sin embargo, en el primer semestre del año se manifiesta disconformidad con el quehacer profesional y el rol del Trabajador Social, puesto que el proceso de práctica se estaba tornando funcional, asistencial, mecánico y repetitivo, sin generar procesos de

cambio: entregar alimentos y realizar visitas en acompañamiento de los/las funcionarias; era una actividad repetitiva con poco impacto hacia la transformación social, cuando se podían generar muchos otros procesos que en ese espacio podrían adelantarse, pero por cuestiones normativas y burocráticas no era posible realizar un buen proceso de aprendizaje. Se llega a un acuerdo con la referente del programa y la tutora de práctica, pues a criterio de la funcionaria no era indispensable contar con el apoyo de las “practicantes”, se facilitó entrar al programa de juventud con la expectativa de conocer otro espacio para darle desarrollo al plan profesional propuesto por la institución académica. Se inició el trabajo con los jóvenes en el programa 764 “Jóvenes activando su ciudadanía”, allí se permaneció el segundo semestre del año 2012.

Durante este proceso, en la propuesta de la práctica se planteó la necesidad de hacer una caracterización sobre la presente población, evidenciando que eran muy escasos los acercamientos hacia los jóvenes, por esta razón no se conocían sus verdaderas características y necesidades, sin embargo con el acompañamiento a los encuentros juveniles y a un Cabildo abierto para la juventud, se dimensiona un espacio de participación, de activismo y promoción de lo que en él se realiza, el bien llamado “pre-cabildo”, donde como profesionales en formación junto con la SDIS, visitamos los colegios de la localidad con el fin de dar a conocer lo que implica participar en los cabildos abiertos y en su defecto explicar qué significa este mecanismo de participación para la ciudadanía y para sus ideas como jóvenes, creando propuestas en las que quieran invertir el presupuesto destinado para su propio beneficio.

En los espacios de participación generados por el programa de juventud, se aplicó la observación participante, entendida según Spradley (1980) citado por Carvajal (2005): el propósito es implicarse en actividades con atención incrementada, es decir un estado máximo de alerta, estudiar y observar los aspectos culturales tácticos de una situación social, experiencias desde dentro, es decir desde la doble condición de miembro y extraño e introspección aplicada y natural como instrumento de investigación social y registro sistemático de actividad. (p.32)

Las observaciones mostraron la escasa participación de la población juvenil, adicional a esto, la experiencia vivida por las autoras llevó a plantearse varias preguntas sobre la no participación de los jóvenes, lo cual motivó la búsqueda de información en autores que han analizado la participación juvenil para encontrar algunas respuestas. La participación en el semillero Cultura Política ayudó a localizar pistas para el desarrollo de este estudio, también se consultaron documentos oficiales de la Secretaría de Integración Social, de la Alcaldía Mayor de Bogotá y otras entidades gubernamentales.

Gracias a el espacio de práctica y a la búsqueda de documentación referenciada, se reconoce la perspectiva institucional y la perspectiva de los jóvenes, se avanza en el proceso de comprender por qué los jóvenes en la actualidad no participan en los procesos de “construcción social”, se nota que a través del tiempo ha cambiado la forma de participar y la forma de pensar en los jóvenes, así mismo nacen la necesidad e interés individual y colectivo que la institución y la población juvenil tienen para el desarrollo integral de una sociedad equilibrada.

En los encuentros juveniles, convocados por la Secretaría de Integración Social en la localidad de Tunjuelito, se realizaron algunas actividades que permitieron percibir la dinámica y la interacción entre la institución y la población asistente a los encuentros. Asistían alrededor de 8 a 12 jóvenes de la localidad, situación preocupante para los funcionarios que trabajaban allí.

En la experiencia de práctica profesional, las profesionales en formación como practicantes dentro del programa, alcanzaron a asistir a 8 encuentros juveniles, hecho que en concepto de los funcionarios se convirtieron en reuniones ya que no había la suficiente participación para denominarlos como encuentros.

En las reuniones, se intentaba promover los beneficios que desde este espacio se estaban brindando a los jóvenes de la localidad, se realizaban distintas actividades, como por ejemplo, el intercambio de saberes empíricos desde y para los jóvenes. La intención de ello, era que los jóvenes interaccionaran entre sí a partir de lo que sabían, de alguna manera compartir saberes e intercambiarlos. Donde se da cuenta que los jóvenes en su indiferencia a participar, lo hacían por necesidad u obligación; mas no se implementaban estrategias para incentivar a la población a participar de manera activa y colectiva, con acciones transformadoras en los procesos de participación.

Durante el proceso de práctica, se asistió a dichos espacios, al no ser delegadas para alguna función, o de alguna gestión dentro del proceso, se tomó la tarea de dialogar, dinamizar y de compartir la experiencia con los jóvenes asistentes a las reuniones. Dentro de los diálogos con los jóvenes, los mismos proclamaban que,

La institución busca remediar los problemas sociales y atender necesidades a partir de lo que piensan y direccionan como institución, sin tener en cuenta el punto de vista de la juventud de potencializar sus capacidades y habilidades referentes a la cultura, Jazmín Pérez, asistente a las reuniones (2012).

Por otro lado, en las reuniones no se cumplió a cabalidad con el objetivo propuesto, ya que se convirtieron en espacios para y de los funcionarios, lo cual permitió empezar a plantearse una serie de estrategias y crear un espacio de participación para fin de año, donde se destacara la acción cultural de los jóvenes. Los funcionarios realizan una serie de contactos con algunas de las instituciones y organizaciones juveniles de la localidad, es más, dentro de la misma Secretaría se crea una red con el comedor comunitario “Carmen II”, para que asistan los jóvenes a ese espacio. Planeado para el 7 de diciembre de 2012, se inicia el encuentro, con una cantidad considerable de 100 jóvenes aproximadamente, lo cual hizo que la actividad se desarrollara de la mejor manera posible.

Este hecho, para los funcionarios, era la oportunidad de articular procesos de participación y desarrollo con la población juvenil en la localidad, se organizó una acción interlocal que llevaba como nombre “Movilización territorial por lo jóvenes”, la cual tenía como finalidad hacer una toma simbólica del territorio mediante orquestas, obras de teatro y todo lo que encierra el entorno cultural, en esta actividad se presencié la participación de los jóvenes y se logró movilizar muchas personas por voluntad propia, con ello se concluyó que los jóvenes prefieren participar en procesos cortos y de su interés como en lo cultural.

Volviendo a la pregunta, ¿Por qué no participan los jóvenes? Y para contextualizar más acerca de la baja participación de la población juvenil, se realizó una encuesta a dicha población donde se evidenció que una de las respuestas más incidentes de los jóvenes, es

porque no hay la suficiente información por parte de la institución acerca del quehacer de los procesos que llevan a cabo para el beneficio de dicha población.

A inicios del año 2013, ya finalizada la práctica profesional se regresa al campo con la intención y la posibilidad de continuar con el proceso investigativo, encontrando nuevos funcionarios, nuevas estrategias y nuevas actividades para el proceso que anteriormente se estaba llevando en el programa de juventud, a pesar de todo, se asistió a dos reuniones más para conocer las nuevas expectativas del programa para con los jóvenes. En vista de que se acomodaban novedades a la estructura del programa, incentivo a las autoras a “salir a las calles” de la localidad para tener un acercamiento a los jóvenes, con el propósito de realizar la encuesta a 30 jóvenes en uno de los espacios más relevantes y simbólicos para dicha población; el parque Metropolitano el Tunal, que es un lugar importante de interés social para la juventud, esto ayudó a entablar diálogos con los jóvenes dentro de la realización de la encuesta, este sitio fue escogido, porque “es uno de los espacios de expresión que se refieren a las dotaciones para la presentación de espectáculos artísticos y de expresiones culturales” (Secretaría Distrital de Planeación, 2009 p.35), es allí donde la mayoría de los jóvenes de la localidad afianzan, comparten e interactúan entre sí, construyendo sus relaciones sociales y culturales.

Entre tanto, realizando las encuestas, los jóvenes daban a conocer sus puntos de vista a partir de lo que viven, conocen y sienten frente a su visión de la participación. El accionar de cada uno de ellos, heterogéneo en las dinámicas, refiere distintas posiciones y visiones.

Al transcurrir el tiempo, en el proceso investigativo, el cambio de funcionarios ocasionó que se fragmentaran las relaciones y se obstaculizara la investigación, ya que no se

mantuvo el mismo contacto y comunicación con el programa, también por razones desconocidas a finales del mes de marzo de 2013 se cierra el programa de juventud en la localidad de Tunjuelito.

Por otro lado, para finalizar el año 2012 se presentó el ante proyecto de sistematizar la experiencia vivida en la práctica y más concretamente sobre los encuentros juveniles para darle una transformación y mejora al proceso de práctica, posterior a esto fue aceptada y asignada a un tutor, proponiendo cambiar la sistematización por un proceso investigativo sin desaprovechar lo realizado en el anteproyecto.

Análisis de los Resultados

Durante el proceso de la práctica profesional en el programa “Jóvenes activando su ciudadanía” ofrecido por la SDIS se pudo evidenciar que los jóvenes no participan en procesos largos que tengan que ver con el Estado, por el contrario prefieren participar en procesos muy cortos y que contengan temas de su interés como lo deportivo y lo cultural.

Sin embargo en los resultados de la encuesta varían los niveles académicos y el rango de edad, para el análisis se utilizan cinco conceptos importantes, que desarrollaran los resultados, los supuestos y las dudas de esta investigación. Además esta encuesta es un instrumento primordial del análisis de resultados, ya que gracias a esto se pudo abarcar de manera más cercana la no participación de los jóvenes. Se caracterizó por edades y género, pues fueron 15 jóvenes del género femenino y 15 del género masculino, El 20% de los jóvenes se ubicaron en el rango de 14 a 17 años, el 27% fueron de 18 a 21 años y el 53% de los jóvenes encuestados estaban entre los 22 a 24 años, exactamente igual sucedió con el

género femenino. Además se tuvo en cuenta la ocupación a la que se dedican, de los hombres el 13% no tiene una ocupación establecida, el 27% estudia, otro 27% trabaja y el 33% de los jóvenes se encuentra estudiando y trabajando. En cuanto a las mujeres, el 6% de ellas trabaja, el 7% ya es profesional y trabaja, el 27 % de las jóvenes encuestadas estudia y trabaja mientras que el 60% de ellas estudia.

En la presente encuesta se encuentran preguntas como:

¿La participación para usted es?, ¿en qué tipo de programas les gustaría participar a los jóvenes de la localidad de Tunjuelito?, ¿porque cree usted que los jóvenes no participan en el programa de juventud?, entre otras. (Ver Anexo). Con ello se quería conocer algunos pensamientos de los jóvenes sobre la participación y sobre la institución, además de conocer algunas respuestas a la presente pregunta de investigación.

La participación

La percepción de la participación, según la encuesta en la pregunta número tres, para los jóvenes de la localidad de Tunjuelito la participación es un deber como jóvenes, mientras que, para las jóvenes la participación es un acto voluntario que comprende un interés común. (Ver anexo 7). Esto hace pensar que existe una brecha amplia entre el pensamiento de mujeres y hombres, pues los jóvenes expresaban de manera clara que es un deber como ciudadanos participar, mientras que las jóvenes le apuestan a la construcción de objetivos en común para así participar de manera activa, es decir, refieren a una condición para participar.

En otro aspecto, la disminución de la participación de los jóvenes en el programa, ha sido por varias razones, como por ejemplo, intereses sociales, políticos, culturales y tal vez económicos; se puede identificar la participación formal e informal, la formal siendo la participación planteada desde las instituciones (legalidad), y la informal como prácticas alternativas de la juventud en el ejercicio de la participación.

En el transcurso de los últimos años, han ocurrido hechos en escenarios como la calle, como una explícita forma de participación juvenil, con objetivos en común. (Zorro, 2008). La calle se ha convertido en un nuevo escenario de participación y proclamación por parte de los jóvenes, es allí donde efectúan acciones concretas y directas que manifiestan inconformidad a través de la cultura, el arte, el deporte, la protesta y demás características que adoptan como parte de su identidad. Un hecho claro pero no concreto fue el evento realizado desde el programa de juventud, “Movilización territorial por lo jóvenes”, donde en su intento de hacer masiva la participación, lo que sucedió fue que se desperdiciaron de una u otra manera, las capacidades y talentos de muchos de los jóvenes de la localidad, puesto que fue un acto que no trascendió de un simple encuentro ocasional de jóvenes, pues el programa no evidenció las acciones generadas por los jóvenes sino que valoró la cantidad de asistentes al mismo.

En el dialogo con los jóvenes en el parque Metropolitano Tunal, algunos manifestaban durante la encuesta, que participaban en eventos barriales, espontáneos y de corto plazo, pero que no conocían la acción directa del programa de juventud en la localidad, además uno de los 30 jóvenes encuestados, expreso que a pesar de haber participado en la construcción de la Política Pública no conoce los beneficios ofrecidos por el programa.

Por otra parte, en otra de las preguntas formuladas, pregunta cinco, (Ver anexo 6) dentro de la encuesta, nueve jóvenes (mujeres) y seis jóvenes (hombres) opinan que la población juvenil de la localidad de Tunjuelito no participa, porque no existe la suficiente información y promoción de los programas. La segunda opinión con más preferencia de las mujeres es que los beneficios ofrecidos no concuerdan con las necesidades de los jóvenes, cosa que para los hombres como segunda opinión es que no hay interés por parte de ellos mismos, es decir que en lo que al parecer se presenta en estas opiniones, es que si no hay difusión de información no existe un interés por parte de los jóvenes, o mejor, si no existe una lectura asertiva de necesidades, no hay interés por parte de los mismos. En dicho proceso, se pudo notar que hay algunas falencias por parte de la SDIS para dar a conocer a los jóvenes su quehacer y sus programas en pro de esta población, y es en este preciso momento, donde se puede notar el adultismo, donde la institución propone estrategias para lo que ellos creen que los jóvenes necesitan desde su perspectiva y mirada institucional, además donde se pretende que sean los jóvenes quienes vayan en búsqueda del cobijamiento de lo institucional.

Desde la perspectiva de las autoras, se comprendió que la visión adultista difiere con la visión que tienen los jóvenes de la localidad según los diálogos que surgieron en los diferentes espacios de la práctica, pues los jóvenes al no conocer el que hacer institucional, no posibilita que ellos vayan en búsqueda de los beneficios, por esta razón las autoras constatan que en su permanencia en el programa, la institución va en búsqueda de la población.

Trabajo Social

Desde la concepción del Trabajo Social de grupo, teniendo en cuentas que “es una forma de servir a las personas dentro y a través de grupos pequeños cara a cara, con el fin de obtener cambios deseados en los participantes” (Vinter, 1965,s.p). Aunque la participación no fue masiva, se intento realizar un trabajo en grupo donde se conocieron las perspectivas de los jóvenes, considerando que es importante y necesario que la población participe activamente, ya que esto permite un trabajo mancomunado para que ellos mismos sean los gestores principales del propio cambio de sus realidades. Como aporte a esta investigación los jóvenes tributaban que quizá se pueden solucionar algunas de sus problemáticas o satisfacer sus necesidades mediante la potencialización de sus capacidades, las cuales permiten generar cambios significativos en su entorno y en su calidad de vida. Cuando los jóvenes participan en el proceso y se realiza un trabajo con los mismos, donde escuchan pero también son escuchados permite que se creen estrategias efectivas y eficaces, el Trabajo Social, dinamiza estos procesos de participación, mediante una construcción colectiva de necesidades, potencialidades y propuestas con y para la comunidad.

En el programa de juventud, el rol del Trabajo Social no era muy relevante ya que no había un profesional como tal que ejerciera este rol, por lo tanto para las practicantes en formación era algo sorprendente y preocupante que este tipo de institución que se centra en los problemas sociales y en poblaciones focalizadas, no tuviera un profesional del Trabajo Social como pieza clave para asumir procesos más comprometidos con la comunidad. En el mismo modo, la interdisciplinaridad no se ejercía de manera concreta, ya que cada

profesional estaba enfocado en sus actividades y tareas, sin tener un diálogo con profesionales de otras disciplinas que puedan aportar al ejercicio pleno de crear proyectos para las poblaciones, en este caso la de juventud.

La juventud

Se ha visto a través del tiempo, como este concepto ha girado en torno a distintas concepciones. En este proceso se intenta reflejar la evolución del concepto y de quienes lo adaptan a sus modos de vida como una característica importante. Por ejemplo la estigmatización, hacia la juventud, con definiciones “grotescas”, como “son drogadictos, pandilleros, indisciplinados, revoltosos y demás”... sugiere a las instituciones gubernamentales prevenir que los jóvenes violenten la estructura social.

Por ende nacen los programas sociales, en este caso el de juventud para mitigar la problemática que los jóvenes generan en sus diferentes entornos, pero no se tiene en cuenta la opinión y las ideas que podrían brindar para el mejoramiento de la calidad de vida, a nivel social, económico, político y cultural.

Entonces, se ha tenido un valor más significativo en el pensar y en el actuar de los jóvenes, ya que en algunos casos han sido ellos los encargados de generar cambios en esos estigmas negativos con los que se le ha visto al “ser joven”, creando nuevas visiones, expectativas, reclamando derechos y plasmando sueños; desde el acercamiento con los jóvenes en las reuniones asistidas se afirma que los intereses de esta población han cambiado a raíz del desencadenamiento y del desarrollo de esos estigmas, definiciones y determinaciones que la sociedad establece en tiempos y hechos determinados.

En la práctica profesional en los encuentros juveniles, se pudo conocer la labor de varias organizaciones de jóvenes, que iban ocasionalmente a dichos encuentros, pero que como grupo constituido tenían un sentido de pertenencia patente, estando alejados de la parte institucional y teniendo de por medio un interés de índole cultural, en este caso también se reiteró que es común que los jóvenes participen en este tipo de organizaciones independientes ya que se centran más en lo que verdaderamente les gusta a ellos.

La cultura

Al relacionar la participación juvenil con la cultural y en los diálogos con los jóvenes, expresaban que para ellos, es más ameno participar en procesos que potencialicen sus capacidades como el teatro, la música, la danza y demás actividades que generen en los jóvenes crecimiento. Por ejemplo, en la experiencia vivida en la práctica profesional y en el proceso anteriormente mencionado al realizar la “Movilización territorial por los jóvenes”, fueron ellos los protagonistas y sin necesidad de obligar, simplemente con una invitación, los jóvenes al ver que se trataba de un acto simbólico y 100% cultural decidieron asistir y participar abiertamente.

La cultura, hace parte de la construcción identitaria de las personas, se adhiere a los modos de vida, a las interacciones y la búsqueda de una posición adecuada subjetiva, y representativa en los diferentes contextos, es una forma de visibilizarse, positiva, frente a la invisibilización que, consciente o inconscientemente, hacen las instituciones.

Los jóvenes que en su camino, van construyendo la cultura como parte de formación personal, se va convirtiendo en pequeños símbolos, códigos y características que hacen que se consoliden las respuestas a las acciones dentro de la sociedad.

En los diferentes espacios que a través de la cultura, los jóvenes se relacionan y ven a los otros como pares de manera respetuosa e igualitaria. Además está la posibilidad de reconocerse y ser reconocidos para crear un ambiente más cálido y fuerte, que puede dictaminar por medio de estrategias ser reconocidos en la sociedad como actores sociales, que contribuyen a diferentes cambios desde lo que saben y les gusta hacer. Estas relaciones culturales van creando en los jóvenes un concepto de identidad y de apropiación y puede marcar un proyecto de vida, que siendo forjado correctamente, seguro llegara a actos sociales transformadores.

CONCLUSIONES

Al finalizar el proceso investigativo, se da cuenta, que la dinámica juvenil hace parte de las autoras, puesto que se considera, que la edad biológica y la concepción social es el ser jóvenes. Trabajar con y para los jóvenes, es gratificante en la medida que se aprehende de manera recíproca y se comparten experiencias, que pueden cambiar y respetar las formas de pensar. Como jóvenes se han sentido estigmatizados y en ocasiones reconocidos por acciones que tienen un sentido y una explicación desde la forma de percibir el mundo. Con Max Weber y la teoría de la acción, se comprende que los jóvenes de Tunjuelito, hablan desde sus propias subjetividades y maneras de concebir sus propias acciones en la sociedad, lo cual permitió entablar diálogos de joven a joven, de igual a igual de manera que las razones del por qué no participan fueran develadas a partir de la teoría y la práctica. La encuesta realizada fue un instrumento importante para encontrar tales razones, pues aunque se intento tornar la encuesta un poco más informal, cercana a la entrevista, se entendió que algunos jóvenes no les interesa “el cuento institucional” como ellos lo denominaban, aun así contestaban las preguntas, y de paso preguntaban de igual forma el sentido de las mismas, allí se descubrió y se comprendió lo complejo que es contestar preguntas que en el pensamiento de las autoras quizás no se encontraban en el momento y de esta manera los 30 jóvenes aportaron diferentes opiniones a la investigación.

Se aprendió y se entendió de igual forma, que para la sociedad el ser joven es un determinante biológico e inmaduro, para lo que la época suscita, pero a su vez que como jóvenes tienen potencial, capacidades, e ideas, que en ocasiones no son escuchadas pero

que de manera autónoma intentan exclamar de diferentes formas. Uno de los conocimientos generados, es el de concebir dos formas de participación juvenil, la formal siendo promovida por las instituciones gubernamentales, y la informal siendo acciones ejercidas de manera autónoma y colectiva de los jóvenes, lo cual dio vía para conocer las razones y motivaciones, para ejercer la participación ciudadana, esta reflexión se crea en base a lo expresado por los jóvenes en los diálogos y en los resultados de la encuesta de donde se deduce que no participan por: “no tener el tiempo suficiente para participar, no se conocen los beneficios de un programa social como lo es el de juventud, no existe una lectura asertiva de necesidades”, quizás simplemente a los jóvenes no les interesa este tipo de espacios, o en su defecto es cuestión de diferentes intereses.

A partir de este estudio exploratorio, se pudo conocer más de los pensamientos que tienen los/las jóvenes sobre el tema de participación ciudadana, uno de ellos por ejemplo es que el joven no cree en las instituciones y que además de eso, la articulación de acciones no se da entre estas dos visiones o perspectivas, por algunas barreras que hacen que los esfuerzos por visibilizar el concepto de participación juvenil desde la institución, sean momentáneos y transitorios sin llegar a una trascendencia a lo que realmente los jóvenes quieren para sus acciones y sus vidas en general.

La estructura rígida llevada por un adultocentrismo por parte de la institución, no permitió un enlace claro sobre lo que pensaban los funcionarios de los jóvenes y el trabajo que ellos mismo realizaban allí, la falta de vocación para trabajar con los jóvenes era evidente en la medida que no había un trabajo mancomunado explícito, ni una interacción

asertiva en los intereses de ambas partes, en la experiencia vivida por las autoras falta una conexión continua y profunda a la hora de trabajar con y para los jóvenes.

No obstante, parece importante que los jóvenes hablándolo desde la teoría de la acción de Weber, busquen espacios de forma autónoma, para que sigan haciendo un ejercicio auto sostenible, en donde ellos mismos, con decisión e ideas centrales a lo que ellos confiere, den su propio concepto de participación y lo materialicen, así unan fuerzas para lograr lo que se propone en los diferentes espacios en los que se encuentran. Es importante que en su organización y planeación, traten de participar en espacios donde se prioricen sus necesidades, habilidades y capacidades, para que así la toma de decisiones incidan en el fortalecimiento de estos espacios informales creados por ellos mismos, integrando nuevos pares (jóvenes) que quieran a través de sus capacidades e ideales darle un cambio a la sociedad y en este caso en especial, a la localidad de Tunjuelito.

De la investigación se pudo concluir que la institución “falla” en su quehacer, pues no tiene una divulgación asertiva de lo que es el programa, para qué sirve, en qué consiste la política con la cual se apoyan, esta es una de las razones por las cuales expresan que no pueden participar en algo que no conocen, porque la institución espera que ellos lleguen por sus medios, mientras que los jóvenes inciden en la participación de diferentes formas para denotar sus acciones tornándolas en inconformidad hacia una institución patriarcal, que es lo que finalmente se sigue constituyendo a través del tiempo

Ahora bien, tanto como jóvenes y como profesionales en Trabajo Social, la investigación que se realizó, permitió que se colocara en práctica y en cuestión la teoría aprendida durante cuatro años, lo cual fortaleció el crecimiento personal y profesional, comprobando que la realidad que se vive fuera de la academia es mucho más compleja, pero en esta experiencia vivida se logró valorar y reconocer a los jóvenes como protagonistas del cambio de sus propias realidades y de lograr fortalecer sus capacidades como uno de los medios para satisfacer sus necesidades y mejorar su calidad de vida en su entorno juvenil, donde es necesario poner en evidencia, los cuestionamientos, las preguntas, las dudas, las opiniones y los ideales de una sociedad llena de sentidos, interacciones, símbolos y diferencias que suscitan cambio, y así mismo poner en cuestionamiento la construcción de un Estado Social De Derecho.

Referencias

Corporación Participa, (2003) Recuperado:

http://www.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103081148500.Corporacion%20Participa%202003%20Jovenes_si_participan_pero_no_creen_en_la_clase_politica.pdf

Asociación canadiense de salud mental, (2003), manual de participación juvenil. Recuperado de

<http://www.documentacion.edex.es/docs/1607CANman.pdf>

Bases para el plan decenal de juventud 2005 – 2015, (2004)Política

Bell, J (1992), Genero, Adultismo y relaciones de poder “El adultismo y el papel de los adultos en el desarrollo del liderazgo juvenil” (17° Ed) Chile

Bourdieu, P. (2002). La "juventud" no es más que una palabra. En Sociología y cultura (pp. 163-173). México: Grijalbo, Conaculta

Caicedo, J. (1990-1992) . Alcaldía Mayor de Bogotá D.C - Secretaría General - Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras Públicas de Bogotá.

Carlos Ernesto Pinzón Castaño, Gloria Garay Ariza, Rosa J. Suarez, et al.

(2008), “para cartografiar la diversidad de los jóvenes”

Carvajal, A (2005). “Elementos de Investigación social aplicada”, Ed Escuela Latinoamérica de cooperación y desarrollo. Colombia

Cepeda, H.(2008) El eslabón perdido de la juventud Colombia. Rock, cultura y política en los años 70. (Vol. 12 / N° 24/. Pp.96).

Conociendo la localidad de Tunjuelito: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos. (n.d) Secretaria Distrital de Planeación (2009) Recuperado de:
<http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/ciudadania/Publicaciones%20SDP/PublicacionesSDP/06tunjuelito.pdf>

Constitución Política de Colombia 1991

Dankhe (1986), Estudios Exploratorios, PDF

Dussel, I &Southwell, M (Marzo 2011). Jóvenes: un tema que insiste, *Revista del Ministerio de Educación de la Nación*. Recuperado de:
<http://www.me.gov.ar/monitor/nro0/pdf/monitor28.pdf>

Estrada, V., Madrid, E, & Gil, L. (2000). La participación está en juego.

Recuperado por:

http://www.catedradh.unesco.unam.mx/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/3_d_h_mujeres/30.pdf

Garzón, L. (2004-2008).” Bogotá Sin Indiferencia Un Compromiso Social Contra la Pobreza y la Exclusión”.Alcaldía Mayor de Bogotá D.C - Secretaría General -Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras

Públicas de Bogotá. Recuperado

de:<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=13607#0>

Hopenhyan, M (2004.) Participación juvenil y política pública: un modelo para armar. Recuperado:

http://www.abep.nepo.unicamp.br/site_eventos_alap/PDF/alap2004_409.PDF

Lemaitre, J. (2010). los estudiantes de la séptima papeleta. El Derecho como conjuro, Unidades y Siglo del Hombre Editores, 2009. Recuperado de:

<http://www.semana.com/nacion/articulo/los-estudiantes-septima-papeleta/114006-3>

Mannesi, M. (2013). Radiografía de la Participación juvenil. *Para la Nación*.

Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/1551145-radiografia-de-la-participacion-juvenil>.

Max Weber, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, trad. J.

Medina Echavarría, ed. J. Winckelmann, FCE, México, 1964

Mockus, A. (1995-1997) “Formar Ciudad”. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C -

Secretaría General -Planes de Desarrollo Económico, Social y de Obras

Públicas de Bogotá. Recuperado de:

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=2393#1>

Nacional de Juventud, PDF

Noticias Telesur (21 / 03/ 2013). “jóvenes hacen escuchar su voz en la política Colombiana”. Recuperado de: http://www.youtube.com/watch?v=CIBHlg_DVg

Peñalosa, E. (1998-2000). “Por la Bogotá que Queremos”. El momento de los jóvenes. Recuperado de: <http://www.enriquepenalosa.com/bogota/jovenes>.

Proyecto: 764 – Jóvenes Activando Su Ciudadanía (2008). Recuperado de: <http://www.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/proyectosbogotahumana/764%20Jovenes%20activando%20su%20ciudadania.pdf>.

Recuperado de:

<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=7188#1>

Ritzer, G. (2001). *Teoría sociológica moderna*. (5ª Ed). Madrid: Mc Graw Hill

Robert, V (1965). “Trabajo Social con Grupos”, New York

Secretaria Distrital de Integracion Social, (2008) *Política Publica de juventud*

Recuperado:

<http://www.integracionsocial.gov.co/anexos/documentos/polpublicas/poljuventud2011.pdf>

Unidad de Desarrollo Social Banco Mundial (2006) *Promover la participación ciudadana de los jóvenes como actores creíbles e informados*. Recuperado de:

<http://siteresources.worldbank.org/INTMEXICOINSPANISH/Resources/promover-participacion.pdf>



ANEXO DE LA ENCUESTA:

ENCUESTA

SEXO: F__ M__

EDAD:

- a. De 14 a 17 años
- b. De 18 a 21 años
- c. De 22 a 24 años

OCUPACIÓN

- a. Estudia
- b. Trabaja
- c. Estudia y trabaja
- d. Ya es profesional y trabaja

La siguiente encuesta se realiza con el propósito de conocer aspectos relevantes de la participación de los jóvenes de la localidad de Tunjuelito frente al programa “jóvenes construyendo ciudadanía” de la Secretaria Distrital de Integración Social.

1. ¿Sabe usted que en Bogotá existe una política de juventud?
 - a. Si, ¿Cómo? _____
 - b. No, ¿Por qué? _____

2. ¿Ha participado usted en alguna actividad del programa de juventud?
 - a. Si, en cuál? _____
 - b. No, porque? _____

3. La participación para usted es: seleccione con la que este más de acuerdo.
 - a. Un acto voluntario que comprende un interés común
 - b. Es una oportunidad para actuar como ciudadano
 - c. Es una forma de expresarse
 - d. Es un deber como jóvenes.
 - e. Todas las anteriores.

4. El programa “Jóvenes activando su ciudadanía”, ofrecido por la Secretaría Distrital de Integración Social, pretende acoger a los jóvenes, para que en su entorno y sus realidades generen cambios progresivos y se promueva el desarrollo integral en los mismos ¿le interesaría participar en este programa?
 - a. Sí

b. No

PORQUE:

5. ¿por qué cree usted que los jóvenes NO participan en el programa de juventud?

- a. Porque los programas no son interesantes
- b. No hay interés propio por parte de los jóvenes
- c. Los beneficios ofrecidos no concuerdan con las necesidades de los jóvenes
- d. No hay procesos culturales y de desarrollo
- e. No existe la suficiente información de promoción de los programas
- f. Las personas encargadas no brindan una acogida
- g. La atención prestada no es la esperada por el usuario
- h. Las actividades no responden a las necesidades de los jóvenes

6. En su opinión, ¿qué debería hacer la Secretaria Distrital de Integración Social para que los jóvenes participen activamente?

7. ¿En qué tipo de programas les gustaría participar a los jóvenes de la localidad de Tunjuelito?

- a. Culturales.
- b. Políticos.
- c. Educativo.
- d. Deportivos

8. ¿Cuál de las siguientes expresiones, para usted no representa la participación?

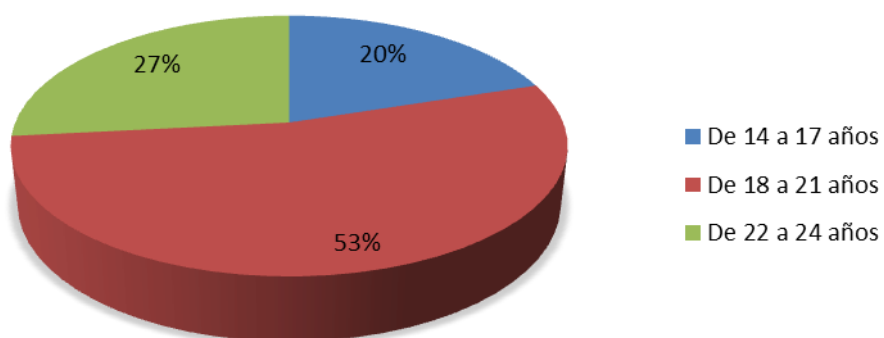
- a. Enterarse por otros medios de las decisiones tomadas
- b. Asistir a cualquier evento, firmar asistencia y retirarse.
- c. Aceptar lo decidido
- d. Entregar sus opiniones sin esperar respuesta
- e. Todas las anteriores.

ANEXOS

La encuesta realizada y presentada anteriormente nos arrojó los siguientes resultados:

ANEXO 1

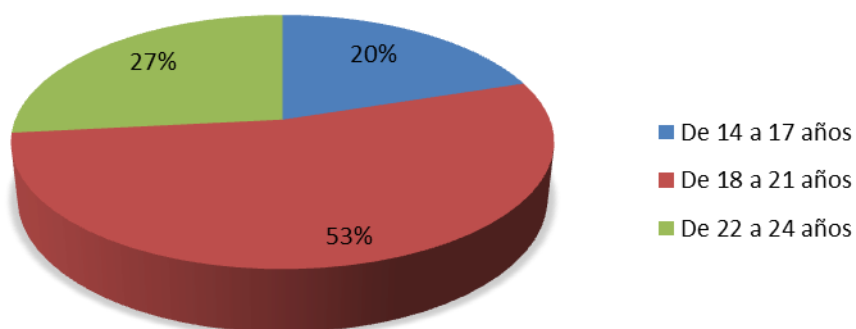
Hombres



El 53% de los jóvenes encuestados en la localidad de Tunjuelito estaban en el rango de edad de 18 a 21 años.

ANEXO 2

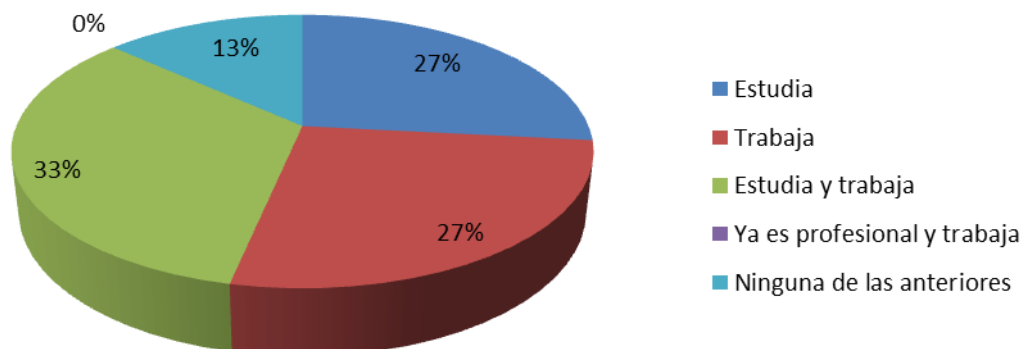
Mujeres



Igualmente que en el anexo 1, el 53% de las jóvenes encuestadas se ubicaban en el rango de 18 a 21 años de edad igual que en el género masculino.

ANEXO 3

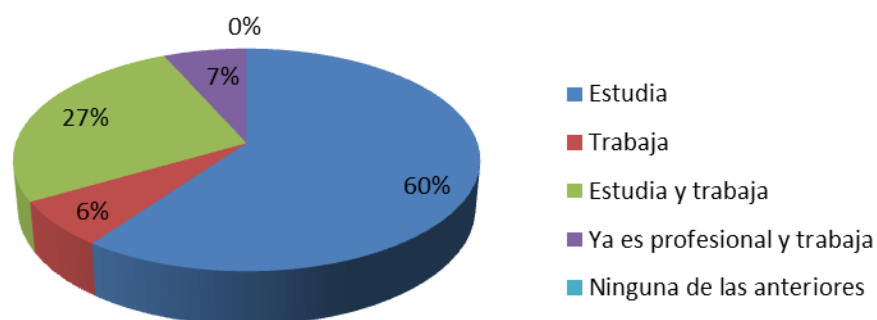
Hombres



EL 33% de los jóvenes encuestados se dedica a estudiar y trabajar.

ANEXO 4

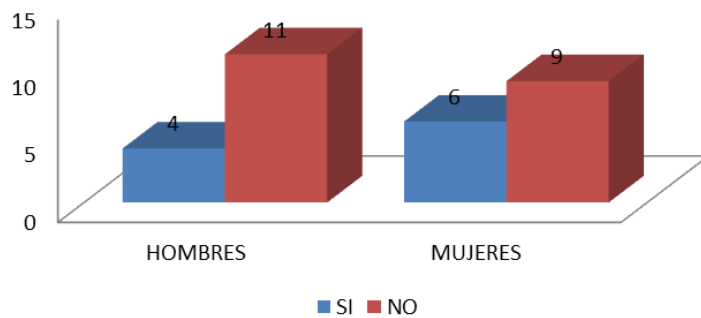
Mujeres



El 60% de las jóvenes encuestadas se dedica a estudiar y el 27% se dedica a estudiar y trabajar.

ANEXO 5

Pregunta 1



11 de los 16 jóvenes no saben que en Bogotá existe una Política Pública de juventud, mientras que 4 de ellos dicen que si saben.

6 de las 16 jóvenes encuestadas responden que si saben que en Bogotá existe una política de juventud, sin embargo 9 de ellas dicen que no saben.

ANEXO 5.1

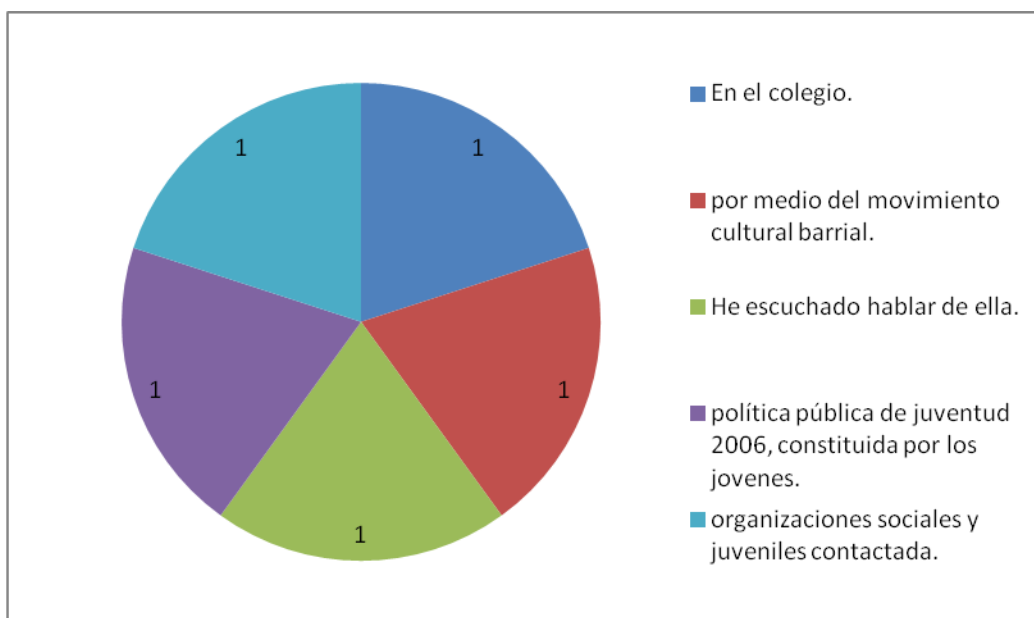
Para la tabulación de las preguntas abiertas se dividió la población de acuerdo a los tres rangos de edad mencionados anteriormente.

RESPUESTA SI ¿Cómo?

Rango de edad de 14 a 17 años:

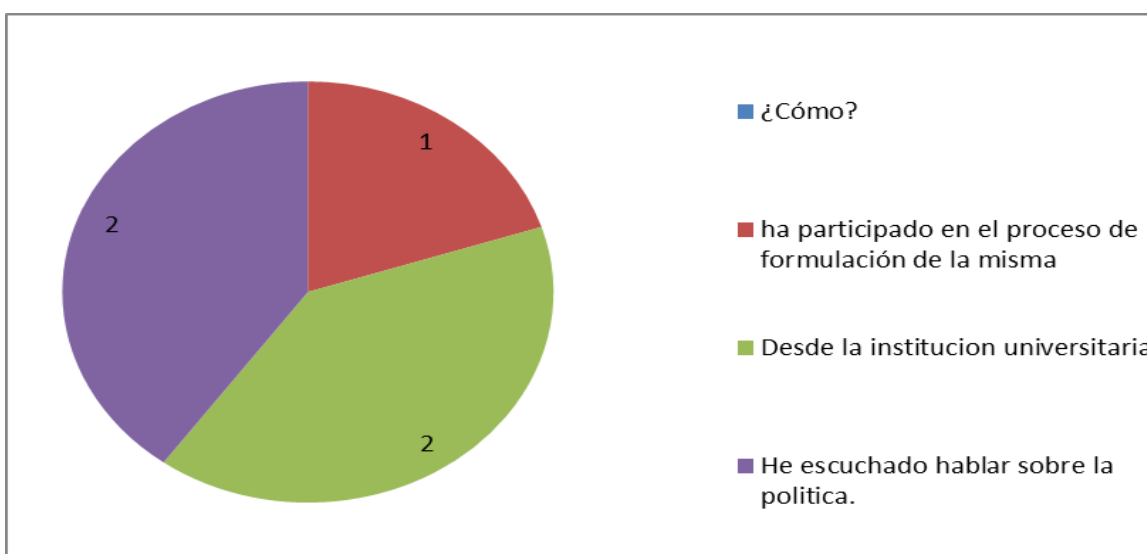
En este presente rango de edad todos los y las jóvenes de la localidad de Tunjuelito dieron como respuesta que no la conocen el porqué y explican sus razones (ver anexo 5.2)

Rango de 18 a21 años.



Los jóvenes de este rango de edad expresan que conocen la política mediante el colegio, el movimiento cultural barrial, han escuchado entre otras.

Rango de 22 a 24 años

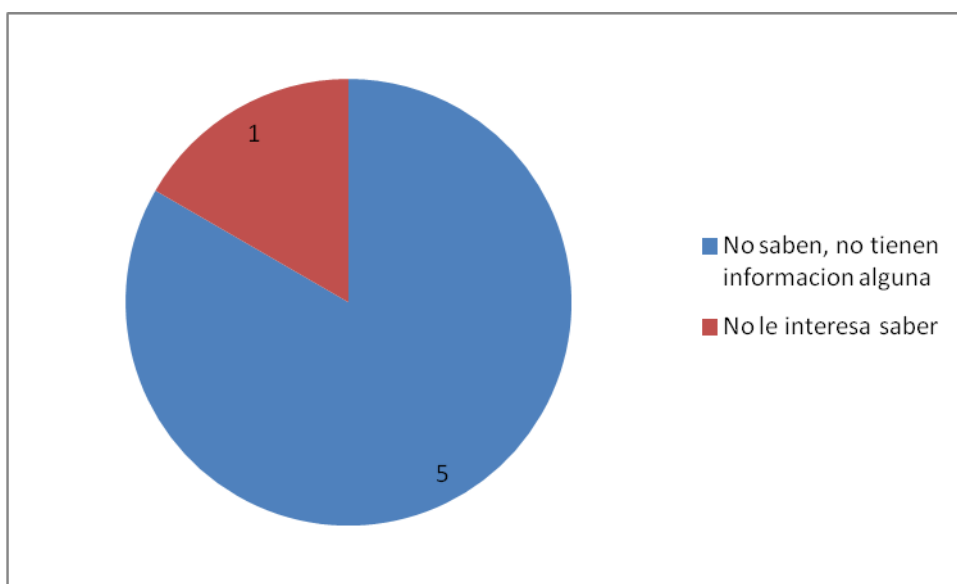


De los jóvenes que respondieron que si conocen la política de juventud en Bogotá 2 personas dijeron que la conocen por la institución universitaria y por qué han escuchado hablar del tema.

ANEXO 5.2.

RESPUESTA NO ¿Por qué?

Rango de 14 a 17 años:



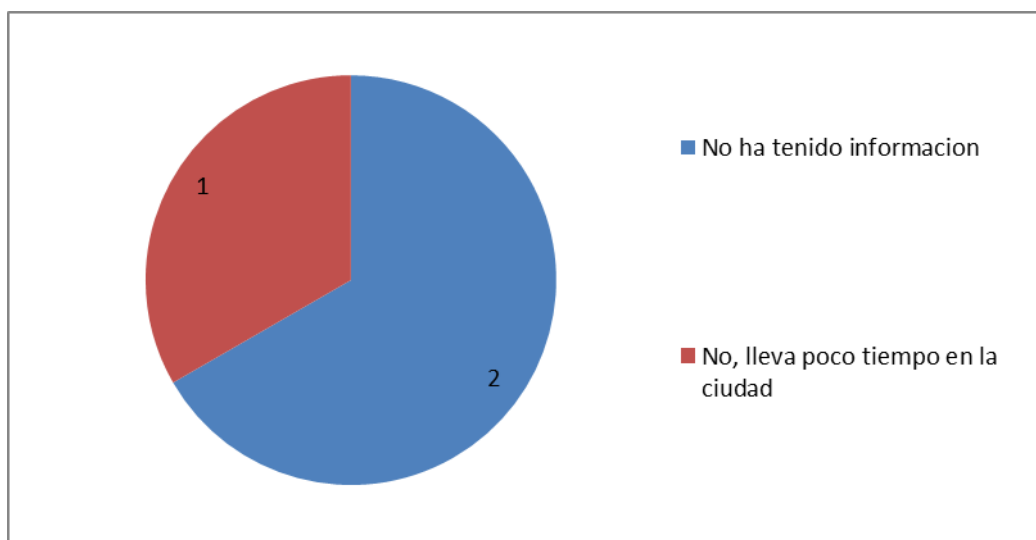
Los jóvenes del presente rango de edad dieron como respuesta que expresando que no les interesa saber.

Rango de 18 a 21 años



La mayoría de los jóvenes coinciden en que no conocen la política de juventud en Bogotá porque no tiene mucha promoción y si la tiene no es llamativa.

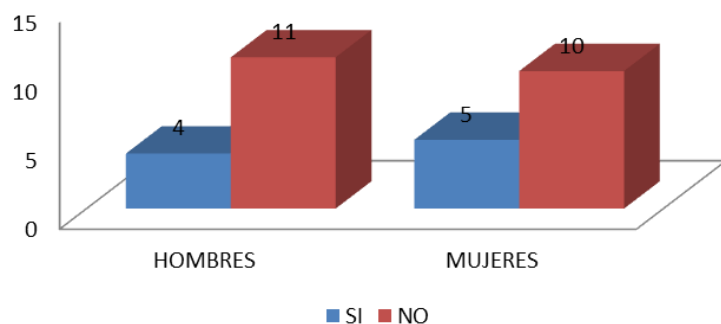
Rango de 22 a 24 años.



Los jóvenes dicen que no conocen la política de juventud en Bogotá por que no han tenido información

ANEXO 6

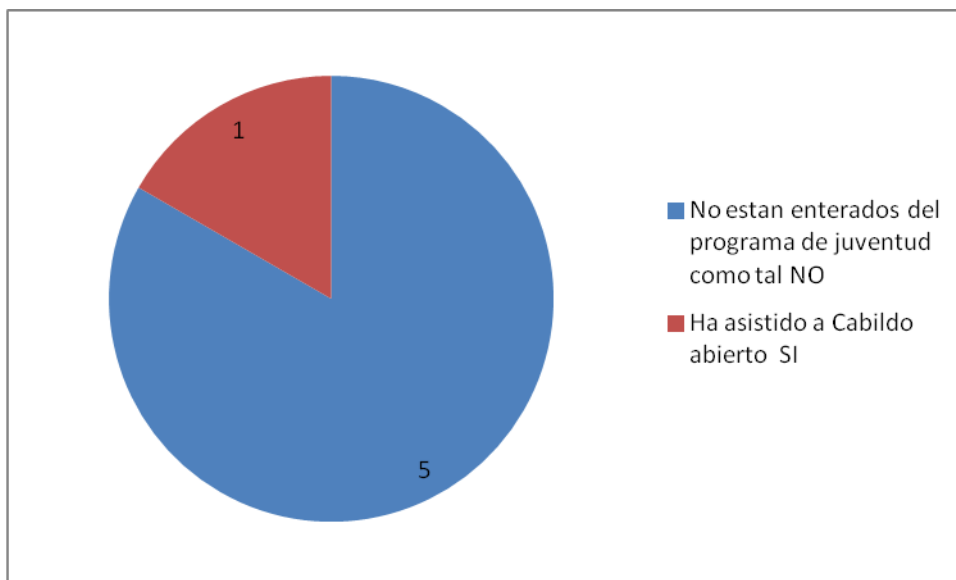
Pregunta 2



Deducimos que 11 jóvenes de la localidad de Tunjuelito no han participado en alguna actividad del programa de juventud a ello se le suman 10 de las jóvenes, para un total de 21 jóvenes que no han participado de 30 jóvenes encuestados.

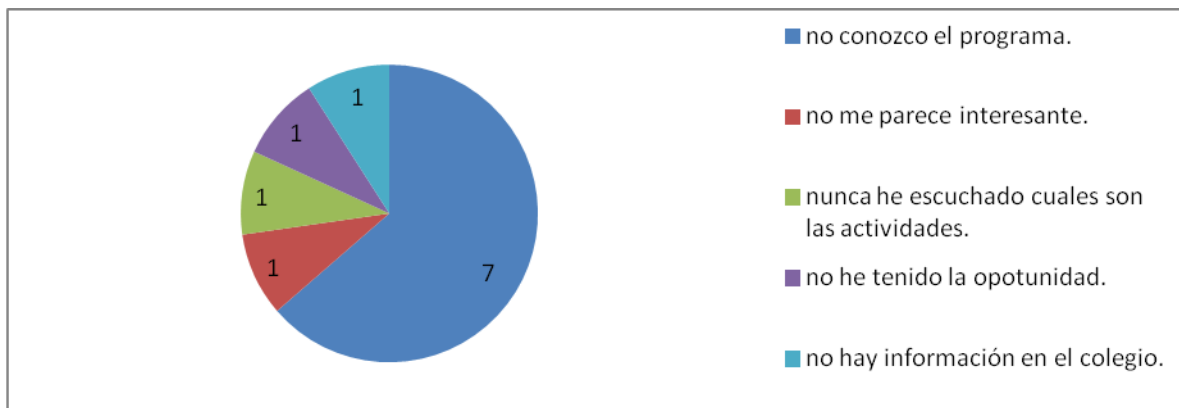
6.1 Respuesta si ¿en cuál?

Rango de 14 a 17 años:



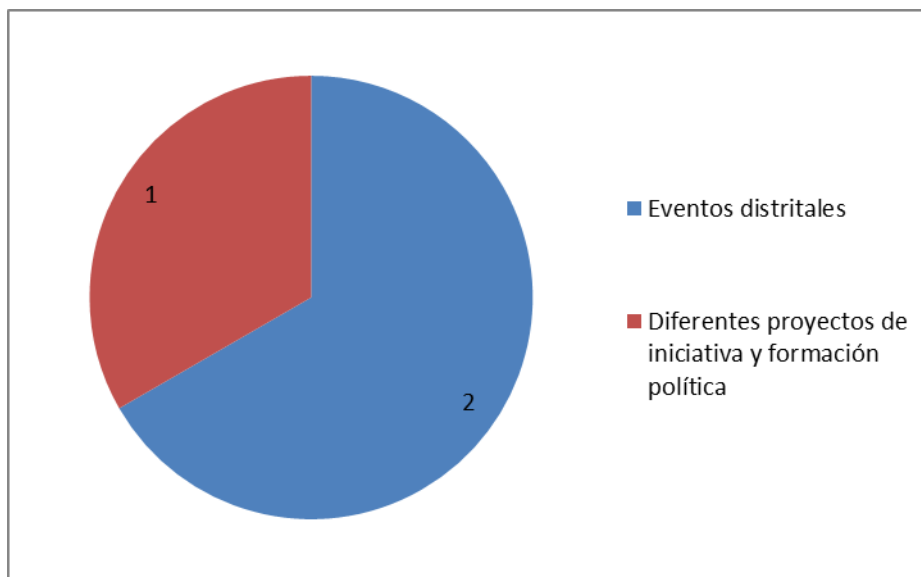
En la presente grafica se identifican las dos opciones de respuestas 5 de los 6 jóvenes del rango de edad de 14 a 17 años no están enterados del programa de juventud como tal.

Rango de 18 a 21 años:



7 de los 11 jóvenes del rango de edad no conocen el programa.

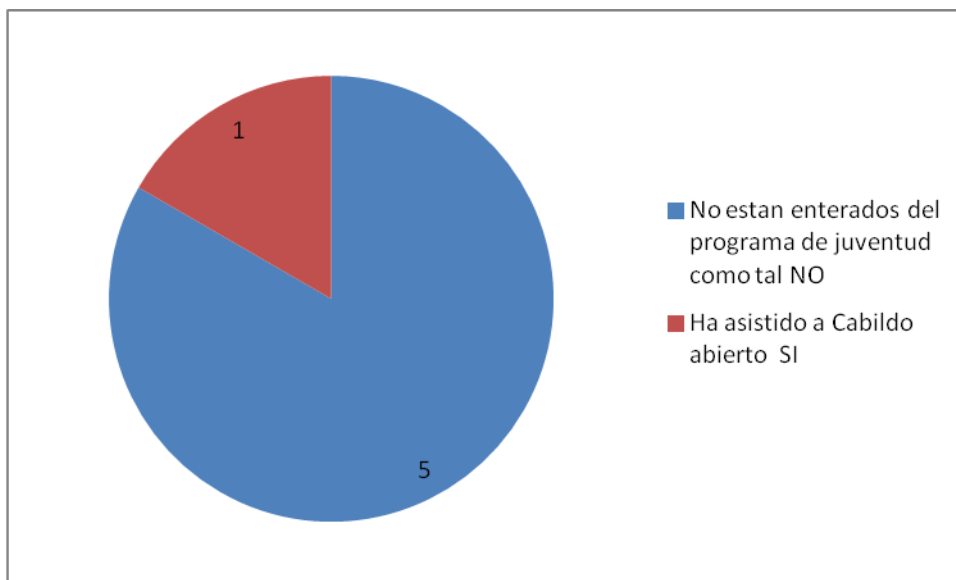
Rango de 22 a 24 años



2 jóvenes dicen que si la conocen por que alguna vez han participado en eventos distritales.

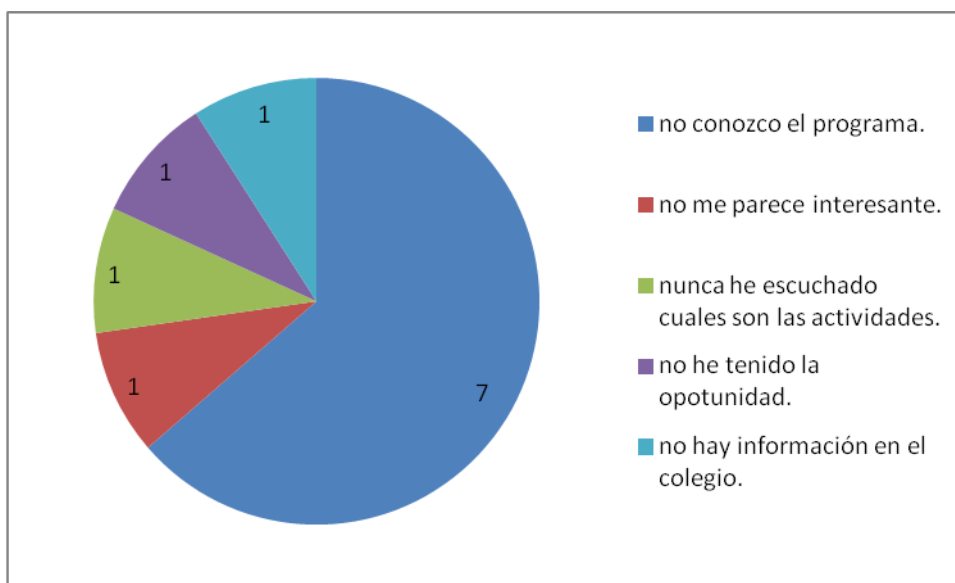
ANEXO 6.2 No ¿Por qué?

Rango de 14 a 17 años:



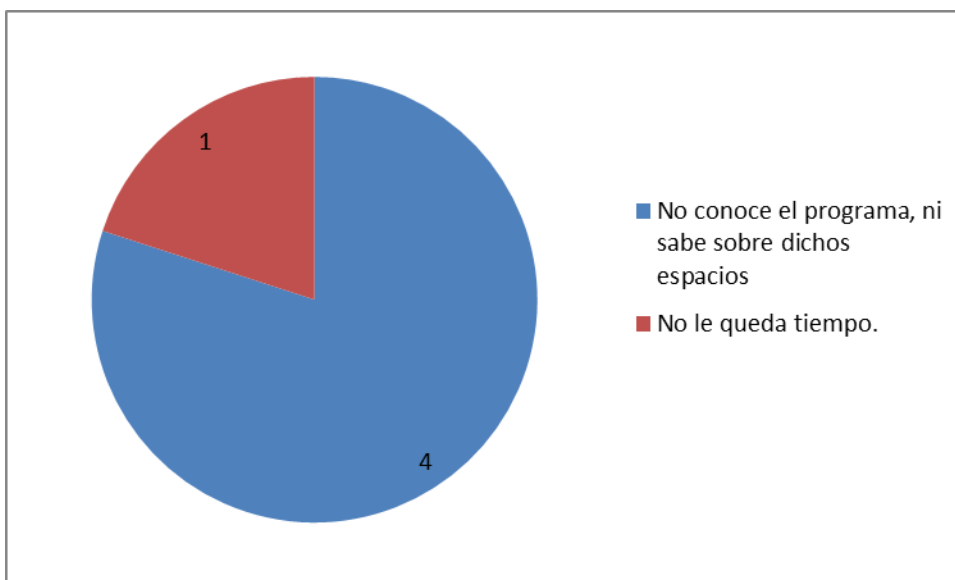
En la presente grafica se identifican las dos opciones de respuestas 5 de los 6 jóvenes del rango de edad de 14 a 17 años no están enterados del programa de juventud como tal.

Rango 18 a 21 años



El total del presente rango es de 11 jóvenes los cuales 7 de ellos respondieron que no hay información en el colegio.

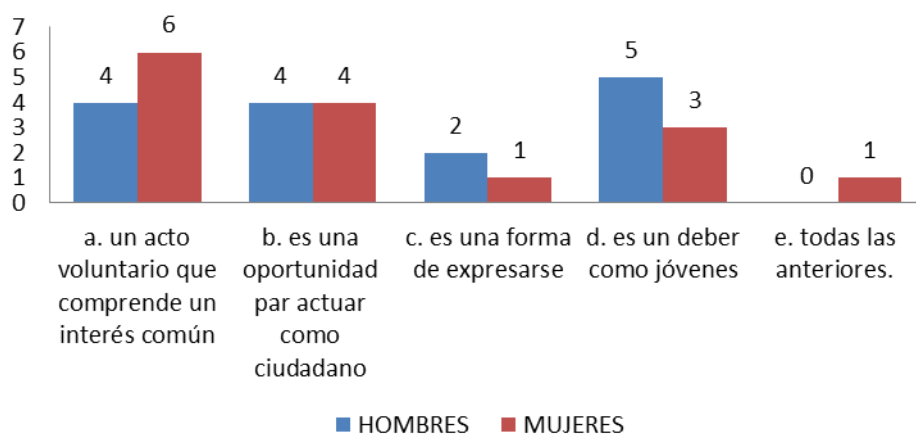
Rango de 21 a 24 años.



4 de los 5 jóvenes participes del presente rango coincidieron en que no conocen el programa, ni saben sobre dichos espacios.

ANEXO 7

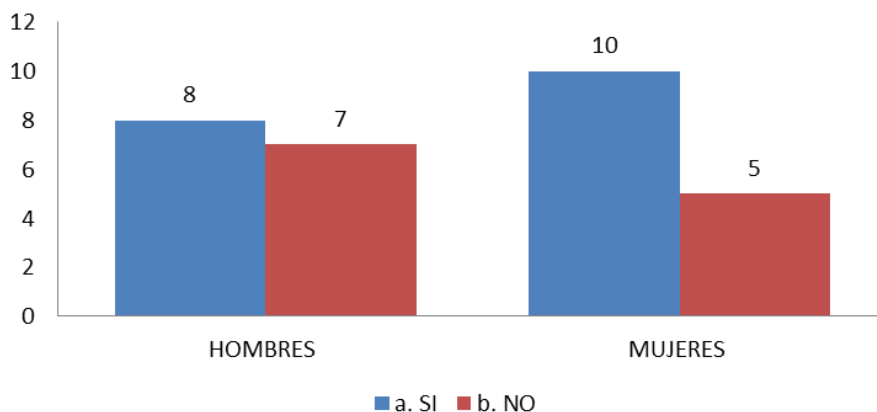
Pregunta 3



Para los jóvenes de la localidad de Tunjuelito la participación es un deber como jóvenes, mientras que para las jóvenes la participación es un acto voluntario que comprende un interés común.

ANEXO 8

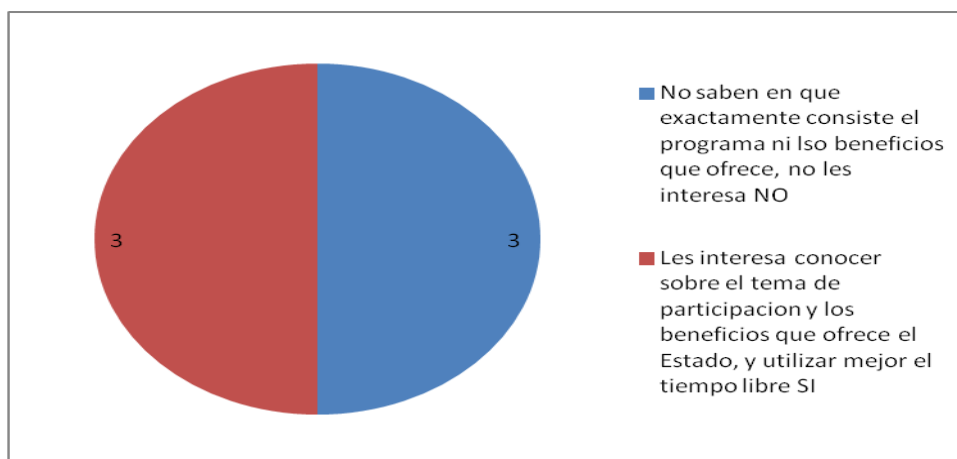
Pregunta 4



A 8 jóvenes de los 15 sí les gustaría participar en este “jóvenes construyendo ciudadanía” ofrecido por la SDIS, y 10 de las 15 jóvenes asumen la misma posición de si participar en el programa.

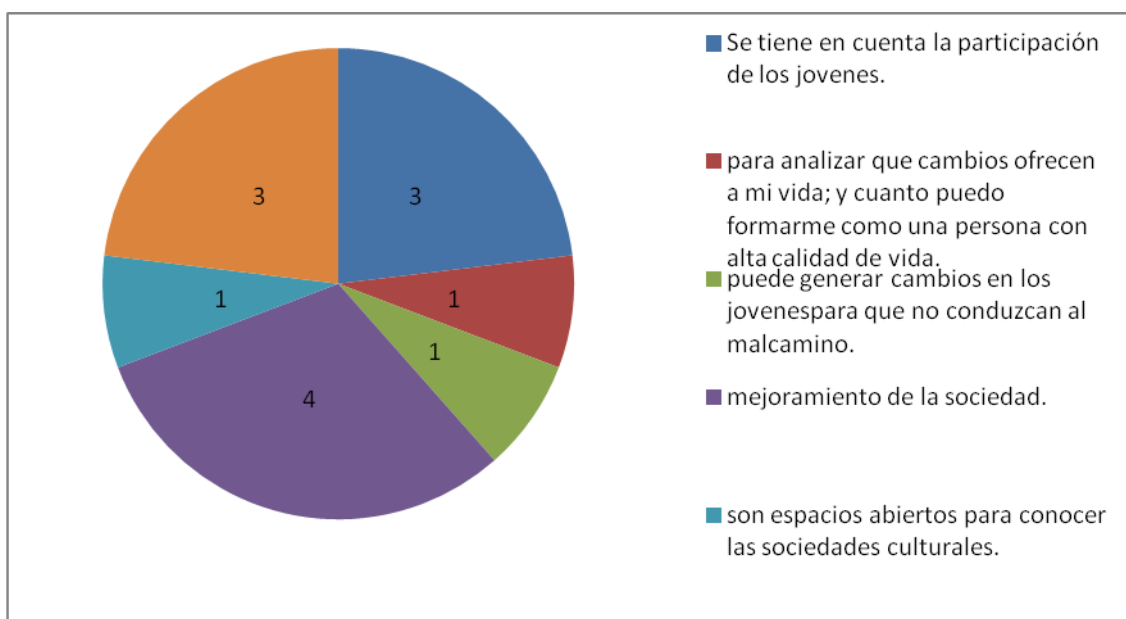
ANEXO 8.1 respuesta si ¿por qué?

Rango de 14 a 17 años:



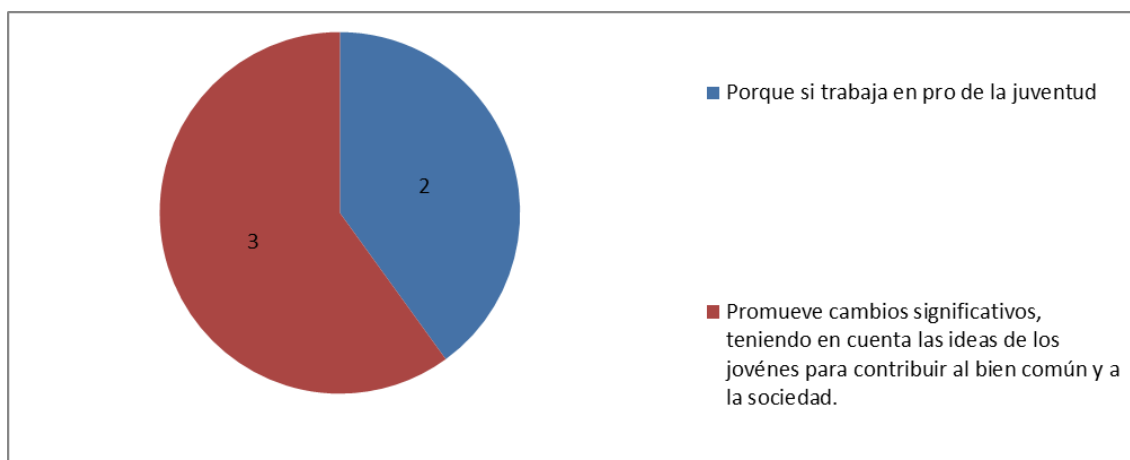
En este rango las decisiones fueron equilibradas en los jóvenes principalmente los jóvenes respondieron que les interesa conocer y saber sobre el tema de participación y los beneficios que ofrece el Estado y utiliza mejor el tiempo libre.

Rango de 18 a 21 años



4 jóvenes coinciden en que es gustaría participar porque con ello contribuyen al mejoramiento de la sociedad.

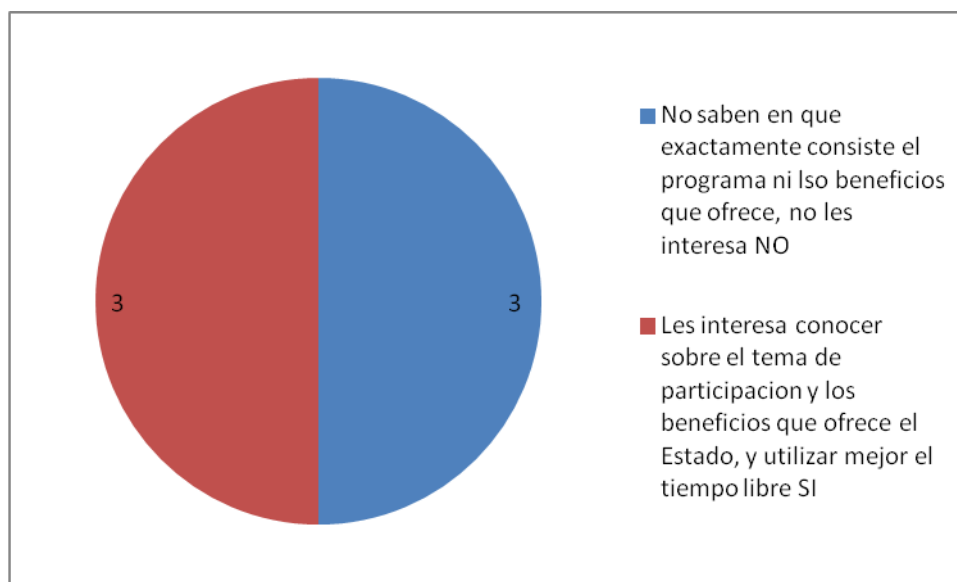
Rango de 22 a 24 años



3 de las 5 jóvenes opinan que la participación promueve cambios significativos, teniendo en cuenta las ideas de los jóvenes para contribuir al bien común y a la sociedad.

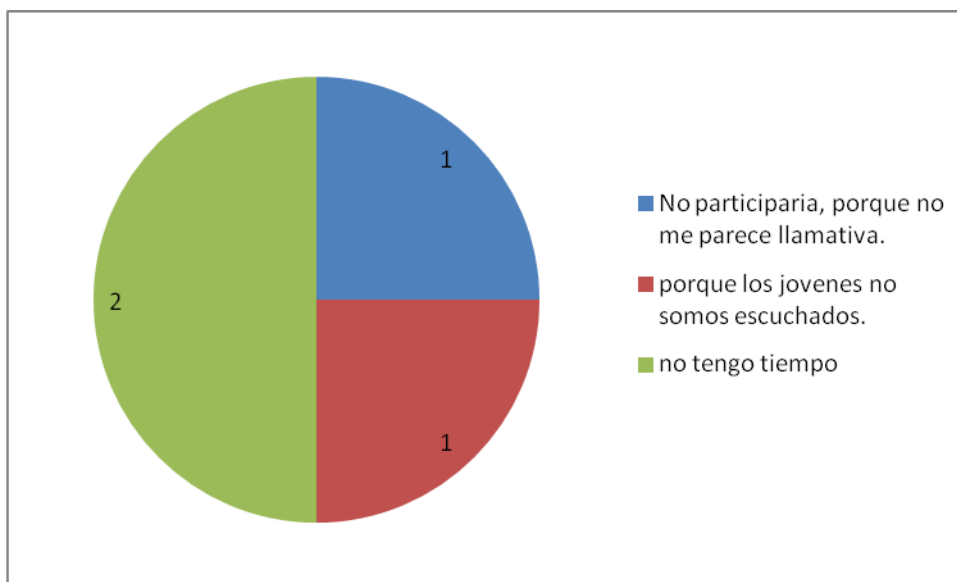
ANEXO 8.2 respuesta no ¿Por qué?

Rango de 14 a 17 años:



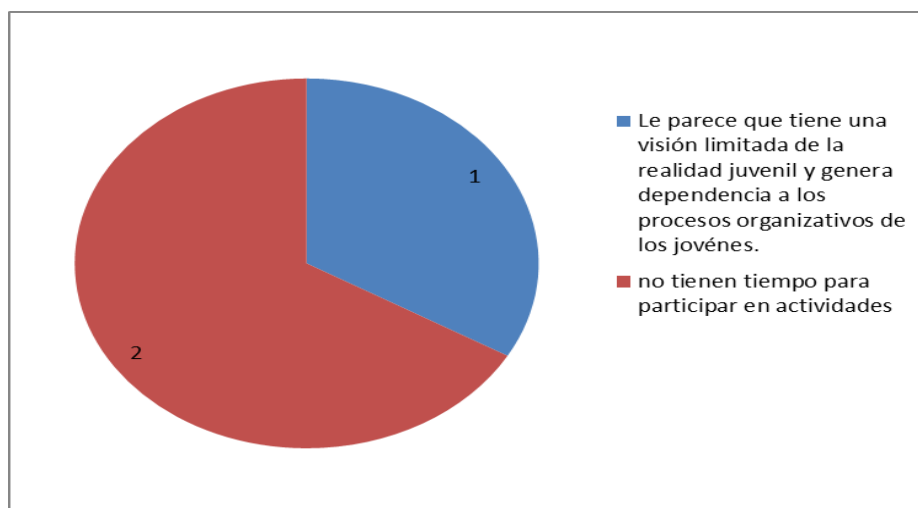
Por otro lado 3 de los 6 jóvenes expresan que no saben exactamente en que consiste el programa, ni los beneficios que ofrece, no les interesa.

Rango de 18 a 21 años



Los jóvenes de 18 a 21 años de edad no participan por que no tiene tiempo para hacerlo.

Rango de 22 a 24 años



En el presente rango de edad al igual de que el rango de 18 a 21 años los jóvenes coinciden en que no tienen tiempo para participar en actividades.

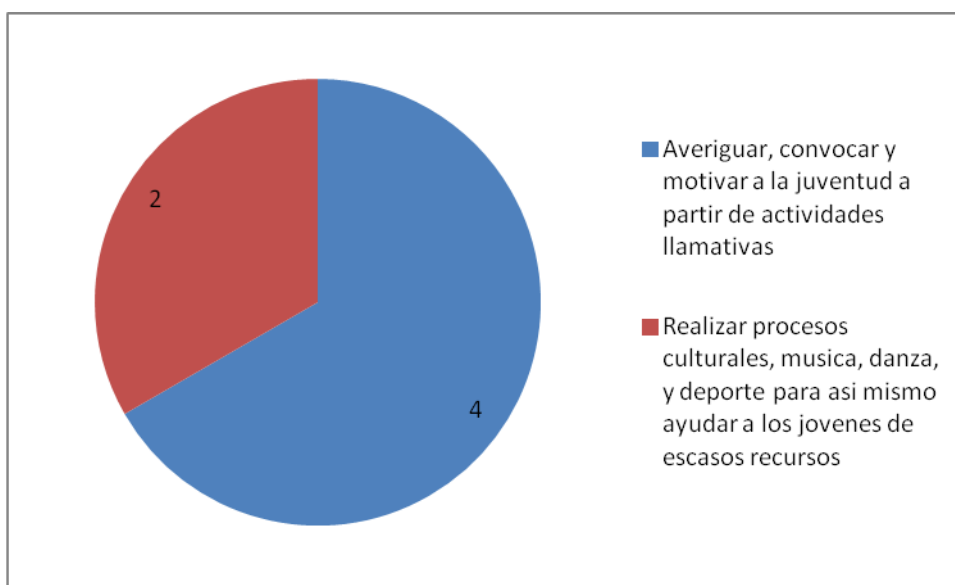
ANEXO 9 PREGUNTA 5



9 jóvenes (mujeres) dicen que la población juvenil de la localidad de Tunjuelito no participa porque no existen la suficiente información y promoción de los programas agregándole 6 jóvenes (hombres) siendo esta la respuesta con más preferencia.

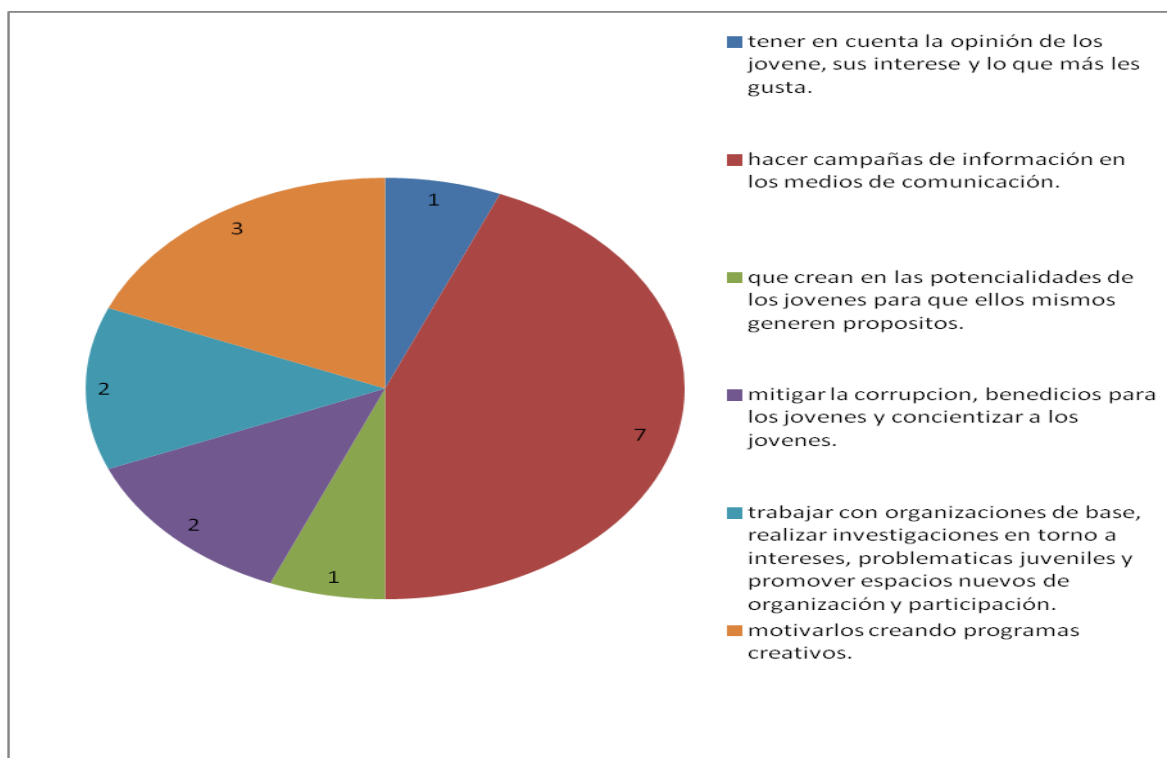
ANEXO 10 PREGUNTA 6

Rango de 14 a 17 años:



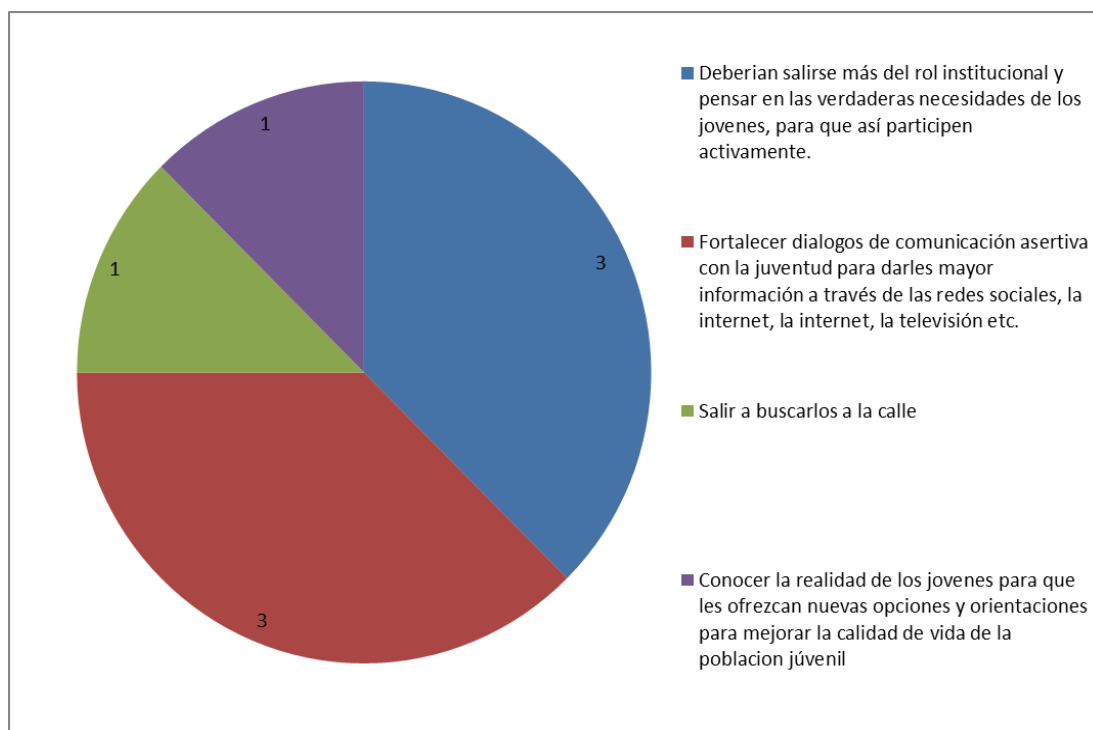
4 de los 6 jóvenes dicen que por parte de los mismos debería averiguar, pero la institución debe convocar y motivar a la juventud a partir de actividades llamativa.

Rango de 18 a 21 años



Los jóvenes de este rango coinciden en que la SDIS debería hacer campañas de información en los medios de comunicación para que los jóvenes participen activamente.

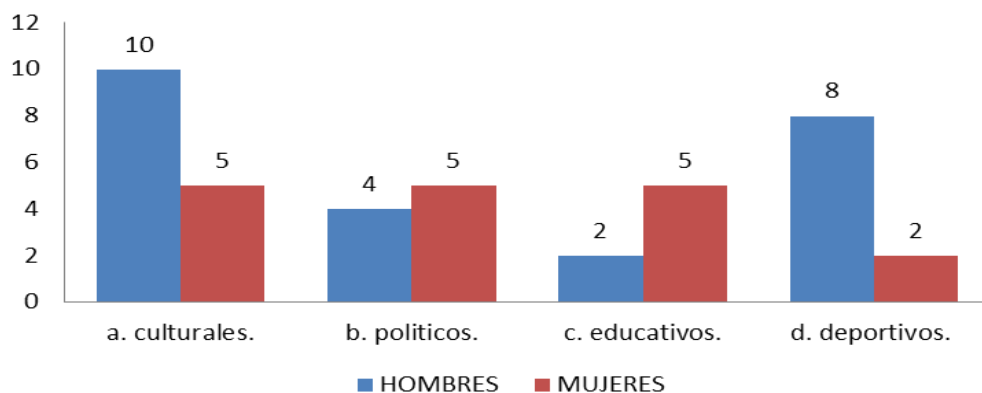
Rango de 22 a 24 años



En este rango los jóvenes dicen que deberían salirse más del rol institucional y pensar en las verdaderas necesidades de los jóvenes, para así participar activamente y expresan que es necesario fortalecer diálogos de comunicación asertiva con la juventud para darles mayor información a través de las redes sociales entre otros.

ANEXO 11

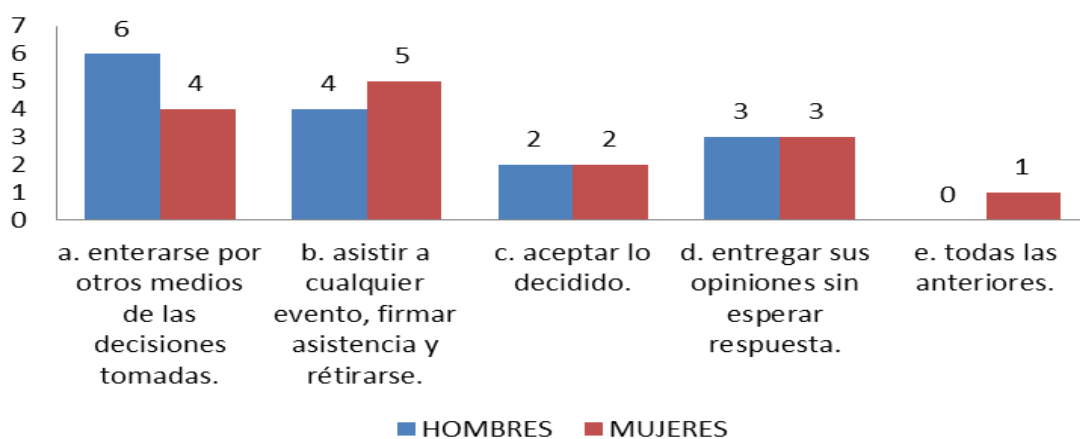
Pregunta 7



A los hombres jóvenes de la localidad de Tunjelito preferiblemente les gustaría participar en programas culturales seguido de los deportivos. En cuanto a las mujeres jóvenes les gustaría participar más en los programas culturales, políticos y educativos.

ANEXO 12

Pregunta 8



6 de los 15 jóvenes coinciden en que la participación no es enterarse por otros medios de las decisiones tomadas, 5 de las jóvenes dicen que no es participación asistir a cualquier evento, firmar asistencia y retirarse.

ANEXO FOTOGRAFICO:

ANEXO



Estas imágenes representan el momento en el que algunos jóvenes de la localidad de Tunjuelito y Ciudad Bolívar, junto con funcionarios de la Secretaría Distrital de Integración Social de ambas localidades, esta actividad consistía en hacer preguntas sobre lo que querían realizar el día del evento de “movilización territorial por los jóvenes”, donde pudieron expresar libremente la mayoría de respuesta se basaron en realizar un evento, donde el énfasis fuera el reconocimiento de los derechos humanos por medio de lo cultural y lo deportivo, ya que ello permitiría una participación amplia de los jóvenes.

ANEXO:



Se lleva a cabo una reunión en la casa de la cultura de la localidad de Tunjuelito, en dicha reunión fue donde se propuso la acción territorial a realizar el día 7 de diciembre de 2012, en ella se acordó el orden del día de la acción territorial, y se le asignaron algunas tareas a los participantes del grupo, a seguir la continuación con del proceso en cada una de las reuniones se debía entregar un reporte oral sobre el avance de cada una de las tareas asignadas, y se realizaba un recuento sobre los avances y procesos que faltaban para llevar a cabo la acción como plan de contingencia, sonido, tarimas, puntos de hidratación, carpas entre otras. Para ello se entregan las siguientes imágenes como evidencia de dichas reuniones.



Estas fotos fueron tomadas en las instalaciones de la SDIS en la localidad de Tunjuelito donde se realizo uno de los pre-cabildos, la mayoría de la población participante fue de los comedores comunitarios y del programa de madres gestantes, es allí donde se les informaba en qué consistía el cabildo, y se les convoca a la participación del mismo.



Este fue el proceso de la entrevista realizada a los jóvenes de la localidad de Tunjuelito, realizadas en el parque el Tunal, las cuales nos permitieron conversar con los jóvenes para conocer algunas razones por la cuales no participan.