



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios

**CÓMO CONSTRUYE SU IDENTIDAD LA
POBLACIÓN DE HOMBRES GAY AL PARTICIPAR EN
LA ORGANIZACIÓN “FUNDACIÓN COLECTIVO
HOMBRES GAY”**

KATHERINNE NATALIA BOCANEGRA TRIANA.

Trabajo de Grado.

Para obtener el título de Trabajadora Social.

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES.

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.

BOGOTA D.C., COLOMBIA 2013.



**CÓMO CONSTRUYE SU IDENTIDAD LA
POBLACIÓN DE HOMBRES GAY AL PARTICIPAR EN
LA ORGANIZACIÓN “FUNDACIÓN COLECTIVO
HOMBRES GAY”**

KATHERINNE NATALIA BOCANEGRA TRIANA.

Trabajo de Grado.

Para obtener el título de Trabajadora Social.

TUTOR DE TRABAJO DE GRADO

César Pinzón.

Psicoanalista.

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS.

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES.

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.

BOGOTA D.C., COLOMBIA 2013.

DEDICATORIA

A mi familia, porque con su apoyo y afecto aportó la seguridad de poder contar con el respaldo suficiente para no detenerme ante el alcance de mis logros y la construcción de mi proyecto de vida.

AGRADECIMIENTOS

La autora del presente trabajo agradece en primera instancia a Dios, orientador y motor de su existencia, a la Universidad Minuto de Dios y en ella a todos los docentes que con sus aportes posibilitaron su cualificación como trabajadora social aportándole elementos que le llevaran a ser una excelente profesional. Además a todos los miembros de la organización “Fundación Colectivo Hombres Gay”, que generosamente contribuyeron en la elaboración del presente documento.

CÓMO CONSTRUYE SU IDENTIDAD LA POBLACIÓN DE HOMBRES GAY AL PARTICIPAR EN LA ORGANIZACIÓN “FUNDACIÓN COLECTIVO HOMBRES GAY”

DEDICATORIA	3
1. INTRODUCCION.	8
2. PROBLEMA DE INVESTIGACION:	17
2.1 OBJETIVOS.	19
2.1.1 OBJETIVO GENERAL:	19
2.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:	19
3. PREGUNTA DE INVESTIGACION:	21
3.1 RESUMEN.	21
4. JUSTIFICACION	23
5. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL.	26
6. MARCO METODOLOGICO.	64
7. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	67
7.1 PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN.	67
7.2 ANÁLISIS DE LA INFORMACION	83
CONCLUSIONES	90
BIBLIOGRAFIA	92

1. INTRODUCCION.

Al emprender una labor con cualquier población, el trabajador social debe proceder inicialmente a realizar una descripción del grupo con el cual se ubica, para ello, realiza acercamientos en los que identifica las dificultades y/o situaciones que pueden ser objeto de intervención por parte del profesional. Una vez se tiene una visión desde la vivencia del grupo se plantea las estrategias de intervención a asumir; cabe recordar que la misión fundamental de la profesión es la de generar conciencia en las personas integrantes de las comunidades para que surjan de ellos las propuestas de solución y contando con el apoyo, y acompañamiento de un equipo interdisciplinario, elaboren otros discursos con los que se manejen sus vivencias y se sobrepasen los obstáculos en su interior.

En las comunidades existen diferentes comportamientos que dependen de los patrones de conducta que se internalizan desde muy temprana edad, así, entre las variables que se ha de tomar en cuenta para el presente trabajo se encuentra la identidad de género.

En ese contexto López Murcia (2010 Pág. 4), señala:

“El género fue inicialmente entendido de las siguientes maneras.

Primero, identidades construidas a través de la reiteración y repetición

de normas que tienen una historicidad anterior al sujeto, pero que lo constituyen y que configuran límites y posibilidades para su ser, hacer, pensar y sentir (Butler, 2002). Segundo, enunciados de una serie de principios normativos sobre los cuerpos y sus roles. Principios que se han construido culturalmente, que son cambiantes y transformables, pero que en cada contexto se toman como de origen natural e inmodificable (Santos, 2009). Tercero, actos que no apelan a la voluntad del sujeto para que éste siga o no sus normas, sino que son implantados a través de una reiteración forzada de discursos y prácticas culturales (Butler, 2002). Cuarto, representaciones que son prostéticas en la medida en que no se pueden dar ni expresar sin la materialidad del cuerpo (Preciado, 2002). Quinto, elementos constitutivos de las relaciones sociales sustentados en las diferencias entre los sexos, los cuales están atravesados por dinámicas de poder-subordinación y desigualdades e inequidades que afectan a unos en relación con otros (Scott, 1990).

En la actualidad, dado que ha ocurrido un cambio de conciencia en la comunidad, esta identidad debe ser mirada bajo una óptica que invita a reconocer las identidades diversas pues aunque desde siempre la tradición fue tomar como género únicamente la posibilidad varón, mujer, se ha venido cambiando y se ha posibilitado el permitir como libre expresión de la identidad la opción de pertenecer a la comunidad LGBTI.

Tradicionalmente se asumía frente al género como manifestación de identidad sexual, - era su referente - la posibilidad masculina o femenina. Dichas posibilidades eran adquiridas a través de la vivencia, de la costumbre. En ese sentido Carvajal (1998. Pág. 17) aporta:

...Se trata del fenómeno cultural que incluye en la psiquis humana las tradicionales conductas sexuales diferenciales de género masculino y femenino...., el cual está estructurado psíquicamente sobre la base de su organismo sexuado, es un fenómeno que pasa particularmente encubierto o inapreciable a la visión desprevenida de su intelecto por causa de lo que aquí llamaremos “el efecto costumbrista (...que produce permanecer “escuchando” y ”viendo” hasta que por acostumbramiento graba y aprende los códigos de comunicación lingüística, visual y auditiva del medio cultural, y por medio de los cuales entenderá y posteriormente se hará entender ante el resto de los individuos de su sociedad..)

El establecimiento de pautas de comportamiento se ha dado bajo los parámetros culturales de crianza que se transmiten generacionalmente y que dan por resultado individuos que en su edad adulta (Algunos en su adolescencia), vienen a cuestionar los procesos por medio de los cuales se les indujo a asumir determinados comportamientos al interior de su grupo social, bajo la figura de la crianza, de la socialización vista como

la transmisión de pautas comportamentales que permiten al individuo discurrir en un contexto social, en ese sentido se puede retomar los aportes de López (2010. Pág. 4)

Si bien existe una materialidad corporal diferenciada, específicamente en lo que se refiere a los genitales. Los genitales no hablan por sí mismos, y es la cultura la que se pronuncia por estos y sobre estos. Por ello, la inscripción más profunda y coartadora que se inscribe sobre el cuerpo de cada nuevo ser es aquella ligada a la producción y naturalización de lo masculino y lo femenino. Desde esta perspectiva, la cultura hace de los genitales un correlato del significado de los términos *hombre o mujer*, y, a partir de lo que reiteradamente señala como ser lo uno o lo otro, crea actos de lenguaje performativos, que son actos discursivos que de tanto repetirse producen lo que declaran o, en otras palabras, son discursos que incorporados en el cuerpo cobran, a su vez, una corporalidad naturalizada (Austin, (1962) citado por (López 2010 Pág. 4).

López 2010, pág. 4. Agrega además:

Esto quiere decir que el género son los principios normativos organizados históricamente sobre el deber ser de cada sexo: el sexo como interpretación cultural de lo biológico y el género como las reglas que definen lo socialmente aceptable y esperado para cada cuerpo sexuado. Reglas que son primero dictaminadas por cada agente

socializador (llámese padre, madre, cuidador o cuidadora u otro u otra, que acoge al nuevo ser y lo introduce en el universo de la diferencia sexual) y que luego son reforzadas por todo el entorno social y por el propio sujeto, quien con el paso del tiempo las interioriza y se convierte en un nuevo evaluador y legitimador de éstas: normalizándolas y defendiendo la idea de su esencialidad o naturalidad. Existen, entonces, discursos que modelan lo que debe ser alguien que nace con un pene y lo que debe ser alguien que nace con una vagina. Pero son discursos con una historia arraigada en la cultura, los cuales se van arraigando hasta tal punto que hacen parecer natural o esencial la definición del género de acuerdo con el cuerpo biológico. Así, pensar que ser hombre o ser mujer es una consecuencia directa del sexo de nacimiento es ignorar el lugar de la historia y la cultura en la construcción de la subjetividad; del lenguaje en la transmisión de formas de ser, hacer, sentir y pensar; de las relaciones de poder a las que, en cuanto seres sexuados, nos vemos abocados en la cotidianidad; de las instituciones, comenzando por la familia, en la imposición de un orden sexual y, finalmente, del complejo proceso de enfrentamiento y posicionamiento de cada sujeto respecto a ese orden.

En las diferentes culturas se han visto diversas manifestaciones frente al género y desde ellas se han construido las posibilidades de reconocer una opción diferente “tercer género” como en algún momento se tomaba. “...la identidad reivindica, al mismo tiempo

la idea de la diversidad. El derecho a la identidad pone en el mismo plano el derecho a la diversidad” (Daros, W. R. 2006 Pág.257).

El conocimiento de las diferentes inclinaciones que existen y que poco a poco se han ido descubriendo, no parece haber sido objeto de investigación en el contexto internacional hasta hace poco tiempo, quizá porque para la forma de vida llevada ante las costumbres imperantes hacía que fuera casi una irrealidad la existencia de la diversidad sexual, sin embargo, a finales del siglo pasado se vio un avance cuando en diferentes países se iniciaron trabajos sobre la población LGBTI.

En Colombia se ha trabajado sobre el tema más que todo en la Universidad Nacional donde fue posible ubicar alrededor de 25 trabajos de investigación al realizar un rápido muestreo y en la universidad Minuto de Dios otros 2 que fue posible ubicar, cuyos aportes sobre manifestaciones diversas y la forma de acercamiento permite encontrar estrategias para describir la realidad de las manifestaciones diversas frente a la identidad de género.

En los trabajos que se logró revisar se visualiza una inclinación a tomar un determinado sector de las manifestaciones diversas, quizá por su misma complejidad es más enriquecedor aproximarse a ellas específicamente de ahí que dentro del presente texto se ha determinado asumir específicamente la identidad gay.

Las investigaciones encontradas en referencia a la población gay, asumen una posición antropológica en la cual describen sus costumbres, sus hábitos, sus roles y los discursos que se manejan en sus grupos, sin embargo no fue posible ubicar algún escrito que pudiese dar razón de la forma como se construye la identidad gay en los diferentes contextos socioculturales nacionales, lo más cercano corresponde al trabajo de (López 2010) sobre los travesti de la zona de los Mártires, en Bogotá, quien se plantea unos cuestionamientos que se identifican plenamente con los que dieron origen al trabajo presente. “¿...qué lugar ocupan los referentes culturales de género sobre la masculinidad y la feminidad en la construcción identitaria de las travestis?, ¿cómo definen ellas sus identidades de género?, ¿qué importancia tiene el cuerpo en este proceso?,... ¿qué roles y dinámicas de poder asumen y vivencian las travestis en sus relaciones de pareja? ... ¿cuál es, entonces, la responsabilidad social que tiene cada quien frente a –las diferentes - situaciones? ¿De qué forma podríamos contribuir las y los profesionales en trabajo social al cuestionamiento de los procesos sociales y políticos que han articulado lo humano y dejado a tantos y tantas al margen? y ¿cómo avanzar hacia la construcción de otras formas de humanidad más equitativas, solidarias y dignas, donde tenga cabida la diferencia y la diversidad?” (López. Pág. 3-4). Se puede afirmar que las dos elaboraciones si bien están dedicadas a grupos diferentes dentro de la población diversa, se hacen cuestionamientos sobre los procesos de construcción de identidad en las personas que los conforman, a los aportes de la cultura en esos procesos, el papel que juega la sociedad en establecimiento de espacios propicios para el ejercicio de la identidad diversa como un derecho de quienes la poseen y por supuesto, se cuestiona el rol del trabajador social al interior de estas dinámicas sociales.

En lo referente a la parte teórica se encontraron varios autores como es el caso de Foucault, quien con sus aportes permite clarificar la aproximación de la sociedad a la sexualidad a través de la historia, en ese sentido, (Daros, W. R. 2006. Pág.257) lleva a visualizar desde la historia de la filosofía como se ha generado la identidad y cómo las corrientes filosóficas han explicado al identidad como fenómeno; Jesús barbero con su trabajo sobre la crisis identitaria como eje del desarrollo de las personalidades en un contexto diverso.

Con los aportes encontrados se hace la descripción de la aproximación identitaria desde lo filosófico, lo cultural, la generación de políticas públicas con las que se pretende reconocer a la población LGBTI en equidad de condiciones con toda la población.

En la aproximación metodológica se tomaron las entrevistas realizadas al interior de la práctica profesional y los encuentros posteriores con participantes en la “Fundación Colectivo Hombres Gay” desde cuya mirada se pretende establecer la respuesta al problema de investigación: ¿Cómo construyen su identidad los hombres gay al interior de “Fundación Colectivo Hombres Gay” ?

La “Fundación Colectivo hombres Gay” fue fundada por Andrés Useche al ver la necesidad de trabajar por el reconocimiento de los derechos de los hombres gay en Colombia, aunque trabaja por los procesos de homosocialización, y está vinculada a

nivel internacional con fundaciones de lesbianas, gay, transgenero para trabajar, convirtiéndose en la organización más grande y reconocida del país.

A partir de los hallazgos se establecen conclusiones y se plantean recomendaciones que se constituyen en incentivo para trabajos futuros.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACION:

Al preguntarse por la identidad se puede verificar que existen diferentes acercamientos dentro de los espacios sociales y culturales a nivel internacional, en este momento en el mundo.

Dichos conceptos son el resultado de procesos que a través de la tradición han sido transmitidos de una generación a otra, elaborados dentro de contextos excluyentes de las opciones diversas con lo cual se fuerza a las personas que sienten una inclinación diferente, a renunciar a sus deseos.

Al acercarse a la elaboración de identidad dentro del contexto sociocultural nacional, se aprecia que esta, es fruto de una interacción en la que cada sujeto construye su autoimagen a partir de la vivencia dentro del núcleo familiar, así desde el rol femenino o masculino, los adultos sirven de prototipo para establecer las características de personalidad de las nuevas generaciones así lo hace ver (López 2010. Pág. 25.)

Es importante determinar la forma como la Dra. Gutiérrez presupone a través de sus investigaciones en el tema de la familia, la existencia de un proceso muy específico sobre el cual pesa toda la posibilidad de descripción de la construcción cultural de las “imágenes por sexo”. Esto es, en términos de identidad diferencial y específica para cada uno de los

géneros. Pareciera que se estuviera refiriendo directamente al proceso que aquí está por definirse como “sexualización cultural”, justamente por su postulación concreta para la descripción cultural de unos procesos de construcción también muy concretos, por las características que menciona respecto de su posibilidad de profundización para cubrir en detalle los elementos que construyen diferencialmente a los individuos género.

León (Citado por Carvajal 1998) afirma que sin embargo, la estructura que se ha configurado como patrón cultural no ha proporcionado un ambiente propicio para que aquellas personas cuyas inclinaciones u orientación difieren del común, accedan a unos parámetros básicos con los que puedan alcanzar la elaboración de su propia identificación - y no sólo para el caso de los nacionales sino además parece ser una realidad sentida al interior de otras culturas a nivel internacional según se ha constatado en la revisión bibliográfica adelantada.-. Se ha tratado de profundizar el análisis de este tema acudiendo a fuentes bibliográficas desde las ciencias sociales, encontrando que, si bien no se puede decir que no hay ningún aporte, es muy poca la producción frente al tema en discusión. Al conocer la existencia de la “Fundación Colectivo Hombres Gay” surge la inquietud por informarse sobre los aportes que allí se hacen a sus participantes en la construcción de su identidad, cuáles son los principios sobre los que descansa su labor frente a la población objeto de su atención, con qué elementos elaboran su propuesta de identidad diversa y desde luego la forma como manejan estos supuestos en el trabajo con la comunidad gay

en los procesos de reafirmación identitaria que allí se adelantan de allí que se desee conocer:

¿Qué acercamiento a los procesos de identificación se ha realizado al interior de la “Fundación Colectivo Hombres Gay” elaborando una visión de sujeto a partir de la que manejan la construcción de identidad los hombres vinculados a ella?

Algunas palabras claves: Identidad, género, gay, construcción de autoimagen, identificación, modelos sociales, modelos culturales, rechazo, sexualidad, participación sociocultural.

2.1 OBJETIVOS.

2.1.1 OBJETIVO GENERAL:

Analizar los discursos y prácticas mediante los que construyen su identidad los hombres gay, en la “Fundación Colectivo Hombres Gay” de la ciudad de Bogotá. Con el fin de problematizar el concepto de identidad.

2.2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Problematizar el concepto de identidad a partir de las lógicas que se manejan y de la revisión teórica realizada.

- Analizar los discursos y prácticas que se manejan al interior de la “Fundación Colectivo Hombres Gay” por medio de la observación participante, con el fin de entender las lógicas que se mueven allí frente a la construcción de identidad diversa.
- Extraer consecuencias a partir de la problematización de la identidad en la “Fundación Colectivo Hombres Gay”.

3. PREGUNTA DE INVESTIGACION:

¿Cómo construyen su identidad los hombres gay al interior de “Fundación Colectivo Hombres Gay” a partir del concepto de identidad que allí se maneja?

3.1 RESUMEN.

Actualmente los patrones socioculturales que se están empleando en los procesos de construcción de identidad obedecen un paradigma tradicional en el que se reconocen únicamente las posibilidades: femenina, masculina, dejando de lado las manifestaciones de las identidades diversas. López (2010.)

A través de la historia se han visto manifestaciones diferentes a lo femenino y lo masculino (Daros, 2006.), sin embargo en algún momento de la humanidad se reprimen estas manifestaciones y se maneja un discurso que obliga a la estructuración de la identidad con base en estos parámetros.

Como opción dentro de la vida de la sociedad actual surgen organizaciones que asumen un rol de socialización secundaria, destinadas a apoyar a las personas con identidad diversa de las que se logró identificar aproximadamente 40 en Bogotá, desde las cuales inciden en la vida cotidiana de sus integrantes en sus espacios familiar, escolar,

social (amigos, trabajo). Esto se puede afirmar a partir de lo planteado por Berger y Luckman (2001. Pág. 164). “La socialización primaria, se da cuando el individuo atraviesa la niñez por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad; cualquier proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad”.

La socialización secundaria es muy importante, se puede ver que las personas que participan en las organizaciones encuentran el apoyo y la comprensión que buscan, donde comparten gran parte de su tiempo, experiencias y conocimientos, reforzando su auto imagen.

4. JUSTIFICACION

La lucha por la igualdad en los derechos; en lo social, por el establecimiento de la política pública, que posibilite la participación y representación que cada día es más visible, y los avances que ha tenido, y que sigue teniendo la población LGBTI en la sociedad hace importante el documentar los procesos de construcción de la identidad de este tipo de personas.

Por otra parte, tomando en cuenta el contexto social de Colombia cuya caracterización se identifica por ser muy conservadora, con una alta incidencia del patriarcado, una religiosidad predominante, que influye en una posición heterosexista, definida: “De heterosexismo: Creencia de que la heterosexualidad es el único modelo “normal” de relaciones románticas y sexuales” (Cavin (1958 Citado por López 2008.) y que no ha podido sustraerse a la violencia, según se puede deducir de lo escrito por Virginia Gutiérrez de Pineda; el que cada día haya más rechazo desde las personas homofóbicas, a pesar de que la población LGBTI es más visible, lo cual los obliga a afrontar momentos de discriminación. Según el informe de *Colombia Diversa* (2005 citado por Alcaldía Mayor de Bogotá 2008).

Lesbianas, gays y transgeneristas fueron víctimas de homicidios y amenazas en actos de “limpieza social”. En general los resultados de las investigaciones para identificar a los autores son muy deficientes.

También fueron víctimas de detenciones arbitrarias y tratos crueles, inhumanos o degradantes por parte de la policía. Así mismo ha habido denuncias de hostigamiento contra personas homosexuales por parte de miembros de grupos armados ilegales. Se observa la ausencia de políticas públicas específicas para prevenir y sancionar estos hechos y para eliminar la discriminación contra estas personas, especialmente en instituciones educativas, en el área laboral, en la institución policiva y en centros de reclusión.

Frente a hechos como estos la comunidad LGBTI se ha manifestado como un movimiento, actuando activamente con sus organizaciones y redes para trabajar la visibilización de la realidad en la que se encuentran inmersos, resaltando la desigualdad como forma de discriminación, la violencia a la que se encuentran sometidos, y la violación permanente de derechos como el de la libre expresión y el de su identidad. Además, algo que incitó la realización de esta investigación fue un caso muy cercano, de una persona con una identidad sexual diversa, rechazada en su núcleo familiar, sentían vergüenza, y se oponían a su condición. Para esa persona ha sido muy difícil tanto descubrir que no es como quieren que sea, como el tener que afrontarlo en cuanto se convierte en problema con sus familiares.

Al elegir este tema se tomó en cuenta su nivel formativo, el interés de realizar nuevas propuestas para el crecimiento con diferentes grupos sociales, ya que pocos han trabajado con la población LGBTI, además por considerar importante reconocer el trabajo que ellos

han realizado frente al tema de la construcción de sus patrones de identidad en la búsqueda de un reconocimiento de sus derechos, el establecimiento de las políticas que permitan una existencia real de su igualdad social, por otra parte se puede afirmar que es necesario construir un referente teórico que permita a generaciones futuras una elaboración de su autoimagen diversa sin sentirse segregados, con lo que se daría una garantía de mejoramiento en los espacios participativos y culturales.

Es importante dar a conocer esta investigación, para que se generen nuevos conocimientos, además de ello queda la iniciativa para seguir trabajando con la población diversa por medio de una labor interdisciplinar, fortaleciendo los aportes que han emprendido, internamente las organizaciones y externamente con la comunidad; también sirve para abrir caminos que permitan establecer redes desde lo educativo, lo político y lo social propiciando un entendimiento a estas identidades e inclinaciones que no deben marcarse como diferencia para segregar sino como diversidades para unir.

5. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL.

Antes de poder entender cualquier manifestación humana ya sea de índole social o psicológica se hace necesario realizar un abordaje de diferentes posiciones planteadas por diversos autores que permitan realizar una mirada de contexto ante la misma, en esa medida se quiere retomar los aportes entre otros de Freud y de Foucault (1992. Pág. 4): “Sería difícil y abstracto, en todo caso, realizar un estudio sin analizar al mismo tiempo los conjuntos de discursos, literarios, religiosos o éticos, biológicos o médicos, e igualmente jurídicos, en los que se trata de la sexualidad, y en los que ésta se nombra, describe, metaforiza, explica juzga....”

Por otro lado cabe recordar que cada ser es el fruto de una serie de experiencias no solo vividas en su propia historia, sino además de las historias colectivas; así, cada uno va formándose una imagen de sí y de los otros, desde las experiencias, desde los aportes de la cultura, la religión, las costumbres, la historia del contexto y aún la historia de la nación en que nace y vive, pero que definitivamente lo hace diferente aunque se quiera decir que se identifica con todos estos elementos, es muy importante destacar que precisamente esa amalgama de aportes en cada quien es lo que hace la diferencia en cuanto sujeto.

Más allá de la posibilidad de admitir que el sujeto tiene identificación con un determinado contexto, se ve que el ser (en cuanto a su esencia subjetiva) muy en lo interior

es, lo que lo hace único y por ello le da la calidad de identidad y esta identidad se visualiza como las características que lo diferencian de otros, pero que a la vez lo diferencian de quienes lo rodean.

De ahí que con el fin de dar forma a esta discusión es indispensable proceder a establecer un derrotero a la misma lo primero es tratar de dar respuesta a la definición de identidad.

¿De dónde surge el concepto de identidad?

En primera instancia se hace necesario tomar los aportes de la filosofía, como fundamento de la discusión, desde las citas realizadas por Daros, (2008.)

Así Rosmini (1875, 1876 Citada por Daros 2008 Pág. 149.)

“La *idea del ser*, sin ninguna determinación (ni como ente, ni como sustancia, etc.), es la idea lógicamente primera, sin la cual nada es pensable. En este sentido, la idea del ser indeterminado es la *luz* de la inteligencia, el *medio* con el cual se puede conocer todo ente que se ponga en contacto con los sentidos del hombre. Los *sentidos* ofrecen los límites reales de los entes percibidos; pero al percibirlos el hombre los conoce aprehendiéndolos -por naturaleza e inconscientemente- en la idea del ser y por medio de esta idea”.

En esta cita Daros hace ver al ser como el fundamento de todo conocimiento, como base esencial para la construcción de la identidad. Y a partir de allí se dedica a explorar las posibilidades del conocimiento sobre y a partir del ser mismo. Con un enfoque empirista en la medida que se remonta a los sentidos, a la percepción y a la posibilidad de acercarse al sujeto como ente del conocimiento para entenderlo como una unidad que permanece. Afirma Rosmini (Citada por Daros 2008.)

Conocer un ente real, primeramente sentido, es precisamente aplicar la idea del ser a un ente real que impresiona los sentidos del hombre. Al conocer algo sentido, afirmamos que es: “Esto (que siento, veo, oigo) es”, o sea, participa del ser indeterminado, determinándolo según los límites que me ofrecen los sentidos.

2. Ahora bien, la identidad es, ante todo, la constatación de que el ser es ser y no otra cosa: el ser es siendo, permaneciendo en el ser que es.

Cuando se afirma que “el ser es el ser”, que el ser permanece siendo lo que es, se está expresando *la identidad del ser*; se está enunciando una tautología (ταυτοσ – λογος: la misma palabra, idea o razón), pero con el matiz de su continuidad o permanencia.

Esa idea de continuidad es la posibilidad de que el ser tenga una esencia que a pesar de muchos cambios en su entorno y de recibir numerosos estímulos se conserva, así el sujeto refleja hacia quien observa manifestaciones diversas, así asuma de acuerdo a las circunstancias y a los actores cambiantes que van y vienen en su diaria rutina, actitudes, modas, roles que le son impuestos por estos contextos cambiantes pero que a la postre no logran tocarlo en su espacio más profundo el cual sigue intocado.

Hacer referencia a ese espacio tan especial, tan íntimo equivale a referirse a su identidad entonces surge el interrogante.

¿Cómo definir la identidad?

Abordar el término en cuanto tal, desconociendo los diferentes espacios en los cuales se asume, sería iniciar con un análisis muy superficial, por esto en un primer espacio se retoman los aportes de diferentes corrientes del pensamiento para establecer el cimiento de todo el abordaje teórico.

Según Daros (2008. Pág.257 - 259.) Desde el inicio del pensamiento humano se ha dado la discusión sobre el ser, el sujeto, el objeto y dentro de esta se manifiesta explícitamente el ser en cuanto tal, al interior de ese espacio específico que es en el que discurre el actual estudio, se reconoce cómo cada persona en cuanto ser humano tiene unas características que le son implícitas por “ser” él mismo; desde allí se debe mirar como

referencia las condiciones que le son propias para poder decir que el ser se constituye en identidad

Explica Daros (2008, Pág. 258 - 261)

El principio de identidad expresa *la misma idea* pero explícitamente: como sujeto (el ser), siendo (es) dicho o predicado (ser). El principio de identidad expresa, pues, *la constatación consciente de que el ser es el mismo*; es igual a sí mismo y excluye la contradicción (excluye poder afirmar lo contrario).

“La fórmula del principio de identidad: “lo que es, es” puede ser tomada también como un equivalente del principio de contradicción; y entonces viene a decir: “aquello que no puede tener nada que sea contrario al ser, y por lo tanto es”

Se advierte aquí que el *ser* es, al mismo tiempo, la base para la *verdad* en la mente humana, en cuanto la verdad de un pensamiento expresa lo que algo es y no lo que no es. Las formas del lenguaje (de la expresión de los pensamientos) y las formas de pensar pueden ser arbitrarias, convencionales, pero la verdad no puede ser convencional: con la verdad de un pensamiento no expresamos lo que nos conviene; sino lo que las cosas son en cuanto son y lo que no son en cuanto no son.

La lógica es la ciencia que enseña a hacer un uso correcto del principio de identidad, distinguiendo la *identidad absoluta* (por ejemplo, en la expresión tautológica: el hombre es el hombre) de la *identidad parcial* (el hombre es -en cuanto sujeto- igual, a pesar de sus diversos actos que, en parte, lo modifican y afectan).

Dicho en otras palabras, la identidad reivindica, al mismo tiempo, la idea de la diversidad. El derecho a la identidad pone en el mismo plano el derecho a la diversidad

Dichas condiciones son las características que vienen a diferenciarlo de todo otro, aunque similar, dichos rasgos que le diferencian de los otros y a la vez le acercan a su “sí mismo”. Así se puede ver que: “La identidad supone la permanencia real de un sujeto (aunque cambie en sus accidentes) y la toma de conciencia de ser él, siempre él mismo en cuanto es sujeto, implica que deba descubrirse y reconocer cada una de ellas aceptarlas, y aún esgrimirlas para afrontar su vida, o dicho en otros términos: dichas características le dan la capacidad de vivir a su manera con fundamento en lo que de sí posee.

Cada corriente del pensamiento filosófico asume, como se dijo, una posición y reconoce parámetros diferentes para establecer su propio contexto en el que reconoce la posibilidad del sujeto de llegar a tener su propia identidad.

Según Daros (2008. Pág.149) Para los estoicos la búsqueda de identidad se dirige, por ejemplo con el estoicismo, hacia la vida interior en sentido moral: sabio es aquel que es patrón de sus deseos, que ha optado por una vida simple, interiormente libre: “Mejor es morir de hambre después de haber vivido una vida libre de temores, que vivir con inquietudes en medio de una gran abundancia de bienes.

Como es lógico, parten desde el ámbito de lo espiritual y del sufrimiento, desde la esencia del ser. Los agustinianos también asumen la vida interior pero para ellos se encuentra fundamentada en la búsqueda del alma y sus conexiones con Dios, desde una posición eminentemente positivista en la que el sujeto se convierte en objeto de conocimiento.

La filosofía agustiniana, repiensa el pensamiento de Platón, por lo que tiene de interioridad, pero lo inscribe en un contexto cristiano. En él, la búsqueda de lo que somos se transforma en la búsqueda de lo que es nuestra alma. Para saber qué es el hombre, éste debe volverse, con la reflexión, sobre sí mismo (*Seipsum in semetipsum colligit*)⁷⁶⁹, de modo que el sujeto del conocimiento se convierte en objeto conocido por el sujeto. Agustín (Contra Académicos: L. I, c. 8, nº 23. Citado por Daros Pág. 257 Daros 2008.)

Por otra parte en los planteamientos de Santo Tomas, parece dejarse de lado la posibilidad de que el sujeto sea consciente de su existencia y se pueda ver a sí mismo, simplemente

objeta, desde las características que le son distintivas asumiendo como bien lo afirma Daros (2008.) una posición empirista.

En la concepción de Tomás de Aquino, no se daba ninguna posibilidad de *poder reflexionar o volverse sobre sí mismo* en el animal el cual sólo tiene la potencia de sentir. La sensación termina en el objeto que cambia y afecta a la sensibilidad general del sujeto; pero sin conocimiento reflejo no hay conciencia de la sensación; como tampoco se da “un sí mismo” para el que sólo siente..., en una concepción empírica, casi vulgar, de la identidad. Este empirista se apoyaba, por un lado, en la certeza sensorial de cierta invariabilidad en las cosas, y, por otro, afirmaba que la identidad consiste básicamente en mantener la misma idea acerca de la misma cosa: “Cuando vemos una cosa en un lugar dado, durante un instante de tiempo, tenemos la certeza (sea la cosa que fuere) de que *es la misma cosa* que vemos, y no otra que al mismo tiempo, exista en otro lugar, por más semejante e indistinguible que pueda ser en los demás aspectos. Y en esto consiste la *identidad (identity)*, es decir, en que *las ideas que les atribuimos no varían* en nada de lo que eran en el momento en que consideramos su existencia previa, y con las cuales comparamos la presente”. (Daros 2008.)

Se puede afirmar entonces que: “La *identidad* no surge entonces de la unidad de un ente en sí mismo, sino que aparece, al mismo tiempo que

la idea de *diversidad*, de la *comparación* de un ente en un tiempo y lugar determinado, con la idea que tenemos de él mismo, o comparado con otro existente en otro tiempo y lugar” (Daros 2008.)

Para David Hume el asunto se reduce a una “colección de percepciones” que se representan en la mente.

Hume profundizó la perspectiva de la identidad considerada exteriormente, como yuxtaposición de actos diversos sin ningún sujeto simple. Sostuvo, en consecuencia, que los seres humanos son “un haz o colección de percepciones diferentes (*a bundle or collection of different perceptions*), que se suceden entre sí con rapidez inconcebible y están en perpetuo flujo y movimiento”. Estas percepciones sucesivas constituyen la mente (*mind*). No hay en ella nada propiamente simple “ni identidad a lo largo de momentos diferentes, sea cual sea la inclinación natural (*natural propension*) que nos lleve a imaginar esa simplicidad e identidad” Hume, citado por (Daros 2008 Pág. 259.)

Esta propuesta fue objeto de crítica por parte de Kant y Rosmini según afirma (Daros 2008.), por tomar la identidad como una percepción que se da sin el sujeto, según la autora es una afirmación sin sentido.

Según (Daros 2008.), Kant, y luego Rosmini, criticaron este *dogma del empirismo* por el que se admitía que una percepción tiene sentido *sin alguien* (un sujeto, una causa) que la produce o sustenta. Admitir un accidente sin una sustancia es tan absurdo como admitir un círculo cuadrado: se trata de una contradicción en los conceptos. Un lío, fardo o ható (*bundle*) de percepciones, es *una imagen tosca y material* que no expresa la unidad de los actos en un mismo sujeto, sino la *yuxtaposición material de objetos*.

Afirma (Daros 2008.) que luego Fichte elabora su discurso desde el ámbito de la construcción del yo

Fichte intentó avanzar en el estudio del yo y reducir las numerosas categorías kantianas a un solo *fundamento*: el “yo” considerado como “*autogénesis*”. La filosofía no puede comenzar sino suponiendo al yo, como de algún modo lo había establecido Descartes. Pero el “yo” no es un hecho (*Tat*), o sea, lo que necesita que lo fundamenten; sino un principio (*Tathandung*: un hecho palmario, originario, una acción productiva, una autogénesis) (Daros. 2008 Pág. 260.)

Destaca el aporte de Hegel en la medida que hace ver, como cada individuo adopta una identidad que le permite hablar de diferencias explorando la diversidad y estableciendo puntos de encuentro para que se visualice la historia de vida del sujeto y por supuesto abriendo los espacios para reconocer como cada sujeto es, en un contexto histórico y social.

Hegel avanzó en esta dirección. La relación entre la diversidad (el diverso, el otro) y la identidad suele implicar un proceso evolutivo y dialéctico que no es simple ni lineal. Según Hegel, la identidad en cuanto es autoconciencia de la propia permanencia requiere de otra autoconciencia, porque “sólo es en cuanto se la reconoce”⁷⁸². Frecuentemente esta relación es, inicialmente, una relación de señorío y servidumbre, para madurar luego en una relación de socios. La identidad es primeramente embrionaria, inconsciente de sí, ver inmediato. Luego es contraposición con el otro y alienación en el otro. Finalmente cabe la elaboración de la propia identidad como recuperación del sí mismo, y del para sí mismo, en una síntesis superior que los incluye: el ser por sí; el cual distingue y supera los momentos anteriores, tanto en el nivel del individuo, como en el nivel de los pueblos.

Lograr la identidad propia mediando la autoconciencia es, para Hegel, “una lucha” para superar el conocimiento inmediato, el sentimiento de sí, sin conocimiento... (Daros. 2008.)

Para complementar este aparte cabe traer a (Daros 2008.) con su afirmación de que:

El individuo posmoderno se concibe y *se identifica como un cuerpo* que necesita constantemente satisfacer sus necesidades, el cual se va

consumiendo irremediabilmente con el tiempo: de ahí el temor a la vejez, a la adultez, a la muerte y la preferencia por la eutanasia

Se aprecia en esta síntesis como a través del tiempo van cambiando las concepciones del pensamiento y la mirada sobre la construcción de la identidad, su apropiación por parte del sujeto y de la sociedad, como se visualiza en algunas épocas simplemente desde unas facetas tales como los usos, las costumbres, en otras se trata de tomar el pensamiento, la percepción, pero siempre focalizados hacia dos posibles inclinaciones en lo referente al género, lo femenino y lo masculino; así se puede afirmar que en este siglo los cambios sobre los parámetros tienden hacia el reconocimiento de esas identidades diversas que se han mantenido ocultas, develando la existencia de otras posibilidades que hasta el momento no han podido ser abiertamente presentadas pues los espacios culturales no lo permiten. De ahí la importancia de ver la construcción de identidad desde el ámbito sociocultural.

¿La evolución de la identidad en lo sociocultural?

En sus escritos, Foucault trabaja un análisis de los discursos que permite ver a través del tiempo la forma como se realiza la discusión de los temas del conocimiento su evolución, su modificación, entretejiendo realidades, y asumiendo diferentes condiciones que le van agregando características o cercenando posibilidades de diálogo con los contextos socioculturales de la sociedad de la época.

Para comprender la forma como se ha ido cambiando la posición de los grupos humanos a través del tiempo puede tomarse como referente los aportes de (Foucault 1977). En su trabajo sobre *La Historia de la Sexualidad* el autor realiza un análisis a la luz del pensamiento filosófico que permite hacer una correlación con lo expuesto hasta el momento, en el documento presente.

Desde la visión histórica se debe tomar las manifestaciones de la sexualidad como un indicio del contexto cultural, a este nivel se encuentra la forma de acercamiento al otro visto el otro, como la posibilidad de vinculación en cuanto pareja. Estas manifestaciones han variado desde la más natural de las actitudes infantiles hasta la ocultación de muchos comportamientos y su estigmatización por considerarlos inadecuados, así, Foucault manifiesta:

Lo que no apunta a la generación o está trasfigurado por ella ya no tiene sitio ni ley, tampoco verbo. Se encuentra a la vez expulsado, negado y reducido al silencio. No sólo no existe sino que no debe existir y se hará desaparecer a la menor manifestación —actos o palabras. Por ejemplo, es sabido que los niños carecen de sexo: razón para prohibírsele, razón para impedirles que hablen de él, razón para cerrar los ojos y taparse los oídos en todos los casos en que lo manifiestan, razón para imponer un celoso silencio general” (Foucault 1977. Pág. 6)

Refiere el autor cómo las manifestaciones de la sexualidad fueron acalladas y estigmatizadas por mucho tiempo y plantea en su discurso un soterrado enfrentamiento entre lo sexual y las normas imperantes, en el que a la sexualidad se le abren o cierran espacios de acuerdo a las necesidades del poder para manipular a los individuos desde sus más primarias sensaciones, haciendo de los espacios de la sexualidad algo absolutamente subterráneo o algo cotidiano, incentivando según afirma hasta lenguajes dedicados a lo sexual que pasan a ser burdos por decir un término que no copie al texto. Así, se hace indispensable tomar a manera de síntesis del discurso que se maneja, el siguiente apartado:

En primera instancia se recrea los aspectos bajo los que se puede describir la conducta social hacia la sexualidad, reprimiéndola, llevándola hacia espacios de ocultación y negación, y el papel de la ciencia y de la psicología como servidoras de los aparatos del poder por medio de las que también se apoya el adormecimiento de la conciencia del ser humano sobre sus posibilidades y necesidades en este campo, para garantizar la perpetuación de los sistemas imperantes.

¿Estaríamos ya liberados de esos dos largos siglos donde la historia de la sexualidad debería leerse en primer término como la crónica de una represión creciente? Tan poco, se nos dice aún. Quizá por Freud. Pero con qué circunspección, qué prudencia médica, qué garantía científica de inocuidad, y cuántas precauciones para mantenerlo todo, sin temor de "desbordamiento", en el espacio más seguro y discreto, entre diván y discurso: aún otro cuchicheo en un lecho que produce ganancias. ¿Y

podría ser de otro modo? Se nos explica que si a partir de la edad clásica la represión ha sido, por cierto, el modo fundamental de relación entre poder, saber y sexualidad, no es posible liberarse sino a un precio considerable: haría falta nada menos que una trasgresión de las leyes, una anulación de las prohibiciones, una irrupción de la palabra, una restitución del placer a lo real y toda una nueva economía en los mecanismos del poder; pues el menor fragmento de verdad está sujeto a condición política. Efectos tales no pueden pues ser esperados de una simple práctica médica ni de un discurso teórico, aunque fuese riguroso. Así, se denuncia el conformismo de Freud, las funciones de normalización del psicoanálisis, tanta timidez bajo los arrebatos de Reich, y todos los efectos de integración asegurados por la "ciencia" del sexo o las prácticas, apenas sospechosas, de la sexología. (Foucault 1977. Pág. 7)

Continúa su análisis planteando sus dudas en las que finalmente deja entrever como los cambios de actitud frente al sexo, no se realizan como pretende hacerse ver por motivos Humanos o se podría decir de reconocimiento de lo humano y de sus espacios sino más bien como una parte del juego político del poder.

Ahora bien, frente a lo que yo llamaría esta "hipótesis represiva", pueden enarbolarse tres dudas considerables. Primera duda: ¿la represión del sexo es en verdad una evidencia histórica? Lo que a

primera vista se manifiesta —y que por consiguiente autoriza a formular una hipótesis inicial— ¿es la acentuación o quizá la instauración, a partir del siglo XVII, de un régimen de represión sobre el sexo? Pregunta propiamente histórica.

Segunda duda: la mecánica del poder, y en particular la que está en juego en una sociedad como la nuestra, ¿pertenece en lo esencial al orden de la represión? ¿La prohibición, la censura, la denegación son las formas según las cuales el poder se ejerce de un modo general, tal vez, en toda sociedad, y seguramente en la nuestra? Pregunta histórico-teórica. Por último, tercera duda: el discurso crítico que se dirige a la represión, ¿viene a cerrarle el paso a un mecanismo del poder que hasta entonces había funcionado sin discusión o bien forma parte de la misma red histórica de lo que denuncia (y sin duda disfraza) llamándolo "represión"? ¿Hay una ruptura histórica entre la edad de la represión y el análisis crítico de la represión? Pregunta histórico-política. Al introducir estas tres dudas, no se trata sólo de erigir contra hipótesis, simétricas e inversas respecto de las primeras; no se trata de decir: la sexualidad, lejos de haber sido reprimida en las sociedades capitalistas y burguesas, ha gozado al contrario de un régimen de constante libertad; no se trata de decir: en sociedades como las nuestras, el poder es más tolerante que represivo y la crítica dirigida contra la represión bien puede darse aires de ruptura, con todo forma parte de un proceso mucho más antiguo que ella misma, y según el sentido en que se lea el proceso

aparecerá como un nuevo episodio en la atenuación de las prohibiciones o como una forma más astuta o más discreta del poder. (Foucault 1977. Pág. 9)

Como se puede apreciar, al formular esta discusión, recrea todas las posibles facetas en las cuales el poder se mimetiza y seduce a los sujetos para manejarlos desde sus más primarias necesidades, aún desde la sexualidad, vista como el espacio de comunicación entre géneros y de vinculación, si se mira en otra forma desde la posibilidad de manifestación del afecto o del sí mismo, de cada individuo, planteando su relato como posibles incógnitas a ser resueltas. Frente a estas dudas realiza la observación a cerca de la importancia que tiene revisar los discursos desde su contexto y las implicaciones que tienen para este dialogo los elementos que concurren a él, permitiendo dibujar las acciones y las palabras como el ámbito político, llega a filtrar los espacios más privados de las personas y manipularlos.

De ahí el hecho de que el punto esencial (al menos en primera instancia) no sea saber si al sexo se le dice sí o no, si se formulan prohibiciones o autorizaciones, si se afirma su importancia o si se niegan sus efectos, si se castigan o no las palabras que lo designan; el punto esencial es tomar en consideración el hecho de que se habla de él, quiénes lo hacen, los lugares y puntos de vista desde donde se habla, las instituciones que a tal cosa incitan y que almacenan y difunden lo que se dice, en una palabra, el "hecho discursivo" global, la "puesta en discurso" del sexo.

De ahí también el hecho de que el punto importante será saber en qué formas, a través de qué canales, deslizándose a lo largo de qué discursos llega el poder hasta las conductas más tenues y más individuales, qué caminos le permiten alcanzar las formas infrecuentes o apenas perceptibles del deseo, cómo infiltra y controla el placer cotidiano — todo ello con efectos que pueden ser de rechazo, de bloqueo, de descalificación, pero también de incitación, de intensificación, en suma: las "técnicas polimorfos del poder". De ahí, por último, que el punto importante no será determinar si esas producciones discursivas y esos efectos de poder conducen a formular la verdad del sexo o, por el contrario, mentiras destinadas a ocultarla, sino aislar y aprehender la "voluntad de saber" que al mismo tiempo les sirve de soporte y de instrumento. (Foucault 1977. Pág.9- 10)

Retoma la historia para hacer ver como se levantan una serie de parámetros para afrontar lo sexual y circunscribirlo dentro de los espacios limitados, para desde allí ser manejado aduciendo "discreción" como quiera que los discursos son la manifestación más conocida de acercamiento social a lo sexual, en razón a que sus manifestaciones se quedan en el espacio de lo privado, mientras esto sea benéfico a las necesidades del poder o de hacerse a una "vida pública" cuando se lo puede instrumentalizar para mediar con él las relaciones con los sujetos factibles de dominación.

Siglo XVII: sería el comienzo de una edad de represión, propia de las sociedades llamadas burguesas, y de la que quizá todavía no estaríamos completamente liberados. A partir de ese momento, nombrar el sexo se habría tornado más difícil y costoso. Como si para dominarlo en lo real hubiese sido necesario primero reducirlo en el campo del lenguaje, controlar su libre circulación en el discurso, expulsarlo de lo que se dice y apagar las palabras que lo hacen presente con demasiado vigor. Y aparentemente esas mismas prohibiciones tendrían miedo de nombrarlo. Sin tener siquiera que decirlo, el pudor moderno obtendría que no se lo mencione merced al solo juego de prohibiciones que se remiten las unas a las otras: mutismos que imponen el silencio a fuerza de callarse. Censura.

...en qué situación, entre qué locutores, y en el interior de cuáles relaciones sociales; así se han establecido regiones, si no de absoluto silencio, al menos de tacto y discreción: entre padres y niños, por ejemplo, o educadores y alumnos, patronos y sirvientes. Allí hubo, es casi seguro, toda una economía restrictiva, que se integra en esa política de la lengua y el habla —por una parte espontánea, por otra concertada— que acompañó las redistribuciones sociales de la edad clásica.

En desquite, al nivel de los discursos y sus dominios, el fenómeno es casi inverso.

Los discursos sobre el sexo —discursos específicos, diferentes a la vez por su forma y su objeto— no han cesado de proliferar: una fermentación discursiva que se aceleró desde el siglo XVIII. No pienso tanto en la multiplicación probable de discursos "ilícitos", discursos de infracción que, con crudeza, nombran el sexo a manera de insulto o irrisión a los nuevos pudores; lo estricto de las reglas de buenas maneras verosímilmente condujo, como contra efecto, a una valoración e intensificación del habla indecente. Pero lo esencial es la multiplicación de discursos sobre el sexo en el campo de ejercicio del poder mismo: incitación institucional a hablar del sexo, y cada vez más; obstinación de las instancias del poder en oír hablar del sexo y en hacerlo hablar acerca del modo de la articulación explícita y el detalle infinitamente acumulado. (Foucault 1977. Pág.13)

A manera de redondeo cabe afirmar:

A través de la historia, se ha manejado una aproximación cambiante ante la sexualidad, si bien según se aprecia en algunos escritos de Foucault, en siglos anteriores se podía verificar un comportamiento de mucha naturalidad ante la sexualidad, en la época victoriana se dio un giro en el que se circunscribe dentro del ámbito de la familia y se llevó al nivel de su función de la reproducción, lo cual lleva a abandonar toda otra

práctica y por ende a que se olvide cualquier manifestación, antes que nada, para evitar que se estigmatice el comportamiento. (Foucault 1977. Pág. 17).

También cabe según el autor, reconocer la manipulación que del sujeto se ha manejado a través de la sexualidad, se la ha tomado como elemento del ejercicio político para hacer de los seres algo maleable al servicio del poder y ha sido desde su sexualidad desde donde se ha llevado su manipulación para someterlo y acomodarlo a las circunstancias de cada época.

Mientras Foucault habla desde los contextos filosófico, histórico, antropológico y sociológico, Carlos Mario Carvajal, realiza una descripción de los procesos de socialización enfatizando su incidencia en el ámbito de la sexualidad, en este trabajo realiza un recorrido desde la forma como el individuo asume un comportamiento de índole femenina o masculina, para esto maneja las costumbres transmitidas, los patrones que fijan esa inclinación, además retoma los determinantes biológicos como parte de esta identificación y la incidencia de las personas que rodean al individuo dentro de un contexto social.

El autor refiere el trabajo de Virginia Gutiérrez de Pineda quien a su vez efectúa aportes valiosos como resultado de sus investigaciones en el territorio Colombiano. Con ello establece el concepto de “Sexualización cultural” con el que da explicación a las diferentes posibilidades del individuo para efectuar su proceso identitario.

Un análisis de este momento de desdibujamiento de tareas por sexo, podría mostrar tendencias, revaluaciones y tropiezos de necesario conocimiento... El hombre hoy parece perder la seguridad de su imagen ante los avances femeninos, y la mujer tampoco sabe si se excede... Se debe analizar hondamente los conflictos del ser frente a lo que se le inculcó ayer y lo que se le da y se le exige hoy en los dos géneros. Y este análisis conduce a nuevos planteamientos del proceso de socialización para la cobertura de imágenes por sexo, El proceso de sociabilización formal e informal, y el de crianza, puede ser objeto de estudios antropológicos... Fuera del escueto análisis de estas peculiaridades, trasciende la existencia de un proceso de socialización específico (la sexualización cultural), que imparte modelos específicos también... falta el análisis de la intensidad del cambio frente a la concepción tradicional de estos campos tan amplios y un estudio antropológico de fondo tocaría con más facilidad que otra ciencia, temas tabús presentes en cada día familiar.” Gutiérrez, de Pineda (Citada por: Carvajal, 1998. Pág.17)

En este aporte se ve las incidencias podría decirse cercanas al sujeto y muy seguramente se podría ver como lo social llega al individuo a través de la familia en la crianza, la formación impartida en el hogar, a veces con instrucción directa otras con ejemplos vivenciados, algunas más, con códigos tácitos inherentes a los usos y costumbres del entorno.

Otro aporte fundamental es el de Stuart Hall y Paul du Gay en su texto **Cuestiones De Identidad Cultural** (1996), en el cual realizan la compilación de una serie de seminarios sobre los procesos de construcción de la identidad del sujeto y la descripción de las dinámicas sociales que han llevado a que estos procesos adquirieran una visibilidad, y a ser abordados por diferentes disciplinas. “En los últimos años se registró una verdadera explosión discursiva en torno del concepto de «identidad», al mismo tiempo que se lo sometía a una crítica minuciosa. ¿Cómo se explica este paradójico proceso?” (Stuart y Paul 1996. Pág. 12)

Estos autores también dan inicio a sus discusiones desde lo filosófico pero ubicándose en el contexto poscartesiano en el que une la discusión a la influencia psicoanalítica en los procesos inconscientes de la formación de la persona. En su análisis llegan a plantear la identidad como el resultado de una fusión entre diversos aspectos subjetivos, llegando a afirmar que la cuestión de la conformación de la identidad es precisamente la que le da la posibilidad al psicoanálisis de ubicarse políticamente.

¿Cómo debe analizarse la subjetividad poscolonial racializada y de género? El hecho de que el psicoanálisis privilegie la "diferencia sexual" y la primera infancia, ¿limita su valor explicativo en lo concerniente a ayudarnos a comprender las dimensiones psíquicas de fenómenos sociales como el racismo? ¿Cómo se articulan el "orden simbólico" y el

orden social en la formación del sujeto? En otras palabras, ¿cómo debe teorizarse el vínculo entre la realidad social. ...

Uso «identidad» para referirme al punto de encuentro, el punto de *sutura* entre, por un lado, los discursos y prácticas que intentan «interpelarnos», hablarnos o ponernos en nuestro lugar como sujetos sociales de discursos particulares y, por otro, los procesos que producen subjetividades, que nos construyen como sujetos susceptibles de «decirse»...«la cuestión de la identidad —cómo se constituye y mantiene— es por lo tanto el tópico central por medio del cual el psicoanálisis entra en el campo político. (Stuart y Paul 1996. Pág. 20 y 12)

En este texto se ve la manifestación de la identidad como resultante de subjetividades, esas que llenan los códigos tácitos que maneja la sociedad y que emplea para moldear a los sujetos, y vincularlos a las necesidades de un sistema u otro para hacerlos definitivamente partes de un todo en el que son en cuanto seres humanos, aunque su expresión no sea la que ellos realmente sienten es “su expresión”. En ese ámbito hacen ver como es por medio de los manejos discursivos, que se llega a la identidad según se puede apreciar en el siguiente texto:

Los individuos se constituyen como sujetos por medio de la formación discursiva, un proceso de sujeción en el cual [abreviando en los elementos lacanianos adoptados por Althusser en lo concerniente al carácter especular de la constitución de la subjetividad] el individuo es identificado

como sujeto de esa formación en una estructura de desconocimiento (y presentado así como la fuente de los significados de los cuales es un efecto)

En el área de la teorización del sujeto y la identidad, empero, persisten algunos problemas. Una de las implicaciones de las nuevas concepciones del poder elaboradas en este Corpus es la «deconstrucción» radical del cuerpo, el último residuo o refugio del «Hombre», y su «reconstrucción» en términos de sus formaciones históricas, genealógicas y discursivas. El cuerpo es construido, modelado y remodelado por la intersección de una serie de prácticas discursivas disciplinarias. La tarea de la genealogía, declara Foucault, «es exponer el cuerpo totalmente marcado por la historia y los procesos de destrucción del cuerpo por la historia» (1984, pág. 63).

Si bien podemos aceptar esta afirmación, con sus radicales implicancias «constructivistas » (el cuerpo se vuelve infinitamente maleable y contingente), no estoy seguro de que podamos o debamos acompañar a Foucault en la proposición de que «en el hombre nada —ni siquiera su cuerpo— es suficientemente estable para servir de base al autorreconocimiento o a la posibilidad de comprender a otros hombres».

Esto no se debe a que el cuerpo *es* ese referente estable y fiel para la autocomprensión, sino a que —aunque pueda tratarse de un «reconocimiento falso»— así *actuó precisamente como significante de la condensación de las subjetividades en el individuo*, y esta función no puede dejarse de lado por el mero hecho de que, como lo muestra efectivamente Foucault, no sea cierta. (Stuart y Paul 1996. Pág.28-29)

Por otra parte, analizan la vinculación con el cuerpo en la construcción de la identidad dentro de las realidades cotidianas y en la elaboración de un proyecto de vida en el que se establece la identificación desde muy temprana edad acogido a los parámetros preestablecidos, como un trabajo cuya finalidad es una ganancia, se ve la vida en un ámbito económico, se ve el cuerpo como argumento de poder, la presencia da origen a la ganancia de status, entonces el sujeto somete el cuerpo a toda clase de manipulaciones para “parecer” y con ello dar la impresión de estar identificándose con los parámetros del momento, así se ve en las siguientes líneas:

“La sumisión del cuerpo a través del «alma » a los regímenes normalizadores de la verdad constituye una poderosa manera de repensar la llamada «materialidad» del cuerpo (que fue productivamente abordada por Nikolas Rose y la escuela de la «gubernamentalidad», ... En términos prácticos, para el peregrino, para el hombre moderno, esto significaba que en una etapa bastante temprana de la vida podía, debía y tenía que seleccionar con confianza su punto de llegada, con la seguridad de que la línea recta del tiempo de vida que tenía por delante no se curvaría, torcería o descarriaría, no se interrumpiría ni volvería atrás. La demora de la gratificación, así como la frustración momentánea que generaba, eran un factor vigorizador y el origen del fervor por la construcción de la identidad, en la medida en que se combinaran con la confianza en el carácter lineal y acumulativo del tiempo. La principal estrategia de la vida como peregrinaje, de la

vida como construcción de la identidad, era «ahorrar para el futuro», pero ahorrar para el futuro sólo tenía sentido como estrategia si uno podía estar seguro de que ese futuro recompensaría los ahorros con intereses y de que la bonificación, una vez acumulada, no sería retirada, que los ahorros no se devaluarían antes de la fecha de distribución de los beneficios ni se los consideraría moneda sin curso legal; que lo que hoy se ve como capital se verá del mismo modo mañana y pasado mañana. Los peregrinos apostaban a la solidez del mundo por el que caminaban; un tipo de mundo en el cual uno puede contar la vida como un relato continuo, un relato «dador de sentido», una historia tal que hace de cada suceso el efecto del anterior y la causa del siguiente, y de cada edad una estación en el camino hacia la realización. El mundo de los peregrinos —de los *constructores* de identidad— debe ser ordenado, determinado, previsible, firme; pero, sobre todo, debe ser un tipo de mundo en el cual las huellas de sus pies queden grabadas para siempre, a fin de mantener la traza y el registro de viajes pasados. Un mundo en que viajar pueda ser, en efecto, un peregrinaje. Un mundo hospitalario para los peregrinos”. (Stuart y Paul 1996. Pág. 28 -29)

Además enfatizan en que la afirmación de que la autoimagen que se elabora con base en la modelación corporal es falsa pues esta se construye a través de la historia de vida del individuo.

Como se puede apreciar en el párrafo precedente, muestran como las estructuras del poder inciden desde la fase más íntima insubordinando la construcción de la identidad a la autovigilancia acogida a las normas, con lo cual se reafirma la manipulación que se ha dado desde siempre sobre esa construcción que realiza cada individuo.

La crítica mejor establecida, sin embargo, se refiere al problema que debe enfrentar Foucault para teorizar la resistencia dentro de la teoría del poder desplegada en *Vigilar y castigar* y en la *Historia de la sexualidad*; la concepción integral de autovigilancia del sujeto que surge de las modalidades disciplinarias, confesionales y pastorales del poder analizadas en esos libros, y la ausencia de toda consideración de los factores susceptibles de interrumpir, impedir o perturbar de cualquier forma la fluida inserción de los individuos en las posiciones subjetivas construidas por esos discursos. La sumisión del cuerpo a través del «alma» a los regímenes normalizadores de la verdad constituye una poderosa manera de repensar la llamada «materialidad» del cuerpo. (Stuart y Paul 1996. Pág. 29 -30)

En contraste y finalmente se hace indispensable tomar los puntos aportados por (Barbero, 2004). Quien aporta una dimensión muy especial a la discusión cuando se refiere a los fenómenos violentos en los que se discurre en la actualidad, esta visión de lo

social y de la estructuración de la identidad implica un forzar situaciones y realizar cambios de concepciones identitarias. Entre sus aportes más significativos afirma:

“La identidad del sujeto que habita nuestro mundo occidental es la de un individuo que sufre de una constante inestabilidad identitaria y una fragmentación de la subjetividad cada día mayor. Hasta gente tan poco posmoderna como J. Habermas acepta que en nuestras sociedades, donde ya no hay una instancia central de regulación y autoexpresión – como lo fueron la Iglesia y el Estado– las identidades individuales tanto como las colectivas se hallan sometidas a la oscilación del flujo de los referentes y las interpretaciones, ajustándose a la imagen de una red frágil, sin centro y en continua movilidad. E igualmente Stuart Hall, el gran heredero de la investigación cultural de izquierda en Inglaterra, plantea la necesidad de asumir este cambio estructural que está fragmentando los paisajes culturales de clase, pues, “¿qué es la identidad de clase cuando la identidad de género, de etnia, de nación y región, que en el pasado nos habían proporcionado sólidas localizaciones como individuos sociales, hoy día se ven transformadas en la experiencia que de ella tienen los individuos? (Barbero, 2004.)

En este apartado se ve un aporte que es decisivo en la construcción de identidad como es el reconocimiento de los patrones que generan los entornos de crecimiento del individuo, como son: el género, la etnia, la pertenencia a un determinado país entre otros,

y su desaparición con lo que se configura un espacio vacío en cuanto a los referentes sobre los cuales se puede construir la identidad.

« La identidad, que fuera durante los últimos dos siglos una dimensión del lazo social, amenaza hoy ese lazo desde su exacerbación individual e implosiva: sólo me siento yo cuando desalojo al otro, cuando lo rebajo, lo expulso de mi mundo de pertenencia. La emergencia de los fundamentalismos identitarios hace parte de la forma en que los sujetos individuales y colectivos reaccionan a la amenaza que sobre ellos hace caer una globalización más interesada en los “instintos básicos” –impulsos de poder y cálculos estratégicos – que en las sociabilidades; esto es, una globalización que pretende disolver la sociedad en cuanto comunidad de sentido y sustituirla por un mundo hecho de mercados, redes y flujos de información. Y esto sucede especialmente en los países de la periferia, donde la desconexión se traduce cada día más abiertamente en exclusión social y cultural ... de que hablara Weber, identificando el mundo de lo público con el del hombre y el de lo privado con el de la mujer el doméstico; y de esa forma el racionalismo machista reserva lo serio a las tareas del hombre colocando el resto de la vida en un afuera de la racionalidad y privando de racionalidad propia a las dinámicas fuertes de las identidades cotidianas, de los mundos de vida de la gente. Hoy día –y no sólo en América Latina– la política se ha vuelto también dual: incapaz de mediar entre la economía y las fuerzas de la identidad cotidiana, el

ejercicio de la política se ve reducido cada día más a una actividad administrativa y publicitaria, y queda atrapado en un discurso altamente autista, es decir, un discurso en el que los políticos hablan de lo que les importa a ellos, entre ellos y para ellos mismos. Y la sociedad les va quedando cada día más lejos, más ancha y ajena, tanto como el vocabulario con que intenta nombrarla. (Barbero, 2004.)

Y una vez el hombre pierde la conexión con su entorno cultural, queda en una posición donde sólo se reconoce aisladamente, en cuanto a posición de poder, ejercido sobre otros, pero en forma de sojuzgamiento y de manipulación del poder en propio beneficio aún económico, pero queda sólo aislado, sin posibilidad de establecer vínculos con ese otro que está ahí frente en permanente interacción, pues esta relación ya no existe como mutuo enriquecimiento o creación conjunta, sino como la posibilidad de la manipulación en ventaja o desventaja según este situado con respecto a él.

Por otra parte se hace necesario Revisar los planteamientos realizados desde el psicoanálisis. Así se puede afirmar que: “Tempranamente, Freud vincula la identidad con la percepción y el pensar en el “Proyecto de psicología” (Freud, 1982 [1895]) a propósito de la experiencia de satisfacción”. (Elgarte 2009). Afirma frente al concepto de identidad: “Observamos que la noción de identidad alude a la idea de igualdad y a su vez a la de diferencia. En el intento de hallar la igualdad ilusoria de la identidad”. (Elgarte 2009.)

En estos apartados se puede apreciar como la teoría psicoanalítica coincide en afirmar la identidad sobre las base del reconocimiento de la igualdad y la diferencia como se había visto en los planteamientos de (Daros 2006 2009.) y (León 1998.) cuando resaltan la necesidad del individuo a reconocerse, a una identificación con su contexto y a diferenciarse a la vez de este, pero gozando de reconocimiento.

Elgarte (2009.) afirma que:

Etimológicamente, el vocablo identidad proviene del latín “*identitas*”, ídem, lo mismo, calidad de idéntico. Queda destacada la alusión a la igualdad y mismidad, deslizándose hacia características que señalan lo propio y único. En este sentido, encontramos el uso de la idea de identidad en distintos contextos. De percepción, nos topamos una y otra vez con la diferencia: de esto se trata el movimiento del deseo en psicoanálisis como fuerza motorizante de la vida, búsqueda incesante de lo irremediablemente perdido. Entonces, porque no hay identidad es que hay deseo.

Con estas ideas hace énfasis en esa necesidad que surge en cada individuo de construir “su” identidad como algo que aunque lo asemeje a sus congéneres a la vez le de unas singularidades que le permitan el reconocimiento de estos como autentico, de sentirse igual a pero diferente de, para su propia satisfacción y para acondicionarse a los parámetros preexistentes.

Elgarte (2009.) Hace referencia a lo escrito por Freud para sustentar su propio planteamiento y hacer ver como para el hombre aparece la parte espiritual como elemento identitario.

En la obra de Freud el vocablo identidad aparece en diversas frases y contextos pero no como un concepto psicoanalítico recortado y teorizado. Resulta interesante subrayar que una de la obras en la que más lo utiliza es Tótem y Tabú (Freud, 1980 [1913]) aludiendo a la identidad del hombre con su tótem, con la divinidad, en el marco de del pensamiento mágico, de las ficciones fusionales (Elgarte 2009.)

Acá reconoce la necesidad del hombre de encontrar la identidad en el ámbito de lo subjetivo en algo que como se vio en la discusión precedente, se quiere desconocer y desaparecer dentro de la vida actual como es la religión. Por otra parte Elgarte (2009.) al asumir la identidad como resultante de un proceso hace ver que

Erikson alude la identidad del yo, como un sentimiento de integración en el cuerpo y en el mundo. La representación del cuerpo se privilegia como uno de los referentes en los que asienta la identidad. La idea de una identidad final como un punto de cierre a arribar, ¿puede concebirse como una síntesis lograda de la madurez? La concepción de un sentimiento de identidad, en tanto sabemos que los sentimientos son conscientes, nos lleva a pensar que se trata de una identidad consiente.

Al respecto, “saber adónde uno va” y “seguridad interior” parecen expresiones ideales propias de las ficciones del yo. Elgarte (2009.)

Sin embargo, hace referencia al hecho de que los autores (Freud y Lacan) no parten del concepto de identidad sino de identificación y los cuestiona por dejar este término como fundamento de la construcción de la identidad como “producto” de la adolescencia, en una etapa de la que según afirma se alcanza un nivel de responsabilidad, según sus afirmaciones.

Mencioné que Freud no teorizó sobre la identidad pero sí sobre la identificación. En tal sentido: ¿La identidad será una noción necesaria para el psicoanálisis? ¿O acaso alcanza con la teoría de identificación? Para Freud y también para Lacan, la identificación es concebida como un mecanismo fundante en la constitución del yo y del Sujeto. Al respecto Lacan diferencia las identificaciones imaginarias formadoras del yo y las identificaciones simbólicas, al significante, productoras de Sujeto.Calificar la identidad como un producto final logrado en la adolescencia implica una concepción finalista y escotomizada de los tiempos adolescentes. Otra mirada supone pensar la adolescencia como un momento privilegiado de producción subjetiva; tiempos en los que se irán inscribiendo marcas de apropiación subjetiva acerca de la responsabilidad ante los actos. (Elgarte 2009.)

Sin embargo presenta una reflexión sobre el hecho de que el ser humano no puede decirse acabado y menos en su fase adolescente, y en cambio si deja ver la necesidad del autoreconocimiento, de la continua autoidentificación de sí y por ello las afirmaciones que se emplean para reafirmar la identidad, frente a esto, son indicios, vestigios del yo que se está autoafirmando pero que no por ello puede decirse que ha logrado la construcción de su identidad (Elgarte 2009.) comenta

Esta concepción de Sujeto que nunca termina de construirse, colisiona con la idea de una identidad final y acabada en la adolescencia. Claro que los autores aclaran que se trata de la identidad del yo, de un sentimiento consiente. Nos encontramos entonces en los territorios del yo, imagen constituyente y necesaria en la vida pero a su vez instancia de desconocimiento y de inevitable alienación. El yo miente y nos miente. El yo está alojado en su refugio narcisista; es ignorante de la falta. Hay predominancia del registro imaginario. Expresiones tales como “yo soy yo”, “yo soy esto o lo otro” o “yo soy así” se ubican del lado de una certeza imaginaria a distancia de toda aproximación a la verdad del Sujeto. Al respecto, recordemos la frase de Lacan: “Por qué el sujeto cuanto más se afirma como yo más se aliena? (Lacan, 1992 [1953/54]: 86) (Elgarte 2009.)

Dichas afirmaciones no siempre se efectúan desde la visión de los mejores elementos que constituyen al individuo y se refieren al auto conocimiento de los defectos

o dicho de otro modo del hábito de resaltar lo que menos agrada de sí como un patrón de identificación. (Elgarte 2009.) señala.

Pero es importante señalar que el concepto de identidad – y aquí me estoy refiriendo no sólo a la identidad en la adolescencia - conlleva una pasión por la unidad y la integración y carece de esencia. Funciona como un precipitado alienante al estilo de una prisión rotulante y estigmatizante que a menudo produce síntomas e inhibiciones. ... Los seres humanos solemos muchas veces portar diversos sellos o rótulos tales como: “soy fea”, “somos los mejores”, “soy poco inteligente” o “soy adicto”, “soy anoréxica”. Funcionan como carteles identitarios que creemos que nos definen. Conllevan cierta certeza consistente cerrando la posibilidad de interrogación subjetiva, dificultando cambios de posición en la vida. (Elgarte 2009.)

Se puede afirmar revisando la teoría: que los diversos autores desde lo social, lo histórico, lo filosófico y lo psicológico; han aportado para realizar una descripción de los procesos cómo el sujeto trata de construir su identidad con base en elementos sociales, psicológicos y antropológicos. En los discursos se emplea el término identidad para referirse a la construcción individual final que permite a cada persona, a cada ser humano presentarse y ser reconocido, ante sus congéneres; dicha construcción se va realizando a partir procesos subjetivos de identificación, que desde la mirada de cada quien hace que se integren elementos provenientes no sólo de quienes le rodean sino además desde sus

espacios sociales, culturales, los cuales se van introyectando y vinculándose en una forma aparentemente armónica pero que sin embargo produce en sus semejantes diversas reacciones favorables y/o desfavorables, de aprobación o reproche, simpatía o desagrado, cuyas características similares a las de sus pares, son sin embargo singulares lo cual le da una impronta, un sello que ha de ser aceptado y respetado por el entorno o que puede llegar a ser desaprobado, rechazado y aún maltratado (por ejemplo el caso de la homofobia), dentro del contexto sociocultural al que se encuentre vinculado.

En ese orden de ideas se puede pensar que muchas veces al afirmar el sujeto sus pautas que le permiten identificarse a la vez niega aquellas que no considera deben ser vinculadas con su ser (en cuanto a su esencia). Así cada uno deja al margen todo lo que considera que no es digno de ser tomado para sí y desde su óptica juzga en ocasiones a los otros queriendo ver en ellos patrones que a su vez le permiten vincularse. Tal es caso de la población diversa, los gay quienes han tratado de establecer al interior de sus grupos pautas o patrones que les ayuden a tener una “identidad propia” pero que desafortunadamente no se ha dado en su totalidad por ser segregados y estigmatizados por no estar vinculados dentro de los patrones sociales, culturales y religiosos imperantes en la sociedad actual, sin embargo sus acciones hacia el reconocimiento de sus identidades diversas empiezan a ser manipuladas desde el poder para hacerlos individuos más próximos a las estructuras y llevarlos hacia la vinculación en las masas dominadas.

Así como la sociedad en general se ha visto sorprendida por la represión que la obligó a llevar su sexualidad a espacios de mucha “intimidad” a los gay se les ha forzado

a silenciar su vida afectiva y sexual hasta el punto de no poder manifestar su inclinación públicamente. Actualmente, estas personas buscan abrir espacios para lograr un reconocimiento de la sociedad y se han empezado a organizar y a trabajar para ser visibles en todos los campos de la vida en comunidad lo cual se ha llamado socialización secundaria.

Para lograr esta vinculación han surgido espacios de encuentro que inicialmente se dieron en bares, en espacios muy reservados aunque públicos; en la medida que fueron reconociendo las particularidades que los hacen identificarse has establecido organizaciones que los han empoderado de sus acciones para trabajar por su visibilización ante la sociedad.

6. MARCO METODOLOGICO.

Esta investigación se efectuó con la organización “Fundación Colectivo Hombres Gay” dedicada al apoyo de la población LGBTI, se ejecutó la gestión pertinente para realizar el trabajo con personas que poseen identidad sexual diversa, se pudo hablar con gays para conocer de primera fuente su experiencia en la construcción de su identidad.

Esta investigación es cualitativa-Etnográfica basada en la observación participativa; también, se necesitaba entablar diálogo y cercanía con personas gay, estableciendo empatía, compartiendo vivencias, experiencias, imaginarios, sueños, expectativas. Una charla, un comentario, una reunión, encuentros, las onces, actividades de grupo, de reflexión, de construcción, de arte, en ellas se llevó a cabo entrevistas no estructuradas.

Dentro de la convivencia con los participantes en la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, se dieron una serie de entrevistas para las cuales se elaboró un cuestionario que no fue manejado textualmente pero que se adecuó con el fin de tratar de dar sentido a los diálogos y a las respuestas que se establecieron como de mayor importancia para los objetivos de la investigación. Esta técnica se describe como entrevista semi estructurada por ser la que permite un mejor acercamiento y profundización en las realidades internas del grupo las cuales constituyen un camino para el conocimiento y la comprensión de los escenarios sociales vivenciados por las personas; además de su aporte para recolectar información y para construir datos, la entrevista es una vía a través de la cual puede el

investigador comparte con los integrantes y reconstruye a partir de la observación de los gestos, las miradas, las actitudes, las reacciones ante él, documentar otro tipo de elementos que no pueden ser aportados por las respuestas directas. Se elaboraron las preguntas con base en los planteamientos de Rosana Guber, (2004. Pág. 45) para garantizar su idoneidad al emplearlos dentro del proceso.

En cuanto al trabajo de campo al referirse al investigador en su función de entrevistador y en el manejo de su lenguaje durante la entrevista. (Guber, 2004. Pág. 47) dice:

En cuanto a las habilidades generales, el entrevistador debe ser capaz de desarrollar una comprensión empática. Para C. Rogers (1984) la empatía supone la capacidad de un interlocutor (en este caso, el entrevistador) para ponerse en el lugar de otro (entrevistado), tratando no solo de comprender el problema que se esté tratando, sino de acercarse al mundo significativo de la persona que lo relata”. (Guber, 2004. Pág 47)

“Pasando a la forma de expresarse del entrevistador, este debe cuidar tanto su lenguaje, como los comportamientos no verbales de la comunicación. En cuanto al primer aspecto ha de adaptarse a la forma de hablar de los entrevistados, utilizando términos sencillos que, sobre todo, faciliten la comprensión y acercamiento de las personas con más bajo nivel

cultural. Respecto a los comportamientos no verbales es importante adoptar posturas naturales y relajadas que demuestren interés hacia lo que se está hablando (una postura demasiado abandonada a la silla, la mano sujetando la cabeza... pueden dar sensación de desinterés o desgana)". (Guber, 2004. Pág 48)

Otro aporte que se toma acá está referido a los pasos previos a la realización de la entrevista en los cuales el entrevistador debe construir el cuestionario, preparar los espacios de encuentro y además clarificar su rol en el transcurso de la entrevista.

“La realización de una entrevista viene precedida por la preparación de una serie de cuestiones como la confección de la lista de preguntas o temas a tratar, la contratación de los entrevistados y al acondicionamiento del lugar donde esta se llevara a cabo. Del mismo modo, se decidirá cuál será el rol más adecuado a desempeñar por parte del entrevistador en función de las circunstancias y características del entrevistado, y se reflexionara acerca de la actitud del entrevistador a lo largo de la entrevista, junto a otros detalles más concretos que tienen que ver con la apariencia externa del entrevistador”. (Guber, 2004 Pág 48.)

7. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En concordancia con los planteamientos metodológicos se establecieron las preguntas para la realización de las entrevistas asumidas como un derrotero para tener algunos elementos comunes a manejar en el análisis de los datos, y luego se organizaron los encuentros con los hombres gay a fin de recoger la mayor cantidad de información sobre sus experiencias en la construcción de su identidad.

Es importante recordar que dentro de la ejecución de las entrevistas se da el espacio para que haya un diálogo que va más allá de las preguntas y respuestas, hay también una serie de manifestaciones que enriquecen el momento y que ayudan a los participantes a comprender o ampliar el significado de las palabras pronunciadas, el discurso de cada uno se ve reforzado, mejorado, o enriquecido con las acciones, las miradas, los tonos de la voz, la gesticulación, estos aportes, no pueden ser tomados dentro de la respuesta.

A continuación se realiza la presentación de los resultados analizando las respuestas verbales, se deja claridad de que los nombres se reemplazan por seudónimos para respetar la promesa de no identificarlos.

7.1 PRESENTACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Se transcriben las respuestas verbales de dos entrevistas a partir de los apuntes que se tomaron en el momento de las mismas. En el análisis se tratará de aportar desde otros aspectos que se vivencian al momento del diálogo, como se mencionó: las actitudes, los ademanes, entre otros.

PRIMERA ENTREVISTA: Pancho.

1. Edad:

26 años.

2. Ocupación:

Docente y estudiante de Humanidades.

3. ¿Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?

2 años aproximadamente.

4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?

Si me reconocen como hombre Gay.

5. ¿Involucra a la familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?

No, los involucro dentro de los procesos de la organización, solo cuando hay marchas algunos amigos de la universidad, me acompañan, mi familia no hace presencia, por sus ocupaciones, además, considero que es un espacio para compartir con mis compañeros de la fundación.

Se puede ver que el proceso de construcción de identidad, se vive por fuera de su núcleo familiar, que es a partir de los procesos que existen en el grupo, como lo es en una fundación, donde la construyen

6. ¿Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”

Esto me ha ayudado a entender más las cosas, y las diferencias, además he tenido muchos cambios, luego de ingresar a la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, fue más fácil, para mi aceptarme como Gay, y afrontarlo; y de esa forma mi familia y amigos han aceptado mi condición, he cambiado mi forma de pensar y ahora participo más.

7. ¿Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Sí, mi familia sabe de los días que vengo a reunirme con el Colectivo, y cuando voy a las marchas y los eventos que hacemos de salud y de sensibilización.

8. ¿En qué momento de su vida sintió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

En el momento que ingrese a la universidad, sentía que no tenía muchos amigos y necesitaba, con quien compartir mis experiencias y empecé a investigar, y encontré a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”

9. ¿Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Me gusta mucho que puedo tener espacios, donde están amigos en la misma condición que yo, además de eso compartimos experiencias y pasamos ratos muy agradables, adquirimos aprendizajes y participamos de actividades que aportan a la visibilización de la población LGBTI.

10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?

Cuando llegue a la adolescencia, más o menos a los 13 o 14 años empecé a sentir atracción, hacia los hombres, a lo que yo me negaba, debido a que en mi familia no había nadie Gay, fue muy difícil darme cuenta que no me gustaban las mujeres, como debía ser lo “correcto” y más difícil contarle a mis padres y que me apoyaran.

11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?

Me he aceptado más como persona, he entendido las diferencias, mi familia está más pendiente de mí y de mis actividades, mis amigos, ya saben cómo soy y tienen en cuenta mis opiniones, eso me ha dado tranquilidad y me ha permitido sentirme libre de ser como soy.

12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?

Mi familia, y mis amigos, desde que estoy participando en la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, además cuento con el apoyo de mis amigos, de la fundación y del director del Colectivo Andrés Useche, quien nos explica muchas temáticas y nos encamina con fundamentos para tomar decisiones en nuestras vidas.

13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?

Considero que la mayoría que nos reconocemos como Gay, somos más abiertos a interactuar con los demás, y a compartir experiencias con los que nos rodean.

14. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?

Siento, que así se esté trabajando mucho por el tema de la igualdad y de la identidad diversa, aún hay personas que no aceptan la diferencia.

SEGUNDA ENTREVISTA. Rigo.

1. Edad:

30 años.

2. Ocupación:

Estoy estudiando Filosofía.

3. Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?

Hace año y medio estoy en la fundación.

4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?

En mi casa, mi Mamá lo sabe, pero mi papá no, a algunos amigos de la universidad les he contado, pero al resto de mi familia y amigos, no los he involucrado, ha sido difícil, para mi contar mis gustos en inclinaciones.

5. Involucra a familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?

Sólo a mis mejores amigos de la universidad que me apoyan y respetan mis gustos, mi mamá no me acompaña porque para ella todavía es difícil asimilar este proceso.

6. Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”

El acercarme más a mi mamá, y que mi mamá fue capaz de entender lo que yo soy, además comparto con mis amigos y compañeros en espacios de esparcimiento, y de reflexión, nos gusta hacer discusiones sobre temas que en otras partes ni se pueden pensar.

7. Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Sólo mi mamá, que es la única que sabe de mi decisión y me apoya en los procesos aunque no esté en todos los espacios conmigo.

8. En qué momento de su vida sintió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

En el momento en que sentía que en los espacios en los que estaba, no me podía expresar normalmente, y me daba miedo afrontar la realidad, porque yo no era como todos querían que yo fuera.

9. Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

El apoyo que me brindan mis compañeros, el sentirme escuchado e importante en un grupo, donde construimos algo nuevo en cada encuentro, el intercambio cultural y las actividades lúdicas en las que participamos.

10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?

Desde pequeño era consciente de que yo era diferente a los demás, pero no sabía porque, cuando intente besar a una niña por primera vez, como en eso de los 10 años, me di cuenta que eso no era lo mío, y empecé a cuestionarme sobre mis gustos, además cada vez que habían partidos de futbol, me gustaba ir a mirar a los niños.

11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?

Mi seguridad es un aspecto muy importante, se generó un ambiente de tranquilidad en algunos ámbitos de mi vida, debido al apoyo de algunas personas que me rodean.

12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?

Mi mamá y mis amigos, mi pareja también me apoya en todas mis decisiones en lo personal y lo académico, además también participa en algunas actividades en la fundación conmigo.

13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?

Con los de mi grupo tenemos temas en común, nos gusta discutir sobre los avances en política pública, nos gusta la poesía, el arte, y la música, los lugares de encuentro como “Theatron”, y los saunas.

14. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?

En términos generales, la sociedad se está abriendo al tema, pero todavía hay mucha gente que nos rechaza, como si ser gay fuera una enfermedad.

TERCERA ENTREVISTA: Andrés.

1. Edad:

24

2. Ocupación:

Estudiante de Diseño Gráfico.

3. Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?

Hace un año, aproximadamente.

4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?

Si, todas las personas que me conocen saben que soy un hombre gay, además me expreso libremente y expreso mis sentimientos con facilidad.

5. Involucra a familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?

Si los involucro, a veces vengo con mi novio a las reuniones con la fundación, y compartimos de espacios luego de los encuentros.

6. Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”

He tenido muchos cambios, al sentir que puedo ser como yo quiero, y no me importa lo que los demás digan, además he podido aprender mucho, sobre políticas públicas y el cómo dirigirme en público, ante personas gay o personas que no lo sean.

7. Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Mi familia está conmigo en todas las decisiones que tomo, me acompaña en ello y son muy “open Mint”, siempre están dispuestos a apoyarme en las buenas y en las malas.

8. En qué momento de su vida sintió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

En el momento en el que sentí la necesidad de tener amigos o personas con quien compartir mis vivencias, además para poder participar en eventos de la población LGBTI.

9. Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

El intercambio de experiencias, el conocer nuevas personas, con las que puedo crear amistad y tener un grupo que piense y sienta igual a mí.

10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?

Siempre lo sentí, aunque tuve una novia, pero no me sentía, pleno, siempre miraba a los hombres y sentía deseo por ellos, tuve un amigo con el que jugaba play, todo el tiempo, y con él me di mi primer beso, así empezó esto.

11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?

Ha cambiado, todo porque mis amigos creían que yo era heterosexual, porque sabían de mi relación con mi novia, luego que les dije que me gustaban los hombres, algunos se alejaron, pero entendí que no podía darle gusto a todo el mundo, y empecé aceptarme y a mostrarme como soy.

12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?

Me apoya mi grupo de amigos, mi mamá es incondicional, y mis amigos del colegio que siempre estuvieron ahí.

13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?

Algunos gustos en la música, en la forma de vestir con varios coincidimos, en tendencias más ajustadas, y que muestren las siluetas, y colores llamativos a veces.

15. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?

Algunas son abiertas pero hay unos que francamente nos ven como ... algo raro.

CUARTA ENTREVISTA: Luis.

1. Edad:

36

2. Ocupación:

Comerciante.

3. Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?

Hace tres años estoy haciendo parte de la Fundación Colectivo Hombres Gay.

4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?

Sí, me reconocen como hombre homosexual o gay, las personas que me rodean, me aceptan como soy.

5. ¿Involucra a familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?

No los involucro dentro de los procesos de la fundación, cuando hay marchas, me acompañan algunos primos, y mi novio, o algunas manifestaciones por fuera de la fundación, como películas o eventos en discotecas.

6. Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”

Bastantes, he aprendido a expresarme mejor, antes era más tímido, ahora comparto más fácil mis sentimientos.

7. Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Mi papá no lo sabe, mi mamá si me apoya en todo, pero hay personas de mi familia que las mantengo distantes de mis actuaciones.

8. En qué momento de su vida surgió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Luego de una ruptura amorosa, quise conocer más personas, para socializar con nueva gente.

9. Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

El haber conocido personas que aportan a mi vida muchas enseñanzas a través de cada encuentro y participación dentro y fuera del Colectivo Hombre Gay.

10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?

Conocí una persona, que me empezó a crear, la curiosidad, y pues había intentado tener novias, pero nunca se daba nada serio, y me empecé a dar cuenta que realmente me gustaban los hombres.

11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?

El poderme relacionar con más círculos sociales aparte de mi antiguo grupo de amigos, el tener un intercambio de saberes con todo los que hacen parte de la fundación.

12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?

Mi mamá, ante todo y mis amigos de la Fundación Colectivo Hombres gay.

13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?

Con la mayoría creo que el querer expresarnos libremente, y luchar porque se cumplan los derechos y políticas a las que todos los ciudadanos podemos acceder sin importar diferencias.

14. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?

Algunas personas todavía manifiestan rechazo ante, las diferencias, como hay otras que nos apoyan, pues igual lo más importante, es seguir siendo uno mismo sin agredir a nadie.

QUINTA ENTREVISTA: Carlos.

1. Edad:

28 años

2. Ocupación:

Estudiante.

3. Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?

2 años y medio.

4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?

Si me reconocen como hombre gay.

5. Involucra a familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?

Si los involucro en algunos eventos y participaciones, como el diplomado que se realizó el año pasado o encuentros fuera de la fundación.

6. Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”.

He logrado convertir mi orientación sexual en una parte más de mí que no define mi ser.

7. Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Se omitió esta pregunta debido a la respuesta de que se involucra a la familia y amigos en las actividades del colectivo.

8. En qué momento de su vida sintió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Desde que conocí personas que del activismo social y político encuentran satisfacción personal y aprenden de las diversas experiencias dentro del colectivo.

9. Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?

Que me ha abierto a una perspectiva mucho más amplia acerca de los comportamientos de las personas LGBTI fuera de mi círculo social, eso me ha ayudado a entender muchas de mis reacciones.

10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?

Desde que tuve consciencia lo supe, pero lo acepté a los 9 años aproximadamente.

11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?

Me convertí en una persona mucho más calmada y tolerante, siento tranquilidad al tomar decisiones en mi vida, aunque eso a veces traiga problemas con personas intolerantes.

12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?

Mis amigos y Familia.

13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?

Las mismas que puedo tener con cualquier otra persona del común independiente de su orientación sexual.

14. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?

Algunas son tolerantes o amigables, otras indiferentes, otras pretenciosas y egoístas y otras bastante groseras e irrespetuosas.

7.2 ANÁLISIS DE LA INFORMACION

Aunque las manifestaciones de identidad diversa se pueden encontrar desde muy temprana edad, sólo hasta la adolescencia, es que la mayoría de los hombres pueden llegar a reconocerse como gay. Esto se ve ajustado a la teoría psicoanalítica en cuanto al desarrollo de la identidad, de ahí que se tomaron las entrevistas con jóvenes que apenas han iniciado su camino dentro de la fundación.

Es importante tomar en cuenta el proceso de acercamiento realizado con la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, en el que se dio la observación participante y que permitió un intercambio de saberes, en el cual se aprendió a comprender la forma de interacción que se da al interior de la organización, a visualizar los procesos en los que se ven involucrados a diario, abriendo los espacios para que se realicen estudios sobre las población gay y sobre las organizaciones en las que se agrupan las personas con identidad de género diverso para tratar de construir espacios dentro de los contextos sociales que les aseguren manifestarse con sus vivencias, con sus sentires, sus necesidades en cuanto seres cargados de una autovaloración y afectivamente; además en la medida que se deben hacer visibles para la sociedad y partícipes de la misma, pero ya no como entes adscritos a los parámetros que se han manejado, sino como aportantes de otra visión de la persona que ha sido negada y que no sólo, les impone un silencio, una mordaza sino que los “desaparece” de las realidad social.

Para efectuar el análisis de la información encontrada en las entrevistas realizadas se procede a manejarla a la luz del marco teórico como una descripción de los planteamientos encontrados en ellas.

No se toma pregunta por pregunta en razón a que resultaría demasiado fatigante para el lector, y porque al dejar interactuar las respuestas se puede llevar a cabo el objetivo planteado en lo referente a la problematización de la construcción de la identidad en las personas pertenecientes a la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, pues esto permite

tomar además del contenido de las entrevistas otros componentes que están inmersos en el contexto y que desde luego no son evidentes en una manifestación oral como la palabra.

En el momento de responder, se perciben por ejemplo, los gestos, los tonos de las palabras, y al departir con los participantes de la “Fundación Colectivo Hombres Gay” se conocieron de cerca manifestaciones culturales como los bailes, sus reuniones, las celebraciones tanto internas como externas, con sus participaciones en los encuentros dentro del día de la identidad.

Es importante decir que en la “Fundación Colectivo Hombres Gay”, viven unas experiencias muy enriquecedoras, a partir del proceso que se realizó con ellos, de los momentos que se compartieron, se pudo apreciar que la forma en la que se involucran y comparten sus historias, son de gran valor, que ellos construyen una identidad de la cual se apropian como colectivo, realizan mucha incidencia política, participación y fomentan la visibilización de la población LGBTI, la participación, el hacer parte de muchos otros entornos, donde algunos libremente expresan, otros simplemente se censuran a sí mismos, o permiten que quienes los rodean, hagan lo mismo.

También se puede decir que a veces se incurre en el hecho de no ser una construcción de algo nuevo, se hace reproducción de un discurso que quizá tenga implicaciones en un poder político, por ejemplo: ¿por qué todos los años se hacen participes, la población en general de la Marcha del Orgullo Gay? Con el fin de celebrar y dejar claro el respeto y la tolerancia, aunque es una manifestación clara de incidencia política, y participación para

la visibilización de la comunidad LGBTI; se puede asumir que a veces conlleva a que se haga una reproducción del discurso que siempre se ha manejado en Colombia, es algo cultural, debido a que las personas que no se encuentran inmersas en este espacio, ni están rodeadas de personas Gay, hablan al respecto sin tener conocimiento de causa, ni entender muchos símbolos, (significados y significantes) que pueden ser usados en una marcha, otra cosa importante aquí, es que al haber un día de orgullo Gay se contribuye a crear más segregación y rechazo, debido a que se identifican, como Gay, como Lesbianas, en fin como Población LGBTI, pero excluyen a la población Heterosexual, de dicha participación.

La identidad es clara, aunque es un proceso subjetivo y de construcción, al decir “yo soy parte de... El colectivo”, o “yo soy Gay”, Se está diciendo “no soy parte de muchos otros” o “no soy de esta forma”, y esto es claro, pasa todo el tiempo y en todos los entornos. La pregunta a realizar sería: ¿qué se debe hacer para que no se creen conflictos, rechazos, territorios aislados a partir de estos procesos?, porque se necesita de dicha interacción y socialización para que la construcción de los sujetos sea una realidad social, pero se corre el riesgo de construir barreras con la excusa de la homofobia.

Otra pregunta que surge de lo observado en sus costumbres es: ¿los ejercicios de poder que se viven dentro de estos procesos contribuyen a transformaciones sociales, o a reversiones políticas? Esta pregunta se forma sobre la base de la aceptación o rechazo que se genera desde el espacio público ante todo cuando quien lee las manifestaciones lo hace a través del filtro de los valores socialmente aceptados e internalizados como patrones de

crianza tradicionalista, hay que recordar que la tendencia de la cultura tradicional es a dejar fuera a estas personas y se puede dar que los participantes de este movimiento se automarginen.

Se puede decir, recordando los aportes del estudio de Virginia Gutiérrez, citada por Carvajal (1998), que ese fenómeno de la culturización y de la sexualización cultural es el que viene a dar el marco a las acciones que los sujetos efectúan como parte de su construcción de identidad, y que gracias a que esos patrones se han venido desdibujando en la formación de las actuales generaciones, y que hay una “libertad” de asumir roles dentro de la sociedad, se han visto como apropiadas conductas que en otra época no se podrían dar en público, pero que fueron causa de mil sinsabores como se evidencia en la respuesta que dan los entrevistados de poder “ser yo mismo” gracias a la aceptación que por lo menos en su entorno más cercano pueden tener.

Al compartir dentro de la fundación, se evidencia un clima de cordialidad y fraternidad, para ellos es un espacio en el que se puede hablar de todos los temas que son tabú, pero además se comparte en lo cultural por ello han implementado su emisora, su página web y por medio de ellas tratan de manejar información para sus allegados, procurando que hayan campañas para garantizar su calidad de vida, en el ejercicio de estos espacios se ve la soltura con que manejan sus acciones, es ahí donde se encuentra el sentido de esa afirmación de “ser yo mismo”, eso es obrar sin tapujos, sin medias palabras, con franqueza y sin el miedo al comentario mal intencionado del que traen sinsabores, desde la sociedad que los rodea.

Sin embargo, es muy evidente la falta de reconocimiento social y legal de las personas con identidades diversas, del mismo modo de sus organizaciones, lo cual entorpece sus posibilidades de acceder a una participación como sujetos de derecho con pleno reconocimiento de su identidad diversa, respetando sus individualidades.

Las organizaciones se constituyen entonces en espacios de participación y de encuentro en los que se comparten experiencias, se asumen roles en su funcionamiento, si se toma en cuenta que se encuentra diversidad de ocupaciones, se puede considerar que no se hace diferencia a nivel de la cultura, esto se pudo constatar en la interacción realizada, todos tienen igualdad de oportunidades para participar.

El acercamiento a las organizaciones, posibilita a las personas con identidad diversa, asumir sus roles con mayor naturalidad, el soporte afectivo que genera la vinculación con sus pares, hace que se incremente la autoestima y de paso la seguridad en sí mismos, abriéndoles las puertas para que vivan su realidad sin tapujos, miedos o prevención o sea, a la defensiva; además participan en actividades culturales, como son los talleres y la producción que realizan en la emisora en la cual transmiten las pláticas los jueves en directo.

Son muy enfáticos en reconocer la importancia que han tenido es su proceso de reafirmación identitaria los espacios de formación como los seminarios, las mesas de trabajo, diplomado, las charlas, las actividades de índole social como los encuentros las marchas, y la prevención de la salud. Dentro de estos espacios se ha trabajado buscado

que cada uno encuentre sus capacidades y las aúne para el alcance de los logros del grupo, según demuestran, tratan de manejar una relación empática con Andrés su fundador, sin mayores rigores protocolarios.

Además su participación en actividades de tipo cultural en las que se apoyan para desarrollar sus habilidades, se da de una manera espontánea, desprevenida.

CONCLUSIONES

Al realizar el análisis de los discursos y de las prácticas mediante los que construyen su identidad los hombres gay, en la “Fundación Colectivo Hombres Gay” de la ciudad de Bogotá. Se ha evidenciado que esta organización se constituye en un espacio donde los hombres gay que habitan en Bogotá, han encontrado el apoyo para autoafirmar su inclinación y construir una identidad a partir de patrones de apoyo mutuo, de confianza, respeto a la diversidad aunque se da en ese lugar, porque la sociedad aún no se ha preparado para asumir la realidad de la diferencia, sobre todo, cuando esta se da con cánones que no se acogen a las “normatividades” existentes.

Por otra parte, se pudo observar que para estas personas los patrones conductuales existentes en cuanto a las características identitarias brindadas en los ámbitos de crianza, no ofrecen la trasmisión de unas bases de acuerdo a su inclinación sexual, la cual se ve permanentemente bombardeada por los parámetros preexistentes, lo cual les intimida, generando en ellos conductas de llamado de atención hacia la comunidad.

En el transcurso de la documentación y de la investigación de campo se ve cómo dentro del contexto sociocultural colombiano se han establecido unos comportamientos que identifican las dos inclinaciones de la sexualidad que la sociedad reconoce y asume, dejando por fuera toda otra manifestación, y llegando en muchas ocasiones - se puede

decir que así ha ocurrido en distintas épocas – a incluso castigar a quienes se manejan por fuera de estos parámetros.

En la “Fundación Colectivo Hombres Gay” se ha trabajado para establecer un ambiente de concordia, de mutuo entendimiento de auto aceptación como primera medida, de entendimiento del propio comportamiento y de los discursos que se han manejado para partir de ellos hacia la elaboración de un tejido social integrador de la diversidad, allí se están implementando diferentes técnicas de manejo de las problemáticas individuales y colectivas con el ánimo de aportar a sus integrantes elementos de juicio y de construcción de sus patrones de identidad con los que se podrán proyectar hacia su vinculación efectiva a una sociedad que no solo, los reconozca sino que además acepte dentro de la “normalidad” su vinculación sexual, reconociendo más allá de las barreras de la apariencia, al ser humano capaz de aportar y de ayudar a construir una mejor sociedad.

BIBLIOGRAFIA

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ. POR UNA CIUDAD DE DERECHOS. Documento: Lineamientos generales para la política pública para la garantía plena de los derechos de las personas LGBT y sobre identidades de género y orientaciones sexuales en el distrito capital... Secretaría de Planeación Distrital 2008.

BARBERO, JESUS MARTIN. CRISIS IDENTITARIAS Y NSFORMACIONES DE LA SUBJETIVIDAD. En Debates sobre el sujeto, M.C. Laverde, G. Daza y M. Zuleta, DIUC. Diag/Siglo del Hombre, Bogotá 2004.

CARVAJAL, Carlos Mario en SEXUALIZACIÓN CULTURAL. Paradigma de construcción de géneros. Vieco &cia. 1998

CARVAJAL, Carlos Mario. SEXUALIZACIÓN CULTURAL. Paradigma de construcción cultural de los géneros. Vieco y Compañía. Medellín.1998.

DAROS, W. R. “EN LA BÚSQUEDA DE LA IDENTIDAD PERSONAL”. Problemática filosófica sobre la construcción del “yo” y su educación. Editorial UCEL: Universidad del Centro Educativo Latinoamericano.2006.

DAROS, W. R. en su obra: “EN LA BÚSQUEDA DE LA IDENTIDAD PERSONAL” Problemática filosófica sobre la construcción del “yo” y su educación. Rosario. Argentina. 2008.

ELGARTE, Roberto. CONSIDERACIONES PSICOANALÍTICAS SOBRE LA IDENTIDAD. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca 2009

FOCAULT, Michel HISTORIA DE LA SEXUALIDAD I. La Voluntad de Saber Siglo veintiuno editores 2007.

FOCAULT, Michel. Historia de la sexualidad.2. El uso de los placeres siglo veintiuno de España editores, s. a.

FOCAULT, Michel. EL ORDEN DEL DISCURSO. Tusquets editores, Buenos Aires 1992.

FOCAULT, Michel. Historia de la sexualidad. 3. La inquietud de sí. Siglo veintiuno argentina editores, sa. 1987.

FOCAULT, Michel. V I G I L A R Y C A S T I G A R Nacimiento de la prisión. Siglo veintiuno editores Argentina s. a. 2003.

GIMÉNEZ, Gilberto. LA CULTURA COMO IDENTIDAD Y LA IDENTIDAD COMO CULTURA. Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM. 2009.

LEÓN, Magdalena “Feminización y masculinización dos ámbitos generales de culturización humana” citada por CARVAJAL, Carlos Mario. 1998

LÓPEZ Santiago Julitssa. “Estándares para el trabajo e intervención en comunidades lesbianas, gay, bisexuales, y transgéneros (LGBT)” APPR. PUERTO RICO 2008

LÓPEZ, Murcia Luz Mary. A VECES TAMBIEN LLUEVE PARA ARRIBA. De travestis sus amores y desamores. Universidad Nacional de Colombia.2010.

LUCKMAN Thomas y BERGER Peter L. La construcción Social de la Realidad.

MILLÁN, Orozco David. Marginópolis. Publicado en “BITACORÁ”. Universidad Nacional de Colombia. 2008.

RESTREPO, Eduardo. IDENTIDADES: PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y SUGERENCIAS METODOLÓGICAS PARA SU ESTUDIO. JA N G W A P A N A. 2007.

ROSMINI, A. NUOVO SAGGIO SULL’ORIGINEE DELL IDEE. Intra. Tipografía di p Bertolotti 1875,1876 N° 417, 530

STUART, Hall y Paul du Gay en su texto “CUESTIONES DE IDENTIDAD CULTURAL. 1996.

Web grafía.

*FERNÁNDEZ, Lissette. ¿Cómo analizar datos cualitativos? Ficha 7. Octubre 2006.*Universidad de Barcelona. Instituto de Ciencias de la Educación. 2006. Sección de Recerca

ANEXOS.

Anexo A

PREGUNTAS ELABORADAS COMO APOYO A LAS ENTREVISTAS.

1. Edad:
2. Ocupación:
3. Hace cuánto tiempo es parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay”?
4. ¿Su entorno lo reconoce como hombre gay?
5. Involucra a familia, amigos y demás dentro de los procesos de la fundación?
6. Qué cambios ha tenido en su vida a partir de su vinculación a la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”
7. Su familia sabe de su participación en la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?
8. En qué momento de su vida sintió la necesidad de participar en una organización como la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?
9. Qué es lo que más le gusta de hacer parte de la “Fundación Colectivo Hombres Gay.”?
10. ¿Cómo se dio cuenta de su inclinación gay?
11. En su vida ¿cuáles aspectos han cambiado luego de la aceptación como hombre Gay?
12. ¿Quién lo apoya en su toma de decisiones?
13. ¿Qué características cree que tiene en común con otros Gay?
14. ¿Cómo siente usted la actitud de algunas personas, frente a la comunidad gay?