



REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO EN JÓVENES DE
LA FUNDACIÓN LÍDERES DE CORAZÓN.

MARIBEL MUÑOZ ESPAÑA

ID 568361

MARISOL BOTERO MARTÍNEZ

ID 567627

ANGÉLICA MARIA GUEVARA CORREA

ID 567626

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Rectoría Sur Occidente

SEDE Guadalajara de Buga (Valle del

Cauca) PROGRAMA Psicología

MAYO DE 2021

REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO EN JÓVENES DE
LA FUNDACIÓN LÍDERES DE CORAZÓN.

MARIBEL MUÑOZ ESPAÑA

ID 568361

MARISOL BOTERO MARTÍNEZ

ID 567627

ANGÉLICA MARIA GUEVARA CORREA

ID 567626

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Psicólogo

Asesor(a)

JULIANA VASQUEZ MOSQUERA

Psicóloga - Magister en educación

Corporación Universitaria Minuto de

Dios Rectoría Sur Occidente

Sede Guadalajara de Buga (Valle del

Cauca) Programa Psicología

Mayo de 2021

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestras familias por todo su apoyo en nuestra formación académica, y a Dios quien hizo de todo esto posible por darnos la posibilidad de llegar a esta meta. Agradecemos también la colaboración de la directora del trabajo de grado por su paciencia y buena voluntad, a ella también dedicamos este trabajo.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente a Dios por permitirnos culminar esta etapa de nuestro proceso formativo como profesionales, a nuestros tutores, quienes fueron guía y apoyo para el desarrollo personal y en la formación académica adquirida a lo largo de los años, a la fundación líderes de corazón por permitirnos su elaboración y ejecución y a nuestra docente quien dirigió este trabajo de grado. También agradecemos a quienes de una manera u otra nos apoyaron para la culminación con éxito de este proceso.

RESUMEN

La violencia hacia los jóvenes en Colombia es una problemática social que está afectando significativamente todas las esferas de la sociedad, sin embargo, son pocas las investigaciones que brindan explicación sobre las circunstancias que se generan en relación a esta problemática ya que se le brinda principal atención a la ola de violencia generalizada a ciertos sectores poblacionales como los niños, ancianos, mujeres, entre otros. A razón de lo anterior esta investigación pretende identificar la relación entre redes sociales de apoyo y bienestar subjetivo en una población joven víctima de violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga (Valle del Cauca). El diseño metodológico implementado es de corte exploratorio- transversal, utilizando como muestra 5 jóvenes de la ciudad pertenecientes a la fundación Líderes de Corazón. Dentro de los resultados más significativos se encuentra que existe una correlación entre las redes sociales de apoyo y el bienestar subjetivo, dando lugar a procesos de apoyo circunstanciales en el contexto de las experiencias de los participantes. Se concluye que las redes sociales de apoyo van de la mano del bienestar subjetivo en la medida que cumplen funciones prevalecientes para solventar problemáticas sociales coyunturales en los jóvenes de Buga.

Palabras Claves: Redes sociales de apoyo, Bienestar subjetivo, violencia, Juventud.

TABLA DE CONTENIDO

1. Introducción.....	1
2. Planteamiento del problema	4
2.1 Planteamiento del problema.....	4
2.1.2 Pregunta problema	5
3. Objetivos.....	6
3.1 General.....	6
3.1.1 Específicos.....	6
4. Justificación.....	7
5. Estado del arte	9
5.1 Antecedentes	19
5.1.2 Violencia social.	19
5.1.3 Violencia política.....	20
5.1.4 Violencia en la pareja.....	21
6. Marco teórico.....	23
6.1. Redes Sociales de apoyo	23
6.2 Bienestar subjetivo	26
6.2.1 Componentes del bienestar subjetivo.....	29
6.3 La distinción afectivo-cognitivo.....	30
7. Marco contextual.....	32
7.1. Caracterización institucional fundación “Lideres de corazón”	32
8.1 Tipo de investigación.....	35
8.2 Participantes	35

8.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de información	36
8.4 Materiales.....	36
8.5 Muestreo.....	37
8.6 Técnicas de análisis de la información	37
8.7 Procedimiento Y Materiales	37
9. Resultados Y Análisis.....	38
Redes sociales de apoyo	39
Bienestar subjetivo.....	51
10. Discusión	61
11. Conclusiones.	63
12. Recomendaciones.....	65
13. Bibliografía	66
ANEXOS.....	69
ANEXO A. FORMATO ENTREVISTAS.....	69
ANEXO B. TRANSCRIPCION DE ENTREVISTAS.....	71

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Procedimientos	37
Tabla 2. CATEGORIA: características de la red. (Tamaño).....	39
Tabla 3. CATEGORIA: características de la red. (Densidad).	40
Tabla 4. CATEGORIA: Características de la red. (Composición o distribución).	41
Tabla 5. CATEGORIA. Funciones de la red (Compañía social).	44
Tabla 6. CATEGORIA: Funciones de la red (Apoyo emocional)	46
Tabla 7. CATEGORIA: satisfacción con la vida (Deseo por cambiar su vida actual).....	51
Tabla 8. CATEGORIA: satisfacción con la vida (satisfacción con su vida actual)	52
Tabla 9. Análisis de relaciones existentes entre categorías	55

1. Introducción

La violencia es una temática que ha sido estudiada por un sin número de autores, sin embargo, se ha logrado detectar que en su gran mayoría el material bibliográfico disponible apunta a casos concretos de violencia hacia ciertos sectores de la población, como lo son los niños, las mujeres, los adultos mayores, comunidades étnicas, asentamientos indígenas, entre otros. Dando lugar a un sin número de posibilidades de comprensión y entendimiento de la problemática de la violencia, a pesar de estas circunstancias se ha logrado identificar que se tratamuy poco el tema de la violencia hacia los jóvenes, puesto que este tema apenas está siendo considerado por algunos autores para un desarrollo amplio.

En la actualidad en Colombia, la violencia es un caso particularmente preocupante debidoda que el país ha estado a travesando por un sin número de guerras internas que han hecho del territorio nacional un lugar muy poco seguro para la juventud, es tan preocupante dicha situaciónque muchos de los jóvenes que diariamente están siendo violentados han tenido que migrar de sus lugares de origen para preservar su vida, esto pone en una situación coyuntural a las familias que tienen que verse en la obligación de fragmentarse y en muchos de los casos esto conlleva al deterioro de la calidad de vida familiar.

Ahora bien, existen estudios que han documentado las redes sociales de apoyo como un componente para mitigar el impacto de la violencia en la población vulnerable y así mismo estudios relacionados con el bienestar subjetivo en poblaciones violentadas, sin embargo, poco seha podido documentar si existe una relación existente entre estas dos categorías. A razón de lo anterior surge esta investigación, cuyo propósito este puesto en la identificación de la relación entre las redes sociales de apoyo y el bienestar subjetivo en

jóvenes víctimas de violencia. Este estudio investigativo nace de la necesidad de comprender problemáticas psicológicas asociadas a los tópicos de redes de apoyo y bienestar subjetivo y como estos favorecen y fomentan el desarrollo humano en personas víctimas de la violencia que se vive en el país, principalmente en la ciudad de Guadalajara del Buga.

En este escrito se muestra un proceso reflexivo en relación al planteamiento de la problemática, seguidamente de sus objetivos y justificación, la cual está direccionada a los procesos de comprensión e identificación mediante un tipo de estudio exploratorio de corte transversal, con una población perteneciente a la fundación líderes de corazón de la ciudad antes mencionada.

Cabe resaltar que dentro de la presentación de los referentes teóricos se plantean los subtemas principales de la problemática (composición y estructura de la red, funciones de la red, atributos de los vínculos entre otros, para el caso de redes sociales de apoyo; en el caso de bienestar subjetivo se encuentran subtemas como afecto positivo o negativo, satisfacción con la vida y dominios de la satisfacción), tomando en cuenta que el tema principal es la red social de apoyo y el bienestar subjetivo, se tomaron los autores principales que desarrollaron sus principales postulados. Dentro de los más significativos se encuentran Slusky y Madariaga (2003) para redes sociales de apoyo y para bienestar subjetivo se encuentran autores como Venhoveen, Argyles y García. Esto pone en evidencia a los principales exponentes de las teorías planteadas, esto da como resultado un proceso concientizado de orden lógico y coherente en relación a la temática principal.

Posterior al marco referencial se encuentran los resultados y sus análisis correspondientes, el resultado presentado se muestra como una categoría de análisis donde se

evidencia los principales resultados. Estos datos corresponden explícitamente a lo manifestado por los participantes de la investigación, correspondiendo de forma puntual a cada objetivo planteado; así mismo, el lector podrá encontrar que los resultados se dividen objetivo por objetivo permitiendo una coherencia y cohesión en el escrito. Esto da lugar a un proceso descriptivo que responde la naturaleza y rigor investigativo por parte de los modelos cualitativos, aquí se prima el discurso del participante de la investigación y se muestran las principales apreciaciones de los casos.

Para finalizar se presentan la discusión, conclusiones y recomendaciones, las cuales brindan una explicación puntual a las reflexiones y apreciaciones principales de los investigadores, esto con el fin de ofrecer un punto de vista analítico basado en la evidencia.

2. Planteamiento del problema

2.1 Planteamiento del problema

La violencia hacia los jóvenes es una problemática social que ha afectado a cantidad de personas, en distintas zonas de Colombia, tal es el caso del municipio Guadalajara de Buga y que en la actualidad muchos de ellos se han visto en la penosa situación de pedir ayuda al gobiernonacional y entidades del estado para salvaguardar sus integridades (MINSALUD, 2018). Pero en ciertas circunstancias esas ayudas no han llegado, del mismo modo solo una parte de estapoblación son atendidos y dignificados con ayudas que varían desde apoyo asistencial en salud, así como ayudas económicas, de esta forma la población en la cual se realizará la investigación son algunos ellos. Por otro lado, es importante mencionar el componente psicológico que contiene la problemática social generada por la violencia hacia los jóvenes que fomenta en gran medida la movilización de factores situacionales y contextuales que favorecen o desfavorecen la población, dicho componente parte del posicionamiento del sujeto en contextos coyunturales que lo motivan a buscar otras alternativas o posibles soluciones a su situación vivida (Hernández, 2013).

Las redes sociales aportan herramientas que favorecen procesos relacionados con el estado de vulnerabilidad del sujeto en el sentido de compañía, apoyo, compromiso, nivel de intimidad o cercanía, entre otros; estas características fomentan unos lazos sociales entre los sujetos que favorecen el retorno a una parte de sus vidas brindándoles un equilibrio psicológico, sustancial, aliviando algunas cargas con las cuales ellos tienen que enfrentarse en su diario vivir (Slusky, 1998).

La violencia en el sujeto produce un impacto crítico, en la manera de como ellos ven la vida que llevan, paralelo a sus aspiraciones y visiones sobre el futuro que les espera. Estos acontecimientos golpean de cierta manera la estabilidad o normalidad a la que están habitualmente acostumbrados, por tanto, el estado de bienestar sentido por ellos mismos estará sujeto a componentes relacionados al contexto y sus experiencias a lo largo de la vida, en este caso la violencia hacia los jóvenes fomenta en muchas circunstancias una visión negativa con respecto a la vida y la capacidad de sobrellevar los problemas de índole personal, interpersonal, social y económico. Entonces para los fines de este trabajo, se busca la comprensión del tema que se plantea a partir de la siguiente pregunta problema que guiará esta investigación:

2.1.2 Pregunta problema

¿De qué manera se correlaciona las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes de la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca?

3. Objetivos

3.1 General

- Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga, Valle del Cauca. apoyo

3.1.1 Específicos

- Conocer las características estructurales y tipos de vínculos persistentes en la red social de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del cauca.
- Analizar los componentes emocionales del bienestar subjetivo como lo es el afecto positivo (alegría, euforia, satisfacción, orgullo, cariño, felicidad y éxtasis) y el afecto negativo (tristeza, ansiedad, preocupación, enfado, estrés, depresión y envidia) en un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del cauca.
- Reconocer la relación entre la calidad de las redes sociales y el bienestar de los adolescentes vinculados a la fundación Líderes de Corazón

4. Justificación

Latinoamérica y el Caribe (LAC) es una de las regiones más violentas del mundo y son los adolescentes y jóvenes quienes sufren desproporcionadamente esta violencia. El perfil y el impacto de la violencia sobre la juventud es tan diverso como las culturas y las historias que representan. Así mismo, América Latina es la región del mundo donde las tasas de homicidios para la población entre 15 y 26 años son más altas, con 36,4 por 100.000 habitantes (Calle, 2012).

De igual forma en Colombia, los índices de violencia, ha generado un gran abanico de problemáticas, una de ellas y la más importante, es hacia la población joven. Según los datos de la encuesta del Ministerio de salud nacional (2019) se muestran que el porcentaje de jóvenes entre los 18 y 24 años que sufrió violencia sexual, física o psicológica antes de los 18 años fue de 40,8% en mujeres y 42,1% en hombres. En este sentido, un cumulo de personas han sido amenazadas, agredidas física y verbalmente, obligándolos a desplazarse a distintas partes del municipio; Estas personas se ven forzadas a tener una vida restringida en algunos aspectos, teniendo como consecuencia procesos de pérdidas emocionales y algunos casos materiales.

Buga, posee un gran número de personas de diferentes clases dentro de las cuales se encuentran personas desplazadas, víctimas de conflictos de otras ciudades en términos de violencia generalizada. Actualmente la ciudad se considera un municipio receptor de esta población, ya que su territorio está en crecimiento urbanístico.

Con respecto a la importancia teórica, consideramos que los aportes que puede realizar a la comprensión de la relación entre las redes sociales de apoyo y el bienestar

subjetivo, en primer lugar puede contribuir a dar una descripción detallada de los procesos psicológicos y sociales bajo los cuales las personas en situación de violencia tuvieron que vivir o viven a diario; el segundo aspecto corresponde a la construcción más amplia de una visión de ver al sujeto bajo situaciones variadas, desde un punto de vista más contextualizado y asertivo, ya que se suele especular sobre estos procesos y sus posibles consecuencias. Por último, se toma en cuenta que el aporte más destacado de esta investigación es la manera de ver al sujeto en un contexto específico bajo unas condiciones especiales: aproximándonos a cómo el adolescente se enfrenta e intenta desenvolverse en situaciones adversas como la precariedad, el abandono y la falta de elaboración emocional.

En cuanto a la metodología, esta investigación tiene elementos metodológicos cualitativos para recolectar y analizar la información, que es de gran relevancia para indagar en un tema tan subjetivo como las Redes Sociales de apoyo y el bienestar subjetivo en jóvenes violentados de la fundación líderes de corazón en Buga. Como lo expone Hernández (2008) el enfoque cualitativo es utilizado en las investigaciones para comprender y profundizar en los fenómenos desde la perspectiva de los participantes y así profundizar en aspectos subjetivos de la realidad de su contexto, desde los ambientes naturales. Las técnicas de recolección de información que serán utilizadas son de suma importancia ya que mediante estas se darán a conocer los fenómenos a indagar, basándose en los datos que se suministran en cada uno de los instrumentos como por ejemplo en la entrevista o el grupo focal, donde se profundizará en los conceptos subjetivos de cada uno de los actores en el contexto donde se efectuara la investigación, se conocerán las dinámicas existentes con relación a las redes sociales de apoyo y el bienestar subjetivo de cada uno de los jóvenes que han sufrido índices de violencia.

5. Estado del arte

En el siguiente estado del arte se realiza una revisión bibliografía relacionada con el objeto de estudio, y cuya finalidad es presentar la temática tratada con relación a redes sociales de apoyo, violencia hacia los jóvenes y bienestar subjetivo, esto con el fin de permitir un análisis reflexivo que permita considerar el estado de la cuestión y la información que actualmente se tienen con relación a estos tópicos.

Comprensión del bienestar en una persona desplazada por la violencia sociopolítica.

Dentro de las investigaciones revisadas también encontramos la realizada por Vuelvas y Amarís (2010); cuyo objetivo fue Ahondar en la comprensión del bienestar en una persona desplazada por motivos de violencia sociopolítica

Dentro de los aspectos metodológicos fue de corte cualitativo modelo caso único; a partir del contacto con la persona se establecieron las preguntas orientadoras. Para la recolección de la información se utilizó la entrevista abierta, la cual fue sometida a un análisis de contenido que fue posteriormente validado por la participante en repetidas ocasiones. Los modelos teóricos se basaron en, la aceptación social, integración social, conceptualización del bienestar, niveles del bienestar (subjetivo, psicológico y social).

Las conclusiones del estudio giraron en torno a los tres tipos de bienestar, y se evidenciaron aspectos positivos y negativos en cada uno de los tres; así, es posible afirmar que existe una ambivalencia de la participante en algunos elementos de su discurso en relación con el bienestar subjetivo y psicológico, y muchos elementos negativos en lo que

respecta a su bienestar social.

Violencia política y sus efectos en la identidad psicosocial de los niños desplazados el caso dela cangrejera.

Estudio realizado por, Madariaga, Gallardo, Salas y Santamaría (2000). Por otro lado, los objetivos de dicho estudio fueron describir y conocer de qué manera la violencia política tiene efectos en la identidad psicosocial de los niños desplazados de la invasión La Cangrejera del corregimiento “La Playa” de Barranquilla (Colombia).

Los objetivos principales de la investigación era establecer si la violencia política genera cambios en la Identidad étnica de su comunidad de origen en los niños desplazados que viven en La Cangrejera. Y Establecer si la violencia política genera efectos en la Identidad cultural de su comunidad de origen en los niños desplazados que viven en La Cangrejera. La teoría implementada fue, identidad social, violencia política. en relación con la metodología implementada fue un tipo de investigación ex post facto, el diseño fue transversal, con una sola aplicación. Los sujetos de este estudio son niños desplazados por violencia política, que entre los 10-12 años de edad, llegaron de su comunidad de origen hace 1 o 2 años, antes de la investigación, que se encuentran en desventaja socioeconómica y están viviendo en la población de La Cangrejera.

El muestreo se tomó como población a las 84 familias desplazadas por la violencia ubicadas en el corregimiento de La Playa (ubicado en jurisdicción del distrito de Barranquilla), específicamente en el barrio llamado «La Cangrejera».

Los sujetos que participaron en el estudio fueron escogidos a través de un muestreo no probabilístico o dirigido (Sujetos - tipo, donde el objetivo es la riqueza, profundidad y

calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización (Hernández, 2008). Técnicas e instrumentos que se utilizaron fueron grupos focales, e historia de vida.

Las conclusiones de la investigación fueron que la identidad psicosocial de los niños con relación a su realidad ha tenido que ir reestructurándose conductualmente a medida que van buscando alternativas de adaptación; pero como se ha dicho, en la investigación el lazo emocional que han mantenido a lo largo de este tiempo respecto a su lugar de origen y estimulado por sus padres ha dado origen a una confrontación y comparación de dos estilos de vida, pues para ellos sigue teniendo gran valor su tierra, su lugar de origen, territorio de gran significancia emocional, económica y social.

Redes sociales y pobreza.

De los autores Madariaga y Sierra (2000), se planteó el objetivo identificar el comportamiento de las redes en personas que viven en ambiente de pobreza crítica. Como aspectos metodológicos más relevantes se tomó en cuenta que se utilizó un método cualitativo donde analiza todos los aspectos relevantes concernientes a la pobreza y la construcción de redes, usando una herramienta comparativa de redes denominada NBI, la cual está compuesta por 5 indicadores; el primero hace referencia a Vivienda inadecuada (según materiales de pisos, techos y paredes), el segundo es la falta de acceso a servicios públicos (electricidad, agua potable, saneamiento), el tercero alta densidad de ocupación del hogar (más de 3 personas por habitación), el cuarto, niños en edad escolar que no asisten a plantel educativo y por último la alta dependencia (más de tres personas por ocupado) .

Teorías implementadas: Desarrollo humano, redes sociales de apoyo, cambio social. Como resultados y conclusiones se encontró que cada propuesta que se formula sobre un esquema

conceptual el cual está compuesto por un diagnóstico económico, histórico y político; por otro lado, se encontraron valoraciones específicas de cada elemento y factor social; y en el contexto de una estrategia orientada a la realización de un proyecto que satisfice las expectativas de sus promotores.

Bienestar y trauma en personas adultas desplazadas por la violencia política.

Del mismo modo Abello, Amaris, Blanco, Madariaga, Manrique, Martínez, Turizo y Díaz(2000). Menciona que el objetivo de su investigación fue analizar cómo la exposición a situaciones límites puede afectar el bienestar de las personas.

Se realizó una revisión de la bibliografía pertinente a la investigación, a partir de la cual se definieron las unidades de análisis; seguidamente, la definición de trauma con un matiz psicosocial, bienestar psicológico, bienestar subjetivo, bienestar social, fatalismo, trauma, cogniciones irracionales postraumáticas, desplazados, violencia sociopolítica.

Se contó con la participación voluntaria de 200 personas adultas desplazadas por la violencia sociopolítica, escogidas intencionalmente, con edades comprendidas entre 18 y 77 años. La muestra estuvo conformada por 73 hombres y 127 mujeres. La edad media de los participantes fue de 36 años (DT = 12).

Dentro de los resultados encontrados, se halló que las personas desplazadas no sólo evidencian en sí mismos la presencia del trauma, modificando la percepción que tenían de sí mismos y de sus capacidades para hacerle frente a éste, sino que proyectan esa incapacidad personal en sus relaciones con los otros. Estas creencias no permiten que los

individuos se acepten a sí mismos y mucho menos que acepten y confíen en los demás, lo cual, además de ayudar a mantener desestructurada la vivencia traumática, dificultan el logro de la integración y aceptación social de los desplazados a la comunidad receptora; en especial, si son percibidos por ella como rivales y como un riesgo para el desarrollo de la misma, puesto que entran a competir por los escasos recursos económicos y materiales que poseen. Son estas condiciones sociales, emocionales, económicas, políticas y fiscales las que, además del trauma vivido, contribuyen a que las personas desplazadas pierdan el interés por entender lo que acontece en la sociedad, consideren que ésta no se desarrolla y, lo que es más grave aún, se perciban como incapaces de aportar algo valioso a ella. Así, se convierten en justificaciones frente a la poca participación y contribución en el entorno social. Por otra parte, hay ausencia de correlación entre las creencias sobre el mundo y las dimensiones de integración social, contribución social, y actualización social. A pesar de estos resultados, puede haber una contradicción, puesto que Díaz (2007), han supuesto, teóricamente, que la destrucción de la creencia básica en que las personas son buenas, amables y honestas, afectaría la integración social y minaría el sentimiento de pertenencia. Este quebranto en las creencias de que el mundo es bueno, contribuye a la disminución de contribución social, pues carece de sentido aportar algo a la sociedad si ésta es considerada como injusta y poco bondadosa.

Y las conclusiones a las que llegaron fue que, a partir de los resultados, se pudo decir que las experiencias traumáticas que las personas desplazadas han tenido, son producto de la violencia que se vive en Colombia, las cogniciones irracionales que se han desarrollado sobre sí mismos y sobre el mundo, y la actitud fatalista que presentan, les ha dejado secuelas que afectan su Bienestar Psicológico.

Deslegitimación del adversario y violencia política: el caso de las FARC y las AUC en Colombia.

Investigación que profundiza en la problemática social que afecta tajantemente la sociedad colombiana, donde se recogen las apreciaciones realizadas por Sabucedo, Barreto, y Borja y López (2006); El objetivo principal de la investigación era exponer los discursos legitimadores de la guerra y la violencia. Sin embargo, el estudio no apunta a un análisis del discurso mismo y por esta razón, tiene un importante valor agregado: se trata de analizar los procesos de legitimación de la violencia no en un contexto creado artificialmente donde las referencias a la violencia puedan ser vivenciadas. Los aspectos teóricos de la investigación fueron la legitimación, violencia en Colombia, FARC, AUC, conflicto, psicología política, psicología de la paz. El Tipo de investigación es de corte empírico, realizado a partir del análisis de textos por cuanto sus datos son discursos reales utilizados por dos grupos armados (FARC-EP y AUC)

Para este estudio se tomaron 49 discursos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – ejército del pueblo (FARCEP) y 46 de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC). Estos artículos y comunicados fueron la totalidad de los publicados en el año 2001 por los grupos armados en su página web.

Se visitaron y analizaron las páginas Web de las FARC-EP y AUC, lo que permitió la recolección de los textos directamente en formato electrónico para analizar los discursos estadísticamente. Por medio del paquete estadístico SPAD, versión 5.0. Módulo de “analysetextuelle”. Se realiza un primer análisis de los discursos seleccionando las palabras que pueden tener un sentido deslegítimamente utilizando para ello el procedimiento de concordancias, que permite ver el contexto inmediato de las palabras, posibilitando

acercarnos al sentido empleado. Posteriormente, se extrae del corpus una muestra homogénea de 70 palabras diferentes, denominada componente.

Los resultados obtenidos de la investigación muestran el carácter contextual y funcional de esas categorías de deshumanización; El objetivo fue comprobar la variedad y riqueza de los discursos de ambos movimientos armados para observar si en ese aspecto existía algún tipo de diferencia. En ambos casos se muestra que el término más utilizado para referirse al contrario hace referencia a la naturaleza del grupo: guerrilla en un caso, y paramilitares, en el otro. En el discurso de las AUC las siete expresiones que tienen una mayor frecuencia son todas de carácter proscriptivo. Además de la de guerrillero, aparecen terroristas, subversivos, secuestran, criminales, corruptos y asesinos. Por su parte, las formas léxicas más frecuentes utilizadas por las FARC son la de paramilitares, anteriormente mencionada, asesinos, criminales, terroristas, neoliberal, imperialista y oligarca.

La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida.

La investigación de Arita (2005), cuyo principal objetivo fue el de integrar el estudio de los indicadores objetivos y subjetivos de la capacidad junto con los indicadores del bienestar subjetivo (satisfacción por la vida y felicidad sentida), para considerar a la capacidad y al bienestar subjetivo como dimensiones de explicación de la calidad de vida.

La propuesta metodológica fue de corte cuantitativo, por otra parte, la población total a estudiar es de 330,327 sujetos de 18 años o más (Sistema para la Consulta de Información Censal, 2000) residentes de la zona urbana de Culiacán. El tamaño de la

muestra se estableció en 1,086 sujetos, el marco muestral a partir de las secciones electorales del Registro Federal Electoral para la zona urbana de Culiacán. Del total de secciones electorales, se eligieron aleatoriamente 50 secciones y para cada sección elegida, se seleccionaron por cuota 24 sujetos: 12 hombres y 12 mujeres elegidos según grupo de edad: 18-25, 26-35, 36-50 y 51 y más años, conformándose una muestra de 1,200 sujetos. Con la revisión en gabinete, queda finalmente una muestra conformada por 1,181 sujetos adultos residentes de la Zona Urbana de Culiacán (ZUC). Los instrumentos utilizados fueron, un cuestionario elaborado con preguntas de identificación: edad, género, estado civil, ocupación, número de miembros en la familia, parentesco, número de miembros de la familia que trabajan, colonia o localidad de residencia; También Escala de capacidades (De la Herrán & Arita, 2003). Evalúa la creencia de capacidad del individuo para afrontar la vida respecto a cómo el individuo evalúa su salud, educación, estatus social, capacidad para el trabajo, seguridad, participación política y cultura en un rango que va de cero a diez y por último Índice de Satisfacción personal y nacional: Se empleó el The Australian Unity Wellbeing Index (Cummins, 2002).

Las teorías implementadas para esta investigación fueron Calidad de vida y bienestar subjetivo y a las conclusiones que llegaron con respecto a esta investigación fueron que los primeros tres factores corresponden a la estructura del Índice de satisfacción por la vida de Cummins (2002), satisfacción nacional (en este caso, por Culiacán); satisfacción personal y subdominio de apoyo social. Se agrupan los reactivos referidos a la felicidad en el factor de satisfacción personal. La dimensión de bienestar subjetivo está representada por estos tres factores. Los indicadores subjetivos y objetivos de capacidad se agrupan en los factores cuarto y quinto respectivamente. La dimensión de

capacidad está representada por estos dos factores.

Por otro lado, en el instrumento de Cummins (2002), el reactivo de satisfacción por la salud está integrado en el índice de satisfacción personal. En el análisis presentado, este reactivo se agrupa al de evaluación de capacidad en cuanto a la salud (sexto factor), lo cual permite plantear una explicación de la salud desde otra dimensión más: el bienestar psicológico, una evaluación de la salud en el cómo se siente o bienestar personal (Banks, Clegg, Jackson & Kemp, 1980), que apunta a referir un bienestar intrapsíquico, relacionado con la salud físico-mental, que habría que analizar de manera separada, como una dimensión más, pero al mismo tiempo, integrada al modelo de explicación de la calidad de vida.

Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida.

Los autores Arita, Socorro, García y (2005) que formularon como objetivo de investigación describir las relaciones entre las condiciones objetivas de la vida y el bienestar subjetivo de los habitantes de una zona urbana para hacer referencia a su calidad de vida.

Muestran como a través del uso de baterías aplicadas a 108 sujetos adultos, según género y edad, en dos colonias de estrato bajo de la ciudad de Culiacán, Sinaloa (México). La primera, de estrato medio-bajo, se caracterizó porque sus habitantes eran en su mayor parte trabajadores asalariados o pequeños comerciantes, con instrucción media superior y superior, a los que se aplicaron 56 baterías; la segunda, de estrato bajo, con una mayoría de trabajadores por jornada, con trabajos que requieren de energía física principalmente, o comerciantes informales con nivel educativo bajo, a quienes se aplicaron 52 baterías.

Además de una batería conformada por un cuestionario elaborado que indaga sobre la edad, género, nivel de educación, número de miembros de la familia que trabajan, colonia o localidad de residencia e ingreso, se utilizaron los siguientes instrumentos. Life as a Whole Index (Andrews y Withey, 1976). La escala incluye una pregunta que da la posibilidad de evaluar de 0 a 10. También The Australian Unity Wellbeing Index (Cummins y cols., 2002). Teorías implementadas se usaron las de Calidad de vida; condiciones objetivas de vida; bienestar subjetivo.

Los resultados y conclusiones a las que llegaron fueron una concordancia con los de Rojas, es decir, hubo una ligera tendencia a disminuir la satisfacción con la vida conforme aumentaba la edad. El bienestar subjetivo en los países desarrollados acrece con la edad al contar su población con un nivel de vida sostenido que da seguridad a la mayoría de sus ciudadanos, lo que no sucede en México, como lo demuestran los resultados de Rojas y los presentes.

El bienestar subjetivo: su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano.

En la investigación realizada por Rojas (2009) tenía como objeto de estudio la explicación del concepto de bienestar subjetivo, lejos de las presunciones o imputaciones que se les ha otorgado al transcurrir del tiempo este componente fundamental de la vida de los seres humanos y la construcción de instrumentos de medición que favorezcan el desarrollo con respecto a la creación de políticas públicas para las personas.

Una de las características metodológicas de esta investigación ha sido el estudio histórico que se le ha dado al término bienestar subjetivo, y la explicación desde un punto

de vista crítico apoyado en las bases teóricas de los autores inmersos en la investigación. Por esta razón el estudio se fundamenta en una fuerte base epistemológica de corte cuantitativo, comparando estudios y realizando una invitación a la construcción de un instrumento interdisciplinario que favorezca el bienestar de las personas. Las teorías utilizadas en esta investigación fueron bienestar subjetivo, felicidad, satisfactores, dominios de la vida y progreso.

Los resultados obtenidos en el análisis comparativo fueron que se encontraron que en el mercado existe un uso indiscriminado de un sinnúmero de cuestionarios que pretenden medir con indicadores superficiales el bienestar subjetivo entre los cuales se encuentran cuestionarios estilo best-worst life question, dando así análisis que pretenden generalizar con aspectos tan complejos de la vida de las personas. Por otro lado, las circunstancias bajo las cuales se presentan estas prácticas psicométricas no son tomadas en cuenta y tampoco la instancia bajo la cual se responde, lo cual lo hace poco confiable y carente de validez.

5.1 Antecedentes

El hombre es considerado un ser sociocultural, al estar sometido a patrones específicos que se imponen desde cada cultura específica dependiendo de la ubicación contextual. “Culturalmente, de forma errónea, se ha asociado autoridad con violencia lo cual ha ayudado a legitimar la violencia como una pauta adecuada de autoridad” (Alonso y Castellanos, 2006, p. 257). En este sentido la violencia puede estar categorizada en diferentes tipos a continuación se describen sus particularidades:

5.1.2 Violencia social.

En el caso de la violencia social “se refiere a cualquier tipo de violencia con impacto social cometida por individuos o por la comunidad. Estos actos violentos adoptan diversas formas en los distintos países, incluyendo conflictos armados, violencia de pandillas, agresiones físicas de padres a hijos (por ejemplo, castigos corporales), terrorismo, desplazamiento forzado y segregación” (Tremblay, 2012, p. 4).

“Las conductas que las personas muestran son aprendidas por medio de la observación, esto se asemeja a los aportes de Bandura con la teoría del aprendizaje social” (Montalvo, 2016, p.6).

El autor señala que en la sociedad moderna hay tres fuentes principales de conducta agresiva: “Influencias familiares: Una fuente preeminente de agresión es modelada y reforzada por los miembros de la familia” (Montalvo, 2016, p. 7).

- Influencias subculturales: las tasas más elevadas se encuentran en medios donde abundan modelos agresivos” (Montalvo, 2016, p. 7).
- Modelamiento simbólico: Los medios de comunicación de masas, especialmente la televisión, son la fuente muy importante de conducta agresiva (Montalvo, 2016, p. 7).

5.1.3 Violencia familiar.

La violencia de los hombres se remota a la antigüedad, reconociendo el patriarcado desde el origen de los tiempos, siendo visto como un sistema de nominación y opresión, aunque en aquellos tiempos era algo aceptado y que incluso se mantenía oculto por el temor que se producía. A principios de los años 70 se inició a conversar en unos países occidentales de la violencia al interior de las familias, lo cual inicio un periodo en el que el

fenómeno fue volviéndose visible, del mismo modo, incrementaba la declaración de los derechos humanos y colectivos.

5.1.4 Violencia política.

El significado de la palabra violencia emerge a la época de la antigua Grecia, en donde “La palabra violencia designa una cualidad, la cualidad del héroe que le proporciona gloria y estimación social, a saber, un espíritu combativo, concebido como una fuerza física sobresaliente combinada con un impulso de agresividad” (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2015, p. 2).

Los griegos desde sus descripciones consideraban que “la violencia es padre y rey de todo”. Más tarde, aparecen nuevos personajes que empiezan a considerar la violencia como una forma que genera aún más violencia, así como también considerándola desde términos políticos como es el caso de Platón y Aristóteles, quienes impulsan el término por dicho ámbito. Además de esto se dice que en todas las épocas se ha considerado inalterable, siendo parte del orden natural y que incluso aún no se ha calificado nunca como violencia.

“La violencia política suponía una alteración de la "normalidad"; por muy injusta e ilegítima que ésta fuera; una alteración de la vida política cotidiana provocada por la reacción de algunos grupos contra las autoridades” Herranza (citado por Irañeta, 2018, p.15).

A pesar de los puntos anteriores, la violencia política sigue siendo un tema del que poco se habla, del que en muchas ocasiones se pasa desapercibido o que incluso, existen diversas definiciones de acuerdo con la consideración de los autores.

5.1.5 Violencia en la pareja.

Desde los tiempos más antiguos de la cultura y sociedad se ha manifestado una subordinación de las mujeres con relación a los hombres, lo que ha conllevado a situaciones de violencia. Por ejemplo, en las antiguas sociedades el hombre ocupaba una posición superior en la familia y en Grecia cuando la pareja era acusada de cometer un delito, la pena sólo se imponía a la mujer. En Roma el pater-familia tenía la autoridad sobre todas las personas con quienes convivía. Sobre la mujer específicamente tenía la manus como poder, por considerarla inferior, y podía venderla, castigarla o matarla según sus deseos. La mujer que se casara sin el manus no tenía parentesco civil ni con el marido ni con los hijos, y la mujer nunca llegaba a tener la patria potestad sobre los hijos en la familia agnaticia romana (Paéz, 2011, p. 3). Y así transcurrieron los años, sin existir cambios sustanciales, por el contrario, se presentaban aún más aumento de índices de violencia contra la mujer, pero fue hasta finales del siglo XIX que “se dicta en los Estados Unidos, en el Estado de Maryland, en 1882, la primera ley para castigar el maltrato conyugal” (Paéz, 2011, p. 3). Sin embargo, fue derogada en 1953.

Aún en el siglo XX se aprobaron leyes como el Decreto-Ley aprobado por Arabia Saudita, Kuwait, Emiratos Árabes, Irán e Irak, firmado en 1990, donde se permite asesinar a las mujeres de la familia si incurren en adulterio o deshonor, para lo cual es posible apedrearlas hasta la muerte” (Paéz, 2011, p. 3).

Hoy por hoy, existen numerosas leyes, decretos y derechos que favorecen a las mujeres, pero la violencia sigue estando incesante y presente casi que, en todas las poblaciones y edades, en donde a nivel mundial aumentan las cifras de violencia y maltratos específicos.

6. Marco teórico

6.1. Redes Sociales de apoyo

Según el autor Madariaga et al., (2003), define red social como:

[...] las formas de interacción social continuas, en donde hay un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones con el fin de alcanzar metas comunes en forma colectiva y eficiente. Estas constituyen un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a individuos y a grupos que se identifican en cuanto a las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos por medio del intercambio y el reciclaje de experiencias en múltiples direcciones (p. 27).

De esta manera la red social es vista como aquel conjunto de interacciones dinámicas entre las personas o instituciones que poseen ciertas metas en común y que comparten intereses, donde el sujeto es el eje central de dicha dinámica.

Por otro lado, Slusky (1999), citado por Madariaga (2003), afirma que las redes sociales se pueden analizar desde 3 propiedades, las características estructurales, las funciones de los vínculos y los atributos de cada vínculo. Desde la perspectiva del autor él define cada una de la siguiente manera:

1. Características estructurales:

Tamaño: este hace referencia al número de personas que integran la red, de igual manera las redes de tamaño media son más efectivas que las pequeñas o muy numerosas y

estas se pueden ver afectadas por las migraciones o relocalaciones. También el tiempo es un factor que puede afectar drásticamente debido al desgaste con relación a la interacción.

Densidad: hace referencia al grado de conexión entre los miembros, independientemente del informante, por otro lado, un nivel bajo de densidad reduce la efectividad potencializadora del cotejamiento.

Composición o distribución: es la proporción total de miembros de la red localizada dividida en casa, cuadrante y círculo. Entre menos dinamismo tenga la composición o distribución menor será el grado de efectividad de la misma.

Dispersión: se habla de dispersión con respecto a la distancia geográfica entre los miembros de la población, lo cual puede afectar el acceso del informante frente a la ubicación de las personas.

Homogeneidad y heterogeneidad demográfica y sociocultural: este pretende cualificar el grado de semejanzas y diferencias entre los integrantes de la red de acuerdo a variables como son la edad, sexo cultura y nivel socio económico, estas variables tienen ventajas y desventajas, en términos de identidad, reconocimiento de señales, estrés, activación y utilización.

Atributos de los vínculos específicos: tales como la intensidad o tropismo, es decir, compromiso y carga de la relación existente, durabilidad e historia en común.

2. Funciones de la red:

Esta propiedad según Madariaga (2003) se refiere al tipo de intercambio que tiene lugar en una red, como son:

Compañía social: definidas como todas aquellas actividades conjuntas, o

simplemente el hecho de estar juntos, lo cual tiene mucha importancia para muchas personas. Este tipo de relaciones sirven en la medida que proporcionan apoyo en momentos específicos y situaciones coyunturales.

Apoyo emocional: hacer referencia a los intercambios que connotan una actitud emocional positiva, generando así un clima caracterizado por la comprensión, la simpatía, la empatía, el estímulo y el apoyo mutuo. En otros términos, el apoyo emocional se traduce en poder contar con la resonancia emocional y la buena voluntad del otro.

Guía cognitiva y consejos: está conformada por aquellas interacciones destinadas a compartir información personal o social, aclarar expectativas y proveer modelos de rol.

Regulación (o control) social: está relacionado con las interacciones que recuerdan y reafirman responsabilidades y roles, neutralizan desviaciones de comportamiento que apartan de las expectativas colectivas, permiten una disipación de la frustración y de la violencia y favorecen la resolución de conflictos.

Ayuda material y de servicios: es la colaboración específica sobre la base del conocimiento experto o ayuda física, incluyendo los servicios de salud.

Acceso a nuevos contactos: es una apertura de nuevas puertas para establecer conexiones con otras personas y redes que hasta entonces no eran parte de la red social básica del individuo.

3. Atributos de los vínculos.

Por otro lado, Madariaga (2003), menciona que, en cuanto a la tercera propiedad de los atributos de cada vínculo, como lo son:

Las funciones prevalentes: es decir, cual función o combinación de funciones, caracterizada de manera dominante el vínculo.

La multidimensionalidad o versatilidad: es decir, cuántas de esas funciones cumple.

La reciprocidad: es decir, si una persona cumple con respecto a otra en el mismo tipo de funciones, o funciones equivalentes a las que esa otra persona cumple con relación a la primera. Con respecto a esto muchas investigaciones en ciencias sociales apuntan a que dicha reciprocidad se da en el ámbito de las relaciones interpersonales.

La intensidad o el compromiso de la relación: es decir el tropismo o atracción entre los miembros de la red. Esta variable también es definida como “grado de intimidad”.

La frecuencia de los contactos: a mayor distancia, mayor será el requerimiento para sostener los contactos de manera activa, esto repercute en la intensidad de los mismos.

La historia de la relación: es decir, desde hace cuánto tiempo se conocen los integrantes de la red y cuál es la experiencia previa de activación del vínculo.

6.2 Bienestar subjetivo

El bienestar psicológico incluye la congruencia entre los objetivos deseados y alcanzados en la vida, un buen estado de ánimo y un nivel afectivo óptimo. En cuanto a la calidad de vida percibida, consiste en la satisfacción de la persona consigo misma, con la

familia y los amigos, con su trabajo, las actividades que realiza o con el lugar donde vive. Por último, dentro del medioambiente objetivo se engloban todas las características físicas del entorno donde se desarrolla la vida del sujeto. García, (2002).

Esta diferenciación de la dimensión objetivo-subjetiva, trajo consigo la intensificación del nivel de análisis individual frente al social o estructural. Será esta acentuación de componentes internos la que permita el abordaje del bienestar humano en su dimensión subjetiva, estudiándolo desde el punto de vista de la propia persona. Como afirma Argyle (1993), el bienestar subjetivo representa la principal aportación de la psicología al estudio de la calidad de vida. Según él:

Son varios los movimientos que han estado relacionados con la calidad de vida. Por ejemplo, los economistas del desarrollo miden la calidad de vida de los países en vías de desarrollo por su renta per cápita, porcentaje de empleados, longevidad y educación. La psicología puede añadir otra medida, el bienestar subjetivo. No es bueno hacer a las personas más ricas si no se las hace también más felices (p. 5).

García cita la opinión de Diener (1994), esta área de estudio tiene tres elementos característicos, a saber: su carácter subjetivo, que descansa sobre la propia experiencia de la persona; su dimensión global, pues incluye una valoración o juicio de todos los aspectos de su vida; y la necesaria inclusión de medidas positivas, ya que su naturaleza va más allá de la mera ausencia de factores negativos.

Son muchos los autores que han tratado de definir la felicidad o el bienestar. Según Diener y Diener (1995) estas concepciones se pueden agrupar en torno a tres grandes categorías. La primera describe el bienestar como la valoración del individuo de su propia

vida en términos positivos. Esta agrupación es la relativa a la “satisfacción con la vida”. Una segunda categoría incide en la preponderancia de los sentimientos o afectos positivos sobre los negativos. Este punto de vista fue iniciado por Bradburn (1969) con el desarrollo de su Escala de Balance Afectivo. Para este autor la felicidad resulta del juicio global que la gente hace al comparar sus sentimientos positivos con los negativos. La definición de bienestar desde esta perspectiva está más cercana al uso cotidiano que se hace de este término. En este sentido, se entiende que una persona es más feliz cuando en su vida predomina la experiencia afectiva positiva sobre la negativa. Frente a esto, la última de estas tres concepciones, más cercana a los planteamientos filosófico-religiosos, concibe la felicidad como una virtud o gracia. Las definiciones bajo esta última perspectiva se pueden considerar normativas, ya que no se contempla como un bienestar subjetivo sino más bien como la posesión de una cualidad deseable (Coan, 1977). En este sentido, cuando Aristóteles y los filósofos clásicos hablan de la eudaemonía, la consideran como un estado deseable al que sólo se puede aspirar llevando una vida virtuosa o deseable, calificada como tal desde un particular sistema de valores.

Los científicos sociales han basado sus estudios principalmente en las dos primeras aproximaciones. Así, una gran parte se ha ocupado de estudiar los aspectos que llevan a una persona a evaluar positivamente su existencia. En este sentido, Veenhoven (1984) define el bienestar subjetivo como el grado en que una persona juzga de un modo general o global su vida en términos positivos o, en otras palabras, en qué medida la persona está a gusto con la vida que lleva. Según Veenhoven, (1984) el individuo utiliza dos componentes en esta evaluación, sus pensamientos y sus afectos. El componente cognitivo, la satisfacción con la vida, representa la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y sus logros, cuyo amplio

rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia vital de fracaso o frustración. El elemento afectivo constituye el plano hedónico, es decir, el que contiene el agrado experimentado por la persona con sus sentimientos, emociones y estados de ánimo más frecuentes. Estos componentes en cierta medida están relacionados. Una persona que tenga experiencias emocionales placenteras es más probable que perciba su vida como deseable y positiva. Así mismo, los sujetos que tienen un mayor bienestar subjetivo son aquellos en los que predominan esta valoración positiva de sus circunstancias y eventos vitales; mientras que los “infelices” serían los que valoran la mayor parte de estos acontecimientos como perjudiciales. En este sentido, la satisfacción con la vida y el componente afectivo del bienestar subjetivo tienden también a correlacionar porque ambos elementos se hallan influidos por la valoración que realiza el sujeto acerca de los sucesos, actividades y circunstancias en general en las que se desarrolla su vida. No obstante, necesariamente también han de diferir, ya que así como la satisfacción con la vida representa un resumen o valoración global de la vida como un todo, el balance afectivo depende más de las reacciones puntuales a eventos concretos que acontecen en el curso de la vida.

Diener et al. (1999) han diferenciado dentro del componente cognitivo entre una satisfacción con la vida en términos globales y con una serie de dominios de satisfacción concretos. Como posteriormente también se atenderá, Michalos (1985) en su Teoría de las Discrepancias Múltiples ha considerado igualmente la complejidad de este componente evaluativo.

La mayor parte de los autores coinciden en la consideración de estos tres componentes: satisfacción con la vida, afecto positivo y afecto negativo. Cabe considerar,

por tanto, dos grandes dimensiones. La primera de ellas se identifica como el componente cognitivo, mientras que los dos restantes corresponden al polo emocional o afectivo. No faltan, sin embargo, autores relevantes, como es el caso de Ryff (1989, 1995), que opten por ampliar estas dimensiones, haciendo especial hincapié en la aceptación y crecimiento personal del individuo, así como en la adaptación e integración en su ambiente social. Lo que da lugar a una estructura integrada por dimensiones como: autoaceptación, crecimiento personal, sentido/propósito en la vida, relaciones positivas con los otros, autonomía y control sobre su entorno.

6.2.1 Componentes del bienestar subjetivo

Según Diener, Suh, Lucas y Smith (1999) exponen los siguientes componentes del bienestar subjetivo:

- Afecto positivo: alegría, euforia, satisfacción, orgullo, cariño, felicidad y éxtasis.
- Afecto negativo: tristeza, ansiedad, preocupación, enfado, estrés, depresión y envidia.
- Satisfacción con la vida: deseo por cambiar la vida, satisfacción con la vida actual, satisfacción con el futuro y satisfacción con como otros ven nuestra vida.
- Dominios de satisfacción: trabajo, familia, ocio, salud, ingresos, con uno mismo y con los demás.

Igualmente, García (2002), opina que el bienestar subjetivo se podría definir como el resultado de la valoración global mediante la cual, a través de la atención a elementos de naturaleza afectiva y cognitiva, el sujeto repara tanto en su estado anímico presente como en la congruencia entre los logros alcanzados y sus expectativas sobre una

serie de dominios o áreas vitales, así como, en conjunto, sobre la satisfacción con su vida.

6.3 La distinción afectivo-cognitivo.

La distinción entre la valoración afectiva (emociones) y cognitiva (racional) en la evaluación sobre el bienestar subjetivo ha sido objeto de escasa comprobación empírica en comparación con sus abundantes citas. Este tipo de distinción se suele hacer cuando se hace referencia al foco de evaluación. Así, cuando éste es la satisfacción con la vida como un todo, se considera la evaluación cognitiva, mientras que cuando se centra en las experiencias emocionales de la vida diaria, la evaluación es calificada de afectiva. Como anteriormente se comentaba, Veenhoven (1984) en su análisis conceptual de la felicidad, distingue entre el “nivel hedónico de afecto”, como el grado en que la persona experimenta estados afectivos placenteros, y la

“satisfacción” (contentment) percibida de acuerdo con la consecución de sus aspiraciones.

Distinción que es similar a la realizada por Waterman (1993) al diferenciar entre “eudaemonía” y “bienestar hedónico”. Bryant y Veroff (1984) también aportan apoyo a esta distinción con su modelo de salud mental subjetiva, cuando distinguen entre las dimensiones reflexionada (cognitiva) y espontánea (afectiva) en la valoración que lleva a cabo el sujeto. Empleando ecuaciones estructurales, han sido varios los autores que han desarrollado modelos de bienestar subjetivo que contemplan ambos componentes (Andrews y McKennell, 1980; Headey, Kelley y Wearing, 1993; Horley y Little, 1985; McKennell y Andrews, 1980, 1983). Andrews y McKennell encontraron que la inclusión del componente cognitivo mejoraba el ajuste al modelo en todos los casos, aunque sugerían que las medidas deberían identificarse mejor en términos de la proporción de afecto/cognición que

contenían más que como medidas puras de cada dimensión. Así, por ejemplo, hallaron que algunas medidas de satisfacción global tenían un importante contenido afectivo.

Hay evidencia empírica de que las dimensiones cognitiva y afectiva del bienestar subjetivo están relacionadas (Beiser, 1974; Campbell, Converse y Rodgers, 1976; Diener, 1994; Kushman y Lane, 1980; Michalos, 1986). Una de las principales dificultades para llevar a cabo esta verificación es la carencia de medidas adecuadas, ya que muchas de las escalas de satisfacción vital a menudo contienen componentes afectivos. De igual forma, se observan altas correlaciones entre escalas tanto si tratan de medir el componente afectivo como el cognitivo del bienestar subjetivo. Sea como fuere, a pesar de la limitada evidencia empírica, la mayor parte de los investigadores encuentra útil esta distinción en la comprensión del concepto de bienestar subjetivo.

7. Marco contextual

7.1. Caracterización institucional fundación “Lideres de corazón”

Datos institucionales y legales

Razón social: Fundación líderes de corazón

Organización jurídica: Entidad sin ánimo de

lucro Categoría: persona jurídica

Nit: 901058288-2

Domicilio: Buga

La fundación líder de corazón (2017) tiene como principales directrices

Misión

Ser una fundación líder en procesos de atención integral a la población vulnerable en la ciudad de Guadalajara de Buga, permitiendo un impacto significativo en el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes desde la integración o recuperación del tejido social de las juventudes.

Visión

En aras de proveer no solo un servicio a la comunidad Bugueña, sino también a la construcción de tejido y políticas sociales tiene la visión de:

- Generar espacio de diálogo entre los jóvenes que deseen cambiar aspectos de la sociedad en pro y beneficio de la misma.

- Crear alternativas para que los jóvenes tomen decisiones en relación a sus vidas y las de la comunidad.
- Procurar el bienestar colectivo de la ciudad con programas de capacitación y liderazgo.
- Salvaguardar la integridad de las personas para que convivan en paz.
- Generar impacto social en el contexto de la ciudad en relación a proyectos, capacitaciones y escuelas de líderes sociales.

Políticas institucionales

- Generar espacios de desarrollo que permitan a la comunidad un nivel de convivencia ciudadana integral para el fortalecimiento del tejido social.
- Atención, capacitación y direccionamiento de personas en situación de vulnerabilidad
- Generar impactos significativos en las vidas de las personas quienes soliciten los servicios y acompañamientos de la fundación.
- Realizar aportes sociales y culturales que permitan el establecimiento de procesos que fomenten la convivencia en paz. (Líderes de Corazón, 2017).

Objetivos

La fundación líderes de corazón busca ampliar sus fronteras para crecer y generar un apoyo y soporte efectivo y verdadero a las diferentes comunidades, ya sean sociales o étnicas que requieran una colaboración por parte de la fundación.

Proyectar la formación profesional, ética y social de cada integrante, con el fin de generar un impacto significativo en las sociedades en las cuales se actúa favoreciendo el desarrollo social y cultural.

Ampliar los conocimientos en el campo administrativo y comunicacional
Creación de nuevos líderes a través de la escuela de liderazgo mediante
proyectos formativos encaminados hacia ese objetivo. (Líderes de Corazón, 2017).

Estructura.

La fundación líderes de corazón la integran:

- Representante legal
- Comité de comunicación
- Comité de arte y cultura
- Comité de gestión humana
- Comité de logística

Tomando como referencia lo anterior la fundación como principal estructura fortalecer los siguientes pilares:

- Proyecto de vida
- Formación personal
- Recreación y deporte
- Prevención específica
- Liderazgo participativo

Estos pilares institucionales intentan solventar y ayudar a la sociedad Bugueña desde diferentes aspectos que se han identificado como críticos o en algunos casos inexistente dentro del tejido social. A razón de lo anterior la fundación procura incentivar y promover las buenas prácticas, así como el auto-cuidado personal y colectivo con sus pilares institucionales, a través de mecanismos participativos e integradores de las zonas más vulnerables de la ciudad. (Líderesde Corazón, 2017)

8. Diseño Metodológico

8.1 Tipo de investigación

Esta investigación será de tipo exploratoria, ya que es el primer acercamiento que se hace para conocer las Redes Sociales de apoyo en jóvenes violentados de la Fundación Jóvenes de Corazón en relación con el bienestar subjetivo, en el contexto del municipio de Guadalajara de Buga. Este tipo de investigación permitirá enriquecer el tema a indagar, pues desde este enfoque se indagará la perspectiva de los participantes. La modalidad de este estudio es de carácter no experimental de campo, debido a que se realizarán en el contexto natural de los sujetos y no se harán cambios en las dinámicas de dicho contexto, teniendo en cuenta las perspectivas y opiniones de los participantes. No existirá manipulación intencional de las variables independientes que se presentan sobre el objeto de estudio. Para la realización de esta investigación se tendrán en cuenta elementos metodológicos cualitativos.

8.2 Participantes

Las personas que participaran en el proceso de esta investigación serán jóvenes hombres y mujeres cuyas edades oscilan entre los 15 a los 25 años que se encuentren en situación o han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga - Valle Del Cauca. No se tendrá en cuenta el género, la edad, ni la raza como criterio de inclusión o exclusión. Actualmente 8 jóvenes hacen parte de la fundación, sin embargo, para este caso en particular se decidió tener una muestra de 5 participantes a los cuales se les aplicó la entrevista.

8.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de información

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo que se busca en la recolección de datos desde este enfoque, es lograr que los datos que se recolectan se conviertan en información desde ambientes naturales desde donde se va a realizar la investigación, como percepciones y vivencias que son de gran relevancia para los actores en su vida cotidiana.

La entrevista siendo una herramienta para recolectar datos cualitativos, en aquellos casos difíciles de observar se utilizará, debido a que es más flexible, íntima y abierta. Esta técnica se emplea para estudiar los fenómenos desde la realidad humana; la entrevista a aplicar es de tipo semi-estructurada en donde se tendrá como base unas preguntas para guiar la temática y los tópicos, dando paso a que surjan más preguntas en el proceso; se aplicará a los jóvenes seleccionados para la realización del estudio

La observación que implica ingresar en forma profunda al contexto donde se va a realizar la investigación, penetrar a aquellas vivencias de los actores para estar al tanto de los detalles que suceden allí. En este caso el papel del investigador será de una observación no participante en el proceso de llevar a cabo las actividades propuestas.

8.4 Materiales

Hernández, Fernández y Baptista (2014) para el registro de la información es de suma importancia el uso de materiales y artefactos que nos permita registrarla información recolectada. Para la investigación se utilizó material audiovisual el cual consiste en la utilización de grabadora de voz y video. De igual modo se utilizará

documento escrito que será con fines académicos.

8.5 Muestreo

Para la investigación se utilizará una muestra no probabilística, puesto que la muestra en cadena o por red que el autor también la denomina “bola de nieve” en donde es identificado el participante clave en este caso es un “gatekeepers”, el líder del grupo de la fundación que trabaja como potenciador con la población de jóvenes quien será el que nos guiará hacia las otras personas para proporcionar a la investigación datos más amplios.

8.6 Técnicas de análisis de la información

La técnica a utilizar para analizar la información recogida para esta investigación será las categorías de análisis y el cuestionario

8.7 Procedimiento Y Materiales

Tabla 1. Procedimientos

No. / Fase	Descripción del procedimiento	Materiales
1	Revisión documental: antecedentes, teorías y conceptos	Bases de datos, Textos, libros, computador, internet.
2	Establecer contacto con Fundación Jóvenes de Corazón	Cartas, recurso humano, teléfono celular.
3	Redacción y socialización de los consentimientos informados	Base de datos, recurso humano, computador, e internet
4	Diseño de protocolo de entrevista teniendo en cuenta la función expresiva, referencial y pragmática	Textos, Base de datos, computador.

5	Aplicación de entrevistas	Recurso humano, internet y computador
6	Análisis de Datos categorial, anclado a la teoría Fundada: Codificación simple, axial y selectiva	Recursos humanos, análisis de contenido y computador
7	Triangulación desde el discurso, teoría formal y la interpretación de la investigadora.	Computador y recursos humanos
8	Socialización y sustentación de evidencia encontrada por parte del grupo investigativo a jurado.	Texto investigativo, recurso humano, computador, internet.

Fuente: Elaboración propia 2021

8.8 Consideraciones Éticas

El proyecto de investigación se suscribe a la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos humanos de 2005, asumiendo el compromiso de:

- Respetar la dignidad humana, derechos y libertades; potenciar los beneficios para los participantes de la investigación; respetar la autonomía de las personas que participen en la investigación; solicitar el consentimiento informado basado en la información veraz, explicando claramente los objetivos de la investigación, con libertad de ser revocado.
- Si fuere el caso, se solicitará el consentimiento informado al representante legal de instituciones que apliquen para la presente investigación. Además, se garantizará el respeto por la integridad personal; el derecho a la privacidad y el tratamiento confiable de los datos.
- Se respetará la igualdad fundamental a todos los seres humanos implicados, que serán tratados con justicia y equidad, sin ningún asomo de discriminación o estigmatización.

- Se respetará la diversidad cultural, el pluralismo y las formas diferentes de pensar, fomentando la solidaridad y cooperación.
- Los resultados de la investigación contribuirán a disminuir las situaciones de marginación y exclusión de las personas, sobre todo de las más vulnerables; igualmente los resultados de la investigación serán compartidos a la sociedad, promoviendo el acceso a los conocimientos que de ella se deriven.
- Se promoverá el profesionalismo, la honestidad, la integridad, la transparencia en las decisiones que se tomen en el desarrollo del proyecto, si hubiere conflictos de interés y para el aprovechamiento compartido del conocimiento.

9. Resultados Y Análisis

A continuación, se presentarán y analizarán los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a los cinco participantes de cada familia, en cada cuadro se presentará cada uno de los ítems. Dichos ítems estarán presentados por orden de categorías de: Redes sociales de apoyo y bienestar subjetivo.

9.1 Redes sociales de apoyo

Tabla 2. CATEGORIA: características de la red. (Tamaño).

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
5 personas; Entre 59 el mayor-17 menor; Mi papá trabaja, mi mamá también y los tres hijos estudiamos.	6 personas; Mi padrastro 43 años, mi mamá 35, estoy yo con 18, sigue un hermano de 14, otro hermano de 12 y una hermana de 10; mi padrastro trabaja como domiciliario, mi mamá es enfermera trabaja cuidando un	Mis papàs y mi hermano, en total somos 4; Entre 25 y 52 años; mi papá está incapacitado, mi mamá y mi hermano tampoco trabajan.	4 personas; mis dos papas y mi hermano. Mis papas tienen 37 mi mama y mi papa tiene 42. Mi hermanito tiene 11.	5 personas, mi mama, mi abuela, mi tía, mi hermana y yo. Mi abuela tiene más de 67 creo mi tía tiene casi lo mismo que mi mamá unos 47 más o menos yo tengo 19 y mi hermana tiene 14.

paciente y los
demás
estudiamos.

Fuente: Elaboración propia 2021.

El tamaño de la red de los participantes es variante debido a que las personas aluden a la familia como componente primario de la red, el promedio del tamaño de la red de los participantes oscila entre 2 a 6 personas por lo que se puede decir que la red en términos de tamaño se encuentra en el rango medio a pequeño, sin embargo se tomó en cuenta que el tamaño de la red y la cantidad de miembros es fundamental en la relación a las relaciones estipuladas en los vínculos, podría decirse en términos del autor Slusky citado por Madariaga (2003) “la redes de tamaño mediano son más efectivas que las pequeñas o numerosas” (p. 37), debido a que las relaciones que se establecen están estrechamente relacionadas con el factor tiempo, es decir que el grado de interacción está sujeto a la proporcionalidad de la red y el tiempo que esta lleve interactuando, según el autor una red amplia no permite un grado de interacción elevado debido a que los puntos donde convergen las interacciones suelen ser de poca significación y el tiempo de que disponen los integrantes para interactuar por lo general son de periodos cortos (en las redes grandes); por otro lado las interacciones que realizan las redes medianas tienen un grado más alto de significado a la hora de prestar apoyo y soporte a las personas debido a que se focalizan puntos donde convergen los intereses de la población. (Madariaga, 2003).

Tabla 3. CATEGORIA: características de la red. (Densidad).

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
mi papá y mi	mi mamá	mi papá	Mi papá es la	Mi mamá

mamá

cabeza del
hogar

Fuente: Elaboración propia 2021.

En los 5 participantes se denota un grado de conexión alto entre sus familiares que también hacen parte de la red de ellos, de tal modo que la familia es el eje principal de la red y es esta la que se encarga de dirigir los vínculos principales, tales como ayuda emocional y ayuda material. De los participantes también es importante aclarar que el componente familiar tiene un nivel alto de densidad en los 5 participantes debido a que son el eje central de las conversaciones habituales, por tanto, su nivel de importancia es relevante.

Tabla 4. CATEGORIA: Características de la red. (Composición o distribución).

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
Pues tengo una prima que no vive exactamente en el barrio, pero mantiene por estos lados porque tiene un restaurante por acá, ella es como la única persona cercana a mí ya de resto con mis vecinos	no soy de hablar mucho con los vecinos solo los saludo y ya.	No, casi no convivo con los de mi barrio, como lo dije anteriormente, casi no convivo con mis vecinos tampoco me relaciono con ellos. (tiene contacto con otras personas que no son del barrio, viven a 7	Si, con mis compañeros del colegio y con uno que otro de la cuadra, pues porque algunos estudian conmigo. Mayormente son compañeros del colegio y las personas de la fundación de aquí. Algunos	Si con compañeros del trabajo, amistades viejas del colegio, aunque mayormente con mis compañeros de trabajo. Y no tienen la misma edad hay muchos señores mayores y hay 1

no tengo mucho contacto.	cuadras más o menos)	son mayores que yo y otros (los del colegio)	o 2 que tienen mí misma edad. En su gran mayoría son hombres.
--------------------------	----------------------	--	---

Fuente: Elaboración propia 2021.

La composición o distribución de los miembros de las redes de los participantes es variada, pasa de sitios que se encuentran relativamente cerca en términos de cuadra o cuadrante, sin embargo, en términos prácticos del análisis de la composición se tomó como medida estándar la longitud de una cuadra que oscilan 20 a 55 metros aproximadamente, por consiguiente, se puede decir que la distribución según los participantes se encuentra delimitada por la “cuadra donde viven”. Por otra parte, la mayor concentración poblacional se encuentra situada en la parte donde finaliza el municipio, allí habitan 4 de nuestros 5 participantes, con la excepción del participante 2 que su lugar habitual de donde se generan interacciones sociales externas al grupo familiar está situado “en otros barrios”, dicha interacción es más frecuente con los miembros de su red. En otros términos, la distribución y composición es *homogénea* en la medida que los miembros tienen o poseen características que les permite compartir información de toda clase, las interacciones de los participantes de la red se dan en gran medida en espacios fuera de sus hogares y la calidad de esta se encuentra mediatizada por el tipo de intercambio de información ya sea personal o social, al igual que el grado de relevancia que tenga las temáticas tratadas.

Así mismo, se encontró que la dispersión de los participantes de la red de los entrevistados se encuentra en un rango de 50 a 600 metros aproximadamente, debido a la distancia que existe por cada cuadrante que separa a los participantes de la red, por lo tanto, se puede evidenciar que la distancia entre los miembros de la población puede afectar

sustancialmente el dinamismo y la calidad de la relación que se tenga. Las características de la dispersión están sujetas a cambios abruptos o repentinos en la migración de los participantes de la red, sin embargo, los participantes no manifiestan que se han mudado de sitio desde que están en la ciudad, por consiguiente, se puede decir que la distribución es estática y se ve de manera más evidente en la participante número 1.

En relación a la homogeneidad o heterogeneidad, los entrevistados poseen una situación social que le es particular a todos como lo es los niveles educativos. De igual manera, ellos manifiestan que no todas las personas de la comunidad presentan la misma situación social que ellos tienen, manifestando su inconformidad frente a las oportunidades que les ha ofrecido la vida en algunos casos la sociedad. En este sentido se podría intuir que se podría hablar de una *heterogeneidad* en términos de situaciones vividas por los participantes de la red, no solo por la convivencia y cercanía de las experiencias, sino por las realidades sentidas del contexto donde se desenvuelven los participantes. La situación socio económica de los integrantes de la red es variada ya que en el caso de la participante 5 que gozan de tener un trabajo fijo y en cierta medida una estabilidad económica. Cabe mencionar que los participantes entrevistados tienen un nivel educativo medio.

Se podría decir que hay pocos rastros de una identidad como grupo, en palabras de Madariaga (2003), esta variable tiene ventajas y desventajas, es decir, al existir una identidad de grupo más o menos conformada puede favorecer los procesos de interacción enriquecedores y significativos que impulse o promuevan el grupo o la comunidad hacia un “bien común”. De igual manera, se conocen dos características que resaltan hablando de la identidad en primer lugar el carácter integrador permite a las personas salir de situaciones difíciles favoreciéndolas en términos contextuales humanitarios y por otro lado contrario a la primera característica, la

alienación o segregación marcada en la población vulnerable que genera discordias o disputas por el estatus social que parte de la necesidad como agente motivador en situaciones adversas. Esto quiere decir que en lugar de tener características especiales que los hacen destacar entre los demás y por ende ser objeto de ayudas por la particularidad de su situación, los pone en un sitio desfavorable ya que ellos ven o se ven a sí mismos como una población que ha sido abandonada por la sociedad. También se presenta una heterogeneidad con respecto al género, el cual está representado en las variables hombre-mujer de los participantes, sin embargo, dentro de las observaciones que se realizaron se presenta una característica significativa, debido a la predominancia del género femenino que componen un porcentaje alto de la población total de estudio.

Tabla 5. CATEGORIA. Funciones de la red (Compañía social).

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
cuando tengo problemas económicos obviamente seria a mis padres, cuando tengo problemas así emocionales, tengo a mi familia y también a mis amigos que, pues no son de mí mismo barrio, pero	Familia, amigos de la fundación	Casi, con los problemas emocionales suelo guardarlos siempre para mí, y cuando son económicos a las únicas personas que le pido son a mis papas o a mi hermano. pues siempre recurrimos a la Policía, porque al involucrarnos	Siempre confió en mi mamá y en algunos casos en mis amigos a los cuales les cuento cosas más.	Normal, no me hablo mucho con ellos solo el saludo. De vez en cuando en diciembre se cierra la calle y se ponen faroles y comparte uno con ellos, a veces mi mamá reza el rosario con alguna vecina y así. (...) la verdad si tengo contacto

diría yo que son personas en que puedo contar

el problema se puede agrandar.

con otras personas fuera de mi barrio. En su gran mayoría son de barrios de la 21 y uno que otro de la revolución.

Fuente: Elaboración propia 2021.

El nivel de importancia que tiene para los participantes a la *compañía social* que perciben es significativa y en el caso de la participante 2 es escasa y la interacción por consiguiente es precaria, esto nos demuestra que la participante cuenta poco con las personas pertenecientes a la red debido a que ha tenido experiencias negativas; ahora bien, a nivel general se podría decir que los participantes no sienten un apoyo marcado por parte de la comunidad esto se evidencia en las respuestas de los participantes, sin embargo hay una variable social que subyace al comportamiento aparente de las respuestas de los participantes y es la variable *económica*. Tal y como se muestra en la primera respuesta dada por el participante 5 donde la variable económica sale como consecuencia de su situación. Por otro lado, una de las participantes al contrario de los demás, manifiesta unificación de los participantes de la red y esto se debe a tanto a su posición social como también a su rol como integrante del grupo de jóvenes activistas por el cambio desde las directrices de la fundación líderes de corazón. También la participante número 2 maneja un nivel escéptico frente al *compañía social*.

A nivel general la *compañía social* que manifiesta la mayoría de los participantes, se ve plasmada en actividades que incluyen el total de la población.

Tabla 6. CATEGORIA: Funciones de la red (Apoyo emocional)

Respuestas de los participantes

P1	P2	P3	P4	P5
pues si en si yo he vivido toda mi vida en este barrio exactamente en la misma casa y nunca he tenido problemas personales, solo he visto que tienen problemas entre ellos, pero así conmigo no.	Familia, amigos de la fundación	Casi, con los problemas emocionales suelo guardarlos siempre para mí, y cuando son económicos a las únicas personas que le pido son a mis papas o a mi hermano. pues siempre recurrimos a la Policía, porque al involucrarnos el problema se puede agrandar.	Siempre confié en mi mama y en algunos casos en mis amigos a los cuales les cuento cosas más.	a mi mama principalmente yo le cuento todo a ella y a veces a mi tía nos entendemos bien yo creo que por que somos mujeres.

Fuente: Elaboración propia 2021

El resultado obtenido en el ítem del *apoyo emocional* nos muestra que al surgimiento de problemas el apoyo y resguardo se deposita en la familia, es esta quien en ultimas las personas buscan para solventar sus problemas y son estas quienes brindan un apoyo positivo a la situación que ellos presentan, esto se evidencia en las respuestas de los participantes, sin embargo 2 de los participantes (participante 2, 3 y 5) cuenta con ayuda externa de sus vecinos quienes le ofrecen una especie de apoyo reciproco en el ámbito emocional. En conclusión, el componente familia está marcado en el apoyo emocional y es el eje de referencia que buscan los participantes a la hora de necesitar ayuda. Las características del apoyo emocional tienen como fundamento la relación positiva que se entabla con un “otro” que ayuda a mitigar una situación o estado que produce dolencia emocional o lo afecte sustancialmente, Slusky (2003).

Frente a la *guía cognitiva y consejos* se encontró que la familia de los participantes tiene un componente clave en la vida de las personas entrevistadas, sin embargo 2 de las 5

personas entrevistadas manifestaron buscar consejo en personas adicionales a la familia como los casos presentados con los participantes 2, 4 y 5 quienes entablaron una relación íntima con los miembros de sus respectivas redes, compartiendo información personal con sus vecinos o amigos. También se muestra que el modelo de rol que ejercen estas personas varía debido a su participación en los distintos grupos que ayudan a las personas en situación de desplazamiento, como en el caso de la participante 4.

Se encontró que la regulación o control social varía y se adapta a las situaciones actuales que viven los participantes, respuestas como “entre nosotros mismos nos ayudamos” o “Por lo general acudimos si los problemas son muy graves a la policía” mostrando que los participantes acuden en busca de ayuda entre ellos mismos y solo en casos específicos acuden a buscar ayuda de otros. Por otra parte, los participantes muestran que la ayuda material que reciben es en gran medida proporcionada por la familia, tal es el caso de los participantes 1, 2, 3 y 4.

El acceso a nuevos contactos está sujeto al núcleo familiar, es decir los participantes tienen como característica principal de acceso el conducto de la familia como se ve evidenciado en todos los participantes.

Las funciones prevaletentes en el caso de los participantes están en dos direcciones, como primera medida está la parte guía cognitiva y consejos que se evidencia en el análisis de contenido, brindándole una mayor participación en la red cuando el sujeto se siente a gusto con el intercambio de opiniones o ayudas que los miembros de la red le proporcionan. Las opiniones que ellos realizan tomando como base sus experiencias vividas les permiten favorecer los procesos tanto individuales como grupales, por tanto, su participación en ese sentido es constante y significativa.

Por otro lado, el apoyo emocional es otra función prevaleciente que se presenta de manera recíproca tanto en el ámbito familiar como en el plano relacional de amistades como se evidencia en la participante 4 “Cuando he necesitado la ayuda de ellos sí”, de esta manera la participante evidencia el intercambio que realiza con los integrantes de la red.

De igual manera la combinación de estas funciones nos da a entender que el vínculo está formado en gran medida por el lazo de apoyo íntimo derivado de la parte emocional. La caracterización del vínculo es emocional debido a que el soporte principal no se da en el sentido monetario. Por otro lado, el acompañamiento y la escucha son el eje principal que brinda la caracterización a este vínculo, dado que se le brinda importancia a la manifestación de seguridad que ellos mantienen en cuanto a los procesos de interacción social que caracterizan ese apoyo que ellos tanto necesitan. Siguiendo este orden de ideas se muestra que el vínculo está caracterizado por un carácter fundamental basado en la similitud de situaciones vividas y este a su vez permite un paso libre a una interacción constante y una retroalimentación que conforme a la calidad de la interacción va creciendo sustancialmente. Slusky (2003).

La multidimensionalidad que se pudo evidenciar fue que se cumplen 3 funciones prevalecientes dentro de las cuales se evidenciaron el apoyo emocional, guía cognitiva y consejos y por último ayuda material. También el compañerismo y la solidaridad mostrada por las situaciones adversas bajo las cuales están inmersos los participantes, sirven como agentes resilientes para que las familias puedan mejorar su situación actual. Con esto no se quiere decir que el ser humano tiene que pasar por situaciones extremas para poder salir adelante, sin embargo, dichas situaciones ayudan y promueven la capacidad al ser humano de retroalimentarse de las experiencias y le permite crear estrategias efectivas para superar

situaciones adversas.

La reciprocidad de los vínculos es variada y no todos cumplen las mismas funciones como es el caso del participante 2 que recibe consejos de personas de la familia y externas al grupo mismo grupo y devuelve la misma ayuda recibida por los mismos medios, sin embargo, se muestra que los demás participantes en un principio recibieron ayuda, pero no muestran o ponen en evidencia que ellos cumplieran ese mismo tipo de función.

El grado de intimidad o Compromiso de la relación se muestra que en primera medida el grupo familiar hace parte de la red de apoyo, no solo en la parte emocional, sino en la parte económica y como segunda medida es la condición de desplazamiento y la historia que llevan juntos, esto los hace tener una relación más estrecha debido a el tejido que han elaborado juntos y la parentalidad que las personas tienen.

La Frecuencia del contacto en el caso de los participantes es relativamente alta como lo menciona el autor Slusky (2003) a mayor distancia, mayor será el requerimiento de mantener activo el contacto para mantener la intensidad, esto muestra al igual que el ítem anterior que el grado de intensidad era alto.

La historia de la relación de los participantes es variada e inicia desde 1 año hasta varios años y como se vio en la caracterización del vínculo algunos de los participantes algunos son vecinos o estudiantes de la misma institución, por consiguiente, este es un componente importante a la hora de evaluar la historia del vínculo o vínculos que cumplen entre ellos, de igual manera existen 2 participantes que no tienen relaciones vinculares como lo son las participantes 2 y 5.

9.2 Bienestar subjetivo

Tabla 7. CATEGORIA: satisfacción con la vida (Deseo por cambiar su vida actual).

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
pues, la verdad que yo diga cambiar, tener casa propia.	cambiar de barrio hacen mucha bulla, estar en uno más tranquilo	pues yo pienso que ninguna porque gracias a situaciones he aprendido y es lo que puedo ser hoy	Que se acabe la pandemia, no se puede salir a ningún lado y uno sale con temor a que le dé Covid y esas cosas. Por lo demás, no cambiaría nada me parece que todo está bien así.	Haber terminado el bachillerato más temprano es que perdí 2 años por no estudiar y pues apenas vine a salir el año pasado.

Fuente: Elaboración propia 2021

De lo cinco entrevistados, se puede evidenciar que el deseo por cambiar su vida actual en la mayoría, (3) se remite al presente, y manifiestan que no quieren cambiar nada, a excepción del participante 4 que desea que la pandemia por Covid-19 termine y la participante 5.

Tabla 8. CATEGORIA: satisfacción con la vida (satisfacción con su vida actual)

Respuestas de los participantes				
P1	P2	P3	P4	P5
Actualmente me siento muy bien.	buena pregunta, en este momento salir con mi pareja	Lo que más disfruto en este momento es pasar tiempo con mis papas y estudiar.	Yo creería que estar en mi casa con mis papas y poder salir con mis amigos a jugar futbol o ver películas,	Yo pienso que tener a mi familia cerca es lo que más disfruto realmente.

pero ahora con
la pandemia no
he podido salir
mucho por
miedo a que me
peguen una
enfermedad.

Fuente: Elaboración propia 2021.

Con respecto a la satisfacción con la vida actual, es claro que los entrevistados están satisfechos con sus vidas, en donde el estar con la familia es un componente fundamental de satisfacción, independientemente de las circunstancias de los participantes es claro que la familia es el componente estructurante de la felicidad y el afecto positivo de los sujetos.

La satisfacción hacia el futuro para los participantes va relacionada con el bienestar de sus familias, poniendo esperanzas en ellos brindándoles un mejor futuro y deseando que no pasen necesidades, deseando educación y calidad de vida para ellos mismos. De igual manera, se identificó que, en el caso de los 5 participantes, afirman no sufrir por como los demás los vean si es de forma positiva o negativa, para ellos esto no es importante.

Para los participantes el ocio está relacionado con la forma de pasar el tiempo desempeñando una actividad, es por esta razón que muchos gastan su tiempo de ocio, con la familia y amigos.

El componente emocional relacionado con el afecto positivo y negativo con respecto a sus familiares y vecinos para la mayoría de los entrevistados, se evidencia que está enfocado en su familia, dos participantes piensan en lo que les pasa a los vecinos en modo de ayuda y solidaridad.

9.3 Resultados generales por categorías

A continuación, se presentará de forma general los resultados obtenidos de las

categorías de las redes sociales de apoyo y el bienestar subjetivo:

9.3.1 Características estructurales de la red

La red de los entrevistados es compleja, por tal motivo se hace necesario fragmentarla desde el tamaño y la amplitud de la misma, esto brinda la base para estudiar los procesos implicados en los estudios exploratorios, ya que si se realiza un análisis con una vista generalizada por la condición social en la que se encuentran se tendría sesgos y no se podría determinar o caracterizar las relaciones que se tejen con respecto a el apoyo que brindan las redessociales y el bienestar subjetivo; por otro lado, existe una relación entre el tamaño de la red y la composición de la misma, esto permite fijar los parámetros que se establecen entre los participante y crea indicadores para analizar las relaciones subyacentes en los procesos de socialización de los participantes, en otras palabras, la cantidad de personas pertenecientes a la redy su composición nos dará las bases para entender las dinámicas del grupo.

9.3.2 Funciones de los vínculos

Los tipos de intercambios y los modos bajo los cuales estos se manifiestan, estarán mediatizados por el acceso que tienen cada uno de ellos, es así como se presentan de manera sustancial los métodos que utilizan las personas para percibir su mundo, así como también estos están siendo evaluados por las personas que pertenecen a la red. De igual modo los componentesde las funciones vinculares sirven como intercambio prevalente a la hora de promover el desarrollo del sujeto que está inmerso en la misma. Slusky (2003).

Ahora bien, si se toma encuentra que no todas las funciones se cumplen al 100% se puededecir que muchos de estos vínculos si se cumplen, ya que estos sirven como interlocutores, y muchas de estas funciones están cubiertas de actos simples como lo es una charla matutina, un saludo o hasta prestar ayuda cuando la persona lo necesita, recordando que

cada función en cualquier contexto familiar o externo tiene su incidencia en el desarrollo y dinamismo de la red.

9.3.3 Satisfacción con la vida

Con respecto a esta categoría se realizaron cuatro ítems, que buscaba conocer como los jóvenes se encuentran satisfechas con sus vidas actuales y expectativas hacia el futuro; en cuanto a este componente, lo que se encontró fue que estos sujetos en la ciudad de Buga son testigos de la ola de injusticia social y violencia que ha sufrido este territorio, también han evidenciado una cantidad de problemáticas asociadas al microtráfico, el asesinato, la violencia de genero entre otros, y que a pesar de ello, actualmente vieron esa situación como un modo de sacar adelante sus familias, a través de los procesos formativos y la concientización de un cambio social.

9.4 Dominios de satisfacción

En esta categoría se realizaron cuatro ítems, de los cuales se buscaba indagar sobre los dominios de satisfacción de las personas entrevistadas de los cuales estos dominios están relacionados con: trabajo, ocio, amigos, familia y salud. En esta categoría encontramos que para la mayoría el gran dominio de satisfacción está más inclinado hacia sus familias sobre todo sus padres, de los cuales como se mencionó anteriormente, ellos hacen hincapié en estar en busca del bienestar de los suyos, para brindarles una mejor calidad de vida mediante una buena estabilidad económica; según la organización mundial de la salud (OMS) (2011) la salud es un estado completo de bienestar físico, mental y social

9.4 Relación entre redes sociales de apoyo y bienestar subjetivo

Para establecer de manera organizada y adecuada la información en relación a la comparación entre las categorías principales de estudio se planteó la siguiente tabla

comparativa, que pretende establecer los principales resultados del estudio.

Tabla 9. Análisis de relaciones existentes entre categorías

CATEGORIAS	RESULTADOS	RELACION ENTRE LAS CATEGORIAS
<i>Características estructurales de la red</i>	<p>El tamaño, la densidad, distribución, homogeneidad o heterogeneidad entre las personas son importantes para determinar el dinamismo de la red social y su posterior efectividad. En este caso se evidencia unas dinámicas significativas debido a los grados de interacción y la cercanía que tienen los participantes con sus redes sociales de apoyo.</p>	<p>La relación entre estas dos categorías están dadas en la medida que el dinamismo del grupo social bajo el cual ellos interactúan está en constante construcción y se moviliza dependiendo de los intereses individuales y colectivos que se encuentran en el mismo; esto produce en los participantes infinidad de sentimientos asociados a los resultados estructurantes de las redes, dentro de los cuales se pudo identificar afectos positivos hacia el sentimiento de poder participar de las actividades conjuntas de la comunidad, de igual manera el poder ampliar su círculo de amistades también les permite desarrollar sentimientos de alegría al poder compartir con las demás personas con experiencias similares.</p>
<i>Afecto positivo o afecto negativo</i>	<p>Todos los sentimientos generados por la situación vivida tales como alegría, satisfacción, cariño, felicidad, tristeza, ansiedad, estrés y depresión están sujetos a los medios que utilizan las personas para mitigar las situaciones vividas a diario y la manera en cómo conciben la situación actual. En este caso las personas lo ven de una manera positiva independiente a la falta de recursos.</p>	<p>Estas dos categorías tienen una vinculación más elevada</p>

Funciones de los vínculos

investigativo se pudieron identificar algunas de las funciones más importantes para los participantes, una de ellas es el *ayuda material y servicios*, que según manifiestan los entrevistados sirve como base para poder cumplir sus metas, de tal manera que los apoyos recibidos por la familia. Por otro lado, el *apoyo emocional, guía cognitiva y consejos* se presta de una manera frecuente entre los miembros del grupo familiar y en menor grado de consistencia por terceros debido a que la familia es el punto de convergencia emocional de los entrevistados.

Los participantes mostraron que a pesar de vivir bajo situaciones comunes mantienen un pensamiento positivo frente a su situación actual y futura conservando la esperanza y en algunos casos tratan de adquirir herramientas que les permitan poder conseguir un empleo, estudio, entre otros., para tener una estabilidad económica.

Satisfacción con la vida

que la anterior debido a la incidencia de los vínculos y la relación que esto tienen con la satisfacción personal de los entrevistados; en primer lugar los vínculos más relevantes que se pudieron analizar fueron los de *ayuda material y servicios*, los cuales dentro de la categoría vincular puede denotar un alto grado de importancia para los entrevistados, siendo este un motivo de la búsqueda incesante de una estabilidad; esto está relacionado con la satisfacción con la vida actual ya que pone en manifiesto la necesidad sentida de los participantes y la angustia general por mejorar sus condiciones de vida o al menos de tener una calidad de vida digna. Sin embargo, el positivismo está plasmado gracias a las creencias religiosas y la ayuda de las personas que hacen parte de la red de los participantes.

El *apoyo emocional* en el caso de los entrevistados sirve como fuente principal a la hora de determinar la relación con el nivel de satisfacción a futuro, debido a que funciona como un soporte primario brindándoles ayudas para

que puedan llevar o mitigar situaciones coyunturales bajo contextos desfavorables. De igual modo los entrevistados intercambian roles en la medida que la participación en grupos comunitarios les favorece (en el caso particular de la fundación), en este punto el sujeto puede apoderarse de roles que permitan o fomenten su desarrollo; si el sujeto es tomado en cuenta en decisiones que hagan parte de la comunidad esto le brinda nuevas perspectivas que le permitirán ampliar su visión a futuro y reafirmar sus acciones en pro de su bienestar.

Fuente: Elaboración propia 2021.

De lo anterior se puede demostrar que la relación existente entre redes sociales de apoyo y bienestar subjetivo está implícitas debido a la incidencia que estas tienen en la vida humana; las redes sociales poseen la característica de atravesar de manera transversal la vida humana al igual que el bienestar, de tal manera que ambos conceptos comprenden todas las esferas de la vida misma; si tomamos en cuenta que el componente cultura es un agente que determina la manera de actuar o las pautas conductuales también es cierto que dicha cultura puede conllevar a situaciones que obliguen a las personas a cambiar las pautas conductuales a la hora de verse afectado los núcleos o conglomerados sociales. Por tal razón, la relación estará dada en el sentido cultural donde convergen las necesidades, las situaciones y las vidas de

quienes están en ella dando lugar a nuevos modos de sobrellevar la vida si se encuentra en situaciones de vulnerabilidad. Para finalizar este análisis se resalta la importancia de las categorías de ambos conceptos debidos a que ambas no pierden de vista el componente contextual bajo el cual estas semuestran y la historia y experiencia que ellos poseen, por tanto, estas en ultimas sirven como objeto de investigación a la hora de desentrañar el contexto donde ellos viven y del modo en el cual ellos construyen su futuro.

10. Discusión

A continuación, se presentará la discusión, donde se desarrollarán los hallazgos encontrados en esta investigación, contrastados con los estudios reseñados y la información teórica de las redes sociales de apoyo y el bienestar subjetivo, específicamente de los componentes que enmarcan estas teorías.

En relación a los resultados obtenidos y los estudios reseñados se encontró que al igual que en los resultados obtenidos en la investigación realizada por Amarís, Paternina y Vargas (2004), dentro de las dificultades que este tipo de población les ha tocado que enfrentar, ha sido un motivo de unión, acercamiento, entre las mismas personas que comparte esta situación del mismo modo ha sido un motivo de conflicto en donde al que más recursos económicos le den lleva las de ganar. También es importante mencionar que, en algunos de los participantes, no ha habido muchos cambios culturales mientras que en las otras hay una modificación de roles de género en donde las mujeres les ha tocado trabajar.

Según el autor Veenhoven, (1984) el individuo utiliza dos componentes en esta evaluación de su bienestar, sus pensamientos y sus afectos. El componente cognitivo, la satisfacción con la vida, representa la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y sus logros, cuyo amplio rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia vital de fracaso o frustración, estas afirmaciones tienen gran importancia para los entrevistados, en donde cada uno de los integrantes entrevistados demuestra en las respuestas dadas que la satisfacción con la vida para ellos va direccionado a sus aspiraciones y logros obtenidos, de los cuales para la mayoría estas aspiraciones están puestas en padres o

familiares, ya que sus aspiraciones personales están sujetas a un futuro todavía muy incierto.

La guía cognitiva y consejos que manifiestan los participantes está puesta en agentes internos de la familia, sin embargo, eso varía del tipo de problema que enfrentan, por consiguiente, la variable contextual ejerce gran influencia en la búsqueda de consejos o apoyo por parte de los participantes.

La frecuencia del contacto en el caso de los participantes es notable como lo menciona el autor Slusky (2003) “a mayor distancia, mayor será el requerimiento de mantener activo el contacto para mantener la intensidad” (p. 28.) esto se evidenció en la categoría de los Atributos de los vínculos. En el ítem de Frecuencia de los contactos se evidencia que mostró que el grado de intensidad era alto. Por tal motivo se pone en evidencia la necesidad de mantener activo el vínculo, tal es el caso de la participante 1 y 5. El estado precario de los pertenecientes a la red también en gran medida favorece a la constante activación de los vínculos, ya que los participantes se ponen en el lugar del otro.

La multidimensionalidad que se pudo evidenciar fue que se cumplen 3 funciones prevalentes dentro de las cuales se evidenciaron el apoyo emocional, guía cognitiva y consejos y por último ayuda material. También el compañerismo y la solidaridad mostrada por la situación adversa bajo las cuales están inmersos los participantes o miembros de su núcleo familiar, sirve como agente resiliente para que las familias puedan mejorar su situación actual, con esto no se quiere decir que el ser humano tiene que pasar por situaciones extremas para poder salir adelante, sin embargo dichas situaciones ayudan y promueven la capacidad al ser humano de retroalimentarse de las experiencias y le permite crear estrategias efectivas para superar situaciones adversas.

11. Conclusiones.

La densidad de la muestra entrevistada es alta y se basa básicamente en las relaciones familiares tomando como eje central el componente familia como fuente promotora de conversaciones habituales y además la familia es el elemento de obtención de ayuda material, y solo en algunos casos específicos se pide ayuda a otros.

De igual forma se evidencia que, la dispersión es buena en la medida que la distancia entre los participantes se encuentra al alcance de los entrevistados y hasta el momento no se presentan migraciones de la población en estudio, por consiguiente, se puede decir que las dinámicas relacionales que se encuentran presentes en los procesos interpersonales y sociales notienen mayor afectación en ese sentido.

La homogeneidad o heterogeneidad del grupo de entrevistados se da en cuestiones sociodemográficas marcadas tales como: condición social, nivel económico, sexo, niveles de educación y oportunidades laborales. Así mismo, la compañía social se da en situaciones que incorporan al núcleo familiar, tales como los sucesos que tienen que ver con contenidos monetarios que favorezcan las familias (subsidios del gobierno, casas de interés social, entre otros, apoyo a la educación, entre otros...).

Sobre esta misma línea el apoyo emocional que reciben los participantes es significativo en la medida que favorece la integración social en el grupo y fortalece en cierta medida los vínculos, no solo por las situaciones, sino por la unificación del grupo al cual pertenecen.

También la regulación social es ejercida en la medida que las situaciones

contextuales lo exigiéndole tal modo que los participantes evidenciaron un grado de compromiso con las situaciones que generaban problemáticas en la comunidad y se apersonaron de los problemas que involucraban directamente a su núcleo familiar y comunidad sobre todo desde la fundación líderes de corazón.

El acceso a nuevos contactos está delimitado por el entorno familiar, de esta manera los participantes establecen lazos o vínculos con otras personas con la familia como agente mediador. En este sentido la historia de la relación de los entrevistados se encuentra de 1 año adelante, lo cual nos demuestra una clara activación de los vínculos no solo por su interacción sino por sus experiencias vividas en conjunto.

Dentro de las redes sociales de apoyo en las jóvenes víctimas de la violencia en Buga, se puede decir que se cumplen 3 funciones prevaletentes dentro de las cuales se evidenciaron el apoyo emocional, guía cognitiva y consejos y por último ayuda material por consiguiente podemos decir que la característica del vínculo es emocional.

De los 5 entrevistados se encontró que el 80 % (4 sujetos) se encuentran satisfechos con su vida actual, expresaron que se encuentran conformes con lo que tienen y reciben, sin embargo se detectó que poseen una visión al futuro sobre todo para sus familias, deseos por salir juntos adelante, brindarles educación a sus hijos y vivir cada día con esperanzas.

Desde un punto de vista social, la población violentada al ser considerada una población vulnerable, en muchos de los casos ven esta situación como una oportunidad superarse así mismos y esperar ayudas por parte del gobierno nacional.

12. Recomendaciones.

Al municipio de Buga (Valle) se recomienda realizar un acompañamiento psicosocial a esta población, ya que se encontró que aparte de sus tantas necesidades sociales y económicas, se requiere acompañamiento constante de parte de psicólogos y trabajadores sociales que permita prestarles atención primaria de manera activa.

Es importante que haya un espacio en la alcaldía municipal para que un líder de la población violentada que este siempre enterado de los procesos que se deben llevar para que se hagan cumplir los derechos de la población en estado de vulnerabilidad.

Por otro lado, vincular estrategias que favorezcan la adquisición de un conocimiento apropiado sobre la violencia hacia los jóvenes en Buga y la forma en que cada uno ha salido adelante como forma de potenciar su vida en estado de resiliencia y con esto se enriquecería las dinámicas y las formas de auto concepción de una persona en situación de violencia.

13. Bibliografía

- Abello, R., Amarís, M., Blanco, M., Madariaga, y otros. (2009). Bienestar y trauma en personas adultas desplazadas por la violencia política. *Universits psychologica*. Volumen 8. N° (2). Pag. 455-470.
- Amarís, M., Marín, A. y Vargas K. (2004) “Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en la “cangrejera” (corregimiento de barranquilla Colombia). *Psicología desde el caribe*. Universidad del norte. N° (14), pág. 91-124.
- Andréu J. (2000) *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*.
- Arita, B. (2005). La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidadde vida. *Revista colombiana de psicología*. N° (14). Pag. 73-79.
- Arita, B., Romano, S., García, N. y Felix, M. (2005). Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. *Enseñanza e investigación en psicología*. Volumen 10. N° 1. Pag. 93-102.
- Arita, B. (2005). La capacidad y el bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidadde vida. *Revista Colombiana de psicología*. N° (14). Pag. 73-79.
- Arita, B., Romano, S., García, N. y Félix, M. (2005). Indicadores objetivos y subjetivos de la calidad de vida. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. Volumen 10.N°(1).Pag. 93-102.
- Botelho, S. y Conde, C. (2011). Memoria emocional y trastorno por estrés postraumático en el contexto del desplazamiento en Colombia. *Revista colombiana de psiquiatría*. Volumen 40. N° (3), Pag. 457-469.
- Domínguez, E. y Godín,R. (2007)“La resiliencia en familias desplazadas por la violencia

sociopolítica ubicada en Sincelejo”.*Psicología desde el Caribe*. N° (19), Pag. 154-180.

García, M. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos en psicología*. N° (6). Pag. 18-39.

Hernández S. R, Fernández C. C, Baptista P. L. (2006). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. México.

LEY 387 DE 1997 (Julio 18) medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y esta estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia ; el Congreso de Colombia.

Lozano, M. y Gómez, M. (2004). “Aspectos psicológicos, sociales y jurídicos del desplazamiento forzado en Colombia”.*Acta colombiana de psicología*. N° (12), Pag. 103-119.

Madariaga, C., Gallardo, L., Salas, F. y Santamaría, E. (2000). “Violencia política y sus efectos en la identidad psicosocial de los niños desplazados el caso de la cangrejera”. *Psicología desde el Caribe*. N° (10), Pag. 88-106.

Madariaga, C. y Sierra, O. (2000). *Redes sociales y pobreza*. *Psicología desde el Caribe*. N° (5). Pag. 127-156.

Madariaga, C., Abello, R. y Sierra, O. (2003). *Caracterización y funciones de las redes sociales*. Capítulo 2. *Redes sociales infancia, familia y comunidad*. Cargraphics S.A. Bogotá. Colombia.

Palacios, J. y Madariaga, C. (2006), “Lazos predominantes en las redes sociales personales

de desplazados por la violencia política”. Investigación y desarrollo. Volumen 14 N° (1). issn0121-3261.

Reglamentación Parcial por los Decretos Nacionales 951, 2562 y 2569 de 2001 por la cual se adoptan medidas para la prevención del desplazamiento forzado; la atención, protección, consolidación y esta estabilización socioeconómica de los desplazados internos por la violencia en la República de Colombia.

Rojas, M. (2011). El bienestar subjetivo: su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano. Volumen 12. N° (1). Pag. 64-77.

RUPD, Registro único de población desplazada, reglamentado por el Decreto 2569 de 2000 sobre la ley 387 de 1997.

Sabucedo, J., Barreto, I., Borja, H., López, W. y Duran, M. (2004). Deslegitimación del adversario y violencia política: el caso de las FARC y las AUC en Colombia. Acta Colombiana de psicología. N° (12). Pag. 69-85.

Sampieri, C., Collado, C. y Baptista, M. (2010) “Metodología de la investigación”; quinta edición.

Mc Graw Hill. Pag 1-607. Interamericana editores, s.a. de c.v. México, D.F.

Sandoval, L., Botón, L. y Botero, I. (2011). Educación, desigualdad y desplazamiento forzado en Colombia. Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión. Volumen. 19.N°(1).Pag. 91-111.

Vuelvas, F. y Amarís, M. (2010) “Comprensión del bienestar en una persona desplazada por la violencia sociopolítica.” Psicología desde el Caribe. N° (26), Pág. 123-417.

ANEXOS ANEXO A. FORMATO ENTREVISTAS

Red social de apoyo

1. ¿Cuántas personas conforman el grupo familiar? ¿Qué edad tienen ellos? ¿Qué hacen ellos?
2. ¿Quién es la cabeza del hogar?
3. ¿Aparte de los integrantes de la familia tiene contacto con otras personas de la comunidad? ¿Con quienes hablas, tienes alguna relación frecuente? ¿Tienen la misma edad, son mayores o menores? ¿La mayoría son mujeres o hombres?
4. ¿La relación que tienes con sus vecinos o amigos cómo es? ¿Qué tanto los frecuentas? ¿Tratan temas generalmente tratan? (situaciones personales, del barrio, comunidad, de problemas).
5. O por el contrario, ¿tienes más contacto con personas que viven en otros barrios? ¿Qué tan cerca están (Distancia)?
6. En caso de responder afirmativamente ¿Hace cuánto las conoce? (personas externas a la familia) ¿Cuántas personas son?
7. ¿Cuándo tiene problemas económicos o emocionales le pide consejos o solicita ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad? ¿a quién acude?
8. ¿Cuándo surgen problemas en el barrio o comunidad a quienes recurren?
9. ¿conoce los líderes comunitarios en su barrio? ¿Qué hacen dentro de la comunidad?

Bienestar subjetivo

Afecto positivo y negativo con respecto a: familia, amigos, trabajo, consigo mismo,

10. ¿Qué es lo que más destaca o disfruta de su vida en la actualidad? (aquí y ahora)

11. ¿Qué situaciones o condiciones de su vida le gustaría cambiar? ¿Por qué?
12. ¿Cuáles son los anhelos con respecto al para el futuro? Es decir, cuáles son los sueños que tiene para usted y su familia.
13. ¿Qué responsabilidades le son asignadas dentro del hogar? (el cuidado de hermanos o abuelos, padres o discapacitados, oficios en el hogar, deberes académicos, laborales, económicas, para sí mismo)
14. ¿Qué hace para divertirse?
15. ¿Qué oportunidades se le han presentado desde que vive en el barrio?
16. ¿Sientes que tienes las mismas oportunidades que otros? ¿Cuáles son tus limitantes?
17. Ha presentado situaciones de violencia en su vivienda o en el barrio ¿recurrió a algún organismo municipal (comisaría, Servicio de salud y activada ruta) para atender la situación?
18. ¿Ha recibido algún acompañamiento con psicólogos, trabajadores sociales?
19. ¿Los vecinos y amigos más cercanos comparten la misma situación de algún tipo de violencia?
20. ¿Que otro tipo de ayudas reciben diferente a la ayuda humanitaria por las instituciones estatales? ¿Reciben dinero?

21 ¿Qué sentimientos manifiesta cuando se menciona su familia (hijo, hermano, esposo) cuando se habla de su situación de violencia?

22. Cuando se habla de violencia o situaciones de violencia con sus vecinos ¿Qué siente con esos comentarios?

ANEXO B. TRANSCRIPCION DE ENTREVISTAS

Entrevista 1

Edad: 17 años

Residente en el barrio balboa Buga valle

- ¿Cuántas personas conforman el grupo familiar?

R/ 5 personas

- ¿Qué edad tienen ellos? ¿Qué hacen?

R/ Entre 59 el mayor-17 menor, mi papá trabaja, mi mamá también y los tres hijos estudiamos

- ¿Quién es la cabeza del hogar?

R/ Mi papá y mamá

- A parte de los integrantes de la familia tienes contacto con otras personas de la comunidad (vecinos, familiares en el barrio)

R/ Pues tengo una prima que no vive exactamente en el barrio, pero mantiene por estos lados porque tiene un restaurante por acá, ella es como la única persona cercana a mí ya de resto con mis vecinos no tengo mucho contacto.

- ¿Qué relación tienes con tus vecinos amigos

R/ ninguno

- Tienes contacto con otras personas de otros barrios

R/ pues tengo, amigos cocidos los chicos de la fundación

- Viven cerca

R/ Si más o menos viven cerca

- Como se llaman los barrios

Rta: no se nombre de barrios, pero algunos pueden quedar en la honda, en el jardín, divino niño.

- Hace cuánto te conoces con esas personas

Rta: Pues es que yo toda mi vida he vivido en Valle real y las conozco hace más de 10 años

- Cuando tienes problemas económicos o emocionales, ¿le pides consejos o solicitas ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad

Rta: cuando tengo problemas económicos obviamente sería a mis padres, cuando tengo problemas así emocionales, tengo a mi familia y también a mis amigos que, pues no son de mí mismo barrio, pero diría yo que son personas en que puedo contar

- Cuando surgen problemas en la comunidad a quienes recurres o a quienes recurren estas personas

Rta: pues si en si yo he vivido toda mi vida en este barrio exactamente en la misma casa y nunca he tenido problemas personales, solo he visto que tienen problemas entre ellos, pero así conmigo no,

- Conoces líderes comunitarios en tu barrio

Rta: no.

- Que hacen por la comunidad

Rta: no aplica.

- Que es lo que más se destaca o disfrutas de tu vida actualmente

Rta: disfruto mucho que no me exige nada mis papás

- Que situaciones o condiciones de tu vida te gustaría cambiar

Rta: pues, la verdad que yo diga cambiar,

- Cuáles son los anhelos para el futuro, tus sueños los de tu familia

Rta: pues, nos gustaría tener un hogar bien, una casa estar bien económicamente y estar juntos estar con mi mamá y no estar separados

- Que responsabilidades tienes en el hogar

Rta: organizar mi cuarto estudiar, llegar temprano

- Que haces para divertirte

Rta: veo televisión, juego, dibujo o salgo a charlar

- Que oportunidades se te han presentado desde que vives en el barrio

Rta: ninguna

- Son oportunidades para todas las personas, o son limitadas

Rta: no

- Has presentado situaciones de violencia en tu familia o en tu barrio

Rta: en mi familia no, en el barrio si, violencia familiar, de genero

- Cuando ocurren este tipo de situaciones acuden a la comisaria, demanda, activan algunaruta

Rta: no porque en realidad nadie ha acudido a ellos todo queda ahí

- Has recibido algún acompañamiento psicológico o trabajos sociales

Rta: Si, los de la fundación

- Los vecinos y amigos más cercanos, han compartido algún tipo de violencia Rta: algunos han sufrido casos de violencia

- Has recibido ayudas por parte del gobierno, familias en acción, ayudas humanitarias

Rta: No.

- Que sentimientos manifiestos cuando mencionan a tu familia, cuando se habla de una situación de violencia, que sientes cuando escuchas una violencia en tu barrio

Rta: me da rabia porque si es una pareja pegándole a su pareja porque obviamente no tienen por qué hacer eso, eso daña la paz de uno.

Entrevista 2

Edad: 18 años

Residente en el barrio Uninorte Buga valle

- Cuantas personas conforman el grupo familiar:

Rta: 6 personas

- Qué edad tienen ellos

Rta: Mi padrastro 43 años, mi mamá 35, estoy yo con 18, sigue un hermano de 14, otro hermano de 12 y una hermana de 10.

- Que hacen

Rta: mi padrastro trabaja como domiciliario, mi mamá es enfermera trabaja cuidando un paciente y los demás estudiamos.

- Quien es la cabeza del hogar

Rta: mi mamá

- A parte de los integrantes de la familia tienes contacto con otras personas de la comunidad (vecinos, familiares en el barrio)

Rta: no soy de hablar mucho con los vecinos solo los saludo y ya.

- Qué relación tienes con tus vecinos amigos,

Rta: ninguna

- Tienes contacto con otras personas de otro barrio Rta: la verdad es muy poco no tengo contacto con ninguno

- Viven cerca

Rta: no aplica

- Como se llaman los barrios

Rta: solo los de la fundación

- Hace cuanto te conoces con esas personas Rta: no contesto

- Cuando tienes problemas económicos o emocionales, le pides consejos o solicitas ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad

Rta: familia amigos de la fundación

- Cuando surgen problemas en la comunidad a quienes recurres o a quienes recurren estas personas

Rta: llaman a la policía

13. Conoces líderes comunitarios en tu

barrio Rta: si, alguien de la torre

14. Que hacen por la comunidad

Rta: no participo mucho, pero sé que realizan reuniones para la organización y la limpieza para mejorar problemas de ruido bajarle el volumen a la música.

15. Que es lo que más se destaca o disfrutas de tu vida

actualmente Rta: buena pregunta, en este momento salir con mi

pareja

16. Que situaciones o condiciones de tu vida te gustaría cambiar Rta: cambiar de barrio hacen mucha bulla, estar en uno más tranquilo

17. Cuáles son los anhelos para el futuro, tus sueños los de tu familia

Rta: terminar lo que estoy estudiando y seguir con otra carrera aun no la he pensado y mi familia tener una nueva casa

18. Que responsabilidades tienes en el hogar

Rta: ayudar a mis hermanos en las tareas y hacer el oficio

19. Que haces para divertirte

Rta: escuchar música, ver videos, ver películas, tomar fotografías.

20. Que oportunidades se te han presentado desde que vives en el barrio

Rta: si cuando llegamos al barrio había un concurso como un reinado y participe quede de princesa.

21. Son oportunidades para todas las personas, o son

limitadas Rta: si tenemos las mismas oportunidades

22. Has presentado situaciones de violencia en tu familia o en tu

barrio Rta: pues no me involucro en el barrio en mi familia si maltrato familiar.

23. Cuando ocurren este tipo de situaciones acuden a la comisaria, demanda, activan alguna ruta

Rta: pues yo no y mi mamá tampoco.

24. Has recibido algún acompañamiento psicológico o trabajos

sociales Rta: Si, los de la fundación

25. Los vecinos y amigos más cercanos, han compartido algún tipo de

violencia Rta: algunos han sufrido casos de violencia

26. Has recibido ayudas por parte del gobierno, familias en acción, ayudas

humanitarias Rta: si, jóvenes en acción

27. Que sentimientos manifiestos cuando mencionan a tu familia, cuando se habla de una situación de violencia, que sientes cuando escuchas una violencia en tu barrio

Rta: siento mucho estas injusticias

Entrevista 3

Edad: 17 años

Residentes en Valle Real

• Cuantas personas conforman el grupo familiar: Rta: mis papás y mi hermano, en total somos cuatro.

1. Qué edad tienen ellos Rta: Entre 25 y 52 años
2. Que hacen

Rta: mi papá está incapacitado, mi mamá y mi hermano tampoco trabajan.

3. Quien es la cabeza del hogar Rta: mi papá
4. A parte de los integrantes de la familia tienes contacto con otras personas de la comunidad (vecinos, familiares en el barrio)

Rta: No, casi no convivo con los de mi barrio

5. Qué relación tienes con tus vecinos amigos,

Rta: como lo dije anteriormente, casi no convivo con mis vecinos tampoco me relaciono con ellos

6. Tienes contacto con otras personas de otros barrios Rta: Si

7. Viven cerca

Rta: si como a siete cuadras de mi casa

8. Como se llaman los barrios

Rta: Se llama Sanjuanito

9. Hace cuanto te conoces con esas personas

Rta: Pues es que yo toda mi vida he vivido en Valle real y las conozco hace más de 10 años

10. Cuando tienes problemas económicos o emocionales, le pides consejos o solicitas ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad

Rta: Casi, con los problemas emocionales suelo guardarlos siempre para mí, y cuando son económicos a las únicas personas que le pido son a mis papás o a mi hermano.

11. Cuando surgen problemas en la comunidad a quienes recurres o a quienes recurren estas personas

Rta: pues siempre recurrimos a la policía, porque al involucrarnos el problema se puede agrandar.

12. Conoces líderes comunitarios en tu

barrio Rta: Si.

13. Que hacen por la comunidad

Rta: Hay unos líderes que se encargan de proteger lo que es el medio ambiente, como el parque

14. Que es lo que más se destaca o disfrutas de tu vida actualmente

Rta: Lo que más disfruto en este momento es pasar tiempo con mis papás y estudiar.

15. Que situaciones o condiciones de tu vida te gustaría cambiar

Rta: pues yo pienso que ninguna porque gracias a situaciones he aprendido y es lo que puedo ser hoy

16. Cuáles son los anhelos para el futuro, tus sueños los de tu familia

Rta: para mí me gustaría ser una profesional, y para mis papás cuidarlos, así como ellos me han cuidado a mí

17. Que responsabilidades tienes en el hogar Rta: Ninguna, organizar mi cuarto y estudiar

18. Que haces para divertirte

Rta: Me gusta patinar, ver o leer un libro.

19. Que oportunidades se te han presentado desde que vives en el

barrio Rta: un poco en la parte de estudio, pero oportunidades externas al Barrio.

20. Son oportunidades para todas las personas, o son

limitadas Rta: es para toda la comunidad y cada persona decide.

21. Has presentado situaciones de violencia en tu familia o en tu barrio

Rta: en mi familia no, en la comunidad si, la vecina del frente de mi casa se vio involucrada en un problema porque el vecino que vive atrás comenzó a golpearle la pared y se la quería tumbar y la empezó a insultar. Entonces llamamos a las autoridades.

22. Cuando ocurren este tipo de situaciones acuden a la comisaría, demanda, activan alguna ruta

Rta: me parece que en ese caso la señora si lo demando

23. Has recibido algún acompañamiento psicológico o trabajos socialesRta: Si, por parte de la fundación en la que estoy.

24. Los vecinos y amigos más cercanos, han compartido algún tipo de violenciaRta: Los vecinos de enseguida, que se escuchan como gritos.

25. Has recibido ayudas por parte del gobierno, familias en acción, ayudas humanitariasRta: No, solo lo que me dan mis papás

26. Que sentimientos manifiestos cuando mencionan a tu familia, cuando se habla de una situación de violencia, que sientes cuando escuchas una violencia en tu barrio

Rta: con mi familia casi no hablamos de situación de violencia, pero si genera lo que es rabia omiedo porque no se puede hacer algo más aparte de llamar las autoridades.

Entrevista 4

Edad: 15 años

Residente del barrio los girasoles

1. ¿Cuántas personas conforman el grupo familiar? ¿Qué edad tienen ellos? ¿Qué hacen ellos?

Rta: 4 personas; mis dos papás y mi hermano. Mis papás tienen 37 mi mamá y mi papá tienen 42. Mi hermanito tiene 11

2. ¿Quién es la cabeza del hogar?

Rta: Mi papá es la cabeza del hogar

3. ¿Aparte de los integrantes de la familia tiene contacto con otras personas de la comunidad? ¿Con quienes hablas, tienes alguna relación frecuente? ¿Tienen la misma edad, son mayores o menores? ¿La mayoría son mujeres o hombres?

Rta: Sí, con mis compañeros del colegio y con uno que otro de la cuadra, pues porque algunos estudian conmigo. Mayormente son compañeros del colegio y las personas de la fundación de aquí. Algunos son mayores que yo y otros (los del colegio) tienen casi mi misma edad

4. ¿La relación que tienes con sus vecinos o amigos cómo es? ¿Qué tanto los frecuentas? ¿Tratan temas generalmente tratan? (situaciones personales, del barrio, comunidad, de problemas)

Rta: la verdad hablamos de vez en cuando no mucho, y con mis amigos siempre que nos vemos. Los veo bastante ya que con algunos estudio. Mayormente hablamos de cosas que nos pasan películas y cosas que nos gustan, de música, influencers, memes etc.

5. O por el contrario, ¿tienes más contacto con personas que viven en otros barrios? ¿Qué tan cerca están (Distancia)?

Rta: tengo amigos en otros barrios como la María Luisa, el Divino Niño, Montellano y no se cual más. De distancia si vas a pie no es mucho la María Luisa, pero ya el Divino Niño si es larga la distancia.

6. En caso de responder afirmativamente ¿Hace cuánto las conoce? (personas externas a la familia) ¿Cuántas personas son?

Rta: algunos los conozco desde primaria y a otros los conozco hace más o menos 1 o 2 años. Yo creo que son unos 5 o 6 más o menos.

7. ¿Cuándo tiene problemas económicos o emocionales le pide consejos o solicita ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad? ¿a quién acude?

Rta: Siempre confió en mi mamá y en algunos casos en mis amigos a los cuales les

cuentocosas más.

8. ¿Cuándo surgen problemas en el barrio o comunidad a quienes recurren?

Rta: por lo general se recurre a la policía si es algo muy malo, por ejemplo cuando matana alguien o roban y esas cosas.

9. ¿conoce los líderes comunitarios en su barrio? ¿Qué hacen dentro de la comunidad?

Rta: No la verdad no los conozco.

10. ¿Qué es lo que más destaca o disfruta de su vida en la actualidad? (aquí y ahora)

Rta: Yo creería que estar en mi casa con mis papás y poder salir con mis amigos a jugar futbol o ver películas, pero ahora con la pandemia no he podido salir mucho por miedo a que mepeguen una enfermedad.

11. ¿Qué situaciones o condiciones de su vida le gustaría cambiar? ¿Por qué?

Rta: Que se acabe la pandemia, no se puede salir a ningún lado y uno sale con temor a quele de Covid y esas cosas. Por lo demás, no cambiaría nada me parece que todo está bien así.

12. ¿Cuáles son los anhelos con respecto al para el futuro? Es decir, cuáles son los sueños que tiene para usted y su familia.

Rta: Que mis papás estén bien de salud, que podamos estudiar y cumplir nuestros sueños y metas y principalmente que se acabe tanta injusticia social.

13. ¿Qué responsabilidades le son asignadas dentro del hogar? (el cuidado de hermanos o abuelos, padres o discapacitados, oficios en el hogar, deberes académicos, laborales, económicas, para sí mismo)

Rta: a mí me toca hacer el aseo de los cuartos y a veces lavar mi ropa cuando mi mamá no puede y estar pendiente de mi hermano a veces ayudarlo a hacer tareas.

14. ¿Qué hace para divertirse?

Rta: Ver televisión, estar en el celular o jugar play.

15. ¿Qué oportunidades se le han presentado desde que vive en el barrio?

Rta: Oportunidades ninguna

16. ¿Sientes que tienes las mismas oportunidades que otros? ¿Cuáles son tus limitantes?

Rta: yo supongo que sí, pues es que todos somos iguales ¿no? Yo creo que a veces las situaciones en las que uno se mete muchas veces ayudan a que uno pueda salir adelante.

17. Ha presentado situaciones de violencia en su vivienda o en el barrio ¿recurrió a algún organismo municipal (comisaria, Servicio de salud y activada ruta) para atender la situación?

Rta: En mi casa no la verdad, pues mis papás nos corrigen y todo eso pero pues yo creo que eso hacen los papás para que uno no coja el mal camino. Y en mi barrio pues a veces matan mucha gente, pero son personas que venden vicio y esas cosas.

18. ¿Ha recibido algún acompañamiento con psicólogos, trabajadores sociales?

Rta: No

19 ¿Los vecinos y amigos más cercanos comparten la misma situación de algún tipo de violencia?

Rta: En el barrio hay gente que le han matado los familiares por vender marihuana y esas cosas.

20 ¿Que otro tipo de ayudas reciben diferente a la ayuda humanitaria por las instituciones estatales? ¿Reciben dinero?

Rta: en este momento estamos recibiendo el subsidio del presidente ese que mandan cada 3 meses y pues nosotros tenemos familias en acción también y a veces viene el alcalde a regalar mercados y en el colegio nos empacan remesa que son los refrigerios de nosotros.

21 ¿Qué sentimientos manifiesta cuando se menciona su familia (hijo, hermano, esposo) cuando se habla de su situación de violencia?

Rta: En el caso de mis papás me da tristeza porque a ellos si les ha tocado muy duro mi mamá me dice que mi papá fue desplazado de la vereda del placer, por allá en la zona alta de la ciudad y es duro.

22. Cuándo se habla de violencia o situaciones de violencia con sus vecinos ¿Qué sienten con esos comentarios?

Rta: la verdad me da pesar, porque me pongo a pensar que ojalá y dios no lo quiera uno esté en el lugar de ellos y es muy duro.

Entrevista 5

Edad: 19 años

Reside en el barrio Ana Maria

1. ¿Cuántas personas conforman el grupo familiar? ¿Qué edad tienen ellos? ¿Qué hacen ellos?

Rta: 5 personas, mi mamá, mi abuela, mi tía, mi hermana y yo. Mi abuela tiene más de 67 creo mi tía tiene casi lo mismo que mi mamá unos 47 más o menos yo tengo 19 y mi hermana tiene 14.

2. ¿Quién es la cabeza del hogar?

Rta: Mi mamá.

3. ¿Aparte de los integrantes de la familia tiene contacto con otras personas de la comunidad? ¿Con quienes hablas, tienes alguna relación frecuente? ¿Tienen la misma edad, son mayores o menores? ¿La mayoría son mujeres o hombres?

Rta: Si con compañeros del trabajo, amistades viejas del colegio, aunque mayormente con mis compañeros de trabajo. Y no tienen la misma edad hay señores mucho mayores y hay 1 o 2 que tienen mi misma edad. En su gran mayoría son hombres.

4. ¿La relación que tienes con sus vecinos o amigos cómo es? ¿Qué tanto los frecuentas?

¿Tratan temas generalmente tratan? (situaciones personales, del barrio, comunidad, de problemas)

Rta: Normal, no me hablo mucho con ellos solo el saludo. De vez en cuando en diciembre se cierra la calle y se ponen faroles y comparte uno con ellos, a veces mi mamá reza el rosario con alguna vecina y así.

5. O por el contrario, ¿tienes más contacto con personas que viven en otros barrios?

¿Qué tan cerca están (Distancia)?

Rta: la verdad si tengo contacto con otras personas fuera de mi barrio. En su gran mayoría son de barrios de la 21 y uno que otro de la revolución.

6. En caso de responder afirmativamente ¿Hace cuánto las conoce? (personas externas a la familia) ¿Cuántas personas son?

Rta: la verdad no lo recuerdo, lo único que si se es que son recientes un año o 2 máximo.

7. ¿Cuándo tiene problemas económicos o emocionales le pide consejos o solicita ayuda a las personas cercanas a ti o la comunidad? ¿A quién acude?

Rta: a mí mamá principalmente yo le cuento todo a ella y a veces a mi tía nos entendemos bien yo creo que porque somos mujeres.

8. ¿Cuándo surgen problemas en el barrio o comunidad a quienes recurren?

Rta: Siempre que pasan cosas se llama a la policía principalmente

9. ¿conoce los líderes comunitarios en su barrio? ¿Qué hacen dentro de la comunidad?

Rta: la verdad no.

10. ¿Qué es lo que más destaca o disfruta de su vida en la actualidad? (aquí y

ahora) Rta: Yo pienso que tener a mi familia cerca es lo que más disfruto realmente.

11. ¿Qué situaciones o condiciones de su vida le gustaría cambiar? ¿Por qué?

Rta: Haber terminado el bachillerato más temprano es que perdí 2 años por no estudiar y pues apenas vine a salir el año pasado.

12. ¿Cuáles son los anhelos con respecto al para el futuro? Es decir, cuáles son los sueños que tiene para usted y su familia.

Rta: poder estudiar una carrera universitaria y darle a mi mamá todo lo que ella quiera y a mis familiares.

13. ¿Qué responsabilidades le son asignadas dentro del hogar? (el cuidado de hermanos o abuelos, padres o discapacitados, oficios en el hogar, deberes académicos, laborales, económicas, para sí mismo)

Rta: Mayormente hacerme cargo de mi hermana y ayudar en la casa con cuestiones de la casa y esas cosas, estar pendiente de mi abuela, entre otras cosas.

14. ¿Qué hace para divertirse?

Rta: Yo salgo con mis amigos, y a veces vamos de paseo con mi familia.

15. ¿Qué oportunidades se le han presentado desde que vive en el barrio?

Rta: la verdad ninguna, a mí me toca salir a buscar trabajo para poder aportar algo a la

casa.

16. ¿Sientes que tienes las mismas oportunidades que otros? ¿Cuáles son tus limitantes?

Rta: La verdad no, yo pienso que eso es suerte hay quienes tienen más suerte que otros, a mí en particular no se me ha presentado una oportunidad muy buena pero espero que llegue algún día.

17. Ha presentado situaciones de violencia en su vivienda o en el barrio ¿recurrió a algún organismo municipal (comisaría, Servicio de salud y activada ruta) para atender la situación?

Rta: en la casa no, por el barrio a veces que se meten gente rara a meter o vender vicio.

18. ¿Ha recibido algún acompañamiento con psicólogos, trabajadores sociales?

Rta: no

19 ¿Los vecinos y amigos más cercanos comparten la misma situación de algún tipo de violencia?

Rta: No

20 ¿Que otro tipo de ayudas reciben diferente a la ayuda humanitaria por las instituciones estatales? ¿Reciben dinero?

Rta: El subsidio de familias en acción es lo único.

21 ¿Qué sentimientos manifiesta cuando se menciona su familia (hijo, hermano, esposo) cuando se habla de su situación de violencia?

Rta: alegría porque los tengo vivos a todos y hasta el momento no hemos sufrido situaciones de violencia en la casa menos mal.

22. Cuando se habla de violencia o situaciones de violencia con sus vecinos ¿Qué siente con esos comentarios?

Rta: La verdad me da pesar, porque sé que eso es muy duro y no se lo deseo a nadie.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar y Fecha :	12 de abril Plataforma Teams
Investigador(es) responsable(s):	MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

El propósito de esta introducción de consentimiento es proveer a las personas involucradas en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Nombre de la Actividad: ENTREVISTAS
Título de la Investigación: Redes de Apoyo y Bienestar Subjetivo en Jóvenes de la Fundación Líderes de Corazón Víctimas de Violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga
Objetivos de la Investigación: Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del Cauca
Actividades a desarrollar: Las actividades que se desarrollarán en el marco de esta investigación son: Entrevista Las sesiones serán registradas por medio de grabación y fotografía (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir posteriormente los resultados de cada una, bajo fines netamente académicos e investigativos. Al finalizar la investigación los resultados de la misma serán socializados en la institución, a la comunidad o población participante.
Participación, riesgos y beneficios <ul style="list-style-type: none"> • La participación en la investigación es estrictamente voluntaria. • La participación en la actividad no generará ningún gasto, ni se recibirá remuneración alguna por ella. • La participación en la actividad y los resultados obtenidos en la investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades laborales y/o académicas. • El participante tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.
Confidencialidad <ul style="list-style-type: none"> • La identidad y los datos personales serán tratados con reserva y se utilizarán únicamente para los propósitos de esta investigación. De esta manera, los resultados de cada actividad serán codificados usando un número de identificación (código asignado al consecutivo) y, por lo tanto, serán anónimas, o se emplearán seudónimos. • Los investigadores responsables garantizarán la protección de la información suministrada antes durante y después de la investigación.
A quien contactar en caso de preguntas: ANGELICA GUEVARA Investigador principal: MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA Celular: 3176226381 -- Correo: aguevaraco2@uniminuto.edu.co

Si desea participar y que su hijo(a) participe, favor llenar la autorización anexa y entregarlo a la persona encargada debidamente diligenciada y firmada.

AUTORIZACIÓN

Fecha: 12 de abril 2021

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones en las que se realizará las actividades, objetivos, beneficios, posibles riesgos y las alternativas, los derechos y responsabilidades y teniendo total claridad de la información arriba descrita, respecto a la investigación: **REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO JOVENES DE LA FUNDACION LIDERES DE CORAZON** y atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados y protección de los datos (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), de forma consciente y voluntaria, doy mi consentimiento para participar y que mi hijo(a) participe en el estudio que realiza la **MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA.**

Nombre del hijo(o) al que permite participar en la Investigación	Edad
Maira Alejandra Jimenez Loaza	170

Nombre completo del padre de familia y/o acudiente que participa y autoriza la participación del hijo	FIRMA
Eliza Michelle Jiménez #CC 100 737 8640 Busa.	Eliza Jiménez

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar y Fecha :	12 Abril Plataforma Meet.
Investigador(es) responsable(s):	MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

El propósito de esta introducción de consentimiento es proveer a las personas involucradas en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Nombre de la Actividad: ENTREVISTAS
Título de la Investigación: Redes de Apoyo y Bienestar Subjetivo en Jóvenes de la Fundación Líderes de Corazón Víctimas de Violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga
Objetivos de la Investigación: Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del Cauca
Actividades a desarrollar: Las actividades que se desarrollarán en el marco de esta Investigación son: Entrevista. Las sesiones serán registradas por medio de grabación y fotografía (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir posteriormente los resultados de cada una, bajo fines netamente académicos e investigativos. Al finalizar la investigación los resultados de la misma serán socializados en la Institución, a la comunidad o población participante.
Participación, riesgos y beneficios <ul style="list-style-type: none"> • La participación en la investigación es estrictamente voluntaria. • La participación en la actividad no generará ningún gasto, ni se recibirá remuneración alguna por ella. • La participación en la actividad y los resultados obtenidos en la investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades laborales y/o académicas. • El participante tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.
Confidencialidad <ul style="list-style-type: none"> • La identidad y los datos personales serán tratados con reserva y se utilizarán únicamente para los propósitos de esta investigación. De esta manera, los resultados de cada actividad serán codificados usando un número de identificación (código asignado al consecutivo) y, por lo tanto, serán anónimas, o se emplearán seudónimos. • Los investigadores responsables garantizarán la protección de la información suministrada antes durante y después de la investigación.
A quién contactar en caso de preguntas: ANGELICA GUEVARA Investigador principal: MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA Celular: 3176225381 – Correo: aguevaraco2@uniminuto.edu.co

Si desea participar y que su hijo(a) participe, favor llenar la autorización anexo y entregarlo a la persona encargada debidamente diligenciada y firmada.

AUTORIZACIÓN

Fecha: 12 Abril 2021

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones en las que se realizará las actividades, objetivos, beneficios, posibles riesgos y las alternativas, los derechos y responsabilidades y teniendo total claridad de la información arriba descrita, respecto a la investigación: **REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO JOVENES DE LA FUNDACION LIDERES DE CORAZON** y atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados y protección de los datos (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), de forma consciente y voluntaria, doy mi consentimiento para participar y que mi hijo(a) participe en el estudio que realiza la **MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA**.

Nombre del hijo(o) al que permite participar en la investigación	Edad
	19

Nombre completo del padre de familia y/o acudiente que participa y autoriza la participación del hijo	FIRMA
Imanol Castillo Guevara	Imanol Castillo
#.CC: 1007840899	

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar y Fecha :	13 ABRIL. Fundación Líderes De Corazón
Investigador(es) responsable(s):	MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

El propósito de esta introducción de consentimiento es proveer a las personas involucradas en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Nombre de la Actividad: ENTREVISTAS
Título de la Investigación: Redes de Apoyo y Bienestar Subjetivo en Jóvenes de la Fundación Líderes de Corazón Víctimas de Violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga
Objetivos de la Investigación: Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del Cauca
Actividades a desarrollar: Las actividades que se desarrollarán en el marco de esta investigación son: Entrevista Las sesiones serán registradas por medio de grabación y fotografía (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir posteriormente los resultados de cada una, bajo fines netamente académicos e investigativos. Al finalizar la investigación los resultados de la misma serán socializados en la institución, a la comunidad o población participante.
Participación, riesgos y beneficios <ul style="list-style-type: none"> • La participación en la investigación es estrictamente voluntaria. • La participación en la actividad no generará ningún gasto, ni se recibirá remuneración alguna por ella. • La participación en la actividad y los resultados obtenidos en la investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades laborales y/o académicas. • El participante tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.
Confidencialidad <ul style="list-style-type: none"> • La identidad y los datos personales serán tratados con reserva y se utilizarán únicamente para los propósitos de esta investigación. De esta manera, los resultados de cada actividad serán codificados usando un número de identificación (código asignado al consecutivo) y, por lo tanto, serán anónimas, o se emplearán seudónimos. • Los Investigadores responsables garantizarán la protección de la información suministrada antes durante y después de la investigación.
A quien contactar en caso de preguntas: ANGELICA GUEVARA Investigador principal: MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA Celular: 3176226381 – Correo: aguevaraco2@uniminuto.edu.co

Si desea participar y que su hijo(a) participe, favor llenar la autorización anexa y entregarlo a la persona encargada debidamente diligenciada y firmada.

AUTORIZACIÓN

Fecha: 13 Abril 2021.

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones en las que se realizará las actividades, objetivos, beneficios, posibles riesgos y las alternativas, los derechos y responsabilidades y teniendo total claridad de la Información arriba descrita, respecto a la Investigación: **REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO JOVENES DE LA FUNDACION LIDERES DE CORAZON** y atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados y protección de los datos (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), **de forma consciente y voluntaria, doy mi consentimiento** para participar y que mi hijo(a) participe en el estudio que realiza la **MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA.**

Nombre del hijo(o) al que permite participar en la investigación	Edad
Juliana Andrea Ramos	16

Nombre completo del padre de familia y/o acudiente que participa y autoriza la participación del hijo	FIRMA
Diana Ramos #CC:	Diana Ramos

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar y Fecha :	13 abril Plataforma meet
Investigador(es) responsable(s):	MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

El propósito de esta introducción de consentimiento es proveer a las personas involucradas en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Nombre de la Actividad: ENTREVISTAS

Título de la investigación: Redes de Apoyo y Bienestar Subjetivo en Jóvenes de la Fundación Líderes de Corazón Víctimas de Violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga

Objetivos de la investigación: Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del Cauca

Actividades a desarrollar:

Las actividades que se desarrollarán en el marco de esta investigación son: Entrevista

Las sesiones serán registradas por medio de grabación y fotografía (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir posteriormente los resultados de cada una, bajo fines netamente académicos e investigativos. Al finalizar la investigación los resultados de la misma serán socializados en la institución, a la comunidad o población participante.

Participación, riesgos y beneficios

- La participación en la investigación es estrictamente voluntaria.
- La participación en la actividad no generará ningún gasto, ni se recibirá remuneración alguna por ella.
- La participación en la actividad y los resultados obtenidos en la investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades laborales y/o académicas.
- El participante tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.

Confidencialidad

- La identidad y los datos personales serán tratados con reserva y se utilizarán únicamente para los propósitos de esta investigación. De esta manera, los resultados de cada actividad serán codificados usando un número de identificación (código asignado al consecutivo) y, por lo tanto, serán anónimas, o se emplearán seudónimos.
- Los investigadores responsables garantizarán la protección de la información suministrada antes durante y después de la investigación.

A quien contactar en caso de preguntas: ANGELICA GUEVARA

Investigador principal: MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

Celular: 3176226381 – Correo: aguevaraco2@uniminuto.edu.co


Si desea participar y que su hijo(a) participe, favor llenar la autorización anexa y entregarlo a la persona encargada debidamente diligenciada y firmada.

AUTORIZACIÓN

Fecha: 13 ABRIL 2021

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones en las que se realizará las actividades, objetivos, beneficios, posibles riesgos y las alternativas, los derechos y responsabilidades y teniendo total claridad de la información arriba descrita, respecto a la investigación: **REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO JOVENES DE LA FUNDACION LIDERES DE CORAZON** y atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados y protección de los datos (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), **de forma consciente y voluntaria, doy mi consentimiento** para participar y que mi hijo(a) participe en el estudio que realiza la **MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA.**

Nombre del hijo(a) al que permite participar en la investigación	Edad
Haicol Steven Guerrero	15

Nombre completo del padre de familia y/o acudiente que participa y autoriza la participación del hijo	FIRMA
#.CC: Absalon Guerrero	

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Lugar y Fecha :	Camileth Fios 13 Abril Plataforma mect.
Investigador(es) responsable(s):	MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA

El propósito de esta introducción de consentimiento es proveer a las personas involucradas en esta investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

Nombre de la Actividad: ENTREVISTAS
Título de la Investigación: Redes de Apoyo y Bienestar Subjetivo en Jóvenes de la Fundación Líderes de Corazón Víctimas de Violencia en la ciudad de Guadalajara de Buga
Objetivos de la Investigación: Identificar la relación de las redes sociales y el bienestar subjetivo de un grupo de jóvenes pertenecientes a la fundación líderes de corazón que han sufrido índices de violencia en el municipio de Guadalajara de Buga Valle del Cauca
Actividades a desarrollar: Las actividades que se desarrollarán en el marco de esta investigación son: Entrevista Las sesiones serán registradas por medio de grabación y fotografía (esta determinación está sujeta a la aceptación del participante), de modo que el investigador pueda transcribir posteriormente los resultados de cada una, bajo fines netamente académicos e investigativos. Al finalizar la investigación los resultados de la misma serán socializados en la institución, a la comunidad o población participante.
Participación, riesgos y beneficios <ul style="list-style-type: none"> • La participación en la investigación es estrictamente voluntaria. • La participación en la actividad no generará ningún gasto, ni se recibirá remuneración alguna por ella. • La participación en la actividad y los resultados obtenidos en la investigación no tendrán repercusiones o consecuencias en las actividades laborales y/o académicas. • El participante tendrá el derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento. No habrá ningún tipo de sanción o represalias.
Confidencialidad <ul style="list-style-type: none"> • La identidad y los datos personales serán tratados con reserva y se utilizarán únicamente para los propósitos de esta investigación. De esta manera, los resultados de cada actividad serán codificados usando un número de identificación (código asignado al consecutivo) y, por lo tanto, serán anónimas, o se emplearán seudónimos. • Los investigadores responsables garantizarán la protección de la información suministrada antes durante y después de la investigación.
A quien contactar en caso de preguntas: ANGELICA GUEVARA Investigador principal: MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA Celular: 3176226381 – Correo: aguevaraco2@uniminuto.edu.co

Si desea participar y que su hijo(a) participe, favor llenar la autorización anexa y entregarlo a la persona encargada debidamente diligenciada y firmada.

AUTORIZACIÓN

Fecha: 13 Abril 2021

Luego de haber sido informado(a) sobre las condiciones en las que se realizará las actividades, objetivos, beneficios, posibles riesgos y las alternativas, los derechos y responsabilidades y teniendo total claridad de la información arriba descrita, respecto a la investigación: REDES SOCIALES DE APOYO Y BIENESTAR SUBJETIVO JOVENES DE LA FUNDACION LIDERES DE CORAZON y atendiendo a la normatividad vigente sobre consentimientos informados y protección de los datos (Ley 1581 de 2012 y Decreto 1377 de 2012), de forma consciente y voluntaria, doy mi consentimiento para participar y que mi hijo(a) participe en el estudio que realiza la MARIBEL MUÑOZ, MARISOL BOTERO Y ANGELICA GUEVARA.

Nombre del hijo(o) al que permite participar en la investigación	Edad

Nombre completo del padre de familia y/o acudiente que participa y autoriza la participación del hijo	FIRMA
Yamileth Rios N.CC:	Yamileth Rios