

Reconstrucción Colectiva de la Historia: las resistencias populares en el territorio
de Sierra Morena Ciudad Bolívar a través de las voces de las mujeres adultas (1988-
1995)

Presentado Por

Solangel Aguirre Romero

Trabajo de grado presentado como requisito para el optar al título de
Trabajadora Social

Tutora

Karen Johanna Martínez Grisales

Trabajadora Social

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría: Sede San Camilo

Trabajo Social

2022, Junio

Dedicado a las mujeres que han acompañado mi andar por las montañas de Ciudad Bolívar entre ellas: las amigas del barrio, las amigas-hermanas con las que he me deconstruido, desbaratado, apagado y nos hemos abrazado desde el amor para reiniciar la vida porque desde nuestras diversidades e incidencias hemos hecho grandes cosas en nuestro que hacer, gracias a ustedes por acompañar mis momentos de desahucio, gracias por no dejarme caer, gracias a ustedes por creer en mi cuando yo no podía.

Dedicado aquellas mujeres que han dado amor a través de la resistencia popular, el cuidado, la experiencia, la lucha imparable por pensar siempre en los demás, dedicado a ustedes: Myriam Romero, Stella Rincón, María del Carmen Gualteros y Bernarda Moreno, por su participación en este ejercicio que hicieron parte de reconstruir la historia de nuestro barrio, por creer en las posibilidades de contar la historia, gracias a ustedes la memoria del barrio tiene voz de mujeres resilientes.

Dedicado a Ciudad Bolívar, mi territorio, mi refugio, mi trinchera, porque acá he soñado mil veces en que creemos y queremos otros mundos posibles

A las mujeres que siguen resistiendo con berraquera desde las periferias de Ciudad Bolívar.

A vecinas y vecinos que ya no están y seguimos recordándoles con el corazón

Agradecimientos

Gracias infinitas a mi familia, por acompañar los días difíciles, a mamá por acompañar desde la virtualidad y desde la cercanía con el tinto, los desayunos, los abrazos espichados, gracias a mamá quien me inspiro a darle voz a las mujeres y al barrio encontrando acá nuevas maneras de escribir la historia

Gracias a Sierra Morena, acá estamos los rostros ninguneados, los rostros de obreras, obreros, campesinas, campesinos, los habitantes desplazados, los ilegales, los del sur, los de la periferia que seguimos soñando en un mundo más posible y digno para todas y todos.

Con gran cariño agradezco a la tutora Karen Martínez, por acompañar este proceso, que ha sido arduo y sin embargo no desistió, gracias por su apoyo, paciencia y fuerza.

Tabla de contenido

Introducción.....	10
1. Planteamiento del problema	11
2. Justificación	14
3. Objetivo General.....	16
4. Objetivos Específicos	16
5. Estado del arte.....	16
8. Marco Teórico	31
9.1 Resistencias populares	31
8.2 Territorio.....	35
6. Marco metodológico.....	40
6.1 Enfoque epistemológico de investigación	40
7. Enfoque de investigación.....	43
9. Metodología principal.....	45
Fase 1: caminos de aprendizaje	47
Fase de reconstrucción de los procesos: Selección de fuentes	47
10. Capítulo 1: Voces y Resistencias populares: narrativas de las mujeres adultas del barrio Sierra Morena.....	53
10.1 “fuimos resistencia, porque fuimos brillantes si no hubiera brillantes no hubiésemos llegado a esto”	56
10.2 “cuando se siembra la semillita nosotros nacimos aquí de la autoconstrucción”	60
10.3 “Lo hicieron con la idea de que iba ser gente pobre”	68
11. Capítulo 2: “Mi territorio es un lugar seguro amigable y social”	73

11.1 Territorialidad.....	82
12. Capítulo 3: Reflexiones barriales.....	84
13. Bibliografía.....	91

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Fases, metodologías y técnicas

Tabla 2: Cronograma de actividades

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Convenciones

Anexo 2: Mapeando el barrio

Anexo 3: Museo del Ayer

Anexo 4: Registro fotográfico reconstrucción colectiva de la historia

RESUMEN

La presente investigación se centra en la comprensión de las resistencias populares alrededor del territorio Sierra Morena en la localidad de Ciudad Bolívar-Bogotá, adelantados por mujeres adultas mayores a través de la metodología de la reconstrucción colectiva de la historia (RCH) teniendo en cuenta la identificación y análisis de los procesos de resistencia popular y las nociones del territorio, alrededor de las problemáticas del crecimiento urbano y las lógicas capitalistas que ha despojado a través de las políticas neoliberales a millones de pobladores y pobladoras de sus territorios transformado los vínculos comunitarios y las prácticas sociales.

Palabras Claves

Resistencias Populares, Territorio, Vínculos comunitarios, autoconstrucción

ABSTRACT

This research focuses on the understanding of popular resistance around the Sierra Morena territory in the town of Ciudad Bolívar-Bogotá, advanced by older adult women through the methodology of the collective reconstruction of history (RCH) taking into account the identification and analysis of the processes of popular resistance and the notions of the territory, around the problems of urban growth and the capitalist logics that have dispossessed millions of inhabitants of their territories through neoliberal policies, transforming community ties and social practices.

keywords

popular resisters, territory, community bonds, self-build

Introducción

Tomando en cuenta las múltiples transformaciones territoriales producto del modo de producción capitalista, de cara a las condiciones de desigualdad social, política, económica, cultural y ambiental enfrentadas por los colectivos sociales y populares, categorías como territorio y resistencia populares, se ven interpeladas, en escenarios tanto urbanos como rurales Beuf (2016) afirma que “el modelo neoliberal se presentó como la única opción posible para posicionar a las ciudades en una globalización en veloz proceso de intensificación” (Beuf, 2016, p.204), las políticas neoliberales han generado impactos negativos en las dimensiones socioambientales, culturales, políticos y económicos, alterando y modificando las relaciones de los pobladores en su entorno, provocadas también por las migraciones y la violencia sociopolítica del país

La expansión urbana, en su crecimiento desmedido, ha cambiado las dinámicas en el territorio a causa de los procesos capitalistas y las políticas implementadas en el

Estado que han concebido el territorio como espacio de acumulación de capital y de acuerdo a la terrible planificación del territorio a través del Plan de Ordenamiento Territorial, POT (Ley 388 de 1997), la cual busca la orientación y organización en la planificación del territorio, sin embargo se ha alejado de las necesidades de la población, De tal manera que las migraciones han transformado las dinámicas entre ciudad-campo, han sido las formas de producción campesina que ha cambiado por el hecho de que la ocupación del suelo se haya efectuado a partir de las *ciudades* no ha sido estudiado con sus consecuencias [...] La vida campesina tiene sus costumbres, sus hábitos Y sus tradiciones (Lefebvre, 1970, p.65)

En este sentido, resulta importante aproximarse al análisis de la ciudad desde su dimensión vivencial, es decir acudir a las experiencias y la apropiación del territorio por parte de los habitante en sus contextos concretos, en tanto que es partir de las relaciones entre las personas y el territorio que surgen espacios de organización frente a lo simbólico y un lenguaje común. frente a ello Park, (1999) menciona que una de las características de la gran ciudad como orden natural y moral es la configuración espacial en áreas segregadas, donde residen grupos sociales distintos. Estos sectores, a la vez naturales y sociales, constituyen ámbitos diferenciados por sus costumbres, por sus valores, por sus universos de discurso, por sus normas de decencia y de presentación, coloreando el ambiente urbano de un modo muy particular (Park,1999, p.33).

Los barrios populares, han constituido dentro de la ciudad la formación histórica y cultural que lo complementan. Más que un espacio de residencia, consumo y reproducción de fuerza de trabajo, son el escenario de sociabilidad y de experiencias asociativas y de lucha de gran significación para comprender a los sectores populares ciudadanos (Torres, 1999, p.7), esas luchas que se han dado a partir de la autonomía, y la autogestión como procesos emancipadores dentro de las acciones barriales

La presente propuesta transita en estos escenarios de comprender los procesos resistencia popular alrededor del territorio Sierra Morena en la localidad de Ciudad Bolívar Bogotá, adelantado por las habitantes adultas mayores a través de la reconstrucción colectiva de la historia

1. Planteamiento del problema

La expansión urbana en Bogotá, acelerada desde la década de los 70s aproximadamente, ha generado una serie de problemáticas que impactan la calidad de vida de los habitantes. En algunos casos, como en los sectores periféricos del sur de la ciudad se evidencia un aumento de la marginalidad, la desigualdad y la problemática ambiental, hacia 1985 se agudizó la migración de personas hacia sectores del sur de la ciudad, ampliando las condiciones de expansión como resalta Torres, (1993) por La oleada migratoria del campo a las grandes ciudades acelerada por la violencia, introdujo al paisaje urbano la presencia de nuevos habitantes que presionaban por un terreno donde construir su vivienda (Torres, 1993, p.132).

Los procesos de expansión urbana, concentrados en el borde sur de Bogotá, presentan características particulares en cuanto a la configuración del aspecto urbano, la ocupación y el uso del suelo, las dinámicas socio-culturales y los asentamientos ilegales que se han dado en el territorio, de esta manera Torres (1999) expresa que -durante la siguiente década (años 80), la proliferación de asentamientos populares se concentró en algunas zonas como Ciudad Bolívar, Bosa-Soacha y Suba, las cuales fueron también los escenarios privilegiados de la aparición de nuevas formas de organización barrial y de estrategias inéditas para presionar sus demandas (Torres, 1999, p.5).

Cabe señalar, que las dinámicas de crecimiento urbano expresan diversas formas de entender esta experiencia. Particularmente desde la mirada de sus habitantes, el crecimiento de la ciudad y la identidad del territorio adquiere unas connotaciones concretas. Si bien las poblaciones han ido transformando sus acciones cotidianas a casusa de los diferentes hechos sociopolíticos del país, ocasionando que las poblaciones migren hacia la ciudad y sobre todo hacia sectores periféricos como alternativa de ocupación de un espacio orientado hacia la construcción, el bienestar y las oportunidades en la ciudad, haciendo de este un lugar de resistencia urbana donde los habitantes construyen desde otras posibilidades. Como menciona Torres (1999), los nuevos pobladores tuvieron que ocuparse en servicios y oficios varios, en la construcción o en pequeñas empresas manufactureras y comerciales; otros, tuvieron que hacerle frente a la desocupación inventándose infinidad de estrategias para sobrevivir, en la llamada economía informal (Torres,1999, p. 139).

Todas estas formas de habitar un lugar como es la ciudad de Bogotá, que ha pasado por distintas transformaciones especialmente en los barrios populares, donde las resistencias populares han permitido cohesionar desde los lazos de solidaridad por la diferentes practicas vecinales, mejorando las relaciones y estrechando las relaciones con el tejido urbano, “en algunos barrios, el trabajo parroquial o pastoral de algunas comunidades religiosas desembocó en Grupos Juveniles o en Comunidades Eclesiales de Base comprometidos con acciones de promoción comunitaria y organización popular” (Torres, 1999, p. 5).

En el barrio, es donde la primera generación de migrantes establece las relaciones personales más estables y duraderas; los paisanos, los viejos compadres y los nuevos amigos, redefinen sus lealtades en torno a la nueva categoría de vecinos. Además, al barrio lo van convirtiendo en un lugar de afirmación cultural y de esparcimiento; el de los bazares, las fiestas patronales y navideñas; el de la cancha de tejo, el partido de micro y la tomada de cerveza (Torres, 1999, p.11), el escenario barrial permite la construcción de experiencias, la identificación de problemas o necesidades y también intereses colectivos para accionar formando un tejido social a partir de organizaciones comunitarias, individualidades y grupos.

Sin embargo, esos encuentros y desencuentros han ocasionado una fragmentación en la vida urbana, así como los conflictos propios de la sociedad contemporánea activan diferenciaciones, resistencias y proyectos, en torno a las cuales surgen y se estructuran nuevas categorías identitarias que tienen en los barrios su principal espacio de acción y expresión. (Torres, A. 1999).

En este sentido puede afirmarse que las distintas expresiones territoriales han marcado procesos de resistencias en la lucha por el territorio, que a través del tiempo se ha fragmentado el relacionamiento entre habitantes apagándose la construcción colectiva, el trabajo de la memoria, perdiendo la identidad y apropiación por el barrio cambiando las dinámicas de relacionarse entre sí.

La problemática de la expansión urbana y territorial ha sido impulsada por el entrecruzamiento de múltiples redes y donde dominan nuevos proyectos de desarrollo urbano: barrios cerrados y pueblos privados que se entremezclan con barrios antiguos, otros construidos por el Estado o con asentamientos inestables, las que crecen debido a las condiciones de pobreza y marginación (Gómez, 2014, p.185). La expansión de la ciudad provoca que las dinámicas

sean desorganizadas, así como a la ubicación de las poblaciones en sectores periféricos caracterizados por la vulnerabilidad en términos de riesgos geográficos respecto al territorio y la fragmentación social.

En el caso del Barrio Sierra Morena perteneciente a la UPZ 69 -Ismael Perdomo- en la localidad de Ciudad Bolívar existen unas condiciones particulares que evidencian el deterioro de la cohesión social, sobre todo, del bienestar de la población y sus posibilidades de desarrollo sostenible a futuro. Particularmente esto ocurre por la ubicación del barrio en un sector considerado zona de alto riesgo, la cual está asociada a fallas tectónicas, “cuyos efectos se ven favorecidos por la alteración de la vegetación” (Departamento Administrativo de Planeación, 2004).

Las modificaciones del territorio han tenido un impacto ambiental y social en los pobladores como resultado de acciones antrópicas que han ocasionado hundimiento, deslizamientos, agrietamiento en casas, uso indebido del suelo sin planificación, etc. Las dinámicas de extracción minera han causado en los últimos años la remoción en masa en suelo urbano y rural, debido a la explotación de material en donde se realizaron excavaciones profundas y posterior a ello se rellenaron con escombros, así mismo afectando los lazos comunitarios cambiando las percepciones y dinámicas fragmentando la memoria barrial e histórica y poniendo en peligro el futuro de las comunidades que lo ocupan. En este sentido la propuesta de investigación plantea la siguiente pregunta orientadora: ¿Cómo son los procesos de resistencia popular alrededor del territorio adelantados por las habitantes adultas mayores de Sierra Morena en Bogotá dados en el periodo 1988-1994?

2. Justificación

La configuración de las ciudades ocurre de manera simultánea a los diferentes conflictos sociopolíticos experimentados por el país, casos como los desplazamientos forzados, la migración y el conflicto armado, factores que han provocado oleadas de

migración campo-ciudad significativas en ciudades como Bogotá. La primera ocurre en los años 50 a causa del conflicto socio político y la segunda sobre los años 70 y 80, consolidándose así la expansión urbana con un aumento de población en las periferias de la ciudad, quienes llegaron en busca de una vivienda digna y oportunidades laborales. De esta manera estos fenómenos sociales han causado que la expansión urbana sea un proceso desordenado, con problemas de planificación, generando condiciones vulnerables para la población como consecuencia de un capitalismo salvaje centrado en el interés de acumulación de tierra y el despojo a la población.

A su vez, el crecimiento urbano se fue intensificando a través de la Planeación Urbana¹ como mecanismo de organización y orientación para dotar a los asentamientos barriales de elementos urbanos como los servicios públicos, sin embargo, las brechas urbanísticas han fallado debido a su implementación y las olas de urbanización informal que han surgido desde las periferias con la necesidad de ocupar un lugar dentro de las dinámicas de la ciudad. Estos fenómenos, con alto impacto en la calidad de vida de las poblaciones, se convierte en un asunto de interés para el trabajo social, en una posibilidad de comprender las dinámicas de intersección entre la calidad de vida de las poblaciones y la organización del territorio.

Por otro lado, en los barrios periféricos las apuestas de resistencias populares y urbanas han consolidado organizaciones comunitarias de base que han fortalecido los procesos autónomos desde el poder-hacer, estas formas organizativas a partir de los saberes y los conocimientos de cada habitante fueron un aporte significativo frente a la resolución

¹ Planeación urbana: es una herramienta importante para que los mandatarios locales en la ciudad puedan alcanzar un desarrollo sostenible.

de problemas comunes constituyendo sujetos sociales en el fortalecimiento de sus prácticas territoriales.

De esta manera, esta propuesta de investigación busca comprender los procesos de resistencia alrededor del territorio de sierra morena en la localidad de Ciudad Bolívar adelantados por las habitantes adultas mayores a través de la reconstrucción colectiva de la historia la cual presenta un deterioro en las distintas dimensiones (sociales, económicas, ambientales, culturales y políticas) que han fragmentado el tejido social al no reconocer la memoria barrial como elemento clave en los procesos de construcción de sujetos sociales.

Esta investigación, busca no solo comprender las resistencias populares si no darle a voz a las mujeres habitantes del barrio que han sido participes y que no han sido escuchadas, si bien las acciones fueron contundentes

3. Objetivo General

Comprender los procesos de resistencia popular alrededor del territorio de Sierra Morena en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá adelantados por las habitantes adultas mayores a través de la reconstrucción colectiva de la historia

4. Objetivos Específicos

- Identificar los procesos de resistencia popular adelantadas por las adultas mayores en Sierra Morena
- Analizar las nociones alrededor del territorio por parte de las adultas mayores

5. Estado del arte

El presente estado del arte, apoya el proceso de investigación titulado Reconstrucción Colectiva de la historia: resistencias populares alrededor del territorio de Sierra Morena, se tendrá en cuenta categorías de análisis Territorio y Resistencias

Populares, este documento aproximara a investigaciones previas que contemplan las categorías de análisis, de territorio y las resistencias populares, por lo cual este documento se aproximara a investigaciones previas que contemplan las categorías enunciadas específicamente en escenarios urbanos, contemplando los hallazgos de manera individual como en desarrollo sinérgico. La revisión documental contemplo ocho (8) textos de los cuales cuatro (4) son alrededor de contextos urbanos latinoamericanos, tres (3) del contexto colombiano en las principales ciudades del país y uno (1) de Bogotá.

El artículo de Vila y Ursino (2013) “*El territorio, los procesos de producción y apropiación del espacio en los sectores populares latinoamericanos*” plantean una reflexión conceptual respecto a la categoría Territorio, el espacio y sus procesos de apropiación en los sectores populares, con el propósito de contribuir a la construcción de herramientas analíticas útiles para los diversos estudios territoriales contemporáneos en América Latina. (Vila y Ursino, 2013, p. 1)

Vila y Ursino (2013) realizan una reflexión sobre la configuración de los procesos en América latina, que se han dado a partir de las diferentes dinámicas socio-urbanas en los barrios periféricos generando - transformaciones territoriales que se han dado por intercambios de saberes, la historia y la experiencia en los sujetos que han habitado y que algunos autores acuden a conceptos como -territorios segregados-, “territorios a la deriva”, “territorios en abandono” y “territorios excluidos” (Vila & Ursino 2013, p.4).

Vila & Ursino, (2013) realizan un acercamiento al concepto territorio en relación con la construcción de los barrios periféricos y la apropiación del espacio a partir de la configuración de las relaciones sociales, planteando que

Resulta ineludible restituir a la noción del concepto todo el entramado de relaciones sociales, políticas y económicas que lo configuran y que son, a su vez, transformadas por él, cohesionando sus dimensiones a fin de conseguir un análisis que pueda recorrer tanto la dinámica de los macro poderes institucionalizados como los micropoderes simbólicos, producidos y vividos en lo cotidiano, experimentados en la subjetividad y recreados en los imaginarios espaciales de sus habitantes. (Vila & Ursino, 2013, p 15).

Ahora bien, teniendo en cuenta que la interdisciplinariedad como fenómeno transversal al uso del concepto territorio, Vila & Ursino (2013) resaltan que esta

perspectiva motiva intereses que permite la profundización en distintos campos como: Geografía, Ciencias Políticas, Económica, Urbanismo como una mirada propositiva de las transformaciones territoriales y otras como la Antropología Social y Sociología estos últimos con más atención a las relaciones sociales y aspectos simbólicos. (Vila y Ursino, 2013). Por ende, el concepto de territorio hace parte de la producción de la actividad humana donde históricamente se han dado distintos encuentros, transformaciones, reapropiaciones desde las distintas experiencias de autogestión productiva, autonomías, resolución de necesidades sociales (Zibechi, 2008, en Vila & Ursino 2013, p.13).

El artículo “*El territorio, los procesos de producción y apropiación del espacio en los sectores populares latinoamericanos*”, busca reflexionar sobre la apropiación del espacio en relación con la configuración de las prácticas cotidianas de los sujetos que bajo un modelo neoliberal enuncia que el territorio según Haesbaert (2007):

no puede ser considerado ni estrictamente natural, ni solamente político, económico y cultural, sino que requiere asumir una perspectiva integradora que permita capturar la riqueza de las múltiples dimensiones sociales; es decir, en tanto experiencia producida en y por un espacio particular, temporalmente situado. (Haesbaert, 2007 citado en Vila & Ursino 2013, p. 4)

En este sentido, el artículo contribuye a la investigación en curso, porque resalta el concepto de territorio en cuanto a la configuración a partir de las relaciones sociales, las experiencias vividas que se producen en el espacio y el amplio abordaje desde las disciplinas.

Con respecto al artículo de López, José Carlos (2020) “*Pensar el territorio desde los estudios organizacionales: conversaciones para el análisis organizacional en la dimensión espacial*”, este autor reconoce que la categoría territorio no es estático, sino que ha mutado desde el siglo XIX debido a los cambios en las políticas neoliberales y las relaciones sociales que se articulan en este, planteado lo siguiente:

El territorio se puede resignificar como concepto teórico, empírico o analítico, como realidad contextual, como totalidad, como espacio habitad como espacio social, como espacio vivido, como espacio geográfico, como construcción social, como relación de poder, como paisaje, como geosímbolo, entre otros; todos estos significados provienen de las diferentes ciencias que lo abordan como objeto de estudio. (López, 2020, p 94)

Así mismo, el territorio como construcción social que incorpora distintas dimensiones políticas, económicas, culturales, ambientales, sociales, además resalta -la

organizativa-. (Martínez 2020 en López, 2020, p 95). Estas dimensiones confluyen a partir de diferentes perspectivas epistemológicas y paradigmáticas, la cual permiten dan cuenta de la complejidad de pensar el territorio como concepto que tiene amplias y profundas discusiones teóricas (López, 2020, p 95).

Como resultados del artículo “*Pensar el territorio desde los estudios organizacionales: conversaciones para el análisis organizacional en la dimensión espacial*” el autor busca comprender la relación entre territorio y los estudios organizacionales rescatando la mirada transdisciplinar resaltando que esta categoría es clave para el análisis organizacional, el aporte en la investigación propuesta no es de gran relevancia dado que los estudios organizacionales plantea otras perspectivas de entender y pensar en el territorio alrededor del tema

Las investigaciones alrededor del concepto territorio son amplias y como se ha resaltado polisémicas, de esta manera el libro *Territorio, Conflictos y Resistencias* “se inscribe justamente en esa amplia polifonía, desde miradas disciplinares que, aunque diversas, reconoce la emergencia de nuevas prácticas y problemas socio territoriales y como espacio donde la vida se hace concreta” (Idrobo & Orrego, 2020, p 12).

De acuerdo con lo anterior, el segundo capítulo del libro “*Territorio, Conflictos y Resistencias*” -la ciénaga de Simití, Sur (sur) de Bolívar- plantea “cómo los pobladores producen sentidos de lugar y territorialidades alrededor de la ciénaga de Simití, en el Sur (sur) de Bolívar, Magdalena Medio, en Colombia, a partir de su experiencia de organización colectiva” (Gutiérrez, & Galindo, 2020, p.52).

Reconociendo a nivel territorial la convergencia del entorno con el fin de comprender el territorio a su totalidad siendo un ejercicio de investigación a partir de la producción social que se dan de las practicas por quienes lo habitan.

Este capítulo aborda la noción la producción social del espacio en una “trialéctica”²: **1)** practica espacial (**espacio percibido**), aborda la producción de lugares concretos vinculado a lo cotidiano, la vida produciendo resultados simbólicos (Idrobo y Orrego, 2020, p 56), **2)** representaciones del espacio (**el espacio concebido**) se vincula a las relaciones de producción y el orden que se imponen en estas, un espacio más científico, técnico, planificadores, en otro términos un espacio dominante por los modos y las relaciones de producción (Torres, 2016 en Idrobo y Orrego, 2020, p 57). **3)** finalmente espacios de

² Trialéctica: triada conceptual compuesta por las practicas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación. (Martínez, 1974 en Lefebvre, 1974, p.14)

representación (**espacio vivido**), que comprende la relación de la experiencia más íntima y el espacio habitado, esta dialéctica está planteada por autores como (Lefevre, 1974 Soja 1996, Citado en Gutiérrez, & Galindo, 2020, p.56 y 57) y además este apartado de producción social y del espacio se articula con tres categorías “territorialidades, lugar y paisaje” según (Gutiérrez, & Galindo, 2020, p.56 y 57).

Con relación al caso la ciénaga de Simití, Sur (sur) de Bolívar, -comprendiendo su configuración sociohistórica, las relaciones de poder, los significados y percepciones de los habitantes [...] esto que indica que Simití ha sido un territorio dinámico y cambiante que tuvo una historia de suma importancia para comprender la configuración territorial actual del Sur (sur) de Bolívar y del Magdalena Medio. [...] (Gutiérrez, & Galindo, 2020, p.63 y 65); por otro lado, el Sur de Bolívar está configurado en una doble posición periférica, ya que con respecto a la nación es uno de los límites del Magdalena Medio, una subregión trazada por disputas territoriales heredadas hasta la actualidad y marcada por fuertes episodios de violencia de variadas vertientes (Gutiérrez, & Galindo, 2020, p.67).

El caso de Simití demuestra la fragmentación de la configuración del territorio causada por el contexto sociopolítico y las diversas formas de violencia, que como consecuencia excluyen las distintas formas de producción social en el territorio.

Así mismo, en relación con el trabajo de investigación aporta desde la triada conceptual la cual será fundamental para comprender los elementos de la sociedad y la relación con el entorno y el espacio para reconocer y resignificar los procesos de las comunidades en relación a su entorno y contexto

Por otra parte, Escobar y Vélez (2020) en su investigación “*Algunas reflexiones sobre el territorio, la Territorialidad y la Paz*” plantean que la categoría de Territorio es “ambiguo y polisémico”, dejando de ser un término exclusivo de la geografía para abordar otras disciplinas como: sociología, política, económicas, antropología y otras desde las ciencias sociales propias de transformaciones conceptuales y teóricas en las dinámicas sociales, culturales, económicos y políticas, explicando los diferentes procesos sociales que ocurren en los diferentes contextos rurales, urbanos, regionales, nacionales e internacionales (Escobar y Vélez, 2020, p.19).

Así mismo, Sitúa cinco dimensiones (Social, Económica, Política, Cultural, Ambiental), teniendo en cuenta el territorio como constructo social y la mutación en sus diferentes factores que se determinan a partir de las relaciones sociales, el poder, el lugar donde se dan los sistemas

de producción, satisfacción de necesidades y actividades de supervivencia. (Escobar y Vélez, 2020, p. 24).

Escobar y Vélez (2020), resaltan que “el territorio es un elemento de representación, manifestación y apego efectivo, que territorializa la cultura y al individuo de la cultura, estando en o fuera del territorio” (Giménez Citado por Escobar & Vélez, 1996, p.24)

La investigación de Escobar y Vélez (2020) reconocen en este sentido el territorio en sus distintas dimensiones y multidisciplinariedad a través de los conceptos “Paz, Territorio y Territorialidad” desde una mirada holística que lo componen diferentes elementos de acuerdo con las necesidades humanas. Es así como, esta investigación realizada a partir de un ejercicio documental con enfoque hermenéutico e interpretativo y fue aplicado desde una metodología de ensayo académico.

Finalmente, se permite comprender que el concepto de territorio no solo está limitado a componentes tradicionales, sino que se carga de vitalidad para el ser humano, desde la relación con la tierra, para su transformación social, económico, político, cultural y ambiental, teniendo en cuenta la relación intrínseca entre territorio y territorialidad es una investigación orientada hacia la comprensión de una mirada holística para una “paz territorial”.

La investigación de Escoba y Vélez (2020), tiene elementos importantes para el presente trabajo investigativo, porque enuncia que la categoría territorio tiene aportes relación con las disciplinas de las ciencias sociales y en distintas dimensiones (Social, política, económica, cultural y ambiental, resaltando elementos claves para entender la paz en el territorio.

Con respecto al trabajo de investigación de Chaparro, (2018) “*Apropiación Social del Territorio*” plantea un análisis de *apropiación* respecto a la categoría territorio con el fin de analizar la territorialidad en centros poblados como La Mariela y San Miguel del Municipio de Zipaquirá. De esta manera la apropiación del territorio se plantea

“como derecho colectivo que incide directamente en el territorio y la tenencia de la tierra considerando que el territorio es definido por una serie de relaciones de poder entre la población

y sus diferentes lógicas de habitarlo [...] habitar un territorio se mencionan derechos como: el empleo, el acceso a la tierra, la movilidad, ambiente sano, conectividad, espacio público, entre otros” (Chaparro, 2018, p 29).

Chaparro (2018) busca resaltar la apropiación de la tierra y su relevancia como función social, percibiendo dos tipos de propiedad individual y colectiva comunitaria. Haesbaert (2004) resalta tres miradas para percibir el territorio: Política o Jurídica-político: considerando el territorio como un espacio controlado por un determinado poder o autoridad; Cultural Simbólico: el territorio como producto de apropiación simbólica; Económico: El territorio sirve como fuente de recursos, espacio de producción. (Haesbaert, 2004, Citado en Chaparro, 2018 p 30).

Autores como Frémont (1933), Robert Herin (1936) o Guy di Meo (1945) en *Geographie Sociale et territoires*, dicen que el territorio está compuesto por un componente social y uno vivido, donde el vivido es lo territorial formado por el hombre, en función de sus necesidades básicas, es decir por un producto social, donde aparecen elementos simbólicos creados por las mismas comunidades y así mismo producen su propia identidad (Capel, 2016, en Chaparro, 2018, p 43).

La investigación “*Apropiación Social del Territorio*” fue aplicada durante el periodo comprendido de 2016-2017 a partir de la técnica de estudio de caso, basada en la investigación empírica, usando instrumentos de recolección tales como: la observación, las entrevistas y los distintos documentos que rastreo en -La Mariela y San Miguel, mencionando que

los procesos de consolidación de la apropiación social de sus territorios y donde se hace hincapié que a pesar de que parten en condiciones similares existen elementos que los hacen diferentes, esto es manifestado especialmente en la dimensión sociocultural y el otro elemento es la propuesta de un modelo de desarrollo sostenible para cada uno de ellos. (Chaparro, 2018, p 121)

De esta manera, Chaparro (2018) resalta que la observación como herramienta es clave en el análisis de los factores teniendo en cuenta las narrativas individuales y colectivas.

Finalmente, en la investigación “*Apropiación Social del Territorio*” logro describir los procesos ocurridos en relación a la apropiación social de territorio como procesos del desarrollo comunitario con el fin de poder replicarlo en municipios aledaños, además aporta significativamente al proceso investigativo por las distintas

técnicas de comprender la apropiación del territorio en relación a la construcción social aplicado en el caso de los centro poblados La Mariela y San Miguel en Zipaquirá y la forma de habitar los espacios urbanos, rescatando la acción colectiva que fortalece las relaciones sociales.

Las diferentes investigaciones y reflexiones en torno al concepto territorio es relevante en las distintas perspectivas planteadas a nivel Latinoamérica, regional, nacional y por último a nivel local en este caso Ciudad Bolívar.

El trabajo de investigación de Díaz, (2018) “*Ciudad Bolívar, Territorio rural: reflexiones en torno a paradigmas de desarrollo rural*” realiza en su investigación un análisis de la localidad y el uso del suelo rural, a través de un acercamiento líderes comunitarios desde los diálogos de saberes, orientada en procesos de indagación de fenómenos rurales propiciando reflexiones en torno a los paradigmas del desarrollo rural (Díaz, R. 2018, p. 11).

Algunas reflexiones en torno a la comprensión de los paradigmas del desarrollo rural a través de la psicología como herramienta que permite acercarse a las acciones y construcciones de las comunidades explorados desde esta disciplina, Díaz, (2018) menciona que esta relación, es de acción y construcción a través de las comunidades, sobre la base de realidades y sentidos apenas explorados por la disciplina [...] se han explorado aproximaciones investigativas de la psicología del desarrollo rural, siendo este un espacio articulador e interdisciplinar donde se permite contribuir en la intervención, participación y cooperación comunitaria [...] (Díaz, 2018, P.11), resaltando las herramientas de la psicología en resolución de conflictos disponiendo de diálogos entre las comunidades.

De esta manera, Díaz, (2018) plantea que

Los procesos de formación de la ciudad comprenden un proceso de tensión entre las dinámicas urbanas y rurales, las cuales permiten identificar prioridades desiguales [...] Por lo anterior, muchos de los efectos causales en este punto se aproximan a las migraciones económicas o desplazamientos en diferentes niveles (Díaz, 2018, p. 26).

El trabajo de investigación “*Ciudad Bolívar, Territorio rural: reflexiones en torno a paradigmas de desarrollo rural*”, se articula desde la interdisciplinariedad porque contribuye a la intervención, participación y cooperación comunitaria, aplicada desde una metodología de construccionismo social que “traza la búsqueda por promover diálogos de saberes y experiencias con las comunidades campesinas de la localidad, siempre que permita evidenciar conceptos, paradigmas y/o reflexiones alrededor de la noción de desarrollo rural” (Díaz, 2018 p. 11).

La investigación desarrollada por Díaz (2018), abrió la posibilidad de abordar la ruralidad desde la psicología porque medio en los diferentes conflictos y tensiones de la comunidad con la administración distrital, con lo anterior es un trabajo que permite ampliar las miradas territoriales en torno a las nociones de la comunidad frente a los paradigmas y finalmente resalta la importancia de la interdisciplinariedad en temas urbanos sin embargo no se alimenta el concepto de territorio sino la comprensión del desarrollo rural y sus paradigmas.(Díaz, 2018)

En este apartado, encontrará los diferentes hallazgos investigativos respecto a la producción académica alrededor de la categoría resistencias popular, en contextos urbanos.

En el libro *los pobladores: protagonistas urbanos en américa latina el 4 seminario internacional* articulado con CEHAP (centro de estudios de hábitat popular) – PEVAL (programa de estudios de vivienda en américa latina), este libro compila capítulos de ponencia Las ciudades principales de Colombia a lo largo del tiempo han estado en permanente cambio debido a distintas funciones coloniales (comercial, administrativa, de defensa, etc.) (CEHAP, 1988, p 56). La crisis de ese entonces en Bogotá se da por la situación habitacional y las llamadas urbanizaciones piratas que se ubican en las periferias de la ciudad además diferentes problemas sociales como la recolección de basuras, alumbrado público entre otros aspectos que son ausentes en el sentido urbano de la ciudad.

En el capítulo ponencia revisado “*crisis Urbana y movimientos Populares en las grandes ciudades colombianas: El caso de Bogotá, Pedro Santana R.*”. se resalta problemas urbanos que afectaron a la configuración de la ciudad, causadas por el

abandono del Estado, la falta de cobertura de servicios públicos, la legalización de los barrios y la descomposición social afectado a la ciudadanía de ese entonces.

Esta crisis urbana dio cuenta de los diferentes problemas sociopolíticos de la ciudad y hoy día las cosas no han cambiado y se siguen difuminando la historia. Este libro es importante en la investigación aplicar al ser un antecedente histórico dentro de los movimientos urbanos.

Houtart, (2009) en el artículo “*De la resistencia a la ofensiva en América Latina: ¿Cuáles son los desafíos para el análisis social?*” – el autor plantea que las condiciones sociopolíticas en América Latina y las transformaciones sociales han tomado un giro radical debido a la fase neoliberal que ha sido percibida por la mayor parte de habitantes de manera violenta, agresiva acompañada de distintas olas de dictaduras, crisis sociales, políticas, económicas, (Houtart, 2009, p.3).

La imposición del modelo neoliberal de manera salvaje, violenta y poco planificado generó impacto en los diferentes movimientos sociales que venían tomando fuerza en Latinoamérica y “que habían construido un par de alianzas comunes entre varios movimientos sociales, los Foros Sociales Mundiales reconocen las distintas resistencias en contra de los efectos del neoliberalismo” (Houtart, 2009, p 11).

Para el autor Houtart (2009), las resistencias han sido convergentes y resalta que “una tarea fundamental de las ciencias sociales es estudiar los procesos en sus diferencias y analizar los resultados” (Houtart, 2009, p 20). finalmente insiste con razón sobre la necesidad de construir un nuevo actor colectivo de carácter popular para una reestructuración del espacio público (Ernesto La clau en Houtart, 2009, p 23). De esta manera, resalta que las dinámicas de implementación del neoliberalismo han causado distintas transformaciones en los territorios forjando procesos de movilización, encuentros, y participación colectiva.

Por otra parte, teniendo en cuenta que las resistencias desde un contexto urbano y la producción social que se da en las ciudades. de acuerdo con la investigación realizada

en diferentes ciudades: Milán, Madrid, Buenos Aires y Santiago de Chile por Colodro (2014) menciona que

Al interior de las ciudades se construyen espacios de resistencia desintegrados a los tejidos sociales proyectados por la ciudad formal y sus entes públicos de planificación. Estos territorios son concebidos y habitados por grupos excluidos, los cuales usualmente comparten condiciones comunes, como su origen y pasado, situación socio-económica, y problemas que afectan a estos espacios como la drogadicción, el narcotráfico, la prostitución, la violencia y la vulnerabilidad. (Colodro, 2014, p 2).

El autor Colodro, (2014) en su artículo *“Los espacios de resistencia urbanos y su multiplicidad en Europa y América Latina”* analiza y describe las distintas resistencias que se han dado en Europa y América Latina Colorado a partir de la aplicación de las ciencias sociales “el espacio es concebido como un producto social”. (Lindón & Hiernaux, 2006, en Colodro, 2014, p.3). Además “el surgimiento de estos espacios, adquieren características particulares en cada una de las ciudades donde se crean, corresponde a un proceso que se genera bajo lógicas similares en distintas partes del mundo occidental” (Colodro, 2014, p 5).

Por lo anterior, las ciudades analizadas al interior del proceso de investigación de Colodro, (2014), tienen una particularidad debido a los procesos migratorios que se extendió a nivel poblacional y de superficie ligados a movimiento de Campo-Ciudad (Colodro, 2014, p 6).

Finalmente, “Los cuatro casos analizados por (por Colodro, 2014) constituyen ejemplos de organización social para la creación de espacialidades de resistencia en un contexto de globalización. Estas resistencias se generan a través de modalidades diversas, que tienen múltiples expresiones en el territorio” (Colodro, 2014, p 18), la cual resulta de procesos migratorios que se dan en el siglo XX y que hoy día las condiciones migrantes ilegales exponen a los sujetos en marginalidad buscando comportamientos distintos y resistencias que rompan las normatividades establecidas por los gobiernos

Para concluir, ambos autores Houtart (2009) y Colodro (2014) contemplan la importancia de reconocer las resistencias de las ciudades en sus contextos, como sujetos que habitan un territorio que ha estado expuestos a distintos procesos políticos, sociales, económicos y culturales y han sido las resistencias que permiten denunciar desde la inconformidad social la

imposición de un modelo a nivel global, además resaltando la función de las ciencias sociales en su papel histórico con estas transformaciones socio-políticas.

No obstante, los dos trabajos de investigación por Houtart (2009) y Colodro (2014), amplían una perspectiva al presente ejercicio investigativo para comprender que las crisis sociopolíticas de un territorio han sido ocasionadas por el modelo económico y que además resalta el impacto de las resistencias urbanas en territorios como América Latina, permitiendo comprender que son luchas históricas dentro de la transformación social

Ahora bien, casos como Colombia, un hallazgo investigativo es la tesis de grado de Pérez y López (2019) "*Territorios en disputa: prácticas de resistencia inscritas en el proyecto de transformación de ciudad en Medellín. estudios de caso en los barrios Moravia, El Faro y La Cruz (2003-2018)*" -estos autores buscan identificar las prácticas de resistencia surgidas a raíz de la implementación del proyecto de transformación de ciudad en Medellín a lo largo de los últimos 15 años con el propósito de comprender las contradicciones de fondo entre los distintos actores que convergen en los barrios Moravia, El Faro y La Cruz de la ciudad de Medellín- (Pérez y López, 2019, p 2).

Las diversas formas de resistencias en las ciudades permiten indagar en la participación ciudadana, la organización social la cual han propiciado resistencias urbanas articulando acciones colectivas (Pérez y López, 2019, p 28), por lo tanto, "la resistencia se define como: "cualquier expresión colectiva de oposición, inconformidad o confrontación frente a estrategias de dominación o a situaciones de injusticia percibidas como tales por grupos o actores colectivos" (Nieto, 2008, en Pérez y López, 2019, p 35).

Así mismo las resistencias en el contexto urbano da cuenta de los procesos comunales e históricos que ha implicado los procesos de resignificación, de esta manera

La eficacia de la acción colectiva ha sido interpretada a partir de la tradición de autogestión barrial, de la creatividad y la imaginación cultural leída en clave de resistencia civil, de la capacidad para hacer visible la situación de violencia y violaciones de los derechos humanos de la población. Además de las relaciones de confianza, solidaridad y trabajo articulado en redes de las organizaciones sociales locales, de la emergencia de nuevos actores sociales organizándose con mensajes de exigencias de libertad de expresión, autonomía barrial y retirada de actores armados del territorio (Álzate, 2012 Citado en Pérez y López, 2019, p 27).

Esta investigación es un buen hallazgo para la investigación presente, porque les da relevancia a los distintos procesos de resistencia "en relación dialéctica con el espacio

social, el derecho a la ciudad y la crisis por el espacio público”. (Muñoz 2015 citado en Pérez y López, 2019, p 25). Con esto el autor busca que las resistencias y las practicas sociales en las ciudades sean apropiadas por quienes les habitan, resignificando el espacio público y del territorio. (Pérez y López, 2019, p 25).

Es una investigación interesante, porque evidencia las resistencias en planos políticos, sociales culturales, como producción del espacio a partir de la participación colectiva y ciudadana. Este ejercicio monográfico fue realizado con un enfoque metodológico de tipo cualitativo que permitió la obtención de datos empíricos realizado a partir de un proceso de observación e indagación, a través de la recolección de información con el fin de construir un contexto histórico y el análisis de tres estudios de caso. (Pérez y López, 2019, p 20).

Para concluir, el proceso investigativo de Pérez y López (2019) posibilito la comprensión de diferentes perspectivas en cuanto a los procesos de resistencias, transformación social, económicas, política y cultural, resaltando prácticas de resistencia como posibilidad de oportunidades desde un ejercicio comunitario y popular.

Teniendo en cuenta, el rastreo de las investigaciones alrededor de la configuración de las resistencias, en los diferentes contextos se hace menester profundizar en los contextos locales, en este caso Ciudad Bolívar, que históricamente ha sido marcada como una localidad de procesos barriales y comunitarios alrededor desde lógicas populares.

De esta manera, la investigación de Páez, (2017) “*Resistencia y Construcción de territorio del grupo de familias campesinas -Cultivadoras de vida SUC³ (Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar)*” este trabajo investigativo busca resaltar la importancia de los aprendizajes del campesinado rural a partir de la comprensión y el reconocimiento de sus saberes tradicionales como el trabajo por la tierra, el aprendizaje de la cultura campesina, fortaleciendo las distintas organizaciones desde el trabajo comunitario y el trabajo social como aspecto clave a la realidad rural (Páez, 2017,p 1-2).

³ SUC, en adelante se refiere específicamente a los territorios de Sumapaz, Usme y Ciudad Bolívar.

A modo de contextualización la investigación llevo a cabo su proceso con la organización de Cultivadores de vida S.U.C, quienes se constituyen y presentan como una red de productores que producen, intercambian y comercializan frutas, verduras, hortalizas, tubérculos andinos, granos, plantas medicinales y aromáticas en la ruralidad de Bogotá demostrando que hace parte de los procesos de resistencia comunitaria y ambiental (Páez, 2019, p 26).

Ahora bien, la propuesta de Páez, (2019) ha sido aplicada desde un método etnográfico, fue empleado como enfoque epistemológico metodológico el materialismo histórico, destacando la organización de campesinos que fortalece sus líneas y apuestas dentro del proceso Cultivadores de Vida S.U.C articulada a la importancia de la agricultura orgánica vista como elemento que consolida a la familia, la organización comunitaria, el cuidado del otro (Páez, 2019, p 51).

Como resultado, el trabajo de investigación *Resistencia y Construcción de territorio del grupo de familias campesinas -Cultivadoras de vida SUC*, Páez, (2019), logro articular la teórica y la práctica, vinculado a la red de Cultivadores por la vida S.U.C , estudiantes y docentes, comprendieron los diferentes conceptos desde el que hacer profesional y el acercamiento a procesos comunitarios, reconociendo y recorriendo la historia a través de las voces de los campesinos y forma de recuperar el conocimiento ancestral, retomando los aprendizajes y experiencias de la comunidad como formas de resistencia.

Todas las investigaciones halladas, han aportado significativamente en el proceso de búsqueda y construcción del estado del arte, así mismo se busca resaltar los diferentes procesos realizados en la localidad de Ciudad Bolívar, siendo el lugar y el espacio que ha incidido para el interés de la misma. Por esta razón, el libro “*Partir de lo que somos: Ciudad Bolívar, Tierra, Agua y Luchas*” en el segundo capítulo “*La organización, experiencia de lo comunitario*”. De esta manera se resalta que

“Ciudad Bolívar es producto de la lucha de distinta gente, lucha que va de la mano de la construcción y de la forma como el individuo se conecta con el territorio con lo que genera subjetividades”, (Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 94).

En esta localidad siempre la comunidad a lo largo del tiempo se ha organizado por la exigencia de los DDHH frente a la solución de problemas como “el agua, el transporte y la tierra, que en el territorio han construido en conjunto con y por las personas, en su mayoría desarraigadas, una la lucha por tener y ser lo que hoy son” (Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 95).

Las luchas comunitarias, surgieron por la mayoría de las personas trabajadoras que lucharon por sus necesidades, y en varias ocasiones la población se tomó avenidas principales exigiendo el cumplimiento de sus derechos (Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 96), esto provocó el surgimiento de liderazgos comunitarios, colectivos e individuales y el trabajo comunitario que ha permitido fortalecer el tejido social, generando grupos deportivos, juegos tradicionales y además asociados a la lucha política, ambiental, cultural; dinamizando distintas estrategias para la recuperación ambiental junto a las JAC (Junta de Acción comunal) (Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 96).

Con lo anterior, cabe señalar que Ciudad Bolívar ha sido territorio de resistencia popular durante todo su periodo de construcción, conformación y fortalecimiento en los diferentes barrios manteniendo la identidad territorial como base para la organización comunitaria (Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 103); Ahora bien, Ciudad Bolívar ha sido conformada por los asentamiento ilegales e invasiones debido a las olas de desplazamiento, provocando la venta de lotes y es así como se da paso a las urbanizaciones piratas, generando que la comunidad se organice a través del tiempo,

Esta investigación será pertinente, porque se narrará a partir de historias, experiencias, vivencias, encuentros y desencuentros en cuanto a la configuración barrial, serán narrativas contadas desde las bases populares, el contexto sociopolítico, para comprender las percepciones y los cambios frente a las resistencias urbanas en el territorio. De manera que:

Las expresiones organizativas que se han dado en la localidad responden a un contexto específico de tiempo y lugar, pero que no se pueden desprender del influjo contemporáneo, de la globalización tanto por las consecuencias directas en lo local de las políticas internacionales y nacionales, como por las alianzas de procesos similares en otras realidades geográficas, pero también de las dinámicas de los sectores vecinos, no puede ser una organización aislada,

pretendiendo que los conflictos y problemas tiene causas endógenas exclusivas del territorio.(Alcaldía Local Ciudad Bolívar, 2014, p 115).

Con lo anterior expuesto y por las búsquedas realizadas en las diferentes investigaciones, artículos académicos, han sido de gran importancia para la descripción de las categorías: Territorio y Resistencias Populares, la cual están estrechamente vinculadas por los procesos históricos, sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales que se han dado de acuerdo a la configuración socio-histórica; así como también son parte de la configuración de las ciudades, los barrios, espacios cotidianos, como efecto de las relaciones sociales a través de las experiencias, la subjetividad, la transformación el intercambio de saberes.

Las transformaciones territoriales se han dado a partir de las resistencias en los contextos urbanos, la cual ha sido desvalorizadas en la historia con la implementación del modelo neoliberal que ha fragmentado los procesos, por ende, las resistencias populares-urbanas hacen de la historia y la resistencia una apropiación social y simbólica del territorio.

8. Marco Teórico

En el desarrollo del marco teórico desarrolla una aproximación a las categorías de resistencias populares y territorio, acudiendo a autores como Zibechi, (2005) (2006), Torres, (1999), (2013),(2006) ,(2002), Archila, (1986), Mazurek, (2006), Lefebvre, (1968,1970,1974) Harvey, D (1977,2012,) posibilitando la comprensión desde sus diferentes propuestas teóricas

9.1 Resistencias populares

Alrededor de la categoría resistencia, puede contemplarse como en el escenarios de América latina diferentes manifestaciones de resistencia han surgido cara a las condiciones burocráticas de los Estados, manifiesto en los procesos neoliberales y las políticas de privatización en todos los sectores, teniendo como principales afectados a los sectores populares expuestos durante décadas a las desigualdades sociales, desplazamientos, discriminaciones generadas por los conflictos y violencias sociopolíticas en los territorios a causa de esta implementación.

Zibechi, (2005) en su libro *“Dispersar el Poder”* resalta que “en medio de un verdadero terremoto social en el que viven los sectores populares como consecuencia de la implementación del modelo neoliberal, los pobladores recién llegados a los barrios se unen, deciden y trabajan colectivamente (Zibechi,2005, p 48-49). Es decir, que son cientos poblaciones que migran a las ciudades en busca de mejores condiciones, sin embargo, “grupos humanos homogéneos se asientan en descampados inhóspitos, sin los servicios más elementales. Para enfrentar una situación difícil, signada por el aislamiento y el peligro” (Zibechi, 2005, p.48). de modo que, en relación con las resistencias populares han sido las formas en que los grupos sociales que llegan a las periferias asentarse se organizan para consolidar de manera autónoma procesos de base para exigir al Estado bienestar y garantía de sus derechos como ciudadanos

En este sentido Raúl Zibechi (2006), plantea que las resistencias se han desarrollado mediante la consolidación de lazos fuertes de hermanamiento, de tipo sociofamiliar siendo clave para la continuidad de las experiencias y los procesos. En este aspecto, las raíces –siempre necesarias– no son una identidad fija ni un lugar físico ni un rol social, sino las relaciones humanas con aquellos con quienes compartimos la vida. (Zibechi, 2006,127). Lo anterior decanta en una comprensión de las resistencias como procesos de “la emancipación como producción de vínculos” (Zibechi, 2006) enuncia que las resistencias populares en América Latina, se han consolidado desde las experiencias de cada individuo y grupos sociales, desde nuevas formas de construcción y fortalecimiento de nuevas relaciones sociales resistiendo desde una lógica de poder-hacer

De esta manera, las resistencias que surgen “desde abajo” busca además resignificar y recuperar el papel activo de acercarse a la historia de las clases subordinadas, rescatando así la capacidad de resistencia a la opresión (Archila, 1986),

este autor ha buscado rescatar la importancia de las resistencias populares a partir de la cotidianidad “que se hacen presentes simultáneamente tanto las estructuras de dominación como la amplia gama de formas de resistencia” (Archila, 1986, p.2), así mismo se tienen en cuentas las dinámicas económicas y políticas como referente para comprender la producción cultural

Las resistencias han sido producto de acontecimientos históricos según el contexto social y de carácter ambivalente siendo un elemento clave de control para las lógicas capitalistas, por ejemplo “Tomar trago en una cantina, puede ser un símbolo de la resistencia a la disciplina capitalista y puede encerrar gérmenes de una comunicación propia de los sectores populares” (Archila, 1986, p.3). estas acciones hacen parte de la cultura popular que han surgido de las dinámicas en las periferias y de los sectores populares, para Archila “La resistencia en los tiempos contemporáneos no se hace en abstracto o idealmente, sino dentro de los marcos de referencia e influencia del capitalismo. El pueblo resiste dentro de la sociedad en la que vive” (Archila, 1986, p.11).

Las estrategias de supervivencia forjaron en los pobladores y pobladoras formas de resistencia un desequilibrio económico, si bien para el autor Zibechi (2005) resalta que “ en una primera etapa los nuevos pobres concentraron sus estrategias de supervivencia en los servicios, reciclando materiales de derechos de la sociedad de consumo o aprovechando las grietas para instalarse en áreas como el comercio a través de microempresas o iniciativas familiares, con el tiempo, llegaron a también a la producción manufacturera (Zibechi, 2005, p.70).

Así mismo, cabe resaltar que las dinámicas sociales, políticas, culturales en las familias se vieron afectadas por la reconfiguración de cambios respecto a los asentamientos populares ilegales donde “Millones de campesinos luchaban por ganar un espacio en las ciudades y por conseguir los servicios básicos para su sobrevivencia individual y colectiva. El fenómeno de aparición y crecimiento de barrios populares caracteriza la dinámica interna de las grandes ciudades colombianas, en particular Bogotá, principal centro receptor de migrantes del país en el siglo XX” (Torres, 2013, p 19).

“Fueron los asentamientos populares los que ocuparon mas de la tercera parte de la superficie urbana y albergaron mas de la mitad de la población” (Torres, 2013, p 45). De esta

manera las periferias dan origen a que los pobladores y sus familias se organicen a través del tiempo a nivel barrial luchando por la exigencia de servicios y en especial el derecho a la vivienda, la organización comunitaria se da en escenarios de lucha y resistencia.

Finalmente, estos autores se conectan de manera sinérgica alrededor de la categoría de resistencias populares hallando intereses en las prácticas que han desarrollado los pobladores a raíz del despojo y el desplazamiento que ocasiono la violencia sociopolítica del país, motivando a miles personas a construir diversas formas de organizarse a partir de sus necesidades confrontado al sistema desde la base popular.

Según el autor, estos cambios para las poblaciones fueron drásticos debido a sus tradiciones culturales, lenguajes, formas de relacionarse, ocasionaron que “miles de campesinos arribaran a la ciudad, extendiendo la mancha urbana hacia las montañas de suroriente y nororiente, así como a las zonas bajas de suroccidente y el noroccidente” (Torres, 1999, p.3). estas nuevas formas de habitar la ciudad generaron que los pobladores se pensarán nuevas estrategias en relación con la sobrevivencia y la construcción paulatina de sus viviendas de sus barrios, a través de -las dinámicas colectivas, en las que se combinaron prácticas de ayuda mutua, solidaridad, negociación, movilización y presión frente a las autoridades de la ciudad por parte de los pobladores urbanos. (Torres, 2013, p.15)

Los procesos urbanos en las periferias del sur en América Latina se ha dado de manera acelerada sobre todo produciendo problemáticas alrededor del acceso a los servicios públicos, la vivienda, asistencia sanitaria y educación, las oleadas migratorias y la violencia rural ejercida por la industrialización obligaron a las personas y familias a pensarse una vida desde abajo, buscando oportunidades entre ellas, contar con estabilidad económica y “vincularse a la producción capitalista [...] Los nuevos pobladores tuvieron que ocuparse en servicios y oficios varios, en la construcción o en pequeñas empresas manufactureras y comerciales; otros, tuvieron que hacerle frente a la desocupación inventándose infinidad de estrategias para sobrevivir, en la llamada economía informal” (Torres, 1999, p. 4).

Bogotá, fue una de las ciudades donde la migración tuvo un impacto disidente puesto que creció de manera significativa que en palabras de Torres se da un proceso de

“colonización urbana” a partir de esto, los pobladores y pobladoras va confluyendo desde las formas de supervivencia encontrando en la economía informal y tradicional resistiendo a un modelo capitalista; no obstante ha sido la informalidad la que ha alimentado la continuidad a este modelo, “subordinándolas en algunos casos, o dejándolas ‘independientes’ en aquellas áreas donde no le fueron competitivas” (Torres, 2013, p.62)

De este modo, se puede comprender que han sido los sectores populares los que han contribuido al proceso de acumulación del capital dadas por la fuerza de trabajo impulsada por los desequilibrios socioeconómicos que se vivían en ese entonces en la ciudad y por eso no pueden ser considerados marginales económicamente. [...] si bien el proceso industrial, lo artesanal y las manufactureras son las que han proporcionado más empleos a los pobladores populares en relación con la gran industria, a pesar de su pujanza en este período[...] (Torres, 2013, p.61).

Finalmente, las capacidades individuales y colectivas del poder-hacer fue determinante para ejecutar desde las autonomías formas de resistencia frente las lógicas capitalistas y territoriales desde el transcurrir cotidiano.

8.2 Territorio

Alrededor de la categoría territorio, se contempla un escenario regional las múltiples formas de entender el territorio como construcción social a partir de las prácticas sociales que se han dado a partir de la apropiación territorial de cada individuo

El territorio a lo largo del tiempo se ha entendido desde una perspectiva geográfica como el lugar donde se habita, referenciando así un espacio físico en relación a la ubicación, sin embargo es un concepto que se ha ampliado en las diferentes disciplinas transformado así las prácticas de vida que se han dado en el mundo, es así como Llanos-Hernández, (2020) comprende que el territorio ayuda en la interpretación y comprensión de las relaciones sociales vinculadas con la dimensión espacial; va a contener las prácticas sociales y los sentidos simbólicos que los seres humanos desarrollan en la sociedad en su íntima relación con la naturaleza (Llanos-Hernández, 2020, p.208).

Así mismo, es el territorio donde “se describen elementos empíricos contenidos en el objeto de estudio y facilita la generación de nuevo conocimiento” (Llanos-Hernández, 2020, p.208); esto conduce a comprender que es un concepto que es

explicito desde distintas dimensiones como (social, político, económico, cultural y ambiental) si bien en cada una de estas se producen relaciones sociales que ha transformado la visión del mundo producidos por los temas económicos y políticos como la producción capital, avances intelectuales en relación al conocimiento incidiendo así que sea un concepto flexible, mutable y polisémico⁴

Es preciso resaltar, que alrededor del territorio se producen formas de relacionarse desde las practicas que se ha construido a nivel social, político y económico estos últimos factores tiene que ver con la manera en que el territorio se ha construido y se ha organizado, si bien las practicas capitalistas han implementado que en el territorio emerjan actividades de acumulación de capital alrededor del uso del suelo, la mercancía, los modos de producción, las relaciones productivas en relación a los cambios urbanos que se han dado históricamente, es así como Harvey,(1977) menciona que “La acumulación originaria significa la explotación de un cierto sector de la población -bien a través de la apropiación de valores de uso acumulados que existen como fondos fijos, bien a través de la apropiación de la fuerza de trabajo- a fin de conseguir un plus producto para invertirlo en el aumento de la reproducción” (Harvey, 1977, p.238).

como resultado han sido las ciudades donde se ha configurado y acentuado las formas de acumular capital a través de la circulación de las fuerzas productivas en relación con los procesos urbanos que han moldeado las ciudades del mundo a través de la organización espacial, en palabras de Harvey “que solo servirá para aumentar la tasa de explotación y crear las condiciones para una extracción eficiente e irresistible” (Harvey, 1977, p.249).

Como punto de referencia en el estudio de los barrios y de la ciudad en su desarrollo urbano popular, tiene una mirada sobre “los pobladores que llegan a las ciudades grandes como Bogotá en condiciones de desplazamiento se apropiaron de terrenos baldíos o inutilizados aquellos que con gran despliegue popular y escasa ayuda estatal equiparon los espacios trazados por ellos mismos” (Torres, 2013, p. 17).

Los procesos migratorios en la ciudad de Bogotá se dieron en dos momentos durante los años 50 y los años 70’ ocasionado que miles de personas tuvieran que irse de sus territorios que como resultado para las grande ciudades en este caso como Bogotá se vivió una intensa

⁴ Polisemia: Es decir que las palabras polisémicas son aquellas que tienen más de un significado.

concentración urbana, -dejando de ser un país eminentemente rural a comienzos del siglo para convertirse en un país cuya población urbana al comenzar el siglo XXI supera el 75% de la población total [...] Entre 1951 y 1964, años correspondientes a la intensificación de la violencia que azotó los campos del país, la migración campo-ciudad adquiere dimensiones alarmantes.(Torres, 2013, p.29).

La ambición capitalista ha generado que los procesos de urbanización se den alrededor de la industrialización marcando significativamente el crecimiento urbano en las periferias “este proceso es inductor de otros hechos; los hechos de urbanización son hechos inducidos. La industrialización es el punto de partida de todo tipo de fenómenos: crecimiento, planificación” (Lefebvre, 1970, p.215). de esta manera la compresión del territorio a partir de la lógica capitalista ha incidido en los pensamientos, las estrategias y la sobrevivencia de los pobladores y pobladoras de los barrios populares, si bien el crecimiento urbano y los problemas alrededor de este fenómeno han causado que la realidad para los habitantes se distorsione causando que el espacio este determinando por las relaciones de poder, para Martínez, (1974) en Lefebvre plantea en el prólogo sobre la producción social de espacio, que “No hay relaciones sociales sin espació, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales”(Martínez 1974 en Lefebvre, 1974, p.13).

Para los pobladores y pobladores, el espacio es un elemento clave para la construcción de experiencias y las practicas alrededor su configuración territorial, por ende acudir a Lefebvre (1974) en su obra “la producción del espacio” explica la manera que incide el espacio en la configuración de la vida de las personas y la influencia de los mismos sujetos que hacen del espacio una producción social como respuesta a los procesos urbano. Para esto, Lefebvre, (1974) plantea una trialéctica⁵ conceptual alrededor del espacio

Espacio Percibido: Expresa una estrecha asociación en el espacio percibido entre la realidad cotidiana (el uso del tiempo) y la realidad urbana (las rutas y redes que se ligan a los lugares de trabajo, de vida «privada», de ocio) (Lefebvre, 1974, p.96), este espacio es donde confluyen las prácticas espaciales donde se reproduce la vida social

⁵ Trialéctica: triada conceptual compuesta por las practicas espaciales, las representaciones del espacio y los espacios de representación.

Espacio Concebido: Es el espacio dominante en cualquier sociedad (o modo de producción) en este caso las prácticas de la institucionalidad, se fundamenta por y para el consumo

Espacio vivido: el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, y de ahí, pues, el espacio de los «habitantes», de los «usuarios» (Lefebvre, 1974, p.97), este se relaciona con los espacios de representación las experiencias materiales y las realidades de la población

Esta triada de conceptualización es clave para comprender el territorio desde una perspectiva espacial producto de las practicas sociales pero también de las lógicas capitalistas alrededor de los procesos de crecimiento urbano en relación a los procesos del crecimiento urbano, si bien el capitalismo ha concebido el territorio como el lugar de explotación de recursos a través de las empresas industriales y la mano de obra de los habitantes en el caso de las periferias como en Ciudad Bolívar, la lógica territorial se ha dado a partir de la llegada de las distintas empresas cementeras, la explotación de arena y arcilla, empresas ladrilleras que se acentuaron en el territorio, cambiando las dinámicas socio-territoriales de los habitantes, de esta manera “El autor propone así captar la experiencia cambiante de lo espacial a través de esta tensión dialéctica, reivindicando la potencialidad de los espacios de representación para actuar sobre las representaciones y las prácticas espaciales” (Martínez, 1974 en Lefebvre, 1974, p.15)

Si bien la noción dialéctica del territorio posibilita comprender la forma en que los pobladores y pobladoras han percibido y vivido el territorio de acuerdo con su experiencia, su tradición, su historia y las formas en que han consolidado los barrios de la periferia alrededor de las lógicas capitalistas, el autor Mazurek (2006) resalta una diferencia importante entre espacio y territorio mencionando que -el primero se caracteriza por un sistema de localización mientras el segundo se caracteriza por un sistema de actores. Finalmente, no todos los espacios son territorios, solamente los espacios que son vividos pueden pretender una apropiación; pero todo territorio tiene sus espacios- (Mazurek,2006, p.42)

El territorio y el espacio son elementos que se complementan sin embargo no todos los espacios son vividos de acuerdo a las lógicas territoriales y capitalistas que inciden en la

transformación del mismo, produciendo otras funcionales del territorio en relación al vivir, apropiarse, intercambiar y explotar, lo anterior resaltado por Mazurek, (2006).

Cabe señalar, que los procesos del crecimiento urbano han generado una fragmentación en las formas de relacionarse a nivel social, político, económico y ambiental causando que desde la lógica capitalista los pobladores y pobladoras cada vez más el individualismo va tomando fuerza como -efecto global que suele destruir los modos colectivos de solidaridad social y apoyo mutuo, no basados en la maximización del beneficio, sin favorecer el alivio conjunto de la población a falta de un empleo seguro y adecuadamente remunerado- (Harvey, 2012, p.42).

De este modo, es preciso analizar las nociones del territorio por parte de las adultas mayores en esta investigación pues esto permitirá interpretar la manera en que han vivido su barrio, lo han construido y lo han percibido si bien es allí -donde se viven profundos lazos culturales, basados por ejemplo en la religión, la experiencia de vida y las memorias colectivas, pueden tanto unir como dividir, creando la posibilidad de solidaridades sociales y políticas en una dimensión totalmente diferente a la que surge típicamente en el lugar de trabajo (Harvey, 2012, p.195).

Finalmente, la categoría de memoria colectiva es transversal al proceso de investigación que recurre a la reconstrucción colectiva de la historia, en este sentido se acudirán autores como Halbwachs, (1968) y Jelin, (2002) han planteado la importancia de la memoria historia y la memoria colectiva, si bien Halbwachs plantea que “el recuerdo es en gran medida una reconstrucción del pasado con la ayuda de datos tomados prestados a presente” (Halbwachs, 1968, p.210), siendo la historia el punto de partida para entender como la memoria colectiva ha incidido en la experiencia, en las voces de los otros y otras, en los recuerdos compartidos haciendo que -en medios semejantes todos los individuos piensan y recuerdan en común. Cada uno, sin duda, tiene su perspectiva, pero en relación y correspondencia tan estrechas con la de los otros que, si sus recuerdos se deforman, le basta situarse en el punto de vista de los otros para rectificarlos- (Halbwachs, 1968, p.212).

Los pobladores y pobladoras han hecho de su historia y experiencia procesos significativos la forma en recordar, en retener hechos y trozos de sucesos que de manera significativa -la memoria se enriquece así con esas aportaciones extrañas (Halbwachs, 1968,

p.211) convirtiendo en un puente para reconstruir el pasado a través del presente no solo desde lo subjetivo sino de manera relacional con las condiciones materiales de las personas

La memoria es un canal para remover historias pasadas permitiendo así construir diálogo con los acontecimientos de un presente que posibilita un futuro desde distintos planos como lo personal, lo simbólico y los histórico-social, Jelin (2002) enuncia que -la memoria tiene entonces un papel altamente significativo, como mecanismo cultural para fortalecer el sentido de pertenencia a grupos o comunidades. A menudo, especialmente en el caso de grupos oprimidos, silenciados y discriminados, la referencia a un pasado común permite construir sentimientos de autovaloración y mayor confianza en uno/a mismo/a y en el grupo (Jelin, 2002).

Son las voces y recuerdos barriales que han habitado aquellos que denomina “los olvidados, los pobres, los nadie”, sin embargo ha sido la memoria como canal para no olvidar muchas personas han encontrado la manera de dejar huella en el territorio a través de sus experiencias y formas cotidianas de hacer la vida, a partir de sus resistencias que han quedado registradas a través de fotografías, recuerdos, encuentros y desencuentros como parte de la historia recordado y reafirmando porque la lucha de las resistencias populares en el territorio son los lazos que abrazan la memoria como estímulo de vida y sentido de pertinencia.

6. Marco metodológico

6.1 Enfoque epistemológico de investigación

Este trabajo de investigación se suscribe desde la episteme Materialista-histórico y dialectico que dialoga con el paradigma socio crítico, el punto inicial del materialismo histórico planteado por Karl Marx resalta que los sujetos son históricos y están inmersos en el mundo social y económico, en el artículo “*el materialismo histórico dialéctico como base epistemológica para la investigación de la ciudad y la urbanización turística*” de Marroni, Domareski , Dos Anjos, & Torres, (2019) resaltan la importancia de la epistemología del materialismo histórico como “parte de la base económica para

explicar la realidad en los más variados aspectos. Bajo el enfoque conceptual el término materialismo representa la condición material de la existencia humana. El término histórico comprende que la existencia humana implica la aprehensión de sus condicionantes históricas y el término dialéctico tiene como presupuesto el movimiento de la contradicción producida en la propia historia (Gomide, 2014 en Marroni, Domareski, Dos Anjos, & Torres, 2019, p 378).

Por lo anterior, esta epistemología ha buscado la comprensión de fenómenos sociales a partir de las acciones de los sujetos dentro de la sociedad y sus dinámicas con el mundo material y la historia, en ese orden de ideas y en relación al trabajo de investigación presente es un trabajo sinérgico entre las narrativas de las mujeres en cuanto a la experiencia de las resistencias, la historia y los cambios dentro del barrio, estas prácticas permiten la comprensión de la realidad si bien “El materialismo puede ofrecer un importante subsidio a la comprensión de la realidad engendrada en una lógica que se reproduce a través de la praxis (Harvey, 2011 en Marroni, Domareski, Dos Anjos, & Torres, 2019, p 380), ahora bien con la propuesta de investigación se buscara comprender las formas en que las mujeres adultas entiende la historia y los cambios alrededor del territorio

Es así como, el materialismo histórico a través de la praxis involucra a los sujetos dentro de la historia de los territorios que ha sido construida por la sociedad, es así como el pensamiento de Marx comprende los conflictos territoriales “en su mayoría derivados de los procesos de producción de las actividades económicas (Lencioni, 1999 en Marroni, Domareski, Dos Anjos, & Torres, 2019, p 380).

Autores como Habermas (1981) menciona que es necesario “que los individuos sean capaces de ir más allá de solo comprender las realidades de los sujetos, sino que puedan entregar soluciones a los problemas sociales y de esta forma contribuir a los cambios que sean precisos para enfrentar la adversidad. Pero para lograr estos cambios primero se debe comprender a la sociedad en su desarrollo histórico” (Vera y Jara, 2018, p.4).

Por lo anterior, este enfoque epistémico resalta que los cambios históricos y sociales del mundo han sido dadas por los sujetos que han convivido en sociedad y con la naturaleza debido a las actividades económicas ejercidas por la humanidad, ahora bien, en relación con el paradigma socio-crítico “permite la transformación que buscan los individuos desde sus prácticas, experiencias, pensamientos y acciones para que sean capaces de transformar la

realidad, esta concepción se desarrolla desde una mirada dialéctica entre la teórica y práctica” (Ramírez, 2019 en Vera y Jara, 2018, p.5).

La teoría y la practica son complementarias en el ejercicio de interacción y experiencia manteniendo un dialogo continuo desde la reflexión individual y el trabajo colectivo para reconocer su realidad (Freire, 1980 en Vera y Jara, 2018, p.6). En el barrio sierra morena se puede identificar que las interacciones a través del tiempo han cambiado entre vecinos, ahora la comunicación es escasa y mezquina, por ende, las reflexiones individuales y colectivas son necesarias para analizar la realidad desde las voces, la narrativa, la fotografía y la experiencia como interés propio para la reconstrucción colectiva de la historia del barrio, teniendo en cuenta el paradigma critico social como característica emancipadora en los procesos colectivos e individuales

Así mismo, Arnal (1992) señala que este paradigma es una ciencia social que no es solo empírica o solamente interpretativa, sino que es parte de las contribuciones de la comunidad en un contexto específico, que promueve las transformaciones sociales considerando la participación de todo el colectivo (Vera y Jara, 2018, p.6). Este paradigma, genera distintas reflexiones y autorreflexiones que permiten tomar conciencia de la realidad de cada individuo situándolo desde acciones necesarias para el cambio a través de la crítica. “Desde esta perspectiva el conocimiento se desarrollará a través de un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la reflexión que nazca desde la teoría y la práctica” (Vera y Jara, 2018, p. 6).

Para Carr y Kemmis (1986), la teoría social crítica surge de la vida cotidiana y de los problemas que ella suscita [...] En consecuencia, es pertinente estudiar e interpretar la realidad, pero lo de mayor significación es transformar esa realidad social. (Carr y Kemmis, 1986 en Vera y Jara, 2018, p. 7).

Así mismo, este paradigma impulsa la transformación social teniendo en cuenta los procesos históricos, la percepción y la conciencia como concepción histórica según Marx (1968) “es que todos los hechos sociales están inmersos en el conjunto de dinámicas de la sociedad en la que se producen; un hecho histórico solo puede ser comprendido en el contexto siempre cambiante de sus articulaciones y tensiones con el conjunto social” (Torres, 2014, p 18). Esto posibilita comprender que los seres humanos como hacedores de historias por

sus prácticas condicionadas a las circunstancias en que actúan, da cuenta del permanente cambio y movimiento (Torres, 2014, p 18).

Por lo anterior, este trabajo de investigación se aproximará a generar las reflexiones a partir de las prácticas de resistencia popular y el territorio, teniendo en cuenta que todos los hechos históricos marcan un devenir en los procesos de consolidación y experiencia. Finalmente, el paradigma socio-critico aportara en el presente trabajo de investigación la comprensión de la realidad de los individuos y su percepción frente a las transformaciones históricas, sociales, políticas y culturales.

7. Enfoque de investigación

La propuesta de investigación plantea abordarse desde un enfoque cualitativo que permita la interpretación en relación a las interacciones con adultas mayores alrededor de los procesos de resistencia alrededor del territorio, de esta manera el enfoque cualitativo “busca explorar las experiencias, creencias y valores de las personas en su vida cotidiana y el investigador por consiguiente pretende comprender con naturalidad el fenómeno que se ocurre en dicha realidad” siendo un enfoque flexible, interdisciplinar (Córdoba , 2017, p. 7), precisamente las experiencias y las creencias de las mujeres en este proceso de investigación permitirá interpretar la percepción que cada una de ellas tienen alrededor del barrio a partir de su historia en la conformación del mismo.

Con lo anterior, se busca resaltar aspectos claves en el ejercicio de investigación como “*Dar Voz y La interpretación de los fenómenos culturales e históricamente relevantes*” características que resalta Ragin (2017) en su libro “*La construcción de la investigación social*”, Con respecto a (1) “*Dar Voz*”: resalta la importancia de darle voz a esos grupos que la sociedad ha llamado marginados, minorías, pobres o conceptos similares respecto a la exclusión “Muchas veces, estos grupos carecen de voz en la sociedad. Sus opiniones son oídas pocas veces por las audiencias de la sociedad mayoritaria debido a que rara vez se publican o se presentan en los medios de comunicación” (Ragin, 2017, p. 146), por consiguiente esta investigación contribuirá a la visibilización de las narrativas de las mujeres adultas mayores que serán parte de este proceso de investigación como fuentes

primarias al habitar el barrio desde hace más de 15 años, por sus resistencias que han resignificado la permanencia dentro del territorio y la profundidad de la experiencia.

(2) *La interpretación de los fenómenos culturales e históricamente relevantes:* este aspecto aporta a la investigación, la comprensión de los acontecimientos históricos del barrio y lo que representando la resistencia popular de las mujeres; Ragin (2017) resalta que “Los métodos que nos ayudan a ver cosas de una nueva manera facilitan este fin de interpretar y reinterpretar los acontecimientos históricos significativos” (Ragin, 2017, p. 147), por ende el enfoque cualitativo presta una atención cercana al detalle histórico que hace por construir una nueva comprensión de los fenómenos culturales o históricamente relevantes (Ragin, 2017).

Con la finalidad de recuperar la historia, la experiencia vivida y la realidad de los sujetos, “todas las perspectivas son valiosas” (Taylor & Bogdan, 1987, p 21). El enfoque cualitativo permite experimentar la realidad tal como la viven los habitantes del barrio, identificándose con las personas que se analizan.

De esta manera, la recolección de datos será a partir de la experiencia vivida de las mujeres adultas mayores a través de las distintas interacciones, con las prácticas cotidianas, “señalan que los métodos cualitativos permiten estar próximos al mundo empírico destinados a asegurar un estrecho ajuste entre los datos y lo que la gente realmente dice y hace. (Blumer, 1969 en (Taylor & Bogdan, 1987, p 21).

En este sentido Hernández, R (2014) en el libro “Metodología de la Investigación” plantea que “El enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente. Tal recolección consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, prioridades, experiencias, significados y otros aspectos más bien subjetivos)” (Hernández, 2014, p 41),

De acuerdo con el objetivo planteado en la investigación -comprender los procesos de resistencia alrededor del territorio con las habitantes adultas mayores de Sierra Morena en Bogotá a través de un proceso de Reconstrucción Colectiva de la Historia”, el enfoque cualitativo posibilita la interacción con las mujeres adultas mayores a partir de encuentros que pueden ser formales o informales, para analizar y

articular las vivencias de los participantes y sus narrativas de carácter “simbólica verbal, audiovisual o en forma de texto e imágenes” (Hernández, 2014, p 42).

En otras palabras, el enfoque cualitativo es más flexible y tiene como propuesta reconstruir la realidad desde la comprensión del significado de las acciones de los humanos “(busca interpretar lo que va captando activamente)” (Hernández, 2014, p 42).

Finalmente, el enfoque cualitativo es un elemento clave para comprender las perspectivas y las miradas de las mujeres adultas teniendo en cuenta sus experiencias como habitantes del territorio a través de la reflexión como proceso holístico y flexible.

Esta investigación, será significativa porque en este barrio se ha construido historias alrededor de los encuentros y desencuentros vecinales, sumado a eso mi experiencia siendo habitante del barrio también ha profundizado el cariño y el afecto por resaltar y enunciar las resistencias populares del barrio además del papel de las mujeres en la conformación y construcción del mismo, por eso sus voces a través de las narrativas serán tejido en la historia barrial, colectiva y de memoria, quiero contar otra versión de lo que los barrios populares son y han sido al mundo exterior lleno de estigmas y tabúes, por el contrario que sea la historia contada a través de las voces que no han sido escuchadas, que han sido negadas y que se han quedado en el olvido, por eso los de abajo somos más.

9. Metodología principal

En la presente investigación, la metodología aplicar será la Reconstrucción Colectiva de la Historia (en adelante RCH), la cual ha emerge según Torres (2014) en la coyuntura de los distintos movimientos populares, sociales políticos dados en Latinoamérica [...] como campo principal fue en la educación popular donde surgió la RCH a comienzos de los años setenta siglo XX. (Torres, 2014, p 37).

Las nuevas miradas latinoamericanas, respecto a la producción de conocimiento ha permitido reconocer los procesos populares y sociales que se han gestado en los territorios, si bien los antecedentes de la historia popular en Latinoamérica tiene origen desde Europa y además de la importancia del materialismo histórico y su influencia en la

investigación latinoamericana con algunos historiadores que hicieron parte de este ejercicio: George Rudé (1910) , Eric Hobsbawm (1917) , E. P. Thompson (2924) y Raphael Samuel (1934) “contribuyeron a la creación de la perspectiva de “historia desde abajo”, centrada en las visiones, experiencias, acciones y luchas de las clases populares (el pueblo llano, los campesinos, la clase obrera y otros grupos rebeldes)” (Torres, 2014, p 23).

Por ello, en este trabajo investigativo la RCH busca rescatar las vivencias, las memorias de los diferentes procesos de resistencias, urbanas y populares “desde abajo y desde el sur” desde Latinoamérica que emerge como corriente –

“que emerge como corriente alternativa a la historia tradicional y cientificista, que niega, subordina o funcionaliza el papel de los sectores subalternos en el devenir social” (Torres, 2014, p.34).

De esta manera la RCH ha contribuido a la construcción y afirmación de las identidades de los sujetos populares, que están encaminando con procesos sociales y populares, por eso la historia desde abajo “es aquella que reconoce el protagonismo de los sectores populares en la historia materia, sino que también su potencial como sujetos de conocimiento histórico” (Torres, 2014, p. 35).

Construir desde abajo, desde el pasado es esclarecer problemas del presente, por eso, la RCH en el ejercicio investigativo se realizará a partir de la comprensión de las resistencias populares alrededor del territorio teniendo en cuenta las narraciones, las voces, las vivencias, los saberes de mujeres adultas, así mismo Torres (2014) resalta que la RCH:

“entendida como el cúmulo de representaciones de su pasado que los colectivos construyen para alimentar sus sentidos de vida individual y colectiva, nunca como hoy es tan evidente la preocupación por conjurar las vicisitudes del presente acudiendo al pasado común” (Torres, 2014, p.17).

De modo que, la RCH como metodología, cuenta con unas fases para la realización del ejercicio en el construir la historia desde abajo, de esta manera la fases en este proceso de investigación se realizaran de la siguiente manera.

Fase de Acercamiento: Reconocer el contexto acercarse a las mujeres y observar el territorio

Esta fase, como punto de partida será el primer acercamiento a las mujeres del barrio Sierra Morena, ubicado al sur de la ciudad de Bogotá la cual pertenece a la localidad de Ciudad Bolívar y así mismo perteneciente a la UPZ 69, siendo mujeres, madres, campesinas, que migraron y habitaron estos territorios por diferentes situaciones además que es un lugar significativo y de representaciones simbólicas personales. Esta primera fase de acercamiento consistirá en la visita a las mujeres del barrio con el fin de observar el contexto, la historia y la manera en que habitan el territorio, este primer encuentro permitirá generar diálogos informales para conocer la necesidad, la pertinencia y relevancia en el hacer de la RCH, en este caso es viable porque son mujeres cercanas, vecinas, obreras que han estado en el barrio alrededor de 25-30 años y algunos aspectos a favor son la vecindad compartida, la confianza y el barrio

Fase 1: caminos de aprendizaje

Esta fase, se realizara a partir de encuentros individuales como las entrevistas semiestructuradas para contextualizar el ejercicio y llevar a cabo una conversación fluida alrededor de sus experiencias frente a la consolidación del barrio, resaltando la importancia de las resistencias, el territorio y lo que conlleva al ejercicio de memoria colectiva, por ende se propone un primer acercamiento “caminos de aprendizaje” para realizar la entrevista correspondiente a cada una, para así realizar un dialogo sinérgico en relación a las otras fases, esta entrevista posibilitara un acercamiento a la vida personal y comunitaria de cada una.

Fase de reconstrucción de los procesos: Selección de fuentes

La RCH es un proceso que permite acercarse a la historia de la gente, las luchas y el trabajo barrial en comunidad, que será apoyada desde un ejercicio de mapeo social además se utilizará el registro fotográfico como ejercicio

Fuentes primarias: 3 entrevistas semiestructuradas a tres mujeres habitantes del barrio Sierra Morena del grupo 6-1, la cual se realizaran alrededor de los objetivos, desde el grupo focal alrededor del territorio y un ejercicio de cartografía social como complemento a la metodología de la reconstrucción colectiva de la historia que se va a llamar el museo del ayer teniendo en cuenta un ejercicio de registro fotográfico y el recate de las narrativas y experiencias de las mujeres

Grupo Focal: Según Martínez (2004) “El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto” (Martínez, 2014 en Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2012, p.56). esta técnica es asertiva para el proceso de investigación porque permite explorar la experiencia de las mujeres adultas mayor y permitirá facilitar una discusión activa en las participantes produciendo “que el conocimiento no tiene una correspondencia lineal con la realidad, sino que es una construcción que se genera al confrontar el pensamiento del investigador con los múltiples eventos empíricos que se presentan, lo que le permite crear nuevas construcciones y articulaciones” (Hamui-Sutton & Varela-Ruiz, 2012, p.56). se busca con en este grupo focal de mujeres adultas hablar, interactuar intercambiar experiencias y construir diálogos.

Entrevistas Semiestructuradas: Recolecta datos de los entrevistados a través de un conjunto de preguntas abiertas. Para saturar los datos, es decir, para recolectar información suficiente para entender el área de interés, este tipo de entrevista requiere una muestra relativamente grande de participantes. (Tejero, 2021, p. 68), estas entrevistas se realizarán a partir de los encuentros, respecto a las preguntas que orientaran la entrevista semiestructurada ver Tabla 2 la cual hará parte de la fase 1 “Caminos de aprendizaje”

Cartografía Social: Según Habegger & Mancilla, (2006) “la cartografía social es una metodología nueva, alternativa que permite a las comunidades conocer y construir un conocimiento integral de su territorio” [...] elaborados por la comunidad como proceso de planificación participativa como punto en común el saber colectivo (horizontal) y de esta forma construir conocimiento [...] (Habegger & Mancilla, 2006,

p.6). De acuerdo a esto, en la investigación no será la metodología principal pero se tendrá en cuenta como técnica a través del instrumento de **mapeo barrial** resaltando que “el mapa es un objeto político; da forma y, a la vez, refleja la realidad que se supone - representa de manera transparente-. Por tanto, los mapas corresponden con la realidad espacial que experimenta el individuo en su cotidianeidad y aún más con la manera en la que se la auto representa” (Montoya Arango, 2007, en González , Miguel, Rosso, Toledo, & Toledo, 2016). Respecto a este ejercicio tener en cuenta el Tabla 2, que corresponde a la fase 2 “Mapeando el barrio”.

Registro Fotográfico: La recolección de información para el proceso de investigación, se realizara a través de distintas técnicas e instrumentos que permiten la comprensión de las narrativas, la experiencia y la historia, por ende como instrumento clave en un ejercicio de reconstrucción colectiva de la historia el registro fotográfico será importante porque “permite construir relatos que apuntan a profundizar, explicar e incluso cuestionar los hallazgos obtenidos por medio de las imágenes mismas” (García , 2010, p. 365). A través de la imagen se puede profundizar hechos significativos y representativos para las mujeres adultas, poniendo en dialogo sinérgico su relatos, recuerdos y experiencias. Con respecto a esta actividad ver Anexo 2, fase 3 “museo del ayer”.

Fuentes secundarias: documentación alrededor de la historia barrial, las resistencias populares, complementación con la construcción del estado del arte y el marco teórico

Tabla 1. Fases y Técnicas	
FASES RCH	TECNICAS
Fase de Acercamiento	En la fase de acercamiento se realizara la visitas correspondientes, llevando como insumo el consetimiento para contextualizar a cada vecina, haciendo enfasis en la importancia de la participación del proceso de ivnestigació
1 "Caminos de Aprendizajes"	En este fase se llevara acabo el objetivo 1 y se considera pertinente desde el grupo focal, teniendo en cuenta las diferencias como sujetas realizar tres entrevistas semiestructuradas Segun Tejero, (2018) recolectar información suficiente para entender el área de interés, este tipo de entrevista requiere una muestra relativamente grande de participantes (Tejero, 2021, p 68). las entrevistas se iniciaran el 26 Abril, a la señora Stella Rincón, 02 Mayo Maria del Carmen y 05 Mayo Myriam Romero
2 "Mapeando el barrio"	<p>En este fase se llevara a cabo el objetivo 2 donde se realizara un mapeo social la cual Gonzalez , Miguel, Rosso, Toledo, & Toledo, (2016) plantean que "el mapa es un objeto político; da forma y, a la vez, refleja la realidad que se supone “representa de manera transparente”. Por tanto, los mapas distan mucho de corresponder con la realidad espacial que experimenta el individuo en su cotidaneidad y aún más con la manera en la que se la auto-representa (Montoya Arango, 2007, citado en Gonzalez , Miguel, Rosso, Toledo, & Toledo, 2016).</p> <p>Las tecnica a usar en esta fase sera el recorrido barrial, la cartografia social como apoyo transversal a la metodologia, de manera que las mujeres plasmen su barrio según su perspectiva y finalmente a cierre entregar poemas hecho por mujeres barriales, esta actividad sera clave para analizar la noción del territorio por parte de las mujeres adultas y sus maneras de habitar el barrio, actividad que sera realizara el 06 de Mayo</p>

3 "Museo del Ayer"	<p>En esta fase se realizara un ejercicio llamado "Museo del Ayer" que se plantea a partir de recolección de fotografías y documentos propiciando un dialogo sinergico entre el objetivo uno y dos y asi comprender la importancia de la memoria colectiva dentro de los proceso de la reconstrucción colectiva de la historia.</p> <p>Las técnicas que se usaran en esta fase so: el registro fotografico como apoyo visual en relacion a la historia y el apoyo documental en aras de generar una reflexión alrededor del pasado consruyendo presente a partir de los recuerdos, esta actividad se realizara el día 14 de Mayo</p>
---------------------------	--

El cronograma a ejecutar las anteriores actividades, como propuesta se plantean de la siguiente manera

Tabla 2. Cronograma de Actividades

CRONOGRAMA EJECUCION INVESTIGATIVO RECONSTRUCCION COLECTIVA DE LA HISTORIA: LAS RESISTENCIAS POPULARES EN EL TERRITORIO DE SIERRA MORENA A TRAVES DE LAS VOCES MAYORAS					
ACTMIDAD	ABRIL	MAYO			
	26	2	5	6	14
FASE RECONOCIMIENTO					
VISITA DE SOCIALIZACIÓN Y FIRMA DE CONSETIMIENTO	X				
FASE PREPARATORIA: CAMINOS DE APRENDIZAJE					
ENTREVISTA INDIVIDUAL (1) STELLA RINCÓN	X				
ENTREVISTA INDIVIDUAL (2) MARIAL DEL CARMEN GUALTERO		X			
ENTREVISTA INDIVIDUAL (3) MYRIAM ROMERO			X		
FASE 2 MAPEANDO EL BARRIO					
MAPEANDO EL BARRIO				X	
FASE 3 MUSEO DEL AYER					
MUSEO DEL AYER					X

10. Capítulo 1: Voces y Resistencias populares: narrativas de las mujeres adultas del barrio Sierra Morena

En este capítulo, se abordará la categoría resistencias populares, se acudirá a autores como Raúl Zibechi (2005) en su libro *“Dispersar el poder, el movimiento como poderes antiestatales”* la cual desarrollo en las comunidades Aymaras del Alto, EN (Bolivia) también se retomarán los planteamientos de Torres (1999), sobre las subjetividades populares y las resistencias barriales en la periferia de la ciudad de Bogotá, Torres (2013) *Ciudad en la Sombra*, al mismo tiempo Torres (2002) *vínculos comunitarios y reconstrucción social* y además de recurrir Harvey, (2012) *Ciudades rebeldes Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*, a partir de la concepción de las resistencias populares desde la narrativa propia y la de las señoras adultas mayores del barrio Sierra Morena quienes por su experiencia son un aporte clave para responder al segundo objetivo planteado en la investigación “Identificar los procesos de resistencia popular adelantadas por las adultas mayores en Sierra Morena”

La categoría de resistencia popular ha sido construida a nivel teórico por autores como Zibechi, Raúl (2005) aportando desde su investigación sobre las acciones colectivas resaltando la importancia de la organización de los sectores populares, indígenas y campesinos, para esto Gutiérrez y Gómez, (2005) en el prólogo del libro resaltan que para Zibechi, (2005) “los sectores populares [e indígenas y comunitarios] sólo descubren sus potencias al desplegarlas” [...] “el despliegue” de las potencias de los subalternos. Mediante ese ejercicio, contribuye pues, al propio engrandecimiento de esas” (Gutiérrez y Gómez, 2005) En (Zibechi, 2005, p.19). estos despliegues se han dado a partir de la organización colectiva de los pobladores y pobladoras considerando que “los asentamientos populares, no constituyen un universo cerrado, ni son ajenos al conjunto de procesos que afectan la vida de la ciudad y de la sociedad: son escenario donde se expresan y emergen diferencias de diversa índole” (Torres, 1999, p.12)

Por lo anterior, las múltiples experiencias de asociación se han enfrentado a situaciones de vulnerabilidad, la cual de manera colectiva han buscado ganar mayor capacidad de solución a

sus necesidades (Torres, 2006, p.4). De esta manera es clave resaltar los encuentros realizados con las señoras adultas del Barrio Sierra, especialmente con la señora María del Carmen habitante del barrio Sierra Morena, docente, fundadora de la casa vecinal Cartagena de Indias y primera secretaria de la junta de acción comunal del barrio la cual tiene aportes importante a partir de la connotación de las experiencias y la asociaciones que en este caso se dieron con instituciones como: la caja de vivienda popular (en adelante CVP) y el SENA, teniendo en cuenta que se llega a un lugar nuevo donde se desconoce la vida del otro es por esto que, la vecina resalta lo siguiente:

lo que pasa es que antes de ingresar a terreno nosotros tuvimos inducción por la Caja de Vivienda Popular y el SENA se conformó a donde era el acopio hoy en día es abajo donde es la universidad distrital iniciamos allá las reuniones esto fue muy organizado esto no fue así de locos esto fue organizado y ud sabe que la Caja de Vivienda Popular pertenece a la alcaldía mayor de Bogotá, iniciamos inducción, tuvimos nuestra primer reunión llegamos, cuando fuimos adjudicados empezamos las capacitaciones, charlas sobre relaciones porque para venir aquí con personas que ni nos conocíamos tuvimos que muchas charlas sobre valores, ética el compartir nos enseñaban que esto era iba ser algo donde teníamos que aprender o aprender a trabajar en comunidad que no es fácil fue el primer programa piloto, no lo volvió a sacar la Caja de vivienda popular (Comunicación Directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen).

Si bien, estos despliegues permiten comprender la manera en que los pobladores se van levantando en manada, buscando mejorar las condiciones de vivir y habitar estas situaciones son características en la periferia, pues son sectores importantes para comprender las capacidades de cada individuo y de manera colectiva en el “poder-hacer” para indagar en las relaciones de poder y en los fundamentos de la autoemancipación social. (Zibechi, 2005, p.13), esa emancipación la han propiciado los mismos pobladores y pobladoras que han buscado contribuir y transformar a partir de la juntanza, los encuentros colectivos resistiendo a un Estado que ha buscado desarticular y controlar las relaciones comunitarias.

Se es preciso resaltar que las relaciones comunitarias han sido fundamentales en los procesos de resistencia popular que han surgido desde las periferias de las ciudades a partir de un lenguaje común, entre habitantes desde las capacidades del hacer, construir, solidarizarse y apoyarse unos a otros

En una de las actividades realizadas llamada “el museo del ayer” participo la señora Bernarda Moreno⁶ (en adelante BM), quien es trabajadora social, e hizo parte de la primera forma de organización comunal, una de las habitantes lideres e importante en los procesos de conformación del barrio, menciona que

la Caja de Vivienda Popular nos dio la sugerencia técnica de integración social donde íbamos ¿a vivir en qué? en comunidad y comenzaron a darnos talleres de convivencia quienes nos daba la convivencia eran los carabineros la Universidad de Uniminuto las que eran en ese entonces las psicólogas porque trabajo social no existía. (Comunicación Directa, 2022, Actividad Museo del Ayer, Bernarda Moreno).

Por lo anterior, estos procesos de inicio y gestión por parte de las instituciones fueron importantes dentro del ejercicio de construir las casas, para entonces generar espacios de socialización y fortalecimiento del tejido social, orientando maneras de organizarse unos a los otros en aras de construir y hacer real el sueño de tener un techo parra sus familias.

Torres, (2002) menciona que La construcción colectiva de un horizonte histórico, las experiencias acordadas y compartidas, así como la lucha contra otros actores con proyectos diversos, contribuyen a que estas constelaciones de individuos asociados intencionalmente se conviertan en actores colectivos autónomos, con proyectos propios y con capacidad de incidir en la dinámica social en su conjunto (Torres, 2002, p.12).

Alrededor de la categoría de resistencia popular se inscribe infinidad de causas y procesos que se han venido tejiendo, senti-pensando y construyendo los habitantes que están en las periferias del mundo particularmente en América Latina, aquí las resistencias populares se han dado de “Las relaciones entre organizaciones populares e instituciones estatales ha ido desde la confrontación o "exigencia" de cumplimiento de "sus obligaciones con la comunidad", pasando por la participación, en algunos de sus programas y espacios, hasta la cogestión y ejecución de los mismos” (Torres, 2006, p.16).

⁶ Bernarda Moreno: Trabajadora Social, habitante y lideresa del barrio Sierra Morena

10.1 “fuimos resistencia, porque fuimos brillantes si no hubiera brillantes no hubiésemos llegado a esto”⁷

De esta manera, Ciudad Bolívar se caracteriza por ser un lugar que ha sido construido por la gente, la que ha migrado de otros lugares buscando oportunidades de vida, sin embargo a través de la historia ha sido señalado, estigmatizado por las dinámicas que se han dado alrededor de la violencia, la inseguridad, y por el hecho de estar geográficamente ubicado al sur, si bien habitar una periferia al sur de la ciudad conlleva una serie de situaciones que han marcado las formas de vivir y construir estos barrios “Ciudad Bolívar, lo ha marcado fuertemente como lugar de residencia de la miseria y la violencia” (Jacome, 1993, p.145).

Es oportuno resaltar, que la conformación de Bogotá se ha dado a partir del contexto sociopolítico del país que causó en su momento oleadas de migración, la primera oleada se da sobre los años 50 y el segundo sobre los 70, 80 desatando un crecimiento urbano exponencial “Miles de campesinos arriban a la ciudad, extendiendo la mancha urbana hacia las montañas de suroriente y nororiente, así como a las zonas bajas de suroccidente y el noroccidente” (Torres, 1999, p.3). la llegada a la ciudad es agresiva, hostil y genera en los habitantes nuevas formas de sobrevivir, “crear barrio y tener estrategias de supervivencia dinámicas colectivas, en las que se combinaron prácticas de ayuda mutua, solidaridad, negociación, movilización y presión frente a las autoridades de la ciudad por parte de los pobladores urbanos” (Torres, 2013, p.15)

Dentro de este contexto, se puede resaltar que la consolidación de los barrios populares en las periferias de Bogotá produjo encuentros a inicios de su conformación con personas de otros lugares, migrantes, campesinos, campesinas, hijas de obreras, gente que llegaron a esta ciudad buscando mejores oportunidades de vivienda, en los años 80 la segunda oleada de migración desató que el crecimiento urbano se expandiera ocasionando distintas problemáticas, “Los asentamientos populares ocuparon más de la tercera parte de la superficie urbana bogotana y albergaron más de la mitad de la población” (Torres, 2013, p 45). De esta manera las periferias dan origen a que los pobladores y sus familias se organicen a través del tiempo a nivel barrial luchando por la exigencia de servicios y

⁷ Comunicación directa, 2022, actividad 2 mapeando el barrio, María del Carmen Gualteros

en especial el derecho a la vivienda, la organización comunitaria se da en escenarios de lucha y resistencia.

De manera que, los encuentros realizados con las señoras permiten afirmar que han sido gracias a las resistencias de las y los habitantes a través de la construcción barrial tener un lenguaje comunitario para ser partícipes de los procesos, es así como la señora Bernarda resalta que “

la verdad nuestras casas tienen historia, yo digo que los que pagaron para que les hicieran todo el barrio o la cuadra que tienen, por ejemplo, la de al frente de donde yo vivo eso pagaron para que les entregaran las unidades casi que terminadas, esa gente no vivió lo que nosotros vivimos (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, BM).

Estas consideraciones fundamentan mi propuesta de identificar los distintos procesos de resistencia popular que se han dado en las periferias, comprendiendo las relaciones entre personas abriendo múltiples puertas para entablar otros vínculos con las cosas que es, a fin de cuentas, la manera profunda de autoemanciparnos, esto es, de modificar-trastocar-transformar el mundo social (Gutiérrez y Gómez, 2005) en (Zibechi, 2005, p.14). se es preciso resaltar que la autoemancipación ha sido la manera en que millones de personas del mundo han demostrado que son estas formas de resistencia las que hacen frente al sistema homogéneo que empobrece y limita la subjetividad individual y colectiva, que es promovida por los intereses dominantes del sistema económico y cultural hegemónico (Torres,1999,p 16), de esta manera es importante resaltar que han sido los barrios y las periferias las que han construido y fortalecido alternativas a este sistema de dominación y control.

Las acciones de lucha y resistencia ha sido un lenguaje comunitario que han construido las pobladoras en las periferias, de esta manera y enfocado al ejercicio de investigación con relación a las entrevistas realizadas, cabe resaltar el encuentro que se realizó con la Señora María del Carmen habitante del barrio Sierra Morena, docente, fundadora de la casa vecinal Cartagena de Indias y primera secretaria de la junta de acción comunal del barrio la cual tiene aportes significativos a los distintos procesos de

resistencia barrial, en palabras de ella menciona lo que es la resistencia (Entrevista 2, María del Carmen Gualteros⁸ (en adelante MC)

para mi resistencia es lo que logramos, lo que hicimos tener metas, tener una meta y poderla lograr llegar a cumplir, yo pienso que para mí es como nos propusimos nos dimos de tarea todos sabíamos que teníamos el objetivo terminar desde que iniciamos y terminar (Comunicación Directa, 2022, entrevista 2, MC).

De lo anterior, la resistencia para cada persona se siente y se vive de manera distinta, no se enuncia como algo específico, sin embargo, las acciones comunitarias dentro del barrio fueron consolidando un lenguaje común para todas y todos, de acuerdo a esto la señora María del Carmen y la Señora Bernarda Moreno, como mujeres activas dentro de los procesos autónomos y emancipadores mencionan que:

cuando todos nosotros como adjudicatarios como vecinos, pidieron un ladrillo para levantar la escuela entonces vinieron hombres que sabían de construcción hicieron el segundo piso de la escuela y actualmente sigue siendo hoy en día creo que es la oficina de la rectora o debe ser un salón de quinto, porque está muy bien construido de nuestros ladrillos de lo que nos sobraron de construcciones se hizo este pedacito [...] uy no era de verdad y uno sin saber cual casa la que iba a construir tenía, uno saber que ese ladrillo o esa cantidad de piedra, cuando nos tocó ir por la dinamita y cuando nos tocó para que hoy tengamos nuestra casa [...] (Comunicación Directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)

acá se hacían cuadrillas de 10 entre esas hombres y mujeres Jorge Diaz cogía un grupo esa semana para armar zapatas después hacíamos todo cada cuadrilla mampostería (Comunicación Directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)

y nosotras íbamos y llenábamos las volquetas y traíamos el material para los diferentes grupos cuando ya empezamos a construir nuestras casa algún material estaba aquí y otro material estaba a donde es la universidad distrital hoy (Comunicación directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen).

Precisamente, la resistencia de las pobladoras en los barrios periféricos de la ciudad de Bogotá marco unas diferencias en los procesos comunitarios, como la autoconstrucción, el cuidado de los niños y niñas, la autonomía y solidaridad por construir y tener su hogar, cabe resaltar que la señora María del Carmen fundo lo que se llamaba en esa época las casas vecinales en este caso el Jardín de Cartagena de indias , estas -Acciones de promoción y creación de espacios y dinámicas asociativas de base, como es

⁸ María del Carmen Gualteros: habitante del barrio Sierra Morena, mujer lideresa, docente y fundadora de la primer Junta de Acción Comunal del barrio y la casa vecinal Jardín Cartagena de Indias

el caso de agrupaciones comunitarias, encaminadas a "mejorar la calidad de vida de los barrios y de la gente", o a ampliar la participación "comunitaria" en los procesos locales" (Torres, 2006,p.18). La experiencia para la señora María del Carmen en el marco de ser fundadora de la casa vecinal, fue un proceso significativo para ella, como lo enuncia:

soy fundadora de la casa Vecinal Cartagena de Indias trabaje 8 años fue una labor hermosa bonita voluntaria doy gracias a Dios porque hoy en día pues me siento bendecida no ganábamos dinero, pero teníamos estábamos pendiente de nuestros hijos y de nuestras familias igual pues colaborábamos con nuestros vecinos con nuestros niños (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, María del Carmen)

Dios me ha permitido en muchos aspectos he estado en jardines inicie con, aquí fue un proceso hermoso cuando estuvimos en la autoconstrucción se vio la necesidad las mamás no tenían con quien dejar a sus chicos y hubieron accidentes de los niños aquí, pues porque teníamos que trabajar hacer los huecos, las olladas, y todo eso para las bases , entonces la caja de vivienda nos habían enseñado el jardín muy hermosos la casa, donde hoy en día es la casa vecinal Cartagena de indias si muy hermoso yo fui fundadora de esa casa vecinal fue una labor muy hermosa (Comunicación Directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen).

Hay que reconocer el papel de las mujeres en los procesos de autoconstrucción, de trabajo comunitario, del cuidado solidario y participativo – “Además, la consolidación de los barrios coincide con el surgimiento y posterior establecimiento de las organizaciones, lo que ha posibilitado su vinculación activa en las demandas, problemáticas, y expectativas de los pobladores y pobladoras” (Torres, 2006, p. 18) en este caso la labor activa de las mujeres que venían a trabajar en su casa, además correspondiendo a labores de cuidado de sus hijos, alimentación y bienestar, la señora María del Carmen cuenta que (Entrevista 2, María del Carmen Gualteros)

fue un poco complejo porque éramos más mujeres que hombres y madres de cabeza de familia entonces la fuerza y la capacidad de nosotras no era igual, fue un poco más despacio, pero lo hicimos bien, gracias a dios terminamos muy cansadas igual pues fue una experiencia hermosa, bonita, cambiamos hasta en nuestro cuerpo porque pues aquí cogimos fuerza, personalmente yo era muy delgada y yo cogí músculos. (Comunicación Directa, 2002, entrevista 2, María del Carmen)

Esto nos lleva a comprender que, gracias a las resistencias de la mayoría de las mujeres, en esa época muchas de ellas llegaron solas o con sus compañeros y sin embargo el apoyo no fue siempre el correspondiente y que sin embargo no se distancia de los aportes de muchos hombres del barrio, tuvieron motivaciones suficientes para seguir con su sueño de tener una casa, un lugar donde construir familia.

afortunadamente pues tuvimos un grupo tan bonito nos motivábamos entre todas, la ilusión tener nuestra casa eran muy grande nos apoyábamos nos ayudábamos todas entre todas y todo (Comunicación directa, 2022, MC).

10.2 “cuando se siembra la semillita nosotros nacimos aquí de la autoconstrucción”⁹

Así mismo, los encuentros con las mujeres permiten identificar que el apoyo y la solidaridad entre vecinas posibilitó espacios de compañía y fuerza no con todas las mujeres que llegaron al barrio fue posible fortalecer los lazos sin embargo las que se acompañaron lograron confluír desde el cuidado y la reciprocidad la conversación con la señora María del Carmen es de gran relevancia debido a su experiencia como lideresa comunitaria, además que hace énfasis en el rol de las mujeres mencionando que:

resalto que somos unas guerreras somos unas mujeres empoderadoras con muchos sueños y con muchas ideales y con muchos valores igual, el tiempo de la autoconstrucción y en el compartir tampoco fue fácil porque todos somos diferentes tratamos de adaptarnos unos a los otros (comunicación directa, 2022, MC).

Otros aportes de los encuentros realizados con las mujeres adultas son el de la Señora Stella Rincón¹⁰ en (adelante SR) y la Señora Myriam Romero¹¹ (en adelante MR), quienes como habitantes y adjudicatarias también como la señora María del Carmen, tienen una perspectiva en común respecto al papel de las mujeres en la autoconstrucción, resaltando lo dicho por ellas:

el papel de las mujeres en el barrio porque nosotras casi siempre éramos como mayoría, había muchas mujeres trabajando en el grupo había hombres, pero habían muchas mujeres pues yo creo que habíamos como mitad y mitad (Comunicación directa, 2022, entrevista 1, Stella Rincón)

pues duro muy duro para trabajar porque señoras que trabajamos y casi la mayoría trabajamos en empresas teníamos que salir de trabajar y venimos acá por ejemplo habían señoras que trabajamos por mi parte mía, mía trabajaba por turnos salía a las 2 de la tarde y aquí llegábamos a trabajar o sí, pues yo ya tenía un permiso de llegar un poquito más tarde hasta las 2 salía entonces sí (Comunicación directa, 2022, entrevista 3, Myriam Romero).

⁹ Comunicación directa, 2022, actividad mapeando el barrio, María del Carmen Gualteros

¹⁰ Stella Rincón: Enfermera pensionada y habitante del barrio Sierra Morena

¹¹ Myriam Romero Caicedo: Trabajo de hogar, pensionada y habitante del barrio Sierra Morena

así mismo resaltar su perspectiva frente a lo que para ellas es la resistencia, la señora Myriam Romero revela la manera en que ve representada la resistencia como:

pues que teníamos como valor para venir a trabajar todo lo más mujeres pues hombres también, pero salíamos a terreno todo lo más las señoras (comunicación directa, 2022, entrevista 3, Myriam Romero)

pues por resistencias populares, comprendo o entiendo que es como la unión de las personas con las que trabajamos aquí en el grupo (Comunicación Directa, 2022, entrevista 1 Stella Rincón)

Sin duda alguna, las mujeres reconocen su participación dentro del proceso de autoconstrucción ellas también resaltan los aportes de los hombres que eran maestros construcción y les enseñaban a las señoras organizándose por grupos facilitando el proceso, la señora Stella menciona que

Porque estaba el terreno ahí nos tocó despistar nos tocó arreglar el terreno ya después empezamos hacer nuestras bases el grupo se dividió digamos había grupos para hierro, había grupos para el almacén de los implementos de trabajo había otro grupo que era el de, por cuadrillas se llamaba cuadrilla entonces la cuadrilla 1 digamos era el de herramientas digamos la cuadrilla 2 era el de hierro, la cuadrilla 3 donde los maestros estaban porque aquí muchos adjudicatarios eran maestros entonces ellos eran lo que las bases entonces ellos le explicaba a uno (Comunicación directa, 2022, entrevista 1, Stella Rincón).

Es oportuno resaltar que -La llegada de los fundadores como grupo de personas que llega al sector e invita a la acción colectiva a otro grupo de personas para construir una solución a un “problema concreto”, que actúa como pretexto de un postulado emancipador, liberador, transformador” (Torres, 2006, p.9), los procesos autónomos que se gestaron en los barrios populares ha sido una característica general de los habitantes de Ciudad Bolívar, pues han ocupado estos terrenos de manera ilegal “la búsqueda de un terreno donde construir vivienda y un hábitat dignos se convirtió en proyecto y experiencias comunes de los nuevos migrantes en los primeros años de vida ciudadana, así su experiencia de lucha compartida por conseguir un suelo urbano donde ir construyendo progresivamente sus casas, fue configurando unos lazos de sociabilidad y un sentido de pertenencia común como pobladores populares (Torres,2000, p. 102)

Las voces y narrativas de las mujeres adultas son clave en el proceso de esta investigación porque ellas siendo líderes activas del proceso de autoconstrucción barrial y popular han sido sus - campos de acción como la educación infantil, las actividades culturales y vecinales la autogestión económica, el medio ambiente y la comunicación, (Torres, 2006,p .4) han sido de gran relevancia porque paulatinamente se fueron incorporado actividades desde la integración social, la cual ha llevado como resultado que hoy día la Junta de acción comunal, reconozca a las líderes que dejaron huella en el barrio y lo sigue haciendo de manera activa desde el trabajo con los niños, las celebraciones de las novenas, pintar la cuadra para las festividades de final de año, son acciones emancipatorias que fortalecen la identidad y el sentido de pertenencia.

déjeme decirle algo relevante que me gusto hubieron buenas juntas, nosotros para iniciar nuestros proceso nos ayudamos trabajamos con las uñas nos íbamos hace por vida social, hacíamos nuestra plata hacíamos las rifas (comunicación directa, 2022, actividad mapeo barrial, María del Carmen)

Estos encuentros, estas formas de organizarse se autodenominaron “organizaciones populares” para diferenciarse de otras formas organizativas subordinadas al Estado y para enfatizar su vocación alternativa, (Torres, 2006,p.4), esto es un ejemplo claro de la resistencia popular a las que se han confrontando las vecinas y vecinos de barrios como Sierra Morena, que a través de la historia han participado otras personas que con el tiempo sus voces han sido importantes sin embargo la escasa participación de la comunidad son una falencia en el fortalecimiento del tejido social .

Esta investigación ha sido de gran relevancia porque al ser habitante e investigadora nativa, me hace sentir parte de la construcción barrial, parte de la lucha que han dado las mujeres, cabe resaltar que ha sido un barrio que tiene fuerza de mujer, de mujeres jóvenes, adultas, madres cabeza de hogar que llegaron a construir, a soñar a juntarse entre vecinas, alrededor del tinto, las jornadas de trabajo, es aquí donde encontraron la posibilidad de tener una oportunidad de vida digna, es el barrio donde están los rostros de las resistencias populares.

Quienes han caminado, han construido los barrios populares son aquellos habitantes que a causa de la migración tomaron estos terrenos algunos de manera ilegal otros por programas como el caso de Ciudad Bolívar acogido por la caja de vivienda popular, entre estos barrios Sierra Morena, que fue un proceso de adjudicación de lotes con servicio, los primeros habitantes llegan a estas montañas, personas oriundas de diferentes departamentos como Boyacá, Cundinamarca, Tolima, teniendo en cuenta a Torres, (2013) el origen y los motivos de los pobladores de los barrios populares son un factor clave para explicar algunas de las prácticas asumidas para resolver sus problemas. El apego a la tierra, el papel de la familia como unidad económica, el rol desempeñado por la mujer, su religiosidad y otras costumbres propias de los campesinos de las regiones frías de Cundinamarca y Boyacá van a recrearse y a reelaborarse frente a los nuevos retos que le planteaba la ciudad a los migrantes (Torres, 2013, p.55).

Los problemas de la vivienda en la ciudad de Bogotá sobre los años 50 a causa de la violencia sociopolítica que estaba en crisis para ese entonces, causó una oleada de migrantes a la ciudad cambiando las dinámicas de vida de los pobladores, pues la oleada migratoria del campo a las grandes ciudades acelerada por la violencia, introdujo al paisaje urbano la presencia de millares de nuevos habitantes que presionaban por un terreno donde construir su vivienda y una vez establecidos, buscaban a toda costa el equipamiento de servicios colectivos básicos (Torres, 1993, p.132).

Para ese entonces, la caja de vivienda popular como institución encargada de transformar y mejorar la vivienda, el hábitat y las condiciones de vida de la población de estratos 1 y 2 de Bogotá [...] a través de promover el ejercicio de los derechos ciudadanos, la participación activa de la ciudadanía y el goce efectivo de la ciudad, contribuyendo a la disminución de la segregación socio espacial de la ciudad y a la mitigación de los impactos ambientales que genera la ocupación del territorio de la ciudad y su región” (Caja de Vivienda Popular, s.f.), así mismo “En 1971 se estableció el Programa Integrado de Desarrollo Urbano para la Zona Oriental de Bogotá “PIDUZOB”, apoyado por el Banco Interamericano de Desarrollo “BID” como promotor del desarrollo social y económico mediante la implementación de Programas Integrados de Desarrollo Urbano en zonas vulnerables de las periferias de las ciudades latinoamericanas” (Censo Archivos,

s.f.), También el construir en conjunto la casa del otro, la del vecino, como lo desarrolló el programa de lotes con servicios y las casas de la Caja de Vivienda Popular, que como proyecto de autoconstrucción adjudicaba lotes y los habitantes ejercían la mano de obra (Gómez, 2014,p.167).

Estos programas, dieron esperanza a millones de pobladores que buscaban otras oportunidades de vida especialmente un lugar de vivienda digna y justa para las familias es así como en 1974 la caja de vivienda estable un programa- para entregar vivienda en alquiler a un precio mínimo a familias de bajos ingresos que fueron víctimas de emergencias o calamidades; este programa contaba con tres centros en Laches, Guacamayas y Sierra Morena. Era el Programa de Viviendas Transitorias y se llamó así porque daban albergue temporal hasta que sus ocupantes mejorasen su situación económica o accediesen a algún plan de unidades básicas de la Entidad (Caja de Vivienda Popular, s.f.)

Es preciso señalar que estas mujeres llegaron al barrio por un programa que surge en los años 80 de la caja de vivienda popular la cual - mediante la ley 46 de 1918 con la cual “Se dicta una medida de salubridad pública y se provee a la existencia de habitaciones higiénicas para la clase proletaria [...] se inicia el desarrollo del programa de mayor envergadura en su historia llamado “Ciudad Bolívar”; el programa contempló la entrega de, aproximadamente, 10.600 lotes con servicios para ser desarrollados por autoconstrucción” (Caja de Vivienda Popular, s.f.).

pues esto fue un programa vivienda social fue en la época del presidente Belisario Betancourt quien vio la necesidad que habían muchas familias necesitadas y la caja de vivienda de popular inicio este programa, fue uno de los programas récord en cuanto a que fue autoconstrucción iniciamos el proceso en el año 1989, la caja de vivienda popular le compro porque esto fue una hacienda esto tiene mucha historia hermosa, la caja de la vivienda popular le compro a los dueños de a hacienda ellos lotearon la caja loteo, hicieron lotes, para que construyéremos casas de 3mts con 50 por 12 mt de fondo antes de iniciar el proceso tuvimos capacitación inducción por el SENA y beneficios, tuvimos psicóloga, trabajadora social y se formaron los grupos, nosotros fuimos de los primeros grupos y esto fue una experiencia muy hermosa donde crecimos mucho, como mujeres como personas, (Comunicación Directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen)

Si bien la caja de vivienda popular para esa época fue importante en el proceso de acompañamiento desde un enfoque psicosocial y barrial, la entrevista a la Señora María del Carmen ella resalta como apoyo fundamental el proceso de adjudicación con la Caja de Vivienda Popular (en adelante CVP)

pues inicialmente son muchos procesos si vamos a mirar son tantos años porque estos procesos vienen desde Enero 30 de 1988 fue cuando nos adjudicaron y en 1989 fue cuando iniciamos gracias a Dios la caja nos dio la adjudicación fuimos, tengo hasta la lista donde estoy adjudicada y tuvimos que pagar nos dijeron que teníamos que pagar y habíamos sido aceptados para iniciar en este proceso de lote con servicios, porque eso fue lotes con servicios entonces la cuota inicial fue de \$53.000 pesos pero eso era mucha plata yo personalmente todavía tengo mis recibos y pude pagar eso en dos cuotas una cuota de 25mil y la otra de 28mil era mucha plata, mucha, mucha plata.(Comunicación Directa, 2022, MC)



Procesos de Autoconstrucción¹²

Este programa generó unos formularios para la adjudicación y de esta manera estas mujeres aplicaron al proyecto que se quería ejecutar es así como “el Otorgamiento de créditos individuales para el mejoramiento progresivo de la vivienda, supervisado y dirigido por la caja de Vivienda Popular. Estos créditos solo se concederían a aquellas familias que hubiesen cumplido la primera etapa. (Torres, 2013, p. 216)

¹² Sierra Morena: Procesos de autoconstrucción año 1989, fuente Bernarda Moreno

Estas experiencias han sido históricas y comunes entre diferentes grupos de mujeres, que se han originado en Ciudad Bolívar, durante el mandato de alcaldía de Lucho Garzón en la conmemoración del día internacional de la mujer en el mes de marzo en el 2004, en articulación con los sectores y las organizaciones de mujeres de esa época construyeron una propuesta metodológica donde se realizaron encuentros con mujeres de las localidades de Bogotá a través de unas reflexiones e iniciativas se logró consolidar el libro “trueque de saberes y sabidurías metodología de trabajo” cabe señalar la experiencia de una Flor Alba López habitante de Ciudad Bolívar

“entre 1991 y 1992 participe de algunas capacitaciones del SENA todos los sábados y domingos, en este espacio busque la forma de plantear los problemas que afectaban a la mujer. [...] logre avanzar en conocimientos, Sali elegida como parte de la directiva de asociación de padres y la integración de la JAL (Junta Administrativa local), ayude a la gestión de recursos para el colegio [...] en 1995 continúe con los espacios de participación, decisión, expansión y liderazgo” (López, 2005, p. 71)

Estas mujeres comparten experiencias en común alrededor del trabajo comunitario, las formas de generar lazos solidarios a partir de comprender las problemáticas socioeconómicas y sus procesos de autonomía siendo voceras, lideresas y participantes activas que han dejado huella en la historia y consolidación de los barrios populares.



María del Carmen Gualteros, 1989¹³

¹³ Sierra Morena, La señora María del Carmen a sus 20 años, (1989) fuente: Bernarda Moreno

Ciudad Bolívar es producto de la lucha de distintas personas, lucha que va de la mano de la construcción y de la forma como el individuo se conecta con el territorio con lo que genera subjetividades (Gómez, 2014, p.95), además la mayoría de recuerdos que tienen muchos de sus habitantes son las maneras en que llegaron a su barrio, se organizaron como junta vecinal para exigir el cumplimiento de sus derechos como el acceso al transporte, servicios públicos y la tierra, siendo la mayoría de personas trabajadoras que han luchado por la subsistencia en relación a las dinámicas sociales, culturales económicas y personales buscando así mejorar su condiciones de vida frente a la ausencia estatal y la falta de un acompañamiento por parte de la institucionalidad genera afectaciones frente a una vida digna - (Lizarazo & Sánchez, 2019, p.79)

Las condiciones de vida de cara al contexto urbano causaron que el trabajo en comunidad direccionado por el amor y el arraigo a la tierra han posibilitado la búsqueda colectiva de alternativas hacia las situaciones que enfrentan generando que los habitantes busquen alternativas a este mundo, en especial los que están en las periferias de la ciudad, Gutiérrez y Gómez, (2005) desde la autonomía y la obligación-responsabilidad-compromiso, (Gutiérrez y Gómez, 2005) en Zibechi, 2005, p 11). Mientras abajo se carece de vida digna, (para algunos para esos de “arriba”) para otros “La realidad indica lo contrario, que las relaciones de carácter comunitario tienen una enorme fuerza y que es en el seno de esas relaciones donde se forjan movimientos e insurrecciones” (Zibechi, 2005, p.37)

Las resistencias populares, han marcado en el devenir de la construcción de cientos de pobladores y pobladoras formas de relacionarse a través de los saberes, las tradiciones, el conocimiento popular, el apoyo mutuo y la autonomía han consolidado relaciones sociales de base, que se han tejido desde las periferias donde las necesidades y la desigualdad social han marcado a estos lugares dinámicas de segregación socio-económica, cultural, política y ambiental, causadas por la implementación de políticas neoliberales, medidas que han sido salvajes, hostiles, con acciones de despojo, desplazamiento, discriminación y falta de acceso a oportunidades dignas de vida.

Ciudad Bolívar , un territorio ubicado al sur de la ciudad de Bogotá una periferia estigmatizada, señalada y rechazada por sus dinámicas históricas como la violencia, la inseguridad, el microtráfico entre otras problemáticas que se han dado, si bien los medios tradicionales se han encargado de subestimar al territorio como un lugar para no

visitar, no acercarse, no conocer o como lo mal llaman algunas personas *-no untarse de la plebe-* sin embargo, detrás de esos imaginarios y estereotipos contruidos por personas e instituciones ajenas al territorio, acá se sueña, se construyen esperanzas, se resiste a todo tipo de situación porque se ha tejido desde la diferencia, han sido las formas de sentir el barrio como propio, como la trinchera, el abrigo, la casa, la manada.

Las resistencias populares como experiencias comunitarias han sido de carácter, autónomo, de fuerza, de experiencia, de responsabilidad y de compromiso por construir buenas maneras de relacionarse con el otro, con la naturaleza, desde los propios valores son el factor clave para resistir a un Estado neoliberal que limita, un Estado que ha olvidado garantizar el bienestar de la población, ha hecho todo lo contrario ha dispersado, desestructurado los vínculos comunitarios produciendo alteraciones, Es evidente que el papel del Estado ha sido ineficaz y excluyente pues su configuración es estrecha con las clases populares, excluyéndolos de las posibilidades de habitar las periferias como apropiación barrial y territorial, así mismo (Lizarazo & Sánchez, 2019) expresan que *-la ausencia estatal como garante de las promesas que guarda la vida en la ciudad en el marco de lógicas neoliberales da paso a que los habitantes deban recurrir a su propia fuerza de trabajo para satisfacer sus necesidades expectativas, y les den prioridad a aquellas fundamentales para la vida. (Lizarazo & Sánchez, 2019, p.80), de esta manera reconocer las luchas y las acciones colectivas ha sido gracias al arduo trabajo de la organización de base y las formas de manifestarse frente a la exigencia de derechos básicos.*

10.3 “Lo hicieron con la idea de que iba ser gente pobre”¹⁴

Desde Zibechi, (2005) menciona que el Estado juega un papel central de dos maneras: una, buscando desarmar, desestructurar o dispersar las relaciones sociales comunitarias, que puede pasar por la represión, pero más frecuentemente por hacer que los individuos se sometan a su voluntad, (Zibechi, 2005, p.104), así mismo la resistencia que se han dado frente al Estado que intenta desbaratar y homogenizar las dinámicas sociales, son las juntas vecinales – en la forma que aquélla asume para ser representada ante otros, en particular ante el Estado.(Zibechi,2005, p.105), si bien las

¹⁴ Comunicación directa María del Carmen Gualteros, Actividad Museo del Ayer

acciones de las juntas han sido exigir mejores condiciones en servicios y adecuación de parques, escuelas y centros de salud (Torres, 2006).

De esta manera estas resistencias son las que Zibechi, (2005) también ha denominado como poderes-no estatales- aquellas formas de dispersar el poder del Estado, generando -una nueva praxis de producción y circulación de saberes prácticos y productivos tanto como éticos y organizativos- (Zibechi, 2005, p.164), se sabe que el Estado capitalista ha frenado las formas subjetivas de construir en comunidad, si bien la manera de resistir antes un Estado que privatiza y niega las realidades sociales han sido la manera de ocupar el territorio, las formas en que la desigualdad social, la precariedad, la pobreza de manera directa, afectado a poblaciones como niños, niñas, mujeres (jóvenes, adultas, madres cabeza de hogar), indígenas, entre otras diversidades.

La llegada a los barrios populares logra consolidar “sujetos históricos de cambio”

que

identifican

necesidades

como

fundadores -

involucraron

procesos

asociativos

preexistentes

generando

experiencias



las

y que

se

en

nuevas

organizativas, en el campo de acción del que provenían como la salud, la educación, la atención de los niños y niñas y el trabajo artístico. (Torres, 2006, p.6). estas formas de organización de manera autónoma y en su mayoría de veces dirigidas por mujeres, han identificado a a través del tiempo las necesidades y las problemáticas a nivel social,

cultural, ambiental, económico y político han buscado formas de mitigarlas a través de sus capacidades en el poder-hacer.

“Un peladero”¹⁵

Se diría entonces, que Sierra Morena es un ejemplo de resistencia popular por los vínculos que se dieron durante la época de 1988 al 1994 con la llegada de nuevas personas y dio paso a la adjudicación, y posterior a eso dar comienzo con la autoconstrucción, la cual fue un proceso significativo para las vecinas la cual, cabe resaltar en sus propias palabras

era la hora del almuerzo el terreno nuestro, ese es nuestro terreno era un peladero ahí ya lo había en plano porque teníamos que aplanarlo porque ahí sacamos fue la arena porque era montaña (Comunicación Directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)

Estos procesos de organización de base, inician la construcción no solo de un barrio sino de sujetos y sujetas sociales- durante los años ochenta la proliferación de asentamientos populares y esas nuevas formas de organización barrial y de estrategias inéditas para presionar por sus demandas, junto a los barrios piratas, surgieron algunas

¹⁵ Sierra Morena, 1989, procesos de autoconstrucción, Fuente: Bernarda Moreno

invasiones de hecho y urbanizaciones por iniciativa de cooperativas o asociaciones de viviendas populares, en algunas de estas se ha podido experimentar formas de participación popular y comunitaria más avanzadas tanto en el diseño y la construcción como en la organización posterior de sus habitantes (Torres, 2000, p.111), estos vínculos comunitarios que se ha dado de manera autónoma dan paso a las actividades productivas, reivindicativas y culturales, en algunos barrios el trabajo comunal, comprometidos con acciones de promoción comunitaria y organización popular , estas nuevas formas de organización ampliaron las formas de gestionar sus necesidades y demandas (Torres, 2000, p.111).

Sierra Morena, en su particularidad resalta la autonomía como factor fundamental para avanzar en los procesos de autoconstrucción la cual produjo distintos intercambios de saberes, conocimientos populares alrededor de la cocina, el tejido, conocimientos en trabajo de construcción, las formas organizativas en relación a la articulación del trabajo en comunidad dan cuenta que -la autonomía es parte del proceso de emancipación, en el que se cuestiona el lugar heredado en la sociedad, no una mera arquitectura institucional (Zibeche, 2005,p 176). Los habitantes nos llegaron a atacar, a quitar, a robarse unos a otros, por el contrario, se juntaron alrededor del mismo objetivo tener una casa, para brindar seguridad a sus familias y que con el paso del tiempo se ha visto los resultados de las juntas vecinales en sus inicios, en el encuentro con la señora María del Carmen ella rescata la importancia de haber hecho parte de estos procesos en sus inicios

*me gusta del barrio y me encanta, porque somos bendecidos, y que dice que la junta no se ha trabajado si se ha trabajado y yo he pertenecido, hemos ido a la caja y hemos luchado hemos ido hacer plantones y cosas para que no nos cambien de estrato, porque nos han querido cambiar de estrato si lo han querido **pero la unión hace la fuerza** (Comunicación directa, 2022, actividad mapeo barrial, María del Carmen)*

“la unión hace la fuerza” una frase que se repite a lo largo de los encuentros con las mujeres, esto demuestra una vez más que han sido “los de abajo” lo que han hecho la historia a través de sus experiencias comunitarias, aquellos que el Estado ha silenciado, ha omitido y los ha apartado como si fueran otra “especie de ser humano”, antiguamente

en algunos relatos de grupos indígenas muiscas narran que una de las zonas a donde se expulsaba aquel que se portaba mal; su comunidad lo mandaba a las montañas a purgar su castigo. Por eso creen que entre más arriba de las montañas de Ciudad Bolívar se viva, la vida le tendrá a sus habitantes pruebas más duras (Suárez Obando Citada por Mendoza Chadid, 2009). Citado en (Gómez, 2014, p.14)

Estas afirmaciones, dan cuenta que Ciudad Bolívar siempre ha estado excluido de todas las dinámicas socio culturales, políticas, ambientales y económicas, así que la mirada del Estado hacia Ciudad Bolívar ha sido netamente desde la producción de materia primas, mano de obra y división del trabajo, y el uso del suelo ha sido una disputa entre el Estado y los habitantes, pues así mismo las acciones antrópicas han causado fragmentación de los tejidos comunitarios, los procesos de expansión urbana, los deslizamientos, la minera ilegal a causa del interés de acumular capital mientras los impactos ambientales generan caos y agudizando los problemas en el territorio Harvey (2012) en el libro Ciudades Rebeldes: del derecho a la ciudad a la revolución urbana, plantea que no es solo una cuestión material sino también espiritual y moral, que exige un cambio en el concepto humano de la naturaleza así como de la interacción material con ella. (Harvey, 2012, p 187).

Ahora bien, el crecimiento de las ciudades ha sido un proceso acelerado, desbordado y desordenada producido por las lógicas capitalistas alrededor del territorio la producción y acumulación del capital, han ocasionado que las luchas barriales cada vez mas se separen debido a las reformas neoliberales que han impuesto un individualismo -es un mundo en el que la ética neoliberal posesiva puede convertirse en pauta para la socialización de la personalidad humana. Su efecto es el creciente aislamiento individualista, la ansiedad y a neurosis en medio de uno de los mayores logros sociales (Harvey, 2012, p. 34)

Estos procesos de segregaron y fragmentación han producido que muchos pobladores y pobladoras se encierren cada vez más en su forma de vivir, las formas de competir unos a otros manteniendo las relaciones sociales disperejas al mismo tiempo que se mantienen los privilegios de monopolio individuales y de clase de la propiedad

privada que constituyen el fundamento del capitalismo como sistema político económico (Harvey, 2012, p.143).

Las vecinas del territorio reconocen que desde hace mucho las dinámicas de las personas es ser individualista y entender como a través del tiempo esas formas han cogido fuerza teniendo en cuenta que muchos adjudicatarios vendieron, se fueron o arrendaron y ya no existen otras maneras de acercarse a los otros vecinos y vecinas, las causas de que la mayoría de adjudicatarios ya no estén en el barrio, puede ser muchas entre esas los recientes deslizamientos que viene ocurriendo, la inseguridad y también por “progreso”, porque irse de una barrio popular a uno más central es progresar para muchos así es la lógica del desarrollo como personas. Estas formas de resistir frente a las lógicas de expansión urbana se profundizarán en el capítulo 2 alrededor del territorio que tiene que ver con las formas en que la gente se piensa el territorio lejanas de las lógicas institucionales.

*“no queremos tierra,
queremos territorio”*

Arturo Escobar

11. Capítulo 2: “Mi territorio es un lugar seguro amigable y social”¹⁶

El presente capítulo pretende abordar conceptos alrededor del territorio en contexto a la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá, la cual se acudirá a autores como

¹⁶ Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno

Lefebvre, Henry en obras como “*la producción del espacio*” (1974) “*de lo rural a lo urbano*” (1970) y el “*derecho a la ciudad*” (1968), Harvey, David *Ciudades rebeldes: del derecho a la ciudad a la revolución urbana*, (Mazurek, 2006) *Espacio y territorio Instrumentos metodológicos de investigación social* al mismo tiempo apoyada en trabajos de grado Vila, Mariana y Ursino, Sandra (2013) *el territorio y los procesos de producción y apropiación del espacio en los sectores populares latinoamericanos*, Ávila, Carlos (2012) *Colonización de Periferias, luchas y resistencias y rebelión popular*, en este capítulo se abordara las conceptualización de la categoría territorio teniendo en cuentas dando respuesta al objetivo 2 de la presente “investigación analizar las nociones alrededor del territorio por parte de las adultas mayores”

El territorio es un concepto que a través de la historia y su configuración ha sido cambiante y mutable de acuerdo con las dinámicas que se han dado en el mundo, sobre los años 50’ 60’ 70’ se caracterizaba por ser un concepto de uso solamente geográfico y de localización, sin embargo con el auge de las ciencias sociales se fueron dando discusiones sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales alrededor del territorio comprendiendo que es una categoría polisémica¹⁷ que han desprendido distintas perspectivas conceptuales produciendo cambios sociales, culturales, económicos y políticos, Mazurek, (2006) menciona que “no puede existir comportamiento social sin territorio y, en consecuencia, no puede existir un grupo social sin territorio”(Mazurek, 2006, p.53).

De esta manera, las dinámicas de un grupo social en el territorio se tejen a partir de sus acciones y formas relacionarse comprendiendo que son actividades de manera única y en colectividad recreando sus prácticas, acciones, saberes y uso del mismo, es como Maryvonne Le Berre: "El territorio se define como la porción de la superficie terrestre apropiada por un grupo social con el objetivo de asegurar su reproducción y la satisfacción de sus necesidades vitales"(Maryvonne Le Berre) (Bailly, Ferras et al., 1995: 606). En (Mazurek, 2006, p. 53).

El territorio al ser un concepto amplio a nivel teórico, social y contextual con relación a la realidad y las maneras en que se da los vínculos socialmente, se resalta que

¹⁷ Polisémica: Pluralidad de significados de una expresión lingüística.

es un concepto interdisciplinar y se ubica en distintas dimensiones (sociales, políticas, culturales, ambientales y económicas) entendiendo que tiene profundas discusiones a nivel social y teórico.

Estas dimensiones, posibilitan una perspectiva profunda para desarrollar el concepto de territorio según su interés, en este caso se busca resaltar que en el territorio, como lo enuncia Schneider y Tartaruga (2006) “se ha puesto más atención en las relaciones sociales y los aspectos simbólicos que intervienen tanto en sus procesos de construcción como de apropiación, los cuales abren la posibilidad de indagar en la subjetividad e identidad territorial” (Schneider y Tartaruga; 2006 citado en Vila & Ursino, 2013, p. 3).

Se concibe el territorio como ese lugar donde se tejen otras posibilidades de habitar el mundo, es la manera en la que nos vinculamos en la sociedad y con los individuos, son las practicas que se construyen a partir del contexto, de los saberes, de las tradiciones, es en el territorio donde se encuentran las maneras de apropiarse, de construir identidad, a partir de la subjetividad como característica que complementa el territorio, partiendo de la mirada individual que luego se replica de manera colectiva, Martínez, (1974) en el prólogo del libro “*la producción de espacio*” resalta que “el mismo es el *resultado* de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es *parte de ellas*” (Martínez, 1974, p.13) en (Lefebvre,1974)

Han sido las experiencias comunitarias que en ciudad bolívar se han gestado desde los procesos comunales, como los paros cívicos, los recorridos territoriales, las tomas callejeras, los festivales que han aportado desde la subjetividad otras formas de concebir y vivir el territorio como la casa, el espacio donde se construye reconociendo las dinámicas del otro. De este modo El programa de Ciudad Bolívar fue de los primeros planes piloto donde se inicia la ejecución y consolidación del proceso de autoconstrucción durante la época, sin embargo este proceso tenía unas condiciones para asegurar el predio y que sus pobladores fuera constantes de lo contrario acarrearba multas, en conversaciones con la señora María del Carmen, ella resalta

esto fue un programa vivienda social fue en la época del presidente Belisario Betancourt quien vio la necesidad que habían muchas familias necesitadas y la caja de vivienda de popular inicio este programa, fue uno de los programas récord

en cuanto a que fue autoconstrucción iniciamos el proceso en el año 1989 (Comunicación directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen).

Dicho lo anterior, Martínez, (1974) resalta la importancia en que Lefebvre comprende que las experiencias sociales conciben el espacio como un lugar de producción de las relaciones sociales, representaciones, prácticas sociales y acciones cotidianas además menciona que “El espacio debe considerarse, por tanto, un *producto* que se consume, que se utiliza, pero que no es como los demás objetos producidos, ya que él mismo *interviene en la producción*” (Martínez, 1974,) en (Lefebvre, 1974, p.13).

Los espacios de producción en relación a la experiencia y las vivencias de cada persona consolidan lo que representa el territorio de manera subjetiva, de acuerdo al ejercicio de investigación y en relación a las entrevistas realizadas, en estos encuentros se pueden resaltar la perspectiva de las señoras adultas quienes compartieron lo que para ellas es el territorio, con esto resaltare a las señoras María del Carmen, Stella Rincón y Myriam Romero, que mencionan lo que para ellas es el territorio:

María del Carmen opina que

entendiendo por territorio son las personas que están nuestro terreno que está habitado y las personas que están a nuestro alrededor hemos sido muy unidos con los grupos 6-2 y 5-1 que fuimos los que estuvimos as unidos en terreno nos apoyamos y nos ayudamos. (Comunicación Directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen)

Stella Rincón opina que:

“es la parte donde estamos ubicados donde estamos viviendo, entonces pienso que ese es el territorio y con las personas que estamos conviviendo que todavía quedan muchos adjudicatarios”, (comunicación directa, 2022, entrevista 1. Stella Rincón),

Myriam Romero opina que

pues que todos hemos sido unas mujeres luchadoras y siempre llegábamos aquí puntual (Comunicación Directa, 2022, entrevista 3, Myriam Romero)

Estas entrevistas resaltan dos aspectos importantes: el primero ubican al territorio desde la mirada geográfica como punto de partida y el otro aspecto como un lugar donde se comparte con otros y otras a partir de los encuentros vecinales, cabe señalar, que el territorio es parte de la productividad de las actividades humanas pues en este, se organiza la propiedad, el trabajo, las redes de cambio, los flujos de materias primas y energías que lo configuran y que a su vez quedan determinados por él- (Martinez,1974) en (Lefebvre,1974, p.13).

De esta manera, las actividades ejercidas por los habitantes del barrio le han dado una configuración al territorio de manera horizontal pues en sus inicios hubo articulación para la autoconstrucción donde la caja de vivienda popular no dimensiono a largo plazo en cómo se verían estos habitantes, pues siempre pensaron que se quedarían pobres o con la unidad básica entregada, en palabras de la señora María del Carmen

pero a nosotros nos engañaron igual como siempre se ha tenido la visión de que como ellos son pobres, esto lo hicieron con la mente de ellos que íbamos a ser pobres igual tampoco se construyó esto, la caja nunca pensó que esta gente tan pobre íbamos a tener carro hicieron solamente hicieron las vías alternas y no se proyectaron a un futuro en que nosotros podíamos tener carro se adoquino (Comunicación Directa, 2022, actividad museo del ayer, María del Carmen)

El programa de Ciudad Bolívar fue de los primeros planes piloto donde se inicia la ejecución y consolidación de los proceso de autoconstrucción durante la época, sin embargo este proceso tenía unas condiciones para asegurar el predio y que sus pobladores fueran constantes de lo contrario acarreaba multas, en conversaciones con la señora María del Carmen, ella resalta

esto fue un programa vivienda social fue en la época del presidente Belisario Betancourt quien vio la necesidad que habían muchas familias necesitadas y la caja de vivienda de popular inicio este programa, fue uno de los programas récord en cuanto a que fue autoconstrucción iniciamos el proceso en el año 1989 (Comunicación directa, 2022, entrevista 2, MC).

Los territorios han tenido cambios en las distintas dimensiones (sociales, políticas, económicas, culturales y ambientales) debido a políticas y leyes impuestas, cabe señalar que en muchos territorios de Colombia sucesos como la violencia, la desigualdad social, la pobreza, el conflicto armado, la explotación de recursos naturales,

el abandono del Estado han cambiado la configuración y la construcción de los territorios, como consecuencia de la imposición del sistema económico -el capitalismo- y su auge en los últimos tiempos el neoliberalismo, Vila & Ursino, (2013) mencionan que “La reestructuración capitalista y la profundización del modelo neoliberal, especialmente en el caso de Latinoamérica, acentuó las desigualdades preexistentes generando una fuerte polarización social y fragmentación espacial” (Vila & Ursino, 2013, p. 3). Sin embargo, han sido los espacios de encuentros donde se viven profundos lazos culturales, basados por ejemplo en la etnia, la religión, patrimonios culturales y memorias colectivas, pueden tanto unir como dividir, creando la posibilidad de solidaridades sociales y políticas en una dimensión totalmente diferente a la que surge típicamente en el lugar de trabajo. (Harvey, 2012, p.195).

En vista de que las experiencias y la producción del espacio han sido clave para la configuración de las ciudades que históricamente han estado en cambios socio-culturales la expansión de la urbanización ha causado cambios notorios en las maneras de relacionarse la sociedad, es evidente que el sistema actual ha fragmentado los vínculos Harvey, (2012) en su libro “*Ciudades Rebeldes Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*” menciona que “las fisuras en el sistema son también muy evidentes. Vivimos en ciudades cada vez más divididas, fragmentadas y proclives al conflicto. La forma en que vemos el mundo y definimos nuestras posibilidades depende del lado de la barrera en que nos hallemos y del nivel de consumo al que tengamos acceso” (Harvey, 2012, p. 35).

De esta manera, las ciudades han sido foco principal en la reproducción de la vida social y espacial de la sociedad en particular de las periferias donde convergen las poblaciones que fueron y han sido excluidas de sus territorios, dando paso a nuevas formas de resistencias populares

Si bien el capitalismo ha ocasionado distintas rupturas en la conformación de las ciudades provocando que las desigualdades sociales cada vez más sean agudas en territorios vulnerables, lejanos, segregado donde el Estado no está presente y que con el tiempo se han transformado las dinámicas socio-culturales de los distintos territorios, Lefebvre (1974) tiene claridades respecto al espacio colonizado, manipulado y

dominado mencionando como “una de las grandes contradicciones producidas por el capitalismo: la coexistencia y combinación de la homogeneización y la fragmentación del espacio.[...] el espacio dominante del capitalismo es el espacio abstracto, el espacio instrumental. El mismo transita entre un espacio previo (histórico, religioso-político) (Lefebvre, 1974, p.15).

Precisamente, las formas inadecuadas del capitalismo en su implementación han desatado situaciones donde el manejo y la transformación del espacio por parte del hombre (Mazurek,2006, p.53), estas transformaciones han segregado de manera directa la relación entre campo-ciudad pues “en una sociedad capitalista, la ciudad, gran protagonista de los últimos siglos, estalla. Tiene lugar así un proceso que no ha culminado: la *urbanización de la sociedad*, su expansión en periferias desmesuradas y nuevas ciudades” (Martínez, 1974) en (Lefebvre, 1974, p.13).

Han sido las relaciones de poder que se han dado sobre los territorios en pro a la acumulación, despojo y desarraigo territorial, al respecto Haesbaert, R. (2013) enuncia que “El territorio está vinculado *siempre* con el poder y con el control de procesos sociales mediante el control del espacio” (Haesbaert, 2013, p.13). Justamente esas formas de controlar el espacio han ocasionado que las practicas sociales y culturales esten cambiado el contexto y la realidad entre ciudad-campo

La relación de ciudad-campo/rural-urbano tiene matices amplios debido a la forma en que se dan los vínculos con el entorno y la naturaleza, en relacion a las costumbres, tradiciones, lenguajes, la experiencia y los distintos encuentros y desencuentros. Lefebvre (1974), Es el resultado de la acción social, de las prácticas, las relaciones, las experiencias sociales, pero a su vez es parte de ellas. Es soporte, pero también es campo de acción. “No hay relaciones sociales sin espació, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales” (Lefebvre, 1974, p 13).

Cabe señalar que el espacio como lo propone Lefebvre permite comprender la forma en que se construye y se entiende el territorio a partir de los modos de producción capitalista, compuesta por: Practicas espaciales, representaciones del espacio y espacios de representación a estas dimensiones les corresponde un tipo de espacio Lefebvre, (1974) lo expresa así:

***espacio percibido:** espacio de la experiencia material vinculada a la realidad cotidiana, uso del tiempo y realidad urbana englobando tanto la producción como la reproducción social*

***espacio concebido:** espacios de los expertos, científicos, planificadores, signos, códigos, fragmentación y restricción*

***espacio vivido:** espacio de la imaginación y de lo simbólico dentro de una existencia material es el espacio de usuarios y habitantes donde se profundiza en a búsqueda de nuevas posibilidades de realidad espacial (Lefebvre, 1974, p 15).*

La propuesta de Lefebvre en relación con la triada conceptual, es un gran aporte para comprender como los habitantes han percibido el espacio a través del tiempo, como el territorio y sus cambios han influido en sus maneras de relacionarse entre vecinos y el contexto, en conversación con la señora María del Carmen ella expresa lo que en principio sintió al ser participar de las acciones en la comunidad expresando que:

me siento muy bendecida y fueron los procesos fuertes como le comente, pero igual la situación en estos momentos, que rico poder decir he participado siempre he tenido sentido de pertenencia, he estado inscrita en el libro y desde el momento en que estuve en terreno pertenecí también fui fundadora de fui secretaria de la primer JAC de nuestro grupo 6-1 (Comunicación directa, 2022, entrevista 2, María del Carmen)

en palabras de la señora Stella Rincón, resalta que

pues viviendo disfruto mucho mi barrio me gusta y no me siento contenta de estar aquí habitando aquí en sierra morena en el grupo con las personas que todavía estamos, hablamos y recordamos (comunicación directa, 2022, entrevista 1, Stella Rincón).

Estas narrativas brindan elementos importantes en la comprensión del uso del espacio y las acciones que se dan en territorios segregados como los barrios populares en las periferias, particularmente en Ciudad Bolívar, las señoras adultas reconocen la importancia de su barrio y las formas en las que ellas han vivido y percibido a través del tiempo los cambios en relación al uso del espacio y la configuración territorial con las dinámicas sociales que se presentan.

La triada conceptual de Lefebvre, es importante en el ejercicio de investigación porque es el espacio social donde convergen las dimensiones para analizar la sociedad en sus prácticas, representaciones y espacios de representación resaltando la manera en que “el espacio reducido a simple mercancía, mientras se discute que son espacios habitados, [...] por eso el autor propone así captar la experiencia cambiante de lo espacial a través de esta tensión dialéctica, reivindicando la potencialidad de los espacios de representación para actuar sobre las representaciones y las prácticas espaciales” (Lefebvre, 1974, p 15-19).

Precisamente, rescatar las experiencias y las voces de las habitantes del barrio Sierra Morena han sido indispensables para el análisis y comprensión acerca de la moción de territorio como espacio social al que son parte, donde la narrativa de la experiencia de vida, dan cuenta las formas en que el territorio se vive, se siente y se produce de manera subjetiva.

Ahora bien, Ciudad Bolívar es un territorio con una historia amplia, particular y única, Ávila (2018) en su trabajo de investigación “*Ciudad Bolívar: colonización de periferias, luchas, resistencias y rebelión popular*” en un apartado explica que según diferentes relatos de nuestros ancestros Muisca, la extensión del territorio que hoy abarca Ciudad Bolívar, era la zona a donde expulsaban a aquella persona que presentara un mal comportamiento para el beneficio de la comunidad y así se desterraba hacia las montañas lejanas a purgar su castigo. Es así que “*Entre más arriba de las montañas de Ciudad Bolívar se viva, la vida tendrá a sus habitantes pruebas más duras*” (Gómez. N, 2014, Pág. 14) citado en (Ávila, 2018)

En Sierra Morena el grupo 6-1 y las dinámicas de construir esas relaciones a partir de las experiencias sociales se entrelazan en relación con el uso del espacio en la manera que se dan las prácticas y las relaciones sociales, la forma en que pobladores y pobladoras perciben el barrio respecto a sus cambios en relación a la percepción y las vivencias, finalmente desde un espacio concebido son las formas en que las instituciones estatales han intervenido y fragmentado el tejido social

Los barrios populares están llenos de corazones fuertes, humildes, trabajadores, y resistentes allí muchas personas logran consolidar espacios de vivencia dignos para cada

habitante, de esta manera la Señora Stella nos brinda un elemento importante de como ella y las otras señoras comprenden y viven el territorio

pues viviendo, disfruto mucho mi barrio me gusta y me siento contenta de estar aquí habitando aquí en sierra morena en el grupo con las personas que todavía estamos, hablamos y recordamos” Comunicación directa, 2022, Stella Rincón)

En conversación con la señora María del Carmen resalta que

Ciudad bolívar son muchos barrios, pero Sierra Morena es algo especial algo bonito hermoso donde somos personas humildes con valores y siempre hemos tratado de llevar la vida de la mejor manera (Comunicación Directa, 2022 entrevista 2, María del Carmen)

Estas narraciones, permiten comprender que la relación de espacio y territorio están intrínsecamente conectados teniendo en cuenta que el territorio hace parte de la construcción social tanto objetiva como subjetivamente donde se generan dinámicas de control y dominación del espacio geográfico, en palabras de Saquet, (2015) “el territorio es resultado del proceso de producción *del y en el espacio*” (Saquet, 2001/2003: 26-27) en (Saquet, 2015, p. 36). De esta manera no se puede separar espacio y territorio por las configuraciones cambiantes y mutables que se dan en el territorio, dadas por los vínculos entre las personas generando cambios en las vivencias y percepciones en la sociedad desde la lógica capitalista y territorial la cual se denominan desde la territorialidad.

11.1 Territorialidad

La territorialidad definida por Saquet, (2015) menciona que -significa apropiación social de un fragmento del espacio a partir de las relaciones sociales, de las reglas y normas, de las condiciones naturales, del trabajo, de las técnicas y tecnologías, de las redes (de circulación y comunicación) y de las conflictualidades que involucran diferencias y desigualdades, así como identidades y regionalismos, históricamente determinados (Saquet, 2015p. 34), de esta manera la territorialidad es la manera en que las personas le han dado al uso del espacio de manera simbólica e histórica frente al

control y las interacciones de la sociedad desde sus practicas sociales, economicas, politicias, culturales y ambientales entendidas desde la identidad construida socialmente.

Asi mismo para Soja (1971) este autor entiende la territorialidad como un fenómeno asociado a la organización del espacio en diferentes escalas (de la familiar a la global), que ocurre individualmente y en grupos sociales. “La territorialidad es la conexión esencial entre la sociedad y el espacio [...]” (Soja, 1971: 33) en (Saquet, 2015, p. 103).

Es preciso resaltar la relación entre sociedad-espacio-territorio teniendo en cuenta que son cambiantes con relación a las practicas que se han construido social e históricamente en el devenir del tiempo teniendo en cuenta que el espacio ha sido de uso significativo para la sociedad, Saquet (2015) resalta que “Espacio y territorio son procesos indisolubles de nuestra vida cotidiana” (Saquet, 2006a: 81-82) en (Saquet, 2015, p.38).

De este modo, en el barrio Sierra Morena los pobladores y pobladoras se han apropiado de la composición histórica del territorio en relación con el uso del espacio vivido y percibido las formas de relacionarse con el entorno dadas por las dinámicas de control en cuanto a las interacciones, cambios, e intenciones la cual son multidimensionales.

Esta investigación se ha enmarcado en resaltar las formas en que se comprende las resistencias populares a través del territorio y las practicas sociales que se han dado de manera simbólica y que han sido cambiantes de acuerdo las lógicas capitalistas que ha separado de manera individual estas formas de relacionarse unos con otros.

Por eso la territorialidad, se da desde las diferencias, la diversidad, el conflicto, los encuentros y desencuentros profundizando en las interacciones internas que se dan en la sociedad alrededor del uso de la tierra la forma en que se organizan y lo que es significativo, de esta manera “El territorio es comprendido como espacio de movilización, organización, lucha y resistencia política. La territorialidad como praxis de transformación del territorio, en la tentativa de conseguir autonomía, justicia social, distribución de la riqueza, protección ambiental, (Saquet, 2015, p. 95-96)

Por eso, la territorialidad desde las voces de las mujeres ha sido construida alrededor de las diferencias y las formas en que percibieron la llegada al barrio teniendo en cuenta los factores cambiantes en relación al uso del espacio desde sus deseos,

sentires e interacciones entre vecinos y vecinas, la señora María del Carmen menciona que

resalto que somos unas guerreras somos unas mujeres empoderadoras con muchos sueños y con muchas ideales y con muchos valores igual, el tiempo de la autoconstrucción y en el compartir tampoco fue fácil porque todos somos diferentes tratamos de adaptarnos unos a los otros y también se dio la situación fea e incómoda horrible de algunas familias como todo con valores otras sin valores y también se dieron las situaciones donde algunos hogares donde tuvieron la situación de como digo yo de descomposición mucha descomposición social (Comunicación directa, 2022, entrevista María del Carmen)

La territorialidad tiene distintas concepciones en los autores que lo han trabajado sin embargo la mayoría se coincide en que son las formas en que la sociedad en este caso los pobladores y pobladoras del barrio han dado uso al espacio desde el control y las formas de comunicarse entre si, por eso acudir a Deleuze y Guattari (1972/1976) plantea que “la territorialidad es un elemento de fijación de residencia, apropiación y significado; al mismo tiempo, es movimiento del pensamiento y acciones de interferencia, poder y control” (Deleuze y Guattari, 1972/1976) en (Saquet, 2015 p. 104).

Finalmente, la territorialidad se va entendiendo y se va configurando como resultado de las construcciones a partir de los cambios, los comportamientos y las interacciones desde las practicas colectivas e individuales apropiándose del territorio a través de la cercanía y las redes de apoyo.

12. Capítulo 3: Reflexiones barriales

Los hallazgos de la presente investigación como respuesta a la pregunta ¿Cómo son los procesos de resistencia popular alrededor del territorio adelantados por las habitantes adultas mayores de Sierra Morena en Bogotá dados en el periodo 1988-1994? teniendo en cuenta los objetivos planteados 1) *Identificar los procesos de resistencia popular adelantadas por las adultas mayores en Sierra Morena* y 2) *Analizar las nociones alrededor del territorio por parte de las adultas mayores.*

En este trabajo investigativo se permitió comprender los procesos de resistencia popular alrededor del territorio de Sierra Morena en la localidad de Ciudad Bolívar en Bogotá adelantados por las habitantes adultas mayores a través de la reconstrucción colectiva de la historia, particularmente, los cambios que se dieron en las periferias donde el crecimiento urbano fue exponencial a causa de condiciones sociopolíticas del país que afectaron el bienestar de millones de personas, y que tuvieron que desplazarse y realizar cambios en sus formas de relacionarse con el entorno

Ahora bien, las resistencias de los barrios populares se han visto en otra mirada como los pobres que quieren todo regalado, esos que están por allá en la montaña no sueñan, no buscan otras oportunidades, no quieren salir adelante todas estas formas de segregar a las habitantes del sur son un aliciente para aquellos que han realizado investigación alrededor de historia popular urbana, como Archila, (1986) “la historia desde abajo”, el plantea que “no se trata de acercarse románticamente a escribir la historia de los "pobres", sino de rescatar toda su capacidad de resistencia a la opresión. Es en últimas, un intento de compartir con las clases subordinadas la recuperación activa de su pasado haciéndolo presente (Archila, 1986, p.2)

La historia desde abajo ha permitido darle voz a las personas que siempre han silenciado, que siempre han segregado por las condiciones sociales y económicas estos factores influyen directamente con la lógica capitalista que ha cambiado las formas de hacer, ser y resistir, si bien en los barrios populares a lo largo de la historia y en su configuración ha sido desde los asentamiento ilegales la cual fue cuna para la producción capitalista por el uso del suelo, la mano de obra, las condiciones estructurales que desencadenó diversos problemas de vivienda en cuanto a la expansión urbana sin planificación, de esta manera los primeros pobladores que llegan a las periferias de manera “ilegal” a “invadir”, en los encuentros con las mujeres adultas, reconocen lo que fue llegar al sur de la ciudad específicamente al barrio Sierra Morena

*el privilegio que tenemos vivienda por un sueño una ilusión y que fueron escogidas de pronto esas hojas para de verdad **invadir terreno, porque invadimos un terreno** y que fue con sacrificios, pero entonces de verdad que muy bonito (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)*

Con la llegada de estos habitantes al barrio Sierra Morena, la cual fue orientado por el programa de la caja de vivienda popular para ese entonces, habían negociado el terreno con el Banco Interamericano de Desarrollo la compra de esas tierras para lotear y vender de manera legal y poder adjudicar a las personas, según narra la señora Bernarda explica:

La escritura nos cuenta de que esto era un lote de una señora de una hacienda y la señora le dio por lotear por vender pedazos y tener de pronto más dinero y negocio con la Caja de vivienda popular para nosotros ese presupuesto y dice la historia que vio [...] ella dice que se entrevistó a los grandes magnates para a ver si de verdad era de interés social y si y realmente nos ayudaron [o1] arto ese fue nuestro proceso aquí en la Caja de vivienda popular [...] (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno).

De esta manera, la llegada de mujeres y hombres en articulación con la caja de vivienda dando origen a un proceso de autoconstrucción se iniciaron procesos formativos para la comunidad en aras de construir comunidad a partir de valores como la ética, el respeto y finalmente gestarse desde los procesos organizativos de base liderado en su gran mayoría por mujeres, estas “formas diversas de construir sus organizaciones, dispares modos de afrontar las relaciones con el territorio y particularidades en cuanto a las formas de abordar la educación, los cuidados de la salud y la producción” (Zibechi, 2006, 124).

Torres, (2006) resalta que -organizarse a nivel comunal produjeron para la época formas de construir en comunidad a partir de acciones como, la educación infantil, las actividades culturales y artísticas, la autogestión económica, el medio ambiente y la comunicación. Un rasgo de identidad común a este nuevo asociacionismo fue su declarada autonomía frente al Estado y su distanciamiento crítico frente a las prácticas clientelistas (Torres, 2006, p.4). estos procesos fueron significativos en la conformación del barrio teniendo en cuenta la importancia de equipamiento con los derechos básicos para la comunidad, como la primer casa vecinal “Cartagena de Indias” conformado por las mujeres que hacían parte de la autoconstrucción, la escolita, el centro de saludo, fueron luchados en conjunto por las mujeres que buscaron brindar calidad y atención a las necesidades de los adjudicatarios y adjudicatarias que además correspondía vincularse mano a mano, ladrillo a ladrillo por construir las viviendas.

soy fundadora de la casa Vecinal Cartagena de Indias trabaje 8 años fue una labor hermosa bonita voluntaria doy gracias a Dios porque hoy en día pues me siento bendecida no ganábamos dinero pero teníamos estábamos pendiente de nuestros hijos y de nuestras familias igual pues colaborábamos con nuestros vecinos con nuestros niños también bendecidos porque

tenemos la bendición de estar por aquí en nuestro barrio (Comunicación directa, 2022, Actividad museo del ayer, María del Carmen)

Las resistencias populares han traspasado cualquier estructura hegemónica rompiendo las formas y esquemas de cómo construir comunidad, redes de solidaridad, apoyo y juntanza ha sido clave dentro de este proceso investigativo las voces de las mujeres en la construcción y configuración de los barrios a través de sus conocimientos y experiencia que hoy brindan elementos claves para acudir a las nuevas maneras de hacer resistencias articuladas a la base histórica que han hecho territorio a través de acciones confrontando las necesidades en relación a las garantías del Estado

Los vínculos que emergieron a finales de los años 80' en el barrio Sierra Morena hoy son memoria, recuerdos, caminos y enlaces importante en el proceso de la reconstrucción colectiva de la historia que hoy día nos permite reconocernos unos a otros y otras, siendo estos encuentros y desencuentros desde las informalidades, los saberes, las tradiciones, el conocimiento popular, el compartir y lo que conforma el sentir barrial y popular en comunidad han generado sinergia entre habitantes para consolidar con firmeza que las resistencias no han cesado, son mutables, se transforman se mueven, se desbaratan y se reinicia.

Por otro lado los hallazgos que se pueden resaltar a partir del segundo objetivo “*analizar las nociones alrededor del territorio por parte de las adultas mayores*” son clave dentro del proceso de investigación, señalar la manera en que las mujeres comprendieron su relación con el territorio a través de las vivencias y las percepciones que han transformado las dinámicas del barrio y las problemáticas sociales que se han agudizado con el tiempo y los cambios en la configuración territorial a partir las practicas bruscas con la imposición de instituciones del Estado “que buscan garantizar seguridad al pueblo” ejemplo la construcción de la estación de Policía en el barrio que para muchas personas y particularmente la señora María del Carmen, acota frente a esto que

lo que hoy en día es avenida Villavicencio, fue fuerte subíamos y bajábamos a pie era algo muy novedad porque salíamos tan cansadas, tan cansadas y tan cansados pues también habían hombres pero pocos bajábamos esas lomas que hoy en día son, donde ahorita se construyó un

colegio que no sé no entiendo, yo hoy en día han pasado tantas cosas, tantas cosas en nuestra historia de nuestro barrio que no las logro entender ni con mis compañeros de trabajo porque pues igual fui fundadora la casa vecinal Cartagena de Indias y cuando estábamos laborando allí llego alguna vez llego la voz de que iban a construir una estación detrás del Jardín nosotras nos opusimos, los padres de familia, del Cedid, de la escuela pues porque todo está muy cerca y decíamos y la comunidad ¿cómo nos van a construir una estación? (Comunicación directa, 2022, entrevista María del Carmen).

Estas narraciones dejan en claro, que las instituciones del Estado siguen apropiándose del territorio y haciendo uso del suelo de manera desmesurada sin consenso si dialogo con la comunidad, estas acciones antrópicas ejecutadas por un sistema que busca el dominio y control de cada espacio o terreno libre para concebirlo como propio, convirtiéndolo en un imaginario de “espacio seguro” sin tener en cuenta las alteraciones que tiene el construir una estación de policía al lado de un jardín infantil y de un Colegio público.

Es preciso señalar que esas secuelas han sido del devenir causado por el crecimiento urbano de un proceso acelerado en la capital y en los últimos tiempos en las periferias se han ido concibiendo como espacios de vivienda, urbanización desmedido en la periferia buscando amoblar a nuevos habitantes de cara a las lógicas territoriales en relación a la configuración y construcción de los barrios populares, que ha producido lo que Harvey menciona “acumulación por desposesión” el autor explica que - se convirtió en una característica mucho más destacada del capitalismo global (con la privatización como uno de sus principales mantras), pero también dio lugar a una mayor resistencia del movimiento anticapitalista y antiimperialista” (Harvey, 2016, p.360)

El capitalismo en sus fases de desarrollo y su fase actual la globalización han generado que las poblaciones alrededor del mundo que están lejanas a lo planteado según este sistema hegemónico ha intentado distorsionar, borrar y además con acciones contundentes como el despojo y la exclusión ha generado que se activen “movimiento antiglobalización a escala mundial” (Harvey, 2016, p.363)

Finalmente estas lógicas capitalistas han afectado la forma en que los pobladores y pobladoras han percibido y vivido el espacio a través de la configuración

territorial, de esta manera Martínez en Lefebvre nos recuerda la importancia de “No hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales” (Martínez, 2013) en (Lefebvre, 2013, p.13), desde las periferias la consolidación de los espacios ha sido de manera autónoma, autosuficiente, exigiendo territorios libres de injusticia, por eso en Ciudad Bolívar las luchas alrededor del territorio como un lugar de vivienda digna se han dado a lo largo del tiempo gracias a los vínculos que se han dado entre vecinos y vecinas que han exigido, han protestado, han luchado buscando siempre las garantías del acceso digno a la vivienda.

Finalmente, en este proceso de investigación de acuerdo a la metodología aplicada de Reconstrucción colectiva de la historia se desarrollo en tres fases:

Caminos de Aprendizaje: estas entrevistas me permitieron tener contacto desde la cercanía en cuanto a su intimidad y la experiencia frente la llegada al barrio, estos primeros encuentros generaron lazos de confianza teniendo en cuenta que hemos compartido el mismo espacio desde hace más de 20 años, con una de ellas en particular la señora María del Carmen fue mi maestra en primero de primaria, esta entrevista fue sentida, profunda y con muchos recuerdos dulces y amargos, este proceso de caminos de aprendizaje fue significativo para mi investigación, porque logre comprender el cariño y el amor que cada una le guarda al barrio, los motivos suficientes que tienen para seguir resistiendo como madres, maestras, cuidadoras y lideresas.

Mapeando el barrio: esta actividad se enmarco como punto de partida un recorrido corto, en medio de la lluvia, atravesando parte del grupo 6-1, cada una recordó cómo era físicamente, que había, hablaban de mucho frio, recordaron un bus “trollie” de la época, la cual nadie sabe quién lo dejo allí, pero en sus recuerdos lo detallan como el primer salón de clase, o salón de cuidado pues este bus lo pintaron, lo decoraron para tener los niños y niñas “entretenidos”, este recorrido siendo corto y caminar con el clima tan frio revivio en las mujeres la memoria y el acto de recordar como parte de la historia y la importancia de esta manera la actividad posterior, “mapeando el barrio” se apropiaron, imaginaron, recordaron, dibujaron, se rieron de sus dibujos pero se conectaron de manera sinérgica con los lugares importantes para ellas, las personas que no están pero siguen recordando, las personas que aun siguen latentes al estar pendiente

por embellecer algunas calles, arreglar huecos, hacer la misa como acto simbólico e importante de la conformación del barrio

Museo del ayer: Para culminar el proceso, se realizó un “museo del ayer” ubicando algunas fotos por el espacio en relación a la historia y los momentos compartidos, varias de las fuentes fotográficas fueron compartidas por la señora Stella Rincón y la señora Bernarda Moreno, quien además de sus fotografías compartió archivos documentales importantes como las primeras escrituras, los planos de las casas, el formulario de inicio. De esta manera, el registro visual y fotográfico estremeció las fibras de todas, pues cada una se vio allí reflejada, en cada narración, en cada fotografía, la narrativa de la señora Bernarda por cada fotografía generó durante la actividad un hilo de historia y memoria que nos llevaba una y otra vez al pasado, reivindicando que este barrio no es cualquier barrio, fue único en toda su configuración

Finalmente, esta investigación es un gran aporte a nivel personal y profesional, si bien la apuesta de la reconstrucción colectiva de la historia es interesante y necesaria para darle voz a las y los que están abajo aquellos que habitan los sures, las periferias, los ninguneados, aquellos y aquellas que tienen por contarle al mundo un sinfín de historias, alrededor de los encuentros vecinales, donde se compartieron risas, tristezas y melancolías con la apuesta de construir un barrio, una casa, una familia y un territorio, Sierra Morena y en particularidad el sector 6-1, está hecha por manos obreras, campesinas, artesanas, madres cabeza de hogar, abuelas en compañía de los maestros de construcción, los niños y niñas han hecho que hoy día “abordar la memoria involucra referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos. Hay en juego saberes, pero también hay emociones. Y hay también huecos y fracturas” (Jelin, 2002, p.30)

A modo de reflexión, la memoria barrial y colectiva como categoría transversal e implícita en este ejercicio investigativo aporta de manera significativa las formas en las que las mujeres adultas han construido barrio, familia, sueños, amores, desamores, encuentros y desencuentros, aquellas quienes tejieron la palabra para hacerla acción en la conformación del primer Jardín infantil, la primera escuela, el centro de salud que a través de los recuerdos personales y las narrativas colectivas están reforzadas en rituales y

conmemoraciones (Ricoeur, 1999) en (Jelin, 2002, p.34) , son esta formas de hacer historia barrial las que reivindican las resistencias populares la cual tienen rostro de obreras, obreros, campesinos y campesinos, madres solteras, niños y niñas que hacen de las periferias territorios dignos de lucha.

¡Arriba los de abajo!

13. Bibliografía

ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA, B., & UNIVERSIDAD NACIONAL . (2005).

Trueque de Saberes y Sabidurias de Metodología de Trabajo, Serie Construcción Colectiva de la Política Pública de Mujer y Géneros en Bogotá Distrito Capital.
Bogotá: Factoría Gráfica .

Almeida, P. (2020). *Movimientos sociales, la estructura de la acción colectiva.* Buenos Aires: CLACSO.

- Almeida, P., & Cordero, A. (2017). *Movimientos Sociales en América Latina, perspectivas, tendencias y casos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Archila, M. (1986). *Aquí nadie es forastero*. Bogotá.
- Ávila, C. (2018). CIUDAD BOLIVAR: COLONIZACIÓN DE PERIFERIAS, LUCHAS, RESISTENCIAS Y REBELION POPULAR. Bogotá.
- Beuf, A. (2016). Las centralidades urbanas como espacios concebidos: referentes técnicos e ideológicos de los modelos territoriales del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de Bogotá (Colombia). . *Cuadernos de Geografía. Revista Colombiana de Geografía*, 199-219.
- Caja de Vivienda Popular. (s.f.). *Historia de la Caja de Vivienda Popular*. Obtenido de <https://www.cajaviviendapopular.gov.co/?q=Nosotros/la-cvp/historia>
- Camara de Comercio Bogotá. (s.f.). *Plan de Ordenamiento Territorial Bogotá*. Obtenido de <https://www.ccb.org.co/Transformar-Bogota/Gestion-Urbana/Ordenamiento-territorial/Plan-de-Ordenamiento-Territorial-Bogota>
- Censo Archivos. (s.f.). *ARCHIVOS DE LA CAJA DE VIVIENDA POPULAR (BOGOTÁ, COLOMBIA)*). Obtenido de <http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/archivodetail.htm?id=1734450>
- Centro de Estudios de Hábitat popular. (1988). *LOS POBLADORES COMO PROTAGONISTAS URBANOS EN AMÉRICA LATINA*. Medellín: Lealon.
- Chaparro, J. (s.f.). APROPIACIÓN SOCIAL DEL TERRITORIO: LA MARIELA Y SAN MIGUEL. *ESTUDIO DE CASO DE LOS CENTROS POBLADOS RURALES “LA MARIELA Y SAN MIGUEL ZIPAQUIRA-COLOMBIA*. Zipaquira, Cundinamarca.
- Colodro, J. (2014). Los espacios de resistencia urbanos y su multiplicidad en Europa y América Latina. *CONAMA*, 1-21.
- Córdoba, H. (2017). *Investigación Cualitativa*. Bogotá: Fundación Universitaria del Area Andina.

- Departamento Administrativo de Planeación. (2004). *Recorriendo Ciudad Bolívar, Diagnóstico Físico y Socioeconómico de las localidades de Bogotá D.C.* Bogotá.
- Díaz, R. (2018). CIUDAD BOLÍVAR, TERRITORIO RURAL: REFLEXIONES EN. Bogotá.
- Escallón, C. (2008). La reestructuración de la periferia: el reto de la próxima década. *Cuadernos de vivienda y urbanismo*, 44-63.
- Escobar Carmona, D., & Vélez Tamayo, R. (2020). Algunas Reflexiones sobre el territorio, la territorialidad y la Paz. Medellín.
- Fuster, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *Propósitos y Representaciones*, 201-229.
- Galeano, M. (2012). *Estrategia de Investigación social cualitativa*. Medellín: La Carrera Editores.
- González, J., Miguel, M., Rosso, I., Toledo, A., & Toledo, V. (2016). Mapeando el barrio construimos territorio. Experiencia de cartografía social en Villa Aguirre, Tandil. *Masqueados*, 61-71.
- Gutiérrez, T., & Galindo, J. (2020). Territorios, Conflictos y Resistencias. En J. Idrobo, & I. Orrego, *Territorios, Conflictos y Resistencias* (págs. 52-86). Bogotá: USTA.
- Habegger, S., & Mancilla, I. (2006). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia nuestro territorio. 1-10.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Cultura y Representaciones Sociales*, 1-34.
- Halbwachs, M. (1968). *La Memoria colectiva*. París: PUF.
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2012). la técnica de grupos focales. *Investigación en Educación Médica*, 55-60.
- Harvey, D. (1977). *Urbanismo y Desigualdad Social*. España: España Editores S.A.

- Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. España: Akal S,A.
- Harvey, D. (2016). *Senderos del mundo*. España: Akal S,A.
- Hernández , N. (2020). DESDE EL TRABAJO SOCIAL CRÍTICO, UNA INVITACIÓN PARA REVISITAR TRANSFORMACIONES SOCIALES. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales* , 1-6.
- Houtart , F. (2009). De la resistencia a la ofensiva en América Latina: ¿Cuáles son los desafíos para el análisis social? *CLACSO*, 1-29.
- Jacome, C. (1993). MIRADAS SOBRE CIUDAD BOLIVAR. ANALISIS CUALITATIVO DE SU REPRESENTACIÓN SOCIAL. págs. 143-146.
- Jelin, E. (2002). *Memorias de la represión: Los trabajos de la memoria* . Madrid: Siglo Ventiuno de España editores S.A.
- Lefebvre, H. (1968). *El Derecho a la Ciudad* . Paris: Editions Anthropos.
- Lefebvre, H. (1970). *De lo rural a lo urbano* . París: Editions Anthropos .
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio*. Madrid: Capital Swing Libros.
- Lizarazo, A., & Sánchez, J. (2019). *Asentarse en Ciudad Bolívar. Una historia de sociabilidad y solidaridad en la construcción de la ciudad popular*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios .
- Lopez , J. (2020). Pensar el territorio desde los estudios organizacionales: conversaciones para el análisis organizacional en la dimensión espacial. *INNOVAR*, 89-101.
- Machado, L. (2015). MEGAEVENTOS, GRANDES PROYECTOS Y RESISTENCIAS VECINALES. LA DISPUTA POR EL DERECHO A LA CIUDAD EN RÍO DE JANEIRO . Rio de Janeiro.
- Marroni, S., Domareski , T., Dos Anjos, F., & Torres, L. (2019). EL MATERIALISMO HISTÓRICO DIALÉCTICO COMO BASE EPISTEMOLÓGICA PARA LA INVESTIGACIÓN DE LA CIUDAD Y LA URBANIZACIÓN TURÍSTICA. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 372-392.

- Mazurek, H. (2006). *Espacio y Territorio instrumentos metodologicos de investigación social*. La Paz: Fundaciín PIEB.
- Observatorio de Territorios Étnicos. (2012). *Mapeo Social y prácticas de autonomía territorial*. Bogotá.
- Páez , J. (2017). RESISTENCIA Y CONSTRUCCION DE TERRITORIO DEL GRUPO DE FAMILIAS CAMPESINAS -CULTIVADORAS DE VIDA SUC (SUMAPAZ, USME Y CIUDAD BOLIVAR). Bogotá, Colombia.
- Park, R. (1999). *La Ciudad*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Pérez , J., & López, J. (2019). *TERRITORIOS EN DISPUTA: PRÁCTICAS DE RESISTENCIA INSCRITAS EN EL PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN DE CIUDAD EN MEDELLÍN. ESTUDIOS DE CASO EN LOS BARRIOS MORAVIA, EL FARO Y LA CRUZ.(2003-2018)*. Obtenido de http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/16127/1/PerezJuan_2019_TerritoriosDisputaPracticas.pdf
- Ragin, C. (2007). *La construcción de la investigación social*. Bogotá: SAGE .
- Reyes, L. (2017). *Reflexividad en los círculos de la palabra: de otras y otros a nosotras y nosotros*. Bogotá: Universidad Javeriana.
- Rodríguez, A., & Moreno, J. (2011). Ciudad Bolívar: Diferencias culturales y políticas en contacto Una mirada sociolingüística a la migración y el desplazamiento forzado en Colombia. 56-69.
- Saquet, M. (2015). *Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades*. La Plata: Colección Biblioteca Humanidades 36.
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós Ibérica S.A.
- Torres , A. (1993). *ESTUDIOS SOBRE POBLADORES URBANOS EN COLOMBIA, Balance y Perspectivas*. Bogotá.

- Torres, A. (1999). IDENTIDADES BARRIALES Y SUBJETIVIDADES COLECTIVAS EN SANTAFE DE BOGOTA. *Revista de la facultad de Artes y Humanidades*, 1-22.
- Torres, A. (2002). Vinculos Comunitarios y Reconstruccion Social. *Universidad Pedagogica Nacional*, 19.
- Torres, A. (2006). Organizaciones populares, Construcción de Identidad y acción política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(2), 1-23.
- Torres, A. (2013). *La Ciudad en la Sombra y Luchas Populares en Bogota 1950-1977*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Torres, A. (2014). Hacer Historia desde abajo y desde el Sur. Bogotá.
- Urrego, J. (2018). El Territorio y su Lugar en la Configuración del Tejido Social El Caso de San Gabriel. Bogotá.
- Velasco, V., Díaz, F., & López, M. (2010). Gestión de suelo en la configuración de bordes de ciudad. El caso del borde occidental de Bogotá. 65-85.
- Vera, A., & Jara, P. (2018). El Paradigma socio crítico y su contribución al Prácticum en la Formación inicial docente. 1-24.
- Vila, M., & Ursino, S. (2013). El territorio, los procesos de producción y apropiación del espacio en los sectores populares latinoamericanos. *Proyección*, 114-134.
- Zibechi, R. (2005). *Disperar el poder: los movimientos poderes antiestatales*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Zibechi, R. (2006). La emancipación como producción de vínculos. *CLACSO*, 123-149.

A continuación, se presentarán los anexos en relación a las dos últimas actividades realizadas con el fin de resaltar con mayor claridad la importancia del proceso de la reconstrucción colectiva de la historia

Anexo 1. Convenciones

Quiero resaltar la importancia del color amarillo en este ejercicio en palabras de la señora María del Carmen Gualteros

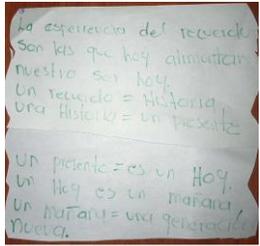
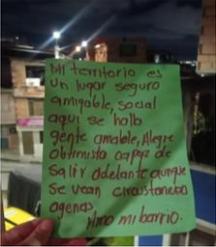
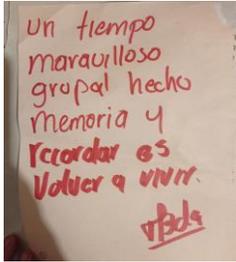
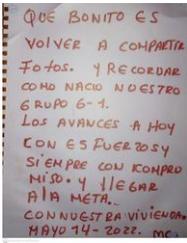
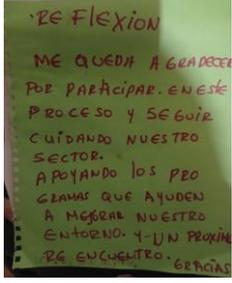
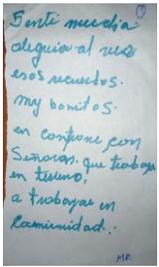
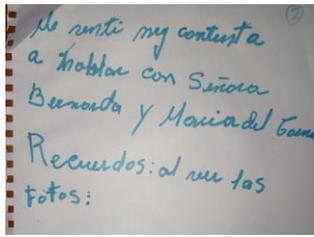
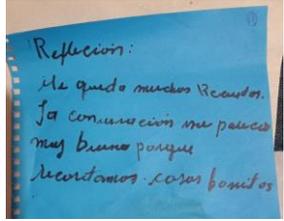
*“yo diría que la lucha algo fuerte: **Amarillo el amarillo es brillar** lo que brilla algo bonito que fuimos resistencia, porque fuimos resistencia porque fuimos brillantes si no hubiésemos brillantes no hubiésemos llegado a esto” (Comunicación directa, 2022, actividad 2 mapeando el barrio, María del Carmen)*

CONVECIONES	SIGNIFICADO	CONVECIONES	SIGNIFICADO	CONVECIONES	SIGNIFICADO
	RESISTENCIAS POPULARES		ESPACIOS COMUNES		VOCES LIDERES QUE SIGUEN
	RESISTENCIAS POPULARES MUJERES		ESPACIOS COMUNES: JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL		PERSONAS SIGNIFICATIVAS DEL BARRIO
	RESISTENCIAS POPULARES MUJERES Y HOMBRES		ZONAS DE CONSUMO		PERSONAS SIGNIFICATIVAS DEL BARRIO
	RESISTENCIAS POPULARES MUJERES		ZONAS PELIGROSAS		

Anexo 2: Mapeando el barrio

ACTIVIDAD 2 MAPEANDO EL BARRIO 06 DE MAYO DE 2022	
<p>NOMBRES PARTICIPANTES STELLA RINCON</p> 	<p>PREGUNTAS CIERRE ACTIVIDAD</p> <p>1-Cómo definen el barrio en una frase 2-Que les gustaria volver a vivir o compartir 3-Como les gustaria ver a futuro? ¿Qué es lo que quieren permanezcan y lo que no permanezca?</p>
<p>1-para mi el barrio es todo lo que me ha dado Dios y aquí es donde crie a mi hijos 2 lo que me gustaria vivir estar con las personas que ya no estan y con la vecina que tuve y fue algo muy grande para mi y mis hijos la quise siempre la recordare la llevo en mi corazón 3. que permanezcan nuestros parques, la iglesia y la comunidad en general, lo que no quiero que permanezca las drogas las malas amistades para nuestros jovenes, tanto ladron porque nos da inseguridad a futuro quiero que permanezca los vecinos y nuestros hijos</p>	
<p>MARIAL DEL CARMEN GUALTEROS</p> 	<p>PREGUNTAS CIERRE ACTIVIDAD</p> <p>1. Cómo definen el barrio en una frase 2-Que les gustaria volver a vivir o compartir 3-Como les gustaria ver a futuro? ¿Qué es lo que quieren permanezcan y lo que no permanezca?</p>
<p>1. Humildad, proyecto de vida a futuro y resistencia 2. Tranquilidad, adjudicatarios, cocinar con leña 3. No permanezca la inseguridad, abandono del parque, jardín botánico, estación policía, permanezca no perder el sentido de pertenencia con nuestra comunidad, servicios públicos, valor centro día a futuro mejorar la inseguridad, salón comunal segundo piso, cursos del SENA</p>	
<p>MYRAM ROMERO CAICEDO</p> 	<p>PREGUNTAS CIERRE ACTIVIDAD</p> <p>1. Cómo definen el barrio en una frase 2-Que les gustaria volver a vivir o compartir 3-Como les gustaria ver a futuro? ¿Qué es lo que quieren permanezcan y lo que no permanezca?</p>
<p>1-Yo quiero mucho a mi barrio es bonito porque tengo resistencia 2-Que volvieramos a reunirnos para hablar y tomar unas onces 3. Quiero que permanezca la union entre nuestros vecinos y amigos y a futuro que no pertenezca la drogadicción para la juventud</p>	

Anexo 3:, Museo del ayer

ACTIVIDAD 3 : MUSEO DEL AYER			
Mujeres Participantes	PREGUNTAS		
	1. Qué sintieron al recordar su barrio	2. Qué siente al pensar en su territorio	3. Reflexión del ejercicio
Bernarda Moreno			
María del Carmen			
Myriam Romero			

Anexo 4: Registro fotográfico Reconstrucción Colectiva de la Historia

FOTOGRAFIA		DESCRIPCIÓN	NARRATIVA
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>	<p>1 9 8 8 P r o c e s o s - d e - A u t o c o n s t r u c i ó n</p>	<p>En 1982 la Caja de Vivienda entrego el terreno y en 1988 se inicia el proceso de autoconstrucción, allí los pobladores y pobladoras inician desde las bases "las zapatas" huecos profundos de un metro</p>	<p>"ahora que estamos en terreno, estos eran las grandes montañas acá eran los huecos donde aq a tí te decían va hacer una vivienda para tí" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>La de pantalon Rojo, es la Señora Maria del Carmen, al fondo Sierra Morena cuando lo aplanaron para iniciar la autoconstrucción</p>	<p>"esta foto es una reliquia no bernarda esta foto pues me encanta" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, María del Carmen)</p>
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>La trabajadora social fue importante en el proceso de acompañamiento durante la autoconstrucción, les oriento, les guio, apoyo y fue participe en las decisiones</p>	<p>"acá tenemos nuestra primera trabajadora social Mireya, acá nos estaban practicando tomando nombres y asistencia" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>Es significativo observar y reconocer que muchas de las personas aun se encuentra vivas y siguen habitando el barrio, sigue siendo vecinos y vecinas</p>	<p>"era la hora del almuerzo el terreno nuestro, ese es nuestro terreno era un peladero ahí ya lo habíamos en plano porque teníamos que aplanarlo porque ahí sacamos fue la arena porque era montaña" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>El campamento tambien hecho por autoconstrucción fue un lugar importante para las personas allí tenían la posibilidad de alimentarse, vender y guardar los materiales el cartel que no se ve tan claro dice "Grupo 6-1"</p>	<p>"Acá nuestro campamento, donde nos metíamos donde vendíamos el almuercito y todo acá donde metíamos nuestro material no es que esto si es historia" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>Los hombres fueron importantes en las labores a treves de sus saberes como maestros de construcción, les enseñaron a las mujeres a doblar varilla, el mezclado del cemento, a maniobrar el hierro</p>	<p>ellos eran maestros profesionales donde nos formaban a nosotros todos, no lo daban, aca estan Jose malo, Agustin y Alcides Mozo (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
		<p>Grupo 5-2 al fondo Sierra Morena en 1988 encuentro de vecinos y vecinas junto al interventor del proceso. Fuente fotografica, Luz Marina Granados, quien me compartio la foto y no hubo narrativa por parte de la señora, porque no recordada muy bien</p>	

FOTOGRAFIA		DESCRIPCIÓN	NARRATIVA
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>Los procesos de autoconstrucción permitieron consolidar vínculos comunitarios a partir de la solidaridad y apoyo mutuo entre vecinos y vecinas que acompañaron las echadas de las planchas. Torres, 2013 expresa que se daban lazos de compadrazgo, vecindad hacen manifestadas en momentos como el de "echar la plancha", donde vecinos y familiares trabajan gratis un día (Torres, 2013, p.73)</p>	<p>"empezamos hacer nuestras bases el grupo se dividió digamos había grupos para hierro, había grupos para el almacén de los implementos de trabajo había otro grupo que era el de, por cuadrillas entonces la cuadrilla 1 digamos era el de herramientas digamos la cuadrilla 2 era el de hierro, la cuadrilla 3 donde los maestros estaban porque aquí muchos adjudicatarios eran maestros entonces ellos eran lo que las bases entonces ellos le explicaba a uno "mire tiene que abrir este hueco"" (Comunicación directa, 2022, entrevista 1, Stella Rincón)</p>
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>			
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>Los encuentros a partir de las prácticas religiosas mientras que se construía la iglesia las misas las realizaban todos los domingos y el sacerdote que subía</p>	<p>la señora Bernarda es cristiana sin embargo apporto desde su experiencia lo siguiente "venía el sacerdote de abajo de candelaria, daba la misa ahí, bautizada, casaba el hombre acá y era una labor espiritual que el hombre hacía en venir a mirar la sociedad nuestra" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>			
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>Procesos religiosos e importantes que también marcaron a la conformación del barrio fueron las procesiones en Semana Santa, la cual hacían un recorrido desde Candelaria hasta el Arbol del ahorcado hoy día Atbol de la vida y allí se congregaban más de 100 personas junto al sacerdote para celebrar</p>	
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>La entrega de las casas fue por sorteo al terminas las unidades básicas de acuerdo a las indicaciones de la Caja de Vivienda Popular marcaron los lotes con los números para luego realizar un sorteo de los lotes y saber que familia iba quedar con cada unidad</p>	<p>"fue lotes con servicios el diseño 3*50 por 12 pero entregaron unidad bic de 3*50 por 4 un baño adicional internamente de 8 mts que construía la personas [...]. Después ya prácticamente vino a entregarnos y comenzamos a hacer nuestras casitas que fue el sorteo y todo eso con balotas" (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>La autoconstrucción fue un hilo que tejió encuentros fortaleciendo entre vecinos y vecinas el apoyo en las echadas de las planchas y al terminar la jornada se tomaban sus cervezas, jugaban rana y compartían entre todas y todos momentos únicos</p>	
 <p>Fuente fotografica: Stella Rincón</p>		<p>La primera Navidad que se realizó en la cuadra se convocó a los niños y niñas a participar pintando y decorando el barrio en el año 1995</p>	

V
I
N
C
U
L
O
S

-

C
O
M
U
N
I
T
A
R
I
O
S

1
9
9
1
-
1
9
9
5

FOTOGRAFIA		DESCRIPCIÓN	NARRATIVA	
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>Estas son fotos de los años 2000-2004, quiero resaltar que una vez mas se sigue demostrando el rol importante de las mujeres haciendo incidencia dentro de espacios comunales</p>	<p><i>"Doña Irma fue la primer y única mujer presidenta de aquí de este sector"</i> (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, María del Carmen) [...] <i>"se formo todo lo de la tercera edad no teníamos el salón totalmente terminado ni nada pero se empezó a trabajar todo ese procesos, con doña Irma con todo los políticos venían y nos conocian pero realmente no no hacían nada"</i> [...] (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>	
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>		<p>La señora Irma con la decribieron de "marimacha" es decir un mujer lesbiana siendo presidenta pero siempre con</p>	<p><i>ella repartía mercados, nosotros teníamos el parque y era un montaña a este lado toda terrible, miren acá tenemos repartiendo mercaditos que iban abastos y traían esto es al frente de mi casa, estas dos mujeres iban abastos y traían mercado para la gente y de todo</i> (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>	
 <p>Fuente fotografica: Bernarda Moreno</p>	<p>T E R R I T O R I A L I D A D</p>	<p>Las formas de organización barrial han incidido en diferentes epocas de la historia en relacion al uso del espacio y el territorio, donde diferentes lideresas han propiciando espacios de participación, apoyo y solidaridad</p>		
 <p>Fuente Fotografica: Elaboración propia</p>		<p>hoy día la mayoría de las casas del grupo 6-1 se ven actualmente de esta manera en su gran mayoría ya culminadas en cuanto estructura, sin embargo se ve claramente las formas en que la logica capitalista y territorial ha fragmentado los lazos comunitarios tranformado de manera individualista los intereses comunes</p>	<p><i>"la verdad nuestras casas tienen historia, yo digo que los que pagaron para que les hicieran todo el barrio o la cuadra que tienen, por ejemplo la de al frente de donde yo vivo eso pagaron para que les entregaran las unidades casi que terminadas, esa gente no vivio lo que nosotros vivimos"</i> (Comunicación directa, 2022, actividad museo del ayer, Bernarda Moreno)</p>	
 <p>Fuente fotografica: Alfonso Aguirre</p>			<p>Las practicas religiosas hoy día siguen latentes en el barrio, las mujeres se siguen consagrando y resistiendo desde estos espacios en la manera en que han vivido y percibido su territorio desde los encuentros eucarísticos la cual es una característica en comun de las personas catolicas-cristianas que han habitado las periferias</p>	
 <p>Fuente Fotografica: Elaboración propia</p>			<p>Esta fotografia es representativa y generacional en la medida en que se plasma los cambios a nivel fisico, social y espiritual, fueron encuentros especiales, unicos el vernos y reconocemos desde las diferencias en muchos sentidos nos permitio encontrar hilos en comun como el intereses del sentido de pertenencia por el barrio, el cuidado y las ganas de seguir construyendo comunidad en el barrio</p>	