

**El Museo Casa de la Memoria de Medellín en vía a la construcción de paz por medio de la
reparación simbólica a las víctimas del conflicto armado**

Valentina González Serna - Elizabeth Herrera Ríos

Comunicación social y periodismo, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Corporación Universitaria
Minuto de Dios.

NRC: 20307: Opción de grado

Mg. Carmen Julieth Salazar López

Octubre 29, 2021

Tabla de contenido

Resumen	4
Abstract	6
Introducción.....	8
Problema	10
Planteamiento y delimitación del problema	10
Pregunta de investigación.....	12
Objetivos.....	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
Justificación	13
Marco Referencial.....	16
Marco investigativo /Estado del arte	16
Marco Contextual	20
Marco teórico	22
Marco conceptual.....	27
Memoria Histórica	27
Víctima.....	28
Conflicto Armado.....	29
Marco legal y normativo	31
Marco praxeológico	33

Diseño Metodológico.....	34
Tipo de metodología	34
Los Instrumentos	36
Informe de Análisis y Resultados	41
<i>Construyendo paz en el territorio.....</i>	41
<i>Experiencias de vida.....</i>	47
<i>Construcción y reparación desde lo memorial</i>	52
Conclusiones.....	56
Bibliografía /Referencias.....	59
Anexos	64

Resumen

En Colombia, a lo largo de la historia se han gestado diversos proyectos e iniciativas que ayudan a acercarnos y comprender el conflicto armado desde la realidad de las víctimas, uno de ellos es el Museo Casa de La Memoria de Medellín (MCOMM), un espacio que a través de esa reconstrucción de memoria y la visibilización de los hechos de conflicto ayuda a resignificar el tejido social en el territorio, permitiendo que se lleven a cabo acciones para conocer y reconocer la historia del país, donde se logre involucrar a la ciudadanía a participar de esos procesos encaminados a la reparación de víctimas y la construcción de paz.

Para comprender mejor el conflicto armado en la ciudad de Medellín, específicamente en la época de los 90's, es preciso ahondar en sus inicios, sus causas y cómo estas acciones articuladas a recordar esos hechos violentos para la no repetición, han vinculado a las víctimas a partir de sus experiencias de vida y su participación en los procesos de resignificación de los cuales han hecho parte a través de actos conmemorativos y otras actividades que permiten que la memoria se construya desde lo colectivo. Todo esto construido a partir de un conocimiento teórico, un análisis documental, donde además sea respaldado por las experiencias de vida de las víctimas y la participación de algunos expertos en el tema.

El presente trabajo buscó identificar las formas de comunicación como una herramienta que permita la generación y fortalecimiento de espacios de diálogo en pro de la reconciliación y el reconocimiento de los diversos procesos que el MCOMM ha implementado, articulándose con diferentes organizaciones sociales, colectivos y la Administración Municipal para la reparación de las víctimas del conflicto armado por parte de las FARC, ahora conocido como Partido Político Comunes.

La metodología implementada en la investigación fue por medio del enfoque cualitativo y descriptivo, donde además se realizaron entrevistas semiestructuradas, grupo focal, análisis de documentos escritos y audiovisuales. Allí se buscó conocer los procesos reparadores que adelanta el MCMM con las víctimas de conflicto armado residentes en la ciudad de Medellín, indagar en las impresiones, opiniones y perspectivas de las víctimas de conflicto armado en la construcción de memoria. Dentro de los hallazgos obtenidos, se encontró que el MCMM aunque no convoca directamente a las víctimas, los colectivos u organizaciones sociales son quienes deciden articularse y participar de los procesos que allí se realizan con la ciudadanía, es decir, víctimas directas e indirectas del conflicto armado, lo que contribuye a no olvidar estos hechos de conflicto y a convertirlos en acciones de perdón y mediación a través del arte y la cultura.

Palabras clave: Museo Casa de la Memoria, construcción de paz, memorias colectivas, acciones transformadoras.

Abstract

In Colombia, throughout history, several projects and initiatives have been developed that help to approach and understand the armed conflict from the reality of the victims, one of them is the Museo Casa de la Memoria de Medellín (MCMM), a space that through the reconstruction of memory and the visibility of the facts of the conflict helps to resignify the social fabric in the territory, allowing actions to be carried out to know and recognize the history of the country, where it is possible to involve citizens to participate in these processes aimed at the reparation of victims and the construction of peace.

To better understand the armed conflict in the city of Medellín, specifically in the '90s, it is necessary to delve into its beginnings, its causes, and how these actions articulated to remember those violent events for non-repetition, have linked the victims from their life experiences and their participation in the processes of resignification of which they have been part through commemorative acts and other activities that allow the memory to be built from the collective. All this is built from theoretical knowledge, a documentary analysis, where it is also supported by the life experiences of the victims and the participation of some experts on the subject.

The present work sought to identify the forms of communication as a tool that allows the generation and strengthening of spaces for dialogue in favor of reconciliation and the recognition of the diverse processes that the MCMM has implemented, articulating with different social organizations, collectives, and the Municipal Administration for the reparation of the victims of the armed conflict by the FARC, now known as the Common Political Party (Partido Político Comunes).

The methodology implemented in the research was through a qualitative and descriptive approach, which also included semi-structured interviews, focus groups, analysis of written and audiovisual documents. The aim was to learn about the reparation processes carried out by the MCMM with the victims of the armed conflict residing in the city of Medellín, to inquire into the impressions,

opinions, and perspectives of the victims of the armed conflict in the construction of memory. Among the findings obtained, it was found that although the MCMM does not directly convene the victims, the collectives or social organizations are the ones who decide to articulate and participate in the processes carried out there with the citizens, that is, direct and indirect victims of the armed conflict, which contributes to not forget these facts of conflict and to turn them into actions of forgiveness and mediation through art and culture.

Keywords: Museum House of Memory, peace building, collective memories, transformative actions.

Introducción

Los múltiples hechos relacionados con el conflicto armado en el contexto colombiano durante el siglo XX, permanecen en la memoria de cientos de víctimas que ha dejado la violencia en el país. Según datos del Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), únicamente en Medellín, capital del departamento de Antioquia, se cuenta con cerca de 2.427.000 habitantes al año 2018; entre 1980 y 2014 al menos 132.529 personas fueron víctimas reconocidas del conflicto armado. De acuerdo a esta misma institución, el desplazamiento forzado, el asesinato selectivo y la desaparición forzosa, fueron las principales modalidades de conflicto, sumando entre las 3, cerca de 129.532 personas víctimas de esas formas de violencia.

Los datos recogidos por esta entidad también arrojaron que aproximadamente más de 6.800 personas fueron asesinadas en 1991, situación que desencadenó que la ciudad fuera conocida, al menos hasta mediados de la primera década del siglo XXI, como uno de los territorios más violentos del mundo entero. Según el Registro Único de Víctimas (RUG) al 31 de octubre del año 2021, en Colombia habían alrededor de 9 '204.910 víctimas de conflicto armado.

Aunque para muchos ciudadanos, las cifras arrojadas son suficientemente altas y reflejan el dolor de una sociedad inundada de sangre, guerra y poder, se estima que el impacto del conflicto armado en el territorio antioqueño, pueda ser mucho mayor, pues en las cifras no se ve reflejado la cantidad de víctimas indirectas que pudo tener el conflicto armado en una de las épocas más difíciles para el país.

El hecho de visibilizar las memorias de guerra para la identificación de las víctimas y la reparación de sus vivencias, redundó en el gobierno colombiano, pues luego de la desmovilización de grupos paramilitares en 2005, las numerosas organizaciones de víctimas hicieron visibles sus propuestas de memoria. Estas iniciativas lograron posicionar en el debate público, la importancia de una profunda reflexión acerca de lo vivido en el territorio nacional, la relevancia que tiene en la población en general,

evitar la impunidad de actos de guerra, y dignificar a quienes fueron los principales afectados por estas situaciones. Así pues, como propuesta para aportar a la reparación de las personas afectadas, el estado colombiano impulsó la idea de crear uno de los primeros proyectos museísticos acerca de la historia de la guerra en el país.

En la investigación se buscó reconocer el papel de estos lugares y su importancia en la construcción de las memorias y la reparación de víctimas de guerra. La idea de analizar las acciones de transformación social llevadas a cabo por el MCMM, que permiten la reparación de las víctimas del conflicto armado en la ciudad de Medellín, fundamenta el objetivo principal a rastrear, pues este permitirá, a través de una ejecución acorde, con fuentes relevantes para la exploración de información, dar cuenta de la manera en que estos lugares le aportan significativamente a la no repetición de actos de violencia y así mismo, a la construcción de una sociedad mediada por la paz y la dignificación del ser humano.

A través de una justificación, en un primer momento, un marco referencial, y posteriormente, un diseño metodológico, se permite establecer de una manera clara los procesos que se llevaron a cabo para el cumplimiento de los objetivos planteados y el alcance de las conclusiones. Tales conclusiones son el resultado de un trabajo investigativo que ahonda en la construcción social, la visibilización de actos de guerra, y la reparación de todos aquellos que fueron o son víctimas de una de las violencias más impactantes del mundo y que hoy en día es reconocida y reparada simbólicamente, por instituciones como el Museo Casa de la Memoria de la ciudad de Medellín.

Problema

Planteamiento y delimitación del problema

El conflicto armado ha marcado la historia de Colombia en los últimos sesenta años, siendo considerado un conflicto interno antiguo y recurrente ya que un sinnúmero de desplazamientos, violaciones, secuestros, desapariciones forzadas y asesinatos hablan de una lucha armada incentivada por intereses políticos, económicos y sociales. Así como también ha dado lugar al surgimiento de nuevos actores políticos y armados, desencadenando una contienda por el poder y definiendo un periodo violento para la historia del país donde la sociedad civil ha sido la más afectada por la desigualdad social y la violación a los derechos humanos. Según datos del Centro de Memoria Histórica, en Colombia entre los años de 1958 y 2012 el conflicto armado causó la muerte de 218.094 personas y el desplazamiento de 5 '712.506 colombianos.

Debido a estos actos de guerra, el Gobierno Nacional en articulación con las diversas entidades para la reparación de las víctimas, han creado diferentes iniciativas e instituciones, como el Museo Casa de la Memoria de Medellín (MCOMM), con el objetivo de seguir luchando por la construcción de memorias y a la sensibilización de los ciudadanos frente a los impactos de la violencia.

Es por ello que en esta investigación se planteó reconocer los diversos procesos que el MCOMM ha implementado para la reparación de las víctimas del conflicto armado por parte de las FARC, de esta manera, no solamente se investigó desde el Museo, sino que también participaron algunas víctimas pertenecientes a colectivos que son acogidos por el Museo, con esto se pretendía analizar de qué manera estos procesos transformadores reconstruyen el tejido social.

El MCMM fue el escenario donde se centró el proyecto de investigación. La historia del Museo inicia a partir del año 2006 gracias a una iniciativa del programa de Atención de Víctimas de la Alcaldía de Medellín, su objetivo es crear espacios para la reparación de las víctimas de conflicto armado en el país por medio de varios procesos, entre ellos está la creación, construcción y circulación de memorias de conflicto, la construcción de expresiones culturales, la realización de conmemoraciones y el diseño de pedagogías de transformación.

El Museo Casa de la Memoria permite a las víctimas de la guerra alzar sus voces y contribuir a la no repetición de actos de violencia, aportando a la construcción colectiva de las lógicas de paz, a nivel local, regional y nacional.

Dentro de la investigación fue preciso reunir varias fuentes que permitieron concretar algunos aspectos del tema, a partir de los acercamientos que se hicieron mediante la recopilación de información con algunos líderes del MCMM, como también de algunos documentos pertenecientes a este donde se hizo una revisión documental. Además, se participó de algunas visitas guiadas por las diferentes salas del Museo, lo cual proporcionó una visión más amplia de los hechos de conflicto que han dado lugar a la reconstrucción de la memoria, donde también algunas víctimas pertenecientes a los colectivos participaron y hablaron a través de sus experiencias sobre estos procesos de resignificación para la transformación del territorio.

El proyecto de investigación se desarrolló de manera semipresencial, es decir, se realizaron las visitas virtuales guiadas y también se llevaron a cabo visitas de manera presencial en el Museo Casa de la Memoria en la ciudad de Medellín, cumpliendo con los protocolos de bioseguridad interpuestos por el Gobierno Nacional a raíz de la contingencia actual por el COVID-19. De esta manera, durante el periodo seleccionado para realizar dicha investigación (junio del 2020 a octubre del 2021), se trabajó con la población víctima de conflicto armado por parte de las FARC en la época de los 90's; que ahora se conoce como Partido Político Comunes. Además, una de las características es que las víctimas hayan

residido o residan en la capital antioqueña y tuvieran entre 30 y 60 años, así mismo, con algunos líderes del Museo. Con esto se pretendía reconocer e identificar los procesos transformadores que son llevados a cabo por el MCMM en pro a la reconstrucción de paz en la ciudad y la reparación de las víctimas.

Por lo anterior, se hace importante mencionar que la población víctima del conflicto armado, en este caso quienes pertenecen a los colectivos acogidos por el Museo, desarrollaron un papel importante en la investigación por medio de su participación ya que son quienes a través de sus experiencias aportaron significativamente a esa reconstrucción y visibilización de memorias. Además, son quienes permitieron entender cómo estos procesos en los cuales están vinculados son necesarios para el esclarecimiento de la verdad, la reparación simbólica y la superación del conflicto.

El MCMM no tiene una vinculación directa con las víctimas, son ellas quienes deciden participar de esas acciones encaminadas a la resignificación de memoria y construcción de paz, por medio de talleres con algunos de estos colectivos de la ciudad que están articulados al Museo. De esta forma, las víctimas se convierten en actores sociales que promueven espacios de reflexión y memoria colectiva para alzar la voz y recordar los eventos violentos por los cuales pasaron, como una forma de reconciliarse con su pasado y como un garante de la no repetición.

Pregunta de investigación

¿De qué manera el Museo Casa de la Memoria ayuda a resignificar el tejido social en la población que fue víctima del conflicto armado en la ciudad de Medellín, durante la época de los 90's?

Objetivos

Objetivo general

Analizar las acciones de transformación social llevadas a cabo por el MCMM, que permiten la reparación de las víctimas del conflicto armado en la ciudad de Medellín.

Objetivos específicos

- Identificar los procesos transformadores que adelanta el Museo Casa de la Memoria de Medellín con la población víctima del conflicto armado.
- Describir los procesos y cómo estos esfuerzos colectivos se articulan al fortalecimiento, construcción del tejido social y la transformación del territorio.
- Reconocer la incidencia que el Museo Casa de la Memoria tiene en las víctimas de conflicto armado y en su proceso de superación de memorias de guerra.

Justificación

La reconstrucción de memoria por medio de acciones o procesos transformadores es importante porque le ayuda no solo a las víctimas a reconciliarse con su pasado, sino que también los remite a participar en procesos que van en busca de una transformación cultural y social, donde a través de sus experiencias aportan a la construcción de memoria y la resignificación del territorio. Es considerable resaltar que esta evocación histórica no hace alusión únicamente a las víctimas del

conflicto armado, aunque son parte fundamental de ella, también representa a los colombianos que han sido afectados directa e indirectamente por la violencia, lo que marca simbólicamente un antes y un después en la historia del país.

Por tal razón, el presente trabajo buscó establecer las formas de comunicación como una herramienta que permita que haya espacios de diálogo para la reconciliación de las víctimas con su pasado y a partir de esto identificar cómo se da la construcción de las acciones de reparación simbólica para la transformación social.

Estos procesos colectivos son indispensables para el desarrollo integral de la sociedad, donde se pretende no solo dar voz a las víctimas sino también promover su participación en esa reconstrucción simbólica e histórica de la memoria, con el fin de visibilizar sus experiencias y acciones en pro de la construcción de paz.

El MCMM como un escenario simbólico de memoria histórica, proporciona un acercamiento a estos hechos de conflicto para conocer y comprender las diversas violencias de Medellín. Es por esto, que cumplió un papel fundamental en la construcción de esta investigación, ya que permitió hacer una revisión histórica y recoger la información pertinente sobre los procesos que allí se realizan en torno a las memorias de las víctimas para la transformación del territorio y la no repetición.

El trabajo se realizó dentro de la sublínea de investigación en comunicación: Desarrollo, cambio social y participación, teniendo en cuenta la articulación colectiva para la reconstrucción del tejido social, lo que hace posible la reflexión y la participación ciudadana. Puesto que desde la comunicación es importante que se den espacios de reflexión e interacción entre las comunidades y los actores sociales para que desde lo colectivo se sigan generando acciones dirigidas hacia el desarrollo y el cambio social.

Un factor importante que le da valor a la investigación, es que desde la comunicación se pueden generar estos procesos de diálogo y reconciliación para la transformación social, mediante la

participación de las víctimas y la ciudadanía en la construcción de memoria colectiva para lograr superar los hechos violentos.

El conflicto armado en Colombia, al ser recurrente en el tiempo, ha provocado que se den iniciativas encaminadas a la construcción de paz a través de varias vías, siendo una de ellas la más antigua: la negociación, que ha sido la tradición del perdón y la amnistía. Según Giraldo (2018) “entre 1989 y 1997, se dieron siete procesos de negociación con distintos grupos insurgentes de izquierda, la cual fue denominada como fase «de paz consentida»”. (p. 4)

En el año 2016, se suscribe un acuerdo entre el gobierno colombiano y las FARC donde se establece poner fin a la violencia con esta guerrilla, la más antigua de Colombia. Luego de 4 años de diálogos finalmente se logra el acuerdo de paz que daría fin al conflicto interno, siendo uno de los procesos de paz más importantes en la historia del país que, además, representó una gran esperanza para la reparación de las víctimas.

Para el comunicador es importante conocer estos procesos, escuchar y tejer la verdad desde las víctimas, de cómo se ha venido trabajando en un cambio social, cómo las comunidades y las víctimas del conflicto armado también se han encargado de hacer esa reconstrucción simbólica a través de sus experiencias. Esta investigación genera un diálogo que nace a partir de querer recoger esas narrativas que están cargadas de dolor, sufrimiento y que fueron parte de una época marcada por la violencia en el país, donde hoy las propias víctimas y la sociedad colombiana que no es ajena a estos eventos ocurridos, hacen parte de acciones encaminadas a la resignificación del territorio y la construcción de paz.

Marco Referencial

Marco investigativo /Estado del arte

En la construcción social, la memoria hace parte de la transformación de la sociedad donde quedan simbólicamente plasmadas las prácticas que han marcado un antes y un después en la historia. Se han abordado innumerables veces los abusos y violaciones a los derechos humanos que han sufrido las víctimas por causa de la guerra y los conflictos, pero en el siguiente material utilizado como referencia, se profundiza principalmente en los espacios de memoria que han surgido en representación de las víctimas como una propuesta simbólica.

En México, a finales de la década de los sesenta y hasta comienzos de los ochenta, se empezaron a desencadenar un conjunto de prácticas políticas sistemáticas orientadas a acabar con la guerrilla campesina y urbana, a través de la participación de agentes de la policía, militares y paramilitares, a esta se le denominó la “Guerra sucia”. Esta fue la causante de numerosas violaciones a los derechos humanos como torturas, desapariciones, desplazamientos y asesinatos por parte de movimientos armados. Kuri (2018), quien además señaló que:

(...) bajo este contexto, hay que tener presente cómo la guerra sucia en México es una herida abierta en gran parte fruto de la impunidad imperante, cuya construcción memorística es una tarea en la cual, desde hace algunas décadas académicos, activistas de derechos humanos, periodistas, víctimas y familiares han conjuntado esfuerzos. (p. 187)

Debido a estos acontecimientos surge precisamente el Museo Casa de la Memoria Indómita, un espacio de memoria dedicado a la guerra sucia en México, que se centra en la construcción política y

axiológica sobre la memoria de esta guerra y las desapariciones forzadas que hubo en la época. Según lo mencionado por Halbwachs, (2004):

La articulación y reproducción de ésta dependen de una serie de marcos: el espacio, el tiempo y el lenguaje. Estos dispositivos son edificaciones sociales que se distinguen por no ser estáticos ni rígidos, sino por ser cambiantes, rasgos que influyen en la misma configuración memorística. De esta manera, los calendarios, las conmemoraciones, los espacios apropiados, y los significados y el lenguaje, fungen como soportes de los procesos de rememoración de cada grupo social en un contexto histórico y cultural determinado. (p. 188)

La memoria constituye la realidad social y es importante que esta reconstrucción tanto histórica como simbólica, dé cuenta de las prácticas violentas y disputas ocurridas en el pasado para la no repetición.

Para Montesperelli, (2005) la función de recordar reside más que en contar con una visión fiel del pretérito, en otorgar a los sujetos sociales el sentido de continuidad. Esta es una forma de incidir en la realidad social para que esta no sea silenciada y olvidada, sino que construya un puente entre el pasado y el presente en función de estas violaciones a los derechos humanos que siguen ocurriendo hasta la fecha.

En la memoria de Colombia el conflicto ha estado presente siempre, un sinnúmero de fenómenos políticos y sociales que han dado paso a confrontaciones entre grupos armados y que es preciso abordar ya que, marcaron una época que sin duda fue muy violenta en la historia el país, donde los grupos paramilitares llegaron a considerar el conflicto armado como un método para transformar la sociedad, cuyos enfrentamientos también se dieron inicialmente por la contienda bipartidista, que en gran parte alimentó los conflictos del país.

Un conflicto armado interno que se prolongó debido al surgimiento de nuevos grupos paramilitares, cuyas confrontaciones dejaron más de 260.000 muertos, decenas de miles de desaparecidos, casi siete millones de desplazados, violaciones, secuestros e incontables víctimas. Portafolio (2017). Pero por ahora no profundizaremos en la historia como tal del conflicto armado, centraremos principalmente nuestra atención en cómo se ha dado ese proceso de reconstrucción de la memoria histórica en Colombia.

Parte fundamental para la reconstrucción de memoria histórica son aquellas personas quienes han vivido en carne propia el conflicto que hoy les ha dado el nombre de “víctimas”, la Ley de Víctimas creó el Centro Nacional de Memoria Histórica, lugar destinado a lograr el fortalecimiento de la memoria colectiva acerca de los hechos desarrollados en la historia reciente de la violencia en Colombia. Por esta razón, “el museo es una de las instituciones del Estado para contribuir a la reparación simbólica de quienes fueron víctimas del conflicto en particular y un lugar para construir memoria sobre el conflicto armado para la sociedad colombiana en general” (Torres, 2020, p. 139).

Los museos de memoria se han convertido en lugares de reconciliación, donde se trabaja la construcción de paz y la transformación social, que además de preservar la memoria representan de una manera simbólica a las víctimas del conflicto armado.

Localmente, las investigaciones realizadas a partir de la reconstrucción de la memoria de las víctimas de diversos conflictos sociales, desde diversas instituciones y programas estatales, fueron imprescindibles para la elaboración de este trabajo investigativo, pues se convierten en una guía indispensable en la realización de un análisis cualitativo útil.

Desde esta perspectiva, es necesario traer a colación la investigación llevada a cabo por Castrillón, Villa y Marín (2016) titulada “Acciones colectivas como prácticas de memoria, realizadas por una organización de víctimas del conflicto armado en Medellín”. Pues desde sus líneas, se argumenta el

papel transformador de las instituciones de memoria histórica en una ciudadanía trastocada por la guerra y la indiferencia social, donde expresa lo siguiente:

En Colombia se han realizado durante los últimos 20 años esfuerzos de reconstrucción histórica, con el propósito de encontrar alternativas al conflicto armado. De esta manera, surgen organizaciones de víctimas que son un símbolo de esperanza, lucha y resistencia de las personas y comunidades afectadas por el conflicto armado. (p. 406)

Es así como esta investigación retrata la relevante participación que tienen las organizaciones en la reconstrucción colectiva del tejido social, de esta manera se posibilita una contribución sustancial, desde el ejercicio de la memoria, en la creación de escenarios plurales, críticos y reflexivos, de diálogo y transformación social/cultural.

En sus hallazgos, se destaca la búsqueda de la verdad en colectivo como manera de apaciguar el dolor causado por la violencia, pues estos escenarios actúan como casa para la amplificación de las voces de las víctimas en torno a sus memorias. De esta forma, el apoyo familiar también resulta vital, pues establece simbolismos biográficos para la superación de las secuelas post-violencia. Por lo anterior, “es bueno hablar de eso, porque eso lo va fortaleciendo a uno, así uno no se siente como peor”. (Comunicación personal, 2015, p. 412)

Además, se avanza en la reflexión sobre el recuerdo, pues ello significa la búsqueda de la verdad en colectivo para encontrar la esperanza. Es así como se permite la edificación de la verdad en ellos, y posibilita la búsqueda efectiva de reparación integral.

Las participantes indican que relatar su historia personal y familiar es una práctica que posibilita tramitar el sentimiento de dolor producido por los acontecimientos de violencia. La experiencia vivida es reconstruida a través de las narrativas en las que dicho sentimiento es un tema central. (Comunicación personal, 2015, p. 412)

La indagación en estas diversas investigaciones, le aportaron positivamente a la construcción de este trabajo de grado ya que permitió la recopilación del conocimiento acumulado en el área de la memoria histórica, todo con el objetivo de abordar la investigación desarrollada desde la contextualización, clasificación y categorización de la información. Esto posibilitó la creación de nuevo conocimiento a través de una investigación cualitativa-descriptiva, que cumple con los objetivos estipulados en el desarrollo del proyecto, es decir, que permitió analizar las acciones de transformación social llevadas a cabo por el MCM y que posibiliten la reparación de las víctimas del conflicto armado en la ciudad de Medellín.

Marco Contextual

La historia del conflicto armado en Colombia ha marcado los últimos sesenta años en el país, aunque desde que se constituyó como República independiente se ha mantenido la lucha constante contra la desigualdad, la violación de derechos humanos y la ocupación ilegal de territorios, situaciones generadas por intereses políticos y económicos. Pero será bajo la excusa de una división de partidos, que la violencia iba siendo cada vez más radical, hasta el punto de permitir la organización de grupos armados al margen de la ley, como guerrillas o paramilitares, que buscando revolución o defensa, ocasionaron que en la historia de Colombia la guerra sea un hito, que va a ser referente para el resto del mundo y que con el paso de los años va a degenerar en un problema de narcotráfico y narcoterrorismo, que hasta el momento tiene lugar en el territorio.

Por todas estas memorias de guerra, el MCM fue creado en el año 2006 como una iniciativa del Programa de Atención de Víctimas de la Alcaldía de Medellín, bajo el Acuerdo de Creación número 05 de 2015 “Por medio del cual se crea el establecimiento público Museo Casa de la Memoria”. (Concejo de Medellín, 2015)

Este pretende ser un proyecto pedagógico e incluyente que contribuye en el ejercicio de la memoria mediante escenarios de diálogos abiertos, plurales, críticos y reflexivos, desde aquí se invita a conocer y comprender la historia para la no repetición de los actos de violencia.

El MCMM se encuentra ubicado en el Parque Bicentenario del barrio Boston de la ciudad de Medellín (Colombia). La entrada es libre de martes a domingo, sin embargo, por la coyuntura actual provocada por COVID-19, se debe acudir con las respectivas medidas de bioseguridad.

Este fue el primer museo de la memoria con apoyo institucional en el país, un lugar para la representación simbólica de las víctimas de la violencia y del conflicto armado que se vivió en el país. Este es un escenario de reflexión y reconstrucción histórica para la preservación de la memoria donde se pretende que haya una transformación social y cultural a través de los procesos transformadores llevados a cabo por el MCMM (Museo Casa de la Memoria de Medellín, s.f.)

Allí están representadas las voces de las víctimas del conflicto que atravesaron situaciones de pérdidas, desplazamiento y dolor. Este espacio permite también que las nuevas generaciones estén contextualizadas sobre la época de violencia que atravesó el país y que haya un reconocimiento del otro para entender su realidad.

Estas víctimas de la guerra han participado en los diversos talleres, eventos y procesos de construcción de paz que adelanta el MCMM en conjunto con la Administración Municipal, a través de colectivos como Corporación Circo Momo, Colectivo Arte 13, Corporación Mi Comuna y Corporación Artística, Cultural y Ecológica Renovación, entre otros, quienes trabajan con víctimas directas e indirectas de la violencia armada en Colombia, que hacen parte de programas que permiten visibilizar procesos de resignificación de memorias a través de la aproximación y la comprensión del conflicto armado en el territorio.

Algunas de las acciones realizadas por el Museo, permiten que tanto las víctimas como la comunidad, se integren en actividades que reconstruyen el tejido social por medio de la elaboración simbólica de las memorias, algunas de estas son: la conmemoración del Día Internacional de las Víctimas de Desaparición Forzada, actividad que fue realizada desde el Museo junto con la Secretaría de la No Violencia, la semana del Detenido Desaparecido, donde participaron familiares de personas desaparecidas y organizaciones de víctimas, entre otras actividades como clubes de lectura ‘Leer para no olvidar’, sesiones que se realizan cada mes en las instalaciones del Museo.

Para trabajar en la construcción de paz y la transformación social hay que pensar en esfuerzos colectivos que además permitan preservar la memoria para la no repetición, estos procesos se logran a través de la participación no solo de las víctimas sino también de la ciudadanía. Precisamente se buscó indagar en esos procesos que se están llevando a cabo a partir de la reedificación de memoria que ha hecho el Museo Casa de la Memoria de Medellín y cómo estos proyectos se articulan al fortalecimiento, la sensibilización y la construcción del tejido social.

Marco teórico

Entendiendo los procesos de transformación social que vinculan a las víctimas del conflicto en la construcción de memoria colectiva y reparación simbólica, surge la necesidad de crear esfuerzos encaminados a la construcción de paz, donde además se reconozcan los hechos violentos ocurridos en el país como parte importante de la superación de los mismos.

Inicialmente, para hablar de las víctimas de la violencia, se debe empezar por conocer la importancia de la memoria histórica en los procesos de superación de duelos posguerra. Fue en un inicio el francés Nora (2006) quien acuñó los conceptos “memoria” e “histórica” donde señala que:

La memoria es el recuerdo de un pasado vivido o imaginado. Por esa razón, la memoria siempre es portada por grupos de seres vivos que experimentaron los hechos o creen haberlo hecho. La memoria, por naturaleza, es afectiva, emotiva, abierta a todas las transformaciones, inconsciente de sus sucesivas transformaciones, vulnerable a toda manipulación, susceptible de permanecer latente durante largos períodos y de bruscos despertares. La memoria es siempre un fenómeno colectivo, aunque sea psicológicamente vivida como individual y la historia se refiere a la construcción de aquello que ha dejado de existir pero que dejó rastros. (p. 9)

Es así como este autor argumenta que, aunque la memoria y la historia pueden trabajar individualmente, también pueden hacer parte de un mismo concepto en memoria histórica, pues la historia se apoya y nace de la memoria.

Es preciso señalar que la memoria está en permanente construcción y cuando Nora (2006) hace referencia a la memoria como un fenómeno colectivo y que psicológicamente se vive individual, esto remite a pensar en cómo las víctimas a través de sus narrativas se han convertido en actores y mediadores por medio de la reconstrucción de memoria y que, aunque implique el recordar un pasado doloroso, es una de las formas de asumir la memoria como una construcción social y cultural.

Desde los estudios culturales o la escuela de Birmingham precisamente se abordan los problemas de la cultura contemporánea y popular, donde según Hall (1994) este enfoque considera que la cultura no es una práctica, ni es simplemente la descripción de la suma de los hábitos y costumbres de una sociedad, pasa a través de todas las prácticas sociales y es la suma de sus interrelaciones. La memoria y la cultura confluyen como una forma de construcción, circulación y significación de los procesos de identidad que se dan a través de grupos sociales.

La comunicación se considera como un campo de conocimiento interdisciplinario y de construcción social y cultural, donde Gumucio (2002) afirma lo siguiente:

La comunicación para el cambio social es una comunicación ética, es decir de la identidad y de la afirmación de valores; amplifica las voces ocultas o negadas, y busca potenciar su presencia en la esfera pública. Recupera el diálogo y la participación como ejes centrales de los procesos sociales. (p. 11)

Como una acción cultural, la comunicación ha estado integrada a diversos fenómenos y que además representan un elemento importante en la construcción colectiva del tejido social, asimismo, esas narrativas y la interacción que existe entre las personas que comparten una misma realidad, en este caso las víctimas, hace que se facilite la comprensión de este fenómeno de violencias.

La comunicación es la manera de llegar a acuerdos colectivos y aporta a la resolución de los conflictos de cualquier índole, incluyendo la guerra y la violencia, permitiendo así que haya un diálogo en la construcción de memoria y la participación ciudadana desde una realidad que compartimos todos, pero que cada memoria de las víctimas guarda un sentido y un significado de esa experiencia particular.

Desde la corriente teórica de la Escuela de Palo Alto, que según Rodrigo y Estrada (2008) se estudia la comunicación como un proceso de interacción social y de participación donde la construcción de comunicar se da a partir de los sujetos que intercambian mensajes mediante esa interacción donde comparten su visión de la realidad. Esta teoría de la comunicación humana que, según Watzlawick (1986) contiene unos aspectos que están presentes en el acto comunicativo llamados axiomas, permiten entender la comunicación y describir los procesos que tienen lugar durante la interacción. Estos axiomas son: no se puede no comunicar, toda comunicación tiene un contenido, la comunicación es puntuada, la comunicación implica modalidades digitales y analógicas, la comunicación puede ser simétrica o complementaria.

El acto comunicativo en escenarios de reconciliación es el proceso más importante a la hora de dar a conocer las experiencias traumáticas y construir la paz, ya que esa interacción y participación de las víctimas y demás actores sociales en la superación del conflicto, se da mediante la articulación colectiva y la construcción de esas narrativas.

El hecho de visibilizar la violencia causada por los actos de conflicto armado en el país, ha sido el objetivo de múltiples organizaciones alrededor del territorio nacional, el Museo Casa de la Memoria, ubicado en la ciudad de Medellín, se ha destacado por ser protagonista en actos de resignificación de memoria histórica y construcción de proyectos transformadores sociales con el propósito de visibilizar la violencia y ser agentes de cambio para la no repetición de actos de guerra.

Según la Organización Mundial de la Salud (2002), en términos generales el concepto violencia hace referencia a hechos relacionados con la fuerza física, y que tiene como consecuencia daños físicos o psicológicos. En palabras textuales, la violencia es el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte. (p. 4)

De aquí parte la investigación realizada por González (2017), titulada «“Voy al museo de la memoria con el alma”». Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín». En ella plasma la participación que desempeña la iniciativa liderada por el Museo en la construcción de espacios transformadores de violencia, donde menciona lo siguiente:

La construcción de este tipo de espacios implica no solo su diseño arquitectónico, sino también, la definición de su contenido y de sus respectivas estrategias de apropiación social que coadyuven tanto a visibilizar los hechos de violencia como a incentivar la participación de la ciudadanía en torno a la prevención. (González, 2017, p. 6)

De esta manera, señala que la existencia de estos espacios conduce al ejercicio del recuerdo y esto a su vez al desarrollo de prácticas participativas en la población víctima y no víctima, pues estas dinámicas memoriales adelantadas por el museo y sus colaboradores permiten dignificar y visibilizar las violaciones a los derechos humanos cometidas por actores del conflicto armado en el país.

Estos hechos violentos y de conflicto a los cuales hoy podemos recurrir por medio de la reconstrucción de memoria, permiten conocer y reconocer la historia como parte fundamental de esa construcción colectiva, que no solo corresponde a las víctimas sino también a los ciudadanos para que haya una reparación y también como garante de la no repetición.

Desde el proyecto realizado por Gallego (S.F), titulado “Cátedra de la Paz, la Memoria y la Reconciliación” se desataca la importancia de la educación para la paz, el uso de pedagogías para incentivar la “ética pública” donde primen los espacios de diálogo y reconciliación.

En nuestro país –donde la experiencia de la violencia y de lo bélico parece impregnarlo todo, como hilo candente que atraviesa nuestra historia–reviste especial urgencia la educación para la paz, como elemento primordial de la ética pública y de la ciudadanía: porque como colectividad no somos herederos de una tradición de no violencia, diálogo, convivencia civil y pacifismo. (Gallego, s.f, p. 1)

Es así como un país herido por tantos actos de guerra no solo ha dejado cuantiosas víctimas, sino también una cultura educada para competir, para ser rivales en vez de aliados, allí radica la relevancia de los actos pedagógicos de paz adelantados por los institutos de memoria histórica en el país, pues visualizar un futuro orientado al sano desarrollo de las personas, involucra articular el cese de hostilidades en los grupos armados al margen de la ley, con la profunda esperanza de cambio de los ciudadanos en torno a la reconciliación y la paz.

Marco conceptual

Después de la desmovilización de algunos grupos paramilitares en Colombia, diversas organizaciones de víctimas reflexionaron e hicieron visibles las iniciativas de reparación de memoria histórica, no solo dedicada a las víctimas, sino a todos los que de una u otra manera vivieron las consecuencias del conflicto armado. En esta investigación, al hablar de un marco conceptual, se logra el inicio de la reflexión sobre esas profundas causas de la violencia en el país y que sin lugar a dudas instituciones como el MCMM relata y reconstruye a través de lenguajes artísticos y homenajes simbólicos.

Memoria Histórica

Partir del concepto Memoria Histórica evoca dos palabras generalmente usadas: La historia y la memoria, que, aunque similares, no hacen referencia a un mismo significado. La historia se traduce en el registro de los hechos significativos del pasado. Por otro lado, las memorias son aquellas que podemos construir y olvidar, aquellas que son sensibles al plano personal y, por ende, que se pueden construir y destruir a partir de una idea en sociedad.

La memoria histórica, entonces, es el rastreo sistemático de historias personales y colectivas que posibilitan la restauración del tejido social. De esta manera se pretende acabar con una cultura amnésica que promueve la continuidad de las injusticias sociales. Así lo afirma Gaborit (2016) en su artículo, Memoria Histórica: Relato desde las víctimas:

Ese contar, una y otra y otra vez, ese relato de, por y desde las víctimas va consolidando la memoria colectiva, de tal manera que ésta asienta la base tanto para la identidad de muchas personas (Baumeister, 1986), como para su sanidad mental. Como señala Tojeira (2000), «Construir la paz sobre el olvido de la dignidad de las víctimas es la mejor

manera de seguir creando víctimas en el país». Por el contrario, compartir socialmente el esclarecimiento de hechos traumáticos repara el tejido social. Cómo está abundantemente constatado, cuando las personas y los colectivos no pueden hablar acerca de un suceso importante, continuarán pensando e incluso soñando en él. (p. 18)

De esta manera se establece que el objetivo principal de la memoria histórica es la búsqueda de la verdad, poder ser la voz de los oprimidos para entender y dar a conocer qué sucedió y quiénes fueron las víctimas y victimarios del hecho. En conclusión, la memoria histórica está presente para reedificar y visibilizar las memorias de las víctimas y así participar activamente en la construcción de una nueva y verdadera reconciliación social.

Víctima

El término “víctima” ha sido comúnmente utilizado en países como Colombia, que ha vivido en una guerra constante de poder desde hace más de 50 años. En este país se estima la cifra de más de 8 millones de víctimas sólo en conflicto armado, razón por la cual, hablar de reconstrucción de memoria histórica, no está fuera de contexto.

De una manera más conceptual las víctimas son las personas o animales que sufren o han sufrido algún daño que perjudique su integridad. En otras palabras, como lo dice la Ley Colombiana de víctimas 1448 de 2011 en el artículo 3:

Se entiende por víctima la persona que individual o colectivamente haya sufrido daños directos tales como lesiones transitorias o permanentes que ocasionen algún tipo de discapacidad física, psíquica y/o sensorial (visual y/o auditiva), sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo de sus derechos fundamentales. Los daños deberán ser consecuencia de acciones que hayan transgredido la legislación penal, realizadas por

miembros de grupos armados organizados al margen de la ley. (Congreso de la República, 2011, p. 1)

Es así como las víctimas, en cualquier contexto (delitos, guerras, desastres naturales o abuso sexual) pasan a ser objetivo de protección social por parte del Estado, quienes las deben dignificar y reconocer como ciudadanos vulnerables para así garantizarles la verdad y la no repetición de los hechos. Así lo afirma Alexander González Chavarría (2010) en su artículo de investigación “Justicia transicional y reparación a las víctimas en Colombia”:

La reparación integral y el respeto a los derechos de las víctimas dependen en buena medida de la forma en que se resuelvan los problemas de coordinación interinstitucional, se armonicen los objetivos del proceso judicial con los objetivos de verdad y reparación y se defina la reparación como un objetivo transversal y prioritario.
(p. 22)

Es así como se entiende quienes hayan sufrido daños producto de hechos ilícitos dentro del marco del conflicto armado, es decir, víctimas, poseen garantías y pueden participar de la totalidad de las herramientas para la garantía de los derechos provistos por el Estado al que pertenecen.

Conflicto Armado

El concepto de conflicto armado hace referencia a los enfrentamientos o disputas en los que se ven involucradas las armas y su uso. Este fenómeno histórico donde la violencia ha estado presente siempre puede ser influenciado por causas políticas, económicas, religiosas, territoriales, culturales, entre otras; donde se llevan a cabo acciones armadas entre países o entre el mismo pueblo, ya sea para demostrar superioridad, defender sus intereses o para silenciar y aniquilar a una población.

El conflicto armado puede traducirse en guerras, causantes de muertes, desplazamientos, sufrimiento, torturas y violación a los derechos humanos. El Derecho Internacional Humanitario (DIH, 2008) hace una distinción entre dos tipos de conflictos armados:

Conflictos armados internacionales, en que se enfrentan dos o más Estados, y conflictos armados no internacionales, entre fuerzas gubernamentales y grupos armados no gubernamentales, o entre esos grupos únicamente. El derecho de los tratados de DIH también hace una distinción entre conflictos armados no internacionales en el sentido del artículo 3 común a los Convenios de Ginebra de 1949 y conflictos armados no internacionales según la definición contenida en el artículo 1 del Protocolo adicional II. (p. 1).

En cualquiera de los casos anteriores, el conflicto armado tiene repercusiones negativas que se han extendido a lo largo de la historia, donde hoy en día las víctimas aún sufren sus efectos. En 2016, más de cien mil personas murieron e innumerables supervivientes sufrieron abusos graves. Al finalizar ese año, más de 65 millones de personas de todo el mundo continuaban desplazadas por los conflictos armados. Ortega (2008) sostiene que:

La experiencia traumática despliega una temporalidad en la que el pasado coexiste e incluso agobia afectivamente el presente de tal manera que su inscripción en el registro de la memoria y la historia es a la vez solicitado y frustrado: el trauma no se deja olvidar por nosotros. (p. 33-34).

Estos efectos sociales y emocionales causados por el conflicto tienen una respuesta en las personas que no les favorece en su desarrollo integral y social, como lo menciona anteriormente el autor son experiencias traumáticas, por lo tanto, son situaciones que generan una recordación a largo

plazo y es algo que no puede ser borrado de la memoria. Estas manifestaciones de violencia por parte de grupos armados solo han dejado secuelas y han afectado la calidad de vida de muchas personas que fueron víctimas directa e indirectamente del conflicto interno que vivió el país.

Marco legal y normativo

En relación con la reparación integral y protección de las víctimas del conflicto armado interno en el país, se crean una serie de normas que brindan atención y acompañamiento a esta población, en cumplimiento de la ley 1448 de 2011, se establece en el Artículo 1 que:

La presente ley tiene por objeto establecer un conjunto de medidas judiciales, administrativas, sociales y económicas, individuales y colectivas, en beneficio de las víctimas de las violaciones contempladas en el artículo 3º de la presente ley, dentro de un marco de justicia transicional, que posibiliten hacer efectivo el goce de sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación con garantía de no repetición, de modo que se reconozca su condición de víctimas y se dignifique a través de la materialización de sus derechos constitucionales. (p. 1)

En Colombia, a partir del conflicto armado se crea un sistema para la asistencia y reparación de las víctimas donde varias instituciones participan de estos procesos de reconocimiento y reparación, una de ellas es el Museo Casa de la Memoria de Medellín, que, a partir del Programa de Atención de Víctimas de la Alcaldía de Medellín, acompaña los procesos relacionados con la reflexión, la memoria y el diálogo para la construcción de paz y la transformación social. Proyecto amparado bajo el acuerdo 05 de 2015 “Por medio del cual se crea el establecimiento público Museo Casa de la Memoria”.

Mediante el decreto 0995 de 2018, por medio del cual se aplica el “Valor Único de Reparación-VUR a familias víctimas del conflicto armado en el municipio de Medellín”, se establece en el Artículo 25 de la presente ley que:

La reparación comprende las medidas de restitución, indemnización, rehabilitación, satisfacción y garantías de no repetición, en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Cada una de estas medidas será implementada a favor de la víctima dependiendo de la vulneración en sus derechos y las características del hecho victimizante. (Alcaldía de Medellín, 2018, p. 1)

En nuestro campo de investigación y desde nuestro rol como comunicadores y ciudadanos, es importante tener en cuenta nuestros derechos en cuanto al manejo de la información y la libre expresión, es por esto que en el Artículo 20 de la Constitución Política de Colombia, se insta que:

Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación. Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura. (Constitución Política de Colombia, 1991, p. 4).

A raíz de la contingencia que se empezó a presentar en el año 2020 por el COVID-19 y las alarmantes cifras de contagios a nivel mundial, la Organización Mundial de la Salud definió al nuevo coronavirus como una pandemia, por lo cual, el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia crea la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, donde “Se declara la emergencia sanitaria por causa del COVID-19 y se adoptan medidas para hacer frente al virus”, además se establece que:

(...) es preciso adoptar medidas extraordinarias, estrictas y urgentes relacionadas con la contención del virus y su mitigación, complementarias a las dictadas mediante la

Resolución 380 de 2020, así como disponer de los recursos financieros, humanos y logísticos para enfrentar la pandemia. (Ministerio de Salud y Protección Social, 2020, p. 1 y 3)

Marco praxeológico

Según el enfoque praxeológico como estudio del “hacer”, mencionado por Juliao (2011) en su texto, describe que:

(...) el interés de la investigación praxeológica no es el conocimiento por el conocimiento, sino la comprensión para la acción transformadora o la acción transformadora para la comprensión: ella genera un método de aproximación a la realidad que no pretende sólo observar para medir o valorar desde el investigador, sino para transformarlo y, desde su propia transformación, transformar sus prácticas y los contextos en los que interviene. (p. 16)

La filosofía institucional se enmarca en torno a unas prácticas sociales y profesionales que van en vía del desarrollo y el cambio social. Dentro de nuestro campo de estudio y desde nuestro trabajo de investigación, es importante darles voz a las comunidades, conocer estos procesos, escuchar y tejer la verdad desde las víctimas, de cómo se ha venido trabajando en un cambio social, cómo las comunidades y las víctimas del conflicto armado también se han encargado de hacer esa reconstrucción simbólica a través de sus experiencias. Por lo anterior, en el texto “El enfoque praxeológico” se aborda lo siguiente:

(...) el quehacer praxeológico es un análisis que parte de la experiencia de los propios protagonistas (quienes avanzan hacia reflexiones prácticas), que implica trabajar

individual y grupalmente en tiempos y espacios adecuados, como provocación y desafío para un aprendizaje desde la cotidianidad. (Juliao, 2011, p. 17)

La participación y articulación colectiva, es indispensable en el proceso de reconstrucción histórica donde se obtiene el aprendizaje significativo que como profesionales y ciudadanos debemos conocer, de manera que se fortalezca el tejido social y se trabaje en el camino hacia esa transformación.

Diseño Metodológico

Tipo de metodología

A la hora de realizar la investigación fue necesario construir un diseño metodológico que permitiera organizar de una manera clara todos los procesos que se llevaron a cabo durante su desarrollo, esto con el objetivo de definir las pruebas y las técnicas de recolección de datos que se utilizaron para la adquisición de la información y el alcance de los objetivos planteados.

El método de investigación implementado fue el cualitativo, Rodríguez, Gil, y García (1996) definen esta metodología como el método de observación para recopilar información no numérica, basándose principalmente en el estudio de la realidad en su contexto innato. Esta permitió analizar los resultados recogidos a través de instrumentos como la entrevista semiestructurada, es decir, el desarrollo de preguntas con estrategia mixta que posibilita la obtención de datos y el análisis de los mismos desde una perspectiva subjetiva y neutral.

La importancia del enfoque cualitativo en el desarrollo de esta investigación radica en la manera en que se obtiene la información, pues a través del estudio de las comunidades en su contexto innato, con respecto a lo que dicen y hacen en un escenario social y cultural, permite comprender a fondo las realidades desde el punto de vista de los mismos sujetos involucrados en los actos de guerra y violencia.

Todo esto se hace con el objetivo de indagar en los procesos reparadores que adelanta el MCMM con las víctimas de conflicto armado residentes en la ciudad de Medellín. A partir de esto, se buscó dar una visión más completa y detallada de la transformación social a partir de la reconstrucción de la memoria y los ideales de paz.

Por otra parte, se desarrolló el enfoque descriptivo, según Morales (2012) este se basa en realizar una descripción exacta de las características, situaciones, costumbres y actitudes predominantes del objeto a investigar, actuando, no como simples tabuladores, sino como recolectores de datos en relación a la hipótesis inicial. Además, en la investigación se pudo ahondar en el tema investigado, abordando sus dimensiones, propiedades y características más relevantes, de esta forma se buscaba detallar el fenómeno de la violencia y las acciones que emprende el Museo Casa de la Memoria para la reconstrucción colectiva de la paz.

Es por eso que, por medio de la construcción y el desarrollo de esta investigación, se lograron analizar las acciones transformadoras sociales para la reparación de las víctimas de la violencia, tal como lo plantea el objetivo general; todo esto a través de una mirada a las acciones llevadas a cabo por el Museo Casa de la Memoria de la ciudad de Medellín.

Teniendo como componente principal el ámbito comunicativo, se buscó indagar en las impresiones, opiniones y perspectivas de las víctimas de conflicto armado y en la construcción de memoria viva llevada a cabo por el MCMM, por medio de entrevistas semiestructuradas, grupo focal, análisis de documentos escritos y audiovisuales para hacer una revisión documental, todo esto para intentar hallar respuesta a la pregunta central.

Los Instrumentos

Para lograr identificar los procesos transformadores que adelanta el Museo Casa de la Memoria de Medellín con la población víctima del conflicto armado, se trabajó de acuerdo a las categorías cualitativa y descriptiva, donde se buscaron elementos como: el valor que se le da a las víctimas por medio de estos procesos, cómo se construye la memoria y finalmente las acciones transformadoras realizadas por el Museo por medio de talleres y conversatorios con las víctimas. Para esto se utilizó la técnica de consulta a fuentes directas, primarias, secundarias y terciarias, la inmersión y el registro de imágenes y audio; todo a través de instrumentos como la entrevista semiestructurada, la revisión documental y la entrevista a grupo focal.

En la entrevista cualitativa más que hacer una recopilación de datos, se buscó profundizar en un fenómeno social para adquirir conocimientos sobre experiencias de vida significativas donde se obtiene una visión más profunda acerca de escenarios, situaciones y personas. Este acercamiento se dio por medio de la entrevista que, según Fernández (2005), la entrevista cualitativa es:

(...) Un modelo que propicia la integración dialéctica sujeto-objeto considerando las diversas interacciones entre la persona que investiga y lo investigado. Se busca comprender, mediante el análisis exhaustivo y profundo, el objeto de investigación dentro de un contexto único sin pretender generalizar los resultados. La entrevista, desde la perspectiva del paradigma citado, constituye el fluir natural, espontáneo y profundo de las vivencias y recuerdos de una persona mediante la presencia y estímulo de otra que investiga, quien logra, a través de esa descripción, captar toda la riqueza de sus diversos significados. (p. 15)

Para esta investigación se aplicó la entrevista semiestructurada a Juan Carlos Upegui, secretario de la Secretaría de la No Violencia de Medellín; a Jacobo Rueda, Historiador y Licenciado en Ciencias

Sociales y Políticas, e igualmente a uno de los colaboradores del MCM, que trabaja y tiene relación directa con las víctimas del conflicto armado que hacen parte de los procesos del Museo. El colaborador aceptó la entrevista de manera anónima. Estas entrevistas que se encuentran plasmadas en los anexos 1, 2 y 4 respectivamente, responden al objetivo de describir los procesos de transformación social y cómo estos esfuerzos colectivos se articulan al fortalecimiento, construcción del tejido social y la transformación del territorio.

La importancia de concretar este tipo de entrevistas con estos profesionales radica en la idea de contemplar un panorama más claro acerca de lo que fue la violencia en Colombia, desde la mirada de un profesional en historia y desde la perspectiva de un funcionario público vinculado a los procesos con las víctimas, como lo es el secretario, así mismo, la relevancia de contar con la voz del museo donde se obtiene una mirada de alguien inmerso en ese contexto a investigar. Este tipo de entrevistas permitieron recopilar información concreta por medio de las preguntas abiertas formuladas, teniendo en cuenta que para este tipo de investigación cualitativa es la más pertinente y flexible porque posibilita obtener los datos de manera precisa y aclarar algunos puntos claves en caso de ser necesario.

Estas entrevistas de tipo directa-primaria, se llevaron a cabo de manera virtual debido a la situación sanitaria del país por el COVID-19, durante el segundo semestre de 2021. En general estos encuentros aportaron al conocimiento en los proyectos de transformación que han sido claves en el proceso de resignificación de las víctimas del conflicto armado en la ciudad de Medellín.

A través de este método de recolección de información, se realizó un intercambio de preguntas y respuestas donde el investigador reunió datos detallados sobre el tema y posteriormente los plasmó en el informe de resultados.

La importancia de este tipo de entrevista radica en su flexibilidad, ya que puede darse como una conversación guiada entre entrevistador y entrevistado. En palabras de María J. Mayan (2001) “La entrevista semi-estructurada se usa cuando el investigador sabe algo acerca del área de interés, por ejemplo, desde la revisión de la literatura, pero no lo suficiente como para responder las preguntas que se han formulado”. (p. 16)

En cuanto al grupo focal, que también fue un instrumento dentro de la investigación de tipo directo-primario, se llevó a cabo con la población víctima del conflicto armado. Para su selección se tuvo en cuenta, que las víctimas vivieran en la ciudad de Medellín, que pertenecieran o hayan pertenecido a colectivos de víctimas articulados al Museo Casa de la Memoria y que sean mayores de edad, todo esto para delimitar la información y obtener un resultado más concreto y preciso que permita el enfoque y la claridad en las conclusiones finales. Estas víctimas fueron contactadas por medio de las redes sociales, pues ellas, al ser miembros de diversos colectivos que buscan la reparación de los más afectados por la guerra, interactúan a través de la web, por lo cual se facilitó la identificación de las mismas y posteriormente, la conexión con ellas por medio de los canales digitales.

El grupo focal, logró el objetivo de reconocer la incidencia que el Museo Casa de la Memoria tiene en las víctimas de conflicto armado y en su proceso de superación de memorias de guerra.

Esta información fue recogida mediante la socialización de las experiencias de vida de las víctimas y de su participación en los procesos transformadores del Museo para la construcción de paz y la transformación del territorio. Para esto se trabajó de forma virtual mediante la plataforma Google Meet, teniendo en cuenta la situación actual por COVID-19. El cuestionario que se utilizó para llevar a cabo el encuentro se puede visualizar en el anexo 3, al final de este proyecto de grado.

Todo esto permitió buscar elementos relacionados a los procesos para la reparación y resignificación, el reconocimiento de las víctimas, la inclusión y participación en procesos de perdón, y finalmente, la inclusión en procesos de construcción de la verdad, la memoria y la no repetición. Este

tipo de recolección de datos ayudó a obtener información de una manera colectiva y analizar diferentes puntos de vista en medio de una participación abierta. Taylor y Bogdan (2000) señalan que:

La entrevista a grupos focales es rápida, oportuna, válida y poco costosa, también constituye una fuente importante de información para comprender las actitudes y creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad. Esta entrevista es un medio para recolectar en poco tiempo información cualitativa, por lo general con grupos de 6 a 12 personas, y se divide en 2 componentes esenciales: (a) el contenido de la información, lo que se dice y (b) el proceso de la comunicación, cómo se dice. (p. 78)

Es así como la implementación del grupo focal para el desarrollo del trabajo de investigación presente, significó una herramienta útil para la recolección de memorias y experiencias de guerra, que aportaron al cumplimiento del objetivo y posteriormente a los resultados.

Por otra parte, también se realizó una revisión documental a través del análisis de dos materiales escritos que fueron de gran importancia para la construcción y la conclusión de este trabajo investigativo, este cumplió con el objetivo de identificar los procesos transformadores que adelanta el MCMM con la población víctima de conflicto armado.

Estos documentos relacionados con el MCMM, son: la investigación de Margarita Rosa González Rangel “Voy al museo de la memoria con el alma” Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín” y el libro del Centro Nacional de Memoria Histórica llamado “Medellín: memorias de una guerra urbana”. Estas fuentes de tipo secundaria resultaron relevantes para este proyecto investigativo, ya que permitieron mediante la revisión documental, la recolección de información referente a los proyectos del museo y sus procesos de reconstruir memoria que fueron útiles en la investigación y que permitieron, además, contribuir a la comprensión de los resultados a evaluar en el final del proyecto.

La verificación de la información se hizo a través del análisis de documentos escritos, material audiovisual y recolección de datos, esto a partir de las vivencias del conflicto armado y los procesos transformadores que se llevan a cabo en el Museo Casa de la Memoria de Medellín. En la recolección de esta información, lo primordial fue tener un panorama sobre lo que ha representado este espacio y las actividades que allí se realizan para la resignificación y la memoria de las víctimas del conflicto armado en el país, mediante estos proyectos sociales transformadores que ofrece el museo.

Estos se recolectaron con el fin de hacer un análisis desde lo que ya se ha investigado anteriormente por otros autores y lo que se está indagando, para tener una visión más amplia del tema y así dar respuesta a las preguntas planteadas durante la fase inicial de la investigación. Además, las entrevistas fueron parte fundamental en el proceso ya que permitieron obtener información desde perspectivas diferentes, desde las experiencias y opiniones de las víctimas y de algunas áreas del museo para analizar finalmente los resultados obtenidos mediante este instrumento y los ya mencionados anteriormente.

Informe de Análisis y Resultados

Construyendo paz en el territorio

En la búsqueda por la recolección de la información para contribuir con el logro de los objetivos planteados en el desarrollo de este proyecto, se realizaron entrevistas semiestructuradas a un historiador, al secretario de la No Violencia de Medellín y a un colaborador del MCMM, además, se realizó una revisión documental y un grupo focal con las víctimas de conflicto armado de la ciudad de Medellín.

Inicialmente, para el desarrollo de esta investigación, fue relevante realizar un encuentro con un historiador, esto para contemplar un panorama más claro de lo que fue la violencia en Colombia, es decir, realizar un acercamiento al análisis que hace un profesional del tema sobre hechos del pasado.

Para llevar a cabo esto, inicialmente se acordó realizar una entrevista semiestructurada a un profesional en historia, sin embargo, este no concretó el encuentro. A pesar de eso, se planificó una cita con otro historiador para la correcta realización de la entrevista preparada. En esta ocasión, durante el desarrollo de esta reunión que se llevó a cabo por medio de la plataforma Google Meet debido a la situación actual de Covid-19, Jacobo Rueda, historiador de la Universidad Pontificia Bolivariana e importante para la investigación ya que es experto en temas de post guerra, afirmó estar enterado de todos los procesos que adelanta el Museo, ya que siempre ha admirado la iniciativa que tiene este lugar de reconstruir un pasado doliente, no solo en las víctimas del conflicto armado, sino también en todos los colombianos y hasta los extranjeros que visitan la ciudad, pues aunque estos llegan aquí con una idea totalmente desdibujada de la realidad del territorio, salen del Museo admirando la resiliencia de la víctimas.

Acercarse a la realidad de ese lugar tan tocante, acercarse a los testimonios, entrevistar a las Madres de la Candelaria, tocarnos con temas tan sensibles. Hablar de este museo no es hablar de una exhibición, sino que se habla más desde la casa, cuando converso con conocidos, lo tratan más como una casa donde se discuten temas desde un ámbito familiar porque una cosa es hablar desde la armonía desde el sentir, discutir temas en un sentido familiar, porque no es fácil llegar tocar asuntos tan sensibles para muchos. (Rueda, 2021)

De la misma manera, el entrevistado admitió que en su concepto, el Museo no es un simple lugar donde se realizan exposiciones, Jacobo lo ve como una casa en donde se tejen historias, en donde se abre la posibilidad de diálogo, de escucha y de apoyo, pues se conversa desde la armonía del sentir, de poder discutir temas tan sensibles como la muerte, la desaparición o el desplazamiento en un ámbito cercano y familiar. El simple hecho de sentarse a hablar, de transferir las memorias de guerra y socializarlas con otras víctimas, fuera del contexto familiar, hace que se creen alianzas y pactos sociales, a partir de esto pueden surgir movimientos que van en pro al arte y a los derechos humanos, y todo para la reparación simbólica de memorias difíciles que ayuden a hacer una catarsis y que se conviertan en terapia para las personas que han sido víctimas de las violencias.

Es un ejercicio de sentarse a hablar de hacer una catarsis, el mero hecho de transferir todo eso que nos está quemando por dentro, entonces también es un espacio para hablar y donde confluyen muchos pensamientos. Estamos hablando de un ejercicio que sana, una cuestión tan complicada, entonces cuando yo me siento a hablar, yo como víctima estoy con otras víctimas y lo que genero son alianzas, generó pactos sociales porque comienzo transferir esos conocimientos, lo que yo viví y partir de ahí que puede surgir: movimientos que van en pro de los derechos humanos, el arte, no

necesariamente la mejor escultura, pero si una víctima llega y escribe, graba, todos esos son productos simbólicos, entonces desde ahí se ve que no simplemente es un lugar donde todo ya está hecho. (Rueda, 2021)

Jacobo Rueda, también admitió la importancia de la creación y permanencia de espacios que acompañen y escuchen a las víctimas en la ciudad, ya que mantener el silencio sería resguardar la miseria y la indolencia, darles voz a estas personas es apoyar a que se les reconozca su humanidad. A pesar de esto, también afirma que, aunque todas estas estrategias de reparación han sido significativas para las víctimas, no logran ser suficientes, pues deberían de surgir más estrategias de esta índole que permitan tener más acercamientos con la realidad del país.

Así como lo afirmó Juan Carlos Upegui secretario de la No violencia de la ciudad de Medellín, quien también reconoce que los esfuerzos no son suficientes y se debe seguir trabajando en pro de esa reparación. Upegui (2021), además agregó:

Reparar a las víctimas ha sido un trabajo que se ha venido realizando a través de la ley 1448 durante los últimos 10 años y que se seguirá haciendo aun cuando nunca podremos decir de alguna forma 'ha terminado' sino que como sociedad tenemos que continuar el trabajo en la construcción de paz y en la reparación de las víctimas que quizás nos lleve generaciones poder avanzar lo suficiente para erradicar los conflictos violentos que todavía persisten en la ciudad.

Juan Carlos ¹Upegui es filósofo de la Universidad Nacional de Colombia y el primer secretario de la Secretaría de la No Violencia. Durante la entrevista con el funcionario, habló de las acciones que se

¹ El Secretario ayudó en la construcción de esta entidad que es una nueva dependencia de la Alcaldía de Medellín y lleva un año aproximadamente en funcionamiento.

llevan a cabo en la ciudad para construir paz en los territorios, ya que sirven para la superación de la violencia y la reparación de las víctimas, algunas de estas articuladas con el MCMM como: el reconocimiento de la lucha en el Día Internacional de las Víctimas de Desaparición Forzada, el reconocimiento de las víctimas de violencia sexual en el marco del conflicto armado que son principalmente mujeres, la conmemoración del Día de la Memoria y Solidaridad con las Víctimas, la conmemoración en la Semana del Detenido Desaparecido, diálogos y actos simbólicos entre la Verdad y la Memoria, entre muchas actividades más que buscan escuchar, reconocer y comprender la realidad de las víctimas del conflicto para transformar el territorio.

El MCMM es una institución muy importante para la sensibilización de la ciudadanía en general sobre los hechos violentos que ocurrieron en Medellín y en Colombia, el rol que este tiene dentro de la ciudad es mantener vivas esas memorias del conflicto, algo fundamental para la no repetición, sobre todo para las nuevas generaciones es fundamental que conozcan qué pasó y que entiendan los momentos difíciles que vivimos como sociedad. (Upegui, 2021)

Desde los territorios se busca principalmente fortalecer la construcción de paz y aquí hay que fortalecer el concepto de construcción de paz porque es una estrategia que no depende solo de la Administración Municipal o el Museo, sino que depende de todos los actores sociales. En Medellín particularmente, son las organizaciones sociales quienes por años han resistido a la violencia y a través del trabajo comunitario y un trabajo articulado con los ciudadanos, se han podido consolidar herramientas que, a través del arte, la memoria, la educación, han permitido fortalecer el tejido social que construye paz. Esto tiene que ver con la estructura social porque la paz necesita de oportunidades y de acceso a condiciones de vida digna.

Cuando las víctimas y los ciudadanos tienen participación, estos procesos de construcción de paz permiten prevenir la violencia y a la vez se fortalecen los procesos de reparación en las víctimas, entendiendo que esto es un proceso que toma tiempo y esfuerzos y aun así no se debe parar en esa búsqueda por la verdad y la paz. (Upegui, 2021)

Reconocer la historia y la existencia del conflicto es el primer paso para poder crear estrategias y soluciones que busquen transformarlo. El estado colombiano tardó mucho en reconocer que hay un conflicto armado y esto permitió la creación de la ley de víctimas, pero también posibilitó la negociación con la guerrilla de las FARC y la creación de un espacio de diálogo que derivó en los acuerdos de paz, sin embargo, la historia de la violencia en Colombia tiene que ser entendida de forma histórica en su comienzo como república, Colombia es un país que vivió numerosas guerras civiles en el siglo XIX que nunca fueron comprendidas de alguna forma en sus causas, en sus orígenes y que sus consecuencias todavía las vivimos.

Creo que es importante reconocer que hoy seguimos teniendo un conflicto armado y hay organizaciones al margen de la ley que ejercen control territorial, es importante conocer sus causas, sus dinámicas, reflexionar sobre ellos, todo esto es fundamental para que haya una transformación y ver oportunidades de cambio social en Medellín y el país. (Upegui, 2021)

Por ende, es importante dar voz a las víctimas a través de diálogos que permitan dar a conocer su realidad y su verdad para comprender estos hechos de conflicto que han tomado lugar en una larga lucha por defender sus derechos e ir construyendo el camino hacia la paz y la reconciliación.

Esto es precisamente lo que el MCMM plantea como objetivo con las víctimas, intervenir en el desarrollo de estrategias y acciones que reconstruyan las memorias de guerra y que a su vez aporten a la construcción de paz. Por lo anterior, se buscó conocer un poco más sobre esas acciones llevadas a cabo por el museo y cómo estas ayudan a reconstruir el tejido social.

Es por esto que desde el planteamiento del proyecto, se esbozó la idea de tener un encuentro con el director del Museo Casa de la Memoria, Jairo Herrán Vargas, esto con el objetivo de tener una mirada más cercana y confiable acerca de los proyectos y estrategias llevadas a cabo por el escenario a investigar, sin embargo, el director no estaba aceptando entrevistas ni de manera virtual ni de forma presencial. Es por esto que, como alternativa, se concretó una entrevista con uno de los colaboradores inmersos en los procesos que se realizan con las víctimas dentro del MCMM, pues para este trabajo de grado es relevante tener en cuenta la información y las experiencias de quienes están sumergidos en el contexto de este lugar.

El colaborador, quien trabaja y tiene relación directa con las víctimas del conflicto armado que hacen parte de los procesos del Museo, aceptó la entrevista de una forma anónima. En ella, precisó que el espacio de la “Casa Museo” como él mismo la denomina, se había convertido en un lugar de experiencias emotivas, no solo para las víctimas sino también para los visitantes extranjeros y nacionales, pues, aunque muchos ellos llegan con un panorama desdibujado de la violencia en Colombia gracias a las narconovelas populares, cuando conocen el Museo se dan cuenta que la realidad está muy alejada de lo que se expresa en esas producciones.

Además, el colaborador expresó la necesidad vigente del Museo de acercarse más a las víctimas a partir de la administración del actual director Jairo Herrán Vargas; ya que anteriormente no se convocaban colectivos sociales para las víctimas del conflicto, de manera que a través de éstos, se

evidenciara la lucha que se vive en Colombia por visibilizar a las víctimas en su papel de actores sociales, motivados no solo por mostrar la verdad, sino también para la reconstrucción de memoria y la no repetición de estos hechos violentos. La recolección de esta información, se obtuvo de manera presencial dentro de las instalaciones del Museo.

Algunos de los proyectos adelantados por el Museo Casa de la Memoria de la ciudad de Medellín, se dieron en el marco del paro nacional, estos evidencian las acciones implementadas por el Museo en sus instalaciones donde se realizaron plantones con temáticas como “Resistencia y memoria” y “Nuestros desaparecidos siempre presentes”; de esta misma manera se han trazado campañas como “Ponte en mis zapatos”; actos simbólicos como “Reconocemos su búsqueda”; y conversatorios como “Ausencias que se nombran”, entre otras acciones en pro de la resignificación de la memoria histórica.

Experiencias de vida

Con el propósito de aportar al cumplimiento de los objetivos para este trabajo investigativo, se plasmó la posibilidad de llevar a cabo un grupo focal con las víctimas de conflicto armado por parte de las FARC. En el desarrollo de este instrumento de recolección de datos, se acordó que por temas de seguridad y de lograr un mejor manejo de la información, se omiten los nombres reales de las personas víctimas del conflicto que decidieron participar de la investigación. Por lo anterior, se le asignará a cada víctima un nombre ficticio: Julián, Héctor y Claudia.

Durante la entrevista del grupo focal llevada a cabo por medio de la plataforma Google Meet, mediante una conversación guiada, cada víctima fue contando un poco sobre su historia, cómo vivieron los hechos de conflicto, cuáles fueron las consecuencias directas y su participación en procesos de reconciliación y construcción de paz. Esto con el fin de obtener un contexto acerca de su realidad como víctimas y de indagar en esos procesos de reconocimiento de la verdad y de diálogo para la superación.

Inicialmente, Héctor, quien sufrió los hechos del conflicto armado por parte de las FARC, accedió a contarnos su historia. Héctor vivió las consecuencias del conflicto armado de manera directa, siendo desplazado junto con su familia en dos ocasiones, hechos que ocurrieron en 1995 en el municipio de Apartadó - Antioquia, específicamente en la vereda el Guineo. Allí operaba el quinto frente de las FARC que empezó a desplegarse el Clan del Golfo donde fue desplazado de su tierra por segunda vez a manos de los paramilitares.

Héctor, al igual que Julián fue desplazado hace más de 10 años en el departamento Norte de Santander, exactamente en la ciudad de Cúcuta donde nació, lugar rodeado en ese entonces por el conflicto armado entre la guerrilla y grupos paramilitares, lo que los obligó a salir de sus tierras y empezar de cero.

Una de las consecuencias que ha traído el conflicto armado principalmente ha sido alejarme de mi familia y no poder compartir muchos momentos, el tener que despojarse del lugar donde crecí y empezar de nuevo en Urabá donde allí fuimos declarados víctimas del conflicto. (Julián, 2021)

Claudia, quien también afirmó haber sido víctima directa del conflicto armado en la década de los 90 y además fue desplazada por las FARC de una finca en el municipio de Segovia - Antioquia, recordó el doloroso proceso de alejarse del único contexto físico que ella y su familia conocían para comenzar de cero en un territorio que los agobiaba.

Estos son algunos de los miles de casos de personas que han sido desplazadas de sus tierras debido a la violencia entre grupos armados y que aún esperan que sus derechos no sean más vulnerados. Durante la conversación se indagó, además, sobre esos procesos de reparación, si alguna entidad los ha reparado por lo vivido o les ha brindado algún tipo de acompañamiento, a lo que Héctor

afirma que no se le ha brindado una reparación debido a que la Unidad de Víctimas no ha tenido en cuenta sus derechos.

Así como Héctor, Julián comparte que también ha vivido una situación similar ya que, aunque asegura que el estado le ayudó durante un tiempo, ahora está en un proceso que se ha ido prolongando y aún sigue sin obtener respuesta alguna. Julián (2021) además agregó lo siguiente:

No se me han respetado mis derechos en su totalidad. Creo que debería tener más derechos, o más bien, que cumplan con mis derechos, porque estos procesos son muy demorados, hemos salido adelante gracias a Dios y al arduo trabajo al que nos hemos enfrentado desde jóvenes y algunas ayudas que hemos recibido como por ejemplo la beca para yo poder realizar mi estudio tecnológico en la universidad.

Claudia reconoció que en ningún momento, un organismo del estado la ha reparado por lo vivido, y a su vez, siente que son los dirigentes nacionales quienes no tienen respeto por los derechos de las víctimas del conflicto. “Actualmente el director nacional de la Unidad de Víctimas, no me parece alguien competente para gestionar los recursos destinados a reparar víctimas, el estado nos tiene muy abandonados”. (Claudia, 2021)

Los hechos violentos del conflicto armado representan una violación a los derechos humanos, donde hoy las víctimas siguen sufriendo las consecuencias directas de este y se encuentran en una lucha constante por hacer valer, ahora, sus derechos como víctimas.

No se me han respetado mis derechos en su totalidad. Creo que debería tener más derechos, o más bien, que cumplan con mis derechos, porque estos procesos son muy demorados, mi familia y yo hemos salido adelante gracias a Dios y al arduo trabajo al que nos hemos enfrentado desde jóvenes y algunas ayudas que hemos recibido como

por ejemplo la beca para yo poder realizar mi estudio tecnológico en la universidad.

(Julián, 2021)

En medio de esa lucha para que no se sigan vulnerando sus derechos y su proceso de reparación, las víctimas del conflicto armado han optado por convertirse en actores sociales por medio de la participación en estos procesos y acciones encaminados a una transformación social. Es por esto que Julián considera que es importante actuar y no quedarse de brazos cruzados, por lo cual hace parte del colectivo Arte 13, un proyecto artístico y social que a través del circo busca transformar. Este ha estado articulado al MCMM en diversas actividades que se han realizado para transformar el territorio a través del arte y la cultura.

Considero que los proyectos realizados por el MCMM contribuyen a la superación del conflicto, no en su totalidad, pero por medio estos, del arte y la cultura hacen que esos malos recuerdos queden a un lado y se mantenga la lucha por crecer, desarrollarnos como personas y mantener viva la esperanza de contribuir a un mejor país. (Julián, 2021)

Claudia también compartió su experiencia desde lo que se está haciendo en el MCMM y las organizaciones sociales para la reconciliación con estas memorias de violencia, donde expresó lo significativo que ha sido pertenecer a un lugar como el MCMM, pues los procesos allí adelantados en relación a testimonios, exposiciones artísticas, talleres, homenajes y conmemoraciones, dignifican a las víctimas y las reparan simbólicamente. Además, afirma que estos espacios han sido parte de la resiliencia que había soñado desde hace muchos años, pues la idea de trascender en el dolor, no era para ella, algo fácil de realizar.

Estas acciones, tanto del museo como también de otras personas que participamos de los procesos de reparación, han sido trascendentales para la superación de las

memorias de guerra. Es pertinente reconocer que la preservación de la historia, conmemora de una u otra manera a las víctimas fatales de una época de violencia que acabó con gran parte de la población colombiana. La guerra, aunque dolorosa, cambia su connotación en el MCMM y se convierte en una manera de resurgir, de conmemorar y de reconstruir un pasado marcado por los hechos de guerra”. (Claudia, 2021)

Héctor, por el contrario, considera que los procesos de construcción de memoria no influyen en la superación del conflicto armado, pero estos procesos de preservar la memoria de los hechos violentos ayudan a las víctimas en la elaboración de asumir esa gran tragedia que ha traído el conflicto a las víctimas. El entrevistado admitió que ahora mismo no asiste a los proyectos del MCMM, pero que en algún momento sí lo hizo mientras realizaba sus estudios en Medellín.

Durante esta conversación guiada con el grupo focal que duró aproximadamente 2 horas, Héctor, quien tiene conocimiento acerca de los proyectos llevados a cabo por el museo, detalló temas de política y su relación directa con el conflicto armado, de cómo el Acuerdo de Paz generó en las víctimas una esperanza de retornar a las tierras desde donde fueron desplazados, pero argumenta que esto se ha ido desdibujando porque la Unidad de Víctimas no les ha brindado reparación teniendo en cuenta su situación de discapacidad. “El acuerdo de paz fue una bonita esperanza, en la actualidad el Centro Democrático ha desdibujado totalmente el acuerdo y la Unidad de Víctimas no nos brinda ninguna ayuda y eso que estoy en ruta prioritaria”. (Héctor, 2021)

Sin embargo, considera que es muy importante conocer sobre el conflicto colombiano porque estos referentes históricos permiten reconocer e interpretar los distintos ciclos de la violencia en Colombia y el saber esto de alguna manera aporta en la preservación de memoria y les ayuda a las víctimas a liberar y sanar el trauma.

Claudia, también considera que es muy relevante tener saberes sobre la historia de Colombia y el conflicto armado en el país, pues estos referentes históricos permiten, además de la concientización plena de los que poco vivieron la guerra, el reconocimiento y la comprensión del conflicto.

Es muy importante que los jóvenes, los niños de hoy en día conozcan de fuentes fidedignas la historia del país y con ello, la agonía de muchos de los colombianos, que como yo, como mis vecinos, como mis amigos, vivieron esta etapa tan violenta de manera muy cercana. (Claudia, 2021)

La creación de procesos de paz en una nación teñida por la sangre y la violencia, fue de gran esperanza para las víctimas. En este caso, el acuerdo de paz para ellos significó una luz, ya que según sus percepciones, en la actualidad algunos partidos políticos han distorsionado el acuerdo a beneficio propio, por ahora algunos esperan una respuesta por parte de la Unidad de Víctimas para que se le brinde reparación a la población afectada. Es por esto que continúan en pie de lucha por sus derechos, contribuyendo a que las demás personas conozcan sus historias y esos recuerdos sean transformados por medio del arte y la cultura; y que, además, estos actos violentos que los marcaron no queden en la impunidad.

Construcción y reparación desde lo memorial

A partir de la lectura del libro “Medellín, memorias de una guerra urbana” del Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), se pretendió ahondar en las expresiones sobre hechos de guerra que han sido plasmadas a través de un lenguaje teórico por autores fiables, todo esto con el propósito de apoyar al desarrollo de los objetivos planteados al inicio de esta investigación. Esta información recolectada se plasmó mediante fichas documentales adjuntas al final de este proyecto en los anexos 5 y 6.

A través de la información recogida en la lectura, se pudo determinar la importancia de la creación de espacios físicos que tengan el propósito de reparar a las víctimas del conflicto armado y brindarles, tanto a las víctimas como a todos los testigos de la guerra, un apoyo emocional para la reconstrucción de procesos de paz.

Los múltiples hechos asociados al conflicto armado y a las violencias han quedado en la memoria de sus habitantes como una honda cicatriz y hacen hoy parte del relato colectivo de la población medellinense. Puede decirse que casi todas las personas en la ciudad tienen entre sus historias algo que contar sobre su relación personal con lo sucedido. (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2017, p. 19)

Según el texto, la capital antioqueña, segunda ciudad más grande de Colombia, vivió una gran época violenta hasta mediados de la primera década de este siglo y llegó a ser reconocida como una de las metrópolis más violentas del mundo. Las 6.810 personas asesinadas en 1991 fueron la punta del iceberg de esta situación, ya que el conflicto generado tuvo tal impacto en la sociedad que evolucionó hasta convertirse en una guerra urbana, guerra que ha dejado hondas heridas en la población medellinense. Al día de hoy, estas víctimas aún hacen parte de un relato colectivo que busca la no repetición de estos actos violentos.

Este texto reconoce que el conflicto armado que han vivido miles de personas en el contexto colombiano, debe ser reconocido por el estado a través de organizaciones como los museos de la memoria, estos que han sido introducidos en varias de las ciudades del país, uno de ellos es el Museo Casa de la Memoria de la ciudad de Medellín, todo para convertirse no solo en simples museos, sino en hogares y escenarios de diálogo abierto que propicien la superación de hechos de dolor por las diversas violencias desarrolladas en Colombia.

Así mismo, otro de los documentos indagados para aportar al proyecto investigativo y ahondar en los procesos sociales que ha tenido el Museo, incluso desde sus inicios, fue “Voy al museo de la

memoria con el alma” Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín, González, M. (2017), este nos permite abordar la construcción social que se ha venido dando mediante los procesos articulados del MCMM con las víctimas, donde se consolida la memoria para la apropiación social y la visibilización de los hechos de conflicto como una forma de reconciliación con el pasado, comprensión del conflicto y la resignificación de las memorias para la no repetición.

Allí en la investigación, inicialmente, se habla sobre la importancia del MCMM y la representatividad que ha tenido en su construcción de memorias sobre el conflicto en el país. Este lugar suscita a la reflexión, sobre cómo nace la violencia en Colombia, donde a partir de la memoria colectiva se logran articular procesos culturales, políticos y sociales, que además permiten que la ciudadanía tenga participación en estos para reconocer y comprender los eventos pasados.

A partir de este estudio, se pueden resaltar algunas iniciativas realizadas por el museo para la reconstrucción del tejido social, entre ellas: Museos comunitarios, Túnel de la Memoria y Consulta Ciudadana. Traemos a colación estas acciones ya que representan una pequeña parte de lo que se ha gestado desde el museo para incluir la participación de la ciudadanía mediante estas experiencias por medio de las organizaciones sociales, con el fin de contribuir a los procesos de diálogo y transformación.

Los resultados de las experiencias enunciadas anteriormente convergieron en las propuestas de diferentes sectores, entre ellos, las víctimas, las organizaciones sociales y la Alcaldía; la finalidad fue adelantar la construcción de un memorial que facilitara la circulación de las memorias de las víctimas para fortalecer sus procesos de participación y organización frente a la satisfacción de sus derechos. (González, 2017, p. 16)

Desde la anterior investigación también se puede observar cómo el autor hace énfasis en la apropiación social, esa misma que han ido incluyendo las comunidades en sus dinámicas sociales, desde

sus narrativas y la participación en el espacio público y lo memorial. Es por esto que la lógica comunicacional que se aborda allí, comprende los procesos comunicativos como una función importante donde esos sentidos y significados que evoca la memoria, conduzcan a un objetivo particular.

Esa es la razón por la que debe pensarse en la estrecha relación de la apropiación social y la comunicación, como la circulación de sentidos y significados que conducen a objetivos particulares; pese a que no puede profetizarse una receta en esta aproximación, sí se puede poner en evidencia una experiencia apta para el análisis que permita encontrar elementos que orienten la discusión y con ello, la consolidación a futuro de un lugar de memoria que pueda interpelar nuestro presente. (González, 2017, p. 115)

Estas lógicas de mediación permiten involucrar a los actores en los procesos de reconocimiento del museo, tanto víctimas como la comunidad en general, donde se crea una relación entre ambos por medio de estas acciones que guardan un significado emotivo y construyen a la vez memoria, redes de apoyo, tejido social y la transformación del territorio. El MCM se enfrenta a grandes retos que, según González, (2017) busca “posicionar otros referentes como: resistencia, esperanza etc, que estén por encima de la visibilización de las víctimas, sino más orientados a impulsar procesos sociales y políticos frente a la violencia”. Los mismos colectivos y organizaciones sociales son quienes también se han encargado de dar esa visibilización a las memorias de guerra, donde su lucha va más allá de contar sus experiencias o participar de espacios memoriales, estas buscan que sus derechos sean restablecidos y que como actores sociales y víctimas puedan lograr una real transformación desde la participación ciudadana, para sensibilizar y que no se repitan los hechos de violencia.

Conclusiones

Alrededor de toda esta investigación, se pudo analizar cómo estas acciones de transformación social llevadas a cabo por el MCMM, permiten que haya una reparación de las víctimas del conflicto armado, no una reparación total porque hay un largo camino para que las víctimas sean reparadas, pero estos procesos de resignificación contribuyen a que la memoria sea parte fundamental de esa construcción de paz para la superación, por ello hablamos de una reparación simbólica.

Inicialmente, se partió por elegir al MCMM y hacer un cuestionamiento de cómo el museo ayuda a resignificar el tejido social en la población víctima del conflicto armado, ya que este espacio es en gran medida un símbolo de transformación social que permite visibilizar desde la memoria los hechos violentos que marcaron la historia del país, donde la memoria es un mecanismo de lucha que lleva a la ciudadanía a no olvidar estos hechos de conflicto y a convertirlos en acciones de perdón y de mediación a través del arte y la cultura.

En el MCMM se lograron identificar algunas acciones conmemorativas en las cuales tienen participación tanto las víctimas del conflicto armado como la ciudadanía en general, donde se rememoran estos eventos de violencia como símbolo de resiliencia y de reconciliación con el pasado. El museo, aunque no convoca directamente a las víctimas, allí tienen participación diferentes actores sociales como: colectivos, organizaciones sociales e incluso la Administración Municipal donde trabajan con las víctimas y están articulados a este, por medio de las actividades y demás acciones simbólicas que permiten fortalecer el tejido social y construir la paz.

Para entender estas dinámicas sociales fue preciso, inicialmente, realizar un recorrido histórico que permitiera conocer a grandes rasgos cómo se vivió el conflicto específicamente en los años 90, esto por medio de una revisión documental sobre autores que han abordado el tema del conflicto armado, lo

que nos permitió ahondar en algo más que solo la recopilación de información y es la comprensión misma de este, sus causas, sus dinámicas y por ende sus consecuencias.

Además, en la investigación se vincularon a otros actores importantes en los procesos de reparación y superación del conflicto, como lo fueron: el secretario de la No Violencia, el historiador y el colaborador del museo que además de su experiencia en el tema y sus conocimientos sobre las dinámicas del MCMM, los cuales dieron a conocer su percepción sobre los procesos de memoria del MCMM, lo que permitió entender cómo esas prácticas sociales, políticas y culturales, permiten que la memoria tenga una significación en la reparación de las víctimas, desde el diálogo, la escucha y el apoyo. Aunque la reparación es algo que requiere trabajarse continuamente, se ha ido escalando en esa búsqueda de la verdad para la no repetición y la superación de quienes vivieron estos actos de violencia de manera directa.

Las víctimas, quienes ofrecieron sus testimonios reales sobre lo vivido durante el conflicto, permitieron identificar cómo estas acciones han sido esenciales para construir la memoria entre el museo y la ciudadanía. Esa memoria colectiva a la que se quiso apuntar, permitió entender cómo las víctimas se reconocen en acciones que contrarresten o influyan en esa superación del conflicto. Estas alianzas y pactos sociales que se gestan desde su participación en los procesos, que van desde la memoria hasta las acciones en busca de paz por medio del arte y la cultura, posibilitan que haya un puente entre el museo y esa apropiación social que se ha dado mediante las prácticas que transforman y construyen tejido social.

Para que haya una total reparación aún queda un largo camino, si es que se puede hablar de un proceso completo, por esto es necesario profundizar en este concepto y estudiar diversos fenómenos desde la comunicación que permitan recoger esas narrativas y testimonios de las víctimas, donde ellos mismos comprendan el significado de 'reparación' y analicen si realmente sienten que hay un camino hacia ello o si por el contrario creen que fueron reparados de alguna manera. Desde esta investigación

se abordaron las acciones encaminadas hacia esa reparación, pero es necesario profundizar desde otros estudios el concepto como tal y el por qué se cree que las víctimas pueden ser reparadas.

Bibliografía /Referencias

- ACNUR Comité Español. (2018). *¿Qué es un conflicto armado según el Derecho Internacional Humanitario?* Tomado de: https://eacnur.org/blog/que-es-un-conflicto-armado-segun-el-derecho-internacional-humanitario-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Alcaldía de Medellín. (11 de diciembre de 2018). Por medio del cual se aplica el “Valor Único de Reparación- VUR a familias víctimas del conflicto armado en el municipio de Medellín”. [Decreto 0995 de 2018]. Tomado de: https://www.medellin.gov.co/normograma/docs/astrea/docs/d_alcamed_0995_2018.htm
- Castrillón-Baquero, J; Villa-Gómez, J; Marín-Cortés, A. (2016). *Acciones colectivas como prácticas de memoria, realizadas por una organización de víctimas del conflicto armado en Medellín (Colombia)*. Tomado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4978/497857393008/497857393008.pdf>
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), *Medellín: memorias de una guerra urbana*, CNMH- Corporación Región - Ministerio del Interior - Alcaldía de Medellín - Universidad EAFIT - Universidad de Antioquia, Bogotá. Tomado de: <https://acimedellin.org/wp-content/uploads/2017/06/medellin-memorias-de-una-guerra-urbana-baja.pdf>
- Cervio, A. (2008). “El proceso de investigación social cualitativo”. Tomado de: http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Sautu_el-marco-te%C3%B3rico-en-la-investigaci%C3%B3n-cualitativa.pdf#page=296
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2008). *El Derecho Internacional Humanitario (DIH)*. Tomado de: <http://www.cruzroja.es/principal/web/cedih/el-dih>
- Concejo de Medellín. (08 de mayo de 2015). “Por medio del cual se crea el establecimiento público Museo Casa de la Memoria”. [Acuerdo 05 de 2015]. Tomado de: https://normograma.info/medellin/data_DO/4295.pdf
- Congreso de la República. (10 de junio de 2011). “Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones”.

[Ley 1448 de 2011]. Tomado de:

<https://www.centrodememoriahistorica.gov.co/micrositios/caminosParaLaMemoria/descargables/ley1448.pdf>

Constitución Política de Colombia [Artículo 20]. *Libertad de expresión*. (1991). Tomado de:

<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2001/0219.pdf>

Fernández, S. (2005). *“La Entrevista en la Investigación Cualitativa: nuevas tendencias y retos”*. Tomado de:

http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/COLECCION_UNPAN/BOL_DICIEMBRE_2013_69/UNED/2012/investigacion_cualitativa.pdf

Gaborit, M. (2006). *Memoria histórica: Relato desde las víctimas*. Tomado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/801/80100602.pdf>

García, g. m. g. Centro Nacional de Memoria Histórica Museo Casa de la Memoria de Medellín, (S.F).

“Cátedra de la paz, la memoria y la reconciliación universidad EAFIT”. Tomado de:

https://www.eafit.edu.co/ecards/adjuntos-mercurio/informacion-institucional/2016/junio/ctedra_de_la_paz_la_memoria_la_reconciliacin.pdf

Giraldo Ramírez, Jorge, Fortou, Jose Antonio, Gómez Caicedo, María Paulina. (2019). *200 años de guerra y paz en Colombia: números y rasgos estilizados*. Tomado

de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-58872019000200375

González, A. (2010). *Justicia transicional y reparación a las víctimas en Colombia*. Tomado de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032010000400005

González, M. (2017). *“Voy al museo de la memoria con el alma” Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín*. Universidad Nacional de Colombia. Tomado de:

<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/63886/MargaritaR.Gonz%C3%A1lezRangel.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gumucio, A. (2004). *El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. Investigación & desarrollo*. Tomado de: <https://www.redalyc.org/pdf/268/26800101.pdf>
- Halbwachs, M. (2004). "El Museo Casa de la Memoria Indómita": condiciones de producción y recepción de un espacio de memoria dedicado a la guerra sucia en México. Tomado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732018000100181
- Hall, S. (1994). *Estudios culturales: dos paradigmas. Causas y azares*. Tomado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4417439>
- Juliao, C. (2011). "El enfoque praxeológico". Tomado de: https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/1446/Libro_El%20Enfoque%20Praxeologico.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Kuri, E. (2018). "El Museo Casa de la Memoria Indómita": condiciones de producción y recepción de un espacio de memoria dedicado a la guerra sucia en México. Tomado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732018000100181
- Ley 1592 de 2012, Artículo 2. *Titulada: Modifíquese el artículo 5° de la Ley 975 de 2005*. Tomado de: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/wp-content/uploads/2013/04/Ley-1592-del-03-de-Diciembre-de-2012.pdf>
- Ley 1448 de 2011, Artículo 1. *Titulada Ley de víctimas y restitución de tierras*. Tomado de: <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/ley-1448-de-2011/13653>
- Marín, C. (2003). "Manual de Periodismo - Capítulo III". Tomado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lco/swanson_s_jh/capitulo3.pdf
- Mayan, M, J. (2001). "Metodología de Investigación: una introducción a los métodos cualitativos". Tomado de: <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2003/ffc764c/xhtml/TH.7.xml>
- Ministerio de Salud y Protección Social, (2020). *Resolución 385 del 12 de marzo de 2020*. Tomado de: https://normograma.mintic.gov.co/mintic/docs/resolucion_minsaludps_0385_2020.htm

Morales, F. (2012). "Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa", Tomado de: <https://psicolog.org/conozca-3-tipos-de-investigacin-descriptiva-exploratoria-y-exp.html>

Museo Casa de la Memoria de Medellín, (s.f) "¿Quiénes somos?". Tomado de: <https://www.museocasadelamemoria.gov.co/elmuseo/acerca-de-nosotros/>

New York Times, (2018). *Más de 260.000 muertos en sesenta años: las cifras del conflicto colombiano*. Tomado de: <https://www.nytimes.com/es/2018/08/02/espanol/america-latina/colombia-victimas-centro-memoria-historica.html>

Nora Pierre (2004). *Entre Memoria e Historia: La problemática de los lugares*. Tomado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwic7o305ujzAhU-STABHYE_AxMQFnoECAMQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.comisionporlamemoria.org%2Farchivos%2Fjovenesymemoria%2Fbibliografia_web%2Fhistoria%2FPierre.pdf&usg=AOvVaw1rGAF-DDfAmyHwtFyGlxK

Organización Mundial de la Salud, (2002). *Titulado Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Tomado de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwisqXy6OjzAhWHVTABHcaGBRMQFnoECAIQAw&url=https%3A%2F%2Fwww.who.int%2Fviolence_injury_prevention%2Fviolence%2Fworld_report%2Fen%2Fabstract_es.pdf&usg=AOvVaw2nS1UlbBhEL_qiEfgvHN9D

Ortega, F. (2008). *Violencia social e historia: el nivel del acontecimiento*. Tomado de: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-48072008000200005

Rodríguez, G. Gil, J. García, E. (1996). "Metodología de la Investigación Cualitativa". Tomado de: http://catedranaranja.com.ar/taller5/notas_T5/metodologia_investig_cap.3.pdf

Taylor, S y Bogdan, R. (2000). "Recolección de datos cualitativos". Tomado de: <https://www.monografias.com/trabajos93/tecnicas-e-instrumentos-recoleccion-datos-cualitativos/tecnicas-e-instrumentos-recoleccion-datos-cualitativos.shtml>

Torres, D. (2020). *Museo de Memoria Histórica de Colombia (2012-2019) ¿Un lugar para el diálogo memorial?* Tomado de: <https://dialnet.ezproxy.uniminuto.edu/servlet/articulo?codigo=7359429>

Anexos

Anexo 1

NOMBRE: Juan Carlos Upegui

ENTIDAD: Alcaldía de Medellín

CARGO: secretario de la Secretaría de la No violencia de Medellín

FECHA:

ANEXA CONSENTIMIENTO INFORMADO: SI NO

Objetivo Específico: Describir los procesos y cómo estos esfuerzos colectivos se articulan al fortalecimiento, construcción del tejido social y la transformación del territorio.

Preguntas:

- Usted como secretario de la Secretaría de la No Violencia ¿Cree que las acciones que se llevan a cabo por la ciudad para el fortalecimiento de los procesos de paz territorial, están aportando a la superación de la violencia y la reparación de las víctimas? ¿Por qué?
- ¿De qué manera el Museo Casa de la Memoria de Medellín está proyectando la voz de las víctimas para la reconstrucción de paz?
- ¿Cuál es la importancia de conocer y reconocer la historia del conflicto colombiano?
- ¿Cree usted que los proyectos que han surgido a raíz de la violencia, han sido significativos para la superación del conflicto armado en Colombia? ¿Por qué?
- ¿De qué manera estos procesos transformadores reconstruyen el tejido social?
- ¿Considera que el MCMM ha cumplido su objetivo de reconocimiento de los hechos y divulgación para la no repetición?
- ¿Considera que el MCMM ha cumplido su objetivo de reconocimiento de los hechos y divulgación para la no repetición?

Anexo 2

NOMBRE: Jacobo rueda

ENTIDAD:

CARGO: Historiador

FECHA:

ANEXA CONSENTIMIENTO INFORMADO: SI X NO

Objetivo general: Analizar las acciones de transformación social llevadas a cabo por el MCMM, que permiten la reparación de las víctimas del conflicto armado en la ciudad de Medellín.

Preguntas:

- ¿Cuál es la importancia de conocer y reconocer la historia del conflicto colombiano?
- ¿De qué manera el MCMM aporta a la construcción de paz en un país que ha sido marcado por la guerra?
- ¿Cree usted que el tratamiento que se le ha dado a las víctimas del conflicto armado en la ciudad, es pertinente para la transformación del territorio y la no repetición?
- ¿Cuál es su concepto de paz?
- ¿Para qué construir memoria?
- ¿Considera que el MCMM acoge a las diversas víctimas del conflicto en la ciudad?

Anexo 3

<p>NOMBRE: Víctimas</p> <p>ENTIDAD: Museo Casa de la Memoria de Medellín</p> <p>CARGO: Víctimas del conflicto armado - Grupo focal</p> <p>FECHA:</p> <p>ANEXA CONSENTIMIENTO INFORMADO: SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>
<p>Objetivo Específico: Reconocer la incidencia que el Museo Casa de la Memoria tiene en las víctimas de conflicto armado y en su proceso de superación de memorias de guerra.</p>
<p>Preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Alguna vez ha hecho parte de uno de los proyectos del MCMM para la construcción de paz y transformación del territorio? - ¿Conoce algunas de las estrategias del museo para la reparación de las víctimas? - ¿Alguna vez una entidad del estado la ha reparado por lo vivido? - ¿Piensa usted que se le han respetado sus derechos como víctima del conflicto armado? - El MCMM lleva a cabo varios procesos para la reparación de las víctimas entre ellos está la divulgación de testimonios, la presentación de exposiciones artísticas dentro de las instalaciones, diversos talleres con colectivos de víctimas, homenajes y conmemoraciones. ¿Cree usted que esos procesos o estrategias que se están llevando a cabo en el museo han sido significativos para la superación del conflicto armado en las víctimas de la región? - Para usted que ha sufrido el conflicto de manera directa, ¿qué impacto tendrían esas actividades que el Museo Casa de la Memoria realiza? - ¿Piensa que el gobierno les brinda asistencia a las víctimas del conflicto armado o las abandona? - ¿Considera que espacios como el MCMM dignifica a las víctimas y las ayuda a la reparación de las memorias de guerra?

Anexo 4

NOMBRE: Colaborador del museo

ENTIDAD: Museo Casa de la Memoria de Medellín

CARGO: colaborador

FECHA:

ANEXA CONSENTIMIENTO INFORMADO: SI NO x

Objetivo Específico: Identificar los procesos transformadores que adelanta el Museo Casa de la Memoria de Medellín con la población víctima del conflicto armado.

Preguntas:

- ¿Qué estrategias, proyectos y procesos desempeña el Museo Casa de la Memoria para la socialización de memoria histórica en la ciudad de Medellín?
- ¿Cómo actúa el Museo Casa de la Memoria en la construcción de paz y la superación del conflicto armado en la población de la ciudad de Medellín?
- ¿Qué impacto tienen los proyectos transformadores del Museo Casa de la Memoria en las víctimas de conflicto armado de la ciudad de Medellín?
- ¿De qué manera estos procesos transformadores reconstruyen el tejido social?
- ¿El museo aporta a la disolución de la injusticia y la desigualdad social?
- Teniendo en cuenta la contingencia actual por el COVID-19, ¿cuáles son los planes del museo para el 2021? Y, ¿de qué manera esta situación afectó los procesos que se estaban llevando a cabo en el museo?
- ¿Cómo involucran -si lo hacen- a las comunidades aledañas o cohabitantes al territorio del MCM?

Anexo 5

<p>BIBLIOGRAFÍA</p> <p>Centro Nacional de Memoria Histórica (2017), <i>Medellín: memorias de una guerra urbana</i>, CNMH- Corporación Región - Ministerio del Interior - Alcaldía de Medellín - Universidad EAFIT - Universidad de Antioquia, Bogotá.</p>	<p>1</p>
<p>CITA TEXTUAL</p> <p>“Las bombas en lugares públicos, el aniquilamiento de líderes de izquierda y defensores de derechos humanos, el secuestro, los asesinatos de personas consumidoras de drogas, trabajadoras sexuales y habitantes de calle, las masacres de galladas de jóvenes, los ataques terroristas y con explosivos, el miedo y la zozobra colectiva han consolidado esta imagen. Medellín se convirtió, hacia mediados de los años ochenta, en una ciudad agónica, marcada por la puja entre la vida y la muerte. En respuesta a ello, diversos sectores de la sociedad desplegaron un conjunto de acciones colectivas e individuales, sociales e institucionales, para resistir y sobreponerse a los impactos devastadores de estos fenómenos de violencia” p. 18</p> <p>“Los múltiples hechos asociados al conflicto armado y a las violencias han quedado en la memoria de sus habitantes como una honda cicatriz y hacen hoy parte del relato colectivo de la población medellinense. Puede decirse que casi todas las personas en la ciudad tienen entre sus historias algo que contar sobre su relación personal con lo sucedido” p. 19</p> <p>“Según cifras oficiales suministradas por el Observatorio del Centro Nacional de Memoria Histórica y de la Unidad para la Atención y la Reparación Integral de Víctimas (UARIV), se calcula que en Medellín, entre 1980 y 2014, al menos 132.529 personas fueron víctimas reconocidas del conflicto armado. El desplazamiento forzado es, de lejos, la principal modalidad de victimización con 106.916 víctimas. Le siguen, en su orden, el asesinato selectivo (19.832), la desaparición forzada (2.784 víctimas) y la aterradora cifra de 221 masacres (1.175 víctimas)” p. 21</p>	<p>PALABRAS CLAVES</p> <p>Conflicto armado</p> <p>Víctimas</p> <p>Medellín</p> <p>Memorias de guerra</p> <p>Memoria histórica</p> <p>Memoria colectiva</p>

<p>“La Casa Museo de la Memoria apoyó el desarrollo de proyectos como “Memorias en Diálogo”, el cual surgió en 2014 con el objetivo de “dinamizar acciones tendientes a la construcción de memoria y el fortalecimiento de iniciativas de Paz en las comunas 1, 6, 8 y 13 de Medellín” p. 401</p>	
<p>COMENTARIOS</p> <p>El libro “Medellín: memorias de una guerra urbana”, hace referencia en su contenido al reconocimiento de las más de 132.529 personas que fueron víctimas reconocidas del conflicto armado en el país, según el UARIV, se debe dar en un ambiente sano que propicie la resiliencia, es por esto que el Museo Casa de la Memoria, es vista por las víctimas más como una casa, que como un museo donde simplemente se exponen proyectos artísticos, pues este se convirtió en un punto de encuentro, de construcción, de discusión, y de ejecución de memorias de paz para la reparación simbólica de las víctimas de conflicto armado.</p>	

Anexo 6

<p>BIBLIOGRAFÍA</p> <p>González, M. (2017). <i>“Voy al museo de la memoria con el alma” Lógica comunicacional de la construcción y apropiación social del Museo Casa de la Memoria de Medellín</i>. Universidad Nacional de Colombia.</p>	2
--	---

CITA TEXTUAL	PALABRAS CLAVES
<p>“A lo largo de los últimos años, en Colombia, diferentes organizaciones sociales y de víctimas han adelantado iniciativas de memoria para visibilizar las violaciones de los Derechos Humanos cometidas en el marco del conflicto armado, como mecanismo de lucha contra la impunidad. Dentro de ese marco se han expedido leyes que refuerzan e impulsan el desarrollo de tales iniciativas asociadas a la construcción de espacios físicos de carácter conmemorativo como: memoriales y/o lugares de memoria; el Parque Conmemorativo de Trujillo, Centro de Memoria Paz y Reconciliación de Bogotá y el Museo Casa de la Memoria de Medellín son ejemplos de ello. Sin embargo, la construcción de este tipo de espacios implica no solo su diseño arquitectónico, sino también, la definición de su contenido y de sus respectivas estrategias de apropiación social que coadyuven tanto a visibilizar los hechos de violencia como a incentivar la participación de la ciudadanía en torno a la prevención” p. 11</p>	<p>Memoria</p> <p>Conflicto armado</p> <p>Paz</p> <p>Construcción social</p> <p>Participación</p>
<p>“El hecho de visibilizar la victimización, desde las memorias de los propios afectados, no solo redundante en el proceso judicial de Justicia y Paz, sino también en la configuración de mecanismos de reparación simbólica” p. 17</p>	
<p>“En respuesta a la Escuela de Frankfurt, la corriente de estudios judíos apela a la función pública del memorial no solo como espacio de duelo y recuerdo de personas o eventos, sino como un escenario que potencializa la presencia del pasado en la cotidianidad de las personas con el fin de evocar el debate sobre las causas y consecuencias de hechos atroces” p. 23</p>	
<p>“(…) la lógica comunicacional de las apuestas de apropiación social emprendidas por el museo se basa en una presencia continua del recinto en las comunidades y viceversa. Cada una de estas dimensiones materializa la relación Museo-Ciudad a través de acciones que involucran al museo en la dinámica social de la comunidad y es precisamente esa dinámica la que lo reconoce como un espacio de encuentro de las comunidades, y como actor movilizador de procesos” p. 111</p>	

COMENTARIOS

Este estudio evidencia la construcción social que se ha venido dando mediante los procesos articulados del MCMM con las víctimas, donde se consolida la memoria para la apropiación social y la visibilización de los hechos de conflicto como una forma de reconciliación con el pasado, comprensión del conflicto y la resignificación de las memorias para la no repetición.

Anexo 7



Anexo 8

COLECTIVOS

U ORGANIZACIONES SOCIALES
ARTICULADAS AL MCMM



En el año 2020, 18.369 personas participaron de las estrategias educativas implementadas por el MCMM como clave para la no repetición de actos de guerra.

Anexo 9

ACCIONES

CONMEMORATIVAS DEL MCM

