

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Razón y Pasión: los argumentos en los debates televisivos sobre el fútbol colombiano

Juan Manuel Rivera Agudelo

Monografía presentado como requisito para optar al título de Comunicador Social -
Periodista

Asesor

Daniel Palacio Tamayo

Magíster en Gobierno y Políticas Públicas

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Rectoría Antioquia y Chocó

Sede Bello (Antioquia)

Programa Comunicación Social - Periodismo

mayo de 2021

Dedicatoria

Dedico este enorme esfuerzo principalmente a mi madre, Olga Patricia Agudelo Chaverra, y mi padre, Luis Henry Rivera Toro, que incondicionalmente, a lo largo de este proceso de formación me apoyaron. A mi familia, que me auxiliaron de manera económica y moral.

También, a mi abuela, María del Carmen Chaverra Morales, quien ya no nos acompaña, pero, vela y cuida por nosotros desde el cielo.

Agradecimientos

Agradezco principalmente a Jah, quien me brindó paz, amor y sabiduría para desarrollar esta investigación. Además, doy gracias a mi asesor de grado, Daniel Palacio Tamayo, que sin su colaboración, sabiduría y paciencia no hubiese reconstruido este proyecto investigativo.

Finalmente, dar gracias también al escritor Gonzalo Medina Pérez, a quien tuve el honor de conocer siendo el principal autor que permitió desarrollar la estructura de esta investigación.

Contenido

Lista de tablas	6
Lista de anexos.....	7
Resumen.....	8
Abstract.....	9
1. Introducción	10
2. El Problema.....	13
2.1 Planteamiento descriptivo del problema	13
2.1.1 Por qué es un problema en el campo de investigación:	16
2.2.1 Razón de ser e impacto del fútbol:.....	17
2.2 Pregunta de Investigación	18
3. Objetivos	19
3.1 Objetivo General:.....	19
3.2 Objetivos específicos:	19
4. Justificación	20
5. Marco Referencial.....	22
5.1 Marco Investigativo-Estado del arte	22
5.2 Marco Teórico.....	23
5.3 Marco Conceptual.....	27
5.3.1 Debate:.....	27
5.3.2 Argumentación:.....	28
5.3.3 Periodismo deportivo:.....	28
5.3.4 Televisión:.....	29
5.4 Marco Legal y Normativo.....	30
5.5 Marco Praxeológico	31
6. Diseño Metodológico.....	34
6.1 Tipo de metodología-Justificación:.....	34
6.2 Estrategia metodológica.....	34
6.3 Ruta metodológica por objetivos específicos.....	35
6.4 Criterios de muestreo	36
7. Matriz de Análisis	37
8. Análisis de Resultados	41

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

8.1	Tabla de resultados	41
9.	Conclusiones	46
10.	Referencias.....	49
11.	Anexos	54

Lista de tablas

Tabla 1 ruta metodológica	36
Tabla 2 Matriz de análisis en clave a Díaz (1986).....	40
Tabla 3 Matriz de resultados.....	42

Lista de anexos

ANEXO 1	60
ANEXO 2	65
ANEXO 3	71

Resumen

El periodismo deportivo dentro de los programas de televisión es uno de los contenidos de mayor consumo en la sociedad, donde se habla principalmente de fútbol. Los panelistas o periodistas que se encuentran en medio del debate exponen sus discursos por medio de la argumentación acerca de los eventos futbolísticos que ocurrieron. Sin embargo, no todas estas posiciones llegan a considerarse como argumentos, sino opiniones constituidas con base en experiencias. El problema de esta situación es cuando influyen estas razones hacia las audiencias, hinchas y barras que viven en un mundo de pasión como lo es el fútbol, ocasionando alteraciones en los comportamientos de estos individuos de manera positiva o negativa llegando así a expresarlos en los estadios, ciudades u hogares. Para progresar con esta cuestión, se somete a analizar la estructura argumentativa de los periodistas más incidentes dentro del territorio. Los resultados arrojan que existen falencias dentro de la estructura argumentativa de los periodistas. Por ello, el periodismo deportivo dentro de la televisión sirve como un elemento de inmediatez y no de un análisis riguroso como merecer ser.

Palabras clave: periodismo deportivo, argumentación, fútbol, razón, pasión, debate

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Abstract

Sports journalism within television programs are one of the most widely consumed content in society, where football is mainly talked about. The panelists or journalists in the midst of the debate set out their speeches through argumentation about football events that occurred, however, not all of these positions come to be regarded as arguments, but opinions constituted on the basis of experiences. The problem with this situation is when these reasons influence audiences, fans and bars living in a world of passion such as football, causing alternations in the behaviors of these individuals in a positive or negative way, thus expressing them in stadiums, cities or homes. To make progress on this issue, it is subject to analyzing the argumentative structure of the most incident journalists within the territory. The results show that there are fallacy within the journalists' argumentative structure. For this reason, sports journalism within television serves as an element of immediacy and not of rigorous analysis as it deserves to be

Keywords: sports journalism, argumentation, football, reason, passion, debate

1. Introducción

La presente investigación se refiere a la forma en la que se elaboran argumentos de los temas futbolísticos que se exponen dentro de los debates televisivos. Los panelistas manifiestan sus opiniones e ideas, las cuales son examinadas por medio de unos criterios que determinarán la sólida fabricación de sus discursos y si en estos se perciben falacias y/o clases de argumentos.

La gravedad de la situación se ubica en el contexto futbolístico que es un elemento de la sociedad, el cual mueve pasiones. Asimismo, la participación de las barras e hinchas está motivada cerca de un comportamiento social. También, el factor de que a través de los medios de comunicación se alientan las voces. Por lo tanto, se han hecho acusaciones y señalamiento del comportamiento de las barras.

Sin embargo, no se ha estudiado la responsabilidad que poseen estos medios de comunicación que ejecutan por medio de la persuasión y ejercicios argumentativos en torno a la designación de conceptos calificativos hacia los Directores Técnicos de cada equipo, la situación que afronta determinado equipo, el rendimiento de los jugadores, las acciones que desarrollan los altos cargos de los clubes deportivos y los hinchas. En suma, estos sujetos de la información buscan influir de alguna manera a las audiencias con sus argumentos.

Se considera importante esta investigación, ya que, dentro de los debates deportivos se encuentra que sus participantes en vista de querer persuadir con sus discursos a los demás integrantes del debate, se observa que la estructura argumentativa de estas afirmaciones que emplean los periodistas deportivos carece de sentido, orden y se hallan falacias. Por ello, desde la mirada académica de Díaz, quien será la base de la argumentación de este trabajo, (1986) afirma que:

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

“El hombre vive inmerso en un contexto argumentativo. La argumentación hace parte de su mundo cotidiano; no hay conversación, discusión, declaración, opinión en la que no subyazca un esfuerzo por convencer. El hecho de vivir en sociedad no significa que todos los individuos piensen de la misma manera. En muchas ocasiones el asociado tiene la necesidad de evaluar racional y críticamente ideas con las que se le intenta persuadir, y, en otras, requiere buscar los procedimientos más adecuados para presentar sus puntos de vista de tal modo que sean aceptados o compartidos por las personas razonables”. (pp. 1)

El interés que tiene en el contexto científico del momento lo expone Beranger (2015) de la siguiente manera:

“El investigador se manifiesta a través de su producción científica, sus artículos, pero también por su compromiso y actitud ante el ejercicio de búsqueda de verdades, de teorías, de ciertos enunciados que se pretenden científicos y a los que la comunidad tomará como parte de ciertas conjeturas, validación o simplemente contraponiendo refutaciones que las hagan asequibles al pensamiento de la ciencia, tanto en lo general como en lo particular, trabajos previos sobre el tema o aspectos que no están claro”.

De acuerdo con esto, se interpreta que los periodistas deportivos en los debates televisivos en ocasiones cometen el error que en sus opiniones se contemplan la falta de indicios o datos incompletos y estos la audiencia lo puede aceptar o lo puede rechazar según la manera en la que se sientan atraídos o no por los argumentos expuestos dentro del debate televisivo.

Esta investigación se enfocará al objeto de estudio que será el programa televisivo futbolístico transmitido por el canal Teleantioquia, (1999-presente) “El Súper Debate”, donde se

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

analizarán las primeras cinco emisiones de los domingos a las 21:30 horas del mes de septiembre de 2019.

Con el propósito de diagnosticar en los programas de debates deportivos la construcción de la argumentación futbolística y responder a la pregunta ¿Qué incidencia tiene la calidad de los argumentos dados en los debates deportivos y televisivos, especialmente en las audiencias e hinchadas frente al comportamiento de ciertos equipos?

2. El Problema

2.1 Planteamiento descriptivo del problema

El fútbol es una disciplina deportiva, la cual se ha evidenciado a lo largo de su existencia que desata un mundo de pasiones por parte de sus espectadores o hinchas que alientan incansablemente a su equipo local, ya sea desde las tribunas del estadio que acoge al evento deportivo, la radio, la televisión o la internet. A su vez, se debe preguntar cómo la argumentación tiene cabida en un ejercicio futbolístico y cómo ver si en el mundo de la razón tiene entrada en un mundo de pasión. Si hay algo más allá de lo frívolo que se puede estudiar, evidenciar y aclarar para la sociedad que desea saber si la disciplina deportiva como lo es fútbol sólo queda en simples actividades físicas o posee una verdadera incidencia dentro de los comportamientos y actos de los individuos sociales.

La situación que vivió el periodista polaco, Kapuściński (1969), en su obra *La guerra del fútbol*, se puede entender que la historia que allí se encuentra, hace parte de los acontecimientos fundamentales donde el deporte rey estuvo involucrado en un escenario violento. La intolerancia entre los pobladores hondureños y salvadoreños llevó a que sus intereses deportivos por el deseo de que su nación clasificase a la Copa Mundial de Fútbol de 1970, se viesan influenciados en torno a aptitudes conflictivas y nada relacionadas al juego limpio para ambas selecciones. Complementando esta idea, Carvajal Villaplana (2008) señala cómo en ocasiones las pasiones predominan por encima de las razones a la hora de ejecutarlas en determinadas acciones: “En el sistema ético las pasiones desempeñan un papel muy importante, son una “fuerza motriz” dominante y la razón una guía para obtener los medios adecuados”. (p.11).

Asimismo, centrandolo dentro del ambiente colombiano, Cardona Arias (2020) expone el origen del fútbol colombiano masculino “El nacimiento del campeonato profesional de

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

fútbol masculino en 1948 está acompañado de uno de los momentos más críticos que Colombia vivió como nación: la época de la Violencia”. (p.122)

Enfocándonos desde otra variante de cómo se observa la pasión que poseen los hinchas del fútbol, desde la perspectiva de Conde (2006) la pasión se expresa en vínculo a unos “tonos”, precisamente a un equipo de fútbol en concreto. Por lo que se transforma en un argumento sentimental que posibilita rediseñar la definición de ser “hincha”. Este mismo sentir se propone como indomable e insobornable durante el instante dentro del razonamiento del fútbol, ya que está recalcada por dominantes netamente presupuestales. (p.34).

Incluso, existen otras clases de “hinchas” que se congregan los fines de semana en los estadios, con el propósito de no sólo motivar a su equipo, sino que llevan otras intenciones en sus mentes. De acuerdo con Wehowsky (2011), define cuál es ese otro hincha que vive el espectáculo deportivo y el porqué comete determinadas acciones:

El hooligan es un producto industrial. Trabaja y no se destaca negativamente en su entorno laboral. Pero en su tiempo libre reacciona maligna y cínicamente ante una sociedad que ha logrado avanzar gracias a la violación masiva de reglas por parte de las clases sociales más elevadas. (p. 119).

En palabras del sociólogo inglés, Ian Taylor (1971), los hooligans en aquellos tiempos (60 's) se sentían amenazados por parte de la industria que difundía este evento deportivo y los quería alejar de su elemento cultural clave. Por esto, los hooligans generaron como respuesta, la protesta infatigable con el propósito de conservar el manejo del fútbol para el proletariado y no privatizarlo. (Citado por Alabarces, 2014, p. 136).

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Pasando al tema de las barras bravas, las cuales se perciben como colectivos marginados dentro de la sociedad, ya que la última no las ha tomado en cuenta en la mayoría de ocasiones que requieren tomar posiciones en asuntos generales dentro de una localidad.

Por ello, Medina Pérez (2014) expresa: “Pervive en diferentes sectores juveniles un sentimiento de segregación, razón por la cual encuentran en la barra la excusa perfecta para protestar y hacerse sentir ante las instancias de poder”. (p.33). Por lo tanto, algunos periodistas y/o locutores deportivos creen haber solucionado el inconveniente de las barras al denominarlos como banda de desadaptados, aun sabiendo que la cuestión es mucho más complicada de tratarla.

En palabras de Rincón, (2020) el fútbol se ha convertido en una cultura e identidad, debido a sus maneras en las que se juega este deporte se consideran estilos de cada país y sociedad. (p.4). Este deporte se ha consolidado como una de las disciplinas deportivas que más ha logrado trascender en cada rincón del mundo, invitando a que los miembros de la sociedad hagan parte de esta cultura que permite la unión de una nación.

También, Alabarces (2014) comparte su posición de cómo se ha involucrado la cultura del fútbol dentro de la sociedad a través de trágicos eventos como es la violencia “legítima” para ocupar un espacio como ficha elemental en el rompecabezas de la cultura universal: “Esa legitimidad no procede solamente de la cultura futbolística: si, por un lado, el predominio de los elementos trágicos crea un contexto inmediato de producción de actos de violencia (entendidos como) legítimos [...] (p. 146)

Por otro lado, se tiene en consideración definir la calidad de los argumentos que pronuncian los periodistas deportivos en sus discursos, lo que permitiría identificar las falacias que se usan frecuentemente más los tipos de argumentación que emplean en los debates televisivos.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Dentro de esta misma línea, Fuentes (2009) plantea “la emoción se ubica dentro de una teoría, en términos de falacias de la argumentación” (p.179). Lo que lleva a pensar que, si se incluyen las emociones dentro de un discurso argumentativo, perderá fuerza, dependiendo de la situación, ante su audiencia y especialmente sus rivales de argumentación.

Este asunto se debe investigar para no continuar generando dentro de los ejercicios de argumentación situaciones que afecten o ataquen de alguna forma a quienes integran esta clase de prácticas desde distintas plataformas, ya sean televisivas, radiales, digitales o presenciales. Asimismo, tener una correcta estructuración de la opinión creada desde la razón y no desde la pasión, lo que posibilitará que desde este se consiga el resultado esperado de comunicar de manera lógica la idea que pretende exponer y la intención de persuadir a la audiencia.

2.1.1 Por qué es un problema en el campo de investigación:

Se estima que este problema, no permite el uso pertinente de la retórica con el pasar de los años, debido a que siguen individuos sociales que presentan dificultades al exponer con precisión y estilo una sucesión de argumentos que anteriormente fueron elaborados sistemáticamente. La relación que existe entre los conceptos de argumentación, lógica y retórica dentro de los discursos expuestos de los periodistas deportivos en medio del debate televisivo.

Un elemento a resaltar dentro de este campo de la argumentación que pretende convencer o persuadir a las personas, es la retórica que posibilita obtener las herramientas para conseguir dicho objetivo. Por lo tanto, López Eire (1995) explica:

“La retórica, que trata con medios de persuasión tan humanos y a la vez tan sociales, es decir: tan propios del hombre como animal social que es, y tan importantes socialmente, como las acciones, los caracteres, las virtudes y las emociones de los hombres que viven en la ciudad, en la polis, necesariamente tiene que relacionarse con la política, arte que, a su vez, incluye a la

Razón y Pasión: los argumentos en los debates
ética. Y queda por subrayar otra importantísima dimensión de la retórica, a saber: la dimensión pedagógica”. (p.903)

Igualmente, el filósofo Aristóteles (1966) en su obra el Arte de la retórica, 330 a.c, considerado el trabajo más entero y estructurado en torno a la retórica clásica, nos enseña en qué momentos se ha de utilizar la retórica: “El objeto de la retórica no es persuadir, sino ver en cada caso aquello que es apto para persuadir”. (Citado por Díaz, 1986, p. 12 Prefacio).

2.2.1 Razón de ser e impacto del fútbol:

El impacto que ha marcado el fútbol en la humanidad ha sido evidenciado a lo largo de los años, debido a que son numerosos los hechos donde se olvidan los problemas políticos, sociales, económicos, naturales y otros. Es por eso que, este deporte ya es una parte vital en la existencia del mayor sector del mundo. Es un código que se puede aprender a utilizar y se conoce en cada lugar que se practica.

Refiriéndose a Rincón (2020), señala el empleo del fútbol como una manera de comunicarse: “El fútbol es un lenguaje para hablar de la vida y el mundo, por eso cuando se juega se puede pensar realidades, conocer culturas, conversar cotidianidades” (p.5).

Teniendo en cuenta a Alabarces (2014), que plantea desde el aguante como una manera en la que los hinchas realizan la función de lógica dentro del entorno futbolístico con acciones prácticas que convocan una considerable cifra de individuos que alientan un equipo para así incidir en este, provocando un cambio en la actitud. Comprendido de esta forma, Alabarces lo denomina como una lógica de la práctica. (p. 164).

Adicionalmente, no se puede olvidar el asunto del periodismo deportivo, ya que este es uno de los elementos fundamentales a desarrollar en el trayecto de esta Investigación.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Por esta razón, Medina (2007) indica una forma de observar y realizar periodismo deportivo, independientemente de donde se esté ejerciendo: “Además de ayudar a explicar los hechos que son de interés público, el periodismo deportivo tiene la característica adicional de trabajar con las emociones, los símbolos y los imaginarios de las personas”. (p. 84)

Mientras tanto Rojas-Torrijos (2014), da a conocer la evolución del periodismo deportivo en la época contemporánea y si esta rama del periodismo deportivo ha logrado alguna incidencia dentro de la sociedad:

“[...] el periodismo deportivo ha evolucionado hasta convertirse en la actualidad en el producto informativo de mayor alcance social y en el más demandado y consumido en muchos países de la Europa Meridional y América Latina, tanto en la prensa tradicional, en los medios radiofónicos y televisivos, como en los nuevos soportes digitales. (p. 179)

El análisis de la problemática periodística se realizará de acuerdo con el formato que presenta el programa televisivo “El Súper Debate” por Teleantioquia, cuyo director es el periodista Rafael Linares. Asimismo, se observará a los panelistas que se encuentren dentro del debate. Además, se examinarán las primeras cinco emisiones del programa durante el mes de septiembre de 2019.

2.2 Pregunta de Investigación

¿Qué incidencia tienen los argumentos dados en los debates deportivos y televisivos, especialmente en las audiencias e hinchadas frente al comportamiento de ciertos equipos?

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

3. Objetivos

3.1 Objetivo General:

Diagnosticar en los programas de debates deportivos la construcción de la argumentación futbolística, concretamente en el programa “El Súper Debate” transmitido por el canal Teleantioquia.

3.2 Objetivos específicos:

-Examinar la estructura argumentativa que realizan los periodistas en los debates deportivos (planeación, preparación e investigación).

- Analizar la narrativa y contenidos del programa, identificando en su estructura de la persuasión y argumentación.

- Identificar los tipos de falacias que se dan en esta clase de debate y sus posibles impactos en los seguidores de los equipos del fútbol colombiano.

4. Justificación

La pretensión fundamental con este tema de investigación es conocer que tan bien están organizadas las opiniones frente a temas futbolísticos dentro de los debates televisivos, sin acudir dentro de estas a las falacias que perjudican, afectan y atacan a los integrantes del ejercicio de opinión.

El argumento con una estructura de calidad permite saber que en su contenido hay coherencia y cohesión, por lo tanto, provocaría un eficaz entendimiento hacia el público. Díaz (1986) sustenta que “De modo que para evaluar si un argumento está bien configurado es conveniente desmontarlo en sus elementos constitutivos [...]” (p.63).

Por otro lado, analizar los discursos futbolísticos nos ha llevado percibir que no solamente abarcan situaciones deportivas que involucran a los actores de esta disciplina, sino que los hitos sociales existentes hacen parte de la cultura fútbol, que haya relacionamiento y permita conocer qué tan influyentes han sido en ambos campos.

Por esta razón, Van Dijk (2002) declara:

Precisamente un análisis detallado de las estructuras discursivas nos proporciona un método excelente para estudiar los contenidos y estructuras de las representaciones sociales, especialmente cuando nos damos cuenta de que esa relación entre representación y discurso no es directa, sino muy compleja, y una función del contexto social del discurso. (p. 22)

A modo de interés personal se eligió este tema, ya que al transcurrir los años pareciese que los argumentos dentro de los debates no son en ciertos participantes lo suficientemente cargados de sentido, afectan la integridad de sus contradictores y carecen de veracidad al

Razón y Pasión: los argumentos en los debates
exponerlos. Por ello, a través de las falacias y los tipos de argumentos se sabrán con qué intenciones van dirigidos sus argumentos tanto hacía sus rivales como a su público a persuadir.

Adicionalmente, citando a Díaz (1986), una de las piezas que pretende fortificar la estructura de los argumentos que usan a menudo los individuos, son las conjeturas. [...] (p. 37).

Un elemento perjudicial para quien lo emplee, debido a que su argumento pierde ese impulso que lo hace sobresalir ante otros que se exponen en el ejercicio del debate. “Una conjetura es una creencia o suposición acerca de cómo opera o debería operar algún aspecto de la realidad material, social o psíquica sin poder ofrecer evidencias que la respalden”. (Díaz, 1986, p.37)

Por otro lado, desde la sublínea de Investigación del programa de Comunicación Social-Periodismo de la Corporación Minuto de Dios Seccional Antioquia-Chocó, la asignada es la de Periodismo Ciudadano que sirve como base para este proyecto investigativo, ya que permite orientar al periodismo directamente a la profundización de los hechos y no a generar falsas expectativas a la audiencia que espera ser informada.

5. Marco Referencial

5.1 Marco Investigativo-Estado del arte

En el trabajo de grado “La profesionalización del periodismo deportivo en Colombia: teoría, práctica y gremialismo” elaborado por Juan Camilo Rocha Camargo (2015), acerca de contextualizar y señalar los hechos que ha ocasionado el periodismo deportivo en Colombia. Este abarca la descripción de los géneros periodísticos, su deontología, historia de asociaciones y agremiaciones, la experiencia de la ACORD (Asociación Colombiana de Redactores Deportivos) y el relato de vida del periodista Ricardo Henao. Esta investigación sirve a mi trabajo de grado, ya que es un conglomerado del asunto principal que es el periodismo deportivo.

En este artículo “La argumentación y las emociones en el debate televisivo” creado por Ivonne Fuentes (2009), demuestra los resultados de una investigación en la que se examinó el discurso argumentativo del programa televisivo de debate llamado “El Termómetro”. Además, los resultados se destacan por las emociones empleadas son positivas o negativas con relación a la carga emotiva del tema propuesto por medio de una pregunta particular y de un título que posibilita al moderador guiar a los partícipes hacia determinados polos. Esta investigación es apta para mi trabajo de grado, porque el programa junto con sus integrantes a detallar, estos últimos poseen argumentos en su mayoría cargados por emociones tanto positivas como negativas, perdiendo credibilidad y veracidad en sus posturas.

Estos textos se constituyen en mi investigación por ser los referentes para encaminar mi trabajo de investigación que se genera a partir de temáticas como es el periodismo deportivo, el debate televisivo, los códigos deontológicos del periodismo y la ética periodística.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

5.2 Marco Teórico

En esta sección se trabajará con las siguientes teorías y autores de la comunicación que aplican de alguna manera para este análisis investigativo.

Empezamos con la teoría de la Agenda Setting diseñada por Maxwell McCombs y Donald Shaw (1973), la cual dice:

“En ella se estudia cómo los medios ejercen influencia en las audiencias mediante los temas considerados de mayor relevancia”. Lo que nos indica que los medios de comunicación eligen que tema consideran estos de mayor interés para ser exhibidos a la audiencia y qué esta comience a hablar de ella”. (Citado por Rodríguez Díaz, 2004, p.15).

Posteriormente, con su Modelo matemático de comunicación que demuestra por medio de un proceso esquematizado cómo llega el mensaje desde su fuente de transmisión, emisor, canal, receptor y llega finalmente al destino sin que, por medio de esa transmisión lineal, el mensaje no sufra transformaciones. Shannon y Weaver (1948).

Esto nos quiere decir que el mensaje que se desea emitir de un lugar a otro depende de la cantidad de información transmitida, la capacidad del canal comunicativo, el proceso para codificar el mensaje que posibilita cambiarlo en una señal y los efectos del ruido.

Después, Lasswell (1948) será el encargado con su paradigma, en donde enseña una forma correcta de detallar una acción de comunicación radicada en contestar a las preguntas ¿Quién dice qué en qué canal a quién y con qué efectos? El emisor desde su determinada postura sobre un tema transmitido por televisión a su audiencia y con efectos de que esta última sea persuadida por el discurso, impedida de que sea ella crítica de los actos del emisor, conlleva a que el primero se lleva todo el protagonismo y sea el controlador del público. (p.201)

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Luego, Frankenberg (2011), relaciona a los autores de la teoría crítica y la Escuela de Frankfurt para desarrollar este concepto que de alguna manera se ocupará de ciertas partes del tema tratado: “Los autores de la teoría crítica parten de la asunción de que tanto los objetos observados como los sujetos observadores de la ciencia están constituidos socialmente y, por lo tanto, deben ser analizados e interpretados dentro de su contexto histórico-social”. (p. 68).

Finalmente, la Teoría del conductismo o de efectos limitados (Feedback), planteada por Norbert Wiener (1948), la cual establece que el público decide si se deja persuadir de los medios, logrando evidenciar que ya no se considera como una masa sin criterio sino como conjuntos de individuos separados y distintos. Además, estos eligen que desean ver, cómo lo quieren ver, cuándo y dónde. Esta teoría consigue entender que ahora no sólo el emisor participa del mensaje, sino que el receptor se vuelve crítico y se encuentra con la facultad de regresar un mensaje desde su perspectiva, dando como resultado el feedback (Devolución de una señal modificada a su emisor). (p.91).

En suma, considerar el componente de lo argumentativo es factor clave dentro del proceso de análisis investigativo, ya que será una de las principales herramientas que utilizará a lo largo de este proceso. “La teoría de la argumentación que pretende. gracias al discurso. influir de modo eficaz en las personas [...] (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1989, p.41).

Como expresan Malaver & Moreno (2018) al interpretar al filósofo Aristóteles, él innova principios acerca de la técnica argumentativa, la cual evolucionaría de forma más útil. Prosiguiendo con esta lectura, el estagirita plantea que la Retórica Ideal es la que provoca que los atenienses sean razonables, seres íntegros que tuviesen la competitividad de formar para el bien acorde a las exigencias que solicitase la ciudad. (p. 85).

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

De acuerdo a lo anterior, todo con el propósito de dirigir a las almas hacia “desear lo verdadero y obrar en todo conforme a ello”. (Racionero & García Gual, 1999, p. 26).

Apuntando al sector del periodismo, el periodista es el encargado definitivo de transmitir determinada información y si este desea, se encuentra en su facultad de guardar en secreto las fuentes extraídas de la información articulando los mandatos nacionales sobre estos asuntos en un escenario extenso del sector democrático europeo.

Después, en el tercer nivel dentro del marco colombiano se presenta el artículo décimo (10) de 1990 que menciona el Círculo de Periodistas de Bogotá, (2006):

“El periodista tiene la obligación moral de actuar de acuerdo con su conciencia y no puede ser sancionado por ello. En consecuencia, las empresas periodísticas no podrán aplicar sanción o desmejoramiento laboral por el cumplimiento de este deber ético en el ejercicio profesional. La cláusula de conciencia, reconocida internacionalmente, debe ser incluida en el derecho laboral colombiano”. (p.4).

Dicha cláusula de conciencia, otorga al periodista decidir cuál opción positiva o negativa escoge al momento de realizar su práctica profesional y dependiendo de su elección este no podrá ser sancionado por la entidad o medio al que trabaja.

Por otro lado, el periodismo deportivo ha sobresalido a lo largo de la historia, ya que ha generado interés a la audiencia de ver competir por medio de desafíos y juegos a la humanidad. Por ello, según (Durán Durán, 2015) afirma la siguiente evolución del periodismo deportivo: “[...] a partir de la mediatización de los deportes, lo cual genera que quienes están interesados en el desarrollo de una competencia pueden no tener la capacidad física de observarla directamente, que el periodismo descubrió una necesidad de informar sobre el deporte [...]”. (p.5)

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Este género periodístico ha sufrido una metamorfosis hasta llegar al punto de ser uno de los más solicitados por la audiencia que se estimula por el consumo de los contenidos del periodismo deportivo, debido a que trae consigo una nueva forma de informar, entretener y en ocasiones educar a sus espectadores.

Por su parte, Pulido Chaves (2018) considera al periodismo deportivo de la siguiente manera:

“El periodismo deportivo se convierte en mediador de la información que tiene como objetivo principal la intensificación del mensaje hacía la audiencia. Y el tema del manejo de pasiones sobre el deporte, se convierte en un circo intensificado de palabrerías y búsqueda de razones válidas para sostener discusiones sin sentido que terminan de construir la realidad”.

Esta clase de acción que invita a debatir apasionadamente a la audiencia de forma indeterminada es lo que genera el periodismo deportivo por sus contenidos transmitidos a diversos canales y de cómo estos son recibidos por el público que perciben y otorga criterios que justifican el valor de esos espacios de entretenimiento.

Por otro lado, las categorías teóricas dentro de esta investigación servirán como apoyo de manera en que puedan aportar de alguna forma al desarrollo de este trabajo de grado. Estas son unas de las categorías teóricas:

Al respecto, Masip (2005) plantea que los hábitos periodísticos se basan históricamente de la siguiente forma y de una nueva herramienta para el profesional de la comunicación contemporáneo:

“Las rutinas periodísticas en su versión más “tradicional”, la lectura diaria de los principales periódicos del planeta, en sustitución de la lectura de los ejemplares en papel. Esta práctica es especialmente destacable en las secciones de internacional. Cabe destacar que, en

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

contadas ocasiones la información obtenida de la consulta de esos periódicos tiene una incidencia directa en la redacción de las noticias del día”. (p. 569)

La Internet está plenamente integrada en las rutinas periodísticas, aunque esa integración no siempre ha sido bien vista por el periodista. Probablemente en algunos casos tenga mucho de imposición, imposición producida por el propio peso de las circunstancias, pero nunca forzada a raíz de una decisión estratégica de la organización.

Concluyendo este marco teórico, se tiene presente la incidencia que puede causar al ejercer la profesión de comunicadores sociales y periodistas dentro de la sociedad al igual que otras carreras; informar diariamente al ciudadano de los acontecimientos en su territorio no ha de sobrar en ningún aspecto. Por consiguiente, de acuerdo con Rovetto & Figueroa (2015) los periodistas están encomendados a distinguir los sucesos del contexto sociocultural en las experiencias y praxis de los profesionales de igual forma en la cimentación de asuntos informativos que producen día a día. (p.498).

5.3 Marco Conceptual

Es imprescindible hacer énfasis en los conceptos que trabajarán a lo largo de este análisis investigativo en donde serán evidencia en el objeto de estudio de este trabajo. Debate, periodismo deportivo, argumentación y televisión, son los conceptos que se conocerán a continuación:

5.3.1 Debate:

Aludiendo a Albornoz (2018) en debate, argumentación y derecho: desarrollo de meta cognición en la formación del abogado, manifiesta que: “[...] el debate como herramienta formativa y facilitar la tarea a quienes quieran utilizarlo para avanzar hacia el desarrollo de habilidades de alto nivel en los estudiantes de derecho”. (p.12).

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Es el ejercicio base en donde se encuentra la problemática y sus autores que serán analizados dentro de esta investigación.

Durante los siglos XII y XIII los debates eran tan corrientes como espectaculares. Según Cattani (2003), estos ejercicios de argumentación se equiparán con las disputas deportivas, debido a que se exhiben y se destacan sus esencias competitivas, acogiendo la denominación de disputa litigiosa

5.3.2 Argumentación:

“La argumentación efectiva emana del hecho de concebir al presunto auditorio lo más cerca posible de la realidad” (Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1989, p. 56).

La argumentación es la principal herramienta que se estará examinando durante este recorrido investigativo. ¿Cómo la usan? ¿Para qué finalidades? ¿Cuándo es el momento oportuno de acudir a ella? ¿Dónde la emplean? ¿Qué contienen los distintos estilos de argumentación por parte de cada profesional para así sobresalir de los demás? Estas y muchas más preguntas son las que se cuestionan aquellos individuos que planean disponer de esta herramienta persuasiva.

Empleando las palabras de Plantin (1998) se infiere que la argumentación como una función lógica, incluida dentro del lenguaje habitual, en la interacción social usual. De acuerdo a esta postura, se percibe que la labor de argumentar, se basa en destinar un argumento hacia el interlocutor.

5.3.3 Periodismo deportivo:

Conforme a Edesa García (2014), en su trabajo de grado Los programas deportivos en televisión: la información del espectáculo, expresa que “Una de las claves que tiene el Periodismo Deportivo es que es una especialidad con un lenguaje concreto y técnico que le da ese carácter especial y distinto que tiene la actividad periodística en el ámbito deportivo”. (p.33).

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Es el periodismo deportivo el tema general a tratar dentro de la investigación analítica, ya que permite ir a fondo de ser estudiada más allá de un simple modo de entretenimiento de masas a cambiar la perspectiva que tiene la audiencia sobre esta y otorgar su criterio.

[...] periodismo deportivo, caracterizado en su lenguaje por la creación de nuevas expresiones lingüísticas (neologismos), nuevas interpretaciones del idioma para explicar y describir circunstancias particulares de la competencia (muchas de ellas tomadas del lenguaje militar), metáforas, símiles, comparaciones y giros idiomáticos que dieron origen a la crónica deportiva, además del empeño por el cultivo de las estadísticas que permitían un seguimiento a la progresión de las marcas deportivas establecidas por los pioneros de las incipientes disciplinas. (Arango Forero, 2005, p.142).

5.3.4 Televisión:

Desde la postura de Soulages (2002), la televisión brinda un giro dentro de la época contemporánea en referencia a sus competencias y manejos, trasladándose de ser “una ventana abierta al mundo” a “una televisión relacional”. De un medio pasivo a un medio interactivo, el cual el espectador exterioriza sus preocupaciones y la televisión lo complace de acuerdo a sus caprichos y prioridades.

Este es el canal, la plataforma, el medio por el cual se sintoniza la problemática que se estará exponiendo dentro de este análisis investigativo. Un componente tecnológico que ha brindado satisfacción, comodidad y placer a las audiencias que en un principio eran simplemente indiferentes a los contenidos que les proporcionaba la pequeña pantalla a las personas, sin embargo, el tiempo ha demostrado que es ahora las personas quienes exigen qué clase temas ver en sus televisores; una afirmación altamente recomendada a las compañías audiovisuales de prestar atención a su público.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Del mismo modo, Pinto Lobo (1995) agrega una función a destacar de los hechos que provoca uno de los primeros dispositivos audiovisuales a lo largo de la historia: “La televisión construye los acontecimientos deportivos como narraciones primordialmente dramáticas.” (p. 70).

5.4 Marco Legal y Normativo

En efecto a las problemáticas que se han presentado a lo largo de años a los Comunicadores Sociales-Periodistas en cuanto a asuntos de libre expresión, censura, acceso a la información y protección del Estado a su carrera, se han implementado leyes y artículos que autorizan la voluntad de ejercer esta profesión. Estos son las leyes y artículos:

Artículo 20. “Se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación. Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura”.

Artículo 26. “Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad. Las autoridades competentes inspeccionarán y vigilarán el ejercicio de las profesiones. Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social. Las profesiones legalmente reconocidas pueden organizarse en colegios. La estructura interna y el funcionamiento de éstos deberán ser democráticos. La ley podrá asignarles funciones públicas y establecer los debidos controles”.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Artículo 73. “La actividad periodística gozará de protección para garantizar su libertad e independencia profesional”.

Artículo 74. “Todas las personas tienen derecho a acceder a los documentos públicos salvo los casos que establezca la ley. El secreto profesional es inviolable”.

Ley 918 de 2004 “Por la cual se adoptan normas legales, con meros propósitos declarativos, para la protección laboral y social de la actividad periodística y de comunicación a fin de garantizar su libertad e independencia profesional. Objetivo: Adoptar normas legales, con meros propósitos declarativos, para la protección laboral y social de la actividad periodística y de comunicación a fin de garantizar su libertad e independencia profesional”.

Ley 1270 de 2009: “Creación de la Comisión Nacional de Seguridad, Comodidad y Convivencia en el Fútbol”.

Artículo 3° Punto 10: Apoyar a los medios de comunicación para que antes, durante y después de los eventos deportivos relacionados con el fútbol, expresen y divulguen su información de manera veraz, pacífica y pedagógica. Para lograr tal propósito la Comisión podrá expedir comunicados de prensa.

5.5 Marco Praxeológico

Este Marco que utiliza la Corporación Universitaria Minuto de Dios según el Padre Carlos German Juliao Vargas (2011) es una ideología que pretende formar a sus estudiantes no

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

sólo en profesionales sino también en personas, auténticas, con un proyecto de vida claro, coherentes entre lo que dicen y hacen, con un sentido ético y responsable de las cosas. Este proceso que está a la base del modelo educativo de la Institución, interactúa con otros dos procesos: el cognitivo que permite adquirir conocimientos generales y específicos en un campo profesional que se ha escogido.

No sirve ese proceso cognitivo si no se conecta adecuadamente con el primero de desarrollarse plenamente como persona. Existe un tercer momento que parte de la práctica, no es una investigación teórica sino más bien práctica, una investigación transformadora o investigación acción.

¿Pero qué significa realmente hacer praxeología o utilizar este enfoque praxeológico? Esto quiere decir que se hace la práctica en lo que se está desempeñando dentro del campo que sea.

Este modelo circular también posee unas fases que son: ver, juzgar, el actuar y la devolución creativa. El ver es analizar la práctica profesional y trata de comprender la problemática de esta y sensibilizando; el juzgar es la reacción frente a esa problemática ¿Qué se puede hacer frente a ello? Examinar desde las teorías con el fin de entender la práctica que se está haciendo; el actuar se define por el hacer algo en definitivo, poner a disposición el aprendizaje de la práctica y de las herramientas técnicas particulares que haya adquirido; la cuarta y última fase es la devolución creativa que se reconoce por comprender de lo que se ha hecho y de que no sea una simple acción descriptiva, sino que genere un cambio social, que el acto que se originó haya influido en algo o alguien.

El modelo praxeológico se aplica a mi proyecto investigativo de manera en que se conecta con el primer proceso que es desarrollarse plenamente como persona, debido a que la

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

ética de un profesional hace parte de ello en ser primero persona, reconocer el bien y el mal, en lo que se debe y no debe hacer. En reconocer que los actos que se creen van a impactar de algún modo a algo o alguien si hago bien o mal la práctica social o profesional dentro o fuera de campo laboral o personal.

“[...] se requiere que el quehacer praxeológico comprenda una perspectiva autobiográfica, tanto para revelar rupturas y encuentros en la existencia personal del sujeto, como para percibir y asumir la aparición creativa de un proyecto personal de vida y/o profesión”.
(Juliao Vargas, 2011, p. 160)

Ser primero persona y luego profesional, porque se debe hacer lo correcto que posibilite generar un bien a la sociedad y no ser un profesional que realiza lo incorrecto sólo por beneficio propio con influencia perjudiciales a la colectividad.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

6. Diseño Metodológico

6.1 Tipo de metodología-Justificación:

El tipo de metodología que se empleará para esta investigación será descriptivo, porque es un método científico que requiere de observar y detallar a los sujetos (periodistas) en sus comportamientos y rutinas periodísticas sin intervenir de alguna forma sobre estos.

6.2 Estrategia metodológica

El enfoque que se dispondrá en esta investigación será cualitativo, porque es el método científico de análisis con el fin de recolectar datos no numéricos. Como instrumentos de recolección de datos se aplicarán:

En primer lugar, entrevistas a dos periodistas deportivos con el propósito de examinar la estructura argumentativa que realizan los periodistas en los debates deportivos (planeación, preparación e investigación).

En segundo lugar, análisis de contenido narrativo del programa “El Súper Debate” para detectar la persuasión.

Y, en tercer lugar, la argumentación de los periodistas deportivo y la observación no participante que tendrá como fin identificar los tipos de falacias que se dan en este tipo de debate y sus posibles impactos en los seguidores de los equipos del futbol colombiano.

La categoría metodológica será descriptiva, ya que se expondrán los acontecimientos del problema planteado. El alcance es analizar la producción de los programas de debate, desde las rutinas, las formas narrativas y los principios éticos.

Además, los temas que se trataran en cada una de las cinco emisiones del mes de septiembre de 2019 son:

En la emisión uno el 1 de septiembre:

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

- Partido Independiente Santa Fe 2- 0 DIM.
- La racha negativa del DIM y NAL 1- 1 Millonarios.

Con la emisión dos el 8 de septiembre:

- Clásico de la Montaña: DIM 1- 4 NAL.
- Llegada del paraguayo, Aldo Bobadilla.

Después la emisión tres el 15 de septiembre, contiene:

- Derrota en casa de NAL frente a Cúcuta Deportivo.
- Victoria de DIM que visitó a Envigado F.C.

Luego dentro de la emisión cuatro el 22 de septiembre:

- NAL gana 2-1 en la cancha de Deportivo Pasto.
- DIM perdió de local frente a Millonarios.

Y finalmente el 29 de septiembre la quinta emisión abarca temas:

- NAL vence 1-0 a Deportes Tolima quien ganaba los últimos encuentros frente a los verdes.
- DIM empató contra el Once Caldas.

6.3 Ruta metodológica por objetivos específicos

Objetivo específico	Categorías teóricas	Categorías metodológicas	Elementos empíricos observables	Técnicas	Instrumentos de recolección de información
-Examinar la estructura argumentativa que realizan los periodistas en los debates deportivos (planeación, preparación e investigación).	Rutinas periodísticas Debates deportivos	Enfoque cualitativo desde la reportería	Rutinas periodísticas	Observación a los periodistas en su preparación de sus discursos	Entrevistas a los periodistas de cómo planean, se preparan e investigan para crear sus discursos

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

(planeación, preparación e investigación)	Cómo se preparan los periodistas sus discursos				
- Analizar la narrativa y contenidos del programa, identificando en su estructura de la persuasión y argumentación.	Narrativa Emisiones televisivas del debate deportivo Aplicación de los valores de ética periodística	Enfoque cualitativo Fenomenológico	Formas narrativas Aplicación de los valores de ética periodística	Examinar la narrativa y contenidos del programa distinguiendo los valores de ética periodística	Investigación de los contenidos del programa y parrilla de programación
- Identificar los tipos de falacias que se dan en este tipo de debate y sus posibles impactos en los seguidores de los equipos del fútbol colombiano.	Identificación los principios éticos que rigen el periodismo El debate como espacio de opinión Generar una labor ética sin perjuicios	Enfoque cualitativo desde la reportería	Perspectivas de los periodistas cargadas con o sin principios éticos	Observar los principios éticos que establecen el oficio periodístico en los debates deportivos sin generar pullas	Entrevistas en donde se detalle la aplicación de los principios éticos en los periodistas.

Tabla 1 ruta metodológica

6.4 Criterios de muestreo

Universo: Programas deportivos televisivos en Colombia son veinte y ocho (28).

Población: Programas deportivos televisivos en Antioquia son cinco (5).

Muestra del problema a investigar: Programas televisivos en canal Teleantioquia, por conveniencia de tiempo se toman como muestra cuatro (4), realizadas durante septiembre del año 2019.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

			<p>categorico y contundente, no genera ninguna fiesta en NAL, porque NAL es un equipo diseñado para cosas superiores a ganar un clásico”.</p>	<p>temporalmente cumpliendo su deber.</p> <p>L.G. proporciona su punto de vista, porque ensalza a NAL por su actuación frente a DIM en los últimos clásicos que se han jugado, por lo que considera que ya los clásicos no son importantes.</p>	<p>efectivamente con sus obligaciones laborales deportivas.</p> <p>L.G. persuade con su discurso a la audiencia, ya que incrementa la superioridad del nombre del equipo deportivo de NAL y menosprecia a su rival de los clásicos.</p>	<p>por un tiempo establecido.</p> <p>L.G. destina la argumentación unilateral, porque se centra en el asunto a tratar dentro del debate deportivo.</p>	<p>L.G. no dispone de falacia en este argumento.</p>
15 de septiembre de 2019	<p>-Derrota en casa de NAL frente a Cúcuta Deportivo.</p> <p>- Victoria de DIM que visitó a Envigado F.C.</p>	<p>-L.G.</p> <p>-G.O.</p>	<p>L.G: “Yo no lamento la derrota de NAL, porque NAL perdió por cosas que no me puedo explicar: la presentación del equipo fue decente, superioridad del 75% y si hay justicia, el primer tiempo fue de fantasía. La falta de definición frente al cumulo de ocasiones que creo NAL”.</p> <p>G.O: “Ni Bobadilla es el salvador ni tampoco es el peor DT, porque ya hay algunos hinchas que dicen que se está viendo la mano de Bobadilla. Él motivó al</p>	<p>L.G. fundamenta su discurso, ya que no protesta por la derrota de NAL y la acepta por las ocasiones desperdiciadas que había generado el equipo verdolaga.</p> <p>G.O. refuta las palabras y los argumentos que se le dan a favor al nuevo DT del DIM, porque se debe tener en cuenta que únicamente fue su partido debut y es el tiempo que juzgará su función táctica y estratégica que empleará en el equipo.</p>	<p>L.G. argumenta al poner en discusión su posición de que no se queja ante la derrota de su equipo NAL, aun así, conociendo que sus posibilidades dentro del encuentro deportivo fueron mayores a las de su rival que sí las aprovechó.</p> <p>G.O. persuade al decir que todavía no está en función las nuevas estrategias empleadas por el recién DT que llega al DIM en su primer partido, porque para ello se necesita de mayor tiempo, el cual definirá si ha ocurrido un cambio al estar el DT manejando la</p>	<p>L.G. maneja un argumento de causa-efecto, debido a que examina las acciones dentro del encuentro deportivo, donde NAL a pesar de sus actuaciones no logra conseguir el objetivo de ganar frente a su rival que juega de visitante.</p> <p>G.O. no acude a ningún argumento dentro de esta opinión.</p>	<p>L.G. no maneja falacia dentro de este discurso.</p> <p>G.O. presenta en su argumento la falacia del falso dilema, porque presenta un primer dilema con premisas similares.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

			equipo, trabajo de Bobadilla es difícil que se vea”.		escuadra azul y roja.		
22 de septiembre de 2019	NAL gana 2-1 en la cancha de Deportivo Pasto. - DIM perdió de local frente a Millonarios.	-L.G. -G.O.	L.G: “No fue la mejor expresión de NAL, pero fue suficiente. La parte trascendental es ganar a pesar de la miserablesa de cancha en Ipiales”. G.O: “Millonarios tuvo mucha suerte, una arepa única: 2 llegadas y 2 goles”.	L.G. entrega su punto de vista comprensible a la actuación de NAL frente a Pasto en Ipiales, porque entiende las dificultades que pasó el equipo en desarrollar su juego en la compleja cancha que ofrecía el encuentro. G.O. proporciona el garante en este argumento, ya que se basa en una norma social producto de las experiencias del mundo cultural en el que se está.	L.G. argumenta su opinión al considerar que NAL ganó de manera regular, debido a que las condiciones del terreno de juego no se prestaban para que NAL jugase de una mejor forma y pudiese expresar su fútbol de una manera destacada. G.O. persuade en su argumento al pronunciar la suerte que obtuvo el equipo capitalino por concretar las oportunidades que le brindó el DIM por errores propios en su defensa.	L.G. asiste con su argumento unilateral, porque presenta relación con el tema que se está discutiendo dentro del ejercicio de argumentación deportivo. G.O. dispone del argumento Ignoratio elenchi, ya que distrae la mente del interlocutor al apartarlo del problema.	L.G. no introduce falacia en este discurso. G.O. usa falacia conclusión inatinerente.
29 de septiembre de 2019	-NAL vence 1-0 a Deportes Tolima quien ganaba los últimos encuentros frente a los verdes. - DIM empató contra el Once Caldas.	-L.G. -G.O.	L.G: “Nacional volvió a su causa: hoy simplemente volvió su causa ante el Deportes Tolima haciendo respetar su historia, tradición y el cúmulo de ventajas que tiene sobre el señor Pavo real Gamero”. G.O: “El DT Bobadilla se equivoca,	L.G. se fundamenta, debido a que se respalda de la historia de NAL, donde se ha visto sumergido al equipo verdolaga como unos de los clubes superiores dentro de la nación. G.O. refuta la actuación del DT, porque no examina en buenos términos los actos que realizó el DT del DIM al sacar a quien brinde	L.G. persuade dentro de su discurso al evocar la evolución de NAL a lo largo de sus años dentro de su papel de uno de los mejores equipos del fútbol colombiano. G.O. argumenta su posicionamiento discutible al decir que no se debía cambiar al diez de su equipo, ya que permite controlar con la tenencia del balón el encuentro frente a sus rivales que	L.G. no expone un tipo de argumento en su opinión. G.O. utiliza la argumentación unilateral, debido a que se enfoca en el tema a tratar dentro del ejercicio argumentativo.	L.G. se sirve la falacia falsa relación causal, porque se jacta por los eventos que sucedieron antes que otros.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

			<p>porque tanto en Pasto como en Manizales saca a Ricaurte, con el cuento es que el hombre físicamente está mal, está muy desgastado. Se necesita de un hombre como Ricaurte para que controle el partido. Casi nos empata Deportivo Pasto la última vez”.</p>	<p>seguridad en el juego.</p>	<p>constantemente presionan al DIM para quitar la posesión del balón y obtener así resultados que perjudiquen al equipo azul y rojo.</p>		<p>G.O. no exterioriza falacia dentro de este discurso.</p>
--	--	--	--	-------------------------------	--	--	---

Tabla 2 Matriz de análisis en clave a Díaz (1986)

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

8. Análisis de Resultados

En este análisis de resultados observaremos cómo argumentan, a qué técnicas y cuáles recursos acudieron los periodistas con sus discursos puestos en la contienda del debate que se estudiaron por medio de las cinco (5) emisiones del programa en el mes de septiembre de 2019.

[...] con base en lo que jugaron y cómo jugaron, no solamente los resultados de los equipos hacemos debate; cada quien tiene su forma de pensar en el programa, su análisis. Simplemente es una guía que tenemos no es que sea libretado, sólo es una guía donde: vamos a hablar de este partido, las virtudes, los defectos, jugadores que marcaron diferencia. Es el concepto de cada quien y aquí no hay mordazas para hablar. (E1, 2020, pregunta 1) Ver anexo 1.

Cuando se trata de debatir, los participantes dentro de este ejercicio argumentativo intentan exponer a la audiencia los mejores discursos para así persuadirlos y aumentar su ethos (honorabilidad y confianza), o argumentan cuando sus colegas periodistas dentro del debate cuestionan sus opiniones y por ello acuden a defender su posición.

Precisamente los resultados van en esta dirección con el siguiente cuadro que ilustra de manera sencilla, concreta y ordenada los recursos argumentativos a los que acudieron los periodistas mediante el debate.

8.1 Tabla de resultados

9. Periodistas	Tipos de argumento	Falacias	Contabilización
Gustavo Osorio	Argumento causa-efecto. Argumento signo-significado. Argumento unilateral.	Falacia del falso dilema. Falacia de conclusión inatinerente.	Argumentos (3). Falacias (2).

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Luciano González	Argumento causa-efecto. Argumento unilateral.	Falacia de la falsa relación causal.	Argumentos (4). Falacias (1).
------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------------

Tabla 3 Matriz de resultados

“[...] Los temas específicos se circunscriben entre un 80% y 90% a NAL y DIM; esos son los temas claves [...] Si hay un tema de carácter internacional tipo SC. Asimismo, algunas noticias internacionales con los colombianos [...]”. (E2,2020, pregunta 2) Ver anexo 1.

Son los temas centrales en medio del debate los equipos locales de la ciudad de Medellín, sin descuidar el factor Selección Colombia, que son pocos sus eventos donde aglomera a todo un país tanto en el estadio sede de la selección mayor del fútbol colombiano como al frente de las pantallas televisivas. (Categoría Tópico,2020) Ver anexo 2.

“[...] Este programa es diferente a los demás, porque hay dos periodistas que desde hace mucho tiempo y con bastante recorrido han advertido ser hinchas de NAL y DIM, pero eso no les obstaculiza el contar sus verdades, Luciano a NAL, Gustavo a DIM”. (E1, 2020, pregunta 4) Ver anexo 1.

Desde la posición que brindan los estudios cuantitativos, especialmente las estadísticas, este programa que desarrolla Teleantioquia (1999-presente) los domingos a las 21:30 horas de Colombia, ha logrado provocar incidencia en lo local y regional al posicionarse como el espacio de la televisión deportiva más vista llegando al puesto número uno, debido a que brinda los temas más polémicos de la jornada futbolera; elemento que engancha a la audiencia, favorece a la televisión y convierte al programa en algo especial. (Categoría Veracidad, 2020) Ver anexo 3.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Las falacias en ocasiones son puestas en el panorama del ejercicio argumentativo, no obstante, se exteriorizan sin intención o con intención de quien expresa su discurso, todo depende de la finalidad que quiera obtener.

“[...]Si estamos en un debate de NAL hay que buscar que para que sea debate se controviertan algunas opiniones, porque no hay debate si todos estamos de acuerdo y ahí es donde se exponen algunos puntos de vista”. (E2,2020, pregunta 4) Ver anexo 1.

El foco de la polémica que suministra el debate tiene su razón de ser al contar, gozar y concebir el enriquecimiento de puntos de vistas diversos para así llegar a conclusiones que faculten a solventar necesidades que se observan dentro del entorno. (Categoría Valores, 2020) Ver anexo 2.

Por consiguiente, se requiere que estas respuestas que resuelven las coyunturas sociales, económicas, políticas y deportivas, contengan en sus discursos los elementos argumentativos imprescindibles para hallar la herramienta que erradicará la problemática. (Categoría Honestidad, 2020) Ver anexo 3.

En consecuencia, es Luciano González quien más utiliza la argumentación dentro de sus discursos. Comprendiendo que se nota que es muy cuestionado por su compañero Gustavo Osorio y en las situaciones donde persuade a la audiencia es para contrastar, de alguna manera, que sus opiniones influyen en la aceptación de su audiencia.

La argumentación unilateral es la que más ejerce: “No fue la mejor expresión de NAL, pero fue suficiente. La parte trascendental es ganar a pesar de la miserablesa de cancha en Ipiales”.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

En los momentos que González acude a las falacias son por el simple hecho de que se percibe acorralado al ser puesto a prueba por sus demás compañeros dentro del debate, costándole a él contraargumentar frente a las refutaciones que le aplican sus compañeros.

La falacia de causa relación causal es la que destaca a Luciano: “Nacional volvió a su causa: hoy simplemente volvió su causa ante el Deportes Tolima haciendo respetar su historia, tradición y el cumulo de ventajas que tiene sobre el señor Pavo real Gamero”.

Por esta razón, la falacia es su último recurso para usarlo de alguna manera sin importar las consecuencias que esto conlleve, por ejemplo, en cuanto a la ética periodística, lo cual hace transmitir a la audiencia que su veracidad es poco creíble en ocasiones.

Gustavo Osorio es quien más emplea la persuasión en sus manifestaciones verbales. Interpretando que la persuasión es su herramienta clave para así lograr destacarse dentro de los debates y pocas veces es controvertido por su compañero Luciano González.

La argumentación que aplica Osorio en medio del debate, no es únicamente para defender su posición frente a quienes lo escuchan y observan, sino que también permite la aceptación de un sector de su público objetivo que comparte sus argumentos.

Un claro modelo de ello es el siguiente argumento signo-significado: “Alguien jugará, porque los hombres pasan y las instituciones quedan”.

Cuando Gustavo presenta las falacias lo hace para provocar e incitar a la participación de los otros periodistas que se encuentran en el debate, lo cual se considera una estrategia que afecta a su conducta profesional dentro de los principios éticos del periodismo y refleja rechazo en otra división de la audiencia.

Por ejemplo, la falacia de conclusión inatente: “Millonarios tuvo mucha suerte, una arepa única: 2 llegadas y 2 goles”. Ver matriz de análisis.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Estos resultados ocasionan un impacto a las audiencias de manera en que el desarrollo de estos espacios en donde prima la inmediatez del programa “El Súper Debate”, se refleja en que las intervenciones de los periodistas son más de opinión futbolística que de argumentación, debido a que escasea el tiempo para realizar un íntegro análisis del evento, lo que significa de que el periodista para un ejercicio argumentativo requiere de concentrar múltiples elementos de juicio y manejar fuentes primarias y secundarias, lo cual no sucede en este programa deportivo.

9. Conclusiones

Con relación al objetivo general se examina que está limitada la construcción de la argumentación futbolística en el programa “El Súper Debate”, debido a que las opiniones predominan sobre los periodistas, importa más suscitar controversia a través de acciones que incitan a los integrantes del debate a participar -ausencia de conducta profesional-, y la ética periodística en la mayoría de ocasiones se ve damnificada por el comportamiento inapropiado.

El afán de conseguir más audiencia dentro del medio televisivo y subir en los escalafones del rating a programas regionales con mayor visibilidad, provoca que los periodistas se basen completamente dentro de sus discursos a opiniones futbolísticas que motiven a que haya distintas posiciones, genere espectáculo y entretenimiento a quienes los observan.

Los programas deportivos carecen de argumentos por parte de sus integrantes que los exponen a través del debate, ya que se monta más un show deportivo televisivo que una tertulia pertinente que ayuda más a construir las ideas que se exteriorizan para el enriquecimiento de un tema de interés futbolístico.

Posteriormente, avanzando al primer objetivo específico la estructura argumentativa que diseñan los periodistas, se comprueba que es irregular, ya que la planeación es puntual sin que haya mayor trascendencia; la preparación es mínima, porque se confían de la experiencia que han adquirido; y la investigación no es profunda más allá de que se tengan escasas fuentes para fortalecer sus discursos.

se determinan las composiciones de las estructuras argumentativas de los periodistas, incluyendo su planeación, preparación e investigación. Los elementos argumentativos que allí se exhiben en medio del debate deportivo televisivo, llevan consigo mensajes intencionales para así

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

lograr con las opiniones de cada periodista incrementar el fortalecimiento del debate y el tráfico de la audiencia en televisión.

Vinculando el segundo objetivo específico, se consiguen identificar en las opiniones futbolísticas de los periodistas deportivos a través del debate, los propósitos de persuadir y argumentar, porque en cada pieza de los sistemas argumentativos de los periodistas se observan los motivos de sus discursos ya sea persuadir por un objetivo de que su postura sea aceptada o acude al argumento para defender su perspectiva futbolística dependiendo del tema que se esté tratando en el momento.

Enlazando al tercer objetivo específico, las falacias que se estudian en el debate deportivo televisivo por parte de los periodistas deportivos en sus argumentos, son realmente componentes que marcan a la audiencia que contempla esta clase de ejercicios argumentativos y posiblemente reiteran al creer que son válidos por donde provienen aquellas manifestaciones, sólo unos cuantos notan esos engaños argumentales y replican sobre estos.

En estos espacios predomina la opinión futbolística sobre la argumentación. La opinión es la expresión más inmediata del individuo -el periodista en este caso- ante una determinada situación.

Dentro de la opinión abunda la manifestación de prejuicios o creencias instauradas en el individuo. Mientras que la argumentación, demanda que el periodista aparte sus opiniones y les dé preferencia a los argumentos y los elementos de juicio que proceden del conocimiento de la realidad -en este caso el partido y sus demás aspectos-.

Por consiguiente, el recién partido acabado no da tiempo para la construcción de la argumentación, por lo cual lo que sobresale en el periodista son las opiniones futbolísticas, que exclusivamente son lo que él cree que pasó durante el encuentro deportivo.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Además, se observa claramente que es por medio de las opiniones como se fabrica la persuasión del periodista deportiva hacia sus compañeros de programa y, en especial, hacia la audiencia e hinchas.

Finalmente, la pregunta investigativa obtiene la respuesta que es dependiendo del nivel de calidad que posea un argumento este será avalado por la lógica, registrado en la historia y aceptado por el público, quien será el encargado de difundir dicho argumento ante el mundo; caso de un argumento de alta calidad.

Su contraparte, el argumento de baja calidad, es aquel que la lógica no le acreditará, la historia lo matricula como un argumento más del montón o de los peores sino es el peor y el público estará dividido ocasionalmente en proporciones a favor y en contra, debido a que el argumento en sí carga con emociones que brinda ventajas a un sector y perjudicando al otro, por lo que pasa a ser una falacia que apela a las emociones.

10. Referencias

- Alabarces, P. (2014). *Heróes, machos y patriotas: El fútbol entre la violencia y los medios*. Buenos Aires: Aguilar,Altea,Taurus,Alfaguara S.A. .
- Albornoz, B. (Julio de 2018). d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net. Obtenido de d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net:
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58066549/DEBATE-APEX_IURIS.pdf?1545844892=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDEBATE_ARGUMENTACION_Y_DERECHO_DESARROLL.pdf&Expires=1617475276&Signature=evVk44BzYrhk6vVyUSVNksiMSzftIRFBM5mHVuZm4UTvRUmzDG
- Arango Forero, G. (2005). Siglo XXI: hacia una nueva deontología del periodismo deportivo. *Palabra Clave*, 8(2), 139-151. Obtenido de <https://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1465/1633>
- Beranger, J. (Julio de 2015). Ciencia: razón y pasión. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(1), 1. Obtenido de <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/12>
- Cardona Arias, E. (2020). De formas íntimas y superpoderosas. En O. Rincón, *Se juega como se vive: Las culturas del fútbol en Colombia* (págs. 119-130). Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Carvajal Villaplana, Á. (2008). Pasión y razón: una síntesis en la ética. *Revista de Filosofía de la Universidad Costa Rica*, 2014, 46(119), 9-20. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filosofia/article/view/7407>
- Castro, C., & Filippi, L. (2010). *Modelos Matemáticos de Información y Comunicación, Cibernética (Wiener, Shannon y Weaver): Mejorar La Comunicación es el Desafío de*

- Razón y Pasión: los argumentos en los debates
Nuestro Destino Cultural. Revista RE-Presentaciones(6), 145-161. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3352643.pdf>
- Cattani, A. (2003). Los usos de la retórica. Alianza.
- Círculo de Periodistas de Bogotá. (31 de agosto de 2006). docplayer.es. Obtenido de
docplayer.es: <https://docplayer.es/8356556-Circulo-de-periodistas-de-bogota.html>
- Conde, M. (2006). Hinchadas. En P. Alarbaces, M. Conde, C. Dodaro, F. Fernández, J. P.
Ferreiro, M. Galvani, . . . D. Salerno, Hinchadas (págs. 21-38). Buenos Aires, Argentina:
Prometeo Libros.
- Díaz, A. (1986). La argumentación escrita. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Durán Durán, L. (Mayo de 2015). Repositorio Universidad de los Andes. Obtenido de
Repositorio Universidad de los Andes:
<https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13125/u714154.pdf?sequence=1>
- Edesa García, M. (Julio de 2014). uvadoc.uva.es. Obtenido de uvadoc.uva.es:
https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5749/TFG_F_2014_5.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Frankenberg, G. (2011). Teoría crítica. Academia: revista sobre enseñanza del derecho Buenos
Aires, 67-84.
- Fuentes, I. (2009). La argumentación y las emociones en el debate televisivo. Revista Signos,
42(70), 171-195. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v42n70/a02.pdf>
- Juliao Vargas, C. G. (2011). El enfoque praxeológico. Bogotá: Uniminuto.
- Kapuściński, R. (junio de 1969). kursnavet.se. Obtenido de kursnavet.se:
https://kursnavet.se/kurser/avancerad-spanska/pdf/guerra_del%20futbol.pdf

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

- López Eire, A. (1995). Retórica antigua y retórica moderna. *Humanitas*, 47, 872-907. Obtenido de <https://digitalis-dsp.uc.pt/handle/10316.2/28638>
- Malaver, R., & Moreno, J. (2018). El discurso de la prudencia para una buena argumentación. *Folios*(49), 83-94. doi:<https://doi.org/10.17227/folios.49-9396>
- Masip, P. (2005). Rutinas periodísticas e internet. *Trípodos*. La utopía digital en los medios de comunicación: de los discursos a los hechos. Un balance. Edición extraordinaria., 561-576. Obtenido de s3.amazonaws.com:
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/32620805/masip_pere.pdf?1387898397=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DRutinas_periodisticas_e_internet_en_la_i.pdf&Expires=1617474406&Signature=euSDhO3ij6YN4e1uqx81Tb7W-I19oQffatLK8VIUVSHYp1s1JwpsB8Sx8
- Medina Pérez, G. (2014). *Las barras entre gambetas y zancadilla: contar y cantar el fútbol* (Primera ed.). Medellín, Colombia: Sílabas Editores.
- Medina, G. (2007). *¡Prohibido Perder! Y otros juegos de poder alrededor del fútbol, la cultura y la política*. Medellín, Antioquia, Colombia: Hombre Nuevo Editores.
- Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. (J. Sevilla Muñoz, Trad.) Madrid: Editorial Gredos. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57749875/Perelman-Y-Olbrechts-Tratado-de-La-Argumentacion-851-Pag-1.pdf?1542043868=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DPerelman_Y_Olbrechts_Tratado_de_La_Argum.pdf&Expires=1617415885&Signature=da241jwxo

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Pinto Lobo, M. R. (1995). El discurso narrativo de la televisión. CIC.Cuadernos de Información y Comunicación, 1, 69-77. Obtenido de

<https://revistas.ucm.es/index.php/CIYC/article/download/ciyc9595110069a/7462>

Plantin, C. (1998). Introducción: La argumentación entre enunciación e interacción.

Escritos.Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje, 7-21.

Pulido Chaves, C. M. (2018). repository.usta.edu.co. Obtenido de repository.usta.edu.co:

<http://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10035/2018carlospulido.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Racionero, Q., & García Gual, C. (1999). Retórica. (Q. Racionero, & C. García Gual, Trads.)

Gredos.

Rincón, O. (2020). Se juega como se vive: las culturas del fútbol en Colombia. Bogotá:

Ediciones Uniandes.

Rocha Camargo, J. C. (23 de noviembre de 2015). <https://repository.javeriana.edu.co>. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co>:

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/20059/RochaCamargoJuanCamilo2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodrigo Alsina, M. (1995). portalcomunicacion.com. Obtenido de portalcomunicacion.com:

<https://campus.fundec.org.ar/admin/archivos/Rodrigo%20Alsina%20-%20modelos%20comunicacionales.pdf>

Rodríguez Díaz, R. (2004). Teoría de la Agenda Setting aplicación para la enseñanza universitaria. (A. Alaminos, Ed.) Alicante: Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/2297/1/Agenda_Setting.pdf

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Rojas-Torrijos, J. L. (2014). Periodismo deportivo. Nuevas tendencias y perspectivas de futuro.

Correspondencias & Análisis(4), 177-190. Obtenido de

<https://idus.us.es/handle/11441/68618>

Rovetto, F. L., & Figueroa, L. (Diciembre de 2015). La cocina del trabajo periodístico.

Desigualdades de género y distribución de poder en las redacciones informativas de la provincia de Santa Fe. Question: Revista Especializada en Periodismo y Comunicación, 1(48), 494-509. Obtenido de

<https://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/download/2711/2455/>

Siles González, I. (16 de Mayo de 2007). Cibernética y sociedad de la información: el retorno de

un sueño eterno. Signo y pensamiento, 26(50), 84-99. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/860/86005007.pdf>

Soulages, J.-C. (1 de Octubre de 2002). Images de citoyens ou paroles de consommateurs: le

talk-show un genre télévisuel postmoderne. French Cultural Studies, 13(39), 319-336.

doi:<https://doi.org/10.1177%2F095715580201303907>

Teleantioquia (Productor), & Linares, R. (Dirección). (1999-presente). El Súper Debate

[Programa]. Colombia. Obtenido de

<https://www.youtube.com/watch?v=zLJx5Y2tOPU&list=PLCjE8qZbvlJ6PszCp0cxgVD54FvLtjpSz&index=1>

Van Dijk, T. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Athenea Digital(1),

18-23. Obtenido de <https://atheneadigital.net/article/download/n1-van/22-pdf-es>

Wehowsky, S. (2011). El Placer de la violencia, la experiencia de los hooligans. En G. Medina

Pérez, Sueños a la redonda: o el fútbol en la literatura y las artes (págs. 117-125).

Medellín: Hombre Nuevo Editores.

11. Anexos

Anexo 1

■ **OBJETIVO 1:** Identificar las rutinas periodísticas que realizan los dos (2) periodistas en los debates deportivos, que transmite el canal Teleantioquia, en su programa “*El Súper Debate*”, por medio de cinco (5) transmisiones (septiembre del año 2019)

- **Enunciar Tipo de Instrumento: Entrevista Virtual vía Google Meet.**

- **Evidencia Prueba Piloto instrumento del Objetivo 1:** El día 28 de septiembre de 2020, se envió a uno de los entrevistados las preguntas de la entrevista y aprobó las cinco (5) preguntas a ejecutar por medio de la entrevista virtual en la plataforma Google Meet. Ver la evidencia en Anexos.

- **Evidencia Plantilla completa de instrumento para Objetivo 1:**

DISEÑO INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN INFORMACIÓN

INSTRUMENTO OBJETIVO 1: ENTREVISTA VIRTUAL VÍA GOOGLE MEET

Lugar: Plataforma Google Meet **Fecha:** 7 de octubre de 2020 **Hora:** 5: 00 pm **Duración:** 40- 45 minutos

Dirigido a: dos (2) periodistas deportivos del programa “*El Súper Debate*”, por el canal Teleantioquia, en la ciudad de Medellín, (septiembre del año 2019)

Responsable: Juan Manuel Rivera Agudelo

Garantía de confidencialidad:

El investigador se compromete a salvaguardar la privacidad y la confidencialidad que usted nos brinde, ya que exclusivamente tiene fines institucionales y académicos.

Objetivo específico N° 1

-Identificar las rutinas periodísticas que realizan los dos (2) periodistas en los debates deportivos, que transmite el canal Teleantioquia, en su programa “*El Súper Debate*”, por medio de cinco (5) transmisiones (septiembre del año 2019)

Instrucciones para el Entrevistado:

El entrevistado responderá de forma veraz, a 5 u 8 preguntas que le hará el investigador acerca de las rutinas periodísticas (planeación, preparación e investigación) que elaboran los profesionales de la información deportiva para el momento del debate televisivo.

1- IDENTIFICACIÓN GENERAL

Entrevistado 1: 1. Género: Masculino **2. Edad:**44 años **3. Lugar de vivienda:** Medellín **4. Ocupación:** Comunicador Social- Periodista y Docente **5. Lugar de trabajo:** Rafagol Radio y TV, Despierta Antioquia y Programa Inventario **6. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **7. Horario de Transmisión del programa:** 12:00 pm a 3:00 pm.

Entrevistado 2: 1. Género: Masculino **2. Edad:**65 años **3. Lugar de vivienda:** Calazans **4. Ocupación:** Periodista **5. Lugar de trabajo:** Todelar y Rafagol Radio y TV **6. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **7. Horario de Transmisión del programa:** 12:00 pm a 3:00 pm.

2- INFORMACIÓN ESPECÍFICA

- 1- ¿Cuáles son las rutinas que ustedes deben seguir para la planeación exitosa y posterior emisión del programa “*El Súper Debate*” por la televisión regional?
- 2- Siendo un programa de opinión deportiva, ¿Cuál es el criterio que han definido para decidir sobre los temas específicos a desarrollar en el debate?
- 3- ¿Cuáles son las técnicas más habituales que emplean para confrontar información y localizar testimonios que eviten errores periodísticos?
- 4- Para que el programa convoque el interés de los televidentes y cibernautas ¿Cómo es la preparación previa en forma individual y colectiva en la construcción de un debate deportivo?
- 5- ¿Por qué razón en el debate no se emiten imágenes de apoyo que centren el interés sobre jugadas polémicas dentro de un partido, formaciones de los equipos y entre otros contenidos?

● Matriz diligenciada de análisis instrumento para Objetivo 1:

MATRIZ ENTREVISTA VIRTUAL-OBJETIVO 1

NAL=Atlético Nacional – DIM= Deportivo Independiente Medellín-SC= Selección Colombia –DT o DTs= Director Técnico.

E1: Entrevistado 1- E2: Entrevistado 2

PREGUNTA	RESPUESTA TRANSCRITA	ANÁLISIS
1- ¿Cuáles son las rutinas que se deben seguir para la	E1: “Básicamente nosotros durante el programa hablamos de balance, resultados, la fecha del fútbol colombiano y cuando juega la SC. Cubrimos los juegos de NAL y DIM. Y con base	Ambos entrevistados poseen en su mayoría el mismo rol de ser partícipes del debate

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

planeación exitosa y posterior emisión de un programa de televisión deportiva?	<p>en esto, por ejemplo, yo tengo la posibilidad de hacer las entrevistas, entregar el premio a la figura de la cancha, entrevistar a los hinchas. También, con base en lo que jugaron y cómo jugaron, no solamente los resultados de los equipos hacemos debate; cada quien tiene su forma de pensar en el programa, su análisis. Simplemente es una guía que tenemos no es que sea libretado, sólo es una guía donde: vamos a hablar de este partido, las virtudes, los defectos, jugadores que marcaron diferencia. Es el concepto de cada quien y aquí no hay mordazas para hablar”.</p> <p>E2: “Nosotros lo que hacemos antes del programa es hacer un consejo de redacción buscando las noticias más trascendentales y entonces hablamos 2 ó 3 personas del grupo para contactar a esos personajes de acuerdo a la noticia”.</p>	deportivo, sin embargo, uno de ellos se diferencia por hacer trabajo de reportería de estar directamente con la fuente quien les brindara la información para el programa y esta hacerla noticia que se entregara a los televidentes y cibernautas. El segundo se encarga por medio del consejo de redacción, una forma distinta de consensuar el tema a debatir en el programa y elegir entre el grupo quienes hablan con las fuentes primarias según la noticia a informar a la audiencia.
2-Siendo un programa de opinión deportiva, ¿Cuál es el criterio que han definido para decidir sobre los temas específicos a desarrollar en el debate?	<p>E1: “Los criterios tienen que ver sobre los resultados de la jornada del fútbol colombiano y si los equipos nuestros, NAL y DIM, específicamente, tienen la posibilidad de jugar la semana previa al programa de televisión o los siguientes días torneos internacionales. Entonces, prácticamente el debate gira entorno a NAL y DIM, claro que cuando hay juegos de eliminatorias y Copa América los programas tienden a marcar una diferencia y es que el centro de la información va a ser SC pero, es básicamente analizar el sobre los juegos y lo que viene entorno a los próximos partidos, el rendimiento de los jugadores, como los DTs plantean sus juegos y también las entrevistas se preparan con base en lo que ya pasó y si está la posibilidad de entrevistar a la figura de la cancha, los hinchas o lo que va a suceder también se puede hacer”.</p> <p>E2: “Los temas específicos se circunscriben entre un 80% y 90% a NAL y DIM; esos son los temas claves. Analizamos qué es lo prioritario: que acabe de finalizar un partido y lo analizamos. En</p>	Los entrevistados coinciden en los temas específicos a tratar en el desarrollo del debate. Hablar sobre los hechos de los equipos de la ciudad como NAL o DIM cuando se juega en semana, si la SC tiene participación en partidos amistosos u oficiales en torneos y las participaciones de colombianos en el exterior del país en sus respectivos clubes.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>el transcurso de la semana ya se analizan otros temas: continuidad o no del DT, sobre jugadores, Directivos; esos aspectos básicamente que tenga que ver con los equipos. Si hay un tema de carácter internacional tipo SC. Asimismo, algunas noticias internacionales con los colombianos, por ejemplo, James con el Real Madrid o el Everton FC ahora, al igual que Falcao García y otros jugadores que actúen especialmente en Europa”.</p>	
<p>3- ¿Cuáles son las técnicas más habituales que emplean para confrontar información y localizar testimonios que eviten errores periodísticos?</p>	<p>E1: “Aquí en el grupo cada quien tiene sus roles y sus funciones. Este servidor, tiene la posibilidad de ir a la fuente directa y es básicamente después de los partidos de fútbol de entrevistar a la figura de la cancha, los aficionados y con base en fuentes que cada uno de nosotros tiene son certificadas, porque tenemos los números telefónicos, el contacto con DTs, periodistas a nivel nacional e internacional, jugadores de fútbol. Pues, es una forma de certificar la información que tenemos con base en esas fuentes directas. También tenemos la posibilidad de consultar a través del internet, a través de medios confiables, certificados, no cualquier sitio web sino medios que uno considere certificados que pueda entregar una información y con base en esto también se le debe hacer un seguimiento de lo que se habla en internet, de lo que se dice. Tocar la fuente directa antes de emitir cualquier información que consultamos. Hay la posibilidad de consultar en redes sociales y en internet. Confrontamos lo que nos entregan con las fuentes directas”.</p> <p>E2: “Hay páginas que son confiables, porque las redes sociales son un peligro. Así que, nosotros nos regimos por páginas que son confiables como Olé de Argentina, Marca de España, Corriere dello Sport-Stadio italiano, France Football en Francia. También, tenemos corresponsales, amigos nuestros en Argentina. Nos asesoramos mucho de los que cubren a Boca Juniors y River Plate, porque esas personas viven muy enteradas de las noticias; hablo de esos equipos, ya que son los más importantes de allá, viven siempre en Copa Libertadores y están jugando con los equipos nuestro en este caso el DIM en la fase de grupos con Boca. También tenemos fuentes en Brasil, Paraguay, Uruguay. También en Europa tenemos</p>	<p>Para confrontar información y localizar testimonios que eviten errores periodísticos los entrevistados dominan varias fuentes directas y secundarias que les corroboran para llevar información tanto a nivel nacional como internacional al programa. Las páginas web, corresponsales en otros sectores de Suramérica y Europa, DTs son quienes les brindan los más confiables datos.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	algunos corresponsales que nos van a dar las noticias confiables”.	
4-Para que el programa convoque el interés de los televidentes y cibernautas ¿Cómo es la preparación previa en forma individual y colectiva en la construcción de un debate deportivo?	<p>E1: “El foco nuestro es hablar de fútbol. Hay una frase muy escuchada “En el fútbol somos 50 millones de técnicos”, porque aquí en Colombia siguen este deporte y algún equipo de sus amores. Con base en esto tratamos de hacer un debate como lo hacen los amigos de barrios en una esquina cuando se reúnen hablar de esta disciplina deportiva; cada uno tiene su postura. Este programa es diferente a los demás, porque hay dos periodistas que desde hace mucho tiempo y con bastante recorrido han advertido ser hinchas de NAL y DIM, pero eso no les obstaculiza el contar sus verdades, Luciano a NAL, Gustavo a DIM. Y con base en esto gira un debate, ya que hay compañeros que se fijan más en la parte táctica, la estrategia como Augusto, tenemos DTs, asesores que les preguntamos. Cada uno tiene un rol. Por ejemplo, el mío: además de comentar, y a mí me gusta hacerlo de una forma informal, no meterle mucha carretilla a esto, hablar como lo hace el aficionado del común, eso sí sin vulgarismo. Tener las posibilidades de entrevistar, darle la voz al hincha ya que, fui el primero hace más o menos 20 años que comenzó a darle la posibilidad a los aficionados que después de los partidos hablasen de una manera informal de sus equipos. Hasta algún momento me gusta tomar del pelo, eso sí cuando NAL o DIM pierden no hay forma y no es coherente “mamarle gallo” (molestar) al fanático. Lo hago es porque en el tema del fútbol desde hace algunas décadas la gente se mata por una camiseta entonces me parece que es una sección donde el hincha hable y donde hay que decirle que esto hay que disfrutarlo con alegría, si hay que tomar del pelo se hace, pero siempre con respeto al cibernauta, al hincha y teniendo en cuenta que merecen todo el respeto del mundo. Reitero que cada quien tiene su postura su opinión, consulta por aparte, hay un respeto por el compañero y si no se comparte pues se dice por medio del programa de televisión. Eso sí nuestro director, Don Rafagol Linares, nunca nos dice diga esto, cada quien es libre de opinar; con responsabilidad,</p>	Es evidente la asignación de roles dentro de este debate deportivo, aunque este no contenga un libreto que guíe el desarrollo del programa. Tanto las partes de editorial, reportería, entrevista, y discursos subjetivos cargados de análisis tácticos y técnicos, convierten a “ <i>El Súper Debate</i> ” en un proyecto particular caracterizado por sus integrantes quienes son los encargados de darle energía, emoción y alegría a su audiencia.

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>y lo que cada uno dice en el programa cada uno responde por lo que advierte”.</p> <p>E2: “Nosotros ya sabemos cómo funciona un debate y la preparación ya es con la experiencia de cada uno que sabe también su rol. El debate no es improvisado, pero, tiene cosas que no están en el libreto, porque estos debates nuestros no son libretados. Así que, hay cosas que uno sabe que puede hacer y otras que son simplemente de lógica que las da la experiencia. Si estamos en un debate de NAL hay que buscar que para que sea debate se controviertan algunas opiniones, porque no hay debate si todos estamos de acuerdo y ahí es donde se exponen algunos puntos de vista”.</p>	
<p>5-¿Por qué razón en el debate no se emiten imágenes de apoyo que centren el interés sobre jugadas polémicas dentro de un partido, formaciones de los equipos y entre otros contenidos?</p>	<p>E1: “Porque sencillamente quienes son los dueños de los derechos de televisión de las imágenes no nos las venden. Y aquí hemos entendido el protagonista. Además, de proporcionar la información como debe ser es cada uno de nosotros entregando una opinión o postura. La mayoría de noticieros han emitido los goles, mostrado tabla de posiciones que también hacemos nosotros, pero, tenemos algo diferente contamos las asistencias que no se dan en otros programas. Primero no nos venden los derechos, las otras ya han mostrado miles de veces los goles pues aquí analizamos el cómo se jugó, por qué se ganó, por qué se pierde, entonces básicamente es ese el argumento”.</p> <p>E2: “Acá un tema de derechos es un punto básico, sin embargo, nos quedamos sorprendidos de la audiencia que tenemos sin pasar los goles, porque llegamos a la conclusión que ahora que hay tantos canales y tanta repetición de los partidos, los goles ya los ha visto todo el mundo. Si nosotros los pudiésemos pasar también a lo mejor lo analizaremos sobre todo sin las jugadas polémicas. Pero, no tenemos esa asequibilidad a los derechos y por eso no los pasamos. Entonces no podemos referirnos a jugadas puntuales, sino que, las podríamos graficar en un pizarrón sobre todo con la tecnología”.</p>	<p>Al no permitirles los derechos de televisión de las imágenes e incluso no vendérselas al programa deportivo “<i>El Súper Debate</i>”, este no se limita a seguir desarrollando su emisión, ya que cuenta con las originalidades de contar las asistencias de hinchas a los partidos, analizar cómo se jugó, por qué se ganó y perdió, las posturas e informaciones que brindan los periodistas dentro del debate comprendido como el foco esencial del programa. Asimismo, se plantea en un futuro por medio de graficas plasmadas en un pizarrón tecnológico debatir sobre ciertas jugadas de los encuentros futbolísticos.</p>

• Comentario analítico sobre resultados instrumento Objetivo 1

Entrevistado 1: 1. Género: Masculino **2. Edad:**44 años **3. Lugar de vivienda:** Medellín **4. Ocupación:** Comunicador Social- Periodista y Docente **5. Lugar de trabajo:** Rafagol Radio y TV, Despierta Antioquia y Programa Inventario **6. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **7. Horario de Transmisión del programa:** 12:00 pm a 3:00 pm.

Entrevistado 2: 1. Género: Masculino **2. Edad:**65 años **3. Lugar de vivienda:** Calazans **4. Ocupación:** Periodista **5. Lugar de trabajo:** Todelar y Rafagol Radio y TV **6. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **7. Horario de Transmisión del programa:** 12:00 pm a 3:00 pm.

Este primer instrumento que se utilizó fue el más complejo de realizar, ya que al contar con entrevistados exige mayor tiempo para lograr terminarlo. De igual forma, los resultados obtenidos tanto de las entrevistas como los análisis de estas han sido provechosos. Además, al examinar las respuestas de los entrevistados se puede determinar que ambos poseen un gran bagaje de conocimientos adquiridos por las experiencias de ambos y su dedicación al periodismo deportivo.

Anexo 1

Anexo 2

■ **OBJETIVO 2:** Analizar el contenido de las narrativas del programa “*El Súper Debate*”, por el canal Teleantioquia, en cinco (5) emisiones (septiembre del año 2019).

- **Enunciar Tipo de Instrumento: Análisis de contenido narrativo del programa.**
- **Evidencia Prueba Piloto instrumento del Objetivo 2:** El día 8 de octubre de 2020 el investigador después de examinar en varias ocasiones las categorías en este segundo instrumento, aprueba que estas son adecuadas para la realización del análisis de contenido establecido en el segundo objetivo. Ver la evidencia en Anexos.

- **Evidencia Plantilla completa de instrumento para Objetivo 2:**

INSTRUMENTO OBJETIVO 2- ANÁLISIS DE CONTENIDO NARRATIVO DEL PROGRAMA

Lugar: Plataforma de YouTube canal Rafagol Linares **Fecha:** 8 de octubre 2020 **Hora:** 5: 00 pm **Duración:** Una hora

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

Dirigido a: Contenido de cinco (5) emisiones televisivas del programa deportivo “*El Súper Debate*”, por el canal Teleantioquia, en la ciudad de Medellín (septiembre del año 2019).

Responsable: Juan Manuel Rivera Agudelo

Garantía de confidencialidad:

El investigador se compromete a salvaguardar la privacidad y la confidencialidad de los documentos televisivos, ya que exclusivamente tiene fines institucionales y académicos.

Objetivo específico N° 2:

Analizar el contenido televisivo de las narrativas del programa “*El Súper Debate*”, por el canal Teleantioquia, en cinco (5) emisiones (septiembre del año 2019).

Instrucciones para el análisis de contenido narrativo:

El investigador hará un análisis de contenido narrativo del programa televisivo, para así resaltar las intenciones del programa “*El Súper Debate*” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín.

1- IDENTIFICACIÓN GENERAL DE LOS PROGRAMAS

1. Género: Masculino y Femenino **2. Edad:** Para todo público **3. Canal de transmisión:** Teleantioquia **4. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **5. Fecha y Horario de Transmisión del programa:** domingos las 9.30 pm hasta las 10:30 pm

2- INFORMACIÓN ESPECÍFICA

1. Tópico: asunto a tratar.
2. Favorabilidad: es favorable o desfavorable el tema expuesto.
3. Valores: puntos de interés, creencias, partes importantes.
4. Receptores: a quiénes van dirigido.

● **Matriz diligenciada de análisis instrumento para Objetivo 2:**

MATRIZ ANÁLISIS CONTENIDO-OBJETIVO 2

NAL= Atlético Nacional- DIM= Deportivo Independiente Medellín- DT= Director Técnico.
E1: Emisión 1 de septiembre de 2019- E2: Emisión 8 de septiembre de 2019- E3: Emisión 15 de septiembre de 2019- E4: Emisión 22 de septiembre de 2019- E5: Emisión 29 de septiembre de 2019.

PERIODISTAS DEPORTIVOS: G.O.- E.L.-A.C.N.- L.G.- A.V.- J.D.A.

CATEGORÍA	Contenido / Discurso	ANÁLISIS
Tópico	<p>E1 – Partido Independiente Santa Fe 2- 0 DIM - La racha negativa del DIM. - NAL 1- 1 Millonarios.</p> <p>E2 – Clásico de la Montaña: DIM 1- 4 NAL - Llegada del paraguayo, Aldo Bobadilla.</p> <p>E3 – Derrota en casa de NAL frente a Cúcuta Deportivo. - Victoria de DIM que visitó a Envigado F.C.</p> <p>E4 – NAL gana 2-1 en la cancha de Deportivo Pasto. - DIM perdió de local frente a Millonarios.</p> <p>E5 – NAL vence 1-0 a Deportes Tolima quien ganaba los últimos encuentros frente a los verdes. - DIM empata contra el Once Caldas.</p>	<p>En el inicio de las emisiones del programa “<i>El Súper Debate</i>” el director presenta los temas a discutir en el transcurso del debate por medio de su breve editorial.</p>
Favorabilidad	<p>E1 – G.O.: “DIM tiene racha negativa, ni una victoria al momento”.</p> <p>- G.O.: “NAL alineó jugadores suplentes frente a Los Millonarios que no es un equipo cualquiera”</p> <p>E2 – E.L.: “Pablo Cepellini fue jugador clave en el clásico NAL contra DIM”.</p> <p>- E.L.: “Jugadores suplentes que fueron titulares en DIM frente a su clásico rival, NAL, han estado bajo de ritmo por no jugar últimamente. Ya suma cinco partidos sin ganar el DIM.</p> <p>- A.C.N.: “Papel importante de NAL en el clásico frente al DIM”.</p> <p>E3 – E.L.: “NAL debe cambiar su defensa de 3”.</p> <p>- E.L.: “Jugadores de DIM no tratan bien a su hinchada”.</p> <p>- J.D.A.: “NAL no juega a nada. No hay equilibrio ni nivel en todo el partido”.</p> <p>E4 – E.L.: “DIM no aprovechó oportunidades frente a Millonarios pese a dominar el segundo tiempo del encuentro”.</p> <p>- E.L.: “En este partido NAL está más aplicado a la defensa”.</p>	<p>Se aprecia un equilibrio entre los resultados que reflejan los equipos de NAL y DIM en sus compromisos futbolísticos, ya que pasan de estar en un buen momento a un mal momento y viceversa.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>E5 – A.V.: “NAL derrotó a Deportes Tolima tras de que esté había ganado los duelos anteriores”.</p> <p>- G.O.:” Aldo Bobadilla, DT del DIM, hizo los cambios errados en el partido contra Once Caldas”.</p>	
Valores	<p>E1 – G.O. quiere que clasifique el DIM</p> <p>- L.G. manifiesta que a el futbolista Neyder Moreno deberían darle más oportunidades en su adaptación al equipo NAL.</p> <p>- La ciudad de Medellín tiene la mayor asistencia de hinchas con un total de 232.492; Bogotá alcanza una cifra de 109.040 asistentes; Cali logra un número de 76.894 espectadores. NAL es el equipo que más asistentes posee en sus partidos con una suma de 154.011.</p> <p>E2 – G.O.: “Si David González no quiere jugar que se vaya. Los hombres se van y las instituciones quedan”.</p> <p>- A.C.N.: “Cepellini está en su mejor momento”.</p> <p>- Amarilla a G.O. en el 25’:28”.</p> <p>- L.G.: “NAL está hecho para cosas superiores más que clásicos”.</p> <p>- Medellín tiene una considerable cantidad de asistencia de 270. 482 espectadores; la ciudad de Bogotá posee una suma de 127.801 asistentes; Cali presenta 102.576 hinchas. NAL es el equipo de la liga colombiana con gran número de hinchas que van al estadio, 154.011 en total</p> <p>E3 – L.G.: “Primer tiempo de fantasía entre NAL contra Cúcuta Deportivo. Tantas opciones generaron y que sólo marcan 2. Se pierde por falta de claridad”.</p> <p>- G.O.: “Bobadilla motivó al equipo, aún no se ve su trabajo”.</p> <p>- A.G.: “NAL tiene el mejor ataque del país y defendiendo presenta mucho limitante”.</p> <p>- J.D.A.: “Se necesita que NAL sea un equipo agresivo, elaborador y finalizador”.</p> <p>- Amarilla a L.G. en el 32’:56”</p> <p>- Medellín presenta asistencia de espectadores con un total de 299.690; Bogotá le sigue con una cifra de 140.186 personas; la ciudad de</p>	<p>Existen aspectos a destacar dentro de del debate y en el desarrollo del programa tanto cuantitativo y cualitativo, ya que al concentrar estos elementos de interés hacen más atractivas las emisiones de “<i>El Súper Debate</i>” y trayendo como resultado el incremento de la audiencia.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>Cali queda de tercera con una suma de 111.079 espectadores. El equipo con más hinchas a su estadio es NAL con un número de 183.219.</p> <p>E4 – L.G.: “No fue la mejor, pero, suficiente la actuación de NAL”.</p> <p>- G.O.: “Primer tiempo mal y segundo mejoró altamente el juego para el DIM. Un monólogo del DIM en la segunda parte”.</p> <p>- A.C.N.: “NAL ganó en un terreno con condiciones deplorables. El hincha del DIM que lanzó el cuchillo es un delincuente se escuda detrás de una camiseta de una institución”.</p> <p>- Tarjeta amarilla a L.G. en el 26’:24’’ y G.O. en el 26’:27’’</p> <p>- La ciudad de Medellín registra una asistencia de 314.557; Bogotá de segunda con un total de 154.892 espectadores; Cali es tercera con una cifra de 126.381 personas. NAL presenta la suma de 183.289 hinchas, mayor equipo con asistencia en la liga colombiana.</p> <p>E5 – G.O.: “DIM es uno en la copa y otro en la liga”.</p> <p>- Amarilla a L.G. en el 21’:36’’.</p> <p>- J.D.A.: “La propuesta de juego de NAL frente a Deportes Tolima fue adecuada”.</p> <p>- Coinciden L.G.- G.O. y A.V.: “NAL fue más que Deportes Tolima, se rectifica su historial”.</p> <p>- A.V.: “Bobadilla carece de Asistente Técnico con quien dialogar tácticas”</p> <p>- Medellín presenta un total de 346.527 asistentes en sus estadios; la ciudad de Bogotá expone la suma de 166.082 asistentes; Cali señala un número de 131.896 espectadores. NAL es el equipo con más hinchas que asisten a los partidos con una cifra de 215.189.</p>	
Receptores	<p>E1 Los mensajes van dirigidos a los televidentes, cibernautas e hinchas que ven el programa “<i>El Súper Debate</i>” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín.</p> <p>E2 Los mensajes van dirigidos a los televidentes, cibernautas e hinchas que ven el programa “<i>El Súper Debate</i>” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín.</p> <p>Asimismo, se destinan mensajes hacia Lenny Maturana y el nuevo DT, Aldo Bobadilla.</p>	<p>La dirección de estos mensajes, información y noticias van dirigidos principalmente a la audiencia que desea entretenerse, informarse y educarse por medio de quienes están observando en el programa. Asimismo,</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>E3 Los mensajes van dirigidos a los televidentes, cibernautas e hinchas que ven el programa “<i>El Súper Debate</i>” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín. De igual forma, se envían mensajes a Pompilio Páez en NAL, y Aldo Bobadilla en DIM.</p> <p>E4 Los mensajes van dirigidos a los televidentes, cibernautas e hinchas que ven el programa “<i>El Súper Debate</i>” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín. También, se dirigen mensajes hacia el DT Juan Carlos Osorio en NAL.</p> <p>E5 Los mensajes van dirigidos a los televidentes, cibernautas e hinchas que ven el programa “<i>El Súper Debate</i>” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín. Además, se destina mensajes a Aldo Bobadilla, DT de DIM.</p>	<p>se dirigen mensajes hacia DTs de manera aconsejable con la intención de que estos replanteen sus estrategias a la hora de cumplir sus labores en los partidos.</p>
--	--	---

● **Comentario analítico sobre resultados instrumento Objetivo 2:**

1. Género: Masculino y Femenino **2. Edad:** Para todo público **3. Canal de transmisión:** Teleantioquia **4. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **5. Fecha y Horario de Transmisión del programa:** domingos las 9.30 pm hasta las 10:30 pm.

Este instrumento al momento de ejecutarlo poseía considerables fuentes de información por lo que permitió completar con mayor facilidad los ítems incluidos en este segundo objetivo. Asimismo, se puede valorar que este es un programa deportivo que genera variedad de elementos de interés social (en este caso narrativos) a detallar con el propósito de entender su alto nivel de emisión en la televisión regional antioqueña y local, por ello se estima que sea uno de los que produce mayor rating.

Anexo 2

Anexo 3

■ **OBJETIVO 3:** Identificar los principios éticos que rigen el ejercicio periodístico, mediante los debates deportivos que se realizan en el programa “*El Súper Debate*” por el canal Teleantioquia, de las cinco (5) transmisiones, (septiembre del año 2019).

● **Enunciar Tipo de Instrumento: Observación No Participante.**

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

• **Evidencia Prueba Piloto instrumento del Objetivo 3:** El día 11 de octubre de 2020, el investigador luego de comprobar diversas circunstancias de los fenómenos a trabajar pertenecientes al tercer instrumento, se ratifica que estos son pertinentes para el desarrollo de la observación no participante propuesto en el tercer objetivo. Ver la evidencia en Anexos.

• **Evidencia Plantilla completa de instrumento para Objetivo 3:**

INSTRUMENTO OBJETIVO 3: OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

Lugar: Plataforma de YouTube canal Rafagol Linares **Fecha:** 11 de octubre de 2020 **Hora:** 5:00 pm **Duración:** Una hora

Dirigido a: Observación cinco (5) emisiones televisivas del programa “*El Súper Debate*” por el canal Teleantioquia en la ciudad de Medellín, (septiembre del año 2019).

Responsable: Juan Manuel Rivera Agudelo

Garantía de confidencialidad:

El investigador se compromete a salvaguardar la privacidad y la confidencialidad de los documentos televisivos, ya que exclusivamente tiene fines institucionales y académicos.

Objetivo específico N° 3:

Identificar los principios éticos que rigen el ejercicio periodístico, mediante los debates deportivos que se realizan en el programa “*El Súper Debate*” por el canal Teleantioquia, de las cinco (5) transmisiones, (septiembre del año 2019).

Instrucciones para la Observación no participante:

El investigador observará en detalle los principios éticos que rigen el ejercicio periodístico a través de las emisiones grabadas, en la fecha del mes de septiembre de 2019, desde el canal de YouTube del programa “*El Súper Debate*” transmitido originalmente por el canal televisivo Teleantioquia.

1- IDENTIFICACIÓN GENERAL

1. Género: Masculino **2. Edad:** Entre 40-60 años **3. Ocupación:** Periodistas Deportivos
4. Lugar de trabajo: Canal Teleantioquia **5. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **6. Fecha y Horario de Transmisión del programa:** domingos las 9.30 pm hasta las 10:30 pm

2- INFORMACIÓN ESPECÍFICA

1-Veracidad: fuentes informativas que maneja el periodista

2-Honestidad: Afirmaciones con alto nivel de pureza en el discurso del periodista

- 3-Respeto:** la tolerancia que hay dentro del debate de unos periodistas a otros
- 4-Autenticidad:** seguridad y realidad que posee el programa
- 5-Conducta profesional:** actos que definen la altura de un experto dentro del debate.

● **Matriz diligenciada de análisis instrumento para Objetivo 3:**

MATRIZ ANÁLISIS OBSERVACIÓN NO PARTICIPATIVA- EMISIONES TELEVISIVAS

NAL= Atlético Nacional- DIM= Deportivo Independiente Medellín- DT= Director Técnico. PERIODISTAS DEPORTIVOS: G.O.- E.L.-A.C.N.- L.G.- A.V.- J.D.A.

Fecha de la emisión	Categoría a observar	Fenómeno observado	Frecuencia	Comentario analítico
1 de septiembre de 2019	1- Veracidad 2- Honestidad 3- Respeto 4- Autenticidad 5- Conducta profesional	<p>1- Fuentes cercanas que confirman que el presidente del DIM, Raúl Giraldo, les paga salarios después del clásico a jugadores.</p> <p>-Los clásicos se deben jugar de día por motivos de seguridad.</p> <p>-Asistencia a los partidos, resultados de la jornada, tabla de posiciones y próximos partidos.</p> <p>2- Partidos más temprano para generar mayor asistencia a los estadios.</p> <p>-Mala labor en conjunto del DIM.</p> <p>3- L.G. incluye en el escuadrón rojo a A.V. del escuadrón azul. -G.O. acusa de seguir el libreto que propuso L.G. a J.D.A.</p>	<p>1- Una vez. -Una vez. -Una vez.</p> <p>2- Una vez. -Una vez.</p> <p>3- Una vez. -Dos veces. -Dos veces.</p> <p>4- Una vez.</p>	<p>La veracidad sí se percibe en el debate deportivo, porque se apoya en fuentes primarias que le dan credibilidad al programa. También se capta la honestidad que expresan los periodistas deportivos en sus discursos. Genera mucho cuestionamiento en el ámbito del respeto que un colega a otro lo limite en su libertad de expresión. Si bien es un programa con un estilo propio para informar y entretener no alcanza su propósito educativo, debido al comportamiento incoherente con respecto a sus experiencias y formaciones académicas.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

		<p>- Acoso de G.O. a A.V. sobre el miedo que le tiene a L.G. por no presentar noticias deportivas internacionales.</p> <p>4- Programa distinto a los demás.</p> <p>5- L.G. subestima en su comentario al Deportes Tolima.</p>	<p>5- Cuatro veces.</p>	<p>Además, se pone en tela de juicio el trato despectivo hacia clubes deportivos que merecen un trato digno y engrandeciendo a otros.</p>
<p>8 de septiembre de 2019</p>	<p>1- Veracidad</p> <p>2- Honestidad</p> <p>3- Respeto</p> <p>4- Autenticidad</p> <p>5- Conducta profesional</p>	<p>1- DIM tiene cinco partidos consecutivos perdiendo.</p> <p>-Formaciones de los equipos.</p> <p>-La barra Rexixtenxia Norte ejerce presión en los campos de entrenamiento del DIM.</p> <p>-Dos clásicos y nueve goles.</p> <p>-Asistencia, taquillas, tabla de posiciones, resultados y jornadas próximas.</p> <p>2- Los hombres pasan y las instituciones quedan.</p> <p>-DIM tiene la mejor segunda nómina del país.</p> <p>-Contundencia de NAL fue determinante para ganar el partido.</p> <p>3- L.G. no respeta la introducción de A.V.</p> <p>- No toleraba G.O. posiciones distintas a las de él.</p> <p>-L.G. ridiculiza la intervención de A.C.N.</p> <p>4- Programa distinto a los demás.</p> <p>-Programa número uno de la televisión deportiva regional.</p> <p>5- G.O. recibe tarjeta amarilla por interrumpir y no reconocer el argumento de A.C.N.</p> <p>-L.G. se altera contra G.O. por el análisis del clásico.</p>	<p>1- Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>2- Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>3- Tres veces.</p> <p>- Veintiséis veces.</p> <p>-Cinco veces.</p> <p>4- Una vez.</p> <p>-Una vez.</p> <p>5- Una vez.</p> <p>- Veintitrés veces.</p>	<p>Presenta una información fundamentada en unos registros estadísticos y fuentes cercanas que confirman la veracidad de los hechos. Las afirmaciones que exponen los periodistas coinciden con los registros de la jornada. Se percibe un debate irracional que no se da de manera sana y con altura, debido a que cada quien impone su perspectiva. Propenden por un programa con identidad propia, sin embargo, debe desarrollarse un debate más constructivo y formativo para los televidentes y cibernautas si pretende ser el programa número uno de la televisión deportiva regional. Se observa un director del debate que hace uso de las tarjetas (amarilla para controlar y roja expulsar al periodista del debate) para buscar un cambio de conducta sobre sus colegas quienes obstaculizan las intervenciones al oponerse a reconocerlas, aceptarlas y tolerarlas aun así difieran de las propias.</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

<p>15 de septiembre de 2019</p>	<p>1- Veracidad 2- Honestidad 3- Respeto 4- Autenticidad 5- Conducta profesional</p>	<p>1- NAL es un equipo desequilibrado y el DT, Juan Carlos Osorio, no lo niega. -NAL perdió con la superioridad del 75% del partido. - Juan Carlos Osorio admite que se jugó mal e hizo cambios errados. - Asistencia de los partidos, tabla de posiciones, resultados de la jornada y próximos partidos.</p> <p>2- NAL es víctima de sus errores que de las aptitudes del equipo rival. -Pierde NAL por falta de claridad frente del arco contrario. -Se necesitan meses para poner la impronta de un DT con lo que él quiere hacer en la cancha. Disposición: Táctica y Técnica. -No se puede ser ajeno a la realidad que vive NAL.</p> <p>3- Interrupciones de L.G. a J.D.A. -G.O. hace una presión indebida a J.D.A para que exprese un punto de vista. -Trato despectivo hacia un deportista de color.</p> <p>4- Programa distinto a los demás. Este es “<i>El Súper Debate</i>” con los temas polémicos de la jornada.</p> <p>5- L.G. recibe tarjeta amarilla por interrumpir a A.C.N.</p>	<p>1- Una vez. -Una vez. -Una vez. -Una vez.</p> <p>2- Una vez. -Una vez. -Una vez. -Una vez.</p> <p>3- Seis veces. -Ocho veces. -Dos veces.</p> <p>4- Una vez. -Una vez.</p> <p>5- Una vez.</p>	<p>Se basan en cifras estadísticas tangibles que expresan la realidad de los partidos. Los periodistas en sus análisis manifiestan no los méritos del equipo contrario sino las debilidades a superar en próximos juegos. Persiste el ejercicio de un debate en el cual un colega ejerce presión indebida sobre otro, interrupciones continuas que no permiten que el discurso fluya y el trato discriminatorio a un deportista por su color de piel. Si bien se promociona las bondades del programa deportivo aún se le cuestiona, porque no se desarrolla un debate de manera armónica y racional. La amonestación que hace el director del debate a un colega por interrumpir la intervención de otro mediante la tarjeta amarilla es una medida que autorregula el comportamiento de los debatientes.</p>
<p>22 de septiembre de 2019</p>	<p>1- Veracidad 2- Honestidad 3- Respeto</p>	<p>1- Millonarios ganó con el 100% de eficacia ante el DIM de local. -En el segundo tiempo el DIM dominó el partido con una posesión del 90% frente a un 10% de Millonarios. - Victoria de NAL que lo pone en segundo lugar en la tabla posiciones de la liga colombiana 2019-II. -Asistencia a los partidos, tabla de posiciones, resultados y partidos próximos.</p>	<p>1- Una vez. -Una vez. -Una vez. -Una vez.</p> <p>2- Una vez. -Una vez.</p>	<p>Por medio de valores porcentuales y numéricos se fundamenta el análisis del comportamiento de los equipos. Los periodistas expresan la obligación que tienen los equipos de obtener resultados favorables con el azar de sus triunfos. Continúa el desarrollo de debates donde prima la displicencia entre sus participantes. Persiste la</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

	<p>4- Autenticidad</p> <p>5- Conducta profesional</p>	<p>2- NAL cumplió con la obligación de ganar y lo mismo le corresponde contra Deportes Tolima. -Mucha suerte tuvo Millonarios con su victoria ante DIM.</p> <p>3- No hay respeto en la intervención del A.C.N. al hablar todos los periodistas al mismo tiempo. -Interrupciones de L.G. a A.V.</p> <p>4- Programa diferente a los demás. -Aquí hay debate, alegría e información.</p> <p>5- L.G. y G.O. reciben tarjeta amarilla, porque interrumpen el saludo de A.C.N.</p>	<p>3- Una vez.</p> <p>- Veintidós veces.</p> <p>4- Una vez. -Una vez.</p> <p>5- Dos veces.</p>	<p>mejor intención de hacer un programa que se diferencia de los demás, sin embargo, aún no alcanza a la perfección a pesar de la trayectoria televisiva. Los periodistas más experimentados con alta formación académica y ética dejan que mucho que pensar respecto a su comportamiento, ya que ellos son referentes ante la cantidad y calidad de la audiencia que los ven y escuchan.</p>
29 de septiembre de 2019	<p>1- Veracidad</p> <p>2- Honestidad</p> <p>3- Respeto</p> <p>4- Autenticidad</p> <p>5- Conducta profesional</p>	<p>1- Empate al minuto 90+3 fue el penal que le dio la anotación 1-1 de DIM frente al Once Caldas. -NAL gana después de 7 partidos, 6 perdidos y 1 empate frente a Deportes Tolima. -NAL con su victoria permanece en los puestos de privilegio para la clasificación a cuadrangulares. -Asistencia a los partidos, tabla de posiciones, resultados y próximas jornadas.</p> <p>2- Cambio de Ricaurte es increíble. Un jugador que genera las ideas debió haber permanecido en el campo. -El fútbol que tiene el DIM no está llenando la retina de la afición. -NAL ganó con autoridad demostrando superioridad y su historia.</p> <p>3- Reconocimiento a J.D.A. por su aniversario. 4- Programa diferente a todos. -Programa número uno en sintonía.</p> <p>5- L.G. recibe tarjeta amarilla por interrumpir el argumento de A.V.</p>	<p>1- Una vez. -Una vez. -Una vez. -Una vez.</p> <p>2- Una vez. - Una vez. -Una vez.</p> <p>3- Una vez.</p> <p>4- Una vez. -Una vez.</p> <p>5- Una vez.</p>	<p>Se presenta un análisis cronológico y registra datos cuantitativos y cualitativos de los partidos. El periodista cuestiona la decisión técnica del entrenador que se ve reflejada con el descontento de la hinchada al no presentar un juego muy atractivo mientras su rival de patio ganó su partido con autoridad. Único momento de las cinco emisiones donde se evidenció una atención y reconocimiento a un colega como detalle fraterno. Si bien es un programa que se diferencia de otros y tiene alta sintonía todavía es susceptible que se genere una sección de este para que el director exprese un mayor contenido editorial que invite a reflexionar al televidente sobre la cotidianidad. La amonestación impuesta por el director del debate se justifica plenamente con el propósito de hacer respetar</p>

Razón y Pasión: los argumentos en los debates

				el turno del debatiente, porque no es digno de presentación ante una audiencia que los ve como referentes, ya que también el programa tiene una intención no sólo de informar, formar opinión sino de educar a la audiencia.
--	--	--	--	--

• **Comentario analítico sobre resultados instrumento Objetivo 3: 1. Género:**

Masculino **2. Edad:** Entre 40-60 años **3. Ocupación:** Periodistas Deportivos **4. Lugar**

de trabajo: Canal Teleantioquia **5. Programa de Televisión:** “*El Súper Debate*” **6.**

Fecha y Horario de Transmisión del programa: domingos las 9.30 pm hasta las 10:30 pm.

Este tercer instrumento sirvió para detallar eficazmente los comportamientos y manifestaciones de los periodistas en los debates deportivos por la televisión mediante cinco (5) emisiones. Además, proporcionó excelente información de los hechos ocurridos para concluir el tercer objetivo de la investigación. También, se puede observar las distintas personalidades de los periodistas deportivos dentro del debate que, junto con sus discursos exhiben una pluralidad de perspectivas que enriquecen el ejercicio argumentativo y brinda a los televidentes y cibernautas una mayor información, educación, entretenimiento más la formación de opinión de los mismos.

Anexo 3
