

RESUMEN ANALÍTICO ESTRUCTURADO (RAE)	
Autor(a)(s)	ELKIN GIOVANNY FLÓREZ ANGARITA
Director/a	NATHALIA MARTÍNEZ MORA
Título principal del proyecto	Prácticas productivas campesinas y sus relaciones con la naturaleza: el caso de la vereda centro en el municipio de Chitagá – Norte de Santander.
Título secundario	Prácticas productivas campesinas y sus relaciones con la naturaleza
Publicador principal	Corporación Universitaria Minuto de Dios
Citación de trabajos de grado (Normas APA)	Séptima Edición.
Palabras claves	Biocentrismo, Antropocentrismo, Practicas productivas campesinas, Relaciones con la naturaleza, Buen vivir.
Resumen	<p>El planeta en la actualidad se enfrenta a varias crisis, en especial una de carácter ambiental; situación que requiere de las mejores relaciones entre los seres humanos y la Naturaleza, existe la imperante necesidad de acciones que puedan aportar para alcanzar soluciones reales que mitiguen esta situación. Investigación que permitió identificar hallazgos como:</p> <p>Manera como los habitantes de estos territorios entienden a la naturaleza como un sitio externo a ellos y no como un lugar de donde ellos son una parte integral e inseparable.</p> <p>Por causa de estrategias productivas de carácter global, campañas gubernamentales, políticas públicas, patrones de conducta productiva, e información tergiversada, nuestros campesinos y campesinas entienden la productividad como un mecanismo lineal donde los desechos son algo inevitable y no identifican procesos como ciclos, como pulsos que permiten integrar todo sin dejar nada al azar o sin reutilización.</p> <p>Los lineamientos de un supuesto orden están influyendo en sistemas naturales alimenticios, que ven la diversidad como desorden improductivo, destruyendo sistemas naturales para buscar cultivar en más espacio olvidando micro procesos trascendentales para la vida.</p>
Descripción	<p>Este proyecto de Investigación se realizó de manera presencial y directa en un territorio rural a pesar de los retos que el covid-19 nos generó, se orientó al análisis de una serie de interacciones cotidianas: comunidad – naturaleza, en especial en el ámbito productivo, trabajo con enfoque epistemológico Analítico Interpretativo y la metodología Análisis de Narrativas, enriquecido con distintas técnicas investigativas como la entrevista semiestructurada a profundidad y la observación directa registrada en diario de campo, actividades desarrolladas acogiendo los protocolos de bioseguridad necesarios para garantizar una adecuada protección en los encuentros individuales con las personas entrevistadas.</p>
Línea de investigación	En paz y no violencia. Proyecto macro: - La construcción y deconstrucción de la percepción dualista de la realidad en cultura patriarcal. Nuevas relaciones con la naturaleza.
Programa académico	Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
UNIMINUTO VIRTUAL Y A DISTANCIA

MAESTRÍA EN PAZ, DESARROLLO Y CIUDADANÍA

PRÁCTICAS CAMPESINAS Y SUS RELACIONES CON LA NATURALEZA: EL CASO
DE LA VEREDA CENTRO EN EL MUNICIPIO DE CHITAGÁ – NORTE DE
SANTANDER

Proyecto de Investigación en modalidad - Análisis de Narrativas

Autor

ELKIN GIOVANNY FLÓREZ ANGARITA

ID 000670880

Directora

NATHALIA MARTÍNEZ MORA

Candidata a Doctora en Educación

CÚCUTA, COLOMBIA

Mayo, 2021

Agradecimientos

A Dios como arquitecto de la vida, autor del diseño de las cosas, su contenido y su finalidad, agradecido por permitirme recorrer este camino formativo y de crecimiento personal y profesional; gracias a Él que puso a cada persona en este proceso para que diera los frutos que se debían dar. Un gracias a Dios por encender la necesidad en mi corazón de retornar a la naturaleza, un sencillo gesto de respeto y aporte a su conservación.

A mi familia por tanto apoyo para avanzar en un tema educativo tan importante para mi desarrollo profesional. Todas y cada una de ellas y ellos que con amor y paciencia comprendieron las jornadas de traspaso, mal genio y dispersión de mi pensamiento, pues de seguro estaba en otro sitio distinto de donde estaba mi cuerpo. Mi familia ejerce un papel motivador que, sumado al acompañamiento y orientación, imprimen alegría y esperanza para cada proyecto que he emprendido en mi vida.

A los campesinos y campesinas que abrieron sus corazones, mentes y hogares para conversar y saber un poco más de lo que nos duele y afecta como pobladores.

A los excelentes profesores de la maestría, en especial a mi asesora de tesis Nathalia Martínez Mora, quienes me acompañaron en este proceso, por compartir su sabiduría y compromiso al orientar el desarrollo de este trabajo. A la Corporación Minuto de Dios que siempre sentí que puso toda su responsabilidad de educar y así lograr que las situaciones formativas se dieran de la mejor manera para producir este resultado.

Contenido

Resumen	8
1. Descripción y problematización de la realidad social.....	9
1.1. Población y Territorio	121
1.2. Eventos naturales de interés	132
1.3. Reflexiones sobre el impacto del trabajo	176
1.4. Objetivos	187
1.4.1. Objetivo General	187
1.4.2. Objetivos Específicos	187
1.5. Antecedentes Investigativos – Otras voces	198
2. Claves conceptuales para pensar el Biocentrismo.....	243
2.1. Noción de campesina, campesino y sus prácticas productivas	243
2.2. Breve mirada al Antropocentrismo, comparada con el Biocentrismo, la Naturaleza y sus derechos.....	265
2.3. El “Buen Vivir”, “La Pachamama” y “La Casa Común”	276
3. Diseño metodológico de la investigación, enfoque, instrumentos y herramientas	29
3.1. Enfoque epistemológico - interpretativo.....	30
3.2. Estrategia metodológica.....	321
3.2.1. Des-hilando la ruta metodológica – Desarrollo.....	33
3.3. Técnicas (Instrumentos y herramientas)	354
3.3.1. Observación directa.....	354
3.3.2. Breve entrevista estructurada inicial	354
3.3.3. Entrevista semiestructurada a profundidad con dinamizadores de memoria	365
3.4. Cronograma - Fases del trabajo de campo	376
3.5. Matriz de categorización y clasificación.....	376

4. Análisis -Reflexiones frente a los hallazgos investigativos	387
4.1. Una historia reflexiva.....	387
4.2. Un hallazgo, la alegría de encontrar huevos en el nido de la gallina... Un análisis como aquella conversación en familia junto a la hoguera	40
4.2.1. Las categorías planteadas y las sub-categorías	41
4.2.1.1. Prácticas y saberes campesinos	432
4.2.1.2. Una recomendable trocha por iniciar su recorrido, del Antropocentrismo al Biocentrismo y los derechos de la naturaleza	465
4.2.1.3. El “Buen Vivir” – Una semilla de esperanza para el cambio.....	47
4.2.1.4. Límite o equilibrio, la “Ecología Profunda” nos puede orientar	48
4.2.2. En la tela de la vida en donde sólo somos uno de sus hilos, podemos identificar esas puntadas que nos conectan	543
4.3. Como el jarrón de barro que se parte para luego convertirse en matero.....	565
Conclusiones	58
Glosario	61
Referencias bibliográficas	654
Anexos	68

Lista de figuras

Figura 1. 9

Figura 2. 10

Figura 3. 11

Figura 4. 14

Figura 5. 14

Figura 6. 165

Figura 7. 421

Figura 8. 454

Lista de anexos

Anexo 1. Consentimiento informado	68
Anexo 2. Consentimiento informado	710
Anexo 3. Consentimiento informado	732
Anexo 4. Consentimiento informado	74
Anexo 5. Entrevista estructurada PVC1.....	76
Anexo 6. Entrevista estructurada PVC2.....	77
Anexo 7. Entrevista semiestructurada ACAM.....	779
Anexo 8. Entrevista semiestructurada APJ	810
Anexo 9. Entrevista semiestructurada AHG	843
Anexo 10. Entrevista semiestructurada APWA.....	865
Anexo 11. Diario de campo DC01	890
Anexo 12. Diario de campo DC02.....	921
Anexo 13. Imagen 01 herramienta de apoyo para activación de la memoria	932
Anexo 14. Imagen 02 herramienta de apoyo para activación de la memoria.	943
Anexo 15. Imagen 03 herramienta de apoyo para activación de la memoria.	954
Anexo 16. Permiso de uso de una imagen, productor Agropecuario.....	965
Anexo 17. Cronograma	96
Anexo 18. Matriz de caracterización y clasificación	97
Anexo 19. Ficha de inventario. Antecedentes investigativos	99

Resumen

El planeta en la actualidad se enfrenta a varias crisis, en especial una de carácter ambiental, situación que requiere de las mejores relaciones entre los seres humanos y la Naturaleza, necesidad de acciones que puedan aportar para alcanzar soluciones reales que mitiguen esta situación. Este proyecto de investigación se realizó de manera presencial y directa en un territorio rural, a pesar de los retos que el Covid-19 nos generó. Se orientó al análisis de una serie de interacciones cotidianas: comunidad – naturaleza, en especial en el ámbito productivo, trabajo con enfoque epistemológico Analítico Interpretativo y la metodología Análisis de Narrativas, enriquecido con distintas técnicas investigativas como la entrevista semiestructurada a profundidad y la observación directa registrada en diario de campo, actividades desarrolladas acogiendo los protocolos de bioseguridad necesarios para garantizar una adecuada protección en los encuentros individuales con las personas entrevistadas.

Esta investigación permitió identificar una serie de hallazgos:

Los habitantes de estos territorios entienden a la naturaleza como un sitio externo a ellos y no como un lugar de donde ellos son una parte integral e inseparable.

Por causa de estrategias productivas de carácter global, campañas gubernamentales, políticas públicas, patrones de conducta productiva, e información tergiversada, nuestros campesinos y campesinas entienden la productividad como un mecanismo lineal donde los desechos son algo inevitable y no identifican procesos como ciclos, como pulsos que permiten integrar todo sin dejar nada al azar o sin reutilización.

Los lineamientos de un supuesto orden están influyendo en sistemas naturales alimenticios, que ven la diversidad como desorden improductivo, destruyendo sistemas naturales para buscar cultivar en más espacio olvidando micro procesos trascendentales para la vida.

Palabras clave: Biocentrismo, Antropocentrismo, Prácticas productivas campesinas, Relaciones con la naturaleza, Buen vivir.

1. Descripción y problematización de la realidad social

Norte de Santander es uno de los 32 departamentos de Colombia, localizado al noreste de la región andina y tiene 40 municipios agrupados en 6 sub-regiones. Adicionalmente el departamento cuenta con las provincias de Pamplona y Ocaña sumado a la ciudad de Cúcuta como capital. El municipio de Chitagá hace parte de la región sur occidental de la provincia de Nueva Pamplona. El municipio tiene una extensión de 1.172 Km², distribuidos en 42 veredas, seis de ellas figuran como reserva indígena U'wa y su casco urbano se localiza a 123 Kilómetros de Cúcuta. (Alcaldía Municipal Chitagá, 2016)

Figura 1. *Municipio de Chitagá y su ubicación geográfica respecto al departamento Norte de Santander y del departamento respecto del país.*



Fuente: Periódico la Opinión (1998)

El Esquema de Ordenamiento Territorial - EOT del Municipio de Chitagá, en su actualización del año 2016 señala que el municipio es un territorio que posee una temperatura media de 14°C con una altura sobre el nivel del mar por encima de los 2.350 metros; esto hace que se posea una variedad de climas y suelos: templado, frío, páramo, paisajes que van desde bosques, llanuras, praderas, terrenos arenosos, pantanosos, montañas muy quebradas y con predominio de fuertes

pendientes, hermosas lagunas, picos escarpados de montaña y terrenos cenagosos, entre otros. (Alcaldía Municipal Chitagá, 2016)

Dada su proximidad a la región del páramo del Almorzadero, se presentan condiciones que hacen posible la producción ganadera, agrícola y la posibilidad de minería como prospecto de explotación. Vale anotar, además, que Chitagá es una población que tiene más de 216 años de historia, pues fue fundado el 12 de diciembre de 1804.

Figura 2. Fachada del Templo y parque principal del casco urbano de Chitagá. Al fondo montañas, siembras, potreros y vegetación de la Vereda Centro, territorio protagonista en esta investigación.



Fuente: Página Web oficial de la Alcaldía municipal de Chitagá. (2011)

La cartilla *Construyendo el Desarrollo sobre el municipio de Chitagá* (2010), financiada por la Corporación Nororiental de la Región Nororiental de Colombia – CONSORNOC, identifica a la vereda Centro, comunidad objeto de este proyecto de investigación, como un territorio que posee una extensión aproximada de 28 Km², ubicada junto al casco urbano del municipio; está en medio de las boca tomas de captación de aguas para el acueducto y el casco urbano, vereda localizada aguas arriba de este centro poblado, la cercanía, sus conexiones terrestres como caminos reales y servidumbres la convierten en una de las veredas con mayor vocación proveedora de recursos naturales, productivos y paisajísticos apreciados por pobladores y visitantes. Esta comunidad colinda con las siguientes

Un informe del Consejo Municipal de Gestión del Riesgo (2012) describe la riqueza hídrica del municipio de la siguiente manera:

Si miramos hacia el sur en época de verano cuando está despejado, en la distancia se levanta la loma desafiante del Almorzadero a una distancia de 42 kilómetros desde el casco urbano, cerro que a menudo permanece envuelto en tinieblas, por cuya pendiente como hilos de plata resbala el agua dándole una vistosidad especial. Luego tenemos el Páramo del Buitre, el Morro, Las Lajas, hasta encontrar la cordillera de Hoya Grande la cual atraviesa el Municipio de Suroeste a Noroeste (p. 9).

El esquema de ordenamiento territorial también nos ilustra en temas como la economía veredal, que se basa en productos agrícolas tales como frijol, tubérculos como papa negra y amarilla, remolacha, apio, maíz, zanahoria, alverja, ajo, repollo, fresa y cebolla, entre otros. Dentro de la producción pecuaria de este sector podemos encontrar ganado bobino, ovejas, cabras y camuros, gallinas y en menor proporción, conejos, cerdos y caballos. Por su parte, en el aspecto social, la vereda carece de Junta de Acción Comunal y no cuenta con sede educativa propia por su cercanía al casco urbano, situación que le resta autonomía. (Alcaldía Municipal Chitagá, 2016).

1.1. Población y Territorio

La población del municipio de Chitagá, según la ficha TERRIDATA del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para el año 2020, estaría alrededor de los 10.554 habitantes, 51,8% hombres y 48,25% mujeres, en una relación de 5816 personas en el sector rural y 4.708 habitantes localizados en centros poblados y el casco urbano. De acuerdo con la pirámide poblacional para el municipio, existe un rango productivo de hombres y mujeres entre los 14 a los 70 años de edad que representan alrededor del 67,88% del total de la población, porcentaje que equivale a 7.157 personas. Es una información de alto valor analítico para revisar tendencias de franjas etarias, poblacionales, productivas y de desplazamiento por factores educativos y económicos. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE, 2020)

El DANE para el año 2020, en su herramienta digital Geovisor, reporta que la vereda Centro cuenta con una comunidad de campesinos y campesinas que conforman 45 hogares, con 4 personas en promedio por hogar, 62 viviendas existentes y un promedio total de 186 personas, diferenciados en 99 mujeres y 87 hombres. La diferencia del número de casas de habitación existentes y núcleos

familiares es de 17, que serían infraestructuras que cambiaron de vocación habitacional a especie de bodegas para guardar herramientas e insumos agrícolas. En este informe se describen, además, pobladores rurales productores agropecuarios con acceso a extensiones de tierra no mayores a 6 hectáreas, siendo 4 hectáreas la extensión mínima encontrada por predio. Encontramos la descripción de una vereda promedio con una extensión de territorio dentro de los límites de la media municipal (DANE, 2020).

1.2. Eventos naturales de interés

Es importante identificar y recordar eventos ambientales relevantes que afectaron al municipio en los años 2010 y 2015. Se encontraron conceptos descriptivos de estos eventos invernales en estos años, informes elaborados por el Comité municipal de gestión del riesgo que nos relata:

En el municipio de Chitagá debido a la numerosa existencia de fuentes hídricas, en épocas de lluvia se presentan desbordamiento de éstas, causando inundaciones e inestabilidad del terreno, uno de los causantes de dichas afectaciones a la comunidad fue la deforestación y el crecimiento desordenado del municipio, hechos que han generado una invasión del área de influencia de las fuentes hídricas, la baja cobertura vegetal en los suelos, la saturación de agua y la inestabilidad del terreno que generaron deslizamientos y socavamientos en el suelo (Gobernación Norte de Santander - Oficina Riesgos y Desastres, 2011).

La cercanía al impacto destructivo natural y la desmotivación de los habitantes por la afectación económica, cultural y social en su devenir cotidiano fueron notorias. Por tanto, estos hechos fueron significativos para la vereda Centro más que para otras comunidades.

Dentro de los escenarios de riesgo asociados a fenómenos de origen hidro-meteorológicos durante épocas de fuertes lluvias están: inundaciones, deslizamientos y remociones por movimientos en masa, escenarios posibles alrededor del Casco urbano- En esta área existen dos fuentes hídricas de especial atención, quebrada La Viuda y quebrada El Arpero, dichos cuerpos de agua representan un riesgo para una población de más de 5000 habitantes, situación que se agudiza teniendo en cuenta que en los últimos años la expansión urbana ha crecido tanto en la construcción de edificaciones como en el aumento del número de sus habitantes. (Alcaldía Municipal Chitagá, 2015)

Estos eventos ambientales, guardan correlación con las acciones cotidianas y productivas que desarrollan los pobladores de este territorio. Un análisis de las dos olas invernales y sus efectos directos invitan a productores, dirigentes y habitantes a plantear nuevas acciones en la relación con la biósfera y en especial su entorno ambiental directo. Evidencia de ello se destacan en las figuras (4 y 5) que muestran la magnitud y fuerza con la que se dieron estos eventos.

Figura 4. *Afectaciones por la emergencia invernal a predios de pobladores aguas abajo de las quebradas La Rodason, La Viuda, El Arpero en el municipio de Chitagá para el año 2015.*



Fuente: Diario la Opinión edición del 28 de mayo del año 2015.

Figura 5. *Afectaciones de la Emergencia invernal del municipio de Chitagá, Mes de junio de año 2015.*



Fuente: Diario la Opinión edición del 2 de junio del año 2015.

Las razones de la magnitud del riesgo que vive esta población radican en el mal manejo de las fuentes hídricas presentes en el municipio y las fuertes lluvias de los últimos años, que provocaron saturación de los suelos por exceso de agua causando movimiento de masas e inundaciones que pusieron en riesgo a sus habitantes, afectando viviendas, cultivos, pastos, animales, carreteras y pérdidas materiales y económicas.

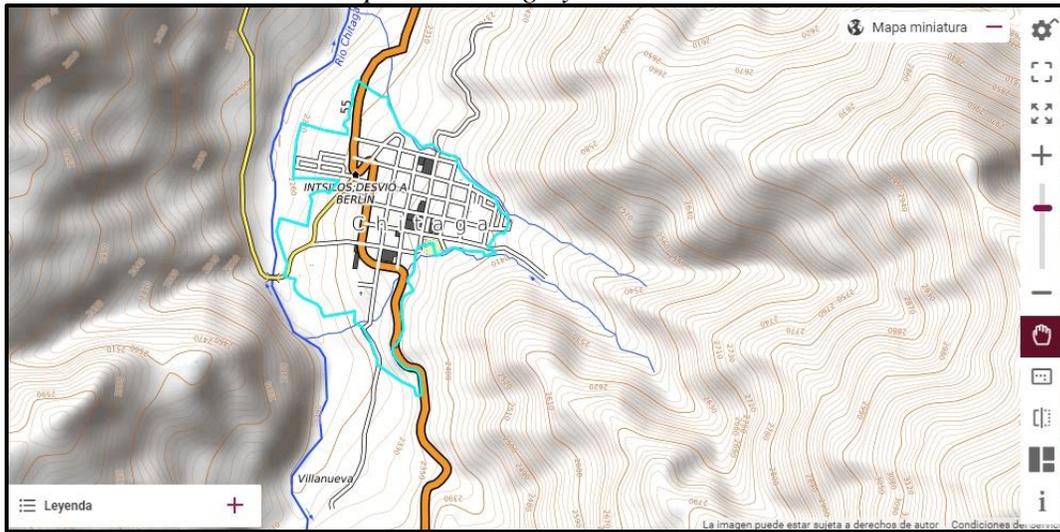
Las vivencias de estas afectaciones por esa ruptura abrupta del equilibrio ambiental propiciaron la generación de conciencia sobre todo en la población joven, pues uno de los aspectos que alteran esa relación son las acciones cotidianas del ser humano que repercuten en la naturaleza. Se reconoce la necesidad de acciones positivas relacionadas con temas de cuidado y conservación que, como habitantes pertenecientes a esta comunidad circunvecina, deben tener para garantizar la relación natural y la protección ambiental, lo que al final redundará en seguridad, abastecimiento y calidad de vida de los habitantes de estos territorios.

El Plan Municipal de gestión del riesgo brinda datos que pueden evidenciar posibles cambios de comportamiento de habitantes y productores:

En el casco urbano viven más de 5000 habitantes según información de la oficina de recaudo de servicios públicos de la alcaldía, población cuyo acueducto municipal se encuentra expuesto a contaminación por agroquímicos, debido a actividades productivas que se desarrollan cerca de las quebradas La Viuda y El Arpero, cuyos desechos o vertimientos van a estas fuentes hídricas. En los últimos años, debido a las fuertes lluvias se están presentando problemas en la periferia del mismo, debido a la cercanía de algunas viviendas a estas dos quebradas. (Alcaldía Municipal Chitagá, 2015)

Con la siguiente figura se quiere resaltar el nacimiento, recorrido y cercanía de estos dos afluentes de agua con relación al casco urbano del municipio de Chitagá, invitando a la reflexión sobre la urgencia e importancia de formular acciones como planes de manejo ambiental y programas de conservación que propendan por la protección de estas áreas de interés natural y estratégico.

Figura 6. Ubicación de las quebradas La Viuda y El Arpero con relación a la cercanía al casco urbano del municipio de Chitagá y sus más de 5000 habitantes.



Fuente: Herramienta Geovisor del DANE. Aspecto Veredal. (2020)

La Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental – CORPONOR y la oficina encargada del acueducto municipal presentan un informe sobre las afectaciones causadas por las lluvias en la vereda Centro, sitio de este estudio, y en el casco urbano del municipio. Allí se describen evidencias de procesos de arrastre de la tierra negra (capa productiva) en invierno y la disminución del caudal de agua en época de verano. (Comite Municipal de Educación Ambiental - CEAM, 2015).

El impacto de las lluvias se multiplica cuando en la ecuación entran situaciones como acciones agrícolas nocivas de deforestación (como el uso de material vegetal para generación de energía calorífica para la cocción de alimentos), disminución del uso de semillas nativas, mala disposición de las basuras, rondas de las quebradas deforestadas y desprotegidas, que redundan en una notoria disminución de fauna y flora, entre otras situaciones ambientales que se presentan.

Esta afectación se puede agravar al no existir planes de manejo ambiental concertados con los pobladores de estas áreas geográficas, a diferencia de otras cuencas hídricas del municipio de Chitagá que sí cuentan con estudios y protección ambiental.

El Comité Municipal de Educación Ambiental – CEAM afirma que “en este tipo de comunidades rurales se evidencia bajos niveles de uso de nuevas tecnologías de producción limpia, abonos verdes y protocolos de manejo adecuado de envases de agroquímicos y desechos sólidos no biodegradables (basuras)”. (Comite Municipal de Educación Ambiental - CEAM, 2015)

En la actualidad está presente una discusión sobre la percepción de los campesinos y campesinas sobre el resultado productivo que da el uso de prácticas amigables con la naturaleza, frente a un ejercicio normal de siembra. El documento señala que “los habitantes tienen la creencia de que la utilización de prácticas limpias genera baja productividad y el costo en tiempo de atención de una cosecha es mayor, para obtener los mismos resultados que los obtenidos por producciones con insecticidas y abonos químicos” (Comite Municipal de Educación Ambiental - CEAM, 2015). No siendo una simple creencia sino una realidad. La producción orgánica es bastante más dispendiosa que la que usa químicos, pero la calidad y sanidad de los productos es mucho mayor. Lamentablemente se sacrifica volumen de producción por calidad y es algo sobre lo cual muchos campesinos suelen tener reticencia porque requieren tener garantías para su subsistencia. Sumado a que mercado poco demandara productos orgánicos. Si los precios de compra fuesen un poco más elevados, quizá habría más campesinos motivados a cultivar de manera orgánica.

Estas prácticas se asemejan a las políticas impartidas por la “Revolución verde”, lineamientos que impulsaron creencias como el aumento de la productividad agrícola y de alimentos a través de labores como el monocultivo, uso intensivo de insecticidas y agroquímicos, sobreutilización del recurso hídrico con sistemas de riego intensivo, manipulación de semillas con biotecnología y reemplazo de mano de obra por maquinaria, acciones orientadas por agentes externos. Esta transformación agrícola en Latinoamérica se basó en el argumento de que la región presentaba una baja productividad agrícola, asegurando que lograrían disminuir la hambruna en el mundo, situación que nunca se dio. (Serrano, 2016). Como consecuencia de la “revolución verde”, en algunas de las fincas de la vereda Centro, el deterioro de la vida de los campos de cultivo es identificable.

Las situaciones antes descritas me llevan como investigador a plantear la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las relaciones entre las prácticas de los campesinos y campesinas de la vereda Centro del municipio de Chitagá y la búsqueda de generación de acciones afirmativas de vida, desde su concepción, uso y cuidado de la Naturaleza?

1.3. Reflexiones sobre el impacto del trabajo

La investigación tiene por beneficiarios de sus resultados en un primer momento al CEAM, con el ánimo de presentar más argumentos de manera formal y organizada buscando una urgente protección del entorno natural. En segunda instancia, a los mismos pobladores de la vereda Centro,

como un aporte muy respetuoso a la reflexión del tipo de relaciones entre prácticas culturales y comportamientos con la naturaleza y la vida en su conjunto. Como tercera intención, pero no menos importante, la presentación del estudio a CORPONOR, con el objeto de compartir los hallazgos de una vereda en particular, información relevante para aportar a los Proyectos Ambientales Escolares - PRAES.

Con la presente investigación, se persigue generar el interés de personas del municipio que posean similitud en sus prácticas productivas y los tipos de relaciones con el mundo natural, de los habitantes de la vereda de estudio para que hagan ejercicios de conciencia y reflexión frente a las prácticas, acciones y comportamientos que aporten en la consolidación de un entorno más equilibrado, sano y conservado para las especies naturales, lo que redunde en acciones afirmativas para la vida en todo su conjunto, bienestar para especies y humanos, sumado a mejores márgenes de productividad en equilibrio con la biosfera. Quiero generar eventos de reflexión frente a nuevas relaciones con la naturaleza, animando pensamientos comunitarios en torno al aprecio por la infinita fortuna de disfrutar lo que se posee naturalmente, para de esta forma cuidar de una mejor manera este tipo de entornos.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar las prácticas implementadas por la comunidad campesina de la vereda Centro y las relaciones que se expresan con la naturaleza, en búsqueda de generar acciones afirmativas para la vida.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar las prácticas y algunos saberes productivos campesinos en la comunidad de la vereda Centro del municipio de Chitagá.
- Identificar el vínculo entre pobladores y territorio como relación natural y social de vida.
- Reconocer posibles rupturas frente a los saberes y prácticas culturales productivas y como se podrían dinamizar líneas de fuga para este tipo de transformaciones.

1.5. Antecedentes investigativos – Otras voces

Otras voces e investigaciones que han trabajado sobre esta reflexión han abordado el concepto de protección de la biosfera. Autores como Acosta (2010), procuran darle prioridad al saber indígena, por consiguiente, identificar a qué puede corresponder su concepción del buen vivir (o de buen convivir) y de Pachamama:

Buen vivir se traduce a Sumak Kawsay en Quechua como una vida en armonía y equilibrio con la naturaleza, con la madre tierra y en comunidad, también llamada como el Buen Convivir que corresponde a un pensamiento ancestral, es un “viejo-nuevo” paradigma. Retoma y reivindica algunos términos, que son asumidos por organizaciones indígenas como “Pachamama” o madre tierra, invitando a aplicar mejores desempeños de conservación y a hacerlo desde una perspectiva holística con el entorno (Acosta, 2010)

El recorrido en la búsqueda de antecedentes se ha realizado por conceptos que tengan en cuenta la garantía de la sostenibilidad de la madre tierra. Esta búsqueda resalta la importancia de acciones de las personas y de las comunidades rurales quienes tienen por principios “la vida y por la vida”, expresados en el sentido de preservar, sostener y cuidar la madre tierra, de tal manera que se haga extensivo un respeto por todo lo que ella alberga y la rodea.

Dentro de esta revisión destaca el estudio de Adriana Palacios (2019) titulado *Las Ecoaldeas como alternativas económicas postdesarrollistas. El caso de Mahavan (Quindío) y Varsana (Cundinamarca)*, que se enmarcó en el enfoque interpretativo en el que se utilizó la entrevista semiestructurada y la observación, como técnicas de recolección de la información construidas en el marco de tres categorías de análisis: las formas de producción, las formas de intercambio y las formas de inversión, gastos y distribución de ingresos. Entre los hallazgos encontrados se evidencia que estas ecoaldeas se rigen bajo los principios del buen vivir que propugnan por los derechos de la naturaleza y promueven su diversidad, regidos desde principios religiosos que tienen un origen espiritual, según los cuales todos los seres vivos poseen un alma que es amada por un dios y desde estrategias económicas basadas en el ecoturismo como principal actividad de donde devengan recursos.

Señala la autora que las cosmovisiones de las comunidades indígenas también influyen en las dinámicas de estas ecoaldeas, lo mismo que los planteamientos de la ética para el bien común de la naturaleza y la humanidad, los principios de economía social, prácticas solidarias de intercambio de

trabajo por reducción de costos a los visitantes, subvenciones, entre otros. Sin embargo, gran parte de su sustento financiero aún proviene de las lógicas del capital, ya que no logran abastecerse del autoconsumo ni pueden impugnar procesos de trueque en todas sus lógicas comerciales.

Otro estudio titulado *Modulaciones del antropocentrismo y el biocentrismo: orientaciones filosóficas para la educación ambiental*, menciona que un posicionamiento biocéntrico es una especie de respuesta a preguntas centrales acerca de la naturaleza de la persona humana y su lugar en el mundo ¿Existe una diferencia cualitativa entre el hombre y los restantes seres naturales? ¿Son los seres del reino natural sujeto de derechos en el mismo sentido que lo es el ser humano? Lo que está en cuestión es la relación de este individuo con el entorno, desde una mirada ética, equilibrada y conservacionista. Algunas posiciones del biocentrismo “reniegan de cualquier diferencia esencial entre la especie humana y las restantes especies. No desconocen las evidentes diferencias de grado, pero se resisten a calificarlas en términos de superioridad o inferioridad”, es un concepto comprometido con los valores de la preservación ambiental (Bellomo, 2019 p. 51). De manera coincidente con los trabajos citados, este estudio planteó un acercamiento a actores que también han hecho parte de la realidad social estudiada (comunidades, otros investigadores, organizaciones, instituciones estatales, etc.).

En esta misma línea se encuentra el trabajo de Manuel Reinaldo Tapia Barrera (2014) titulado *Prácticas y Saberes Ancestrales de los Agricultores de San Joaquín*”, el cual tuvo como propósito “conocer y revalorizar los saberes y prácticas productivas agrarias de los agricultores de San Joaquín” El autor plantea una investigación que promueve una ciencia agroecológica basada en el conocimiento ancestral y local como medio para mejorar el respeto por la naturaleza y a su vez la calidad de vida de los campesinos. Los resultados permitieron establecer que los huertos convencionales poseen un bajo desarrollo agroecológico, además de precisar la riqueza de la cultura agrícola que poseen los agricultores de San Joaquín. La investigación pudo concluir que los huertos con rasgos agroecológicos son alternativas con actividades agrícolas amigables con la naturaleza, son alternativas sostenibles para mejorar la calidad de vida de los campesinos y la calidad de alimentos para la población. este estudio citado evidencia mejoramiento de la calidad de vida de estos campesinos, la influencia de la práctica agroecológica en el mejoramiento de la calidad de los alimentos producidos. Como respuesta de un contraste entre la cantidad de alimentos que producen esas huertas, que son destinadas para el autoconsumo vs los que son destinados para la venta o su intercambio con otros que podrías ser o no agroecológicos.

Un aporte interesante a mi estudio lo proporcionó Paola Andrea Casas Jovel, con su trabajo de grado “*Relación de niños y niñas con la naturaleza en el colegio Distrital Nueva esperanza y el liceo de Ciencia y Cultura Harvard*”.de 2019 para la UNIMINUTO, Maestría en paz, desarrollo y ciudadanía; en el que describe una estrecha relación del ser humano con la naturaleza y la generación de un sin número de daños ambientales por causa de sus posturas antropocentristas, relación estudiada a través de las percepciones y prácticas de niños y niñas escolarizados desarrollada en dos instituciones educativas situadas en la ciudad de Bogotá. Se plantea una comparación de diferentes formas de relacionarse de los estudiantes de tercero con la naturaleza y el medio que los rodea; además de realizar una sensibilización sobre los impactos ambientales producidos, se logra crear en estos niños y niñas otra postura en su forma de relacionarse con cada una de las especies que hacen parte del entorno natural.

El proyecto investigativo titulado *La construcción y práctica de discursos sobre comunidad campesina y buen vivir en Chismaute* realizado por Hanrry Soria Galvarro Sánchez de Lozada (2014), tuvo como propósito central analizar las prácticas comunitarias campesinas de una comunidad indígena desde la mirada que proveen las estrategias de producción. En éste trabajo se buscó explicar las representaciones de comunidad campesina que se construyen y reconstruyen en los discursos estatales del Buen Vivir en Ecuador. Allí se analizó al campesino minifundista y la comunidad campesina desde las formas de producción “pre-capitalista”, la clase social y el mercado autorregulado, sus bases económicas, los lazos de parentesco como estrategia de reproducción social y económica, lo político como una estrategia de reproducción del campesino y la comunidad, y el Buen Vivir en perspectiva dialógica con la comunidad campesina y el Estado, a partir de una pregunta orientadora en especial: ¿En qué medida el Buen Vivir es un dispositivo político de gobierno contemporáneo de la comunidad campesina?

El método de investigación consistió en un estudio etnográfico y de caso, situado en tres familias de una comunidad campesina, que fueron abordadas desde una perspectiva histórica fundamentada en el materialismo histórico y desde un análisis político que se orientó por el análisis del discurso de Foucault, los cuales se constituyeron como enfoques epistémicos que se estructuraron desde el poder pastoral, la bio-política y el saber.

Los hallazgos se orientaron a reconocer que el régimen de propiedad colectiva de la tierra y la gestión comunal de recursos no son una prioridad o un eje articulador de Chismaute Alto, sino la reproducción de familia ampliada con límites territoriales bien definidos derivados de la capacidad

de negociación de las familias y de la mano de obra recíproca. De igual manera, reconoce que el buen vivir, entendido como buena vida o plenitud, no está estructurado en la vida comunal de esta comunidad indígena, sino se centra únicamente en el campo educativo, dado los intereses de poder que existen en el cabildo y en la lógica de familia ampliada.

Trabajos como “*la sistematización de la experiencia productiva de huertas caseras en asentamientos de la comuna 10 de la ciudad de Neiva*”, por autores como Camelo Arias Velazco en el año 2018, donde se describe de una manera organizada estrategias de soberanía alimentaria en asentamientos urbanos, experiencias productivas de autoconsumo y generación de ingresos.

O, “*Análisis de las formas de producción y consumo de alimentos agroecológicos de la granja campo alegre*”, autora: Josefina Hernández Ortiz – 2018, nos acercan a temáticas como las transiciones al post desarrollo, el intercambio de productos, mano de obra, semillas, desarrollo sostenible y biodesarrollo. Alternativas a formas de producción agrícola en el contexto nacional.

Como resultado del rastreo de otras voces e investigaciones en esta línea del conocimiento y después de haber realizado una revisión selectiva y cuidadosa, se mostró una serie de estudios con una variedad de miradas, actividad desarrollada con un análisis crítico que aporte acercamientos a la realidad social estudiada, identificando inconsistencias, contradicciones y posibles relaciones. Para una mejor explicación se elaboró un cuadro como anexo número 19 (cuadro , que termina de describir la búsqueda realizada).

De los importantes aportes encontrados en los antecedentes valoro toda esa serie de orientaciones útiles, asertivas y comprometidas con la búsqueda de alternativas para hacer las paces y/o buscar un equilibrio entre de los aspectos que se encuentran inmersos en la ruralidad, tales como lo natural y lo productivo.

En un sentido complementario, la singularidad de mi estudio radica en proponer una mirada desde las relaciones de las prácticas de producción, desde ese saber rural que refleja el quehacer campesino, de aquel ciudadano que necesita ser visibilizado, donde hombres y mujeres ejerzan una ciudadanía activa y crítica en armonía de lo natural y respeto a la diversidad de su entorno. Algunos estudios nos brindan información de prácticas alternativas como el ecoturismo, o procederes culturales agrícolas de otros pueblos, realzando la importancia del saber rural y campesino, resultado de su cotidianidad y laboriosidad.

De igual forma, mi trabajo va encaminado a aportar en las transformaciones culturales en lógica de paz y no violencia, identificando nuevas relaciones con la naturaleza del programa de investigación de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía denominado: “Transformaciones culturales en lógica de paz y no violencia, resistencias ciudadanas y alternativas al desarrollo, en el posconflicto colombiano”. Texto que resalta la importancia de desarrollar acciones ecológicas basadas en imaginarios, percepciones y valoraciones que muestren una relación distinta a la encontrada en la actualidad, que permitan prevenir situaciones futuras de desastres, riesgos y amenazas por factores naturales.

2. Claves conceptuales para pensar el Biocentrismo

El presente capítulo hace un balance de algunas categorías y estudios relacionados con temáticas como la noción de campesino y campesina y sus prácticas productivas. Luego se aborda brevemente el antropocentrismo en comparación al biocentrismo en torno a los derechos de la naturaleza; seguidamente se explica en qué consiste la Ecología profunda y se cierra haciendo alusión al buen vivir, a la pachamama y el cuidado de “la Casa Común”, tomando como referentes autores como Arne Naess, Eduardo Gudynas, Alberto Acosta, pueblos indígenas suramericanos, el Papa Francisco, entre otros. Es un conglomerado de posturas que contribuyen en la construcción y deconstrucción de la percepción dualista de la realidad en una cultura patriarcal, conjunto de ideas que contribuyen a enriquecer nuevas relaciones con el mundo natural.

Teniendo en cuenta esto, en este apartado tejeré entre sí, conceptos que contribuirán al entendimiento, discusión y análisis de posibles formas de interacción del ser humano con la naturaleza en búsqueda de proteger y potenciar la vida.

Desde una perspectiva histórica, recojo la investigación de Arne Naess frente a la ecología profunda (1973), que muestra cómo un término transformador luego se convertirá en todo un movimiento defensor de la vida, una propuesta de equilibrio y armonía con la naturaleza.

2.1. Noción de campesina, campesino y sus prácticas productivas

En este capítulo de la investigación es bueno plantear una conceptualización de la palabra campesina y campesino. El resultado más común encontrado en esta búsqueda tendrá relación directa con luchas, olvido, resignificación, despojo, vulnerabilidad, guerra y desplazamiento, entre otros, pero el centro de atención aquí es otro, serán asumidas como esas comunidades rurales productivas.

Distintos autores han llamado la atención sobre la ausencia de reconocimiento de los campesinos y las campesinas en Colombia, lo que se refleja en una escasa valoración social y en su negación como sujetos políticos y como sujetos de derechos (Forero, 2010). Valencia (2014) que señala que:

[...] Al campesino no se le debe estudiar para conceptualizarlo; la tarea es analizar su entorno, sus tareas, sus actividades, su paisaje cotidiano, sus dinámicas productivas y comerciales, su tradición y no explorar estigmatizándolo en donde solo es visible cuando

expresa su disconformidad frente a la indiferencia estatal mediante la protesta social. (Valencia, 2014, p. 28)

En este mismo sentido, las prácticas productivas campesinas no podrían ser asumidas como simples conceptos de tipo cultural, sino también socioeconómico. Albó define campesino como:

[...] aquel que vive directamente del trabajo en el campo; campo implica de alguna forma la tierra, y se diferencia al campesino del empresario grande, del patrón. Campesino, por tanto, viene a ser el que hace directamente el trabajo en la tierra, y tiene cierta relación con el mercado. Es decir, no es un grupo que vive aislado, sino que está integrado en conjunto de la economía del país, de la sociedad, aunque produzca mucho solo para el autoconsumo y pueda ser que venda alguna cosa o que también trabaje por contrato. (Albó, 2010, párr. 3)

De esta relación dada en lo micro, en lo local, en lo cotidiano, es donde se generarán las más fuertes y contundentes rupturas de sistemas hegemónicos o de dominación y de igual manera para el caso natural, pues se generan relaciones de cooperación como una posibilidad para la búsqueda de alternativas creativas de solución.

Los saberes y prácticas productivas y culturales campesinas son fundamentales para las comunidades rurales, pues esto es lo que los identifica y caracteriza, siendo este factor un elemento primordial; saberes que se transmiten de generación en generación, respaldados por la educación informal y la formal. La manera informal de esta transferencia de saberes se da especialmente a través de la familia, padres a hijos y comunidad en general.

Para hablar de producción campesina es necesario acudir a ciertos planteamientos que a su vez se expresan en el Buen vivir, que según Paz (2007), “es una expresión entendida como el acceso y disfrute de los bienes materiales y de la realización efectiva, subjetiva, intelectual y espiritual, en armonía con la naturaleza y en comunidad con los seres humanos”. (p. 185)

Por consiguiente, la configuración de la vida campesina debe estar enfatizada en la convivencia de lo diverso, en la medida que se aceptan mutuamente, se equilibran en una relación que protege lo vivo.

En menor medida se identifican prácticas productivas campesinas que se distinguen por su carácter familiar, la búsqueda de un equilibrio entre producir y conservar, aplicar principios agroecológicos de sustentabilidad, resiliencia ante el cambio climático, entorno de vida agradable,

libertad e independencia laboral, conservación de semillas nativas, cultivos de pan coger, no uso de monocultivos en grandes extensiones; generar compost, humus, microorganismos eficientes; no uso de transgénicos; aprovechamiento integral de los residuos naturales; uso de prácticas como el reciclaje; uso de energías alternativas como gas metano de biodigestores, entre muchas otras buenas ideas para potenciar la vida.

2.2. Breve mirada al Antropocentrismo, comparada con el Biocentrismo, la Naturaleza y sus derechos

La presente conceptualización da especial interés a los lentes con que observaré la relación de los individuos rurales de esta vereda con el mundo natural. Este aspecto clasificará el tipo de práctica encontrada como antropocéntrica o biocéntrica. Me apoyé en trabajos e investigaciones de Eduardo Gudynas, entendiendo el antropocentrismo como:

Un sistema que impone una valoración que es extrínseca, y que solo puede ser otorgada por los humanos. Valores que, hay que decirlo, en la actual civilización dominante, la capitalista, se derivan, sobre todo, de las demandas del capital. Así, una planta, un animal, una cascada, los minerales, el petróleo o los bosques no poseen valores en sí mismos o propios, sino que sus atributos les son otorgados por las personas. (Gudynas, 2016)

El antropocentrismo se caracteriza por pensar que el hombre es el ser central del cosmos, se revaloriza al hombre en todos sus aspectos, sumándole un gran esfuerzo para demostrar su poder y omnipotencia en cada ámbito que le fuese posible, situando al ser humano como medida de todas las cosas en el campo de la ética. Se propone que los intereses de los seres humanos son los que deben recibir atención moral por encima de todas las cosas, recordando que “los humanos primero”. Cualquier preocupación moral por otro ser debe pasar a un segundo plano.

Históricamente identificamos el surgimiento del antropocentrismo para principios del siglo XVI, el cual se ha establecido como una corriente de pensamiento, una doctrina filosófica que orientó el arte, la cultura, la economía, la política y en definitiva permeó la mayoría de las relaciones sociales de la época hasta la actualidad. (Duarte, 2014)

Los daños irreparables para la sociedad actual y el mundo natural que generan al creer que somos el centro de todo, son: no permitir que exista una pausa ecológica, que las fábricas cuyo

funcionamiento depende de fuentes fósiles no cesen sus actividades nocivas para la biósfera, la tala indiscriminada de árboles para la industria maderera y el excesivo uso de agua para la industria de alimentos y carnes. De esta manera podemos estar entendiendo a la naturaleza como un inventario de recursos que el ser humano tiene a su total disposición, haciendo que este tipo de pensamiento sea el principal factor del cambio climático y por consiguiente que imperen imaginarios y prácticas basadas en el consumismo y la muerte.

Una mirada alterna al antropocentrismo puede ser el Biocentrismo, pensamiento asociado en sus orígenes con la Ecología Profunda o Ecologismo Radical, corriente filosófica expuesta por Arne Naess y sus seguidores para el año 1973, quienes sostienen una férrea defensa de los valores intrínsecos de la naturaleza, postulando que “la vida en la Tierra tiene valores en sí misma (sinónimos: valor intrínseco, valor inherente), y que esos valores son independientes de la utilidad del mundo no-humano para los propósitos humanos”. (Speranza, 2006)

El Biocentrismo surge como la respuesta de una ética centrada en lo humano que evoluciona a una ética basada en la vida; las cosas vivas merecen el interés y la consideración de todos los miembros que hacemos parte de la biósfera, reconociendo que en el mundo natural todo está interconectado. Desde el Biocentrismo se señala que las repercusiones climáticas actuales son el resultado de la actividad antrópica del ser humano. Existe la necesidad imperante de convivir con la naturaleza de la cual hacemos parte sin destruirla y a su vez reflexionar sobre qué llegase a pasar si desapareciéramos como especie de la faz de la tierra.

2.3. El “Buen Vivir”, “la Pachamama” y “la Casa Común”

Acudir a la definición de “buen vivir” implica encontrarnos con visiones que nos ofrecen una nueva perspectiva en la relación entre producción y naturaleza:

El “Buen Vivir”, o *sumak kawsay* en kichwa. Es un concepto que permite redefinir entendimientos sobre la buena vida, la calidad de vida, e incluso sobre la sustentabilidad, desde un diálogo intercultural. Los aportes decisivos provienen de la tradición de algunos pueblos indígenas, concibiéndose como una alternativa a la idea de desarrollo contemporánea. Es un concepto plural y en construcción, brinda un marco y orientación básicos. (Gudynas, 2014)

Con el acercamiento a estas posturas se afirma que existe otras formas de entender las relaciones con el mundo natural y de interactuar con él, cosmovisiones de pueblos indígenas suramericanos, ideas que hacen que el concepto Pachamama tome relevancia, posturas adecuadas para el desarrollo de la presente investigación. Se alude al entendimiento del espacio - tiempo y todo lo que percibimos como realidad de él, sonidos, cosas, animales, frio, calor, sensaciones, prácticas de relación que desarrollamos en una existencia móvil, dinámica. Este término se refiere a una “relación distinta con la Naturaleza, rompiendo con las perspectivas antropocéntricas, y apuntando a un tipo de vínculo igualitario con el ambiente”. (Gudynas, 2016, p. 38)

El Biocentrismo es un concepto que guarda mucho sentido, porque esta comprensión de la realidad plantea que absolutamente todo está vivo. Es acercarnos a conocer el sentir de la naturaleza o el territorio, como Marcos Daniel Silva nos explica e invita a pensar: “el espacio-tiempo indígena es distinto del que conforma el capitalismo, pues mientras el primero sacraliza la tierra y sus recursos naturales, el segundo cosifica y vuelve una mercancía a la tierra” (Maldonado, 2017, p. 78)

En un ejercicio de correlación se compara lo planteado con la proposición de alternativas, e identifiqué la propuesta que hace la encíclica o carta entregada para todos los cristianos del mundo en el año 2015 llamada *Laudato Si – el cuidado de la “Casa Común”*. Este documento que enfatiza en el cuidado del medio ambiente, nos entrega una perspectiva de la crisis ecológica a partir de un punto de vista religioso; con el lenguaje de fe, quiere entrar en esta discusión. Se critica la confianza sin sentido en la economía, la inconciencia en el cuidado del planeta, la utilización de recursos de manera desproporcionada. Afirma que la marginación de los seres humanos y el daño al planeta están estrechamente conectados. En palabras del Papa Francisco: “Estamos enfrentando una crisis urgente donde la tierra cada vez parece más y más como un inmenso depósito de basura” (Papa Francisco, 2015, p. 19).

Este documento invita a vivir en austeridad, moderación y ser felices con lo poco que tenemos. El Papa nos vincula a cada uno de nosotros con la creación, argumentando que todo está conectado y nuestras decisiones tienen un impacto inevitable en el medio ambiente. Se convoca a los católicos a pensar sobre los problemas que afectan la vida a escala global y a buscar soluciones. Da un nombre a la relación y diálogo del planeta y los seres humanos como: “La Casa Común”, proponiendo esta carta como un documento esperanzador, recordando que “Dios está con nosotros y que todos juntos podemos construir un nuevo rumbo para el planeta haciendo una conversión ecológica”. (Papa Francisco, 2015, p. 164)

Hilando esta serie de ideas y propuestas, en concordancia con una ética de lo suficiente, que vendría siendo ese límite saludable en la utilización de elementos encontrados en la biosfera. La Ecología Profunda de Arne Naess, los derechos de la Naturaleza de Escobar, Pachamama y Buen Vivir de los pueblos indígenas originarios de América, la *Laudato Si* del Papa Francisco; se crea la necesidad de reconocer una línea que recoja todos estos postulados y en mi análisis es el concepto de Biocentrismo de Eduardo Gudynas.

Es así como señalo una alternativa de pensamiento para salvar la tierra. De manera que todas estas ideas complementarias permiten plantear como centro la protección de la vida en todas sus formas y de todas las especies sobre la tierra. A partir de esto, invito a pensar de manera distinta la realidad, cuestiono el capitalismo y la economía por su principio del uso indiscriminado de la naturaleza y a su vez planteo una propuesta que piensa en la vida en su conjunto, donde todo es un gran sistema.

3. Diseño metodológico de la investigación, enfoque, instrumentos y herramientas

La investigación social debe servir para aportar al campo del conocimiento, este fue uno de los motivos para emprender este proyecto de investigación que se rigió por las orientaciones del enfoque metodológico interpretativo, el cual tiene como propósito analizar, comprender e interpretar la realidad en un contexto específico. Lo anterior para dar desarrollo a la identificación de las relaciones dadas entre las prácticas campesinas y la naturaleza en la vereda Centro del municipio de Chitagá. El enfoque interpretativo:

Manifiesta rechazo a los planteamientos positivistas frente a la realidad, percibida como única, inmutable, que debe ser descubierta a través de las investigaciones. Por el contrario, se concibe como cambiante, dinámica, múltiple, variable, nunca acabada, dependiente de la interpretación que los sujetos, lo que genera su construcción permanente, por lo que podrá ser abordada de diversas formas. (Vasilachis, 2006)

En el momento uno, se realizó la delimitación de la población sujeto de estudio (participantes), seleccionándose a cuatro personas productivas del entorno rural, en sus hogares y cultivos, con fuertes vínculos de relación con el trabajo de la tierra, habitantes de la vereda Centro, siendo estos actores fuentes valiosas de primera línea en esta investigación. Así como se delimitó el número de participantes, se delimita un marco contextual que aportará la identificación de aristas muy interesantes de análisis como Torres y Jiménez enuncian:

El interrogante consiste en delimitar dentro de un contexto teórico, disciplinar, tecnológico o profesional un objeto de indagación, un interrogante o conjunto de interrogantes, cuyo abordaje genera nuevos conocimientos o validará los existentes en nuevos contextos. (Jiménes & Torres, 2004, p.16)

El momento dos fue la recolección de información y se hizo en tres pasos. El primero consistió en la realización de la observación registrada en el diario de campo, de manera sistemática, detallando el estado de alrededor de 20 predios existentes en la vereda, en especial de las 4 familias productivas en sus cultivos y su hogar; es preciso señalar que cada entrevistado dio su consentimiento informado para adelantar el levantamiento de información. A partir de este paso se seleccionó a los líderes de cada familia en cada hogar, teniendo en cuenta el desarrollo de prácticas cotidianas, prácticas productivas de cultivos y producción pecuaria.

De esta manera se continuó con el siguiente paso, consistente en la aplicación de dos breves entrevistas (anexo 5 y anexo 6) cada una con tres preguntas encaminadas en identificar fuentes de energía utilizadas. Seguido a este instrumento, se preparó el tercer paso correspondiente a la aplicación de entrevistas semiestructuradas apoyadas con dinamizadores de memoria como fotografías de la región y sus habitantes que buscaban la reconstrucción histórica, técnica y social de situaciones relacionadas con prácticas cotidianas y productivas utilizadas en estas fincas.

Toda esta serie de actividades estuvieron acompañadas del lavado de manos, uso obligatorio de tapabocas, toma de temperatura, distanciamiento de mínimo dos metros y tiempo máximo para los encuentros de 40 minutos en lugares con buena ventilación. Sumado al seguimiento del estado de salud de las personas que hicieron parte del proceso dos, cuatro y seis días después, protocolos que el contexto de la pandemia exigió y la búsqueda del cuidado mutuo obligaba.

En el momento tres se llevó a cabo el análisis de la información recolectada, tomando en cuenta el lenguaje, el contexto y el significado de la información. Inicialmente se describió las prácticas de campesinos y campesinas en el desarrollo de su actividad productiva, en donde se identificaron e interpretaron las tensiones, limitaciones o posibilidades de esa relación entre el hombre, su producción y la Naturaleza o entorno Biosférico.

3.1. Enfoque Epistemológico - Interpretativo

La perspectiva interpretativa debe ser “entendida como el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido (...) así mismo se le etiqueta de ideográfico, en cuanto tiende a centrar la atención en la descripción de casos específicos, examinados a profundidad”. (Losada & Casas, 2008). De esta manera, este enfoque permite hacer una lectura de las narrativas elaborando un análisis sobre las intenciones e intereses de los actores y su perspectiva del entorno.

Con base en esto, el análisis de narrativas como metodología tiene las siguientes intenciones:

- i) Descubrir para describir.
- ii) Interpretar.
- iii) Evidenciar una situación de injusticia y conflicto social,
- iv) Identificar la necesidad de referente(s) teóricos que posibilite el análisis, no como verificadora, sino por el contrario, como diálogo permanente, un análisis histórico y comportamental.
- v) No establecer leyes, pues su mirada es desde las especificidades.
- vi) Posibilidad de desarrollar hipótesis o problemáticas para casos particulares, susceptible de ser aplicada a casos similares. Así

mismo el análisis desarrollado de este enfoque se orienta a los fenómenos sociales con relación a los sujetos.

Planteo la organización de información para ampliar fronteras de conocimiento locales, información obtenida en el territorio comprendido como la vereda Centro y junto a la comunidad que la habita. Esta intencionalidad reafirma el porqué de la utilización del enfoque interpretativo para problematizar la pregunta de indagación sobre el tipo de relación que existe entre las prácticas de producción realizadas de los campesinos y campesinas y su entorno ambiental. Una metodología de carácter interpretativo que incluyó el uso de instrumentos sugeridos para su desarrollo.

Para Laura Guzmán (2002), “el propósito de la ciencia social interpretativa consiste en develar el significado de formas específicas de vida social mediante la articulación metodológica de las estructuras con significados subjetivos que controlan las conductas de individuos típicos en situaciones típicas” (p. 61).

Quiero cerrar este aparte, compartiendo con el lector o lectora que quizás el término más ambiguo en estos textos sea precisamente el de “métodos” en sí mismo, por lo que se pueden observar diferentes significados de estos.

Se usa la palabra método en algunos textos para hacer referencia a la estrategia o a los instrumentos que se utilizan en la recolección de la información central del estudio; también, para describir el tratamiento estadístico de los datos; como la manera de explorar algunos asuntos de investigación o como el diseño de ésta. Incluso se utiliza el término para distinguir entre posturas ideológicas o epistemológicas, al referirse a métodos positivistas o alternativos, trátase en estos últimos del construccionismo social, la teoría crítica o los enfoques feministas, étnicos o los estudios culturales. (Páramo & Otálvaro, 2004)

3.2. Estrategia metodológica

Descripción breve del camino metodológico recorrido para el análisis y triangulación de la información. Todo este camino pudo ser posible gracias a la mirada metodológica orientada por el Análisis de Narrativas, cuyas tareas tuvieron su mayor reto en los procesos de recopilación de datos, ya que se complejizaron por las condiciones de la pandemia en ese tiempo y las restricciones gubernamentales en torno a la emergencia sanitaria; aun así, después de ser revisadas y aprobadas las

herramientas de recolección de información, se dio inicio a la ejecución del capítulo de indagación, aclarando que estas herramientas estuvieron orientadas por guías metodológicas proporcionadas por el equipo de investigación de la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía y fueron aplicadas a cada uno de los participantes del estudio, teniendo en cuenta que vivieran, trabajaran o tuvieran fuertes lazos de interacción con este territorio, sumado a su disposición y voluntad para participar.

En el año 2019 se utilizó un breve cuestionario estructurado a dos núcleos de pobladores de la vereda Centro y un primer recorrido por estos caminos, fincas, y espacios naturales, experiencias que fueron consignadas en el diario de campo. Para el año 2020, a pesar de los retos que nos planteó el Covid-19, se realizaron cuatro reuniones para aplicar entrevistas semiestructuradas, generándose unos interesantes diálogos a partir de algunas preguntas guía preconcebidas para este ejercicio que permitieron obtener información importante para las cuatro categorías previas establecidas. A esta herramienta se sumó el uso de imágenes y fotografías que dinamizarían ejercicios de memoria en los cuales se evocó información histórica de las vivencias de estas personas en sus fincas y el tipo de producción utilizada. Para el año 2021 se ejecuta un segundo recorrido por la vereda que arrojó una serie de datos comparativos a ser consignados en el diario de campo. Finalmente, se hizo una revisión documental de datos directamente relacionados con este territorio que estuvieran vinculados a la temática de estudio, que independientemente de la cantidad o bastedad de la información o los resultados obtenidos, fueron claves en su desarrollo.

Toda esta indagación sobre las distintas formas de la interacción y relacionamiento que tienen los campesinos y campesinas con sus prácticas de producción y la naturaleza en la vereda Centro, resultó de la colaboración que contó con el consentimiento de los pobladores de este territorio. (Anexos 1, 2, 3 y 4)

El análisis de narrativas es una estrategia que reconoce las diferentes subjetividades y genera interpretaciones a partir de los relatos y observaciones, la cual permitió orientar la elección de categorías que permitan identificar los sentidos y significados de la relación de las prácticas productivas para con la naturaleza en una interacción cotidiana, a manera de describir los hechos y sucesos que se desarrollaron secuencialmente en el tiempo y el espacio, brindando una explicación o una consecuencia histórica social, a partir de la reconstrucción de experiencias personales.

Las narrativas son utilizadas para comprender la historia que subyace en los relatos, logrando establecer eventos significativos, características, horizontes de sentido, trayectorias vitales,

experiencias, símbolos, emociones, puntos de fuga en los relatos, entre otras (Domínguez & Herrera, 2013). De allí que se pretendiera traducir la cotidianidad en palabras, símbolos, gestos, anécdotas y relatos, que constituyen una expresión de la permanente interacción entre la narrativa personal y la historia social.

Consecuentemente, el análisis de narrativas proporciona una lectura de lo social a través de la interpretación del lenguaje, en el cual se expresan los pensamientos, las necesidades y los deseos. Cabe anotar, que el análisis de narrativas es un medio para el objetivo de visibilizar la vereda Centro como un espacio de nuevas relaciones con el mundo natural y de acciones creativas de vida. La narración y la reflexión sobre las vivencias hacen posible identificar la realidad en un conjunto de expresiones y representaciones que, al traducirse en lenguaje, dan prueba de su existencia.

3.2.1. Des-hilando la ruta metodológica – Desarrollo

Inicialmente, los participantes fueron dos mujeres y dos hombres:

Una mujer mayor de 50 años, bachiller, propietaria de finca.

Una mujer joven de 26 años, profesional en agronomía, nacida y criada en la zona rural.

Un hombre mayor de 52 años, técnico agropecuario, habitó y trabajó de manera agrícola y pecuaria el territorio, en la actualidad no vive en la vereda.

Un hombre joven de 32 años, bachiller, productor pecuario, administrador de una finca del sector.

En el año 2021 se desarrolló un segundo recorrido presencial por los caminos y fincas de la vereda Centro, con el objeto de identificar, mediante observación directa, algunas diferencias y similitudes entre las fincas administradas por los propios dueños o por arrendatarios, aspectos tales como belleza paisajística, organización de las fincas, manejo de residuos sólidos y asignación o no de espacios para preservación y conservación del mundo natural.

En un primer momento se pensó adelantar la investigación a través del uso de grupos focales pero la pandemia y el confinamiento no lo permitieron. Posteriormente se planteó utilizar el método de historia de vida, con una mujer protagonista, pero una afectación de salud por Covid-19 obligó a reconsiderar la estrategia.

Aun así, el proceso nos permitió generar identificación, reconocimiento, proyección y sensibilización frente a la relación que tienen ellos con la naturaleza; se pudo obtener un análisis a partir de varias salidas de campo con momentos de observación y comparación del estado natural de unas fincas frente a otras. Algunas acciones observadas evidenciaron prácticas que dan cuenta también de estas interacciones.

Finalmente, las técnicas utilizadas fueron: dos breves entrevistas, cuatro entrevistas semiestructuradas y el registro de las visitas y recorridos veredales en un diario de campo con su respectivas guía de entrevista y guía de observación. El análisis de la información recopilada inicia identificando y evaluando algunas prácticas campesinas productivas que protegen y conservan la biósfera, haciendo contraste con otras que no han permitido mejores niveles de cuidado y relacionamiento con el mundo natural. Es en la observancia de estas dinámicas agropecuarias que se dan en la vereda Centro, lo que nos genera la oportunidad de potenciar acciones que reafirmen la vida.

3.3. Técnicas (Instrumentos y herramientas)

3.3.1. Observación directa

Se detallaron las prácticas productivas de los campesinos y campesinas que habitan y trabajan la tierra para producción en la vereda Centro. En el diario de campo se registraron las interacciones de la población sujeto, sus condiciones productivas, ambientales, sus comportamientos e intencionalidades y las estrategias de interacción social. Cada registro se hizo de manera sistemática, disciplinada y rigurosa.

En el diario de campo se consignó la descripción de las condiciones de los predios desde una mirada paisajística, la comparación del estado de conservación entre fincas, la existencia al interior de las propiedades de espacios asignados para regeneración vegetal de manera natural y un contraste del estado del manejo de residuos sólidos entre las fincas administradas por propietarios y administradas por arrendatarios.

3.3.2. Breve entrevista estructurada inicial

Se utilizó una entrevista como herramienta para una indagación en el ámbito energético en una de las acciones más cotidianas y recurrentes de cada día en los hogares del estudio, la

preparación de alimentos. Instrumento con tres preguntas orientadas a determinar la fuente utilizada para la creación de energía calorífica en la cocción de alimentos e indagación sobre el uso de una práctica productiva puntual de quema del suelo y su capa natural antes del inicio de un cultivo.

3.3.3. Entrevista semiestructurada a profundidad con dinamizadores de memoria

Las entrevistas se realizaron desarrollando una conversación orientada mediante un cuestionario semi – estructurado de preguntas abiertas y respuestas que se generaron en los ejes de la sistematización de la información recolectada, con el fin de construir significados y describir las prácticas comunitarias y de origen campesino. Cabe resaltar que la entrevista se hizo con cada sujeto seleccionado a partir del registro de observación y los criterios de selección.

En la entrevista semiestructurada se contó con cuatro personas escogidas con criterios tales como los fuertes lazos de conexión con la tierra y prácticas productivas de cultivos y actividades pecuarias; notorias actitudes de identidad y arraigo y la voluntad para hacer parte de una indagación y posterior socialización de hallazgos. Dentro de estas personas se encuentran la señora Aura María Angarita Carvajal [Cod. AMAC], mujer productora y propietaria de tierras, identificada en la vereda como una persona preocupada por la defensa del ambiente natural, habitante que trabaja la tierra a través de contratos verbales con medieros¹ o en algunos otros casos con arrendados. En el momento de la entrevista poseía siembras de tomate de árbol y papa; Willy Alexander Angarita Pulido [Cod. WAAP], joven emprendedor, administrador de la finca de sus padres y persona altamente recursiva, creativa y laboriosa; reconocido y visibilizado por la comunidad por sus diferentes actos en defensa del uso de nuevas tecnologías que contribuyan a la conservación de la biosfera; Johana Angarita Pulido [Cod. JAP], mujer joven, profesional en ciencias agrarias, habitante enamorada de su entorno y su carrera, persona que cree firmemente en el poder de cambio que tienen la educación, de la formación y más en procesos de protección del entorno natural; por último, Gustavo Albarracín Hernández [Cod. GAH], líder agropecuario, referenciado entre sus vecinos y paisanos como un formador y sabio que comparte sus conocimientos, crítico del papel de las instituciones estatales de protección ambiental, ex habitante de la vereda, persona con mucha experiencia en la línea productiva agrícola y pecuaria de las tierras que ha trabajado.

¹ Medieros: Campesino que pone a disposición su mano de obra, mediante contrato verbal de trabajo, en la tarea de llevar un cultivo hasta la cosecha. No ponen ningún recurso más allá de su fuerza, laboriosidad y herramientas. Hacen parte de las ganancias al vender la cosecha.

Como respuesta en la línea del sentido común, respondiendo al nuevo escenario de pandemia, con distanciamiento y en algunos casos encerramiento, se ajustó la gama de instrumentos utilizados en esta metodología que debieron elegirse con más acierto y ser adaptados a las nuevas exigencias. Se realizaron ejercicios de observación y entrevistas semiestructuradas, apoyadas de motivadores de memoria, diario de campo y un cuestionario, que se presentaron como alternativas para un válido ejercicio de levantamiento de información para una posterior etapa de análisis de los datos de la presente investigación.

3.4. Cronograma - Fases del trabajo de campo

Ver anexo 17

3.5. Matriz de categorización y clasificación

Ver anexo 18

4. Análisis.

Reflexiones frente a los hallazgos investigativos

Este capítulo cuenta con tres apartados. Inicia con una reflexión introspectiva de cómo se forjó el camino para este tema de estudio, de dónde se originó el interés, cuáles fueron las motivaciones circunstanciales y cómo surge una oportunidad de investigación bajo la perspectiva de lo que es y puede llegar a ser la relación entre las prácticas campesinas, específicamente las agrícolas, con ese necesario equilibrio natural. Como segundo momento, aclaro las categorías, subcategorías que emergieron del proceso de análisis y se sugiere la descripción de los hallazgos de la investigación. Por último, en el tercer momento o cierre, se trabaja frente al cumplimiento de los objetivos planteados de la investigación, con especial interés en el tercer objetivo específico, robusteciendo la identificación y planteamiento de líneas de fuga que logren transformaciones en lo referente a nuestra relación con la biósfera.

Es importante resaltar que esta investigación realiza una contribución sustantiva al tema, y se espera sea provocadora de nuevas preguntas de investigación y profundización, dado que este proceso soporta su pertinencia en el valioso aporte que será para las comunidades de estudio estos hallazgos investigativos.

4.1. Una historia reflexiva

El camino que me condujo a este tema de investigación es el respeto y compromiso total con la naturaleza, el amor por mi patria chica, mi tierra y en esa conjunción de intenciones y deseos, aparece la oportunidad de investigar sobre este asunto como trabajo para la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. En una narración a manera de línea del tiempo, quiero rememorar cuál fue el camino para suscitar mi interés por el tema ambiental.

Como investigador, existen momentos cruciales en la formación y ejercicio profesional que determinan intereses particulares por ciertas áreas del conocimiento, las cuales permanecen y se acrecientan en la medida que la experiencia del mundo y el contacto con el otro, transforman el sentido de vivir. En ese camino, y desde muy temprana edad aprendí como primera lección de vida la importancia de la educación secundaria en un contexto de un pueblo rodeado de agro, lección que

permitted me to form in the Departmental College (specialty community and agropecuarias), concluding that it would be the best option for getting closer to nature, to agriculture.

That same interest, would open years further ahead in a university internship in the Natural Area Los Estoraques (National Park) in the municipality of La Playa de Belén de Norte de Santander, performing the role of park guard volunteer in the administrative area, experience that allowed me to leave as a contribution a document called: Plan of Ecotourism Order of the Natural Area, for the years 2000 and 2001 coinciding with the era when the Law 388 of 1997 - "Law of Territorial Order" was implemented.

For the years 2012-2015, called by the commitment to contribute to the construction of a society with greater sensitization for the importance of environmental care, as mayor of the municipality of Chitagá I was promoter and guarantor of participatory environmental instances such as: the Municipal Environmental Council -CAM- and the Municipal Council of Environmental Education -CEAM. From there initiatives were promoted that were materialized in the accompaniment of the Environmental Educational Projects -PRAES- in some schools in the municipality. These actions have evidenced my interest in the conservation, attention and importance of pedagogy for the protection of the biosphere.

The labor field in which I have had the opportunity to develop, has also allowed me to develop activities that contribute in this line. In the period between the years 2016 and 2019, projects such as INDECO and PARTICIPAZ developed in the department, both in the province of Nueva Pamplona as in the Catatumbo, allowed me to advance actions in the line of income substitution, which consisted in changing the dependence of illicit crops for alternative productive crops such as cocoa, coffee, beans and avocado. In addition, it gave me the opportunity to accompany a transformative project in the urban sector of the municipality of Sardinata, participating in an initiative that managed to improve the natural environment and the quality of life of women and their families through daily environmental actions. Thus, the Association of Women of Beautiful Earth for All -ASOMUTIHERT- achieved through a successful experience, to generate novel proposals at the regional level with very creative ideas of recycling with the separation of waste at the source and the production of fertilizers with the implementation of composting and vermiculture starting from vegetable kitchen waste, an experience that brought me practical and ethical experiences to my life.

Todo este recorrido me coloca hoy ante ustedes planteando una investigación que identifica la relación de las prácticas productivas utilizadas por mis paisanos, por los habitantes de este territorio, identificando la serie de impactos que se pueden llegar a generar en esa eterna e inseparable relación con la Biósfera, siendo esta afirmación una idea coincidente con un planteamiento de Carrera, que expresa que:

Estas prácticas cotidianas como experiencia local, en la mayoría de las ocasiones son sencillamente el reflejo de los comportamientos de prácticas a escala mundial, en ese ámbito de relación con la naturaleza y la biósfera, estos comportamientos pueden estar poniendo en peligro la sobrevivencia de la raza humana. (Carrera, 2007, p. 17)

La idea anterior me ubica en un lugar de enunciación que permite describir esta relación simbiótica entre el humano y la naturaleza en el actual momento de la historia planetaria, momento de la humanidad donde debemos empezar a ver y entender rápidamente a la naturaleza como un organismo complejo e integral, como la tela de la vida donde nosotros como humanos sólo somos un hilo de ese entramado. De allí que es necesario identificar qué prácticas culturales productivas se desarrollan en la actualidad, pero sobre todo podrían desarrollarse en la vereda Centro y cuáles propician que los pobladores se concienticen y reconozcan los efectos y desventajas de una mirada dualista en cuanto a la relación ser humano/naturaleza, para poder trascenderla y mejorarla.

Considero que a través de la historia en este tipo de contextos rurales han existido diversas maneras de relacionamiento del ser humano con la naturaleza, no obstante, no se cuentan con registros escritos de dichas interacciones, ya que este no es un hábito inculcado en las anteriores generaciones de habitantes del municipio y en especial para la vereda Centro.

Tradicionalmente en estos entornos, las prácticas que generan aprendizajes referentes a lo ecológico y lo natural no se documentan. Esta situación deriva en que la única historia que se conoce es aquella que se transmite de manera oral de generación en generación. Por tanto, no existe suficiente información textual que aporte a los ciudadanos y a los mandatarios, bases para la elaboración de políticas públicas locales que acompañen la toma de decisiones adecuadas en el aspecto ambiental, de preservación y protección de la naturaleza y de la vida.

Paralelo a estos temas, se evidencia en el individuo externo a la vereda una percepción sesgada sobre los comportamientos de las personas que habitan estos territorios rurales. Existen muchas suposiciones sobre las conductas del productor y su interacción con el entorno natural, que

resultan estar descontextualizadas y que reflejan prejuicios en torno a la relación entre el campesino y la naturaleza. Por lo tanto, se estima que una información más fidedigna y de mejor calidad, como la obtenida en esta investigación, contribuirá a develar un imaginario más realista y justo, que vaya de la mano con la realidad del productor campesino.

La idiosincrasia de los habitantes de esta área rural y el tipo de prácticas productivas en donde se desarrolla la investigación, podría ser similar a la de los habitantes de diferentes veredas o sectores que conforman el municipio; por ende, este proyecto de investigación brinda un valioso aporte para abordar situaciones semejantes que se evidencien en territorios aledaños, áreas que comparten el mismo piso térmico, clima o tipos de producción agropecuaria.

Por todo lo anterior, cumpliendo con el objetivo de analizar las prácticas productivas en lo cotidiano, cultural y/o histórico, implementadas por la comunidad campesina en la vereda y las relaciones que se expresan con la naturaleza, los resultados evidencian cuáles son los posibles impactos que están causando en el entorno natural, cuáles son esas acciones que se justifican en la pretensión de dinamizar soluciones creativas que aporten a la preservación ambiental y la diversidad por el valor intrínseco que tiene cada elemento, y no por la valoración de uso que le otorga el productor o habitante de la región, aspecto de vital importancia para crear conciencia de lo que es una buena práctica cotidiana o de producción articulada a una mirada biocéntrica.

4.2. Un hallazgo, la alegría de encontrar huevos en el nido de la gallina... Un análisis como aquella conversación en familia junto a la hoguera

Considero que pensar y reflexionar sobre las interacciones y relacionamientos que se puedan evidenciar entre la comunidad campesina y su entorno natural, puede ayudar a plantear nuevos tipos de relaciones y mejores escenarios de valoración y preservación de la naturaleza, que permitan trascender de su instrumentalización como objeto hacia su reconocimiento como sujeto de derechos.

Se plantea entonces un análisis teniendo como eje central los objetivos del presente proyecto de investigación, las categorías establecidas previamente y las sub-categorías como resultado de los aportes ofrecidos por parte de los participantes, resaltando la importancia de cada una de sus narrativas.

Para realizar el proceso de análisis de los datos, se organizó la información de acuerdo con su coincidencia con las categorías previas planteadas, ejercicio que permitió revisar la información encontrada en el trabajo de campo y su relación con bloques temáticos tales como:

- | | |
|---|--------------------|
| Prácticas y saberes campesinos. | Buen vivir. |
| Antropocentrismo, Biocentrismo y los derechos de la naturaleza. | Ecología profunda. |

Como subcategorías, tenemos: *Alternativas energéticas, innovación y nuevas técnicas de producción, conservación, deterioro o depredación ambiental, educación, naturaleza y vida.*

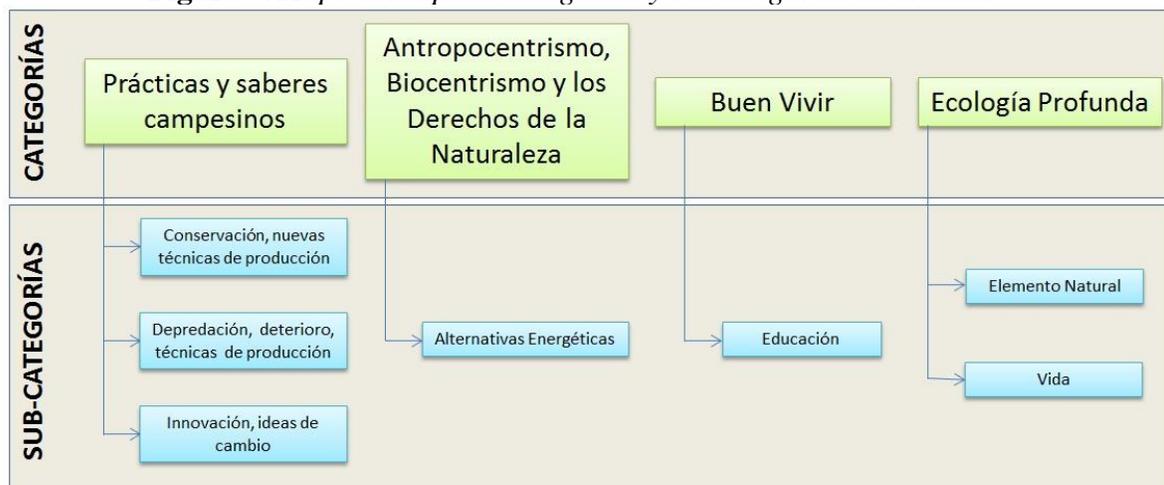
Organización que permitió identificar de mejor manera esa relación humanidad – producción - naturaleza. Por otro lado, estas subcategorías, ayudaron a problematizar las relaciones encontradas y proponer alternativas de cambio.

4.2.1. Las categorías planteadas y las sub-categorías.²

Luego del trabajo de campo se dio paso al momento de análisis teniendo en cuenta el resultado de la categorización de la información obtenida, la relación entre la información recopilada por medio de las técnicas e instrumentos mencionados anteriormente, los objetivos propuestos por el problema abordado y otras voces encontradas en el marco teórico señalado.

En este primer aparte respondo al desarrollo del Objetivo número uno del presente trabajo de investigación.

Figura 7. Mapa conceptual categorías y subcategorías de análisis



Fuente: Elaboración propia.

² En el presente numeral se responderá al resultado del objetivo # 1, relacionado con la caracterización de las prácticas y saberes campesinos en lógica de: conservación, depredación e innovación.

El diseño metodológico contó con cuatro categorías. A continuación, podemos observar la relación y conexión de dichas categorías y subcategorías.

4.2.1.1. Prácticas y saberes campesinos

Este apartado busca mostrar la relación de las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda Centro con su entorno natural, en lógica de identificar las que puedan llegar a ser acciones afirmativas de vida. Dentro de esas prácticas analizadas encontramos tres grandes bloques: Prácticas de conservación (PC), prácticas permeadas por la ética en el uso de los recursos así como de su protección. Prácticas de transformación (PT), acciones que buscan generar cambios positivos en el equilibrio de la relación ser humano/naturaleza y prácticas antropocéntricas (PA), acciones muy marcadas por la búsqueda de beneficio o usufructo para el ser humano sin importar los impactos de las acciones emprendidas.

Un indicio de acciones de conservación nos lo relata Johana con sus palabras: “antes de sembrar uno tiene que hacer un plan, un plan de acción; que residuos le están llegando al río”.

(PC) Separación de animales por la función que desarrollan dentro de las fincas. Ejemplo, vacas productoras de leche separadas de caballos, burros, mulas usadas para la carga o de cabras productoras de carne.

(PC) Separación y diferenciación de potreros dependiendo de su función, para cría de ganado, para siembra o destinados a protección y regeneración natural.

(PC) Prácticas de pesca natural mediante anzuelo y algunas veces atarraya.

(PC) Uso de la tradición oral para la transferencia de conocimiento.

(PC) Implementación de sociedades productivas temporales para sembrar, contratos orales entre dueños de predios y arrendados o mediasqueros³ para trabajo de la tierra o cuidado en la crianza de animales.

(PC) Asignación de áreas específicas y encerradas al interior de cada finca con fines de preservación y aislamiento para regeneración vegetal de manera natural, que aporte a su vez al cuidado de afluentes de agua como nacimientos.

³ Mediasqueros o medianeros, concepto ya definido con anterioridad.

De esta manera podemos reconocer estas acciones como afirmativas para la vida, así se den en una escala menor a las antropocéntricas o causantes de desequilibrios en el mundo natural. A pesar de que varias de las actividades señaladas como de conservación son de carácter antropocéntrico puesto que son realizadas con la búsqueda de algunos beneficios para el ser humano. Un ejemplo puede ser el cuidado de afluentes naturales en la medida que su objetivo primordial sea garantizar la provisión de agua para el consumo humano directo o para los sistemas de riego.

Por otro lado, cabe aclarar que no necesariamente todas las actividades antropocéntricas son causantes de desequilibrios naturales y que los daños que producen muchas de esas actividades son causadas a diferentes niveles.

Prácticas antropocéntricas (PA), evidenciadas en afirmaciones como la de don Gustavo Albarracín “así pues se ha ido acabando, el recurso tierra y el recurso hídrico, todo se ha ido acabando y lo hemos acabado pues, nosotros mismos” [Cod. AHG].

Todas las acciones antropocéntricas no solo son acciones humanas que destruyen otras formas de vida. Una acción puede ser antropocéntrica, pero no por ello podría ser catalogada per se como destructora del medio ambiente. Pero lamentablemente la mayoría de estos patrones generan desequilibrio del ecosistema.

(PA) Monocultivos sobretodo de cultivos como la papa, siembras no mecanizados.

(PA) Descapote total de la capa verde natural para siembra. (Figura 8. Prácticas de limpieza de potreros).

(PA) El manejo de la tierra y uso de riego extensivo se desarrolla de manera empírica y su transferencia de generación en generación se hace a manera de ejemplo.

(PA) Tala excesiva de bosque natural. Deforestación indiscriminada de manera diaria y cotidiana, aunque expresan que en el pasado era en mayor volumen.

(PA) Recolección, pero no adecuado tratamiento de residuos sólidos en las fincas (enterrar, quemar).

(PA) Uso cotidiano de material vegetal para la cocción de alimentos que puede provenir del corte, secado y quema de ramas o palitos de madera, también a través de la recolección mediante reciclaje del sobrante (listones) de la tala de árboles de mayor tamaño.

(PA) Poca presencia de la práctica de rotación de cultivos buscando que la tierra descansa, y a su vez se usen menores cantidades de plaguicidas y abonos.

Figura 8. *Prácticas de limpieza de potreros*



Fuente: Fotografía suministrada por el señor Emel Ochoa – Productor.

(PA) Bajos niveles de la práctica de dejar descansar la tierra luego de una cosecha.

(PA) Generación de contaminación por la presencia de desechos sólidos como recipientes y empaques de agroquímicos.

(PA) Uso excesivo de agroquímicos para control de plagas y enfermedades.

(PA) Mayor uso de abonos químicos e insecticidas.

(PA) Sobreexplotación de la tierra.

(PA) Muy pocos ejercicios de planeación de cultivos.

(PA) Ampliación de la frontera agrícola para creación de potreros para siembra y tenencia de ganado a costa de la tala y corte de bosque natural.

(PA) Uso excesivo e indiscriminado del recurso hídrico para riego, uso de multiplicidad de pistolas de riego que generan arrastre de la capa arable (capa negra de la tierra).

(PA) Pasar del arado tradicional con uso de bueyes al uso mecanizado de tractores para arreglar la tierra antes de sembrar.

(PA) Muy poca conciencia o respeto por conservar las rondas de los cuerpos de agua presentes (ríos, quebradas) para de esta manera asegurar su protección y cuidado.

Para hacer referencia a las prácticas de transformación, que como se citó anteriormente: son acciones que buscan generar cambios positivos en el equilibrio de la relación ser humano/naturaleza y el señor Willy Alexander los expresa de una manera asertiva, el sentimiento genera una nueva tecnología en sus quehaceres del agro, “Los biodigestores son excelentes, porque ayudan a menos contaminación del planeta, menos contaminación por la mejora del aire, el ambiente, el consumo”.

(PT) Implementación de prácticas como lombricultura, compostaje y uso de alternativas energéticas limpias como biodigestores, aunque en escasa presencia.

(PT) Abandono de la práctica de quema de la capa vegetal del suelo, como actividad previa para una siembra o ampliación de potreros para ganado. Implementación de la limpieza de potreros a mano o con el uso de machete y guadaña, actividad previa también para siembra o ampliación y mantenimiento de potreros para ganado.

(PT) Implementación de Buenas Prácticas Agrícolas – BPAs, en pocos predios.

(PT) Toda la familia se involucra en acciones y labores específicas que apoyan la producción dependiendo de su edad y su rol en el hogar. Contando con los miembros más jóvenes en estas labores, situación que puede llegar a incorporar cambios, alternativas y soluciones creativas a situaciones de desequilibrio con el mundo natural.

(PT) Implementación de nuevas tecnologías para un mejor trato hacia el medio ambiente. Presencia de un biodigestor y un ariete en la vereda.

4.2.1.2. Una recomendable trocha por iniciar su recorrido: del Antropocentrismo al Biocentrismo y los derechos de la naturaleza

A través de la generación de espacios de confianza y la aplicación de herramientas metodológicas de indagación a algunos de los habitantes de esta comunidad campesina, y teniendo en cuenta el mundo natural inmediato en donde se involucra la familia, la casa, la huerta, los potreros, se pudieron identificar el tipo de saberes y prácticas productivas presentes que se dan en este entorno. Relaciones en su mayoría de carácter antropocéntrico, depredador y utilitarista en el

sentido de desarrollar una gran cantidad de acciones naturalizadas y cotidianas para resolver situaciones de sobrevivencia.

Se debe tener una mirada ecuánime de la situación y de actos antropocéntricos pues algunas prácticas tradicionales de trabajo con la tierra de comunidades indígenas e incluso campesinas, podrían ser clasificadas como saludables para un ecosistema y valdría la pena recuperarlas como forma de resistencia a las prácticas agropecuarias impulsadas por el consumismo y el mercado.

Así, estas acciones, sentires y nociones encontradas se distancian de la visión del biocentrismo planteada por Eduardo Gudynas, en la que el referente principal se basa en los derechos de la naturaleza y, por el contrario, de forma recurrente en la mayoría de las veces “esa relación Humano – Naturaleza, se expresa con acciones carentes de empatía con el entorno que puede conllevar a deterioros ambientales, acciones muy acordes al sistema consumista y deshumanizado actual” (Gudynas, 2016, p. 9).

Se evidencian entonces una serie de prácticas en esta vereda que ponen en peligro la diversidad, también se identifica una ausencia de conocimiento en cuanto a los derechos de la naturaleza y no existe una conciencia en torno a la justicia ecológica en defensa del mundo natural, sumado a una clara ausencia de alternativas energéticas de carácter local, como las verificaciones consignadas en el diario de campo así lo indican.

Por tanto, muchas de estas formas y acciones sutiles de depredación, que al hacerse de manera cotidiana como una respuesta para suplir las necesidades básicas como la alimentación, se han sostenido en el tiempo e incrementado el daño o afectación que generan al mundo natural en un largo plazo

De igual forma, trayendo a colación una afirmación de la parte inicial del presente documento en lo relacionado a “desastres” (2010 y 2015), claramente encontramos otra característica antropocéntrica del pensamiento de los pobladores, puesto que son eventos naturales pero que se convierten en desastres por la manera como nosotros nos hemos venido relacionado con la vida, ejemplo de ello construir nuestras casas en la ladera de los ríos, reflejando una problemática de índole socio económica relacionada con las posibilidades que tienen las personas para el acceso a tierras aptas para la construcción de sus casas en terrenos seguros y aptos:

[...] parte del principio de que lo que ocurre durante un desastre es esencialmente resultado de fallas en nuestra manera de incorporarnos al entorno que nos rodea y que gestan en

acciones e intervenciones humanas que obvian la potencial e inevitable ocurrencia de eventos, comúnmente de origen natural, que propician desastres esencialmente en la medida que nuestros modelos de desarrollo imperantes previamente hubiesen potenciado la construcción de escenarios de riesgo (Linayo, 2012, p. 47).

Para mayor claridad de esta afirmación, en la generalidad de este tema de la gestión del riesgo frente a los “desastres naturales” y que aplica para el caso de los habitantes de la vereda Centro, el mismo Linayo (2012) concluye que:

El vínculo que ha constituido durante milenios al binomio hombre-naturaleza, a través de la cual multiplicidad de culturas lograron nutrirse y perpetuarse, parece haberse deshecho, como lo muestran hoy diversidad de ejemplos de actividades humanas que revelan una desadaptación y nos alejan de ese punto de equilibrio imprescindible para evitar que lo natural y lo humano se conviertan en enemigos y se destruyan mutuamente (Wilches, 1997, p. 47)

De esta manera se refuerza la idea de una ruta o trocha que requiere ser iniciada, la búsqueda de un equilibrio que de manera imperante es necesario rescatar y reestablecer con alternativas energéticas limpias, por el mismo valor intrínseco que el mundo natural tiene, en la búsqueda de acciones afirmativas de la vida que permitan de mejor manera habitar “la casa común”. Relaciones que no vemos a simple vista pero que si tienen conexión, por ejemplo, aumento de fuentes limpias de energía, reducen consumo de material vegetal, esta disminución puede llegar a aumentar biodiversidad, a mayor diversidad, mejores condiciones de salud y de vida, llegando a poder pensar en mejores accesos de capital para la construcción de casas en lugares más adecuados y seguros contra olas invernales como las vividas.

4.2.1.3. El “Buen Vivir” – Una semilla de esperanza para el cambio

El análisis de la categoría Buen Vivir, se realiza a la luz de la propuesta de Sumak Kawsay en la que se entiende como un camino alternativo de prácticas cotidianas en equilibrio. Como evidencia de su presencia, así sea en bajos niveles, se encuentra la visibilización de expresiones tales como: *“sembraban maíz para la mazorca primero que todo y después ya dejaban secar el maíz y este, también rotaban con avena para después echar el ganado y ellos sacaban eso y volvían y empezaban otra siembra”* [Cod. AJAP]. Un ejemplo de solidaridad y una especie de justicia con el poder de producción de la tierra, una clara evidencia de la presencia de pequeños límites en el ámbito

productivo, límites en un consumo suficiente y complementariedad con el conjunto de organismos que sustentan la vida.

A partir de esto, también se puede decir que los saberes productivos en su gran mayoría se heredan o transfieren a través del ejercicio de la oralidad y del ejemplo. Gran parte de estos aprendizajes conservacionistas o depredadores identificados, expresan en mayor medida una valoración antropocéntrica del tipo de relaciones con la biósfera. Esos saberes también pueden provenir de instituciones educativas de donde ideas como las de innovación, preservación y mayor respeto por el medio ambiente hacen su efecto en los más jóvenes.

Como consecuencia de este tipo de procesos culturales de transferencia de saberes, se presenta una queja, una solicitud en el ámbito educativo. Ese concepto del buen vivir se hace consciente desde ámbitos externos a la vereda Centro, evidenciado en afirmaciones como *“Que en nuestra región nos hace mucha falta salir, estudiar, aprender y traer esas nuevas tecnologías de vuelta, que en definitiva pueden generar un mejor vivir”* [Cod. APJ]. Esos mismos procesos formativos propician el uso de alternativas más sanas de relación en los procesos productivos; *“técnicas alternativas que a su vez impactan menos el entorno natural porque las técnicas utilizadas buscan el menor impacto y mejores índices de calidad”* [Comunicación personal con Cod. APJ].

4.2.1.4. Límite o equilibrio, la “Ecología Profunda” nos puede orientar

Utilizar esta categoría en especial permitió identificar de mejor manera el hallazgo de expresiones como: *“nosotros compramos una cocina de dos puestos a gas para preparar alimentos más rápido y poquito como cuando colamos café, así consumir menos leña y menos tiempo”* (Habitante de la finca el Pajalito, 2019), sencilla afirmación como ejemplo de límites en la extracción y uso de un bien.

Esto se relaciona con lo que las personas manifiestan y a la vez son afirmadas de manera coincidente con Arne Naess, representante de este tipo de horizonte teórico-político:

Se hacen visibles acciones cotidianas de poder y dominación que él y la campesina ejerce sobre el otro o lo No-humano, en donde lo ideal es transformar la relación que se tiene con la naturaleza y alcancemos a verla como un sujeto de derechos, en donde se logre reconocernos como parte de la naturaleza y no externos a ella. Se insta a proteger al planeta no sólo en beneficio del género humano, sino, también, en beneficio del propio planeta. (Naess, 2003, pág. 23)

Como característica llamativa de las entrevistas y denotando la importancia que tiene el lenguaje como acción transformadora, los y las campesinas identifican los elementos ofrecidos por el entorno natural, como un RECURSO; cuya manera de ser nombrados y a su vez entendidos, nos va entregando pistas de lo hallado. A esta afirmación se relaciona la concepción de lo que Gudynas (2014) describe como acción antropocéntrica, el hecho de asignar valor a la naturaleza dependiendo de lo funcional o no para el ser humano.

Para efectos del presente trabajo, cambiaré la asignación de RECURSO por la de ELEMENTO, como un sencillo ejercicio de intención biocéntrica más que antropocéntrica: Elemento agua, elemento naturaleza, elemento suelo, elemento fauna y elemento aire

Elemento Agua

El saber y la práctica productiva frente al elemento agua, como se ha nominado aquí, hace relación a usos indiscriminados y exagerados de la cantidad y el volumen utilizado para el riego, como lo expresan algunos pobladores productores:

Porque como pues la vereda tenía, entre comillas, buena agua, entonces cualquiera echaba su agua, ponía su, cualquier cantidad de surtidores, los dejaba tiempo exagerado, un día completo en un solo puesto, donde un surtidor bota 3.000 litros en una hora, entonces se fue lavando, esos terrenos se han ido lavando, se han ido degradando. [Cod. AHG]

En comparación al pasado, antes, nosotros hemos necesitado mucho de una quebradita en temporada de sequía, de verano y en esa temporada, cuando niño nunca nos faltaba el agua y hoy en día en pleno verano no baja ni una gotica de agua [Cod. APWA]

Se identifica una práctica cultural normalizada, difundida y utilizada, el hecho de tener acceso a grandes cantidades del elemento agua, pero esa misma abundancia y uso, al parecer afectó parte del balance del territorio, como lo fue el arrastre de nutrientes de la tierra, situación que con el pasar del tiempo se empieza a identificar.

Mediante la sentencia T-622 de 2016, la Corte Constitucional reconoce al río Atrato como sujeto de derechos, con miras a garantizar su conservación y protección. Para ello, se le ordena al Gobierno Nacional elegir un representante legal de los derechos del río, y mediante el decreto 1148 de 2017 el presidente de la República designó al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible como representante legal.

Elemento Naturaleza

En las acciones cotidianas, necesarias para temas de subsistencia como la preparación de alimentos, se revela una línea muy delgada entre la necesidad y actividades de depredación en sí mismas.

Está menos conservada que en mi niñez, yo recuerdo muy bien mirar por ejemplo al frente de estas fincas, las montañas; en esa temporada de mi niñez había mucho árbol, había menos potrero de cultivo, hoy en día ya no, hoy en día ya avanzaron a la mitad de lo que es montaña [Cod. APWA]

Este tipo de acciones descritas se ven normales en un ámbito cultural y social local, pero que, en un análisis desde una mirada naturalista, deberían existir límites en el uso de elementos naturales como lo expresa el entrevistado al referirse no a la acción en sí misma, sino al volumen o cantidad tomada del bien natural. En algunos casos no existía una verdadera necesidad del uso excesivo del elemento (agua, leña, madera, entre otros), prácticas cotidianas como recoger o cortar madera puede cruzar la línea a acciones de deforestación.

Una de las entrevistadas expresa las acciones y labores de innovación, de incursión en otro tipo de producciones como lo puede ser los champiñones. Producciones manejadas con mayor tecnología que la que se venía utilizando para otros tipos de cultivos y que podrían generar menores impactos en el mundo natural.

Como es el caso de cultivos alternativos y altamente rentables como los champiñones, que a su vez impactan menos el entorno natural porque las técnicas utilizadas buscan el menor impacto y mejores índices de calidad [Cod. APJ]

Se identifica ausencia de indicios de comercialización organizada a escala local o de pequeños intercambios (trueque).

Elemento suelo

Ante la evidencia de la erradicación de una costumbre como lo era la de desarrollar quemadas de potreros de manera previa para instauración de nuevas siembras, retornamos a la idea de la presencia de pequeños límites al uso de elementos naturales.

¿Ha quemado usted el suelo antes de una siembra? En el pasado si, alrededor de 11 a 13 años. Pero ahora no es bien visto y hasta puede generar cárcel o multas”. (Habitante V. Centro, 2020)

¿Ha quemado usted el suelo antes de una siembra? Ahora en esta vereda o cerca a la casa, no, pero en años anteriores, sí. No se veía tan mal, ahora hasta la cárcel puede ir uno a parar. Además, es delicado andarle tan duro a la tierra, mejor sin tanta pereza guadañar y a mano limpiar para igual sembrar. (Habitante V. Centro, 2020)

Los elementos naturales que rodean a las y los campesinos de esta vereda invitan a un ejercicio de reflexión constante de actuación frente a la biósfera debido a las transformaciones ambientales tan veloces que se dan. De modo que, se identifica que los individuos si se sienten parte de su entorno, pero es muy exigente materializar este tipo de comportamientos en una propuesta como la que plantea Eduardo Gudynas en su obra *Biocentrismo y los derechos de la naturaleza*.

Identifico un papel protagónico de la política pública a nivel local, porque una de las razones del abandono de prácticas productivas depredadoras o destructivas es la acción coercitiva del gobierno con la multa o la cárcel por daños de carácter ambiental, paralelo a una asunción consiente del daño que puede generar estas tareas agrarias.

Con los datos recolectados, organizados y categorizados, se evidencia pocos referentes de prácticas de autoconsumo, trueque o acciones en esta línea.

Elemento Fauna

Se han venido abandonando algunos tipos de producciones con características de monocultivo, identificándose un claro abandono de algunos tipos de producciones con estas características como lo pudo ser la siembra de papa, esa mano de obra paso a depender del trabajo como mano de obra en otros cultivos y producción pecuaria en la cría de animales como el cerdo, donde se identifica un incremento en su producción.

La calidad del agua se ve. Dos, la fauna, si porque eso es fauna, la fauna que había en ese entonces, es que, es más, mi papá me acuerdo también cuando chiquita él iba mucho al río y eso traía unas truchototas, y eran deliciosas, y horita va, mire que días no más, hace un mes fue. Ni una, con eso le digo todo. [Cod. APJ]

Se reconoce la importancia de lo que se considera el recurso fauna, flora, “bosque” desde aspectos tales como la belleza de los paisajes para ser disfrutados por los seres humanos y no por la integralidad y complejidad de los mismos, como característica fundamental para la sustentabilidad de la vida.

El caso del oso Chucho nos expone una situación donde se busca que a este ser vivo se le reconozca “personalidad animal y se le declare la titularidad de sus derechos” para que pueda regresar a su hábitat o que se le adecúen espacios lo más parecidos a su entorno natural. “En un acto de responsabilidad judicial y democrática la Corte abrió un espacio a un diálogo democrático para escuchar múltiples voces frente a una situación que trasciende el propio caso de Chucho”.

Elemento Aire

Tan presente y envolvente que a veces se ignora. La respiración es tan natural que nos olvidamos de ella, pero cuando éste se ve afectado o no está en su estado natural, sí notamos su importancia y diferencia, ejemplo de ello es la contaminación por quemas producidas, chimeneas de cocinas de leña, incendios naturales, uso abusivo de agroquímicos o sobre explotación del suelo y sus materias orgánicas que generan significativos niveles de oxidación; partículas y gases que van a la atmosfera.

Las cocinas de leña ahorran sí, cierta parte de humo, pero el consumo de leña y contaminación ambiental es grave, porque de todas maneras esa es una materia orgánica que se transforma en humo, entonces estamos en ayuda de la contaminación del planeta, dos, eeeeh, por lo general siempre sale humito y eso afecta mucho siempre a los pulmones de las mujeres que cocinan, por ejemplo, en este caso, pues mi mamita que es ...tiene muy afectados los pulmones en cuanto a ese humo. [Cod. APWA]

Es válido conocer experiencias de ruptura que nos permitan hacer el contraste frente a una ecología superficial y una ecología profunda donde realmente prime el valor intrínseco de mundo natural y sus elementos:

Gracias a estas evidencias en las narraciones, se identifican dos tipos de análisis: a pesar de que las prácticas son tareas de subsistencia, en algunos casos necesarias como lo es la cocción de alimentos y pesca para consumo de peses, acciones que poseen posibles alternativas, que para que se den con mayor regularidad se incurriría en mayores costos económicos como es en el ejemplo del uso del gas natural o implementación de tecnologías como el uso del metano obtenido a través de biodigestores; se denota un manejo y una mirada antropocéntrica porque ve como RECURSO, como uso o como explotación a cada elemento natural; aunque se van evidenciando rupturas, pequeñas transiciones, de acuerdo con esto, están los dos ejemplos anteriormente expuestos: del río Atrato y del oso Chucho, aunque no sean transiciones de esta vereda pero ya son un referente guía válido.

4.2.2. En la tela de la vida en donde sólo somos uno de sus hilos, podemos identificar esas puntadas que nos conectan⁴

Las narrativas y la observación directa desarrollada junto con algunos habitantes de las fincas en la vereda Centro, permitieron realizar una valoración de las diferentes formas de relacionarse por parte de los habitantes de estos territorios con la naturaleza y el medio que los rodea; adicional a esto realizar un balance sobre los impactos ambientales producidos por este tipo de prácticas, respondiendo al cumplimiento del segundo objetivo trazado de la investigación.

Del ejercicio realizado se deduce que las y los pobladores no reconocen la relación directa entre el uso indiscriminado de agroquímicos y la afectación al derecho a la salud de las personas, a la posibilidad del ser humano a un ambiente sano que garantice buenos estándares de bienestar. También se puede entender como un derecho de la naturaleza a su diversidad, a la diferencia y complementariedad, por el simple hecho de ser y merecer ser ella misma.

De acuerdo con lo que Naess explica, haciendo referencia al sistema biosférico que es altamente integrado, es posible evidenciar en palabras de las personas vinculadas a la investigación, que indican un bajo compromiso por la importancia de conservar todo lo existente para que sustente de una mejor manera la vida. Ejemplo de ello: “el rendimiento de la tierra ya bajó, entonces se le invierte mucho tiempo y esclavitud para devengar una ganancia de cero” [Cod. APWA].

Cada acto o acción, por pequeña que sea, nos convierte en responsables del desarrollo de la vida, y que, por tanto, actualmente se acelere o se frene el calentamiento global debido a nuestros impactos como humanidad. En tanto, las claves que permiten perspectivas que cuestionan el antropocentrismo son fundamentales para este estudio, como lo señala Naess (1973) entendiendo que:

La ecología profunda se fundamenta en el ecocentrismo y en el biocentrismo, que es ver la totalidad del conjunto natural de manera entera y no por partes, antónimo de la ecología superficial, esa ecología antropocéntrica donde solo se cuida del ambiente y la naturaleza para beneficiarnos de los recursos y productos de la naturaleza, que induce a ver la biosfera como una despensa. Lo importante es la Naturaleza, no el ser humano. Puesto que el ambiente es quien sostiene todas las características que propician la vida. La tierra no está aquí solo para

⁴ Presentación del análisis de resultados del Objetivo N° 2, donde se identifica el vínculo entre pobladores y territorio como relación natural y social de vida.

nosotros los humanos, incitando al reconocimiento del valor intrínseco de la naturaleza en sí misma. Como se citó en (Naess, 2003 p.28)

Los planteamientos sugeridos desde la postura epistemológica utilizada, orientan que socialmente, productivamente, naturalmente o culturalmente no somos blanco o negro, que, así como se encontraron prácticas nocivas para con el mundo natural, puede haber iniciado un tránsito o fuga, reflejada en una serie, aunque pocas de acciones de transformación hacia nuevas relaciones. Un buen ejemplo de ellos es el abandono de la práctica de quema de la capa vegetal de la tierra como acción previa a una siembra, práctica que denotaba una destrucción de ese microcosmos o de ese ámbito microbiano que sustenta la vida. En el mismo sentido, las personas participantes de la investigación expresan el reconocimiento del impacto nocivo de los insecticidas y de la trazabilidad⁵ de estos, puesto que busca la eliminación de “una plaga” como ellos lo expresan y que en realidad afecta a tres o más seres o individuos naturales claves para sustentar un equilibrio ambiental.

De finca a finca y de poblador a poblador o pobladora nos encontramos con un concepto de biósfera, de naturaleza o de vida natural distinto, puesto que mucha de las veces responde a disimiles propósitos., puesto que para algunos o algunas puede ser solo económico, productivo, de subsistencia o trascendental porque allí se sustenta la vida. La mayoría de ellos identificando un ambiente natural como externo, no donde se está inmerso y se produce la vida,

Las comunidades rurales deben resolver sus necesidades de subsistencia, pero si se depreda (cazar a otro de distinta especie para alimentarse) y tala, se destruye la fuente, a pesar de que el propósito sea la cocción de sus alimentos y de su familia, si no tiene acceso real a otra fuente de energía para dicho fin, ya sea porque no tiene el dinero para adquirirla o porque no existe un medio diferente al que pudiera acceder. Es allí cuando se avizoran ideas de fuga al antropocentrismo, desde el reconocimiento de que se debe vivir en armonía con el ecosistema con la biosfera, Don Gustavo, rememorando nos acerca a una situación del pasado, que para el presente ha disminuido:

Me daba tanta tristeza y agonía era ver cómo la gente del pueblo subía a la montaña, que queda ahí colindando, que queda ahí cerquita, o sea ahí mismo y bajaba con sus cantidades de leña, con sus árboles talados, los bajaban de rastra, los bajaban inclusive con bestias en carga.
[Cod. AHG]

⁵ Posibilidad de encontrar y seguir el rastro de un alimento desde que se produce hasta que se consume. Incluye a todas aquellas materias o elementos que se hayan empleado para producir el alimento ya sea vegetal o animal.

Otro tipo de vínculo identificado está en las acciones donde se puede denotar a la naturaleza solo como una despena de recursos.

Esa generación de conciencia en el abandono de la implementación de la quema de potreros y bosque para instalación de una nueva siembra no es contundente, generalizada y erradicada de manera consiente sino coercitiva por la prohibición creada por una norma. Se ha comprobado de manera práctica los niveles de esterilización del terreno por este tipo de tareas, disminución de la diversidad que se suma al uso de agroquímicos que dejan trazas en los suelos y agua, produciendo un deterioro generalizado de estos elementos naturales. Tal y como lo describen las personas que habitan la región: “anteriormente el impacto ambiental era menor, por las trazas químicas. Entonces como antes eran pequeños productores, entonces el nivel de plagas y enfermedades era mucho menor y así mismo la aplicación de ellos” [Cod. APJ] o, “Como son monocultivos y son un poquito más de extensiones, ya son medianos productores, ya tienen que aplicar más químicos para el control de plagas y enfermedades” [Cod. APJ].

La conexión presente del ser humano con peces, pájaros y animales silvestres es una relación de consumo, se conservan o se eliminan de acuerdo con su valor, un ejemplo es el caso de los armadillos que por su dieta (consumo de papa y zanahoria cultivada) o aspecto estorban en el ámbito natural para algunos seres humanos, pero los pájaros si son buenos porque embellecen el paisaje con sus cantos, colores y utilidad en la propagación de semillas e incluso en procesos de polinización.

El productor campesino identifica y entiende de mejor manera impactos como los causados por los agroquímicos e insecticidas, entendiéndolo que ese uso mata el organismo problema, pero a su vez otros más a los que no se les quería hacer daño, disminuyendo así la fuerza de esa vida de los microorganismos que sostienen la vida, pero no se registra un cambio con contundencia porque el aspecto económico no permite hacer transformaciones a mejores relaciones de una manera más veloz. Transformaciones que han venido dándose en cuanto la economía campesina para suplir las necesidades alimentarias.

4.3. Como el jarrón de barro que se parte para luego convertirse en matero⁶

Entendiendo ruptura como esa interrupción del desarrollo de algo, especialmente de una relación, de un compromiso o una negociación, en este caso con el entorno natural se encuentran ideas, acciones y valoraciones iniciales para verdaderas transformaciones, rescatadas de algunas

⁶ Rupturas, descripción de un posible tránsito a las nuevas prácticas productivas agropecuarias

ideas evidenciadas en las narrativas de los entrevistados. De ellas se destaca como primera ruptura *la importancia de la formación y la educación* como ruta que nos conduzca hacia la innovación en la producción y del uso y posicionamiento de tecnologías que contribuyan en la búsqueda del equilibrio de esa relación eterna entre el ser humano y el mundo natural. Así lo manifiesta don Gustavo “existe falta de capacitación en el manejo si, de la tierra, en el manejo de los riegos, en el manejo, de todo el manejo en general, uno lo hacía empíricamente, como se venía tradicionalmente”. [Cod. AHG]

Con la vivencia de situaciones de riesgo para los habitantes de esta vereda a causa de eventos naturales como fuertes lluvias que intensifican su impacto sobre el hombre cuando, por ejemplo, las orillas de ríos y quebradas no son conservadas y estas crecientes súbitas arrasan cultivos y casas, obliga a fortalecer la capacidad de armonizar nuestras actitudes con los demás seres vivos y el mundo natural. Existirían varios caminos para asumir este tipo de situaciones, antropocéntricamente estaríamos condenarnos a creer que cada año aumentará dicho riesgo de desastres. A cambiar culturalmente prácticas de relación con el entorno natural que disminuyan este riesgo o biocéntricamente entender de una mejor manera que los tiempos del mundo natural son muy diferentes a los tiempos del ser humano, entender la presencia de ciclos de cambio en el caso de temporadas fuertes de lluvias, inundaciones o sequías, que lo que nos invitan es a conservar nuestra distancia y respeto por algunas de las áreas de la biosfera y permitir el curso natural de las cosas.

Es necesario resaltar una segunda ruptura, orientada a la *transformación de miradas y actitudes frente al relacionamiento con la Naturaleza y sus derechos* para reconfigurar la forma como se aprecia la riqueza de la fauna y flora como una característica de relevancia como ecosistema estratégico (área que garantiza la oferta de servicios ambientales esenciales como cuerpos de agua, bancos de especies y hogar de animales en peligro de extinción) , no para obtener cosas de éste, sino por el mismo valor en sí mismo para crear, propagar y conservar la vida.

Mucho antes de que la iglesia católica se pronunciara de forma oficial, hubo pronunciamientos muy importantes relativos al tema de la conservación ambiental, pudiéndose sumar a los contenidos del libro, *Los límites del crecimiento*, publicado en 1973. Este ejercicio de la lectura de los comportamientos y prácticas de estas personas en relación con una realidad social específica, me condujo a discursos y narrativas construidas por otros y otras, como es el caso de la carta del Papa Francisco a todos los fieles del mundo: la *Laudato Sí*, encíclica que nos pide a todos proteger nuestro hogar, recordando que la tierra es un regalo de Dios para nosotros, un obsequio que está lleno de belleza y maravillas que pertenecen a todos, pero también recuerda que los seres

humanos la han herido y maltratado de una forma inimaginable; la velocidad con la cual vivimos es dañina, tratando la tierra como un suministro ilimitado de recursos. Hemos tomado más de lo justo y adecuado de la tierra, de “la casa común”, afectando a las generaciones futuras, talando bosques, contaminando el agua y el aire, acelerando el cambio climático.

Consecuentemente a los pensamientos de la comunidad investigada, existe una posibilidad de generar una ruptura puesto que se encuentra en el *aprovechamiento del relevo generacional presente* para motivar cambios estructurales en prácticas y acciones de esa relación con la naturaleza. Las nuevas generaciones deben generar procesos de resistencia que hagan eco en esferas como las de la política, del consumo y de la ética de vivir con lo suficiente sin tomar más de lo que se necesita; puesto que si hay gente que acumula más de lo necesario o ejerce una labor de comercialización en el caso de la leña, no para hacerse ricos sino para sobrevivir.

Es imperante consolidar una conversión en el ámbito ambiental a través del ejemplo, utilizando fuentes alternativas de generación de energía limpia como biodigestores, celdas solares, fuentes eólicas, entre otras.

Conclusiones

Cada vez los pobladores y en general el ser humano aprende de una manera más rápida cuán fácilmente se puede afectar la naturaleza, cuán difícil es rehabilitarla y como el ambiente es una trama compleja de relaciones interconectadas y encadenadas.

La caracterización orientó parámetros para el análisis de información, tales como evidenciar en algunos de los relatos de las entrevistas, la importancia de forjar en los habitantes de estos territorios una conciencia ambiental más comprometida, como principio fundamental para la supervivencia tanto del mundo natural como sistema completamente integrado donde el ser humano hace parte.

De los comportamientos y prácticas antropocéntricos a la transformación hacia actitudes Biocéntricas puedo decir que es un tránsito, un camino que se recorre con una serie de tensiones entre los imaginarios de los habitantes de la vereda Centro y la realidad de sus actos, ellos son conscientes de la necesidad del cambio, han vivido los efectos de estos desequilibrios, pero en las prácticas se ve la realidad del asunto (campesinos produciendo alimentos, pero no se abren canales para su comercialización viables, con precios justos, que les permita generar ingresos económicos suficientes para asegurar su subsistencia), sumado a que este tipo de situaciones son procesos de cambio de larga duración.

Se debe hacer una reconciliación entre el imaginario de trato equilibrado con el mundo natural y las verdaderas acciones, prácticas, modos y sistemas que en la cotidianidad usamos, porque de alguna manera estamos siendo hipócritas con la vida misma y con las generaciones venideras.

Lograr cambios verdaderos o consolidar fugas en el sistema, sobre todo en el ámbito agro-productivo, requiere de la transversalidad del tratamiento de temas como los derechos de la naturaleza al interior del hogar, la escuela, el cultivo, la política, la sociedad, la junta de acción comunal, entre otros espacios.

Otra tensión presente en la generación de conciencia sobre los derechos de la naturaleza, paralelamente en discusión con los derechos humanos. Tensiones primordial que surge cuando se discute el uso de los elementos naturales en las poblaciones rurales que tienen o conocen pocas alternativas diferentes a la extracción.

Como investigador se genera una transformación del propio pensamiento frente a asumir posiciones radicales de blanco o negro, de bueno o malo, esta investigación me enseñó a revisar los matices que se puedan encontrar en medio y reconocer de una mejor manera el contexto. Reconocer que mis paisanos no son los más biocentristas o los mayores depredadores, sino un grupo de individuos que reconocen la gran importancia del mundo natural pero que las necesidades de subsistencia producen una serie de actuaciones que pueden llegar a afectar ese entorno, ese equilibrio tan necesario para la vida.

En la vereda Centro encontramos un desconocimiento de los derechos intrínsecos de la naturaleza, sumado a que las actitudes y posturas de sus habitantes y en especial los productores, continúan siendo muy antropocéntricas, siendo muy poco conscientes de los impactos ambientales que se están generando en el planeta; evidencia de que una relación de dominación, explotación, desperdicio y derroche de algunos elementos como el agua para riego sigue siendo imparable, a pesar de pequeñas voluntades de cambio.

Esta investigación buscó identificar transformaciones culturales en lógica de paz y alternativas al desarrollo en el posconflicto colombiano, atendió a las orientaciones del proyecto macro: Construcción y deconstrucción de la perspectiva dualista de la realidad en cultura patriarcal, con el propósito de orientar otras estrategias y nuevas relaciones con la naturaleza que emergen de manera cotidiana en la vereda Centro, identificando el empoderamiento en las comunidades, a partir de sus propios saberes y significados.

De igual forma, se analizaron, desde los aportes de la academia (especialmente de los discutidos en la Maestría en Paz, Desarrollo y Ciudadanía), procesos de transformación de relaciones con la naturaleza gestado por los habitantes de la vereda Centro, realizando acercamientos a las cosmovisiones, prácticas y circunstancias que han incidido en estos procesos de transición.

Me aproximo más a conceptos de postdesarrollo como el que plantea que los sistemas de producción deben hacer énfasis en el autoconsumo y la administración inteligente y moral de los recursos naturales (Escobar, 2014), y que, desde esta mirada, se sustenta un sistema social de producción en el que se protejan valores compartidos por la comunidad, al igual que la identidad que caracteriza el tipo de prácticas productivas que existe en un territorio (Bollier, 2016)

No fue posible dar cuenta de si existe una diferencia marcada entre las prácticas de producción que pudieran tener los arrendatarios frente a las de los propietarios en el uso de los

elementos naturales. No es fácil lograr una diferenciación de los habitantes de la vereda desde el punto de vista propietarios de predios o arrendatarios, por el uso de herramientas de producción y de fuerza de trabajo. El tipo de propiedad NO determina el estilo de vida y en la vereda el aspecto económico No determina los medios de producción usualmente utilizados.

El buen vivir coincide con el biocentrismo en reconocer que la naturaleza tiene derechos y que han sido las comunidades indígenas y campesinas las que más han promovido los valores de cuidado y preservación ambiental como un compromiso que debe materializarse en prácticas conscientes (Escobar, 2014). Los seres humanos hacemos parte de la naturaleza, la naturaleza hace parte de la comunidad, lo que conlleva a generar escenarios de relacionamiento armónicos que apunten hacia el equilibrio ambiental. (Gudynas, 2017)

Glosario

Agroecología: Es un conjunto de ideas que, basadas en el saber ancestral del campesinado (etnociencia), entienden la agricultura como parte integral de un ecosistema (Altiere, s.f)

Biodigestor: Es una cámara hermética donde se acumulan residuos orgánicos (vegetales o excremento de animales) que, mediante un proceso natural de bacterias (anaerobias) presentes en los excrementos, descompone el material contenido en metano y en fertilizante. (EcuRed, s.f.)

Cambio climático: Cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables.. (GreenPeace, s.f.)

Celda solar: dispositivo electrónico que captura la luz solar y la convierte directamente en electricidad (Energy, s.f.)

Compostaje: proceso de transformación natural de los residuos orgánicos mediante un proceso biológico de oxidación que los convierte en abono rico en nutrientes y sirve para fertilizar la tierra (Pueyrredom, s.f.)

Conservación natural: Cuidado que se les da a los componentes de la naturaleza con la clara misión de mantener, de modo satisfactorio, e intacto, sus cualidades, formas, entre otros aspectos (Definiciones ABC, s.f.)

Cultivo de pancoger: se denominan así a aquellos productos agrícolas que satisfacen parte de las necesidades alimenticias de una población determinada. En la zona cafetera son cultivos de pancoger: el maíz, el frijón, la yuca y el plátano (Glosario de la guía ambiental cafetera, 2007)

Energías alternativas: Técnicas y procedimientos de obtención de energía diferentes a las tradicionales. Por lo general este término se asocia con la búsqueda de energías menos contaminantes, pero de igual rendimiento (Concepto.de , s.f.)

Equilibrio ambiental: Estado constante y dinámico de armonía que existe en un ecosistema (Significados, s.f.)

Gas metano: Gas natural, incoloro e inodoro que se produce debido a la descomposición o la digestión de materia orgánica, como las plantas. Su fórmula química es CH₄ (un átomo de carbono y cuatro átomos de hidrógeno). Una de las propiedades más importantes del metano es que produce más calor y luz, y su combustión es más limpia, que otros combustibles. (SolCaGas, s.f.)

Humus: mantillo o capa superior del suelo, rico en residuos orgánicos que proviene de la descomposición de los organismos y microorganismos benéficos, como hongos y bacterias. La palabra humus es de origen latín que significa “tierra”. (Significados, s.f.)

Microorganismo: ser vivo u organismo tan diminuto que solo puede ser visto por medio de un microscopio. La palabra microorganismo se forma de la unión del término griego *mikro*, que significa ‘pequeño’ o ‘diminuto’; el término latino *organum*, que significa ‘herramienta’, ‘instrumento’, y el sufijo -ismo, que significa ‘sistema’ (Significados, s.f.)

Monocultivo: Sistema de producción agrícola que consiste en dedicar toda la tierra disponible al cultivo de una sola especie vegetal, es decir, implica producir exclusivamente un solo bien en una explotación agrícola. Así, todo el terreno recibirá el mismo tratamiento en cuanto a riego, abono, luz, tiempo de recolección, entre otros. (Westreicher, 2020)

Práctica productiva campesina: Es una actividad realizada de forma continua, tendiente a elevar niveles de eficiencia en el ámbito rural, desarrollada por una serie de sujetos interculturales, involucrados vitalmente en el trabajo directo con la tierra y la naturaleza; ya que los actores se sienten parte de ella (Bembibre, 2009)

Producir: Dar fruto [la tierra, las plantas y árboles u otra cosa de la naturaleza]. Fabricar o elaborar un producto mediante el trabajo. (Real Academia Española, 2021)

Reciclaje: Proceso donde las materias primas que componen los materiales que usamos en la vida diaria como el papel, vidrio, aluminio, plástico, etc., una vez terminados su ciclo de vida útil, se transforman en nuevos materiales (Conciencia ECO, s.f.)

Residuos: Describe al material que pierde utilidad tras haber cumplido con su misión o servido para realizar un determinado trabajo. Materiales que produce el hombre en su vida y actividades diarias, y que se desprenden de ellos porque han perdido su valor o su utilidad (Pérez Porto & Merino, 2012)

Resiliencia: En la línea ambiental es la capacidad de un ecosistema para mantener funciones y procesos clave ante tensiones de cualquier ente externo, de sus presiones al resistirse y luego adaptarse al cambio. Los ecosistemas resilientes se caracterizan por ser adaptables, flexibles y capaces de lidiar con el cambio y la incertidumbre. (Hughes, T., D.R. Bellwood, C. Folke, R.S. Steneck, and J. Wilson. 2005)

Semillas nativas: son producto de generaciones de comunidades agrícolas que las han adaptado a sus ambientes, sistemas de producción y necesidades locales. Son semillas propias de las comunidades rurales campesinas, indígenas y afro. (Semillas de Identidad , 2014)

Sustentabilidad: Habilidad de lograr una prosperidad económica sostenida en el tiempo protegiendo al mismo tiempo los sistemas naturales del planeta y proveyendo una alta calidad de vida para las personas. (Aprende sustentabilidad, 2019)

Transgénicos: Un transgénico (organismo genéticamente modificado – OGM) es un ser vivo creado artificialmente a través de una técnica que permite insertar genes de virus, bacterias, vegetales, animales e incluso de humanos a una planta o a un animal (GreenPeace, s.f.)

Referencias bibliográficas

- Acosta, A. (2010). *El Buen Vivir en el camino del post-desarrollo: Una lectura desde la Constitución de Montecristi*. Friedrich-Ebert-Stiftung-ILDIS.
- Naess, A. (2007). Los movimientos de la ecología superficial y la ecología profunda: un resumen. *Revista Ambiente y Desarrollo*, 23(1), 98-101.
- Albó, X. (2010). Campesino–indígena: indagando conceptos. *Diálogos* (42).
https://mail.sudamericarural.org/images/dialogos/archivos/dialogos_42_2010.pdf
- Alcaldía Municipal Chitagá. (2015). *Plan Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres*.
- Alcaldía Municipal Chitagá. (2016). *Esquema de Ordenamiento Territorial - EOT*. Esquema de Ordenamiento.
- Altieri, M. (s.f). *¿Qué es la Agroecología?* Abya Yala:
<http://www.abayalacolectivo.com/web/compartir/noticia/miguel-altieri-que-es-la-agroecologia#solapas>
- Aprende sustentabilidad. (14 de marzo de 2019). *¿Qué es la sustentabilidad? ¡Fácil y Rápido!!* (Video). YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=U5keh8_-Oac&ab_channel=AprendeSustentabilidad
- Bellomo, S. T. (2019). Modulaciones del antropocentrismo y el biocentrismo: orientaciones filosóficas para la educación ambiental. *Ixtli. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación. Revista Latinoamericana de Filosofía de la Educación.*, 6(11), 71-94.
<http://ixtli.org/revista/index.php/ixtli/article/view/117/116>
- Bembibre, C. (2009). *Definición de Campesino*. Definición ABC:
<https://www.definicionabc.com/social/campesino.php>
- Bollier, D. (2016). *Pensar desde los comunes. Traficante de sueños*.
https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Pensar_desde_los_comunes_web.pdf
- Carrera, J. (2007). Vivir con menos para vivir mejor. Cuadernos 2014, 17.
- Comité Municipal de Educación Ambiental - CEAM. (15 de Julio de 2015). *Acta de reunión*. Chitagá.

Ottmar Edenhofer (s.f.). *Concepto de energías alternativas*. Concepto.de:
<https://concepto.de/energias-alternativas/#ixzz6tISxYSMZ>

Conciencia ECO. (s.f.). *¿Qué es el reciclaje?* Conciencia ECO:
<https://www.concienciaeco.com/2012/08/21/que-es-el-reciclaje/>

DANE. (2020). *Informe Geovisor Vereda Centro*. Colombia.
<https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/cnpv-2018/>

Definiciones ABC. (s.f.). *Definición de Conservación*. Definiciones ABC:
<https://www.definicionabc.com/medio-ambiente/conservacion.php>

Departamento Nacional de Planeación (2020). *Ficha Territorial*. <https://terridata.dnp.gov.co/>

Domínguez de la Ossa, E., & Herrera, J. D. (2013). La investigación narrativa en psicología: definición y funciones. *Psicología desde el caribe*, 30(3), 620-641.
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21329176009.pdf>

Duarte, G. A. (2014). Antropocentrismo: ¿un concepto equívoco? *Entre Textos*, 6(17), 1-12.
<https://entretextos.leon.uia.mx/num/17/PDF/ENT17-1.pdf>

EcuRed. (s.f.). *Biogestor*. EcuRed: <https://www.ecured.cu/Biodigestor>

Energy, D. (s.f.). *Celdas Solares*. Dexen Energy: <https://www.dexen.mx> > celdas-solares

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Medellín: Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA.
<https://www.redalyc.org/pdf/1051/105140284018.pdf>

Papa Francisco, (2015). *Encíclica Apostólica Laudato Si. 18*.
http://www.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/encyclicals/documents/papa-francesco_20150524_enciclica-laudato-si_sp.pdf

Gobernación Norte de Santander - Oficina Riesgos y Desastres. (2011). *Informe de Impacto ola invernal 2011*.

GreenPeace. (s.f.). *¿Qué es un transgénico?* GreenPeace: <https://www.greenpeace.org/argentina/que-es-un-transgenico>

GreenPeace. (s.f.). *Cambio Climático*. GreenPeace: <https://es.greenpeace.org/es/trabajamos-en/cambio-climatico/>

- Gudynas, E. (2011). Los derechos de la Naturaleza en serio. Respuestas y aportes desde la ecología política. En A. Acosta, & E. Martínez, *En la Naturaleza con derechos. De la Filosofía a la política* (239-258). Quito- Ecuador: Abya Yala.
- Gudynas, E. (2016). *Derechos de la naturaleza: ética biocéntrica y políticas ambientales*. Quito- Ecuador: Abya Yala.
- Gudynas, E. (2017). Estudios *Críticos sobre el desarrollo*, 7(12), 193-210. <http://gudynas.com/wp-content/uploads/GudynasCriticaRaicesDesarrolloMx17.pdf>
- Hernández, G. A. (2020). *Prácticas de siembra y cosecha*. Chitagá.
- Jiménez, A., & Torres, A. (2004). La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. En A. Jiménez Becerra, & A. Torres Carrillo, *La práctica investigativa en ciencias sociales*. U Pedagógica Nacional - Bogotá.
- Linayo, A. (2012). Aproximaciones a la problemática de los desastres desde tres concepciones de la relación hombre-naturaleza. *Arquetipo* (4), 39-48.
- Losada, R., & Casas, A. (2008). *Enfoques para el análisis político: historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá D.C: Pontificia Universidad Javeriana.
- Páramo, P., & Otálvaro, G. (2004). *Investigación Alternativa: Por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos Cinta de Moebio*.
- Pérez, J. & Merino, M. (2012). *Definición de residuo*. Definicion.de: <https://definicion.de/residuo/>
- Pueyrredom, Municipalidad de general. (s.f.). *¿Qué residuos se pueden compostar?* MGP: <https://www.mardelplata.gob.ar/emsur/compost>
- Real Academia Española. (2021). *Producir*. Real Academia Española, 2021: <https://dle.rae.es/producir>
- Schwarz, W. (2009). Ecoticias.com. www.elmundo.es
- Semillas de Identidad. (2014). *Semillas Nativas y Criollas Libres de Normas y Leyes*. Semillas de identidad: <http://semillasdeidentidad.blogspot.com/2014/07/semillas-nativas-y-criollaslibresde.html#:~:text=Las%20semillas%20denominadas%20nativas%20y,rurales%20campesinas%2C%20ind%3%ADgenas%20y%20afro.>

Serrano, J. A. (2016). *El problema de los cultivos transgénicos en América Latina: una "nueva" revolución verde*. Entorno Geográfico. Trillas.

Significados. (s.f.). *Significado de Equilibrio ambiental*. Significados:

<https://www.significados.com/equilibrio-ambiental/>

Significados. (s.f.). *Significado de Humus*. Significados: <https://www.significados.com/humus/>

Significados. (s.f.). *Significado de Microorganismo*. Significados:

<https://www.significados.com/microorganismo/>

Silva, M. (2017). La defensa de la territorialidad por parte del ezln, ante el desarrollo socioambiental capitalista. *El Cotidiano* (201), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32549629008.pdf>

SolCaGas. (s.f.). *¿Qué es el metano?* SolCaGas: <https://www.socalgas.com/es/stay-safe/methane-emissions>

Speranza, A. (2006). *Ecología profunda y autorrealización, Introducción a la Filosofía Ecológica de Arne Naess*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Valencia, H. (2014). Concepto del campesino y su resignificación desde la protesta social del paro agrario Colombia 2013. (N. Época, Ed.) *Perspectivas Rurales* (26), 23-37.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de la investigación cualitativa*. Gedisa Barcelona.

Westreicher, G. (2020). *Monocultivo*. Economipedia.com:

<https://economipedia.com/definiciones/monocultivo.html>

Wilches Chau, G. (1997). Particularidades de un desastre. *Novedades Colombianas*, 7(1), 58-82.

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado

Anexo 1. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **Elkin Giovanni Flórez Angarita** de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La meta de este estudio es: Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista y herramientas tales como historia de vida. Esto tomará un máximo de 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Ana Maria Angarita acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida **Elkin Giovanni Flórez Angarita**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado (a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree

perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono 3107787087.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono anteriormente mencionado.

Aura Parra Angarita Aura Parra Angarita Aura Parra Angarita
Nombre del Participante Firma del Participante Fecha (en letras de imprenta)

27/Agosto/2020

Elkin Giovanni Flórez Angarita
Investigador. 5477 898

Anexo 2. Consentimiento informado

Anexo 2. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **Elkin Giovanni Flórez Angarita** de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La meta de este estudio es: Analizar las relaciones de las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro con el mundo natural. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista y herramientas tales como historia de vida. Esto tomará un máximo de 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigado o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Ingrid Johana Angarita Pulido acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida **Elkin Giovanni Flórez Angarita**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado (a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree

perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono 3107787087.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono anteriormente mencionado.

Ingrid Johana Angarita Johana Angarita P. 23 / 09 / 2020
Nombre del Participante Firma del Participante Fecha (en letras de imprenta)
veintitres de septiembre.

Elkin G. Flórez Angarita Elkin Giovanni Flórez Angarita
Nombre del Investigador. Firma del Investigador. 5477898 PIVG

Anexo 3. Consentimiento informado

Anexo 3. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **Elkin Giovanny Flórez Angarita** de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La meta de este estudio es: Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista y herramientas tales como historia de vida. Esto tomará un máximo de 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Gustavo Marraon Hernandez acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida **Elkin Giovanny Flórez Angarita**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado (a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree

perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Elkin Giovanni Flórez Angarita al teléfono 3107787087.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Elkin Giovanni Flórez Angarita al teléfono anteriormente mencionado.

Gustavo Alencarray Elkin Giovanni Flórez Angarita Octubre 5/2020
Nombre del Participante Firma del Participante Fecha (en letras de imprenta)

Elkin Giovanni Flórez Angarita
3107787087 B/w
Investigador

Anexo 4. Consentimiento informado

Anexo 4. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por **Elkin Giovanny Flórez Angarita** de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La meta de este estudio es: Analizar las relaciones de las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro con el mundo natural. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista y herramientas tales como historia de vida. Esto tomará un máximo de 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, los audios con las grabaciones se destruirán. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas. Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Willy Alexander Angarita Pulido acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida **Elkin Giovanny Flórez Angarita**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Analizar las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la vereda centro y sus relaciones con la naturaleza. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida.

Me han indicado también que tendré que responder preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

He sido informado (a) que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree

perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono 3107787087.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a **Elkin Giovanni Flórez Angarita** al teléfono anteriormente mencionado.

WILLY ALEXANDER ANGARITA P. WILLY ALEXANDER ANGARITA P. Viernes de 5 de septiembre del 2020
Nombre del Participante Firma del Participante Fecha (en letras de imprenta)

Elkin G. Flórez A. [Firma] 31077898 P.V.C.
Nombre del Investigador. Firma del Investigador.

Anexo 5. Breve Entrevista PVC1

Fecha: 20/08/2019
Recurso: Entrevista Estructurada.
Fuente: Pobladores de la vereda Centro – Código PVC1.
Lugar: KDX 65
Información: ¿En qué tipo de cocina prepara sus alimentos? Cocina de leña y estufa de gas. Nos gusta más de la leña porque la comida queda de mejor sabor, pero requiere más sacrificio para ponerla en funcionamiento. La cocina a gas es mucho más rápida, pero es más costoso su uso. ¿Cómo obtiene el combustible para el funcionamiento de la cocina? Recolección y corte de madera o leña para poner a secar y luego quemar. Madera sobrante de cortes de árboles grandes en la vereda, también llamados listones. Compra de carbón vegetal para encender el fuego. Compra de madera a leñaneros de la vereda. Compra de bombona de 40 libras cada 4 meses. ¿Ha quemado usted el suelo o capa vegetal antes de una siembra? En el pasado si, alrededor de 11 a 13 años. Pero ahora no es bien visto y hasta puede generar cárcel o multas. Pero en Chitagá en veredas como Potreritos y El Alisal sigue siendo algo normal.

Anexo 6. Entrevista estructurada PVC2

Fecha: 21/08/2019
Recurso: Entrevista Estructurada.
Fuente: Pobladora de la vereda Centro - Código PVC2.
Lugar: Finca El Pajalito
Información: ¿En qué tipo de cocina prepara sus alimentos? Tenemos los tres tipos. Todavía existe horno de leña (tres piedras) cuando la olla es muy grande. Cocina ahorradora de humo que nos regaló la alcaldía y nosotros compramos una cocina de dos puestos a gas para preparar alimentos más rápido y poquito como cuando colamos café, así consumir menos leña. ¿Cómo obtiene el combustible para el funcionamiento de la cocina? Tres piedras y una cocina ahorradora de humo con leña y a veces con un poco de carbón. La otra es comprar una bombona de gas cada 6 meses o salir a recoger leña cortar algunos palos (madera) dejar unos secando y en el caso del gas pues comprar. ¿Ha quemado usted el suelo antes de una siembra? – Ahora en esta vereda o cerca a la casa, no, pero en años anteriores, sí. No se veía tan mal, ahora hasta la cárcel puede ir uno a parar. Además, es delicado andarle tan duro a la tierra, mejor sin tanta pereza guadañar y a mano limpiar para igual sembrar.

Anexo 7. Entrevista semiestructurada ACAM

Fecha: 27/08/2020
Recurso: Grabaciones resultado de la herramienta Entrevista semiestructurada
Fuente: Dueña de predio en la vereda, señora Aura María Angarita Carvajal – Código ACAM.
Lugar: Vereda Centro – municipio de Chitagá – Norte de Santander
<p>Información: Mujer, 56 años, dueña de finca en la vereda Centro, utiliza medieros para la producción.</p> <p>Investigador: Qué recuerdos tiene más lejanos o antiguos en el tiempo de usted su finca. De qué edad puede tener recuerdos. Entrevistada: Tengo 56 años, nacida en Chitagá – Norte de Santander. Tengo recuerdos como desde los 7 años de edad en esa finca, nos tocaba ir a ayudar a achicar, nos tocaba ayudar a ordeñar y cargar las cantaras de leche, también sacar los caballos cuando se metían en el ganado y llevarle almuerzo y las horas de comida a los obreros porque mi papá sembraba papa, se arrancaba mucha papa.</p> <p>Investigador: Recuerdos de la naturaleza de su finca ¿es igual a la existente en la actualidad? Hablando de existencia de potreros. La naturaleza que existía en ese tiempo ¿usted puede recordar las características de esos paisajes? Entrevistada: Sí, eso estaba bien definidos para el ganado de leche, para lo de los caballos de carga y el de monta que tenía mi papá y estaban los potreros para la siembra.</p> <p>Investigador: ¿Los potreros de siembra se hicieron o ya estaban cuando su papá compró esa finca? Entrevistada: No, mi papa rotaba los cultivos para poder de ahí hacer más potreros para el ganado de leche, porque era bastante ganado de leche, entonces el rotaba cultivos y rotaba también para los animales. Los más importante eran de leche, los caballos eran bien, en otro potrero especial para ellos. Mi papá si no permitía que se metieran los animales revueltos.</p> <p>Investigador: De la narrativa que acaba de hacer frente a la forma en que se llevaban los cultivos, ¿su papá (Don Clímaco) y usted dejaban descansar la tierra después de una cosecha de papa? Entrevistada: Sí, eso se dejaba descansar o rotaban el cultivo, sembraban maíz para la mazorca primero que todo y después ya dejaban secar el maíz y este, también rotaban con avena para después echar el ganado y ellos sacaban eso y volvían y empezaban otra siembra.</p> <p>Investigador: ¿Los afluentes de agua eran del mismo tamaño que son ahora, o eran más pequeños, o eran más abundantes, eran más cristalinos o eran más contaminados? ¿Usted cómo recuerda el tema del agua antes y ahora? Entrevistada: Eran más abundantes, más cristalinos puesto que ahora se bajan como muchos derrumbes y el agua es turbia, a momentos baja clarita y a momentos baja turbia, entonces ahí sí es, ya lo del tema de la erosión de las tierras.</p>

Investigador: ¿Me puede describir o evaluar la relación suya, de los medieros y de sus vecinos con la naturaleza en esta vereda?

Entrevistada: Bueno, Yo, este, me caracterizo que soy defensora del medio ambiente porque no me gusta ningún, **que boten nada a los potreros porque eso es contaminación**, pero definitivamente he sido de malas en ese sentido porque todos mis mediasqueros son contaminantes terrible!!, si siembran me dejan todo botado, potes, bolsas, comen algo, toman gaseosa, me dejan todo botado, es terrible la inconciencia de cuidar el medio ambiente, hay (sic) si me ha dado duro todo eso relacionado con el medio ambiente.

Anexo 8. Entrevista semiestructurada APJ

Fecha: 23/09/2020
Recurso: Grabación resultado de la aplicación de una entrevista semiestructurada con imágenes dinamizadoras de la memoria.
Fuente: Joven, mujer, habitante de la vereda, Johana Angarita Pulido – Código APJ .
Lugar: Casa principal de la Finca La Primavera – Vereda Centro
<p>Información: Mujer Joven soltera. 26 años. Ingeniera agrónoma.</p> <p>Investigador: ¿Por qué considera usted que la producción en el pasado causaba un menor impacto en el mundo natural? Entrevistada: Anteriormente el impacto ambiental era menor, por las trazas químicas. Entonces como antes eran pequeños productores, entonces el nivel de plagas y enfermedades era mucho menor y así mismo la aplicación de ellos. Hoy, uno son monocultivos, porque antes se aplicaban la rotación de cultivos, ahora ya no. Entonces como son mono y son un poquito más de extensiones, ya son medianos productores, ya tienen que aplicar más químicos para el control de plagas y enfermedades. Entonces como aplican más químicos, bajos precios, mayores costos, de pronto, no tienen ese porcentaje de papa por hectárea entonces cuesta menos. Se escuchaba a ellos hablar de producción de matas de papa de un 25, ahora una mata no bota un 25, a duras penas un 10 y a full abono. Pero entonces eso se debe a que nosotros le sacamos y le sacamos a la tierra todos los nutrientes y nosotros solamente nos vamos es a, generalmente es a control de plagas y enfermedades, no nos vamos a la nutrición como tal del suelo, eso es otra, entonces ya los suelos se fueron deteriorando, bajo la calidad, ya no son 25, ya son 15, 18. Por cada papa sembrada se producción 25 tubérculos.</p> <p>Investigador: ¿Cuál es de los primeros recuerdos que usted tiene aquí en la finca? Desde que edad usted es capaz de tener un recuerdo de aquí. Entrevistada: Ahí sí me corchó, por ahí de los 6, 7. ¿Y haciendo qué? Bueno papa, uno papa, papa y que más, no, papa, no más papa, tuesto era papa mano, amarilla me acuerdo aquí este lote, uno de los primeros que me acuerdo, <i>Interviene la mamá de la entrevistada:</i> puede ser mazorca, pero entonces en poquito. <i>Retoma Johana;</i> sí, no. Bueno para la parte de abajo, frijol. ¡Me acuerdo que me daba mal genio que me mandaran, por lo lejos y generalmente había mucha piedra y uy! ¡No me gustaba, y me acuerdo tanto que en ese entonces estaba en verano, era mucho verano y era un sol, mejor dicho!</p> <p>Investigador: Se utiliza un dinamizador de la memoria, se facilita la imagen de unas mujeres departiendo en el río Chitagá (Arc - IMG 02 foto actividades en puente real) para observación (Anexo 3). Imagen referente al tema cultural y ambiental. Se consulta ¿qué le puede decir la imagen? Entrevistada: Uno, la calidad del agua, la calidad del agua se ve. Dos, la fauna, si porque eso es fauna, la fauna que había en ese entonces, es que, es más, mi papá me acuerdo también cuando chiquita él iba mucho al río y eso traía unas truchototas, y eran deliciosas, y horita va, mire que días no más, hace un mes fue. Ni una, (risas por el hecho de los escasos) con eso le digo todo, en comparación, ni se volvió a sembrar, porque me acuerdo que la alcaldía sembraba trucha en febrero, botaban alevinos, pero entonces antes de</p>

sembrar uno tiene que hacer un plan, un plan de acción; ¿qué residuos le están llegando al río? Antes como le digo, todo va con las trazas químicas, entonces había más fauna, ahorita ya no.

Investigador: Eso es cierto. O sea, con el control de una plaga o algo, nos llevamos dos de otras que no sabemos por delante, sí o no.

Entrevistada: ¡Exacto! Y si no se hacen buenos manejos de los productos químicos y de las aplicaciones, todos esos chorritos de agua llegan al río principal, eso es un canal.

Investigador: ¿Se están recogiendo los recipientes de insumos agrícolas como manejo de residuos sólidos o el campesino de manera particular los están desechando?

Entrevistada: Hubo un tiempo que, si pasaban y recogían, nosotros sacábamos aquí a la carretera, pero ya como dos años ya no pasan, entonces eso se queda almacenado en algún potrero.

Investigador: Facilita la segunda imagen para evocar y dinamizar memoria (Arc – IMG 03 familia en azadones) (anexo 2).

Entrevistada: Que lindo, uno la familia, la imagen familiar y luego si ya vienen las creencias, nuestras culturas, como nos forjamos.

Investigador: ¿Influyó la crianza que le brindaron en este ambiente rural para escoger su carrera?

Entrevistada: Sí, mucho. ¿Claro, a uno la influencia no?, lo otro el carácter y el criterio que uno tenga. Porque uno joven y mujer, uno, uno pues del campo que, mejor uno se va por una contaduría, una administración, pero no, si a uno le gusta, uno se mete en el cuento. Pero si influye, pero en la parte positiva, no.

Investigador: Que opina de las BPA's.

Entrevistada: ¡Haaa No! Buenísimo, lo mejor que podemos aplicar a pequeños y medianos productores son las BPA's.

Investigador: Se comparte la respuesta de otra entrevista, “para ellos las BPA's simplemente es organizar la finca, pero que no le ven trascendencia. O sea, que sí, que esta es la cocina cuando ellos sabían que esa era la cocina”.

Entrevistada: Yo no lo veo así.

Investigador: Explica la manera despectiva como se recibió esa respuesta. Sin importar el esfuerzo o el intento y que eso no cambia nada. Se entrega una versión distinta de lo que puede llegar a ser las BPAs.

Entrevistada: Yo no lo veo así. Se acabó de citar, eso es obvio, uno se va es por la inocuidad del producto, usted qué es lo que va a vender, qué es lo que tiene su producto y cómo le va a llegar al consumidor con su producto. Y ahí es donde, las buenas prácticas es venderle, tratar de venderle al consumidor algo orgánico. Yo no, eso de la cocina, eso no.

Investigador: Qué opinión tiene de las nuevas tecnologías.

Entrevistada: Que en nuestra región nos hace mucha falta salir, estudiar, aprender y traer esas nuevas tecnologías de vuelta, que en definitiva pueden generar un mejor vivir. Como

es el caso de cultivos alternativos y altamente rentables como los champiñones, que a su vez impactan menos el entorno natural porque las técnicas utilizadas buscan el menor impacto y mejores índices de calidad.

Investigador: ¿Las BPA´s las saca Johana adelante o las saca el núcleo familiar que vive en la finca?

Entrevistada: Núcleo familiar, todo, una persona no va a cambiar las BPA´s de una finca. No, No, no, y aquí lo que queremos nosotros y ojalá se pueda es una unidad productiva.

Entonces nosotros ya estamos tratando de sacar las BPA´s, el ICA, la Cámara de comercio.

Entonces como nosotros lo vemos como comercialización, nosotros ya no vamos por la parte organizacional, lo que usted decía ahorita porque eso es obvio, hay que ver el punto es de cómo le vamos a llegar diferente al consumidor y como le hacemos eso, pues orgánicamente. Creo que eso es los primeros pasos.

Investigador: Tratar de ver el fondo y no la forma, las personas leyeron lo que les tocaba hacer para organizar la casa, pero no el fondo de lo que se hace.

Entrevistada: Hay una cosa y la otra, luego el siguiente paso si ya es: muestre como es su producto, muestre que trazas tiene, eso es, pues yo lo veo así, no.

Investigador: ¡No! yo también, lo que pasa es que hay gente que se refiere a esto porque les tocó organizarlo, o sea porque otra persona les dice lo que ellos supuestamente ya saben y la gente se ofende.

Investigadora: Si claro, pero es que si lo mandan a uno a organizar es porque uno lo tiene mal.

Anexo 9. Entrevista semiestructurada AHG

Fecha: 05/10/2020
Recurso: Grabación resultado de la aplicación de una entrevista semiestructurada con ayuda de imágenes dinamizadoras de la memoria.
Fuente: Adulto masculino de 52 años de edad. Productor. Gustavo Albarracín Hernández. Código AHG.
Lugar: Casa de los padres del entrevistado. En el casco urbano de Chitagá
<p>Información:</p> <p>Ex propietario de tierra en la vereda Centro. Su padre vendió este territorio por tener predios en lugares más productivos.</p> <p>Vivencias en la finca La Meseta, perteneciente a la vereda centro del municipio de Chitagá.</p> <p>Investigador: ¿Qué tipo de prácticas productivas se tenían con la tierra? Buenas, regulares o malas.</p> <p>Gustavo Albarracín: Pues en mi forma de pensar, yo creo que regulares, por la falta de, de, en ese entonces, ¿no? estoy hablando de unos 35 años atrás que había falta de capacitación en el manejo sí de la tierra, en el manejo de los riegos, en el manejo, de todo el manejo en general, uno lo hacía empíricamente, como se venía tradicionalmente y así pues se ha ido acabando, el recurso tierra y el recurso hídrico, todo se ha ido acabando y lo hemos acabado pues, nosotros mismos.</p> <p>Investigador: Siendo usted un referente comunitario, un agente de cambio en los años 90, con las nuevas prácticas en relación con la tierra, en esos años jóvenes del colegio subían a recibir de su experiencia y capacitaciones. ¿Qué lo motivaba a compartir el conocimiento y cosas buenas en ese tiempo con esa juventud que vivía y que subían a escucharlo y a hacer prácticas agrícolas?</p> <p>Gustavo Albarracín: Pues el referente y la cuestión era que, pues gracias a Dios yo fui alumno SENA en ese entonces y ellos me capacitaron y estábamos haciendo un proyecto de frutales, de manejo de frutales, y entonces ahí fue donde empieza uno pues, a darse cuenta del mal manejo del suelo, del agua, de todo y empieza un cambio, ¿no? Por decirlo así, ya en la forma de uno empezar a trabajar, empezar a cambiar y por eso era pues que se le, en ese entonces se estaba montando el primer riego a goteo en nuestro municipio, en frutales. Entonces por eso era que se le capacitaba a los alumnos, que cuando salían a, para irles enseñando como era que se estaba manejando ese riego a goteo en frutales.</p> <p>Investigador: ¿Qué sentimiento, pensamiento o recuerdo bueno tiene de sus vivencias de ese tiempo en la finca La Meseta? Y en ese mismo tiempo ¿Qué recuerdos malos o que no le gustaban de comportamientos de los habitantes de esta vereda y su vida productiva y comunitaria?</p> <p>Gustavo Albarracín: De los recuerdos buenos era tener donde ir uno a trabajar, porque yo empecé a trabajar desde joven allá. Desde cómo los 15 años, 12 años empezamos a trabajar que se adquirió la finca, mi papá adquirió la finca y por la cercanía pues al pueblo iba uno y trabajaba tenía su siembra y era muy bonito porque en cualquier momento uno iba a la finca, trabajaba, tenía su finquita, tenía su casa, estaba ahí y muy cerca al pueblo, muy, y se hacia el manejo. De los buenos recuerdos también fue montar ese cultivo de</p>

frutales, que se montó. Empezar a meterle las nuevas tecnologías. Porque nosotros pertenecíamos al monocultivo de la papa, en ese entonces. Y se empezó a cambiar, y se empezó a diferenciar, y a, ya como a cambiar la forma de vida en sí y a cambiar la forma de trabajar. Pues el recuerdo malo que me daba tanta tristeza y agonía era ver cómo la gente del pueblo, subía a la montaña, que queda ahí colindando, que queda ahí cerquita, o sea ahí mismo y bajaba con sus cantidades de leña, con sus árboles talados, los bajaban de rastra, los bajaban inclusive con bestias en carga. O sea, era una, una cuestión de deforestación, sin que nadie parara, sin que nadie dijera. Eso era una cuestión que a uno le daba tristeza en ese entonces y se, se desarrollaba a diario.

Investigador: ¿Nos podría regalar una explicación del tema de la diversificación productiva que usted tenía? (ganado, árboles frutales y cultivo tradicional) y un consejo encaminado a la descripción de la manera en la cual productivamente nos estamos relacionando con la tierra.

Gustavo Albarracín: Pues, como le digo, pues como le comentaba a usted, nosotros trabajábamos ahí. Los vecinos se trabajaban, también ellos son agricultores, es una vereda ahí que sembraban papa, pero se hacía en una forma muy, muy rudimentaria por llamarlo así. Porque como pues la vereda tenía, entre comillas, buena agua, entonces cualquiera echaba su agua, ponía su, cualquier cantidad de surtidores, los dejaba tiempo exagerado, un día completo en un solo puesto, donde un surtidor bota 3.000 litros en una hora, entonces se fue lavando, esos terrenos se han ido lavando, se han ido degradando y, y no ha habido control, no ha habido ningún control, por parte de entidades, ni de la capacitación de la gente misma. Un consejo que, que yo dijera, pues, no sé. Porque es que, a pesar de que se toman las aguas del acueducto del municipio, que se tiene esa vereda, ha estado, pues, como le digo yo, un poco olvidado por parte de las entidades, en este caso sería CORPONOR, sería el mismo municipio con su oficina agropecuaria, porque no, no, no se ve. Y todavía se sigue manejando en una forma pues rudimentaria y ahora pues es un poquito como peor la cuestión, porque ahora es mecanizado, le han metido tractores, entonces el impacto, es más, más dañino, en la forma esa que se está realizando.

Investigador: Si se hiciera un comparativo de la productividad de la tierra ahorita, en relación a lo que estamos recordando. ¿Qué resultaría? Ejemplo, en ese tiempo podemos decir que si se sembraba una papa en ese tiempo daba un 20, que pasaría con esa papa ahora.

Gustavo Albarracín: No pues el comparativo, saltaría a la vista, porque en ese entonces las cosechas daban mejor y de mejor calidad. Ahora toca utilizar una gran cantidad de agroquímicos y de herbicidas y eso está degradado. Ya la papa por aquí, por la experiencia que he tenido y he logrado, ya dicen que da es un 7, un 5, que es ya, la, la, la y para poder producirla hay que invertirle mucho en agroquímicos. O sea, la cuestión, el impacto se está viendo cada día más y se está viendo. Y lo lamentable del caso y lo más duro, llamémoslo así, es que no se está haciendo nada por corregir eso, que todavía tenemos oportunidad de, de corregirlo.

Anexo 10. Entrevista semiestructurada APWA

Fecha: 23/09/2020
Recurso: Grabación resultado de la aplicación de una entrevista semiestructurada con imagen de apoyo dinamizadora de memoria.
Fuente: Adulto productor 32 años. Willy Alexander Angarita Pulido – Código APWA.
Lugar: Casa principal de finca La Primavera – Vereda Centro
<p>Información: Núcleo familiar, esposa y dos hijos.</p> <p>Investigador: Se facilita la primera imagen dinamizadora de la memoria (Arc – IMG 01 Activación de memoria productividad) (Anexo 1). ¿Qué opina de la imagen, qué le evoca la imagen?</p> <p>Entrevistado: En cuanto a la imagen estamos viendo cuatro señores ya de edad, mayores ya, de la tercera edad, siendo productores de papa. Se ve que son paperos en cuanto a los bultos, la ruana, su sombrero, y que están echándose una cervecita para el sedán.</p> <p>Investigador. ¿Usted en este momento en su finca tiene producción de papa?</p> <p>Willy: No señor.</p> <p>Investigador: ¿Por qué no volvió a sembrar papa?</p> <p>Willy: Por, uno, hay varios motivos, el primero sería: insumos agrícolas, abonos, fungicidas, plaguicidas muy caros, dos, a la hora de arranca, de cosecha y del mercado muy barato, en donde más o menos y el rendimiento de la tierra ya bajo, entonces se le invierte mucho tiempo y esclavitud para devengar una ganancia de cero.</p> <p>Investigador: Primer recuerdo que usted tiene en esta finca cuando era pequeño, un recuerdo de los que más se le vengan ahorita a la cabeza.</p> <p>Willy: Me acuerdo muy claritamente, no me acuerdo exactamente la edad, pero yo creo que estaría entre unos, entre 5 y 7 años estaría, de la parte de arriba de la carretera bajaba mi abuelo, Clímaco Angarita Carvajal, muy, muy seguido y yo siempre salía a correr a buscarlo allí a mitad de potrero y él siempre debajo de su ruana siempre me traía una bolsita de caramelos, de pipitas en esa temporada, es el recuerdo que tengo y siempre se me viene y siempre lo he tenido presente de mi abuelo.</p> <p>Investigador: Quedándonos en esa edad, ¿Qué lo ponían a hacer a usted para apoyar el tema productivo?</p> <p>Willy: En cuanto a ese apoyo, con mi papá, papero toda la vida, que ya se retiró, menos mal (expresión con mucha gesticulación corporal) heeeee, en cuanto a eso, ayudarlo a los fumigos, que en ese tiempo era fumigadora de espalda, ayudarlo a llenar los pipotes, a tráigame X Y líquido para echar a la cantara, hee traiga agua para ayudar a llenarla y vay tráigame la media mañana hijo (sonrisas).</p> <p>Investigador: En ese mismo sentido del tema de lo productivo, aquí en el sector, se daba algún año de descanso a la tierra o no se le daba descanso a la tierra para producir, era tiro completo, corrido, ¿cómo era? ¿si se dejaba descansar la tierra en ese tiempo, o ahora o lo que usted sabe?</p>

Willy: Bueno más o menos en esos tiempos, había una temporada que se cultivaba X Y producto, se sembraba avena, pasto para el ganado y después de que pasaba volvía y se sembraba. Una temporada acá ya se varió, se sembraba X Y producto, se sacaba y volvía y se sembraba X Y producto muy diferente al primero para que la tierra no estuviera siempre a un mismo producto, rotación de cultivos.

Investigador: Según usted señor Willy, esta tierra, esta naturaleza, esta biósfera que nos está rodeando. Está hoy más conservada o menos conservada que en su niñez.

Willy: Está menos conservada que en mi niñez, yo recuerdo muy bien mirar por ejemplo al frente, de estas fincas, las montañas, en esa temporada de mi niñez había mucho árbol, había menos potrero de cultivo, hoy en día ya no, hoy en día ya avanzaron a la mitad de lo que es montaña, que es pulmones de oxígeno y quebradas, hoy en día ya ha disminuido mucho.

Investigador: En lo relacionado con las quebradas, el recurso agua, ¿era más abundante o menos abundante, de mayor calidad y cantidad en comparación al pasado?

Willy: En comparación al pasado, antes, nosotros hemos necesitado mucho de una quebradita en temporada de sequía, de verano y en esa temporada, cuando niño nunca nos faltaba el agua y hoy en día en pleno verano no baja ni una gotica de agua.

Investigador: Nombre de la quebrada.

Willy: Esa es una quebrada, quebrada Hato Grande.

Investigador: Tipos de prácticas productivas que usted recuerde. Por ejemplo, si quiere nárreme una, además explíqueme las fases de una cosecha de frijol, de una de papa, así veloz mente; sembrar, aporcar, fumigar, no sé, una breve descripción de lo que usted recuerde.

Willy: Bueno, yo que me acuerde anteriormente que mi papá cultivábamos era el fríjol y la papa y alverja, entonces le voy a hablar más o menos como de la alverja, entonces se revuelca el terreno, se siembra, se buga, se siembra, nace la matica, se va fumigando, al nacer la matica estar como más o menos un palmo de altura, se comienza a colgar, pero antes de colgar usted tiene que armar el croquis de alambre y cuerdas para donde la matica va subiendo y después ya comienza, seguir fumigando, la floración y ya cosecha y al mercado.

Investigador: Bueno, en ese tipo de producciones, cómo les fue, económicamente, eran rentables, valía la pena tanto esfuerzo, no eran rentables, pero había que hacerle ¿que recuerdo tiene por ejemplo del último producto que hablamos que es el frijol?

Willy: Del frijol, en ese tiempo, el frijol era rentable, había buena ganancia, he, pero ya con el tiempo la mayoría de gente pues comenzó a cultivar eso y entonces ya la ganancia era muy poca y el precio era muy barato, es que el precio entre uno productor al consumidor, la ganancia se queda siempre en el intermediario.

Investigador: En la actualidad, ¿qué siembra o qué se produce en su finca?

Willy: Aquí en la actualidad, no sembramos absolutamente nada, solo estamos trabajando en este momento con la especie bovina y la especie porcina.

Investigador: ¿La razón? Lo económico o hay alguna razón adicional para haber dejado de

sembrar.

Willy: Económico, poca ganancia y más trabajo.

Investigador: El tema de consumo, tema de uso de cocina de leña. Willy, usted cómo ve el tema de las cocinas de leña. Simplemente cambió la forma de cortar y traer aquí el insumo para prender la cocina, negativo, positivo para nuestras madres porque mejoraron la forma de cocinar, o usted cómo lo ve, o en definitiva el gas es la opción que deberían ser o qué opina de las cocinas supuestamente ahorradoras de humo.

Willy: Pues, ahorran sí cierta parte de humo, pero el consumo de leña y contaminación ambiental es grave, porque de todas maneras esa es una materia orgánica que se transforma en humo, entonces estamos en ayuda de la contaminación del planeta, dos, heeee, por lo general siempre sale humito y eso afecta mucho siempre a los pulmones de las mujeres que cocinan, por ejemplo, en este caso, pues mi manita que es, tiene muy afectado los pulmones en cuanto a ese humo. Y me quedo 100% con el gas, claro que es más caro no, más costoso.

Investigador: Frente a la tierra, si usted volviera a sembrar una mata ahorita, es mayor producción ahora o simplemente la tierra, el poder de la tierra, de los nutrientes, era mayor antes.

Willy: El poder de la tierra era mayor antes, también cabe resaltar el tipo de tierra y donde va a sembrar, si ha sido descansada, virgen o no se ha utilizado por unos días.

Investigador: Si a usted se le invitara a que implantara nueva tecnología en su finca. ¿Qué le gustaría que le financiaran para vivir mejor?

Willy: ¿En Cultivos?

Investigador: No, en tecnología, no queremos sesgar la respuesta, pero es en el siguiente tipo de tecnología: Biodigestores, celdas solares, molinos de viento (energía eólica), ¿qué tecnología implementaría en la finca?

Willy: A mí me gustaría el biodigestor, uno, tengo la materia prima que son mis cerdos y dos, pues hay espacio suficiente. Y ya sería una mayor rentabilidad en cuanto a lo que estábamos hablando de las cocinas de humo, pasarnos a gas.

Investigador: ¿Qué opina de las BPA's?

Willy: Haaa excelentes, porque ayudan a menos contaminación del planeta, menos contaminación por la mejora del aire, el ambiente, consumo. Por ejemplo, ellos ayudan a X Y producto que se produzca, para X Y cultivo fumigación, y cuando va al consumidor pues ya está muy bajo de alto implemento de fungicidas.

Investigador: ¿Qué impresión le causa una finca con la totalidad de las BPA's implementadas, instaladas de todo a todo?

Willy: Pues eso lo recuerdo, lo allega a uno años atrás, cuando uno era niño, que, por lo general, lo que uno cultivaba, era poco lo que se fumigaba. Organización, en cuanto se ve más naturaleza y limpieza.

Investigador: Se facilita una imagen como dinamizador de la memoria (Arc – IMG 03 familia en azadones) (Anexo 2) y se complementa con la pregunta: ¿Qué le inspira a usted

esta imagen?

Willi: Esta imagen inspira trabajo, trabajo día a día del agricultor, refleja, que le dijera yo, ¡mis antepasados, mis abuelos, mis nonos, mi papá! Que están siempre, que estuvieron siempre encargados de revolver la tierra, de remover la tierra, de producir alimento para, para el que vive en la ciudad, por eso siempre he dicho que **el campesino sostiene siempre al ciudadano.** (sonrisas)

Anexo 11. Diario de campo DC01

Fecha: 05/10/2020
Recurso: Diario de campo del investigador. Código DC01.
Fuente: Observación directa.
Lugar: 5 visitas de campo en la vereda Centro, municipio de Chitagá
<p>Información:</p> <p>La respuesta del señor Antonio Alvarado para no participar en el levantamiento de información, por considerarlo una pérdida de tiempo que no cambiará nada la forma en como actuamos. Solo permitiendo la crítica para personas como él que sí saben producir y por esa misma razón sí ven dinero de las cosechas.</p> <p>Comparación física de predios y paisajes de las fincas de la vereda, en sus niveles de conservación o degradación natural al que han sido sometidos estos territorios.</p> <p>Además, por observación e indagación se establece que, por cercanía al casco urbano, esta vereda a diferencia de las otras 41 del municipio no se cuenta con escuela, salón comunal, dispensario y espacio deportivo, porque las administraciones municipales asumen que todo este tipo de infraestructura por la cercanía, se encuentran en el casco urbano principal de la población.</p> <p>Se encuentra un tipo de familia nuclear tradicional campesina conformadas por el padre, madre e hijos. También se logra identificar en un porcentaje menor, madres cabeza de hogar, también hay familias reconstruidas y monoparentales, se evidencia que la mujer se dedica a las labores domésticas y los hijos deben acompañar las labores del campo en sus tiempos libres. Aún emplean en forma tradicional los castigos a sus hijos, en sus labores diarias se congregan a la hora de los alimentos como una práctica diaria y en algunas actividades que salen al mercado los días sábados y domingos y por cercanía al pueblo mandan a comprar insumos agrícolas según el requerimiento. No es muy usual observar una familia que se esté integrando muy activamente con otras familias.</p> <p>La familia en mediana medida si es la replicadora de las enseñanzas y tradiciones de prácticas culturales productivas en esta región. La familia campesina ha tenido una influencia de la familia urbana, esto debido a los aportes tecnológicos como la televisión, el computador y el celular, además de los vehículos de transporte, anteriormente se utilizaba el caballo, actualmente se utiliza la motocicleta”, todo esto también por su cercanía al casco urbano principal de la población. Esto puede generar algún cambio en algunas actitudes frente a los comportamientos sociales y productivos campesinos, se ha perdido un poco su identidad y se han globalizado en los aspectos como los productivos y de relacionamiento. En algunas situaciones ellos mismos no encuentran diferencia en la interpretación de los problemas del campo con los problemas de la ciudad. Por otra parte, la rotación de habitantes por la compra o venta de terrenos es mayor que en el pasado, sumado a una supuesta minusvalía por los sucesos ambientales negativos causados por las fuertes lluvias y afectaciones a fincas cercanas a las quebradas y afluentes de agua.</p> <p>Aquí se cultiva cebolla, papa, papa criolla, árboles frutales, frijol, arveja, maíz, avena, pasto de corte, granadillas, repollo, zanahoria, entre otros.</p> <p>Se encuentra una población de familias rurales con fuertes vínculos con lo urbano por su estrecha cercanía, personas que tienen propiedades y terrenos propios para el cultivo, en</p>

los dos sectores, casa de habitación en el pueblo y terrenos de cultivo en la vereda. Se puede identificar una sencilla clasificación: propietarios con cierto poder económico, mismo grupo que dan empleo, los que garantizan cierta estabilidad a trabajadores y su familia, cuando se crea la figura de medieros, mediasqueros o medianeros (patrón o patrona que pone tierra y los agroquímicos para cualquier tipo de cultivo, con trabajador que suministra mano de obra en esa especie de sociedad). Se configura la existencia de familias que en algunos casos permanecen temporalmente en las casas de habitación de la vereda durante la cosecha.

Las prácticas productivas campesinas guardan relación e implican formas de proceder en el contexto natural y comunitario. Las prácticas social-productivas campesinas y su implicación en el contexto veredal regulan los tipos de relaciones que se tejen al interior de la vereda, conductas de producción, asociatividad, igualdad, laboriosidad y de solidaridad.

Es de denotar que los hijos de la mayoría de estos productores han terminado su bachillerato y hasta un 20% están en cursos técnicos y universitarios.

No se identifica de manera clara el líder comunal, puesto que no existen espacios públicos comunitarios al interior de esta vereda por su cercanía al pueblo, estas infraestructuras y las deportivas no existen y por eso se utilizan las del casco urbano.

La actitud que actualmente tienen los pobladores desde sus relaciones productivas con la naturaleza refleja cierto optimismo frente al futuro, denotan rápida recuperación cuando se asigna áreas de sus predios para conservación o aislamiento. Se denota un tenue trabajo o acciones por parte de los campesinos en clave de una labor de consciencia, una serie de acciones desde la práctica en búsqueda de verdaderos signos de conservación y cuidado de la biosfera o el entorno natural. (regresar espacio dedicado a siembra para rondas del río)

A una de las dos quebradas, La Viuda, por trabajos públicos de la alcaldía se le realizó un trabajo de ingeniería llamado encausado de agua o canalización, infraestructura que la mayoría de la comunidad no comparte porque compara este trabajo con la construcción de una tubería que solo le da mayor velocidad al agua y por consiguiente más arrastre y energía cinética cuando baja con escombros, de esta forma no se les dejan meandros a las quebradas. “No dejar esas curvas disminuye la oxigenación del agua, los pescados no se dan, hay más arrastre por su velocidad y el paisaje no es muy agradable”.

Anexo 12. Diario de campo DC02

Fecha: 08/01/2021
Recurso: Diario de campo del investigador. Código DC02.
Fuente: Caminata para observación directa.
Lugar: Caminata de observación a 18 predios, visitas de campo en la vereda Centro.
<p>Recorrido con reconocimiento de 18 predios visitados u observados, se resalta una leve diferencia en el aspecto paisajístico y de preservación natural de la siguiente manera: 12 de las fincas que siguen bajo la administración de sus dueños, 11 tienen asignación de un espacio cercado, establecido y elegido claramente para que la naturaleza se regenere, produzca monte y por consiguiente se cuide el caudal de los nacimientos de agua. Coincidentemente con beneficios paisajísticos logrados por la recolección y técnica disposición de desechos del hogar y de los recipientes para los químicos de las cosechas.</p> <p>De los 6 predios restantes, administrados bajo la figura de arrendados o mediasqueros, solo 2 tienen acciones de preservación de fauna y flora en un espacio determinado para tal fin, sumado a que es por orden de los dueños de la finca y no por iniciativa de los habitantes o arrendatarios de estas propiedades. Se distingue una finca que esta arrendada de una con dueños habitándola por aspectos tales como: el mantenimiento de límites con otras fincas, estado de la entrada principal y casualmente el mal manejo de residuos sólidos generados en la casa de habitación y los producidos como resultado de la actividad productiva (potes y empaques de químicos, insecticidas y abonos).</p>

Categorías Previas	Categorías Emergentes
Prácticas y saberes productivos Campesinas	Alternativas energéticas.
Antropocentrismo / Biocentrismo	Conservación
Derechos de la Naturaleza	Educación
Buen vivir	Naturaleza
Ecología Profunda	Vida
	Deterioro /Depredación

Anexo 13. Imagen 01 herramienta de apoyo para activación de la memoria



Anexo 14. Imagen 02 herramienta de apoyo para activación de la memoria.



Anexo 15. Imagen 03 herramienta de apoyo para activación de la memoria.



Anexo 16. Permiso de uso de una imagen, productor agropecuario.**Anexo 16. Consentimiento Informado para uso de Imágenes.**

Yo, Jesús Enel Ochoa Jácome Con documento de identidad número 5436608 Expedido en Abrego doy mi consentimiento para el uso de información – Imágenes. Donde doy fe de que como participante en esta investigación recibí una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de mi rol en ella.

La presente investigación es conducida por **Elkin Giovanni Flórez Angarita** de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. La meta de este estudio es: Analizar las relaciones de las prácticas de producción implementadas por la comunidad campesina de la Vereda Centro con el mundo natural. Análisis que intentará identificar expresiones, en busca de generar y mejorar acciones afirmativas de la vida. Si usted accede a participar en este estudio, se le solicitará permitir el uso de las 8 imágenes que usted me compartió y que son de su propiedad. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria.

La información que se recoja (8 imágenes) será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.. Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Jesús Enel Ochoa J. Jesús Enel Ochoa J. 20/Enero/2021
 Nombre del Participante Firma del Participante Fecha (en letras de imprenta)

Elkin Giovanni Flórez A.
 Nombre del Investigador. Firma del Investigador
5477898 P/V

Anexo 17. Cronograma

2019	2020	2021
<p>Julio: Observación y anotaciones en diario de campo de algunos de los predios de la vereda centro y en general un sondeo paisajístico del estado natural de la zona.</p>	<p>Agosto: Herramienta utilizada: Entrevista semiestructurada aplicada a un habitante productor de la vereda Centro.</p>	<p>Enero: Observación directa y anotaciones en el diario de campo como resultado del recorrido por algunos de los predios de la vereda Centro.</p>
<p>Agosto: Herramienta utilizada: Dos entrevistas aplicadas de manera aleatoria a habitantes de la Vereda centro en sus hogares.</p>	<p>Septiembre: Herramienta utilizada: Dos entrevistas semiestructuradas con dinamizadores de la memoria (fotografías) a dos jóvenes productores de la Vereda.</p>	<p>Comparación del estado de los predios de propietarios versus las fincas administradas por arrendados y la existencia de espacios definidos para conservación y regeneración natural.</p>
	<p>Octubre: Herramienta utilizada: Una entrevista semiestructurada con dinamizadores de la memoria (fotografías) a un productor ex habitante de la vereda Centro.</p>	

Anexo 18. Matriz de caracterización y clasificación

Población o documento	Instrumento de recolección de datos	Participantes y cantidad	Categorías previas	Categorías emergentes	Descripción de la información
<p>Campesinos y campesinas. Pobladores productores. Habitantes arrendados o dueños de propiedad de tierra en la vereda Centro.</p> <p>Entrevistas semiestructuradas con dinamizadores de memoria. Observación directa y anotación en diario decampo.</p>	Entrevista semiestructurada temática.	<p>Dos adultos: una propietaria de tierra y casa en la vereda más un ex habitante de la vereda.</p> <p>Dos visitas directas a casas de habitantes de la vereda.</p>	<p>Biocentrismo y antropocentrismo.</p> <p>Prácticas Productivas Campesinas.</p>	<p>Fuentes de energía:</p> <p>Vegetal Carbón Mineral gas</p>	<p>La información muestra la fuente de la cual se puede producir energía calorífica para cocción de alimentos.</p>
		<p>Una mujer de 56 años, productora de la vereda centro.</p>	<p>Buen vivir.</p> <p>Antropocentrismo y Biocentrismo.</p> <p>Prácticas productivas campesinas.</p>	<p>Disposición final de residuos.</p> <p>Degradación de la tierra.</p> <p>Naturaleza.</p> <p>Conservación.</p> <p>Vida.</p>	<p>La información indagó sobre las prácticas productivas implementadas en el pasado y el presente y su relación e impacto con el medio ambiente.</p>
	Entrevista semiestructurada abierta con dinamizadores de memoria	<p>Dos jóvenes de 26 y 32 años productores habitantes de la vereda Centro.</p>	<p>Buen vivir.</p> <p>Ecología profunda.</p> <p>Prácticas productivas campesinas.</p>	<p>Fauna</p> <p>Buenas prácticas agrícolas</p> <p>Degradación de la tierra</p> <p>Estructura de la familia</p> <p>Naturaleza.</p> <p>Conservación.</p> <p>Vida</p> <p>Educación</p>	<p>La información da cuenta del cambio de mentalidad cuando el nivel de educación formal es mayor.</p> <p>Se evidencia la importancia de la aplicación de buenas prácticas agrícolas para proteger el ambiente natural.</p>
	Entrevista semiestructurada	<p>Un campesino de 58 años de edad productor y expropietario de una finca en la Vereda Centro</p>	<p>Prácticas y saberes campesinos.</p> <p>Buen vivir.</p> <p>Antropocentrismo.</p>	<p>Nuevas Técnicas de producción.</p> <p>Degradación de lo Natural.</p> <p>Innovación</p> <p>Naturaleza.</p> <p>Prácticas productivas campesinas.</p> <p>Conservación.</p>	<p>El campesino describe la diferencia entre las prácticas productivas ejercidas hace 30 años y las actuales.</p> <p>Da cuenta de la relación de depredación que el ser humano tiene para con la naturaleza.</p> <p>Importancia de nuevas tecnologías en la línea de la conservación ambiental y protección del recurso agua.</p>

Diario de campo	Consignación de hallazgos en cuaderno de notas. Observación participante.	Un investigador, 5 recorridos distribuidos en dos grandes salidas de campo.	Antropocentrismo. Biocentrismo. Ecología profunda. Buen vivir.	Biodigestores Artefactos eólicos de producción de energía Celdas solares Arietes Disposición final de residuos	Identificación de potreros, zonas de reserva, áreas de conservación de rondas del día, de uso de fungicidas, pesticidas y sus empaques, presencia de alternativas limpias de producción, identificación de tecnología para producción limpia. Se evidencia la preocupación por la manera como se toman recursos naturales para la subsistencia humana.
-----------------	--	---	---	--	---

Anexo 19.

FICHA DE INVENTARIO. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.							
No.	Nombre de la Investigación.	Autor(es)a	Año	Tipo de documento	Lugar de Localización	Temáticas	Aspectos comunes con mi estudio
1	Sistematización de la experiencia productiva de huertas caseras en el asentamiento Álvaro Uribe de la comuna 10 de la Ciudad de Neiva.	Carmelo Arias Velasco. Carlos Alberto Mejía Botello. Edgar Motta Vargas.	2018	Tesis. Sistematización de experiencias.	Departamento del Huila. Municipio de Neiva. Comuna 10. Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.	Soberanía alimentaria en asentamientos urbanos. Experiencia productiva de huertas caceras para autoconsumo y generación de ingresos.	Prácticas de desarrollo sostenible identificadas. Prácticas alternativas de soberanía alimentaria.
2	Visibilización de la laguna de Sonso desde la perspectiva de bien común y territorialidad para la paz, en el centro del departamento del Valle del Cauca.	María Teresa Restrepo Hernández. Luis Fernando Triana Franco. Ángel Alberto Triana Pérez.	2018	Proyecto de investigación para título de Maestría.	Departamento del Valle del Cauca. Municipios de Guadalajara de Buga, Yotoco y Guacarí. Margen derecha del río Cauca.	Bien común y territorialidad para la paz. Movilización de actores en defensa de un bien común.	Utilización del enfoque interpretativo para la problematización de la realidad.
3	Prácticas de economía solidaria y postdesarrollo.	Ginna Alexandra Guerrero Martínez.	2018	Proyecto de investigación para título de Maestría.	Departamento de Nariño. Municipio de pasto. Zona rural.	Transiciones al desarrollo. Asociatividad y prácticas económicas. Economía solidaria. Cosmovisiones, conocimientos, prácticas y circunstancias presentes en organizaciones	Nuevas relaciones, nuevas alternativas en torno a temas productivos, económicos y de intercambio. Bienestar social y solidaridad para buscar mejores condiciones de vida.

						comunitarias.	
4	Las prácticas sociales campesinas y su implicación en el contexto escolar y social.	María Eugenia Londoño Escobar. Ana María Lozano Hurtado. José Martín Hincapié A,	2018	Proyecto de investigación para título de Maestría.	Departamento del Valle del Cauca. Municipio de Buga. Vereda Monterrey.	Bien común en la ruralidad. Saberes y prácticas ancestrales. Saberes populares y educación formal.	Relaciones sociales en comunidades rurales. Identificar sus saberes y prácticas sociales campesinas en el contexto social. Utilización del enfoque interpretativo.
5	Análisis de las formas de producción y consumo de alimentos agroecológicos de la granja Campo Alegre.	Josefina Hernández Ortiz. Viviana Andrea López. Yeni Elizabeth Romo Fajardo.	2018	Proyecto de investigación para título de Maestría.	Departamento de Putumayo. Municipio de Mocoa.	Transiciones al postdesarrollo. Intercambio de productos, mano de obra y semillas. Desarrollo sostenible, biodesarrollo. Seguridad alimentaria y buen vivir. Formas de producción agrícola. Formas alternativas de producción de alimentos.	Investigación desarrollada en el área rural. La agroecología hace alusión a una agricultura sostenible. Ideas planteadas por Arturo Escobar. Ideas de análisis propuestas por Eduardo Gudynas. Utilización del enfoque interpretativo. Utilización del diario de campo como instrumento de recolección de información.
6	El reciclaje como alternativa de transición al Postdesarrollo.	Jaime Alberto Sánchez Zuluaga. Manuel José Sandoval Cifuentes.	2018	Tesis para título de Maestría.	Departamento de Cundinamarca Bogotá D. C. Localidad de Engativá.	Reciclaje y medio ambiente. Asociatividad.	Utilización del enfoque interpretativo. Nuevas relaciones con el medio ambiente.
7	Prácticas de	María	2018	Tesis para	Departamento	Ecosistemas y deterioro	Protección del recurso

	resistencia noviolenta por el agua como bien común: El caso del acueducto comunitario del Caney Alto.	Lucely Barbosa Martínez. María Gloria Mora Aroca. Mariela Rangel Pinto.		título de Maestría.	del Meta. Municipio de Restrepo. Vereda Caney Alto.	de la capacidad de suministro de agua. Organización y el trabajo conjunto. Cuidado y defensa del agua como bien común. Construcción de memoria colectiva	agua. Investigación desarrollada en el área rural. Acciones no violentas en torno al cuidado y defensa del agua. Utilización del enfoque interpretativo.
8	Resistencias sociales en pro de la defensa del medio ambiente en la Asociación para el futuro con manos de Mujer, ASFUMUJER.	Ximena Silva Mahecha. Daniel Camilo Preciado Gómez.	2018	Proyecto de investigación para título de Maestría.	Departamento del Tolima. Municipio de Natagaima. Resguardo indígena Pueblo Nuevo y Cocana. Cabildo Camino Real.	Cosecha del agua, huertas caseras, abonos orgánicos, producción de cultivos de pancoger, elaboración de un banco de semillas, plantas autóctonas de la zona, intercambios de productos (trueque), preservación de cultura y el cuidado de los recursos naturales.	Paz territorial ambiental. Estrategia metodológica, análisis de narrativas. Utilización como técnica investigativa de la observación participante. Defensa del medio ambiente.
9	La evolución y el futuro de la producción más limpia en Colombia.	Bart van Hoof, Carlos Manuel Herrera.	2007	Artículo.	DB. Redalyc: Revista de Ingeniería. Universidad de Los Andes Colombia.	Producción más limpia, gestión ambiental preventiva, gestión ambiental en Colombia, eco-eficiencia.	Camino de fuga para una relación más armónica con la naturaleza, en esta oportunidad desde la política pública.
10	Autoconciencia, ciencia y filosofía en la relación hombre-naturaleza.	Adriana Mercedes Ortiz Blanco.	2007	Artículo.	DB. Redalyc: Revista de filosofía volumen 63, 55-72	Ética medioambiental, naturaleza, ecología.	Propuesta de una relación ética con el entorno ambiental.
11	Aproximación a la racionalidad	Mauricio Quintero	2015	Artículo.	DB. Scielo: Revista Luna	Conflicto ambiental, extractivismo,	Otros tipos de relaciones, ser humano/naturaleza, el

	ambiental del extractivismo en una comunidad afrodescendiente del pacífico colombiano.	Ángel.			Azul. No. 40, enero – junio. Universidad de Caldas.	Investigación desarrollada en el Pacífico colombiano, racionalidad ambiental.	impacto del extractivismo.
12	Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras Generaciones.	Lilia Fernández y Mirella Gutiérrez.	2013	Informe de Investigación.	DB. Scielo: Información Tecnológica Vol. 24. Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco.	Desarrollo sostenible, desarrollo sustentable, deterioro ambiental, deterioro social, bienestar.	Erróneas maneras de entender el desarrollo. Lo sostenible como una obligación para con las generaciones futuras.
13	Evaluación ambiental de actividades agropecuarias de pequeños productores en el municipio de Angelópolis (Antioquia, Colombia).	Álvarez Hincapié C.F, Gilchrist Ramelli E, David Ruales C.A, Varón L.M.	2014	Artículo.	DB. EBSCOhost: Journal of Agriculture & Animal Sciences. Enero - Junio Vol. 3, No. 1.	Gestión ambiental, agricultura e impacto como consecuencia a prácticas productivas.	Evidencia de problemas ambientales asociados a la producción agropecuaria. Renovación de coberturas vegetales nativas, inadecuada disposición de residuos como empaques de agroquímicos.
14	El deterioro de los ecosistemas del norte cordobés y los límites de las economías campesinas.	Ensabella, Beatriz	2008	Informe de Investigación.	DB. Redalyc: Revista de estudios rurales – Mundo Agrario. vol. 9, núm. 17,	Temáticas de relevancia en este informe: Relación Sociedad-naturaleza; degradación ambiental; familias campesinas.	Explica el estado actual de un territorio a partir del análisis de intervenciones humanas por las producciones agropecuarias. Describe la indisoluble relación humanidad-naturaleza.
15	Territorios campesinos:	M. Alejandra,	2007	Informe de Investigación	DB Google Académico:	Campesinado, territorios arqueológicos, practicas	El punto de encuentro de mi investigación con este

	producción, circulación y consumo en los valles altos.	Korstanje.		n.	Producción y circulación prehispánicas de bienes en el sur andino, 191-223.	ancestrales, papel de los protectores de las semillas.	material, corresponde a uno de los pilares y posibles propuestas de fuga en torno a alternativas de uso y protección de especies nativas para recuperación de bosques y cultivos.
16	La tradición oral latinoamericana. Las voces anónimas del continente caliente.	Cocimano, Gabriel.	2006	Artículo.	DB Redalyc: Revista Iberoamericana de Filosofía Araucaria, Política y Humanidades 8 diciembre	Cultura oral, oralidad, voz anónima y voz colectiva, cultura audiovisual, memoria popular y telenovela.	Uno de los principales instrumentos usados por estas comunidades para compartir sus saberes es la tradición oral, mecanismo de transferencia de prácticas buenas y malas en el ámbito de la producción agropecuaria.
17	El movimiento de ecoaldeas como experiencia alternativa de Buen Vivir.	Salamanca López, Leonardo; Silva Prada, Diego Fernando.	2015	Artículo.	Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 14, núm. 40, pp. 1-16	Orígenes de las ecoaldeas como fenómeno Social. Movimiento el buen vivir. Experiencias alternativas de cohabitar.	Identificación de caminos de fuga a la regularidad del sistema actual capitalista de producción y maneras de vivir. Reconocimiento de alternativas de un mejor vivir.
18	Aproximación a la problemática ambiental desde las ciencias sociales. Un análisis desde la relación naturaleza-cultura y el proceso de trabajo.	Guido P. Galafassi.	1998	Informe de Investigación.	Revista Theorethikos, 1(6).	Surgimiento de la racionalidad instrumental, mediante la cual la humanidad aprende a afirmarse sobre la naturaleza.	Búsqueda de la comprensión histórica de la relación de la humanidad y la naturaleza, otras miradas, otros conceptos. Ubicación de hitos históricos de cambio.
19	La civilización	Padilla	2012	Artículo.	DB Redylac:	La civilización, la	Alto nivel de semejanza

	como universalización de la cultura. Su efecto depredador.	Arias, A.			Publicación Argumentos, vol. 25, núm. 68, enero-abril	cultura, la globalización y sus efectos, la depredación en especial la generada por la cultura de Occidente.	con mi investigación a pesar de su carácter geográfico más amplio. Reconocimiento de posturas y miradas críticas al modelo de producción capitalista actual.
20	Lecciones sobre permacultura para un hábitat simbiótico en el paisaje cultural cafetero.	Sergio Antonio Perea Restrepo.	2015	Artículo.	DB Google Académico: Dearq – Revista de Arquitectura.	Evidenciar la importancia de las prácticas de Permacultura. Estudio de un modelo de granja ecológica.	Acceso a experiencias alternativas de producción y relación con el medio ambiente. Modelos con valores ambientales y al desarrollo local sustentable.
21	Bioética de la Esperanza: Claves desde la Laudato Si.	Carlos Alberto Rosas Jiménez.	2016	Artículo de reflexión no derivados de investigación.	DB Redalyc: Revista Perseitas. Vol 4 núm 2. P.p. 185 - 201	Explicación de la ecología integral, planteamiento del concepto “La casa común”. Medio Ambiente. Es un resumen de una Encíclica que toca el tema de la esperanza.	Tema de análisis orientador con mi investigación, identificación de puntos de encuentro y desencuentro con las propuestas de esta carta de exhortación apostólica frente a los comportamientos como humanidad ante el medio ambiente.
22	El agua, recurso estratégico del siglo XXI.	Agudelo C. Ruth Marina.	2005	Artículo.	DB Scielo: Revista Facultad nacional salud pública.pp91-102	Importancia del agua dulce, escasez de agua, recurso hídrico.	Uno de los recursos del entorno más afectado por prácticas no adecuadas de relacionamiento y producción.
23	Sembrando nuevos agricultores:	De Matheus e Silva,	2013	Artículo.	DB Redalyc: Polis –	Otra mirada del papel del campesinado y la	Discusión pertinente para la organización de

	contraculturas espaciales y recampesinización.	Luis Fernando.			Revista latinoamericana 12 (34).	contracultura de relaciones alternativas con el medio de producción en esta actual crisis del capitalismo.	instrumentos, preguntas evocadoras y provocadoras de recolección de información como puede ser el caso del grupo focal.
--	--	----------------	--	--	----------------------------------	--	---

Caracterización general de las investigaciones:

En trece de los veintitrés títulos, el objeto de estudio es similar, como ejemplo presento la investigación del ítem 13, el cual hace referencia a una evaluación ambiental de actividades agropecuarias producto de costumbres de pobladores de lugares específicos. Al respecto a los territorios donde se desarrollan las investigaciones en mención, van desde el nivel mundial con el artículo el “agua como recurso estratégico”, nivel continental con la investigación de Mateus e Silva y local con textos que se desarrollaron en gran parte del territorio Colombiano como es el norte Cordobés, eje cafetero, región pacífica y el municipio de Angelópolis en Antioquia.

Los contextos identificados durante esta búsqueda van desde los productivos, políticos, sociales y de carácter cultural así como estudios que conllevaron meses e incluso años de ardua labor investigativa.

Como comentario general sin importar lo similar que puedan llegar a ser los títulos, metodologías usadas, enfoques utilizados, las investigaciones siempre tendrán una arista por revisar, una característica diferenciadora que tomar en cuenta, una particularidad que será el punto generador y productor de nuevos conocimientos.