



**COORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**

**UNA MIRADA EVALUATIVA AL PROCESO DE LAS PRÁCTICAS  
PROFESIONALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
SOCIALES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL EN UNIMINUTO  
DURANTE EL 2012.**

**ESTUDIANTE: ROBERT ANDREY BENAVIDES NOVOA**

**TUTOR: BLANCA STELLA CASTRO MARTINEZ**

**COORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES**

**PROGRAMA TRABAJO SOCIAL**

**BOGOTA**

**NOVIEMBRE DE 2012.**

<b>Índice.</b>	<b>Pág.</b>
Introducción.....	3
Abstract .....	4
Objetivos.....	5
Planteamiento del problema.....	6
Justificación.....	23
Antecedentes.....	24
Marco Contextual.....	27
Marco Teórico Conceptual.....	37
Diseño Metodológico.....	42
Análisis e Interpretación.....	44
Anexos.....	65
Referencias Bibliográficas.....	70

**UNA MIRADA EVALUATIVA AL PROCESO DE LAS PRÁCTICAS  
PROFESIONALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y  
SOCIALES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL EN UNIMINUTO  
DURANTE EL 2012.**

**1. Introducción**

El siguiente documento, se realiza para optar por el título de trabajador social de la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Desde una mirada evaluativa al proceso de las prácticas profesionales, se pretende describir los procesos que viven los estudiantes desde su ingreso al campo hasta su finalización, esto para generar un documento el cual sirva como insumo para los análisis que se realicen por parte de la dirección del programa a este proceso de prácticas, tan importante durante el ciclo académico de los estudiantes.

En el transcurso del documento se contextualizara al lector con todo lo que tiene que ver con los campos de práctica y la importancia, que para el estudiante significa el hecho de que se encuentren respaldados por un proceso organizado y apegado al rol profesional, así mismo se desarrollara el proceso de la investigación evaluativa propuesto por Guillermo Briones por medio del cual se realiza el ejercicio investigativo.

Finalmente al analizar la información recogida, se describe la manera de ver que los estudiantes viven en los campos de práctica.

## **2. Abstract.**

The following document is performed to get the degree of social worker from the Corporación Universitaria Minuto de Dios. From an evaluative view to the professional practices process, we intend to describe the processes that students experience from their enrollment to the internship in social work until it's completion, this to create a document which could help as an input for the analysis to be carried out by the direction program to this practice process, that is really important for the students' academic cycle.

This document will show to the reader everything related to the internship fields and the importance that it has for the students, because they need to feel supported by an organize process and attach to the professional role, this document also will develop the evaluation research process proposed by Guillermo Briones whereby investigative exercise is performed.

Finally the collected information, describes the way to see how the students experience their internships

### **Lugar**

Programa Trabajo Social, Facultad Ciencias Humanas Y Sociales, Corporación  
Universitaria Minuto De Dios

## **Palabras Claves**

Trabajo Social, Prácticas Profesionales, Investigación Social, Evaluación de procesos, estudios evaluativos, evaluación de programas.

## **3. Objetivos**

### **Objetivo General**

Evaluar el funcionamiento del programa de las prácticas profesionales en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales del programa trabajo social en Uniminuto

### **Objetivos Específicos**

- Identificar los procesos por los cuales pasan los campos de práctica profesional, en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales del programa trabajo social en Uniminuto.
- Describir el proceso que el estudiante vivencia durante la práctica profesional en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales del programa trabajo social en Uniminuto
- Analizar los resultados obtenidos en la investigación, dando a conocer los procesos en los cuales los estudiantes se ven involucrados dentro de los campos de prácticas profesionales.

#### **4. Planteamiento Del Problema**

Los campos de práctica profesional son indispensables en el proceso de formación académico (pregrado) del estudiante, ya que en este contexto se puede identificar las diferentes realidades que se presentan y se viven en una sociedad, teniendo en cuenta que es este espacio en el que se aplican los conocimientos aprendidos y se ponen en práctica habilidades tanto personales como profesionales, comprendiendo que la experiencia es también, entonces, una realidad mediatizada socialmente y esos esquemas interpretativos con que nos manejamos en ella, conforman un conocimiento inmediato no teórico (aunque integren cada vez más elementos de teorías de diferentes campos científicos ) (Ghiso 2011: 3)

Ghiso (2011) afirma, el proceso de las prácticas profesionales descrito en su texto ‘Prácticas Universitarias, responsabilidad, reflexividad y solidaridad en contextos fragmentados e inestables’ define el proceso de práctica profesional como “Las prácticas profesionales o académicas, no sólo se definen por el análisis, la reconstrucción de los saberes y la aplicación de los conocimientos a situaciones diversas con el fin de favorecer el desarrollo de habilidades y destrezas individuales, sino que también están intencionadas a generar o inducir procesos de cambio en lo social, económico y cultural, lo que requiere, necesariamente formación de capacidades reflexivas y desarrollo de una conciencia de responsabilidad social y ecológica.

Las prácticas, entonces, no sólo cobran sentido en el plan de estudio, en el diseño curricular, en las modalidades de práctica, en la relación aplicativa e instrumental de la

teoría, en la intervención en campos laborales o científicos, en las respuestas a las demandas, en los rendimientos productivos y en los objetivos que persiguen; sino también cobran sentido –habitualmente negado– en la relación con el mundo de vida y la cotidianidad, que los profesionales en formación crean, configuran con otros, donde procuran crecer como personas con dignidad, a partir de interacciones caracterizadas por estar fundadas en criterios de justicia, solidaridad, responsabilidad y democracia .( Ghiso, 2011) .Otra definición interesante, se encuentra en la revista Voces y sentidos, publicada por la Universidad de Antioquia, donde lo define como ‘el encuentro entre saberes que permite analizar la correspondencia entre objetivos propios de la formación profesional y la capacidad para dialogar con otros saberes y con la realidad sociocultural en que se inscriben ’ (Galeano, 2006: 39).

Definidas desde los lineamientos de prácticas profesionales de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, ‘Se define como práctica profesional la actividad complementaria a la formación del estudiante, a través de su vinculación a una organización para realizar una labor específica en el área disciplinar de la carrera que adelanta, con el fin de aplicar los conocimientos adquiridos en el transcurso de su programa académico’ (Vicerrectoría académica Uniminuto 2009) se diría entonces que las prácticas profesionales, son el momento en el cual el estudiante de pregrado, afronta el proceso profesional de cara a lo que se ha aprendido con el paso del tiempo en la Universidad, de esta manera, este momento se convierte en una pieza clave para el desarrollo profesional y personal del estudiante.

Es así que la Corporación Universitaria Minuto de Dios, en busca del mejoramiento de la calidad de sus programas, realiza una selección exhaustiva de campos de práctica profesional, buscando un desarrollo integro y profesional de sus estudiantes. Según la definición propuesta por la universidad, desde este punto de vista, se identifican entonces las prácticas profesionales como el proceso en el cual el estudiante genera más conocimiento logrando unir enlazar la teoría con la práctica, enfrentándose así a un reto académico bastante grande.

Según los lineamientos de práctica, ‘La organización a la cual se vincula un estudiante en práctica profesional se denomina “Campo de Práctica Profesional “es así que la universidad cuenta con los siguientes campos:

Propios de UNIMINUTO:

- Grupos de Investigación
- Centros y Escuelas
- Unidades Académicas (Departamentos y Programas de Pregrado)
- Unidades Administrativas

Convenios con UNIMINUTO:

- Grupos de Investigación
- Organizaciones sin ánimo de lucro (sociales y comunitarias)
- Empresas públicas y privadas (estás últimas con ánimo de lucro).



Existen diferentes tipos de modalidades de práctica profesional en las cuales según los lineamientos, es posible realizarlas como son: Investigación, Emprendimiento social, emprendimiento empresarial y docencia.

Dentro del campo de investigación, el estudiante se vincula a un semillero de investigación, participando de un proyecto, el cual debe pertenecer a un grupo de investigación registrado en Colciencias. Para el emprendimiento social, el estudiante tiene dos opciones, la primera vincularse con una organización social o comunitaria que tenga convenio con Uniminuto y la segunda vincularse con un centro o escuela de Uniminuto para trabajar en determinado proyecto y desarrollar desde allí su propio emprendimiento social, de acuerdo a los términos informados por el centro u escuela. En emprendimiento empresarial, el estudiante también tiene dos opciones, pueden inscribirse a una empresa del sector privado o público, desarrollando funciones propias a su profesión y segundo inscribirse en un programa de emprendimiento de Uniminuto. Finalmente en docencia el estudiante se vincula a una unidad académica de Uniminuto o de cualquier otra institución que tenga convenio con la universidad, realizando funciones de apoyo a la docencia y su figura será la de monitor académico. (Vicerrectoría académica Uniminuto 2009)

Estas modalidades, son las que ofrece Uniminuto para realizar el proceso de prácticas para sus estudiantes. Dentro de lo que se conoce como apoyo al estudiante se manejan los siguientes parámetros:

- Los campos de práctica profesional fuera de UNIMINUTO requieren un convenio específico. Los campos de práctica profesional serán gestionados por las Facultades.
- Los campos de práctica pueden estar ubicados a nivel nacional o internacional. En caso de que el campo esté ubicado en otro país, la gestión deberá coordinarse con la Oficina de Asuntos Internacionales de UNIMINUTO.
- Los campos de práctica serán gestionados por cada Facultad y todas las solicitudes externas, de organizaciones públicas y privadas que soliciten estudiantes en práctica profesional, deberán ser remitidas a la Facultad respectiva. Las solicitudes que impliquen estudiantes de varias facultades, deben ser enviadas a la Vicerrectoría Académica.
- Las facultades deben asegurar cada semestre los cupos suficientes para todos los estudiantes que vayan a cursar la Práctica Profesional. Si hay varios estudiantes interesados en una misma práctica profesional, la Facultad deberá asegurar un proceso transparente de selección o de sorteo.
- Cada Facultad vela porque existan y se mantengan las condiciones necesarias en los campos de práctica profesional para el buen desempeño del estudiante, especialmente en los aspectos de seguridad para estudiantes y profesores. Los estudiantes pueden proponer y gestionar sus propios campos de práctica profesional.

- El estudiante asume los costos asociados al transporte hacia y desde el campo de práctica profesional. Sin embargo, cada Facultad estará siempre buscando la forma en que las empresas en donde se realizan las prácticas profesionales, ofrezcan un sueldo al estudiante o por lo menos algún tipo de bonificación para el transporte y la alimentación, asunto que deberá ser explícito en el convenio. De todas formas, no será obligatorio para las empresas ofrecer sueldos o bonificaciones para las prácticas profesionales.

Estas características definen el contexto del campo de actuación profesional en Uniminuto, de esta manera el estudiante se acerca un poco a la realidad de lo que son las prácticas profesionales para la universidad, entrando a definir prácticas profesionales de una manera más técnica. Este proceso de prácticas profesionales, es orientado y supervisado por el docente, quien identifica falencias y fortalezas ajustándolas de la manera propuesta, en pro del desarrollo del estudiante buscando acercar el quehacer del estudiante a los lineamientos de la organización donde se encuentre desarrollando su ejercicio, El docente entonces, es acompañado a su vez, por la dirección de prácticas profesionales, donde se debe tener un conocimiento claro de todas las situaciones vividas por los estudiantes dentro de su campo de actuación profesional. Estando esto claro, se evidencia que este momento de prácticas profesionales, es un proceso el cual debe funcionar como un engranaje, cada pieza debe estar sincronizada (campo de práctica profesional, dirección de prácticas, docente y estudiante) logrando así una relación de sinergia entre todos sus participantes.

Para ampliar la comprensión en la investigación, y todo lo que tiene que ver con el planteamiento del proceso de las prácticas, se hace necesario conocer el proceso directamente desde los involucrados, para esto se procede a realizar dos entrevistas estructuradas, las cuales se realizan a personas claves que viven el proceso desde diferentes escenarios en la academia. La siguiente es la Entrevista realizada el día 26 de septiembre de 2012 a la profesora Olga Lucia Romero, directora del programa de prácticas profesionales de trabajo social en Uniminuto.

<b>ENTREVISTA No 1</b>	<b>OLGA LUCIA ROMERO DIRECTORA DEL PROCESO DE PRÁCTICAS PROFESIONALES</b>
<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTA</b>
<p>1. ¿Cual es el proceso de inserción de los estudiantes a los campos?</p>	<p>Lo que le interesa al programa es que los estudiantes tengan la posibilidad de optar por un campo de práctica, eso significa que tenga un abanico importante de campos de práctica donde el estudiante tiene la posibilidad de acceder en una base de datos por medio de la pagina web, en donde aparece toda la información de los campos de práctica, unas fichas técnicas con datos básicos, importantes, de lo que quieren hacer los estudiantes, de lo que se espera, de los tutores de la ubicación, los contextos y demás. El estudiante antes de finalizar su semestre anterior a iniciar práctica profesional, debe hacer un procedimiento a donde entra a hacer la consulta de los campos de práctica profesional en cada semestre, posterior a eso, hace un proceso a través de la pagina web, a donde solicita una cita con</p>

	<p>el tutor correspondiente del campo de práctica que más le interesa. El estudiante además tiene que elegir no solamente un campo de práctica si no por lo menos tres o cuatro opciones, porque dependiendo los cupos pues él tiene la opción de acceder o no al determinada entrevista. Cuando el estudiante accede a una cita, se le notifica día hora y lugar para que se reúna con el profesor, el profesor le hace la entrevista formal, adicionalmente a eso le hace unas preguntas teóricas, a donde se evidencia las claridades que tienen los estudiantes teóricas. Adicionalmente a eso el estudiante debe presentar un escrito a donde exprese de su puño y letra algunas ideas que son importantes del por qué quiere estar vinculado al campo de práctica, posterior a eso el tutor decide si el estudiante entra o no al campo de práctica y le da indicaciones, aclara dudas del estudiante y le da indicaciones para hacer consultas bibliográficas teóricas documentales en vacaciones, de tal forma que cuando llegue el semestre académico el estudiante tenga ideas claras, información concreta frente al campo de práctica lo cual le permitirá entender que pasa en los campos de práctica para adaptarse mucho más rápido al proceso. El estudiante se inscribe, inscribe su práctica provisional la práctica es de dos niveles practica uno y practica dos a donde se ve el proceso no es un semestre en un lugar y otro semestre en otro sino un proceso formatorio</p>
2. ¿Cuales son los	La evaluación de los estudiantes corresponde a tres momentos,

<p>Instrumentos de evaluación del proceso a los estudiantes?</p>	<p>tres cortes académicos, se pierde con una nota inferior a tres y va hasta cinco, el estudiante es evaluado por el interlocutor ósea la persona con la cual nosotros hemos tenido la coordinación y la definición de las acciones objetivos y expectativas de las organizaciones instituciones comunidades o demás donde va el estudiante otra parte la evalúa el tutor del campo de práctica y en el ultimo corte hay una autoevaluación por parte del estudiante, hay unos criterios establecidos en formatos que son los mínimos que son los que se deben tener en cuenta para el tema de la evaluación de los estudiantes pero es autónomo el tutor en entregarle algunos otros criterios adicionales tanto académicos como personales y formativos</p>
<p>3. ¿Existe algún tipo de evaluación por parte del estudiante al campo de práctica?</p>	<p>No existe ningún documento, existe un proceso no un documento</p>
<p>4. ¿Como se realiza la elección de los docentes para un campo determinado?</p>	<p>El primer criterio es que sea trabajador social la segunda condición es que esté interesado en participar en el proceso de práctica la tercera condición es que este en todo el proceso de inducción de la práctica.</p>
<p>5. ¿Cuales son los principales causales de cierre de los campos?</p>	<p>Yo diría que hay dos razones fundamentales una, porque el campo de práctica no está generando, no está respondiendo a las expectativas que tenemos formativas con los estudiantes y la</p>

	segunda por que los estudiantes no están respondiendo a las expectativas de las organizaciones
6. ¿Que dificultades principales hay dentro de los campos de práctica?	Yo diría que son como varias, una de las más significativas es el tema de las relaciones interpersonales leído entre estudiantes entre interlocutor y estudiantes. Si como esa partecita de relaciones interpersonales es compleja. Que algunas instituciones no tengan tan presente el tema de las funciones específicas del campo de práctica y formativas del rol del trabajador social.
7. ¿Como realiza un estudiante un cambio de campo de práctica?	las directrices y los lineamientos que tenemos en los campos es que el estudiante debe tener un proceso de práctica que dura primer y segundo semestre dentro de un mismo campo de práctica, esto tiene un sentido académico formativo y de proceso, si vamos a ver la práctica profesional estos seis meses se convierten casi en cuatro o cinco meses, son tiempos muy cortos donde el estudiante tiene que cumplir dos funciones fundamentales una apoyo en las labores propias del trabajo social llámese de la organización de la comunidad de la empresa etc., y dos formular una propuesta de intervención a partir de eso que se está formulando y se está viendo en los campos de práctica . No es muy coherente que se cambie de campo de práctica cuando ha empezado a conocer sus contextos sus poblaciones y sus problemáticas a pensar en una idea y saltar en otro campo de práctica para empezar a hacer el proceso, entonces no habría un proceso muy significativo y organizado

	<p>para el estudiante cuando ocurre eso. Además se manejan unos casos excepcionales que son por ejemplo temas de salud que por desplazamiento el estudiante tiene que hacer algún cambio, entonces son casos excepcionales o se cierra el campo de práctica por algún motivo o circunstancia entonces el estudiante pasa a otro campo de práctica pero no es una generalidad, quien decido eso quien da la orden, eso lo estudia un comité de práctica profesional</p>
<p>8. ¿Cuáles son los parámetros para abrir un nuevo campo de práctica?</p>	<p>Son básicamente los siguientes: que tenga un interlocutor que sea trabajador social, segundo que tenga el área de trabajo social o que este interesados en el montaje o en las labores propias del trabajo social dentro de la organización, tercero que les de espacios y condiciones adecuadas a los estudiantes que quiere decir eso, no solamente es la parte de logística de elementos o materiales pero que tengan claro proyectos ideas o intervención unos objetivos claros para lograr con los estudiantes en formación y que ese interlocutor que no solamente sea trabajador social sino que también ese comprometa a hacerle acompañamiento y seguimiento a los estudiantes y que se comprometa además hacia todo el proceso de coevaluacion, todo esto es mediado bajo convenio interinstitucional. Debe existir un convenio para que la cosa sea mucho más formal</p>
<p>9. ¿Como se buscan estos convenios</p>	<p>Tenemos las dos modalidades, una vienen acá y dicen estamos interesados en tener estudiantes en formación de trabajo social o</p>



interinstitucionales?	yo salgo y después de mirar con el comité de práctica que es importante que los chicos tenga una experiencia a nivel Colombia, no solamente Bogotá, salgo a buscar una organización que esté interesada y que para nosotros es de interés.
-----------------------	--

Tabla No 1, Entrevista a la Profesora Olga Lucia Romero.

Con respecto a la información que se recopila en la entrevista a la profesora Olga Lucia Romero, se logró establecer que el proceso de ingreso a la práctica profesional está dado en un primer momento desde la página web, donde el estudiante hace un reconocimiento del contexto del campo al cual aspira, teniendo tres opciones de vinculación. El ingreso o aceptación al campo depende primero de la disponibilidad de cupos en el campo elegido y segundo al visto bueno por la entrevista realizada del tutor.

Otro ítem importante en la entrevista es el que tiene que ver con las dificultades que se tienen dentro de un campo de práctica, encontrándose que las relaciones interpersonales son inadecuadas entre estudiantes e interlocutores o tutores, otro elemento importante con respecto a las dificultades es que algunas instituciones no tienen claro las funciones específicas del campo de práctica y formativas del rol del trabajador social. Es importante establecer que no todos los procesos llevados a cabo en la práctica profesional terminan de acuerdo a lo esperado y en algunos casos los campos de práctica se cierran por que no están respondiendo a los intereses de la formación de los estudiantes, o también por que los estudiantes no responden a los objetivos del campo.

Con respecto al sistema de calificación, el estudiante es evaluado en un rango de uno a cinco, siendo uno la nota más baja que puede obtener y cinco la más alta, esta calificación, está atada a los criterios ya establecidos al momento de abrir el campo de práctica, los cuales son de conocimiento tanto para el estudiante como para el tutor y el profesional de enlace dentro del campo, quienes se encargan de confrontar objetivos y asignar una calificación al estudiante, quien a su vez también asigna una nota a su proceso a la cual se le llama auto evaluación. El proceso formativo esta entonces diseñado para que el estudiante realice su práctica profesional en un mismo campo los dos semestres, pero en algunas ocasiones y por motivos excepcionales, puede que el estudiante solicite el cambio de práctica profesional, pero de acuerdo a las directrices que guían el proceso, esto no es muy viable, ya que se corta el proceso que se ha empezado en una entidad y tendría muchos vacios en cuanto a su aprendizaje, por esto el cambio de practica únicamente se realiza por cuestiones de salud y desplazamiento del estudiante o bien por el cierre del mismo.

En contraste con la entrevista realizada a la profesora Olga Romero, se realizó una entrevista a un estudiante que ya terminó el proceso de prácticas profesionales. Esta entrevista para comprender el sentir del estudiante en el proceso, el estudiante quien cursa actualmente octavo semestre desempeño sus prácticas profesionales en la fundación Cares. Entrevista realizada el día 23 de septiembre de 2012 a un estudiante, de octavo semestre del programa de trabajo Social

<b>ENTREVISTA</b>	<b>ESTUDIANTE DE OCTAVO SEMESTRE, QUIEN YA TERMINO EL PROCESO</b>
<b>PREGUNTA</b>	<b>RESPUESTA</b>
1 ¿Como le pareció su experiencia en práctica?	El desarrollo de mi práctica fue agradable aunque no en su totalidad , logre tener la posibilidad de obtener y afianzar muchos de los conocimientos que hoy hacen parte de mi, pero me dio también a entender como muchas de las cosas que prometen los campos de práctica no son verdad, el trabajo porque más que práctica a veces el trabajo que es necesario en los campos solo satisface una necesidad operativa del campo que no desarrolla en su mayoría un conocimiento más del de memorizar cosas, entendiendo eso a veces el campo solo gira a partir de esto, acortando el espacio y tiempo para el desarrollo de los proyectos que se piden desde la academia, dando así conjeturas que no logro entender pero que de manera absoluta deben ser desarrolladas.
2 ¿Como fue la actuación profesional dentro del campo?	El actuar profesional en mi campo se vio rodeado de un accionar netamente de información y recolección de la misma entendido esto por las entrevistas y visitas domiciliarias que efectué para la fundación, en estas logre socavar información para la ejecución de mi proyecto personal o idea de intervención la cual se fundamentó en procesos y políticas , en este procesos se me dificulto el desarrollo de mi proyecto sin dejar de lado que logre ejecutarla , siempre con la convicción de dar un producto adecuado y optimo. Cabe resaltar que en este proceso me sentí demasiado cuestionado

	<p>muchas veces positivamente y muchas de manera nula y sin argumentos por parte de la interlocutora que no veía con muy buenos ojos muchas de las acciones de mi labor profesional pero que aun así desarrollo.</p>
<p>3 ¿la acción en el campo como trabajador social era coherente con el objetivo general?</p>	<p>El accionar como trabajador social en muchas ocasiones mencionando que en su mayoría si respondía coherentemente con la labor tanto académica como organizacional del campo de práctica, pero en ciertas ocasiones vi y me toco hacer actividades que no eran dispensables o claras del rol de un trabajador social, esto lo exprese al interlocutor de una vez, recibiendo como respuesta una negativa y contraria respuesta lógica a lo que de verdad como su rol debería dar. El apoyo de la academia que en este caso se veía reflejado en mi interlocutora nunca se sintió porque aunque pese decirlo era más importante guardar una buena imagen de la Universidad que el beneficio conceptual de los practicantes</p>
<p>4 ¿Que porcentaje de cumplimiento asignaría al campo correspondiente al objetivo general del campo?</p>	<p>El porcentaje seria de un 70 %</p>
<p>5 ¿Cuales fueron las fortalezas en el aprendizaje dentro del</p>	<p>Mis fortalezas se basaron en lo académico y conceptual adquirido en la academia y claro está, sin ser mentirosos la sabiduría popular y la paciencia para afrontar procesos en los cuales se es muy</p>

campo?	cuestionado mas no aconsejado.
6 ¿Tiene Sugerencias al proceso?	Sugeriría que la Universidad tomara muy en cuenta las sugerencias de los estudiantes que este proceso es fundamental y necesario y que no se abrieran muchos campos solo por llenar el listado congruente entre estudiantes y campos, recordar que en la ejecución de las ideas de intervenciones se debe respetar el fundamento de quien las hizo más no modificarlas y darles un giro conveniente y simplista.

Tabla No 2, Entrevista estudiante de Octavo semestre del programa de trabajo Social

Otro elemento importante para esta investigación está dada desde la visión del estudiante y su percepción como practicante donde argumenta que fue un aprendizaje condicionado por el modelo el cual le exigía la entidad, expresó su inconformidad, el cual no se le prestó mayor atención, aun así saco adelante un proyecto de intervención, donde este fue cambiado en varias ocasiones por no ceñirse a los requisitos de la fundación. El estudiante describe un proceso el cual en algunas ocasiones estaba condicionado

por el profesional de enlace, quien cuestionaba el estudiante sin argumentos validos, lo cual generaba conflictos internos en el pensamiento del estudiante.

En cuanto a mi percepción como practicante en la Registraduria Nacional Del Estado Civil, el proceso para desarrollar la práctica profesional se dio desde los lineamientos establecidos por la universidad, pero en el desarrollo de la práctica no obtuve buenos resultados ni aprendizajes. En el primer periodo, lo único que se logro fue un diagnostico por medio de la aplicación de una encuesta socio demográfica a los funcionarios de la entidad, pero el proceso de la construcción y aplicación de esta, el cual duro aproximadamente dos semanas, fue el único momento de los dos semestres de práctica profesional donde hubo medianamente acercamientos a lo que se define como práctica profesional desde los lineamientos de la universidad. Nuestro proceso fue cortado por que el país se encontraba en época de elecciones y no se podía asistir al campo de práctica, además se presentaron inconvenientes en el proceso, como el hecho de que se cambio tres veces de tutor, nunca hubo un profesional de enlace que fuera trabajador social, lo cual estaba escrito en el convenio pero no se cumplió por parte de la entidad, además no se asigno un espacio digno para laborar a los practicantes dentro de la entidad, no había claridad ni siquiera en talento humano de las funciones ejercidas por un trabajador social, entre otros. Para el segundo ciclo de práctica, se realiza una reunión con el director de talento humano en la entidad y todo su equipo de trabajo además de los practicantes, en donde se definen pautas de trabajo. Para darle cumplimiento al plan de trabajo, los estudiantes son asignados a las distintas registradurías auxiliares. Finalmente no se cumplieron los objetivos programados para el

grupo de práctica. Estos inconvenientes, fueron informados a la dirección del programa, sin obtener ningún tipo de respuesta que permitiera dar solución a lo anteriormente expresado.

## **5. Justificación**

El quehacer del estudiante en los diferentes ámbitos de prácticas profesionales, permite articular lo teórico con lo práctico, espacio necesario en la formación del estudiante.

Mediante la investigación propuesta, se pretende describir los procesos por los cuales pasan los estudiantes dentro de las prácticas profesionales, de esta manera, la investigación evaluativa realizada, será un insumo, para identificar por medio del análisis de la información recogida directamente de los estudiantes, aquellos procesos que si bien son procesos estandarizados dentro de los lineamientos de las prácticas profesionales, se hace necesario evaluarlos, para tener una mayor claridad de su cumplimiento y funcionamiento.

El documento con el cual se espera terminar, servirá como base de referencia para los alumnos y los educadores, dando una visión objetiva y clara del programa de prácticas profesionales de trabajo social en Uniminuto, siendo así una investigación útil para ambas partes, generando procesos de construcción y mejoramiento del programa evaluado.

La temática propuesta dentro de esta investigación, ha sido poco explorada dentro de la universidad, por lo tanto ofrece un apartado nuevo de conocimientos, recogidos desde la

experiencia de los estudiantes y su contacto con las realidades vividas dentro de los campos de práctica profesional.

Como proceso investigativo, se generarían herramientas las cuales permiten afianzar el manejo de la objetividad por parte del investigador, añadiendo nuevos conocimientos y experiencias al quehacer profesional.

Tendrá un impacto social considerable ya que contribuye al proceso de las prácticas profesionales generando conocimiento e información adecuada para el estudiante al momento de afrontar su práctica social.

Es necesario realizar una descripción detallada de lo que los estudiantes vienen percibiendo desde su contacto con los campos profesionales para de esta forma destacar los aspectos buenos y malos del proceso.

## **6. Antecedentes**

Se realiza un análisis de una investigación evaluativa la cual se realizó en México, en el estado de Puebla para el año 2008, la cual tiene por nombre Investigación Evaluativa Sobre Estructuras Organizativas De Universidades Y Las Escuelas De Educación Normal Como Instituciones De Educación Superior En El Estado De Puebla; esta investigación de corte evaluativo tuvo como objetivo comparar las estructuras organizativas de las instituciones de educación normal (Las cuales se encargan de formar los futuros profesores desde la educación en el colegio) con las instituciones de educación superior conocidas como universidades. Esto para indagar sobre la validez del Manual de organización de la escuela de educación normal en los estados, documento



que presenta el gobierno mexicano en 1987 como respuesta para la educación de docentes graduados desde escuelas normales.

Esta investigación compara la organización de las instituciones vista desde su organigrama y su nivel en la educación mexicana, ya que cada institución dependiendo de su naturaleza económica tiene un organigrama diferente, hay tres tipos según esta categorización; escuelas normales de origen estatal, federal y particular, en cuanto a las universidades únicamente se consultan tres que tienen carácter público.

Para el análisis general de las instituciones de educación normal, se lograron las siguientes conclusiones; al analizar los componentes administrativos y pedagógicos de las mismas, El análisis efectuado a los organigramas refleja con claridad la enorme dificultad que representa para las instituciones, con más de una licenciatura, la necesidad de articular todas las unidades orgánicas en una unidad de mando administrativa. Situación por demás compleja para el caso de las unidades normalistas, ya que en realidad lo único que las une de es el lugar del espacio educativo, y la resistencia a enfrentar los retos que plantea el futuro inmediato a las instituciones de educación superior para la formación de los docentes, otra conclusión a la que llegó el investigador fue que resulta fundamental contextualizar el ámbito operativo de las instituciones formadoras de docentes analizadas, con el propósito de no adelantar juicios a priori sobre las mismas; situación que al parecer no fue considerada a nivel nacional en el momento de la elaboración del Manual de organización de la escuela de educación normal en los estados. En cuanto a la comparación con las universidades y sus organigramas institucionales el evaluador llegó a las siguientes conclusiones:

- La carencia de una cultura en administración de instituciones de educación superior (IES) en las escuelas de educación normal, así como la mala costumbre de que los docentes se desempeñen de forma multifuncional, a pesar de no poseer las habilidades y las competencias requeridas para ello, aunado a la falta de una adecuada dirección central, provocó el estado actual de los centros educativos.
- Se requiere centrar las acciones en las propias tareas y dejar el desgaste puesto en el esfuerzo por mantener a las unidades normalistas, que son obsoletas y anacrónicas ya que no responden a los requerimientos contemporáneos para la formación de los futuros docentes de educación básica que el país necesita. Algo semejante se señaló para el caso de la educación media superior dentro de las universidades.
- El diseño de una propuesta para la adecuada administración de las escuelas de educación normal debe considerar su función, sus fines, sus características, sus condiciones y su misión social, y deberá construirse con la participación, el consenso y la aprobación de la comunidad educativa, las autoridades y los académicos de reconocido prestigio profesional local y nacional. El compromiso es de todos por lo que será favorable sumar a este gran esfuerzo la experiencia y el conocimiento de los dirigentes y administradores de las universidades.

El investigador, se basó entonces en la comparación de los contenidos de cada institución, tomando como base su organigrama y los programas que ofrece cada

institución, de esta manera logro conocer fortalezas y debilidades del proceso y realiza sugerencias para el Manual de organización de la escuela de educación normal en los estados, el cual según la información obtenida por el investigador, se torna obsoleto para los estándares de educación mundial actuales.

## **7. Marco Contextual**

La investigación se realiza dentro de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, la cual inicia sus labores el 5 de septiembre de 1988.

Donde las instituciones como, La Corporación El Minuto de Dios, el Centro Carismático Minuto de Dios y la Congregación de Jesús y María (Padres Eudistas) se unieron para fundar la institución. La existencia de una institución de educación superior en El Minuto de Dios estuvo siempre presente en la mente y en los planes del padre García-Herreros. El P. Mario Hormaza, eudista, y un equipo calificado de profesionales, preparó los lineamientos de la filosofía institucional, de los programas que se ofrecerían, de los estatutos y reglamentos, de la organización administrativa y financiera y llevó a cabo el estudio de factibilidad de la nueva institución. El Junio 27 de 1990, mediante acuerdo 062 el ICFES aprueba el estudio de factibilidad. Finalmente el 1 de agosto de 1990 Mediante Resolución 10345 el Ministerio de Educación Nacional reconoce la personería jurídica a la Corporación Universitaria Minuto de Dios y aprueba sus estatutos, expedidos por el Consejo de Fundadores el 31 de agosto de 1989 y reformados por el Consejo Directivo provisional el 12 de febrero de 1990, siguiendo las recomendaciones dadas por el ICFES. Con el transcurso de los años, se han ido agregando programas

académicos a su oferta estudiantil y en la actualidad, ofrece a nivel nacional más de 200 programas académicos de pregrado, postgrado y educación continua en modalidades presencial y a distancia, por medio del sistema universitario Uniminuto, el cual está integrado por tres instituciones de educación superior, Corporación Universitaria Minuto de Dios (UNIMINUTO), Fundación Universitaria Católica Lumen-Gentium de Cali (UNICATÓLICA) y, Fundación Universitaria de Popayán (FUP). Uniminuto (2012)

El programa de trabajo social en Uniminuto se abrió en el año 2002 y el perfil profesional que se maneja desde el enfoque de la universidad es el siguiente

- El programa de Trabajo Social forma profesionales de las ciencias sociales con enfoque de organización, desarrollo comunitario y visión económica gerencial que les permite participar en intervenir en procesos comunitarios, en procesos de formulación de programas y proyectos sociales en procesos de formación de políticas sociales.
- Los trabajadores sociales de Uniminuto son profesionales comprometidos con la realidad social, componentes para comprenderla, analizarla e interpretarla y con plena convicción de ser formadores y hacedores de comunidad, agentes de cambio en la construcción del tejido social que sirva como base a la transformación de nuestra sociedad .Uniminuto (2012)

Es así que la facultad de Trabajo Social ha establecido diferentes campos de acción a lo largo de los años, uno de ellos es desde los campos de práctica profesional para lo cual es importante establecerlos a partir Tabla No 3

<b>Campo de práctica</b>	<b>Duración- semestres</b>	<b>Sectores</b>
Hospital Simón Bolívar	12	Público
Comisaria de familia cota	11	Público
Consultorio social engativa	11	Privado
Consultorio chía	10	Público
Bienestar universitario	9	Uniminuto
Consultorio funza	8	Privado
Consultorio Soacha	8	Privado
Icbf	8	Público
Cemid	7	Uniminuto
Consultorio mártires	7	Privado
Consultorio cajica	7	Privado
Consultorio Usaquéen	7	Privado
Consultorio social yo mujer	6	Privado
Consultorio suba	6	Privado
Comisarías de familia gaitana y rincón	5	Público
Consultorio Uniminuto	5	Uniminuto
Fundación amor y compasión	5	Privado
Instituto nacional penitenciario inpec	5	Público
Casa de restauración familiar	4	Privado
Centro de atención omd	4	Uniminuto
Cenvis	4	Uniminuto

Consultorio de tocancipa	4	Privado
Consultorio social Venecia	4	Privado
Consultorio social zipaquirá	4	Privado
Consultorio tunjuelito	4	Privado
Fiscalía general de la nación	4	Público
Fundación san Antonio	4	Privado
Hospital tunjuelito	4	Público
Secretaría de integración social tunjuelito	4	Público
Casa semanal	3	Uniminuto
Fe y alegría	3	Privado
Inclusión con jóvenes cares	3	Privado
Investigación	3	Uniminuto
Lumen day	3	Privado
Omd	3	Uniminuto
Buena vista.	2	Privado
Centro regional uniminuto-bogota sur	2	Uniminuto
Colegio colsubsidio	2	Privado
Colegio etb	2	Privado
Colegio funza	2	Privado
Colegio laureano gómez	2	Privado
Colegio siglo 21	2	Privado
Comisaria funza	2	Público
Consultorio social (Uniminuto) el	2	Uniminuto

mochuelo		
Consultorio social minuto de dios	2	Uniminuto
Corporación coral	2	Uniminuto
Escuela economía solidaria	2	Uniminuto
Conferencia episcopal	2	Privado
Fundación Juan pablo 2	2	Privado
Fundación remar	2	Privado
Fundives	2	Privado
Plan padrinos	2	Privado
Primer año	2	Uniminuto
Vivienda bosa	2	Uniminuto
Alianza cenvis - Uniminuto	1	Uniminuto
Alianza comunitaria usme prosofi		
Uniminuto	1	Uniminuto
Centro de familia fuerzas militares	1	Privado
Comisaria cota	1	Público
Comunidad beneficiaria de la corporación minuto de dios	1	Uniminuto
Comunidad militar cemil	1	Privado
Comunidad universitaria daes	1	Uniminuto
Consultorio social bachué	1	Privado
Consultorio social barrios unidos	1	Privado
Consultorio social ecoparque	1	Privado
Consultorio social kennedy	1	Privado

Consultorio social patio bonito	1	Privado
Consultorio social villa luz	1	Privado
Consultorio social-las ferias	1	Privado
Dirección de primer semestre	1	Uniminuto
Fuerza aérea de colombia	1	Público
Fundación braun	1	Privado
Fundación eudes	1	Privado
Fundación san pablo	1	Privado
Hospital de chá	1	Público
Instituto estudios humanitarios	1	Uniminuto
Integración social tunjuelito	1	Uniminuto
Investigación osu	1	Uniminuto
Jardines minuto de dios	1	Uniminuto
Junta acción comunal bachue 3 sector	1	Privado
Observatorio social universitario	1	Uniminuto
Organización comunitaria	1	Uniminuto
Política cultural juvenil sierra morena	1	Privado
Proyecto Bogotá sur	1	Privado
Recursos humanos Uniminuto	1	Uniminuto
Registraduría nacional del estado civil	1	Uniminuto
Secretaría de integración social san Cristóbal	1	Público
Secretaría de salud	1	Público
Secretaria integración social programa	1	Público



discapacidad		
Sistematización	1	Uniminuto
Subdirección local san Cristóbal	1	Uniminuto
Talento humano Uniminuto	1	Uniminuto
Trabajo social en grupo	1	Uniminuto
Trabajo social Uniminuto	1	Uniminuto

Tabla No3 Campos de práctica Profesional del Programa de Trabajo Social.

Nota Fuente: Adaptado de Lombana M, Citada por Camacho M, Zuluaga A, (2012) en Sistematización de la práctica profesional en la Registraduría Nacional del Estado Civil: Resultado de una experiencia entre dilemas y desafíos.

**Tabla No 2 Campos de práctica II semestre 2012**

<b>COMUNIDAD -BIENESTAR</b>	<b>EDUCACIÓN</b>	<b>FAMILIA</b>	<b>SALUD</b>	<b>SEGURIDAD CIUDADANA</b>	<b>INFANCIA</b>	<b>INVESTIGACIÓN</b>
Comunidad Universitaria DAES	Colegio Colsubsidio	Comisarías de Familia Gaitana y Rincón	Hospital Simón Bolívar	Instituto Nacional Penitenciario INPEC	Conferencia Episcopal	Instituto Estudios Humanitarios
Alianza Censis - Uniminuto	Proyecto Bogotá Sur	ICBF	Secretaría de Salud		Fundación San Pablo	Organización Comunitaria
Comunidad Beneficiaria de la Corporación Minuto de Dios		Inclusión Con Jóvenes CARES				Política Cultural Juvenil Sierra Morena
Comunidad Militar CEMIL						
Consultorio Social Zipaquirá						
Fundación						

Eudes						
Alianza comunitaria Usme Prosofi Uniminuto						
Fundación Amor y Compasión						
Integración Social Tunjuelito						
Consultorio Social Engativa						
Consultorio Social Barrios Unidos						
Consultorio						

Social Ecoparque						
Consultorio Social Bachué						
Consultorio Social Kennedy						
Consultorio Social Minuto de Dios						
Consultorio Social Patio Bonito						

Nota Fuente: Uniminuto Trabajo Social (2012) <http://chs.uniminuto.edu/index.php/trabajo-social/practica-profesional>

## **8. Marco Teórico - Conceptual**

Al realizar una investigación evaluativa, se hace necesario definir qué se entiende por evaluación desde diferentes perspectivas; el Diccionario de la Real Academia de la Lengua (2002) afirma, se define evaluar como señalar el valor de una cosa y evaluación como sinónimo de valuación y valoración, pero seguidamente asigna al término evaluar apreciar el valor de las cosas no materiales y reserva el término a valuar y avalúo para apreciar el valor de las cosas materiales. La evaluación es el proceso en el cual se emiten juicios de valor acerca de un ser u objeto analizado mediante determinadas pautas, las cuales dan lugar a un proceso de calificación Esta calificación tiene una validez dependiendo de los procesos por los cuales se llega a asignar un criterio de evaluación y posterior calificación. Briones G (1991).

Así mismo, Guillermo Briones plantea distintos tipos de Investigaciones evaluativas, las cuales son : Evaluación intermedia; la cual busca información durante el desarrollo del programa con el fin de detectar problemas de funcionamiento y buscarles soluciones adecuadas y oportunas, también se encuentra la evaluación formativa, estudio que se realiza en el proceso de elaboración de un currículo y tiene como propósito proporcionar información de retroalimentación con el fin de mejorar el procedimiento, está también la evaluación de procesos la cual se enfoca en la comparación de objetivos y resultados, la evaluación de objetivos internos y externos, para esta evaluación de objetivos internos se realiza un proceso directamente involucrado con la población y en el momento que se realiza el proceso, en cambio la que tiene ver con objetivos externos se realiza una vez se ha terminado el proceso y con personas que se involucraron en la consecución de

objetivos, otro tipo de evaluación propuesta por Briones en su libro es la evaluación interna y externa, las cuales dependen del agente evaluador, es decir si las evalúa un agente interno o externo a la entidad donde se lleve a cabo el proceso, teniendo como fuerte si es externa la objetividad del investigador y si es interna la posibilidad de comprensión más adecuada de los programas evaluados. De los tipos de investigaciones evaluativas propuestas por Briones, el más adecuado para esta investigación, es la evaluación Institucional, más detenidamente dentro de la variable de evaluación de programas, La cual permite evaluar un programa o institución, de manera que su foco principal de análisis sean las funciones que esta como institución debe cumplir. Dentro de este tipo de evaluación, se trata de comprender la conducta de los usuarios del programa desde el marco referencial del mismo basándose en una perspectiva del sujeto. Teniendo claro el tipo de investigación que se va a realizar, se define entonces los elementos que la conforman. Existe un criterio muy importante el cual es la asignación de juicios evaluativos, los cuales se dividen en tres:

- Personalizados o con referencia a uno mismo: los cuales son útiles para enfatizar el carácter formativo de los diagnósticos y de la orientación psicoeducativa. Este tipo de criterios analiza la evolución de un programa o individuo con respecto al proceso que se está manejando con este, una especie de hacer catarsis en el objeto de estudio, además de la identificación de capacidades habilidades y variables únicas en el objeto de intervención

- Normativos: Se utilizan, principalmente, cuando se desea determinar la posición ordinal de un sujeto u programa respecto a otros de su mismo orden, es decir permiten la comparación entre dos programas estudiados, sin embargo no contienen orientaciones para mejorar.
- Criteriales: Se utilizan principalmente para verificar la eficacia de las actividades con respecto a un ámbito de intervención y para determinar el grado de éxito en relación a los objetivos que se persigue, permiten establecer estrategias de mejora individual, curricular o institucional, ya que se identifican claramente los grados de dominio en cada contenido evaluado.

Como herramientas indispensables dentro del proceso se deben tener en cuenta entonces:

- Los objetivos de la investigación: los cuales son los resultados específicos a los que se quiere llegar con la investigación y la evaluación
- Los indicadores: deben ser medibles y están inmersos dentro de la realidad del objetivo
- Los criterios de evaluación: es el nivel que se desea con respecto al indicador el cual determinara el cumplimiento del objetivo propuesto.

Briones G (2002) establece que para la evaluación de programas sociales se identifica como variable principal la evaluación de funcionamiento la cual identifica una serie de criterios e indicadores de los métodos de la evaluación, así como también la explicación de cada uno al momento de plantear el proceso (dirección del programa, funcionamiento

administrativo, funcionamiento financiero, población o usuarios, grupo técnico canales de comunicación), estas deben ser medibles, y dependen totalmente del sujeto de estudio el cual se va a investigar; Pasando a los indicadores, los cuales también dependen directamente de la dirección de la investigación, estos permiten identificar las características de las variables, expresando razones, tasas e índices dan un punto de referencia sobre la variable y permiten hacerla medible. Es importante también, las explicaciones de los subindicadores, donde se define claramente lo que se quiere hacer con cada uno de los criterios elegidos y por consiguiente la variable que se tendrán en cuenta al momento de la investigación.

Dirección del programa: Son todos aquellos aspectos que evocan al control directivo y coordinación del programa evaluado. En este criterio de evaluación se analizan seis subindicadores como lo son: la planificación la cual en el lenguaje corriente se asocia a la idea de organizar, ordenar prever. Se trata de utilizar algunos procedimientos para fijar cursos de acción con el propósito de alcanzar determinados objetivos, mediante el uso eficiente de los medios y los recursos. Egg A (2009) la segunda, la coordinación en donde se define como acción y efecto de coordinar, o sea de disponer cosas orden y método. Disposición armónica funcional y ordenada de los esfuerzos de un grupo para dar unidad de acción con vistas a conseguir un objetivo en común. Egg A (2009), la tercera sería el reclutamiento de personal que se define como el proceso de atraer a un conjunto de candidatos para un puesto en particular. Se debe anunciar la disponibilidad del puesto en el mercado y atraer candidatos calificados para disputarlo. Chiavenato I, (2006). La cuarta es la capacitación, de la cual Se puede decir que la capacitación es un



proceso continuo, porque aún cuando al personal de nuevo ingreso se le dé la inducción en forma adecuada, con frecuencia es preciso entrenarlos o capacitarlos en las labores para las que fueron contratados y/o proporcionales nuevos conocimientos necesarios para el desempeño de un puesto, al igual que los empleados con experiencia que son ubicados en nuevos puestos, pueden requerir capacitación para desempeñar adecuadamente su trabajo. Es posible que aún los candidatos internos no posean las habilidades o que también tengan hábitos incorrectos que requieran corregirse.

Chiavenato I, (2006), el quinto subindicador sería la supervisión actividad o conjunto de actividades que desarrolla una persona al supervisar o dirigir el trabajo de un grupo de personas con el fin de lograr de ellas, su máxima eficiencia y satisfacción mutua y el indicador final sería el cumplimiento de funciones.

El segundo indicador es el funcionamiento administrativo los cuales son aspectos enfocados hacia el buen funcionamiento de la organización, sus indicadores de evaluación son los recursos, la organización administrativa y el cumplimiento de funciones.

EL tercer indicador y final es la población o usuarios en esta variable se identifican al sujeto de investigación y se caracteriza en las siguientes indicadores de evaluación deserción o abandono, aportes al funcionamiento del programa, actitudes creencias y expectativas del sujeto.

## Operacionalizacion

<b>VARIABLE</b>	<b>INDICADORES O CRITERIOS</b>	<b>SUBINDICADOR</b>
<b>Evaluación de funcionamiento</b>	Dirección del programa	Planificación
		Coordinación
		Reclutamiento de personal
		Capacitación
		Supervisión
		Cumplimiento de funciones
	Funcionamiento administrativo	Recursos
	Población o usuarios	Deserción
		Aportes al funcionamiento del programa
		Expectativas

Tabla No 3 fuente: construcción a partir de modelo investigativo

## 9. Diseño Metodológico

El proceso metodológico para esta investigación, es a partir de un enfoque cuantitativo, al dar uso a herramientas que manejan datos los cuales pueden ser inherentes a nuestra comprensión por procesos numéricos, datos estadísticos históricos, acerca de los campos profesionales; como también, datos de los cuales se puedan obtener resultados a través de la información recogida de la muestra de estudiantes que se propone. La

investigación será de tipo descriptiva buscando identificar los procesos relacionados con los campos de práctica profesional y analizar las características que se encuentran dentro de la situación actual que se evidencia en los campos de práctica profesional, teniendo así una manera adecuada para plantear una hipótesis sobre lo que los estudiantes están evidenciando dentro de los campos de práctica profesional.

### **Población Objeto**

Al seleccionar los estudiantes para realizar la investigación, Tamayo M (1999), define población como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación, para realizar la investigación se tomara una muestra de la población de los campos de práctica, definiendo muestra “como es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico. Por lo tanto de la generalización depende de la validez y tamaño de la muestra. El tipo de muestra para este caso es Muestreo intencionado o sesgado. Entendido este como “El investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo que exige un conocimiento previo de la población que se investiga” Tamayo M (1999). La población objeto de la investigación son los alumnos que estén desempeñando su práctica profesional y se encuentren en segundo ciclo de la misma, todos ellos del programa de trabajo social de la Uniminuto. Un total de 20 estudiantes, elegidos para la muestra.

## **Técnicas De Investigación**

Para la recolección de los datos por parte de los estudiantes, se maneja la encuesta individual con preguntas cerradas, debido a que este tipo de encuesta, no se preocupa por la interpretación emocional de resultados, sino que busca minimizar errores en cuanto a la subjetividad se refiere, además la investigación pretende describir más que comprender, haciendo más dinámico el proceso investigativo por medio de la encuesta. Briones, G. (2002). Este instrumento tiene un total de 17 preguntas, las cuales se encuentran divididas desde una variable principal como es la evaluación de funcionamiento, cuenta con tres dimensiones como dirección del programa, funcionamiento administrativo y población o usuarios, y sus respectivos indicadores. (Ver Anexo 1).

## **10.Análisis e Interpretación**

Con el propósito de conocer de parte de los estudiantes los procesos que ellos llevan a cabo en las prácticas profesionales, se llevo a cabo el diligenciamiento de un instrumento dirigido a los estudiantes que se encuentran en práctica profesional dos. Este instrumento esta por 17 preguntas y sui medición está basada bajo la escala de likert, dentro de las opciones de respuesta se encuentran las siguientes: siempre (denota aquellas actividades que se desarrollan en todos los casos), casi siempre( denota las actividades que se desarrollan en casi todos los casos) algunas veces ( indica la actividad desarrollada en la mitad de los casos para el desempeño de las mismas), casi nunca( las actividades que se desarrollaron muy pocas veces) y nunca ( alude a la actividad que no se desarrollo en ningún momento y en ningún caso) este instrumento, fue aplicado a la totalidad de muestra conformada por 20 estudiantes. Para la aplicación del

instrumento se hizo un encuentro con los estudiantes donde ellos diligenciaban el instrumento de manera autónoma y sin ningún tipo de condicionamiento.

## **9.1 VARIABLE EVALUACIÓN DE FUNCIONAMIENTO**

### **9.1.1 DIMENSIÓN DIRECCIÓN DEL PROGRAMA**

#### **SUBDIMENSION PLANIFICACIÓN**

**¿Existe un proceso organizado para realizar las actividades planteadas dentro de su quehacer profesional?**

<b>ESCALA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>TOTAL RESPUESTAS</b>
SIEMPRE	10%	2
CASI SIEMPRE	35%	7
ALGUNAS VECES	30%	6
CASI NUNCA	20%	4
NUNCA	5%	1

Tabla No 4 Fuente: Análisis instrumento de investigación.

## ¿Existe un proceso organizado para realizar las actividades planteadas dentro de su quehacer profesional?

■ SIEMPRE   
 ■ CASI SIEMPRE   
 ■ ALGUNAS VECES   
 ■ CASI NUNCA   
 ■ NUNCA

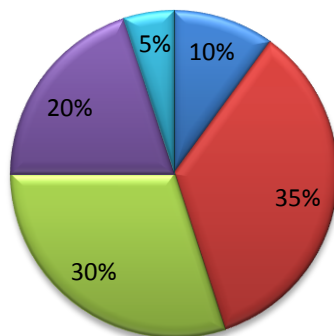


Gráfico No 01.

A partir del gráfico No 01, se puede interpretar que el 35% de los estudiantes casi siempre realiza un proceso organizado para realizar las actividades planteadas, seguido de un 30% algunas veces, el no realizar ordenadamente los procesos de planificación puede influir en la consecución de objetivos o metas que se plantearon con anterioridad.

**¿Dentro de su labor como practicante elaboró una planeación acorde con el área de trabajo donde se encontraba?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	15%	3
CASI SIEMPRE	40%	8
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	15%	3
NUNCA	5%	1

Tabla No 6. Fuente: Análisis instrumento de investigación.

## ¿Dentro de su labor como practicante elaboró una planeación acorde con el área de trabajo donde se encontraba?

■ SIEMPRE   
 ■ CASI SIEMPRE   
 ■ ALGUNAS VECES   
 ■ CASI NUNCA   
 ■ NUNCA

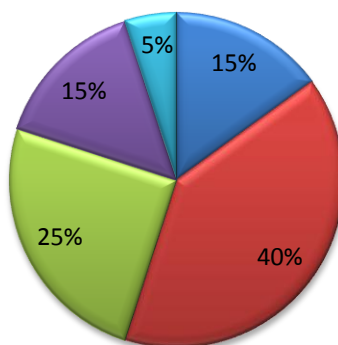


Gráfico No 02

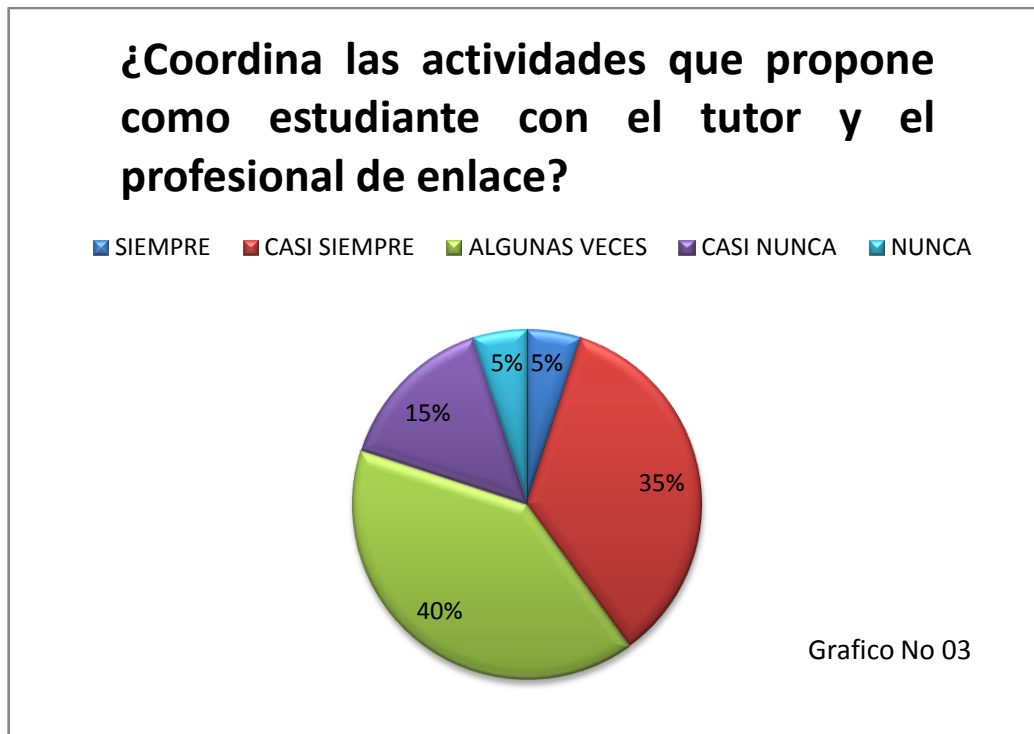
A partir del gráfico No 02 se puede inferir de acuerdo a su análisis que el 40% de los estudiantes casi siempre y el 25% algunas veces realizan procesos de planificación, aun así para la consecución de objetivos y metas se debe generar una planeación más elaborada en cuanto a las actividades se refiere.

### **SUBDIMENSION: COORDINACIÓN.**

**¿Coordina las actividades que propone como estudiante con el tutor y el profesional de enlace?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	5%	1
CASI SIEMPRE	35%	7
ALGUNAS VECES	40%	8
CASI NUNCA	15%	3
NUNCA	5%	1

Tabla No 7. Fuente: Análisis instrumento de investigación.



De acuerdo a la grafica No 03 donde se indaga por la coordinación que se realiza dentro del campo de practica específicamente con el tutor y el profesional de enlace, los estudiantes se refirieron a esto reflejando que el 40% de ellos algunas veces realiza la coordinación adecuada y el 35% casi siempre, además solo el 5% se expreso que siempre se realizaba, la coordinación es importante para lograr un trabajo en equipo adecuado y realizar determinadas acciones en orden y con mayor velocidad, por lo tanto es ideal realizar el ejercicio de coordinar para todas las actividades que se proponen.

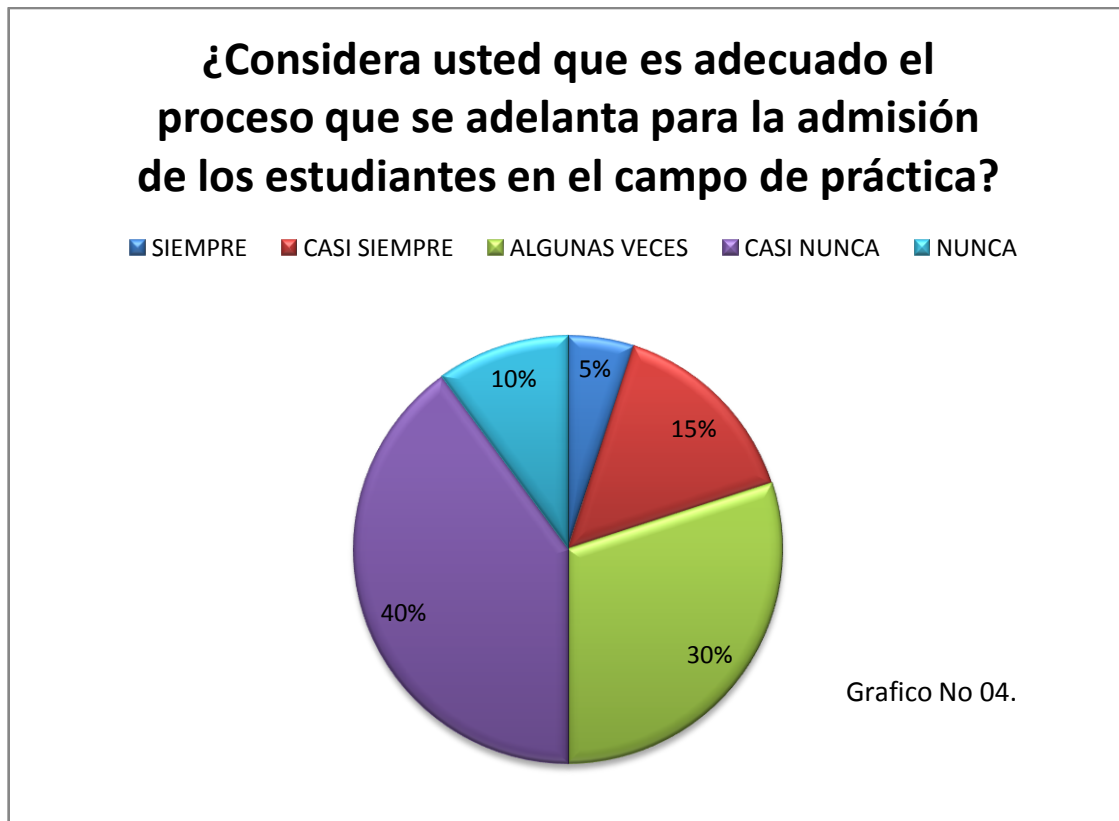


**SUBDIMENSION: RECLUTAMIENTO DE PERSONAL.**

**¿Considera usted que es adecuado el proceso que se adelanta para la admisión de los estudiantes en el campo de práctica?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	5%	1
CASI SIEMPRE	15%	3
ALGUNAS VECES	30%	6
CASI NUNCA	40%	8
NUNCA	10%	2

Tabla No 8. Fuente: Análisis instrumento de investigación.



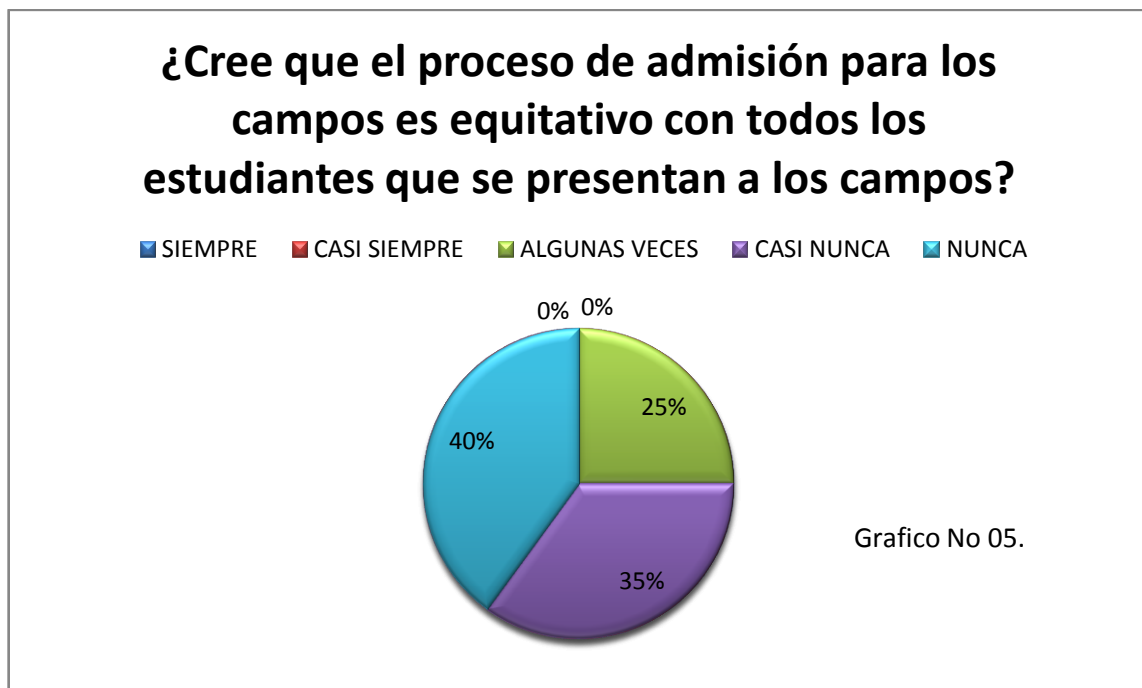
A partir de gráfico No 04, se realiza el análisis de las respuestas de los estudiantes donde se evidencia que el 40% de los estudiantes, casi nunca está de acuerdo con el proceso de admisión a los campos, el 30% algunas veces y tan solo el 10% siempre está conforme; dentro de las

observaciones realizadas por los estudiantes en la encuesta, se destaca que varios de ellos opinan que el proceso es muy desordenado ya que la pagina no asigna las citas de manera correcta y siempre deben llegar a las entrevistas sin cita previa, generando desorden en el proceso.

**¿Cree que el proceso de admisión para los campos es equitativo con todos los estudiantes que se presentan a los campos?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	0	0
CASI SIEMPRE	0	0
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	35%	7
NUNCA	40%	8

Tabla No 9. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



A partir de la información del grafico 05, se infiere que las respuestas de los estudiantes para esta pregunta se enfocaron dentro de la escala en nunca con el 40% y casi nunca con el 35%, las

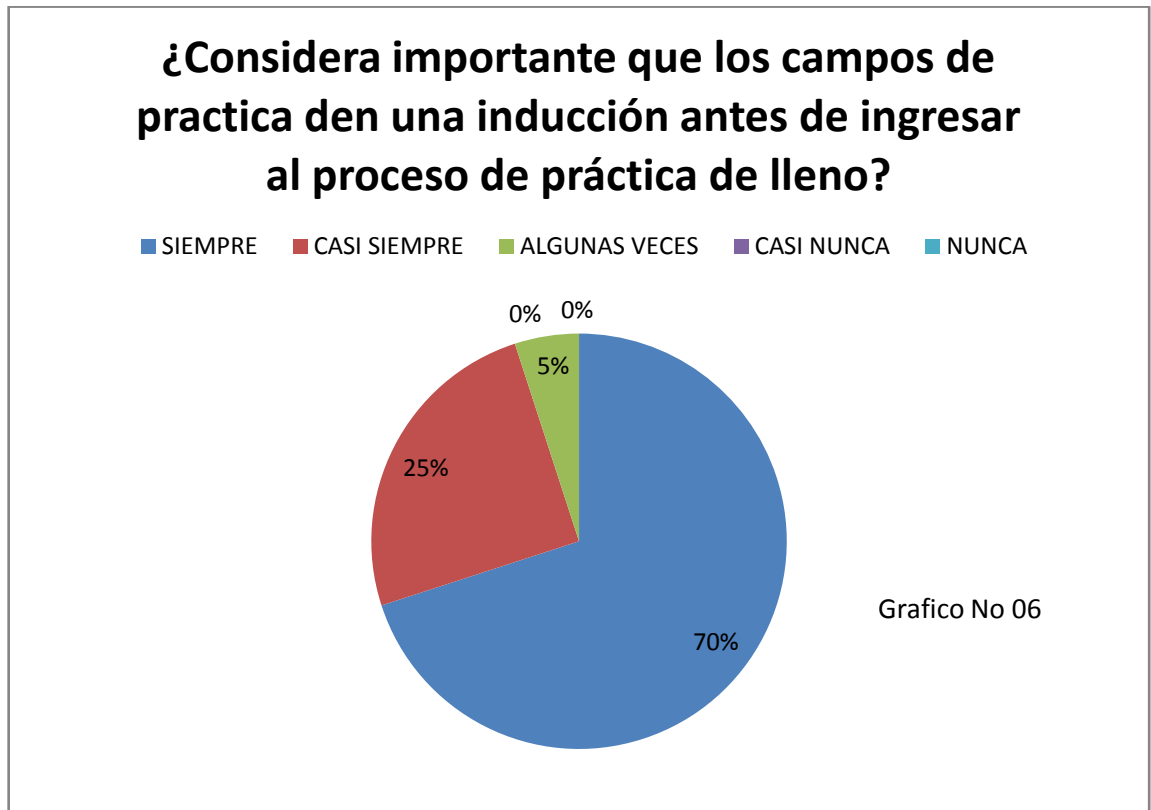
opciones de respuesta siempre y casi siempre dentro de este grafico con inexistentes, lo que evidencia un alto índice de inconformidad con el proceso de admisión a los campos.

**SUBDIMENSION: CAPACITACIÓN.**

**¿Considera importante que los campos de práctica den una inducción antes de ingresar al proceso de práctica de lleno?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	70%	14
CASI SIEMPRE	25%	5
ALGUNAS VECES	5%	1
CASI NUNCA	0%	0
NUNCA	0%	0

Tabla No 10. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



EN el grafico No 06 se evidencia que el 70% de los estudiantes considera que siempre es muy importante el proceso de inducción, seguido del 25% con casi siempre, de los estudiantes vale la pena resaltar que dentro de la escala casi nunca y nunca no cuentan con ningún tipo de porcentaje, lo cual permite identificar que la inducción es importante para el estudiante que ingresara al campo de práctica.

**¿Los temas que se tratan dentro de la inducción en el campo profesional son acordes a la labor desempeñada en el mismo?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	10%	2
CASI SIEMPRE	15%	3
ALGUNAS VECES	35%	7
CASI NUNCA	30%	6
NUNCA	10%	2

Tabla No 11. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Por medio del grafico No 07, se resalta el hecho que en el grafico las variables nunca, casi nunca y algunas veces obtuvieron un 75% de las respuestas, en el área de observaciones del instrumento de investigación (ver anexo 1) se destaca que una de las opiniones expresadas por varios de ellos fue que en el momento de realizar sus actividades en el campo, la inducción que tuvieron al inicio del proceso no es de mucha utilidad al momento de enfrentar los procesos en el campo.

### **SUBDIMENSIÓN: SUPERVISIÓN.**

**¿Considera usted que la supervisión que se efectúa desde la dirección del programa es adecuada con el proceso?**

<b>ESCALA</b>	<b>PORCENTAJE</b>	<b>TOTAL RESPUESTAS</b>
SIEMPRE	5%	1
CASI SIEMPRE	5%	1
ALGUNAS VECES	45%	9
CASI NUNCA	25%	5
NUNCA	20%	4

Tabla No 12. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).

## ¿Considera usted que la supervisión que se efectúa desde la dirección del programa es adecuada con el proceso?

■ SIEMPRE   
 ■ CASI SIEMPRE   
 ■ ALGUNAS VECES   
 ■ CASI NUNCA   
 ■ NUNCA

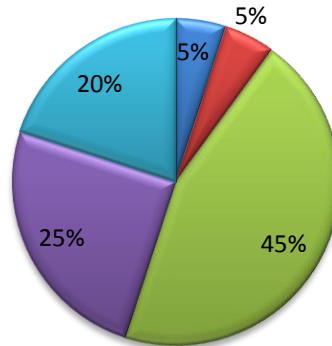


Grafico No 08

A partir del gráfico 08, se infiere por medio del resultado de la encuesta que el 20% de los estudiantes, no está conforme con la supervisión, el 25% casi nunca y el 45% solo algunas veces se siente conforme. Muchos de los estudiantes manifestaron inconformidad con el manejo por parte de la dirección del proceso hacia los campos de práctica, esa inconformidad se presenta en el hecho que en muchas ocasiones se sentían sin respaldo por parte de la dirección en el programa.

**¿Es pertinente la retroalimentación desde la dirección del programa cuando se tiene inconvenientes con el profesional de enlace o con el tutor?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	35%	7
CASI SIEMPRE	5%	1
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	20%	4
NUNCA	15%	3

Tabla No 13. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



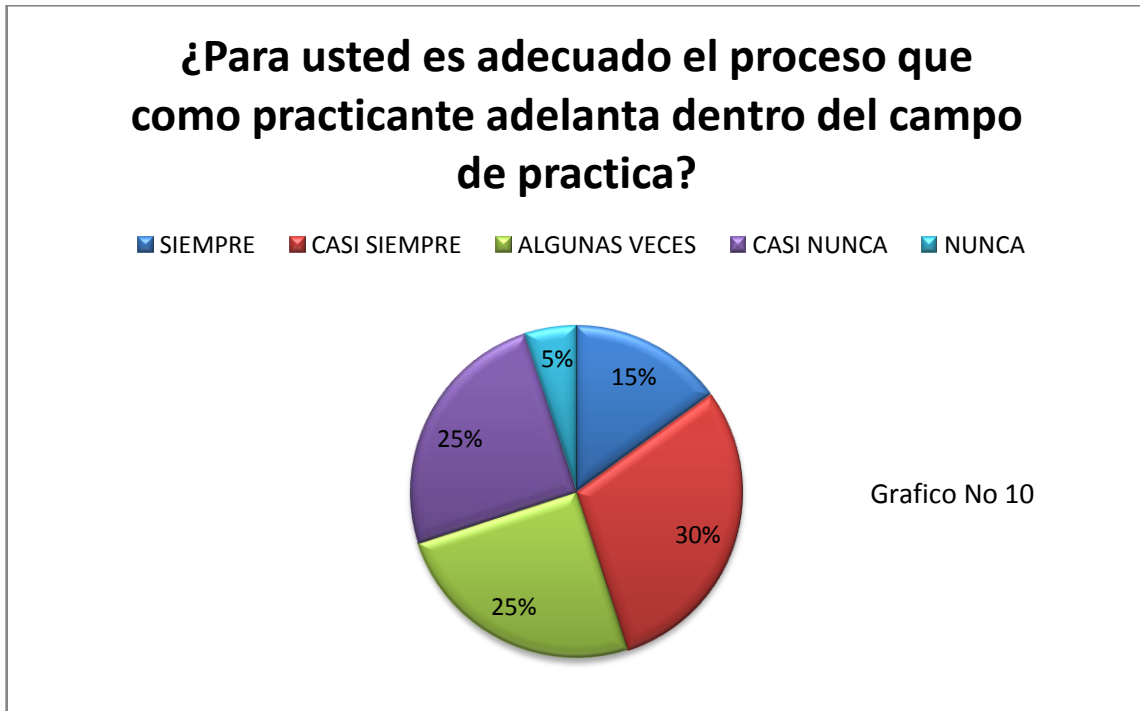
Para el gráfico No 09 se evidencia que el 35% de los estudiantes encuestados manifestó que al momento de realizar retroalimentaciones a los inconvenientes presentados con los distintos actores del proceso por parte de la dirección, se realiza de la manera adecuada, aunque también las variables nunca, casi nunca y algunas veces contaron con el 60% de respuestas.

#### **SUBDIMENSIÓN: CUMPLIMIENTO DE FUNCIONES.**

**¿Para usted es adecuado el proceso que como practicante adelanta dentro del campo de práctica?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	15%	3
CASI SIEMPRE	30%	6
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	25%	5
NUNCA	5%	1

Tabla No 13. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Según el análisis del grafico 10 realizado, se evidencia que solo el 15% de los estudiantes está conforme con su labor dentro del campo de práctica, además se refleja un alto índice de inconformidad por parte de los alumnos con su quehacer profesional representado por un 50% de los estudiantes.

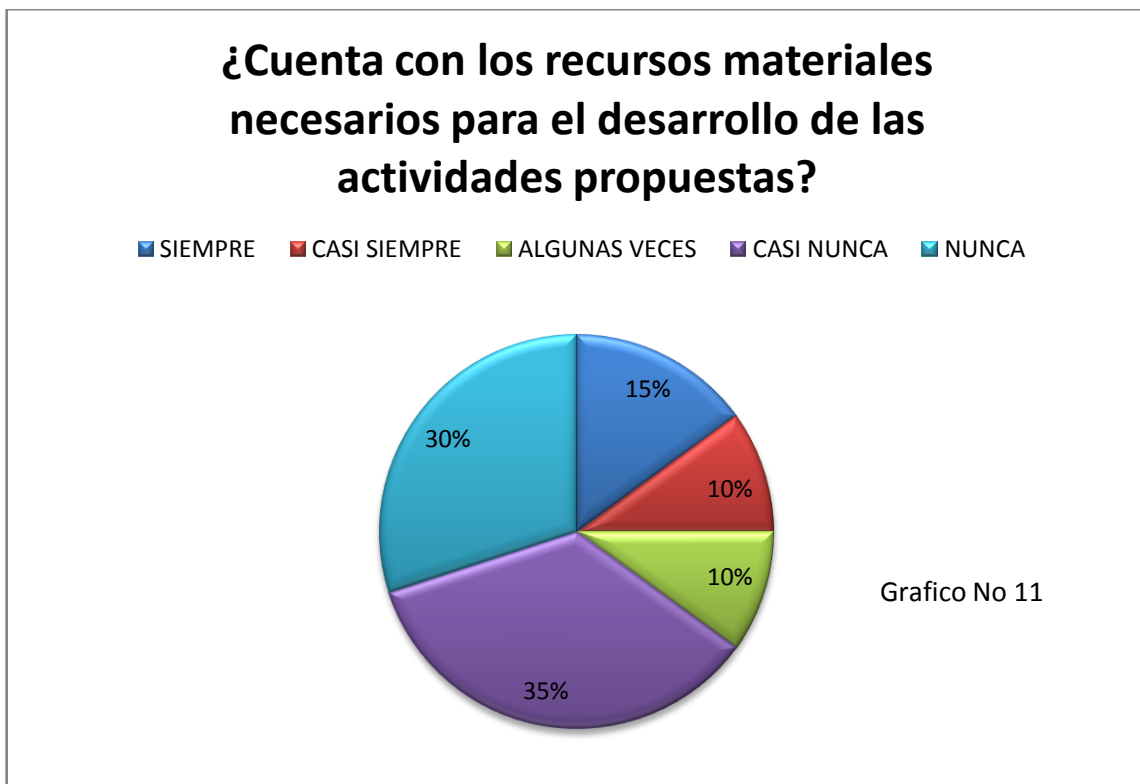
### 9.1.2 DIMENSIÓN FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO.

#### SUBDIMENSION: RECURSOS.



ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	15%	3
CASI SIEMPRE	10%	2
ALGUNAS VECES	10%	2
CASI NUNCA	35%	7
NUNCA	30%	6

Tabla No 14. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



En el análisis del gráfico No 11, se evidencia un alto índice de estudiantes quienes no tienen los recursos adecuados para realizar sus actividades, siendo el 35% equivalente a casi nunca, el más alto de las opciones de respuesta seguido por nunca con un 30% de prevalencia. El tener los recursos materiales necesarios para el desarrollo de las actividades, en algunos casos es vital para el desarrollo de actividades con la población que se maneja dentro del campo, por lo tanto se debe contar con ellos.

**¿El sitio donde desarrolla sus actividades es adecuado para la labor que desempeña?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	15%	3
CASI SIEMPRE	20%	4
ALGUNAS VECES	30%	6
CASI NUNCA	25%	5
NUNCA	10%	2

Tabla No 15. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Al analizar el gráfico No 12 de las opciones de respuesta la más alta fue algunas veces con el 30% de prevalencia, además las opciones nunca y casi nunca de la escala tuvieron un 35% de las opiniones. Este fue otro de los ítems que los estudiantes resaltaron en las observaciones del instrumento de observación (ver anexo 1) donde se expresaron acerca de no tener muchas veces

un lugar adecuado para trabajar y en algunos casos cuentan con un sitio improvisado donde no tienen elementos necesarios.

### 9.1.3 DIMENSIÓN: POBLACIÓN O USUARIOS.

#### SUBDIMENSION: DESERCIÓN.

**¿Ha pensado en retirarse de su campo actual para solicitar ingreso en otro campo?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	20%	4
CASI SIEMPRE	25%	5
ALGUNAS VECES	30%	6
CASI NUNCA	5%	1
NUNCA	20%	4

Tabla No 16. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



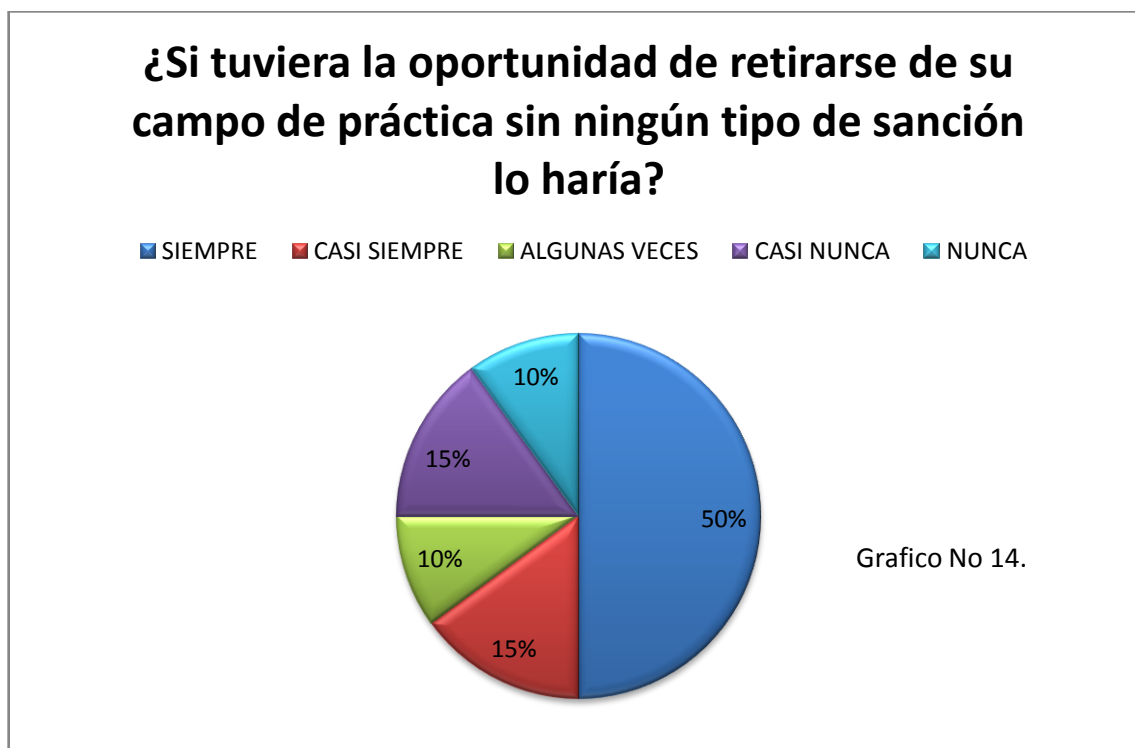
A partir de la información del gráfico No 13, un 30% de ellos manifestó que en algunas ocasiones desearía cambiarse de campo de práctica y un 25% de ellos casi siempre quisieran

retirarse. Esta pregunta se genero con el fin de conocer si había un compromiso por parte del estudiante hacia el campo donde se desempeña. Se evidencia por medio de las respuestas que hay muchos estudiantes inconformes con el campo donde están.

**¿Si tuviera la oportunidad de retirarse de su campo de práctica sin ningún tipo de sanción lo haría?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	50%	10
CASI SIEMPRE	15%	3
ALGUNAS VECES	10%	2
CASI NUNCA	15%	3
NUNCA	10%	2

Tabla No 17. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Por medio del grafico No 14 se obtiene la información de que el 50% de los estudiantes no quisiera volver al campo donde actualmente se desempeñan, solo un 10% de los estudiantes nunca ha pensado en retirarse de su campo, esto puede ser debido a que no están satisfechos con el proceso que vienen realizando, no tienen un lugar de trabajo adecuado, o no realizan labores de su rol como trabajadores sociales.

**SUBDIMENSION: APORTES AL FUNCIONAMIENTO DEL PROGRAMA.**

**¿Son aceptados sus comentarios acerca de mejoras en el proceso dentro del campo de práctica?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	10%	2
CASI SIEMPRE	20%	4
ALGUNAS VECES	15%	3
CASI NUNCA	25%	5
NUNCA	30%	6

Tabla No 18. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



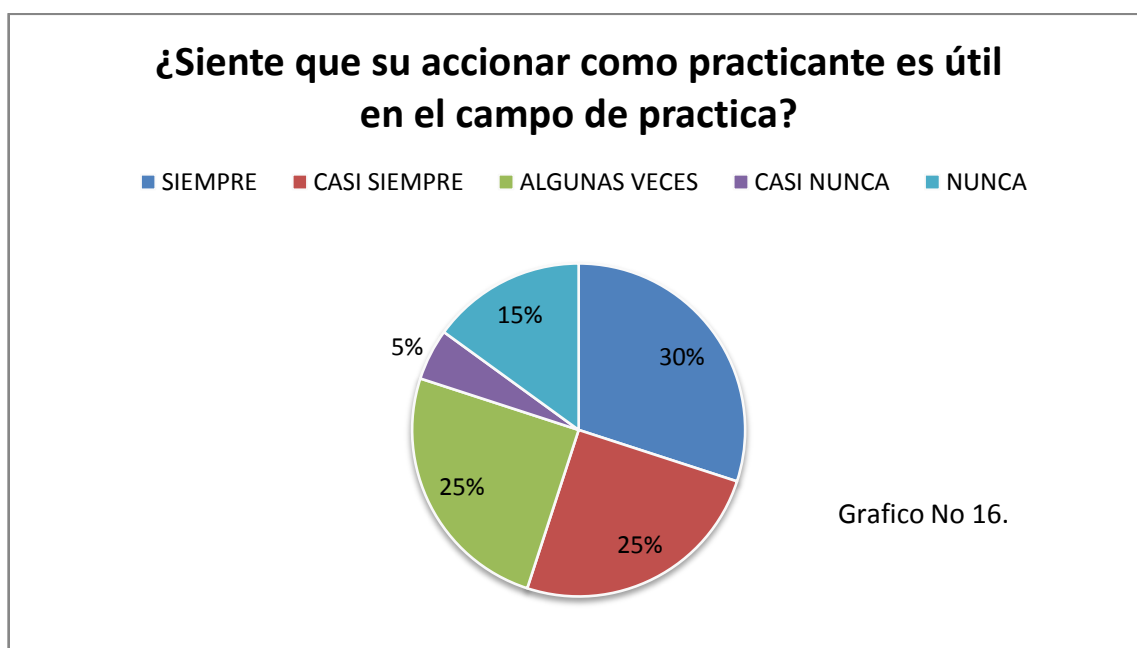
Grafico No 15.

A partir de la información del gráfico No 15 se observa que un 30% de los estudiantes encuestados manifestaron que nunca son aceptados sus comentarios como sugerencias al proceso, un 25% manifestaron que casi nunca eran aceptados sus comentarios. Así mismo en las observaciones de los estudiantes recogidas en el instrumento, se recopiló información de acuerdo a esta pregunta, en donde los estudiantes informaron que no se les tenía en cuenta las observaciones al proceso en pro de la mejora del mismo, además en muchas ocasiones sus sugerencias solo generaban malas relaciones interpersonales con el tutor o el profesional de enlace.

**¿Siente que su accionar como practicante es útil en el campo de práctica?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	30%	6
CASI SIEMPRE	25%	5
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	5%	1
NUNCA	15%	3

Tabla No 19. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Según el grafico No 16 solo el 30% de los estudiantes encuestados, consideraron útil su trabajo dentro del campo de práctica profesional, en contraste un 15% de ellos manifestó que su trabajo no era útil dentro del campo, mientras que en las opciones de algunas veces y casi siempre, se manifestaron el 50% de ellos.

**SUBDIMENSION: EXPECTATIVAS.**

**¿Sus expectativas como practicante se cumplieron con respecto a lo que realizó dentro del campo de práctica?**

ESCALA	PORCENTAJE	TOTAL RESPUESTAS
SIEMPRE	5%	1
CASI SIEMPRE	25%	5
ALGUNAS VECES	25%	5
CASI NUNCA	15%	3
NUNCA	30%	6

Tabla No 20. Fuente: Análisis instrumento de investigación. (Ver anexo 1).



Con la información del gráfico No 17 se observa que solo el 5% de los estudiantes se encontraron satisfechos con su accionar profesional dentro de los campos de práctica, en contraste el 30% nunca cumplieron con las expectativas. Lo que genera que un alto porcentaje de estudiantes no tenga una buena percepción hacia los campos de práctica.



## **Anexos**

### **Anexo 1**

UNA MIRADA EVALUATIVA AL PROCESO DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL EN UNIMINUTO DURANTE EL 2011.

#### **OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACION**

Evaluar el funcionamiento del programa de las prácticas profesionales en la facultad de Ciencias Humanas y Sociales del programa trabajo social en Uniminuto.

La siguiente encuesta es totalmente anónima, al momento de contestar las preguntas hacerlo con objetividad para así mismo, manejar una información adecuada al momento de hacer análisis.

Esta encuesta se debe responder de acuerdo a la siguiente escala de valores, asignando el número que corresponda según su opinión. En la segunda parte, podrá ampliar la información que desee acorde con las preguntas que se plantearon.

Escala de valores

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Algunas Veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
5	4	3	2	1

Ejemplo:

Se responderá la pregunta en el cuadro que se encuentra inmediatamente después de la pregunta asignando el valor correspondiente desde su percepción.

¿La información que la entidad donde se encontraba realizando las prácticas facilitaba la información pertinente para realizar las actividades solicitadas?

Preguntas

## **I. DIRECCIÓN DEL PROGRAMA.**

### **1.1. Planificación.**

1.1.1 ¿Existe un proceso organizado para realizar las actividades planteadas dentro de su quehacer profesional?

1.1.2 ¿Dentro de su labor como practicante elaboró una planeación acorde con el área de trabajo donde se encontraba?

### **1.2. Coordinación.**

1.2.1 ¿Coordina las actividades que propone como estudiante con el tutor y el profesional de enlace?

### **1.3. Reclutamiento personal.**

1.3.1 ¿Considera usted que es adecuado el proceso que se adelanta para la admisión de los estudiantes en el campo de práctica?

1.3.2 ¿Cree que el proceso de admisión para los campos es equitativo con todos los estudiantes que se presentan a los campos?

#### **1.4 Capacitación.**

1.4.1 ¿Considera importante que los campos de práctica den una inducción antes de ingresar al proceso de práctica de lleno?

1.4.2 ¿Los temas que se tratan dentro de la inducción en el campo profesional son acordes a la labor desempeñada en el mismo?

#### **1.5 Supervisión.**

1.5.1 ¿considera usted que la supervisión que se efectúa desde la dirección del programa es adecuada con el proceso?

1.5.2 ¿Es pertinente la retroalimentación desde la dirección del programa cuando se tiene inconvenientes con el profesional de enlace o con el tutor?

#### **1.6 Cumplimiento de Funciones.**

6.1 ¿Para usted es adecuado el proceso que como practicante adelanta dentro del campo de práctica?

### **II FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO.**

#### **2.1 Recursos.**

2.2.1 ¿Cuenta con los recursos materiales necesarios para el desarrollo de las actividades propuestas?

2.2.2 ¿el sitio donde desarrolla sus actividades es adecuado para la labor que desempeña?

### **III POBLACION O USUARIOS**

#### **3.1 Deserción.**

3.1.1 ¿Ha pensado en retirarse de su campo actual para solicitar ingreso en otro campo?

3.1.2 ¿Si tuviera la oportunidad de retirarse de su campo de práctica sin ningún tipo de sanción lo haría?

#### **3.2. Aportes al funcionamiento del programa.**

3.2.1 ¿Son aceptados sus comentarios acerca de mejoras en el proceso dentro del campo de práctica?

3.2.2 ¿Siente que su accionar como practicante es útil en el campo de práctica?

#### **3.3. Expectativas.**

3.3.1 ¿Sus expectativas como practicante se cumplieron con respecto a lo que realizó dentro del campo de práctica?

**Observaciones: De acuerdo a las anteriores preguntas si lo considera necesario y pertinente puede ampliar cualquiera de las preguntas anteriormente planteadas.**

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Referencias Bibliográficas

### Bibliografía

- Guiso, A. (2011). *Prácticas Universitarias, responsabilidad, reflexividad y solidaridad en contextos fragmentados e inestables, ponencia presentada al VI Encuentro Nacional de Prácticas Profesionales*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Briones, G. (1998) *Evaluación educacional*, Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Briones, G. (2002) *Evaluación de programas sociales*, Ciudad de México: Trillas.
- Galeano. M. (2004) *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa, Enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación, dos maneras de conocer la realidad*: Universidad EAFIT
- Tamayo. M. (1999) *Aprende a Investigar, modulo 2, La investigación* Bogotá: Instituto Colombiano Para El Fomento de La Educación Superior, Icfes.
- Egg, A. (2009). *Diccionario De Trabajo Social*, Buenos Aires: brujas.
- Real Academia Española. (2002). *Diccionario de la lengua española (22.<sup>a</sup> ed.)*. Madrid, España: Rae
- Chiavenato, I (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: Mcgraw hill interamericana.

## Web grafía

- Uniminuto (2012) *Lineamientos de las prácticas profesionales*. Recuperado el 10 de junio de 2012 Pagina Web :  
[http://chs.uniminuto.edu/texto/documentos\\_institucionales/lineamientos\\_practica\\_profesional.pdf](http://chs.uniminuto.edu/texto/documentos_institucionales/lineamientos_practica_profesional.pdf)
- Uniminuto. (2012) *Trabajo Social*. Recuperado el 10 de junio de 2012, del sitio web:  
<http://portal.uniminuto.edu/index.php/component/content/35.html?task=view.tomado>
- Corona J. (2006) *Investigación Evaluativa Sobre Estructuras Organizativas De Universidades Y Las Escuelas De Educación Normal Como Instituciones De Educación Superior En El Estado De Puebla*. Recuperado el 11 de septiembre de 2012 de la página web: <http://es.scribd.com/doc/37643263/18/Conclusiones>.
- Camacho M, Zuluaga A (2012) *Sistematización de la práctica profesional en la Registraduría Nacional del Estado Civil: Resultado de una experiencia entre dilemas y desafíos*, Recuperado el 20 de Octubre de la pagina web:  
<http://hdl.handle.net/10656/1201>
- Uniminuto. (2012) *Historia de la Corporación*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2012 de la pagina web: <http://www.uniminuto.edu/historia>
- Uniminuto. (2012) Trabajo Social <http://chs.uniminuto.edu/index.php/trabajo-social/practica-profesional>.