



La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo: Un aporte al desempeño académico

Maestría en Educación

Profundización Procesos de Enseñanza - Aprendizaje

Danny Alejandro Chacón Díaz

ID: 559215

Línea de Investigación

Modelos de Acompañamiento para la Formación Integral

Profesor Líder

Astrid Viviana Rodríguez Sierra

Profesor Tutor

Luz Edilma Rojas Guerra

Bogotá D.C

Octubre, 2018

Especialmente a mi familia, padres y hermanos quienes son un pilar fundamental en todos los nuevos proyectos que emprendemos juntos. Mi esposa quien fielmente ha elegido acompañarme, guiarme y aconsejarme durante nuestro caminar. A mi hija que con su amor en blanco y su sonrisa pura ha sabido demostrarnos el verdadero amor.

Agradecimientos

- En primer lugar a Dios por permitirme vivir y realizar cada aspiración e ideal trazado.
- De igual modo a la Corporación Universitaria Minuto de Dios y en especial al doctor Álvaro Campo Cabal quien con su apoyo ha cimentado este camino educativo.
- A la doctora Astrid Viviana Rodríguez que desde su gestión académica en el ejercicio profesional se ha encargado de dirigir con rigor y sabiduría esta línea de investigación.
- Finalmente a mi tutora la doctora Luz Edilma Rojas Guerra quien constantemente y sin vacilar demostró un profundo amor por la vocación docente y su praxis profesional.

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS -UNMINUTO- MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	
RESUMEN ANÁLITICO ESPECIALIZADO -RAE-	
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado.
Programa académico	Maestría en Educación, metodología a Distancia, modalidad Virtual.
Acceso al documento	Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO
Título del documento	La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo: Un aporte al desempeño académico
Autor(es)	Danny Alejandro Chacón Díaz
Director de tesis	Astrid Viviana Rodríguez
Asesor de tesis	Luz Edilma Rojas Guerra
Publicación	Revista Científica Perspectiva Educacional
Palabras Claves	Aprendizaje, Enseñanza, Estilos de aprendizaje, Estilos de enseñanza.
2. Descripción	
<p>Este trabajo de investigación abordó las tres siguientes categorías teóricas de investigación: los estilos de enseñanza docente, los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su correspondencia desde la teoría propuesta. El enfoque de la investigación es de carácter cuantitativo de tipo descriptivo, se aplicaron cuatro instrumentos de recolección de información; los dos primeros elaborados por el autor investigador de este documento de tipo control denominado perfil de aprendizaje y perfil de enseñanza con sustento teórico de Grasha y Riechmann y los subsiguientes elaborados por Grasha y Riechmann denominado : “Encuesta de Estilo de Aprendizaje Estudiantil de Grasha Riechman e Inventario de Estilo de Enseñanza para evaluar los estilos individuales de enseñanza y aprendizaje en una colaboración de mejora de la calidad” o GRSLSS por sus siglas en ingles. Originalmente en Grasha (1996, p. 161-164) y La población objeto conto con la participación de 14 docentes y 42 estudiantes, ambos grupos pertenecientes a los cursos noveno, décimo y undécimo. Los instrumentos cuentan con preguntas distribuidas de manera discontinua estilo <i>liker</i>, sus categorías y sub categorías de análisis están descritas en el marco teórico de este trabajo. Una vez obtenidos estos datos de información los mismos fueron tabulados en el programa de IBM SPSS Statistics Versión 24.</p> <p>El análisis de esta investigación evidencio sus principales hallazgos en cuanto que el estilo de aprendizaje participativo tiene un 33% de representación en la muestra, seguido del estilo de</p>	

aprendizaje colaborativo con un 29% , mientras que para el estilo de enseñanza se pudo determinar que el estilo facilitador contó con un total de 8 perfiles, seguido de los estilos experto, autoridad formal, modelo personal, cada uno con un total de dos perfiles, finalmente el estilo delegador cuenta con un total de 0 perfiles. Estos datos permitieron analizar la correspondencia bajo los cuatro clúster integrados Desde los cuales se pudo establecer un proceso de interpretación de una realidad de la institución educativa.

3. Fuentes

- Alonso, C.; Gallego, D y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnosticos y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Camarero, Martín del Buey y Herrero. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, 12 (4), 615-622.
- Castro y Guzmán. (2006). los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje, Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación - Universidad Pedagógica Experimental Libertador*, 58 (11), 83-102.
- Creswell, J. (2008). *MixedMethods Research: State of the Art. University of Michigan*. Obtenido de http://sitemaker.umich.edu/creswell.workshop/files/creswell_lecture_slides.pp
- Doyle, W., & Rutherford, B. (1984). Classroom Research on Matching Learning and Teaching Styles. *Theory into Practice*, 23(1), 20-25.
- Dunn, R ; Dunn, K & Price, G. (1979). *Manual: inventario sobre los estilos de aprendizaje (LSI). Lawrence, Kansas, Price System*. Obtenido de <http://www.learningstyles.net/>
- Ezequiel,P ; González, M y Aguirre, D. (2007). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10 (19), 12-25.
- González,R. (2015). Diferencias significativas de los estilos de aprendizaje con las características del estudiante universitario en México. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8 (15), 201-221.
- Grasha & Yangarber,N. (2000). Integrando estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje con tecnología instruccional. *College Teaching* , 48(1), 2-10.
- Grasha, A. (2003). The dynamics of one-on-one teaching [Las dinámicas de la enseñanza uno a uno. *The Social Studies*, 94(4), 179-187.
- Grasha, A. (1995). *Teaching with Style: The integration of teaching and learning styles in the classroom (Enseñando con estilo: La integración de los estilos de enseñanza y el aprendizaje en la sala de clases*. Obtenido de <http://podnetwork.org/content/uploads/V7->

N5-Grasha.pdf

Keefe, J. (1998). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje. Asociación Nacional de Escuelas Secundarias*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/1941/194146862007/index.html>

Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. México: Prentice Holl.

Lozano, A. (2013). *Estilos de aprendizaje y estrategias didácticas para el desarrollo de*

Morales, R & Pereida, M. (2017). *Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. Distrito Federal de México*. Obtenido de <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/188/161>

Navarro, H. (2011). *Estrategias pedagógicas*. Buenos Aires: Iberoamericana editores.

Pozo, J ; Nora, S ; Mar, M y Pérez. (2006). *Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza*. Barcelona: Graó.

Rodriguez, H. (2010). *Diseño del modelo metodológico de un objeto virtual de aprendizaje (OVA)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Rojas, Díaz, Vergara, Alarcón y Ortiz. (2016). Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior: Análisis de las preferencias de estudiantes de Pedagogía en Inglés en tres universidades chilenas. *Revista Electrónica Educare*, 12(17), 12-42.

Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9o de básica secundaria*. Obtenido de <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/114>

4. Contenidos

Esta investigación se orientó y diseñó desde una distribución lógica y secuencial que consta de cinco capítulos; en el capítulo 1, se abordó la necesidad de investigar e identificar el estilo de enseñanza de los docentes, así como los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de grado noveno, décimo y undécimo de la institución educativa Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de sector privado y de carácter técnico perteneciente a la ciudad de Bogotá. Desde los modelos teóricos que nos ofrece el diseño epistemológico propuesto por Grasha Riechman así como recientes investigaciones. Desde este punto de vista se desarrollaron los siguientes planteamientos,

Objetivo General: Analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado noveno, décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino

Objetivos Específicos:

1. Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de educación básica secundaria de grado noveno, décimo y undécimo.
2. Describir el estilo de enseñanza de los docentes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo.
3. Elaborar una propuesta en la que se oriente a los docentes hacia técnicas específicas de enseñanza basadas en el tipo de aprendizaje de los estudiantes para contribuir en el desempeño académico de estos

Hipótesis de estudio:

Existe correspondencia desde la teoría propuesta entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los docentes y estudiantes de educación básica secundaria de grado noveno, décimo y undécimo.

Hipótesis Nula:

Los estilos de enseñanza docente no se relacionan con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de grado noveno, décimo y undécimo.

En tal sentido, durante el capítulo dos se realizó el acercamiento conceptual frente al marco teórico que representa la guía y soporte de este trabajo, para lo cual se plantearon diferentes autores y dimensiones desde los que se abordó de manera transversal todo el trabajo de investigación dando trazabilidad al proyecto. Seguido a este viene el capítulo tres, en el que se desarrollará el diseño metodológico con el cual se indagó de manera sistémica y holística toda la información recaudada a través de los instrumentos de aplicación, su organización y métodos. Luego se desarrolló el capítulo cuatro, en el que se analizó dicha información obtenida, respondiendo a la pregunta problematizadora, los objetivos planteados y la matriz de categorías. Finalmente, en el capítulo cinco, se reconocieron los principales hallazgos de la investigación, dando respuesta a la pregunta generadora, de igual manera se presentan aquí nuevas ideas derivadas de la investigación desde un carácter científico y de reflexión, se determinaron algunas limitaciones del estudio y se crearon recomendaciones sobre el mismo. Por último, se generó una propuesta metodológica, está como resultado de la investigación.

5. Metodología de investigación

El enfoque de la investigación es de carácter cuantitativo de tipo descriptivo, el universo de

estudio lo integraron 42 estudiantes y 14 docentes de educación básica secundaria pertenecientes al grado noveno, décimo y undécimo de la institución educativa Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de modelo educativo tradicional, calendario A, del sector privado, con jornada completa ubicado en la ciudad de Bogotá, zona urbana barrio Danubio Azul de la localidad de Usme.

Este trabajo aplicó los instrumentos propuestos por Grasha-Reichmann Learning Style Scales, GRLSS y Teaching Style Inventory, (TSI). Desde los cuales se pudo establecer un proceso de interpretación de una realidad de la institución educativa que dio cuenta de la correspondencia y relación entre estas dos grandes categorías.

6. Principales resultados de la investigación

Con base en los resultados obtenidos por medio de la aplicación del instrumento, y de conformidad a los objetivos planteados para esta investigación, se pudo determinar las preferencias individuales por un único estilo, para el caso de los estudiantes el estilo de aprendizaje predominante de la población total es el estilo participativo, con un número de 14 perfiles y 33% de representación en la muestra, así mismo se determinó que el estilo de enseñanza predominante en la población total es el estilo facilitador, con un total de 8 perfiles y un 55% de representación en la muestra, dichos resultados permiten evidenciar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes que según la teoría expuesta y desarrollada durante el cuerpo de esta investigación, se corresponde sinérgicamente.

A partir de lo anterior se puede afirmar que por cada 14 profesores que tiene un estudiante, ocho de ellos tienen un estilo de enseñanza que se corresponde con su estilo de aprendizaje. Por otro lado, y en relación al modelo integrado es el clúster 3 es el que presenta mayor concordancia, pues este agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Modelo Personal/ Facilitador/ Experto con un total representativo de 12 docentes y una relación de 31 estudiantes que corresponde a la interacción de los estilos de aprendizaje Participativo/ Independiente / Colaborativo. Dichos estilos se caracterizan por ser responsables, aceptan los desafíos cognitivos que su docente les presenta, suelen tomar la iniciativa y son proactivos. A su vez los docentes que enseñan a estudiantes con estas condiciones deben ejecutar metodologías que aseguren los procesos cognitivos, más que ejercer control por el contenido, lo que tributa a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y el trabajo en equipo (Grasha 1996).

7. Conclusiones y Recomendaciones

Con frecuencia en las instituciones educativas es posible identificar escenarios similares las diferencias individuales tanto de docentes como de estudiantes frente a los procesos de enseñanza aprendizaje. Sin embargo se puede estimar, en muchos casos, la ausencia de una reflexión sustentada desde teorías y hechos investigativos sobre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, estos como resultado de “procesos biológicos y psicológicos que ocurren en la corteza cerebral que, gracias a la mediatización del pensamiento, llevan al sujeto a modificar su actitud, habilidad, conocimiento e información, así como sus formas de ejecución, por las experiencias que adquiere en la interacción con el ambiente externo, en busca de dar respuestas adecuadas” (Díaz, 2012, p. 6). Desde este punto de vista se pueden identificar factores tanto intrínsecos como extrínsecos que intervienen en dichos procesos, “por su parte los estilos de enseñanza se cultivan en las vivencias y el proceso educativo del docente y van dirigidos a propiciar el aprendizaje” (Rojas, 2015, p. 42). Esta tesis sugirió la necesidad de investigar e identificar el estilo predominante de enseñanza de los docentes, así como los estilos de aprendizaje en los estudiantes desde la teoría propuesta por Grasha y Riechmann; posteriormente analizó la correspondencia entre estas dos grandes categorías, consecuente a este análisis se pudo profundizar en la elaboración de una propuesta metodológica basada en los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA). De esta manera lo expuesto a lo largo de este trabajo permitió alcanzar las siguientes conclusiones:

Con base en los resultados obtenidos por medio de la aplicación del instrumento, y de conformidad a los objetivos planteados para esta investigación, se pudo determinar las preferencias individuales por un único estilo, para el caso de los estudiantes el estilo de aprendizaje predominante de la población total es el estilo participativo, con un número de 14 perfiles y 33% de representación en la muestra, así mismo se determinó que el estilo de enseñanza predominante en la población total es el estilo facilitador, con un total de 8 perfiles y un 55% de representación en la muestra, dichos resultados permiten evidenciar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes que según la teoría expuesta y desarrollada durante el cuerpo de esta investigación, se corresponde sinérgicamente.

Se puede afirmar que por cada 14 profesores que tiene un estudiante, ocho de ellos tiene un estilo de enseñanza que se corresponde con su estilo de aprendizaje. Por otro lado, y en relación al modelo integrado es el clúster tres el que presenta mayor concordancia, pues este agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Modelo Personal/ Facilitador/ Experto con un total representativo de

12 docentes y una relación de 31 estudiantes que corresponde a la interacción de los estilos de aprendizaje Participativo/ Independiente / Colaborativo. Dichos estilos se caracterizan por ser responsables, aceptan los desafíos cognitivos que su docente les presenta, suelen tomar la iniciativa y son proactivos. A su vez los docentes que enseñan a estudiantes con estas condiciones deben ejecutar metodologías que aseguren los procesos cognitivos, más que ejercer control por el contenido, lo que tributa a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y el trabajo en equipo. (Grasha 1996).

Elaborado por:	Danny Alejandro Chacón Díaz
Revisado por:	Francisco Conejo Carrasco
Fecha de examen de grado:	22 de Noviembre de 2018

Pág.

Introducción	XVI
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	1
1.1 Antecedentes	2
1.2 Definición del problema	8
1.3 Objetivos	88
1.3.1 Objetivo General	88
1.3.2 Objetivos específicos	88
1.4 Justificación	99
1.5 Delimitación y alcance de la investigación	100
1.6 Definición de términos	111
Capítulo 2. Marco Referencial	122
2.1 Teorías de aprendizaje	122
2.2 Aprendizaje	188
2.3 Estilos de aprendizaje	¡Error! Marcador no definido.1
2.3.1 Estilo de aprendizaje Visual	233
2.3.2 Estilo de aprendizaje Auditivo	244
2.3.3 Estilo de aprendizaje Kinestésico	245
2.4 Estilos de enseñanza	266
2.5 Relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje	299
2.6 Desempeño académico general y su relación con los estilos de enseñanza - aprendizaje	322
Capítulo 3: Diseño Metodológico	344

3.1 Método	344
3.2 Tipo de investigación	355
3.3 Universo	355
3.4 Población y muestra	366
3.5 Matriz de categorial de análisis	377
3.6 Instrumentos	39
3.7 Procedimientos	4141
3.8 Estrategia de análisis de datos	433
Capítulo 4. Análisis y Resultados	444
4.1 Categoría 1	455
4.1.1 La aplicación del instrumento elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de aprendizaje.	455
4.1.2 Distribución de los estilos de aprendizaje según grado académico y género	48
4.2 Categoría 2	52
4.2.1 La aplicación del instrumento elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de enseñanza.	52
4.2.2 Modelo Clúster Integrados de	544
4.2.3 Relación entre los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje	54
4.3 Interpretaciones generales de los resultados encontrados en los instrumentos de indagación:	
Triangulación de datos	644
Capítulo 5. Conclusiones	677
5.1 Principales hallazgos	688
5.2 Generación de nuevas ideas	70

5.3 Respuesta a la pregunta de investigación y objetivos	7171
5.4 Limitantes	7272
5.5 Nuevas preguntas de investigación	7272
Capítulo 6. Elaboración de un Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA), que integre los estilos propuestos por el modelo Grasha–Riechmann	7374
6.1 Objetivos	7575
6.2 Justificación	7577
6.3 Momentos de la realización	77
Referencias Bibliográficas	8282
Apéndices	9090

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. Distribución de teorías según autores.	12
Tabla 2. Categorías sobre estilos de aprendizaje	13
Tabla 3. Distribución de estilos de aprendizaje	21
Tabla 4. Distribución de estilos de enseñanza	26
Tabla 5. Categorías sobre estilos de enseñanza docente.....	28
Tabla 6. Categorías sobre los modelos Integrados.....	30
Tabla 7. Población y Distribución de estudiantes y docentes según grado académico	36
Tabla 8. Matriz categorial de análisis	38
Tabla 9. Distribución de estudiantes por género y estilo de aprendizajes	46
Tabla 10. Distribución de estudiantes del grado noveno según estilos de aprendizaje y género .	49
Tabla 11. Distribución de estudiantes del grado décimo, según estilos de aprendizaje y género	50
Tabla 12. Distribución de estudiantes del grado once, según estilos de aprendizaje y género.....	50
Tabla 13. Distribución de estudiantes por género y estilo de enseñanza.....	52
Tabla 14. Clúster Integrado 1.....	54
Tabla 15. Enseñando con estilo cluster 1	56
Tabla 16. Clúster Integrado 2.....	57
Tabla 17. Enseñando con estilo clúster 2.....	58
Tabla 18. Clúster Integrado 3.....	59
Tabla 19. Enseñando con estilo clúster 3.....	60

Tabla 20. Clúster Integrado 4.....	61
Tabla 21. Enseñando con estilo clúster 4.....	62
Tabla 22. Clasificación de Objetos de aprendizaje según ASTD & SmartForce (2002).....	78
Tabla 23. Cronograma General de la Propuesta	81

Índice de apéndices

	Pág.
Apéndice A. Encuesta para Estudiantes – Perfil de Aprendizaje	9090
Apéndice B. Encuesta para Estudiantes – Perfil de Enseñanza	9394
Apéndice C. Encuesta para Estudiantes – Estilos de Aprendizaje	9898
Apéndice D. Encuesta para Docentes sobre los Estilos de Enseñanza	103103
Apéndice E. Tabla Correspondencia	108108
Apéndice F. Consentimiento informado para los Docentes	109109
Apéndice G. Consentimiento Informado para Estudiantes	111112
Apéndice H. Juicio de Experto Sobre la Pertinencia del Instrumento	11414
Apéndice I. Curriculum Vitae	126

Introducción

Los estilos de aprendizaje pueden ser entendidos desde las diferencias individuales que predominan en un sujeto a la hora de percibir, consolidar e interpretar información para determinado contexto, situación o lugar. En otras palabras, Dunn, Dunn y Price (1979) definen el estilo de aprendizaje como “la forma en la que los estudiantes se concentran, procesan, internalizan y recuerdan información académica nueva” (p.4). El conocimiento de ésta como acción predominante en las aulas de clase es una herramienta didáctica de tipo pedagógica útil para ser adaptada en los procesos educativos. Este concepto entendido como eje de corresponsabilidad entre docentes y estudiantes resulta específicamente importante porque ofrece desde una base teórica “sugerencias y aplicaciones prácticas con grandes posibilidades de conseguir un aprendizaje mucho más efectivo” (Meza & Gómez, 2008,p.10) ,entender su utilidad e importancia en la práctica pedagógica y su aplicación en distintas áreas del conocimiento pueden contribuir de manera significativa en el proceso educativo, de esta manera es un instrumento que enriquece y da guía al estilo de enseñanza del docente “concepto que se enfoca no sólo en el aprendizaje, sino también en la manera cómo el individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas. Por lo tanto, el estilo de enseñanza tiene un carácter social” (Doyle & Rotherford, 1984, p.63). Desde este punto de vista debe ser una herramienta de carácter pedagógico que sea sustentada epistemológicamente en el campo educativo dando trazabilidad al proceso de enseñanza aprendizaje. Otro apartado relevante, es que los estudiantes puedan reconocer de manera objetiva sus propios procesos de aprendizaje.

A partir de lo anterior, es necesario en primera instancia, construir un acercamiento que como insumo teórico brinde un conocimiento cercano de los estudiantes y de cómo estos prefieren estratégicamente afianzar la información, paralelo a ello reconocer las prácticas profesionales en las que el docente basa su estilo de enseñanza y analizar la correspondencia

entre estos dos apartados.

Es por esta razón que, el trabajo se orientó y diseñó desde una distribución lógica y secuencial que consta de cinco capítulos; en el capítulo uno, se abordó el planteamiento del problema, el objetivo general y los específicos, los antecedentes investigativos referentes a la temática, así como los alcances de la investigación. Posteriormente durante el capítulo dos, se realizó el acercamiento conceptual frente al marco teórico que representa la guía y soporte de este trabajo, para lo cual se plantearon diferentes autores y dimensiones desde los que se abordó de manera transversal todo el trabajo de investigación dando trazabilidad al proyecto. Seguido a este vendrá el capítulo tres, en el que se desarrollará el diseño metodológico con el cual se indagó de manera sistémica y holística toda la información recaudada a través de los instrumentos de aplicación, su organización y métodos. Luego se desarrolló el capítulo cuatro, en el que se analizó dicha información obtenida, respondiendo a la pregunta problematizadora, los objetivos planteados y la matriz de categorías anteriormente esbozadas y sustentadas. Finalmente, en el capítulo cinco, se reconocieron los principales hallazgos de la investigación, dando respuesta a la pregunta generadora, de igual manera se presentan aquí nuevas ideas derivadas de la investigación desde un carácter científico y de reflexión, se determinaron algunas limitaciones del estudio y se crearon recomendaciones sobre el mismo. Por último, se generó una propuesta de intervención como resultado de la investigación.

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

El siguiente estudio asume como punto de partida la necesidad de investigar e identificar el estilo de enseñanza de los docentes, así como los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes. Es importante mencionar que estos conceptos han sido objeto de estudio en diversos trabajos investigativos en el campo pedagógico, psicológico y educativo, sin embargo, luego de examinar y preguntar en dicha institución escolar se determinó que existe como punto de partida un desconocimiento técnico, conceptual y teórico en la manera de conocer como tanto estudiantes y docentes prefieren llevar a cabo sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje, excluir estos apartados supone vacíos en el proceso de formación de los estudiantes y en la profesionalización de los docentes. Este primer acercamiento, potencia la razón de esta investigación al querer abordar de manera técnica y precisa los apartados que la sustentan.

Existen diferentes formas de pensar la enseñanza – aprendizaje, éste significado objetivo-subjetivo incide directamente en los procesos prácticos y formales de los docentes y estudiantes, por lo cual se hace necesario implementar herramientas pedagógicas que brinden ambientes de relación entre sujetos-objetos y contextos que signifiquen los procesos educativos con métodos pedagógicos y que tengan las herramientas suficientes para desafiar la enseñanza de forma tradicional, para ello es importante la identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de sus actividades de transferencia y la consecuente toma de decisiones sobre las mejores herramientas a utilizar por parte de los docentes, una vez conozcan sus propios métodos de enseñanza.

1.1 Antecedentes

Los antecedentes del tema describen diversos estudios investigativos, en los cuales es posible observar que se desarrollaron técnicas en el reconocimiento de los estilos de enseñanza, aprendizaje. Cada trabajo presenta propósitos diferentes, se emplea en áreas específicas y su intención primordial ha sido mejorar el desempeño de los estudiantes en dichos espacios.

En este sentido Arias y Carrasco (2018), presentan un artículo titulado: estilos de enseñanza e involucramiento en el trabajo en docentes de una universidad privada de Arequipa (Perú), dicho trabajo analizo las relaciones entre los estilos de enseñanza y el involucramiento laboral de profesores, desde este punto de partida han identificado que “los estilos de enseñanza promueven el desarrollo psicosocial de los estudiantes (Khurshid, & Aurangzeb, 2012) y favorecen notablemente su compromiso académico (Shaari, Ysoff, Ghazali, Osman, & Dzahir, 2014). Además, se ha reportado que cuando los profesores hacen uso adecuado de sus estilos de enseñanza, los estudiantes se comunican mejor (p.43). El resultado de esta investigación es sumamente importante, pues se ha determinado que en ese contexto específicamente existe un alto grado de relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje hecho fundamental en los procesos educativos de toda institución.

Para, Pazan y Pullas (2017), en su trabajo El estilo de aprendizaje visual en el desarrollo de la memoria a largo plazo de los estudiantes de séptimo año de educación general básica, de la unidad educativa Francisco Flor, ciudad Ambato. Recomienda utilizar estrategias metodológicas que aporten en las áreas de análisis de información y comprensión, para mejorar de manera eficaz el estilo de aprendizaje.

Respecto a esta última conclusión comprender las particularidades de los estudiantes puede ser una estrategia para abordar la institucionalidad y en este caso en particular los procesos de

aprendizaje. De esta manera, la relación entre las dimensiones abordadas encuentra un significado valioso frente a la concepción tradicional en el aula y puede ser un punto de partida para nuevos enfoques pedagógicos que a su vez genera estrategias que contribuyen al desarrollo académico de los estudiantes.

Su parte G. González y A. González (2014), en la investigación sobre estilos de enseñanza según Anthony Grasha presentes en la práctica pedagógica de un grupo de estudiantes del programa licenciatura en lengua castellana, inglés y francés de la Universidad de la Salle. El resultado de la investigación plantea que “los practicantes deben caracterizarse por asumir un rol de guía y mediador de conocimientos en el aula de clase, además de impartir sus clases lejos de un modelo de enseñanza tradicional y conductista como es el caso del Estilo de enseñanza Autoridad Formal.” (p. 60). También se pudo establecer que la participación de los estudiantes está altamente relacionada con las formas de interactuar en el aula de clase. Es importante mencionar que el modelo propuesta por Grasha (1996) ya afirmaba que las relaciones interpersonales también pueden ser observables como la habilidad del estudiante para adquirir

Información para interactuar con otros estudiantes y con el profesor. Estas distinciones comparten un alto grado de compatibilidad respecto a esta investigación pues es también un objetivo de esta investigación poder identificar y analizar si existe una relación entre los estilos.

En tal sentido, Lozano (2013), Director del Programa Maestría en Educación y Profesor Investigador en la Escuela de Graduados en Educación, Universidad TEC Virtual del Sistema Tecnológico de Monterrey, México expone que existen alrededor de cuarenta teorías explicativas sobre este eje temático y encuentra en ellas una relación directa en explicar no solo la manera en que se aprende sino en cómo a través de esta se pueden generar espacios académicos que favorezcan el conocimiento en el otro, a su vez indica que en un aula tradicional de clase

aproximadamente el 25% de los estudiantes se encuentran en el percentil Kinestésico.

De manera general y observando las diferentes producciones sobre el tema de estudio es importante resaltar que sobresalen conclusiones similares, respecto a que:

El aprendizaje kinestésico es igual de necesario que el método de enseñanza tradicional, ya que ambos refuerzan las diversas habilidades necesarias para potenciar todo el perfil del estudiante. Así como existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué dependen?, ¿cómo se clasifican?, ¿qué implicaciones pedagógicas se deducen? (Alonso, Gallego & Honey, 2005, p.65)

Significa entonces que es posible realizar un acercamiento investigativo entre los modelos de aprendizaje y el desarrollo académico para suscitar nuevos hallazgos de interés, éstos y otros muchos interrogantes se les plantean a los docentes al aplicar las teorías sobre los estilos de aprendizaje en el aula. Sin embargo, son estas mismas teorías las que aportan una guía metodológica para argumentar que su aplicabilidad en el campo educativo supone un mejor desempeño académico de los estudiantes.

Por otra parte, el estudio que elaboraron Rojas, Díaz, Vergara, Alarcón y Ortiz (2016) titulado: Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior: Análisis de las preferencias de estudiantes de Pedagogía en inglés en tres universidades chilenas. Como lo señala en su artículo de publicación el objetivo de esta investigación fue analizar las preferencias de estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje del estudiantado de la carrera de pedagogía en inglés. Participaron 279 estudiantes en la prueba de estilos de enseñanza y 238 estudiantes en la prueba de estilos de aprendizaje, pertenecientes a primer, tercer y quinto año de la carrera de pedagogía en inglés. Este estudio tuvo como referente conceptual en la investigación de los

estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje a Grasha y Riechmann, modelos que como se mencionó anteriormente, se tomó como referente conceptual de esta investigación, su adaptación permite entender si es viable desarrollar modificaciones al modelo frente a la población objeto de estudio. Particularmente este trabajo brindo una vía importante de desarrollo luego de concluir que los inventarios de estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje constituyen una herramienta importante para el monitoreo del proceso de formación profesional de los futuros profesores y profesoras de inglés, en tanto contribuyen al diagnóstico de la integración que los grupos participantes deberían lograr entre su formación lingüística y pedagógica, puesto que esta integración es la que ayuda a definir la competencia docente en el aula.

Adicional a lo anterior, identificar la relación que predomina en el aula entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza de los docentes contribuye teórica y técnicamente a la conformación de un diagnóstico validado en la que se proponga como estrategia institucional y pedagógica al análisis de dichos apartados con el objetivo de que los profesionales asuman un rol diferencial frente a sus dinámicas en la institución educativa.

Quizás el mayor aporte de esta investigación fue la que determinó frente a la variable de la relación estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje, allí se puede evidenciar que los enfoques didácticos han afectado la enseñanza y aprendizaje y como se menciona en su publicación la existencia de enfoques estructuralistas estimula un papel docente centrado en la entrega de contenidos lingüísticos, con estudiantes que desempeñan un rol más bien pasivo y receptor de dichos contenidos. Esto se contrapone con enfoques didácticos comunicativos, centrados en el estudiantado, puesto que en diferentes estadísticas los clústeres no generan correlación o correspondencia entre los estilos.

Otro de los estudios que sobresale en la temática, fue el de Córdova, Holm y Osses (2017),

El estilo de aprendizaje kinestésico como herramienta que potencia el aprendizaje del legado romano en los alumnos del 7° básico del Colegio Espíritu Santo, en la ciudad de Talcahuano, viii región, Chile. Como objetivo general, plantearon la hipótesis de implementar una propuesta de intervención que permita evidenciar que el estilo de aprendizaje kinestésico es una estrategia dinámica que puede ser aplicado a la asignatura de historia, cuyo trabajo de grado indicó en sus conclusiones finales la importancia de contribuir en un escenario tradicional de educación, propuestas innovadoras que formalizaron desde lo teórico, ambientes de aprendizaje basados en el modelo kinestésico y de esta forma se fortalecieron nuevas formas de transmitir el conocimiento.

A partir de lo anterior, se tiene la convicción de que las habilidades kinestésicas en los estudiantes son necesarias de trabajar para el logro significativo de un contenido determinado, debido a que los alumnos son personas que poseen cualidades y habilidades muy ricas y diversas, que son parte de su yo interno, de desarrollo y adaptación a la sociedad.

Por otro lado, Reyes (2002) citando a Novaez (1986), encuentra íntimamente “ligado al de aptitud y sería el resultado de esta y de factores volitivos, afectivos y emocionales, que son características internas del sujeto” (p.34). Desde este punto de vista es preciso investigar, presentar y elaborar insumos de tipo teórico conceptual e influenciar en la manera de enseñanza de los docentes para su posterior implementación en el aula.

“Es un hecho innegable, preocupante y notorio que el proceso de enseñanza y aprendizaje se lleva a cabo de acuerdo a la forma y estilo de enseñanza del maestro” Gutiérrez y Alanís. (2011, p.3)

Esto implica desde el enfoque investigativo lograr trascender la visión básica de que los estilos de aprendizaje son básicamente un proceso asociado a la percepción y procesamiento de

información, por el contrario, busca encontrar un fondo teórico que sustente formas de abordar los procesos educativos transformando cualitativa y cuantitativamente el desempeño académico general de los estudiantes. A su vez busca romper con el paradigma de que los estilos de enseñanza y de aprendizaje sea en una amplia mayoría de los casos desestimado en la concepción didáctica de las disciplinas.

Para Velásquez (2013) en su estudio de grado denominado: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria logra evidenciar de manera concluyente que “En el marco del proceso enseñanza–aprendizaje desplegado en la institución educativa, es de suma importancia que los docentes conozcan las tendencias hacia los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos” (p. 23), pues teniendo claro que cada persona aprende de diferente manera, resulta más pertinente la creación y organización de ambientes donde se privilegie la construcción y aprehensión de aprendizajes duraderos y trascendentales. Hecho importante que pone de manifiesto los objetivos de esta investigación e invita a consolidar procesos en la que los docentes se planteen peculiaridades tales como la manera de abordar temas y contenidos, de realizar rúbricas de valoración pertinente a los educandos y la de creación de ambientes de aprendizaje estimulantes que en cierta medida supone un mejor desempeño académico.

Sin embargo, en otra de sus conclusiones resuelve que “Los resultados encontrados permitieron confirmar que el rendimiento académico no se encuentra influenciado por el Estilo de Aprendizaje, en esa medida, parece que el éxito académico se encuentra relacionado con otras variables” (Velásquez, 2013, p.43)

Estas dos conclusiones, son válidas para la muestra evaluada, sin embargo, es pertinente validar dichas conclusiones desde la teoría aquí propuesta, sobre el contexto poblacional y las

variantes propias de esta investigación.

1.2 Definición del Problema.

¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza de los docentes de educación básica Secundaria del grado noveno, décimo y undécimo de la Institución educativa?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General. Analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado noveno, décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de educación básica secundaria de grado noveno, décimo y undécimo.
- Describir el estilo de enseñanza de los docentes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo.
- Elaborar una propuesta que integre los estilos propuestos por el modelo Grasha–Riechmann para contribuir en el desempeño académico de los estudiantes

Hipótesis de investigación: Existe correspondencia desde la teoría propuesta entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los docentes y estudiantes.

Hipótesis Nula: Los estilos de enseñanza docente no se relacionan con los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

1.4 Justificación

Esta investigación argumenta la importancia de reconocer en los procesos educativos, los estilos de enseñanza de los profesores, los estilos de aprendizaje de los estudiantes y evidenciar su relación y correspondencia, para López (2010) el desconocerlos puede conducir hacia “la inexistencia de una intervención planificada y premeditada para influir y mejorar este proceso de asentamiento y consolidación del que casi nunca es consciente el propio alumno, salvo en la percepción de que posee destrezas y habilidades para resolver problemas e ir aprendiendo de una forma intuitiva o mecánica” (p. 180)

Determinar estas variables puede significar dentro del contexto educativo no solo un dato estadístico, por el contrario, se manifiesta como una oportunidad que permite la acción participativa de la institución en general, en la construcción de estrategias metodológicas. Desde este punto de vista el trabajo implica que una vez sean reconocidos los estilos, estos sean dúctiles y aprovechados en la construcción curricular, pedagógica y didáctica y de esta manera se convierta en un agente transformador, tanto de las formas de relación entre los sujetos, objetos y contextos próximos a la institución educativa como también que trascienda el espacio y territorio y se visualice un impacto social extra mural, lo que involucra a la comunidad en general. En otras palabras así lo describe Legorreta (2016) “es necesario planificar actividades ajustadas a los estilos de aprendizaje de los participantes de manera que sean más receptivos cuando perciban que los objetivos del programa de formación responden a sus necesidades y expectativas” (p. 3)

Finalmente se plantea realizar un aporte a la comunidad académica en la que desde este tipo de investigación y como resultado de la misma exista una trazabilidad entre los modelos de enseñanza aprendizaje y los sujetos que en ella convergen, dicho en términos más específicos apoyaremos la investigación de este trabajo desde los siguientes principios que propone la revista

educrea en su artículo Estilos y Metodologías de Aprendizaje:

- Relación con el mundo circundante. El aprendizaje se realiza teniendo en cuenta situaciones problemáticas del entorno físico y social del estudiante.
- Relación con los intereses de quienes aprenden. El proceso de aprendizaje debe estar orientado hacia quien aprende, el estudiante es el centro del proceso, por lo tanto sus motivaciones e intereses deben ser considerados.
- Orientación hacia la elaboración de productos, es decir, que contribuya a mejorar el medioambiente físico y social, pues se integra el aprendizaje y la acción.
- Trabajo interdisciplinario. Los problemas que se presentan pueden ser multicausal, una sola discusión científica no basta para solucionarlos, por lo que necesitan valerse de varias materias para abordar la situación desde diferentes puntos de vista.
- Relación multidimensional de los fines de aprendizaje. En la situación de aprendizaje por proyectos se persiguen fines de aprendizaje en varias dimensiones que se apoyan recíprocamente: saber y poder, pensar y actuar, percibir y decidir, recordar y producir.
- Posibilidad de generalizar. Los aprendizajes organizan situaciones didácticas y situaciones de la vida, de manera que el adulto se prepara y aprende para la acción, generalizando lo aprendido a otros ámbitos.

1.5 Delimitación y alcance de la investigación

La investigación se planteó en el sistema educativo colombiano específicamente en básica secundaria, en los grados noveno décimo y undécimo y tuvo como escenario la institución Liceo Comercial Nuevo Alejandrino perteneciente al sector privado de carácter técnico en jornada completa, ubicada en la ciudad de Bogotá en zona urbana barrio: Danubio Azul con dirección

local Carrera 4B # 56-30 Sur. Dicho trabajo se realizó con la población educativa 42 docentes y 14 estudiantes en el periodo comprendido entre Junio de 2017 y Septiembre de 2018.

1.6 Definición de términos

Aprendizaje: “Proceso de transformación de la absorción de información que, cuando interiorizado y mezclado con lo que hemos experimentado, cambia lo que sabemos y se basa en lo que hacemos” (Bingham & Conner, 2010, p.11)

Enseñanza: “Conjunto de acciones, intencionales y contextualizadas, la intencionalidad la aporta cada profesor en base a sus propios pensamientos, creencias y actitudes. De ahí que se esté dando importancia al papel mediador del profesorado y a considerar sus propios pensamientos y actitudes como soporte de las acciones que planifican y desarrollan en la práctica”. (Navarro, 2011)

Estilos de enseñanza (EE) “Un estilo de enseñanza está determinado por las distintas experiencias vividas durante el ejercicio docente e influyen en la didáctica de la clase. Por otro lado, un estilo de enseñanza es una forma distintiva de los maestros para afrontar los contenidos, teorías y situaciones presentes en la clase (Grasha, 1996, p.1).

Estilos de Aprendizaje: Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, y de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe, 1998. citado por Cazau, 2001, p 4).

Preferencias de cada estudiante, referentes a dos elementos: su forma de pensar y la interacción con el resto de estudiantes en diferentes ambientes y experiencias educativas. (Grasha, 2003, p. 23).

Capítulo 2. Marco Referencial

El presente capítulo, identifica bajo la perspectiva de diferentes autores, una serie de modelos teóricos y referentes de tipo conceptual en la que se analizan específicamente las categorías sobre los estilos de enseñanza de los docentes, los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su relación o correspondencia en el aula.

Por tanto, en una primera instancia se intenta realizar una breve descripción y significado de cada uno de los elementos más característicos que los componen y los autores en los que se sustenta esta investigación.

2.1 Teorías de aprendizaje

Tabla 1. Distribución de teorías según autores.

Teorías de aprendizaje	
Teoría:	Autor:
Teoría de la personalidad y estilo cognitivo	Gordon Allport
Teoría del aprendizaje experiencial	Kolb ,Knowles, Holton y Swanson
Teoría del aprendizaje significativo	David Ausubel

Fuente: Elaborada por el autor según marco referencial.

Los antecedentes teóricos se han visto desarrollados desde diferentes tópicos y cabe resaltar que los estudios predominantes en las diferentes fuentes consultadas son por un lado las que desarrollo el escritor, investigador y psicólogo Allport (1974) quien a través de su trabajo investigativo introdujo al campo pedagógico la teoría de la personalidad y el termino de estilo cognitivo, desde allí desarrolló la síntesis de que la personalidad es la estructura dinámica de los sistemas psicofísicos que determina una forma de actuar y de pensar, esta adaptación es única en

cada sujeto en su proceso de adaptación al medio. Por otro lado, define que los rasgos son esencialmente únicos de cada persona. A esta idea y su concreción en la práctica, se le denominó posteriormente estilos de aprendizaje y los trabajos dedicados a ellos se caracterizaron por su más decidido interés en el impacto de las diferencias individuales sobre el aprendizaje, la pedagogía y por la construcción de instrumentos de evaluación del estilo como fundamento para la generación de las teorías.

- Otras de las teorías fue la desarrollada por Grasha (1974), Student Learning Style Scales. Desarrollado por Anthony Grasha Riechmann (1974). Dimensión abordada: Preferencias Instruccionales. Se refiere a la combinación de estilos que un estudiante puede llegar a evidenciar. Los autores identificaron tres dimensiones:
 - 1) Las actitudes del alumno hacia el aprendizaje.
 - 2) Las perspectivas sobre los compañeros y sobre los maestros.
 - 3) Las reacciones a los procedimientos didácticos dentro del salón de clases.

Estos pueden identificarse en categoría, estilo y definición en la siguiente tabla

Estilos de aprendizajes según Grasha Riechmann

Tabla 2. Categorías sobre estilos de aprendizaje

1	Participativo. Son buenos elementos en clase. Disfrutan la sesión y procuran estar pendiente la mayor parte del tiempo. Tienen mucha disposición para el trabajo escolar.	Elusivo. No manifiestan entusiasmo en clase. No participan y se mantienen aislados. Son apáticos y desinteresados en las actividades escolares. No les gusta estar mucho tiempo en el aula.
2	Competitivo. Estudian para demostrar a los demás su supremacía en términos de aprovechamiento o calificación. Les gusta ser el centro de atención y recibir reconocimiento por sus logros.	Colaborativo. Les gusta aprender compartiendo ideas y talentos. Gustan de trabajar con sus compañeros y con sus profesores
3	Dependientes. Manifiestan poca curiosidad intelectual y aprender sólo lo que tienen que aprender. Visualizan a los profesores y a sus compañeros como figuras de guía y/o	Independientes. Les gusta pensar por sí mismos. Son autónomos y confiados en su aprendizaje. Deciden lo que es importante de lo que no lo es, y les gusta trabajar de manera

autoridad para realizar sus actividades	sólida. Evitan el trabajo en equipo.
---	--------------------------------------

Fuente: Elaborada por el Autor con base en datos obtenidos de CCA (2016, p.2)

Este modelo es el aporte teórico al modelo de investigación en el presente estudio puesto que el mismo busca implementar estrategias de aprendizajes en los estudiantes, se centra específicamente en dos de las tres dimensiones postuladas; La dimensión (1) que se refiere a “Las actitudes del alumno hacia el aprendizaje” y la dimensión (3) que se desarrolla alrededor de “Las reacciones a los procedimientos didácticos dentro del salón de clases”. Aportando desde la Categoría de Aprendizaje en la construcción conceptual del presente estudio relacionando la teoría expuesta y la realidad encontrada en las aulas de clase de estudiantes de educación básica secundaria.

- Posteriormente la teoría desarrollada por Kolb (1984), menciona que algunas capacidades de aprender se destacan de otras y estas son aquellas que resultan de la herencia o de las experiencias vitales propias de las exigencias del medio ambiente. En su teoría de aprendizaje experiencial, percibe el aprendizaje bajo cuatro estadios y las considera como dimensiones fundamentales en el desarrollo y proceso de aprendizaje en el individuo, sin embargo, destaca que estas son dinámicas y por lo general no siempre gobierna una sola, por el contrario, son cambiantes y dependen de múltiples factores tanto intrínsecos como extrínsecos.

Kolb (1984), centra su interés en abordar, desde la “dimensión: Tendencias en la percepción y en el procesamiento” (p.33) las capacidades de aprender y como estas se destacan de otras, son aquellas que resultan de la herencia o de las experiencias vitales propias de las exigencias del medio ambiente, dando cuenta de un modelo que delimita los estilos de aprendizaje en cuatro categorías. Estas pueden identificarse en

1) Convergente

- 2) Divergente
- 3) Asimilador.
- 4) Acomodador



Figura 1. La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb. Datos obtenidos de Vergara (2017, p.3)

- **Modelo Dunn y Dunn (1979).** Dimensión abordada: Preferencias múltiples. Describen el estilo de aprendizaje como “la manera en la que 18 elementos diferentes, que proceden de 4 estímulos básicos, afectan la habilidad de una persona para absorber y retener información, valores, hechos y conceptos” (CCA, 2017, p.2)

Desde el presente estudio se busca abordar a los estudiantes desde los instrumentos de recolección de información en poder lograr captar las percepciones y actitudes que tienen éstos frente a procesos de aprendizajes, y desde allí poder definir estrategias pedagógicas que enriquezcan sus aprendizajes en el aula de clase.

Por su parte, la Teoría Triárquica de Sternberg (1996) Dimensión abordada: Preferencias Intelectuales, considera tres dimensiones y las reconoce como:

1. Capacidades analíticas.
2. Capacidades creativas.
3. Capacidades prácticas.

Por su parte, Alonso, Gallego y Honey, (2005), encontraron que “Existen modalidades y peculiaridades personales para aprender, pero ¿se pueden diagnosticar?, ¿se pueden cambiar esos estilos?, ¿de qué dependen?, ¿cómo se clasifican?, ¿qué implicaciones pedagógicas se deducen?” (p.12), éstos y otros muchos interrogantes se les plantean a los docentes al aplicar las teorías sobre los estilos de aprendizaje en el aula. Sin embargo, son estas mismas teorías las que aportan una guía metodológica para argumentar que su aplicabilidad en el campo educativo supone un mejor desempeño académico de los estudiantes.

Curry (1983), hace una revisión de la literatura existente para saber si hay evidencia de mejora de los resultados del aprendizaje utilizando los estilos de aprendizaje. En 47 estudios sobre distintos conceptos de estilos de aprendizaje en educación general la mayoría llegaba a conclusiones positivas sobre la relación entre estilos de aprendizaje y la mejora de los resultados educativos (enseñanza y aprendizaje). Los resultados positivos indican generalmente que el aprendizaje del estudiante puede mejorar adaptando la modalidad educativa a cada preferencia o estilo de aprendizaje

Hasta el momento se ha planteado la hipótesis de que también se aprende por medio del movimiento, de las experiencias multisensoriales y mediante el hacer, muchos de los aprendizajes adquiridos a lo largo de la vida quedan ligados a sensaciones corporales, viendo involucrado el aparato neuromuscular o la memoria muscular, aunque también existe la habilidad

kinestésica expresada en pequeños movimientos. La teoría anteriormente abordada del psicólogo Kolb (1984), es una de las más conocidas y aplicadas actualmente. Él pensaba que nuestro estilo individual de aprendizaje aparece debido a tres factores: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno. Describiendo cuatro estilos fundamentales, desarrollando la teoría del aprendizaje experiencial, que consiste en que las experiencias inmediatas y concretas sirven de base para el aprendizaje, haciendo que el individuo reflexione y comience a construir una teoría general, formando conceptos abstractos y generales basados en una hipótesis, aplicando lo aprendido a situaciones nuevas. Este estilo de aprendizaje no solo se aplica a estudiantes con habilidades atléticas sino también a cirujanos y escultores, ya que los estudiantes tienden a beneficiarse más con las actividades que implican movimientos creativos. (Kolb, 1984)

En tal sentido, se concluye que los estilos de aprendizaje como el estilo cognitivo que una persona manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y natural del estudiante para aprender, ubicado en algún lugar entre la personalidad y estrategias de aprendizaje (Schmeck, 1982). A su vez adherirnos la información suministrada por una publicación del Ministerio de Educación Nacional de Chile (2013) titulada “Corporalidad y movimiento en los aprendizajes” allí llegan a la conclusión de que

La incorporación de esta dimensión, permitiría la concreción de las condiciones necesarias para un desarrollo armonioso, a través del movimiento, la comunicación, la expresión y la creación, otorgando tanto al niño como al adolescente, herramientas para un aprendizaje activo, donde el conocimiento de sí mismo y el descubrimiento de sus posibilidades de acción, permitirían un acceso más natural, al placer de la actividad cognitiva y lógica-reflexiva. Al mismo tiempo, se brinda la oportunidad para la construcción de una convivencia sustentada en el respeto y la valoración de las diferencias individuales, en beneficio de un proyecto educativo

común (Ministerio de Educación Nacional de Chile, 2013, p.4)

Desde el objetivo de investigación lo que se busca es precisamente observar si a partir de la teoría de las dos grandes dimensiones aquí abordadas y llevadas a un enfoque práctico, secuencial y riguroso analizar la correspondencia y relación y de esta manera aportar una síntesis a la fundamentación epistemológica que argumenta en los estilos de aprendizaje y enseñanza en el aula como una oportunidad para optimizar y avanzar de manera más directa y eficaz, así mismo generar argumentos que propongan al docente incorporar en su práctica profesional dichos apartados.

Finalmente, la implementación de estrategias constituye una contribución para los docentes que quieren cambiar la concepción tradicional y se interesen en nuevos enfoques pedagógicos. Poder dominar ese estadio de significación bajo procesos didácticos y metodológicos y elegir técnicas de enseñanza efectivas que cumplen las características desde este enfoque es también poder en gran medida garantizar un mejor desempeño académico.

2.2 Aprendizaje

La teoría del aprendizaje experiencial define el aprendizaje como “el proceso por el cual se crea conocimiento a través de la transformación de la experiencia. El conocimiento es el resultado de la combinación de la captación y transformación de la experiencia” (Kolb, 1984, p.41)

En tal sentido, el aprendizaje se observa cuando la experiencia que produce un cambio relativamente permanente en el conocimiento o la conducta del educando; siendo este un proceso de tipo neuro –cognitivo, existen diferentes disciplinas (la histología, la farmacología, la

psicología y la neurología) que estudian al cerebro, a esta se le denomina en el campo educativo como neuro-pedagogía y es entendida como “el resultado de las neurociencias aplicadas a la educación, que entiende al cerebro como un órgano social, que puede ser modificado por la práctica pedagógica” (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2005,p.20). Consecuencia de sus investigaciones han enmarcado la hipótesis de que el primer proceso cerebral del aprendizaje está clasificado en los siguientes aspectos:

- La motivación de tipo intrínseca y extrínseca.
- La atención como ejercicio multilateral y transversal entre todos los actores del proceso.
- Las emociones, esto quiere decir que las emociones aparecen primero y que posteriormente se desencadenan sentimientos y ellos a su vez recuerdos (evocación de estímulos almacenados en la memoria).

- La memoria.
- La conciencia.

Desde este punto de vista, vale la pena indicar que durante el proceso de aprendizaje resulta claro tener en cuenta el conjunto de facultades anteriormente explicadas y de esta manera comprender que se debe estimular a través de la planificación asertiva, consciente y rigurosa diferentes rutas que favorezcan en los estudiantes la interiorización de todo tipo de contenidos.

Según señala Valverde (1990), este proceso debe poseer las siguientes características:

- Flexibilidad.
- Realista.
- Preciso.

El proceso de planificación debe estar sometido a un análisis permanente por todos los agentes institucionales y como se ha explicado debe considerar estos principios para su

aplicación eficaz.

Por su parte, Knowles, Holton y Swanson (2001) se basan en la definición de Gagné, Hartis y Schyahn, para expresar que el aprendizaje es en esencia un cambio producido por la experiencia, pero distinguen entre: el aprendizaje como producto, que pone en relieve el resultado final o el desenlace de la experiencia del aprendizaje.

El aprendizaje como proceso destaca lo que sucede en el curso de la experiencia de aprendizaje para posteriormente obtener un producto de lo aprendido, en tal sentido, el aprendizaje como función que realza ciertos aspectos críticos del aprendizaje, como la motivación, la retención, la transferencia que presumiblemente hacen posibles cambios de conducta en el aprendizaje humano.

A su vez Vygotsky (1978) indica que las interacciones con el entorno favorecen a los aprendizajes; las experiencias que los sujetos aportan a las situaciones de aprendizaje posibilitan e influyen sobre el resultado que se espera por parte de los maestros.

Contrario a ello Piaget (1993) señala a la inteligencia:

Como un proceso naturalmente biológico, debido a que el ser humano se presenta ya con una herencia biológica y genética que marca de manera arraigada el procesamiento de la información captada como estímulo en el medio ambiente, siendo estas herencias lo que determina la manera en que asimilamos y comprendemos la información y determinando el aprendizaje (p.134)

Por otro lado, la teoría desarrollada por Ausubel (2000) es particular frente a su postura conceptual y crítica, pues desarrolla un punto de vista diferencial frente a las teorías anteriores. La tesis planteada en su trabajo investigativo es conocida como aprendizaje significativo.

Ausubel bajo un enfoque teórico de la psicología constructivista distingue tres tipos de aprendizaje significativo: de representaciones, de conceptos y de proposiciones Ausubel

La hipótesis que elabora hace referencia a que los procesos de enseñanza deben partir de los conocimientos previos del estudiante, desde este punto de vista es deber del docente tener un claro conocimiento de las bases conceptuales de los alumnos.

Estas dimensiones conceptuales teóricas, pueden dar cuenta de esos aprendizajes en las aulas de clase de estudiantes de básica primaria y desde allí construir teóricamente la realidad percibida en este contexto y ver si se asimilan o transforman o simplemente interpretar realidades sustentadas en teorías y ver en la praxis en este caso con esta población esa dimensiones teóricas conceptuales si se permiten también en estos contextos, y proponer estrategias pedagógicas que aporten al desarrollo conceptual teórico.

2.3 Estilos de aprendizaje

Tabla 3. Distribución de estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje auditivo	Estilo de aprendizaje colaborativo
Estilo de aprendizaje visual	Estilo de aprendizaje dependiente
Estilo de aprendizaje kinestésico	Estilo de aprendizaje independiente
Estilo de aprendizaje participativo	Estilo de aprendizaje competitivo
Estilo de aprendizaje elusivo	

Fuente: Elaborada por el autor según marco referencial

Los estilos de aprendizaje o estilos cognitivos pueden ser entendidos desde las diferencias individuales y las particularidades propias del estudiante. Existen distintas definiciones, caracterizaciones y teorías, la extensa filogénesis del concepto y su amplio abordaje conceptual

en el campo investigativo genera una bibliografía densa, sin embargo, en su gran mayoría coinciden en estudiar desde lo teórico dos grandes categorías: los que manifiestan a los estilos cognitivos del sujeto y los fundamentan en la rama psicológica y específicamente en la psicología cognitiva de tipo cuantitativo, y los que los conciben cercanos al proceso de aprendizaje y apoyan sus teorías en aspectos pedagógicos.

En tal sentido, los estilos de aprendizaje unidos a diversas variables: expectativas y auto-concepto de los alumnos, entorno personal, contextual y social, habilidades sociales (Margalef, 2014), (Núñez & Reyes, 2014) cognitivas y motoras, motivación, necesidades académicas, personales y del mercado laboral, experiencia y estrategias propias y aprendidas (Isaza, 2014) son definidos como mecanismos mediante los cuales la mente procesa y asimila la información (Serra, Muñoz, Cejudo, y Gil, 2017)

Dichas particularidades son rasgos asociados en las que se puede identificar que los procesos cognitivos de enseñanza –aprendizaje y sus características propias han sido definida por una serie de variables tanto intrínsecas como extrínsecas por tanto pueden ser potenciadas o modificadas.

Por su parte, Keefe (1988) definió a los estilos de aprendizaje como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, y de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje; proponiendo tres dimensiones que tienen que ver con la manera en que los seres humanos recogen o perciben la información y son conocidos como estilos únicos que gobiernan los procesos de aprendizaje. Más tarde Rodríguez (2002) describen que los estilos cognitivos reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual. Desde este punto de vista se trata de un

campo holístico e integrado lleno de variantes y capacidades determinantes. Por esta razón se abordarán a continuación los diferentes estilos de aprendizaje.

Castro y Guzmán (2006) en su trabajo los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje, manifiestan que los estilos de aprendizaje relacionados con la percepción sensorial, consideran tres tipos de modalidades, también llamados formas de percibir, estilos o sistemas de representación.

Neil Fleming, junto con Colleen Mills (Mc Gavin, 2012; Lozano 2001)

Desarrollaron un instrumento en el que intervienen el cerebro y la atención, en el que

Identifican las preferencias de los alumnos cuando procesan la información a través

De los sentidos, le dieron el nombre de VARK cuyas siglas proviene del inglés y

hacen referencia a: Visual, Auditivo, Read/Write y Kinesthetic.

2.3.1. Estilo de aprendizaje visual. El artículo Aprendizaje Visual publicado por la Fundación Gabriel Piedrahita Uribe en su portal Eudoteka (2011) lo define como un método de enseñanza/aprendizaje que utiliza un conjunto de Organizadores Gráficos (métodos visuales para ordenar información), con el objeto de ayudar a los estudiantes, mediante el trabajo con ideas y conceptos, a pensar y a aprender más efectivamente. Además, estos permiten identificar ideas erróneas y visualizar patrones e interrelaciones en la información, factores necesarios para la comprensión e interiorización profunda de conceptos. Ejemplos de estos Organizadores son: Mapas conceptuales, Diagramas Causa-Efecto y Líneas de tiempo, entre otros. Los Organizadores Gráficos toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información.

Algunos de los Organizadores Gráficos (OG) más utilizados en procesos educativos:

- Clasificadores visuales

- Mapas conceptuales
- Mapas de ideas
- Telarañas
- Diagramas Causa - Efecto
- Líneas de tiempo (Fundación Gabriel Piedrahita Uribe, 2011)

2.3.2 Estilo de aprendizaje auditivo. Es un método de enseñanza que se dirige a los estudiantes cuyo estilo de aprendizaje se orienta más hacia la asimilación de la información a través del oído. Si bien la gran mayoría de la gente tiende a ser principalmente visuales en la forma de relacionarse con el mundo alrededor de ellos, la estimulación de audio se emplea a menudo como un medio secundario de encontrar y absorber conocimientos. Para un pequeño porcentaje de las personas, el aprendizaje auditivo supera los estímulos visuales y sirve como el método de aprendizaje. Los autores plantean en su trabajo de tesis: Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA, las siguientes categorías:

- 1) Aprenden preferentemente escuchando.
- 2) Aprenden mejor cuando lo que aprendieron lo pueden explicar a otra persona.
- 3) Se adaptan muy bien a la clase expositiva (formato más frecuente en el sistema escolar).
- 4) Tienen gran capacidad para aprender idiomas y música.
- 5) Recuerdan mejor lo que escuchan que lo que leen.
- 6) Entre un 10 y 20% de la población perciben la información de manera auditiva. (Morales y Pereida, 2017, p. 69)

2.3.3 Estilo de aprendizaje kinestésico. Poyatos (1992), Define la kinésica como:

Los movimientos corporales y posiciones resultantes o alternantes de base

psicomuscular, conscientes o inconscientes, somato génicos o aprendidos, de percepción visual, auditiva, táctil o cenestésica (individual o conjuntamente), que, aislados o combinados con las estructuras verbales y paralingüísticas y con los demás sistemas somáticos y objetuales, poseen un valor comunicativo intencionado o no. (p.30).

Desde este punto de vista el estilo de aprendizaje kinestésico permite obtener y retener información por efecto de las experiencias corporales y como resultado de un proceso neuro-cognitivo de tipo complejo, resultando así en aprendizajes significativos.

Para Carrasco y Villamarin (2017) “El movimiento nos permite tanto expresar como comprender el significado de nuestras experiencias. Debe existir un espacio para la reflexión sobre el propio conocimiento corporal, actividades de movimiento creativo, juegos teatrales y aplicación del movimiento en las habilidades básicas” (p. 10)

Estas definiciones y experiencias académicas sugieren la importancia de desarrollar trabajos pedagógicos en el aula teniendo en cuenta las características propias e individuales de cada estudiante, esto a su vez implícitamente supone un cambio paradigmático en la forma que se enseña.

Por otro lado, Roll (2011) define en su trabajo titulado: La Fisiología de Kinestésia y los efectos propioceptivos vibratorios, acerca del concepto aborda la siguiente argumentación teórica: “las informaciones propioceptivas, nacidas de la misma acción, son el principal y primer operador de la conciencia del movimiento y que participan entonces en funciones mentales de nivel elevado, funciones que cobran claramente del repertorio de las actividades cognitivas” (p.45).

De esta manera y específicamente el estilo de aprendizaje kinestésico se centra y desarrolla

cuando una persona construye un significado funcional desde la práctica y desde esta misma lleva a cabo el análisis construcción y reflexión de criterios y contenidos que se quieren enseñar, es como el sujeto logra significar desde la corporeidad un proceso de aprendizaje, desde este punto de partida representar la capacidad de utilizar el propio cuerpo para interactuar con el entorno, participar de actividades y resolver problemas a través de la psicomotricidad.

2.4 Estilos de enseñanza

Tabla 4. Distribución de estilos de enseñanza

Estilo de enseñanza experto	Estilo de enseñanza modelo personal
Estilo de enseñanza delegador	Estilo de enseñanza facilitador
Estilo de enseñanza autoridad formal	

Fuente: Elaborada por el autor según marco referencial

Las diferentes dinámicas de percibir el acto educativo y de llevar a cabo la praxis profesional, son producto de una profunda representación consciente e inconsciente a la vez que de imaginarios propios y colectivos que gozan de una larga tradición en la historiografía pedagógica. Existen reconocidos pedagogos y obras de referencia que han constituido hitos en la enseñanza y han contribuido a enriquecer la disciplina con sus aportaciones “en definitiva, se trata de considerar una serie de componentes que tienen un papel esencial en el estilo de aprendizaje del alumno y en el estilo de enseñanza” (Castellá, Comelles, Cros y Vilá, 2007, p.43).

Por su parte, Grasha (2003), define estilos de aprendizaje como las preferencias de cada estudiante, referentes a dos elementos: su forma de pensar y la interacción con el resto de estudiantes en diferentes ambientes y experiencias educativas. Por tanto, si el docente no está suficientemente informado acerca de que posibilidades presentan sus estudiantes a la hora de aprender serán también pocas las acciones positivas en la relación y el proceso educativo. Desde

este punto de vista se deben abordar los procesos de enseñanza, partiendo del conocimiento propio de sus estudiantes. “Igualmente, es preciso tener en cuenta los intereses y las expectativas. En términos generales, los intereses, en diferentes niveles e intensidad, (Sánchez & Paniagua, 2005).

En consecuencia, es necesario que el docente conozca todas las dimensiones del alumnado: cognitiva, afectiva y social, con el fin de emprender una enseñanza individualizada y de calidad (Pozo, Nora, Mar y Pérez ,2006), pero también que se conozca así mismo para poder optimizar sus potencialidades y adaptarlas a las características del grupo-aula.

De aquí se desprende al menos una consideración: la práctica no cambia si no se modifican las concepciones que la fundamentan. El perfil docente deseable es el de un profesional comprometido con la investigación, la reflexión, la innovación y la autoevaluación, capaz de interactuar con el entorno, de dar respuesta a una sociedad cambiante, de respetar la diversidad y de facilitar la integración de los alumnos. Consecuentemente se trata de un profesional mediador y animador del aprendizaje del alumno, “buen comunicador y responsable ante la comunidad educativa. Es aquí donde el docente adquiere un papel activo en tanto que debe saber conjugar modelos y teorías con la praxis educativa” (González, 2013, p.55)

Por su parte, Grasha (1996), elaboró un modelo que relaciona los estilos de enseñanza de los profesores con los estilos de aprendizaje de los alumnos. Grasha establece que las cualidades personales del profesor guían y dirigen la selección de procesos instruccionales. El autor toma como punto de partida la evaluación de estilos de personalidad de Briggs y Myers para crear un instrumento dirigido a los profesores y que identifica los estilos de enseñanza. Desarrolló entonces un instrumento llamado *Teaching Styles Inventory*, el cual presenta cinco patrones diferentes de maestros, estos pueden identificarse en categoría, estilo y definición en la siguiente tabla.

Estilos de enseñanza según Grasha Riechmann

Tabla 5. Categorías sobre estilos de enseñanza docente

<p>Experto. Es aquel que tiene él tiene amplia experiencia basada en los contenidos que los estudiantes requieren. Mantiene un rol diferencial entre la comunidad estudiantil; además, estimula en los alumnos nuevas dinámicas de desempeño académico, como por ejemplo la competencia y elaboración de sus propios aprendizajes</p>
<p>Autoridad formal. Es aquel que mantiene un rol entre los alumnos por la noción y coherencia de sus conocimientos. Ofrece datos de confrontación y relevantes a los alumnos basada en los objetivos del curso, sus expectativas y a través de los reglamentos institucionales. Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece conocimiento estructurado a sus pupilos.</p>
<p>Modelo personal. Es aquel que cree ser "el ejemplo para los estudiantes" y a través de su propio desempeño les muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Es metódico, ordenado y a través de su persona, motiva a sus pupilos a emular su propio comportamiento.</p>
<p>Facilitador. Es aquel que guía al estudiante hacia el aprendizaje a través de cuestionamientos, alternativas y toma de decisiones. Enfatiza el desarrollo de los alumnos hacia la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo a través de proyectos o problemas que les permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y en donde la función del profesor sea sólo de asesor.</p>
<p>Delegador. Es aquel que le da la libertad al alumno a ser lo más autónomo posible. Motiva a los estudiantes a trabajar en proyectos de manera independiente o en pequeños equipos. El profesor funge solamente como consultor del proyecto.</p>

Fuente: Elaborada por el Autor con base en datos obtenidos de CCA (2016, p.2)

Es importante tomar en cuenta que no es posible acomodarse a las preferencias de estilo de todos los alumnos en todas las ocasiones. Esto resultaría imposible para un maestro. Sin embargo, se sugiere ir implementando ajustes de manera paulatina en aquellas áreas y en las ocasiones adecuadas para los objetivos curriculares. A continuación, se presentan algunos aspectos que pueden ser útiles en dicha adecuación:

- El docente debe concretar qué dimensiones de estilo de aprendizaje considera importantes

teniendo en cuenta el nivel de edad de los alumnos, su madurez, el tema que se está estudiando, etc.

- Elegir un método de evaluación apropiado para las características de sus alumnos.
- Considerar cómo "acomodarse" a la diversidad y pluralidad de datos que aparecerán en el diagnóstico como las características del aula, el número de alumnos, la estructura y la cultura del centro educativo. (Doyle y Rotherford 1984, citado en Alonso, 1992)

2.5 Relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje se consideran “parte de la filosofía de enseñanza, ya que proporcionan una razón para la implementación de una variedad de estrategias durante la instrucción para satisfacer las necesidades de aprendizaje Gallego y Alonso (2008). Partiendo de esta correlación es necesario abordar el rendimiento académico, según Pizarro (1995) “es una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p.18). Por otro lado, Reyes (2002) cita a Novaez (1986) que este concepto se encuentra íntimamente “ligado al de aptitud y sería el resultado de esta y de factores volitivos, afectivos y emocionales, que son características internas del sujeto” (p.56).

Por otra parte el modelo integrado de estilo de enseñanza y aprendizaje se desarrolló para mostrar cómo las cualidades estilísticas de los profesores y los estudiantes podrían utilizarse para mejorar la naturaleza y la calidad de la experiencia en el aula.

En otras palabras Grasha (1996) manifiesta que

“Después de haber identificado cinco estilos de enseñanza, combinaciones importantes de esos estilos y estrategias de enseñanza específicas y estilos de aprendizaje asociados con

cada grupo, comencé a investigar las siguientes dos preguntas ¿Qué deben hacer los maestros para emplear efectivamente los cuatro grupos de estilos? Si los instructores quisieran modificar su estilo de enseñanza, ¿qué factores tendrían que considerar? De esta manera surge la necesidad de crear un modelo integrado desde cluster diseñados” (p. 178)

Grasha y Yangaber (2000) proponen identificar la correspondencia entre los estilos de los docentes y los alumnos bajo un modelo integrado basado en la relación de acción de cuatro clúster, los cuales son propuestos en su trabajo investigativo y puede ser observado en la siguiente tabla.

Modelo integrado de estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje

Tabla 6. Categorías sobre los modelos Integrados

Clúster integrado 1	Estilo de enseñanza: experto/autoridad formal Estilo de aprendizaje: dependiente/participativo/competitivo
Clúster integrado 2	Estilo de enseñanza: modelo personal/experto/autoridad formal Estilo de aprendizaje: participativo/dependiente/competitivo
Clúster integrado 3	Estilo de enseñanza: facilitador/modelo personal/experto Estilo de aprendizaje: colaborativo/participativo/independiente
Clúster integrado 4	Estilo de enseñanza: delegador/facilitador/experto Estilo de aprendizaje: independiente/colaborativo/participativo

Fuente: Elaborada por el Autor con base en datos obtenidos de Rojas, Díaz, Vergara, Alarcón y Ortiz (2016, p.23)

De acuerdo a Oviedo et al (2010), relacionan y definen los cuatro clúster de la siguiente manera:

El clúster uno, se caracteriza por ser una mezcla de los estilos de enseñanza experto y autoridad formal. Según Grasha (1996), esta mezcla de estilos está más relacionada con aquellos estudiantes de menor desempeño en los contenidos y que poseen estilos de aprendizaje ubicados

en el clúster dependiente/participativo/competitivo. La enseñanza en este grupo tiende a ser más efectiva cuando los profesores controlan las tareas de clases, siendo poco importante el establecimiento de relaciones interpersonales entre los estudiantes y el profesor.

Con relación al clúster dos, los estudiantes necesitan poseer más conocimiento, debido a que tienden a demostrar sus capacidades en la clase. Puesto que en este clúster de estilo de enseñanza se estimulan las habilidades y destrezas para la resolución de problemas, los estudiantes deben adoptar siempre un papel activo. La correspondencia entre estos clústeres de aprendizaje y enseñanza se ve favorecida cuando se adoptan métodos de enseñanza basados en juegos de roles. Asimismo, los profesores deben mostrar cierto interés por enseñar formas en las cuales los estudiantes empleen efectivamente sus conocimientos y habilidades. Finalmente, debe señalarse que la correspondencia entre estos clústeres se ve favorecida cuando se propicia un clima de respeto y cordialidad entre profesores y estudiantes.

En el clúster tres, la mezcla entre los estilos de enseñanza facilitador/modelo personal/experto provee buenas condiciones para aquellos estudiantes que poseen estilos de aprendizaje caracterizados por la combinación colaborativo/participativo/independiente. Además de su interés por apropiarse de los contenidos, los estudiantes deben tener iniciativa y estar dispuestos a aceptar responsabilidades para cumplir las demandas de diversas tareas de aprendizaje. Por su parte, los profesores tienen que ejercer control sobre los procesos que utilizan para facilitar el aprendizaje y estar menos interesados en ejercer control sobre los aspectos de los contenidos y materiales a aprender, dado que gran parte de estos contenidos no pueden ser programados de antemano.

En el clúster cuatro, la adecuada combinación de los estilos de enseñanza delegador /facilitador/ experto conduce a la obtención de buenos resultados cuando los estudiantes tienen

niveles apropiados de conocimiento y poseen estilos de aprendizaje independiente/colaborativo/participativo. En este caso, los estudiantes deben tener iniciativa y aceptar las responsabilidades propias del aprendizaje autónomo. Este clúster de estilos de enseñanza está altamente centrado en los estudiantes, o sea, se fundamenta en el proceso de estudio independiente, lo que implica que los profesores tienen que estar dispuestos a dejar de lado el control directo sobre la manera como los estudiantes se involucran en diversas tareas y en sus resultados

Los diferentes estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza aquí mencionados serán las categorías de análisis a desarrollar en esta investigación, para luego proponer al docente que dentro de sus proceso curricular, didáctico y metodológico tenga en cuenta el estilo como una herramienta que favorezca el aprendizaje de sus estudiantes y posteriormente el desempeño académico general de los mismo. Se trata de un proceso holístico y complejo.

2.6 Desempeño académico general y su relación con los estilos de enseñanza - aprendizaje

El desempeño académico se encuentra íntimamente ligado con los resultados de tipo evaluativo en los que se encuentra inmerso el estudiante durante su proceso educativo, allí se bifurcan diferentes categorías, como la capacidad de análisis, la resolución de problemas, la reflexión dialógica interna y entre pares sobre diferentes contenidos, la creación y construcción de saberes, y productos artísticos y deportivos, todas ellas basadas en las particularidades fundamentales del proceso educativo, estos ejes son indispensables y cobran significado directo en todas las relaciones e interacciones institucionales de allí la necesidad de entender los rasgos característicos en los estilos de aprendizaje de los estudiantes adscritos a esta investigación y luego relacionar si al modificar las practicas pedagógicas y específicamente las de enseñanza, se logra o no observar mediante un instrumento si estos logran un mejor desempeño académico

general.

Dentro de las concepciones teóricas y metodológicas que abordan este fenómeno es preciso indicar los siguientes modelos y fuentes teóricas que fundamentan esta investigación.

Capítulo 3: Método

3.1 Enfoque Metodológico

El enfoque de la investigación es de carácter cuantitativo, pues según Hernández, Fernández y Baptista (2014) este enfoque:

Es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones (p. 37)

La investigación cuantitativa tiene como principal objetivo conseguir respuestas de la población a preguntas específicas. De esta manera, se pudo establecer que este tipo de enfoque usa la recolección de datos, para lo cual en una fase de dos instancias se definió conceptualmente como objeto de estudio el estilo de aprendizaje de los estudiantes, así como el estilo de enseñanza de los docentes, luego fundamentar a través de dos instrumentos de recolección de información elaborados por el autor y basados en la teoría Grasha ya enunciada en el marco teórico y controlados de manera subsiguiente con dos instrumentos de encuesta tipo liker elaborados por el autor de esta investigación. Este primer acercamiento, registra como prueba control. (Ver Apéndice A) para luego aplicar el cuestionario e instrumento elaborado por Grasha y Riechmann (ver Apéndice B) y así, establecer un proceso de interpretación de una realidad de

la institución educativa que dé cuenta de la correspondencia y relación entre estas dos grandes categorías. Dichos instrumentos fueron validados a través de un juicio de tres expertos sobre la pertinencia de los mismos (Apéndice E) y posteriormente de manera formal por el tutor de esta investigación.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es de carácter descriptivo, este precede al estudio de datos con el fin de buscar componentes, rasgos o características importantes del tema a analizar. Para este caso en particular se buscó investigar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes. En otras palabras, se fundamenta en indicar todas las características del fenómeno que se estudia y busca, según Hernández et al. (2014), los estudios descriptivos que “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables” (p. 37),

Como menciona Selltz (1965), en esta clase de estudios el investigador debe ser capaz de definir qué se va a medir y cómo se va a lograr la precisión en esa medición. Así mismo, debe ser capaz de especificar quién o quiénes tienen que incluirse en la medición. Requiere considerable conocimiento del área que se investiga para formular las preguntas específicas que busca responder

3.3 Universo

El universo de estudio de la presente investigación lo integran estudiantes y docentes de

educación básica secundaria pertenecientes al grado noveno, décimo y undécimo. (Ver tabla 7)

Tabla 7. Población y Distribución de estudiantes y docentes según grado académico

Grado	Cursos	Estudiantes	Docentes
Noveno	Noveno	9	14
Décimo	Décimo	17	
Undécimo	Undécimo	16	
Total	2	42	14

Fuente: Elaborada por el autor según población institucional.

3.4 Población y muestra

La población de esta investigación será de tipo intencional según Selltiz (1980 en Hernández, Fernández y Baptista, 2010) es el grupo de todos los elementos que tienen las mismas especificaciones. Giroux y Tremblay (2004) agregan que es a la que se le aplicará la Conclusión del estudio, por lo tanto la población del estudio serán teniendo como criterio de selección la población total perteneciente al grado noveno, décimo y undécimo es decir 42 estudiantes y 14 docentes de la institución educativa Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de modelo educativo tradicional, calendario A, del sector privado, con jornada completa ubicado en la ciudad de Bogotá zona urbana, barrio Danubio Azul de la localidad de Usme.

En relación a la muestra según Hernández citado en Castro (2003), expresa que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69). Para Fumero (2016) lo señalado por este autor permite inferir, que si se toma el total de la población entonces no se aplicará ningún criterio de muestra. Para Hernández et al. (2014), aunque en la mayoría de los casos se realiza el estudio, esta no es una regla constante y en algunos casos se deben abarcar a todos. Las muestras se utilizan por economía de tiempo y

recursos. (p. 172)

Creswell (2008) lo define como un procedimiento de muestreo cuantitativo en el que el investigador selecciona a los participantes.

En tal sentido, se ha determinado desarrollar esta investigación específicamente en los grados mencionados por dos razones: la primera el tipo de instrumento de recolección de información que se aplicará a los estudiantes es acorde al grado de escolaridad y segundo, los docentes pertenecientes al grado mostraron la disposición profesional para poder realizar esta investigación.

3.5 Matriz de categorial de análisis

El siguiente apartado hace referencia a la matriz de investigación. En ella se ven consignados los objetivos planteados, las categorías y subcategorías que se quieren identificar a través de los instrumentos de recolección de información ya verificados y aprobados por los expertos y el tutor guía de este trabajo, así como las fuentes de origen de la información a recaudar. A continuación, se puede identificar en la tabla dicha información como ruta de acción.

Tabla 8. Matriz categorial de análisis

Objetivos	Categorías	Subcategorías	Instrumentos	Fuentes de Investigación
Identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de educación básica secundaria del grado decimo	Estilos de aprendizaje de los estudiantes.	1) Independiente. 2) Dependiente. 3) Colaborativo. 4) Competitivo. 5) Elusivo. 6) Participativo	Instrumentos Recolección de Información: 1) Cuestionario Perfil de aprendizaje. 2) Cuestionario (Grasha-Reichmann Learning Style Scales, GRLSS)	1) Estudiantes del Colegio Liceo Comercial Nuevo Alejandrino.
Describir el estilo de enseñanza de los docentes de educación básica secundaria del grado decimo	Estilos de enseñanza de los docentes.	1) Experto. 2) Autoridad Formal. 3) Personal. 4) Facilitador. 5) Delegador.	Instrumentos Recolección de Información: 1) Cuestionario Perfil de enseñanza. 2) Cuestionario Teaching Styles Inventory o TSI	Fuente Poblacional: 1) Docentes de los grados 9-10 y 11 Colegio Liceo Comercial Nuevo Alejandrino.
Analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje	Relación entre estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje	Clúster integrado 1 Estilo de enseñanza: experto/autoridad formal Estilo de aprendizaje: dependiente/participativo/competitivo Clúster integrado 2 Estilo de enseñanza: modelo personal/experto/autoridad formal Estilo de aprendizaje: participativo/dependiente/competitivo Clúster integrado 3 Estilo de enseñanza: facilitador/modelo personal/experto Estilo de aprendizaje: colaborativo/participativo/independiente Clúster integrado 4 Estilo de enseñanza: delegador/facilitador/experto Estilo de aprendizaje: independiente/colaborativo/participativo	1) Cuatro clústeres integrados Grasha y Yangarber-Hicks, 2000	

Fuente: Elaborada por el Autor .

3.6 Instrumentos

Para la investigación de este trabajo se aplicaron las técnicas del método cuantitativo en el diseño de encuesta. Fueron cuatro instrumentos de recolección de información; los dos primeros elaborados por el autor investigador de este documento de tipo control denominado perfil de aprendizaje y perfil de enseñanza con sustento teórico de Grasha y Riechmann y los subsiguientes elaborados por Grasha y Riechmann y denominado, encuesta de Estilo de Aprendizaje Estudiantil de Grasha Riechman e Inventario de Estilo de Enseñanza para evaluar los estilos individuales de enseñanza y aprendizaje en una colaboración de mejora de la calidad o GRSLSS por sus siglas en ingles. A Continuación serán descritos de manera detallada los dos instrumentos finales.

- El Instrumento inventario de etilo de aprendizaje o cuestionario Learning Styles Scales es un cuestionario de 60 preguntas distribuidas de manera discontinua estilo liker, que se valoran en cinco alternativas: totalmente en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo. Este busca responder la categoria de estilos de aprendizaje. Se desarrolló el protocolo propuesto por el autor, conocido como la guía de puntaje (socoring key) referenciada en Grasha (1996). Este organiza los 60 ítems en 6 columnas; cada una responde a las sub categorías de análisis descritas en la figura 1y 2 y la matriz categorial. Siendo la primer columna la correspondiente al estilo de aprendizaje, participativo, la segunda competitivo, la tercera, dependiente, la cuarta elusivo, la quinta colaborativo y la sexta independiente (p.164). El proceso de definición de datos se efectuó igualmente desde la formula estimada. que en primer lugar requiere la sumatoria de las respuestas de los ítems en cada columna; en segundo lugar se hace una división entre diez del resultado obtenido en cada una de ellas; y finalmente, el resultado obtenido

de esta división se contrasta con el rango numérico de cada uno de los estilos de aprendizaje, el cual determina en tres escalas (bajo, moderado y alto) los estilos predominantes de los participantes del test. Respecto a la validación de los instrumentos y debido a que este se encuentra utilizado en múltiples investigaciones no era necesario estimar la confiabilidad, sin embargo y como lo plantean Rojas et al, (2016) sobre el cuestionario Grasha–Riechmann “algunas investigaciones realizaron una revisión a las propiedades psicométricas de estas pruebas, utilizando el alfa de Cronbach, con lo que se constató que el coeficiente de fiabilidad y consistencia interna varía entre 0,5 (Bourhis y Stubbs, 1991) y 0,7 (Ó Fathaigh, 2000) en promedio. (p. 16)

- El Instrumento inventario de estilo de enseñanza o cuestionario teaching styles inventory es un cuestionario de 40 preguntas distribuidas de manera discontinua estilo liker, que se valoran en cinco alternativas totalmente en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo. Este busca responder la categoría de estilos de enseñanza. Se desarrolló el protocolo propuesto por el autor, conocido como la guía de puntaje (scoring key) referenciada en Grasha (1996) la cual organiza los 40 ítems en cinco columnas; cada una responde a las sub categorías de análisis descritas en la figura 1 y 2 y la matriz categorial. Siendo la primer columna la correspondiente al estilo de enseñanza experto, la segunda estilo autoridad formal, la tercera estilo modelo personal, la cuarta estilo facilitador y la quinta al estilo delegador (p.164). El proceso de definición de datos se efectuó igualmente desde la formula estimada que en primer lugar requiere la sumatoria de las respuestas de los ítems en cada columna; en segundo lugar, se hace una división entre ocho del resultado obtenido en cada una de ellas; y finalmente, el resultado obtenido de esta división se contrasta con el rango numérico de cada uno de los estilos de enseñanza,

el cual determina en tres escalas (medio, moderado y alto) los estilos predominantes de los participantes del test. Respecto a la validación de los instrumentos y debido a que este se encuentra utilizado en múltiples investigaciones no era necesario estimar la confiabilidad, sin embargo se obtuvieron datos estadísticamente relevantes de consistencia mediante el método Alfa de Cronbach donde la variable estilos de enseñanza docente de 40 Ítems es $\alpha = 0.902$, esto indica que el Cuestionario para Determinar los Estilos de Enseñanza de Anthony F. Grasha es altamente confiable.

- Modelo integrado de estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje Clúster 1, 2,3 y 4. Estos pueden ser observados en el apéndice E y revisados en el marco teórico de esta investigación, básicamente consisten en relacionar y agrupar los estilos predominantes ya obtenidos desde los instrumentos anteriores en un conjunto de sub grupos definidos por Grasha (1996) y descritos como Métodos de enseñanza asociados con cada grupo de estilo de enseñanza y aprendizaje. (Teaching Methods Associated With Each Cluster of Teaching and Learning Style) (p.234).

Dichos instrumentos fueron validados a través de un juicio de tres expertos sobre la pertinencia de los mismos (ver Apéndice E) para posteriormente recibir de manera formal el aval de aplicación por parte del tutor guía de esta investigación. Los instrumentos podrán ser observados en los Apéndices A, B, C D y E

3.7 Procedimientos

La puesta en práctica de esta investigación transitó por tres fases correspondientes al diseño metodológico de intervención:

Semana 1

En una primera instancia se llevaron a cabo tres reuniones de tipo informativo en las que participaron rector y docentes pertenecientes a los grados noveno, décimo y undécimo, allí se explicaron los objetivos y alcances propuestos para esta investigación, la forma de recolectar y recabar información y el tratamiento académico, ético legal que se le daría a los datos obtenidos . Se les entrego el formato de consentimiento informado. (Ver apéndice A)

1. En una segunda etapa se les explicó a los estudiantes los objetivos y alcances propuestos para esta investigación, así como también se les entrego el consentimiento informado (ver apéndice B)

2. Aplicación de los instrumentos.

Semana 2. Se aplicó el instrumento de recolección de información de tipo control denominado perfil de aprendizaje de manera simultánea a toda la población objeto de investigación., este es un formato tipo encuesta que consta de 24 preguntas con selección afirmativa en escala *liker*, las preguntas están distribuidas de manera discontinua para analizar las seis categorías propuestas en el marco teórico, a cada categoría le corresponden cuatro preguntas. (Ver Apéndice A). Durante la sesión se les explicó a los estudiantes en qué consistía el cuestionario, como se diligenciaba y se evacuaron dudas.

Posteriormente, se aplicó el instrumento de recolección de información de tipo control denominado Perfil de Enseñanza, este se desarrolló de manera simultánea a toda la población, dentro de un formato tipo encuesta que consta de 15 preguntas con selección afirmativa en escala *liker*, las preguntas están distribuidas de manera discontinua para analizar las cinco categorías propuestas en el marco teórico, a cada categoría le corresponden tres preguntas. (Ver Apéndice B). Durante la sesión, se les explicó a los docentes en qué consistía el cuestionario, como se diligenciaba y se evacuaron dudas.

Semana 3. Se aplicó el instrumento de recolección de información denominado perfil de estilo de aprendizaje de Grasha Riechman de manera simultánea a toda la población, este es un formato tipo encuesta que consta de 60 preguntas con selección afirmativa en escala liker, las preguntas están distribuidas de manera discontinua para analizar las seis categorías propuestas en el marco teórico, a cada categoría le corresponden 10 preguntas. (Ver Apéndice C). Durante la sesión, se les explicó a los estudiantes en qué consistía el cuestionario, como se diligenciaba y se evacuaron dudas.

Acto seguido, se aplicó el instrumento de recolección de información denominado, Perfil de Estilo de Enseñanza de Grasha Riechman de manera simultánea a toda la población. Este es un formato tipo encuesta que consta de 40 preguntas con selección afirmativa en escala *liker*, las preguntas están distribuidas de manera discontinua para analizar las seis categorías propuestas en el marco teórico, a cada categoría le corresponden ocho preguntas. (Ver Apéndice D). Durante la sesión se les explicó a los docentes, en qué consistía el cuestionario, cómo se diligenciaba y se evacuaron dudas.

3.8 Estrategia de análisis de datos

Durante esta fase de la investigación y luego de haber realizado el trabajo de campo, se procede al análisis de los resultados con base en la teoría propuesta, para ello se usó el programa de IBM SPSS Statistics Versión 24 en el cual, se introdujeron los datos de los dos cuestionarios aplicados a los 42 estudiantes y los dos cuestionarios aplicados a los 14 docentes para después describir y codificar la información en categorías acerca del fenómeno central de la relación entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza del profesor y la agrupación a la que pertenecen según los clúster planteados en el marco teórico.

Capítulo 4. Análisis y Resultados

A lo largo de este capítulo se presentarán los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de recolección de información, posteriormente se analizaron según las categorías propuestas:

Categoría A. Estilos de aprendizaje de los estudiantes. Dicha categoría permitió analizar y responder al objetivo específico planteado al inicio de este trabajo, el cual hace referencia a identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes.

Categoría B. Estilos de enseñanza de los docentes. Cabe resaltar que la categorización de estos apartados y como se explica en el marco teórico no determina si se es bueno o malo en cuanto a la práctica escolar, pues únicamente permite identificar un perfil que predomina en la manera en que el docente y el estudiante prefiere identificarse, dicho de otro modo “los Estilos de Aprendizaje se entienden como variables personales que, a mitad del camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas de abordar, planificar y responder ante las demandas del propio aprendizaje” (Camarero, Martín del Buey y Herrero, 2000,p.653). Estas categorías, permitieron analizar y responder al siguiente objetivo específico planteado al inicio de este trabajo el cual hace referencia a describir el estilo de enseñanza de los docentes.

Categoría C. Relación y correspondencia entre estilos de enseñanza y de aprendizaje, dichas categorías permitieron analizar desde la teoría propuesta y el contexto elegido los objetivos trazados para esta investigación.

Para analizar la relación entre cada uno de estas categorías, se examinaron los datos por medio del método estadístico descriptivo de frecuencias según las variables que correspondían a la agrupación de las preguntas respecto al estilo tanto de enseñanza como de aprendizaje.

Posteriormente, se observaron los patrones de conducta relacionados con las preferencias de los

alumnos y los docentes, a continuación, se integraron en el modelo propuesto por Grasha (1995, 1996) y Grasha y Yangarber (2000). De acuerdo a lo anterior, los datos fueron analizados con el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 24.

Los resultados obtenidos permitieron reconocer los supuestos de esta investigación que circula en torno a la pregunta generadora ¿Cómo se relacionan los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza de los docentes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo de la Institución educativa? y cómo a partir de esta información, se pueden generar propuestas en la que se sugiera a los docentes hacia el uso y el manejo de estrategias pedagógicas, para este caso en particular se propone en una primera instancia que los docentes reconozcan cual es el estilo predominante, tanto de enseñanza como de aprendizaje.

4.1 Categoría 1 Estilos de Aprendizaje

4.1.1 La aplicación del instrumento elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de aprendizaje. Una vez empleado el instrumento Grasha–Riechmann y aplicado a los 42 estudiantes se obtuvieron los perfiles o preferencias argumentados por el mismo autor, de esta manera se pudo identificar, que los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo participativo con un total de 14 perfiles. Este tipo de estudiantes disfrutan asistiendo a las sesiones de clase, a su vez les gusta participar en la mayor cantidad posible de las actividades del curso y habitualmente se esmeran por cumplir con los requisitos del curso. Para Grasha (1996) esto genera una una seria de ventajas como por ejemplo el que los estudiantes tiendan a aprovechar al máximo cada experiencia en el aula (p.196).

El estilo colaborativo se puede observar con un total de 12 perfiles. Grasha platea que este tipo de estudiantes ssienten que pueden aprender compartiendo ideas y talentos. Ellos cooperan

con los maestros y les gusta trabajar con otros, se plantean algunas ventajas para este estilo, como por ejemplo desarrollar habilidades para trabajar en grupos, sin embargo también suelen ser dependientes y no siempre puede trabajar por su cuenta.

Seguido a estos el estilo independiente con cinco perfiles. En esta dimensión se encuentran los estudiantes que prefieren organizar y analizar sus propias conclusiones, de igual manera tiene confianza en sus propias habilidades de aprendizaje. Eligen aprender el contenido que suponen importante, a su vez tienden a desarrollar destrezas como aprendices autónomos, sin embargo pueden llegar a ser algo deficiente en los trabajos cooperativos.

El perfil dependiente conto con cinco alumnos. Este tipo de estudiantes se caracterizan según Grasha (1996) por que muestran “poca curiosidad intelectual y que aprende solo lo que se requiere. Ven a los maestros y compañeros como fuentes de estructura y apoyo, y buscan en las figuras de autoridad las pautas específicas sobre qué hacer. (p.169).

En el estilo de aprendizaje elusivo se identificaron cuatro perfiles. Este tipo de estudiantes se concentran poco atraídos e interesados por los contenidos áulicos, la interacción con sus pares y la asistencia a las instituciones educativas

Y finalmente el competitivo con dos perfiles. Este tipo de estudiantes están altamente interesados por aprender cualquier tipo de contenidos y les estimula ser el centro de atención en su clase, así como recibir reconocimiento por sus logros.

A continuación, se observarán las gráficas correspondientes y su posterior análisis.

Perfil de estíos de aprendizaje predominantes

Tabla 9. Distribución de estudiantes por género y estilo de aprendizajes

Estilo de Aprendizaje	Género			
	Hombres	Mujeres	Total	Rango %
Participativo	9	5	14	33%
Competitivo	1	1	2	5%

Dependiente	4	1	5	12%
Elusivo	1	3	4	9%
Colaborativo	7	5	12	29%
Independiente	2	3	5	12%
Total	42			100%

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar el instrumento categoría 1

De acuerdo con los datos de la tabla 9, se demuestra que el estilo de aprendizaje participativo tiene un 33% de representación en la muestra con un total de 14 estudiantes, a su vez existe una tendencia respecto al género y el estilo pues en ambos grupos este fue el estilo predominante. Este se encuentra en la dimensión uno, lo que significa actitudes de tipo positivo frente al aprendizaje puesto que Grasha (1996) plantea, que este tipo de población tiene mucha disposición frente a los trabajos y tareas asignadas, muestran atención y están pendientes la mayor parte del tiempo, disfrutan de las sesiones de clase.

El estilo de aprendizaje colaborativo tiene un 29% de representación en la muestra con un total de 12 estudiantes, este estilo de aprendizaje se encuentra en la dimensión dos. Grasha (1996) plantea que este tipo de estudiantes les gusta aprender compartiendo ideas, los motiva desarrollar tareas y trabajos junto con sus compañeros y con sus profesores.

Por su parte, el estilo de aprendizaje dependiente cuenta con un 12% de representación en la muestra con un total de cinco estudiantes, este estilo de aprendizaje se encuentra en la dimensión tres, esto significa que el tipo de perfil es sensible y reacciona en un mayor rango a los procedimientos didácticos en la clase, es decir a la práctica pedagógica del docente; según Grasha (1996), este estilo manifiesta poca curiosidad intelectual y aprenden sólo lo que tienen que aprender, visualizan a los profesores y a sus compañeros como figuras de guía y/o autoridad para realizar sus actividades.

El estilo de aprendizaje independiente cuenta con un 12% de representación en la muestra

con un total de cinco estudiantes, este estilo de aprendizaje se encuentra en la dimensión tres y se clasifican porque les gusta pensar por sí mismos, son autónomos y confiados en su aprendizaje, deciden lo que es importante de lo que no lo es, y les gusta trabajar de manera sólida, sin embargo, evitan el trabajo en equipo.

El estilo de aprendizaje elusivo cuenta con un 9% de representación en la muestra con un total de cuatro estudiantes, este estilo de aprendizaje se encuentra en la dimensión uno, por lo que Grasha (1996) plantea que se caracteriza porque no manifiestan entusiasmo en clase, no participan y se mantienen aislados, son apáticos y desinteresados en las actividades escolares y no les gusta estar mucho tiempo en el aula.

El estilo de aprendizaje competitivo cuenta con un 5% de representación en la muestra con un total de dos estudiantes, a su vez existe relación respecto al género y el estilo pues en ambos grupos este fue el estilo que menos predominó. Este estilo de aprendizaje se encuentra en la dimensión dos, sobre lo cual Grasha (1996) plantea que se encuentran altamente influenciado por su motivación intrínseca, este tipo de estilo se caracteriza porque estudian para demostrar a los demás su supremacía en términos de aprovechamiento o calificación, les gusta ser el centro de atención y recibir reconocimiento por sus logros.

4.1.2 Distribución de los estilos de aprendizaje según grado académico y género.

Perfil estilos de aprendizaje - grado 9°

Tabla 10. Distribución de estudiantes del grado noveno según estilos de aprendizaje y género

Estilo de Aprendizaje	Género			
	Hombres	Mujeres	Total perfiles	Rango %
Participativo	3	1	4	44%
Competitivo	0	0	0	0%
Dependiente	0	0	0	0%
Elusivo	1	2	3	33%
Colaborativo	0	1	1	11%
Independiente	1	0	1	11%
Total			9	100%

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar el instrumento categoría 1

Luego de observar la tabla 10, se puede identificar que en el grado noveno el estilo de aprendizaje participativo, pues cuenta con un 44% de representación total en la población, seguido de un 33% en el estilo elusivo y un 11% para los estilos de colaborativo e independiente. De esta manera, se puede determinar que la mayoría de la población estudiantil en este grado escolar prefiere desarrollar la mayor parte del tiempo tareas y trabajos en el aula, motivados por la atención y disposición. Contrario a ello, se observa en la tabla que un 33% se encuentra categorizado en el perfil elusivo, lo cual según el autor es muestra de actitudes apáticas y desinteresadas frente a los trabajos propuestos, por ende, su grado de participación es mínimo sintiéndose la mayor parte del tiempo fuera de contexto.

Por su parte los perfiles colaborativos e independientes, están en un rango de 11% son estudiantes que prefieren aprender compartiendo ideas, desarrollando tareas y trabajos colaborativos a su vez buscan independencia frente a sus propias posturas e indagan de manera personal así los docentes no se los propongan. Es interesante observar, cómo se pueden gestionar

desde la didáctica y la práctica pedagógica situaciones áulicas en las que como estrategia de enseñanza - aprendizaje se pueda a través de los perfiles colaborativo y participativo potenciar y estimular el porcentaje de estudiantes que se encuentran en el percentil elusivo.

Perfil estilos de aprendizaje - grado 10°

Tabla 11. Distribución de estudiantes del grado décimo, según estilos de aprendizaje y género

Estilo de Aprendizaje	Género			
	Hombres	Mujeres	Total perfiles	Rango %
Participativo	3	3	6	37%
Competitivo	0	0	0	0%
Dependiente	3	0	3	18%
Elusivo	0	1	1	6%
Colaborativo	2	2	4	25%
Independiente	1	2	3	18%
Total			17	100%

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar el instrumento categoría 1

Luego de observar la tabla 11, se puede identificar que en el grado décimo un 33% de representación en la población, lo cual significa que, de 17 estudiantes, seis de ellos prefieren como estilo primario de aprendizaje el perfil participativo, seguido de este un 25%, lo cual significa que cuatro estudiantes se encuentran en la categoría colaborativo y un 18% en las categorías independiente y dependiente es decir tres estudiantes para cada estilo.

Perfil de estilos de aprendizaje - grado 11°

Tabla 12. Distribución de estudiantes del grado once, según estilos de aprendizaje y género

Estilo de Aprendizaje	Género			
	Hombres	Mujeres	Total perfiles	Rango %
Participativo	4	1	5	31%
Competitivo	1	1	2	12%
Dependiente	1	1	2	12%

Elusivo	0	0	0	0%
Colaborativo	5	2	7	43%
Independiente	0	0	0	0%
Total			16	100%

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar el instrumento categoría 1

Luego de observar la tabla 12, se puede identificar que en el grado undécimo el 43% de representación es decir, siete estudiantes de 16 se encuentran en el estilo de aprendizaje primario colaborativo, lo cual significa que existe un alto grado de estudiantes dispuestos a trabajar con sus pares y con sus profesores, seguido de estos un 31% de estudiantes se encuentran en la categoría participativa y un 12% en el mismo rango porcentual, para las categorías competitiva e independiente, cabe resaltar que en este grado académico ningún estudiante se encontró en el perfil elusivo, lo cual demuestra que es un grupo con altas expectativas y disposición frente al desarrollo en el aula.

Se puede concluir que luego de obtener estos resultados se da respuesta al primer objetivo específico de esta investigación el cual es el de identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de educación básica secundaria de grado noveno, décimo y undécimo.

A su vez estos hallazgos son altamente significativos en la posible y posterior construcción y diseño tanto curricular como metodológico y pedagógico pues los perfiles con mayor rango porcentual se encuentran distribuidos en el estilo participativo y colaborativo, de esta manera son un insumo teórico como base fundamental en los modelos de enseñanza acordes a los estilos de aprendizaje. Siendo esta una característica propia de técnicas construidas bajo los conceptos de resolución de problemas, elaboración de proyectos y la búsqueda de soluciones a diferentes cuestionamientos.

Por otro lado, se encuentran un 5% de la población estudiantil en el perfil competitivo, este tipo de alumnos necesitan de docentes altamente calificados, con excelente dominio de los

contenidos y que desde su praxis profesional diseñe estrategias en la que rete sus estudiantes en la construcción y elaboración de sus propios conocimientos.

Con todo lo anterior se percibe la necesidad de que todos los docentes conozcan las teorías de los estilos de aprendizaje y las estrategias propuestas para ellas ya que todos los individuos pueden aprender cualquier cosa, siempre y cuando se les presente la información en los términos, modalidades y organización en que resulta más accesible, cognitiva y afectiva (Ezequiel, González, Aguirre. 2007, p. 18)

Respecto al estilo de aprendizaje y su relación con el género se puede observar que existe una tendencia tanto en hombres con mujeres hacia el estilo de aprendizaje participativo

4.2 Categoría 2 Estilos de enseñanza

4.2.1 La aplicación del instrumento elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de enseñanza. Una vez empleado el instrumento Grasha–Riechmann y aplicado a los 14 docentes como se observa en la tabla 10, se puede determinar que los estilos de enseñanza predominantes son el estilo facilitador con un total de ocho perfiles, seguido de los estilos experto, autoridad formal, modelo personal cada uno con un total de dos perfiles; finalmente el estilo delegador cuenta con un total de 0 perfiles.

Perfil - estilos de enseñanza docente

Tabla 13. Distribución de estudiantes por género y estilo de enseñanza

Estilo de Enseñanza	Género			
	Hombres	Mujeres	Total perfiles	Rango %
Experto	1	1	2	14%
Autoridad Formal	2	0	2	14%
Modelo Personal	0	2	2	14%
Facilitador	1	7	8	57%
Delegador	0	0	0	0%
Total	4	10	14	100%

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar el instrumento categoría 2

De acuerdo con los datos registrados en la tabla 13, se puede observar que el estilo de enseñanza facilitador cuenta con un 57% de representación en la muestra, con un total de ocho docentes, este perfil es aquel que guía al estudiante hacia el aprendizaje a través de cuestionamientos, alternativas y toma de decisiones. Enfatiza el desarrollo de los alumnos hacia la independencia, la iniciativa y la responsabilidad. Gusta del trabajo a través de proyectos o problemas que les permitan a los estudiantes aprender por su cuenta, y en donde la función del profesor sea sólo de asesor.

El estilo de enseñanza experto cuenta con un 15% de representación en la muestra con un total de dos docentes, este perfil es aquel que tiene el conocimiento y la experiencia que los estudiantes requieren. Mantiene su status entre sus estudiantes porque domina los detalles de la materia que imparte. Además, reta a sus estudiantes a través de la competencia entre ellos y parte del supuesto de que sus pupilos necesitan ser preparados por alguien como él.

El estilo de enseñanza autoridad formal, cuenta con un 15% de representación en la muestra con un total de dos docentes, este perfil es aquel que mantiene su status entre los estudiantes por su conocimiento y por su puesto dentro de la escuela. Ofrece retroalimentación efectiva a los alumnos basada en los objetivos del curso, sus expectativas y a través de los reglamentos institucionales. Cuida mucho la normatividad correcta y aceptable dentro de la escuela y ofrece conocimiento estructurado a sus pupilos.

Por su parte el estilo de enseñanza modelo personal, cuenta con un 15% de representación en la muestra con un total de dos docentes, este perfil es aquel que cree ser "el ejemplo para los estudiantes" y a través de su propio desempeño les muestra a sus alumnos las formas adecuadas para pensar y comportarse. Es meticuloso, ordenado y a través de su persona, motiva a sus

pupilos a emular su propio comportamiento

El estilo de enseñanza delegador, no tuvo representaciones en la muestra, este es un dato representativo puesto que según la teoría este estilo de enseñanza facilita el pensamiento crítico de los estudiantes, da libertad y autonomía en la toma de sus propias decisiones fungiendo como consultor de ideas y motiva constantemente a sus estudiantes.

4.2.2 Modelo Clúster Integrados de Grasha y Yangarber-Hicks (2000). El modelo integrado de Grasha (1995, 1996) y Grasha y Yangarber-Hicks (2000) establece unas características de relación entre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje proponiendo cuatro clúster o dependientes categóricas dominantes de cada estilo

Se afirma que los estilos de enseñanza, los estilos de aprendizaje y el proceso que ocurre en el aula son interdependientes, por lo que la activación de uno de ellos tiene implicancia directa, condicionando uno de los otros componentes. Esta relación se puede ver en la construcción de cuatro clústeres integrados (Apéndice E) que relacionan el estilo de enseñanza con el estilo de aprendizaje. (Rojas et al, 2016)

Una vez obtenidos los resultados que determinaron el perfil para los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, estos fueron agrupados según el modelo integrado anteriormente expuesto.

4.2.3 Relación entre los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje

Tabla 14. Clúster Integrado 1

Clúster Integrado 1	Estilo de Enseñanza: Experto / Autoridad Formal	4
	Estilo de Aprendizaje: Dependiente/ Participativo/ Competitivo	31

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1 y 2

Figura 2. Distribución Porcentual de estilos en número y porcentaje según modelo de agrupación Grasha Riechmann.



Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1 y 2

De acuerdo con la figura 2, el grado de correspondencia entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza según el modelo integrado uno, que agrupa la relación entre los estilos de enseñanza experto y autoridad formal, que en este caso en particular según la muestra representativa tiene un total de cuatro docentes para una relación de 31 estudiantes en los estilos de aprendizaje dependiente/ participativo/ competitivo. Siendo esta una relación baja. Según Grasha (2002), este conjunto de estilos está vinculado a estudiantes con bajo desempeño en los contenidos y que se caracterizan por formar parte del clúster de aprendizaje dependiente/participativo/competitivo. La enseñanza para estudiantes que se ubican en este clúster puede tener mayor efectividad cuando sus docentes controlan al grupo, no es necesario generar relaciones interpersonales entre sí.

A continuación veremos un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada

grupo que planeta el marco teórico

Tabla 15. Enseñando con estilo cluster 1

Un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo
<p>Clúster 1 Métodos de clase generales:</p> <p>Presentaciones tradicionales centradas en el profesor y técnicas de discusión</p> <p>Grado de sensibilidad a los estilos de aprendizaje que el profesor necesita [Bajo]</p> <p>Como se práctica normalmente, las diferencias entre los estudiantes no tienen que ser consideradas. Se puede tratar a los estudiantes por igual, aunque los métodos utilizados se pueden mejorar si se permitieran los estilos de aprendizaje.</p> <p>Capacidad de los estudiantes para manejar las demandas del curso [Moderado bajo]</p> <p>Normalmente, los estudiantes no necesitan mostrar lo que saben durante los períodos de clase ni tienen que tomar mucha iniciativa o responsabilidad para obtener información. Necesita la madurez emocional para sentarse tranquilamente en clase y la motivación para hacer o responder preguntas periódicamente. Conocimientos adicionales y participación requerida en cursos avanzados.</p> <p>Control de las tareas en el aula [Moderado-Alto]</p> <p>Funciona mejor con los maestros que están dispuestos a controlar el contenido presentado, el flujo de información y cómo se gasta el tiempo de clase</p> <p>Voluntad del maestro para construir / mantener relaciones [Bajo]</p> <p>Las tareas en el aula normalmente no exigen que los maestros desarrollen relaciones con los estudiantes o ayuden a los estudiantes a hacerlo con sus compañeros.</p>

Fuente: Traducido y elaborado por el Autor según datos obtenidos de: Teaching with style.

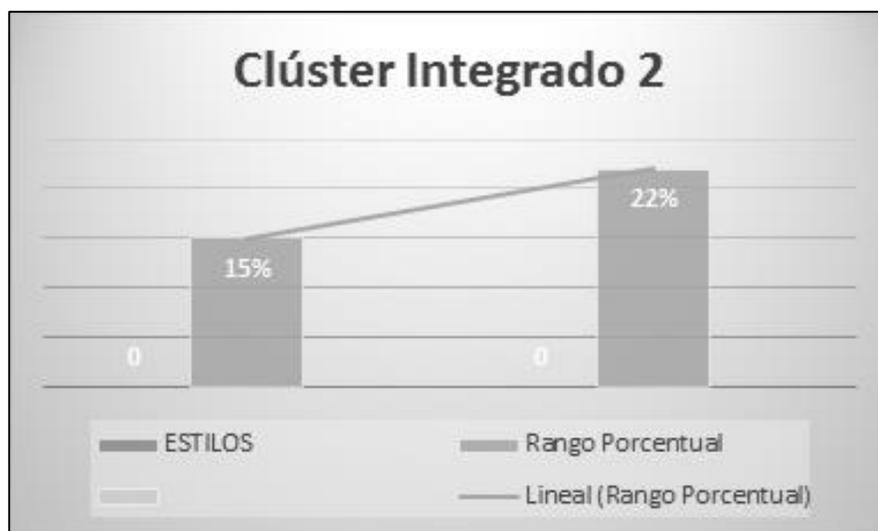
Grasha (1996, p.182)

Tabla 16. Clúster Integrado 2

Clúster Integrado 2	Estilo de Enseñanza: Modelo Personal/ Autoridad Formal/ Experto	6
	Estilo de Aprendizaje: Participativo/ Dependiente / Colaborativo	21

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

Figura 3: Distribución Porcentual de estilos en número y porcentaje según modelo de agrupación Grasha Riechmann



Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

De acuerdo a la figura 3, existe un grado de correspondencia entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza según el modelo integrado dos, el cual agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Modelo Personal/ Autoridad Formal/ Experto, que en este caso en particular según la muestra representativa tiene un total de seis docentes para una relación de 21 estudiantes en los estilos de aprendizaje Participativo/ Dependiente / Colaborativo; este clúster indica, que estudiantes en esta categoría deben poseer mayor conocimiento para realizar las tareas asignadas

en clases, siendo una relación media. Este estilo de enseñanza, propicia el desarrollo de habilidades en la resolución de problemas, por lo que el proceso de enseñanza y aprendizaje se encuentra centrado en el estudiantado. Para potenciar este clúster y el desarrollo del aprendizaje de estudiantes es favorable aplicar, por ejemplo, métodos basados en juegos de roles. Cabe señalar, que la vinculación de este estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje fomenta un clima de respeto y confianza en el aula.

A continuación veremos un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo que plantea el marco teórico

Tabla 17. Enseñando con estilo clúster 2

Un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo
<p>Clúster 2 Métodos generales de clase</p> <p>Modelos y roles / guiar a los estudiantes en el desarrollo y la aplicación de habilidades y conocimientos.</p> <p>Grado de sensibilidad a los estilos de aprendizaje que el profesor necesita [Moderado-Alto] Debe saber cómo enseñar a los estudiantes que poseen diferentes estilos y ser capaces de fomentar los estilos de aprendizaje Participante, Dependiente y Colaborativo.</p> <p>Capacidad de los estudiantes para manejar las demandas del curso [Moderado] Necesita un conocimiento adecuado y habilidad, debe tomar la iniciativa y aceptar la responsabilidad de obtener lo que necesitan para aprender. Necesita madurez emocional para manejar la retroalimentación y debe tener la motivación para mejorar.</p> <p>Control de las tareas en el aula [Moderado] Importante para que el maestro faculte periódicamente a los alumnos para que demuestren lo</p>

que pueden hacer.

Disposición del maestro para construir / mantener relaciones: [Moderado-Alto]

Los estudiantes aprecian y respetan los modelos efectivos.

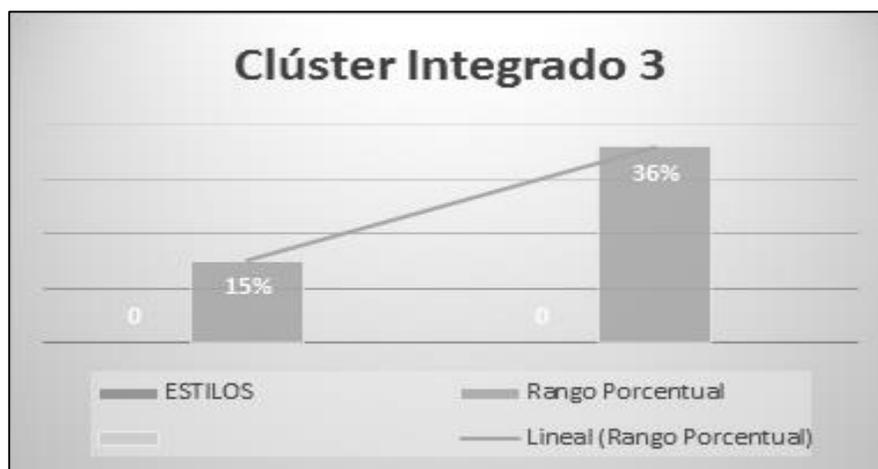
Fuente: Traducido y elaborado por el Autor según datos obtenidos de: Teaching with style. Grasha (1996, p.182)

Tabla 18. Clúster Integrado 3

Clúster Integrado 3	Estilo de Enseñanza: Modelo Personal/ Facilitador/ Experto	12
	Estilo de Aprendizaje: Participativo/ Independiente / Colaborativo	31

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

Figura 4. Distribución Porcentual de estilos en número y porcentaje según modelo de agrupación Grasha Riechmann.



Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

De acuerdo a la figura 4, el grado de porcentaje de correspondencia entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza según el modelo integrado tres, el cual agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Modelo Personal/ Facilitador/ Experto con un total representativo

de 12 docentes y una relación de 31 estudiantes que corresponde a la interacción de los estilos de aprendizaje Participativo/ Independiente / Colaborativo, siendo una relación alta. Este clúster genera, condiciones para estudiantes que se caracterizan por ser responsables, aceptan los desafíos cognitivos que su docente les presenta, suelen tomar la iniciativa y con conductas proactivos. Docentes que enseñan a estudiantes con estas condiciones, deben ejecutar metodologías que aseguren los procesos cognitivos, más que ejercer control por el contenido, lo que tributa a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y el trabajo en equipo.

A continuación veremos un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo que plantea el marco teórico

Tabla 19. Enseñando con estilo clúster 3

<p align="center">Un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo</p>
<p>Clúster 3 Métodos generales de clase Aprendizaje colaborativo y otros procesos de aprendizaje centrados en el alumno enfatizados constantemente en un curso.</p> <p>Grado de sensibilidad a los estilos de aprendizaje que el maestro necesita [Moderado-Alto] El maestro a menudo consulta con los estudiantes, procesa los resultados del trabajo en grupo y sugiere enfoques alternativos para manejar los problemas. Los estilos Colaborativo, Participante e Independiente funcionan mejor y el maestro debe poder alentar su expresión.</p> <p>Capacidad de los estudiantes para manejar las demandas de los cursos [Moderado] Se necesitan niveles adecuados de conocimiento, iniciativa y voluntad de aceptar la responsabilidad del aprendizaje. Los estudiantes deben tener suficiente madurez emocional y motivación para trabajar con otros en tareas.</p> <p>Control de las tareas en el aula [Baja-Moderada]</p>

El docente puede realizar las tareas y luego pasa el proceso de ejecutarlas a los estudiantes. Incluso cuando el maestro está más centrado [por ejemplo, al procesar una tarea de grupo o estudio de caso], el énfasis está en escuchar las ideas de los estudiantes, facilitar una discusión y aclarar ideas.

Voluntad del maestro para construir / mantener relaciones [Moderado-Alto]

Las buenas relaciones facilitan el rol del maestro como consultor y hacen que los estudiantes estén más dispuestos a compartir su idea.

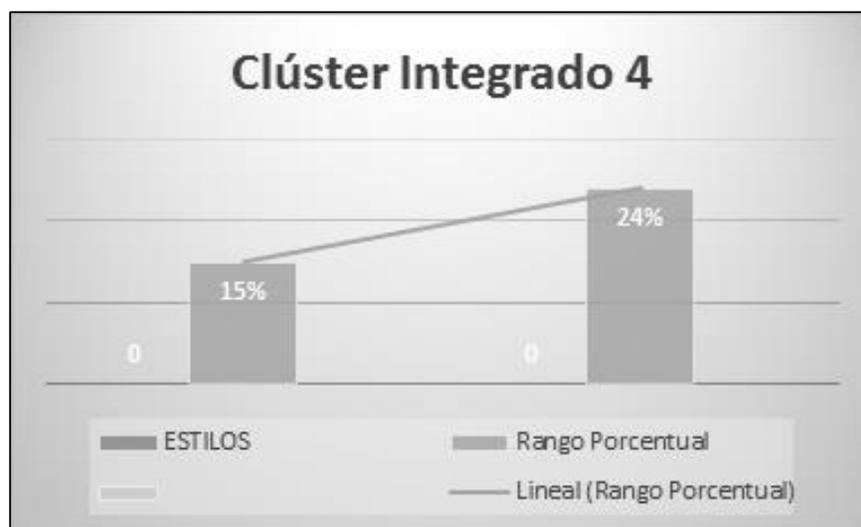
Fuente: Traducido y elaborado por el Autor según datos obtenidos de: Teaching with style. Grasha (1996, p.183)

Tabla 20. Clúster Integrado 4

Clúster Integrado 4	Estilo de Enseñanza: Delegador/ Facilitador/ Experto	10
	Estilo de Aprendizaje: Participativo/ Independiente / Colaborativo	31

Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

Figura 5. Distribución Porcentual de estilos en número y porcentaje según modelo de agrupación Grasha Riechmann



Fuente: Elaborada por el Autor según datos obtenidos luego de aplicar los instrumentos 1y2

De acuerdo a la figura 5, existe un porcentaje de correspondencia entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza según el modelo integrado cuatro, el cual agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Delegador/ Facilitador/ Experto con un total representativo de 10 docentes y una relación de 31 estudiantes en los estilos de aprendizaje Participativo/ Independiente / Colaborativo, este hace referencia al clúster de enseñanza delegador/facilitador/experto, siendo una relación alta.

Se puede concluir que luego de obtener estos resultados se da respuesta al objetivo general de esta investigación el cual es el de analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado noveno, décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino.

El aporte significativo que concluye esta investigación es que existe un alto grado de sinergia y coherencia en el clúster cuatro entre la teoría propuesta y los hallazgos obtenidos, a su vez reconoce que existe la flexibilidad estilística, por ende, el docente puede ser influido e influir en los estudiantes. Esto significa que dentro de la heterogeneidad y preferencias de aprendizaje se pueden adaptar las formas de enseñanza, es decir asociarlas de manera recíproca en los procesos educativos.

A continuación veremos un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo que plantea el marco teórico

Tabla 21. Enseñando con estilo clúster 4

Un resumen de los requisitos del modelo para la enseñanza en cada grupo
Clúster 4 Métodos generales de aula Énfasis en actividades de aprendizaje independiente para grupos e individuos.

Grado de sensibilidad al estilo de aprendizaje que el maestro necesita [Moderado-Alto] El maestro actúa como asesor y persona de recursos para los estudiantes. Debe saber cómo enfatizar y ayudar a los estudiantes a adoptar estilos Independientes, Colaborativos y Participantes.

Capacidad de los estudiantes para manejar las demandas de los cursos [Alta]

Los estudiantes necesitan niveles competentes de conocimiento y habilidades, y deben tomar la iniciativa y aceptar la responsabilidad de su aprendizaje.

Necesita madurez emocional para trabajar solo y con otros y la motivación para tener éxito cuando se le pide que trabaje de manera independiente.

Control de las tareas en el aula [Bajo] Importante para que el maestro se traslade al fondo y sirva como asesor y persona de recursos.

Voluntad del maestro para construir / mantener relaciones [bajo-moderado]

Los estudiantes deben gestionar sus propios procesos interpersonales en grupos.

Se necesita buena comunicación al consultar con los estudiantes

Fuente: Traducido y elaborado por el Autor según datos obtenidos de: Teaching with style. Grasha (1996, p.183)

Para Zull (2006) el aprendizaje esta mediado por las siguientes características:

- 1) Obtenemos información (córtex sensorial), 2) damos sentido a esa información (córtex integrador trasero), 3) creamos nuevas ideas a partir de estos significados (córtex integrador frontal) y 4) actuamos sobre esas ideas (córtex motor) A partir de esto, propongo que hay cuatro pilares del aprendizaje: recopilar, analizar, crear y actuar (p.6).

Aprender de esta manera requiere desde los procesos neurocognitivos en una primera instancia de la motivación intrínseca, desde este punto de vista es indispensable generar estrategias en las que los y las estudiantes a través de sus propias formas de aprender procesen información y generen nuevos conocimientos, sin embargo, es importante no solo potenciar sus preferencias, pues los estilos de aprendizaje van variando dependiendo del contexto tanto histórico como próximo.

4.3 Interpretaciones generales de los resultados encontrados en los instrumentos de indagación: Triangulación de datos

Los cuestionarios aplicados permitieron examinar los resultados obtenidos y su relación con el marco teórico, de esta manera se observa un predominio de los estilos de aprendizaje colaborativo y participativo y un predominio del estilo de enseñanza facilitador; estos datos permiten relacionarse entre sí, según el modelo integrado de clúster tres, de esta manera, se observa una absoluta concordancia entre la teoría expuesta y los hallazgos seleccionados entre estas dos grandes categorías.

En relación con el variable género, con los estilos de aprendizaje se observó que el género masculino tiene un mayor porcentaje de preferencia por los estilos participativo y colaborativo y una menor preferencia, por los estilos competitivo y elusivo. De igual manera, se identificó que el género femenino tiene una mayor preferencia por el estilo participativo y colaborativo y una menor preferencia por los estilos competitivo y dependiente

De esta manera el estilo de aprendizaje participativo, como se puede observar en la tabla 3 le corresponde 14 perfiles y para estos desde el método integrado necesitan ser potenciados por

un estilo de enseñanza de perfil delegador o experto que en la tabla 4 se puede observar que entre estos dos perfiles solo se encuentran dos docentes, indicando un bajo porcentaje de concordancia.

Así mismo y en reciprocidad con los datos aquí hallados, lo detalla en su trabajo de investigación Rojas (2015) cuando manifiesta en sus propios hallazgos que:

El trabajo colaborativo que involucra a los estudiantes en el trabajo en equipo, didácticamente es valorado por los estudiantes y les permite alcanzar un rendimiento académico destacado, además que es una manera de estimular y potenciar todos los estilos de aprendizaje, en la medida que se ponen en juego diversas habilidades y capacidades como la observación, la sociabilidad, la reflexión, la planificación, la empatía, la imaginación, el desarrollo de ideas, la solución de problemas, entre otros (p.40)

Otro hallazgo significativo, es el bajo porcentaje de estudiantes con perfil competitivo, pues de 42 analizados, solo dos cuentan con este estilo sin embargo existe absoluta concordancia respecto al estilo de enseñanza que debe potenciar el estilo de aprendizaje anteriormente enunciado, pues estos se ven integrados en el clúster dos y tres para los cuales los perfiles de enseñanza a su vez, arrojaron porcentaje mínimos frente al estilo.

De manera general se puede inferir que, con los datos obtenidos, los docentes pueden implementar estrategias pedagógicas respecto a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y/o que potencien otras formas de percibir e interiorizar todo tipo de información, anteriormente se expuso en el marco teórico lo importante de tomar en cuenta que “no es posible acomodarse a las preferencias de estilo de todos los alumnos en todas las ocasiones. Esto resultaría imposible para

un maestro. Sin embargo, se sugiere ir implementando ajustes de manera paulatina en aquellas áreas y en las ocasiones adecuadas para los objetivos curriculares” (Chacón, 2017, p.17). Así mismo, a través de este estudio se pretende que una vez tanto docentes como estudiantes conozcan desde la teoría aquí expuesta cuál es su perfil y estilo de enseñanza aprendizaje también, puedan asociar diferentes dinámicas escolares que los movilicen a desarrollar o experimentar otras categorías.

Capítulo 5. Conclusiones

Con frecuencia en las instituciones educativas es posible identificar aun en escenarios similares las diferencias individuales tanto de docentes como de estudiantes frente a los procesos de enseñanza aprendizaje. Sin embargo, se puede estimar, en muchos casos, la ausencia de una reflexión sustentada desde teorías y hechos investigativos sobre los estilos de enseñanza y los estilos de aprendizaje, estos como resultado de:

Procesos biológicos y psicológicos que ocurren en la corteza cerebral que, gracias a la mediatización del pensamiento, llevan al sujeto a modificar su actitud, habilidad, conocimiento e información, así como sus formas de ejecución, por las experiencias que adquiere en la interacción con el ambiente externo, en busca de dar respuestas adecuadas (Díaz, 2012, p. 6).

Desde este punto de vista se pueden identificar factores tanto intrínsecos como extrínsecos que intervienen en dichos procesos, “por su parte los estilos de enseñanza se cultivan en las vivencias y el proceso educativo del docente y van dirigidos a propiciar el aprendizaje” (Rojas, 2015, p. 42).

Esta tesis sugirió la necesidad de investigar e identificar el estilo predominante de enseñanza de los docentes, así como los estilos de aprendizaje en los estudiantes desde la teoría propuesta por Grasha y Riechmann; posteriormente analizó la correspondencia entre estas dos grandes categorías, consecuente a este análisis se pudo profundizar en la elaboración de una propuesta. Para Crow citada en Grasha (1996) “En general, los valores, las creencias y la filosofía de una persona se pueden determinar fácilmente por la forma en que enseñan. Las estrategias y técnicas de instrucción que son adoptadas por un maestro revelan sus actitudes sobre sí mismo, sus

estudiantes y sus respectivos roles en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (p.1). De esta manera lo expuesto a lo largo de este trabajo permitió alcanzar las siguientes conclusiones.

5.1 Principales hallazgos

Con base en los resultados obtenidos por medio de la aplicación del instrumento, y de conformidad a los objetivos planteados para esta investigación, se pudo determinar las preferencias individuales por un único estilo, para el caso de los estudiantes:

- el estilo de aprendizaje predominante de la población total es el estilo participativo, con un número de 14 perfiles y 33% de representación en la muestra.
- así mismo se determinó que el estilo de enseñanza predominante en la población total es el estilo facilitador, con un total de ocho perfiles y un 55% de representación en la muestra.
- dichos resultados permiten evidenciar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes que según la teoría expuesta y desarrollada durante el cuerpo de esta investigación, se corresponde sinérgicamente.

En este sentido, se puede afirmar que:

- por cada 14 profesores que tiene un estudiante, ocho de ellos tiene un estilo de enseñanza que se corresponde con su estilo de aprendizaje.
- Por otro lado, y en relación al modelo integrado es el clúster tres el que presenta mayor concordancia, pues este agrupa la relación entre los estilos de enseñanza Modelo Personal/ Facilitador/ Experto con un total representativo de 12 docentes y una relación de 31 estudiantes que corresponde a la interacción de los estilos de

aprendizaje Participativo/ Independiente / Colaborativo.

- Dichos estilos se caracterizan por ser responsables, aceptan los desafíos cognitivos que su docente les presenta, suelen tomar la iniciativa y son proactivos. A su vez los docentes que enseñan a estudiantes con estas condiciones deben ejecutar metodologías que aseguren los procesos cognitivos, más que ejercer control por el contenido, lo que tributa a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y el trabajo en equipo. (Grasha, 1996).

En este orden de ideas se pudo establecer que los instrumentos utilizados son una herramienta para determinar los estilos y que estos a su vez desde la perspectiva de la enseñanza facilitan los modelos educativos. Los maestros con un estilo preferente entre las dimensiones de autoridad formal y experto que aquí fueron relacionados con un total de 4 perfiles pueden encontrar tensión en la relación con sus alumnos más colaborativos e independientes quienes en esta investigación son un total de 17 estudiantes sobre la representación total en la muestra. De manera similar, los estudiantes con estilos Dependientes y Competitivos que resultaron 7 perfiles sobre la población encuestada pueden encontrar maestros con un énfasis de Facilitador y Delegador, estos fueron 8 perfiles y su relación es considerada según Grasha (1996) difícil de tratar. El conocimiento de tales diferencias estilísticas podría ayudar a la institución educativa a proyectar formas de enseñanza que disminuyan tales tensiones por ejemplo, “Usar una variedad de enfoques de instrucción versus confiar en un estilo dado o que permitan tratarlos de manera constructiva por ejemplo, Usar el estilo del Facilitador para que los estudiantes recomienden procesos de instrucción para la clase”

5.2 Generación de nuevas ideas

La correspondencia entre los estilos de enseñanza aprendizaje deben ser conocidos a través de investigaciones institucionales, es por esta razón, que se hace indispensable que el centro educativo aborde, como temática establecida, espacios de reflexión en la que se hace fundamental tener un conocimiento previo de como prefieren organizar y consolidar la información los estudiantes; desde este punto de partida los docentes podrán generar procesos didácticos y metodológicos acordes a dichas situaciones, lo que supone potenciar la motivación, la atención y el desempeño académico de los y las alumnas. Dicho de otra manera, un modelo de enseñanza centrado en el modelo de aprendizaje del estudiante, sin embargo, también a través de diferentes estrategias se pueden incentivar aquellos estilos que no predominan como preferencia, buscando una mayor integralidad.

Como segunda idea potencial, es la de poder conformar diseños didácticos y pedagógicos flexibles, acorde a las propias realidades próximas de la institución educativa, desde un fundamento metodológico en el que los estilos de enseñanza aprendizaje sean protagonistas y observar si a través de estos cambios dinámicos también se modifica el rendimiento académico de los estudiantes.

Por su parte, los métodos de evaluación son un factor importante dentro de los procesos educativos, usar esta herramienta basada en un previo análisis de los estilos tanto de enseñanza como aprendizaje facilita su integración, utilización e implementación en el aula.

En un segundo momento sería interesante pensar en espacios extra curriculares en la que tanto docentes como estudiantes puedan enseñar y aprender a través de estímulos propios y ya reconocidos en los clústeres diseñados.

5.3 Respuesta a la pregunta de investigación y objetivos

Se ha considerado a lo largo de este trabajo de investigación la importancia de reconocer cómo se relacionan los estilos de aprendizaje de los estudiantes y los estilos de enseñanza de los docentes. Según la información obtenida se pudo identificar que esta relación se corresponde en un mayor porcentaje en tres modelos de enseñanza, tales como facilitador con un 57% modelo personal y experto con un 14%. De igual manera son tres los modelos de aprendizaje resultantes; el colaborativo con un 29% y el participativo con un 33%

Esta correlación está claramente definida en el marco teórico como modelo integrado clúster tres. la interacción de estos estilos es definida por estudiantes con un alto grado de compromiso que aceptan los desafíos cognitivos planteados en el aula, siendo autónomos y proactivos y por docentes que estimulan a los estudiantes a través de problemas a que aprendan por sí mismos, a su vez, incentiva al estudiante a profundizar en la toma de sus propias decisiones, estas condiciones advierten metodologías que aseguren los procesos cognitivos, más que ejercer control por el contenido y propende por desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Para este caso particular la relación es alta, permitiendo un grado de apropiación frente a la manera de enseñanza y el estilo de aprendizaje.

Sin embargo, el estudio también demostró que el estilo de aprendizaje competitivo resultó con un 5% que son aquellos que estudian para demostrar a sus pares o docentes que tienen cierto grado de superioridad frente a sus compañeros, queriendo ser el centro de atención por su reconocimiento y logros académicos.

El estilo elusivo conto con un 9% de representación, este hace referencia a aquellos que prefieren estar aislados de cualquier contenido áulico y se muestran apáticos a realizar las actividades propuestas por el docente, para ellos es indispensable generar desde los modelos de

autoridad formal y facilitador procesos que incentiven el tránsito hacia otro modelo de aprendizaje.

5.4 Limitantes

Algunas de las limitaciones de esta investigación fue la de no disponer de un mayor tiempo de ejecución para poder identificar si existen cambios estructurales y fundamentales en cuanto al modelo de enseñanza aprendizaje, pues como lo describe Kolb (1984) estos no son únicos y pueden ser modificados en cuanto el sujeto perciba estímulos de tipo intrínseco y extrínseco.

Otra limitación fue la de no investigar una categoría frente al estilo de enseñanza y su relación con el perfil profesional y área de formación docente. Pues los últimos aportes en esta temática exploran la relación de los estilos de enseñanza con los modos de pensamiento de los docentes como un factor clave en la configuración de un determinado estilo (Zhang, 2008).

Por último y en reciprocidad a la correspondencia entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje no se valoraron: técnicas de enseñanza, interacciones socio-afectivas, interacciones de organización-control y otros (recursos, estrategias para la práctica). Sánchez (1983) apartados importantes para poder conocer de manera más profunda cuales son las dinámicas y relaciones en el aula.

5.5 Nuevas preguntas de investigación

El análisis de relación entre los estilos de enseñanza del docente y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, conlleva necesariamente a la divulgación de nuevas preguntas, supuestos o hipótesis. Desde este punto de vista es importante en posteriores estudios poder analizar los siguientes interrogantes

1. ¿Existen comportamientos estadísticamente significativos en cuanto el desempeño académico general mediante la aplicación de métodos de enseñanza centrados en el aprendizaje?

2. ¿De qué manera inciden las interacciones socio-afectivas en los estilos de enseñanza y aprendizaje?

4. ¿los estilos de enseñanza y aprendizaje varían dependiendo del escenario u entorno?

5. ¿Puede el modelo de aprendizaje incidir en los modelos de enseñanza y el modelo de evaluación?

5.6 Aportes

La investigación realizó un aporte significativo. En primer lugar permitió reconocer los principios estilísticos desde la teoría propuesta en la institución educativa y su relación o correspondencia. A sí mismo y luego de haber compartido los datos y reflexiones obtenidas rectoría, directivas y docentes han determinado:

- Reconocer los principios estilísticos desde la teoría propuesta en la institución.
- incluir de manera formal en su plan de acción escolar el uso del instrumento y su aplicabilidad tanto a docentes como estudiantes en todos los grados académicos.
- Reflexionar sobre cuáles serían los procesos de enseñanza más eficaces en la elaboración de sus planes de estudio.
- Diseñar y poner en marcha como prueba piloto la siguiente propuesta.

6. Elaboración de un Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA), que integre los estilos propuestos por el modelo Grasha–Riechmann

Descripción. Las nuevas tendencias en las tecnologías de la información y la comunicación, su creciente impacto en la gestión organizacional, y la divulgación social, han permitido transformar la relación del hombre con el entorno, hoy se puede reunir una dimensión incalculable de información y su acceso es casi ilimitado, pues cuenta con una “multiplicación de recursos y sistemas que actúan como agentes movilizados tales como la internet, intranet, software, aplicaciones y dispositivos que optimizan el acceso, selección - elección, transferencia y comunicación” (Chacón ,2017,p.55).

Dichos recursos y su alienación permanente como agente pedagógico de orden educativo sugieren un impacto positivo desde el quehacer escolar, pues se ha convertido en una herramienta de tipo didáctica y metodológica. Uno de los modelos innovadores en la actualidad son la utilización de diferentes software con la intención de generar lo que se conoce como un OVA - Objetos virtuales de Aprendizaje, la creación de estos como estrategia y propuesta educativa, además de integrar las Tics en el aula, permite transmitir diferentes conceptos y contenidos como base fundamental en la creación del conocimiento. Adicional a ello trasciende los espacios escolares, estos interpretados aquí como espacios y territorios intramurales, por el contrario moviliza el concepto y lo re define en situaciones cíclicas, acíclicas, temporal y atemporal, concatenando los procesos de enseñanza aprendizaje.

Desde este punto de vista dicho recurso digital permitirá de manera transversal la elaboración de un OVA integrado con la teoría propuesta por Grasha–Riechmann sobre estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza.

6.1 Objetivos

Objetivo General. Diseñar un Objeto Virtual de Aprendizaje que integre el modelo Grasha–Riechmann a los procesos educativos de los estudiantes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino

Objetivo Específicos

- Establecer los contenidos educativos que van a ser construidos y diseñados en un Objeto Virtual de Aprendizaje, basados en el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
- Estimular los propios estilos de enseñanza aprendizaje por medio de la creación y profundización de recursos digitales.

Trascender las dinámicas institucionales de tiempo espacio hacia nuevas relaciones de tipo sincrónico –asincrónico

6.2 Justificación

Luego de aplicar los diferentes instrumentos de recolección de información planteados y elaborados en la teoría sobre los estilos de aprendizaje - enseñanza y su correspondencia propuestos por Grasha–Riechmann a los docentes y estudiantes del colegio Liceo Comercial Nuevo Alejandrino pertenecientes a los grados noveno, décimo y undécimo, y que posteriormente fueron analizados en esta investigación, surge como propuesta, la elaboración de un Objeto Virtual de Aprendizaje -OVA, que integre en una primera instancia la sub-línea de investigación que oriento este trabajo, modelos de acompañamiento para la formación integral del alumno, esta se encuentra como lo expresa UNIMINUTO:

Cimentada no sólo en la abstracción del sentir individual y colectivo de la comunidad docente y estudiantil, como una oportunidad de interacción que tiene

implícita la preocupación y la responsabilidad, sino en la de diseñar/construir una estrategia de acción que permita dar solución concertada a las necesidades actuales de unas prácticas educativas que formen integralmente a los futuros profesionales (UNIMINUTO, 2017, p.1)

Por tanto, los resultados obtenidos desde este punto de vista se pretenden acercar contenidos de aprendizajes complementarios a la formación tradicional de la institución, estos específicamente diseñados desde el estilo de aprendizaje de los estudiantes y desde Contenidos Educativos Digitales.

Así lo menciona Biblo + cuando hace referencia a los objetivos de esta implementación

Implica la combinación de la reflexión tecnológica y pedagógica para el desarrollo de una acción didáctica, con nuevas formas de entender el aprendizaje, y que influye en el desarrollo de materiales a partir del planteo de otras relaciones entre los sujetos, los espacios y los tiempos, en pos de la realización de una acción formativa pensada, desarrollada y diseñada para los estudiantes (Biblo+, 2015, p.2)

Promover en las prácticas docentes nuevas herramientas de enseñanza apoyadas en las Tic, ayudara en que los diferentes contenidos áulicos y curriculares, sean consultados, navegados y desarrollados por los estudiantes a través de diferentes plataformas interactivas, y que estas desde presentaciones, infografías, lecturas, videos, audios e imágenes animadas, permitan un acceso optimo y de calidad desde cualquier lugar. Sin embargo, Rodríguez (2010) aduce que uno de los principales “problemas al desarrollar un OVA, es que no, son siempre pensados en las necesidades de los estudiantes o la institución, ya que solo se involucra una dimensión pedagógica y operacional tecnológica” (p.22). En este sentido cobra mayor significado poder involucrar las categorías propuestas por Grasha–Riechmann y de esta manera diseñar e

implementar como recurso mediador de carácter digital contenidos que se acerquen a las propias necesidades de los estudiantes.

Por esta razón, es indispensable reconocer el perfil de aprendizaje predominante de los estudiantes, ya sea participativo, competitivo, dependiente, elusivo, independiente o colaborativo, de igual manera identificar los perfiles de enseñanza docentes, como lo son autoridad formal, modelo personal, facilitador o delegador y desde los clúster integrados que propone Grasha Richienman se puedan diseñar y virtualizar los contenidos académicos a través de esta herramienta tecnológica, en busca de potenciar los procesos educativos. Para Rodríguez (2016), se trata que

Desde la academia podemos fortalecer todos los ámbitos del aprendizaje para la formación integral del estudiante y garantizar el éxito académico, no toda la persona aprende de la misma manera, no todas las personas tienen los mismos recursos para el acceso a las nuevas tecnologías, pero si debemos nosotros desde la academia y desde la educación poder brindar una orientación educativa y un proceso de acompañamiento continuo (Uniminuto, 2017, p.2)

6.3 Momentos de la realización

Se estima poner en marcha la propuesta metodológica desde cinco períodos fundamentales:

- 1) Analizar los estilos de aprendizaje (EA), los estilos de enseñanza (EE) y su correspondencia en el aula, estos serán una ruta pedagógica en la creación de los recursos digitales.
- 2) Estudiar a fondo el currículo escolar.
- 3) Determinar y delimitar los contenidos para su posterior conversión de diseño en formato

multimedia como imágenes, gráficos, videos, animaciones, audios, actividades, interactividades, y textos; estos conocidos como meta información o meta datos de estructura, los cuales harán parte del Objeto Virtual de Aprendizaje.

Durante este periodo es importante conocer las características y categorías de un OVA e integrar los mismos a las categorías propuestas por Grasha–Riechmann e identificadas en un primer momento:

Tabla 22. Clasificación de Objetos de aprendizaje según ASTD & SmartForce (2002)

Categoría de OA	Casos
<i>Objetos de instrucción</i>	Lección Work-shops Seminarios Artículos White-Papers Casos de Estudio
<i>Objetos de colaboración</i>	Monitores de ejercicios Chats Foros Reuniones on-line
<i>Objetos de práctica</i>	Simulaciones-Juegos de roles Simulación de software Simulación de Hardware Simulación de codificación Simulación Conceptual Simulación Modelo de negocios Laboratorios on-line Proyectos de investigación
<i>Objetos de evaluación</i>	Pre-evaluación Evaluación de proeficiencia Test de rendimiento Test de certificación

Nota: Datos obtenidos de Callejas, Hernández y Pinzón, 2011, p.183)

4) Constituir los criterios de evaluación, tanto de la propuesta como su implicancia en los procesos educativos y pedagógicos.

5) Establecer desde que navegador, portal, sitio web o plataforma tendrá origen el curso.

Es importante analizar si es de carácter comercial, Software libre o de pago por almacenamiento en la nube. (Se sugieren: Moodle, Blackboard, Ecaths, Edmodo, Schoology, Udemey)

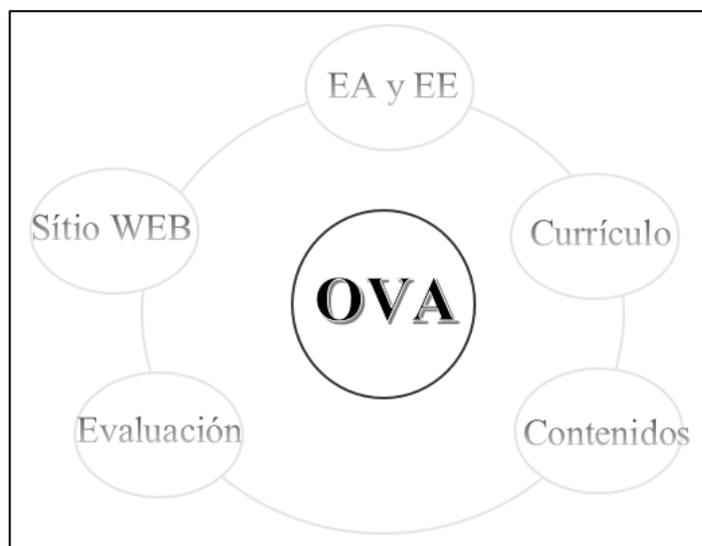


Figura 5. **OVA**. Elaborada por el Autor

Una vez definidos estos cinco periodos es necesario que directivos y docentes trabajen de manera conjunta, se trata, de un desarrollo multidisciplinar y transversal. Esta propuesta pretende ser desarrollada en tres momentos fundamentales.

1) Inicio del año escolar: Estructura y diseño.

- Aplicabilidad del cuestionario Grasha–Riechmann y su posterior análisis.
- Definir y estructurar los cinco periodos fundamentales anteriormente enunciados.

2) Inicio del segundo periodo académico: Prueba del modelo.

Cada docente trabajara el Objeto Virtual de Aprendizaje como práctica educativa.

3) Al finalizar el segundo periodo académico se evaluará tanto el OVA como su impacto en los procesos de aprendizaje.

Todos los momentos de realización están sometidos a un profundo análisis y reflexión constante por parte de toda la comunidad educativa, esto servirá para conocer de manera objetiva

sus alcances y limitaciones. Aquí se propone reuniones entre pares, directivos estudiantes.

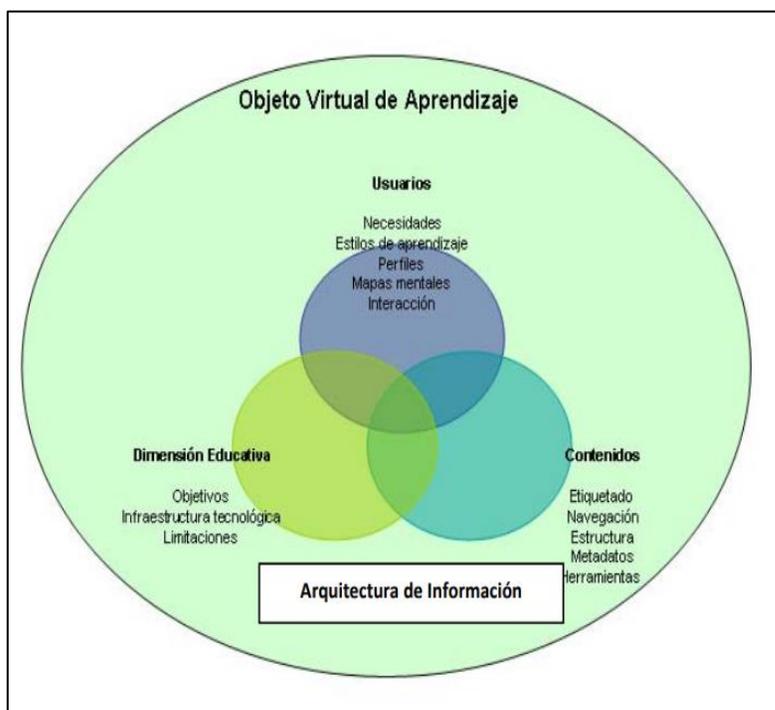


Figura 6. Diseño de modelo metodológico de un Objeto Virtual de Aprendizaje. Datos obtenidos de Rodríguez (2010, p. 56)

De esta manera como se demuestra en la figura 6, la dimensión educativa, los contenidos seleccionados, los modelos evaluativos, y la interacción de los estudiantes con el Objeto Virtual de Aprendizaje, deben estar centrados en las prioridades y necesidades de los estudiantes.

6.4 Cronograma de Actividades

Elaboración de un Objeto Virtual de Aprendizaje (OVA), que integre los estilos propuestos por el modelo Grasha–Riechmann en los procesos educativos de los estudiantes de educación básica secundaria del grado noveno, décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino

Tabla 23. Cronograma General de la Propuesta

Actividades	Semanas															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	21
Estudiar a fondo el currículo escolar	■	■	■	■												
Aplicar el Instrumento Grasha–Riechmann. Estilos de aprendizaje Estilos de Enseñanza y su correspondencia	■															
Analizar los resultados		■	■	■												
Elaboración de un documento en el que se pueda determinar y delimitar los contenidos del OVA, según asignatura académica.					■	■										
Diseño de Actividades que constituirán el OVA e integrar a estos las categorías de Grasha–Riechmann							■	■								
Constituir los criterios de evaluación							■	■								
Establecer desde que navegador, portal, sitio web o plataforma tendrá origen el curso.									■	■						
Virtualización de los contenidos del OVA										■	■	■	■			
Aplicabilidad y seguimiento del curso														■	■	■
Evaluación y elaboración del informe final.														■	■	■

Nota: Elaborada por el Autor

Referencias Bibliográficas

- Allport, G. (1974). *The definition of personality*. Obtenido de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-9450.1974.tb00548.x/abstract>
- Alonso, C. (1992). *Estilos de aprendizaje: análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C.; Gallego, D y Honey, P. (2005). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnósticos y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Arroyo, C. (2011). *Existen diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes de la evaluación pre y post experimental, con lo cual se demuestra que si es posible mejorar los procesos cognitivos en los niños de 7 y 8 años de edad*. Obtenido de <http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/16/15>
- Ausubel, D. (2000). Aquisição e retenção de conhecimentos: uma perspectiva cognitiva. *Plátano Edições Técnicas*, 5 (6), 45-51.
- Biblo+. (2015). *¿Qué es Biblo+?* Obtenido de http://bibloplus.com/iBIBLO/index_esp.jsp
- Bingham, T y Conner, M. (2010). *El nuevo aprendizaje social: una guía para transformar organizaciones a través de las redes sociales*. Obtenido de <http://marciaconner.com/books/new-social-learning/>
- Callejas, M ; Hernández, E y Pinzón, J. (2011). Objetos de aprendizaje, un estado del arte. *Revista Entramado de la Universidad Libre de Calí - Colombia*, 7(13), 176-189.
- Camarero, Martín del Buey y Herrero. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista Psicothema*, 12 (4), 615-622.

- Carrasco & Villamarin. (2017). *Inteligencia kinestésica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4096/1/T-UTC-0307.pdf>
- Castellá, J ; Comelles, S ; Cross, A ; Vilà, M. (2007). *Entender(se) en clase. Las estrategias comunicativas de los docentes bien valorados*. Barcelona: Graó.
- Castro y Guzmán. (2006). los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje, Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación - Universidad Pedagógica Experimental Libertador*, 58 (11), 83-102.
- CCA. (2016). *Modelo Grasha-Riechmann*. Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_grasha_riechmann.htm
- CCA. (2017). *Modelo Dunn y Dunn. Los elementos de los estilos de aprendizaje*. Obtenido de http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_dunn_dunn.htm
- Chacón,F. (2017). *Nuevos estilos de aprendizaje*. Bogotá.
- Córdova, Holm y Osses . (2017). *El estilo de aprendizaje kinestésico como herramienta que potencia el aprendizaje del legado romano en los alumnos del 7° básico del Colegio Espíritu Santo, en la Ciudad de Talcahuano, VIII Región, Chile*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Creswell, J. (2008). *MixedMethods Research: State of the Art. University of Michigan*. Obtenido de http://sitemaker.umich.edu/creswell.workshop/files/creswell_lecture_slides.ppt
- Curry, L. (1983). *An organization of learning styles theory and constructs*. Texas: Mc Graw Hill.
- Díaz,E. (2012). Estilos de Aprendizaje . *Revista Eidos* 5, 11(9), 5-13.
- Doyle, W., & Rutherford, B. (1984). *Classroom Research on Matching Learning and Teaching*

- Styles. *Theory into Practice*, 23(1), 20-25.
- Dunn, R ; Dunn, K & Price, G. (1979). *Manual: inventario sobre los estilos de aprendizaje (LSI)*. Lawrence, Kansas, Price System. Obtenido de <http://www.learningstyles.net/>
- Ezequiel,P ; González, M y Aguirre, D. (2007). Estilos de aprendizaje. La importancia de reconocerlos en el aula. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10 (19), 12-25.
- Fundación Gabriel Piedrahita Uribe. (2011). *Aprendizaje Visual*. Obtenido de <http://eduteka.icesi.edu.co/modulos/4/90/543/1>
- Gallego, D. y Alonso, C. (2008). Estilos de aprender en el siglo XXI". *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 2 (12), 23-34.
- González,R. (2015). Diferencias significativas de los estilos de aprendizaje con las características del estudiante universitario en México. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8 (15), 201-221.
- Grasha & Yangarber,N. (2000). Integrando estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje con tecnología instruccional. *College Teaching* , 48(1), 2-10.
- Grasha, A. (1996). *Teaching with style. A practical guide to enhancing learning by understanding teaching and learning styles*. Obtenido de https://www.academia.edu/6211237/Teaching_
- Grasha, A. (2003). The dynamics of one-on-one teaching [Las dinámicas de la enseñanza uno a uno. *The Social Studies*, 94(4), 179-187.
- Grasha, A. & Riechmann, S. (1974). *Student learning Styles questionnaire, Cincinnati*. University of Cincinnati. Faculty Resource Center.

- Grasha, A. (1995). *Teaching with Style: The integration of teaching and learning styles in the classroom (Enseñando con estilo: La integración de los estilos de enseñanza y el aprendizaje en la sala de clases*. Obtenido de <http://podnetwork.org/content/uploads/V7-N5-Grasha.pdf>
- Gutiérrez, D y Alanís, P. (2011). *Los estilos de aprendizaje en estudiantes de telesecundaria*. <https://es.slideshare.net/aliriotua/los-estilos-de-aprendizajede-aprendizaje>.
- Henz, H. (1976). *pedagogia y relacion alumno-docente*. Obtenido de <http://pochicasta.files.wordpress.com/2009/09/concepto-educar-clase.pdf>
- Isaza, L. . (2014). Estilos de Aprendizaje: una apuesta por el desempeño académico de los estudiantes en la Educación Superior. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 12(2), 25-34.
- Keefe, J. (1998). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje. Asociación Nacional de Escuelas Secundarias*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/1941/194146862007/index.html>
- Knowles, M ; Holton, E. y Swanson, R. (2001). *Andragogía. El aprendizaje de los adultos*. Obtenido de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v16n27/n27a03.pdf>
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. México: Prentice Holl.
- López,F. (2010). *Estilos de aprendizaje: auditivo, visual y kinestésico como estrategia pedagógica en el jardín infantil los amigos de Paulita en el grado transición*. Obtenido de <http://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/8940>
- Lozano,A. (2013). *Estilos de aprendizaje y estrategias didácticas para el desarrollo de competencias*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=IDk9o1VEyGc>

- Margalef, G. (2014). Evaluación formativa de los aprendizajes en el contexto universitario: Resistencias y paradojas del profesorado. *Educación XXI*, 17(2), 1-12.
- Meza, M & Gómez, B. (2008). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los y las estudiantes de la institución educativa Carlota Sánchez de la ciudad de Pereira*. Obtenido de <http://studylib.es/doc/4550273/estilos-de-aprendizaje-y-el-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-los->.
- Ministerio de Educación Nacional. (2005). *Procesos Pedagógicos en Desarrollo Infantil*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2012). *Conceptualización de Terminos*. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-79361.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Chile. (2013). *Corporalidad y movimiento en los aprendizajes*. Santiago de Chile.
- Morales, R & Pereida, M. (2017). *Inclusión de estilos de aprendizaje como estrategia didáctica aplicada en un AVA. Distrito Federal de México*. Obtenido de <http://www.uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/188/161>
- Navarro, H. (2011). *Estrategias pedagógicas*. Buenos Aires: Iberoamericana editores.
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México: Editorial iberoamericana.
- Núñez, J. & Reyes, C. (2014). La evaluación del aprendizaje de estudiantes: diantes: validación española del Assessment Experience. *Questionnaire (AEQ). Estudios Sobre Educación*, 26 (11), 63-77.
- Oviedo, Cárdenas, Nel, Rendón, Tejada y Figueroa. (2010). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje: implicaciones para la educación por ciclos*. Obtenido de

- <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ap/article/view/873/781>
- Pazan,J & Pullas,G. (2017). *El estilo de aprendizaje visual en el desarrollo de la memoria a largo plazo de los estudiantes de Séptimo año de Educación General Básica, de la Unidad Educativa Francisco Flor, ciudad Ambato*. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25594>
- Piaget,J. (1993). *La Psicología de la inteligencia*. Barcelona: Trillas editores.
- Pizarro, R. (1995). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. Chile: Trillas editores.
- Polivirtual . (2016). *¿Qué es un OVA y cuál es su importancia?* Obtenido de <http://polivirtual.co/que-es-un-ova-y-cual-es-su-importancia/>
- Poyatos,F. (1992). *La comunicación no verbal, Para lenguaje- Kinésica e interactuar*. Obtenido de [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=J-Z-hnhEmGsC&oi=fnd&pg=PA15&dq=+Poyatos+\(1994\),+Define+la+kin%C3%A9sica+como:+&ots=y5WZe24Ow-&sig=NyMhlspgUODLW5lzs2bOc2LRWQ0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=J-Z-hnhEmGsC&oi=fnd&pg=PA15&dq=+Poyatos+(1994),+Define+la+kin%C3%A9sica+como:+&ots=y5WZe24Ow-&sig=NyMhlspgUODLW5lzs2bOc2LRWQ0#v=onepage&q&f=false)
- Pozo,J ; Nora,S ; Mar,M y Pérez. (2006). *Las teorías implícitas sobre el aprendizaje y la enseñanza*. Barcelona: Graó.
- Rodriguez, A. (2002). *El aprendizaje histológico inicial de Santiago Ramón y Cajal: notas acerca de sus investigaciones sobre la inflamación*. Obtenido de <http://asclepio.revistas.csic.es/index.php/asclepio/article/view/144>
- Rodriguez,H. (2010). *Diseño del modelo metodológico de un objeto virtual de aprendizaje (OVA)*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Rojas, Díaz, Vergara, Alarcón y Ortiz. (2016). *Estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en educación superior: Análisis de las preferencias de estudiantes de Pedagogía en Inglés en*

- tres universidades chilenas. *Revista Electrónica Educare*, 12(17), 12-42.
- Roll, J. (2011). *La Fisiología de Kinestésia y los efectos propioceptivos vibratorios*. Obtenido de http://cienciasdelamotricidad.net/wp-content/uploads/2011/05/JP-Roll_espa%C3%B1ol.pdf
- Sacristán, F. (2016). *Metodología de las 6E*. México: Iberoamericana editores.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Mc-Graw Hill.
- Sánchez & Paniagua. (2005). *Introducción al estudio de las diferencias individuales*. México.
- Schmeck. (1988). *Estilos de aprendizaje*. Buenos Aires: Trilla editores.
- Selltz, C. (1965). *Metodos de investigacion relaciones sociales*. México: Iberoamericana editores.
- Serra, J ; Muñoz, C , Cejudo, C y Gil, P. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de universitarios de Educación Física chilenos. *Revista retos*, 32 (11), 62-67.
- Sevillano, M. (2004). *Didáctica en el siglo XXI*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sternberg, R. (1996). *La Creatividad en una cultura conformista*. Barcelona: Paidós Ibérica SA.
- Uniminuto. (2017). *Corporación Universitaria Minuto de Dios. Modelos de acompañamiento para la formación integral al alumno*. Obtenido de <http://www.uniminuto.edu/web/uvd/-/modelos-de-acompanamiento-para-la-formacion-integral-al-alumno?inheritRedirect=false>
- Valverde, O. (2001). *El enfoque de la competencia laboral*. Montevideo - Uruguay: Departamento de Publicaciones de Cinterfor.
- Velásquez, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9o de básica secundaria*. Obtenido de

<http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/handle/123456789/114>

Vergara, C. (2017). *La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb*. Obtenido de

<https://www.actualidadenpsicologia.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-kolb/>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society*. Cambridge: Harvard University Press.

Zapata, P ; Oviedo. P ; Cárdenas. M ; Gómez, M ; López, M ; Figueroa, L. (2012). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de La Salle según el modelo de Kolb y sus implicaciones para la didáctica universitaria. . *Revista - Actualidades Pedagógicas* , 12 (60), 25-45.

Zull,J. (2006). Key Aspects of How the Brain Learns. *New Directions for Adult and Continuing Education*, 11(8), 1- 8.

Apéndices

Apéndice A. Encuesta para Estudiantes – Perfil de Aprendizaje

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MAESTRIA EN EDUCACIÓN ENCUESTA PARA ESTUDIANTES PERFIL DE APRENDIZAJE

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los estudiantes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de esta.

A continuación, se presentan una serie de 24 preguntas encaminadas a establecer el estilo de aprendizaje predominante. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu salón de clases. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales

Preguntas

Enunciado Afirmativo	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Le gusta participar activamente de las clases.					
2. Le interesa saber cuáles son las calificaciones de sus compañeros					
3. Disfruta con agrado las enseñanzas de sus profesores.					
4. Compite con sus compañeros por ser el mejor de la clase.					
5. Se ajusta a las clases solo si le sirven para lograr sus objetivos					
6. Está dispuesto a desarrollar las tareas que proponen sus profesores					
7. Le interesa que su profesor lo presente como ejemplo positivo dentro del salón de clase					
8. Aprende únicamente lo que tiene que					

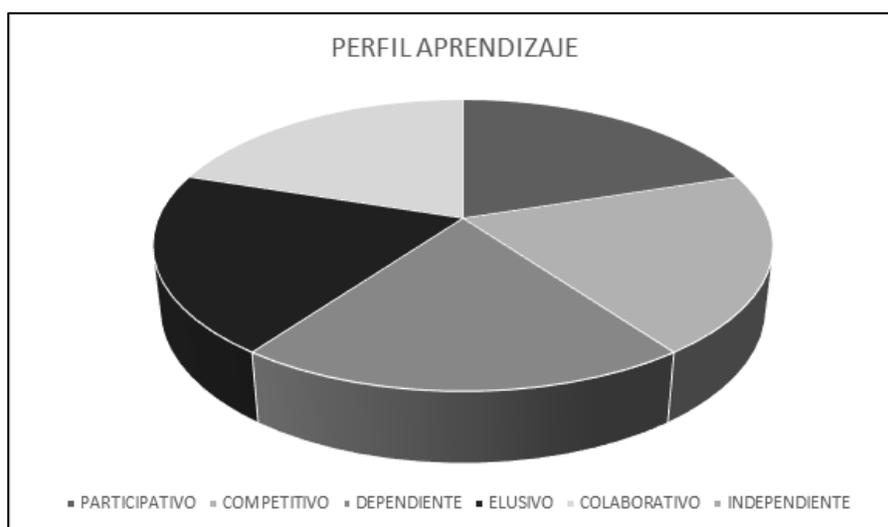
aprender para aprobar sus exámenes					
9. Comparte con sus compañeros o profesores sus ideas					
10. Le atraen los contenidos de las clases.					
11. Prefiere los trabajos individuales evitando los grupales					
12. Participa de todas las actividades que se proponen en la institución					
13. Le gusta destacarse por sus logros					
14. Realiza tareas solo si sus profesores se lo proponen.					
15. Piensa que no es importante lo que enseñan sus profesores.					
16. Prefiere los trabajos grupales					
17. Le interesa aprender por sí mismo siendo autónomo					
18. Siente que no encaja en el salón de clases					
19. Es apático frente a las actividades escolares.					
20. Le gusta colaborar en tareas, proyectos por iniciativa propia					
21. Manifiesta poca curiosidad por aprender					
22. Reflexiona sobre lo aprendido pudiendo llegar a cuestionarlo					
23. Esta dispuesto a compartir sus ideas con sus compañeros					
24. Le gusta pensar por sí mismo llegando a conclusiones propias.					

Muchas Gracias

Perfil de Aprendizaje

1. Rodea con un círculo cada uno de los ítems señalados.
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los seis para formar una figura. Así comprobarás cual es el estilo o estilos que predominan.

Participativo	Competitivo	Dependiente	Elusivo	Colaborativo	Independiente
1	2	5	10	9	11
6	7	8	15	16	17
12	13	14	18	20	24
3	4	21	19	23	22



39



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

Ingrid Julieth Uelandia 15
Sede Virtual y a Distancia

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
MAESTRIA EN EDUCACION
ENCUESTA PARA ESTUDIANTES PERFIL DE APRENDIZAJE

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los estudiantes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de esta.

A continuación, se presentan una serie de 24 preguntas encaminadas a establecer el estilo de aprendizaje predominante. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu salón de clases. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales

Preguntas

Enunciado Afirmativo	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Le gusta participar activamente de las clases.			3		
2. Le interesa saber cuáles son las calificaciones de sus compañeros				4	
3. Disfruta con agrado las enseñanzas de sus profesores.			3		
4. Compite con sus compañeros por ser el mejor de la clase.		2			
5. Se ajusta a las clases solo si le sirven para lograr sus objetivos				4	
6. Está dispuesto a desarrollar las tareas que proponen sus profesores			3		
7. Le interesa que su profesor lo presente como ejemplo positivo dentro del salón de clase				4	
8. Aprende únicamente lo que tiene que aprender para aprobar sus exámenes				4	
9. Comparte con sus compañeros o profesores sus ideas			3		
10. Le atraen los contenidos de las clases.		2			
11. Prefiere los trabajos individuales evitando los grupales		2			
12. Participa de todas las actividades que se proponen en la institución			3		

Apéndice B. Encuesta para Estudiantes – Perfil de Enseñanza

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MAESTRIA EN EDUCACIÓN ENCUESTA PARA ESTUDIANTES PERFIL DE ENSEÑANZA

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza de los docentes y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los docentes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de esta.

A continuación, se presentan una serie de 15 preguntas encaminadas a establecer el estilo de enseñanza predominante. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu rol profesional. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales

Enunciado Afirmativo	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1) Planea sus clases considerando a fondo todos los detalles del contenido.					
2) Considera que el docente debe tener un control estricto en el aula					
3) Facilita la autonomía de los estudiantes en el aula como estrategia metodológica.					
4) Usa como estrategia pedagógica los trabajos independientes en el que su rol sea de consultor.					
5) Es primordial en el ejercicio docente ser meticuloso					
6) Es importante dominar a detalle la disciplina que se imparte.					
7) Le interesa por sobre otros aspectos que la planificación de las sesiones de clase que usted desarrolla mantengan siempre una línea estructurada respecto al currículo, sin tener que cambiar de una actividad a otra constantemente					

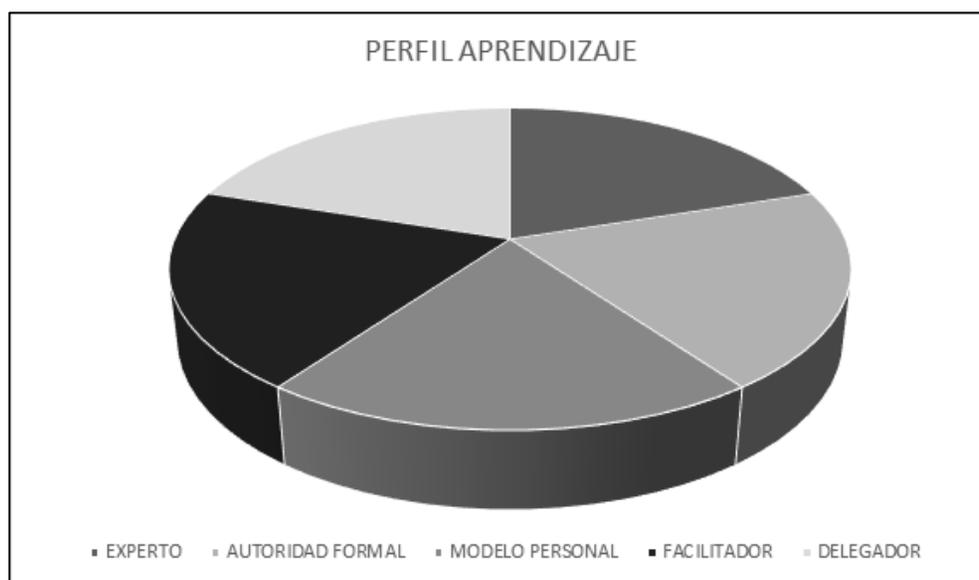
8) Estimula a los estudiantes a través de problemas a que aprendan por si mismos					
9) Motiva a sus estudiantes a emular su propio comportamiento por medio de ejemplo.					
10) Cree usted desde su experiencia que ser docente es ser guía en el proceso académico de los estudiantes					
11) Incentiva al estudiante a profundizar en la toma de sus propias decisiones					
12) La mejor manera de enseñar es a través de su forma de pensar					
13) Cree usted que el profesor debe ser un consultor en el aula					
14) Como docente hace respetar su rol o status de figura de autoridad.					
15) Considera que los estudiantes deben tener la mayor libertad posible en el aula					

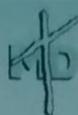
Muchas Gracias

Perfil de Enseñanza

1. Rodea con un círculo cada uno de los ítems señalados.
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une los seis para formar una figura. Así comprobarás cual es el estilo o estilos que predominan.

Experto	Autoridad formal	Modelo personal	Facilitador	Delegado
1	2	5	3	4
10	14	9	11	13
6	7	12	8	15





UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

Sede Virtual y a Distancia

CORPORACION UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
MAESTRIA EN EDUCACION
ENCUESTA PARA DOCENTES PERFIL DE ENSEÑANZA

A continuación, se presentan una serie de 15 preguntas encaminadas a establecer el estilo de enseñanza predominante. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu rol profesional. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales

Enunciado Afirmativo	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
	1	2	3	4	5
1. Planea sus clases considerando a fondo todos los detalles del contenido.				4	
2. Considera que el docente debe tener un control estricto en el aula				4	
3. Facilita la autonomía de los estudiantes en el aula como estrategia metodológica.				4	
4. Usa como estrategia pedagógica los trabajos independientes en el que su rol sea de consultor.				4	
5. Es primordial en el ejercicio docente ser meticuloso			3		
6. Es importante dominar a detalle la disciplina que se imparte.				4	
7. Le interesa por sobre otros aspectos que la planificación de las sesiones de clase que usted desarrolla mantengan siempre una línea estructurada respecto al currículo, sin tener que cambiar de una actividad a otra constantemente				4	
8. Estimula a los estudiantes a través de problemas a que aprendan por sí mismos					5
9. motiva a sus estudiantes a emular su propio comportamiento por medio de ejemplo.			3		
10. Cree usted desde su experiencia que ser docente es ser guía en el proceso académico de los estudiantes				4	
11. Incentiva al estudiante a profundizar en la toma de sus propias decisiones				4	
12. La mejor manera de enseñar es a través de su forma de pensar			3		
13. Cree usted que el profesor debe ser un consultor en el aula				4	
14. Como docente hace respetar su rol o status de figura de autoridad.					5
15. Considera que los estudiantes deben tener la mayor libertad posible en el aula			3		

MUCHAS GRACIAS

Maria Alejandra Gómez Rodríguez. (docente). 24 años

Apéndice C. Encuesta para Estudiantes – Estilos de Aprendizaje

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MAESTRIA EN EDUCACIÓN ENCUESTA PARA ESTUDIANTES SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los estudiantes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de este.

A continuación, se presentan una serie de 60 preguntas encaminadas a establecer el estilo de aprendizaje. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu salón de clases. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales.

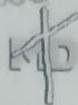
Afirmación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5
1. Prefiero trabajar en forma autónoma en las tareas asignadas en los cursos.					
2. A menudo durante la clase me distraigo pensando en otras cosas.					
3. Prefiero trabajar en actividades de grupo con mis compañeros.					
4. Me gusta que, en cualquier momento de la clase, mis docentes planteen lo que es requerido y esperado.					
5. Es necesario competir con otros u otras estudiantes para lograr la atención de mi docente en la clase.					
6. Hago lo que mi docente me solicite para aprender el contenido en las clases.					
7. Mis ideas sobre el contenido de la asignatura, a menudo, son tan buenas como el contenido que aparece en el libro.					
8. Las actividades realizadas en clases son usualmente aburridas.					
9. Me gusta reflexionar sobre los temas de clase con mis compañeros.					
10. Confío en que mis docentes me digan lo que es importante aprender.					
11. Es necesario competir con estudiantes pares para obtener buenos resultados.					
12. Habitualmente es valioso para mí asistir a clases.					

13. Estudio lo que es importante para mí y no siempre lo que mi docente dice que es importante.					
14. Muy rara vez me entusiasmo con el contenido visto en clases.					
15. Me entretiene escuchar lo que estudiantes pares piensan sobre los temas discutidos en clases.					
16. Solo hago lo que es habitualmente requerido realizar en mis clases.					
17. En clases, debo competir con mis estudiantes pares para comunicar mis ideas.					
18. Aprendo más yendo a clases que estando en casa.					
19. Aprendo mucho de manera autónoma sobre el contenido de las clases.					
20. No quiero asistir a la mayoría de las clases					
21. Los grupos de estudiantes deberían ser motivados a compartir más sus ideas con sus pares.					
22. Completo las tareas exactamente como mis docentes dicen que lo haga.					
23. El estudiantado tiene que ser decidido y participativo para hacer algo bien en clases.					
24. Es mi responsabilidad obtener lo que más pueda de mis clases					
25. Me siento con mucha confianza de mi habilidad para aprender por mí.					
26. Es muy difícil para mí prestar atención durante las clases.					
27. Me gusta estudiar con mis pares para las pruebas.					
28. No me gusta escoger entre los contenidos a estudiar y las estrategias para hacer las tareas.					
29. No me gusta resolver problemas o responder preguntas antes que los demás.					
30. Las actividades en clases son interesantes.					
31. Me gusta desarrollar mis propias ideas acerca del contenido del curso.					
32. Me doy por vencido/a al tratar de aprender cualquier cosa que viene de la clase.					
33. Las clases me hacen sentir parte de un grupo donde las personas se ayudan las unas a las otras para poder aprender.					
34. El profesorado debería supervisar a sus estudiantes durante la realización de sus proyectos.					
35. Para tener éxito en clases, debo competir con mis pares.					
36. Trato de participar lo más que pueda en todos los aspectos del curso.					
37. Tengo mis propias ideas sobre cómo deberían ser las clases.					

38. Estudio solo lo suficiente para aprobar la asignatura.					
39. Una parte importante de tomar un curso es aprender llevarse bien con las personas.					
40. Mis apuntes incluyen casi todo lo que mi docente ha dicho.					
41. Es muy importante para mí que me reconozcan entre el grupo de estudiantes mejores en las clases.					
42. Hago bien todas las tareas independientemente de si creo que son interesantes o no.					
43. Si me gusta algún tema o contenido, trato de encontrar más información sobre él.					
44. Usualmente estudio a última hora para las pruebas.					
45. Aprender el contenido de una asignatura es un esfuerzo colaborativo entre estudiantes y docente.					
46. Prefiero las clases que están muy bien organizadas.					
47. Para sobresalir en clases, debo realizar mejor las tareas que mis pares estudiantes.					
48. Usualmente, termino las tareas antes de la fecha límite.					
49. Me gustan las clases donde pueda trabajar a mi propio ritmo.					
50. Preferiría que mis docentes me ignoraran en clases.					
51. Me gusta ayudar a estudiantes pares cuando no entienden algo.					
52. Se nos debería decir exactamente qué contenido entrará en las pruebas.					
53. Me gusta saber cuán bien les va a estudiantes pares en las pruebas y en las tareas.					
54. Termino todas las tareas que me solicitan.					
55. Cuando no entiendo algo, primero prefiero averiguarlo por mí mismo.					
56. En clases, tiendo a socializar con las personas que están sentadas cerca de mí.					
57. Me gusta participar en clases cuando se debe trabajar en grupos pequeños.					
58. Me gusta cuando mis docentes organizan adecuadamente una clase.					
59. Quiero que mis docentes reconozcan mis logros en las clases.					
60. En clases, suelo sentarme en las primeras filas.					

Nota: Instrumento elaborado con base en datos obtenidos de Rojas et al, (2016)

Jaura Fernando Quiñan Velasco
16 años



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

Sede Virtual y a Distancia

5

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES SOBRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los estudiantes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de este.

A continuación, se presentan una serie de 60 preguntas encaminadas a establecer el estilo de aprendizaje. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma en que te desempeñas habitualmente en tu salón de clases. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales.

Afirmación	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5
1. Prefiero trabajar en forma autónoma en las tareas asignadas en los cursos.					5
2. A menudo durante la clase me distraigo pensando en otras cosas.		2			
3. Prefiero trabajar en actividades de grupo con mis compañeros.	1				
4. Me gusta que, en cualquier momento de la clase, mis docentes planteen lo que es requerido y esperado.				4	
5. Es necesario competir con otros u otras estudiantes para lograr la atención de mi docente en la clase.		2			
6. Hago lo que mi docente me solicite para aprender el contenido en las clases.					5
7. Mis ideas sobre el contenido de la asignatura, a menudo, son tan buenas como el contenido que aparece en el libro.			3		
8. Las actividades realizadas en clases son usualmente aburridas.		2			
9. Me gusta reflexionar sobre los temas de clase con mis compañeros.	1				
10. Confío en que mis docentes me digan lo que es				4	

Estilos de Aprendizaje. Como el instrumento fue elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de aprendizaje no se tenía que elaborar el alfa de Cronbach para estimar la confiabilidad. A Continuación, se presentan las preguntas correspondientes a cada ítem debido a que el en el cuestionario se realizó de manera discontinua.

Participativo	Competitivo	Dependiente	Elusivo	Colaborativo	Independiente
6	5	4	2	3	1
12	11	10	8	9	7
18	17	16	14	15	13
24	23	22	20	21	19
30	29	28	26	27	25
36	35	34	32	33	31
42	41	40	38	39	37
48	47	46	44	45	43
54	53	52	50	51	49
60	59	58	56	57	55

Apéndice D. Encuesta para Docentes sobre los Estilos de Enseñanza

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MAESTRIA EN EDUCACIÓN ENCUESTA PARA DOCENTES SOBRE LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA

En el marco del proceso de investigación aplicada en la maestría en educación cuyo objetivo general es analizar la correspondencia entre el estilo de enseñanza y el estilo de aprendizaje de los estudiantes del grado decimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino se propone la consulta a los estudiantes a través de la presente encuesta. Agradecemos su colaboración con el diligenciamiento de este.

A continuación, se presentan una serie de 40 preguntas encaminadas a establecer el estilo de enseñanza predominante del docente. Indica en la casilla con una X la respuesta que más se acerca a la forma como te desempeñas en la práctica profesional. Solo puedes marcar una respuesta para cada pregunta. Tus datos serán confidenciales, muchas gracias.

Afirmaciones	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5
1. Lo más importante que mis estudiantes deben aprender son hechos, conceptos y principios.					
2. Exijo altos estándares de desempeño en la clase para mis estudiantes.					
3. Lo que digo y hago en clases modela la forma como mis estudiantes entienden el contenido de enseñanza.					
4. Mis objetivos y métodos de enseñanza están dirigidos a una variedad de estilos de aprendizajes.					
5. Mis estudiantes usualmente trabajan individualmente en sus proyectos, y solo con un poco de mi supervisión.					
6. Lo más importante para mí es compartir mi conocimiento y experiencia con mis estudiantes.					
7. Les entrego una retroalimentación negativa a mis estudiantes cuando su desempeño es insatisfactorio.					
8. Estímulo a que mis estudiantes imiten los ejemplos que les doy.					
9. Dedico tiempo a consultar a mis estudiantes sobre cómo mejorar su trabajo en sus proyectos individuales y grupales.					
10. Las actividades de la clase estimulan a mis estudiantes a que desarrollen sus propias ideas sobre los contenidos.					
11. Lo que tengo que decir sobre un tema es importante para que mis estudiantes desarrollen una perspectiva más amplia sobre las problemáticas de este mismo.					

12. Mis estudiantes describirían mis estándares y expectativas como estrictos y rígidos.					
13. Suelo mostrar a mis estudiantes cómo y qué hacer para dominar el contenido del curso.					
14. Las discusiones en grupos pequeños son empeladas para ayudar a mis estudiantes a desarrollar su habilidad de pensar críticamente.					
15. Mis estudiantes diseñan una o más experiencias de auto aprendizaje.					
16. Quiero que mis estudiantes se preparen bien en el curso para un trabajo futuro.					
17. Es mi responsabilidad definir qué deben aprender mis estudiantes y cómo deberían aprender.					
18. A menudo utilizo mi experiencia personal para ilustrar puntos sobre el contenido del curso.					
19. Oriento el trabajo de mis estudiantes en sus proyectos formulando preguntas, explorando opciones y sugiriendo formas alternativas de hacer las cosas.					
20. Una meta importante para mí es que mis estudiantes desarrollen las habilidades de pensar y trabajar independientemente.					
21. Las clases expositivas son una parte significativa de cómo enseño cada lección.					
22. Doy a mis estudiantes guías muy claras de cómo quiero que las actividades sean completadas en cada clase.					
23. A menudo les demuestro a mis estudiantes cómo pueden usar varios principios y conceptos.					
24. Las actividades de la clase motivan a mis estudiantes a tomar la iniciativa y a ser responsables con su aprendizaje.					
25. Mis estudiantes asumen la responsabilidad para enseñar parte de la clase.					
26. Mi experiencia suele ser usada para resolver desacuerdos sobre las problemáticas de los contenidos.					
27. Mis clases tienen metas y objetivos muy específicos que quiero lograr.					
28. Mis estudiantes reciben frecuentes comentarios orales o escritos sobre su desempeño.					
29. Solicito sugerencias a mis estudiantes sobre cómo y qué enseñar en el curso.					
30. Mis estudiantes establecen su propio ritmo de trabajo para realizar sus proyectos individuales o grupales.					
31. Mis estudiantes pueden describirme como una persona que alberga variados conocimientos y les entrega los hechos, principios y conceptos que necesitan.					
32. Mis expectativas de lo que quiero que mis estudiantes hagan en clases están claramente establecidas en el programa.					
33. Con el tiempo, varios de mis estudiantes comienzan a pensar como yo sobre el contenido del curso.					

34. Mis estudiantes pueden elegir diferentes actividades con el fin de completar los requisitos del curso.					
35. Mi enfoque de enseñanza es similar al de un gerente de un grupo de trabajo que delega tareas y responsabilidades a los subordinados.					
36. Tengo más contenido a tratar que tiempo para cubrirlo					
37. Mis estándares y expectativas ayudan a mis estudiantes a desarrollar la disciplina que deben aprender.					
38. Mis estudiantes pueden describirme como un sujeto que trabaja cercanamente con alguien para corregir problemas.					
39. Doy a mis estudiantes mucho apoyo personal y motivación para que lo hagan bien en el curso.					
40. Asumo mi rol de experto que está disponible para mis estudiantes cuando necesiten ayuda.					

Nota: Instrumento elaborado con base en datos obtenidos de Rojas et al, (2016)

Instrumento 1. Cuestionario estilos de enseñanza

Afirmaciones	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
	1	2	3	4	5
1. Lo más importante que mis estudiantes deben aprender son hechos, conceptos y principios.		X			
2. Exijo altos estándares de desempeño en la clase para mis estudiantes.				X	
3. Lo que digo y hago en clases modela la forma como mis estudiantes entienden el contenido de enseñanza.				X	
4. Mis objetivos y métodos de enseñanza están dirigidos a una variedad de estilos de aprendizajes.			X		
5. Mis estudiantes usualmente trabajan individualmente en sus proyectos, y solo con un poco de mi supervisión.		X			
6. Lo más importante para mí es compartir mi conocimiento y experiencia con mis estudiantes.				X	
7. Les entrego una retroalimentación negativa a mis estudiantes cuando su desempeño es insatisfactorio.					X
8. Estimulo a que mis estudiantes imiten los ejemplos que les doy.		X			
9. Dedico tiempo a consultar a mis estudiantes sobre cómo mejorar su trabajo en sus proyectos individuales y grupales.				X	
10. Las actividades de la clase estimulan a mis estudiantes a que desarrollen sus propias ideas sobre los contenidos.				X	
11. Lo que tengo que decir sobre un tema es importante para que mis estudiantes desarrollen una perspectiva más amplia sobre las problemáticas de este mismo.			X		
12. Mis estudiantes describirían mis estándares y expectativas como estrictos y rígidos.				X	
13. Suelo mostrar a mis estudiantes cómo y qué hacer para dominar el contenido del curso.					X
14. Las discusiones en grupos pequeños son empeladas para ayudar a mis estudiantes a desarrollar su habilidad de pensar críticamente.			X		
15. Mis estudiantes diseñan una o más experiencias de autoaprendizaje.				X	
16. Quiero que mis estudiantes se preparen bien en el curso para un trabajo futuro.					X
17. Es mi responsabilidad definir qué deben aprender mis estudiantes y cómo deberían aprender.		X			
18. A menudo utilizo mi experiencia personal para ilustrar puntos sobre el contenido del curso.				X	
19. Oriento el trabajo de mis estudiantes en sus proyectos formulando preguntas, explorando opciones y sugiriendo formas alternativas de hacer las cosas.				X	

Como el instrumento fue elaborado por Grasha–Riechmann sobre estilos de aprendizaje no se tenía que elaborar el alfa de Cronbach para estimar la confiabilidad. A Continuación, se presentan las preguntas correspondientes a cada ítem debido a que el en el cuestionario se realizó de manera discontinua.

Experto	Autoridad formal	Modelo personal	Facilitador	Delegador
1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	19	20
21	22	23	24	25
28	27	28	29	30
31	32	33	34	35
36	37	38	39	40

Apéndice E. Tabla Correspondencia

Modelo integrado de estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje

Clústerintegrado1 **Estilo de enseñanza:** experto/autoridad formal

Estilo de aprendizaje: dependiente/participativo/competitivo

Clústerintegrado2 **Estilo de enseñanza:** modelo personal/experto/autoridad formal

Estilo de aprendizaje: participativo/dependiente/competitivo

Clústerintegrado3 **Estilo de enseñanza:** facilitador/modelo personal/experto

Estilo de aprendizaje: colaborativo/participativo/independiente

Clústerintegrado4 **Estilo de enseñanza:** delegador/facilitador/experto

Estilo de aprendizaje: independiente/colaborativo/participativo

Nota: Instrumento elaborado con base en datos obtenidos de Rojas et al, (2016)

Apéndice F. Consentimiento informado para los Docentes**CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Consentimiento Informado Para Docentes**

Yo, _____, identificado(a) con cédula de ciudadanía número _____, he sido informado(a) sobre la naturaleza y los objetivos de la investigación titulada “La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de los grados décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino” a cargo del estudiante de la maestría en Educación Danny Alejandro Chacón Díaz, quien con permiso escrito del Rector de la institución me ha invitado a participar de manera libre en el diligenciamiento del cuestionario empleado para recabar información en esta investigación.

Expreso mi aceptación de participar de manera libre y voluntaria como colaborador(a) en el diligenciamiento de dicho cuestionario. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico cuando lo estime conveniente.

Hago constar que el presente documento ha sido leído, entendido y aceptado por mí en su totalidad.

Firma del docente: _____

Documento de identidad numero: _____

Fecha: _____

Ciudad: _____



Liceo Comercial Nuevo Alejandrino

Licencia de funcionamiento No. 3229 de Sept. De 1995
 Inscripción No. 6945 - Aprobación Oficial No. 7451 de Nov. De 1998
 * Pre-escolar * Primaria * Bachillerato Comercial *
 NIT.: 900.178.427-0



Bogotá 20 de Marzo de 2018

Señores:

Corporación Universitaria Minuto de Dios Sede Virtual y Distancia.
 Programa de Postgrado Maestría en Educación

Asunto:

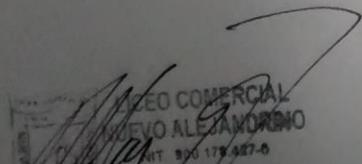
Investigación Académica

Reciban un cordial Saludo

El presente documento se extiende con el objetivo de manifestar que en mi calidad de Rector del colegio Liceo Comercial Nuevo Alejandrino y luego de tener claridad y conocimiento del trabajo titulado "La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de los grados décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino" he aceptado que se lleve a cabo la práctica investigativa a cargo del estudiante Danny Alejandro Chacón Díaz identificado con la cedula de ciudadanía 1.032.359.871, no obstante se hace hincapié que esta tiene únicamente alcances académicos y que todos los suministros y hallazgos deben estar sujetos bajo la reglamentación de datos tanto estadísticos como personales.

Se expide a los veinte (20) días del mes de marzo de 2018

Atentamente


 LICEO COMERCIAL
 NUEVO ALEJANDRINO
 NIT. 900 178 427-0
ELICIO LOPEZ FLECHAS
 c. 7.212.899

Carrera 4 b No. 56-24 / 30 Sur Tel.: 599 18 50
 Bogotá, D. C.

Educar al Niño de hoy pa
 castigar al hombre de ma



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

Sede Virtual y a Distancia

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Consentimiento Informado Para Docentes

Yo, Jorge Arrio Cubillos, identificado(a) con cédula de ciudadanía número 79580405, he sido informado(a) sobre la naturaleza y los objetivos de la investigación titulada "La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de los grados décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino" a cargo del estudiante de la maestría en Educación Danny Alejandro Chacón Díaz, quien con permiso escrito del Rector de la institución me ha invitado a participar de manera libre en el diligenciamiento del cuestionario empleado para recabar información en esta investigación.

Expreso mi aceptación de participar de manera libre y voluntaria como colaborador(a) en el diligenciamiento de dicho cuestionario. Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para retirarme u oponerme al ejercicio académico cuando lo estime conveniente.

Hago constar que el presente documento ha sido leído, entendido y aceptado por mí en su totalidad.

Firma del docente: _____

Documento de identidad numero: 79580405

Fecha: 04-04-18

Ciudad: Bogotá

Apéndice G. Consentimiento Informado para Estudiantes

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Consentimiento Informado Para Estudiantes

Yo, _____, identificado(a) con cédula de ciudadanía número _____, padre de familia del(a) estudiante, _____, identificado(a) con T.I. número _____, he sido informado(a) sobre la naturaleza y los objetivos de la investigación titulada La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de los grados décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino a cargo del estudiante de la maestría en Educación Danny Alejandro Chacón Díaz, quien con permiso escrito del Rector de esta institución ha invitado a mi hijo(a) a participar de manera libre en el diligenciamiento del cuestionario empleado para recabar información en esta investigación.

Expreso mi aceptación y permiso de que mi hijo (a) participe de manera libre y voluntaria como colaborador(a) en el diligenciamiento de dicho cuestionario.

Hago constar que el presente documento ha sido leído, entendido y aceptado por mí en su totalidad.

Firma padre de familia: _____

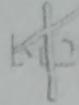
Documento de identidad numero: _____

Firma del estudiante: _____

Documento de identidad numero: _____

Fecha: _____

Ciudad: _____



UNIMINUTO
Corporación Universitaria Minuto de Dios
Educación de calidad al alcance de todos

Telex Virtual y a Distancia

CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
Consentimiento Informado Para Estudiantes

Yo, Jorge Moreno, identificado(a) con cédula de ciudadanía número 80741283, padre de familia del(a) estudiante, Maicol Morenc, identificado(a) con T.I. número 1006998894, he sido informado(a) sobre la naturaleza y los objetivos de la investigación titulada La correspondencia entre el estilo de enseñanza del docente y el estilo de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria de los grados décimo y undécimo del Liceo Comercial Nuevo Alejandrino a cargo del estudiante de la maestría en Educación Danny Alejandro Chacón Díaz, quien con permiso escrito del Rector de esta institución ha invitado a mi hijo(a) a participar de manera libre en el diligenciamiento del cuestionario empleado para recabar información en esta investigación.

Expreso mi aceptación y permiso de que mi hijo (a) participe de manera libre y voluntaria como colaborador(a) en el diligenciamiento de dicho cuestionario.

Hago constar que el presente documento ha sido leído, entendido y aceptado por mí en su totalidad.

Firma padre de familia:

Documento de identidad número

80741283

Firma del estudiante:

Documento de identidad número

1006998894

Fecha:

20/11/18

Ciudad:

Bogotá

Apéndice H. Juicio de Experto Sobre la Pertinencia del Instrumento

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / **B**= Bueno / **M**= Mejorar / **X**= Eliminar / **C**= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nota: Validación para instrumento de aplicación a estudiantes.

Preguntas		Alternativas								Observaciones
Nº	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		1	E	X		X		X		
2	E	X		X		X		X		
3	E	X		X		X		X		
4	E	X		X		X		X		
5	E	X		X		X		X		
6	E	X		X		X		X		
7	E	X		X		X		X		
8	E	X		X		X		X		
9	E	X		X		X		X		
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		

16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		
21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		
41	E	X		X		X		X		
42	E	X		X		X		X		
43	E	X		X		X		X		
44	E	X		X		X		X		
45	E	X		X		X		X		
46	E	X		X		X		X		
47	E	X		X		X		X		
48	E	X		X		X		X		
49	E	X		X		X		X		
50	E	X		X		X		X		
51	E	X		X		X		X		
52	E	X		X		X		X		
53	E	X		X		X		X		
54	E	X		X		X		X		
55	E	X		X		X		X		
56	E	X		X		X		X		
57	E	X		X		X		X		
58	E	X		X		X		X		
59	E	X		X		X		X		
60	E	X		X		X		X		

Nota: Validación para instrumento de aplicación a docentes

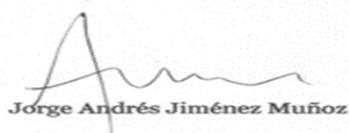
Preguntas		Alternativas								Observaciones
Nº	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		1	E	X		X		X		
2	E	X		X		X		X		
3	E	X		X		X		X		
4	E	X		X		X		X		
5	E	X		X		X		X		
6	E	X		X		X		X		
7	E	X		X		X		X		
8	E	X		X		X		X		
9	E	X		X		X		X		
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		
16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		
21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Jorge Andrés Jiménez Muñoz

C.C.: 80205644

Firma:



Jorge Andrés Jiménez Muñoz

IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Jorge Andrés Jiménez Muñoz titular de la Cédula de Ciudadanía N°: 80205644, de profesión docente, ejerciendo actualmente como doctor ante, en la Institución Universidad Estadual Paulista “Julio da Mesquita Filho” Unesp/Brasil.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal docente y estudiantado del grado decimo en Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de la ciudad de Bogotá.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

En Sao Paulo, a los 10 días del mes de abril del 2018.


Jorge Andrés Jiménez Muñoz

Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nota: Validación para instrumento de aplicación a estudiantes.

N°	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		1	E	X		X		X		
2	E	X		X		X		X		
3	E	X		X		X		X		
4	E	X		X		X		X		
5	E	X		X		X		X		
6	E	X		X		X		X		
7	E	X		X		X		X		
8	E	X		X		X		X		
9	E	X		X		X		X		
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		
16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		

21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		
41	E	X		X		X		X		
42	E	X		X		X		X		
43	E	X		X		X		X		
44	E	X		X		X		X		
45	E	X		X		X		X		
46	E	X		X		X		X		
47	E	X		X		X		X		
48	E	X		X		X		X		
49	E	X		X		X		X		
50	E	X		X		X		X		
51	E	X		X		X		X		
52	E	X		X		X		X		
53	E	X		X		X		X		
54	E	X		X		X		X		
55	E	X		X		X		X		
56	E	X		X		X		X		
57	E	X		X		X		X		
58	E	X		X		X		X		
59	E	X		X		X		X		
60	E	X		X		X		X		

Nota: Validación para instrumento de aplicación a docentes.

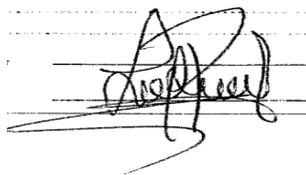
Preguntas		Alternativas								Observaciones
N°	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		1	E	X		X		X		
2	E	X		X		X		X		
3	E	X		X		X		X		
4	E	X		X		X		X		
5	E	X		X		X		X		
6	E	X		X		X		X		
7	E	X		X		X		X		
8	E	X		X		X		X		
9	E	X		X		X		X		
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		
16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		
21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		

Evaluado por:

Nombre y Apellido: Luis Roberto Rincón Vargas

C.C.: 79846399 de Bogotá.

Firma:



IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

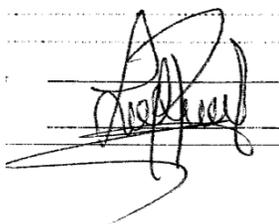
Yo, Luis Roberto Rincón Vargas titular de la Cédula de Ciudadanía N°: 79846399, de profesión docente, ejerciendo actualmente como docente, en la Institución Educativa Distrital San Joaquín,

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal docente y estudiantado del grado decimo en Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de la ciudad de Bogotá.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIE NTE	ACEPTA BLE	BUENO	EXCELE NTE
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

En Bogotá D.C, a los 11 días del mes de abril del 2018.



Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES

Coloque en cada casilla la letra correspondiente al aspecto cualitativo que le parece que cumple cada Ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir el cambio o correspondencia.

Nota: Validación para instrumento de aplicación a estudiantes.

Preguntas		Alternativas								Observaciones
N°	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
1										
2	B		X	X		X		X		Emplear otra expresión de mayor claridad. Se sugiere cambiar a: "a menudo durante la clase me distraigo pensando en otras cosas".
3	B		X	X		X		X		Invertir la estructura gramatical de la frase. Se sugiere: "Prefiero trabajar en actividades de grupo con mis compañeros"
4	E	X		X		X		X		
5	E									
6	E									
7	E									
8	E									
9	B		X			X		X		Se sugiere: Me gusta reflexionar sobre los temas de clase con mis compañeros.
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		
16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		

21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		
41	E	X		X		X		X		
42	E	X		X		X		X		
43	E	X		X		X		X		
44	E	X		X		X		X		
45	E	X		X		X		X		
46	E	X		X		X		X		
47	E	X		X		X		X		
48	E	X		X		X		X		
49	E	X		X		X		X		
50	E	X		X		X		X		
51	E	X		X		X		X		
52	E	X		X		X		X		
53	E	X		X		X		X		
54	E	X		X		X		X		
55	E	X		X		X		X		
56	E	X		X		X		X		
57	E	X		X		X		X		
58	E	X		X		X		X		
59	E	X		X		X		X		
60	E	X		X		X		X		

Sugerencias: Se recomienda aplicar el instrumento dirigido a estudiantes en dos fases de 30 preguntas cada una, teniendo en cuenta la cantidad de preguntas (60) del instrumento, ya que puede generar cansancio y pérdida de atención e interferir en la forma objetiva de la respuesta.

Nota: Validación para instrumento de aplicación a docentes.

Preguntas		Alternativas								Observaciones
N°	Ítem	Redacción		Contenido		Congruencia		Pertinencia		
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
		1	E	X		X		X		
2	E	X		X		X		X		
3	E	X		X		X		X		
4	E	X		X		X		X		
5	E	X		X		X		X		
6	E	X		X		X		X		
7	E	X		X		X		X		
8	E	X		X		X		X		
9	E	X		X		X		X		
10	E	X		X		X		X		
11	E	X		X		X		X		
12	E	X		X		X		X		
13	E	X		X		X		X		
14	E	X		X		X		X		
15	E	X		X		X		X		
16	E	X		X		X		X		
17	E	X		X		X		X		
18	E	X		X		X		X		
19	E	X		X		X		X		
20	E	X		X		X		X		
21	E	X		X		X		X		
22	E	X		X		X		X		
23	E	X		X		X		X		
24	E	X		X		X		X		
25	E	X		X		X		X		
26	E	X		X		X		X		
27	E	X		X		X		X		
28	E	X		X		X		X		
29	E	X		X		X		X		
30	E	X		X		X		X		
31	E	X		X		X		X		
32	E	X		X		X		X		
33	E	X		X		X		X		
34	E	X		X		X		X		
35	E	X		X		X		X		
36	E	X		X		X		X		
37	E	X		X		X		X		
38	E	X		X		X		X		
39	E	X		X		X		X		
40	E	X		X		X		X		

Sugerencias. Se recomienda aplicar el instrumento dirigido a docentes en un entorno que reúna condiciones adecuadas como tiempo y espacio libres de interrupciones, puede ser en un lugar extra curricular.

Evaluated por:

Nombre y Apellido: Blanca Inés Chacón

C.C.: 52233253

Firma:


C.C. 52.233.253

IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

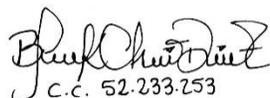
Yo, Blanca Inés Chacón titular de la Cédula de Ciudadanía N°: 52233253, de profesión Psicóloga y Magister en Desarrollo Educativo y Social ejerciendo actualmente como docente, en la Institución educativa distrital Marruecos y Molinos

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal docente y estudiantado del grado decimo en Liceo Comercial Nuevo Alejandrino de la ciudad de Bogotá.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Congruencia de Ítems				x
Amplitud de contenido				x
Redacción de los Ítems				x
Claridad y precisión				x
Pertinencia				x

En Bogotá, a los 08 días del mes de abril del 2018.


 C.C. 52.233.253

Firma

CURRÍCULO VITAE DE LOS EXPERTOS

EXPERTO 1:

Nombre completo: Jorge Andrés Jiménez Muñoz

Cargo: Doctorante en Desarrollo Humano

Institución: Universidad Estadual Paulista
“Julio da Mesquita Filho” Unesp/Brasil.



Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:

Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Educación Física Recreación y Deporte Universidad de Cundinamarca, Magíster en Educación Pontificia Universidad Javeriana, magíster en Ciencias de la Motricidad Universidad Estadual Paulista “Julio da Mesquita Filho” Unesp/Brasil. Doctorante en Desarrollo Humano Universidad Estadual Paulista

“Julio da Mesquita Filho” Unesp/Brasil. Actualmente investigo temas sobre gubernamentalidad y biopolítica desde la perspectiva analítica de Michel Foucault. Beca de estudios del instituto CAPES “Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior” del Ministerio de Educación de Brasil para desarrollar la investigación de maestría: Análisis configuracional de historias de vida de profesores de Educación Física en Brasil y Colombia. Investigador asistente de la Pontificia Universidad Javeriana y el Ministerio de Educación en el proyecto “Formación en investigación e innovación en programas de licenciatura en Colombia”. Docente de la Universidad de Cundinamarca durante cinco años.

CURRÍCULO VITAE DE LOS EXPERTOS

EXPERTO 2:

Nombre completo: Luis Roberto Rincón Vargas

Cargo: Docente Secretaría de educación

Institución: Instituto de Educación Distrital San Joaquín



Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:

Licenciado en Lengua Castellana y Comunicación Universidad de Pamplona, Magister en Literatura Universidad Javeriana, investigador sobre configuraciones estéticas del campesino y el problema agrario en las obras de Eduardo Caballero Calderón, Docente universitario. Asesor y tutor de investigaciones académicas opción a grado, Docente de la secretaría de educación de Cundinamarca en el municipio de la Mesa, Inspección San Joaquín.

CURRÍCULO VITAE DE LOS EXPERTOS

EXPERTO 3:

Nombre completo: Blanca Inés Chacón

Cargo: Docente Secretaría de Educación

Institución: Instituto de Educación Distrital Marruecos y Molinos

Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:

Psicóloga de profesión Universidad Católica de Colombia investigación la Relación entre el consumo de sustancias psicoactivas y prácticas sexuales en estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá , Magister en Desarrollo Educativo y Social Universidad Pedagógica Nacional investigación en representaciones sociales a cerca del conflicto y categorías del conflicto escolar, Doctorante en Ciencias de la Educación de la Universidad Cuauhtémoc de México investigación en Diseño de un Ambiente de Aprendizaje para el Desarrollo de habilidades Científicas en Estudiantes de Educación Básica Primaria. Y Docente de la Secretaria de Educación.



CURRÍCULO VITAE DEL INVESTIGADOR



Nombre completo: Danny Alejandro Chacón Díaz

Cargo: Profesional en Cultura y Deporte

Institución: Corporación Universitaria Minuto de Dios Sede Virtual y Distancia

Breve descripción de su experiencia laboral e investigativa:

- **Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Educación Física Recreación y Deporte. Universidad de Cundinamarca.**
- **Estudios presenciales en calidad de asistente. Seminarios Internacionales. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina**
- **Seminario Internacional Sao Paulo. Brasil.**
- **Maestrante en Educación. Corporación Universitaria Minuto de Dios.**